

~~IV 4/3~~

VII 5/1

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

ЦѢНА годовому изданію
въ 24 М. М. безъ пересылки и
доставки 4 р. 50 к., съ пересыл-
кою --- 5 р. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей, въ воз-
вратъ Законоучителя Гимназіи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1864 года.

№ 6.

Марта 15.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

1.) Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизво-
лилъ: ст. 357 кн. 1 ч. 2 свод. воен. пост. изд. 1859 го-
да дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ: «Студенты и кан-
дидаты университетовъ, духовныхъ академій и семинарій, а
также воспитанники, окончившіе курсъ въ лицеехъ, полу-
чившіе при поступленіи на должности по аудиторіатскому
вѣдомству, въ пособіе на обмундированіе 215 руб. сереб.,
если пожелаютъ до истеченія двухлѣтняго срока, со време-
ни поступленія въ должности, перейти въ другое вѣдом-
ство или вовсе оставить службу, обязаны возвратитъ въ

5*

казну полученные ими на обмундированіе деньги». (Сын. Отеч. № 41).

2. *Объ именованіи Полтавскаго Женскаго Училища «Маріинскимъ».* Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Народнаго Просвѣщенія, 24 декабря 1863 года, Высочайше соизволилъ на дарованіе Полтавскому Женскому Училищу 1-го разряда наименованія «Маріинскаго», въ честь Августѣйшаго Имени Императрицы Маріи Александровны. (Сѣв. Поч. № 41).

3. *Опредѣленіе къ должностямъ по Духовно-училищному вѣдомству.* а., Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 генваря 1864 года, воспитанникъ Кіевской Духовной Академіи Ѳеодоръ Лебединскій, опредѣленъ на должность Наставника въ Полтавскую Духовную Семинарію.

б., Предложеніемъ Его Превосходительства, Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, даннымъ Правленію Кіевской Духовной Академіи, отъ 31-го декабря 1863 года, за № 10027, Старшій Врачъ Полтавскаго Кадетскаго Корпуса, Статскій Совѣтникъ Павелъ Бобровскій, опредѣленъ Врачемъ и Преподавателемъ Медицины при Полтавской Семинаріи съ тѣмъ, чтобы, согласно отзыву Медицинскаго Департамента Военнаго Министерства, занятія его при Семинаріи не препятствовали ему въ исполненіи прямыхъ его обязанностей.

в., Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 ноября 1863 года, учитель Курской Духовной Семинаріи, Коллежскій Совѣтникъ Ѳеодоръ Гербановскій перемѣщенъ въ Полтавскую Семинарію, на мѣсто учителя оной Семинаріи Александра Фесенко-Навроцкаго.

4., *О дарованіи обществу возстановленія православнаго Христіанства на Кавказъ права печатанія свя-*

щенно-церковныхъ и учебныхъ книгъ на Горскихъ нарѣчійхъ, подъ собственною цензурою, и права печатанія священно-церковныхъ книгъ на Грузинскомъ языкѣ, для церквей Грузинскаго Экзархата. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, принявъ во вниманіе отзывъ Его Императорскаго Высочества, Намѣстника Кавказскаго о неудобствахъ существующаго порядка печатанія въ Московской синодальной типографіи священно-церковныхъ книгъ, на Грузинскомъ языкѣ, необходимыхъ для Православныхъ церквей Грузинскаго Экзархата и представленія въ Св. Синодъ, для разрѣшенія къ напечатанію переводовъ церковныхъ книгъ на Горскія нарѣчія и другихъ сочиненій, издаваемыхъ обществомъ возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, и о необходимости учрежденія при совѣтѣ общества особой духовной цензуры, съ дозволеніемъ печатать всѣ, поименованныя выше, книги въ Тифлисъ на счетъ общества, — согласно съ заключеніемъ Его Высочества Намѣстника, постановилъ: 1., Предоставить обществу возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ право печатать издаваемые имъ священно-церковныя и учебныя книги на горскихъ нарѣчійхъ подъ собственною цензурою, возложивъ отвѣтственность за соблюденіе цензурныхъ постановленій на вице-предсѣдателя и правителя дѣлъ Совѣта общества, съ тѣмъ, чтобы при цензорованіи изданій соблюдался слѣдующій порядокъ: а) изданія сіи печатать по постановленіямъ Совѣта общества, заносимымъ въ журналъ, что и означать какъ на рукописи, такъ и на всякомъ печатномъ экземплярѣ; б) рукописи, предназначаемыя къ печати, разсматривать въ коллегіальномъ порядкѣ особо учреждаемою каждый разъ вице-предсѣдателемъ общества комиссіею изъ лицъ, спеціально и основательно знающихъ язы-

ки горскихъ народовъ. Въ случаѣ возникшаго въ Коммисіи разногласія, вопросъ представляется на разрѣшеніе совѣта общества; одобреніе къ печати подписывается на корректурныхъ листахъ однимъ изъ лицъ, входившихъ въ составъ Коммисіи, разсматривавшей переводъ или сочиненіе на извѣстномъ языкѣ; г., напечатанная такимъ образомъ книга выпускается изъ типографіи по билету за подписью вице-предсѣдателя и приложеніемъ печати общества. И 2., снабженіе православныхъ церквей въ грузинскомъ экзархатѣ священно-церковными книгами отнести къ обязанности общества, и затѣмъ предоставить обществу печатаніе какъ книгъ на грузинскомъ языкѣ, такъ и другихъ, издаваемыхъ въ видахъ возстановленія православнаго Христіанства на Кавказѣ, производить на счетъ общества въ Тифлисѣ чрезъ посредство вольной или собственной общества типографіи, если таковая обществомъ учреждена будетъ, но съ тѣмъ, чтобы ни въ вольной типографіи, ни въ собственной типографіи общества, не было печатаемо книгъ, издаваемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ на славянскомъ и на русскомъ языкахъ. Приказали: О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, относительно предоставленія обществу возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, права печатанія издаваемыхъ имъ священно-церковныхъ и учебныхъ книгъ на горскихъ нарѣчіяхъ, подъ собственною цензурою, равно права печатанія въ Тифлисѣ, для Православныхъ церквей Грузинскаго Экзархата, священно-церковныхъ книгъ, на Грузинскомъ языкѣ, предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору довести до свѣдѣнія Его Императорскаго Высочества, Намѣстника Кавказскаго, для зависящихъ распоряженій; для свѣдѣнія же по духовному вѣдомству обя-

вить печатными указами, а Правительствующему Сенату, для опубликованія, сообщить въдѣлиемъ. Декабря 23 дня 1863 года.

II.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ ПОСТУПИВШИХЪ ВЪ ЦЕРКВИ ПОЛТАВСКОЙ ЕПАРХІИ ВЪ ТЕЧЕНІИ 1863 ГОДА. (ОКОНЧАНІЕ).

В.. Матеріалами и вещами.

- 1., Въ Свято-Троицкую Церковь г. Миргорода, отъ Коллежскаго Ассессора Якова Мамчица серебряно-позлащенная дарохранительница, цѣнностію въ . . . 120 р.
- 2., Въ ту же Церковь, отъ жены Капитана Татианы Васенкой, св. Евангеліе въ серебряно-позлащенной оправѣ въ . . . 170 „
- 3., Въ Спаскую церковь г. Полтавы, отъ жены Коллежскаго Ассессора А. Троицкой 5 иконъ въ серебряныхъ ризахъ въ . . . 300 „
- 4., Въ Успенскую церковь села Барановки Миргородскаго уѣзда, отъ козака Гавріила Мольки св. Евангеліе въ . . . 100 „
- 5., Въ Ильинскую церковь села Борисной Прилукскаго уѣзда, отъ Маіора Аврама Григоровича кирпича выжженнаго на . . . 160 „
- 6., Въ Петропавловскую церковь села Процовки, Роменскаго уѣзда, отъ Коллежскаго Совѣтника Ивана Бера, разныхъ вещей и сосудовъ на . . . 700 „
- 7., Въ Успенскую церковь м. Константинова,

- того же уѣзда, отъ Князя Алексѣя Салтыкова два образа въ серебропозлащенныхъ ризахъ въ . 500 р.
- 8., Въ Михайловскую церковь села Лисовки, Гадячскаго уѣзда, отъ купца 2-й гильдіи Михаила Фесика — колоколъ въ 1625 „
- 9., Въ Кладбищенскую церковь мѣстечка Рашевки, того же уѣзда, отъ купца 2-й гильдіи Василя Кожушко желѣза на 400 „
- 10., Въ Полтавскій Крестовоздвиженскій монастырь, отъ купца Василя Опошняна парчевое облаченіе въ 135 „
- 11., Въ Андреевскую церковь мѣстечка Яресекъ, Миргородскаго уѣзда, отъ Генераль-Маіора Григорія Яковлева подсвѣшники и лампы въ . 100 „
- 12., Въ Введенскую церковь села Брагинецъ, Лохвицкаго уѣзда, отъ временно-обязаннаго крестьянина Ивана Пашенко люстра и облаченіе на 100 „
- 13., Въ Успенскую церковь мѣстечка Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда, отъ мѣщанина Игнатія Глушко паникадило въ 150 „
- 14., Въ Соборно-Крестовоздвиженскую церковь г. Кобелякъ, отъ купеческой жены Уліаніи Грицаенковой—2 серебрянныя ризы и двѣ иконы въ 350 „
- 15., Въ Свято-Троицкую церковь села Сенчанскаго Засулья, Лохвицкаго уѣзда, отъ вольнаго хлѣбопашца Стефана Логвиновскаго — хлѣба на . 40 „
- 16., Въ Свято-Троицкую церковь села Михновки Кобелякскаго уѣзда, отъ козака Мойсея Кошкалды—св. Евангеліе въ 35 „

Итого на 4985 р.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1., *Награжденіе набедренникомъ и изъявленіе признательности Епархіальнаго Начальства.* а., Экономъ Переясловскаго Архіерейскаго Дома Іеромонахъ Іосифъ, «за благоправное поведеніе и усердное исполненіе лежащихъ на немъ послушаній,» резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 Февраля 1864 года, награжденъ набедренникомъ.

б., Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею на рапортъ Переясловскаго Градскаго Благочиннаго, Протоіерея Павла Дюмидова, дячку Соборно-Михайловской Переясловской церкви Павлу Давевичу, за открытіе имъ при означенной церкви приходской школы, велѣно объявить признательность Епархіальнаго Начальства.

2., *Опредѣленіе на священно-служительскую должность и увольненіе изъ духовнаго званія:* а., Священникъ Гавріиль Гордѣенко, 12-го Февраля 1864 года, резолюціею Его Преосвященства, опредѣленъ вторымъ Священникомъ, въ село Кочубеевку Полтавскаго уѣзда, къ Петропавловской церкви, на діаконскій окладъ. б., Священнической сынъ Евграфъ Томашевскій, 18 февраля 1864 уволенъ изъ духовнаго званія, по прошенію, для поступленія въ военную службу. в., Священнической сынъ Димитрій Базилевскій, того же 18 февраля, уволенъ изъ духовнаго званія, для поступленія въ гражданскую службу.

3., *Увольненіе отъ должности Благочиннаго.* Резолюціею Его Преосвященства, состоявшеюся въ 20-й день февраля 1864 года, Благочинный Полтавскаго уѣзда, Священникъ Іоаннъ Токаревскій, «въ слѣдствіе частыхъ и про-

должительныхъ болѣзненныхъ припадковъ, которымъ онъ подвергается»—уволень отъ должности Благочиннаго.

IV.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1., *Форма свидѣтельства о бѣдности, на основаніи котораго студенты Харьковскаго Университета могутъ быть освобождаемы вовсе или на половину отъ платы за слушаніе лекцій или получать отсрочки во взносъ оной* *.

(Составлена на основаніи § 107 общаго устава Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ и журнала Совѣта Министровъ Народнаго Просвѣщенія, 21 Сентября 1863 года, и утверждена Г. Попечителемъ Харьковскаго Учебнаго Округа).

Въ свидѣтельствѣ о бѣдности должно быть показано: 1., званіе, имя, отчество, фамилія и лѣта лица, которому свидѣтельство выдается; 2., изъ кого именно состоитъ семейство, къ которому это лице принадлежитъ; 3., если получившій свидѣтельство имѣетъ отца, то находится ли сей послѣдній на службѣ, или въ отставкѣ, и въ первомъ случаѣ—какое получаетъ содержаніе, а во второмъ какую пенсію; 4., если получившій свидѣтельство имѣетъ только мать, то производится ли ей пенсія и какая именно; 5.,

* Статья эта перепечатана изъ 48 М. Московскихъ Вѣдомостей, по распоряженію Консисторіи, съ тѣмъ, чтобы Благочинные Полтавской Епархіи приняли ее въ руководство въ потребныхъ, и касающихся ихъ обязанностяхъ, случаяхъ.

если онъ имѣеть малолѣтнихъ братьевъ, или сестеръ, то воспитывается ли кто-либо изъ нихъ на казенный счетъ, и б., имѣеть ли онъ или родители его недвижимую собственность, и какую именно. Въ заключеніе лице или учрежденіе, выдающее свидѣтельство за надлежащимъ подписаніемъ и съ приложеніемъ казенной печати, должно дать удостовѣреніе, на основаніи выше означенныхъ, елисполнѣть известныя данныя, что получившій свидѣтельство въ такомъ-то году не въ состояніи внести въ Харьковскій Университетъ положенной за слушаніе лекцій платы, 40 руб. въ годъ.

Примѣчаніе. Свидѣтельства о бѣдности выдается: а) дѣтямъ лицъ, состоящихъ въ государственной службѣ, начальствами послѣднихъ; б) дѣтямъ дворянъ, не состоящихъ въ государственной службѣ или умершихъ—уѣздными предводителями дворянства; в) дѣтямъ состоящихъ въ отставкѣ или умершихъ чиновниковъ гражданскихъ и военныхъ—городскими или уѣздными управленіями, по мѣсту постоянного жительства послѣднихъ или семействъ ихъ, въ случаѣ смерти; г) дѣтямъ лицъ духовнаго званія—мѣстными благочинными; д) дѣтямъ лицъ, принадлежащихъ къ сословіямъ почетныхъ гражданъ, купцовъ, мѣщанъ, крестьянъ и т. д.—городскими Думами, ратушами, волостными правленіями, однимъ словомъ тѣми учрежденіями, въ ведомству которыхъ принадлежать ближайшимъ образомъ лица, получающія свидѣтельство о бѣдности.

2., *Объ открытіи церковно - приходскихъ школъ.*
Къ 1-му Февраля 1864 г. церковно-приходскихъ школъ въ Полтавской Епархіи состояло: 451, —въ нихъ учащихся было-мужескаго пола: 6226 и женскаго 670; въ теченіи Февраля мѣсяца открыго внозь:

1., *По Миргородскому уѣзду,* въ сель Горкушинцахъ, при Варваринской церкви, священникомъ Базилевскимъ, въ

домъ дьячка Любичаго; въ немъ обучается 9 мальчиковъ.

2., Въ городъ *Переясловъ*, при соборно-Михайловской церкви, дьячкомъ Дацевичемъ, въ церковномъ домѣ; въ немъ учащихся муж. пола 6 и женск. 2.

3., По *Прилукскому уѣзду*, въ селѣ Молькахъ при Андреевской церкви, священникомъ Соховичемъ, въ собственномъ домѣ, съ 8 учащими муж. пола.

4., По *Пирятинскому уѣзду* а) въ селѣ Малютинцахъ при Предтеченской церкви, дьячкомъ Шипидкомъ, въ собственномъ домѣ; въ немъ обучается 8 мальчиковъ. б) Въ селѣ Сасиновкѣ при Покровской церкви, священникомъ Ещенкомъ, въ собственномъ домѣ; въ немъ учащихся мужскаго пола 22.

5., По *Константиноградскому уѣзду*, въ селѣ Писаровкѣ при Покровской церкви, священникомъ Гудиловымъ, въ наняемомъ имъ домѣ; въ немъ учащихся муж. 17 и жен. 2.

6., По *Золотоношскому уѣзду*, а) въ селѣ великихъ Канивцахъ при Преображенской церкви, священникомъ Короповымъ, въ собственной квартирѣ; въ немъ учащихся 11 мальчиковъ; б) въ селѣ Ревбинцахъ при Иоанно-Богословской церкви, дьячкомъ Чеспѣйшимъ, въ церковномъ домѣ; въ немъ учащихся муж. пола 28.

7., По *Лубенскому уѣзду*, а) въ селѣ Чирковкѣ при Свято-Троицкой церкви, священникомъ Клепачевскимъ, въ домѣ дьячковой жены Павловской, въ коемъ обучается 11 мальчиковъ; б) въ селѣ Онушкахъ при Воскресенской церкви, священникомъ Клепачевскимъ, въ домѣ священника Голуба, съ 7 мальчиками; в) въ селѣ Зарогѣ при Митрофановской церкви, священникомъ Лавровскимъ въ общественномъ домѣ съ 9 учащими муж. пола.

8., По Хорольскому уезду, въ селѣ Шишакахъ при Успенской церкви, священникомъ Пузиною, въ домѣ дьячка Гайдамакина; въ немъ учащихся муж. пола 8.

Сверхъ того въ прежде открытыя школы прибыло учениковъ 95.

3., Отъ Роменскаго градскаго благочиннаго, протоіеря Діаконенко объявляется объ утратѣ пономаремъ Роменской Покровской церкви Николаемъ Сѣкановымъ указа, выданнаго ему изъ Полтавской Консисторіи на опредѣленіе его въ должность пономаря.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

О ЦЕРКОВНОМЪ ПРИЧТѢ.

(Окончаніе.)

83. За несоблюденіе предосторожностей, допущенное при совершеніи незаконнаго брака, причтъ наказывается заключеніемъ въ монастырь отъ 3 до 6 мѣяцевъ. Если доказано будетъ, что препятствія были ему не совсѣмъ не извѣстны, или до совершенно-лѣтія не доставало болѣе года: то священнослужитель лишается сана съ опредѣленіемъ на причетническую должность, а причетники исключаются изъ духовнаго званія (Уст. Кош. ст. 199, 201). Если же откроется, что священникъ или кто либо изъ причта содѣйствовалъ въ чемъ либо насилію или обману, бывшему при бракѣ: то виновные лишаются не только сана, но и духовнаго званія. (Улож. о наказ. ст. 2044).

84. Соборное правило запрещаетъ совершать браки во время св. четыредесятницы (Лаод. 52); благочестивый обы-

чай распространить сіе запрещеніе на сырную педлю и на другіе посты: отъ 14 Ноября до 6 Января, отъ 1 до 15 Августа, отъ педви всѣхъ святыхъ до 29 Іюня (Кормч. кн. гл. 50); также на кануны дней восшествія Государя на престоль и коронаціи Его (Ук. 25 Января 1839 г.). Не признано должнымъ совершать два брака вмѣстѣ (Ук. 18 Іюля 1833 года).

85. Для соблюденія благочинія, требуется дозволеніе на бракъ для людей состоящихъ въ военной и гражданской службѣ со стороны начальства ихъ, для дѣтей со стороны родителей или опекуновъ ихъ, (Вас. 13 пр. 38, 41 Св Зак. Т. X ст. 6—15 Ук. 9 Марта 1808 г.). Кантонистамъ и арестантамъ запрещается бракъ пока не поступятъ на службу, а ученикамъ, пока не окончатъ ученія. (Ук. 19 Іюля 1813 г. 21 Мая 1821 г. 18 Марта 183 г.).

86. При сочетаніи иновѣрца бракомъ съ лицомъ православнымъ, бракъ совершается не прежде, какъ отобрано будетъ отъ иновѣрнаго лица письменное обязательство воспитывать дѣтей сего сочетанія въ православіи. Если же съ православнымъ лицомъ вступаетъ въ бракъ иновѣрецъ не русскій подданный: то бракъ совершается не прежде, какъ или будетъ принята присяга на подданство, или получитсѣ разрѣшеніе на бракъ отъ Государя Императора чрезъ г-на оберъ-прокурора. (Уст. Кош. ст. 27, 28).

87. Съ духоворцами, молоканами, жидовствующими не сочетавать бракомъ православныхъ, какъ и съ нехристіанами. (Ук. 31 Декабря 1836 года).

88. Иновѣрца, по желанію и нуждѣ, погребаетъ православный священникъ, провожая тѣло и опуская въ землю въ ризахъ и епитрахиль, съ пѣніемъ стиха «Святый Боже». (Ук. Феврал 20 д. 1800 года).

89. Память объ усопшихъ должна быть совершаема съ литургіею, а по нуждѣ съ одними молитвами (Корс 50); умершихъ не погребать ни во храмъ (Ук. 17 Ноября 1771 г.), ни въ домъ (Ук. 15 д. Мая 1803 г.), а только на кладбищѣ (ук. 2 Іюля 1748 г. 17 Ноября 1771 г. 24 Декабря 1772 г.); самоубійцъ и умершихъ отъ пьянства не отпѣвать (Тимоѳ Алек. 14); а всѣхъ скоропостижно умершихъ, или утонувшихъ не погребать безъ свидѣтельства полиціи (Инстр. Благоч. п. 16).

90. При посѣщеніяхъ Божіихъ общественными бѣдствіями, отправлять положенныя общественныя моленія, иногда и съ назначеніемъ поста. (Ук. 17 Марта и 29 Іюля 1730 г.; 9 Іюля 1734 г. 31 Мая 1823 года).

91. За неотправленіе молебновъ въ дни торжествъ взыскивать денежный штрафъ (Ук. 5 Мая 1721 г. 2 Октября 1733 г. 15 Апрѣля 1736 г. 21 Сентября 1766 г. Апрѣля 10 и 22 Іюля 1776 года).

92. Священно и церковно-служители, которые по жалобамъ прихожанъ оказываются виновными въ несправности по совершенію Богослуженія и требъ и въ немирлоубіи, исправляются монастырскимъ подначальствомъ; а въ тѣхъ случаяхъ, когда большая часть прихожанъ хочетъ удалить отъ ихъ церкви подвергшихся такимъ жалобамъ, хотя съ законною ясностію и неоправданнымъ доказательствомъ, переводятся они на другія мѣста, съ порученіемъ особому надзору. (Уст. Коп. ст. 202).

По жизни.

93. Отъ служителей церкви требуется преимущественно жизнь благочестивая и чистая; самыя жены ихъ должны отличаться благочестіемъ; дѣтей должны они воспитывать въ страхъ Божіемъ, обучая и дочерей грамотѣ; жены и дѣти ихъ

должны исповѣдываться и причащаться во всѣ четыре поста. (Ук. 1800 г. Марта 22).

94. Священнослужитель, обнаруженный въ нетрезвости, въ первый разъ наказывается епитиміею въ монастырѣ отъ 2 до 3 мѣсяцевъ, а во второй разъ отрѣшеніемъ отъ мѣста съ низведеніемъ на причетническую должность до исправленія: причетникъ, обличенный въ томъ же во второй разъ, исключается изъ духовнаго званія (Апост. 42, 43 Ук. 1800 года Марта 22, Апрѣля 28 и 4 Августа 1819 года 23 Апрѣля 1825 г. Уст. Кон. ст. 198).

95. Тому же наказанію подлежать за посѣщеніе зрѣлищъ (Апост. 42, 43; 6 Вселен. 24, 50, 51), за корчемство и занятіе торговымъ промысломъ (Апост. 6, 81, 83; 6 Всел. 9; 7 Всел. 10, Двукр. 11, Св. Зак. т. IX ст. 289, 290), за излишній ростъ (Апост. 44, 1 Всел. 17, 6 Вселен. 10, Лаод. 4 Карѣ. 21), за воровство (Ап. 25, 1 Всел. 9), за нарушеніе поста въ св. четыредесятницу не по немощи. (Апост. 69).

96. Священникъ подвергается временному запрещенію, если бываетъ въ корчемницѣ не по нуждѣ. (Апост. 54), или, по благословеніи брачнаго стола, остается участвовать въ нетрезвомъ и безчинномъ пиру (Лаод. 53, 6 Вселен. 24 Ук. 1800 г. Марта 22); священнику, изгнавшему отъ себя жену или неживущему вмѣстѣ съ нею, запрещается священнослуженіе, пока приметъ ее въ сожитіе неразлучное. (Апост. 5 Ук. 16 Марта 1820 г.).

97. Обличенные въ нарушеніи цѣломудрія и въ уголовныхъ преступленіяхъ лишаются не только сана, но и духовнаго званія (Апост. 25, 66 Неокес. 1, 6 Вселен. 4, 5, 86 Василия вел. 3. 32, 70 Уст. Кон. ст. 196).

98. За укрывательство бѣглыхъ, за порубку лѣсовъ,

за неисполненіе карантинныхъ и таможенныхъ постановленій подвергаются суду гражданскому (Уст. Кон. ст. 159).

99. Причтами, которые получаютъ жалованье, всѣ тайнства и погребеніе должны быть отправляемы безмездно, хотя и не запрещается принимать добровольныя подаянія. (Ук. 1844 г. 31 Мая, 1849 г. 10 Октября, 1853 г. Февраля 21). Священнослужители, виновные въ вымогательствѣ незаконной платы за требы, отрѣшаются отъ мѣстъ и низводятся во причетники до раскаянія, а причетники исключаются изъ духовнаго званія. (1 Всел. 17 6 Всел. 10 Уст. Кон. ст. 195).

100. Хотя бы открыто было только подозрѣніе въ томъ, что священникъ склонялъ крестьянъ къ возмущенію: и тогда немедленно брать его къ суду въ консисторію; также поступать со всѣми духовными лицами, о комъ дано будетъ знать отъ свѣтскаго начальства относительно участія ихъ въ возмущеніи (Ук. 9 Юля 1800 года).

101. Духовнымъ лицамъ запрещается принимать на себя распоряженіе мірскими дѣлами, кромѣ попеченія о церковныхъ дѣлахъ и опеки надъ духовными сиротами и вдовами. (4 Всел. 3 Двукр. II Св. Зак. т. X ст. 195).

102. Дѣла объ обидахъ и оскорбленіяхъ, причиненныхъ духовными лицами, не останавливаются примиреніемъ: за оскорбленіе словами виновный подвергается денежному взысканію въ пользу духовныхъ сиротъ и надзору благочиннаго; учинившій тяжкое оскорбленіе отрѣшается отъ должности съ опредѣленіемъ на причетническое мѣсто до раскаянія; причетникъ въ последнемъ случаѣ исключается изъ духовнаго званія. (Уст. Кон. ст. 197, 210, 212).

е) По преимуществамъ.

103. Священнослужители, равно жены, вдовы и дѣти ихъ изъемятся отъ тѣлеснаго наказанія. (Св. Зак. т. IX ст. 183).

104. Священнослужители освобождаются отъ присяги при свидѣтельствѣ, а даютъ показанія по священству, такъ же какъ монашествующіе—по иноческому обѣщанію. (т. X ст. 381).

105. Жалобы на духовныхъ но безспорныхъ искамъ разбираются и удовлетворяются въ духовномъ судѣ; когда же возникаетъ споръ по документамъ, истцу предоставляется начать искъ гражданскимъ порядкомъ. (Св. Зак. т. X ст. 2042).

106. Во всякомъ дѣлѣ свѣтскаго суда допросъ отъ духовнаго лица отбирается при духовномъ депутатѣ (Св. Зак. т. XV ст. 149, 150, 820), который обязанъ спять бошю со слѣдствія и бумагъ нужныхъ, засвидѣтельствованную слѣдователями или судомъ и представить епархіальному начальству. (т. XV ст. 162).

107. По уголовному дѣлу о духовномъ лицѣ—духовный депутатъ присутствуетъ въ палатѣ уголовного суда и голосъ его принимается на равнѣ съ членами суда. (т. XV ст. 406).

108. За обиды и безчестіе духовному лицу виновный подвергается взысканію, вдвое большому противу взысканія за обиды, причиненныя лицу свѣтскому (т. X ст. 644, 645).

109. Причту въ неотъемлемую собственность отводится законная пропорція земли и дворовыя мѣста ближайшія ко храму; эти земли, составляя собственность причта, не могутъ переходить ни въ какое другое владѣніе. (Ук. 18 Марта и 31 Августа 1804 г. 30 Августа 1826 г. 14 Июля 1832 года)

110. Отличные изъ священниковъ удостоиваются особенныхъ наградъ, Высочайше установленныхъ. Тѣ, кои стали бы просками у свѣтскихъ лицъ домогаться сихъ наградъ, не могутъ быть удостоены ихъ (Ук. 1800 г. Марта 22). Только о полковыхъ священникахъ рекомендація военнаго начальства принимается во вниманіе. (Ук. 1816 г. Июля 11).

Редакторъ, *Протоіерей Юзефовичъ.*

Печатать позволено. 10 Марта 1864 года. Цензоръ *Протоіерей Катраевъ.*

Полтава. Въ типографіи Н. Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1864 года.

№ 6.

Марта 15.

С Л О В О

въ недѣлю Мытаря и Фарисея, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, при служеніи въ Крестовой Церкви 9-го Февраля 1864 года.

Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче, утренюетъ бо духъ мой ко храму святому Твоему, храмъ носяй тѣлесный весь оскверненъ; но яко щедръ очисти благоутробною Твоею милостію. (стих. по Евангелии.)

Такова вчера слышанная нами здѣсь утренняя молитвенная пѣснь, которая по завѣтному установленію св. Церкви, должна быть отсель особенною молитвою нашего сердца.—Проникнутый до глубины души этимъ молитвеннымъ воплемъ о покаяніи, что завѣтнаго, въ виду приближающихся св. дней спасительнаго поста и покаянія, скажетъ и Пастырь паствъ своей, если не оное Евангельское слово: покаятесь, приблизитесь царствіе небесное?¹⁾

Такъ, въ настоящія священныя минуты я не нахожу и для

¹ Мат; 3, 2.

себя и для васъ, возлюбленные чада и братія, слова болѣе приличнаго и дѣла болѣе спасительнаго. Это во первыхъ потому, что всѣ мы грѣшники: а въ устахъ грѣшника можетъ ли быть другое слово лучшее и поучительнѣйшее? У грѣшника должна быть одна мысль, одно чувство—раскаяніе,—одно слово—слово о покаяніи: и какъ—хорошо, если бы, по совѣту св. Апостола ², всѣ грѣшники, съ сердечнымъ сокрушеніемъ исповѣдуя другъ-другу согрѣшенія, взаимно возбуждали себя къ истинному раскаянію и къ слезной молитвѣ! Сколько бы недужныхъ тогда исцѣлилось!—Вовторыхъ, слово о покаяніи особенно прилично настоящему времени, особенно соотвѣтствуетъ намѣренію церкви. Настоящая недѣля называется недѣлею Мытаря и Фарисея: въ поучительной притчѣ Господа о сихъ двухъ человѣкахъ, представляя примѣръ отверженной гордости и нераскаянности и примѣръ помилованнаго смиренія, св. Церковь что желаетъ сказать намъ, если не тоже призывное благодатное слово «Покайтесь»?—Передадимъ же братіе другъ другу это слово нашей матери: оно должно постоянно оглашать насъ, глубоко напечатлѣться и всегда жить въ нашемъ сердцѣ.

Покайтесь!—давно уже св. Церковь матернимъ гласомъ зоветъ дѣтей своихъ на сіе спасительное дѣло. Чтожъ думаютъ и дѣлаютъ дѣти? Дѣти, какъ видно, еще не внемлютъ званію Матери: нѣтъ ни гласа, ни послушанія. Отяготѣлъ слухъ—слышащихъ: гдѣ плоды достойные покаянія? люди все заботятся только о настоящемъ, — земномъ, пекутся объ одномъ тѣлѣ, а не подумаютъ о своей душѣ. Нѣтъ *человѣка, творящаго покаянія о грѣсѣ*: гдѣ спасаемые Божіи? *пройде жатва, мимоиде лѣто*: ³, прошли годы, проходитъ еще годъ, а *мы нѣсмь спасени*, все—тѣже служители грѣха,

² Іак. 5, 16.

³ Іерем. 8, 6. 20.

рабы неправды и чада гнѣва. Пройдетъ зима; съ весною все оживится: одинъ человекъ—нераскаянный—коснитъ, старѣется во грѣхѣ, не обновляется духомъ по Богу въ правдѣ и преподобіи истины, мертвъ и бесплоденъ для Бога, для себя и для другихъ. Какая безпечность и равнодушіе! Но, ужели глаголетъ Господь, *падай не востаетъ? или отвращаяся не обратится? Вскую отвратишася людие мои сіи отвращеніемъ безстыднымъ, и укрѣпшишася въ произволеніи своемъ и не восхотѣша обратитися?*⁴—Доколѣ возлюбленные будемъ лежать во злѣ, ходить въ похотяхъ,—въ воляхъ сердецъ нашихъ? Доколѣ будемъ противиться призывающей Благодати? О, если бы хотя этотъ неравннй день былъ начальнымъ, благословеннымъ днемъ нашего новаго возрожденія въ жизнь духовную, нашего рѣшительнаго невозвратнаго обращенія на путь истины и добродѣтели!—ужели еще-не время?

Но мы слышали, когда встрѣчали новый день новаго лѣта, что наше и безъ того краткое время еще сократилось, что для многихъ изъ насъ, можетъ быть, уже не будетъ къ тому лѣта... Мы слышали и претящій голосъ Небеснаго Правосудія и—призывающее слово Божественнаго Милосердія. Въ предпразднство Богоявленія Господня, Пророкъ Исаія напоминалъ намъ, что беззаконіямъ нашимъ есть предѣлъ, что мѣра долготерпѣнія Божія можетъ исполниться: *молчахъ, еда и всегда умолчу и потерплю?*⁵ Пламенный ревнитель и проповѣдникъ покаянія Іоаннъ, предтеча Господень, возвѣщаль намъ, что и сѣкира уже при корени, угрожалъ грядущимъ гнѣвомъ и огнемъ неугасимымъ. *Уже и сѣкира при корени древа лежитъ. Всякое древо не принося-*

⁴ Іер. 8, 4. 5.

⁵ Ис. 42, 14. Парем. на препразд. Богоявленія

щее доброао плода срубаютъ и бросають въ огонь... Отребительная лопата уже въ рукъ Небеснаго Домовладыки: Онъ очиститъ гумно свое и соберетъ пшеницу свою въ житницу, плевъ же (солому) сожжетъ огнемъ не касающимъ...⁶ Самъ Господь по крещеніи своемъ отъ Іоанна изъ пустыни явившись въ міръ говорилъ намъ о будущей славѣ, указывалъ небо и вопіялъ къ намъ: *исполнися время и приблизися царствіе Божіе: Покайтеся и вѣруйте во Евангеліе* ⁷.

Чтоже ужели послѣ такихъ и столькихъ благодатныхъ напоминаній мы будемъ, какъ и доселѣ, все — тѣже рабы грѣха, служители неправды.?

Душа грѣшная! убойся Бога, воздающаго каждому по дѣломъ и склонись на гласъ его милосердія: прими слово и покайся! Великій Богъ и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ для того оставлялъ небо и сходилъ на землю, страдалъ и умеръ на крестѣ, чтобы призвать на покаяніе, обратить грѣшниковъ къ добродѣтели, возжечь въ порочномъ сердцѣ огонь ревности по благочестію, въ душѣ унывшей и забывшейся возбудить живое упованіе спасенія и пламенное желаніе Неба и небеснаго, — чтобы спасти погибающихъ отъ беззаконій и ада. *Прииде въ міръ, даде себе за ны, да избавитъ ны отъ всякаго беззаконія и очиститъ себѣ люди избранны, ревнители добрымъ дѣломъ.* ⁸ И св. церковь повѣдала намъ, сколько мытарей и грѣшниковъ варяють насъ въ Царствіи Божіемъ! *люди съдѣющія во тьмѣ видѣша свѣтъ:* еще въ нашей памяти должны быть сіи живыя доказательства мило-

⁶ Дневн. Еван. въ навеч. Богояв. Лук. зач. 9.

⁷ Днев. Ев. въ нед. по просвѣщеніи Мат. зач. 8.

⁸ Апост. на Богоявленіе и въ недѣлю по просвѣщеніи зач. 302 и 280.

сердія Божія и живые примѣры спасительнаго покаянія. Не говоримъ объ Іерихонскомъ слѣпцѣ ⁹, о Павлѣ, по собственному его свидѣтельству, бывшемъ нѣкогда хульникѣ, гонителѣ, досадителѣ, а потомъ помилованномъ и Апостолѣ. Еще какъ бы предъ нашими глазами совершается, благовѣщенное намъ въ прошлую недѣлю, дивное спасеніе дома Закхея, — мытаря, старѣйшаго изъ мытарей. Какъ кротокъ и вмѣстѣ какъ трогателенъ Божественный голосъ Спасителя, призывающій въ лицѣ Закхея, каждаго изъ насъ къ достойному срътенію и принятію Его грядущаго! «Закхее! потщався слѣзи: днесъ въ дому твоємъ подобаетъ Ми быти. Я нестыжусь раздѣлять трапезы съ мытарями, и ты можешь быть сыномъ Авраамовымъ: Сынъ человѣческій пришелъ спасать не праведниковъ, а грѣшниковъ ¹⁰.

Надобно имѣть всю гордость, всю безчувственность и все самопрельщеніе фарисеевъ, чтобы отвергая благодать Божию, подобно имъ оставаться въ нераскаяніи. Но какъ опасны, какъ гибельны—эта гордость, самопрельщеніе и нераскаянность! *Горе вѣнцу іордыни*, говоритъ Божій пророкъ ¹¹. *Горе фарисеямъ* и всѣмъ мнимо праведникамъ, сказалъ самъ Господь Іисусъ Христосъ ¹². Они представляютъ себя праведниками предъ людьми, но *Богъ знаетъ ихъ сердце* ¹³. и что спасетъ ихъ отъ гнѣва Его? На что надѣется человекъ, нерадя во глубинѣ золь, съ фарисейскимъ упорствомъ пребывая въ нераскаяніи? На нѣкоторыя дѣла фарисейскаго тщеславія и набожности?.. Суетная надежда! Что зна-

⁹ Ев. въ нед по просвѣщ. Лук. зач. 93,

¹⁰ Днев. Ев. Лук. зач. 94,

¹¹ Ис. 28, 1.

¹² Мат. зач. 95.

¹³ Лук. 16, 15.

чатъ наши дѣла? Высокія у человѣкъ,—какъ онѣ низки предъ судомъ Божиимъ! И въ нихъ ли оправданіе человѣка? *Аминь, аминь, глаголю вамъ, вѣщаетъ Спаситель, еще неизбудетъ правда ваша паче правды фарисеевъ и книжниковъ, не увидите въ царствіе Божіе.* Даже самыя великія добродѣтели, если онѣ не утверждены на высотѣ смиренія, если не очищены, не омыты молитвенной покаянной слѣзой и не освящены живою вѣрою въ единого вѣрнаго Спасителя всѣхъ грѣшниковъ,— не оправдаютъ насъ въ очахъ Божіихъ. Мы видѣли пынь человѣка на судѣ Божиемъ, повидимому, съ самыми лучшими его дѣйствіями. Какъ высокъ кажется этотъ фарисей въ нынѣ чтенной притчѣ! *«Богже! благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ прочіе чловѣки, рабители, обидчики, прелюбодѣи, или какъ сей мытарь, такъ онъ молился самъ въ себѣ.* Но слышите Божественный судъ о немъ грядущаго Судіи живыхъ и мертвыхъ: *Онъ неоправданъ».* ¹⁵ И послѣ сего человѣкъ еще будетъ хвалиться своими добродѣтелями, повать на свою мнимо праведность, еще оставаться въ безпечности, въ нераскаянности? Перестанемъ обманывать самихъ себя. Если мы говоримъ, или думаемъ, что мы праведники, то себя прельщаемъ и истины нѣтъ въ насъ. ¹⁶ Да непохвалится всяка плоть предъ Богомъ! Писаніе всѣхъ заключало подъ грѣхомъ. Нѣтъ человѣка, который былъ бы чистъ предъ Богомъ, если и одинъ день житія его на земли: ¹⁷ *всеи неключими быша, всеи согрѣшиша и лишени суть славы Божіей.* ¹⁸ И праведникъ седмижды

⁴ Мат. 5. 20.

¹⁵ Лук. 89.

¹⁶ Иоан. 1, 8.

¹⁷ Гал. 3, 22.

¹⁸ Іов. 14, 5;

въ день падаетъ: ктоже изочтетъ беззаконія грѣшниковъ? Какъ же намъ мечтать о своей праведности! Какъ думать, что мы не исключены изъ наслѣдія Божія, яко фарисеи и книжники и съ упорствомъ уклоняться отъ спасительнаго врачевства Божественнаго таинства покаянія и исповѣди? Ахъ, станемъ, возлюбленные, лучше каяться и сокрушаться о грѣхахъ нашихъ сердечнымъ сокрушеніемъ и раскаяніемъ. Устрашимся нашего безстрашія и жестоковѣйности; и спѣша въ Божіи храмы, въ сіи благодатныя лечебницы душъ кающихся, принесемъ сюда, какъ начатокъ, какъ плодъ нашего умиленія предъ Господомъ, одну благоговѣйную молитву вѣры, одно молитвенное благоговѣйное вниманіе ко всему святому и Божественному, что здѣсь видимъ и слышимъ,— вниманіе терпѣливое и неустанное до послѣдней минуты Божіей службы; принесемъ несумненное упованіе, но не на свою ложную праведность, а на одну правду Божію, оправдывающую и спасающую всякаго грѣшника туне, по одной благодати, чрезъ живую вѣру во Иисуса Христа ²³. Будемъ предстоять здѣсь не съ высокоуміемъ и безчувственностію самонадѣяннаго фарисея, а съ слезнымъ молитвеннымъ воплемъ смиренно кающагося мытаря: «Боже! милостивъ буди миѣ грѣшному». — Молитвенный вздохъ, покаянная молитва сердца, молитвенныя покаянныя слезы: сокрушенное исповѣданіе во грѣхахъ, для грѣшниковъ это одно и единственное средство оправдаться предъ Богомъ. Такой законъ благодати спасающей насъ: въ Дому Божіемъ *блажени плачущи!*

Но Господи! Научи насъ Самъ плачу горькому, раска-

¹⁹ Рим. 3, 12. 23.

²⁰ Рим. 3, 24. 25.

янію искреннему, невозвратному и нераскаянному. Мы немощны, нечисты и грѣшны: Ты Святой, Крѣпкій и Милостивый. Укрѣпи, очисти и помилуй насъ! Аминь.

БЕСѢДА

сельскаго священника съ прихожанами на дому.

«Предзрѣхъ Господа предо мною выну, яко одесную мене есть, да неподвижуся. Сего ради возвеселися сердце мое, и возрадовася языкъ мой». Псал. XV. 8.

Слова эти передать порусски можно такимъ образомъ: «всегда вижу предъ собою Господа: Онъ одесную меня (по правую руку); не поколеблусь. Посему радуется сердце мое, и веселится языкъ мой» *. Это значить, если сказать еще проще: я непрестанно вижу Господа, присутствующаго близъ меня, съ правой стороны, для того, что бы я не поколебался,—т. е. твердо шель по пути Закона Божія. И потому-то сердце мое полно радости и уста мои хвалятъ Господа.

Это сказалъ о себѣ Святой Псалмопѣвецъ, Царь и Пророкъ Давидъ, тотъ самый, который, по внушенію Божію, написалъ Псалтирь,—книгу, по которой учатся наши дѣти, которую читаютъ надъ покойниками для успокоенія горюющихъ родственниковъ и которую въ церкви читаютъ на каждомъ Богослуженіи. Изъ этой-то святой книги, т. е. изъ Псалтири я и взялъ приведенныя сей часъ слова.

* Переводъ заимствованъ изъ русской псалтири, изд. въ 1822 году. Санктпетербургъ.

Теперь намъ слѣдуетъ уяснить себѣ, какимъ образомъ Святой Давидъ видѣлъ Господа и почему жизнь его была исполнена радости.

Св. Давидъ видѣлъ Господа, безъ сомнѣнія, не тѣлесными очами; потому что Богъ—какъ вамъ уже должно быть извѣстно—есть Духъ, тѣла никакого не имѣетъ, потому и тѣлесными глазами его видѣть не можно. Давидъ, братіе, видѣлъ Господа очами вѣры, или—просто сказать—вѣрою. Онъ твердо вѣровалъ и ни на минуту не выпускалъ изъ мысли, что Богъ, какъ вездѣприсущій, присутствуетъ и близъ него; онъ твердо вѣровалъ и ни на минуту не выпускалъ изъ своей мысли, что «на всякомъ мѣстѣ владычество» Божіе,—т. е. Его всемогущая все сотворившая и все сохраняющая сила и безконечная любовь, готовая излить обильные дары Свои на всѣхъ, обращающихся къ Нему съ упованіемъ и любовію.—Такимъ образомъ непрестанное памятованіе Св. Давида о вездѣприсутствіи Божіемъ, соединенное, безъ сомнѣнія, съ молитвеннымъ обращеніемъ къ Богу, поставили его въ такое блаженное состояніе, что онъ чувствовалъ на себѣ руку Божію, готовую защитить его и помочь ему во всякое время, и потому твердо, не колеблясь, шелъ по пути Божія Закона, и потому сердце его было полно радости и уста его хвалили Господа.

Братіе мои! И мы должны поступать по примѣру Св. Давида, и мы должны непрестанно держать на умѣ, что Господь присутствуетъ близъ насъ, видитъ каждый нашъ шагъ, знаетъ все, что мы думаемъ и чего желаемъ, благословляетъ всякое доброе намѣреніе наше и помогаетъ намъ во всякомъ добромъ дѣлѣ. Только при такихъ мысляхъ, только при такомъ непрестанномъ памятованіи о Бо-

гѣ, человѣкъ станетъ удаляться отъ грѣха, чтобы не оскорбить хранящаго и любящаго его Отца Небеснаго; при этомъ только условіи человѣкъ можетъ вести покойную жизнь,—не завидовать другимъ, не желать ни кому зла, не бояться злыхъ людей, не бояться и бѣдности въ надеждѣ на защиту и помощь Божію; только у помнящаго Бога и исполняющаго Заповѣди Божіи человѣка и въ домѣ бываетъ порядокъ; жена и дѣти слушаются его не изъ страха, а изъ уваженія и любви къ нему. Когда онъ возвращается домой послѣ полевой работы, или послѣ отлучки, — вся семья окружаетъ его, каждый старается сказать ему что нибудь пріятное; рассказываютъ ему что они безъ него дѣлали, чтобы получить отъ него одобреніе; и только такой отецъ семейства умѣетъ сказать каждому семьянину ласковое слово и терпѣливо выслушать длинный и несвязный рассказъ малаго ребенка. И самому-то ему весело среди своего семейства; трудится онъ много, но трудъ этотъ пріятенъ ему и неутомителенъ, потому что мысль, что онъ трудится для любимаго и любящаго его семейства, облегчаетъ тяжесть его трудовъ и прибавляетъ ему силы. И если, при всемъ этомъ, онъ имѣетъ все необходимое, если семейство его здорово, сыто, обуто и одѣто, если хозяйство его идетъ какъ слѣдуетъ; то онъ и счастливъ, т. е. онъ всегда покоенъ и веселъ—въ чемъ и состоитъ возможное для насъ на землѣ благополучіе.

Правда, и съ такими добрыми и богобоязливými людьми бываютъ несчастія, наприм. пожаръ, неурожай, падежъ скота и другія; но вѣрующій и уповающій на Бога человѣкъ терпѣливо перенесетъ несчастіе въ той мысли, что такъ угодно Богу, а Богъ никому не хочетъ зла и самое несчастіе обращаетъ во благо человѣка.

Заглянемъ теперь, хоть не много, въ жизнь человѣка, который забылъ Бога. Прежде всего этотъ человѣкъ всѣмъ и всѣми недоволенъ. Самое солнце свѣтитъ не такъ, какъ ему хочется; жену и дѣтей, хотя бы они имѣли всѣ добрыя качества, онъ ненавидитъ; онъ не зоветъ ихъ по имени, а надѣлитъ ихъ смѣшными и обидными прозвищами и употребляетъ ихъ вмѣсто настоящихъ именъ; труда онъ не любитъ, ему хочется пропитываться какъ нибудь полегче, — обмануть кого-нибудь, взять въ займы и не отдать, а потомъ ужъ и украсть и даже ограбить, если подойдетъ случай удобный. Въ дурныя склонности умножаются и усиливаются чрезвычайно скоро. Сначала этотъ несчастный человѣкъ имѣетъ еще стыдъ и старается показаться предъ людьми лучше, чѣмъ онъ есть на самомъ дѣлѣ, но скоро онъ теряетъ и это, и у него остается одинъ только страхъ наказанія.

Правда, что такіе примѣры рѣдки и слава Богу! что рѣдки; но все таки каждый долженъ остерегаться, чтобы не попасть въ число этихъ рѣдкихъ. Если мы знаемъ, что впереди есть пропасть, то должны идти осторожно.

Не забывайте же, братіе, ни на минуту, что Богъ съ нами вездѣ, гдѣ бы мы ни были; молитесь Ему на всякомъ мѣстѣ (I Тим. 2. 8.) и просите у Него помощи на всякое доброе дѣло и на всякій трудъ; и вы не будете дѣлать худыхъ дѣлъ и будете покойны и веселы, — въ чемъ, какъ я сей часъ сказалъ, и состоитъ благополучіе на землѣ.

Эту истину, — что памятованіе о Богѣ удерживаетъ человѣка отъ худыхъ дѣлъ, а забвеніе Бога, даже временное, дѣлаетъ человѣка слабымъ и преклоннымъ къ худымъ дѣламъ, — мы всѣ подтверждаемъ въ извѣстныхъ случаяхъ, именно — когда близкій къ намъ человѣкъ дѣлаетъ что ни-

будь такое, чего истинный христианинъ, въ здоровомъ умѣ, дѣлать не долженъ. Случается, наприм., что мать, увлекшись гнѣвомъ, жестоко наказываетъ своего малютку за какую нибудь дѣтскую невинную шалость; добрая сосѣдка, заслышавъ дѣтскій крикъ и догадываясь о его причинѣ, идетъ на этотъ шумъ и говоритъ разсерженной матери: «Господь съ тобой,—что ты это дѣлаешь»? или такъ: «что ты это дѣлаешь?—Богъ съ тобою».—Вообще всякое безумное и худое дѣйствіе нашего ближняго мы стараемся остановить, прежде всего, обращаясь къ нему съ сей часъ приведенными словами, или подобными имъ, наприм.: «зачѣмъ ты это дѣлаешь?—Богъ съ тобой», или такъ: Христосъ съ тобой,—что ты это вздумалъ?

Вотъ и еще примѣръ.—Молодой паренъ, еще не освободившійся отъ вліянія бабушкиныхъ сказокъ, которая по простотѣ своей, говоритъ внучкамъ что попало, лишъ бы только занягъ ихъ и заставить сидѣть смирно около бабушки, чтобы она имѣла родительское удовольствіе—гладить ихъ по головкамъ,—такъ вотъ, говорю,—молодой паренъ, еще не укрѣпившійся ни умомъ, ни вѣрою, боится ночью идти въ темную комнату, куда—положимъ—посылаетъ его зачѣмъ нибудь мать, и когда онъ откровенно скажетъ матери, что онъ боится,—мать, чтобы придать ему смѣлости, говоритъ ему: «Христосъ съ тобой, чего ты боишься»? Потомъ ужъ слѣдуютъ и другіе резоны, что онъ-де ужъ не малenkій, что ему бояться стыдно и проч., а сначала-то мать считаетъ нужнымъ напомнить ему, что съ нимъ Христосъ.

Дѣлая такіа увѣщанія нашимъ ближнимъ, худо дѣлающимъ, или боящимся того, чего бояться не слѣдуетъ,—мы тѣмъ самымъ высказываемъ увѣренность нашу, что чело-

вѣкъ можетъ поступать дурно только тогда, когда онъ забываетъ о Богѣ; потому, прежде всего, надобно напомнить человѣку о присутствіи Божіемъ, чтобы образумить его и заставить раскаяться; равнымъ образомъ и ложный страхъ проходитъ у человѣка, когда онъ увѣренъ, что съ нимъ Богъ, Всемогущій Защитникъ и Помощникъ.

Буди имя Господне благословенно отнынь и до вѣка.

Иеромонахъ Иннокентій.

О ГУСТЫНСКОМЪ ПРИЛУЦКОМЪ СВАТО-ТРОИЦКОМЪ МОНАСТЫРѢ.

(Окончаніе).

Настоящее состояніе

Возобновленіе Густынского монастыря было слѣдствіемъ старанія и ходатайства о семъ Преосвященнѣйшаго Гедедона, Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго, увѣковѣчившаго въ своей Епархіи память о себѣ не однимъ священнымъ памятникомъ ⁴⁴. На трогательное воззваніе любимаго Пастыря къ своей паствѣ (въ 1841 г.) о посильномъ жертвованіи на возобновленіе Густынской обители, пасомые не замедлили отвѣчать полнымъ усердіемъ такъ, что къ 1843 году собрано уже было на этотъ предметъ въ одной Полтавской губерніи 6686 руб. серебромъ. Въ 1843 г. (18 Декабря) на опредѣленіи Святѣйшаго Синода объ открытіи снова Густынского монастыря съ присвоеніемъ

⁴⁴ Приложение къ лѣт. мон. Густ. подъ буквою: С., стр. 74.

⁴⁵ Тоже приложение къ лѣт. подъ буквою: Р., стр. 71.

ему 3-го класса съ архимандріею, послѣдовало Высочайшее утверженіе; а въ 1844 году (15 Мая) въ день Святыя Троицы совершилось и самое открытіе. Настоятелемъ монастыря опредѣленъ (изъ строителей Старо-Ладожскаго Никольскаго монастыря) въ санъ Архимандрита Варсонофій, на котораго и возложенъ былъ долгъ первоначальнаго обновленія ветхихъ храмовъ и прочихъ зданій обители.

Въ настоящее время состояніе Густынскаго монастыря слѣдующее: въ немъ находится пять каменныхъ церквей, именно:

1., Главная или соборная пятиглавая о двухъ престолахъ, изъ коихъ средній освященъ во имя Пресвятыя Живоначальной Троицы, а придѣльный съ правой стороны во имя св. Іоанна Кущника, обновлена прежде прочихъ. Иконостасъ въ ней остался прежній безъ малѣйшихъ измѣненій; онъ весь покрытъ рѣзьбою съ позолотой, значительно почернѣвшею отъ давности. На двухъ намѣстныхъ иконахъ сохранились и древнія серебряныя шаты. Но находящаяся съ лѣвой стороны икона Успенія Божіей Матери, называемая простымъ народомъ ярмарковою (отъ того, что въ день Успенія Богородицы на монастырской площади ежегодно собирается ярмарка) и тоже украшенная дорогою (въ цѣну до 1500 руб. сереб.) серебряною позлащенною ризою, новѣйшей уже живописи. Она принесена въ даръ Густынской обители Болховскими купцами братьями: Іоанномъ и Алексѣемъ Котельниковыми.—Въ олтарѣ на горнемъ мѣстѣ находится икона, изображающая явленіе Воскресшаго Спасителя Маріи Магдалинѣ въ саду Іосифа замѣчательная по очень искусной кисти (писана въ Академіи художествъ), она цѣнится въ 1000 руб. серебромъ. Въ олтарѣ же стоитъ образъ Святителя Димитрія Ростовскаго, на которомъ

внизу по угламъ сдѣланы надписи; съ одной стороны: «1675 года въ день сошествія Св. Духа Мая 23 дня Дмитрій посвященъ во Пресвитера въ Густынскомъ монастырь»... съ другой: «1844 года въ день сошествія Святаго Духа Мая 15 дня возобновленъ Густынской монастырь». Внутри по стѣнамъ вся церковь украшена изображеніями страданій, чудесъ и, представленныхъ въ лицахъ, притчей Спасителя. При самомъ входѣ въ церковь на стѣнахъ изображены другъ противъ друга князь Вишневецкій и гетманъ Самуйловичъ, какъ благотворители Густынской обители. На хорахъ находится портретъ одного изъ Горленковъ. Подъ всѣми этими изображеніями были объяснительныя подписи; но теперь уже не возможно прочесть ихъ.

2., Трапезная одноглавая церковь объ одномъ престолѣ, называлась прежде Успенскою; но при обновленіи, по случаю погребенія подъ нею въ склепѣ бывшаго Генераль-Губернатора Малороссійскаго генерала отъ Кавалеріи князя Николая Григорьевича Репнина, освящена во имя Воскресенія Христова; обновлена въ прежнемъ видѣ, за исключеніемъ иконостаса, который замѣненъ новымъ, устроеннымъ на иждивеніи супруги покойнаго князя Варвары Алексѣевны Репниной. Она же приняла на себя всѣ издержки, требовавшіяся на обновленіе этаго храма и достаточно снабдила оный священными облаченіями и сосудами, имѣющими не малую цѣнность.

3., Домовая или теплая церковь одноглавая и объ одномъ престолѣ во имя Великомученицы Варвары устроена въ оградѣ надъ воротами къ ярмарковой площади, называющимися варваринскими и находится въ связи съ корпусомъ настоятельскихъ келій. Близъ нея въ видѣ колокольни возвышается не большое зданіе, знаменующее, изображаемую обыкновенно на иконахъ Св. Великомученицы Вар-

вары, трехконную баню. Иконостасъ этой церкви замѣчателенъ по своей отличной отдѣлкѣ и живописи. Иконы писаны новѣйшею кистию (въ Санктпетербургѣ художникомъ Парчинымъ) но въ самомъ древнемъ Византійскомъ стилѣ.

4., Пятиглавая церковь объ одномъ престолѣ во имя Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла ⁴⁶. Она болѣе прочихъ пострадала отъ времени, а между тѣмъ, по скудости средствъ обитель не имѣла возможности приступить къ возобновленію ея раньше 1854 года; только въ этомъ году настоятелемъ Густынскаго монастыря Архимандритомъ Гермогеномъ испрошено благословеніе на возобновленіе и на самомъ дѣлѣ приступлено къ приведенію въ надлежащій видъ сего храма Густыни.

5., Церковь однопрестольная во имя Святителя Николая также приводится въ прежній видъ. Она устроена надъ воротами въ средней части колокольни, которая возобновлена въ 1853 году въ прежнемъ видѣ съ измѣненіемъ только стараго шарообразнаго купола на новыи пирамидальный. Находящіяся въ ней ворота называются Никольскими.

Остальныя зданія монастыря Густынскаго составляютъ:

6., Каменный, примыкающій къ Варваринской церкви настоятельскій домъ. Онъ почти вновь выстроенъ изъ ветхаго, полуразрушившагося зданія и покрытъ весь желѣзною кровлею подъ зеленою краской.

⁴⁶ Этаго храма не должно смѣшивать съ древнимъ Петропавловскимъ, который уцѣлѣлъ отъ пожара въ 1671 году; ибо сей послѣдній былъ устроенъ на башнѣ (какъ открывается это изъ 1-й приложенной къ лѣтописи замѣтки), а настоящій есть отдѣльный пятиглавый храмъ, построенный вѣроятно позже; храмъ же Петропавловскій древній переименованъ, должно быть въ послѣдствіи въ нынѣшнюю Варваринскую церковь.

7., Каменное зданіе въ связи съ древнею Успенскою, а нынѣ Воскресенскою церковію, въ немъ помѣщались трапеза и келарня прежней обители; такое же, вѣроятно, назначеніе имѣеть оно и въ настоящее время.

8., Каменная двухэтажная гостинница о 20 комнатахъ построена вновь близъ Никольскихъ воротъ для помѣщенія посѣщающихъ обитель богомольцевъ.

9., Два деревянныхъ флигеля также вновь выстроены для помѣщенія монашествующихъ братій.

По штату 3-го класса въ Густынскомъ монастырѣ положено быть: одному настоятелю и двѣнадцати монашествующимъ братіямъ; но въ настоящее время, кромѣ настоятеля Архимандрита Пансіа, въ обители находятся одиннадцать монаховъ и двенадцать послушниковъ. Недвижимыя владѣнія, равно, какъ и другія вещественныя средства Густынского монастыря въ настоящее время очень незначительны. Въ пользованіи его находится теперь только 150 десятинъ, частію лѣсной, частію пахатной и сѣнокосной земли, которая обрабатывается монастырскими средствами, что и служитъ пособіемъ къ содержанію монашествующихъ.

Всѣ постройки въ монастырѣ, кромѣ Воскресенской церкви, устрояемой на иждивеніи княгини Репниной, производятся на испрашиваемое добротное подаеніе. Но главнѣйшими благотворителями своими Густынская обитель считаетъ, кромѣ княгини Репниной, помѣщицу Прилуцкаго уѣзда Удяну Ивановну Селивановичеву, Иеромонаха Антонія (Боскова), который въ мірѣ былъ женатъ на дочери С.-петербургскаго купца Коммерціи совѣтника Пономарева и самаго Пономарева, принесшаго въ даръ обители дорогое (цѣнимое въ 1000 руб. сереб.) Евангеліе и священные, тоже не маловажной цѣнности, сосуды.

Замѣчательнѣйшія принадлежности обители.

Такъ какъ во время упраздненія Густынскаго монастыря древнее собраніе его утварей и книгъ перенесено было въ другую обитель (но куда?—не извѣстно); то въ настоящее время, по недавности возобновленія, обитель Густынская не имѣетъ почти никакихъ замѣчательныхъ принадлежностей.

Изъ утварей сохранилась въ ней только старинная плащаница (находящаяся въ соборной Троицкой церкви).—Она вышита золотомъ, серебромъ и шелками на шелковой же матеріи зеленого цвѣта.

Уцѣлѣло также нѣсколько замѣчательныхъ по своей древности книгъ; именно:

1., Напрестольное Евангеліе, «напечатанное благословеніемъ Святѣйшихъ Патріархъ и Преосвященнаго Курь-Петра Могила, Метрополита Православнаго, тщаніемъ братства ставропиг. храма Успенія Пресвятыя Богородицы, въ Львовѣ 1636 года Августа 20 дня». На оборотъ перваго листа изображенъ Спаситель съ надписью вверху: Вседержитель, и внизу напечатано:... вѣишій (начало слова истреблено переплетомъ) въ типографіи Михаилъ Слюзка. На слѣдующемъ листѣ помѣщена молитва къ Вседержителю, въ которой между прочимъ сказано: «спаси Господи владущаго нами великаго Короля нашего Владислава:.... соблюди рабъ твоихъ Святѣйшаго Вселенскаго Патріарху нашего Кирилла и Преосвященнаго Архіепископа, Метрополита всея Россіи Петра, также же и Боголюбиваго Епископа нашего Іеремію». Внизу по листамъ сего Евангелія сдѣланы двѣ надписи различными почерками. Однимъ написано слѣдующее: «року 1639... мѣсяца....5 дня отменилъ сію

«книгу, глаголемую Евангеліе на престольное, рабъ Госпо-
«день Григорій Довгополенко и зъ жоною своею Орьною
«Яремною до престола господственнаго, до храму свя-
«таго Архистратига Михаила, въ мѣстѣ Гущеровѣ до ма-
«етности яспевельможный Катерины Вишневецкой». — Другая
надпись и вѣроятно позднѣйшая гласитъ: «Даю за отпуще-
«ніе грѣховъ до обители святой, Густынскаго монастыря
«Прилуцкаго, я рабъ Божій Андрей Дорошенко и зъ же-
«ною своею Ѳеодорою, сынами Григоріемъ, Іоанномъ и Ва-
«силіемъ а дочка Агафія».

2., Тріодіонъ сіестъ Трипѣснецъ св. великой Четыреде-
сятницы, «отъ Еллинскаго изслѣдованъ благословеніемъ и
повелѣніемъ ясиѣ превелебнаго въ Бозѣ его милости го-
«сподина отца Петра Могила Митрополита Кіевскаго и Га-
«лицкаго»... и проч.. — Второе типомъ издася въ Святой,
«великой, чудотворной Даврѣ Печерской Кіевской Ставро-
«пигии Святѣйшаго Архіепископа Константинопольскаго Па-
«тріарха Вселенскаго 1640 г. Мая 1 дня». На заглавномъ
листѣ сей книги изображенъ гербъ пановъ Проскуръ-Су-
щанскихъ, а на оборотѣ его помѣщено посвященіе книги
одному изъ Сущанскихъ въ слѣдующихъ словахъ: «Петръ
«Могила, милостию Божіею Архіепископъ Митрополитъ Кі-
«евскій и Галицкій и всея Россіи, Экзарха апостольскаго
«Ѳрону Константинопольскаго, Архимандритъ Печерскій—
«благородному и благочестивому его милости пану Ѳеодо-
«ру Проскуръ-Сущанскому, писареву земскому воевод-
«ства Кіевскаго ласки Божіѣ, добраго здравія, щасливаго
«повоженя, благословенія святѣйшія столицы Митрополіи
«Кіевскія и смиренія нашего отъ Господа Бога мѣти (даль-
нѣйшія два слова полуизглажены при переплетѣ; по види-
мому они были слѣдующія) «упреиме срїемъ». Предмо-

ва тоже обращена къ Проскуръ-Сущанскому.

3., Типиконъ, или уставъ церковный, начатъ изданіемъ при царь Ѳеодоръ Алексіевичъ, а оконченъ при Іоаннъ и Петръ Алексѣевичахъ въ 1662 году.—Внизу по листамъ книги сдѣлана слѣдующая надпись: «лѣта 1791 (1638) «Марта 5 дня Великій Господинъ Святѣйшій Іоакимъ Патріархъ Московскій и всея Россіи пожертвовалъ сію книгу Кіевскія страны до общежителни Троицкой Прилуцкой, Густынъ—монастырь».

4., Двѣ книги Миней на 4 мѣсяца каждая, напечатаны въ Москвѣ: одна 1692-го а другая 1693 года, при царяхъ: Іоаннъ и Петръ Алексѣевичахъ за благословеніемъ Киръ Адріана Архіепископа Московскаго и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ Патріарха. Внизу по листамъ одной изъ сихъ книгъ надписано: «Великіе государи, цари и великіе князи Іоаннъ и Петръ Алексѣевичи всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцы надали сію книгу Миней въ вѣчное богомоліе свое, въ Монастырь Троицкій, Густынскій, Прилуцкій за игуменства Авксентія. Року Божого 1694 Февраля 21».

5., Книга Миней тоже на 4 мѣсяца напечатана въ 1705 году. По листамъ ея надписано: «надана есть отъ его милости пана Іоанна Бѣлзорецкаго въ монастырь Свято-Троицкій Густынскій, Прилуцкій року Божого 1709 за отпущеніе грѣховъ родителей и сродниковъ своихъ, при Игуменъ Іеромонаху Іову Мартыновичу».

Относящіеся къ монастырю письменные акты.

Самые древніе акты монастыря Густынскаго сохранились по счастью до нашего времени при лѣтописи Густынской. Ихъ два:

1., Фундушъ яснѣ освѣщеного князя Михаила Корыбута Вишневецкаго на монастырь Густынской, данный для ограниченія. Основаніемъ этаго акта служитъ письмо князя Михаила Вишневецкаго (отъ 2 Марта 1614 года) къ управляющему заднѣпровскими его имѣніями князю Симеону Лыку о надѣленіи Густынскаго монастыря нѣкоторыми угодіями; а по смыслу уже этаго письма отмежеваны во владѣніе обители прилегающія къ ней земли и составленъ актъ, названный ограниченемъ въ самомъ монастырѣ 1615 года Мая 5 дня. Въ 1632 году (23 Генваря) актъ этотъ записанъ былъ въ Кіевскихъ земскихъ книгахъ при Кіевскомъ земскомъ судѣ Стефанъ Аксагъ; а въ 1666 году (Юля 18) въ Кіевскомъ приказѣ при воеводѣ Кіевскомъ бояринѣ Петрѣ Шереметьевѣ и старшемъ дьякѣ Діонисѣ Савлуковѣ. ⁴⁷

2., Потверженіе фундуша отъ княгини Вишневецкой монастыреви Густынскому, данное по смерти князя Михаила Вишневецкаго. Этотъ актъ одинаково принадлежа и Густынскому и Ладинскому монастырямъ замѣчателенъ въ томъ отношеніи, что свидѣтельствуя о набожной и щедрой благотворительности фундаторки святымъ обителямъ, указываетъ и на великое уваженіе, какое пытала она лично къ Исаіи Конинскому, основателю этихъ обителей. Ему предоставлены здѣсь такія полномочія, дарованіе и принятіе которыхъ возможно было въ тогдашнее лишь время. Такъ; хотя Исаія былъ тогда еще Игуменомъ, но ему поручены: власть, надзоръ и судъ надъ всѣмъ бѣлымъ духовенствомъ, находившимся въ заднѣпровскихъ владѣніяхъ Вишневецкихъ. Ему только одному дано право устроить

⁴⁷ Прилож. къ лѣт. подъ буквою: Г., стр. 47—49 и лѣт. мон. Густ. стр. 9.

обители во всемъ задѣпріи съ строгимъ воспрещеніемъ того же кому либо другому. Наконецъ онъ признается пожизненнымъ начальникомъ Густыни и правителемъ всѣхъ задѣпровскихъ обителей; а на будущее время узаконяется свободное избраніе настоятеля изъ этой одной, а не изъ другихъ какихъ либо обителей. Замѣчательно, что этотъ актъ скрепленъ подписомъ не одной Райны—Могилянки, но и сына ея Іереміи Вишневецкаго, на долю котораго достался, вѣроятно, при раздѣлѣ нынѣшній Прилуцкій уѣздъ съ смѣжными мѣстечками и селеніями. Составленъ онъ въ Вишневецу на Волыни 1619 года Генваря 11 дня.⁴⁸

Изъ позднѣйшихъ актовъ, относящихся къ Густыньскому монастырю случайно открыта запись Петра Дорошенка, бывшаго сперва полковникомъ Прилуцкимъ⁴⁹, а потомъ присвоившаго себѣ гетманскую власть надъ западною (тогда польскою) половиною Малороссіи. Этою записью отдается въ вѣчное владѣніе Густыни, принадлежавшей Дорошенку въ городѣ Прилукѣ домъ съ грунтомъ и хуторъ, находившійся въ дубовомъ гаю (нынѣ есть близъ Прилуки селеніе этого имени).

Содержаніе записи слѣдующее:

«Я Петро Дорошенко гетманъ войскъ Е. К. М. заповѣстныхъ видно чиню кому теперъ и напотомъ о томъ належати будетъ вѣдати, и сознаваю симъ моимъ писанемъ, ижъ дворъ мой въ Прилуце стоячій, за власную суму мою куплений, ни в чемъ нецѣнный и никому не заведеный, лежачій межи дворомъ Пней Ворончихи з одной руки, з другой зась стороны межи дворомъ Дмитра Васюка, мѣсчанина Прилуцкаго, на ринку противко

⁴⁸ Прилож. къ лѣт. монаст. Густын. подъ буквою: Д., стр. 49—51.

⁴⁹ Прилож. къ лѣтоп. подъ буквою І., стр. 58. 59.

«церкви Пречистой Святой, на обитель святую монастыря
«общежительнаго Густынского дарую: который яко подъ
«свидомомъ всѣхъ людей зацныхъ обывателей Прилуцкихъ за
«мою чистую працу куплений и прибудуваніемъ помно-
«женный, и яко теперь зостаеть выставленный: такъ велеб-
«нымъ господиномъ Отцомъ Законникомъ монастыря мене-
«наго въ заповѣдане, держене, и спокойное до воли моеи
«уживане подаю, прирекаючи, ижъ по смерти моей никому
«иному, только мѣску тому жъ святому тая властность
«моя належати маеть. До того жъ двора и хуторъ мой
«власный на дубовомъ гаю лежачій з двома садами, з съ-
«ножатами и зо всѣми принадлежитыми кгрунтами, яко за-
«писы урядовые на дворъ и на хуторъ миѣ поданные по-
«свѣдчають и опѣвають, прилучаю и цале тымъ же велеб-
«нымъ Отцомъ отдаю, позволяючи имъ тыми добрами моими,
«яко своею властностію диспоновати и з нихъ вшелякіе
«иножити и отбирати на монастырь Густынской Прилуцкій
«пожитки, не отдаляючи отъ мѣсца святого, — въ чомъ доб-
«рой воли моеи абы ништо не нарушилъ, велце мил. (ми-
«лостей) вашихъ всѣхъ в обещъ упрашаю, полнымъ въ
«томъ паномъ старшинамъ, урядомъ и Майстратомъ зае-
«щивъши дозоръ, яко бы велебные господинове Отцеве
«Законники мененаго монастыря Густынского, того нада-
«ня моего спокойне безъ жаднаго о тую властность мою
«принагабана и перешкоды заживали, овшемъ за уставыч-
«ныя о умирении мира приносячіе офѣры и за счоденне вы-
«ливаючіеся за войско запорожское предъ Маестатомъ Най-
«вышшаго молитвы свои, абы при намиѣй въ нагороду тру-
«довъ своихъ з тыхъ и зъ иныхъ одъ когожь кольвекъ
«з побожности наданныхъ мисцу святому конферованныхъ
«могли безъ наваждена тѣшитися. Счо абы у каждого су-

«ду, права и якоужъ кольвекъ звѣрхности теперъ и напо-
стоиѣ достовѣрно было, для большой ваги и певности до
«сего добровольного сознаня при звыклой войсковой печачи
«ти руку мою подписую. Писано въ Чигиринѣ дня 14 Января
«року 1668».

Петъро Дорошенко гетманъ войска Его К. М. Запорозскаго
рукою власною. ⁵⁰



Изъ тестамента Авксентія Якимовича открывается, что въ числѣ письменныхъ актовъ Густынскаго Монастыря находились еще утвердительныя грамоты Кіевскихъ Митрополитовъ Петра Могилы, Сильвестра Коссова, конфирмованныя и Гедеономъ Святополкомъ—Четвертинскимъ, на права и владѣнія обители. ⁵¹ Были вѣроятно и Универсалы гетманскіе относительно этаго же предмета; но ни тѣхъ ни другихъ не отыскано. Не хранятся ли они или при Духовной Консисторіи или при каеандрѣ Архіерейской въ Черниговѣ, куда по упраздненіи Густынскаго монастыря (какъ замѣтилъ Г. Бодянский, основываясь на свидѣльствѣ старожиловъ), ⁵² перевезенъ былъ весь монастырскій архивъ?

⁵⁰ Писано съ подлинника, хранящагося у Переяславскаго 2-й гильдіи купца Михаила Новова.

⁵¹ Прилож. къ лѣтоп. монаст. Густын. подъ буквою К., стр. 60.

⁵² Предисловіе къ лѣтоп. Густын. монаст. страница 1.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Недѣлю объ обезпеченіи быта духовенства: распоряженія г. Министра Государственныхъ имуществъ; дѣйствія Владимірскаго присутствія по дѣламъ духовенства; рѣшеніе Калужской думы. Разговоръ съ крестьянами о бытѣ духовенства. Посobie духовенству Кіевской Епархіи. Пріютъ для заштатныхъ священниковъ. Притѣръ пенсіи за духовную службу.

Высочайше утвержденный журналомъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, 14 Апрѣля 1863 года между прочимъ возложено на Министерство Государственныхъ имуществъ содѣйствіе къ улучшенію быта духовенства зависящими отъ Министерства способами, напр. отпускомъ лѣса—строеваго и дровянаго бесплатно, или по уменьшеннымъ цѣнамъ, отводомъ земли въ увеличенномъ (противъ 33-хъ десятинной нормы) размѣрѣ и наконецъ—въ западномъ краѣ—передачею въ постоянное пользованіе священникамъ фермъ, мельницъ, рыбныхъ ловель и др. арендныхъ статей. Указаніе на всѣ такія пособія предоставлено управляющимъ палатами Государственныхъ имуществъ, по наставленіямъ Министерства; распредѣленіе же пособій возложено на особія присутствія.

Сообщая объ этомъ г. г. управляющимъ палатами, г. Министръ Государственныхъ имуществъ передалъ нынѣ имъ тѣ соображенія, которыя имѣются въ виду Министерства по этому предмету.

Признавая всѣ предположенныя мѣры весьма важными для улучшенія быта сельскаго духовенства, Министерство готово содѣйствовать осуществленію ихъ по возможности. Но съ перваго взгляда на положеніе казенныхъ лѣсовъ, свободныхъ земель, фермъ и оброчныхъ статей нельзя не видѣть, что даже въ губерніяхъ, изобилующихъ лѣсами и

землями нельзя сдѣлать отводовъ въ непосредственное пользованіе не только для всѣхъ сельскихъ причтовъ, но даже и многихъ, пужающихся въ этомъ. Изъ этого слѣдуетъ, что если ограничиться предоставленіемъ земель, лѣсовъ и прочаго въ непосредственное вѣдѣніе того или другаго прихода, то предполагаемымъ пособіемъ воспользовались бы весьма немногіе причты и часто несообразно тѣмъ нуждамъ, какія они имѣютъ. По этому Министерство Государственныхъ имуществъ, желая распространить дѣйствіе предложенныхъ мѣръ на все сельское духовенство, находитъ съ своей стороны возможнымъ, кромѣ непосредственнаго надѣленія причтовъ дополнительною пропорціею земли изъ казенныхъ свободныхъ участковъ и другихъ надѣловъ, *предоставить въ пользу сельскаго духовенства еще небольшую часть доходовъ съ тѣхъ оброчныхъ статей и фермъ, которыя за надѣленіемъ извѣстныхъ приходо-
вѣ останутся въ вѣдѣніи и распоряженіи Министерства*, съ тѣмъ чтобы эта часть доходовъ обращена была, по усмотрѣнію Епархіальнаго начальства, на пособіе духовенству такихъ приходо-
вѣ, кои по своей бѣдности и ненадѣленію до сихъ поръ землею безспорно имѣютъ надобность въ пособіи, а между тѣмъ по отдаленности отъ нихъ казенныхъ лѣсовъ, земель фермъ и проч. под. угодій не представляется никакой возможности къ надѣленію ихъ означенными статьями. При этомъ Министерство предполагаетъ назначать такое денежное пособіе только въ замѣнъ земель, оброчныхъ статей и фермъ, *но не лѣсовъ*, которыя будутъ отводиться въ натурѣ тамъ, гдѣ это окажется возможнымъ, къ денежнымъ доходамъ ни въ какомъ случаѣ не замѣняются.

Въ этихъ видахъ мѣстнымъ начальствамъ вѣдомства го-

сударственныхъ имуществъ, по совѣщанію съ мѣстными благочинными и самыми священниками, поручено войти въ изысканіе и соображеніе о томъ, какимъ приходамъ и какого рода воспособленія отъ какихъ именно статей могутъ быть оказаны. Такія соображенія будутъ представляться первоначально на разсмотрѣніе къ Управляющимъ Палатами, потомъ съ ихъ мнѣніемъ внесутся въ мѣстное присутствіе объ улучшеніи быта духовенства и оттуда съ окончательнымъ его заключеніемъ, должны поступить на утвержденіе Министерства.

Наша Полтавская губернія не особенно богата казенными угольями, но все таки, по разбросанности у насъ казенныхъ участковъ, какъ земельныхъ такъ и лѣсныхъ, представляется возможность надѣла для очень многихъ причтовъ. Мы увѣрены, что это дѣло не застоится у насъ, и, при извѣстной быстротѣ дѣлопроизводства въ Палатѣ государственныхъ имуществъ, скоро будутъ собраны и разсмотрѣны всѣ соображенія и изысканія по этому предмету. Нужно только чтобы о.о. благочинные и сами священники обратили особенное вниманіе на это, такъ близко касающееся ихъ дѣло, собирали всѣ нужныя справки, сообщали всѣ полезныя свѣдѣнія и указанія. Тогда нѣтъ никакого сомнѣнія эта мѣра принесетъ большую пользу духовенству нашему.

— Владимірское присутствіе, приступивъ къ изысканію средствъ для улучшенія быта духовенства, пришло къ тому убѣжденію, что начертаніе общихъ мѣръ не принесетъ существенной пользы для дѣла, потому что эти общія мѣры, весьма пригодныя для однѣхъ мѣстностей, могутъ быть непримѣнимы къ другимъ. По этому присутствіемъ признано необходимымъ принять въ основаніе своихъ дѣйствій не-

премѣнное правило, чтобы въ дѣлѣ улучшенія быта духовенства преимущественно обращаться къ мѣрамъ частнымъ, которыя были бы практически возможны, истекали бы изъ частныхъ условій данной мѣстности относительно положенія приходоу, средствъ обывателей и т. под. И такимъ образомъ, разсматривая и устроявая одинъ приходъ за другимъ, тѣмъ самымъ существенно достигать указанной присутствію цѣли.

Въ этихъ видахъ избрано на первый разъ, по назначенію Преосвященнаго Теофана, ближайшее къ городу Владиміру благочиніе, съ тѣмъ чтобы въ приходахъ онаго ввести всѣ тѣ мѣры къ улучшенію быта духовенства, какія по мѣстнымъ условіямъ окажутся болѣе возможными и удобными. Для этаго поручено мѣстному благочинному и чиновнику вѣдомства Государственныхъ имуществъ предварительно привести въ положительную извѣстность всѣ нынѣ существующія доходы духовенства и способы къ содержанію его и, по соглашенію съ прихожанами или усилить ихъ, или замѣнить новыми по указанію присутствія.

Указанія эти состоятъ въ слѣдующемъ:

1. Въмѣсто существующей нынѣ платы за требоисправленія не согласятся ли прихожане установить на содержаніе причтовъ ежегодный сборъ съ душъ, который въ видѣ жалованья и раздавать въ извѣстные сроки по назначенію присутствія, но съ тѣмъ чтобы сборъ этотъ соотвѣтствовалъ потребностямъ духовенства.

2. Въ замѣнъ существующаго по нѣкоторымъ приходамъ сбора новью, не признается ли болѣе удобнымъ ввести ссыпку съ каждаго двора или души извѣстнаго количества озимаго или яроваго хлѣба зерномъ въ общественные магазины, такъ чтобы ссыпка эта имѣла свой особый счетъ

и была выдаваема духовенству въ опредѣленномъ для каждаго размѣрѣ и въ назначенные для того сроки.

3. Не приметъ ли на себя приходъ обработку на причтѣ, или покрайней мѣрѣ на одного священника, пахатной земли цѣлымъ миромъ; или по взаимному соглашенію съ причтомъ не возиутъ ли прихожане нафранцузскую ему землю въ общество, съ производствомъ причту въ замѣнъ того денежной платы, соразмѣрной получаемому отъ земли доходу.

4. Не могутъ ли прихожане для помѣщенія евященно и церковно-служителей устроить особыя дома?

5. Не окажется ли возможность доставлять причту отъ прихожанъ, или отъ казны необходимое топливо? А при недостаткѣ для того матеріала, чѣмъ возможно замѣнить это необходимое пособіе?

На ряду съ улучшеніемъ быта сельскаго духовенства Владимірскаго присутствіе занялось судьбою и духовенства городскаго. Собравъ на первый разъ свѣдѣніе о средствахъ къ содержанію причтовъ собственно города Владиміра и рассмотрѣвъ ихъ, присутствіе пришло къ тому убѣжденію, что городскому священнику необходимо ежегоднаго дохода неменѣе 500 рублей, діакону не менѣе 250 рублей и причетнику 125 рублей. Но такъ какъ подобными средствами многіе изъ причтовъ г. Владиміра не пользуются, то присутствіе предполагало недостатокъ въ содержаніи духовенства восполнить: 1, соединеніемъ нѣкоторыхъ приходовъ, 2., сокращеніемъ наличнаго числа членовъ причта, 3., округленіемъ приходовъ сообразно съ разстояніемъ отъ приходскихъ церквей.

Но такъ какъ полное содержаніе духовенства всегда и вездѣ лежитъ непосредственно на обязанности самихъ при-

хожанъ, то, не предпринимая нынѣ особыхъ мѣръ къ изысканію средствъ увеличенія содержанія бѣдныхъ городскихъ приходоѡ, присутствіе обратилось предварительнѡ съ просьбою къ градскому головѣ — предложить обществу: не изыщеть ли оно какого либо своего источника на объясненный предметъ. Вотъ въ общихъ чертахъ дѣйствія Владимірскаго Комитета по улучшенію быта духовенства. * Сдѣлано еще немного, покрайней мѣръ положено прочное основаніе тому, чтобы въ скоромъ будущемъ достигнуть полезныхъ результатовъ въ такомъ обширномъ и многосложномъ предметѣ, который соприкасается съ существенными интересами общества и долженъ имѣть вліяніе на его нравственное и матеріальное благосостояніе.

Нельзя при этомъ не поблагодарить Владимірскаго присутствія за то, что оно такъ своевременно и такъ открыто публикуетъ свои опредѣленія и даже предположенія. Это полезно и для самаго присутствія, такъ какъ подобнымъ способомъ устраняются всякія толки и пересуды о его дѣятельности или бездѣйствіи; это полезно и вообще для того дѣла, для котораго учреждены эти присутствія. Взаимный обмѣнъ взглядоѡ, наблюденій, распоряженій и прочаго способствовалъ бы разъясненію этаго важнаго вопроса и содѣйствовалъ бы возможно лучшему къ его разрѣшенію.

— Не всѣ городскія общества такъ просвѣщенно смотрятъ на вопросъ объ обезпеченіи быта духовенства, какъ Одесское. Вотъ на примѣръ *образцовое* рѣшеніе Калужской городской Думы по этому предмету. Учрежденный въ прошломъ 1863 году въ Калугѣ Комитетъ объ улучшеніи быта мѣстнаго духовенства, между прочимъ, обратилъ вниманіе на необхо-

* Сѣверная Почта 1864 г. № 32.

димось пособія дровами причту Калужскаго Кафедральнаго собора (*какъ безприходнаго и не обезпечивающаго содержаніе причта*), для отопленія ихъ квартиръ, именно протоіерею 14 саж., ключарю 12 с., протодіакону 12 с., двумъ діаконамъ 20 с., двумъ иподіаконамъ 16 с., двумъ псаломщикамъ 16 с., двумъ пономарямъ 12 с., двумъ сторожамъ тоже 12 саж., всего на весь причтъ каждагодно по 114 саж., однополѣнной мѣры изъ городскаго сосноваго бора (*по существующимъ цѣнамъ на сосновыя дрова, въ годъ на сумму около 200 р.*). По предложенію о семъ г. начальника губерніи Калужское Губернское Правленіе, въ августъ прошлаго 1863 года предписало Калужской градской думѣ предложить вышезначущееся мнѣніе губернскаго комитета объ улучшеніи быта духовенства на обсужденіе калужскаго городскаго общества и состоявшійся по оному приговоръ представить въ Губернское Правленіе. Ожидаемый приговоръ въ семъ январѣ мѣсяцѣ полученъ. Въ своемъ приговорѣ калужскіе граждане постановили: *«такъ какъ на основаніи закона градскія общества обязаны сохранять лѣса, и посему даже самоблѣднѣйшіе граждане города не пользуются городскимъ лѣсомъ, то за симъ считаютъ невозможнымъ отпустить дрова для объясненной въ указѣ Губернскаго Правленія надобности»*. *

Въ этомъ замѣчательномъ рѣшеніи невольно бросается въ глаза неумѣнье отдѣлять интересы личные отъ общественныхъ и различать нужды частныхъ лицъ отъ надобностей дѣятелей общественныхъ. А все это отчего происходитъ? — Главнымъ образомъ отъ разъединенности сословій, отъ того что духовенство, которому всего удобнѣе и всего прямѣе было бы объяснить эти простыя вещи своимъ при-

* Калужскія Епарх. Вѣд. 1864 года № 1-й.

хозянамъ, неимѣть почти съ ними ни какихъ другихъ сношеній, кромѣ церковно-служебныхъ, т. е. въ своемъ родѣ официальныхъ, что оно держится уединенно и, надѣясь всего болѣе на силу закона и добрыя намѣренія правительства, считаетъ совершенно излишнимъ совѣтоваться и разсуждать о своихъ дѣлахъ съ прихожанами. Естественнымъ печальнымъ послѣдствіемъ такого положенія духовенства является то, что общество совершенно равнодушно, а иногда и враждебно относится къ дѣлу объ улучшеніи его быта.

—Подобнаго рода мысли мы встрѣтили въ небольшой статейкѣ журнала «Духовный Дневникъ» подѣ названіемъ «Замѣтки для сельскаго духовенства». * Авторъ этихъ замѣтокъ Г. Квитницкій говоритъ слѣдующее:

«Въ маѣ мѣсяцѣ прошлаго года, какъ извѣстно, духовенство получило отъ своего епархіальнаго начальства, такъ называемые, «вопросы», въ отвѣтахъ на которые оно должно было прописывать мѣстные способы матеріальнаго своего улучшенія. Духовенство сельское, матеріальныя средства котораго слишкомъ ограничены, съ жаромъ принялось изыскивать мѣстные способы своего улучшенія. Оно назначало у мѣстнаго своего благочиннаго окружныя сѣзды, чтобы тамъ общими силами потолковать объ этомъ серьезномъ дѣлѣ. Какія оно тамъ изыскивало средства, это было извѣстно только духовенству и епархіальному начальству, которое получало отъ духовенства на предложенные вопросы письменные отвѣты. Но ни одинъ, кажется, священникъ не посовѣтовался съ своими прихожанами объ этомъ дѣлѣ. А ихъ бы прежде всего слѣдовало спросить. Отъ этаго происходило между прихожанами много недора-

* Духовн. Дневникъ 1864 г. № 5-й. Приложение.

зумвній и даже опасеній на счетъ своей свободы. Писалось, на примѣръ, духовенствомъ въ его отвѣтахъ на вопросы епархіального начальства, что крестьяне безъ затрудненія могутъ помогать священнику въ хлѣбопашествѣ; а крестьяне, если только узнавали объ этомъ стореню, смотрѣли на это подозрительно. Они думали, что ихъ хотятъ отдать въ неволю «попамъ». Далѣе: духовенство, чтобы вывести себя изъ неприятнаго положенія ходить по дворамъ съ молитвою, желало, чтобы крестьяне приносили посильную благодарность въ его домъ, а оно читало бы имъ молитву въ церкви *; а крестьяне объ этомъ слышать не хотѣли. Они говорили, что и святой пасхи нельзя ѣсть, если батюшка предъ праздникомъ не прійдетъ къ нему въ домъ съ молитвою и т. п. Вотъ одинъ случай, бывшій со мною, который я намѣренъ рассказать и который всего лучше покажетъ, какъ сельскому духовенству слѣдуетъ обращаться съ своими прихожанами въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ его интересъ тѣсно связанъ съ интересомъ послѣднихъ.

«Въ послѣднихъ числахъ мѣсяца іюля, пользуясь свободою времени, я отправился въ ближайшую деревню къ приглашавшему меня священнику. При въздѣ въ деревню мнѣ нужно было спросить, гдѣ квартируетъ священникъ. Первѣе всего мнѣ на глаза попался довольно опрятный домъ, возлѣ котораго стояла толпа крестьянъ и о чемъ-то серьезно между собою толковала. Я подошелъ къ нимъ. Поздоровавшись, я спросилъ, гдѣ живетъ ихній приходской священникъ?»

* Обычай православныхъ священниковъ ходить съ молитвою по домамъ предъ праздниками Рождества Христова и Воскресенія—самый священный и глубоко-назидательный; вовсе не слѣдуетъ желать прекращенія его.

— «Домъ-то его вонъ большой, да его теперь нѣтъ дома, сказалъ одинъ изъ толпы.

— «А ты побудь съ нами пока воротится домой священникъ; мы тебя о чемъ-то пораспросимъ, продолжалъ другой.

«Я согласился. Крестьяне попросили меня подойти подъ деревянный навѣсъ, придѣланный къ дому расправы. Они слѣдовали за мною. Едва все успѣлись, какъ староста расправы успѣшилъ начать разговоръ слѣдующаго рода.

— «Ты вотъ что скажи намъ, баринъ, началъ онъ, правда ли, что хотять насъ въ неволю отдать попомъ?»

— «Какъ?! въ какую неволю? спросилъ я, удивившись.

— «А вотъ С... тебѣ расскажетъ это лучше меня, онъ былъ вчера у батюшки и тотъ ему сказывалъ про это.

«Я попросилъ указаннаго мнѣ крестьянина рассказать мнѣ то, что онъ слышалъ отъ священника, на счетъ отдачи ихъ въ неволю, какъ они говорили.

— «Вчера, началъ крестьянинъ, я ходилъ къ батюшкѣ, чтобы онъ мнѣ земли далъ съ половины; а онъ и говорить: теперь, пожалуй, возьми еще на годъ, а тамъ, можетъ быть, уже и самъ буду обрабатывать ее; а вы мнѣ будете помогать съ каждаго двора по человѣку. Это, говорить, такъ нужно, чтобы намъ лучше было; а мы съ васъ за то денегъ не будемъ брать, если отслужимъ молебень или панихиду.

«Я догадался въ чемъ дѣло: священникъ той деревни говорилъ мнѣ еще прежде, что онъ думаетъ писать епархіальному начальству, въ своихъ отвѣтахъ на вопросы объ улучшеніи быта духовенства, между прочими мѣстными средствами и то, чтобы крестьяне, во время лѣтней уборки хлѣба, помогали ему по очереди, и эту мысль, какъ

видно, пришлось ему высказать своему прихожанину. Зная это, я поспѣшилъ растолковать крестьянамъ, что будетъ вовсе не то, что *неволя*, въ которой они прежде были; а что они будутъ только помогать священнику, когда послѣдній будетъ нуждаться въ рабочихъ рукахъ.

«Да и это врядъ ли будетъ, прибавилъ я, и это только такъ думаютъ сдѣлать, чтобы поправить плохія обстоятельства священника, да и васъ избавить отъ платежа деньгами, на которыя вы съ трудомъ разживаетесь.

— «Оно правда, что деньги теперь трудноваты, а все же намъ не выгодно помогать священнику въ лѣтней уборкѣ хлѣба: потому что некогда; вѣдь хлѣбъ въ одно время поспѣваетъ, кому же скорѣй браться убирать его—себѣ или священнику? и чей-нибудь хлѣбъ да долженъ осыпаться въ поле. Вѣдь у насъ теперь, продолжалъ староста, если кто занимается хлѣбопашествомъ, такъ онъ засѣваетъ ужъ достаточно земли, такъ что въ два-три дня не успѣешь ее убрать, а въ лѣтнее время пропустишь одинъ день, и то уже много значить....

— «Да вѣдь у васъ же не у всякаго много земли, перебилъ я его?

— «Теперича, если у меня мало земли, продолжалъ староста, по видимому, не обращая вниманія на мой вопросъ, такъ я или отдаю и послѣднюю съ половины, или же вовсе нанимаю, а самъ иду на заработки—на Донъ. А если остаюсь въ деревнѣ, такъ или беру себѣ земли у того, кто идетъ на Донъ, или же самъ становлюсь съ копны у того хозяина, у котораго земли побольше; когда жъ тутъ помогать священнику или діакону, или, тамъ, причетнику?

— «Ну, да если вы не согласны на это, то, конечно, начальство и не станетъ васъ принуждать къ этому; а

спросить у васъ: можете ли вы пособить священнику другимъ средствами, которыя были бы и для васъ не обременительны и для священника выгодны.

— «Батюшка еще говорилъ, вмѣшался тотъ же С...., что хорошо, говорить, было бы, если-бъ предъ праздниками Рождества и Воскресенія Христова мы все снесли къ нему по мѣркѣ хлѣба—у кого какого по больше; а онъ не будетъ уже ходить съ молитвою по домамъ, а дастъ намъ молитву въ церкви.

— «А что-жъ и это хорошо. Вѣдь вы знаете, какъ батюшкѣ неприятно бываетъ, когда онъ вздумаетъ зайти въ какой-либо домъ съ молитвою; а хозяинъ дома не приготовился, чѣмъ поблагодарить батюшку,—запираетъ ворота. Мало того, еще и посмѣиваются нѣкоторые надъ священникомъ, что дескать, батюшка по міру ходитъ. А когда сдѣлаете такъ, какъ совѣтуетъ вамъ батюшка, то и его избавите отъ неприятностей, да и для васъ лучше будетъ; потому что вы не будете уже беспокоиться со дня на день, ожидая батюшку своего; тогда соберетесь въ церковь въ воскресенье предъ праздникомъ и выслушаете хорошенько молитву, которую тутъ же батюшка прочтетъ вамъ.

— «Оно такъ, вмѣшался, опять староста, да не хорошо, если священникъ не будетъ ходить по домамъ съ св. крестомъ; вѣдь и разрѣшать-то на праздникъ неловко безъ этого.

— «Отчего-жъ бы не ловко разрѣшать; вѣдь та молитва, что разрѣшаетъ вамъ окончить постъ, будетъ прочитана вамъ предъ праздникомъ въ церкви.

— «Оно такъ, да все же не то...

— «А если не то, вы можете попросить батюшку и онъ

будеть ходить къ вамъ по домамъ съ молитвою. А вы все-таки можете снести заранѣе къ батюшкѣ, кто что сможетъ дать за молитву. Для васъ вѣдь все равно, когда давать, то давать, а между тѣмъ вы и сами избавитесь отъ лиш-нихъ хлопотъ, да и батюшку не будете разсерживать.

«Крестьяне согласились со мною. Но все еще въ чемъ-то сомнѣвались. Имъ странно казалось, какъ это такъ, что прежде и съ молитвою по домамъ ходилъ священникъ и не работали ему; а теперь.... Я поспѣшилъ вывести ихъ изъ такихъ недоумѣній.

— «Вы лучше всего вотъ что сдѣлайте, началъ я, соберите нѣсколько человекъ поопытнѣе, да и пойдите къ своему батюшкѣ, и скажите ему: такъ-какъ вы теперь отыскиваете средства поправить плохое свое состояніе, и хотите, чтобы мы вамъ помогали въ работѣ; но мы на это не согласны, такъ вотъ что молъ: и тутъ бы вы указали ему средства поправить свое состояніе, да такъ, чтобы и для васъ не обидно было и для него выгодно. Вѣдь, я думаю, у васъ нашлось бы что нибудь такое, чѣмъ бы вы каждый годъ могли помогать батюшкѣ?

— «Какъ не нашлось бы?! мы могли бы помогать ему хлѣбомъ ежегодно; сдѣлали бы только большій запасъ въ своихъ магазинахъ противъ обыкновеннаго, и выдавали бы ему, сколько онъ потребуетъ; а это и для него выгодно было бы, и для насъ не тяжело.

«Но священникъ, котораго я ожидалъ возвращался уже домой, проходя мимо расправы. Я разстался съ крестьянами. Въ домъ священника разговоръ скоро перешелъ объ улучшеніи быта духовныхъ. Тутъ я высказалъ священнику, чтобы онъ, если только еще не подалъ своихъ отвѣтовъ на вопросы улучшенія духовенства мѣстными сред-

ствами, позвалъ своихъ прихожанъ и посовѣтовался бы съ ними объ этомъ. Я разсказалъ священнику, что слышалъ отъ его прихожанъ. Священникъ обѣщаль исполнить мой совѣтъ. Но обстоятельства помѣшали мнѣ и до сихъ поръ узнать отъ священника подробно о тѣхъ средствахъ, какія высказали ему его прихожане, для улучшенія быта своего мѣстнаго духовенства».

— Въ предвѣдѣннѣи, что рѣшеніе вопроса объ улучшеніи быта духовенства не можетъ послѣдовать слишкомъ скоро, Правительство заботится оказать возможную помощь покрайней мѣрѣ самымъ бѣднѣйшимъ епархіямъ. Мы уже сообщали о пособіи изъ Государственнаго Казначейства, выданномъ бѣднѣйшимъ причтамъ западныхъ губерній. Къ числу ихъ теперь отнесена и губернія Кіевская, для которой Всемилоствѣйше назначено 27,000 рублей. Пособіе изъ этой суммы выдаются какъ по разнымъ случайнымъ обстоятельствамъ, такъ и по особенно невыгоднымъ мѣстнымъ, какъ-то: по крайней бѣдности прихода, особенной дороговизнѣ припасовъ, и проч. и наконецъ по особенно затруднительному семейному или частному положенію лица, которое не можетъ поправиться собственными средствами. *

А вотъ еще два извѣстія, относящіяся уже не къ служебному духовенству, а къ заштатному, оставному.

Настоятель Думницкаго монастыря (Черниговской епархіи) Архимандритъ Парменъ съ братією, изъ чувства благотворительности, намѣренъ открыть во ввѣренномъ ему монастырѣ успокоительный приютъ для восьми бѣдныхъ лицъ, преимущественно престарѣлыхъ заштатныхъ священно и церковно-служителей, съ тѣмъ что означенное число лицъ будетъ находить себѣ покой въ особомъ зданіи монастыря,

* Кіевск. Епарх. Вѣд. 1864 г. № 2-й.

съ отведеніемъ каждому особой кровати, съ назначеніемъ необходимѣйшаго бѣлья, обуви и одежды; пища должна поступать имъ отъ трапезы братской. Кромѣ того каждому изъ нихъ на нужды будетъ выдаваться по 75 коп. въ мѣсяць. *

—Святѣйшій Синодъ, во вниманіе къ засвидѣтельствованной Кіевскимъ епархіальнымъ начальствомъ долговременной и честной службѣ Протоіерея Кіево-Флоровскаго женскаго монастыря Іоакима Игнатовича, прохожденію имъ въ продолженіи 35 лѣтъ должности члена Духовной Консисторіи сверхъ другихъ должностей, къ его 80-ти-лѣтней старости и къ семейному положенію, уволивъ его Протоіерея отъ должности члена Консисторіи, опредѣлимъ—производить ему *пожизненное пособіе по пятисотъ рублей въ годъ* на счетъ суммы, предназначенной по государственной смѣтѣ расходовъ къ отпуску изъ Государственнаго Казначейства на пенсію духовнымъ лицамъ. **

И такъ, вотъ уже полагается *начало пенсіямъ за духовную службу*. Остается желать и ожидать, что съ расширеніемъ средствъ духовнаго вѣдомства онѣ будутъ назначаться не тѣмъ только священно-служителямъ, которые несутъ на себѣ особенныя должности въ епархіальномъ управленіи, но всѣмъ вообще, которые честно и усердно прослужатъ узаконенный срокъ — 30 или 35 лѣтъ. Это будетъ самая благодѣтельная и благотворная мѣра; это-самая важная сторона въ вопросѣ объ обезпеченіи быта духовенства.

Н. Даниленко.

Черниговск. Епарх. Извѣстія 1864 г. № 2-й.

** Кіевск. Епарх. Вѣд. 1864 г. № 3-й.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗВѢСТІЕ.

Вновь напечатанное изданіе Новаго Завѣта на русскомъ нарѣчїи, въ 32 долю листа (въ первый разъ) поступило въ продажу въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ въ главномъ зданїи Святѣйшаго Синода, на Петровской площади, и въ домѣ Православнаго духовнаго вѣдомства (№ 36) на Литейной, по нижеслѣдующимъ цѣнамъ:

| | Отдѣльными книжками | | Полный новый Завѣтъ. |
|------------------------------|---------------------|-----------|----------------------------|
| | Евангеліе. | Апостоль. | |
| <i>На бѣлой бумагѣ:</i> | | | |
| Въ листахъ | 5 к. | 7 к. | 12 к. |
| — печатной оберткѣ | 7 » | 9 » | 16 » |
| — папкѣ съ печатною оберткою | 10 » | 12 » | 20 » |
| — папкѣ съ цвѣтною бумагою . | 15 » | 17 » | 25 » |
| — коленкорѣ | 25 » | 27 » | 35 » |

На веленовой бумагѣ:

| | | | |
|--------------------------------|------|------|------|
| Въ листахъ | 10 » | 14 » | 24 » |
| — печатной оберткѣ | 12 » | 16 » | 28 » |
| — коленкорѣ съ золот. обрѣзомъ | 40 » | 45 » | 65 » |

— сафьянномъ перепл. съ золот.

обрѣзомъ:

| | | | |
|-----------------------------------|------|------|------|
| — сафьянномъ съ просты мѣ тиснен. | 60 » | 65 » | 80 » |
| — сафьянномъ съ золот. тисненіемъ | 75 » | 80 » | 95 » |

— шелковомъ перепл. съ золот.

обрѣзомъ:

| | | | |
|--------------------------------------|------|------|-----------|
| съ простымъ тисненіемъ | 85 » | 90 » | 1 р. 15 » |
| съ золотымъ тисненіемъ 1 р. — » 1 р. | 5 » | 5 » | 1 р. 25 » |

«Желающіе имѣть книги въ футлярахъ: бумажномъ, прилагаютъ на каждый экземпляръ по 10 коп., въ сафьянномъ и шелковомъ, по 70 коп.

«Иногородные покупатели, выписывающіе отъ 1 до 10 экз. которой либо изъ сихъ книгъ, прилагаютъ на пересылку по 5 к. за каждый экзем.; выписывающіе болѣе 10 экз. прилагаютъ пересылочные: на Евангеліе и Апостоль (въ отдѣльныхъ книгахъ) по 1 к. за каждый экземпляръ и на полный Новый Завѣтъ (въ одной книгѣ) по 2 к. за каждый экземпляръ».

Содержаніе: I. Слово Преосвященнѣйшаго Іоанна въ недѣлю Мытаря и Фарисея. II. Бесѣда сельскаго Священника съ прихожанами. III. О Густынскомъ Прилуцкомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ (окончаніе). IV. Разныя извѣстія и замѣтки. V. Библиографическое извѣстіе.

Редакторъ, Прот. Н. Думитрашко.

Печатать позволяется. 1864 г. Марта 13 дня. Цензоръ, Прот. Катрановъ.

Полтава: Въ типографїи Н. Пигуренко.