

САРАТОВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

16 НОЯБРЯ 1868 ГОДА.

№ 22.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства отъ 20 и 28 минувшаго октября разрѣшено: 1., духовенству съ церковнымъ старостою села Ивановскаго, Петровскаго уѣзда, возобновить въ приходской ихъ церкви ветхій иконостасъ, дополнивъ верхній ярусъ онаго новыми образами съ приличною рѣзбою и позолотою; устроить въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ новый кіотъ для образа сѣдящаго на престолѣ Спасителя; перебрать опустившіеся, по мѣстамъ отъ времени, полы въ алтарѣ и въ церкви; устроить во всѣхъ окнахъ желѣзныя рѣшетки, перемѣнить рамы, сдѣлать створотъ боковыхъ дверей наружу, а напротивъ ихъ устроить другія двери стеклянныя; возобновить на двухъ фронтонахъ, сна-

ружи церкви, картины и облить ограду,—на добродетельскую сумму прихожанъ, съ позаимствованіемъ и церковной; 2., прихожанамъ села Илюшкина, Хвалынского уѣзда, устроить новыя двери къ ихъ приходскому храму—снаружи желѣзныя, а внутри на половину тилечатая, на половину стеклянная; въ храмѣ написать на стѣнахъ осмерика изображенія 4-хъ евангелистовъ и окрасить полъ въ алтарѣ и амвонѣ масляною краскою; вокругъ храма построить новую ограду съ стеклянными шарами на столбахъ, въ размѣрѣ ветхой существующей, съ уплатою подрядчику за означенныя работы 415 руб. отъ общества Илюшкинскихъ крестьянъ и 10 руб. отъ церкви, и съ выдачею ему старыхъ матеріаловъ отъ ограды и церковныхъ дверей.

— Саратовская Духовная Консисторія слушали: заявленіе архитектора Ивана Иванова Готгардтъ, въ коемъ, объяснивъ, что онъ соглашается принять на себя составленіе проектовъ и смѣтъ и наблюденіе по производству работъ по построенію и исправленію церковныхъ зданій въ Саратовской епархіи съ полученіемъ, вмѣсто 4%, назначенныхъ Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 29 октября 1864 года, по 2% съ рубля отъ смѣтной суммы, внося въ смѣты деньги, должествующія употребляться при развѣздахъ по наблюденію за постройками и на матеріалы при составленіи проекта и смѣты,—просить, если предложенія его будутъ найдены выгодными, сообщить причтамъ Саратовской епархіи, чтобы они, въ случаѣ надобности въ составленіи проектовъ и смѣтъ и приглашеніи для производства работъ, обращались за тѣмъ къ нему и онъ безъ замед-

ленія исполнить требуемое на объясненнѣхъ имъ условіяхъ. Приказали и Его Преосвященство утвердить: о содержаніи заявленія архитектора Готгардтъ дать знать чрезъ епархіальныя вѣдомости духовенству и церковнымъ старостамъ Саратовской епархіи.

— Саратовская Духовная Консисторія слушала репортъ благочиннаго 1-го округа Саратовскаго уѣзда, священника Александра Розанова, отъ 12 минувшаго октября за № 235, — слѣдующаго содержанія: духовенство 1-го благочинническаго округа Саратовскаго уѣзда, видя полезныя труды по Саратовскому Духовному Училищу, священника села Увѣка Александра Дроздова, просило благочиннаго Розанова выразить ему (Дроздову) искреннюю признательность духовенства. Въ вознагражденіе же неизбѣжныхъ издержекъ, сопряженныхъ съ его трудами, духовенство проситъ священника Александра Дроздова принять по рублю со штата въ годъ. Деньги сіи за настоящій 1868 годъ будутъ предствлены въ концѣ сего года, а за слѣдующіе годы будутъ представляемы въ началѣ каждаго полугодія, вмѣстѣ съ суммою на Семинарію и Училище, — въ правленіе училища, откуда священникъ Дроздовъ и имѣетъ получать ихъ. Приказали и Его Преосвященство утвердить: о согласіи духовенства 1-го благочинническаго округа Саратовскаго уѣзда, на выдачу по рублю въ годъ со штата священнику села Увѣка Александру Дроздову, въ вознагражденіе неизбѣжныхъ издержекъ, сопряженныхъ съ его трудами по Саратовскому Училищному Правленію, напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Отъ Правленія Саратовскаго духовнаго училища.

А., Духовенству Саратовскаго Училищнаго Округа.

Правленіе, имѣя нужду сообщить своему окружному съѣзду отчетъ о произведенныхъ постройкахъ въ училищномъ домѣ, представить на разсмотрѣніе смѣту по содержанію училища въ 1869 году и соображенія для веденія своей отдѣльной экономіи и о нѣкоторыхъ другихъ вопросахъ по дѣламъ училища, — ходатайствовало предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи созвать окружный съѣздъ на 15-е декабря сего года. На представленіи Правленія по этому предмету резолюція Его Преосвященства отъ 12 сего ноября за № 7951 послѣдовала такая: «согласенъ». При этомъ члены Правленія отъ духовенства заявляютъ Оо. уполномоченнымъ, что на предстоящемъ съѣздѣ, между прочимъ, будутъ предложены на обсужденіе нижеслѣдующіе вопросы: 1., какъ удобнѣе вести училищную экономію — хозяйственнымъ способомъ или съ торговь? Члены Правленія отъ духовенства, по своимъ соображеніямъ, находили бы и болѣе выгоднымъ и болѣе удобнымъ нѣкоторые жизненные припасы, какъ-то: муку, пшено, мясо, масло, рыбу принимать отъ подрядчиковъ съ торговь. 2., нуженъ ли отдѣльный экономъ при училищномъ домѣ, на которомъ лежала бы прямая обязанность и отвѣтственность по экономіи и какое должно быть опредѣлено ему вознагражденіе? Члены Правленія отъ духовенства съ своей стороны находятъ и это также необходимымъ потому, что хотя новымъ уставомъ экономическая часть возложена на смотрителя и его помощника, но принимая во внима-

ніе, что кругъ дѣятельности означенныхъ лицъ главнымъ образомъ долженъ простираться на учебновоспитательную часть, то едва ли они могутъ располагать свободнымъ временемъ на выгодное и своевременное приобрѣтеніе запасовъ и надлежащій присмотръ за экономіею во всѣхъ ея отношеніяхъ. 3. Правленіе имѣеть честь покорнѣе просить всѣхъ Оо. благочинныхъ и Оо. уполномоченныхъ Саратовскаго училищнаго округа, чтобы они въ самомъ непродолжительномъ времени представили въ Училищное Правленіе подлинныя вѣдомости съ точнымъ обозначеніемъ отъ какой церкви сколько именно представлено денегъ за 1867 и 1868 годы, за каждый годъ порознь, такъ какъ по сношенію Училищнаго Правленія съ Семинарскимъ оказалось, что нѣтъ возможности привести въ точную извѣстность, за кѣмъ именно и сколько денегъ состоитъ въ недоимкѣ, потому что нѣкоторыхъ документовъ, при которыхъ представлялись деньги, невозможно отыскать для повѣрки, по той простой причинѣ, что Оо. благочинные представляли деньги не въ Семинарское Правленіе только, но и въ Консисторію, и при томъ нѣкоторые изъ нихъ не обозначали въ своихъ представленіяхъ числа церквей, количества взносимыхъ отъ нихъ денегъ и времени, за которое деньги представлялись.

Б., Правленіямъ Балашевскаго, Петровскаго, Камышинскаго и Волгскаго училищъ.

На основаніи постановленія епархіальнаго сѣзда, бывшаго 23 января сего 1868 года, Правленіе Саратовскаго Духовнаго Училища въ № 18 епархіальныхъ вѣдомостей просило Правленія прочихъ епархіальныхъ училищъ о высылкѣ денегъ на содержаніе параллель-

ныхъ классовъ при Семинаріи и Саратовскомъ училищѣ; но такъ какъ при семинаріи параллельныхъ классовъ съ настоящаго учебнаго года не открыто, то Правленіе Саратовскаго духовнаго училища просить покорнѣе Правленія прочихъ училищъ выслать въ оное въ возможно непродолжительномъ времени тѣ только деньги, которыя причитаются съ каждаго училищнаго округа на содержаніе параллельныхъ классовъ, открытыхъ при Саратовскомъ Духовномъ Училищѣ, на содержаніе которыхъ по разчету приходится съ Балашевскаго училищнаго округа — 733 р., Петровскаго — 623 р., Камышинскаго — 609 р., Волгскаго — 425 р. Въ деньгахъ этихъ Правленіе Саратовскаго Духовнаго Училища въ настоящее время имѣетъ настоятельную надобность, такъ какъ учителей параллельныхъ классовъ содержитъ доселѣ на свои средства, въ которыхъ къ концу года оказывается крайній недостатокъ.

Журналъ общаго собранія членовъ Комитета по училищу для дѣвицъ духовнаго званія и членовъ Саратовскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, состоявшійся 1868 года ¹⁰/₁₈ октября.

1) Члены Комитета и Попечительства, по разсмотрѣніи составленнаго Попечительствомъ списка кандидатовъ въ пансіонерки училища — сиротъ, отъ 9-ти до 12 лѣтъ, пользующихся пособіемъ отъ Попечительства, и 11 й прошеній вдовъ о принятіи ихъ дочерей — сиротъ, не получающихъ пособія отъ Попечительства, такъ-же въ пансіонерки училища, постановили: а) изъ 24 сиротъ, дочерей священническихъ, избрать 2 пансіонер-

ки, — изъ 9 ти дочерей діаконскихъ — одну пансіонерку и изъ 33 причетническихъ — 2 пансіонерки, и б) на случай невозможности поступить въ училище которой либо изъ избранныхъ, — по болѣзни, не способности, или нежеланію, избрать къ нимъ равное число кандидатовъ.

При избраніи, благопріятствующіе жребіи достались слѣдующимъ сиротамъ: а) изъ дочерей священническихъ: Петровскаго уѣзда, села Ключевки, Марья Новопавловской, и Хвалынскаго уѣзда, села Телятникова, Анфисъ Тихонравовой; б) изъ дочерей діаконскихъ: города Сердобска, Аннѣ Смирновой; и в) изъ дочерей причетническихъ: города Саратова, Ильинской церкви, Екатерины Соколовой и дочери умершаго учителя Петровскаго духовнаго училища Матвѣя Кипарисова Любови. Кандидатками къ нимъ, тоже по жребію, избраны сироты: а) изъ дочерей священническихъ: города Кузнецка Вѣра Васильева Колпикова; и села Жирнаго — Любовь Добринская; б) изъ дочерей діаконскихъ: Балашевскаго уѣзда, села Макарова, Параскева Вишнева, и в) изъ дочерей причетниковъ: Петровскаго уѣзда, села Дубровока Татьяна Никольская и Саратовскаго уѣзда, села Нерловки, Екатерина Цвѣткова.

2) Разсматривались пять прошеній о принятіи въ число своекоштныхъ пансіонерокъ дочерей священниковъ: а) священника Хвалынскаго уѣзда села Никитина, Андрея Казанскаго — Ириды 13 лѣтъ; б) Хвалынскаго уѣзда села Елшанки священника Захара Метаніева — Александры 12 л.; — в) священника Саратовскаго уѣзда села Согура Петра Никольскаго — Людмилы 10 лѣтъ; — г) священника Аткарскаго уѣзда се.

да Кологривовки Ѳедора Николаевского—Маріи 11 л., — и д) причетника Балашевского уѣзда села Тростянки, Петра Михайловскаго—Татіаны 12 лѣтъ. Постановили: сказанныхъ дѣвиць принять въ число своекоштныхъ пансіонерокъ; о чемъ извѣстить просителей, чтобы слѣдующія за содержаніе деньги высланы были за полгода впередъ, а именно 30 руб. сер.

3) Разсматривались три прошенія: священника Саратовскаго уѣзда слободы Рыбушки Евфимія Воскресенскаго, діакона—причетника Саратовской Покровской единовѣрческой церкви Іоанна Рахинскаго и жены коллежскаго секретаря Анны Григорьевой, о принятіи ихъ дочерей—перваго Александры, 15 лѣтъ, втораго—Александры, 10 лѣтъ и третьей—Нины, 12 лѣтъ—въ число учениць вольноприходящихъ съ опредѣленнымъ взносомъ; священникъ Воскресенскій въ прошеніи своемъ приложилъ 6 руб. сер., слѣдующихъ за ученіе дочери за 1-е полугодіе. Постановили: сказанныхъ дѣвиць принять въ число учениць училища вольноприходящихъ, о чемъ и извѣстить просителей, съ тѣмъ, чтобы слѣдующія деньги за ученіе были высланы впередъ за полугодъ—діакономъ Рахинскимъ 3 руб., а Григорьевую 10 руб.; деньги же в 6 рублей, внесенныя священникомъ Воскресенскимъ за полугодъ, записать на приходъ.

4) Такъ какъ пристройки и поправки училищнаго дома почти всѣ приведены къ окончанію, предметы, необходимые для училища, заготовлены, то члены Училищнаго Комитета и Попечительства полагаютъ: училище открыть 1-го числа настоящаго ноября, о чемъ и извѣстить кого слѣдуетъ чрезъ депархіальныя вѣдомости, съ тѣмъ, чтобы какъ пансіонерки—сироты,

избранныя по жребію, такъ и пансіонерки своекоштные были представлены къ ноябрю мѣсяцу въ училище.

ИЗВѢСТІЯ.

Вновь устроенный въ Саратовской Владимірской церкви придѣлъ и перестроенная въ селѣ Пиксанкинѣ, Кузнецкаго уѣзда, церковь по чинослѣдованію освящены: первый Его Пресвященствомъ, 20 минувшаго октября, во имя Казанской Божіей Матери, а послѣдняя—мѣстнымъ благочиннымъ. 15 того же мѣсяца, во имя Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ.

— Утвержденъ въ должности благочиннаго по 3-му округу, Аткарскаго уѣзда, села Малой Князевки, священникъ Евгеній Соколовъ.

— Рукоположены: во діакона—воспитанники Саратовской Духовной Семинаріи— Ѳеодоръ Тумановъ, въ село Дворянскую Терешку, Хвалынскаго уѣзда, 1 сентября, — Аристархъ Толочковъ къ Саратовской Ильинской церкви, 1 октября. — Иванъ Дубровинъ въ слободу Елань, Аткарскаго уѣзда, 13 октября.

— Посвящены въ стихарь: пономарь села Екатеринбургъ, Петровскаго уѣзда, Александръ Аврорскій, 1 октября; — дьячекъ Хвалынской (об. рной) церкви Иванъ Копьевъ, 6 октября, — дьячекъ села Судачьяго, Аткарскаго уѣзда, Данииль Горизонтовъ и дьячекъ села Кафтырева, Кузнецкаго уѣзда, Василій Лауровъ, 13 октября.

— Опредѣлены: а) на священническія мѣста: воспитанникъ семинаріи Иванъ Троицкій, въ село Марьино, Балашевскаго уѣзда, 22 октября, — діаконъ Са-

ратовской Духосошественской церкви Василий Слатенновъ, въ село Атаевку, Аткарскаго уѣзда, 29 октября, и учитель Волгскаго духовнаго училища, Алексѣй Луинь, — въ село Шиханы, Волгскаго уѣзда, 28 октября; б) на діаконское мѣсто, при Саратовской Духосошественской церкви, воспитанникъ семинаріи Алексѣй Архангельскій, 5 ноября; в) на дьяческія: послушникъ Саратовскаго Спасопреображенскаго монастыря Павелъ Скопцевъ, — въ село Новые Бурасы, Саратовскаго уѣзда, 25 сентября; воспитанникъ семинаріи Иванъ Василевскій, — къ Духосошественской церкви, слободы Елани, Аткарскаго уѣзда, 28 октября; воспитанникъ семинаріи Алексѣй Добронравовъ, — къ Саратовской Введенской церкви, 5 ноября; г) на пономарскія: запрещенный священникъ Николай Розановъ, — въ село Кологривовку, Аткарскаго уѣзда, 7 октября, исключенный ученикъ Петровскаго духовнаго училища Александръ Завидовскій, — въ село Репьевку, Сердобскаго уѣзда, 21 октября, ученикъ Волгскаго духовнаго училища Александръ Прозоровъ, — въ село Садовку, Волгскаго уѣзда, 28 октября, и ученикъ Саратовскаго духовнаго училища Василий Троицкій, — въ село Всеволодчину, Саратовскаго уѣзда, 5 октября.

1 — Перемѣщены: а) на священническія мѣста, — священникъ села Карагужи, Хвалынскаго уѣзда, Григорій Феликсовъ, — въ село Биклей, Саратовскаго уѣзда, 25 сентября, и священникъ села Шихань, Волгскаго уѣзда Митрофанъ Луинь, — въ село Верхнюю Чернавку, того же уѣзда, 1 октября; б) на причетническія: пономарь села Всеволодчины Саратовскаго уѣзда, Александръ Никольскій, — въ село Булгаковку, Волгскаго уѣзда, діаконъ, состоявшій на причетнической должности въ селѣ Широкомъ Буеракѣ, Хвалынскаго уѣзда, Иванъ Крыловъ, — въ село Юматовку, Саратовскаго уѣзда, и пономарь села Юматовки Петръ Руфинскій, — въ село Широкой Буеракъ, 19 октября, и дьячекъ Саратовской Духосошественской церкви Теодоръ Слѣпцовъ, — къ Кузнецкой соборной церкви, 28 октября.

Вѣдомость о состоящихъ при монастыряхъ и Церквахъ
Саратовской Епархіи училищахъ за 1867 годъ.

Мѣсто нахождения училищъ.	Чис- ло учи- лищъ.	Число учени- ковъ	
		Му- же- ска- го пола	жен- ска- го пола
I. При монастыряхъ	1	—	51
II. При церквахъ	317	7181	600
Итого	318	7181	651
	25	570	84
	343	7751	735

Сверхъ сихъ училищъ въ Саратовской Епархіи на-
ходится еще 22 училища, состоящія подъ непосред-
ственнымъ наблюденіемъ мѣстныхъ Управленій Государ-
ственныхъ Имуществъ, въ коихъ обучается 243 муж.
и 26 жен. и 13 училищъ, состоящія подъ завѣдыва-
ніемъ Удѣльнаго Начальства, въ коихъ обучается
169 муж. пола и 54 жен., а всего 992 лица.

Свѣдѣнія о числѣ лицъ, присоединившихся къ Православной Каѳолической церкви по Саратовской Епархіи за 1867 годъ.

	Муж.	Жен.	Итого
А., Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій:			
а) Римскаго	11	2	13
б) Лютеранскаго	2	2	4
Итого	13	4	17
Б., Изъ расколовъ:			
а) Поповщинской секты	23	23	46
б) Безпоповщинскихъ сектъ	4	4	8
в) Духоборцевъ и молоканъ	3	2	5
Итого	30	29	59
Въ томъ числѣ присоединилось на правилахъ единовѣрія изъ раскола: поповщинской секты муж. пола 4, жен. 3, безпоповщинской секты муж. 2 и жен. пола 2.			
В, Изъ евреевъ	2	—	2
Г., Изъ магометанъ	2	—	2
Д., Изъ язычниковъ	3	—	3
Итого	7	—	7
Въ томъ числѣ калмыковъ 1 муж. пола.			
А всего	50	33	83

Вѣдомость о числѣ благочиній по Саратовской Епархіи за 1867 годъ.

По вѣдомству Консисторіи	58
Сверхъ сего надъ единовѣрческими церквами и духовенствомъ	2
Итого	60

Перечневая вѣдомость
о движеніи дѣлъ по Саратовской д. Консисторіи за
1867 годъ.

	Осталось къ 1-му января 1867 г.	Изъ нихъ оконче- но.	Въ 1867 году посту- пило.	Изъ нихъ оконче- но.	Осталось къ 1 января 1868 г.		
					Дѣлъ прошед- шихъ годовъ.	Дѣлъ да.	Итого.
Распорядитель- ныхъ	2297	573	1902	1287	1724	615	2339
Хозяйственныхъ	185	139	240	124	46	116	162
Слѣдственныхъ и судебныхъ	413	79	126	21	334	105	439
Итого	2895	791	2268	1432	2104	836	2940
Въ числѣ нео- конченныхъ дѣлъ состоить за Епар- хіальнымъ Началь- ствомъ	—	—	—	—	—	—	—
За присутстві- емъ Консисторіи	—	—	—	—	1	—	1
За канцелярією	—	—	—	—	38	67	105
За подвѣдомст- венными мѣстами и лицами	—	—	—	—	612	375	987
За прочими мѣ- стами и лицами	—	—	—	—	1453	394	1847

Исходящихъ 14700, входящихъ 13611, протоколовъ
539, журнальныхъ статей 2321.

Вѣдомость о дѣлахъ Саратовской Духовной Консисто-
рии касательно предосудительныхъ поступковъ духо-
венства за 1867 годъ.

Оста- валось къ 1 января 1867 года.	Вновь возникло до 1 ян- варя 1868 года.	Итого.	По сколь- кимъ дѣ- ламъ пред- ставле- но въ Св. Су- ходъ.	Сколько дѣлъ окон- чательно рѣшено Епархі- альнымъ Началь- ствомъ.	Сколько лицъ признано ви- новными и подвергнуто наказанію Епархіаль- нымъ Началь- ствомъ.
312	97	409		84	29

Въ вѣдомствѣ Консисторіи
Саратова сего года единогласно признаны
и духовенствомъ

ЛТ ВД

О пожелтованіяхъ, послѣдствіяхъ въ деревнѣ, и о до

С В О Р Ы № П О Ж Е Т

Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
3728473	3757730	4033875	4323387	213562120					
Лужен-Риминъ	Комель-Ковылъ	3-я отдѣлн-ныя	Нѣ. Нѣ. Нѣ.	Нѣ. Нѣ. Нѣ.	Нѣ. Нѣ. Нѣ.	Нѣ. Нѣ. Нѣ.	Нѣ. Нѣ. Нѣ.	Нѣ. Нѣ. Нѣ.	Нѣ. Нѣ. Нѣ.

Примечаніе: Въ числѣ значительныхъ пожелтваній
 имѣли купца Петра Стефанова въ придѣлѣ
 въ селѣ и въ деревнѣ ветхостей по той деревнѣ—14
 Воронина въ урѣженіи лѣсныхъ сѣнѣ Царини
 переселяю сына Павла Толубова въ тамошнюю селѣ
 Животворшело Ярега Господня съ кіотомъ двѣ
 выгородки селѣ на выгородкѣ съ мѣдн
 Петра и Павла, въ суммѣ 850 руб.; 1) урѣженіи
 въ селѣ урѣженіи, перловъ сребропозлащенные
 просторный ярега; два евангелія—большое съ
 што форми въ пивнѣ, двѣ подержанковъ

Известность о дѣлах Саратовской Духовной Епархіи
 въ насчетъ предшествовавшихъ поступковъ

ВЪДО

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви, и о похищеніяхъ изъ оныхъ по Саратовской Епархіи за 1867 годъ.

СБОРЫ И ПОЖЕР

Кужеч- р ный.	Кошель- ковый.	За отдан- ные въ наемъ церковн. дома, лав- ки и проч.		На призрѣ ніе бѣд- наго ду- ховен- ства.		На ра- зоре и отъ раз- случа- евъ.		Въ пользу Гроба Господ- ня.			
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
27284	73 ^{3/4}	37577	30	10338	79	1299	87	213	56	2120	12

Примѣчаніе: Въ числѣ значительныхъ пожертво-
 ваній купца Петра Столярова на приобрѣтеніе для
 гильдіи купца Петра Столярова на приобрѣтеніе для
 врата и исправленіе ветхостей по той церкви—1400
 Воронина на украшеніе каменныхъ стѣнъ Царицынск
 печескаго сына Павла Голенева въ тамошнюю соборн
 Животворящаго Креста Господня съ кіотомъ рѣзной
 вызолоченнымъ сплошь на аполиментъ, съ мѣдною
 Петра и Павла, на сумму 850 руб.; г) управляющаго
 Балашевскаго уѣзда, церковь сребропозлащенные со
 престольный крестъ, два евангелія—большое съ аппи
 шаго формата паникадило, десять подсвѣчников—4

МОСТЬ

щеніяхъ изъ оныхъ по Саратовской Епархіи за 1867 годъ.

ТВОВАНІЯ.

Похищенія.

Въ пользу право- слав- ныхъ поклон. въ Па- лестин.	На восста- новленіе православ- наго хри- стіанства на Кав- казѣ.	На соору- женіе и содержа- ніе пра- вослав- ныхъ цер- квей и иконовъ въ западныхъ губерні- яхъ.	На рас- простра- неніе пра- вославія между язычника- ми въ Имперіи.	Особыя пожерт- вованія. Итого.	На ка- кую сумму похи- щено.		Сколь- ко бы- ло слу- чаевъ похи- щеній.							
					Руб.	К.								
426	26 ^{1/2}	353	15 ^{1/2}	333	97 ^{1/4}	150	95	8088	48 ^{1/2}	86267	21	1449	28	20

ній были: а) ктиторъ Волгской Троицкой церкви 2-й
 церкви пяти сребропозлащенныхъ ризъ на царскія
 руб.; б) Царицынскаго почетнаго гражданина 1-го
 аго градскаго кладбищ—1200 р.; в) Балашевскаго ку-
 ую Троицкую церковь икона Воздвиженія Честнаго и
 работы въ 6 аршинъ вышины и 2 аршина ширины,
 внизу рѣшеткою и съ иконою на верху св. Апостоловъ
 Владиміра Соколова—въ Никольскую села Рѣпьевки,
 судъ со веѣмъ приборомъ, ковчегъ съ футляромъ на-
 ковыми вызолоченными крышками и бархатное
 большихъ предметствъ иконы и 6 малыхъ въ алтарь,

одинъ седмисвѣщникъ, двѣ чугуныя рѣшетки для придѣльнаго храма, и для гробницы и другія необходимыя для церкви вещи, на 700 руб.; д) Балашевскаго 1 гильдіи купца Александра Жакова — въ Балашевскую при женской богадѣльнѣ Покровскую церковь на ризу и стихарь 18 аршинъ золотой парчи, на 450 р., къ нимъ крестовъ, газу и шелковой матеріи на подкладку, на 100 руб.; е) титулярнаго совѣтника Степана Лысогорскаго — въ пользу Саратовской Киновійской церкви билетъ Саратовскаго городского общественаго банка въ 500 руб.; ж) ктиторъ Покровской церкви села Сластихи, Сердобскаго уѣзда, унтер-офицеръ Свелій Никифоровъ, при содѣйствіи мѣстнаго причта, въ приходскую села Сластихи Покровскую церковь сребропозлащенное евангеліе въ 325 руб. и два апликованыхъ подсвѣчника въ 60 руб.; з) Царицынскаго 2 гильдіи купца Михаила Лапуховскаго — въ церковь села Солодчей — 371 р. 50 к.; и) Тульскаго купца Алексѣя Василькова — въ Балашевскую приженской богадѣльнѣ церковь богослужебныя и святоотеческія книги, на 350 руб.; і) государственные (крестьяне, Сердобскаго уѣзда, деревень Батурлинки, Ванлушь, Холеневки и Александровки) — въ приходскую церковь села Сластихи, колоколь, въ 104 пуда; к) крестьянинъ села Сластихи Митрофанъ Исаевъ, на тотъ же колоколь 300 рублей; — и л) подпоручицы Надежды Бѣллевой, въ пользу Саратовскаго Хрестовоздвиженскаго женскаго монастыря за поминованіе три билета 2-го съ выигрышами займа, по 100 руб. каждый.

Отъ Правленій духовныхъ семинарій— Псковской, Подольской, Костромской, Вла- димірской, Тверской, Екатеринославской, Могилевской, Пензенской и Саратовской.

Въ Псковской семинаріи состоитъ вакантною каедрa по предметамъ Физики, Алгебры, Пасхалии, Гео- метріи, Тригонометріи и Космографіи.

— Въ Подольской семинаріи имѣется вакансія учи- теля иконописанія, съ вознагражденіемъ отъ семина- ріи въ 257 руб. 40 коп. въ годъ; сей же преподава- тель иконописанія можетъ заниматься преподаваніемъ сего искусства и въ братской ремесленной школѣ въ г. Каменцѣ и получать тамъ въ вознагражденіе не менѣе 100 руб. въ годъ.

— Въ Костромской семинаріи открылись наставни- ческія вакансии по классамъ: 1) Словесности, Исторіи литературы и Логики и 2) Психологіи, Обзора Фило- софскихъ ученій и Педагогики. Въ виду Семинарскаго Правленія не имѣется кандидатовъ на замѣщеніе этихъ вакансій.

— Во Владимирской семинаріи вакантная наставни- ческая каедрa по классу Логики и Латинскаго языка. Семинарское Правленіе согласилось принять на эту каедрu и, съ утвержденія епархіальнаго дребсвящен- наго, опредѣлило окончившаго курсъ въ Казанской духовной Академіи студента Глѣба Миловича, вы- державшаго удовлетворительно пробныя лекціи по ус- тановленному порядку при Казанской Академической Конференціи.

— Въ Тверской семинаріи есть вакантное мѣсто

преподавателя по классу Греческаго языка, Православнаго исповѣданія и ученія о церковно-богослужебныхъ книгахъ. Семинарское Правленіе имѣетъ въ виду кандидата на замѣщеніе открывшейся вакансіи учителя Архангельской семинаріи Михаила Розова.

— Въ Екатеринославской семинаріи имѣется свободная каѣдра Греческаго языка. Семинарское Правленіе не имѣетъ въ виду кандидатовъ на означенную каѣдру.

— Въ Могилевской семинаріи имѣется свободная каѣдра Словесности и Логики, на которую Семинарское Правленіе имѣетъ въ виду кандидата изъ окончившихъ курсъ въ Московской духовной Академіи воспитаника Алексѣя Смѣлкова, выдержавшаго пробныя лекціи, по установленному порядку, при Московской Академической Конференціи.

— Въ Пензенской семинаріи открылась вакансія наставника по греческому языку. На замѣщеніе этой вакансіи Семинарское Правленіе зачислило кандидатомъ воспитаника Казанской Академіи Николая Брондерова.

— Въ Саратовской духовной семинаріи состоятъ вакантными двѣ наставническія каѣдры: а) Педагогика, Психологіи и Обзора Философскихъ ученій, и б) Греческаго языка. На замѣщеніе этихъ вакансій Семинарское Правленіе не имѣетъ въ виду кандидатовъ.



САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Ноября

№ 22.

1868 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

въ день Казанской Божіей Матери.

*Величай, душе моя, честнѣйшую и
славнѣйшую горнихъ воинствъ, Дѣву пречи-
стую, Богородицу!*

Святая Церковь, послѣ Христа, Спасителя и Основателя своего, никого такъ не молитъ, не ублажаетъ и не пѣснословитъ, какъ пречистую Дѣву—Богородицу. Прислушайтесь внимательно, сколько въ каждой церковной службѣ молитвенныхъ обращеній къ Богородицѣ, сколько отдѣльныхъ службъ Ей, сколько храмовъ посвящено Ея имени, сколько повсюду чудотворныхъ иконъ Ея;—въ избыткѣ святаго восторга, какими свѣтлыми и возвышенными именами Св. Церковь чтитъ Бога плотію рождшую:—называетъ ее купиною, ковчегомъ, селеніемъ Бога Слова, лѣствицею къ небу, небомъ, раемъ, вышею небесъ и зистшею свѣтлостей солнечныхъ, честнѣйшею Херувимовъ и славнѣйшею Серафимовъ, наконецъ, избранною Дщерію Бога Отца, Невѣстою неневѣстною Святаго Духа и всепѣтою Матерью Сына Божіа. — Чѣмъ-же именно заслужила себѣ

такую славу на землѣ и на небѣ пресвятая Дѣва Богородица?

На этотъ вопросъ отвѣтимъ словами одного Святаго Отца нашей отечественной Церкви. «Пресвятая Дѣва-Богородица, говорить св. Димитрій Ростовскій, прославилась и содѣлалась дочерію Бога Отца за свою безмѣрную любовь, невѣстою Святаго Духа—за свою дѣвственную чистоту, матерію Сына Божія—за свое глубокое смиреніе». Остановимся, слуш., нѣсколько минутъ, нашимъ благоговѣйнымъ размышленіемъ, на этихъ вѣсокихъ и достоподраемыхъ чертахъ Богоматери.

За *любовь*, первѣе всего, Господь Богъ возлюбилъ и прославилъ пренепорочную Дѣву Марію. Не отличалась сія любовь бурными порывами духа, не знаменовалась шумными излияніями души, не звучала громкими обѣтами, какъ тщеславная и хвастливая любовь сыновъ вѣка сего; но крѣпка, крѣпче смерти все разрывающей, была эта святая, не земная, небесная любовь Бога съ человѣкомъ, избраннымъ изъ всего человѣческаго рода. Этой любви, тихой и пламенной, не могли разорвать ни небо, ни земля, ни жизнь, ни смерть, ни настоящее, ни будущее. Въ первый разъ такъ любилъ человѣкъ Бога и Богъ человѣка;— и если когда, то теперь, за такую любовь, *такъ возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть намъ...* Но любовь вообще есть тайна, глубочайшая всѣхъ тайнъ сердца человѣческаго; а такая любовь, какая существуетъ между Богомъ и Богоматерію, неизмѣрима, даже неудобозрима для очей ангельскихъ!... Взгляните на Матерь Божию, стоящую на Голгоѣвѣ, при крестѣ распятаго Сына, на который людская

злота вознесла Ея радость и жизнь, Ея вѣру и надежду, возлюбленнаго Сына. *Оружіе проходитъ чрезъ Ея сердце*, а она съ небесною покорностію, съ безмолвіемъ любви, стоитъ вся упоенная и погруженная въ Божественную высоту и глубину крестныхъ страданій Сына Божія. — Въ прекрасномъ образѣ представляетъ намъ Святый Димитрій Ростовскій взаимную любовь Бога и Богоматери. «Представьте, говоритъ онъ, что нѣкто взялъ къ себѣ на воспитаніе двухъ сиротокъ; привязавшись къ нимъ душою и сердцемъ, онъ назвалъ и содѣлалъ ихъ своими дочерьми; ту же, которая ему нравилась больше, онъ до того полюбилъ, что отдалъ за своего сына, и такимъ образомъ содѣлалъ ее кровною ближайшею родственницею. Такъ точно Богъ Отецъ принявъ, вмѣсто дочерей, все наше естество, и особенно — пречистую Дѣву Марію. Осиротѣло наше естество, когда лишилось рая и первобытной благодати; осиротѣла и Пречистая Дѣва, лишившись своихъ родителей. Принимая наше естество себѣ въ дщери, Господь Богъ сказалъ: *будете Мнѣ въ сыны и дщери*; нарекая же пресвятую Дѣву дщерию, онъ какъ-бы такъ говорить: *слыши, дщи, и виждь, и приклони ухо твое, и забуди люди твоя и домъ отца твоего* (Ис. XLIV, 11). Когда наступило предустановленное время, Богъ Отецъ соединилъ Св. Дѣву съ Своимъ Сыномъ, и такимъ образомъ она, приобщившись Божественнаго естества, стала къ Богу гораздо ближе, чѣмъ все человѣческое и ангельское естество».

Такъ любила Бога Святая Матерь Божія, такъ возлюбила и прославила Богъ пресвятую Богородицу! Любимъ ли мы, слуш., *Бога всѣмъ сердцемъ, всю*

душею, всюю крѣпостію и всюю мыслию нашею? Не больше ли мы любимъ себя и свои земные интересы? Вообще: не больше ли мы любимъ созданіе, чѣмъ своего Создателя? О, да nebudeтъ сего!

Одной благодати Его угодно было воззвать насъ изъ ничтожества къ бытію; одному благоволенію Его угодно было даровать намъ душу разумную, свободную и безсмертную, и въ кругу сотворенныхъ существъ постановить насъ на такой высотѣ, что мы *малымъ чимъ умалены отъ Ангеловъ, увѣнчаны славою и честію, и постановлены надъ дѣлами рукъ Его* (Евр. II, 7).

Но сотворивъ насъ существами, болѣе другихъ совершенными, Господь Богъ не ограничилъ своей къ намъ благодати: всю вселенную и все украшеніе ея Онъ создалъ для насъ (Быт. 1, 28). Не будемъ говорить о землѣ и небесныхъ свѣтилахъ: Онъ самихъ Ангеловъ посылаетъ для *людей, хотящихъ наслѣдовать спасеніе*.

Паль нашъ праотець Адамъ съ высоты своего величія, и, въ паденіи, увлекъ за собою все челоуѣчество въ бездну грѣха и униженія: изъ любви къ роду челоуѣческому, Богъ Отець посылаетъ на землю своего Единороднаго и Возлюбленнаго Сына. Изъ любви къ людямъ, Иисусъ Христосъ предаетъ Себя на смерть и обѣщается *пребыть съ нами до скончанія вѣка*, и доднесъ ходатайствуетъ о насъ предъ Отцемъ Своимъ. Изъ любви къ людямъ, сходитъ на землю обѣтованный и благий Утѣшитель, Духъ Святый, обильно изливаетъ благодатные дары свои на сыновъ и дочерей нашихъ (Дѣян. III, 17), и доднесъ просвѣщаетъ, освящаетъ и всynoвляетъ насъ Богу. — И въ міръ, слуш., за любовь платятъ любовью, за дружбу дружбою: мы ли заплатимъ Богу, за Его неизреченную къ намъ любовь,

холодностію, непокорностію и своевольнымъ отъ Него уклоненіемъ? Нѣтъ, слуш., будемъ любить Бога всѣмъ сердцемъ нашимъ, всею душою нашею и всею мыслию нашею, и да боимся, чтобы, заскудость любви къ Богу при жизни, не миновала насъ чаша искупленія при смерти!

Второе, чѣмъ стала пресвятая Дѣва Богородица на такую высокую степень всемірной славы, есть ея непорочное дѣвство. Дѣвою Она была до рождества, дѣвою осталась въ рождествѣ и по рождествѣ пребыть дѣва. Будучи плодомъ усердныхъ молитвъ престарѣлыхъ и неспособныхъ къ дѣторожденію родителей своихъ, Она съ юныхъ лѣтъ отторглась отъ лона любви родительской и обитала въ храмѣ, служа единому Господу. Посвященная Богу благочестивыми и благодарными родителями, Она жила тамъ въ совершенномъ повиновеніи священнымъ лицамъ, во всецѣломъ отчужденіи отъ всѣхъ, даже невинныхъ, удовольствій міра, безъ всякой мысли о супружествѣ, упражняясь постоянно въ молитвѣ и чтеніи Слова Божія. — Но вотъ, говоритъ одинъ Св. Отець (Дм. Рост.), приходитъ время, когда лѣта позволяютъ уже непорочной Дѣвѣ Маріи вступить въ законный бракъ. Архіереи и Священники предлагаютъ ей оставить храмъ и посягнуть въ замужество. Что же она отвѣчаетъ имъ? Нѣтъ, говоритъ она, однажды Единому Богу я отдана моими родителями, и ни разу во вѣки неизмѣнно ихъ обѣту; невозможно мнѣ соединиться съ смертнымъ человѣкомъ, когда я навѣки сопряжена съ безсмертнымъ Богомъ. — Архіереи удивились, слыша рѣчь небывалую о дѣлѣ невѣроятномъ: потому что не было на свѣтѣ еще ни одной дѣвы, которая бы на вѣки

посвящала себя Богу. — Некоторые, послѣ сего удивляются, что Сынъ Божій такъ долго, — цѣлыя тысячелѣтія непроходилъ на землю, не воплощался. Удивление исчезаетъ само собою, когда представимъ, что во все это время не было такой дѣвственной дѣвы, которая бы равно была чиста и по тѣлу и по духу. Душа Приснодѣвы такъ была чиста, свѣтла и ангелоподобна, что въ ней не было даже и мысли о супружествѣ: за это-то она и сподобилась быть невѣстою и храмомъ Святаго Духа; за это-то Сила Вышняго осѣнила Ее, и Она содѣлалась Матерью Сына Божія, Спаса нашего, честивѣйшею Херувимовъ и славнѣйшею безъ сравненія Серафимовъ; за это-то Церковь и зоветъ ее *стѣнною дѣвою и столпомъ дѣвства*.

Вспоминая нынѣ ангелоподобную чистоту и дѣвственность Богоматери, обратимъ, слуш., взоръ на себя самихъ и посмотримъ, соблюдаемъ ли мы чистоту и дѣвственность. Увы, нѣтъ, кажется, скверны плоти и духа, которую бы мы не запятнали души и тѣла своего! А между тѣмъ всё мы знаемъ, что тѣлеса наши должны быть *храмами Святаго Духа*, должны быть чисты и достойны благодушнаго сожительства съ небожителями. Св. Церковь приглашаетъ всѣхъ хранить чистоту — и дѣвствующихъ, и вдовствующихъ и находящихся въ супружествѣ. *Ина слава солнцу, ина слава лунѣ и ина слава звѣздамъ*, говоритъ Апостолъ. А святой Исидоръ Пелусіотъ объясняетъ это такъ: «солнцу Апостолъ уподобляетъ здѣсь тѣхъ, кои возлюбилъ и хранятъ дѣвство; лунѣ — тѣхъ, кои пребываютъ чистыми во вдовствѣ; звѣздамъ же уподобляетъ тѣхъ, кои въ честномъ супружествѣ соблюдаютъ нескверное ложе.»

Смирение, соединенное съ твердою вѣрою въ Промыслъ Божій, есть третья добродѣтель, возведшая Приснодѣву Марію на степень всемірной славы. Эту истину она сама торжественно исповѣдала въ своей пѣсни: *вѣлчитъ душа моя Господа, воспѣла Приснодѣва, и возрадовалася духъ мой о Бозѣ Спасѣ моемъ: яко призьръ на смиреніе рабы своея: се бо отнынь ублажатъ Мя вси рѣди!*.. Въ самомъ дѣлѣ, нѣсколько лѣтъ, самыхъ лучшихъ лѣтъ жизни, проведены ею подъ сѣнію храма, въ уединеніи и молитвенномъ Богомыслии. Раздается благовѣстіе Архангела о зачатіи отъ нея Спасителя міра, — Дѣва Марія встрѣчаетъ его со смиреніемъ и покорностію рабы. Раждается Отроча, Его славословятъ Ангелы, о Немъ разносятъ вѣсть пастыри: — Дѣва Марія безмолствуетъ и только *слагаетъ вся глаголы сія въ сердце своемъ*. По прошествіи тридцатилѣтней, скромной и безвѣстной жизни въ Назаретъ, настаетъ эпоха торжественнаго служенія Іисуса Христа роду человѣческому, настаетъ громкая слава ученія и чудесъ Сына Ея: вездѣ говорятъ о дивныхъ исцѣвленіяхъ, о небесной сладости ученія Галилейскаго Пророка. Но ничего не говорятъ о смиренной Матери Его. *Не смотрите на Ѳаворъ*: тамъ не увидите вы Матери сляющаго Божественною славою Сына! Склоните взоры ваши на Голгоѳу: тамъ у ногъ Іисуса, висящаго на крестѣ, увидите Матеръ Его, соучаствующую въ Его поношеніи и невыразимыхъ страданіяхъ... Марія, которая какъ бы для того сохранила Іисуса отъ злобы Ирода, чтобы Онъ преданъ былъ злобѣ Іудеевъ, — Марія, которая не присутствовала при Его торжественномъ входѣ въ Іерусалимъ, приходитъ къ Іисусу тогда, когда соблазнились о Немъ почти всѣ ученики, оста-

вили Его, по видимому, Ангелы и самъ Отецъ Небесный! Она видитъ, какъ тѣло Его покрывается ранами, какъ глава Его уязвляется терніемъ, какъ пречистая кровь Его орошаетъ святую гору, какъ мимоходящіе юдеи, покаявъ главами, хулятъ Его. Каждый вздохъ Иисуса отдается въ груди Его матери; каждая бользнь переливается въ сердце Его матери; каждое оскорбленіе и уничтоженіе Его поражаетъ скорбію сердобольное сердце состраждущей Ему Матери... Итакъ, только *на позоръ* Голгоескомъ, — въ чудодѣйственномъ *мракъ*, покрывшемъ всю землю, увидѣлъ міръ во всемъ величій смиренія Избранную отъ всѣхъ родовъ Матерь Бога — Спасителя!.. Таже самая безвѣстность, то же самое смиреніе покрываютъ и весь остатокъ Ея жизни, до святаго и славнаго Ея Успенія.

Слуш. христіане! такъ ли смиренны мы съ вами? Или, по крайней мѣрѣ, стараемся ли мы съ вами быть смиренными? О, нѣтъ, мы очень, очень горды и тщеславны; мы даже мало и думаемъ о смиреніи: всегда, напротивъ, готовы превозноситься своимъ происхожденіемъ, своимъ воспитаніемъ, своими силами и дарованіями, своими дѣлами и заслугами, своимъ счастьемъ и даже несчастіемъ. Словомъ, едва ли не всѣ и едва ли не всѣмъ хвалятся люди нынѣшняго времени, какъ будто они живутъ на выставкѣ и на показъ другимъ, а не для Бога и своего спасенія.

Величай. душе моя, чистѣйшую и славнѣйшую горнихъ воинствъ, Дѣву Пречистую, Богородицу, — величай за Ея безпредѣльную любовь къ Богу, за Ея ангельскую чистоту и дѣвственность, за Ея глубочайшее смиреніе; а величай, старайся осуществять и въ

своей жизни эти высочайшія христіанскія добродѣтели. Аминь.

А. Л.

Раскольническіе Хвалынскіе большаки.

(Очеркъ).

I.

КУЗМИЧИ.

Городъ Хвалынскъ, Саратовской губерніи, есть резиденція бѣглыхъ раскольничьихъ архіереевъ, гдѣ въ садахъ знаменитыхъ изстари раскольниковъ стоитъ каеэдра епископская, возсыдая на коей бѣгле мужики, въ родѣ недавно умершаго Аѳанасія, крестьянина Вятской губерніи, управляютъ дѣлами *церкви вселенской*.... Уже по такому феноменальному явленію, городъ Хвалынскъ достоинъ того, чтобъ въ немъ побывать и описать его подробно, и мы дѣйствительно посѣтили этотъ притонъ бродячества въ 1866 году.

Самый городъ Хвалынскъ, какъ уѣздный городъ, не заслуживаетъ особеннаго вниманія, но какъ бѣглоепископальный городъ стоитъ описанія. Почему же, спросить читатель, раскольники избрали г. Хвалынскъ резиденціею бѣглыхъ архіереевъ, съ титуломъ епископа саратовскаго и самарскаго? Потому во первыхъ, что въ Хвалынскѣ живетъ семейство Кузмичей, искони находящееся въ расколѣ, но до того богатое, что оказалось способнымъ содержать раскольничью архіерейскую каеэдру и укрывать ее отъ «слугъ антихриста»; во вторыхъ потому, что въ Хвалынскѣ оказались у этихъ Кузмичей сады до того удобные къ укрывательству бѣглою іерархіи, что трудно еще гдѣ сыскать

такую мѣстность. Представьте себѣ восьмиверстное пространство яблочныхъ садовъ, углубленныхъ въ рѣку Черемшанъ (на ней плотины во многихъ мѣстахъ), и оканчивающихся въ ущельяхъ горъ, за 8 верстъ отъ города Хвалынска; среди этихъ садовъ построено множество избъ, обращенныхъ въ мѣста пристанодержательства бѣглыхъ поповъ и иноковъ, а въ концѣ сада, въ ущельяхъ горъ, стоитъ и каедра архіерейско-раскольничья. Источники, изъ которыхъ берется р. Черемшанъ, находятся верстахъ въ шести отъ рѣки Волги, вверху горъ, окружающихъ г. Хвалынскъ съ сѣверо-востока, юго-запада и съ сѣверо-запада. Черемшанъ протекаетъ до самой Волги по круто наклонной долинѣ. По обоимъ берегамъ р. Черемшана плодовые сады. Вода Черемшана, задерживаясь плотинами, скопляется въ значительные пруды, при которыхъ устроены мельницы. Верховья Черемшана сжаты со всѣхъ сторонъ очень крутыми горами, поросшими лѣсомъ. Мѣстность вообще по Черемшану лѣтомъ очень живописна, виды съ горъ увлекательны, воздухъ всегда свѣжъ, чистъ и даже прохладенъ. Такая мѣстность, конечно, должна была перейти въ руки людей богатыхъ. На Черемшанѣ большинство садовъ, дѣйствительно, принадлежитъ людямъ очень богатымъ. Богатые люди, — а они оказались раскольники, — въ своихъ садахъ настрйоли очень много помѣщеній, отъ палатъ до келій. Такъ, перѣзжая чрезъ мостъ, на половинѣ пути отъ Хвалынска въ село Ивановку, въ саду, на правой рукѣ, вы встрѣтите, кромѣ дома, цѣлую коллекцію флигелей и флигельковъ, принадлежащихъ занятымъ раскольникамъ, въ которыхъ проживаютъ особы женскаго пола, носяція и внѣ жилищъ черное одѣяніе.

Для чего построены эти жилья въ отдаленной отъ города мѣстности? Почему и для чего проживаютъ въ тѣхъ жильяхъ все женщины? Лѣтъ восемь тому назадъ, изъ г. Оренбурга чиновникъ военнаго генераль-губернатора Шалашниковъ нарушилъ покой въ означенныхъ жилищахъ, и по обыскѣ нашелъ въ нихъ архіерейскія и священническія облаченія, но сами священно-дѣйствующіе на лице не оказались, хотя даже и свѣчи послѣ богослуженія не были погашены. Впрочемъ на Черемшанѣ укрыться немудрено. Черезъ потаенную дверь не долго выйдти изъ дома въ садъ, а тутъ не далеко уже и лѣсъ. Бывшая владѣтельница сада Анна Михайловна, въ домѣ которой найдены архіерейскія и священническія облаченія, за обращеніе своего дома въ молельню и за укрывательство у себя самозваннаго священства, посажена была въ тюрьму, за что у австрійскихъ раскольниковъ и получила имя мученицы. По заповѣди этой-то умершей пристанодержательницы, и устроенъ въ оставшемся послѣ нея саду монастырь. Шаговъ чрезъ десять отъ означенныхъ помѣщеній, вы опять набредете на нѣсколько флигелей, при мельницѣ нѣкоего Толстякова. Въ этихъ флигеляхъ проживаютъ мушны, большею частію иностранцы, съ турецкими и молдавскими паспортами. Одѣяніе эти мушны носятъ монашеское, волосы у нихъ длинныя, и сами себя, даже при спросѣ въ полиціи, называютъ «монахами». Въ числѣ этихъ выходцевъ проживаютъ постоянно епископы австрійскаго раскольникьяго толка, и раскольники города Хвалынска и окрестныхъ селъ собираются сюда къ богослуженію. Жилые же иностранныхъ выходцевъ носить названіе «Толстинскаго монастыря».

Въ этомъ-то монастырѣ скончался знаменитый епископъ раскольниковъ Аѳанасій. Знаменитость Аѳанасія между раскольниками австрійскаго толка доходила до того, что митрополитъ ихъ Кириллъ Бѣлокриницкій и партія недовольныхъ архіепископомъ московскимъ Антоніемъ (изъ гучковскихъ дворниковъ), при бывшемъ въ Москвѣ соборѣ (1863 г.), приглашали Аѳанасія занять мѣсто Антонія, но Аѳанасій, по смиренію, какъ говорили раскольники хвалынскіе, отказался отъ предложеннаго ему почетнаго мѣста.

Кто же такой былъ этотъ Аѳанасій? Аѳанасій извѣстенъ какъ бывшій уставщикъ иргизскихъ монастырей. Въ монастыри онъ попалъ изъ бѣглыхъ солдатъ гвардейскаго преображенскаго полка. Послѣ обращенія иргизскихъ монастырей въ единовѣрческіе, Аѳанасій приписался къ хвалынскому мѣщанскому обществу, изъ котораго и выданъ былъ ему паспортъ на отлучки изъ г. Хвалынска подѣламъ торговымъ. вмѣсто товара Аѳанасій добылъ санъ раскольниковъ епископа, а какъ новое званіе его сдѣлалось скоро извѣстнымъ правительству, то онъ и сталъ жить въ г. Хвалынскѣ тайно, у Кузмичей.

II.

КОЧУЕВЪ.

Городъ Хвалынскъ прославленъ похождениями и нѣкоего знаменитаго Кочуева. Кто же былъ этотъ Кочуевъ? Уставщикъ Верхне-успенскаго скита, что на Иргизѣ, Аѳоній Козминъ Кочуевъ родился отъ родителей православнаго исповѣданія, день его ангела 2 го ноября; крещенъ православнымъ, соборной церкви города Горбатова священникомъ, отцомъ Михаиломъ, около 1804 года. Въ послѣдствіи родители Кочуева, по

неизвѣстной причинѣ, изъ Православія перешли въ единовѣріе. Это произошло въ 10 лѣтній возрастъ Аѳонія, въ 1814 году, и съ этого времени, съ родителями своими онъ исполнялъ обязанности христіанина въ Павловской единовѣрческой церкви, до извѣстнаго времени. Семейство Кочуевыхъ состояло изъ трехъ сыновей и четырехъ сестеръ. На двадцатомъ году Аѳоній Козминъ Кочуевъ, въ совершенно лѣтнемъ возрастѣ, подлежалъ при первомъ наборѣ, рекрутской очереди. Въ 1823 году Аѳоній, по усердному ходатайству (разумѣется съ вознагражденіемъ кого слѣдуетъ), выхлопоталъ себѣ увольненіе изъ Горбатовскаго мѣщанскаго общества, якобы за глухоту и нѣмоту, для поступленія въ одинъ изъ иргизскихъ монастырей. Въ свое время личность Кочуева сильно заинтересовала министерство внутреннихъ дѣлъ. Козминъ упражнялся въ иргизскихъ монастыряхъ въ грамотности и адвокатурѣ по дѣламъ раскола, принималъ на себя всѣ виды промысловъ: торговалъ «благородными камнями», церковными книгами, антиминсами и древними образами; сочинялъ въ защиту раскола книги, писалъ прошенія и самъ ходатайствовалъ за раскольниковъ у высшаго правительства. Словомъ, для бѣглопоповцевъ онъ былъ человѣкомъ крайне необходимымъ! Когда возникла мысль о присканіи бѣглопоповцами архіерея, Кочуевъ, проживавшій въ Саратовской губерніи и часто навѣщавшій иргизскіе монастыри, входилъ во всѣ подробности по дѣламъ старообрядцевъ, и видимо принималъ живѣйшее участіе въ ихъ скорбномъ положеніи. Въ 1831 году, съ особыми рекомендательными письмами Верхне-успенскаго монастыря настоятеля Силуана уставщика Аѳанасія и монаха Корнилія, изъ средне-

никольскаго монастыря Кочуевъ, какъ человекъ уже «апробованный» въ дѣлѣ раскола, прибылъ на Рогожское кладбище. Въ Москвѣ Кочуевъ свелъ знакомство съ многими почитателя русской старины, и, приобретя ихъ уваженіе, достигъ въ 1847 году, чрезъ ихъ посредство, званія «сореовнвателя московскаго общества исторіи и древностей...». Званіе это было для него весьма полезно: прикрываясь своими учеными занятіями, онъ легко приобрѣталъ древнія книги и иконы, столь драгоцѣнныя для раскольниковъ. Кочуевъ взялъ на себя трудъ для саратовскихъ и самарскихъ раскольниковъ, какъ депутатъ, ходатайствовать о дозволеніи имѣть поповъ и діаконовъ, но ходатайство его на столько было очевидно для высшаго правительства, что, по распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ, его выслали изъ Петербурга въ Саратовъ, подъ строгій надзоръ полиціи. Потомъ, вслѣдствіе просьбы Кочуева, 7 апрѣля 1845 года разрѣшенъ ему выѣздъ, по торговымъ дѣламъ, при полицейскомъ повсюду надзорѣ, во всѣ губерніи, кромѣ столицъ. Кочуевъ хорошо понималъ свое положеніе и то, что ему нужно быть слишкомъ осторожнымъ... Не прошло и трехъ мѣсяцевъ, какъ въ июль того же 1845 года, въ присланной изъ Хвалынска просьбѣ, онъ объяснилъ, что онъ православный, и просилъ снять съ него полицейскій надзоръ. По этому поводу собирались свѣдѣнія отъ г. начальника Саратовской губерніи, который отозвался, что Кочуевъ живетъ въ г. Хвалынскѣ, въ домѣ закоренѣлыхъ раскольниковъ Козминыхъ, занимается сочиненіемъ просьбъ и прочими дѣлами у раскольниковъ, и замѣченъ полиціею въ поддержаніи у односектантовъ ихъ заблужденій. Въ 1846 году, въ октябрѣ, Кочуевъ представилъ въ

министерство свидѣтельство, данное ему московской губерніи, звенигородскаго уѣзда, Воскресенскаго монастыря іеромонахомъ Андреемъ, о томъ, что онъ 2 октября 1845 года былъ на исповѣди и у св. причастія. Отъ начальника же Саратовской губерніи получено свидѣніе, что въ г. Хвалынскѣ, по документамъ Воскресенскаго собора, нѣтъ свидѣнія объ обращеніи Кочуева въ православіе, и что онъ не значится въ исповѣдныхъ книгахъ, такъ же какъ и въ спискахъ раскольниковъ.

III.

АРЕСТЫ ВЪ ХВАЛЫНСКѢ.

Когда высшее начальство признало нужнымъ отобрать отъ Кочуева отзывъ, гдѣ и къмъ совершенно присоединеніе его къ св. вѣрѣ, и гдѣ проживалъ онъ съ 1846 года, то по этому началась обширная переписка объ отысканіи вездѣсущаго Кочуева, но всѣ старанія были напрасны; а между тѣмъ онъ не переставалъ присылать жалобы въ Петербургъ начальству изъ однихъ мѣстъ, прося объявить ему рѣшеніе въ другихъ, и не ему прямо, а чрезъ посредство разныхъ лицъ. Въ октябрѣ 1846 года Кочуевъ писалъ изъ Хвалынска, и просилъ объявить рѣшеніе на просьбу его изъ г. Сызрани, по случаю будто бы неудовольствія на него хвалынскихъ чиновниковъ. Въ маѣ 1847 года на просьбѣ изъ г. Хвалынска подписался купцомъ свіяжскимъ, и саратовскій губернаторъ увѣдомилъ 9 октября 1847 года, что Кочуевъ имѣлъ паспортъ отъ хвалынской градской думы только по 1 января 1847 года, и выхалъ безъ паспорта, но въ Свіяжскѣ не былъ записанъ, какъ состоящій на 1847 годъ въ хвалынскомъ купечествѣ. Казанскій губернаторъ 13 января 1848 г.

донесъ, что Кочуевъ въ Свияжскѣ не проживалъ. Въ февралѣ 1848 г. получена просьба Кочуева изъ Москвы, но генераль-губернаторъ въ мартѣ 1848 года извѣстилъ, что Кочуевъ 28 ноября 1847 г. выѣхалъ въ Калугу; калужскій же губернаторъ 11 іюня 1848 г. отозвался, что его и въ Калугѣ не оказалось. Вслѣдствіе этого, 3 сентября 1848 года, поручено казанскому, саратовскому и калужскому губернаторамъ распорядиться объ отысканіи Кочуева. Между тѣмъ отъ Кочуева, подписавшагося малоярославскимъ купцомъ, получена новая просьба 4 января 1848 года, въ коей онъ объяснилъ, что въ апрѣлѣ 1848 г. проживалъ въ уфимскомъ уѣздѣ и приложилъ свидѣтельство священника села Калоника Іоанна Малѣева, о томъ, что было 10 апрѣля 1848 г. у него на исповѣди и у св. причастія. Въ этой просьбѣ Кочуевъ просилъ объявить ему рѣшеніе чрезъ Царско-сельскую полицію. С.-Петербургскій военный генераль-губернаторъ 25 февраля 1849 г. извѣстилъ, что Кочуевъ жилъ въ Царскомъ селѣ съ 22 октября по 23 декабря 1848 г. по паспорту Малоярославецкой думы, срокомъ по 30 декабря, и выѣхалъ въ Малоярославецъ. Объ этомъ дано было знать въ мартѣ калужскому губернатору, к торый въ маѣ и увѣдомилъ, что Кочуевъ еще не прибылъ, и наконецъ, 29 іюня, доставилъ его подписку относительно вѣроисповѣданія. 3-го сентября 1849 года, предписано отобрать отъ Кочуева письменное показаніе: гдѣ и къмъ совершенно присоединеніе его къ св. церкви по чиноположенію, гдѣ и съ какимъ видомъ проживалъ онъ въ 1846 году? Но Кочуева, по прежнему, нигдѣ не находили, хотя въ то же время отъ него получались просьбы. Такъ,

въ просьбѣ 27 августа 1849 г. подписавшись мало-
ярославецкимъ купцомъ, онъ просилъ объявить рѣшеніе
черезъ хвалынскую полицію; но послѣдняя 14 октября
донесла губернатору, что Кочуевъ давно не живетъ въ
г. Хвалынскѣ. Въ то же почти время получены доче-
сенія отъ губернаторовъ—казанскаго 10 сентября, что
Кочуевъ находится въ Малоярославцѣ, и калужскаго
отъ 4 октября, что Кочуевъ 3-го іюля выѣхалъ изъ
Малоярославца въ Москву. И дѣйствительно, письмо
Кочуева на имя г. Переверзева писано 1-го октября
изъ Москвы. Въ послѣдствіи калужскій губернаторъ
донесъ 3-го декабря, что, по увѣдомленію московскаго
оберъ-полиціймейстера, Кочуева въ Москвѣ нѣтъ, прось-
ба же его къ оберъ-прокурору святѣйшаго синода 12
ноября 1849 г. прислана изъ Малоярославца.

Наконецъ 27 января 1850 года, отобрано въ Мало-
ярославцѣ свѣдѣніе о присоединеніи Кочуева къ св.
церкви: онъ отозвался, что «гдѣ и какимъ священни-
комъ присоединенъ къ православію,—за давностію
лѣтъ,—не упомянуть.»

Въ октябрѣ 1851 года, Кочуевъ находился въ Уфим-
скомъ уѣздѣ; паспортъ для него выданъ изъ малоירו-
славецкой думы племяннику его Александру Кочуеву,
и высланъ 16 февраля къ нему черезъ почту въ Уфу
мѣщаниномъ Потѣхинымъ, на имя Ефима Куликова.
Вслѣдствіе этого сообщено 8 апрѣля 1852 г., г. орен-
бургскому генераль-губернатору отобрать отъ Кочуева
отзывъ, гдѣ онъ записанъ прихожаниномъ. Отвѣтъ
полученъ 11 іюля 1852 г., что Кочуевъ прибылъ въ
Малоярославецъ. Дали знать и калужскому губерна-
тору, который отозвался 1 августа, что Кочуева тамъ
нѣтъ и неизвѣстно, гдѣ онъ въ настоящее время. Снова

начались поиски въ Уфимскомъ уѣздѣ, но до 30 ноября его тамъ не оказалось, а по слухамъ было извѣстно, что онъ въ г. Хвалынскѣ.

Въ мартѣ 1853 года, Кочуевъ былъ наконецъ схваченъ въ г. Хвалынскѣ, въ саду, въ домѣ купеческой дочери Анны Козминой Михайловой (Кузмичевой),— при произведенномъ обыскѣ, вѣлѣдствіе подозрѣнія, что въ то время въ этомъ домѣ должно было совершаться епископомъ богослуженіе, когда потребовали, что бы отперли двери, внутри дома раздался звонъ колокольчика. Въ домѣ нашли четырехъ женщинъ, трехъ рабочихъ, Кочуева и разныя вещи, необходимыя при раскольничьемъ богослуженіи, какъ-то: воздухи, о которыхъ Кочуевъ сказалъ, что хранить ихъ какъ древность, девять хозяйскихъ подушекъ для земныхъ поклоновъ, 12 частей св. мощей, вложенныхъ въ образъ, и палатку, принадлежащую Кочуеву, книги и разныя бумаги.

Изъ взятыхъ книгъ почти всѣ оказались раскольническими.

Это послѣднее событіе раскольники Хвалынска считаютъ такимъ знаменательнымъ, что по этому Хвалынскъ возводятъ въ число *историческихъ городовъ по исторіи раскола вообще...*

IV.

ИСТОРИЯ ВЪ ЛИЦАХЪ.

И такъ Кочуевъ и самозванный архіерей Аѳанасій прославили г. Хвалынскъ въ глазахъ раскольниковъ, а Кузмичи содѣйствовали этому прославленію...

Впрочемъ Аѳанасій, раскольничій, архіерей жилъ въ Хвалынскѣ только до 1865 года. Въ концѣ января 1865 года въ г. Хвалынскѣ распространился слухъ, что Аѳа-

насій болѣнъ водяною и что онъ едва ли не скончается. За тѣмъ, мѣсяца черезъ два, а именно въ концѣ марта сталъ быстро распространяться слухъ, что Аѳанасій умеръ. Слухъ этотъ для многихъ представлялся невѣроятнымъ, потому что не въ первый уже разъ пропускали про Аѳанасія молву, что онъ померъ, однако же эта молва прежде всегда оказывалась ложною. Сомнѣвавшіеся въ смерти Аѳанасія утверждались въ своемъ сомнѣніи противорѣчіями о мѣстѣ смерти его, — одни говорили, что онъ померъ въ Толстинскомъ саду, а другіе на дорогѣ въ Москву.

Такъ какъ въ Хвалынскѣ есть нѣсколько сектъ, враждебныхъ между собою и всегда готовыхъ другъ другу надѣлать кучу непріятностей, то не оставлена безъ изслѣдованія враждебными партіями и молва о смерти Аѳанасія.

Вопросъ о смерти Аѳанасія долго колебался между «да» и «нѣтъ.» Наконецъ большинство порѣшило, что Аѳанасій померъ именно въ Толстинскомъ саду. Затѣмъ стали изслѣдовать — какъ Аѳанасій померъ, — исповѣдывался ли онъ и совершено ли надъ нимъ таинство елеосвященія? Между лицами, завѣдывающими расколомъ, не рѣдка смерть скоропостижная. Я изъ любопытства посѣтилъ тѣ мѣста, гдѣ почилъ раскаявшійся лжеіерархъ. Кто-то будетъ натвоемъ мѣстѣ почтенный монахъ, избравшій себѣ иноческое званіе, ради смиренія земнаго, но *искушенный мошною раскольничью?*.. Дорога скатертью! добро пожаловать! Кто бы ни былъ ты, другъ любезный: водовозъ, угольщикъ, или мусорщикъ, или наконецъ безграмотный служка монастырскій, тебя примутъ охотно въ богоспасаемый градъ Хвалынскъ.

V.

СТОЛПЫ ДРЕВНЯГО БЛАГОЧЕСТІЯ.

Изъ лицъ, играющихъ въ городѣ Хвалынскѣ первыя роли на дорожкѣ раскольничьей, извѣстны издавна правительству М. Л. Михайловъ, богатый купецъ г. Хвалынска, считающійся главою австрійскаго раскольничьяго толка; въ его саду два монастыря мужскіе и одинъ женскій. Тунеядцы и бродяги, собравшіеся въ эти помѣщенія, доходятъ до такой беззастѣнчивости, что разгуливаютъ по городу Хвалынску и окрестностямъ его, съ длинными волосами на головѣ и въ какихъ-то невиданнаго покроя хламидахъ.... Губернское начальство распорядилось сдѣлать дознаніе о лицахъ, изображающихъ изъ своихъ особъ «иноковъ» и «инокинь», и мѣстнымъ исправникомъ, при осмтрѣ импровизированныхъ монастырей, взяты шесть человѣкъ бродягъ, выходцевъ изъ молдавіи, съ заграничными паспортами. По этому поводу открыто было, что одинъ изъ монастырей Кузмичевскихъ, называемый женскимъ, представляетъ изъ себя нѣчто въ родѣ лабиринта съ подземными выходами, гдѣ чуть не сорокъ сороковъ дверей и несмѣтное количество закоулковъ, называемыхъ комнатами. Я изъ любопытства осмотрѣлъ снаружи это ухищренное для бродяжничества помѣщеніе. Расположенъ монастырь этотъ не далеко отъ рѣки Волги, въ концѣ сада, или лучше сказать, въ началѣ его: это и есть «хвалынскій толстинскій женскій монастырь», которымъ, между прочимъ, завѣдуетъ почтеннѣйшая купчиха М. Л. Михайлова, но главою котораго считается нѣкая богобоязливая вдова Толстикова изъ рода Пономаревыхъ, сидѣвшая въ острогѣ за пристанодержательство бродягъ и потомъ выпущенная уголов-

ною саратовскою палатою на поруки раскольникову одной съ Кузмичевыми секты, П. Д. Пономареву. Въ Хвалынскѣ есть еще одно замѣчательное раскольникове лице. Наживши, *съ помощью древляго благочестія*, полумиліонный капиталъ, онъ увидѣлъ однако, что глупо съ такимъ капиталомъ сидѣть на древлеблагочестивыхъ лишь книгахъ, іосифовскаго выхода, и что дѣтямъ своимъ надобно предоставить европейское образованіе, иначе они выдутъ чурки деревянные, во вкусъ раскольниковъ. И вотъ онъ для двухъ дочерей и двухъ сынковъ своихъ нанималъ гувернеровъ и гувернантокъ, которые обучали древлеблагочестниковъ французскому и нѣмецкому языкамъ, музыкѣ и танцамъ (а это вѣдь по догмѣ раскольниковей еретичество?) и вообще европейскимъ наукамъ. Дѣло похвальное и въ высшей степени желательное всѣми благомыслящими! но въ такомъ случаѣ слѣдуетъ уже оставить и раскольниковую пропаганду и *не топить другихъ* во тѣмъ невѣжества и слѣпоты; слѣдуетъ, наконецъ сложить съ себя и званіе «коновода раскольниковяго...» Зачѣмъ же, сознавъ несостоятельность догмы раскольниковей, играть среди раскола роль столпа древляго благочестія, идеаль котораго, между прочимъ, окаменѣлость и неподвижность? Изъ-за денегъ? Изъ набиванія кармана раскольниковими деньгами? Но вѣдь это не хорошо! Вы, почтеннѣйшій хвалынскій тузь, составили себѣ состояніе, дѣти ваши будутъ образованы по человѣчески и не пойдутъ уже въ молельню съ бѣглыми мужиками, облаченными въ священническія и архіерейскія ризы: зачѣмъ же поддерживать вамъ бѣглое стадо брѣдгъ, и, облекшись въ хламиду, притворно, съ насмѣшкою въ душѣ, слушать ихъ гнусли-

вое завываніе? Вамъ это даже непозволительно комично.

VI.

ПРОПАГАНДА.

Въ г. Хвалынскѣ «раскольники-гоноводы», какъ мы сами видѣли, чтобъ *сіять* въ глазахъ простаковъ благочестіемъ, раздають по праздникамъ гроши и пятаки мѣдные нищимъ, такъ что дворы ихъ наполняются полками нищихъ, или лучше сказать, насыщенныхъ принимающихъ на-время образъ нищихъ... И древлеблагочестники, обложившись этими мѣдными пятаками, раздають ихъ самолично тунеядцамъ, держа на умѣ, разумѣется, слѣдующую заднюю мысль: «пусть смотритъ городъ Хвалынскъ, какъ живутъ по христіански истинные благочестивцы, которые не то, что православные, не раздающіе бѣднымъ ничего.» Какое жалкое лицемѣріе и антихристіанское тщеславіе! Да знаютъ ли раскольники, прибѣгающіе къ этой ловушкѣ, чтобъ *завлечь въ расколъ* православныхъ нищихъ (и увлекають, потому что толпа православныхъ нищихъ, получающая мѣдные пятаки во дворѣ раскольниковъ, дѣйствительно увлекается сама пятаками и чрезъ полгода, чрезъ годъ, переходитъ въ расколъ), что истинные христіане, желая сдѣлать христіанское дѣло милосердія, не раздають мѣдныхъ пятаковъ всенародно, публично, чуть не при набатѣ колоколовъ, а прямо вкладуть капиталъ (который могутъ употребить на дѣло благотворенія) на имя извѣстнаго Учрежденія въ городѣ, въ родѣ «Богадѣльни» и «Дома призрѣнія нищихъ», «Дома воспитанія сиротъ и безпомощныхъ дѣтей», — «Призрѣнія инвалидовъ», — «дрыхлыхъ и увѣч-

ныхъ гражданъ» и т. под., и тогда капиталъ ихъ дѣйствительно приноситъ пользу бѣднымъ и достигаетъ цѣли призрѣнія; когда же раскольники раздають мѣдные гроши по праздникамъ 200-мъ, или 300-мъ нищимъ, то чрезъ это ничего не достигается, кромѣ размноженія нищихъ (за пятакомъ идутъ и тѣ, которые никогда не пошли бы по-міру за милостынею), въ рукахъ же раскольниковъ такое благотворительное шарлатанство есть *средство* пропаганды.....

Знаменитъ въ Хвалынскѣ и нѣкто хвалынскій купецъ, раскольникій прокуроръ, ведущій переписку раскольникую съ Криницею и московскими коноводами. Въ вопросахъ о народномъ образованіи (раскольники вообще враги просвѣщенія, потому что въ образованіи народномъ видятъ паденіе раскола, т. е. тьмы и невѣжества), объ обезпеченіи православнаго духовенства, объ украшеніи и постройкѣ православныхъ церквей, раскольники первые антагонисты; не говоримъ уже о томъ, что они большею частію всегда противъ учрежденія благородныхъ собраній въ городахъ, противъ театровъ, противъ музыки и вообще тѣхъ учреждений, которыя необходимы для того, чтобъ вытащить человѣка изъ домовъ съ исполинскими засовами и желѣзными дверями, гдѣ люди, оторванные отъ общества, и окруженные шутами въ образѣ тунеядцевъ разныхъ породъ, каменѣють, вмѣсто того, чтобъ обновляться, жить свѣжею жизнію и идти впередъ за наукою, за прогрессомъ.... Расколъ въ городѣ Хвалынскѣ—сила! Здѣсь установлена уже формальная связь съ Ураломъ; отсюда, посвященные бѣглыми архіереями мужики—бродяги и искатели приключеній цѣлыми партіями отправляются въ караванхъ съ ябл-

ками къ казакамъ на Уралъ.... Читателю покажется, пожалуй, страннымъ,—а дѣло дѣлается очень просто. Обладая огромными яблочными садами, Кузмичи отправляютъ цѣлые караваны яблокъ на Уралъ, откуда казаки привозятъ рыбу въ городъ Хвалынскъ и обмѣниваютъ ее на яблоки. На возахъ съ яблоками разные «коноводы раскольниковъ», и препровождаютъ, въ качествѣ кучеровъ, бѣглыхъ поповъ, поставленныхъ въ чуланѣ садовой избы. Вотъ гдѣ, между прочимъ, скрывается и объясненіе того обстоятельства, что раскольники помѣстили бѣгло-архіерейскую каеэдру свою въ городъ Хвалынскъ. Здѣсь, значитъ, прорублено окно на Уралъ!.... Вообще образъ торговли и промышленности раскольниковъ въ Россіи—прелюбопытная статья, стоящая серьезнаго изученія. У нихъ всѣ роды торговли и промышленности подобраны и направлены такъ, что они ими должны одолжать православныхъ, подъ условіемъ перехода въ ихъ вѣру и распространять чрезъ это пропаганду, какъ торговля яблоками съ Ураломъ.... Пора намъ наконецъ изучить пристальнѣе и безпристрастнѣе этотъ механизмъ, стоящій коломъ въ общемъ механизмѣ государственнаго благоустройства. Этотъ status in statu, замышляющій о повальномъ омраченіи и безъ того слѣпago, отупѣлаго и заброшеннаго народа русскаго...

В. Θ. Ливановъ.

Москва, 1868 г.

(Совр. Изв.)

Важное опущеніе сельскими Священниками одной изъ главнѣйшихъ своихъ обязанностей.

Нѣтъ сомнѣнія, что одна изъ первыхъ и самыхъ главныхъ обязанностей для Священника—это совершеніе имъ общественнаго церковнаго Богослуженія, и особенно Божественной Литургіи. По высокой важности этой единственной въ мірѣ, небесной службы, и величайшей святости совершаемаго въ Литургіи непостижимо-великаго таинства-Евхаристіи, можно судить о великости грѣха и страшнаго отвѣта предъ Богомъ тѣхъ Священниковъ, которые, по какимъ либо неизвинительнымъ причинамъ, опускаютъ въ извѣстные дни Литургію. Излишне говорить, въ какіе дни года и въ сельскихъ церквахъ неотложно должна быть совершаема Литургія. Различать праздники, по значенію и важности ихъ, всякій изъ Священниковъ тоже съумѣетъ,—большій не назоветъ малымъ, а малый большимъ, что нерѣдко слышимъ отъ крестьянъ. И, конечно, чѣмъ важнѣе праздникъ, тѣмъ непростительнѣе опущеніе Богослуженія. Я не говорю о малыхъ и даже среднихъ праздникахъ, въ которые не—рѣдкость не слышать ни звона, ни службы, а слѣдовало бы и въ эти, а особенно во всѣ средніе, праздники непременно служить. Случается иногда, и не слишкомъ рѣдко, къ сожалѣнію, слышать, что во дни Воскресные и въ дванадесятые, эти важнѣйшіе праздники Православной Церкви или вовсе оставляется Богослуженіе, или отдѣлываются одними часами, понятно, нисколько не замѣняющими Литургіи, положенными только въ извѣстные дни года, а въ прочіе дни только въ крайнихъ случаяхъ, кои

очень рѣдки. И наши мало развитые прихожане хорошо знают различіе между Литургіею и часами, и, конечно, не замедлили бы вовсе неходить въ церковь, если бы еще почаще вмѣсто Литургіи служили часы. Какъ ни благовидны предлоги, по коимъ оставляется Богослуженіе во дни праздничные, но всѣ они одинъ другаго неосновательнѣе, одинъ другаго неизвинительнѣе, одинъ другаго грѣшнѣе. Что же это за предлоги? Отъ одного слышимъ, что въ извѣстной праздникъ или вовсе оставлено было имъ Богослуженіе, или служились часы, потому, что ему никакъ нельзя было оторваться отъ домашней, а болѣе полевой работы, которая производилась у него такъ называемою помощью, или какъ болѣе привыкли говорить, помочью, каковыхъ помочей у Священниковъ—хлѣбонашцевъ въ теченіи лѣта очень довольно. Охъ, эти помочи! Каково чувствуется, когда въ важнѣйшіе праздники—Преображеніе Господне, Успеніе Божіей Матери и друг. во храмъ Божіемъ бываетъ пусто! Отъ чего это такъ, спрашиваемъ? «Все въ народѣ помочи, отвѣчаютъ эти немногіе, еще не забывшіе Св. Храма.» Прискорбно, больно смотрѣть на этотъ ничуть не христіанскій обычай! Каково же должно быть, когда самими Священниками такъ явно, публично нарушается святость великихъ праздниковъ Господнихъ чрезъ эти же помочи, что даже иногда оставляется и Богослуженіе? Сугубый соблазнъ! По всеобщности обычая, соблазнъ этотъ какъ будто не важенъ и незамѣтенъ, но тѣмъ не менѣе онъ великъ и страшенъ. Заповѣдь объ особенной святости Воскресныхъ и вообще праздничныхъ дней дана отъ Самого Господа ясная и положительная,—какъ же мы—ближайшіе служители Его и первые блюстители

святости Божественнаго закона, смѣемъ такъ явно и безнаказанно нарушать оную? Наши матеріальные расчеты, и хотя бы дѣйствительная крайность нѣкоторыхъ—прибѣгать къ помочамъ, никакъ не должны имѣть здѣсь мѣста. Почему,—всякій знаетъ. И какъ же мы будемъ учить своихъ прихожанъ—въ каждый праздничный день непременно быть во храмъ Божіемъ? «А самъ-то ты, Батюшка, что дѣлаешь?» нисколько не затруднится отвѣтить, или по крайней мѣрѣ подумать, научаемый. Другой говоритъ: «къ чему нынѣ служить? прихожане мало или даже вовсе не уважаютъ настоящій праздникъ.» Правда, что крестьяне значенія и важности многихъ праздниковъ, даже великихъ, не понимаютъ, и потому или вовсе оныя не празднуютъ, или же празднуютъ только въ-половину, не считая въ обязанность себѣ быть въ эти праздники за Богослуженіемъ. Многимъ дванадесятимъ праздникамъ или вовсе не дается ими никакого значенія, или же они равняются съ малыми праздниками. Такъ, ужели поэтому мы въ правѣ не служить и въ эти великіе дни? Не служить въ такіе дни значить—еще болѣе убѣждать крестьянъ въ той ихъ мысли, что нынѣ, вѣрно, не большой праздникъ, или вовсе нѣтъ никакого. И крестьянину это будетъ очень простительно. Гдѣ же и чѣмъ, какъ не въ храмъ Божіемъ и торжественнымъ, видимо отличающимся отъ другихъ дней, Богослуженіемъ, научить ихъ великой важности этихъ великихъ дней Господнихъ? Видѣть особенность сей службы каждый почти, нерѣдко бывающій въ храмъ Божіемъ, можетъ. Послѣ Литургіи объясни имъ, какъ бы мало ихъ ни было, значеніе настоящаго праздника, ихъ неправильное пониманіе и отъ того—нарушеніе свято

сти онаго. Нынѣ пришли пять человѣкъ, въ слѣдующій годъ придуть 10, а тамъ болѣе и болѣе,—это дознано на опытѣ. А не служи, и въ десять лѣтъ ни одинъ не придетъ.—Еще что слышимъ? Въ приходахъ, болѣе зараженныхъ духомъ раскола, Священники обыкновенно говорятъ такъ: «пожалуй служи, никто не ходитъ, только одинъ убытокъ для церкви.» На этомъ-то основаніи нерѣдко Воскресные дни и другіе великіе праздники препокойно оставляются безъ Богослуженія, или съ короткими часами. Каково основаніе,—можетъ судить каждый. Я, съ своей стороны, попросилъ бы такъ разсуждающихъ отвѣтить на одинъ, рѣзко бросающійся въ глаза, вопросъ: почему это, при одинаково равныхъ условіяхъ раскола и холодности къ церкви Божіей, въ одномъ приходѣ гораздо болѣе и усерднѣе ходятъ въ храмъ Божій, нежели въ другомъ? Или даже еще очевиднѣе: въ одномъ и томъ же приходѣ гораздо болѣе видимъ во храмѣ усердствующихъ при одномъ Священникѣ, нежели при другомъ? Понятно!... И выходитъ, что желающіе сокращеніемъ Богослуженія уэкономить лишнія копѣйки для церкви, тѣмъ самымъ теряютъ цѣлыя рубли. Дѣло очевидное. Не служи разъ, не служи два, болѣе,—по-неволѣ отлучишь отъ Церкви и тѣхъ, которые приучены были къ тому. Не придуть многіе,—придуть пять, десять человѣкъ,—служи и для нихъ; не пришли нынѣ, придуть, можетъ быть, завтра, и непременно придуть, только служи усерднѣе. Но положимъ, что ни одинъ не пришелъ, такъ развѣ мы не обязаны въ извѣстные праздничные дни непременно служить, какъ служатъ въ городахъ каждый будничныи день, не смотря на то, что, кромѣ служащихъ и церковнаго сторожа, никого нѣтъ за Богослуженіемъ,

какъ нерѣдко случалось видѣть. Скажемъ болѣе: скажемъ, что служить и не служить вполне зависитъ отъ твоей воли,—такъ неужели для тебя, всецѣло посвятившаго себя и посвященнаго въ пренебесныя, святѣйшія Тайны, нетяжело и въ праздничный день остаться безъ Божественной Литургіи,—этой Господней Трапезы и духовной, сладчайшей, оживляющей и Божественнѣйшей все существо твое, пищи? Если ты такъ холодно относишься до сего непостижимо-великаго Таинства, то что же далѣе? Если совѣсть твоя не возмущается и сердце твое не чувствуетъ этой важной потери, то напрасно ты и принималъ на себя это высокое служеніе,—оно тебѣ не по духу!

Намъ-то въ нашихъ раскольническихъ приходяхъ, гдѣ другіе не всегда считаютъ нужнымъ служить, намъ-то особенно и не простительно не служить, или небрежно служить. За нашу службу слѣдятъ и слѣдятъ строго,—это первое; а второе, что же намъ и остается дѣлать, если еще, хотя бы и рѣдко, мы стали опускать Богослуженіе? Въ православныхъ приходяхъ однихъ Литургій въ годъ насчитываютъ до 160-ти, въ томъ числѣ, конечно, не мало во дни будничныя—заказныхъ, да другихъ христіанскихъ требоисправленій множество, такъ что нуждаются даже въ помощникахъ—викарныхъ Священникахъ (Смотр. Епарх. Вѣд. № 16 за наст. годъ), а мы будемъ тяготиться и Праздничною службою,—это и крайне стыдно, и страшно грѣшно. Въ нѣкоторыхъ нашихъ, конечно, немногихъ приходяхъ, совершеніе Богослуженія и остается единственнымъ почти дѣломъ и утѣшеніемъ.

О тѣхъ случаяхъ, кои тоже не рѣдки, когда оставляется Богослуженіе во дни праздничныя по причинѣ

не своевременныхъ, нисколько не рассчитанныхъ, какъ будто нарочно во дни праздничные, отлучекъ Священниковъ изъ своихъ приходоу, отлучекъ не необходимыхъ, которыя легко и безразлично могутъ быть замѣнимы и будничными днями, безъ потери праздничныхъ, я уже не говорю; а о случаяхъ, прямо непростительныхъ, не говорю неосновательныхъ, и говорить стыдно. При этомъ невольно напоминаются извѣстные грозныя мѣста изъ слова Божіа... *Если проклятъ всякій, творщій дѣло Божіе съ небреженіемъ*: то какому страшному проклятію и великому осужденію подлежитъ служитель алтаря Господня, съ небрежностью, безъ благоговѣйнаго вниманія и сердечной теплоты, относящійся до величайшаго изъ дѣлъ Божіихъ—высочайшаго и святѣйшаго Таинства Евхаристіи? Если и всякому соблазнителю возвѣщается тамъ великое горе, то что ожидаетъ соблазнителя-Пастыря?

Священникъ. А. А.

Отъ редакціи Саратовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

По силѣ опубликованнаго недавно новаго распоряженія Почтоваго Начальства о разсылкѣ поврежденныхъ изданій съ 1869 года редакціи за почтовую пересылку своихъ изданій обязаны вносить деньги въ Почтовыя Конторы, по числу своихъ подписчиковъ, впередъ. Посему Редакція Саратовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, проситъ покорнѣйше своихъ подписчиковъ поторопиться высылкою денегъ за вѣдомости будущаго 1869 года, согласно нижеслѣдующаго объявленія.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

объ изданіи Саратовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей въ 1869 году.

Саратовскія епархіальныя вѣдомости, издаваемыя по утвержденной Св. Синодомъ программѣ, при Саратовской духовной Семинаріи, будутъ и въ 1869 году выходить два раза въ мѣсяць—1 и 16 числа по той же программѣ.

Подписная цѣна за годовое изданіе вѣдомостей: *безъ пересылки* — ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ, *съ пересылкою* во всѣ мѣста Имперіи и *доставкою* въ домъ жителямъ г. Саратова ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ ВОСЕМЬДЕСЯТЬ КОПѢЕКЪ, *въ корешковомъ переплетѣ* ПЯТЬ РУБ. ТРИДЦАТЬ КОП.

Подписчики требованія свои благоволятъ адресовать *въ редакцію Саратовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей при Саратовской духовной Семинаріи, въ Саратовъ*, ясно и обстоятельно сбозначая свои адреса: званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства. Но такъ какъ жительство въ селахъ и деревняхъ, отдаленныхъ отъ почтоваго тракта, бываетъ сопряжено со многими неудобствами относительно полученія посылокъ чрезъ почту: то Редакція проситъ подписчиковъ этихъ сель и деревень опредѣленно и точно обозначать въ своихъ адресахъ то мѣсто, и то лицо, чрезъ которое они найдутъ удобнымъ получать епархіальныя вѣдомости.

Редакція Саратовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей покорнѣйше проситъ сочувствующихъ духовному просвѣщенію содѣйствовать ей своими трудами, а редакціи другихъ газетъ и журналовъ, съ которыми она въ

настоящее время обмѣнивается изданіями, продолжать этотъ обмѣнъ и въ 1869 году.

Редакторъ Архимандритъ *Варѳоломей*.

ДЕСЯТАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА
„Мірской Вѣстникъ“

вышла своевременно и разослана подписчикамъ. Содержаніе ея слѣдующее:

О крушеніи русскаго парохода-фрегата «Александръ Невскій.»

О продолженіи изданія народнаго журнала «Мірской Вѣстникъ» въ 1869 году.

Отд. I. Поученіе пастыря о милостынѣ *Свящ. А. Ш—въ*.

О кроткомъ обращеніи съ рабочею скотиною. *Е. К.*
Разказы странника о Святой землѣ. (съ 1 рис.)
Б. К—въ.

Отд. II. Правительственныя распоряженія.

Крестьянскія замѣтки: 1) Наши мірскіе сходы. *Крестьянинъ И. Цибезовъ*. 2) Замѣтка о приговорахъ въ мѣщанскихъ обществахъ. *Мѣщанинъ Леонтій Абашкинъ*.

Отд. III. Подвиги русскихъ ратниковъ и воиновъ въ войну 1812 года.

Крестьянскій промыселъ: способъ жженія угля (съ 3 рис.) *Н. Р—ва*.

Очеркъ Сибири. (съ 2 рис.).

Разказы о замѣчательныхъ явленіяхъ природы. *Ю. Марковъ*.

О ковкѣ лошадей. *Б. И—овъ*.

Отд. IV. Пьянство до добра не доводитъ. (разс.)
М. Вейнбергъ.

От. V. Разныя извѣстия: Часовня, сооруженная крестьянами-собственниками Новоградволинскаго уѣзда, — Знаменательный случай. — Устройство Отрадинскаго благотворительнаго заведенія, въ Серпуховскомъ уѣздѣ Московской губерніи. — Дѣятельность г. Сагирова. — Предположеніе объ устройствѣ въ Москвѣ больницы для монахинь. — Народное гулянье 30 августа въ Петербургѣ.

Въ этой книгѣ приложены слѣдующіе рисунки: 1) Св. пророкъ Моисей взираетъ съ вершины горы на Землю Обѣтованную. — 2) Печь для жженія угля. — 3) Наружный видъ печи. — 4) Разрѣзъ печи. — 5) Бѣда на собакахъ. — 6) Бѣлые медвѣди.

Списокъ вновь изданныхъ Редакціею книжекъ въ 1868 году.

Списокъ подписчиковъ на журналъ.

„ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ“

ПОПУЛЯРНАЯ МЕДИЦИНСКАЯ ГАЗЕТА

будетъ выходить съ 1-го Января 1869 года подъ редакціею С. Штерна.

ПРОГРАМА ПОПУЛЯРНОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ГАЗЕТЫ „ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ“.

I. Общепонятныя статьи изъ области анатоміи, физиологии, общественной и частной гігіены, а также статьи по другимъ отраслямъ естествознанія, на сколько они въ связи съ вопросомъ о сохраненіи здоровья. II. Правила сохраненія здоровья въ разныхъ возрастахъ; совѣты о физическомъ воспитаніи дѣтей; уходъ за больными. III. Ученіе о пищѣ; общедоступные способы открытія подмѣсей въ пищѣ и напиткахъ. IV. Обще-

понятныя свѣденія изъ области практической медицины. V. Народная медицина, наиболее распространенныя домашнія средства. VI. Наставленія во время господствующихъ повальныхъ болѣзней, обсужденіе разныхъ медико-полицейскихъ мѣръ. VII. Статьи по вопросамъ, относящимся къ практической и общественной дѣятельности врача. VIII. Критическій обзоръ и библиографія популярныхъ медицинскихъ сочиненій, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. IX. Свѣденія и отчеты о дѣятельности общественныхъ и частныхъ лечебныхъ учреждений. X. Медицинская статистика. XI. Корреспонденціи по предметамъ, входящимъ въ программу газеты. XII. Смѣсь: извѣстія о разныхъ изобрѣтеніяхъ, имѣющихъ цѣлю улучшеніе условій здоровья, вредныя для здоровья предразсудки, повѣрія и т. п. XIII. Фельетонъ. XIV. Объявленія.

Популярная медицинская газета „Домашній Врачъ“ будетъ выходить разъ въ недѣлю, по Средамъ, въ объемѣ одного листа убористой печати. Подписная цѣна 4 р. с. въ годъ, съ доставкою на домъ и пересылкою въ разные города 5 р. с. въ годъ.

Иногородные обращаются съ своими требованіями прямо въ редакцію газеты «Домашній Врачъ», въ Троицкомъ пер. д. Льсникова, № 36.

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 1-го и 16-го числа.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей, при Саратовской Духовной Семинаріи.

Годовая цѣна безъ переплета пять руб., а въ корешкѣ пять руб. пятьдесятъ коп. серебромъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, **Архимандритъ Вареоломей.**

Дозволено цензурою. Саратовъ. 17 Октября 1868 года.

— 950 — Въ Типографіи Саратов. Губерн. Правлен.