

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4.

1887 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ Феврѣля 28.



Указъ Святѣйшаго Синода.

Отъ 11 Декабря 1886 г. за № 21, о разрѣшеніи возникшихъ въ разныхъ Епархіальныхъ Управленіяхъ различныхъ недоумѣній при исполненіи указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 г. за № 3.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по представленіямъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ и по предложенному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ представленію Саратовской Духовной Консисторіи о разъясненіи нѣкоторыхъ недоумѣній, возникшихъ въ Епархіальныхъ Управленіяхъ при исполненіи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года за № 3, касательно устройства церковныхъ приходоу и состава причтоу. И, по справкѣ, **Приказали:** Изъ поступившихъ по сему дѣлу отъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ и изъ Саратовской Духовной Консисторіи представленій усматривается, что при исполненіи указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года за № 3, касательно устройства церковныхъ приходоу и состава причтоу, возникли въ разныхъ Епархіальныхъ Управленіяхъ различныя недоумѣнія по слѣдующимъ вопросамъ: 1) Распространяется ли дѣйствіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 г. за № 3, на причты церковей столичныхъ, городскихъ, соборныхъ, единовѣрческихъ, монастыр-

скихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ относительно состава причта при помянутыхъ церквахъ. 2) Распространяется ли дѣйствіе вышеозначеннаго указа на поименованныя въ первомъ вопросѣ церкви относительно раздѣла между членами причта сихъ церквей кружечныхъ собственно доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія. 3) Что слѣдуетъ считать собственно кружечными доходами причта. 4) Какимъ порядкомъ слѣдуетъ производить между членами причта раздѣлъ причтовой земли, и какую именно долю изъ сихъ средствъ слѣдуетъ выдѣлять діаконамъ и псаломщикамъ. 5) Во всѣхъ ли причтахъ приходскихъ церквей, при которыхъ положены діаконскія вагансіи, ввести нынѣ же раздѣлъ доходовъ, установленный указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года за № 3, или же вводить оный только въ причтахъ тѣхъ церквей, къ коимъ въ дѣйствительности опредѣлены будутъ діаконы, и какъ производить раздѣлъ доходовъ, когда діаконъ еще не опредѣленъ. 6) Какъ раздѣлять между членами причтовъ какъ кружечные собственно доходы, такъ и другія мѣстныя средства содержанія при четырехчленномъ, шестичленномъ и восьмичленномъ составѣ причтовъ, а также и въ томъ случаѣ, когда причтъ состоитъ изъ священника и діакона, или изъ 2 священниковъ, діакона и псаломщика, или изъ одного протоіерея, одного священника, одного діакона и 3 псаломщиковъ, или изъ одного протоіерея, 2 священниковъ, 2 діаконѣвъ и 3 псаломщиковъ. 7) Слѣдуетъ ли сверхштатныхъ членѣвъ причтовъ размѣстить на штатныя мѣста, или же оставить ихъ въ тѣхъ причтахъ, при коихъ они и нынѣ состоятъ, и какими правами могутъ пользоваться сверхштатные члены причта на получение части изъ кружечныхъ доходовъ и изъ другихъ средствъ содержанія мѣстныхъ причтовъ. 8) Можно ли опредѣлять діаконѣвъ въ приходы двухклерные и трехклерные, а также въ приходы, въ коихъ находятся сверхштатные псаломщики, и въ коихъ числится прихожанъ отъ 1200 до 1600 душъ мужескаго пола и одна пропорція земли, или же тамъ, гдѣ прихожанъ болѣе 700 душъ мужескаго пола и земли двѣ пропорціи и въ причтѣ священникъ и 2 псаломщика. 9) Должны-ли приходы, имѣющіе до 1400 душъ му-

жескаго пола, быть непременно двухклерными, а состоящіе изъ 2100 душъ трехклерными, и не слѣдуетъ-ли увеличивать наличный составъ причтовъ постепенно, по мѣрѣ поступленія заявленій отъ мѣстныхъ причтовъ и прихожанъ о нуждѣ въ новыхъ причтахъ и объ имѣющихся для обезпеченія ихъ средствахъ содержанія. 10) Слѣдуетъ-ли испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Сѣнода на опредѣленіе діаконовъ въ приходы, съ населеніемъ въ 750 и болѣе душъ мужескаго пола, а также на возстановленіе причтовъ въ приходѣхъ, которые были прежде самостоятельными, а затѣмъ вошли въ составъ другихъ приходовъ. 11) Слѣдуетъ-ли разумѣть подъ вновь открываемыми приходами тѣ, которые вошли въ составъ другаго прихода, какъ часть его, но впослѣдствіи устроили себѣ церковь и просятъ особый самостоятельный причтъ, или тѣ, кои имѣли приписную церковь, но никогда при ней не было особаго причта, или же тѣ, въ которыхъ существовали особые причты до 1869 года, но потомъ присоединены къ другимъ приходамъ, и слѣдуетъ-ли подъ штатнымъ причтомъ разумѣть штатный составъ причта, установленный въ 1869 году, или указомъ за № 3, и 12) Можно-ли изъ остатковъ отъ суммъ, назначаемыхъ на содержаніе приходскихъ причтовъ, производить на будущее время жалованье причтамъ какъ уже возстановленныхъ приходовъ, такъ и тѣхъ, которые имѣютъ быть возстановлены согласно указу Святѣйшаго Сѣнода, отъ 4 Марта 1885 года за № 3. По соображеніи изложеннаго съ дѣйствующими нынѣ по духовному вѣдомству постановленіями, Святѣйшій Сѣнодъ опредѣляетъ: по каждому изъ вышепрописанныхъ двѣнадцати вопросовъ преподать Епархіальнымъ Начальствамъ, для руководства, слѣдующія указанія и разъясненія: 1) При изданіи въ 1869 году новаго положенія о приходѣхъ и причтахъ, въ пунктѣ 9 ст. II Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства было постановлено, что причты каедральныхъ и городскихъ соборовъ, а также всѣхъ церквей: въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, Великому Княжествѣ Финляндскомъ, Закавказскомъ краѣ, Варшавской и Камчатской епархій, Придворныхъ военно-сухопут-

наго и морскаго вѣдомствѣ, при казенныхъ заведеніяхъ, едино-
вѣрческихъ и кладбищенскихъ, по своему составу, остаются
на существующихъ основаніяхъ. Таковое исключеніе, сдѣлан-
ное въ 1869 году для причтовъ вышепоименованныхъ церк-
вей и не отмѣненное Высочайше утвержденными 16 Февраля
1885 года новыми о приходахъ и причтахъ правилами,
изложенными въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта
того же года за № 3, продолжаетъ сохранять обязательное
значеніе и по настоящее время. Посему на составъ причтовъ
церквей: соборныхъ, столичныхъ, единовѣрческихъ, при учеб-
ныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, дѣйствіе указа
Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года за № 3, не
распространяется, и слѣдовательно штатный составъ причтовъ
при тѣхъ церквахъ долженъ быть прежній, какой былъ и до
изданія новыхъ о приходахъ и причтахъ правилъ, изложен-
ныхъ въ означенномъ указѣ. Не распространяется также дѣй-
ствіе сего указа и на причты при церквахъ женскихъ мо-
настырей, потому что штатный составъ сихъ причтовъ всег-
да опредѣляется особыми постановленіями Святѣйшаго Синода.
Если же окажется необходимымъ измѣнить при монастыр-
скихъ и при состоящихъ на особомъ положеніи церквахъ
штатный составъ причтовъ, то объ этомъ Епархіальные Пре-
освященные должны представлять Святѣйшему Синоду съ
указаніемъ причинъ увеличенія или уменьшенія штатнаго
состава причтовъ, а также и средствъ обезпеченія новыхъ
членовъ въ причтахъ. 2) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ
4 Марта 1885 года № 3, не отмѣнены Высочайше утверж-
денныя 24 Марта 1873 года правила о раздѣлѣ мѣстныхъ
средствъ содержанія православнаго духовенства, и изъ нихъ
одинъ только § 19, о раздѣлѣ сихъ средствъ въ соединен-
ныхъ приходахъ, исключенъ, въ виду того, что съ призна-
ніемъ тѣмъ же указомъ самостоятельными всѣхъ приходовъ,
соединенныхъ съ другими, означенный параграфъ потерялъ
всякое значеніе. Не отмѣненъ симъ указомъ и Высочайше
утвержденный 1 Марта 1880 года журналъ Присутствія по
дѣламъ православнаго духовенства, о предоставленіи штат-
нымъ діаконамъ получать изъ мѣстныхъ средствъ содержа-

ня часть въ половину менѣе настоятеля и о распространеніи правилъ 24 Марта 1873 года, относительно раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія, на причты церквей, поименованныхъ въ пунктѣ 9 ст. II Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, а посему причты церквей: соборныхъ, столичныхъ, единавѣрческихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, при раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія, должны подчиняться тому порядку, какой указанъ правилами 24 Марта 1873 года и означеннымъ журналомъ Присутствія 1 Марта 1880 года. Что же касается порядка раздѣла кружечныхъ и другихъ доходовъ между членами причта при церквахъ женскихъ монастырей, то они въ семь случаевъ должны подчиняться общему для приходскихъ причтовъ порядку, изъясненному какъ въ правилахъ 24 Марта 1873 года, такъ и въ указѣ Святейшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года № 3. 3) Кружечными доходами причта слѣдуетъ считать все, что вносится для храненія въ братскую кружку, записывается въ братскую тетрадь и раздѣляется за истекшее время, помѣсячно или и по третямъ года, между всѣми членами причта въ причитающихся имъ доляхъ. Посему кружечными доходами причта слѣдуетъ признавать всѣ виды доходовъ, перечисленныхъ въ § 14 Высочайше утвержденныхъ 24 Марта 1873 года правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія, а именно: добродѣтели даянія за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ, церковное довольствіе, производимое прихожанами вмѣсто отвода церковной земли, проценты съ капиталовъ, внесенныхъ въ пользу причта на вѣчное обращеніе въ кредитныя установленія, и арендную плату за отдачу въ наемъ сообща цѣлымъ причтомъ церковной земли, а также принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей. Эти доходы должны считаться *собственно* кружечными доходами въ отличіе: а) отъ личнаго вознагражденія или одного священника за исполненіе исключительно его званію принадлежащихъ требъ, или одного изъ членовъ причта за отправление свойственныхъ ихъ званію обязанностей, и б) отъ доходовъ, имѣющихъ определенное

назначеніе. За уничтоженіемъ условія, вызвавшаго опредѣленное назначеніе дохода, таковой долженъ быть также причисляемъ къ кружечному доходу и дѣлиться между всѣми членами причта, такъ: доходы съ капиталовъ, положенныхъ на содержаніе нештатныхъ діаконовъ, должны поступать въ общую кружку въ тѣхъ приходахъ, гдѣ, въ силу указа Святейшаго Синода отъ 4 Марта 1885 года за № 3, можетъ быть открыта штатная діаконская вакансія. 4) Между причтами всѣхъ церквей слѣдуетъ дѣлить причтовую землю точно такъ же, какъ и кружечные доходы, то есть: священникъ получаетъ три части, діаконовъ двѣ части и псаломщикъ одну часть. Изъ сего исключаются причты церквей, поименованныхъ въ 9 пунктѣ II статьи Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Причты сихъ исключительныхъ церквей, какъ выше сказано, должны подчиняться порядку раздѣла земли, указанному правилами 24 Марта 1873 года и Высочайше утвержденнымъ 1 Марта 1880 года журналомъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Равнымъ образомъ изложенное въ семь пунктѣ общее правило о раздѣлѣ причтовой земли не распространяется на церковные причты въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ, на основаніи особыхъ законоположеній, въ пользованіе каждаго изъ членовъ церковнаго причта отдѣльно (священника, діакона и псаломщика) отводится опредѣленное количество земли, напримѣръ: на церковные причты въ Донскомъ, Кубанскомъ, Терскомъ и другихъ казачьихъ войскахъ 5) Установленный раздѣлъ доходовъ между членами причтовъ слѣдуетъ ввести и при тѣхъ церквахъ, при которыхъ могутъ быть, на основаніи указа Святейшаго Синода 4 Марта 1885 года за № 3, открыты штатныя діаконыя вакансіи, но въ дѣйствительности еще не открыты и не замѣщены; въ семь случаевъ производить раздѣлъ всѣхъ доходовъ, земли и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія только между наличными членами причта, въ положенныхъ означеннымъ указомъ доляхъ; если же діаконская вакансія, по открытіи и замѣщеніи ея, сдѣлается потому праздною, а постановленія о закрытіи ея не будетъ сдѣлано,

то съ причитающеюся на діакона частію мѣстныхъ средствъ содержанія причта поступать на основаніи § 26, 27 и 28 Высочайше утвержденныхъ 24 Марта 1873 года правилъ.

6) На основаніи новыхъ положеній о приходахъ и причтахъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года № 3, нормальный составъ причта, кромѣ причтовъ церквей, находящихся въ исключительномъ положеніи, можетъ быть двухчленный (священникъ и псаломщикъ), или трехчленный (священникъ, діаконъ и псаломщикъ), или пятичленный (2 священника, діаконъ и 2 псаломщика) и т. д. Если же, по мѣстнымъ условіямъ, потребуется измѣненіе такого нормальнаго штатнаго состава причта, то Епархіальные Преосвященные представляютъ о семъ Святѣйшему Синоду съ указаніемъ: причинъ, вызывающихъ это измѣненіе, средствъ для содержанія причта и порядка раздѣла доходовъ между членами причта при исключительномъ составѣ оного.

7) Въ настоящее время, при разрѣшеніи возстановлять закрытые приходы, Епархіальнымъ Начальствамъ слѣдуетъ непременно озаботиться размѣщеніемъ сверхштатныхъ членовъ причтовъ на штатныя мѣста, впредь же до размѣщенія ихъ на штатныя мѣста они пользуются средствами содержанія на основаніи оставленнаго въ силѣ и по сіе время п. 2 ст. IV Высочайше утвержденаго 20 Марта 1871 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Если же сверхштатные члены причта откажутся отъ занятія предложенныхъ имъ Епархіальнымъ Начальствомъ штатныхъ мѣстъ, то таковыхъ почитать заштатными.

8) На основаніи новыхъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года № 3, въ приходахъ, имѣющихъ 700 душъ мужескаго пола, положены штатныя вакансіи діаконѣвъ, причемъ предоставлено Преосвященнымъ назначать діаконѣвъ даже и при меньшемъ числѣ прихожанъ. Слѣдовательно, могутъ быть назначаемы діаконѣ въ приходы двухкларные и трехкларные, и не можетъ служить препятствіемъ къ назначенію діаконѣвъ въ приходы то обстоятельство, что въ нихъ находятся сверхштатные члены причта, или имѣется одна пропорція земли, или при одномъ священникѣ состоятъ

два псаломщика. 9) Слѣдуетъ однако увеличивать штатный составъ причтовъ въ приходахъ постепенно, по мѣрѣ дѣйствительной въ этомъ потребности и при существованіи достаточныхъ средствъ для содержанія причта, причемъ назначать на открывающіяся діаконскія вакансіи лишь при наличности кандидатовъ и всякаго ищущаго діаконскаго мѣста, если онъ изъ неокончившихъ курса семинарскихъ наукъ, непременно подвергать экзамену и строго исполнять въ этомъ случаѣ указъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 Марта 1886 года за № 1, о возведеніи въ діаконскій санъ только такихъ лицъ, которыя, по благочестивой жизни и образованію, достойны служенія въ священномъ санѣ и надлежаще подготовлены къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ. 10) Возстановленіе приходоу, бывшихъ прежде самостоятельными, и назначеніе діаконовъ въ приходы, имѣющіе болѣе 700 душъ мужескаго пола, зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія Епархіальнаго Начальства, и на это не требуется разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. 11) Подъ вновь открываемыя приходами слѣдуетъ разумѣть такіе приходы, которые, по день изданія положенія о приходахъ и причтахъ 16 Апрѣля 1869 года, не были самостоятельными. Штатнымъ же причтомъ считается тотъ, который установленъ указомъ Святѣйшаго Синода 4 Марта 1885 года за № 3, и 12) По точному смыслу Высочайше утвержденныхъ 16 Февраля 1885 года новыхъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта того же года, жалованье церковнымъ причтамъ, впредь до пересмотра правилъ штатнаго содержанія духовенства, должно быть производимо на будущее время въ томъ же для каждаго изъ членовъ причта и преемниковъ ихъ размѣрѣ, въ какомъ оно производилось имъ въ день Высочайшаго утвержденія означенныхъ правилъ, т. е. съ тѣми добавками до установленной нормы, которыя были уже сдѣланы, по распоряженію Епархіальныхъ Начальствъ, на счетъ суммъ, оставшихся евободными отъ закрытія сверхштатныхъ причтовыхъ вакансій, и что на будущее время распределеніе таковыхъ суммъ между членами причтовъ, тѣми же Высочайше утвержденными правилами, изъята изъ

вѣдѣнія Епархіальныхъ Преосвященныхъ и предоставлено усмотрѣнію Святѣйшаго Синода. Вслѣдствіе сего содержаніе нынѣ существующимъ членамъ церковныхъ причтовъ и преемникамъ ихъ должно быть и впредь выдаваемо въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ таковое производилось имъ до 16 Февраля 1885 года. Если же по какимъ либо причинамъ потребуется распределить между наличнымъ причтомъ суммы, освобождающіяся отъ закрытія цѣлыхъ причтовъ или отдѣльныхъ вакансій въ ихъ составѣ, то объ этомъ Епархіальные Преосвященные представляютъ Святѣйшему Синоду съ указаніемъ какъ тѣхъ причтовъ, между которыми предполагается распределить названныя суммы, такъ и получаемого ими причтами оклада и размѣра добавки, съ соблюденіемъ при семъ, чтобы размѣръ суммы, получаемой каждымъ членомъ причта, вмѣстѣ съ назначаемою добавкою, ни въ какомъ случаѣ не превышалъ установленныхъ нормальныхъ окладовъ содержанія. О таковыхъ указаніяхъ и разъясненіяхъ дать знать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами.

II.

Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.

О сборъ пожертвованій въ пользу православныхъ Святой Земли.

Калужская Духовная Консисторія слушала отношеніе Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергѣя Александровича, на имя Его Преосвященства Владимира, Епископа Калужскаго, коимъ объяснивъ, что по благословенію Святѣйшаго Синода предоставлено состоящему подъ Его предсѣдательствомъ Православному Палестинскому Обществу производить въ пользу Православныхъ Святой Земли денежный сборъ въ церквахъ въ праздникъ Входа Господня въ Иеру-

салимъ (Вербное Воскресенье),—просить сдѣлать распоряженіе по калужской епархіи 1) чтобы о сборѣ семь за благо- временно предувѣдомлена была паства чрезъ пастырей, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и черезъ раз- сылку по епархіи прилагаемыхъ у сего, вмѣстѣ съ надпи- сями для блюдъ воззваній, поученій и бесѣды для бесплат- ной раздачи и 2) чтобы самый сборъ этотъ произведенъ былъ чрезъ настоятелей и старостъ церквей во время всѣхъ бого- служеній праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на ли- тургии послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія),—чтобы за недѣлю до дня сбора паства была ознакомлена съ значеніемъ и цѣлью сбора и, чтобы за- благовременно воззваніе о сборѣ было укрѣплено на дверяхъ храмовъ и наконецъ, чтобы вся сумма сбора была доставляе- ма въ Православное Палестинское Общества чрезъ духов- ную консисторію, и, во исполненіе резолюціи Его Преосвя- щенства Приказали: отношеніе къ исполненію, вмѣстѣ съ воззваніемъ, поученіемъ и бесѣдою напечатать въ епархіаль- ныхъ вѣдомостяхъ, съ предписаніемъ собранныя деньги пред- ставить въ консисторію.

Воззваніе.

ДОБРЫЕ ХРИСТІАНЕ!

Святый Градь Іерусалимъ, Виелеемъ, Назареть, Голгова, Елеонъ, Ѡаворъ, Іорданъ—всѣ эти мѣстности священи, досточтимы по воспоминанію спасительныхъ событій, дороги сердцу каждаго истинно вѣрующаго.

И православные христіане всѣхъ временъ и всякихъ народностей стремились во Св. Землю на поклоненіе, подвергая себя всевозможнымъ лишеніямъ и стѣсненіямъ.

Православное Палестинское Общество, возникшее съ цѣлю помогать православнымъ и путешествующимъ въ Палестину и тамошнимъ урожденцамъ, въ настоящее время озабочено улучшеніемъ жизни православныхъ русскихъ богомольцевъ во Св. Землю, нынѣ посѣщающихъ ее каждагодно отъ трехъ до четырехъ тысячъ человѣкъ. Существующее за стѣною Іерусалима русскіе дома и внѣ Іерусалима подворья для русскихъ богомольцевъ стали малопомѣстительны, требуютъ расширенія, съ большими удобствами для снабженія богомольцевъ и теплою водою.

Для религіознаго назиданія богомольцевъ имъ нужны религіозныя бесѣды, чтеніе душеспасительныхъ книгъ. И ни бібліотеки, ни книжной лавки, хорошо обставленной и вполне книгами снабженной, тамъ нѣтъ. Нужны разумные, опытные, просвѣщенные, услужливые, безкорыстные русскіе проводники богомольцамъ по Св. мѣстамъ Палестины. А на содержаніе ихъ пока еще нѣтъ средствъ. Требуются средства и на возведеніе прочной русской постройки на русскихъ раскопкахъ рядомъ съ Гробомъ Господнимъ. Нужна помощь наша и православнымъ арабамъ палестинскимъ, не имѣющимъ ни школь, ни образованныхъ туземныхъ пастырей, ни благолѣпно обставленныхъ храмовъ. А бѣдныхъ православныхъ арабовъ окружаютъ и одолеваетъ враги православія.

И все это нужды неотложныя. Быстрое удовлетвореніе

ихъ послужить къ чести и славѣ русскаго имени на Восто-
кѣ. Средства же у Православнаго Палестинскаго Общества
не достаточно.

По этому Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Обще-
ства, съ твердою вѣрою въ доброту русскаго сердца, обра-
щается къ православнымъ христіанамъ съ покорнѣйшею прось-
бою оказать свою помощь на означенныя нужды.

Святѣйшій Синодъ, вполне зная эти нужды Св. Земли
и русскихъ богомольцевъ, благословилъ Православное Пале-
стинское Общество дѣлать сборъ на пользу поклонниковъ
Гроба Господня, однажды въ годъ по всѣмъ церквамъ Рос-
сіи, за всѣми богослуженіями въ великій праздникъ, въ день
Торжественнаго входа Господня въ Іерусалимъ (въ Вербное
Воскресеніе).

Не откажите же, добрые люди, въ своемъ сочувствіи и
помощи Святому дѣлу, спасительному, какъ душѣ дающаго
милостыню, такъ полезному Россіи на Востокѣ и благотвори-
тельному всѣмъ православнымъ туземцамъ и поклонникамъ Па-
лестинскимъ. *Даніе явимся мы во Святомъ градѣ предъ Го-
сподемъ тощи* (Втор. 16, 17). *Не любимъ словомъ или язы-
комъ, но дѣломъ и истиною* (Іоан. 3, 18). Будемъ *истин-
ствовать въ любви* (Еф. 4, 15). Добрыми-то дѣлами и *благो-
угождается Богъ* (Евр. 13, 16).

И Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества обра-
щается съ особенною просьбою къ православному всероссій-
скому духовенству оказать свое теплое сочувствіе дѣламъ
Общества и заблаговременно ознакомить своихъ прихожанъ
и духовныхъ чадъ о предложенномъ сборѣ и расположить
сердца ихъ къ святому дѣлу помощи Палестинскимъ святы-
нямъ и пребывающимъ и живущимъ въ Палестинѣ христі-
анамъ православнымъ.

Поученіе.

Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь. (Ис. 62, 1).

Такъ говорилъ великій Пророкъ Божій Исаія, ветхозавѣтный евангелистъ, видѣвшій многое будущее объ Іерусалимѣ, какъ бы настоящее. Онъ зналъ современное ему уничтоженіе своей страны и Святаго Града и предвидѣлъ великую славу его, когда въ немъ совершится наше искупленіе.

Не умолкали о Сіонѣ и Іерусалимѣ и уста Давида Царя во всѣ дни его жизни. *Возводилъ* и онъ *очи свои въ горы, откуда* всегда получалъ себѣ *помощь* и утѣшеніе (Пс. 120, 1). Еще ближе, досточтимѣе и дороже Іерусалимъ— Градъ Святой для насъ христіанъ православныхъ, сохранившихъ ученіе Христа и апостоловъ въ чистотѣ. Тамъ Голгоѳа, гдѣ Христосъ ружь распро- стеръ; тамъ гробъ Христовъ—источникъ нашего воскресе- нія. Тамъ Сіонская горница, гдѣ апостолы получили Духа Святаго. Тамъ каждая пядь земли ознаменована дѣлами Христа Спасителя нашего. Поэтому-то благодар- ные христіане, отъ лѣтъ древнихъ, пламенѣе любовію къ Св. Землѣ, предпринимали путешествія ко гробу Го- сподню, исполненные всевозможныхъ лишеній и скорбей. Душа христіанская стремилась облобызать Голгоѳу, оба- гренную кровію Спасителя, преклониться предъ гробомъ Господнимъ и излить здѣсь скорбь свою. Іерусалимъ есть любимое мѣсто и для русскихъ богомольцевъ, поч- ти отъ самыхъ первыхъ дней христіанства на Руси. Путешествовали русскіе туда и моремъ, и сушею, и мно- го имѣли бѣдствій на пути.

Въ послѣдніе годы особенно усилилось путешествіе во Св. Градъ, благодаря улучшеннымъ и удешевленнымъ путямъ сообщенія и устройству бесплатныхъ помѣщеній русскихъ въ Іерусалимѣ и въ другихъ мѣстахъ Пале-

стивы. Каждый годъ теперь ходитъ туда на богомолье изъ Россіи до трехъ и болѣе тысячъ человѣкъ.

Для нихъ тамъ за стѣною Іерусалима устроены дома. Но теперь эти помѣщенія стали тѣсны. Наплывъ богомольцевъ превзошелъ ожиданія строителей. Нужно расширить постройки, устроить тамъ удобное помѣщеніе и для теплой воды; нужно занять богомольцевъ на чужой сторонѣ религиозными бесѣдами и душеспасительнымъ чтеніемъ, — нужно книгохранилище, библіотека для чтенія и книжная лавка. Нужны и живые, толковые спутники по святымъ мѣстамъ собственно для православныхъ славянъ. Да и на раскопкахъ русскихъ рядомъ съ храмомъ Воскресенія и съ гробомъ Господнимъ нужно устроить что-либо прочное къ чести русскаго имени. А на все это нужны средства.

Богомолецъ русскій, православный, не можетъ не видѣть бѣдности, неграмотности и религіозной темноты православныхъ арабовъ, заселяющихъ Палестину, уловляемыхъ иновѣрцами. У бѣдныхъ, возбуждающихъ жалость, арабовъ православныхъ нѣтъ ни школъ, ни благолѣпно обставленныхъ храмовъ; пастыри ихъ туземные жалки по бѣдности и образованію. А немного съ нашей стороны и нужно-то, чтобы оживить вымирающее православное арабское народонаселеніе.

Радостно встрѣчаетъ оно каждое любвеобильное въявіе русскаго сердца. Вотъ и примѣры: лишь только Православное Палестинское Общество устроило въ Назаретѣ школу для православныхъ дѣвочекъ, какъ она быстро наполнилась (тамъ теперь до 200 ученицъ), и ученицы, ходившія въ иновѣрныя школы, оставили ихъ и перешли въ русскую школу; съ дѣтьми и родители, отшатнувшіеся отъ православія по обольщенію иновѣрцевъ, возвратились къ православію. Устроилась благолѣпно въ Меджидиль русская церковь во имя препод. Сергія Радонежскаго. И этому храму несказанно рады православные арабы.

Поэтому, православные христіане, ради чести и вліянія русскаго имени на Востокъ, для спасенія своей души и для блага православныхъ соотечественниковъ и туземцевъ,—явите свою посильную помощь денежными пожертвованіями на вышеизложенныя нужды. *Да не умолкнетъ русское сердце ради Сіона и русская милостыня во Святую Землю чрезъ русское Православное Палестинское Общество да усилится. Иже даетъ убогимъ не оскуднѣтъ* (Притч. 28, 27). *Милуяй нищяго взаимъ даетъ Богу* (Притч. 19 17). *Милостыня отъ смерти избавляетъ и тая очищаетъ всякъ грѣхъ. Творящій милостыню и правды исполняются жизни* (Тов. 12, 9), удостоятся оправданія предъ Господомъ и вѣчно будутъ жить съ Нимъ въ *Іерусалимъ Небесномъ* (Евр. 12, 22). Аминь.

Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ Православному Палестинскому Обществу однажды въ годъ по всѣмъ церквамъ за всѣми богослуженіями дѣлать сборъ—это именно въ праздникъ торжественнаго входа Господня въ Іерусалимъ (въ Вербное Воскресенье).

ВЕСЬДА



О СВЯТОМЪ ГРАДѢ ІЕРУСАЛИМѢ

И О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ

НА УСТРОЕНІЕ ВЪ ОНОМЪ БЫТА

ПРАВОСЛАВНЫХЪ ПОКЛОННИКОВЪ

И НА ПОДДЕРЖАНІЕ ПРАВОСЛАВІЯ ВЪ СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ.

Боголюбивые Православные! Каждому изъ васъ извѣстно, что есть страна, называемая Святою Землею, а въ ней градъ Іерусалимъ и что въ той странѣ жилъ

самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, принявшій естество человѣческое отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, а во градѣ Иерусалимѣ пострадалъ и умеръ на крестѣ грѣхъ ради нашихъ, потомъ воскресъ отъ гроба въ третій день и вознесся на небо. Къ гробу, въ которомъ лежало пречистое тѣло Его, отъ дней древнихъ постоянно стекались благоговѣйные поклонники со всѣхъ сторонъ свѣта. Когда, за 1200 лѣтъ тому назадъ, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, Святая Земля попала въ руки невѣрныхъ, то съ трудомъ можно было достигнуть гроба Господня. Теперь, благодаря многократнымъ войнамъ нашихъ Государей, путь ко гробу Господню сталъ доступнѣе и безопаснѣе.

Счастливые тѣ люди, которыхъ Господь сподобляетъ поклониться святому гробу Христову. Отрадно ступить грѣшною ногою своею на ту землю, по которой ходилъ нѣкогда божественными стопами своими Господь нашъ Иисусъ Христосъ; отрадно взглянуть на тѣ мѣста, въ которыхъ онъ жилъ и училъ, и которыя освятить Своимъ пребываніемъ, отрадно облобызать недостойными своими устами то мѣсто, въ которомъ лежало пречистое тѣло Господне, воскресшее и вознесшееся на небеса со славою. Тамъ молитва пламеннѣе, тамъ душа легче возносится къ Богу и плачетъ о грѣхахъ.

Что же каждому изъ насъ мѣшаетъ испытать это, дѣйствительно великое, счастье? Не всякому бѣдность и житейскія заботы служатъ помѣхою, но всякій опасается дальняго пути, безвѣстной страны, невѣрнаго и чужаго народа. Если и достигну Святой Земли, кто признаетъ меня и введетъ въ домъ, кто приютитъ отъ зноя и жажды, невзгоды и болѣзни, кто исцѣлитъ мой недугъ и призритъ во время тяжкое, кто закроетъ глаза мои навѣки, если Господь судилъ мнѣ во Святой Землѣ сложить грѣшныя кости мои? Такъ разсуждаетъ тотъ изъ васъ, кому приходила благая мысль идти во Святую Землю на поклоненіе гробу Господню. И точно, до послѣднихъ годовъ, поклонника гроба Господня изъ людей не-

богатыхъ должны были терпѣть на этомъ пути во Святой Градъ много лишеній.

Но нашлись люди, которые взяли общими силами помочь нуждѣ Православныхъ поклонниковъ ко гробу Господню. Года четыре тому назадъ составилось Православное Палестинское Общество, которое приняло на себя заботу устроить въ Святой Землѣ и въ Святомъ Градѣ пристанища для русскихъ странниковъ. Такъ соизволилъ благочестивѣйшій Государь нашъ, а братъ его, Великій Князь Сергѣй Александровичъ, принять на себя главный надсмотръ надъ всею дѣлою. На всякое благое дѣло, а тѣмъ болѣе въ пользу Святой Земли, въ Православной Руси деньги всегда отыщутся. Кто давалъ копейку, кто рубль, кто сто и болѣе рублей, памятуя, что всякое даяніе благо. Кто присылалъ эти пожертвованія прямо въ Петербургъ въ Православное Палестинское Общество, а кто передавалъ ихъ черезъ руки мѣстныхъ архіереевъ и уполномоченныхъ Общества. Наконецъ, чтобъ сдѣлать это пожертвованіе еще болѣе доступнымъ, Святѣйшій Синодъ благословилъ сборъ на этотъ предметъ въ церкви во время богослуженія въ день Вербнаго Воскресенья. И дѣйствительно, какому иному дню болѣе приличествуетъ воспоминаніе о Святой Землѣ и Святомъ Градѣ Іерусалимѣ?

На поступающія пожертвованія въ настоящее время строится во Іерусалимѣ большой домъ для помѣщенія 500 русскихъ странниковъ и устраиваются всѣ приспособленія, чтобъ были удовлетворены всѣ ихъ духовныя и тѣлесныя нужды. Сердце радуется, когда подумаешь, какъ хорошо и удобно будетъ нашимъ поклонникамъ, которые за насъ молятся у живоноснаго гроба Господня; когда все устроится, какъ слѣдуетъ, отъ сколькихъ нуждъ и печалей избавятся наши братья, путешествующіе во Святую Землю. Тутъ они найдутъ пристанище и покой, тутъ услышатъ они божественную службу на знакомомъ языкѣ и родной голосъ земляковъ, которые расскажутъ и укажутъ, въ какихъ мѣстахъ бываль

Господь нашъ Иисусъ Христосъ, когда жилъ на землѣ,— гдѣ именно родился, гдѣ жилъ въ дѣтствѣ съ Пречистою Матерью своею, Дѣвою Маріею и обручникомъ ея Іосифомъ, гдѣ училъ потомъ народъ и творилъ чудеса, гдѣ страдалъ и умеръ за грѣхи наши, погребенъ и воскресъ и вознесся со славою къ Богу Отцу.

Но кромѣ нашихъ земляковъ-поклонниковъ, не можемъ мы, Православные, забывать нашихъ единовѣрцевъ—Православныхъ мѣстныхъ жителей, которые тысячелѣтіе, при всѣхъ невзгодахъ и преслѣдованіяхъ, сохранили вѣру отцевъ своихъ. Но вотъ явились въ Святую Землю католики и протестанты, рыская какъ львы, ища кого уловить. Не мученіями и преслѣдованіями достигаютъ они своей цѣли, но предлагая свое заступничество, свои безмездныя школы и больницы, требуя единой мзды—отступленія отъ Православія, а не уступавшіе мученіямъ не въ силахъ бываютъ устоять противъ искушенія, предлагаемаго въ такой заманчивой оболочкѣ и не предвидя конечной цѣли, которую преслѣдуютъ католики и протестанты. Неужели мы, Православные, можемъ смотрѣть равнодушно на то, что Православіе гибнетъ въ той землѣ, откуда для насъ возсіяло Солнце Правды—Христосъ Богъ нашъ; неужели въ Православной Россіи не хватитъ рвенія поддержать изнемогающихъ братьевъ нашихъ во Христѣ?

Наконецъ, по промыслу Всевышняго, Православному Палестинскому Обществу удалось очистить для богоговѣйнаго поклоненія Православныхъ конечную часть той божественной стези, по которой Господь нашъ Иисусъ Христосъ шествовалъ на вольную крестную смерть. Но стезя эта остается непокровенною и прикрыть ее сооруженіемъ, достойнымъ чтимаго мѣста Православной Россіи, становится насущною потребностію.

Вы видите, если что и сдѣлано Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, то еще многое остается сдѣлать, а чтобъ сдѣлать недостаточно одного сознанія

или желанія, а нужны денежныя средства, безъ которыхъ трудно что либо въ чужой и невѣрной странѣ осуществить. Съ просьбою о пожертвованіяхъ и обращаемся къ вамъ благочестивымъ Православнымъ, твердо уповая, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ сторицей воздастъ вспомнившимъ Его Святую Землю и его Святой Градь.

Давая же пожертваніе, не будемъ останавливаться предъ малостью его, говоря, что можетъ значить наше малое приношеніе, а вспомнимъ скорѣе слова нашего Божественнаго Учителя, когда, увидавъ приношеніе вдовы, Онъ сказалъ Святымъ своимъ ученикамъ: *Во истину глаголю вамъ, яко вдовица сѣя убогая множае всѣхъ вверже. Все бо сіи отъ избытка своего ввергоша въ дары Богови, сѣя же отъ лишенія своего все житіе еже имъ, вверже.* (Евангеліе отъ Луки гл. 21, ст. 3 и 4).

Пожертванія могутъ быть доставляемы въ С.-Петербургъ, въ Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества: чрезъ мѣстное Епархіальное начальство или чрезъ Кантору Двора Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, въ Собственный Его Высочества дворець, а также на имя Казначей Общества Сергія Дмитріевича Лермонтова, Манежный переулокъ, 7.

Озабочиваясь облегченіемъ пути въ Иерусалимъ для Православныхъ паломниковъ, Православное Палестинское Общество нашло возможнымъ установить особыя паломническія книжки съ удешевленною цѣною за проездъ, а именно:

До Яффы обратно.	I КЛАССЪ.		II КЛАССЪ.		III кл. ж. д. и II кл. на пар.		III КЛАССЪ.	
	Съ продов на пар.	Безъ продов.	Съ продов на пар.	Безъ продов.	Съ продов на пар.	Безъ продов.	Безъ продовольствія.	
	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	КОП.
Отъ С.-Петербурга чрезъ Москву, Курскъ, Кіевъ и Одессу	—	—	—	—	183	126	62	50
Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу	305	230	215	160	172	115	46	50
Отъ Кіева чрезъ Одессу	250	170	175	120	158	101	33	—
Отъ Воронежа чрезъ Таганрогъ	270	180	200	130	186	118	38	—
Отъ Воронежа чрезъ Орель, Кіевъ и Одессу	—	—	—	—	—	—	47	—

Паломническія книжки для проѣзда продаются:

Въ С.-Петербургѣ. у Протоіерея В. Я. Михайловскаго, на Вознесенскомъ просп., д. церкви Вознесенія у В. Н. Хитрово, Мойка 93; у С. Д. Лермонтова, Манежный пер. 7.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться въ Москвѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса только на переѣздъ моремъ „Русское Общество Пароходства и Торговли“, по предъявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты, до Яффы и обратно, отъ Одессы, или Севастополя за 24 р., отъ Таганрога за 29 р. и отъ Батума за 28 р.

Въ Одессѣ за свѣдѣніями и объясненіями можно обращаться къ Протоіерею А. Н. Кудрявцеву, въ Университетѣ, и къ М. И. Осипову, Воронцовскій пер. д. Бодаревскаго.

Отношеніе Православнаго Палестинскаго Общества отъ 16 декабря 1886 года за № 1174, къ Его Преосвященству Епископу Калужскому и Боровскому.

Объ изъявленіи Его Преосвященству признательности за поддержку оказанную Палестинскому Обществу.

Въ день празднованія Входа Господня въ Иерусалимъ былъ, по благословенію Святѣйшаго Синода, произведенъ сборъ по церквамъ въ пользу православныхъ Святой Земли, который въ 1886 году далъ по Калужской епархіи значительные результаты.

Приписывая таковой успѣхъ главнѣйше сочувствію Вашему дѣлу Православнаго Палестинскаго Общества и своевременно сдѣланнымъ Вами распоряженіямъ, Его Императорское Высочество Августѣйшій Предсѣдатель Общества изволилъ поручить Совѣту выразить Вашему Преосвященству искреннюю признательность за поддержку, оказанную Палестинскому Обществу.

III.

Преодано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1. Дворянамъ Сергѣю Ѳедоровичу и Маріи Ивановнѣ Пантелѣевымъ, за исправленіе церковной ограды и обновленіе храма въ селѣ Подкорьѣ, калужскаго уѣзда, съ израсходованіемъ на это изъ собственныхъ средствъ 289 р. 45

коп. 2. Крестьянину Богимовской волости дер. Торжневой Льву Борисову, за пожертвованіе въ церковь села Богимова, тарусскаго уѣзда, билета калужскаго Малютинскаго общественнаго банка, отъ 14 октября 1885 г. за № 8041, на сумму 300 р. 3. Монахинѣ серпуховскаго Владычнаго монастыря Алексіи, за пожертвованіе въ церковь села Троицкаго, тарусскаго уѣзда, двухъ бархатныхъ облаченій для священника и діакона и покрова съ воздухами для дискоса и потира, всего на 300 р. 4. Церковному старостѣ села Безобразова, тарусскаго уѣзда, г. Жихареву за попеченіе о благолѣвіи своего приходскаго храма, и 5) съ признательностію помѣщичь сельца Рождественскаго, прихода села Анисова-Городища, мосальскаго уѣзда, Аннѣ Шепелевой за пожертвованіе на устройство новаго храма 1000 руб. и на устройство въ томъ же сельцѣ церковно-приходскаго дома лѣснаго матеріала на 150 руб.

Открыты въѣбогослужебныя собесѣдованія съ прихожанами о предметахъ вѣры и нравственности въ церкви села Дойца, перемышльскаго уѣзда, съ 1-го февраля 1887 года.

ЖУРНАЛЪ

Калужскаго Епархіального Училищнаго Со-
вѣта 16 Января 1887 года,

утвержденный Его Преосвященствомъ 10 Февраля 1887 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ ВЪ ЗАСѢДАНІИ:

Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Семинаріи Протоіерей
Д. Лужецкій, Члены Совѣта: Каѳедраальный Протоіерей
А. Колыбелинъ, Смотритель Калужскаго Духовнаго
Училища Протоіерей М. Предтеченскій, Священники
П. Комаровъ и Г. Извѣковъ, Учители Семинаріи: Н. Гру-
зинцевъ, И. Успенскій и дѣлопроизводитель Совѣта Свя-
щенникъ Г. Февралевъ.

СЛУШАЛИ:

1. Предсѣдатель Совѣта Протоіерей Дмитрій Лу-
жецкій объяснилъ собранію, что съ 19 августа 1886 г.
по 1 января сего года въ Совѣтъ поступило на при-
ходъ: 1) отъ протоіерея Воронцова за 3 четверть 21 р.
14 к.; 2) отъ благочиннаго тарусскаго уѣзда священ-
ника Іоанна Георгіевскаго 36 р. 27 к.; 3) отъ благо-
чиннаго мосальскаго уѣзда священника Никифора Бата-
лина 38 р.; 4) отъ благочиннаго жиздринскаго уѣзда
священника Павла Архангельскаго 33 р.; 5) отъ благо-
чиннаго мосальскаго уѣзда священника Михаила Вагина
37 р.; 6) отъ благочиннаго священника Іоанна Извѣко-
ва 12 р. 87 к.; 7) отъ благочиннаго священника Васи-
лія Соколова 11 р. 55 к.; 8) отъ благочиннаго священ-

ника Николая Азбукина 24 р. 68 к.; 9) отъ благочиннаго протоіерея Іакова Пушкина 8 р. 10 к.; 10) отъ благочиннаго священника Михаила Смирнова 18 р. 46 к.; 11) отъ благочиннаго священника Дмитрія Чистякова 21 р. 15 к.; 12) отъ благочиннаго священника П. Добромыслова 12 р. 74 к.; 13) отъ благочиннаго священника Іоанна Сиротина 7 р. 83 к.; 14) отъ благочиннаго священника Николая Никольскаго 27 р. 27 к.; 15) получено % изъ отдѣленія государственнаго банка 35 руб. 54 коп.; 16) получено отъ благочинныхъ: сухиническаго протоіерея Алексѣя Троицкаго 21 р. 37 к.; 17) Іоанна Георгіевскаго 75 р.; 18) Михаила Смирнова 63 р.; 19) Сухиническаго протоіерея А. Троицкаго 3-хъ руб. взноса 87 р.; 20) священника П. Щеглова 16 р. 60 коп.; 21) священника І. Покровскаго 14 р. 25 к., 22) отъ него же 3-хъ р. сбора 54 р.; 23) отъ священника Н. Ремизова 3 руб. сбора 90 р.; 24) отъ священника І. Сиротина того же сбора 54 р. итого поступило 826 р. 63 к., а всего съ 1 января 1886 г. по 1 января 1887 г. на приходъ значится 5953 руб. 5 коп.; оставалось къ 1886 г. 2851 р. 84 к., итого было 8804 р. 89 коп. Въ теченіи 1886 г. израсходовано—на выдачу жалованья учителямъ 1963 р. 82 к., выдано единовременнаго пособія обучающимъ въ школахъ и пособія для самыхъ школъ 752 р., жалованье письмоводителю Совѣта 180 р., уплачено за выписанные для школъ книги 1329 р. 97 к.; уплачено въ лавку купца Савинова 24 р. 49 к. за разныя канцелярскія принадлежности, уплачено за шкафъ 25 р., употреблено на разныя мелочныя расходы 45 р. 1 коп., а всего израсходовано 4320 р. 29 к. затѣмъ къ 1-му января 1887 г. остается: наличными 949 р. 23 к. и въ

отдѣленіи государственнаго банка 3535 р. 37 к., а всего 4484 р. 60 коп.

По повѣркѣ книги съ приходорасходными документами оказалось, что приходъ и расходъ веденъ правильно и остающаяся на лицо сумма денегъ имѣется вся сполна.

Опредѣлили: приходорасходную книгу считать законченною, а остатокъ наличной суммы перенести въ новую заведенную на 1887 г. книгу.

2. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 декабря 1886 г. за № 23, о предоставленіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ права утверждать въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ такихъ лицъ, которыя оказываютъ тѣмъ школамъ существенную матеріальную поддержку и содѣйствіе къ ихъ благоустройству.

Опредѣлили: доложенный указъ Святѣйшаго Синода принять къ свѣдѣнію.

3. Докладъ Предсѣдателя о томъ, что въ настоящее засѣданіе приглашены имъ два вновь назначенные Его Преосвященствомъ члена Совѣта священники І. Февралевъ и І. Извѣковъ съ предложеніемъ Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: священники г. Калуги женскаго монастыря І. Извѣковъ и Казанской церкви І. Февралевъ назначаются членами Совѣта, а послѣдній, священникъ Февралевъ и дѣлопроизводителемъ онаго.

Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію.

4. Отношеніе С.-Петербургскаго Славянскаго Вла-

готворительнаго Общества, отъ 10 декабря 1886 г. за № 3084, послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, которымъ означенное общество проситъ Архипастырскаго распоряженія о приобрѣтеніи нѣкотораго количества экземпляровъ жизнеописанія славянскихъ первоучителей Кирилла и Меѳодія для находящихся въ епархіи духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ по цѣнѣ: съ изображеніями св. Кирилла и Меѳодія въ 10 к. за экземпляръ, безъ изображенія же по 7 к.

Опредѣлили: выписать 100 экземпляровъ жизнеописаній съ изображеніями св. Кирилла и Меѳодія и 100 безъ изображеній.

5. Присланный на имя Его Преосвященства счетъ изъ книжнаго магазина «Народная польза» съ приложеніемъ 100 экз. брошюры „Рождество Господа нашего Иисуса Христа“ на сумму 3 р., каковыя деньги магазинъ желаетъ получить по распродажѣ высланной брошюры.

Опредѣлили: такъ какъ въ непродолжительномъ времени долженъ открыться центральный складъ духовно-нравственныхъ книгъ при образцовой школѣ въ семинаріи для продажи желающимъ, а равно подобные склады предполагаются и въ другихъ мѣстахъ епархіи, то принять 100 экз. сказанной брошюры и деньги 3 руб. выслать въ магазинъ по распродажѣ оной.

6. а) Рапортъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священника с. Алферьевскаго, Павла Тарбѣева объ открытіи церковно-приходской школы въ дер. Мелвенкѣ Алферьевскаго прихода; при чемъ о. наблюдатель

просить Совѣтъ опредѣлить учительницею во вновь открытую школу дочь его Марію Тарбѣву, окончившую курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и назначить ей изъ средствъ Совѣта какое либо вознагражденіе, а для школы выслать книгъ.

б) Рапортъ священника с. Мусора, мосальскаго уѣзда, Дмитрія Добромыслова объ открытіи церковно-приходской школы въ дер. Загорскомъ Мусорскаго прихода, при чемъ просить опредѣлить учителемъ въ сію школу сына его, окончившаго курсъ въ мещовскомъ духовномъ училищѣ Дмитрія Добромыслова.

в) Рапортъ наблюдателя священника жиздринскаго уѣзда с. Космачева Федора Любимова объ открытіи церковно-приходской школы въ с. Бережкахъ, жиздринскаго уѣзда; при чемъ просить опредѣлить въ означенную школу учителемъ мѣстнаго діакона Михаила Соколова и выслать въ школу книгъ.

г) Заявленіе священника мосальскаго уѣзда с. Покровскаго Петра Казанцева, которымъ онъ доводитъ до свѣдѣнія Совѣта объ открытіи школы въ означенномъ селѣ и просить опредѣлить учителемъ въ оную окончившаго курсъ въ семинаріи Николая Казанцева, съ назначеніемъ ему отъ Совѣта жалованья и выслать въ школу книгъ. При этомъ приложено и прошеніе Казанцева съ аттестатомъ объ образованіи.

д) Отношеніе благочиннаго перемышльскаго священника Павла Добромыслова съ приложеніемъ рапорта священника с. Михайловскаго Михаила Гречанинова объ открытіи въ означенномъ селѣ церковно-приходской школы.

е) Заявленіе священника с. Кузнецова, калужскаго уѣзда Николая Глаголевскаго, въ которомъ доводитъ до свѣдѣнія Совѣта объ открытіи школы въ сказанномъ селѣ.

ж) Заявленіе священника медынскаго уѣзда с. Городни, Василя Добромыслова объ открытіи школы въ дер. Шугуровой, Городенскаго прихода, при чемъ просить опредѣлить учителемъ въ эту школу извѣстнаго ему, получившаго право на должность сельскаго учителя въ жиздринской прогимназіи, мѣщанскаго сына Василя Михайлова Третьякова, съ назначеніемъ ему опредѣленнаго отъ Совѣта жалованья, а для школы выслать книгъ.

з) Рапортъ благочиннаго мешовскаго священника Николая Азбукина объ открытіи въ селѣ Крюковѣ церковно-приходской школы.

и) Рапортъ его же съ приложеніемъ прошенія личнаго почетнаго гражданина Андрея Павлова Съверова о принятіи открытой имъ школы въ с. Быстромъ, мосальскаго уѣзда, въ вѣденіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

і) Прошеніе священника с. Каменки, козельскаго уѣзда Александра Ватолина о дозволеніи крестьянамъ дер. Ушаковой, Каменскаго прихода, открыть школу грамотности въ домѣ землевладѣлицы г. Ѳедоровой съ назначеніемъ ей Ѳедоровой за обученіе дѣтей вознагражденія отъ Совѣта и о высылкѣ въ школу учебныхъ принадлежностей.

к) Рапортъ благочиннаго Дудинскаго протоіерея Максима Бѣльева объ открытіи школы въ с. Дубнѣ въ домѣ псаломщика Никиты Азбукина.

л) Отношеніе благочиннаго мосальскаго уѣзда, священника Михаила Вагина объ открытіи школы въ домѣ священника с. Позизовья Іоанна Аравійскаго, о снабженіи школы книгами и объ опредѣленіи въ оную на должность учительницы дочери священника Аравійскаго Ольги Аравійской, окончившей курсъ въ мосальской гимназійи.

м) Отношеніе благочиннаго Спасодеменскаго протоіерея Іакова Пупкина съ заявленіемъ діакона, мосальскаго уѣзда с. Спасъ-Деменскаго Анатолія Покровскаго о желаніи его занять должность учителя вмѣсто священника Мансвѣтова въ недавно открытой въ томъ селѣ церковно-приходской школѣ.

н) Рапортъ священника с. Стрѣльны Александра Вознесенскаго, объ открытіи въ его домѣ церковно-приходской школы; при чемъ объясняетъ, что по тѣснотѣ и неудобству помѣщенія онъ желалъ бы устроить отдѣльный домъ для школы на средства церковныя и за труды по должности учителя и законоучителя просить себѣ отъ Совѣта опредѣленнаго жалованья.

Опредѣлили: всѣ вновь открывшіяся школы признать начальными школами грамотности, принять въ вѣденіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; просимыхъ учителей и учительницъ утвердить въ должности; школы по возможности снабдить книгами; наблюденіе за учебнымъ дѣломъ въ школахъ поручить ближайшимъ наблюдателямъ священникамъ, а именно: въ школу въ дер. Медвѣнкахъ, Алферьевскаго прихода, опредѣлить учительницею Марію Тарбѣеву съ жалованьемъ отъ Совѣта по 5 руб. за каждый учебный мѣсяць; на должность учителя въ школу въ дер. Заугорскомъ опредѣлить Дмит-

рія Добромыслова; наблюденіе же за обѣими поименованными школами поручить ближайшему наблюдателю Алферьевскому священнику Павлу Тарбѣеву. Въ школу въ с. Бережкахъ опредѣлить учителемъ Бережковскаго діакона Михаила Соколова и ввѣрить наблюденіе за школою Космачевскому священнику Ѳедору Любимову. Въ школу въ с. Покровскомъ, опредѣлить окончившаго курсъ семинаріи Николая Казанцева, съ жалованьемъ отъ Совѣта по 12 руб. 50 коп. въ мѣсяць, а наблюдателемъ надъ нею назначить Батищевскаго священника Сергія Маргоза. Школу въ с. Михайловскомъ, Перемышльскаго уѣзда, въ которой обучаетъ мѣстный священникъ Гречаниновъ, поручить наблюдателю перемышльскому священнику В. Смирнову. Школу въ с. Кузнецовъ, калужскаго уѣзда, поручить наблюдателю калужской Благовѣщенской церкви священнику Василию Смирнову. Школу въ дер. Шугуровой, Городенскаго прихода поручить наблюдателю Вешковскому священнику Григорію Маркову, съ тѣмъ, чтобы по обзорѣніи оной доставлены были въ Совѣтъ достовѣрныя свѣденія о ходѣ учебнаго дѣла,—учителю же школы Василию Третьякову назначить отъ Совѣта жалованье по полученіи свѣденій отъ наблюдателя. Въ школѣ с. Крюкова, мешовскаго уѣзда, обученіе поручить кому либо изъ мѣстныхъ псаломщиковъ, кто изъ нихъ окажется способнѣе, а наблюденіе Клѣтинскому священнику Дмитрію Тихомирову. Школу въ с. Быстромъ, мосальскаго уѣзда, поручить наблюдателю села Иванова Дубровы священнику Василию Баталину. Въ школу въ дер. Ушаковой, прихода с. Каменки, козельскаго уѣзда, назначить учительницею землевладѣлицу Любовь Михайловну Ѳедорову, а для наблю-

денія за школою просить Его Преосвященство симъ журналомъ о назначеніи новаго наблюдателя с. Коробокъ, козельскаго уѣзда священника Петра Протопопова, о чемъ по утвержденіи въ сей должности Его Преосвященствомъ о. Протопопова, увѣдомить и просить его, по обозрѣннй школы доставить Совѣту подробныя свѣденія. Школу въ с. Дубнѣ, козельскаго уѣзда поручить Плохинскому священнику наблюдателю Василию Титову. Учительницею школы въ с. Понизовѣ, мосальскаго уѣзда назначить Ольгу Аравійскую, а наблюденіе за школою поручить Желонскому священнику Іоанну Щеголеву. Въ недавно открытую школу с. Спасодеменскаго учителемъ опредѣлить приходскаго діакона Анатолія Покровскаго, а законоучителемъ мѣстнаго же священника Ѳ. Мансвѣтова. Снова открытую школу въ домѣ священника с. Стрѣльны Александра Вознесенскаго поручить наблюденію Батищевскаго священника Сергѣя Маркова, священника же Вознесенскаго увѣдомить, что за труды по школѣ назначенный ему штрафъ за закрытіе ученія въ 50 р. будетъ сложенъ, если же таковой внесенъ, то по полученіи школьныхъ свѣденій отъ наблюдателя ему Вознесенскому будетъ назначено приличное вознагражденіе. Что же касается до устройства особаго дома для школы на церковныя средства, то Совѣтъ самъ по себѣ разрѣшить сего не въ правѣ, а только можетъ въ семъ случаѣ указать на распоряженіе епархіальнаго начальства по сему предмету, отпечатанное въ 23 № мѣстныхъ епарх. вѣдомостей за 1884 годъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

IV.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Уволенъ согласно прошенію отъ должности слѣдователя по дѣламъ о проступкахъ и преступленіяхъ лицъ духовнаго званія, священникъ калужской Знаменской церкви *Дмитрій Василевскій*, по постановленію консисторіи отъ 11 февраля, съ изъявленіемъ за безмездное и вполнѣ успѣшное прохожденіе оной должности благодарности отъ Калужскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположенъ въ санъ священника: окончившій курсъ семинарскихъ наукъ *Михаиль Смирновъ* къ церкви села Логина, калужскаго уѣзда, — 10 февраля.

— **въ санъ діакона:** а) учитель Будчинской церковно-приходской школы *Василій Шанинъ* къ церкви села Петровскаго, Жиздринскаго уѣзда, — 1 февраля; б) псаломщикъ села Зикѣва, Жиздринскаго уѣзда, *Иванъ Выхеславцевъ*, 7 февраля.

Предоставлены священническія мѣста: а) окончившему курсъ семинарскихъ наукъ *Александру Добронравову* при церкви села Кузавовъ, медынскаго уѣзда, — 11 февраля; б) при калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ преподавателю калужской духовной семинаріи *Николаю Молочковскому*, — 23 февраля.

Перемѣщенъ согласно прошенію священникъ села Рождествена Дальняго *Василій Щедродаровъ* въ церковь села Лосенокъ, калужскаго уѣзда, 21 февраля.

Допущены: а) къ завѣдыванію церковію и приходомъ

села Краснаго, козельскаго уѣзда, священникъ *Дмитрій Измайловъ*, — февраля 9; б) къ временному исправленію священническихъ обязанностей при церкви калужскаго епархіальнаго женскаго училища заштатный священникъ *Василій Безсоновъ*, — февраля 12.

Опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Жуковки, мосальскаго уѣзда, псаломщикъ въ санѣ діакона *Рязанцево-Изъяловскаго* прихода *Василій Остролазовъ*, — февраля 11.

Перемѣщены: въ село Быстрое, мосальскаго уѣзда, на діаконское мѣсто діаконъ мещовскаго собора *Павель Орловъ*, а на его мѣсто псаломщикъ въ санѣ діакона села Троицкаго, тарусскаго уѣзда, *Николай Голосовъ*, — февраля 17.

Зачислены штатными псаломщиками: а) при церкви села Космодамианскаго, медынскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ того же села *Сергій Виноградовъ*, — февраля 10; б) при церкви села Пятницкаго, перемышльскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ того же села *Константинъ Преображенскій*, — февраля 23.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви с. Изъялова, мещовскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія, окончившій курсъ духовнаго училища *Иванъ Ливенцевъ*, — февраля 23.

Уволенъ за штатъ согласно прошенію священникъ села Кременскаго, медынскаго уѣзда, *Александръ Недумовъ*, — 19 февраля.

Исключаются изъ списковъ умершіе: священникъ а) села Краснаго, козельскаго уѣзда, *Иосифъ Пальмовъ*, — января

31; б) заштатный священникъ села Желови, перемышльскаго уѣзда, Стефанъ *Шумилинъ*; в) села Лосенокъ, Петръ *Цельтковъ*, — января 27; г) села Липиць, мещовскаго уѣзда, Семенъ *Щенетовъ*, — января 30; псаломщики: д) села Космодаміанскаго, медынскаго уѣзда, Петръ *Румянцевъ*, — февраля 6, и е) села Лысой горы, тарусскаго уѣзда, Михаилъ *Соколовъ*, — февраля 6.

Имѣются празднаыя мѣста:

1. Священническія: а) въ селѣ Медвѣдкахъ, Мещовскаго уѣзда; б) въ селѣ Федоровскомъ, Малоярославецкаго уѣзда; в) въ селѣ Вѣйнѣ, Козельскаго уѣзда; г) въ селѣ Липицахъ, Мещовскаго уѣзда; д) Рождественѣ дальнемъ, Калужскаго уѣзда, и е) Кременскомъ, Медынскаго уѣзда.

2. Діаконскія: 1) въ г. Калугѣ при Единовѣрческой церкви; въ селахъ: Жиздринскаго уѣзда: 2) Кудрявцѣ, 3) Устахъ, 4) Котори, 5) Погостѣ, 6) Игнатовскомъ-Шкотовкѣ тожъ, 7) Крапивнѣ, 8) Чернышинѣ, 9) Холмицахъ, 10) Драгошани; Козельскаго уѣзда: 11) Бѣтовѣ съ приписной, 12) Васильевскомъ; Малоярославецкаго уѣзда: 13) Трубинѣ; Медынскаго уѣзда: 14) Рождествѣ на Шанѣ; Боровскаго уѣзда: 15) Каменскомъ.

3. Псаломщицкія: въ селахъ: а) Желовижѣ, Калужскаго уѣзда; б) Песочнѣ, в) Веснилахъ, Жиздринскаго уѣзда; г) Спась-Суходровѣ, Малоярославецкаго уѣзда; д) Тарутинѣ, Боровскаго уѣзда; е) Тарасьевѣ, Лихвинскаго уѣзда; ж) Федоровскомъ, Малоярославецкаго уѣзда; з) Людемскѣ, Перемышльскаго уѣзда, и) Троицкомъ, Тарусскаго уѣзда.

Членъ Консисторіи, Каедральн. Протоіерей *А. Колыбелинъ*.

Секретарь *Н. Разумовъ*.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 руб. 70 к., съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 4.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 15 и 30 или
31 числомъ.

1887 г.

Февраля 28.

С о д е р ж а н і е: Необходимо ли перевѣнчивать обра-
тившихся изъ раскола супруговъ. Умъ за разумъ зашелъ.

Необходимо ли перевѣнчивать обратившихся изъ раскола супруговъ?

Вопросъ этотъ подробно и обстоятельно рѣшает-
ся въ журналѣ „Братское Слово“, гдѣ, въ отвѣтъ на
этотъ вопросъ, напечатаны два письма: 1) *Письмо ар-
химандрита Павла къ одному изъ преосвященныхъ* 1) и
2) *Письмо къ одному священнику* 2). Взглядъ обоихъ
на данный вопросъ почти одинаковъ.

Вопросъ о совершеніи таинства брака, или точнѣе—
о вѣнчаніи является или относительно тѣхъ случаевъ,
когда мужъ и жена одновременно обращаются изъ рас-
кола, или относительно тѣхъ случаевъ, когда послѣ об-
ращенія изъ раскола одного изъ состоявшихъ въ супру-
жествѣ лицъ чрезъ нѣкоторое время обращается и дру-
гое. Ибо относительно тѣхъ случаевъ, когда или мужъ

1) Братское Слово 1886 г., № 20, стр. 711.

2) Тамъ же стр. 716.

присоединяется къ церкви, а жена пребываетъ въ расколѣ, или обратно, существуютъ прямыя и ясныя указанія какъ въ Св. Писаніи, такъ и въ Правилахъ Церкви. Апостолъ Павелъ въ 1-мъ посланіи къ Коринѳяномъ (гл. 7, ст. 14) говоритъ: *аще который братъ жене имать невѣрну, а тая благоволитъ жити съ нимъ, да неоставляетъ ея; и жена, аще имать мужа невѣрна, и той благоволитъ жити съ нею, да не оставляетъ его. Святится бо мужъ невѣрнъ о женѣ вѣрнѣ: иначе бо чада ваша нечиста были бы, нынѣ же свята суть.* 6-й вселенскій Соборъ въ 72 правилѣ постановилъ: *Аще нѣдци, невѣрніи суще, законнымъ бракомъ совокупишася и потомъ мужъ убо невѣрный приступитъ къ вѣрѣ, жена же еще лестию одержима есть, и аще волитъ вѣрный мужъ жити съ невѣрною женою, или вѣрная жена съ мужемъ невѣрнымъ, да не разлучаются, по божественному апостолу: святить бо ся, рече, мужъ невѣрнъ женою вѣрною, и жена невѣрна мужемъ вѣрнымъ.* Эти указанія Св. Писанія и церковныхъ правилъ достаточно убѣждаютъ, что обратившіеся изъ раскола мужъ, или жена могутъ жить съ остающимися въ расколѣ женою или мужемъ, и сожителство ихъ вполне законно. Но этими же указаніями рѣшается вопросъ о вѣнчаніи обратившихся изъ раскола супруговъ и въ томъ случаѣ, когда одно лицо изъ состоящихъ въ супружествѣ было ранѣе присоединено къ церкви, а другое послѣ; ибо ихъ брачное сожитіе со времени вступленія въ церковь одного изъ нихъ уже признано церковію, на основаніи вышеприведенныхъ словъ Апостола, законнымъ брачнымъ сожитіемъ, а теперь, признавши необходимо нужнымъ для нихъ вѣнчаніе, пришлось бы чрезъ это самое объ-

явить незаконнымъ предшествовавшее вѣнчанію брачное сожитіе мужа нѣвернаго съ женою вѣрною, или жены вѣрной съ мужемъ нѣвернымъ.

Что касается супруговъ, обращающихся къ церкви одновременно, то вѣнчаніе ихъ возможно и въ нѣкоторыхъ случаяхъ желательно, хотя и не составляетъ существенной необходимости. Если сами супруги, прежде находившіеся въ расколѣ и въ расколѣ сочетавшіеся бракомъ, для очищенія своей совѣсти, для упроченія и освященія своей супружеской жизни, желаютъ и просятъ церковнаго вѣнчанія, его безъ сомнѣнія надлежитъ совершить; такимъ вѣнчаніемъ узаконится и освятится ихъ брачное сожитіе, дотолѣ бывшее, въ смыслѣ признаваемого церковію брака, незаконнымъ. Желательно исполненіе по крайней мѣрѣ того правила, чтобы надъ супругами просоединяющимися къ церкви (какъ это принято нѣкоторыми архипастырями), не исполняя всего чина вѣнчанія, прочитывать изъ него послѣднюю, важнѣйшую молитву о свѣшнемъ благословеніи брачующихся.

Примѣры изъ практики нѣкоторыхъ архипастырей вполне согласны съ изложеннымъ взглядомъ на данный вопросъ. Изъ множества примѣровъ, приводимыхъ въ *Письмѣ архимандрита Павла*, приведемъ два, наиболее характерные.

Примѣръ „присоединенія ко св. церкви изъ австрійской лже-іерархіи Антонія Шутова протодіакона Кирилла Загадаева. Понеже оной австрійской лже-іерархіи православная церковь, кромѣ крещенія, никакого иного таинства не принимаетъ, то Загадаевъ, по распоряженію владыки Филарета, пресвященнымъ Леонидомъ викаріемъ Московскимъ (впослѣдствіи арх. Ярославскій),

былъ присоединенъ ко св. церкви чрезъ таинство Св. Муропомазанія, а потомъ поставленъ во діакона къ нашей церкви. И вѣнчаніе надъ нимъ повторяемо не было; да и не могло быть повторяемо, потому что супруга его тогда еще не была присоединена къ церкви, даже была ревнительницею раскола. Впослѣдствіи Загадаевъ перешель въ Петербургъ и, по присоединеніи его супруги къ св. церкви Высокопреосвященнымъ Исидоромъ, Митрополитомъ Петербургскимъ поставленъ въ священника“.

„Въ 1880 г. Московскій житель Василій Ѳеодоровъ Можяевъ въ Чудовѣ монастырѣ присоединился къ церкви съ своею супругою и дѣтьми изъ поповщинскаго раскола по австрійской іерархіи. Присоединялъ ихъ преосвященный Алексій, викарій Московскій, нынѣ Архіепископъ Виленскій. Вѣнчаніе надъ ними не было повторено; только преосвященный Алексій, послѣ присоединенія, прочиталъ надъ супругами, съ благословеніемъ руки, въ чинѣ вѣнчанія положенную послѣднюю молитву: «Отець и Сынъ и Святый Духъ...», чѣмъ и совершилось священное благословеніе супруговъ.

„Преосвященный Алексій (пишетъ въ своемъ *Письмѣ* архимандритъ Павель) говорилъ мнѣ, что такое распоряженіе о бракахъ присоединяющихся къ св. церкви лицъ есть и въ постановленіяхъ Св. Синода; онъ же церковное законовѣденіе изучилъ со всею основательностію“.

„*Письмо къ одному священнику*“ въ заключеніи прибавляетъ, что образъ дѣйствованія російской церкви по отношенію къ данному вопросу, состоящій въ томъ, чтобы не требовать совершенія вѣнчанія надъ присоединившимися изъ раскола супругами, имѣетъ приложе-

ніе собственно къ присоединяющимся изъ тѣхъ расколь-
ническихъ толковъ, въ коихъ приемятся браки.

(Костр. Епарх. Вѣд.)

Умъ за разумъ зашелъ.

Одинъ изъ уважаемыхъ пастырей Московскихъ, въ пятидесятилѣтнюю годовщину Пушкина 29-го января, передъ панихидою по покойномъ въ Университетской церкви, въ рѣчи своей убѣждалъ слушателей своихъ не увлекаться чрезъ мѣру и помнить заповѣдь, запрещающую человѣку творить себѣ кумира.

„Пушкинъ уже при жизни, говорилъ онъ начиналъ дѣлаться и послѣ смерти еще болѣе сдѣлался, и чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе и болѣе, съ развитіемъ русскаго общества дѣлается, кумиромъ у своихъ соотечественниковъ. Но строгая заповѣдь Закона Божія говоритъ: «не твори себѣ никакого кумира и непреклоняйся предъ нимъ». Поэтому намъ, служителямъ Закона Божія, можно являться не съ словомъ возбужденія и увлеченія, а развѣ лишь съ словомъ предостереженія, тамъ, гдѣ можетъ произойти что-либо подобное поклоненію кумирамъ“.

Въ концѣ рѣчи своей проповѣдникъ сказалъ еще:

„Во всякомъ случаѣ весьма разумнымъ и добрымъ дѣломъ представляется то, что почитатели великаго поэта, вспоминая о его кончинѣ, прежде всего—прежде всякихъ удивленій, восхваленій, прославленій, нашли нужнымъ помолиться о вѣчномъ упокоеніи души его. И дай Богъ—всѣмъ помолиться какъ можно искреннѣе и усерднѣе. Это будетъ въ настоящемъ случаѣ лучшая дань и благодарность памяти великаго поэта“. (*Речь прот. А. М. Иванцова-Платонова напечатана въ „Руск. Вѣдом. и Прав. Обзор“*).

Но не прошло и недѣли, какъ въ Петербургѣ одинъ изъ наименѣе сдержанныхъ либеральныхъ ораторовъ и литераторовъ г. Григорій Градовскій въ многолюдномъ собраніи

удивлялъ свою аудиторію такими недостойными и не приличными словами:

День кончины великихъ учителей всегда служилъ поводомъ для собраній учениковъ, пребывающихъ въ рни его ученію. Въ лицѣ Пушкина мы имѣемъ гениальнаго и безсмертнаго учителя. Это почетное имя придавали Пушкину и Гоголь и Тургеневъ. Маститый, старѣйшій и еще живущій среди насъ писатель, И. А. Гончаровъ, такъ отзывается о Пушкинѣ: „Старики еще ворчали и косились на него тогда, какъ мы всѣ падали на колѣни передъ нимъ“.

Воздадимъ же должное учителя нашихъ учителей! Пушкинъ не нуждается въ нашихъ грѣшныхъ молитвахъ о немъ; но намъ, по современному обществу, не мѣшало-бы помолиться на него. Теперь, когда затерялись наши идеалы, когда со всѣхъ сторонъ раздаются сомнѣнія и утрачиваются сознательныя отношенія не только въ общественной, но и въ личной жизни, обратимся къ нашему высокому учителю съ мольбою: „Учитель! настави насъ!“.

При послѣднихъ словахъ все собраніе, очевидно достойное своего оратора, поднялось съ своихъ мѣстъ и обратилось къ бюсту поэта, поклонилось ему.

Какая грустная комедія, какое ребяческое, бессмысленное кощунство, какое безуміе! Вотъ гдѣ умъ за разумъ зашелъ!

(Москов. Церков. Вѣдом.).

Калуга. Въ Губ. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензурь.

А. М. Ивановъ-Платоновъ и др. (Ръм. Вѣдом. и др. изд.).

Но не прошло и недѣли, какъ въ Петербургѣ издана была брошюра „Сборникъ статей о Пушкинѣ“, редакторъ которой г. Протоіерей І. Любимовъ.