

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XL.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 36-й.

Воскресенье, 9-го сентября.

1907.

КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя.

Харалампіевская ул., д. № 42.

СОДЕРЖАНИЕ № 36.

**** Отдѣлъ оѳфициальный. ****

1. Извѣщеніе. 2. Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. 3. Распоряженія Епархіального Начальства. 4. Епархіальныя извѣстія (Страницы 243—246).

**** Отдѣлъ неоѳфициальный. ****

1. Переоцѣнка понятій. 2. Судъ пастырской совѣсти или наша переоцѣнка. 3. Путевыя впечатлѣнія. 4. Нѣсколько словъ по поводу статьи: «Къ вопросу о лѣчебницѣ въ с. Будакахъ». 5. Желательная постановка бібліотеки 2-го благочинническаго округа Измаильскаго уѣзда. 6. Симпатичное постановленіе. 7. Иноепархіальная хроника. 8. Извѣстія и замѣтки. 9. Библиографія. 10. Объявленіе (Страницы 1209—1245).

При этомъ № прилагается листокъ Православнаго Христо-Рождественскаго Братства № 202 и приложеніе къ листкамъ № 22, а также вѣдомость о церк. школахъ, стр. 1—5.

О П Е Ч А Т К А.

Въ № 35, «Киш. Еп. Вѣд.» напечатано: слѣдуетъ читать:
на страницѣ 1198, стр. 10 снизу, Смерть Сербскаго п.
«Смерть Самоковскаго м. Досивея» Георгія.

Цѣна годовому издакію 6 руб. съ пересылкою.

П О Д П И С К А

принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишинев. Еп. Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, Леовская ул., № 51.

О.о. благочинные, при отсылкѣ въ Редакцію подписныхъ денегъ за цѣлый свой округъ, благоволятъ прилагать и адреса подписчиковъ.

За перемѣну адреса, послѣ подписки, взимается Редакціей дополнительная плата въ 25 коп.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною (по крайней мѣрѣ, для свѣдѣнія Редакціи) подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются иногда сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ указанія о гонорарѣ, считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если будутъ присланы марки на пересылку; не востребованныя же, въ теченіе года, уничтожаются.

1907 годъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Сентября 9.

1.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, 2-го сего сентября возвратился изъ заграничнаго отпуска и вступилъ въ управленіе епархіей. 7-го сего сентября Его Преосвященство выѣзжаетъ для обозрѣнія слѣдующихъ монастырей епархіи: Курковскаго, гдѣ 8 сентября будетъ совершена Владыкою божественная литургія, Таборскаго, Цыганештскаго, Фрумошскаго, Гербовецкаго, Речульскаго и Гиржавскаго. 12 сего сентября Его Преосвященство возвратится въ г. Кишиневъ.

II.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По вопросу о храненіи суммъ духовнаго вѣдомства въ кредитныхъ Товариществахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 мая 1907 г. за № 14.293, по ходатайствамъ епархіальныхъ начальствъ о разрѣшеніи помѣщать церковныя суммы на храненіе и для приращенія ихъ процентами во вновь учреждаемая Кредитныя Товарищества, образцовый уставъ для которыхъ утвержденъ Министромъ Финансовъ 14 сентября и 24 ноября 1905 года. *Приказали:* По установленному Святѣйшимъ Синодомъ порядку, суммы монастырскія, церковныя, епархіальныхъ попечительствъ, духовно-учебныхъ и другихъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства, заведеній и учреждений ни подъ какимъ видомъ и ни на какихъ условіяхъ не могутъ быть помѣщаемы для приращенія процентами въ частныя, общественныя, городскіе и другіе подъ разными названіями банки, а должны быть помѣщаемы, въ случаѣ ихъ свободности, для приращенія процентами, только въ Государственный Банкъ или его Отдѣленія и Конторы, а равнымъ образомъ и обращаемы на покупку только государственныхъ процентныхъ бумагъ (Циркулярн. указъ Св. Синода 5 февраля 1883 г. № 3). Между тѣмъ, въ настоящее время отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ начальствъ поступаютъ ходатайства о разрѣшеніи помѣщать церковныя суммы на храненіе и для приращенія ихъ процентами во вновь учреждаемая Кредитныя Товарищества, образцовый уставъ для которыхъ утвержденъ Министромъ Финансовъ 14 сентября и 24 ноября 1905 года. Обсудивъ эти ходатайства и принимая во вниманіе, съ одной стороны, что Кредитныя Товарищества представляютъ собою новыя, еще не испытанныя на дѣлѣ учрежденія, которыя во всякомъ случаѣ будутъ находиться въ прямой зависимости отъ исправности своихъ должниковъ, и что сохранность вкладовъ, вноси-

мыхъ въ эти Товарищества, можно считать обезпеченной лишь въ нѣкоторой мѣрѣ въ виду того, что только часть средствъ Товарищества, не менѣе $\frac{1}{20}$ доли всѣхъ его обязательствъ, должна находиться во вкладахъ Государственнаго Банка, при чемъ размѣръ процентовъ по вкладамъ можетъ колебаться въ зависимости отъ успѣшности операций Товарищества, въ случаѣ же прекращенія дѣлъ Товарищества обратное полученіе вкладовъ будетъ соединено съ извѣстными затрудненіями, а съ другой стороны, имѣя въ виду тревожныя обстоятельства настоящаго времени, требующія особенной осторожности въ помѣщеніи суммъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ признаетъ настоятельно необходимымъ сохранить и на будущее время существующій порядокъ храненія суммъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, не допуская изъятія въ этомъ отношеніи и для Кредитныхъ Товариществъ, и посему *опредѣляетъ*: увѣдомить о семъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, епархіальныхъ Преосвященныхъ, исп. об. завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства печатными указами. Юля 31 дня 1907 года, №14.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.
НАЗНАЧЕНІЯ.

а) Безмѣстный священникъ Николай *Деревичъ* назначается на священническое мѣсто къ церкви с. Вранешть, Бѣлецкаго уѣзда (25 августа).

б) Заштатный псаломщикъ Мелетій *Петраничъ* назначается на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Коновки, Хотинскаго уѣзда (27 авг.).

УТВЕРЖДЕНІЯ.

Утверждаются въ должности псаломщика—Исидоръ *Черноуцанъ* къ св. Благовѣщенской церкви г. Кишинева (20 августа)

и Иванъ *Молчвинъ* къ церкви с. *Чадыръ-Лунги*, 3 округа *Бендерскаго уѣзда* (25 авг.).

УВОЛЬНЕНІЯ.

Увольняются отъ должности псаломщика—собор. церкви г. *Аккермана* *Мануиль Гронна* по протоколу Консисторіи за № 822 (25 авг.) и *Стефанъ Урки* (25 авг.).



IV.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія:

С. Речешты, 4-го округа *Сорокскаго уѣзда*, 453 д. м. п., 33 дес. земли и 300 р. казеннаго жалованья, домъ церковный (съ 1 мая); *с. Купораны*, 4 округа *Аккерманскаго уѣзда*, 1176 д. м. п., 120 д. земли и 160 р. общ. жалов., домъ общественный (съ 16 мая); *с. Индерепничъ*, *Оргѣв. уѣзда*, 292 д. м. п., 33 д. земли и 300 р. каз. жалов. (съ 1 іюня); *с. Гертопъ*, *Сорок. уѣзда*, 202 д. м. п., 33 д. земли и 300 руб. казен. жалованья, домъ общественный (съ 19 іюня); *с. Кацалены* (съ приписными *Калиманешты* и *Дрождіены*), 3 округа *Кишиневскаго уѣзда*, домъ общественный, 354 д. м. п., 33 десятины земли, 300 руб. казеннаго жалованья (съ 28 іюня); *с. Черны*, 3-го окр. *Орг. уѣзда*, 200 д. м. п. и 33 д. земли (съ 19 іюля); *с. Курчи*, 2-го окр. *Измаильскаго уѣзда*, 958 д. м. п. и 60 десятинь земли (съ 8 августа); *с. Старая Кобуска* съ хут. *Флорешты*, 1 ок. *Бен. у.*, 631 д. м. п., 33 д. з., 300 руб. каз. жалованья, домъ общественный (съ 10 августа).

б) діаконское:

При церкви *с. Кобылки*, *Оргѣвскаго уѣзда* (съ 1 іюня).

в) псаломщическія:

Кишинев. у. с. Збирой; *Бѣлец. у. с. Олишканы-Высшія* и *Шыржота*; *Хотин. у. с.с. Несвои*, *Фитешты*, *Чепокосъ* и *Окница*; *Аккерм. у. Аккерманскій соборъ*; *Сорок. у. с. Кричкоуцы*.



1907 годъ. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. Сентября 9.

Переоцѣнка понятій *).

Высочайшимъ манифестомъ отъ 17-го октября 1905 года русскій народъ призванъ къ новой жизни съ царственнаго престола. Но пути къ обновленію жизни не у всѣхъ одинаковы. Въ этомъ отношеніи русскій народъ раскололся на нѣсколько группъ, или партій. Между этими партіями идетъ борьба, борьба съ интригами, клеветой, ненавистью къ ближнему, съ кровавыми столкновеніями. Невольно навязывается вопросъ: «обрѣтетъ ли чело-вѣкъ, общество, народъ въ этой борьбѣ миръ и порядокъ?» Простая логика учитъ: изъ мутнаго источника выходитъ мутный потокъ, отъ злой воли поражается зло, отъ грѣха—грѣхъ. Поэтому надо ждать, что и отъ борьбы мятежной будутъ только одни волненія и мятежи, а неуспокоеніе и порядокъ. Но настанетъ ли конецъ этимъ волненіямъ и беспорядкамъ? Какъ мутный ручей въ своемъ теченіи фильтруется и очищается слоями земли и растительностью, прикасающеюся къ водѣ потока, такъ и жизненный ходъ, какъ бы онъ ни былъ загрязненъ нарушеніемъ порядка и мира, отъ прикосновенія къ элементамъ, создающимъ и устраивающимъ жизнь, освободится отъ привнесеннаго въ него хаоса враждою и ненавистью. Исторія еще сильнѣе утверждаетъ въ насъ эту надежду. Въ прошломъ своемъ народы,

*) «Кал. Ц. О. Вѣст.». № 3 т. г.

говорить она, не разъ переживали смутныя переходныя эпохи, когда гибнулъ старый порядокъ и нарождался новый; но жизнь этихъ народовъ не кончалась, а, напротивъ, крѣпла, расширялась и становилась объемистѣе и полнѣе. Для уясненія этого историческаго назиданія не нужно входить въ подробности исторіи, а стоитъ только припомнить такія эпохи, какъ эпоха рушенія древняго міра, эпоха религіозныхъ войнъ въ западной Европѣ, а также французскую революцію въ XVIII вѣкѣ и у насъ въ Россіи—смутное время въ XVII вѣкѣ. Дѣло въ томъ, какъ видно изъ исторіи, что въ то время, когда идетъ смута, захватывающая собою людей, водворяющая вражду и ненависть другъ къ другу и къ старому порядку, въ народѣ остаются элементы спокойные и созидающіе жизнь тихо и незамѣтно. Эти элементы всегда стоятъ въ сторонѣ отъ смуты. Они наблюдаютъ; они превѣряютъ воззрѣнія и тенденціи передовыхъ людей эпохи; они очищаютъ отъ ненужной примѣси свои понятія: сами просвѣтляются и свой свѣтъ распространяютъ на другихъ. Подъ ихъ вліяніемъ иногда медленно и незамѣтно, но постепенно и безостановочно, совершается переоцѣнка воззрѣній и понятій людей и ищущихъ смысла въ жизни, и усталыхъ въ жизни отъ борьбы и тревоженій. Потому-то всѣ переходныя эпохи въ исторіи народовъ и отмѣчаются обновленіемъ и переоцѣнкой понятій, понятій, которыя руководили и руководятъ человѣкомъ на жизненномъ пути. Яркимъ примѣромъ въ этомъ случаѣ являются—эпоха перехода отъ язычества къ христіанству, эпоха гуманистовъ въ XV и XVI вѣкахъ, эпоха раціоналистовъ въ XVIII вѣкѣ.

Въ наше время въ печати не разъ раздавались призывы къ переоцѣнкѣ понятій, къ пересмотру міровоззрѣнія, а тоскливое настроеніе, замѣчаемое во многихъ литературныхъ произведеніяхъ при указаніи путей къ идеалу человѣчества, свидѣтельствуешь о томъ, что трепещетъ и бьется мысль человѣка, но не находитъ выхода, ибо «всякій—путь ведетъ къ Риму», но не къ спасительному идеалу. Вѣдь легко сказать: «переоцѣнка понятій», но не легко осуществить эту переоцѣнку. Чѣмъ при этомъ руководить ся? Скажутъ, въ этомъ дѣлѣ можно руководиться политико-эко-

номическими и социальными взглядами. Да, можно, но бесполезно; ибо не успеешь сделать переоценки понятий, какъ изменятся сами начала, взятые въ руководство этой переоценки. Политика, экономія и социальность временны и скоро-преходящи, ихъ выводы и тенденціи зависятъ отъ современнаго настроенія и временно сложившихся обстоятельствъ. Всякій знаетъ, какъ неустойчивы настроенія, и какъ изменчивы обстоятельства. Къ тому же, политико-экономическія и социальныя тенденціи не обнимаютъ собой всей полноты жизни человѣка, и сами нуждаются въ основахъ и укрѣпленіяхъ, заимствуемыхъ изъ науки. Значитъ, скажутъ, наука намъ можетъ дать основы для переоценки понятий? Да, наука—болѣе надежный источникъ въ этомъ случаѣ, но и она еще не сдѣлала конечнаго вывода о человѣкѣ, о его познаніи и чувственномъ бытіи, какъ міръ физическомъ и матеріальномъ; а потому и отъ нея нельзя ждать рѣшающаго голоса въ дѣлѣ переоценки нашихъ понятий. Въ этомъ дѣлѣ она можетъ принести пользу и пользу великую своими положительными знаніями и методомъ, но не дастъ отвѣта о сущности живущаго, его происхожденіи и цѣли. А безъ этого наши понятія будутъ неполны и отрывочны. Въ послѣднемъ случаѣ скорѣе намъ поможетъ философія; но философія сама по себѣ безсильна. Въ ней нѣтъ единства, замѣчается въ ней недостатокъ положительныхъ знаній и метода. Она представляетъ собою много системъ, и каждая система имѣетъ свои недостатки, что не можетъ доставить надежной опоры уму, ищущему въ жизни полнаго удовлетворенія для духа и тѣла.

Такимъ образомъ, ни политико-экономическія и социальныя тенденціи, ни наука, ни философія въ отдѣльности, не даютъ намъ средствъ, не укажутъ намъ пути къ переоценкѣ нашихъ понятий. Гдѣ же искать средствъ и пути къ этой переоценкѣ? Намъ кажется, этого нужно искать прежде всего тамъ, гдѣ наука, философія, политика, экономія и общественность осѣнены единымъ свѣтомъ и черезъ то обобщены въ одно понятіе—жизнь. Эту роль обслуживаетъ религія.

Итакъ, надо дѣлать переоценку нашихъ понятий, но нача-

ло этой переоцѣнки слѣдуетъ искать въ религіи. Религія дастъ намъ понятіе о жизни, она укажетъ намъ и предвѣчный законъ жизни. Она представитъ намъ и совершеннѣйшій образецъ земной жизни въ лицѣ Господа нашего Іисуса Христа и раскроетъ цѣль и назначеніе нашего существованія на землѣ. Она скажетъ намъ, чтобы жизнь наша совершенствовалась и улучшалась и черезъ то достигалось не только счастье, но и блаженство. Надо жить согласно съ ученіемъ Христа, надо Ему. Всесовершеннѣйшему образцу, подражать въ жизни, надо жить во славу Божию. Религія научитъ, что слово Божіе есть истина. Она укажетъ, дастъ намъ въ руки книгу, въ которой сказано: «Я—Христосъ Іисусъ— есть путь и истина и жизнь; никто не приходитъ къ Отцу, какъ только черезъ Меня» (Евангеліе отъ Іоан. XIV, 6).



Судъ пастырской совѣсти или наша переоцѣнка.

VI.

Не сложенъ, не многословенъ и не новъ, а весьма простъ, кратокъ и давно извѣстенъ указанный мною конспектъ вѣрнаго направленія вопроса о матеріальномъ нашемъ обезпеченіи, но за то весьма обширенъ и глубокъ, весьма крѣпокъ и устойчивъ онъ той внутренней, божественной, а потому истинной, правдой, которая въ немъ заключается и которая обнимаетъ собою всю нашу земную жизнь и указываетъ вѣрную дорогу черезъ эту жизнь въ будущую, вѣчную. Это, какъ выражаются моряки,—«самый вѣрный курсъ» по бурному житейскому морю для жизни, ладьи-душегубки, cadaго изъ насъ. О! Если бы мы всѣ направили свои ладьи-душегубки по этому вѣрному божественному курсу, да учили бы и своихъ прихожанъ крѣпко держаться въ своемъ плаваніи по морю житейскому этого же курса! У насъ, во первыхъ, совсѣмъ не было бы вопроса о нашемъ матеріальномъ обезпеченіи, а во вторыхъ, не было бы и переживаемой нами смуты съ ея безумнымъ освободительнымъ движеніемъ, ведомымъ террористами, бундистами, бомбистами и прочими подобными имъ «истами».

О! Если бы мы всѣ держались крѣпко святой вѣры во Христа, свя-

того евангелія и святой Церкви Православной, да жили бы по вѣрѣ, не было бы тѣхъ ужасовъ, которые мы видимъ, а были бы всѣ братья о Христѣ, Исусѣ, Господѣ нашемъ и жили бы вмѣстѣ и «носили бы тяготы другъ друга» побратски всѣ: и богатые и бѣдные, и знатные и простые, и начальники и подчиненные, и учителя и ученики.

Наша смута и наша жизнь свидѣтельствуютъ о томъ, что нынѣ у насъ нѣтъ вовсе, или же совсѣмъ мало живой вѣры во Христа и жизни по вѣрѣ. Вотъ главный корень зла, нами нынѣ переживаемаго.

И кому болѣе всѣхъ объ этомъ надо думать, печалиться и заботиться?

Понятно, намъ, пастырямъ, «пресвитерамъ и предстоятелямъ» святой Церкви съ епископами во главѣ. Для того-то мы и поставлены «на свѣщницѣ» Церкви, чтобы всѣмъ свѣтить и дорогу вѣрную указывать.

А есть ли въ насъ самихъ живая вѣра во Христа и жизнь по вѣрѣ?

Это—вопросъ совѣсти cadaго изъ насъ и мы будемъ судить здѣсь только по дѣламъ, проявляемымъ духомъ нашимъ вовнѣ. Если бы у всѣхъ насъ была живая вѣра во Христа и жизнь по вѣрѣ, то, во первыхъ, не было бы вопроса о нашемъ матеріальномъ обезпеченіи въ такой рѣзкой и вѣрѣ противной формѣ, въ какой выдвинулся въ послѣднее время у насъ этотъ вопросъ. Во вторыхъ, не было бы среди насъ Галлоновъ, принимающихъ священныи санъ для того только, чтобы подъ прикрытіемъ рясы и святого Креста удобнѣе имъ было пропагандировать въ народѣ невѣріе, революцію и смуту, не было бы и нашихъ бессарабскихъ прогрессистовъ, которые во имя прогресса и цивилизаціи не стыдятся публично лгать и взводить явныя неправды и небылицы на свою Церковь. Наше нынѣшнее положеніе, кажется мнѣ, очень напоминаетъ положеніе неукрѣпившихся въ вѣрѣ апостоловъ. Когда къ нимъ, въ отсутствіи Христа, привели бѣсноватаго лунатика и они не могли исцѣлить его, а послѣ того, какъ Христосъ исцѣлилъ его,—они наединѣ спросили: «почему мы не могли изгнать его? Исусъ же сказалъ имъ: по невѣрію вашему; ибо истинно говорю вамъ: если вы будете имѣть вѣру съ горчичное зерно и скажете горѣ сей: перейди отсюда туда,

и она перейдетъ; и ничего не будетъ невозможнаго для васъ: сей же родъ изгоняется только молитвою и постомъ (Мат. 17. 19—21).

Итакъ, есть ли въ насъ живая вѣра во Христа?

Этотъ вопросъ составляетъ главный камень основанія для вѣрнаго рѣшенія вопроса о нашемъ матеріальномъ обеспеченіи и всѣхъ вопросовъ нашей дѣятельности и нашей жизни. Поэтому съ него и нужно начать самую основательную переоцѣнку. Прошу тщательно слѣдить за теченіемъ моихъ мыслей, провѣрять меня и исправлять, если я впаду въ ошибки, отъ чего никто въ мірѣ не гарантированъ.

УІІ.

Вопросъ о вѣрѣ и невѣріи или вѣрнѣе: борьба сомнѣнія, отрицанія и невѣрія съ вѣрою начинается у насъ на школьной скамьѣ, когда мы приходимъ въ возрастъ и сознание рѣшается нами этотъ вопросъ жизни и смерти различно. И всего болѣе удивительно, странно и поразительно то, что этотъ вопросъ жизни и смерти рѣшаемъ мы сами, своими бѣдными, слабосильными, юношескими головками и своими молодыми лбами пробиваетъ себѣ дорогу къ жизни или смерти. Такъ было въ наше время, такъ, видно, и теперь.

Какъ же мы рѣшаемъ этотъ вопросъ?

Оглядываясь назадъ и кругомъ, я вижу здѣсь двѣ категоріи. Къ первой принадлежатъ тѣ изъ насъ, которые съ неопытной жадностью бросаются на свѣтъ науки, какъ ночью мотыльки, комары и мошки бросаются на свѣтъ огня. Одни изъ этой категоріи погибаютъ для Церкви, жизни вѣчной, а иные и для государства въ страшныхъ, мутныхъ и ядовитыхъ волнахъ невѣрія, похотей, страстей и угарнаго революціоннаго движенія такъ же, какъ мошки съ обожженными крыльями погибаютъ на огнѣ ночью; а другіе выдерживаютъ этотъ страшный и тяжелый кризисъ и вступаютъ въ жизнь съ твердою, сознательною, живою вѣрою во Христа. Но какъ мало послѣднихъ, и какъ много первыхъ, погибающихъ! Я и теперь, послѣ двадцати семи лѣтъ священства, вздрагиваю, когда оглядываюсь назадъ и вспоминаю это страшное и гибельное время наше. Впрочемъ, и это—истина, давно намъ открытая живою истиною—Христомъ: «Входите тѣсными вратами, потому что широки врата и пространенъ путь, ведущіе въ погибель, и многіе идутъ ими; потому что тѣсны

врата и узокъ путь, ведущіе въ жизнь, и не многіе находятъ ихъ» (Матѣ. 7, 13—14).

Ко второй категоріи принадлежатъ тѣ изъ насъ, которыхъ можно назвать теплохладными. Куда и какой вѣтеръ подуетъ, туда они и гнутся, но съ такимъ расчетомъ, чтобы, въ случаѣ вѣтеръ подуетъ въ другую или противоположную сторону, вовремя подняться и поддаться ему. И всю жизнь свою шатаются они туда и сюда, гонясь всегда болѣе за шкурнымъ, матеріальнымъ интересомъ, въ чемъ всегда и успѣваютъ. И замѣчательное явленіе: чѣмъ больше они имѣютъ благъ, тѣмъ больше они ищутъ и требуютъ. Эта категорія и выдвигаетъ въ ненормальной и вѣрѣ противной формѣ вопросъ и о нашемъ матеріальномъ обезпеченіи потому именно, что имъ однимъ преимущественно она живетъ и дышетъ.

Можно ли разбудить этихъ людей и годны ли они для Царствія Божія?

Мнѣ кажется, что если бы движеніе сильныхъ духомъ и вѣрующихъ было бы на столько сильно, какъ живая движущаяся волна морская, то это движеніе увлекло бы и ихъ, а окруженные, поддерживаемые и защищаемые первыми они устояли бы и стали бы годными и для Царства Божія. «Вѣрующему вся возможна» о Господѣ, отцы и братія! И кажется мнѣ, что къ этой категоріи очень подходятъ слѣдующія слова изъ откровенія св. Іоанна Богослова: «Ангелу Лаодикійской Церкви напиши: такъ говоритъ Аминь, свидѣтель вѣрный и истинный, начало созданія Божія: знаю твои дѣла; ты ни холоденъ, ни горячъ; о, если бы ты былъ холоденъ, или горячъ! Но какъ ты теплъ, а не горячъ и не холоденъ, то извергну тебя изъ устъ Моихъ. Ибо ты говоришь: «Я богатъ, разбогатѣлъ и ни въ чемъ не имѣю нужды: а не знаешь, что ты несчастенъ, и жалокъ, и нищъ, и слѣпъ, и нагъ. Совѣтую тебѣ купить у Меня золото, огнемъ очищенное, чтобы тебѣ обогатиться, и бѣлую одежду, чтобы одѣться, и чтобы не видна была срамота наготы твоей, и главною мазью помажь глаза твои, чтобы видѣть. Кого Я люблю, тѣхъ обличаю и наказываю. И такъ будь ревностенъ, и покайся. Се, стою у двери, и стучу: если кто услышитъ голосъ Мой, и отворитъ дверь, войду къ нему, и буду вечерять съ нимъ, и онъ со Мною» (3, 14—20).

Протоіерей Иларіонъ Софроновичъ.

Путевыя впечатлѣнія.

Въ вагонъ, въ которомъ вмѣстѣ со мною, на противоположной скамейкѣ, сидѣлъ священникъ съ сыномъ семинаристомъ, входитъ на желѣзнодорожной станціи Б. высокаго роста батюшка, среднихъ лѣтъ, блондинъ. Всматриваясь пристально въ моего сосѣда, обращается къ нему съ словами: «Здравствуйте, мой другъ, отецъ Лаврентій». Сосѣдъ любезно и сердечно отвѣчаетъ: «Здравствуйте, любезный мой, отецъ Патрикій», обнимая и цѣлуя его.

Чтобы не мѣшать ихъ дружескому обмѣну мыслей, я поспѣшилъ перейти на дальнѣйшую скамейку вагона, откуда, признаюсь, внимательно слѣдилъ за ихъ дружескимъ и пріятельскимъ разговоромъ и обмѣномъ своими давнишними, еще школьными впечатлѣніями. Видно это были два близкихъ товарища по школѣ, которыхъ судьба развела и разбросила въ разныя стороны, и только по истеченіи, какъ выяснилось изъ ихъ разговора, двадцати лѣтъ имъ пришлось встрѣтиться опять. Отецъ Лаврентій спѣшитъ представить своего сына отцу Патрікію, который съ нѣжной улыбкой освѣдомляется о его школьной жизни и желаетъ ему успѣшнаго окончанія семинарскаго курса. Затѣмъ о. Патрикій, всматриваясь въ сына о. Лаврентія, заводитъ разговоръ на довольно интересную тему, имѣющую близкое отношеніе ко всему вообще духовному сословію. Свои мысли и сужденія онъ подтверждаетъ довольно вѣскими и сильными аргументами, свидѣтельствующими объ основательномъ пониманіи имъ предмета. Онъ говоритъ о нѣкоторыхъ дефектахъ въ жизни духовенства и вмѣстѣ съ этимъ указываетъ на упадокъ умственныхъ силъ въ этой области, приписывая причину этого печальнаго явленія тому обстоятельству, что лучшіе ученики духовной семинаріи въ настоящее время уходятъ изъ своего сословія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія, посвящая такимъ образомъ умственныя свои дарованія и свою энергію гражданской дѣятельности.

И понятно, и вполне естественно такое явленіе.—Ничего привлекательнаго нынѣ нѣтъ въ средѣ духовенства, сказалъ о. Лаврентій.—Какъ можно, о. Лаврентій, такъ выразаться, что ничего привлекательнаго нѣтъ, возразилъ о. Патрикій. Одно за-

ніе «духовный», одно представленіе высоты и величія пастырскаго сана, такъ возвышаетъ священника и окрыляетъ его духъ, что онъ готовъ умереть для міра и принести себя въ жертву своему высокому призванію.

Все это хорошо, о. Патрикій, но что-же вы подѣлаете, если наши дѣти не чувствуютъ призванія къ пастырскому сану.—И что это значитъ, по вашему, умереть для міра? Мнѣ кажется, что теперь столько назрѣло современныхъ самыхъ жизненныхъ вопросовъ, что не умереть для міра нужно, а напротивъ необходимо ожить для него, чтобы хотя самую скромную лепту свою внести въ упорядоченіе жизни и лѣченіе тѣхъ гнойныхъ ранъ, которыми теперь покрытъ весь общественный больной организмъ и наша приходская жизнь.

Умереть для міра, сказалъ о. Патрикій, по-моему, значитъ уничтожить все низменное въ себѣ и возвыситься надъ міромъ, чтобы ни судъ, ни похвалы, ни ненависть къ намъ не трогали насъ,—и смотрѣть вообще на міръ и видѣть его такъ, какъ онъ есть поистинѣ, во всей его тлѣнности и лжи. И хотя мы, по принципу, должны отвергать отъ себя славу и честь, но по своему общественному положенію не должны скрывать себя отъ такихъ явленій, которыя вызываютъ насъ наружу и требуютъ нашего безпристрастнаго отношенія къ нимъ. Мнѣ кажется, о. Лаврентій, что если-бы духовенство сплотилось въ одну крупную единицу и со своимъ знаменемъ—св. крестомъ въ рукахъ выступило-бы самоотверженно и безбоязненно, то много—много предотвратило-бы несчастій и жертвъ въ нынѣ растерзанной нашей дорогой отчизнѣ внутренними неурядицами, и значительно способствовало-бы успокоенію и умиротворенію жизни.

Совершенно вѣрно, о. Патрикій.

Но позвольте еще, о. Лаврентій. Посмотрите вы, какъ наше духовенство реагируетъ на современное печальное положеніе вещей?—Оно, самодовольно замкнувшись въ свои узкіе классовые интересы, почиваетъ непробуднымъ сномъ, какъ-бы на лаврахъ и, по своему узкому міровоззрѣнію и неправильному міросозерцанію, не интересуется даже тѣмъ, что имѣетъ самое близ-

кое и жизненное отношеніе къ нему самому. Наше духовенство совершенно индифферентно относится даже къ сближенію съ приходомъ своимъ, средствомъ чему именно могутъ послужить пастырскія собранія, о которыхъ такъ много и усердно старается наше духовное начальство. Повѣрьте, что отъ такого инертнаго отношенія духовенства къ пастырскимъ собраніямъ и къ сближенію съ приходомъ въ недалекомъ будущемъ прійдется ему пожинать для себя самые горькіе плоды. Въ этомъ смѣю васъ убѣдить, о. Лаврентій. Что же касается вашего заявленія, другъ мой, что наши дѣти-семинаристы не чувствуютъ призванія къ духовному сану, то какъ ни часто приходится слышать такую мысль, мнѣ она кажется странной.—Взирайте на это солнце, взошедшее для васъ раннимъ утромъ, отдайтесь вполнѣ его свѣту, чтобы оно полнымъ свѣтомъ сіяло въ васъ; тогда разсѣется туманъ, мрачной завѣсой лежащій въ вашей душѣ, темныя облака разойдутся, и въ вашу душу возвратится Божественный май.—Приложите это къ дѣтямъ нашимъ.

Хорошо, о. Патрикій. Но какія-же причины заставляютъ, по вашему, нашихъ дѣтей чуждаться насъ же?

Причины, конечно, разныя способствуютъ этому, сказалъ о. Патрикій. Между прочимъ много вліяетъ на нашихъ дѣтей въ этомъ отношеніи ненормальный порядокъ вещей въ жизни духовенства, хотя корень такого печальнаго явленія лежитъ гораздо глубже.

Вы, о. Патрикій, мнѣ кажется, подтверждаете именно мою мысль, что ничего привлекательнаго нѣтъ въ средѣ духовенства, отчего и уходятъ наши дѣти изъ родного сословія.

Да! Вѣрно, что привлекательнаго нынѣ въ нашемъ сословіи, къ сожалѣнію, мало.—но именно нашему духовенству нужно стараться создать это «привлекательное».—А для этого нужны силы свѣжія, молодья,—нужна живучая энергія и подъемъ духа, предъ которымъ предносились-бы свѣтлые идеалы дѣйствительнаго будущаго. Нужно измѣнить настоящее наше неправильное міросозерцаніе, направленное большею частью къ удовлетворенію личныхъ и себялюбивыхъ видовъ; нужно, чтобы нашимъ взорамъ

всегда предносился образъ истиннаго Пастыря, преисполненнаго готовностью служить истинѣ и правдѣ до самоотверженія ради блага, счастья и вѣчнаго спасенія своихъ пасомыхъ

Вотъ этотъ именно высокій и отвѣтственный предъ Богомъ идеаль пастырства и останавливаетъ многихъ семинаристовъ отъ рѣшенія принять, духовный санъ. И дѣйствительно, о. Патрикій, посмотрите вы, какое тяжелое и отвѣтственное бремя принимаетъ на себя каждый изъ насъ! Только остается надѣяться на милующую десницу Божію, восполняющую неможное въ насъ.

Нѣтъ, о. Лаврентій, повѣрьте, что не высокій и отвѣтственный идеаль пастырства останавливаетъ нашихъ дѣтей отъ принятія священства. Они готовы со всею своею юною пылкостью и полною жизни энергіей предаться пастырскому служенію и принести въ даръ всѣ свои свѣтлые и чистые идеалы. Но, къ стыду нашему, сколько такихъ чистыхъ и свѣтлыхъ идеаловъ разбивается о нашу косность, при встрѣчѣ съ жизнью, и о нашу закоснѣлую приходскую жизнь, созданную нашими жалкими руками. Не рѣдко, о. Лаврентій, бываетъ и такъ, что наши молодые священники не встрѣчаютъ въ старшихъ своихъ соработникахъ той искренней симпатіи и тѣхъ чистосердечныхъ отношеній, которыя украшаютъ совершенно обыденнаго человѣка. Какой-то непонятный антагонизмъ, вѣчно царящій во взаимообщеніи духовенства, мѣшаетъ его внутреннему сближенію и сплоченію; забывается имъ, что въ согласіи и единеніи реальная сила и мощь всякаго общества.

Что же дѣлать, о. Патрикій, когда жизнь вообще съ ея недостатками кладетъ на насъ свою неумолимую печать. Поневолѣ слѣдуешь ея установившемуся теченію, хотя и сознаешь ея дефекты. Согласитесь съ тѣмъ, любезный другъ, что какъ едичная личность имѣетъ вообще склонность къ паденію, такъ равно и цѣлое общество часто бываетъ подвержено различнымъ недостаткамъ. Благо еще, если таковые мало-мальски сознаются, а то бываетъ и такъ, что наши недостатки входятъ въ самый кодексъ правилъ, принятыхъ въ общежитіи нашемъ. Къ сожалѣнію и жизнь духовенства не лишена различныхъ дефектовъ, способныхъ на первыхъ порахъ смутить чистое сердце и свѣтлыя

представленія молодыхъ кандидатовъ нашихъ, а потому ничего удивительнаго нѣтъ, что семинаристы чуждаются сана и уходятъ изъ нашей среды.

Совершенно вѣрно, о. Лаврентій. Но я не могу согласиться съ тою мыслью, что жизнь должна руководить нами. Мнѣ кажется, что отъ человѣка вполнѣ зависитъ создать свою жизнь именно такъ, какъ ему нравится. Прямой долгъ нашъ бороться съ недостатками и дефектами жизни, а нерабски преклоняться и слѣдовать имъ. Странно, какъ это не можетъ быть властелиномъ и повелителемъ своей воли тотъ, кто своимъ умомъ и силой этой самой своей воли побѣждаетъ и заставляетъ себѣ служить самыя силы природы. А потому, по-моему, не расположеніе семинаристовъ къ духовному сану не справедливо будетъ объяснять исключительно дефектами жизни духовенства. Главная причина такого печальнаго явленіе заключается въ самомъ воспитаніи семинаристовъ,—въ самой школѣ. Семинарія своей системой образованія, нисколько не развиваетъ въ учащихся любви и привязанности къ духовному званію; а вы согласитесь съ тѣмъ, о. Лаврентій, что гдѣ нѣтъ любви и привязанности къ порученному дѣлу, тамъ и прогресса не можетъ быть.

А мнѣ кажется, о. Патрикій, что эта любовь и привязанность къ дѣлу потомъ созидается и получаетъ свое развитіе постепенно отъ упражненія въ данномъ дѣлѣ.

Нѣтъ, о. Лаврентій. Повѣрьте, что если извѣстное дѣло предпринимается безъ любви къ нему, то результаты неизбежно получатся довольно жалкіе. Возьмите какое вамъ угодно искусство или даже ремесло, и вы убѣдитесь, что развитіе и усовершенствованіе ихъ вполнѣ зависятъ отъ нашего отношенія къ нимъ. Для примѣра возьмемъ сапожника, токаря, слесаря,—или всмотримся въ область искусства живописи, ваянія и под.,—гдѣ процвѣтаютъ и совершенствуются таковыя? Тамъ, гдѣ работники и вдохновители ихъ проникнуты любовью къ своему дѣлу и всецѣло преданы ему. А потому и семинарія, не развивая любви и привязанности въ учащихся къ духовному званію, не достигаетъ своей цѣли.

Положимъ, это такъ, и я вполнѣ согласенъ съ вами, о. Патрикій. Но почему же система преподаванія въ семинаріяхъ въ наше время не мѣшала намъ пріобрѣтать любовь и влеченіе къ духовному званію? Я помню, какъ каждый изъ насъ ожидалъ съ нетерпѣніемъ кончить скорѣе курсъ и вступить во священники.— Нынѣ совершенно не то. Теперь всякій семинаристъ, по окончаніи курса, стремится поступить въ высшее учебное заведеніе, чтобы, посредствомъ выхода изъ своего сословія, улучшить свое матеріальное положеніе, и разрываетъ связь даже съ родными.

Въ наше время, о. Лаврентій, не стремились къ высшему образованію. Для насъ достаточно было одно мизерное семинарское образованіе, чтобы получить священство и итти по родовой линіи. Мы считали совершенно достаточнымъ для себя подойти къ такому только интеллектуальному пункту, который требовалъ для насъ надѣваніе рясы. Мы, о. Лаврентій, считали для себя какъ-бы запрещеніемъ вкусить отъ плода высшей науки, какъ чего то ядовитаго. Но наши дѣти высшее образованіе ставятъ цѣлью своей жизни, и высшую науку—удовлетвореніемъ своихъ духовныхъ потребностей. При этомъ смѣю васъ увѣрить, другъ мой, что семинаристы, стремясь въ высшее учебное заведеніе, совсѣмъ пока не имѣютъ въ виду свою будущую карьеру и нисколько не разрываютъ своей связи съ нами.—

Хорошо, о. Патрикій, я согласенъ съ вами и вполнѣ одобряю такое благородное стремленіе семинаристовъ къ высшему образованію. Но почему же они не поступаютъ въ академію, а непременно бѣгаютъ въ университеты?—Это уже, мнѣ кажется, неестественнымъ и какъ-то даже страннымъ! Воспитываются въ духовномъ заведеніи, а для дальнѣйшаго образованія уходятъ въ университеты. Это какъ-то прямо обидно для насъ.

Предпочитаютъ семинаристы университетъ предъ духовной академіей, о. Лаврентій, по очень простой причинѣ. Чтобы поступить семинаристу въ академію, нужно пройти цѣлый рядъ мытарствъ, да и процентъ поступленія ограниченъ, тогда какъ двери университета теперь ему вездѣ открыты. Да къ этому-же шагу и сама семинарія подготавливаетъ учениковъ общеобразова-

тельной системой. Мнѣ кажется, что довольно уже держали семинаристовъ въ цѣпяхъ безправія, лишая ихъ возможности вкусить отъ сладкаго плода высшей науки. Теперь только, когда они, безъ согласія даже съ нашей стороны, заговорили рѣшительно, тяжелыя цѣпи запрета ниспали и двери въ высшіе храмы науки имъ открылись.

Теперь я понимаю, о. Патрикій, и сердечно радуюсь такому выходу нашихъ дѣтей изъ своего безправнаго положенія. Вотъ мой сынъ на лицо. Пусть самъ выбираетъ себѣ дорогу по окончаніи курса. Не такъ-ли Алеша?—Впрочемъ, не скрою, что мнѣ желательно видѣть сына своимъ пріемникомъ. Но при этомъ страшитъ меня то матеріально-необезпеченное положеніе духовенства, которое служитъ гвоздемъ нашей жизни. Нѣтъ хуже терпѣть матеріальную нужду съ укоризною и ядовитыми насмѣшками отъ каждаго, что духовенство беретъ съ живого и мертваго. И въ самомъ дѣлѣ, о. Патрикій,—что можетъ быть унизительнѣе, какъ положеніе духовенства жить попрошайничествомъ? Всякій служащій, всякій чиновникъ пользуется извѣстнымъ, опредѣленнымъ жалованьемъ,—одно только духовенство брошено на произволъ судьбы и на жизнь впроголодь. Небось, когда какая либо нужда и горе, да и въ радости, всегда трубятъ и кричатъ «духовенство—духовенство», ожидая помощи и молитвъ отъ него; но почему-же оставляютъ его въ такомъ печальномъ и приниженномъ состояніи. Вотъ это-то обстоятельство и способствуетъ тоже значительно уходу семинаристовъ изъ духовнаго сословія.

Совершенно вѣрно, о. Лаврентій. Это, дѣйствительно, печальная картина въ нашей жизни. Для другихъ служащихъ находятся средства, одному только духовенству неоткуда выдавать опредѣленное жалованье, соотвѣтствующее его положенію и условіямъ жизни. Но будемъ надѣяться на свѣтлое будущее. Посмотримъ, что сдѣлаетъ соборъ въ этомъ отношеніи и на какихъ началахъ будетъ устроенъ нашъ приходъ. Настоящее пока мрачное, а будущее неопредѣленно. Но неизвѣстность будущаго не должна страшить и останавливать насъ и дѣтей, нашихъ отъ

благороднаго стремленія принести въ даръ своему приходу лучшіе свѣтлые идеалы и лучшіе порывы сердца для блага и вѣчнаго спасенія своихъ ближнихъ. Мнѣ кажется, о. Лаврентій, что идеаль пастырства долженъ побѣждать всѣ житейскіе и земные расчеты, а потому нашимъ дѣтямъ не слѣдуетъ чуждаться священства изъ-за какихъ бы то ни было видовъ, и даже было-бы очень желательно, чтобы въ наши ряды по-чаще поступали лица и съ высшимъ образованіемъ.

Говорятъ, о. Патрикій, что приходъ хотятъ устроить такъ, чтобы онъ изъ себя представлялъ юридическую единицу, со всѣми самостоятельными функціями. Я, право, не понимаю, возвысится-ли тогда престижъ нашъ въ приходѣ, или же авторитетъ нашъ еще больше пострадаетъ.

Нѣтъ, о. Лаврентій, какъ теперь, такъ и тогда самое вѣрное средство отстоять свой авторитетъ въ приходѣ—это сближеніе съ этимъ приходомъ, чтобы мы жили его жизнью. Тогда народъ оцѣнитъ насъ по достоинству. А сблизиться съ приходомъ можно именно, какъ я раньше указалъ, посредствомъ пастырскихъ собраній съ участіемъ прихожанъ. Если мы умѣло поставимъ это дѣло сближенія съ народомъ, то нашъ престижъ и авторитетъ не только не пострадаютъ, но еще болѣе возвысятся. Поэтому было-бы, по моему, совершенно несправедливо дѣтямъ нашимъ уходить изъ духовнаго званія, изъ боязни за свое будущее. Будущее наше сложится именно такъ, какъ мы сами его создадимъ.

Въ такомъ случаѣ, сказалъ о. Лаврентій,—быть моему Алешѣ моимъ преемникомъ въ моемъ приходѣ. Не правда-ли Алеша? Но вотъ что, о. Патрикій, вы раньше выразились, что сама семинарія виновата въ охлажденіи нашихъ дѣтей къ духовному званію. Пожалуй, и мой Алеша откажется облечься въ ризу спасенія!—

Я, о. Лаврентій, говорилъ и теперь утверждаю, что семинарія, дѣйствительно, не развиваетъ любви и привязанности въ учащихся къ духовному званію. Указаны нами и другія причины, способствующія нерасположенію семинаристовъ къ священ-

ному сану. Но, помимо указанных нами причинъ, можно еще выставить и то, что священникъ не имѣетъ подъ собой твердой легальной и устойчивой почвы, а живетъ какъ-бы на вулканической, способной ежеминутно разгромить его существованіе и поглотить его живьемъ. Это тоже много заставляетъ нашихъ дѣтей отказываться отъ отчей доли. Но вашъ Алеша, о. Лаврентій, какъ я замѣчаю, готовъ всегда послѣдовать примѣру папашаши, что очень пріятно.

При этихъ словахъ о. Патрикія, кондукторъ вошелъ въ нашъ вагонъ и объявилъ, что мы приближаемся уже къ станціи. Разговоръ пріятелей прекратился, и о. Лаврентій сталъ спѣшно готовиться, чтобы остаться на станціи «Фундуклея», къ которой поѣздъ уже медленно подходилъ. Здѣсь, любезно распрощавшись съ отцомъ Патрікіемъ, о. Лаврентій вышелъ вмѣстѣ съ сыномъ изъ вагона, а поѣздъ тронулся дальше. На слѣдующей станціи Ча-хан-лу слѣзъ и о. Патрікій. Какъ выяснилось, онъ пріѣзжалъ съ далекаго сѣвера на родину свою, чтобы получить наслѣдство послѣ смерти своего роднаго дяди, о. Терпигорева.—Оставшись одинъ въ вагонѣ, я предался размышленіямъ по поводу слышанной мною дружеской товарищеской бесѣды, случайно встрѣтившихся батюшекъ. Поводомъ такой темы ихъ разговора послужилъ, какъ видно, сынъ о. Лаврентія, семинаристъ Алеша, который, сознавая это, чувствовалъ себя неловко, но старался скрыть это. Онъ замкнулся какъ-бы весь въ себя и съ хладнокровіемъ, полнымъ стоицизма, не обнаружилъ ни однимъ словомъ, даже движеніемъ, своего внутренняго состоянія, которое онъ переживалъ въ данный моментъ. Но наблюдательному глазу все таки можно было прочесть на лицѣ Алеши, что у него внутри происходила борьба. Замѣтно было, какъ Алеша, по смѣнявшемуся то румянцу, то блѣдности на лицѣ его, внутренно выражалъ то протестъ, то согласіе извѣстнымъ мнѣніямъ и аргументамъ собесѣдниковъ. Я же, подъ впечатлѣніемъ слышаннаго, въ душѣ сожалѣлъ, что нами духовныя семинаріи не умѣютъ развивать въ учащихся любовь и привязанность къ духовному сану. Внутренно я выражалъ свое желаніе, чтобы се-

минаристы, получивши даже высшее образованіе, вновь возвращались въ нашу среду, для служенія св. Церкви, отечеству и своему кормильцу-народу. На этомъ мои впечатлѣнія и мысли должны были прекратиться, потому что поѣздъ уже подходилъ къ моей станціи, откуда мнѣ еще порядочно нужно было ѣхать на лошодахъ. Наконецъ я доѣхалъ до своего домашняго очага. Здѣсь уже путевыя впечатлѣнія мои совершенно смѣнились домашними.

Священникъ Евтихій Важинскій.

Нѣсколько словъ по поводу статьи: «Къ вопросу о лѣчебницѣ въ с. Будакахъ».

Священникъ о. Н. Стойковъ, въ статьѣ своей: «Къ вопросу о лѣчебницѣ въ с. Будакахъ», напечатанной въ 33-мъ № «Киш. Епарх. Вѣдомостей» за 1907 годъ, сообщаетъ, что тамъ, гдѣ-то въ дебряхъ болгарскихъ колоній нашелся псаломщикъ, который, по мнѣнію о. Стойкова, правъ былъ, сказавши при предварительномъ обсужденіи вопроса о лѣчебницѣ: «намъ ѣсть нечего, а намъ предлагаютъ купаться». Хотя о. Стойковъ и находитъ этого самаго псаломщика (если только онъ дѣйствительно былъ и есть) правымъ, но я нахожу его не правымъ, и вотъ почему.— ѣхать въ Будаки только для того, чтобы купаться—слишкомъ большая роскошь, которую дѣйствительно позволяютъ себѣ нѣкоторые люди состоятельные; купаются они въ Будацкихъ водахъ и оставляютъ въ Будакахъ не одну сотню рублей, купавшись вдоволь и надышавшись степнымъ и морскимъ воздухомъ. Но если этому самому псаломщику, не дай Богъ, онъ заболѣетъ, скажутъ: «вамъ, милостивый государь, чтобы поправить здоровье, необходимо ѣхать въ Будаки и тамъ купаться въ лиманѣ или въ морѣ», то неужели это будетъ предосудительно, и неужели у этого самаго псаломщика зародится сомнѣніе и онъ скажетъ: «развѣ воды нашихъ прудовъ колониетскихъ не лучше всѣхъ водъ Будацкихъ? Развѣ я не могъ бы омыться въ нихъ и очиститься»?.. И вотъ, значитъ, когда этотъ самый больной псаломщикъ,—желающій не купаться только, а лѣчиться,—убѣдился бы, что ему нужно таки ѣхать на Бу-

дакскія воды и поѣдетъ, то тутъ, въ Будакахъ, ему открытъ былъ-бы доступъ въ свою лѣчебницу, гдѣ содержаніе его обошлось бы въ три раза дешевле, чѣмъ если бы онъ помѣщался даже на чердакѣ самой послѣдней Будацкой избы. Псаломщикъ о. Стойкова говоритъ: «мнѣ ѣсть хочется, а не купаться». Я попросилъ-бы и псаломщика и о. Стойкова пожаловать хотя бы на одинъ лѣтній денекъ въ Будаки, гдѣ бы они оба могли видѣть, какъ иногда на берегу лимана или моря въ изодранномъ шалашикѣ проживаетъ дѣйствительно въ проголодь, цѣлая бѣдная семья и проживаетъ, потому, что она не купаться хочетъ, а ищетъ и находитъ здѣсь свое лѣченіе отъ разныхъ недуговъ; а нашему псаломщику почему-то мерещится все одно только купанье и панихидные обѣды. Неоскорбительно было-бы, если бы голосъ псаломщика о голодѣ раздавался оттуда, издалека, гдѣ съ лукошечкомъ собираются по приходамъ, а не оттуда—гдѣ и жалованье общественное получаютъ, и земелька есть по 25 и болѣе десятинъ на псаломщика, да и приходъ не можетъ не дать извѣстную долю содержанія. Неудивительно, впрочемъ, если прописанныя слова вышли изъ устъ старенькаго псаломщика, ибо эти люди не далеко ушли въ своемъ умозрѣніи отъ обыкновеннаго нашего невѣжественнаго простолюдина, для котораго всякое разумное лѣченіе есть прихоть и дѣло совсѣмъ не нужное. Насъ удивляетъ авторъ статьи, о. Стойковъ, человѣкъ передовой, много проектовъ писавшій, но осуществленія ихъ не выдавшій,—удивляетъ, какъ это онъ силится уничтожить сразу одно изъ гуманнѣйшихъ учрежденій, лѣчебницу для больныхъ, не признаетъ себя обязаннымъ дать руку помощи больному собрату! Неужели и вы, о. Стойковъ, тоже противъ лѣченія тѣлесныхъ недуговъ? Какъ красиво вы перечисляете предметы пастырскихъ собраній: здѣсь и зодчество, и живопись, и архитектура и, кажется, скульптура и т. п., а на счетъ вотъ разумной медицины, послѣднее слово которой остановилось на климатическихъ станціяхъ для врачеванія страждущаго человѣка, вы какъ-то отрицательно толкуете, ограждая себя совсѣмъ неосновательными мотивами; а что это такъ—разберемъ въ вашихъ сужденіяхъ. Вы находите, что совсѣмъ не нуж-

но говорить объ епархіальной лѣчебницѣ теперь, когда, за недостаткомъ средствъ, страдаютъ всѣ наши мѣстныя епарх. учрежденія: общество взаимопомощи, эмеритура и т. п., а также, такъ сказать, и наша частная благотворительность: для стола бѣднымъ семинаристамъ, для ученической библіотеки и т. п. Такъ-ли это въ самомъ дѣлѣ?.. «Общество взаимопомощи построено, по вашему мнѣнію, на воздухѣ, сегодня-завтра оно прекратитъ свое существованіе, за отсутствіемъ средствъ для его фонда». Совсѣмъ не такъ. Общество взаимопомощи построено не на воздухѣ, а на свободномъ, осмысленномъ и общемъ желаніи всего духовенства епархіи и на тѣхъ именно началахъ, на которыхъ оно спокойно функціонируетъ теперь, а такое основаніе его постройки гарантируетъ намъ дальнѣйшее и дальнѣйшее его существованіе. Вы сами свидѣтель, да и участникъ, кажется, той силы, которая неоднократно дѣлала напоръ на разрушеніе нашей взаимопомощи, но что же изъ этого вышло? Послѣднее постановленіе епарх. съѣзда по поводу общества взаимопомощи было такое, чтобы никакихъ возраженій по этому учрежденію на обсужденіе съѣзда не принимать; а тѣмъ временемъ правила взаимопомощи утверждены, а потому извольте, о. Стойковъ, давать по одному рублю на умершаго и заштатнаго члена причта, а не дадите, не велика бѣда, вѣдь отъ васъ поступаетъ только $\frac{1}{1000}$ доля взносовъ взаимопомощи, безъ которой бѣдные не умрутъ отъ голода.

Съ другой стороны—вся тяжесть взносовъ въ Общество взаимопомощи зависитъ отъ количества или числа случаевъ смертныхъ и вышедшихъ въ заштатъ членовъ причта епархіи. Согласитесь, что иногда умираютъ и оттого, что не была дана въ свое время надлежащая медицинская помощь, по той же причинѣ выходятъ и въ заштатъ по болѣзни. Можете-ли вы ручаться, что въ такихъ случаяхъ Будацкая лѣчебница не принесла бы извѣстную пользу, въ смыслѣ сокращенія преждевременныхъ случаевъ смертности и неизлѣчимыхъ больныхъ, принужденныхъ оставлять службу?.. Значитъ Обществу взаимопомощи даже желательнѣе должно быть такое учрежденіе, которое способствова-

ло-бы облегченію его дѣятельности; а такъ какъ настоящее положеніе Общества взаимопомощи не требуетъ никакихъ фондовъ, никакихъ другихъ средствъ для своихъ правильныхъ операцій, то понятно, что оно и не можетъ имѣть никакихъ претензій на отвлеченіе тѣхъ денежныхъ средствъ, которыя предполагаются на устройство епархіальной лѣчебницы. «Прочность нашей эмеритальной кассы поставлена въ исключительную зависимость отъ свободныхъ суммъ завода за неимѣніемъ болѣе устойчивыхъ свободныхъ суммъ», говорите вы. Какія же другія болѣе устойчивыя суммы въ данномъ случаѣ вы предполагаете и измышляете? Повѣдайте и намъ. Церковныя? Но вѣдь Церкви и такъ достаточно обложены процентами, другихъ же суммъ болѣе устойчивыхъ, чѣмъ суммы завода и суммы нашихъ личныхъ взносовъ, мы не видимъ. А для того, чтобы прочность эмеритуры нашей васъ не тревожила, то сдѣлайте такъ, чтобы нашъ личный взносъ былъ не 3—9 рублей, а въ три раза больше этого. Вы желали бы, чтобы предполагаемая сумма изъ завода для лѣчебницы была обращена на усиленіе эмеритуры, и я не противъ этого желанія, но не забывайте, что сумма денегъ изъ завода для лѣчебницы берется не безвозвратно, она въ 3-4 года пополнится, тогда извольте имѣть сужденіе и объ эмеритурѣ, а пока я не вижу нужды со стороны нашей эмеритуры, въ данномъ ея положеніи, задерживать устройство епархіальной лѣчебницы. «Попечительство, за отсутствіемъ средствъ, выдаетъ нуждающимся гроши», говорите вы. А кто въ этомъ виноватъ? Потрудитесь приложить больше старанія и усердія искренняго къ денежному сбору на пособіе своимъ вдовамъ, сиротамъ и заштатнымъ, и вы улучшите ихъ положеніе. Возьмите хотя-бы примѣръ 1-го округа Аккерманскаго уѣзда, гдѣ окружное пособіе бѣднымъ, конечно, не всѣмъ, доходитъ до 80-ти и болѣе рублей въ годъ. Теперь разсудите такъ: вдова получаетъ единовременно рублевый сборъ до 1000 рублей, ей же ежегодное пособіе или пенсія изъ эмеритуры, ей же ежегодное окружное пособіе до 80-ти рублей, ей же по временамъ выдаюгь пособія изъ епархіальнаго Попечительства и иногда изъ суммъ Св. Синода скажите—гдѣ

и у кого столько источниковъ, хотя и не большого, но вѣрнаго пособія своимъ бѣднымъ? Очевидно, вы желали бы обратить на усиленіе средствъ Попечительства ту сумму, которая предполагается изъ завода на устройство лѣчебницы; но въ сущности вашему желанію въ данномъ случаѣ вовсе не противорѣчитъ устройство лѣчебницы, ибо она является въ своемъ родѣ усердною попечительницею, которая особенно внимательно будетъ принимать своихъ бѣдныхъ, вдовъ и сиротъ для лѣченія по мѣрѣ, конечно, возможности.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Желательная постановка бібліотеки 2-го благочинническаго округа Измаильскаго уѣзда.

Осенью 1906 года я обратился съ просьбою на окружномъ благочинническомъ съѣздѣ къ вамъ, собратія, принять мѣры къ приведенію благочиннической окружной бібліотеки въ порядокъ. Всѣ мы знаемъ, что имѣется въ округѣ бібліотека, но что выписывается для пополненія ея, какой приходъ, куда и сколько тратится денегъ, никому изъ насъ не было извѣстно. Чтобы привести въ надлежащую извѣстность дѣла бібліотеки, вы избрали ревизіонную комиссію изъ трехъ священниковъ для подробнаго ознакомленія съ дѣлами бібліотеки.

Ревизія произведена. Вотъ вкратцѣ ея результаты.

Бібліотека окружная существуетъ съ 1894 года. Заключаетъ она въ себѣ около 400 томовъ богословскаго содержанія. Судя по каталогу бібліотечному, слѣдуетъ признать, что подборъ книгъ довольно удаченъ. Всѣ книги переплетены очень хорошо и помѣщаются въ двухъ большихъ шкафахъ. Каталогъ для бібліотеки имѣется только одинъ, въ который и заносятся книги по мѣрѣ выписки. Журналъ для записей поступающихъ суммъ имѣется и въ надлежащемъ порядкѣ; но журнала для записей расхода въ бібліотекѣ намъ не показали либо потому, что его нѣтъ, либо потому, что онъ не въ порядкѣ. вмѣсто же журнала расходного ревизіонной комиссіи представленъ былъ цѣлый хламъ всевозможныхъ накладныхъ, росписокъ, счетовъ, въ которыхъ, думаю,

самъ отецъ бібліотекаръ едва ли могъ бы разобратъся. По крайней мѣрѣ, ревизіонная комиссія разсматривала эти, такъ называемые, оправдательные документы, но никакихъ результатовъ не могла добиться и рѣшила попросить отца бібліотекаря привести въ извѣстность расходную статью бібліотеки.

Дальше ревизіонная комиссія заглянула въ журналъ, въ которомъ записывается: кто, когда какую книгу взялъ и когда возвратилъ. За тринадцатилѣтнее существованіе бібліотеки едва-едва насчитано было десятка два записей лицъ, пользовавшихся книгами. Малочисленные читатели были только іереи и одинъ діаконовъ. Но что это за чтеніе, вы можете судить по слѣдующимъ примѣрамъ.—Вотъ фамилія одного извѣстнаго округа священника, который взялъ нѣсколько книгъ для чтенія въ 1899 году. Книги и по настоящее время имъ не возвращены. А вотъ фамилія другого священника. Книги взяты имъ въ 1901 г., и доселѣ еще находятся у него. Другая фамилія, та же исторія. На наши недоумѣнія по поводу этого бібліотекаръ махнулъ рукой, замѣтивъ: «Писалъ отцу благочинному, но ничего, какъ видите, не вышло». «Нѣтъ ли правилъ для пользованія книгами», спросили мы.—«Говорилось что-то въ родѣ правилъ на одномъ благочинническомъ съѣздѣ, но всѣ вѣроятно позабыли. Писанныхъ же или печатныхъ не выработано», отвѣтилъ бібліотекаръ.

Докладъ о благочиннической окружной бібліотекѣ предполагала ревизіонная комиссія представить на ближайшей благочиннической съѣздѣ, а именно: 2 іюня; но въ виду того, что на съѣздѣ 2 іюня нѣкоторые участники предъявили новое требованіе къ ревизіонной комиссіи: представить подробно письменный докладъ о состояніи бібліотеки, о томъ, что необходимо выписать въ текущемъ году, докладчикъ, священникъ Іоаннъ Лускаловъ, просилъ отложить разсмотрѣніе дѣла о бібліотекѣ до слѣдующаго съѣзда; на что и послѣдовало согласіе окружного духовенства.

Итакъ, имѣемъ въ округѣ хорошую бібліотеку и не пользуемся ею! Неужели намъ было такъ трудно за тринадцать лѣтъ, любопытства ради, заглянуть хоть разъ въ Болградскій соборъ и

посмотрѣть, что такое «благочинническая окружная библіотека!» Невольно спросишь: «Въ чемъ кроется причина халатнаго отношенія окружнаго духовенства къ библіотекѣ—этому источнику нашей духовной пищи?»

Причина игнорированія библіотеки окружнымъ духовенствомъ, конечно, выяснится на ближайшемъ съѣздѣ, теперь же вотъ что.

Пользуясь небольшимъ перерывомъ, я, какъ членъ ревизионной комиссіи, и въ виду того, что по болѣзни не могъ быть на съѣздѣ, когда рѣшили отложить разсмотрѣніе вопроса о библіотекѣ, просилъ бы собратьевъ обдумать на досугѣ дома нѣсколько вопросовъ, возникшихъ у меня послѣ ревизіи благочиннической окружной библіотеки. Рѣшаюсь обратиться къ вамъ, собратія, при посредствѣ печати не потому, что считаю вопросъ о библіотекѣ важнѣе другихъ вопросовъ, а просто потому, что всякое дѣло вообще требуетъ внимательнаго къ себѣ отношенія и только тогда оно можетъ успѣшно развиваться. Поэтому желательно, чтобы вы повнимательнѣе вникли бы въ дѣло библіотеки и рѣшили бы его на ближайшемъ благочинническомъ съѣздѣ такъ, чтобы потомъ уже не возвращаться къ нему.

Во первыхъ, для благочиннической библіотеки абсолютно не существуетъ никакихъ правилъ для пользованія книгами. Каждый причтъ, церковь котораго дѣлаетъ взносы на библіотеку, считаетъ себя въ правѣ, брать столько книгъ, сколько ему захочется, и возвращать тогда, когда вздумается. Результаты такого пользованія книгами изъ вышеприведенныхъ примѣровъ на лицо.

Во вторыхъ, для библіотеки, услугами которой должны пользоваться лица, живущія на разстояніи нѣсколькихъ десятковъ верстъ отъ нея, не установлены извѣстные дни и часы, когда библіотека должна быть открыта. На мои указанія нѣкоторымъ сослуживцамъ, что мы имѣемъ хорошую библіотеку и не пользуемся ею, сослуживцы жаловались, что молъ каждый изъ нихъ не прочь былъ бы взять книжку-другую почитать; когда же приходятъ въ библіотеку, она то закрыта, то библіотекарь занятъ

по приходу или нерасположенъ выдавать книги. Поэтому, желательно было бы установить извѣстные дни и часы для выдачи книгъ.

Въ третьихъ, каталогъ имѣется въ благочиннической библіотекѣ только одинъ. Этого недостаточно! Мнѣ кажется, что хорошо было бы, если бы въ каждой церкви округа былъ каталогъ благочиннической библіотеки. Для перваго раза можно на счетъ окружныхъ суммъ или библіотечныхъ отпечатать столько экземпляровъ каталоговъ, сколько церквей въ округѣ съ тѣмъ, чтобы на будущее время каждый причтъ обязанъ былъ заносить ежегодно выписываемыя для окружной библіотеки книги. Имѣя у себя подъ руками такой каталогъ, каждый членъ причта могъ бы во всякое время знать, что имѣется въ библіотекѣ, и могъ бы на досугѣ у себя дома опредѣлить, что ему взять изъ библіотеки.

Кромѣ всего этого, чтобы окружное духовенство было всегда въ курсѣ дѣлъ библіотеки, желательно было бы избрать комиссію изъ нѣсколькихъ лицъ, которая слѣдила бы за правильнымъ поступленіемъ и расходованіемъ суммъ библіотечныхъ, намѣчала бы книги для выписки въ наступающемъ году, а главное—за правильной выдачей и пользованіемъ книгами.

Перехожу еще къ одному вопросу о нашей библіотекѣ, а именно: о раздѣленіи библіотеки. Дѣло въ томъ, что многіе изъ насъ жалуются, что библіотека находится въ неудобномъ пунктѣ, и предлагаютъ раздѣлить библіотеку такъ, чтобы была одна библіотека въ Болградѣ, а другая въ городѣ Рени. Насколько удобно такое дѣленіе библіотеки, покажетъ ближайшій съѣздъ.

Свящ. Иг. М—кій.

Симпатичное постановленіе.

Аккерманское уѣздное земское собраніе, въ послѣдней очередной сессіи, обсуждало внесенный депутатомъ духовенства, священникомъ Николаемъ Гепецкимъ, вопросъ о назначеніи и распределеніи между разными существующими въ уѣздѣ типами школъ шести 75-ти рублевыхъ земскихъ стипендій для бѣднѣйшихъ воспитанниковъ начальныхъ школъ, желающихъ продолжить свое образованіе.

Послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній по возникшему вопросу, г. предсѣдательствующимъ были предложены къ голосованію собранія двѣ редакціи постановленія по поводу распредѣленія 75-ти рублевыхъ земскихъ стипендій. Первая изъ нихъ, предложенная о. Н. Гепецкимъ, слѣдующаго содержанія: «Такъ какъ въ Аккерманскомъ уѣздѣ для просвѣтительныхъ цѣлей мѣстнаго населенія существуютъ три разряда начальныхъ школъ высшаго типа: двухклассныя училища М. Нар. Просвѣщенія, Центральное Сарато-Вернеровское училище и второклассныя школы и такъ какъ каждый разрядъ этихъ школъ имѣетъ всегда очень много желающихъ учиться, то земское собраніе признаетъ справедливымъ, чтобы земская управа произвела жеребьевку для выбора способнѣйшихъ воспитанниковъ по каждому разряду особо—по разсчету приуроченія 2-хъ степендій при двухъ министерскихъ училищахъ, 2-хъ—при Центральномъ нѣмецкомъ и 2-хъ—при второклассныхъ школахъ (по одной при каждой), ибо только при такомъ способѣ назначенія стипендій осуществится свобода мѣстнаго населенія обучать дѣтей своихъ тамъ, гдѣ оно хочетъ. Причемъ, для нѣмецкаго Центрального училища и для второклассныхъ школъ, принимающихъ воспитанниковъ только по конкурсу, жеребьевка должна быть произведена управой только послѣ времени конкурскихъ экзаменовъ, т. е. послѣ того, какъ уже выяснится, что воспитанники, просящіе степендіи, приняты въ эти учебныя заведенія».

Г. предводителемъ дворянства М. Е. Понсэ предложена такая редакція: «Земская управа имѣетъ произвести выборъ кандидатовъ на стипендіи путемъ жеребьевки лишь на основаніи отзывовъ испытательныхъ комиссій, а затѣмъ предоставитъ стипендіатамъ поступить въ то учебное заведеніе, того или иного типа, въ какое они пожелаютъ».

Большинствомъ (16-голосовъ противъ 5-ти) принята редакція постановленія, предложенная о. Николаемъ Гепецкимъ, какъ вполне обеспечивающая и прикрѣпляющая приуроченіе двухъ 75-ти рублевыхъ стипендій ко второкласснымъ школамъ (по одной—при Русско-Ивановской и Александровской школахъ).

Священникъ Никифоръ Поповичъ.



Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.

Изъ постановленій съѣзда депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи, сессіи 1907 г.—Отказъ платить церковные налоги.—О допущеніи членовъ церковно-приходскихъ совѣтовъ къ участию въ ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ.

◆ *Изъ постановленій Съѣзда депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи, сессіи 1907 г.* Вслѣдствіе поднятаго на этомъ съѣздѣ вопроса о еженедѣльномъ выходѣ №№ «Полоцкихъ Еп. Вѣд.» и о пособіи на этотъ предметъ въ возмѣщеніе расходовъ по пересылкѣ ихъ, а также о пособіи на самое изданіе и вознагражденіе сотрудникамъ, съѣздъ постановилъ: а., на высылку еженедѣльныхъ №№ «Епарх. Вѣд.» добавить къ подписной платѣ по 50 к. отъ каждаго годового №, съ тѣмъ, однако, чтобы въ этихъ Вѣдомостяхъ помещались всѣ циркулярныя распоряженія Епарх. начальства, которыя не должны разсылаться благочиннымъ для объявленія духовенству, такъ какъ, благодаря большимъ разстояніямъ и затрудненію по своевременной доставкѣ почты, что замѣчается во многихъ мѣстахъ, циркулярныя указы, идущіе чрезъ благочинныхъ, весьма часто получаются очень поздно; б., Выдать мѣстному Братству изъ общеeparхіальныхъ средствъ 300 р., какъ пособіе на изданіе «Еп. Вѣд.» и вознагражденіе сотрудниковъ и просить Братство на будущее время нужную сумму на изданіе органа брать изъ средствъ Братства; для Братства это не можетъ быть затруднительнымъ, о чемъ можно судить по тому, что Братство нашло возможнымъ выдать въ семь 1907 г. субсидію редакціи «Витеб. Губ. Вѣд.» въ суммѣ 2000 рублей.

Преосвященный Серафимъ это постановленіе съѣзда утвердилъ («Полоц. Еп. Вѣд.» № 17, 15 іюля т. г.).

◆ *Отказъ платить церковные налоги.* Въ селѣ Ивановкѣ, Самарской епархіи, происходилъ съѣздъ духовенства 3-го благочинническаго округа. Собралось 14 священниковъ, 3 діакона и 6 псаломщиковъ. На съѣздъ были приглашены и собрались почти всѣ церковные старосты и члены церковныхъ попечительствъ. Съ самаго же открытія съѣзда церковные старосты одинъ за другимъ заявили, что по порученію Обществъ (одинъ даже пріѣхалъ съ наказомъ) они отказываются отъ

платежа церковнаго налога (процентныхъ сборовъ). Напрасно нѣкоторые священники старались уговорить ихъ, что «отказываться отъ платежа налога безбожно, что сборъ учрежденъ всѣми властями, утвержденъ Монархомъ, и разсуждать объ обмѣнѣ его старосты не имѣютъ права. тѣ стояли на своемъ и въ концѣ концовъ покинули собраніе. Съѣздъ постановилъ такую резолюцію: «принимая во вниманіе, что на процентные взносы церквей округа, въ платѣ которыхъ отказали представители приходовъ (церковные старосты), содержатся духовно-учебныя заведенія, что составляетъ основной источникъ къ содержанию оныхъ, просить мѣстнаго Преосвященнаго всѣ недоборы по церквамъ нашего округа возложить временно на мѣстныя монастырскія средства, о чемъ и представить журналъ на благовоззрѣніе Его Преосвященства («Церк.-Общ. Ж.» № 30, 27 іюля т. г.).

◆ *О допущеніи членовъ церковно-приходскихъ Советовъ къ участию въ ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ.* Въслѣдствіе переписки по ходатайству церковно-приходскаго Совета Успенской церкви города Стараго Оскола (Курской епархіи) о допущеніи поочередно членовъ Совета къ участию въ ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ на правахъ представителей отъ прихожанъ, съ устраненіемъ отъ этого дѣла сихъ послѣднихъ, Курская духовная консисторія, въ апрѣлѣ м. сего 1907 г., опредѣлила: «Согласно означенному ходатайству, разрѣшить, въ видѣ опыта, членамъ Совета Успенской церкви г. Стараго Оскола, поочередно каждый разъ въ количествѣ двухъ человекъ, присутствовать при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ, не устраняя отъ этого дѣла и не лишая правъ на это двухъ, особо избранныхъ по § 42 инструкціи для церковныхъ старостъ, *представителей отъ прихожанъ*». Объ этомъ посланъ консисторіей мѣстному благочинному указъ, для объявленія кому слѣдуетъ, и напечатано въ мѣстныхъ «Еп. Вѣд.» къ свѣдѣнію и руководству духовенства Курской епархіи («Курск. Еп. Вѣд.» № 26, 14 іюля т. г.).

Извѣстія и замѣтки.

Распоряженіе Св. Синода о земельномъ обезпеченіи церковныхъ школъ — О проскомидійныхъ деньгахъ. — О духовной цензурѣ. — Совѣщаніе завѣдущихъ и учащихъ церковно-учительскихъ школъ. — О награжденіи званіемъ потомственнаго или личнаго почетнаго гражданина. Народный университетъ

тетъ въ Москвѣ.—Курсы для псаломщиковъ.—Симпатичный юбилей.—Объ участіи псаломщиковъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго возвышенія приходской жизни.—Бывшіе депутаты священники.—О мѣрахъ къ улучшенію положенія псаломщиковъ.—Объ улучшеніи церковнаго пѣнія.—Современный антиохійскій патріархъ Григорій IV.—Кипрскій церковный вопросъ.—Смерть Самоковскаго митрополита Досіея.

◆ *Распоряженіе Св. Синода о земельномъ обезпеченіи церковныхъ школъ.* На основаніи ст. 2 Именного Высочайшаго указа Правительствующему Сенату отъ 27 августа 1906 г., изъ состава казенныхъ земельныхъ угодій въ Европейской Россіи, подлежащихъ отводу для обезпеченія нуждающихся въ землѣ крестьянъ, исключаются, между прочимъ, участки, отведенные или необходимые для отвода церквамъ и школамъ. Вслѣдствіе сего и въ видахъ обезпеченія землей подвѣдомственныхъ училищному совѣту при Св. Синодѣ церковныхъ школъ, какъ уже существующихъ, такъ и тѣхъ, учрежденіе коихъ въ ближайшемъ времени признается на мѣстѣ необходимымъ, училищный совѣтъ при Св. Синодѣ циркулярно поручилъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ принять безъ замедленія мѣры къ выясненію на мѣстахъ вопроса о земельномъ обезпеченіи церковныхъ школъ изъ наличнаго государственнаго фонда, на предметъ устройства при этихъ школахъ учебныхъ и показательныхъ огородовъ, садовъ, полей и другихъ учрежденій, имѣющихъ своею цѣлью распространеніе среди населенія сельско-хозяйственныхъ знаній. По выясненіи этого вопроса училищными совѣтами, имѣютъ быть возбуждены соответственныя ходатайства передъ мѣстными землеустроительными комиссиями («Колок.» № 443, 26 іюля т. г.).

◆ *О проскомидійныхъ деньгахъ.* Высокопреосвященный Тихонъ, архіепископъ Ярославскій, во время поѣздки по епархіи, усмотрѣлъ, что въ нѣкоторыхъ церквахъ проскомидійныя деньги кладутся на жертвенникъ. Во избѣжаніе этого Высокопреосвященнымъ предписано завести по церквамъ епархіи особыя кружки, специально назначенныя для проскомидійныхъ денегъ («Яросл. Еп. Вѣд.» № 28, 15 іюля т. г.).

◆ *О духовной цензурѣ.* По словамъ газ. «Колоколъ» (№ 441), многими газетами передается, что Св. Синодъ сдѣлалъ предложеніе духовному цензурному комитету о томъ, чтобы сочиненія въ рукописной формѣ не были принимаемы для просмотра, а слѣдуетъ требовать печатные оттиски. Если какое-либо изданіе или сочиненіе будетъ признано нарушающимъ законы о печати, то комитетъ долженъ на представленномъ

оттискѣ помѣтитъ нарушенную статью закона и отослать судебной власти для привлеченія къ отвѣтственности.

◆ *Совѣщаніе завѣдующихъ и учащихъ церковно-учительскихъ школъ.* Съ 23 по 28 іюля т. г. состоялись засѣданія созваннаго Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ совѣщанія завѣдующихъ и учащихъ церковно-учительскихъ школъ для обсужденія вопросовъ, касающихся управленія этими школами и постановки въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла. Образованы 4 комиссіи для предварительной разработки: руководящихъ правилъ для совѣтовъ церковно-учительскихъ школъ, правилъ для завѣдующихъ и учащихъ школъ, правилъ для учащихся въ школѣ и, наконецъ правилъ для веденія въ школахъ занятій по сельскому хозяйству, ручному труду и прочимъ прикладнымъ предметамъ («Другъ» № 193).

◆ *О награжденіи званіемъ потомственного или личного почетнаго гражданина.* На дняхъ Св. Синодъ въ особомъ указѣ разъяснилъ начальствамъ всѣхъ епархій, что къ ихъ представленіямъ о награжденіи званіемъ потомственного или личного почетнаго гражданина нужно обязательно прилагать отзывы надлежащихъ губернскихъ начальствъ о немѣннй припятствіи къ предполагаемому награжденію, какъ необходимые для послѣдующаго сношенія съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ («Колок.» № 444, 27 іюля т. г.).

◆ *Народный университетъ въ Москвѣ.* Уставъ народнаго университета имени Шанявскаго утвержденъ, при чемъ въ немъ сдѣланы нѣкоторыя измѣненія. Такъ, вмѣнено въ обязанность программу курсовыхъ лекцій представлять для санкціи въ министерство народнаго просвѣщенія. Кроме того, выборный ректоръ подлежитъ утвержденію въ должности также со стороны министерства народнаго просвѣщенія («Церк.-Общ. Жизнь», № 29).

◆ *Курсы для псаломщиковъ.* 1 іюня т. г. въ зданіи Иркутскаго духовнаго училища архіерископомъ Тихономъ были открыты курсы для псаломщиковъ. Курсы эти, имѣя главной цѣлью поднятіе искусства церковнаго пѣнія и чтенія, въ то же время являются общеобразовательными. На курсахъ были предложены уроки: по церковному уставу, по вѣроученію, по объясненію Св. Писанія, по церковной исторіи, по церковному

чтенію, по теоріи церковного пѣнія и по обиходному и мѣстному гласовому церковному пѣнію («Церк.-Общ. Ж.» № 29).

◆ *Симпатичный юбилей.* Въ концѣ прошлаго іюня с. г. въ стѣнахъ Московской духовной Академіи имѣлъ мѣсто одинъ довольно своеобразный и симпатичный «юбилей». Туда съѣхались питомцы этой Академіи выпуска 1897 (LII-го курса) г. справлять свой десятилѣтній юбилей. Правда, изъ 64 человекъ этого выпуска могла собраться едва только половина наличныхъ его членовъ (7 человекъ уже умерло); но и то съѣздъ вышелъ довольно полнымъ, а главное—живымъ и интереснымъ. Эти юбиляры за 3 дня, которые они провели вмѣстѣ въ стѣнахъ Академіи, послѣ десятилѣтней разлуки, снова много передумали, пережили и перечувствовали. Они радовались, что, подъ гостепріимнымъ кровомъ родной и дорогой всѣмъ имъ *almae matris*, на нихъ снова пахнуло свѣжимъ воздухомъ золотой весны студенчества. Въ качествѣ достойной замѣчанія особенности этого праздника слѣдуетъ упомянуть, что къ участию въ немъ были приглашены и находившіеся въ Посадѣ профессора—бывшіе учителя LII-го курса. И это единеніе бывшихъ студентовъ съ своими профессорами отличалось искренностью и теплотой.

Празднованіе закончилось въ Москвѣ, гдѣ всѣ участники съѣзда собрались у своего товарища по курсу московскаго викарія преосвященнаго Анастасія, у котораго и провели послѣдній день. Передъ самымъ разъѣздомъ устроили дѣловое совѣщаніе, на которомъ рѣшили ознаменовать настоящее собраніе добрымъ дѣломъ—основать путемъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ (5 р.) фондъ для помощи въ несчастныхъ случаяхъ своимъ товарищамъ, а также ихъ вдовамъ и сиротамъ. Дружески распростившись и горячо пожелавъ другъ другу энергіи и успѣха, съѣзжавшіеся расстались, въ надеждѣ еще разъ подобнымъ же образомъ собраться черезъ 15 лѣтъ, ко дню уже XXV-лѣтняго юбилея своего курса (Извлеч. изъ № 29 «Церк.-Общ. Ж.»).

◆ *Объ участіи несломщиковъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго возвышенія пригородской жизни.* Въ «Костром. Ев. Вѣд.» (іюнь г. г.) напечатаны журналы мѣстнаго епарх. съѣзда. Докладъ священника о. Рождественскаго объ указанномъ нами въ заглавіи предметѣ принятый съѣздомъ, заслуживаетъ быть отмѣченнымъ. Говоря о духовенствѣ, обыкновенно имѣютъ въ виду священника и толь-

ко священника, тогда какъ псаломщикъ стоитъ къ народу много ближе священника, и имъ можно воспользоваться какъ очень значительной силой въ приходскомъ дѣлѣ.

«Низшіе члены причта суть ближайшіе помощники священника, читаемъ въ докладѣ: и такъ какъ дѣятельность священника не можетъ ограничиваться однимъ требоисправленіемъ, то не должна сводиться къ тому же и служба его псаломщиковъ. Правда, псаломщики у насъ люди не рѣдко менѣе образованы, чѣмъ пастыри, но было бы страннымъ недомысліемъ полагать, что дѣло псаломщика только къ тому и сводится, чтобы читать и пѣть въ храмѣ и при требохъ и отстраниться отъ руководства паствой. Дѣло здѣсь не въ образованіи и не въ невысокомъ положеніи, а въ умѣнши себя поставить. И дѣйствовать псаломщикъ на прихожанъ можетъ не однимъ только примѣромъ пристойнаго поведенія и благоговѣйнаго совершенія богослуженій: отъ него выравѣ ждуть и слова убѣжденія и наставленія. И послѣднее для него даже удобнѣе, чѣмъ для многихъ священниковъ. Псаломщикъ у насъ всегда ближе стоитъ къ прихожанамъ, чѣмъ священникъ; на псаломщика крестьяне смотрятъ какъ на своего, ходятъ къ нему запросто со своими недоумѣніями и нуждами; равнымъ образомъ и псаломщику удобнѣе посѣщать дома прихожанъ, тогда какъ такое посѣщеніе священника, въ времени для сего принятаго, сопровождается разнаго рода неудобствами. Пользуясь этимъ, псаломщикъ можетъ знакомиться съ жизнью пасомыхъ, подмѣчать непріглядныя ея стороны, и, въ качествѣ добраго друга, давать братскія наставленія, какъ слѣдуетъ жить по-христіански, а священнику указывать тѣ стороны жизни прихода, которыя требуютъ пастырскаго попеченія».

Не надо забывать, однако, что псаломщики не могутъ работать для дѣла отъ всего сердца и искренно, если не увидятъ со стороны пастыря вниманія къ своей личности... Если хотятъ имѣть въ причтѣнникѣ поддержку и помощника, то нужно приблизить его къ себѣ, а въ случаѣ его малообразованности и неразвитости постараться поднять его до себя. Низшіе члены причта и безъ того обижены, чтобы ихъ третировать: по буквѣ синодскаго указа, они не могутъ быть даже членами приходскихъ совѣтовъ, а епархіальные съѣзды какъ бы вторятъ теченію сверху и систематически (по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ)

отказываютъ причетникамъ въ правѣ голоса при обсужденіи тѣхъ самыхъ епархіальныхъ дѣлъ, въ которыхъ псаломщики заинтересованы и матеріально (извлеч. по «Церк.-Общ. Ж. № 29 т. г.).

Между тѣмъ, какую службу могутъ сослужить и священнику и приходу хорошіе изъ причетниковъ! Пишущій знаетъ, по опыту, что такіе изъ нихъ пользуются большимъ авторитетомъ среди прихожанъ, особенно прослужившіе съ добрымъ поведеніемъ 30—40 лѣтъ въ приходѣ. Пишущій зналъ двухъ такихъ причетниковъ, къ которымъ поссорившіеся, изъ-за какого-либо житейскаго, хозяйскаго дѣла, крестьяне часто обращались за разборомъ своего дѣла какъ къ мировымъ судьямъ. «Пойдемъ къ «дьяку» онъ разберетъ наше дѣло», говорили въ концѣ концовъ своей ссоры поссорившіеся. Пошли бы, — говорилъ одинъ изъ склонныхъ къ «мировой» своимъ притязателямъ къ батюшкѣ, да батюшка *больно мудро* говоритъ, не поймешь его, а «дьякъ» нашъ скажетъ намъ всю правду *по нашему*. И шли ссоривавшіеся къ «дьячку» и возвращались умиротворенными. Какую помощь могли бы оказывать священнику такіе псаломщики и какой авторитетъ могли бы они имѣть въ приходѣ и пользу приносить Церкви, если-бы ихъ авторитетъ поддерживали и батюшки, возвышая ихъ въ глазахъ прихожанъ своимъ къ нимъ вниманіемъ, а не принижая ихъ своимъ предъ ними (говоримъ, конечно, о нѣкоторыхъ) высокомеріемъ. И такихъ «дьяковъ», а по нынѣшнему «псаломщиковъ» найдется по епархіямъ не мало. Съ такими псаломщиками скорѣе можно приучить прихожанъ и къ общему церковному пѣнію и вообще къ церковности. Оба изъ тѣхъ же «дьячковъ» научили нѣкоторыхъ изъ прихожанъ и пѣснямъ церковнымъ, которые и приходили на клиросъ и вмѣстѣ съ ними пѣли и всенощныя и литургійныя пѣснопѣнія, такъ что пѣть *однимъ* этимъ дьячкамъ (solo) никогда не приходилось.

◆ *Бывшіе депутаты-священники.* Бывшіе депутаты 2-й Государственной Думы священники: Тихвинскій, Колокольниковъ и Архиповъ, по снятіи съ нихъ священническаго сана, желаютъ поступить въ университетъ. Въ виду того, что дѣло о снятіи съ нихъ священническаго сана затянется мѣсяца 3—4, такъ какъ постановленія духовныхъ консисторій должны быть утверждены Св. Синодомъ, депутаты-священники съ наступающаго учебнаго года желали бы поступить воль-

нослужителями, Тихвинскій и Колокольниковъ—въ Казанскій университетъ, а Архиповъ—въ Томскій (Церк.-Общ. Ж. № 30, 27 іюля текущ. года).

Не извѣстно, исполнено ли будетъ университетами прошеніе этихъ священниковъ, такъ какъ, о Тихвинскомъ, нарим., канцелярія Московскаго университета на запросъ Московскаго градоначальника о томъ, вѣрно ли, что священникъ Тихвинскій поступаетъ въ Московскій университетъ, сообщила, что отъ священника Тихвинскаго поступило прошеніе о зачисленіи его на юридическій факультетъ, но прошеніе его еще не разсмотрѣно («Колок. № 455 тек. года).

◆ *О мѣрахъ къ улучшенію положенія псаломщиковъ.*
 Въ «Полоц. Еп. Вѣд.» мрачными красками обрисовано настоящее положеніе псаломщика и рекомендуются мѣры, при посредствѣ которыхъ псаломщикъ, заброшенный судьбой куда-нибудь въ медвѣжій уголокъ нашего огромнаго отечества, могъ бы сохранить и совершенствовать свои умственные и нравственные силы. Мѣры эти слѣдующія: 1) для каждаго причта, на счетъ церковныхъ суммъ, выписывать какой-либо хорошей журналъ и хорошую газету умѣреннаго направленія; 2) завести въ каждомъ благочинническомъ округѣ хорошую бібліотеку (по возможности, въ центрѣ округа), въ которой бы находились не только всѣ лучшіе учебники по богословскимъ предметамъ семинарскаго курса, но и всѣ лучшія, капитальнѣйшія произведенія богословской литературы; 3) священнику, завѣдующему окружной бібліотекой, а также и каждому мѣстному священнику принять на себя обязанность давать всякія указанія и разъясненія, касающіяся пользованія книгами бібліотеки и вообще руководить псаломщиками въ ихъ самообразованіи; 4) самое же главное—въ видахъ поощренія, для псаломщиковъ, занимающихся самообразованіемъ, установить по особой программѣ экзамены на діакона, а за тѣмъ и на священника, съ тѣмъ, чтобы выдержавшіе экзаменъ, если окажутся достойными въ другихъ отношеніяхъ, безотлагательно рукополагались въ соотвѣтствующій священный санъ и чтобы объ экзаменѣ могъ ходатайствовать самъ псаломщикъ, не ожидая начальническаго представленія. Эти мѣры, по мнѣнію автора, придали бы псаломщику болѣе энергіи и бодрости и возможности выдвинуться по службѣ, православной Церкви дали бы достойныхъ кандидатовъ священства, священнику дали бы широко приложить

къ дѣлу вынесенныя изъ семинаріи познанія и установили бы болѣе искреннія братскія отношенія между священно-служителями («Церк.-Обществ. Ж.» № 26, 29 іюня т. г.).

◆ *Объ улучшеніи церковнаго пѣнія.* Въ заботахъ объ улучшеніи церковнаго пѣнія, которое, кстати сказать, все падаетъ въ нашихъ церквахъ, правленіе Житомирскаго мужскаго духовнаго училища оповѣстило окружное духовенство, что впредь правленіе училища будетъ относиться къ свидѣтельствамъ врачей о неспособности того или другого ученика къ пѣнію со строгою осмотрительностію, и что желательно было бы, чтобы родители не только не потворствовали дѣтямъ въ ихъ стремленіи уклоняться отъ церковнаго пѣнія, но и внушали имъ, какъ важно изученіе этого предмета для будущихъ пастырей Церкви. Распоряженіе исполнѣе своевременное и цѣлесообразное («Колок.» № 434 т. г.).

◆ *Современный антїохійскій патріархъ Григорій IV.* Онъ находится еще внѣ каноническихъ общеній съ остальными патріархами Православнаго Востока. Разладъ возникъ при его предшественникѣ, патріархѣ Мелетіи, избраніе котораго на антїохійскій престолъ было опротестовано со стороны греческихъ патріарховъ. Схизма неблагоприятна для обѣихъ сторонъ.

По сообщенію греческихъ газетъ, «русское посольство въ Константинополь опять возбудило предъ вселенскою патріархіею вопросъ о каноническомъ общеніи съ новоизбраннымъ антїохійскимъ патріархомъ Григоріемъ, обѣщая гд. замѣнъ этого возстановить *греческаго* митрополита въ Тарсѣ, куда недавно назначенъ былъ митрополитъ изъ сирійцевъ. Но вселенская патріархія, повидимому, не склонна удовлетворить эту просьбу русскаго посольства, такъ какъ послѣ избранія патріарха Мелетія, родомъ сирійскаго араба, изъ предѣловъ антїохійской Церкви были удалены 4 греч. митрополита, а не одинъ. Желательно возвратить ихъ на прежнія каѳедры.

◆ *Кипрскій церковный вопросъ.* Этотъ вопросъ близокъ къ окончательному рѣшенію. На островъ Кипръ уже прибыли представители восточныхъ автокефальныхъ церквей для участія въ избраніи архіепископа. Александрійскій патріархъ Фотій самъ прїѣхалъ сюда для этой цѣли и будетъ предсѣдательствовать въ избирательномъ собраніи. Патрі-

арху былъ оказанъ восторженный пріемъ въ городахъ Лемесѣ, Ларнаксѣ, Аммохостѣ и Левкосіи. Видя на каждомъ шагу плоды хорошей общественной жизни кипрянъ, блаженнѣйшій Фотій не могъ не выразить своего искренняго сожалѣнія по поводу продолжительнаго и остраго раздѣленія въ области церковной жизни острова, гдѣ должны царить любовь, единство и миръ. Отъ Константинопольской патріархіи экзархомъ прибылъ анхіальскій митрополитъ Василій, а отъ Іерусалимской патріархіи архимандритъ Мелетій Метаксакисъ, первый секретарь іерусалимскаго синода, человекъ ученый и энергичный. Вообще, со стороны восточныхъ патріарховъ сдѣланы цѣлесообразныя мѣропріятія для того, чтобы автокефальная церковь Кипра была умиротворена путемъ правильнаго избранія законнаго архієпископа («Церк. Вѣст.» № 30, 26 іюля т. г.),

◆ *Смерть Самоковскаго митрополита Досиѳея.* Въ г. Самоковѣ, 14 іюня, скончался мѣстный митрополитъ Досиѳей, одинъ изъ выдающихся іерарховъ Болгарской Церкви. Онъ родился въ 1837 г. въ Софіи, учился въ богословской школѣ на о. Халки, въ 1862 г. принялъ монашество, былъ потомъ первымъ секретаремъ священнаго греческаго синода въ Константинополѣ. Въ 1872 г., когда греко-болгарская распря была въ полномъ разгарѣ, Досиѳей удалился въ Софію и скоро занялъ митрополичью кафедру въ Самоковѣ, гдѣ и оставался до самой смерти. Паства горячо любила своего добраго, дѣятельнаго и опытнаго архипастыря и горько оплакивала его кончину («Церк. Вѣст.» № 30).

Библиографія.

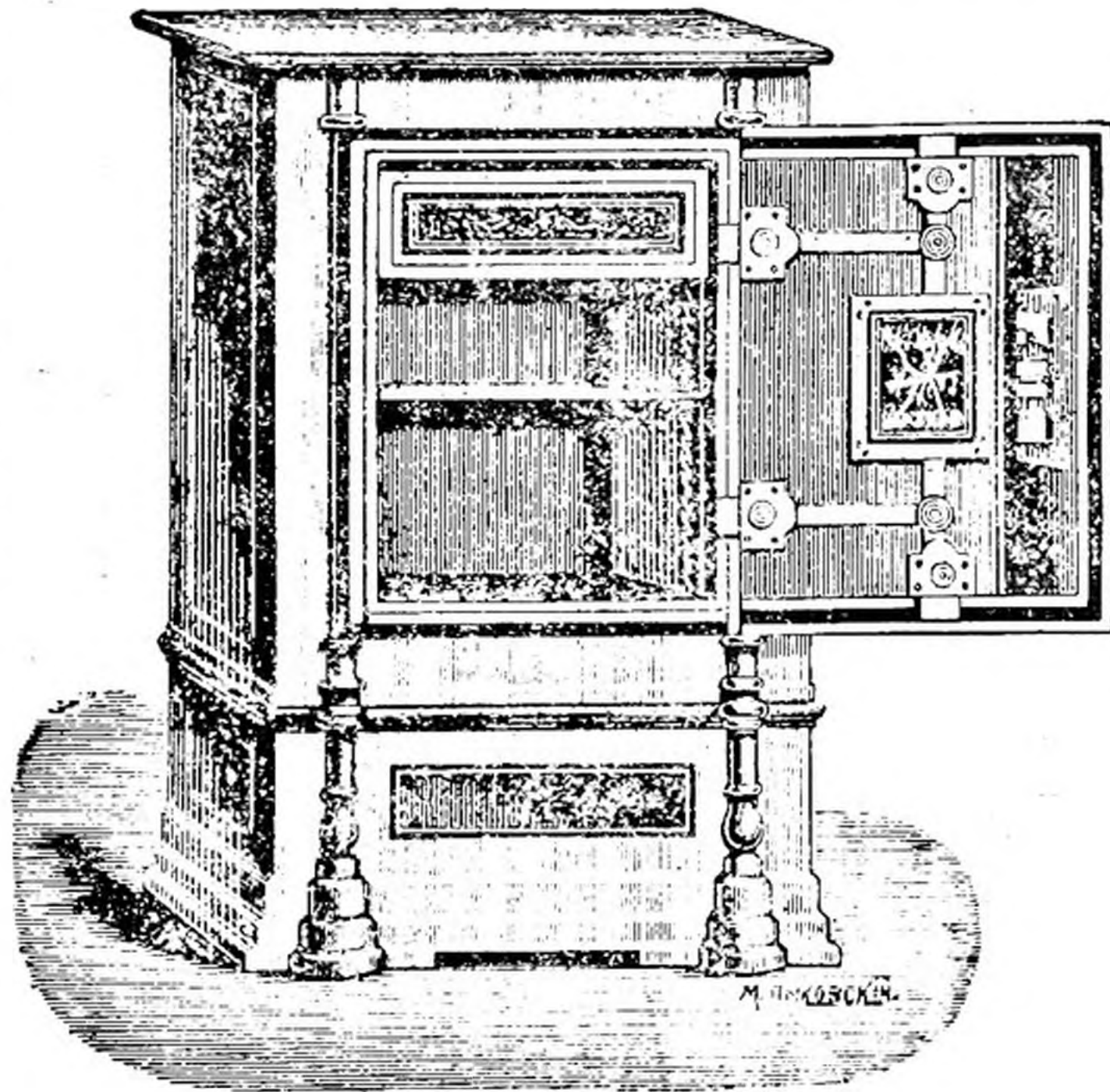
Рункевичъ С. Г., докт. церк. исторіи. *О добродѣтели и подвигахъ по твореніямъ святаго Василія Великаго.* Спб. 1906 г. Ц. 50 коп. Книжка г. Рункевича (166 стр.) представляетъ собою опытъ систематическаго изложенія ученія св. Василія Великаго: о любви, смиренномудріи, страхѣ Божіемъ, молитвѣ, покаяніи, воздержаніи, незлобіи, прощеніи, нестяжательности, непорочности, послушаніи, постѣ и др. христіанскихъ добродѣтеляхъ.

Для ревнующаго о жизни христіанской книжка безспорно цѣнная («Мог. Еп. Вѣд.» № 14 за 1906 г.).

ВЪ МАГАЗИНЪ
И
МЕХАНИЧЕСКОЙ
мастерской

Р. ГИЖИЩА

ВЪ КИШИНЕВЪ,
по Николаевской улицѣ № 116.
Имѣются **НЕСГАРАЕМЫЯ КАС-**
СЫ и желѣзные сундуки раз-
личной величины отъ 30—230
рублей, а также



ОПТИЧЕСКІЕ и МЕХАНИЧЕСКІЕ предметы. 2-2.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 9-го сентября 1907 года.
Цензоръ Д. С. С. Андрей Пархомовичъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

Кишиневскаго Епархіального Училищнаго Совѣта
о церковныхъ школахъ за 1906 гражданскій годъ.

Въ вѣдѣніи Епархіального Училищнаго Совѣта состоитъ 613 церковныхъ школъ, кои всѣ находятся въ Бессарабской губ.

Статистическія данныя заключаются въ одной вѣдомости.

Таблица I. Начальныя и

Наименованіе уѣздовъ.	Къ концу года состоитъ церковныхъ школь.				Къ концу отчетн. года со-									
	Во всѣхъ насе- ленныхъ пунк- тахъ.			И Т О Г О.	Въ томъ числѣ въ городахъ				Въ двух- классн. школахъ		Въ одно- классныхъ школахъ.		Въ школ. грамоты.	
	Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школъ грамоты.		Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школы грамоты.	И Т О Г О.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Мужского пола.	Женскаго пола.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1. Аккерманскій	2	55	16	73	—	3	3	170	104	2090	1519	396	276	
2. Бендерскій	1	49	6	56	—	2	2	84	4	1993	669	153	63	
3. Бѣлецкій	2	51	6	59	—	1	1	247	18	2237	570	175	42	
4. Измаильскій	—	58	35	93	—	10	15	25	—	2267	764	888	479	
5. Кишиневскій	—	44	53	97	—	11	7	18	—	1718	652	1544	444	
6. Оргѣвскій	1	52	28	81	—	—	1	1	64	17	2215	602	663	357
7. Сорокскій	1	47	20	68	—	—	—	—	83	15	2344	505	716	205
8. Хотинскій	1	43	27	71	—	2	1	3	57	5	1886	496	903	196
Итого по началь- нымъ школамъ	8	399	191	598	—	26	27	53	705	163	16750	5777	5438	2062
Воскресныя	—	—	—	9	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—

Примѣчаніе: образцовая школа при Духовной Семинаріи значится въ Кишиневск. при Еп. или Дух. жен. Училищѣ въ томъ же

2656	1899	4555	4482	12	5	4	5	47	—	4	—	203	34	—	4	154	399
2230	736	2966	2879	8	11	2	3	63	—	—	3	102	8	—	7	49	272
2659	630	3289	3220	7	—	8	6	48	—	39	17	143	17	—	—	82	246
3155	1243	4398	4223	140	1	6	—	28	—	—	—	119	44	1	—	60	228
3262	1096	4358	4274	26	—	10	4	44	Апр. групп. 2	—	—	117	51	—	—	54	188
2942	976	3918	3876	1	—	5	—	34	—	—	2	94	30	8	—	—	—
3143	725	3868	3827	7	—	7	—	27	—	18	9	140	22	4	2	34	231
2846	697	3543	3375	75	—	14	—	79	—	6	3	154	78	5	5	78	329
22893	8002	30895	30156	276	17	56	18	370	Апр. групп. 2	67	34	1072	284	18	18	548	2041
173	502	675	613	16	—	1	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Указь по графамь однокл. школь: учится въ ней 28 мальч. — двв.
тѣхъ же

ВОСКРЕСЕННЫЯ ШКОЛЫ.

Стоить учащихъся.		Учащяся по вѣроисповѣд.		Окончило курсъ въ отчет- номъ году.	
15	Мужскаго пола.	18	Православныхъ.	25	Во 2 классѣ со льготою II разряда.
16	Женскаго пола.	19	Раскольниковъ.	26	Въ 1 кл. двухклассн. школы.
17	И Т О Г О.	20	Сектантовъ.	27	Въ одноклассной школѣ.
		21	Католиковъ.	28	Въ школѣ грамоты.
		22	Протестантовъ.	29	Со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса.
		23	Евреевъ.	30	Во 2 классѣ двухклас- сной школы.
		24	Другихъ исповѣданій (какихъ именно:)	31	Въ однокл. школѣ или въ 1 кл. двухкл. школы.
				32	И Т О Г О. (гр. 25—31).

Во всѣхъ началь-
ныхъ школахъ.Мальчиковъ.
Со льг. III разр.
Дѣвочек.

Таблица II. Начальные и выс

Разрядъ школы.	Число церк. школъ.							Законоучители.					Учащи			
	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48
1. Двухклассныя.	—	—	8	7	1	5	—	9	—	—	—	9	8	—	—	—
2. Одноклассныя.	27	37	335	327	14	364	8	342	9	—	48	399	156	3	4	4
3. Школы грамоты.	17	16	158	80	45	106	5	147	3	1	40	191	24	—	—	7
Итого по началь- нымъ школамъ.	44	53	501	414	60	475	13	498	12	1	88	599	188	3	11	15
4. Воскресныя шк.	—	3	6	—	—	—	—	11	1	—	—	12	—	1	—	—

МРЕСНИЦЯ ШКОЛЫ (Продолженіе).

общееобраз. предм.		Свѣтск. лицъ.		въ томъ числѣ безплатныхъ.		Особыхъ учителей пѣнія.		Особыхъ лицъ, обучающихся ремесламъ и сельск. хоз.		Образовательный цензъ свѣтскихъ учащихся.						Надзоръ за школ.		Библіот. для внѣкл. чтен.	
		49	50							51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
Мужского пола.	Женского пола.	Итого. (гр. 46—50).		Въ томъ числѣ безплатныхъ.		Особыхъ учителей пѣнія.		Особыхъ лицъ, обучающихся ремесламъ и сельск. хоз.		Получивш. высшее и среднее образованіе.						Число школъ, посѣщен. Уѣздн. Набл.		Число школъ съ бібліотеками.	
49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	Число книгъ въ бібліотекахъ.			
14	5	19	—	1	1	5	2	8		4	19	6	4	7	1042				
264	135	410	1	29	2	117	59	107	63	53	399	378	113	340	56863				
128	45	191	—	7	1	18	17	28	57	53	173	179	16	66	5943				
406	155	620	1	37	4	140	78	143	120	110	591	563	133	413	64748				
11	42	55	54	—	1	38	8	—	—	7	53	4	3	3	2034				

Таблица III. Учитель

Наименование учительских школ (церковно-учительских и второклассных) и уѣздовъ, въ коихъ школы находятся. Мужская или женская школа.	Число учащихся				Учашіеся по сословіямъ							Окончившихъ въ отч. году полный курсъ	Изъ нихъ определено на учительск. мѣста
	Въ младшемъ отдѣленіи, 65	Въ среднемъ отдѣленіи, 66	Въ старшемъ отдѣленіи, 67	И Т О Г О . 68	Крестьянъ. 69	Мѣщанъ. 70	Купеческихъ дѣтей. 71	Дѣтей чиновниковъ и разночинцевъ. 72	Духовнаго сословія. 73	Дворянъ. 74	Другихъ сосл. (какихъ именно) 75		
1. Александровская (она же Саталыкъ - Хаджіевская), Аккерманскаго у., мужская	14	15	12	41	40	—	—	—	1	—	—	11	3
2. Русско-Ивановская, того же уѣзда, мужская.	15	5	12	32	22	9	—	—	1	—	—	6	5
3. Бульбокская, Бендерскаго уѣзда, мужская .	17	7	7	31	12	5	—	1	4	—	гр. 6 Од- нодв. 3	5	—
4. Барабойская, Бѣлецкаго уѣзда мужская, . .	13	13	16	42	33	2	—	6	—	1	—	20	3
5. Кишиневская Всѣхсвятская (въ губернскомъ городѣ), женская	22	23	17	62	40	10	—	9	2	—	Ав.- под. 1	17	—
6. Хотинская (въ уѣздномъ гор. Хотинѣ, мужская	15	9	12	36	25	9	—	—	1	1	—	10	3
Итого	96	72	76	244	172	35	—	16	9	2	10	69	16