



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Братствѣ св. Василя Рязанскаго.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяць,  
1 и 15 чисель.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 6 р., безъ  
пересылки и до-  
ставки 5 р. 50 к.

№ 4.

15-го ФЕВРАЛЯ

1914 года.

Подписка при-  
зывается при  
Братствѣ св. Ва-  
силя, Епископа  
Рязанскаго, и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода. 2-го января сего 1914 года, Всемилостивѣйше соизволилъ а) на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей, къ ордену св. Анны 3-й степени—діакона церкви села Полянъ, Рязанскаго уѣзда, Николая Урбанскаго, и б) на награжденіе, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу, золотою медалію, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шею, на Александровской лентѣ—заштатнаго псаломщика церкви села Лубоноса, Касимовскаго уѣзда, Матвея Быстрова.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 16-го января сего 1914 года, Всемилостивѣйше соизволилъ а) на сопрячисленіе, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей, *къ ордену св. Анны 3-й степени*—священника церкви Ямской слободы гор. Рязани **Николая Примогенитова** и діакона церкви села Починокъ, Спасскаго тожъ, Егорьевскаго уѣзда, **Іоанна Постникова**, и б) на награжденіе, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей, *золотую медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шею, на Александровской лентѣ*—псаломщика церкви села Малахова, Касимовскаго уѣзда, **Полинарпа Ушморова**.—

---

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 23-го января сего 1914 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу Церкви Божіей, *золотую медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шею, на Александровской лентѣ*—заштатнаго псаломщика церкви села Сановки, Спасскаго уѣзда, **Петра Сасыкина**.—

---

**Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны, Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 23 января 1914 г. за № 15.**

*Преосвященнѣйшій Владыко.*

Сердечно благодарю Ваше Преосвященство за произведенный во вѣрнной Вамъ Рязанской епархіи въ Вербную недѣлю истекшаго 1913 года тарелочный церковный сборъ на Святую Землю и русскихъ богомольцевъ, давшій, какъ и въ предшествующіе годы, весьма утѣшительные результаты.

Я надѣюсь, Вклады, что и въ наступившемъ 1914 году подвѣдомственное Вамъ духовенство, по Вашему Архипастырскому призыву, потщится расположить молящихся въ храмахъ за богослуженіями недѣли Ваѣй къ добротнымъ лептамъ на поддержаніе, чрезъ руководимое Мною Императорское Православное Палестинское Общество, православно-русскаго дѣла въ Святой Землѣ.

Возванія, акты и надписи къ сборнымъ блюдамъ, необходимые для производства разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ церковнаго тарелочнаго сбора въ недѣлю Ваѣй сего года, высланы по Моему распоряженію, въ Рязанскую Духовную Консисторію.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ.

Елисавета.

---

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Возваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, возваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви возваній, священнослужители на вѣббогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно возванія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель или уполномочить мѣстный Отдѣлъ Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

---

## Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указъ Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ  
23 января 1914 года за № 1441.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 января 1914 г. за № 715, о томъ, что Государь Императоръ, въ 16-й день января

сего года, Высочайше соизволилъ на пріяніе Зарайскою Богородицкою Бахрушинскою женскою общиною, Рязанской епархіи, участка усадебной земли съ находящимися на немъ домомъ и надворными постройками, мѣрою по улицѣ 11 саж. и въ глубину 25 саж., или сколько въ дѣйствительности окажется, находящагося въ г. Зарайскѣ, на Михайловской улицѣ, въ 39-мъ кварталѣ, подъ № 9, и жертвуемаго потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Николаемъ Бахрушинымъ названной общинѣ для ея обезпеченія, на все время существованія общины, или монастыря, если община будетъ преобразована въ монастырь, съ тѣмъ, что если община или монастырь почему либо прекратятъ свое существованіе, или будутъ закрыты, то даримое имѣніе должно поступить въ собственность Зарайскаго Городскаго Общественнаго Управленія для благотворительныхъ цѣлей. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить Преосвященнаго Рязанскаго указомъ, для зависящихъ распоряженій и объявленія почетному гражданину Николаю Ярцеву, съ возвращеніемъ прошенія Ярцева, отъ 14 іюня 1911 г.

---

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 18 января 1914 года за № 1046, назначена пенсія изъ казны вдовѣ священника церкви села Верхняго Екимца, Раненбургскаго уѣзда, *Маріи Вѣковой*, съ дѣтьми ея: Николаемъ, Алексіемъ, Ольгою, Еленою, Марією и Автовиною, въ количествѣ 100 руб. въ годъ, съ 8 іюля 1913 года, — дня смерти мужа, изъ Раненбургскаго Уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 15 января 1914 г. за № 841, назначены пенсіи изъ казны: заштатному протоіерею Соборной Троицкой г. Раненбурга церкви *Михаилу Дядькову* въ количествѣ 460 руб. въ годъ, съ 14 іюля 1913 года, — дня объявленія указа объ увольненіи его за штатъ, изъ Раненбургскаго Уѣзднаго Казначейства; заштатному священнику церкви села Никольскаго, Сапожковскаго уѣзда, *Іоанну Тюшевскому* въ ко-

личествѣ 200 руб. въ годъ, съ 10 іюля 1913 г.,—дня окончательнаго удовлетворенія его содержаніемъ изъ казны, изъ Рязанбургскаго Уѣднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 23 января 1914 года за № 1426, назначены пенсіи изъ казны: дочери умершаго вдовымъ діакона церкви села Захаровскихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда, *Лидіи Ласкиной* въ количествѣ 50 руб. въ годъ, съ 25 августа 1913 года,—времени составленія свидѣтельства о бѣдности ея, изъ Михайловскаго Уѣднаго Казначейства; заштатному псаломщику Преображенской церкви города Михайлова *Стефану Покровскому* въ количествѣ 100 руб. въ годъ, съ 23 іюля 1913 года,—дня окончательнаго удовлетворенія его содержаніемъ изъ казны, изъ Михайловскаго Уѣднаго Казначейства; вдовѣ псаломщика церкви сельца Семкина, прихода села Муромина, Рязанскаго уѣзда *Феодосіи Рясиной*, съ дѣтьми ея: Александрю, Николаемъ и Сергіемъ, въ количествѣ 66 руб. 66 коп. въ годъ, съ 20 апрѣля 1913 г.,—дня смерти мужа, изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства.

---

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 21 января 1914 г. за № 1251, назначены на должности членовъ Рязанской Духовной Консistorіи: штатнаго—сверхштатный членъ оной Консistorіи, священникъ Введенской церкви города Рязани *Владиміръ Виноградовъ* и сверхштатнаго—священникъ Николаевской церкви Ямской города Рязани слободы *Іосифъ Ковчеговъ*.

---

## Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода,

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 23-го января 1914 года за № 6, помощникъ инспектора Рязанской Духовной Семинаріи **Василій Покровскій**—перемѣщенъ на должность помощника инспектора въ Полтавскую Духовную Семинарію—съ 19-го декабря 1913 года.

---

## Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены въ санъ священника: къ церкви села Дегтяного, Спасскаго уѣзда, учитель образцоваго класса Сысоевской второклассной школы, Сапожковскаго уѣзда, *Иванъ Миловзоровъ*—19 января; къ церкви Богословско-Пушкарской слободы города Данкова надзиратель Рязанской Духовной Семинаріи *Николай Путятинъ*—21 января.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: къ церкви села Солнцева, Раненбургскаго уѣзда, псаломщикъ Архангельской церкви города Сапожка *Теодоръ Покрововъ*—24 января; къ церкви села Старога Киркина, Михайловскаго уѣзда, діаконъ Соборной города Михайлова церкви *Іоаннъ Амаринъ*—27 января; къ церкви села Средней Пурловки, Михайловскаго уѣзда, діаконъ церкви села Полотебны, Подовѣчья тожъ, Скопинскаго уѣзда *Іоаннъ Чижовъ*—27 января; 2) на діаконскія мѣста: къ церкви села Хворощевки, Скопинскаго уѣзда, псаломщикъ села Руднева, Пронскаго уѣзда, *Михаилъ Кедровъ*—27 января; къ церкви села Бѣлыничъ, Зарайскаго уѣзда, псаломщикъ села Романова, Касимовскаго уѣзда, *Владиміръ Малиновкинъ*—27 января; 3) на псаломщическія мѣста: къ церкви погоста Крутинъ, Егорьевскаго уѣзда, студентъ Высшихъ Коммерческихъ курсовъ въ г. Харьковѣ *Владиміръ Прилуцкій*—17 января; къ церкви села Пирочъ, Зарайскаго уѣзда, послушникъ Рязанскаго Спасскаго монастыря *Василій Антиповъ*—23 января; къ церкви села Остроухова, Михайловскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Тульской Духовной Семинаріи *Анатолій Никитскій*—23 января; къ церкви села Бусаева, Рязанскаго уѣзда, студентъ Рязанской Духовной Семинаріи *Павель Соколовъ*—23 января; къ церкви села Васина, Сапожковскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи *Василій Павлиновъ*—23 января; къ церкви села Романова, Касимовскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи *Иванъ Денискинъ*—30 января.

**Перемѣщены:** священникъ церкви села Малахова, Касимовскаго уѣзда, *Александръ Аннинъ* къ церкви села Желѣзницъ, Зарайскаго уѣзда, —17 января; священникъ церкви села Муравлянки, Скопинскаго уѣзда, *Александръ Махоткинъ* къ церкви села Спѣшнева, Ряжскаго уѣзда, 22 января; священникъ церкви села Мокѣева, Зарайскаго уѣзда, *Петръ Шиловъ* къ церкви села Панинскаго, Пронскаго уѣзда, 24 января; діаконовъ церкви села Богоявленскихъ Гаевъ, Ряжскаго уѣзда, *Петръ Рыбаревъ* къ церкви села Дурова, Раненбургскаго уѣзда, —27 января; псаломщики: Троицкой церкви Ново-Александровской слободы города Рязани *Алексій Соловьевъ* и церкви села Делехова, Скопинскаго уѣзда, *Михаилъ Захаровъ*—одинъ на мѣсто другого, 29 января.

Принять на службу въ Рязанскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Мокѣева, Зарайскаго уѣзда, священникъ церкви села Кохановки, Конотопскаго уѣзда, Черниговской епархіи, *Петръ Кедровъ*—27 января.

Уволены за штатъ псаломщики церквей сель: Васина, Сапожковскаго уѣзда, *Теодоръ Щербаковъ* и Пирочъ, Зарайскаго уѣзда, *Павель Пальминъ*—оба 23 января.

Утверждены въ должностяхъ: 1) благочиннаго по 2 Пронскому округу священникъ церкви села Краснаго Липовца *Іоаннъ Перфильевъ*—23 января; 2) церковныхъ старостъ: при церкви села Богородицкаго, Салтыковъ тожъ, Раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Облизииковъ*—17 января; при Соборной города Зарайска церкви личный почетный гражданинъ *Николай Ярцевъ*—17 января; при Богородицерождественской церкви города Зарайска личный почетный гражданинъ *Феодуль Филатовъ*—17 января; при церкви села Клищина, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ *Стефанъ Назаровъ*—17 января; при церкви села Суйска, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ *Алексій Тупикинъ*—17 января; при церкви села Слемскихъ Борокъ, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ *Димитрій Суринъ*—21 января; при церкви села Задубровья, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ *Андрей Головастановъ*—25 января; при церкви села Погорѣловки, Ряжскаго уѣзда, купецъ *Іоакимъ Прошляковъ*—26 января.



## Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Объ учрежденіи стипендіи при Климатической Колоніи Имени Императора Александра III въ Алупкѣ для учащихся въ церковныхъ школахъ.

22 Сентября 1913 г. Его Императорское Величество Государь Императоръ Николай Александровичъ съ Августѣйшею Дочерью Великою Княжною Марією Николаевной Всемилоостивѣйше соизволилъ посѣтить Климатическую Колонію Имени Императора Александра III въ Алупкѣ для учащихся въ церковныхъ школахъ и присутствовать при освященіи церкви Колоніи. Въ ознаменованіе сего Высочайшаго вниманія къ церковно-школьному учрежденію, возникла мысль учредить при Климатической Колоніи стипендію Имени Его Императорскаго Величества и Августѣйшей Его Дочери Маріи Николаевны, для обращенія процентовъ съ сей стипендіи въ уплату за содержаніе въ Колоніи бѣднѣйшихъ учащихся церковныхъ школъ.

На учрежденіе означенной стипендіи уже поступили пожертвованія отъ каедральнаго протоіерея г. Симферополя А. Назаревскаго, — перваго подавшаго мысль объ учрежденіи сей стипендіи, и его супруги—125 р., за симъ на тотъ же предметъ внесено членомъ Святѣйшаго Синода Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Никономъ 300 р. и Предсѣдательствующимъ въ Училищномъ Совѣтѣ при Св. Синодѣ протоіереемъ П. Соколовымъ 100 р. Дабы предположеніе объ учрежденіи помянутой стипендіи получило полное осуществленіе, необходимъ притокъ на сей предметъ новыхъ пожертвованій. И чѣмъ больше составитъ капиталъ сей стипендіи, тѣмъ большее число бѣдныхъ тружениковъ церковныхъ школъ получатъ возможность прожить въ Колоніи и подкрѣпить свое здоровье въ благодатномъ тепломъ климатѣ. Лица и учрежденія, желающія принять участіе своими пожертво-

ваніями въ учрежденіи помянутой стипендіи, благоволятъ адресовать таковыя на имя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

---

Исключаются изъ списковъ: діаконъ на вакансіи псаломщика погоста Крутинъ, Егорьевскаго уѣзда, *Іоаннъ Смирновъ*, умершій 1 Января; псаломщикъ церкви села Дубровокъ, Касимовскаго уѣзда, *Іосифъ Молчановъ*, умершій 15 Января.

Состоятъ свободными мѣста: 1) священническія: при церкви села *Окамова*, Рязанскаго уѣзда, съ 4 Января, за перемѣщеніемъ священника Евгенія Пупкова къ церкви села Вышелѣса, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Покровскаго-Одоевщины тожъ*, Сапожковскаго уѣзда, съ 27 Декабря, — дня смерти священника Іоанна Іерусалимова; при церкви села *Муравлянки*, Скопинскаго уѣзда, съ 22 Января, за перемѣщеніемъ священника Александра Махоткина къ церкви села Спѣшнева, Рязскаго уѣзда; при церкви села *Крупниковъ*, Михайловскаго уѣзда, съ 27 Января, за перемѣщеніемъ священника Александра Молебнова къ церкви села Полищъ, Касимовскаго уѣзда; 2) діаконскія: при церкви села *Покровскаго, Шишкина тожъ*, Скопинскаго уѣзда, съ 24 Ноября, — дня смерти діакона Іоанна Петропавлова; при церкви села *Лучинска*, Пронскаго уѣзда, съ 11 Января, за перемѣщеніемъ діакона Іоанна Сахарова къ церкви села Кривандина, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Романовыхъ Дарковъ*, Сапожковскаго уѣзда, съ 17 Января, за перемѣщеніемъ діакона Николая Мировскаго къ церкви села Починокъ, Егорьевскаго уѣзда; при *Соборной церкви г. Михайлова*, съ 27 Января, за назначеніемъ діакона Іоанна Амарина на священническое мѣсто къ церкви села Старога Киркина, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Богоявленскихъ Гаевъ*, Рязскаго уѣзда, съ 27 Января, за перемѣщеніемъ діакона Петра Рыбарева къ церкви села Дурова,

Раненбургскаго уѣзда: 3) псаломщическія при церкви села *Деревенскаго*, Спасскаго уѣзда, съ 15 января, за назначеніемъ псаломщика Ивана Покровскаго на діаконское мѣсто въ это же село; при *Архангельской церкви города Сапожка*, съ 24 января, за назначеніемъ псаломщика Θεодора Покрова на священническое мѣсто къ церкви села Солнцева, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Мелехова*, Касимовскаго уѣзда, съ 15 января, за исключеніемъ изъ духовнаго званія діакона на вакансіи псаломщика Сергія Мирославлева: при церкви села *Дубровка*, Касимовскаго уѣзда, съ 15 января,—дня смерти псаломщика Іосифа Молчанова; при церкви села *Новаго Вельца*, Скопинскаго уѣзда, съ 3 февраля, за назначеніемъ псаломщика Александра Соколова на діаконское мѣсто къ церкви села Корблинска, Ряжскаго уѣзда.

---

**Освященіе церкви.**—Благочиннымъ 1-го Михайловскаго округа, священникомъ Василиемъ Лебедевымъ освященъ 20-го января с./г. новоустроенный придѣлъ въ честь св. мучениць Софіи, Вѣры, Надежды и Любви въ церкви села *Свистова*, Михайловскаго уѣзда.

**Пожертвованія въ церкви.**—Въ прошедшемъ 1913 году пожертвовано въ церковь села *Лелъчь*, Егорьевскаго уѣзда, крестьяниномъ того же села Космою *Кириллычъ* 100 руб. на возобновленіе иконостаса и стѣнной живописи и 300 руб. на приобрѣтеніе церковной утвари; крестьяниномъ дер. Гридинской Филипомъ Васильевымъ *Мининычъ* 500 руб. на возобновленіе иконостаса и 350 руб. на приобрѣтеніе церковной утвари и облачений для священнослужителей, и крестьяниномъ дер. Харинской Еюмомъ Ильинычъ *Соколовычъ* 210 руб. на возобновленіе иконостаса и 600 руб. на приобрѣтеніе ризничныхъ принадлежностей и церковной утвари.—Въ церковь села *Горокъ*, того же уѣзда,—крестьяниномъ дер. Темирева Θεодоромъ Тимоѣевымъ *Шаховычъ*—коверъ—дорожка, 2×10 арш., стоимостью до 50 руб., и дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Михаиломъ Никифоро-

вичемъ *Бардыгинымъ* 696 руб. 56 коп. на окраску куполовъ и крыши церкви и 465 руб. 55 коп. на ремонтъ зданія второклассной школы при той же церкви.—Въ церковь села *Загорья*—*Болшинево тожь*, Рязанскаго уѣзда,—прихожанами 250 руб. на устройство алтаря во имя Святителя и Чудотворца Николая; крестьяниномъ дер. Зубенокъ Игнатомъ Семеновымъ *Боротковымъ* 800 руб. на устройство въ церкви печей и 250 руб. на постройку ограды вокругъ церкви; Рязанской купчихой Александрой Ефимовой *Рюминой* 10 руб. на ремонтъ церкви; крестьяниномъ дер. Шелудиной Андреемъ Евстафьевымъ *Терешкинымъ* 25 руб. и *неизвѣстнымъ* благотворителемъ 35 руб. на ремонтъ церкви.—Въ церковь села *Букрина*, Пронскаго уѣзда, крестьяниномъ того же села Григоріемъ Никифоровымъ *Сидоровымъ* разныхъ предметовъ изъ церковной утвари и ризницы—всего на 1174 руб.

**Духовное завѣщаніе.**—Моршанская мѣщанка Марія Ананьева *Булаткина* по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ Тамбовскаго Окружнаго Суда отъ 11-го октября 1913 года, завѣщала въ собственность Сергіевскаго женскаго (Телятниковскаго) монастыря, Сапожковскаго уѣзда, три усадебныхъ мѣста, состоящихъ въ гор. Моршанскѣ, на Почтовой улицѣ, 17 квартала, подъ № 13, съ постройками на нихъ и всею движимостью.

**Церковныя постройки и возобновленія.**—По опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства: 1) отъ 20—23 января с./г. разрѣшено причту и старостѣ церкви села *Муратова*, Спасскаго уѣзда, покрасить куполь и внутреннія стѣны церкви и расписать ихъ священными картинами, возобновить иконостасъ и передѣлать печи въ церкви на средства инженера—механика Константина Александровича *Измайлова*, и—2) отъ 29—31 января с./г. разрѣшено Хозяйственному Совѣту *Собійскаго женскаго монастыря, Данковскаго уѣзда*, приступить къ постройкѣ при монастырѣ новаго каменнаго соборнаго храма по проекту архитектора, утвержденному къ исполненію Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, на изысканныя для сего настоятель-

ницею монастыря, игуменію Софією средства.—По резолюціямъ Пресвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села *Погоста Преображенскаго*, Егорьевскаго уѣзда, возобновить живопись на иконостасахъ, устроенныхъ въ 1904 году, и окрасить масляною краскою полы, на средства церковнаго старосты и другихъ благотворителей (отъ 18 января с./г. за № 434);—села *Горлова*, Раненбургскаго уѣзда, устроить новые кресты на церковныхъ главахъ, окрасить крышу и стѣны церкви, оштукатурить фундаментъ церкви, передѣлать входную дверь въ перковь и устроить при ней тамбуръ, сдѣлать въ церкви новую арку, отдѣляющую холодную часть церкви отъ теплой, исправить въ церкви печи и промыть тѣло иконостаса, съ употребленіемъ на это до 900 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе на украшеніе храма (отъ 21 января с./г. за № 531);—села *Стрекалова—Внязое* тожь, Рязскаго уѣзда, переѣмнить разбитый колоколь, вѣсомъ 31 пуд., на новый, съ употребленіемъ на это до 300 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 24 января с./г. за № 665).

**Просительныя книги.**—По резолюціямъ Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, выданы изъ Консисторіи просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе церквей: въ селѣ *Мурзинкѣ*, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Александра Харитоновъ *Ерасова* (отъ 15 января с./г. за № 319);—въ селѣ *Новомъ*, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Павла Петрова *Оршина* (отъ 17 января с./г. за № 427);—въ гор. *Михайловѣ*—Соборной церкви, на имя сборщика—крест. села Ижеславля, Михайловскаго уѣзда, Ивана Герасимова *Савина* (отъ 20 января с./г. за № 466);—въ *Захунотской слободѣ гор. Рязска*—на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Василя Андреева *Крадышева* (отъ 17 января с./г. за № 459);—въ селѣ *Погорьловкѣ*, Рязскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Константина Григорьева *Вогачева* (отъ 27 января с./г. за № 689); въ селѣ *Чури-*

*ловкѣ*, того же уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Ивана Захарова *Терехина* (отъ 31 января с./г. за № 788);—въ селѣ *Селищѣ*, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Герасима Никитина *Зотова* (отъ 24 января с./г. за № 617); въ дер. *Семкинѣ*, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Михаила Ильина *Озина* (отъ 27 января с./г. за № 686);—въ селѣ *Высокомѣ*, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Григорія Лаврентьева *Попова* (отъ 29 января с./г. за № 735).

**Кража изъ церкви.**—Въ ночь на 23 декабря п./г. изъ Преображенской церкви села *Старой Рязани*, Спасскаго уѣзда, похищено около 2 руб. неизвестными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты гражданскими властями надлежащія мѣры.

---

# ОТЧЕТЪ

о состояніи Попечительства при Рязанской Духовной Семинаріи  
за 1913 (тридцать седьмой) годъ.

---

## I.

### Составъ Попечительства.

Въ составъ Попечительства въ отчетномъ году входили:

#### *а) Почетные члены:*

Почетный членъ и покровитель, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, Преосвященный Амвросій, Епископъ Михайловскій, Преосвященный Никодимъ, Епископъ Астраханскій, Преосвященный Исидоръ, бывшій Епископъ Михайловскій, Преосвященный Владиміръ, бывшій Епископъ Амурскій и Благовѣщенскій, Преосвященный Іоаннъ, Архіепископъ Рижскій, Шталмейстеръ Двора Его Величества, Сенаторъ Николай Семеновичъ Брянчаниновъ, Князь Константинъ Дмитриевичъ Гагаринъ, Тайный Совѣтникъ Николай Александровичъ Тройницкій, Директоръ частной Тульской Гимназіи Иванъ Ѳеодоровичъ Перовъ, Потомственный Почетный Гражданинъ Алексѣй Константиновичъ Москвинъ, Потомственный Почетный Гражданинъ Гавріиль Ивановичъ Солодовъ, Дворянка Вѣра Ѳеодоровна Ошанина

и Марія Онисимовна Солодова. Изъ почетныхъ членовъ въ отчетномъ году скончался Преосвященный Аркадій, бывший Епископъ Рязанскій.

*б) Пожизненные члены:*

Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Варшавскій, Протоіерей І. І. Демкинъ, Александра Константиновна Гаретовская, Михаилъ Ивановичъ Ивановъ, Димитрій Васильевичъ Вигилевъ, с. Ново-Тишевого Священникъ Іоаннъ Іоанновичъ Пальминъ. Изъ пожизненныхъ членовъ въ отчетномъ году скончался Василій Кирьяковичъ Ларионовъ.

*в) Дѣйствительные члены:*

Внесшіе опредѣленные Уставомъ Попечительства взносы не менѣе трехъ рублей; помимо состава семинарской корпораціи, къ нимъ, по большей части, принадлежать священники мѣстной епархіи.

---

II.

**Правленіе Попечительства.**

Предсѣдателемъ Правленія Попечительства въ отчетномъ году состоялъ Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Павелъ Петровичъ Казанскій; непремѣннымъ членомъ былъ Инспекторъ Семинаріи Владиміръ Тихоновичъ Фортунинъ; членами, избранными на трехлѣтіе (съ 30 января 1912 г.), преподаватели Семинаріи—Н. В. Смирягинъ, Н. М. Миловзоровъ, Ал. Н. Сабчаковъ, П. В. Ярустовскій, И. Н. Соколовъ, В. Д. Маковскій, Священникъ П. Н. Добромьсловъ и помощникъ Инспектора Семинаріи А. М. Гумилевъ; дѣлопроизводителемъ Попечительства состоялъ помощникъ инспектора А. М. Гумилевъ.

---



## III.

**Дѣятельность Попечительства.**

Главный предмет своей дѣятельности Попечительство, по прежнему, поставляло въ заботахъ объ увеличеніи своихъ денежныхъ средствъ для оказанія помощи нуждающимся воспитанникамъ Семинаріи. О расширеніи средствъ Попечительства можно судить по тѣмъ даннымъ настоящаго отчета, которыя изложены ниже, въ статьѣ денежныхъ поступленій Попечительства <sup>1)</sup>. Главнѣйшими изъ нихъ были: проценты съ попечительскихъ  $\frac{1}{2}$ % бумагъ (1830 р. 65 к.), пожертвованія мѣстнаго епархіальнаго духовенства (530 р. 85 к.) и членскіе взносы (265 р.). Изъ частныхъ пожертвованій въ пользу бѣдныхъ учениковъ Семинаріи, сравнительно выдѣляющихся размѣромъ пожертвованныхъ суммъ, Попечительство долгомъ своимъ считаетъ съ глубокою признательностію отмѣтить пожертвованіе дворянки В. Ѳ. Ошаниной, которую Попечительство имѣетъ честь считать въ числѣ своихъ почетныхъ членовъ и которая въ отчетномъ году внесла въ кассу Попечительства 100 рублей. Изъ всѣхъ вышепоименованныхъ суммъ (вмѣстѣ съ оставшимися отъ прошлаго 1912 г.) Попечительство имѣло возможность выдать воспитанникамъ Семинаріи, въ видѣ стипендій и пособія, 1507 р. 62 к. Кромѣ того, изъ тѣхъ же вышепоименованныхъ суммъ Попечительство употребило еще 1136 р. 36 к. на покупку  $\frac{1}{2}$ % бумагъ для увеличенія своего запаснаго капитала, съ каковою цѣлію оно приобрѣло покупкою свидѣтельства 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> Государственной Ренты на 1200 р. (номинальныхъ), которыя по отдѣльнымъ статьямъ распределены слѣдующимъ образомъ: 400 р. по суммѣ на воспо-  
 собленіе ученикамъ, 400 р. по общей церковной попечи-

---

<sup>1)</sup> Отд. IV—в., а.

тельской суммѣ, 200 р. по суммѣ на снабженіе учениковъ учебниками, 100 р. по вспомогательной ссудѣ и 100 р. по церковной суммѣ, временно причисленной къ попечительскимъ церковнымъ суммамъ изъ денежныхъ остатковъ семинарскаго храма.

Съ 1897 г. къ церковной суммѣ Попечительства причисленъ особый, такъ называемый „церковно-причтовый капиталъ“, проценты коего поступаютъ, согласно волѣ жертвователей, частью въ пользу семинарскаго храма, частью въ пользу причта семинарскаго церкви. Капиталъ этотъ въ настоящее время возросъ до размѣра 4310 р. Въ отчетномъ году проценты съ сего капитала выданы: въ пользу семинарскаго храма 35 р. 62 к. (съ 1000 р.) и въ пользу причта 116 р. 94 к. (съ 3310 р.).

Въ 1909 г. изъ остаточныхъ суммъ семинарскаго храма временно причислено къ церковной суммѣ Попечительства  $\frac{1}{2}$  бумагами 1900 р. (номинальныхъ); изъ нихъ въ разное время для ремонта семинарскаго храма взято было 1700 р. Въ отчетномъ году изъ наличныхъ денежныхъ суммъ приобрѣтено покупкою одно свидѣтельство 4 $\frac{1}{2}$  Ренты въ 100 р. и такимъ образомъ этотъ остаточный капиталъ семинарскаго храма въ настоящее время равняется въ билетахъ 300 р. (номинальныхъ) и въ наличности—6 р.

Въ наличномъ составѣ попечительскихъ  $\frac{1}{2}$  бумагъ въ отчетномъ году произошло измѣненіе въ томъ, что всѣ, имѣющіяся въ Попечительствѣ 4 $\frac{1}{2}$  облигаціи Рязанско-Уральской ж. д., въ суммѣ 2400 р., частью проданныя (въ суммѣ 1300 р.), согласно журнальному опредѣленію Правленія Попечительства, утвержденному Преосвященнымъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, частью вышедшія въ тиражъ (въ суммѣ 1100 р.), замѣнены, въ той же суммѣ 2400 р., 4 $\frac{1}{2}$  свидѣтельствами Крестьянскаго Поземельнаго Банка. Операція эта произведена вслѣдствіе нѣкоторыхъ техническихъ затрудненій,

соединенныхъ съ держаніемъ вышепоименованныхъ частныхъ  $\frac{0}{100}$  бумагъ въ кассѣ Попечительства: такъ, купоны этихъ  $\frac{0}{100}$  бумагъ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка не мѣняются, тиражныхъ таблицъ ни въ Отдѣленіи Банка, ни въ другихъ кредитныхъ учрежденіяхъ г. Рязани не имѣется, и слѣдить за тиражемъ ихъ крайне неудобно. Фактъ тиража этихъ процентныхъ бумагъ обнаружился при обмѣнѣ истекшихъ купонныхъ листовъ этихъ облигацій на новые листы, произведенномъ въ началѣ отчетнаго года, каковое обстоятельство и послужило поводомъ къ обмѣну означенныхъ облигацій на государственныя  $\frac{0}{100}$  бумаги (вышепоименованныя) другого наименованія, но одинаковаго съ ними достоинства.

Заканчивая 37 годъ своего существованія, Попечительство, такимъ образомъ, обладаетъ капиталомъ въ размѣрѣ 46810 р. въ билетахъ <sup>1)</sup> и 1156 р. 13 к. въ наличности <sup>2)</sup>.

Въ вѣдѣніи Попечительства въ отчетномъ году состояли: а) попечительскіе капиталы, б) вспомогательная ученическая ссуда и в) складъ учебниковъ для продажи ихъ по сравнительно удешевленнымъ цѣнамъ.

а) Процентами съ неприкосновенныхъ стипендіатскихъ капиталовъ пользовались слѣдующіе воспитанники. По стипендіямъ Преосвященнаго Діонисія: VI кл. В. Прокимновъ 75 р. 93 к., IV—V кл. Ник. Никандровъ 97 р. 94 к., IV кл. Серг. Прокимновъ 57 р. 95 к.; *Протоіерея В. I. Гаретэвскаго*: IV—V кл. Серг. Пановъ 50 р., IV кл. А. Смирновъ 25 р., IV кл. Ал. Ушморовъ 26 р., V кл. Дм. Аміянтовъ 51 р.; *Кирилло-Меводіевской*: IV кл. Дм. Насиловъ 39 р. 90 к., III кл. Ал. Орловъ 39 р. 90 к.; *Ал. Ив.*

1) Изъ нихъ собственно попечительскихъ суммъ 42510 р.

2) А съ состоящими въ ссудѣ за воспитанниками см. (100 р. 50 к. — приложение къ отчету № 1) въ наличности состоитъ 1256 р. 63 к.

*Кошелева*: VI кл. Вас. Надеждинъ 26 р. 60 к., III кл. А. Лукинъ 26 р. 60 к.; *Преосвященнаго Теофиста*: III кл. Ал. Урбанскій 20 р., IV кл. Серг. Годуновъ 41 р. 80 к., I кл. Ал. Барабановъ 21 р. 80 к.; *Священника М. М. Добронравова*: V—VI кл. Ник. Баландинъ 91 р. 20 к.; *Митрополита Палладія*: V кл. Евг. Климентовскій 45 р. 60 к. и II кл. Пт. Бариковъ 45 р. 60 к.; *Попечительской*: IV кл. Леон. Крыловъ 39 р. 90 к. и IV кл. Ив. Бѣляевъ 39 р. 90 к. Всего, такимъ образомъ, девятнадцати воспитанникамъ выдано стипендіатскаго капитала 862 р. 62 к.

Для единовременнаго пособія воспитанникамъ изъ Попечительства выдано въ Правленіе Семинаріи въ отчетномъ году 645 руб.

Вспомогательная 'ученическая касса, находясь въ вѣдѣніи Инспектора Семинаріи, помогала ученикамъ въ ихъ мелочныхъ, но тѣмъ не менѣ неотложныхъ нуждахъ. Движеніе денежныхъ суммъ по ссудѣ за отчетный годъ представляется въ такомъ видѣ: къ 1 января отчетнаго года ихъ было 89 р. 13 к.; въ отчетномъ году возвращеній было на сумму 150 р. 21 к.; выдачъ ученикамъ было на сумму 135 р. 63 к. и къ 1 января 1914 года въ наличности состоитъ 103 р. 71 к.

Въ существующемъ съ 1882 г. книжномъ складѣ, имѣющемъ своимъ назначеніемъ снабженіе учениковъ учебниками по сравнительно удешевленнымъ цѣнамъ и находящемся въ вѣдѣніи помощника инспектора Ал. Гумилева, къ началу отчетнаго года было 535 книгъ на 415 р. 36 к.; вновь поступило 84 книги на 91 р. 04 к.; продано 69 книгъ на 91 р. 09 к. и къ 1 января 1914 г. остается 550 книгъ на 419 р. 30 к.

---

**Движеніе денежных суммъ Попечительства.**

**а) Общее движеніе суммъ.**

	Билетами	Наличными.
Къ 1913 г. оставалось . . . .	45610 р.	1354 р. 69 к.
Въ 1913 г. записано въ приходъ	4500 р.	6124 р. 11 к.
Въ 1913 г. записано въ расходъ	3300 р.	6322 р. 67 к.

---

Къ 1 января 1914 года остается	наличныхъ по- печительскихъ суммъ . . . . и въ долгу за учениками . . . .	46810 р.	1156 р. 13 к.
			100 р. 50 к.

Такимъ образомъ, въ сра-  
вненіи съ прежнимъ годомъ,  
попечительскія денежныя сум-  
мы въ отчетномъ году билетами  
увеличились на . . . . .

1200 — —  
— 198 р. 56 к.

---

б) Движеніе денежных суммъ Попе

	Нъ 1913 г. оста- валось.	
	Билетами.	Наличными.
	Рубли.	Рубли. К.
1) По стипендіямъ:		
Преосвященнаго Діонисія . . . . .	6300	28 02
Протоіерея В. І. Гаретовскаго . . . . .	4100	18 09
Священника М. М. Добронравова . . . . .	2500	76 51
Ал. Ив. Кошелева . . . . .	1500	46 20
Кирилло-Меѳодіевской . . . . .	2100	53 85
Попечительской . . . . .	2200	47 67
Преосвященнаго Феоктиста . . . . .	2400	34 76
Митрополита Палладія . . . . .	2600	30 69
2) По суммъ на воспособленіе учени- камъ . . . . .	9700	— —
3) По суммъ на снабженіе учениковъ учебниками . . . . .	600	461 42
4) По суммъ церковной:		
а) Попечительской . . . . .	6800	156 08
б) Церковно-причтовой . . . . .	4310	— —
в) Семинарскаго храма . . . . .	200	89 30
5) По вспомогательной ссудѣ . . . . .	200	88 74
6) По общепопечительской суммѣ . . . . .	100	223 36
И т о г о . . . . .	45610	1354 69

чительства по отдѣльнымъ статьямъ.

Въ 1913 г. посту- пило.			Въ 1913 г. израсхо- довано.			Къ 1914 г. остается.		
Билетами.		Наличными.	Билетами.		Наличными.	Билетами.		Наличными.
Рубли:	Рубли.	Коп.	Рубли.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Рубли.	Коп.
—	240	60	—	231	82	6300	36	80
—	155	80	—	152	—	4100	21	89
—	95	—	—	91	20	2500	80	31
—	57	—	—	53	20	1500	50	—
—	79	80	—	79	80	2100	53	85
—	83	60	—	79	80	2200	51	47
—	92	40	—	83	60	2400	43	56
—	98	80	—	91	20	2600	38	29
1000	871	81	600	844	60	10100	27	21
200	121	49	—	280	43	800	302	48
3100	2893	26	2700	2897	05	7200	152	29
—	152	56	—	152	56	4310	—	—
100	11	40	—	94	70	300	6	—
100	11	86	—	94	69	300	5	91
—	1158	73	—	1096	02	100	286	07
4500	6124	11	3300	6322	67	46810	1156	13

**в) Въдомость прихода и расхода денежных суммъ Попечительства за 1913 годъ.**

**а) Денежный приходъ Попечительства въ отчетномъ году составляли:**

	Билетами.		Наличными.	
	Р.	Р.	К.	
1) Приобрѣтенныя покупкою, вза- мѣнъ проданныхъ и вышедшихъ въ тиражъ 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> облигацій Ряз. Ураль- ской ж. д., 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ‰ свидѣтельства кре- стьянск. поземельнаго банка: два по 1000 р. №№ 81379 и 81382, два по 150 р. №№ 677172 и 677173 и одно во 100 р. № 85028 всего . . . . .				2400
2) Приобрѣтенныя покупкою сви- дѣтельства 4‰ Госуд. Ренты: одно въ 500 р. с. 4 № 504, шесть по 200 р.: с. 87 № 6829 с. 155 № 569, с. 163 № 4420, с. 190 № 1384 с. 190 № 4608, 196 № 13488; три по 100 р.: с. 133 № 604, с. 165 № 45946, с. 170 № 9861, всего . . . . .				2000
3) Билетъ II внутр. съ выиг- рышами займа № 16143—34, вза- мѣнъ вышедшаго въ тиражъ такового же билета № 08336—35 . . . . .				100
4) Вырученные отъ продажи 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ‰ облигацій Р. Уральск. ж. д. въ суммѣ 1300 р. 1203 р. 70 к.) и свидѣтельствъ 4‰ Госуд. Ренты въ суммѣ 800 р. (749 р. 43), всего . . . . .	—		1953	13
5) Полученныя за тиражныя 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> облигаціи Р. У. ж. д. въ суммѣ 1100 р.	—		1100	—
6) Суммы, полученныя отъ раз- мѣна купоновъ попечительскихъ ‰ бумагъ . . . . .	—		1830	65
7) Доставленные о. о. благочин- ными сборы по подписнымъ листамъ	—		530	85
8) Членскіе взносы . . . . .	—		265	—



9) Суммы, специально поступившія на приобретение фисгармоніи . . . . .	—	275	—
10) Выручка отъ продажи учебниковъ . . . . .	—	91	09
11) Выданные изъ Казначейства въ вознагражденіе 5 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> государств. сбора съ купоновъ попечит. <sup>0</sup> / <sub>10</sub> бумагъ . . . . .	—	49	20
12) Процентовъ по принадлежащей П-ству княжкѣ госуд. сберегательной кассы за 1912 годъ . . . . .	—	24	31
13) Оставшіеся отъ расходовъ по обмѣну облигацій Р. Ур. ж. д. . . . .	—	4	88
<hr/>			
Итого . . . . .	4500	6124	11

**β) Денежный расходъ Попечительства составляли:**

	Билетами.		Наличными.	
	Р.		Р.	К.
1) Проданныя 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>10</sub> облигаціи Ряз.-Уральск. ж. д. . . . .	1300		—	—
2) Таковыя же облигаціи, вышедшія въ тиражъ . . . . .	1100		—	—
3) Свидѣтельства 4 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> Госуд. Ренты, проданныя по нуждамъ П-ства: два по 200 р.: с. 76 № 970 и с. 104 № 404; четыре по 100 р.: с. 175 № 3192, с. 177 № 2098, с. 218 № 13520, с. 218 № 13521, всего . . . . .	800		—	—
4) Вышедшій въ тиражъ выигр. билетъ II займа № 08336—35 р. . . . .	100		—	—
5) Выдача стипендій ученикамъ . . . . .	—		862	62
6) Выдача пособія . . . . .	—		645	—
7) Суммы, израсходованныя на покупку <sup>0</sup> / <sub>10</sub> бумагъ . . . . .	—		4120	43
8) Выдача процентовъ съ церковно-причтоваго капитала: а) въ пользу сем. храма . . . . .	—		35	62
б) въ пользу причта . . . . .	—		116	94
9) На покупку фисгармоніи . . . . .	—		300	—

10) Покупка учебниковъ для по- печит. кн. склада . . . . .	—	91	04
11) Вознагражденіе дѣлопроизво- дителю . . . . .	—	60	—
12) Страхованіе принадлежащихъ п-ству трехъ выигр. билетовъ . . .	—	54	55
13) Плата за храненіе попечит. % бумагъ въ отдѣленіи Госуд. Банка	—	12	94
14) Расходъ по напечатанію отче- та о состояніи П-ства за 1912 г. . .	—	8	70
15) Расходы, соединенные съ обмѣномъ попечительск. % бумагъ .	—	8	68
16) Канцелярскіе и другіе мелоч- ные расходы . . . . .	—	6	95
Итого . . .		3300	6322 67

V.

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

членскихъ взносов и пожертвованій.

Руб.	Руб.
Преосвященный Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій . . . . . 25	Прот. А. И. Лучинскій . . . . . 3
Дворянка В. Ф. Ошанина . . . . . 100	Прот. А. М. Виноградовъ . . . . . 3
Члены семинарской корпораціи:	Прот. М. И. Лебедевъ . . . . . 3
Ректоръ Семинаріи, Протоіерей П. П. Казанскій . . . . . 5	Прот. Г. И. Аристовъ . . . . . 3
Инспекторъ Семинаріи В. Фортунинъ . . . . . 3	Прот. І. П. Алякровъ . . . . . 3
Алфеевъ П. Ив. . . . . 3	Священ. П. Н. Добромысловъ . . . . . 3
Абрамкинъ Пв. Пт. . . . . 3	Священ. Д. П. Прокимовъ . . . . . 3
Гумилевъ А. М. . . . . 3	Священ. І. Каширинъ . . . . . 3
Карашевъ А. Ф. . . . . 3	С. И. Калининъ . . . . . 3
Луценко М. М. . . . . 3	г. Пронска Протоіер. К. Н. Добромысловъ . . . . . 3
Любимовъ И. Ф. . . . . 5	с. Дѣдинова Протоіер. И. И. Смирновъ . . . . . 3
Маковский В. Д. . . . . 3	с. Шумоши священ. М. Ф. Озерскій . . . . . 3
Медвѣдевъ И. И. . . . . 3	с. Сысой священ. К. Овсянниковъ . . . . . 3
Миловзоровъ Н. М. . . . . 3	с. Н. Тишевого священ. І. І. Пальминъ . . . . . 2
Наумовъ Д. Г. . . . . 3	с. Коровина Протоіер. М. М. Кротковъ . . . . . 2
Никольскій А. А. . . . . 3	г. Раненбурга Протоіер. М. И. Дядьковъ . . . . . 1
Овсянниковъ Г. А. . . . . 3	с. Л. Слободы священ. А. Бѣляевъ . . . . . 1
Остроумовъ Н. И. . . . . 3	с. Щурова священ. С. Модестовъ . . . . . 1
Покровскій В. З. . . . . 3	г. Михайлова священ. П. Богодѣловъ . . . . . 1
Сабчаконъ А. Н. . . . . 3	с. Д. Борокъ священ. І. Я. Курловъ . . . . . 1
Сахаровъ Н. Н. . . . . 3	с. Одоевщины священ. І. Герусалимовъ . . . . . 1
Смирягинъ Н. В. . . . . 3	с. Андреевки священ. І. Огаревъ . . . . . 1
Соколовъ И. Н. . . . . 3	
Солицевъ І. А. . . . . 3	
Сперанскій П. И. . . . . 3	
Ярустовскій П. В. . . . . 3	
Яхонтовъ С. Д. . . . . 3	
Преподаватель д. училища Житовъ Пв. Ив. . . . . 3	
Надзиратель д. училища Лимоновъ Вас. Ив. . . . . 3	
Дворянинъ Орфеновъ А. Ив. . . . . 5	
Прот. Ф. М. Толеровъ . . . . . 3	
	Итого . . . . . 265

VI.

**В Ъ Д О М О С Т Ь**

сборовъ, поступившихъ въ Попечительство чрезъ о.о. благочинныхъ по подписнымъ листамъ за вычетомъ членскихъ и сотрудническихъ взносов, помещенныхъ въ вѣдомости V.

**Рязанскаго уѣзда.**

	Р.	К.
1 благоч. округа . . .	25	—
2 округа . . . . .	13	40
3 округа . . . . .	11	83
4 округа . . . . .	14	35
5 округа . . . . .	12	19

**Зарайскаго уѣзда.**

1 благоч. округа . . .	18	10
2 округа . . . . .	5	54
3 округа . . . . .	6	95
4 округа . . . . .	8	75

**Егорьевскаго уѣзда.**

1 благоч. округа . . .	26	—
2 округа . . . . .	13	95
3 округа . . . . .	10	85

**Михайловскаго уѣзда.**

Благочиннаго церквей г. Михайлова . . .	4	90
1 благоч. округа . . .	8	21
2 округа . . . . .	12	35
3 округа . . . . .	12	15
4 округа . . . . .	6	76

**Снопинскаго уѣзда.**

Благочиннаго церквей г. Скопина . . .	2	20
1 благоч. округа . . .	3	65
2 округа . . . . .	16	65
3 округа . . . . .	2	15
4 округа . . . . .	18	50

**Сапожковскаго уѣзда.**

	Р.	К.
Благочиннаго церквей г. Сапожка . . .	7	85
1 благоч. округа . . .	5	33
2 округа . . . . .	11	15
3 округа . . . . .	13	70
4 округа . . . . .	19	60

**Касимовскаго уѣзда.**

1 благоч. округа . . .	4	65
2 округа . . . . .	6	70
3 округа . . . . .	12	60
4 округа . . . . .	7	60

**Раненбургскаго уѣзда.**

Благочиннаго церквей г. Раненбурга . . .	5	—
1 благоч. округа . . .	12	77
2 округа . . . . .	18	70
3 округа . . . . .	8	05
4 округа . . . . .	8	93

**Данновскаго уѣзда.**

1 благоч. округа . . .	9	50
2 округа . . . . .	5	14
3 округа . . . . .	7	80

**Спасскаго уѣзда.**

1 благоч. округа . . .	14	93
2 округа . . . . .	8	35
3 округа . . . . .	10	02
4 округа . . . . .	7	47

Пронскаго уѣзда.		Ряжскаго уѣзда.		
	Р.	К.	Р.	К.
1 благоч. округа .	8	03	Благочиннаго цер- квей г. Ряжска .	3 —
2 округа. . .	3	10	1 благоч. округа .	7 45
3 округа. . .	7	15	2 округа. . .	12 85
4 округа. . .	6	60	3 округа. . .	9 90
			4 округа. . .	12 50
			Итого .	530 85

---

VII.

I Приложение къ отчету за 1913 г.

Списокъ учениковъ, не возвратившихъ взятыхъ изъ Попечительства ссудъ.

		Руб.	Коп.	Когда взята ссуда.
<b>а) за 1901 г.</b>				
VI кл.	Серг. Перехвальскій . . . . .	15	—	13 декабря.
	Александръ Крестовъ . . . . .	10	—	21 декабря.
	Мпх. Ярустовскій . . . . .	5	—	20 декабря.
IV кл.	А. Левитовъ . . . . .	15	—	5 ноября.
	Ник. Кудрявцевъ . . . . .	7	—	21 декабря.
	Ив. Варфоломѣевъ . . . . .	2	50	21 декабря.
<u>Итого . . .</u>		54	50	

<b>б) за 1902 г.</b>				
VI кл.	Ник. Никольскій . . . . .	8	—	8 января.
	Дим. Вертоградовъ . . . . .	4	—	5 апрѣля.
	Вас. Киструскій . . . . .	1	—	30 мая.
IV кл.	Ник. Орловъ . . . . .	4	—	5 апрѣля.
,	Дим. Орѣховъ . . . . .	4	—	5 апрѣля.
	Вас. Архангельскій . . . . .	4	—	5 апрѣля.
	Сем. Успенскій . . . . .	4	—	5 апрѣля.
	Дим. Кропилинъ . . . . .	5	—	5 апрѣля.
III кл.	Пав. Оедотьевъ . . . . .	4	—	5 апрѣля.
<u>Итого . . .</u>		38	—	

<b>в) за 1903 г.</b>				
V кл.	Шиловъ . . . . .	3	—	28 февраля.
<u>Итого . . .</u>		3	—	

<b>г) за 1906 г.</b>				
VI кл.	В. Фортунатовъ . . . . .	5	—	28 февраля.
<u>Итого . . .</u>		5	—	

---

Всего за 1901, 1902, 1903 и 1906 г.г. 100 50

---

VIII—а)

II Приложение къ отчету за 1913 г.

Опись Попечительскихъ %о бумагъ къ 1 января 1914 г.

а) по роду ихъ наименованій.

I. 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціи 2-го внутр. займа 1905 г.

	Руб.
1. № 022968 въ . . .	500
2. № 370275 " . . .	500
3. № 382175 " . . .	500
4. № 064235 " . . .	200
5. № 286680 " . . .	200
6. № 286681 " . . .	200
7. № 286682 " . . .	200
8. № 338607 " . . .	200
9. № 079300 " . . .	100
10. № 079301 " . . .	100
11. № 079302 " . . .	100
12. № 079303 " . . .	100
13. № 079304 " . . .	100
14. № 079305 " . . .	100
15. № 079306 " . . .	100
16. № 107674 " . . .	100
17. № 123105 " . . .	100
18. № 203275 " . . .	100

II. 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> выигрышные билеты.

19. 1-го займа № с.	
10124. № бил. 6 . . .	100
20. 2-го займа № с.	
16143. № бил. 34 . . .	100
21. 3-го (дворянскаго) займа № с. 00609. № би- лета 49 . . . . .	100

III. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> свидѣтельства крестьянскаго поземельнаго Банка.

22. № 81379 въ . . .	1000
23. " 81382 " . . .	1000

	Руб.
24. № 677172 въ . . .	150
25. " 677173 " . . .	150
26. " 085027 " . . .	100

IV. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> Занл. Листъ Московскаго Земельнаго Банка.

27. № 12807 въ . . .	100
----------------------	-----

V. 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свидѣтельство крестьянскаго позем. Банка.

28. № 030436 въ . . .	500
-----------------------	-----

VI. Свидѣтельства 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государственной ренты: а) именные.

29 с. 24 № 0001 въ	1000
30 с. 24 " 0002 "	1000
31 с. 24 " 0003 "	1000
32 с. 24 " 0004 "	1000
33 с. 24 " 0005 "	1000
34 с. 24 " 0006 "	1000
35 с. 24 " 0007 "	1000
36 с. 24 " 0008 "	1000
37 с. 24 " 0009 "	1000
38 с. 24 " 0010 "	1000
39 с. 24 " 0011 "	1000
40 с. 24 " 0012 "	1000
41 с. 24 " 0013 "	1000
42 с. 24 " 0014 "	1000

					Руб.
43.	с.	24	№ 0015	въ	1000
44.	с.	24	" 0016	"	1000
45.	с.	24	" 0017	"	1000
46.	с.	17	" 0110	"	500
47.	с.	101	" 00542	"	100
48.	с.	142	" 00214	"	100

**б) на предъявителя—**

49.	с.	105	№ 0697	въ	1000
50.	с.	130	" 1480	"	1000
51.	с.	130	" 1496	"	1000
52.	с.	139	" 1162	"	1000
53.	с.	142	" 1719	"	1000
54.	с.	170	" 1726	"	1000
55.	с.	170	" 1768	"	1000
56.	с.	170	" 1769	"	1000
57.	с.	170	" 1770	"	1000
58.	с.	170	" 1771	"	1000
59.	с.	178	" 0032	"	1000
60.	с.	4	" 0504	"	500
61.	с.	104	" 0392	"	500
62.	с.	171	" 0379	"	500
63.	с.	173	" 0455	"	500
64.	с.	87	" 6829	"	200
65.	с.	126	" 01673	"	200
66.	с.	138	" 00564	"	200
67.	с.	139	" 03122	"	200
68.	с.	140	" 02013	"	200
69.	с.	155	" 00569	"	200
70.	с.	158	" 01173	"	200
71.	с.	163	" 04420	"	200
72.	с.	190	" 01384	"	200
73.	с.	190	" 04608	"	200
74.	с.	196	" 13488	"	200
75.	с.	214	" 01257	"	200
76.	с.	214	" 01258	"	200
77.	с.	214	" 01259	"	200
78.	с.	19	" 05021	"	100
79.	с.	71	" 01043	"	100
80.	с.	108	" 01080	"	100
81.	с.	108	" 01081	"	100
82.	с.	108	" 01745	"	100
83.	с.	108	" 01746	"	100
84.	с.	108	" 01749	"	100
85.	с.	108	" 04823	"	100
86.	с.	109	" 04828	"	100

					Руб.
87.	с.	116	№ 06277	въ	100
88.	с.	123	" 02721	"	100
89.	с.	125	" 34846	"	100
90.	с.	133	" 00604	"	100
91.	с.	144	" 02918	"	100
92.	с.	165	" 45946	"	100
93.	с.	170	" 09861	"	100
94.	с.	188	" 05859	"	100
95.	с.	202	" 04453	"	100
96.	с.	203	" 04162	"	100
97.	с.	219	" 14343	"	100
98.	с.	231	" 02900	"	100
99.	с.	237	" 00694	"	100
100.	с.	263	" 03766	"	100
101.	с.	266	" 07656	"	100
102.	с.	270	" 08521	"	100

**VII. 4% непрерывно-доходный билетъ.**

103. № 6038 въ . . . 210

**VIII. Билеты Госуд. комиссіи погашенія долговъ: а) 4% -ные—**

104	№	29086	въ . . .	500
105	"	39371	" . . .	500
106	"	14590	" . . .	250
107	"	41180	" . . .	200
108	"	20904	" . . .	100
109	"	22666	" . . .	100
110	"	24778	" . . .	100
111	"	30500	" . . .	100
112	"	30479	" . . .	50
113	"	35722	" . . .	50

**б) 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% -ные—**

114	№	09686	въ . . .	1450
115	"	07472	" . . .	200
116	"	07576	" . . .	100
117	"	14400	" . . .	50
118	"	24033	" . . .	50

Итого . . . 46810



III приложение къ отчету за 1913 годъ.

Опись Попечительскихъ 4% бумагъ--б) въ распредѣленіи ихъ по отдѣльнымъ статьямъ.

						№№		Руб. описи VIII—а	
<b>Стип. Преосвященн. Діонисія . . . . .</b>								<b>6300</b>	
Свидѣтельство 4%	Госуд. Ренты с.	24 №	0001 въ	1000	именное	29			
"	"	"	"	1000	именное	30			
"	"	"	"	1000	именное	31			
"	"	"	"	1000	именное	32			
"	"	"	"	1000	именное	33			
"	"	"	"	1000	именное	34			
"	"	"	"	200	—	69			
5%	облигація 11 внутр. 1905 г. займа	"	203275	100	—	18			
<b>Стип. Протоіер. В. І. Гаретовскаго . . . . .</b>								<b>4100</b>	
Свидѣтельство 4%	Госуд. Ренты с.	24 №	0007 въ	1000	именное	35			
"	"	"	"	1000	именное	36			
"	"	"	"	1000	именное	37			
"	"	"	"	1000	именное	38			
"	"	"	"	100	—	78			
<b>Стип. священн. М. М. Добронравова . . . . .</b>								<b>2500</b>	
Свидѣтельство 4%	Госуд. Ренты с.	24 №	0011 въ	1000	именное	39			
"	"	"	"	1000	именное	40			
"	"	"	"	200	—	64			
"	"	"	"	200	—	65			
"	"	"	"	100	именное	47			
<b>Стип. Ал. Ив. Кошелева . . . . .</b>								<b>1500</b>	
Свидѣтельство 4%	Госуд. Ренты с.	24 №	0013 въ	1000	именное	41			
"	"	"	"	200	—	70			
"	"	"	"	200	—	76			
"	"	"	"	100	—	94			
<b>Стип. Кирилло-Меѳодіевская . . . . .</b>								<b>2100</b>	
Свидѣтельство 4%	Госуд. Ренты с.	24 №	0014 въ	1000	именное	42			
"	"	"	"	1000	именное	43			
"	"	"	"	100	именное	48			

**Стип. Попечительская**

**2200**

Свидѣтельство 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Госуд. Ренты с. 24 №	0016	въ	1000	именное	44
" " " " с. 24 "	0017	"	1000	именное	45
" " " " с. 71 "	01043	"	100	—	79
" " " " с. 108 "	01080	"	100	—	80

**Стип. Преосвящен. Θεоктиста**

**2400**

Свидѣтельство 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Госуд. Ренты с. 105 №	0697	въ	1000	—	49
" " " " с. 130 "	1480	"	1000	—	50
" " " " с. 214 "	01257	"	200	—	75
" " " " с. 108 "	01081	"	100	—	81
5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигация II внутр. 1905 г. займа	123105	"	100	—	17

**Стип. Митрополита Палладія.**

**2600**

Свидѣтельство 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Госуд. Ренты с. 130 №	1496	въ	1000	—	51
" " " " с. 139 "	1162	"	1000	—	52
" " " " с. 17 "	0110	"	500	именное	46
" " " " с. 203 "	04162	"	100	—	96

**Сумма на воспособленіе ученикамъ**

**10100**

Свидѣтельство 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Госуд. Ренты с. 142 №	1719	въ	1000	—	53
" " " " с. 170 "	1726	"	1000	—	54
" " " " с. 170 "	1768	"	1000	—	55
" " " " с. 170 "	1769	"	1000	—	56
" " " " с. 170 "	1770	"	1000	—	57
" " " " с. 4 "	0504	"	500	—	60
" " " " с. 173 "	0455	"	500	—	63
" " " " с. 138 "	00564	"	200	—	66
" " " " с. 139 "	03122	"	200	—	67
" " " " с. 116 "	06277	"	100	—	87
" " " " с. 125 "	34846	"	100	—	89
" " " " с. 144 "	02918	"	100	—	91
" " " " с. 163 "	04420	"	200	—	71
" " " " с. 133 "	00604	"	100	—	90
" " " " с. 237 "	00694	"	100	—	99
5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облиг. II внут. 1905 г. займа.	№ 022968	"	500	—	1
" " " " "	" 370275	"	500	—	2
" " " " "	" 382175	"	500	—	3
" " " " "	" 286680	"	200	—	5
" " " " "	" 286681	"	200	—	6
" " " " "	" 079303	"	100	—	12
" " " " "	" 079304	"	100	—	13
" " " " "	" 079305	"	100	—	14
" " " " "	" 079306	"	100	—	15

				№№ по	
				описи VIII—а	
4½%	Свид. Крест. Поз. Банка	№ 677172	въ 150	—	24
"	" " " " "	" 677173	" 150	—	25
"	" " " " "	" 85027	" 100	—	26
5%	выигрышный Билетъ II займа с.16143	" 34	" 100	—	20
3½%	Бил. Гос. Ком. погаш. долговъ	" 07472	" 200	—	115

**Церковная Сумма: а) попечительская . . 7200**

Свидѣтельство 4%	Госуд. Ренты с. 170	№ 1771	въ 1000	—	58
"	" " " " с. 178	" 0032	" 1000	—	59
"	" " " " с. 104	" 0392	" 500	—	61
"	" " " " с. 140	" 02013	" 200	—	69
"	" " " " с. 190	" 01884	" 200	—	72
"	" " " " с. 190	" 04608	" 200	—	73
"	" " " " с. 108	" 04823	" 100	—	85
"	" " " " с. 123	" 02721	" 100	—	88
"	" " " " с. 202	" 04453	" 100	—	95
"	" " " " с. 219	" 14343	" 100	—	97
"	" " " " с. 266	" 07656	" 100	—	101
"	" " " " с. 270	" 08521	" 100	—	102
4½%	Свид. Крест. Поз. Банка	" 81379	" 1000	—	22
"	" " " " " "	" 81382	" 1000	—	23
5%	облигаціи II. вн. 1905 г. займа	" 064235	" 200	—	4
"	" " " " " "	" 286682	" 200	—	7
"	" " " " " "	" 338607	" 200	—	8
"	" " " " " "	" 107674	" 100	—	16
"	" " " " " "	" 079300	" 100	—	9
"	" " " " " "	" 079301	" 100	—	10
"	" " " " " "	" 079302	" 100	—	11
4%	Свидѣтельство Крестьянск. Поземельн. Банка	" 030436	" 500	—	28

**б) Церковно-причтовый капиталъ . 4310**

Выигрышн. Билетъ I займа с. 10124	№ 6	въ 100	—	19
Свидѣтельство 4%	Госуд. Ренты с. 214	" 01259	" 200	77
"	" " " " с. 108	" 01749	" 100	84
"	" " " " с. 165	" 45946	" 100	92
4%	непрерывной дождный Билетъ	" 06038	" 210	103
4%	Билетъ Госуд. Комм. погашенія долговъ	" 29086	" 500	104
"	" " " " " "	" 39371	" 500	105
"	" " " " " "	" 14590	" 250	106
"	" " " " " "	" 41180	" 200	107
"	" " " " " "	" 20904	" 100	108
"	" " " " " "	" 22666	" 100	109
"	" " " " " "	" 24778	" 100	110
"	" " " " " "	" 30500	" 100	111
"	" " " " " "	" 30479	" 50	112
"	" " " " " "	" 35722	" 50	113

				№№ по описи VIII—а	
3½/₀	Билеть Гос. Комм. погашенія долговъ „	09686 „	1450	—	114
„	„ „ „ „ „ „	07576 „	100	—	116
„	„ „ „ „ „ „	14400 „	50	—	117
„	„ „ „ „ „ „	24033 „	50	—	118
<b>в) Семинарскаго храма . . . . .</b>				<b>300</b>	
Свидѣтельство 4½/₀	Госуд. Ренты с. 109 „	04828 „	100	—	86
„	„ „ „ с. 231 „	02900 „	100	—	98
„	„ „ „ с. 263 „	03766 „	100	—	100
<b>Сумма по вспомогательной ссудѣ. . . . .</b>				<b>300</b>	
Свидѣтельство 4½/₀	Госуд. Ренты с. 108 №	01745 „	100	—	82
„	„ „ „ с. 170 „	09861 „	100	—	93
4½/₂	Заклад.Лист.Московск.Зем.Банк.	12807 „	100	—	27
<b>Общепопечительская сумма. . . . .</b>				<b>100</b>	
Выигрышн. Бил. Ш (двор.)	займа с. 00609 „	49 „	100	—	21
<b>Сумма по приобрѣтенію учебниковъ . . . . .</b>				<b>800</b>	
Свидѣтельство 4½/₀	Госуд. Ренты с. 171 „	0379 „	50 <sup>0</sup>	—	62
„	„ „ „ с. 196 „	13488 „	200	—	74
„	„ „ „ с. 108 „	01746 „	100	—	83
<b>Итого . . . . .</b>				<b>46810</b>	

---

СОДЕРЖАНІЕ.—Высочайшія награды.—Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о состояніи Попечительства при Рязанской Духовной Семинаріи за 1913 годъ.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Николай Троицкій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Протоіерей А. Лучинскій.

№ 94. Рязань Тип. Братства св. Василия. 1914 г.



15 февраля

№ 4-й.

1914 года.

Редакция просит духовенство и учителей присылать статьи по всем вопросам программы, в особенности же по отдѣлу „епархіальныя извѣстія“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Великій постъ въ древней Руси.

Требованія нашего церковнаго устава относительно пищи, разрѣшаемой въ Великій постъ, въ общемъ строги, но тѣмъ не менѣе рассчитаны на силы средняго по здоровью организма; для немощныхъ же дѣлаются изъ правилъ исключенія, нисколько, впрочемъ, не потакающія излишней изнѣженности.

Полное неяденіе требуется въ теченіе цѣлаго дня только для трехъ дней поста: первыхъ двухъ дней его (Чистаго понедѣльника и вторника) и Великой пятницы. Остальные дни первой седмицы до пятницы включительно, затѣмъ отъ понедѣльника до пятницы 2—6 седмицы, равно какъ въ первые четыре дня Страстной седмицы и въ Великую субботу полагается сухояденіе, т. е. употребленіе въ пищу хлѣба, воды и овощей; дозволяются и варенныя овощи (напр., горохъ), но на-сухо и безъ постнаго масла (овощи за исключеніемъ Великой субботы). Во всѣ субботы и воскресенья поста настоящая вареная пища съ постнымъ масломъ („вареніе съ елеемъ“) и вино (послѣднее разрѣшается и въ тѣ дни сухояденія, на которые падаютъ болѣе торжественныя воспоминанія, или въ которые совершаются очень длинныя службы, напр., въ четвергъ пятой недѣли поста и даже въ Великую субботу). Рыба же во весь постъ разрѣшается только на Благовѣщеніе и Вербное воскресенье (на первое, если оно не приходится на Страстную седмицу). <sup>1)</sup>

Приведенныя правила пощенія въ нашемъ уставѣ тѣсно связаны съ указаніями касательно великопостнаго богослуженія, и такъ какъ въ нашей Православной церкви нѣтъ особаго богослужебнаго устава для монастырей и особаго для монастырскихъ храмовъ, то и правила пощенія, указываемыя въ немъ, имѣютъ въ виду не только монаховъ, но и мірянъ. Но, какъ извѣстно, не полное выполненіе богослужебнаго устава Церковью не осуждаетъ, предоставляя въ этомъ отношеніи многое усердію выполняющихъ, вслѣдствіе чего церковная практика выработала извѣстный минимумъ службъ, дальше котораго считается непозволительнымъ идти. Такое же послабленіе допускается и въ отношеніи церковныхъ правилъ пощенія. Практикой установлено въ качествѣ минимума пощенія воздержаніе отъ мяса, молока и яицъ въ постъ.

---

<sup>1)</sup> Типиконъ, гл. 32 *passim*. Ср. „Великій Постъ“ М. Скабаллановича. К. 1910, стр. 8—9.

Практика такая имѣетъ для себя основаніе въ 26 правилѣ 6-го вселенскаго собора и въ настоящее время, съ ослабленіемъ религіозной ревности среди христіанъ, получила общее распространеніе.

Иначе дѣло обстояло въ древней Руси. Наши предки были болѣе точны и исполнительны въ соблюденіи церковныхъ уставовъ, и Великій постъ, какъ одно изъ важнѣйшихъ церковныхъ установленій, соблюдался съ такою строгостью, которая поражала и изумляла прїѣзжавшихъ къ намъ иностранцевъ.

Относительно древняго періода нашей исторіи сохранившіяся свѣдѣнія въ этомъ отношеніи скудны. Но мы знаемъ, что правила того времени настойчиво подтверждаютъ древнее узаконеніе, по которому въ дни Великаго поста никто не долженъ вкушать пищи, состоящей изъ сухояденія, ранѣе вечера и по которому разрѣшалось вкушать только однажды въ день.

Въ древнѣйшемъ русскомъ памятникѣ „Заповѣди ко исповѣдающимся сыномъ и дочеремъ“ касательно пощенія въ Великій постъ читаемъ слѣдующія предписанія: „Въ великое говѣніе въ первую недѣлю сухо ясти одною днемъ, а питія не пити, аще ли и немощенъ будетъ, въ субботу и недѣлю по три чаши, а рыбы токмо на благовѣщеніе и на вербницу ясти. А по Федоровѣ недѣли въ понедѣльникъ, среду, пятокъ сухо ясти, одною днемъ. А во вторникъ и четвергъ сочиво съ масломъ деревянымъ и съ маковымъ одною днемъ, а въ субботу и недѣлю дважды днемъ.“<sup>1)</sup>

Въ другомъ древне-русскомъ памятникѣ — „Уставѣ людемъ о велицѣмъ постѣ“, составленномъ ранѣе XIV вѣка, читаемъ: „Во всю Федорову недѣлю по вечерніи и по литургіи ясть бѣльцемъ хлѣбъ съ капустою, ретка, горохъ пряженный, и питія одина чаша мала квасу, а больши мзда отъ Бога

---

1) Матеріалы для исторіи древне-русской покаянной дисциплины. С. Смирновъ. М. 1912, стр. 114, п. 7.

кто не пилъ бы все говѣніе, отъ женъ своихъ отнюдь воздержатися, занеже Господень постъ есть, а въ субботу и въ недѣлю рыбы ясти дважды днемъ <sup>1)</sup>, а чаши три пити такоже и на ужинѣ, а по Ѳедоровѣ недѣли въ понедѣльникъ, среду, и пятокъ хлѣбъ, капуста и губы <sup>2)</sup>, и такоже и до вербной недѣли. А во вторникъ и въ четвергъ горохъ съ яглы <sup>3)</sup>, икра, медъ пресной, квасъ житной, на вербной недѣли въ понедѣльникъ, среду, въ пятокъ хлѣбъ, капуста, въ вторникъ и четвергъ горохъ съ яглы.. Въ страстную же недѣлю въ понедѣльникъ, среду хлѣбъ капуста, въ вторникъ и въ четвергъ горохъ съ яглы, а въ пятокъ сочиво, а масла маковаго не ясть, а въ субботу никому варива не ясти, токмо при вечери вкусити и мало пити“ <sup>4)</sup>

Строгога воздержанія въ Великій постъ древнерусскіе памятники требуютъ не только отъ взрослыхъ, но и отъ дѣтей. Въ „Заповѣди къ исповѣдающимся сыномъ и дочеремъ“ говорится: „Въ говѣніе дѣтяти молоду коровья млека не ясти, два говѣнія матеръ ссеть, а въ третье не дати“ <sup>5)</sup>, т. е., по видимому, въ третій годъ не давать молока никакого—ни материна ни коровьяго.

Предписывая ограниченія въ пицѣ, древнерусскія церковныя правила требуютъ въ Великомъ постѣ усиленія молитвъ и соединенныхъ съ ними молитвенныхъ дѣйствій. Въ „Уставѣ людемъ о велицѣмъ постѣ“ находимъ: „А поклона отъ Ѳедоровой недѣли на всякъ день и ночь по 400 и до Лазаревѣ пятницѣ, а во вся пятки покланяются по 200 покланяніе же тако кто можетъ, или рукою до земли, или на колѣнцѣ“ <sup>6)</sup>

1) Разрѣшеніе мірянамъ ясть рыбу въ субботы и воскресенья Великаго поста составляетъ особенность и признакъ Студійскаго устава, что указываетъ на древность памятника.

2) Т. е. грибы.

3) Яглы—родъ овощей.

4) Матеріалы для исторіи древне-русской покаянной дисциплины, стр. 182—183.

5) II. 55. стр. 119.

6) Стр. 182, стр. 12—15.



Разсматривая время Великаго поста, какъ періодъ очистительной молитвы и покаянія <sup>1)</sup>, Церковь въ древній періодъ нашей исторической жизни строго воспрещала въ эти дни всякаго рода увеселенія. Въ одномъ древнѣйшемъ русскомъ памятникѣ, опредѣляющимъ епитиміи за разные виды грѣховъ, говорится: „И пирь ли сотворилъ еси въ постъ великій съ плясаніемъ гусльми, епитиміи 15 дній“. <sup>2)</sup>

Въроятно, исходя изъ такихъ же воззрѣній на постъ, Церковь запрещала въ это время совершать не только таинство брака, но и крещенія. Въ „Заповѣди къ исповѣдающимся сыномъ и дочеремъ“ находимъ такое запрещеніе: „Въ постъ ни челоувѣкъ, ни дѣтина не крестится, ни страстныя недѣля, но въ вербную и субботу лазареву, и въ великую субботу, аще боленъ, да крестить егда хотятъ“. <sup>3)</sup>

На ряду съ цитированными предписаніями, относящимися къ провозженію Великаго поста, встрѣчаемъ и другія, иногда мелочныя, регламентирующія частные случаи челоувѣческой жизни, но говорящія о такомъ же высокомъ и строгомъ воззрѣніи на великопостное время. Таковы предписанія въ „Заповѣди къ исповѣдающимся сыномъ и дочеремъ“: „Въ говѣніе главу ищи въ субботу, или въ недѣлю“, или еще „Въ говѣнье недостойтъ сѣдѣти нога на ногу возложивше“ (такъ какъ это возбуждаетъ плотскую похоть). <sup>4)</sup>

Черезъ всѣ эти правила и наставленія проходитъ, какъ главный мотивъ, мысль о высокой важности поста и необходимости строгаго воздержанія и ограниченія своихъ тѣлесныхъ грѣховныхъ потребностей. Отсюда строгость прещеній за неисполненіе уставныхъ предписаній, касающихся соблюденія Великаго поста. Въ Заповѣди „Аще епископъ“ въ п.

---

1) Въ одномъ древнемъ русскомъ памятникѣ значеніе поста Великаго опредѣляется такими словами: „и устави Господь Богъ нашъ время покаянію святыи сей великій постъ душамъ спасатель, отъ діавольскихъ козней тѣлу очиститель“. Четыре поученія духовника, лит. соч., стр. 222, 73—75.

2) „Покаянье“, п. 17, тамъ же, стр. 141.

3) П. 78, стр. 120.

4) П. 66 и 76, стр. 120.

24 сказано: „Аще епископъ или попъ или діаконъ не постится въ великій постъ въ среду и пятокъ, да извержется развѣ недуга плотскаго“ <sup>1)</sup>. Въ древнемъ покаянномъ памятникѣ „А се грѣхи“ въ п. 19 въ числѣ великихъ грѣховъ значится: „Аще кто не постится въ великое говѣніе, въ среду и пятокъ развѣ тѣлесныя болѣзни ради ясте“. <sup>2)</sup>

Изъ послѣдующаго періода нашей исторической жизни, главнымъ образомъ изъ XVI.—XVII вѣка, имѣются болѣе опредѣленныя свѣдѣнія относительно соблюденія и проважденія русскими Великаго поста. Свѣдѣнія эти даютъ посѣщавшіе Россію иностранцы. Всѣ они единогласно говорятъ о самомъ строгомъ соблюденіи русскими уставныхъ предписаній, касающихся Великаго поста.

Такъ, Колинсъ, проживавшій въ Москвѣ восемь лѣтъ (1659—1667 г.) въ качествѣ придворнаго врача при Алексѣѣ Михайловичѣ, даетъ такой же отзывъ о необыкновенной щепетильности русскихъ при выборѣ пищи въ Великій постъ. Русский, замѣчаетъ Колинсъ, не станетъ ни ѣсть, ни пить, послѣ того, кто ѣлъ мясо; если въ составъ лѣкарства входили какія-нибудь животныя вещества, то онъ не принималъ его, хотя бы это стоило ему жизни. Ножикъ, которымъ рѣзали мясо въ посту, цѣлыя сутки считался скоромнымъ. <sup>3)</sup>

Говоря о строгости Великаго поста у русскихъ, Герберштейнъ, издавшій въ 1549 году „Записки о Московіи“, замѣчаетъ, что нѣкоторые во время поста принимали пищу по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, а остальные три дня недѣли ничего не ѣли. Весьма многіе довольствовались кускомъ хлѣба съ водой въ понедѣльникъ, среду и пятницу. <sup>4)</sup>

Рейтенфельдсъ въ своемъ сочиненіи о Россіи, написанномъ въ 1680 году, говоритъ, что на Руси особенную стро-

---

1) Тамъ же, стр. 137.

2) Тамъ же, стр. 50.

3) Чтенія въ Императ. Общ. Ист. и Древ. Рос. 1846 г., I, стр. 5.

4) Перев. Анонимова, 1866 г., 66.

гостью воздержанія отличались три первыхъ, три среднихъ и три послѣднихъ дня Великаго поста и что въ эти дни русскіе не принимали ни пищи, ни питья. 1)

Но особенно восторженный и подробный отзывъ о строгости соблюденія русскими Великаго поста далъ спутникъ Антиохійскаго патріарха—Алеппскій діаконъ Павелъ. Въ его описаніяхъ воздержность и благочестіе нашихъ предковъ, подвергавшихъ себя самымъ строгимъ ограниченіямъ въ Великой постъ, выступаютъ съ особенною рельефностью.

Съ ранняго утра чистаго понедѣльника, пишетъ діаконъ Павелъ, въ теченіе трехъ дней, не бываетъ у нихъ ни купли, ни продажи, не открываютъ никакихъ лавокъ, ни масляныхъ, ни въ особенности такихъ, гдѣ продаются съѣстные припасы. По обычаю, царь и царица постятся эти три дня, усердно посѣщая службы въ церквахъ ночью и днемъ, предаваясь молитвенному бдѣнію, совершая поклоны и соблюдая строгое воздержаніе, какъ мы удостовѣрились теперь. Наконецъ, отстоявъ обѣдню въ среду, царь разговѣлся сладкимъ компотомъ, по всегдашнему своему обыкновенію, при чемъ послалъ его для раздачи всѣмъ своимъ вельможамъ. Затѣмъ онъ опять постился отъ этой ночи до поздняго утра субботы, когда отстоялъ обѣдню, приобщался св. Тайнъ, вкусилъ антидоръ и затѣмъ позавтракалъ. Во всю эту недѣлю никто не видитъ его лица, развѣ только случится важное событіе въ государствѣ. Такъ же поступаютъ въ теченіе этой недѣли и всѣ вельможи, неукоснительно посѣщая службы въ своихъ церквахъ днемъ и ночью. Равно и всѣ жители въ теченіе ея не производятъ ни купли, ни продажи, но неопустительно присутствуютъ за богослуженіемъ въ своихъ церквахъ. Царскіе ратники обошли питейные дома, гдѣ продаютъ вино, водку и прочіе опьяняющіе напитки, и всѣ ихъ запечатали, и они остались запечатанными до истеченія пасхальной среды. Горе тому, кого встрѣчали пьянымъ, или съ со-

1) См. Чтенія въ Императ. Общ. Ист. и Древн. Рос. 1871, 3 стр. 86.

судомъ хмельного напитка въ рукахъ. Его обнажали въ этотъ сильный холодъ и скручивали ему руки за спиной; палачъ шель позади его, провозглашая совершенное имъ преступленіе, и стегалъ его по плечамъ и спинѣ длинной плетью изъ сырыхъ бычачьихъ жилъ: какъ только она коснется тѣла, тотчасъ же брызнетъ кровь. Въ такомъ положеніи водятъ человѣка по городу и затѣмъ сажаютъ въ тюрьму на извѣстное время, пока онъ не отбудетъ положеннаго срока. Особенно строгій надзоръ бываетъ за жителями въ теченіе первой недѣли поста, по средамъ и пятницамъ, на Страстной недѣлѣ, въ первые четыре дня Пасхи, чтобы люди не пьянствовали, а то ихъ стегаютъ безъ всякаго милосердія и жалости. Царь со своими вельможами имѣетъ обыкновеніе поститься также на Страстной недѣлѣ и вкушаетъ пищу только вечеромъ въ Великій четвергъ, по принятіи св. Таинъ, и снова постится до кануна Пасхи“.

О томъ впечатлѣніи, которое производило на иностранцевъ, и о тѣхъ чувствахъ, какія вызывало въ нихъ уставное соблюденіе нашими предками Великаго поста, можно судить по слѣдующимъ строкамъ изъ Путешествія Макарія Антиохійскаго, записанныхъ его спутникомъ Павломъ.

„Въ этотъ постъ мы перенесли вмѣстѣ съ ними большое мученіе, подражая имъ противъ воли, особливо въ ѣдѣ: мы не находили иной пищи, кромѣ мазари (размазня?), похожаго на вареный горохъ, и бобы, ибо въ этотъ постъ вообще не ѣдятъ масла. По этой причинѣ мы испытывали великую, неописуемую муку. Мы извинили бы ихъ, если бы они въ этотъ постъ ѣли не только рыбу, но и мясо: не было бы имъ грѣха и запрета, ибо у нихъ, какъ мы сказали, не водятся и потому имъ неизвѣстны ни чечевица, ни овечій горохъ; развѣ въ домахъ франковъ (найдешь ихъ), по цѣнѣ дороже перца. Кромѣ (мазари) этого, они знаютъ только соленую капусту и соленые огурцы... Помимо рыбы у нихъ нѣтъ ничего особенно дешеваго, а потому, что ѣсть бѣдному человѣку, если рыба ему залрещена? Кромѣ ратниковъ, бѣд-

няковъ и крестьянъ, никто не ѣстъ рыбы; богатые никогда не ѣдятъ ея; у нихъ это считается большимъ грѣхомъ. Какъ часто мы вздыхали и горевали по кушаніямъ нашей родины и заклинали великою клятвою, чтобы никто впредь не жаловался на постъ, ибо, Богу извѣстно, нашихъ кушаньевъ, которыя ѣдятъ постомъ, здѣсь не бываетъ даже во время Пасхи и мясоѣдовъ: кромѣ рыбы, мяса и кваса, эти люди ничего не знаютъ,—безъ сомнѣнія, они истинно святыя“ <sup>1)</sup>).

Таковы были отзывы иностранцевъ, наѣзжавшихъ случайно въ Россію, о строгомъ храненіи нашими предками Великаго поста.

Н.

## Когда родился Господь нашъ Іисусъ Христосъ? \*)

Архелай, по свидѣтельству Діона Кассія <sup>43)</sup>, былъ низложенъ Августомъ въ 759 г., въ консульство Эмилиа Лэпида и Л. Арруиція, въ десятый годъ его царствованія <sup>46)</sup>. Точно такъ же и Іосифъ говоритъ, что Архелай былъ изгнанъ въ десятый годъ своего управленія <sup>47)</sup> или, какъ въ другомъ мѣстѣ, черезъ девять лѣтъ <sup>48)</sup>. Это падаетъ на 759 г., слѣдов., власть онъ получилъ въ 750—751 г. отъ основ. Рима. Имущество Архелая было конфисковано, по свидѣтельству Іосифа <sup>49)</sup>, послѣ битвы при Акціумѣ въ 37 году. Это время падаетъ на 760 г. Отнимите 10 лѣтъ назадъ, и получится 750—751 г. смерти Ирода <sup>50)</sup>.

1) Тамъ же, стр. 168—169.

\*) Окончаніе. См. № 3 Ряз. Е. Вѣд. за текущ. годъ.

<sup>43)</sup> Dio Cassius, LV, 27.

<sup>46)</sup> Дидонъ, стр. 393.

<sup>47)</sup> Antiq. XVII. 13. 2.

<sup>48)</sup> Bell. Jud. II. 7. 3.

<sup>49)</sup> Antiq. XVIII, 2, 1.

<sup>50)</sup> Гейки, стр. 289; Дидонъ, стр. 393. По лѣтосчисленію же Діонисія Архелай былъ изгнанъ въ 6, а не въ 10 г. по Р. Хр. Разница на 4 года.

Филиппъ, четверовластникъ Итуреи и Трахонитиды, умеръ на 37 г. своего царствованія, въ 786 г. Слѣдов., онъ началъ свое царствованіе въ 750—751 г. по смерти Ирода <sup>51)</sup>.

Иродъ Антипа, четверовластникъ Галилеи, былъ низложенъ Калигулою лѣтомъ 792 г. и сосланъ былъ въ городъ Вьеннъ, въ Галлію, послѣ 43 лѣтняго царствованія, что падаетъ на 793 годъ. По лѣтосчисленію Діонисія это было въ 39 г. по Р. Хр. Но такъ какъ имѣются монеты Ирода Антипы, съ датой 43 года его царствованія, то выходитъ, что онъ началъ свое царствованіе въ 750 г. <sup>52)</sup>.

Принимая, так. обр., всѣ историческія данныя относительно смерти Ирода, мы приходимъ къ положительному заключенію, что онъ умеръ между 19 марта и 4 апрѣля 750 г. Все говоритъ за эту дату, такъ какъ совокупность всѣхъ обстоятельствъ его смерти не позволяетъ отнести ее ни къ какому другому моменту. Скомбинируемъ эти данныя.

Иродъ умеръ передъ самой Пасхой <sup>53)</sup>, но такъ, что Архелай успѣлъ совершить обычный седмидневный обрядъ плача до Пасхи <sup>54)</sup>. Незадолго до смерти было лунное затменіе <sup>55)</sup>. Передъ смертію онъ казнилъ бунтовщиковъ <sup>56)</sup>. Казнь ихъ совпадаетъ съ луннымъ затменіемъ <sup>57)</sup>. Въ послѣдній періодъ развитія своей болѣзни онъ получилъ разрѣшеніе изъ Рима казнить своего сына, Антипатра и тотчасъ же казнилъ его <sup>58)</sup>. Чрезъ пять дней послѣ казни его умеръ Иродъ <sup>59)</sup>. Затменіе передъ смертію Ирода, по вычисленію астрономовъ, было въ ночь съ 12 на 13 марта, а Пасха (14 Нисана) падала на 12 апрѣля въ 750 году <sup>60)</sup>. Все это

<sup>51)</sup> Дидонъ, стр. 393.

<sup>52)</sup> Шюреръ, стр. 466; Дидонъ, стр. 393.

<sup>53)</sup> Antiq. XVII. 9, 3; Bell. II. 3.

<sup>54)</sup> Antiq. XVII. 8. 4.

<sup>55)</sup> Antiq. XVII. 6. 4.

<sup>56)</sup> Antiq. XVII 6. 2—4; Bel. Iud. I. 33. 1—4.

<sup>57)</sup> Antiq. XVII. 6. 4.

<sup>58)</sup> Antiq. XVII. 7; Bell. I. 33. 7.

<sup>59)</sup> Antiq. XVII. 8. 1; Bell. I. 33. 8.

<sup>60)</sup> Wurum, p. 26; Ideler, II, 391.

говорить, что Иродъ, казнивъ бунтовщиковъ 12—13 марта, послѣ того казнилъ Антипатра и черезъ пять дней умеръ, но такъ, что Архелай могъ совершить седмидневный обрядъ погребенія до 12 апрѣля. При всѣхъ этихъ точныхъ данныхъ, мы не можемъ съ точностію указать только, какого числа былъ казненъ Антипатръ. А потому нельзя съ точностію опредѣлить самый день смерти Ирода, но границы времени, за которыя онъ не можетъ быть отнесенъ ни впередъ, ни назадъ, указаны съ неопровержимою точностію. Если бы сохранилась дата казни Антипатра, чрезъ сколько дней онъ былъ казненъ послѣ казни заговорщиковъ, тогда опредѣлился бы и самый день смерти Ирода. Но что онъ не могъ быть казненъ раньше заговорщиковъ, это видно изъ того, что чрезъ пять дней Иродъ умеръ, и умеръ Иродъ предъ самую Пасху такъ, что Архелай успѣлъ лишь выполнить седмидневный обрядъ погребенія до Пасхи. Умри онъ раньше, тогда Иосифъ не упомянулъ бы о томъ, что Архелай все-таки успѣлъ совершить до Пасхи всѣ церемоніи торжественнаго погребенія.

Установивъ годъ смерти Ирода въ 750 отъ основ. Рима съ несокрушимою очевидностію <sup>61)</sup>, мы легко устанавливаемъ теперь и годъ рождества Иисуса Христа. Евангельскій ходъ событій вполне оправдывается такими изысканіями и гармонируетъ съ историческими обстоятельствами смерти Ирода. Христосъ родился 25 декабря 749 г., обрѣзанъ былъ 1 Января 750 г. и въ храмъ принесенъ былъ 2 февраля 750 г. Изъ Іерусалима Иосифъ и Марія возвратились, можетъ быть, того же 2 февраля въ Вифлеемъ, куда пришли волхвы, по указанію Ирода, чтобы поклониться Младенцу. Въ ту же ночь, по по-

---

<sup>61)</sup> Что Иродъ умеръ за 4 года до нашей эры, въ 750 г. отъ основ. Рима, къ этому пришли и слѣдующіе ученые изслѣдователи даннаго вопроса: Browne, Sepp, Wieseler, Ammer, Fwald, Winer, Meyer, Sevin, Schürer, Zumpt, Woolscy, Keim и другіе нами указанные выше. Andrews, p. 2, п. I.

велѣнію ангела, бѣжали въ Египетъ Іосифъ и Марія съ Младенцемъ отъ злоумышленія Ирода. Это могло совершиться 3 или 4 февраля. Съ 4 февраля до 4 апрѣля—два мѣсяца вполне достаточно для путешествія въ Египетъ. Иродъ же, прождавъ день-другой возвращенія и, безъ сомнѣнія, освѣдомленный и соглядатаями, сопровождавшими тайно или явно (первое болѣе вѣроятно), убѣдился, что онъ обманутъ, и, безъ замедленія, послалъ своихъ воиновъ избить всѣхъ младенцевъ въ Виѣлеемѣ и его окрестностяхъ. Въ послѣдніе дни обстоятельства сложились для него крайне неблагопріятно: извѣстіе о новорожденномъ Царѣ Іудейскомъ, перепись по указу Кесаря, бунтъ народа и заговоръ Ферора и Антипатра—все это глубоко потрясло нервы жестокаго, подозрительнаго, властолюбиваго и кровожаднаго Ирода. Онъ удалился въ болѣе безопасное для него мѣсто—укрѣпленный Іерихонъ. Болѣзнь, давно таившаяся внутри его, приняла острый характеръ и прогрессировала съ развитіемъ кровожадности въ немъ. Врачи отправляютъ его на теплыя воды въ Каллироэ за Іорданомъ, но воды не помогаютъ, и онъ скоро возвращается въ свою крѣпость, всюду и во всѣхъ подозревая своихъ враговъ. Онъ чувствуетъ, что жизнь его угасаетъ, и въ послѣдніе дни сиѣшить пресытиться человѣческою кровію: чѣмъ быстрѣе угасаетъ его жизнь, тѣмъ сильнѣе разгорается въ немъ жажда крови; а чѣмъ мучительнѣе эта жажда, тѣмъ быстрѣе таетъ въ немъ и жизнь. И вотъ онъ избиваетъ невинныхъ младенцевъ, казнитъ до 300 бунтовщиковъ, живыми сжигаетъ ихъ главарей, убиваетъ своего сына и, захлебываясь кровію, отдаетъ страшное и безумное приказаніе Саломіи созвать въ Іерихонъ всѣхъ знатныхъ и богатыхъ главъ семействъ, запретить ихъ въ амфитеатрѣ и въ день его смерти всѣхъ перебить, дабы въ день его смерти въ каждомъ домѣ былъ плачь, а не радость. Ненавидя и проклиная всѣхъ и все, онъ нигдѣ не могъ найти себѣ нравственной опоры и, въ своемъ отчаяніи, покушался на самоубійство, чтобы захлебнуться своею собственною кровію, ког-



да чужая кровь не утоляла его невыносимой жажды, — но отъ самоубійства его спасли, а отъ смерти не могли.

При такомъ быстромъ и неудержимомъ самогорѣніи, вполне достаточно было двухъ мѣсяцевъ—отъ 4 февраля до 4 апрѣля на то, чтобы все это, подобно вихрю, пронеслось надъ его головой и угасило въ немъ жизнь, которая никому не нужна, отъ которой страдали всѣ и которую тяготился онъ самъ!

Так. обр., установленная дата смерти Ирода съ точностію опредѣляетъ не только годъ, но мѣсяць и даже число рождества Христа и разсѣваетъ разнорѣчивыя и противорѣчивыя сужденія о днѣ рожденія Его <sup>62</sup>). Христось родился 25 декабря 749 года, за 4 года до нашей эры по лѣтосчисленію Діонисія <sup>63</sup>).

Вѣрность такого вычисления подтверждается голосомъ церкви. Преданіе—это живой голосъ церкви, и къ нему нельзя не прислушаться при опредѣленіи времени историческихъ явленій, особенно имѣющихъ міровое и вѣчное значеніе. А этотъ голосъ церкви теперь съ точностію опредѣляетъ мѣсяць и число рожденія Господа нашего Иисуса Христа. Прежде еще была какая-то неопредѣленность и разногласіе, но

<sup>62</sup>) Относительно времени рожденія Христа прежде не было согласія и однообразія. Такъ, на Востокѣ день рождества и крещенія праздновали 6 января. Въ 3 в., какъ свидѣтельствуемъ Климентъ Алекс., днемъ рождества І. Хр. одни считали 20 мая, другіе 20 апрѣля. Между позднѣйшими хронологами и біографами еще было много разногласія, такъ что во всѣмъ мѣсяцѣмъ года они прошли. Лайтфутъ полагаетъ рождество Христа въ сентябрь, Лирднеръ и Ньюкомъ въ октябрь, Визелеръ въ февраль, Павлюсъ въ мартъ, Гресвелль и Альфера—5 апрѣля, Лихтенштейнъ въ июль или декабрь, Стронгъ въ августъ, Робинсонъ—осенью, Клинтонъ—весною, Андрѣ—съ половины декабря 749 г. до половины января 750 г. *Bescher, H. W. The Life of Jesus the Christ. London, 1897. p. 31—32. I. Lange, Commentaru on st. Luke, p. 36.*

<sup>63</sup>) См. *Patrit. de Evangeliiis*, p.p. 280—291, и сравнительныя таблицы, вставленныя имъ (p. 277), который поддерживаетъ (p. 290) древнее преданіе, что Христось родился 25 декабря. См. также *Br. Pearson, Minor Works* (ed. Churton), I, p.p. 153 - 162. *Wordsworth, The New Test. vol. I, p. 7.* Изъ ученыхъ: *Lepp, Friedlieb, Bucher* и протест. писателя; *Петавій* и *Ушеръ*—25 декабря за пять лѣтъ, а *Бенгель*—за четыре года до Р. Хр.

теперь весь христіанскій міръ признаеть, что Христось родился 25 декабря <sup>64</sup>).

<sup>64</sup>) Климатическія условія не могутъ служить возраженіемъ. По нашей землѣ нельзя судить о Палестинской. Въ благоприятную погоду, какъ описываютъ путешественники, въ декабрь, земля покрывается тамъ зеленью и цвѣтами и стада свободно пасутся на поляхъ.

Противъ нашего вывода о времени рождества Іисуса Христа нѣкоторые ученые выставляютъ еще слѣдующія положенія: а) разумѣя подъ звѣзду волхвовъ совпаденіе планетъ Юпитера и Сатурна въ созвѣздіи Рыбъ, которое, по точнымъ астрономическимъ вычисленіямъ Кеплера, Шуберта и Идлера, было 20 мая, 27 октября и 12 ноября 747 г. отъ основ. Рима, говорятъ, что Христось родился не въ 749, а въ 747 г., т. е. за три мѣсяца до смерти Ирода (750 г. апр.), а за два года и четыре мѣсяца. Такого взгляда держатся: Мюнтеръ, Идлеръ, Павлюсъ, Эбрардъ, Ольсгаузенъ (отчасти), Краббъ, Визелеръ, Альфордъ, Винеръ. Но противъ нихъ Мейеръ, Де-Ветте, всѣ отцы церкви и Евангелистъ Матѳей. б) Иродъ, тайно выведавъ отъ волхвовъ время появленія звѣзды, послалъ избить всѣхъ младенцевъ въ Виелеемѣ и во всѣхъ предѣлахъ его *отъ двухъ лѣтъ и ниже, по времени которое выведалъ отъ волхвовъ*. Ясно, говорятъ, что Христусу было два года, а не 40 дней отъ рожденія, когда волхвы пришли въ Виелеемъ.

Въ отвѣтъ на это мы представимъ подробное изслѣдованіе о Виелеемской звѣздѣ волхвовъ, приведшей ихъ съ востока на поклоненіе новорожденному Младенцу Іисусу. А теперь пока находимъ нужнымъ сказать слѣдующее:

Во-первыхъ, никто не доказалъ и нельзя доказать тождества астрономическаго совпаденія планетъ съ Виелеемскою звѣздою волхвовъ. Вторыхъ, никто не доказалъ и не докажетъ, что астрономическое явленіе побудило волхвовъ идти на поклоненіе новорожденному Царю Іудейскому, а не Виелеемская звѣзда, которую никоимъ образомъ нельзя принять за астрономическое совпаденіе планетъ, какъ это видно изъ точнаго описанія Ев. Матѳея. Въ-третьихъ, если троекратное явленіе совпаденія планетъ и зародило мысль о рожденіи Царя Іудейскаго,—пусть будетъ такъ; но никто не докажетъ, чтобы эта мысль тотчасъ же и была осуществлена волхвами, безъ новаго, болѣе убѣдительнаго для нихъ, знаменія: какъ астрономы, они не могли придать особеннаго значенія астрономическому явленію. Самое выраженіе ихъ „мы видѣли *звѣзду Ело айтоу тѳн астера*, а не *астрон*—говорить за вѣрность такого заключенія. Въ-четвертыхъ, если Иродъ приказалъ *избить младенцевъ отъ двухъ лѣтъ и ниже, по времени, которое онъ выведалъ отъ волхвовъ*“, то это скорѣе вытекаетъ изъ крайне жестокой подозрительности, подъ вліяніемъ которой Иродъ думалъ только объ одномъ,—чтобы вѣрнѣе убить Христа, для чего и расширялъ границы возраста дѣтей. Но если волхвы и указали Ироду на астрономическое явленіе, какъ на первый толчекъ зарожденія въ нихъ мысли о новорожденномъ Царѣ, то это еще не можетъ служить точнымъ указателемъ времени рожденія Христа: астрономическое явленіе было для нихъ *предѣстникомъ* будущаго, а Виелеемская звѣзда—*вѣстникомъ* совершившагося

Вѣрность и точность научныхъ изслѣдованій о времени рождества Христа подтверждаютъ и своимъ авторитетомъ освящаютъ о.о. церкви: Ипполитъ, Аѳанасій, бл. Іеронимъ, Амвросій и бл. Августинъ <sup>65</sup>).

Но церковное преданіе идетъ еще дальше: оно не только опредѣляетъ число мѣсяца, когда родился Христосъ, но даже день недѣли и часъ рожденія. Хотя это указаніе не имѣетъ строго научнаго значенія, а скорѣе относится къ области религиозныхъ чувствованій и размышленій, однако и оно не лишено интереса и можетъ, до нѣкоторой степени, освѣщать Евангельскій фактъ съ внутренней стороны. Во всякомъ случаѣ оно говоритъ о томъ, съ какимъ вниманіемъ и глубокимъ чувствомъ относится церковь къ событію рождества Христова съ его внутренней стороны. Предоставляемъ самимъ читателямъ судить объ этомъ преданіи и для этого приводимъ его здѣсь.

„Признано достовѣрнымъ, что І. Христосъ родился въ полночь съ субботы на Воскресенье, и на Шестомъ Вселенскомъ Соборѣ постановлено праздновать день Воскресный именно потому, что въ этотъ день Богъ сотворилъ свѣтъ;

---

факта. И евангельскій текстъ Маттея безспорно указываетъ на то, что волхвы говорили Ироду о звѣздѣ Вифлеемской, которая вызвала ихъ на путешествіе, а не объ астрономическомъ совпаденіи планетъ. Это видно изъ ясныхъ словъ Евангелиста: когда волхвы вышли изъ Іерусалима въ Вифлеемъ, то „звѣзда, которую они видѣли на востокѣ“, та самая звѣзда, которая вызвала ихъ въ путь и вела до земли Іудейской, опять явилась имъ и шла передъ ними, наконецъ пришла, и остановилась надъ мѣстомъ, гдѣ былъ Младенецъ“. Ясно, что эта звѣзда выставляется тою же самою звѣздой, какую волхвы видѣли на высотѣ. И эта звѣзда не только *шла впередъ*, указывала имъ путь, но и *указала самый домъ*, гдѣ находился Младенецъ. Такія свойства звѣзды волхвъ никоимъ образомъ не могутъ быть приложены къ астрономическому совпаденію планетъ. Всѣ эти признаки чудесной звѣзды объяснить оптическимъ обманомъ нельзя, потому что волхвы настолько были просвѣщены въ астрономическихъ знаніяхъ, что понимали, что такое оптическій обманъ; а еще болѣе потому, что *прежде* звѣзда остановилась, а за нею и волхвы, тогда такъ въ оптическомъ обманѣ— обратныя дѣйствія, и, наконецъ, звѣзда *указала даже домъ*, гдѣ находился Младенецъ, что совершенно необъяснимо съ точки зрѣнія оптическаго обмана.

<sup>65</sup>) Wordsworth, *ibid.*

въ этотъ день манна излилась съ неба на землю; въ этотъ день Господь изволилъ родиться; въ этотъ день Онъ принялъ отъ Иоанна крещеніе въ Иорданѣ; въ этотъ день Самъ Премилостивый Искупитель рода человѣческаго, для нашего спасенія, воскресъ изъ мертвыхъ; въ этотъ день ниспослалъ Духа Святаго на Своихъ учениковъ. Ибо, какъ, по достовѣрному свидѣтельству, въ Пятокъ зачался Господь въ дѣвической утробѣ, при Архангельскомъ благовѣстїи, и въ Пятокъ пострадалъ, такъ въ Воскресенье родился и въ Воскресенье воскресъ. Какъ первый день творенія,—въ который Богъ сказалъ: *да будетъ свѣтъ* и міръ освѣтился свѣтомъ сотвореннымъ,—былъ Воскресенье; такъ въ Воскресенье—тотъ же міръ озарился свѣтомъ неприступнымъ,—родился Самъ Творецъ свѣта <sup>66)</sup>.

Прот. П. Алфеевъ.

---

## Святая Библия и отношеніе къ ней русскихъ монархистовъ-патріотовъ. \*)

(По поводу статьи генерала Драгомирова объ Іосифѣ Прекрасномъ).

Вообще, свѣтскіе писатели, фельетонисты и т. п. незнакомые, или мало знакомые съ православнымъ богословіемъ, обыкновенно смѣшиваютъ ветхозавѣтную Библию съ талмудомъ, когда они берутся разрѣшать богословскіе и церковно-историческіе вопросы. Къ числу такихъ писателей принадлежить извѣстный фельетонистъ „Новаго Времени“ М. Меньшиковъ, который недавно напечаталъ въ сей газетѣ прекрасную статью на тему „Римъ и Евреи.“ Излагая исторію возстанія евреевъ въ 70 г. по Рождествѣ Христовѣ противъ

---

<sup>66)</sup> См. Четии—Минеи. Декабрь 25. „Сказаніе о рождествѣ еже по плоти Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа“. Лебединскій, П. С. „Іисусъ Христосъ Сынъ Божій, Спаситель міра“. Москва, 1896. стр. 201.

\*) Окончаніе. См. Ряз. Е. Вѣд. № 3 за текущ. годъ.

Римскаго владычества, г. Меньшиковъ въ этой статьѣ, между прочимъ, выразился такъ: „безумцы (т. е. евреи), не сдавались (римлянамъ): тутъ сказался во всей силѣ гипнозъ, привитый Библіей. Фанатики были увѣрены, что храмъ не можетъ быть разрушенъ, что священный городъ защититъ Іегова“ 1). Въ приведенныхъ словахъ Меньшикова и заключается неправильный взглядъ на Библію.

Не Библія привила гипнозъ еврейскимъ фанатикамъ, а изобрѣтенный ими талмудъ, исказившій ветхозавѣтныя Священныя книги. Поэтому редакторъ „Русской Рѣчи,“ помѣстившій первую половину означенной статьи 2), справедливо замѣтилъ въ подстрочномъ примѣчаніи, что въ ней Меньшиковъ смѣшиваетъ библейское ученіе съ талмудизмомъ. Этотъ редакторъ „Русской Рѣчи“ получилъ высшее богословское образованіе, а потому и не допустилъ тутъ себя въ обманъ. Но случись на его мѣстѣ другой человекъ, не знающій богословія, и статья Меньшикова вѣроятно была бы перепечатана безъ всякихъ поясненій, а посему и вводила бы въ заблужденіе многихъ читателей—патріотовъ.

Если бы наши свѣтскіе писатели-патріоты внимательно прочитали всю Библію и постарались бы ее понять и уяснить себѣ при свѣтѣ толкованія свв. отцевъ и учителей Церкви, то они легко поняли бы, что ветхозавѣтныя книги находятъ въ тѣсной связи съ новозавѣтными и что Самъ Христосъ въ Евангеліи и свв. апостолы въ своихъ посланіяхъ постоянно ссылаются на ветхозавѣтныя книги Свящ. Писанія, какъ на богодухновенныя.

Такъ въ Евангеліи Марка (XII, 26, 30—31) мы видимъ, что Иисусъ Христосъ въ отвѣтъ книжнику приводитъ слова изъ книгъ Исходъ, Левитъ и Второзаконія, которыя ясно указываютъ, что нравственный законъ Ветхаго и Новаго Завѣта одинъ и тотъ же.

---

1) Смотри. „Новое Время“ за 1906 г. № 11023, стр. 4.

2) Смотри. „Русская Рѣчь“ за 1906 г. № 284, стр. 2.

При этомъ книгу Исходъ Христось называетъ книгою Моисея, упоминаетъ о чудѣ съ Моисеемъ при купинѣ, а Авраама, Исаака и Иакова признаетъ великими праведниками. Въ стихѣ 36 этой же главы Исусъ Христось заявляетъ, что устами пророка Давида говорилъ Духъ Святой: *„Самъ Давидъ сказалъ Духомъ Святымъ.“*

На чудо пребыванія Ионы во чревѣ кита Исусъ Христось указываетъ, какъ на прообразъ Своей смерти и воскресенія, слѣдовательно, признаетъ его за совершившійся фактъ, разбиваетъ мнѣніе невѣрующихъ, что эта исторія невѣроятна, и опять подтверждаетъ связь между Ветхимъ и Новымъ Завѣтомъ. „Какъ Иона былъ во чревѣ кита три дня и три ночи, такъ и Сынъ Человѣческой будетъ въ сердцѣ земли три дня и три ночи“ (Мѡ. XII, 40).

Иоанна Крестителя, человѣка величайшаго изъ рожденныхъ женами, І. Христось называетъ вторымъ Иліей, пророкомъ Ветхаго Завѣга.

Въ притчѣ о богатѣ и Лазарѣ І. Христось снова указываетъ на великую силу и значеніе книгъ Ветхаго Завѣта, говоря устами Авраама, что для спасенія *„у нихъ есть Моисей и пророки“* (Лук. XVI, 29).

Слова Христа—*„изслѣдуйте Писанія... они свидѣтельствуютъ о Мнѣ... Не думайте, что Я буду обвинять васъ предъ Отцемъ: есть на васъ обвинитель Моисей... Ибо если бы вы вѣрили Моисею, то повѣрили бы и Мнѣ, потому что онъ писалъ о Мнѣ. Если же его писанія не вѣрите, какъ повѣрите Моимъ словамъ?“* (Іоан. V, 39, 45—47). Эти слова опять доказываютъ признаніе Имъ Моисея великимъ пророкомъ и учителемъ, ветхозавѣтныя книги—священными и составляющими одно цѣлое съ Его ученіемъ и служатъ самымъ лучшимъ опроверженіемъ мысли вольнодумцевъ, что Христось не подтвердилъ сказаннаго въ Ветхомъ Завѣтѣ.

Преобразившись предъ учениками, Христось бесѣдуетъ съ пророками Ветхаго Завѣта—Моисеемъ и Иліей. Послѣ Своего воскресенія І. Христось снова подтверждаетъ

ученикамъ Своимъ Лукъ и Клеопъ великое значеніе Ветхо-завѣтнаго Писанія (*„И начавъ отъ Моисея изъ всѣхъ пророковъ, изъяснялъ имъ сказанное о Немъ во всемъ Писаніи“*. Лук. XXIV, 27).

Въ этой же главѣ Евангелистъ Лука описываетъ явленіе Христа апостоламъ, при чемъ І. Христосъ опять ссылается на книги Ветхаго Завѣта: „вотъ то, о чемъ Я вамъ говорилъ, еще бывъ съ вами, что надлежитъ исполниться всему написанному о Мнѣ въ законѣ Моисеевомъ и въ пророкахъ и псалмахъ. Тогда отверзъ имъ умъ къ уразумѣнію Писаній“ (Лук. XXIV, 44—45).

Ветхій Завѣтъ—это завѣтъ страха Божія. Новый Завѣтъ—завѣтъ Его милости. *„Законъ данъ чрезъ Моисея, благодать же и истина произошла чрезъ І. Христа,“* говоритъ Св. Іоаннъ Богословъ (Іоан. 1, 17).

Ветхій и Новый Завѣтъ вмѣстѣ содержатъ въ себѣ, какъ опредѣленное, стройное міровоззрѣніе, полную исторію домостроительства Божія и отношенія грѣшнаго человѣчества къ Богу и Его дѣлу.

Все Священное Писаніе представляетъ величественную картину вѣчной правды Божіей и постепеннаго возрастанія грѣшнаго человѣка въ направленіи добровольнаго согласованія своей свободной воли съ мудрою волею Отца Небеснаго.

Ветхій Завѣтъ—это безпристрастная и правдивая исторія жизни человѣка со всѣми его грѣхами и паденіями. Повѣствуетъ она и о фактахъ непосредственнаго воздѣйствія Промысла Божія, и о жизни святыхъ избранниковъ Божіихъ, для которыхъ Мессія—Христосъ былъ свѣтлой надеждой, тогда какъ для людей новозавѣтныхъ Онъ есть свѣтлая дѣйствительность.

Святые, какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завѣта, не были безгрѣшны; безгрѣшенъ только одинъ Господь Богъ.

Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ, Моисей, Давидъ и др. ветхо-завѣтные праведники, хотя, какъ люди облеченные плотію, и грѣшили, но это были лучше люди между сынами своего

вѣка, о которыхъ пророкъ Исаія говоритъ: „народъ грѣшный, народъ обремененный беззаконіями, племя злодѣевъ, сыны погибельные“. (Исаіи, I, 4).

Живя среди такихъ порочныхъ людей, они хранили память о Богѣ, искали уразумѣть и исполнить святую Его волю и добровольно стали первыми, такъ сказать, соработниками Бога въ дѣлѣ воспитанія человѣчества и возвращенія его къ состоянію первозданныхъ. Когда „Духъ Божій“ былъ на нихъ, они изрекали слова жизни, но оставались въ то же время людьми, которые въ частной своей жизни могли поддаваться вліянію окружающей среды и собственныхъ слабостей.

Чтобы понять всю исторію жизни древнихъ людей и не соблазниться ихъ образомъ жизни, взглядами и обычаями, иными, чѣмъ наши, необходимо знакомиться съ нею подъ руководствомъ людей великаго духа, вѣры и знанія, которымъ Господь „отверзъ умъ къ разумнѣнью Писаній.“

Изученіе книгъ Ветхаго Завѣта не можетъ отозваться дурно на душѣ дѣтей, если законоучитель рассказываетъ событія, доступныя пониманію учениковъ (что у насъ и дѣлается) и даетъ имъ истинное освѣщеніе, полезное для ихъ ума и сердца.

Ни одному отцу, какъ бы нравственно и духовно ни провелъ онъ свою жизнь, никогда не придетъ въ голову нелѣпая мысль рассказать ребенку всю свою жизнь со всѣми ошибками и грѣхами.

Когда же сынъ его достигнетъ зрѣлаго возраста, безпристрастный и правдивый рассказъ отца будетъ для него назидателенъ и полезенъ.

Св. Іоаннъ Златоустъ по этому поводу говоритъ слѣдующее: „Все, случившееся съ древними, если только мы захотимъ быть внимательными, можетъ доставить намъ величайшее назиданіе. Для того и описаны не только добродѣтели святыхъ, но и прегрѣшенія ихъ, чтобы мы послѣднихъ избѣгали, а первымъ подражали“<sup>1)</sup>.

1) См. журн. „Мис. Обзорѣніе“ за 1913 годъ, № 2-я, стр. 232—234, статья „Библия и нравственность“ Елизаветы Гелтнеръ.



Все сейчасъ сказанное подтверждаетъ тѣсную связь ветхозавѣтныхъ священныхъ книгъ съ Евангеліемъ. А если это такъ, то отрицательное отношеніе къ ветхозавѣтнымъ книгамъ Свящ. Писанія естественно приведетъ и къ отрицанію самаго Евангелія Христова и къ ниспроверженію всего христіанскаго ученія, что и выяснено нами выше.

Не худо было бы свѣтскимъ писателямъ въ такихъ случаяхъ, когда имъ приходится касаться Библии, или религіозныхъ вопросовъ, совѣтоваться съ образованными духовными лицами, которыя всегда могутъ придти на помощь, ибо это ихъ обязанность. Вѣдь они специалисты въ богословіи и знаніи Библии, а потому имъ и книги въ руки. Я не думаю, чтобы нашлось такое духовное лицо, которое отказало бы свѣтскому образованному человѣку дать необходимыя объясненія по интересующимъ послѣдняго вопросамъ. Покойному Драгомирову вмѣсто того, чтобы давать совѣты составителямъ учебниковъ по Свящ. Исторіи Ветхаго Завѣта и законоучителямъ, какъ преподавать „жидовскую исторію“, самому слѣдовало бы прежде написанія своей статейки объ Іосифѣ обратиться за совѣтомъ къ лицамъ, получившимъ богословское образованіе въ православныхъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Вотъ тогда бы онъ и узналъ, что Священная Исторія Ветхаго Завѣта не есть жидовская исторія, и не произнесъ бы тѣхъ возмутительныхъ кощунствъ, какія онъ допустилъ на св. Іосифа. Покойный генераль Драгомировъ былъ извѣстенъ, какъ большой юмористъ и весьма остроумный человѣкъ. Въ свое время и на своемъ мѣстѣ это составляетъ пріятное качество человѣка. Но не вездѣ прилично обнаруживать свое остроуміе. А острить и глумиться надъ Св. Библіею и угодниками Божиими грѣшно и преступно. Безспорно, конечно, то, что всякій православный русскій человѣкъ обязанъ охранять свою вѣру, царя и отечество,— обязанъ вести упорную борьбу съ врагами вѣры и отечества, а въ особенности съ жидами. Но нельзя бороться съ ними чѣмъ попало. Нельзя же намъ прибѣгать противъ нихъ къ

бомбамъ, браунингамъ, поджогамъ, грабежамъ и ко всякимъ убійствамъ. Неразборчивость въ средствахъ борьбы свойственна нашимъ врагамъ—революціонерамъ и жидамъ. Но мы ни въ какомъ случаѣ не должны подражать имъ. На сторонѣ враговъ—ложь и зло, а на нашей сторонѣ истина и добро. Мы вѣримъ въ торжество истины и добра и знаемъ, что зло и ложь непремѣнно получаютъ достойное возмездіе. А потому мы не будемъ прибѣгать къ ложнымъ и злымъ приемамъ борьбы со врагами, дабы не погубить своего праваго и добраго дѣла. Пусть прибѣгаютъ ко всякимъ и безнравственнымъ способамъ борьбы враги церкви православной, царя и русскаго народа. Ихъ не замедлитъ постигнуть грозный судъ Божій.

Нѣкогда ветхозавѣтный царь и пророкъ Давидъ говорилъ, указывая на своихъ враговъ: „*сїи на колесницахъ, и сїи на коняхъ; мы же во имя Господа нашего призовемъ*“ (Псал. XIX, 8). Подобно ему и мы, русскіе православные люди, преданные своему Царю и Отечеству, указывая на своихъ враговъ революціонеровъ, можемъ сказать: „*сїи съ бомбами и браунингами, и сїи съ ложью и клеветою, а мы во имя Господа нашего будемъ призывать*“; „*Сїи спяти быша и падоша, мы же возстахомъ и исправихомся*“ (Пс. XIX, 10).

„*Господи, спаси царя и услыши ны, въ оныя же аще день призовемъ Тя*“ (Псал. XIX, 10)!

*Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій.*

---

## Очерки изъ исторіи Рязанской іерархіи \*).

Такое торжественное событіе, какъ закладка новаго каменнаго храма, совершенная по приказанію царя и сопровождавшаяся обрѣтеніемъ св. мощей, полагаемъ, несомнѣнно вы-

---

\*) Продолженіе. См. № 3 Ряз. Е. Вѣд. за текущ. годъ.

звало присутствіе въ Муромѣ епархіального владыки, какимъ былъ Кассіанъ. 1)

Во время епископскаго служенія Кассіана въ Рязанской епархіи въ ея предѣлахъ возникло нѣсколько новыхъ городовъ. Московское правительство уже давно было озабочено постройкой укрѣпленій на границахъ своего государства для защиты его отъ хищническихъ набѣговъ главнымъ образомъ крымскихъ татаръ. Линія этихъ укрѣпленій тянулась съ запада на востокъ и по мѣрѣ расширенія предѣловъ Московскаго государства постепенно спускалась къ югу. При Грозномъ была устраиваема такъ называемая Тульская оборонительная черта, которая шла отъ Путивля и Рыльска на Тулу и въ составъ которой входили старинные Рязанскіе города—Пронскъ и Старая Рязань. Для большаго усиленія этой оборонительной линіи, по приказанію Грознаго, были построены новыя укрѣпленія въ предѣлахъ Рязанской іерархіи: Михайловъ, Шацкъ, Ряжскъ, 2) Дѣдиловъ, 3) Данковъ. 4)

Городъ Михайловъ былъ построенъ въ 1551 г., первомъ году служенія еп. Кассіана на Рязанской кафедрѣ. Этотъ городъ несомнѣнно существовалъ и раньше и упоминается въ 1546 г. въ числѣ укрѣпленій окраинной линіи. 5) Но въ

1) Позднѣе, когда Благовѣщенскій храмъ былъ оконченъ постройкой, Грозный прямо приказалъ совершить его освященіе епископу Рязанскому Гурію (Ряз. Еп. Вѣд. 1877 г. № 24).

2) Когда основанъ г. Ряжскъ (въ старину Рясскъ, отъ рѣки Рясы), въ точности неизвѣстно; но, вѣроятно, почти одновременно съ Михайловымъ и Шацкомъ.

3) Дѣдиловъ (нынѣ село Дѣдилово, Богородицкаго уѣзда, Тульской губ.), былъ построенъ въ 1553 г. на мѣстѣ стариннаго города (XII в.) Дѣдославля.

4) Данковъ построенъ нѣсколько позднѣе Михайлова и Шацка, въ 1563 году при Рязанскомъ епископѣ Филосееѣ.

5) Говорятъ что Михайловъ существовалъ еще въ XIV в. и именно онъ упоминается подъ именемъ „Михайлова поля“ (см. „Россія“ Семенова, II, 400) въ числѣ вотчинъ, данныхъ вел. кн. Рязанскимъ Олегомъ Ивановичемъ его зятю Мирославичу (крещеному мурзѣ Салахмиру). Но „Михайлово поле“ и есть поле, а не городъ, точно такъ же, какъ поле Куликово, поле Рясское. Названіе этого поля произошло, можетъ быть, отъ стариннаго города—Кирь-Михайлова, построеннаго Пронскимъ княземъ Кирь Михайломъ (убитъ въ 1217 г. въ селѣ Исадахъ) и лежавшаго, вѣроятно, не особенно далеко отъ нынѣшняго города Михайлова къ югу.

1551 году, вслѣдствіе приказанія Грознаго укрѣпить сторожевую линію, бояре—кн. Воротынскій и Головинъ заново построили городъ Михайловъ (въ августѣ мѣсяцѣ) на лѣвомъ высококомъ берегу рѣки Прони <sup>1)</sup>. При построеніи города, „какъ учили мѣсто чистить, гдѣ поставити церковь Архангела Михаила, и тутъ обрѣли, гдѣ алтарю стояти, образъ Архангела Михаила, древнее письмо, обложенъ серебромъ“. Когда объ этомъ обрѣтеніи св. иконы узнали царь и митрополить, то, по тотъ образъ посылали священниковъ и, встрѣтивъ его честно и пѣвъ молебны, отпустили въ храмъ на то мѣсто, гдѣ явился“ <sup>2)</sup>.

Изъ этого сказанія о началѣ г. Михайлова видно, что митрополить посылалъ сюда своихъ священниковъ не для освященія строящагося города и церквей его, а лишь за явленнымъ образомъ для временнаго принесенія его въ Москву. Такъ какъ Михайловъ находился въ предѣлахъ Рязанской епархіи, то для освященія этого города и поставленныхъ въ немъ храмовъ посылалъ свое духовенство Рязанскій епископъ Кассіанъ.

Но при построеніи другого города Рязанской епархіи—Шацка Кассіану пришлось войти въ столкновеніе съ митрополитомъ и отстаивать предѣлы своей епархіи.

Шацкъ, входившій въ пограничную черту укрѣпленій, былъ построенъ, по приказанію Грознаго, въ 1552—1553 г. кн. Шестуновымъ на рѣкѣ Шачѣ, въ такъ называемыхъ Шацкихъ воротахъ <sup>3)</sup>. Новый городъ, который былъ „великъ и хорошъ“, несомнѣнно находился въ предѣлахъ Рязанской епархіи; но для освященія его и выстроенныхъ въ немъ церквей—Воскресенской, Никольской и загородной Борисоглѣб-

---

1) Историки Рязанской іерархіи построеніе города Михайлова при Грозномъ въ 1551 году почему-то и совершенно ошибочно относятъ ко времени епископа Рязанскаго Михаила (см. Ряз. Еп. Вѣд. 1879 г. № 10; Ряз. Губ. Вѣд. 1890 г. № 75), который скончался не позднѣе января 1551 г.

2) Карамз. VIII, 246 прим.

3) Карамз. VIII, 246 и 587 прим.

свой митрополитъ Макарій прислалъ своего священника съ антимирами. Чѣмъ было вызвано такое дѣйствіе митрополита—желаніемъ ли его подчинить Шацкъ своей власти, или какими-либо другими причинами, остается неизвѣстнымъ.

Но еп. Кассіанъ въ этомъ дѣйствіи митрополита увидѣлъ именно намѣреніе присоединить новый городъ къ митрополичьей области и выступилъ на защиту предѣловъ своей епархіи и своихъ іерархическихъ правъ на тотъ же городъ Шацкъ. Онъ написалъ челобитную царю, указывая, что такъ какъ Шацкъ построенъ въ Мещерскомъ краѣ, въ предѣлахъ Рязанской епархіи, то онъ долженъ подлежать вѣдѣнію Рязанскихъ епископовъ; при этомъ Кассіанъ сослался на извѣстную грамоту м. Θεогноста, по которой предѣлы Рязанской епархіи простираются до рѣки Большой Вороны, и напомнилъ правила св. отцовъ, конечно тѣ, въ которыхъ говорится о ненарушимости предѣловъ епархій. Царь призналъ совершенно справедливыми указанія еп. Кассіана и передалъ въ его завѣдываніе гор. Шацкъ. Съ своей стороны и митрополитъ Макарій, конечно, согласно указанію и приказанію царя, призналъ безпорными права Рязанскихъ епископовъ на Шацкъ и, повелѣлъ Кассіану онымъ „по всему завѣдывать и управлять“ <sup>1)</sup>.

Эта грамота м. Макарія была получена Кассіаномъ, безъ сомнѣнія, въ 1553 году, который былъ послѣднимъ годомъ служенія этого епископа на Рязанской кафедрѣ.

---

<sup>1)</sup> Ряз. Еп. Вѣд. 1879 г. № 10. Ряз. Губ. Вѣд. 1890 г. № 76. По словамъ Воздвиженскаго (Истор. обозр. Ряз. іер. 46 стр.), м. Макарій скоро отомстил Рязанскому епископу за его жалобу царю—лишилъ Кассіана кафедры. Проф. Покровскій вполне довѣряетъ такому извѣстію Воздвиженскаго (Рус. епархіи въ XVI—XIX вв. I, 172 стр.); но проф. Голубинскій относится къ нему съ сомнѣніемъ, такъ какъ основанія для него не указано (Ист. рус. ц. II, 839 стр. 6 прим.). Несомнѣнно, что это—только догадка Воздвиженскаго (которую самъ онъ признаетъ лишь вѣроятною), не имѣющая подъ собой никакой фактической основы.

Въ концѣ 1553 года <sup>1)</sup> Кассіанъ вмѣстѣ съ другими епископами былъ вызванъ въ Москву на соборъ, созванный по поводу ереси Башкина. Этотъ-то соборъ преимущественно и сдѣлалъ имя Кассіана извѣстнымъ въ исторіи и вмѣстѣ положилъ черное пятно на его память.

Боярскій сынъ Матвѣй Семеновичъ Башкинъ былъ человѣкъ книжный, начитанный и, какъ можно судить по отзывамъ о немъ его духовника священника Симеона, „съ горячимъ религіознымъ чувствомъ и вмѣстѣ съ глубокимъ и живымъ чувствомъ нравственнымъ, человѣкъ, котораго неотступно и настоятельно занимала мысль о своемъ нравственномъ самоусовершеніи“. А такое „совсѣмъ необычное дѣло“, какъ „дарованіе свободы рабамъ <sup>2)</sup>, показываетъ въ немъ человѣка, способнаго къ высокому религіозному увлеченію. Подобный человѣкъ естественно, долженъ былъ обладать наклонностію къ тому, чтобы слушать проповѣдь противъ внѣшне-обрядоваго, мертваго христіанства“ <sup>3)</sup>.

Мучимый религіозными сомнѣніями, ища разрѣшенія ихъ, Башкинъ видимо обращался съ ними къ разнымъ лицамъ, былъ склоненъ выслушивать разныхъ проповѣдниковъ и при своей увлекающейся натурѣ легко могъ подпадать ихъ вліянію. Такъ дѣйствительно и было. Познакомившись съ двумя „латынчиками“ — Матвѣемъ аптекаремъ и Андреемъ Хотѣевымъ,

---

1) Есть основаніе думать, что въ 1553 году въ Москвѣ былъ соборъ для канонизаціи святыхъ, на которомъ, безъ сомнѣнія, присутствовали нѣкоторые русскіе епископы и, вѣроятно, Рязанскій Кассіанъ. Именно на этомъ соборѣ могли быть канонизованы: преп. Ферапонтъ и Мартиніанъ Бѣлозерскіе, Петръ, царевичъ Ордынскій, Авраамій Галичскій и, можетъ быть, Савва Крыпецкій (См. Голуб. Истор. канониз. свят. 109—112 стр.).

2) Башкинъ говорилъ своему духовнику: „Мы христовыхъ рабовъ у себя держимъ, Христось всѣхъ братьею нарицаеть, а у насъ на иныхъ и кабалы, на иныхъ—бѣглыя, а на иныхъ—нарядныя, а на иныхъ—полныя, а у меня что было кабалъ полныхъ, то еси все изодралъ, да держу своихъ добровольно: добро ему и онъ живетъ, а не добро и онъ куды хочеть“. (Чтен. въ Общ. истор. и древн. 1847 г. № 3, Отд. II, 22 стр. Акт. Арх. Эксп. I, № 238).

3) Голубин. Истор. рус. цер. II, 824 стр.

Башкинъ сильно увлекся ихъ проповѣдію, принялъ отъ нихъ „злое ученіе“ <sup>1)</sup>, заразился раціонализмомъ.

Возможно, что сомнѣнія не оставляли Башкина; возможно, что онъ искалъ подтвержденія своихъ мнѣній, старался провѣрить ихъ и въ этихъ видахъ путешествовалъ въ Заволжье, гдѣ, какъ мы уже знаемъ, допускалась и существовала полная свобода мнѣній. Въ Заволжьѣ Башкинъ бесѣдовалъ съ тамошними вольнодумцами и, можетъ быть, сблизился и объединился съ ними во мнѣніяхъ <sup>2)</sup>, а заволжскіе старцы „его злобы не хулили и утверждали его въ томъ“ <sup>3)</sup>.

Затѣмъ въ душѣ Башкина видимо произошелъ переломъ. Въ великомъ постѣ 1553 года Башкинъ пришелъ на исповѣдь къ священнику Московскаго Благовѣщенскаго собора Симеону и „великими клятвами и моленіемъ умолилъ его на исповѣдь принять“. Какъ на самой исповѣди, такъ и въ послѣдующихъ бесѣдахъ съ Симеономъ въ его домѣ Башкинъ настоятельно просилъ своего духовника пользоваться его „душевнѣ“ и „о всемъ наказывати, какъ намъ самимъ жити и людей у себя держати“ <sup>4)</sup>. Такое обращеніе Башкина къ духовнику, приходъ его на исповѣдь показываютъ, что теперь онъ находился на пути возвращенія отъ невѣрія къ вѣрѣ.

Священнику Симеону Башкинъ показался необычнымъ духовнымъ сыномъ, такъ какъ высказывалъ какіе-то особые взгляды на христіанскую нравственность и толковалъ Священное Писаніе неправильно, „развратно“. Заподозривъ чистоту образа мыслей Башкина, Симеонъ сообщилъ о немъ извѣстному священнику Сильвестру, а послѣдній, уже слышавшій недобрую молву о Башкинѣ, донесъ о немъ царю. Царь приказалъ схватить Башкина и до своего возвращенія въ Москву (онъ собирался поѣхать въ Коломну) велѣлъ

---

1) Ник. лѣт. VII, 204 стр.

2) Голубин. Ист. рус. церк. II, 821 стр.

3) Никон. лѣт. VII, 204 стр.

4) Акт. Арх. Эксп. I, № 238.

отдать его двумъ іосифовскимъ старцамъ — Герасиму Ленкову и Филоею Полеву, чтобы они производили заключенному допросъ и разсматривали житіе его. Сначала Башкинъ не сознавался ни въ какомъ неправомыслии, признавалъ себя православнымъ, но потомъ началъ бѣсноваться, кричалъ что-то „непотребное и нестройное“, слышалъ небесные голоса, повелѣвающіе ему покаяться и открыть своихъ единомысленниковъ; послѣ чего дѣйствительно принесъ покаяніе предъ своимъ духовнымъ отцомъ и своею рукою написалъ „о всемъ подлинно — и свое еретичество и хулы и свои единомысленники“<sup>1)</sup>.

Безъ сомнѣнія, Башкинъ изъ страха сначала отрицалъ свое неправомысліе, но потомъ отъ мучительнаго раздумья, — сознаваться въ своемъ еретичествѣ или нѣтъ, — очевидно, дошелъ до страшнаго душевнаго расстройства, до душевной болѣзни и, придя въ себя, рѣшилъ чистосердечно покаяться.<sup>2)</sup>

Башкинъ оказался еретикомъ раціоналистомъ. Онъ не признавалъ Господа Іисуса Христа равнымъ Богу Отцу; свѣтло и кровь Христовы въ таинствѣ Евхаристіи считалъ простымъ хлѣбомъ и виномъ. отрицалъ таинство покаянія, почитаніе св. иконъ, отеческія преданія и вообще всю внѣшнюю христіанскую церковь<sup>3)</sup>.

Государь, услышавъ о появленіи новой ереси, видимо очень сходной съ ересью жидовствующихъ, „содрогнулся душою“ и рѣшилъ созвать соборъ для ея осужденія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

1) Ibid. I, № 239.

2) См. Голуб. Ист. рус. ц. II, 825.

3) До насъ не сохранилось ни собственнаго покаяннаго исповѣданія Башкина, ни акта сборнаго суда надъ нимъ: изложеніе его еретическаго ученія мы находимъ въ грамотѣ м. Макарія въ Соловецкій монастырь. (Акт. Арх. Эксп. I, № 239) и въ посланіи царя къ преп. Максиму Греку (Акт. Ист. I, № 161). См. Голуб Ист. рус. ц. II, 822.



## Доброе сѣмя и плевелы.

*Сильнѣе тьмы—великой правды свѣтъ,  
Сильнѣе зла—добро съ Его любовью....*

(А. Кругловъ).

Непрестанно сѣетъ Церковь „доброе сѣмя на селѣ своемъ“ (Мѣ. XIII. 24); богослуженія совершаются по всему міру Божію непрерывной чредой, а при этомъ и въ молитвахъ, и въ пѣснопѣніяхъ и въ чтеніяхъ Слова Божія щедро сѣются сѣмена Царства Небеснаго. Но люди прислушались къ этому *Живому* Слову, люди приглядѣлись къ этому *немеркнущему* свѣту и какъ бы въ дремотѣ „выслушиваютъ“ они церковныя службы, какъ сонные двигаются они около своихъ храмовъ, оживляясь лишь тогда, когда за церковной оградой попадаютъ они въ шумъ и гамъ базара житейской суеты! Но вѣдь врагъ рода человѣческаго не дремлетъ не только въ мірѣ, но и около храма, и даже внутри самаго храма, и вотъ по доброму сѣмени безпрепятственно („спящимъ же человѣкомъ“...) сѣются обильно и плевелы!... Эти плевелы обильнѣе всего сѣются современнымъ печатнымъ словомъ. Множатся школы, растетъ грамотность, развивается охота къ чтенію; но вѣдь все это не что иное, какъ лишь воздѣлываніе почвы подъ сѣвъ, а что придется потомъ здѣсь пожинать—это всецѣло зависитъ отъ сѣятеля! Сѣятелемъ же самымъ дѣятельнымъ, самымъ разнообразнымъ, самымъ соблазнительнымъ является въ наше время газета; здѣсь и повѣсти дня, здѣсь и бойкій, завлекательный рассказъ, здѣсь и дразнящія приманки легкаго труда, быстрой наживы, безпечальнаго житья, здѣсь и заманчивое разрѣшеніе самыхъ трудныхъ жизненныхъ вопросовъ, при чемъ и путь жизненный оказывается легкимъ и широкимъ..... Эти газеты—копѣйки вмѣстѣ съ такими же копѣчными журналчиками и книжонками безостановочнымъ потокомъ выбрасываютъ свои плевелы на народную ниву, зарождая религіозныя сомнѣнія и разрушая вѣру, поддерживая недовольство и возбуждая зависть, разжигая классовую вражду и толкая на путь своевольтва, борьбы и насилія.

Можно ли ждать при такихъ условіяхъ добраго урожая? Допустимо ли оставаться безучастнымъ при видѣ такого жуткаго зрѣлища? Нѣтъ ли средствъ къ немедленному ослабленію, къ постепенному прекращенію этого зла? Правда, запрещается Домовладыкой примѣненіе какого-либо насилія для удаленія плевель, изъ опасенія повредить при этомъ всходы и добрыхъ сѣмянъ; но въ нашемъ распоряженіи остаются все-таки средства и иными путями противоdѣйствовать сѣятелю—врагу.

Во-1-хъ, такимъ средствомъ является наше постоянное бодрствованіе („возстани, спяй!“), ибо сѣетъ врагъ именно въ то время, когда мы спимъ..... Первая очередная задача наша—пробужденіе приходоvъ къ дѣятельной христіанской жизни. Живая и твердая вѣра, одушевленная молитва (единымъ сердцемъ и *единными устами*....), братское общеніе, дѣла христіанской любви—вотъ *чѣмъ* нелѣпно удобрять надо намъ ниву Божію для того, чтобы не дали по ней своихъ всходовъ вражіи плевелы!..... Великое дѣло устроенія и оживленія прихода (хоть и медленно.....) все же двигается къ своему разрѣшенію, и обязанностию каждаго изъ насъ является, чѣмъ только можно, способствовать этому разрѣшенію, а прежде всего сейчасъ же пытаться оживить приходскую жизнь и въ настоящихъ ея условіяхъ, безотлагательно. „Завтра, завтра—не сегодня—такъ лѣнивцы говорятъ.“— „Вотъ завтра, завтра!..—утѣшаемъ мы себя,—пока это завтра не свалитъ насъ въ могилу“..... (Тургеневъ).

Во-2-хъ, на вражіи посѣвѣ должно отвѣтить такимъ усиленнымъ посѣвомъ и добрыхъ сѣмянъ, чтобы заглушенными оказались именно плевелы, а для этой цѣли необходимо воспользоваться тѣмъ же самымъ дѣйствительнымъ для этого современнымъ средствомъ т. е. печатнымъ словомъ; путемъ печати нужно неумолчно, настойчиво, не жалѣя ни силъ, ни средствъ,—разъяснять лживость мірскихъ соблазновъ, пагубность широкихъ путей праздности и порока, спасительность одного лишь евангельскаго пути съ его вѣчнымъ счастьемъ самоотверженной любви. Очень многіе духовные журналы издають

теперь съ этой цѣлю особые листки для широкаго распростра-  
ненія ихъ въ народѣ путемъ бесплатной раздачи (напр. „Вос-  
кресный День“, „Отклики на жизнь“, „Кормчій“ и др.); но 1-е  
мѣсто въ этомъ дѣлѣ должно быть отведено Уфимскому „Сѣ-  
ятелю“ (изд. свящ. І. Хохлова), вполне оправдывающему свое  
названіе; при изящномъ ежемѣсячномъ иллюстрированномъ  
журналѣ „Сѣятель“ даетъ ежегодно *тысячу* прекрасныхъ, так-  
же иллюстрированныхъ листовъ—все за 4 р. въ годъ, съ пе-  
рес. Положительно нельзя не пожелать, чтобы *каждый* (хоть  
и бѣднѣйшій) приходъ не пожалѣлъ этой маленькой суммы  
(можно и не сразу), ибо расходъ сторицею возмѣстится всхо-  
домъ воистину добрыхъ сѣмянъ этого умѣлаго и усерднаго  
сѣятеля! Издаются листки и безъ журналовъ и съ болѣе опре-  
дѣленнымъ назначеніемъ, напр. миссіонерскіе—подъ названіемъ  
„Братскія вѣсточки“ (СПБ. мисс. Совѣта, 50 коп. за тысячу),  
Трезвенные—листки (40 коп. за сотню) и „памятки“ (50 коп.  
за тысячу; изд. Замоскворѣцкаго Общества Трезвости), но  
пальма первенства остается пока повидимому за „Сѣятелемъ“.

Наконецъ, въ-3-хъ, крайне желательно было бы, конечно,  
создать и такую ежедневную газету, которая вполне могла бы  
выдержать сравненіе съ разными „копѣйками“ и по цѣнѣ, и по  
интересу содержанія, будучи при этомъ проникнутой духомъ  
истинно-православной церковности, съ ея широкой терпимостію,  
съ ея свѣтлымъ идеаломъ вселенскаго любовнаго единенія подъ  
сѣнію Креста Христова!.... Объ этомъ сейчасъ можно лишь  
мечтать, отлагая осуществленіе этихъ мечтаній до того време-  
ни, когда соборное обновленіе и единеніе и cadaго прихода и  
всей нашей Церкви дадутъ ей могучія и духовныя, и матери-  
альныя силы для борьбы „противъ міроправителей тьмы вѣка  
сего“ (Ефес. VI. 12).

Теперь же, всѣмъ и каждому, „на всякое время и на вся-  
кій часъ“ нужно живо представлять себѣ, какъ на Нивѣ Бо-  
жіей непрестанно сѣются и сѣются вражіи плевелы, благодаря  
нашему сну.... Нужно бороться съ этимъ сномъ путемъ одуше-  
вленія церковной молитвы и оживленія христіанскаго дѣланія

около нашихъ храмовъ.... Нужно принять участіе въ самомъ щедромъ посѣвѣ евангельскихъ сѣмянъ любви и истины!

Иди и буди ты уснувшихъ людей;  
Скажи имъ, что врагъ среди Божьихъ полей,  
Ихъ хочеть засѣять травою своею....  
Когда лишь разбудишь, тогда отойди.  
Иди и буди! (А. Александровъ).

*Врачъ Владиміръ Клевезаль.*

---

## **Архіерейскія служенія.**

*Въ понедѣльникъ, 20-го Января,* Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей. Во время литургіи рукоположень во священника къ церкви Богословско-Пушкарской гор. Данкова слободы новорукоположенный діаконъ Николай Путятинъ.

*Въ субботу, 25 Января,* по случаю празднованія чудотворной иконѣ Божіей Матери, именуемой „Утоли моя печали,“— Преосвященнѣйшій Амвросій совершалъ Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе, въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ Божіей Матери молебенъ.

*Въ воскресенье, 26-го Января,* Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи рукоположень во діакона бывшій учитель Зенкинской земской школы Раненбургскаго уѣзда, Петръ Волинскій, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви поселка Мищенковскаго, Кокчетавскаго уѣзда, Омской епархіи. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о пагубномъ порокѣ, приносящемъ столько зла въ общественной и государственной жизни, который называется „протекціей“. Приведя нѣсколько примѣровъ протежированія разными сановными и вліятельными лицами людей недостойныхъ, Владыка прочиталъ, въ заключеніе, изъ

книги прот. Гр. Дьяченко „Уроки и примѣры Христіанской любви,“ гл. 14 подъ заглавіемъ „Человѣконадѣяніе.“

Въ Спасскомъ монастырѣ Божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій, съ монастырской братіей. Во время чтенія часовъ посвящены въ стихарь воспитанники VI параллельнаго класса Рязанской Духовной Семинаріи: Трофеевъ Анатолій, Харьковъ Николай, Фортунинъ Сергѣй, Чистяковъ Петръ и Юрьевъ Александръ.

Въ тотъ же день послѣ вечерни въ Рождественскомъ соборѣ Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебенъ съ акаѳистомъ Св. Архистратигу Божію Михаилу. По окончаніи молебна была предложена бесѣда, служившая продолженіемъ поученія, произнесеннаго Владыкою въ концѣ литургіи, — о протекціи. Приведя нѣсколько новыхъ примѣровъ протезированія сильныхъ міра сего, Владыка прочиталъ правила Апостольскія и седьмого Вселенскаго собора, запрещающія и обличающія этотъ порокъ. Въ заключеніе Владыка прочиталъ изъ сочиненій Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго, его отвѣтное письмо царицѣ Прасковѣ Ѳеодоровнѣ, вдовѣ царя Іоанна Алексѣевича, на ея ходатайство за отрѣшеннаго отъ мѣстасвященника Давида.

*Во вторникъ, 28 Января,* Преосвященнѣйшій Амвросій совершалъ Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви Поселка Мищенковскаго, Кокчетавскаго уѣзда, Омской епархіи, новорукоположенный діаконъ Петръ Волинскій.

*Въ четвергъ, 30-го Января,* по случаю престольнаго праздника, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Семинарской церкви въ сослуженіи Каѳедральнаго протоіерея Ѳеодора Толерова, Ректора Семинаріи, протоіерея Павла Казанскаго, Инспектора классовъ Епархіальнаго женскаго Училища протоіерея Александра Лучинскаго и преподавателей Семинаріи: Священника Павла Добромыслова и священника Григорія Овсянникова. Во время чтенія часовъ по-

священы въ стихарь воспитанники VI нормальнаго класса Рязанской Духовной Семинаріи: Ходаковъ Семень, Цицероновъ Александръ, Черкасовъ Николай и Юрьевъ Николай. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о праздникѣ 3-хъ Святителей, — когда и по какому случаю онъ былъ установленъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ тремъ Святителямъ, при участіи Преосвященнѣйшаго Амвросія и нѣкоторыхъ лицъ городского духовенства. Молебенъ законченъ былъ провозглашеніемъ многолѣтій.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей.

Въ *субботу, 1-го Февраля*, накануне праздника Срѣтенія Господня, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, священника Павла Добромыслова и священника Іоанна Чернобаева—съ литією, величаніемъ и помазаніемъ, молящихся освященнымъ елеемъ.

Въ Спасскомъ монастырѣ всенощное бдѣніе служилъ Преосвященнѣйшій Амвросій съ монастырской братіей.

Въ *воскресенье, 2-го Февраля*, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и священниковъ: П. Добромыслова и І. Чернобаева. Во время литургіи рукоположенъ во діакона къ церкви с. Лѣсунова, Касимоскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ с. Синулицъ, того же уѣзда Мстиславъ Смирновъ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе на тему: „почему младенецъ Іисусъ Христосъ въ сороковой день по рожденіи былъ принесенъ своими родителями въ храмъ Господень?“

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Амвросій совершалъ Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей. Во время чтенія часовъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Успенскаго, Спасскаго уѣзда, Константинъ Дмитревскій.

Въ тотъ же день послѣ вечерни въ Рождественскомъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ была продолжена бесѣда изъ Библейской исторіи—о царствованіи Саула, о помазаніи Давида на царство, о битвѣ Давида съ Голиаѳомъ, о преслѣдованіи Давида Сауломъ и о женитьбѣ Давида на второй дочери Саула.

---

## Въ Духовной Семинаріи.

Съ наступленіемъ, настоящаго 1914 года корпорація Рязанской Духовной Семинаріи получила давно ожидаемое приращеніе,—въ лицѣ *пяти* новыхъ, молодыхъ наставниковъ, назначенныхъ на новооткрытыя каѳедры, согласно Высочайше утвержденному положенію о Духовныхъ Семинаріяхъ и Училищахъ отъ 12-го іюля истекшаго 1913 года.

По вышеуказанному положенію никто изъ семинарскихъ преподавателей, состоящій, въ то же время, и класснымъ воспитателемъ, не можетъ имѣть болѣе 18-ти недѣльныхъ уроковъ, чѣмъ и вызвано было открытіе новыхъ *пяти* преподавательскихъ каѳедръ въ нашей Семинаріи.

1) На *третью* каѳедру свящ. Писанія приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода назначенъ (отъ 23 нояб. 1913 г.) Василій Николаевичъ *Муратовъ*, кандидатъ богословія Московской Дух. Академіи, выпуска 1912 г.; въ 1912—13 уч. году состоялъ при Академіи профессорскимъ степендіатомъ и приватно слушалъ курсъ лекцій въ Московскомъ Университетѣ.

2) На *вторую* каѳедру словесности съ Исторіей русской Литературы назначенъ (отъ 23-го нояб. истекш. года) кандидатъ Московской Дух. Академіи, выпуска 1909 года, *Николай Васильевичъ Нечаевъ*, по окончаніи академическаго курса прослушавшій въ Московскомъ Университетѣ, въ теченіе 4-хъ лѣтъ, полный курсъ наукъ по Историко-филологическому фа-

культету и имѣющей о томъ свидѣтельство изъ Университета. До назначенія своего въ Рязанскую Семинарію состоялъ преподавателемъ Исторіи русской Литературы въ Никопольскомъ (Екатеринослав. губ.) коммерческомъ Училищѣ.

3) На *третью* кафедру *математическихъ* наукъ назначенъ *Анатолій Дмитріевичъ Владиміровъ*, прослушавшій полный курсъ наукъ въ Московскомъ Университетѣ по Физико-математическому факультету. Выпуска минувшаго 1913 г.

4) На *вторую* кафедру Греческаго языка назначенъ указомъ Св. Синода (отъ 9-го дек. 1913 г.) священникъ Николо-Дворянской церкви г. Рязани, кандидатъ Московской Дух. Академіи выпуска 1901 года, *О. Павелъ Николаевичъ Добромысловъ*. Состоялъ 12 лѣтъ приходскимъ священникомъ; съ 1906 г. законоучительствовалъ въ мѣстной Маріинской женской Гимназіи; съ 1911 года былъ членомъ Дух. Консисторіи и, кромѣ того, исполнялъ различныя порученія Духовнаго Начальства по епархіальному управленію.

5) На *вторую* кафедру Латинскаго языка назначенъ коллежскій ассесоръ *Алексій Васильевичъ Смирновъ*, бывшій преподаватель Подольской Дух. Семинаріи по кафедрѣ Обличительнаго Богословія и обличенія Раскола съ сектантствомъ. Кандидатъ Московской Дух. Академіи выпуска 1907 года.

Такимъ образомъ, съ прибытіемъ вышеназванныхъ пяти новыхъ преподавателей учебно-педагогическая жизнь Семинаріи вошла въ надлежащую норму, согласно съ новыми семинарскими штатами, отъ 12 іюля 1913 г. Уроки по предметамъ семинарской программы надлежащимъ—законнымъ образомъ распределены между наличнымъ составомъ преподавательской корпорации; оставшіеся 11-ть уроковъ Нѣмецкаго языка и 14 ур. Франц. яз. предоставлены особо приглашеннымъ, въ качествѣ вольнонаемныхъ преподавателей, лицамъ: Д. Ст. Сов. І. А. Ланцъ и Прот. П. И. Алфееву.

Обязанности классныхъ воспитателей между наличнымъ преподавательскимъ составомъ распределены нижеслѣдующимъ образомъ:



- въ VI норм. кл. В. К. Черкасовъ.  
въ VI паралл. кл. В. Н. Муратовъ.  
въ V норм. кл. Н. И. Остроумовъ.  
въ V паралл. кл. О. Гр. Ал. Овсянниковъ.  
въ IV норм. кл. В. Д. Маковский.  
въ IV паралл. кл. А. А. Никольскій.  
въ IV епарх. кл. Анат. Дм. Владиміровъ.  
въ III норм. кл. Н. М. Миловзоровъ.  
въ III паралл. кл. И. Ник. Соколовъ.  
въ III епарх. кл. о. П. Ник. Добромысловъ.  
во II норм. кл. Ст. Дм. Яхонтовъ.  
во II паралл. кл. П. Вас. Ярустовскій.  
во II епарх. кл. Ник. В. Нечаевъ.  
въ I норм. кл. А. Н. Сабчаковъ.  
въ I паралл. кл. Д. Гр. Наумовъ.  
въ I епарх. кл. Ал. В. Смирновъ.

Отъ обязанностей классныхъ наставниковъ оказываются свободными преподаватели: 1) Ник. Вас. Смирягинъ, 2) Ал. Ѳ. Карашевъ и 3) Мих. Мих. Луценко,—какъ имѣющіе полный комплектъ уроковъ,—по 24 урока въ недѣлю каждый.

Z.



## О. Михаилъ Андреевичъ Липяговъ.

(Некрологъ.)

14-го декабря 1913 года въ 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ дня, скончался заштатный священникъ села Курбатова, Скопинскаго уѣзда, о. Михаилъ Липяговъ.

Покойный отецъ Михаилъ, сынъ сельскаго священника, родился въ 1847 году, обучался въ Скопинскомъ Духовномъ Училищѣ и Рязанской Духовной Семинаріи, которую и окончилъ въ 1873 году.

До возведенія въ санъ священника Михаилъ Андреевичъ пять лѣтъ учительствовалъ. Въ 1878 году Архіепископомъ Палладіемъ былъ рукоположенъ во іереи въ село Ольшанку Скопинскаго уѣзда, гдѣ состоялъ священникомъ до 1881 года, а затѣмъ, по прошенію былъ перемѣщенъ въ село Яблонево того же уѣзда, а оттуда по прошенію же, въ 1883 году былъ переведенъ къ Θεодоровской церкви села Курбатова, гдѣ состоялъ священникомъ до самой смерти.

35 лѣтъ пастырской дѣятельности покойнаго отца Михаила навсегда останутся свѣтлымъ періодомъ въ жизни его прихожанъ. Его истовое богослуженіе, его живыя, назидательныя бесѣды, его нелицеприятное отношеніе ко всѣмъ безъ различія неволью заставляли питать къ нему особенную любовь и довѣріе.

Двери его дома всегда были одинаково открыты для всѣхъ: со всякимъ онъ обращался съ теплымъ чувствомъ близкаго человѣка. Отношенія между покойнымъ и прихожанами были самыя сердечныя: онъ всегда выкаль въ ихъ нужды; раздѣлялъ ихъ радость и горе и своею доступностью, умными и сердечными совѣтами снискалъ къ себѣ любовь и уваженіе всѣхъ безъ исключенія—старыхъ и малыхъ.

Многое было покойнымъ о. Михаиломъ сдѣлано для храма и школы.

Когда, въ 1883 году, перешелъ о. Липяговъ въ село Курбатова, то храмъ Курбатовскій въ это время находился въ очень печальномъ состояніи. Внѣшній видъ его былъ весьма некрасивъ: нештукатуренный, не бѣленый, не крытый... Колоколь, вѣсомъ въ 31 пудъ, былъ разбитый. Внутри храмъ былъ тоже скуденъ: утвари мало, двое—трое ризъ—и то все было ветхо, старо... За 30 лѣтъ служенія въ приходѣ села Курбатова покойнымъ о. Михаиломъ приобрѣтено для мѣстной церкви болѣе, чѣмъ тысячь на двадцать.

Въ 1883 году приобрѣтенъ былъ полный кругъ церковныхъ книгъ; въ 1884 году сдѣланъ новый иконостасъ и освященъ престолъ въ придѣлѣ въ честь мученицы Агриппины и въ этомъ же году приобрѣтено тысячь на пять церковной утвари; въ 1893 году церковь была оштукатурена, обѣлена и покрыта желѣзомъ на средства бывшаго помѣщика села Курбатова г. Новикова: въ 1897 году перемѣненъ разбитый маленькій колоколь на большой—вѣсомъ болѣе ста чудовъ. 1908 года состоялось торжественное освященіе главнаго престола во имя Преподобнаго и Исповѣдника Θεодора Студита. Въ этомъ же году стѣны внутри храма были украшены священными изображеніями. Наконецъ, въ 1912 году былъ возобновленъ внѣшній видъ храма.

Пструдился немало о. Липяговъ въ своихъ приходахъ по учительству и законоучительству. При его поступленіи въ село Курбатова

во грамотныхъ во всемъ селѣ было только пятеро. Средства къ открытію школы не было; поэтому покойный открываетъ школу у себя на дому, въ ущербъ удобствамъ своей семьи; покупаетъ на собственные средства учебныя пособія и обучаетъ дѣтей.

Въ 1884 году имъ была построена и открыта церковно-приходская школа, въ которой покойный состоялъ законоучителемъ и завѣдующимъ почти до самой своей смерти.

Труды покойнаго отца Михаила не оставались незамѣченными Высшимъ Начальствомъ: въ 1886 году онъ былъ награжденъ набедренникомъ, въ 1899 году бархатною фіолетовою скуфьею, въ 1903 году камилавкою, а въ 1909 году наперснымъ крестомъ. Преосвященнѣйшимъ Дмитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, въ 1912 году объявлена была ему Архипастырская благодарность за усердіе къ церковно-школьному дѣлу.

Погребеніе о. Михаила совершено было съ подобающею торжественностью. Въ день отпѣванія 17-го декабря заупокойная литургія была совершена нѣсколькими священниками и діаконами. Храмъ былъ переполненъ молящимися. За литургіей вмѣсто причастнаго стиха было произнесено слово пом. благочиннаго—окружнымъ миссіонеромъ священникомъ А. Филоновымъ. Предъ погребеніемъ была сказана рѣчь младшимъ сыномъ покойнаго, псаломщикомъ села Спась-Клепиковъ—П. Липяговымъ, а предъ прощаніемъ—священникомъ В. Машковымъ.

Чинъ отпѣванія совершали священники селъ Скопинскаго уѣзда Поднаволока—**О. Борецкій**, Подовѣчья—**В. Машковъ**, Побѣднаго—**П. Филоновъ**, Шишкина—**В. Смирновъ**, Гремячки—**В. Липяговъ** и Курбатова **С. Козловъ**. Діаконы—Соборной церкви гор. Рязска—**П. Левитовъ** и села Подовѣчья—**Ив. Чижовъ**, при участіи мѣстнаго любительскаго хора.

*В. П.*

## **Рѣчь при гробѣ почившаго отца Михаила Андреевича Липягова.**

Досточтимый собратъ и отецъ духовный, о. Михаилъ Андреевичъ! Пробилъ часъ сказать тебѣ прости и это послѣднее прости запечатлѣть послѣднимъ здѣсь на землѣ братскимъ цѣлованіемъ. Какъ служитель Христа, въ эти страшныя для тебя минуты я молю Христа Бога—да будетъ блаженъ путь, въ который теперь вступила душа твоя, и да будетъ уготовано тебѣ, какъ вѣрному рабу Божию, мѣсто вѣчнаго упокоенія.

Собрать мой и отецъ! Слышишь неутѣшный плачь окружающихъ гробъ твой дѣтей твоихъ! Посмотри,—съ какою любовью и мукою во взорахъ глядятъ они на тебя, глядятъ, чтобы запечатлѣть на всю свою послѣдующую жизнь въ памяти и сердцѣ своемъ дорогія для нихъ черты твои! Отецъ! Взгляни на скорбныя лица и невольныя слезы духовныхъ дѣтей твоихъ, собравшихся въ этомъ Св. храмѣ въ такомъ множествѣ! Что привлекло ихъ сюда? Скажу и не обманусь—любовь къ тебѣ и сознание долга въ послѣдній разъ вмѣстѣ съ тобою и за тебя помолиться здѣсь, и отсюда проводить дорогой для нихъ прахъ твой на мѣсто вѣчнаго упокоенія. Вонъ за алтаремъ дорогого сердцу твоему храма мать сырая земля уже открыла свои объятія и сейчасъ скроетъ тебя отъ взоровъ любящихъ тебя. Умеръ ты, дорогой отецъ, оставивъ сиротами печальныхъ дѣтей твоихъ,—умеръ, но живъ образъ твой, но жива въ сердцахъ дѣтей твоихъ любовь къ тебѣ, жива будетъ память о тебѣ. Вещественные памятники о тебѣ: и этотъ храмъ, недавно твоими, главнымъ образомъ, трудами и заботами столь богато благоукрашенный, и эта школа, стоящая рядомъ съ домомъ Божиимъ и тобою воздвигнутая, школа,—въ которой ты въ теченіе 30 лѣтъ несъ не легкій, извѣстный всѣмъ намъ, трудъ законоучительства и завѣдующаго. Можно смѣло сказать, что все и всѣ въ этомъ приходѣ будутъ служить памятникомъ по тебѣ,—памятникомъ живымъ. Я не преувеличилъ, сказавъ такъ, ибо почти всѣ въ этомъ приходѣ рождены тобою въ водѣ крещенія, всѣ до единого очищались чрезъ тебя въ таинствѣ исповѣди, всѣ до единого соединялись чрезъ тебя со Христомъ Богомъ въ таинствѣ Евхаристіи.

Братія Св. храма сего—духовныя дѣти усопшаго іерея Михаила! Я смѣло выражаю, въ эту печальную для васъ минуту, увѣренность, что имя вашего Батюшки о. Михаила будетъ записано не только въ помянаніяхъ, но и въ сердцахъ вашихъ, да будетъ память о немъ—вашемъ дорогомъ отцѣ духовномъ—изъ рода въ родъ. Этимъ вы исполните долгъ свой предъ усопшимъ, долгъ любви и признательности къ нему за его болѣе чѣмъ тридцатилѣтнее служеніе здѣсь.

Теперь мое слово къ Вамъ, друзья мои дѣти усопшаго! Не плачьте! Родитель Вашъ не умеръ; онъ спитъ... и это не метафора, не образное только выраженіе для утѣшенія скорбящихъ, а сущая истина, ибо Сама Истина сказала: наступитъ часъ, когда всѣ сущіе во гробахъ услышатъ гласъ Сына Божія и, услышавши, оживутъ... и еще: вѣруй въ Мя аще и умреть, оживетъ. Онъ—любимый Вами отецъ—уснулъ, чтобы въ опредѣленный Богомъ часъ возстать инымъ, чѣмъ какимъ мы видимъ его сейчасъ; и это не догадка, не обманъ любящаго и скорбящаго сердца, а сущая правда, засвидѣтельствованная словомъ Божиимъ: *„спяетъ въ тлѣніи, возстаетъ въ нетлѣніи,*

стется не въ честь, возстаетъ въ славу, стется въ немощи, возстаетъ въ силу (1 Кор. 15, 42—43). Въ эти тяжкія для васъ минуты Вы имѣете утѣшеніе еще въ сознаніи, что дорогой Вашъ родитель отошелъ къ Богу, какъ христіанинъ, примиренный со всѣми и соединенный чрезъ принятіе Св. Тайнъ со Христомъ—Богомъ; умеръ онъ, исполнивъ свой долгъ предъ Вами,—дѣтьми своими, и предъ врученной ему паствой. Дорогой родитель Вашъ теперь переступилъ порогъ вѣчности и для него настала великая, долгая суббота... теперь онъ успокоился отъ всѣхъ заботъ, печалей и тревоженій житейскихъ. Вѣдомо было Вамъ, какія тяжелыя испытанія пришлось перенести ему въ жизни своей.. но онъ съ христіанскимъ смиреніемъ несъ возложенный на него Провидѣніемъ крестъ свой, несъ, не падая, и донесъ его до подножія Креста Господня, подъ освѣщеніемъ котораго и будетъ покоиться прахъ милыхъ сердцу вашему отца и матери.

Послѣднее слово мое къ тебѣ, отецъ мой духовный! Возможно, что въ жизни своей я когда-нибудь обидѣлъ тебя словомъ или дѣломъ—если это было, то прости меня. Я же съ своей стороны молкось и буду молиться, да сподобитъ тебя Господь въ день страшнаго Суда своего деснаго стоянія, тебя и духовныхъ дѣтей твоихъ, дабы съ дерзновеніемъ могъ ты тогда сказать: „вотъ я, Господи, и дѣти, которыхъ Ты мнѣ далъ“.

Священникъ *Василій Машковъ*.

---

## Внутреннія извѣстія.

■ Храмъ—памятникъ 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.—15 января въ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества присутствіи состоялось въ С.-Петербургѣ торжественное освященіе храма—памятника, воздвигнутаго на Полтавской улицѣ въ память трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

Храмъ выстроенъ въ стилѣ церковной архитектуры временъ царствованія Михаила Ѳеодоровича Романова. По внѣшнему виду храмъ напоминаетъ собою укрѣпленныя въ монастырскихъ стѣнахъ церкви. Снаружи онъ облицованъ камнемъ матоваго цвѣта. Фасадъ украшенъ особой фреской, которая представляетъ раскидистое дерево, основаніе котораго—Успенскій соборъ въ Москвѣ, а вѣнецъ—икона Ѳеодоровской Божіей Матери. Изъ дверей собора растеть это дерево съ вѣтвями, на которыхъ разбросаны цвѣты—чашечки, а въ каждой чашечкѣ ликъ святого, который жилъ въ теченіе этихъ трехсотъ лѣтъ

и прославилъ такъ или иначе царствованіе Дома Романовыхъ. На этомъ древѣ вверху паритъ двуглавый орелъ. На крыльяхъ стоятъ святые Феодоръ и Игнатій и держатъ въ рукахъ икону Феодоровской Божіей Матери. Внизу изображены палаты бояръ Романовыхъ въ Ипатьевскомъ монастырѣ, а у корней древа стоятъ Михаилъ Феодоровичъ и Михаилъ Никитичъ.

Внутри храмъ двухъэтажный, всего вмѣстимостью до 5000 человекъ. Въ каждомъ этажѣ по одному главному храму съ двумя боковыми придѣлами.

Въ верхнемъ храмѣ средній престолъ въ честь Феодоровской иконы Божіей Матери и преподобнаго Михаила Малюина, небеснаго покровителя Михаила Феодоровича Романова; правый престолъ во имя святителя и чудотворца Николая Мурликійскаго и мученицы царицы Александры, небесныхъ покровителей Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя и Государыни, лѣвый придѣлъ во имя святого благовѣрнаго и великаго князя Михаила Тверскаго (ангела Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича) и святителя Алексія, митрополита Московскаго (ангела Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Алексія Николаевича). Въ нижнемъ храмѣ главный престолъ во имя святого благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго, защитника русской земли, и святой равноапостольной Маріи Магдалины; правый придѣлъ—преподобному Филарету Милостивому, а лѣвый—преподобной мученицѣ Марѣѣ, ангеламъ родителей перваго царя Михаила Феодоровича.

Внутри храмъ совершенно бѣлый, оштукатуренный. Образа написаны лучшими русскими иконописцами (Кормчій).

#### — **Всероссійскій съѣздъ законоучителей церковныхъ и земскихъ школъ.**—

По постановленію Святѣйшаго Синода, въ августѣ текущаго года съ 18 по 23 созывается въ С.-Петербургѣ всероссійскій съѣздъ законоучителей церковныхъ и земскихъ школъ для выработки мѣръ къ наилучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ школахъ и разрѣшенія другихъ вопросовъ, касающихся сего важнѣйшаго предмета въ курсѣ начальныхъ школъ, въ связи съ введеніемъ всеобщаго обученія въ Россіи. На этотъ съѣздъ вызываются по одному законоучителю церковныхъ школъ изъ цѣлаго ряда епархій, всего 55 законоучителей, при чемъ выборъ командируемыхъ на съѣздъ законоучителей предоставленъ въ каждой епархіи епархіальному училищному совѣту, а въ грузинскомъ экзархатѣ—окружному училищному совѣту грузинскаго экзархата. О командируемыхъ на съѣздъ законоучителяхъ совѣты должны будутъ сообщать

Синодальному училищному совѣту не позже 1 іюня 1914 г. Независимо отъ сего, Святѣйшимъ Синодомъ поручено оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода войти въ сношеніе съ министромъ народнаго просвѣщенія о командированіи на всероссійскій съѣздъ законоучителей земскихъ училищъ изъ вышеупомянутыхъ епархій и въ томъ же количествѣ отъ каждой епархіи, въ какомъ вызываются законоучители церковныхъ школъ, всего 55 лицъ, и о сообщеніи духовному вѣдомству списка командируемыхъ на съѣздъ законоучителей земскихъ училищъ къ 1 іюня 1914 года. На обсужденіе всероссійскаго съѣзда будетъ предложена утвержденная Святѣйшимъ Синодомъ программа, которая разсылается въ епархіальные училищные совѣты для предварительнаго обсужденія вопросовъ на мѣстахъ въ особыхъ совѣщаніяхъ, которыя должны организоваться по соглашенію епархіальныхъ Преосвященныхъ съ директорами народныхъ училищъ изъ представителей епархіальныхъ и губернскихъ училищныхъ совѣтовъ и лучшихъ законоучителей, какъ церковныхъ, такъ и земскихъ школъ, съ тѣмъ чтобы заключенія сихъ совѣщаній, въ видѣ журналовъ, съ отзывами епархіальныхъ Преосвященныхъ, были представлены въ училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ не позже 1 апрѣля 1914 года. (Кормчій).

■ **Обезпеченіе осиротѣвшихъ семействъ.**—Въ кievской епархіи на епархіальномъ съѣздѣ былъ заслушанъ заслуживающій серьезнаго вниманія докладъ особой комиссіи о лучшихъ способахъ обезпеченія осиротѣвшихъ семействъ духовенства епархіи.

Постановили: 1) съ 1914 года установить ежегодные взносы отъ cadaго состоящаго на службѣ священника въ суммѣ 24 р., отъ штатнаго діакона—12 р., отъ нештатнаго діакона и псаломщика въ 8 р., отменивъ существующіе взносы въ кассу единовременныхъ пособій въ размѣрѣ 3 р. 50 к., 2 р. 50 к. и 1 р. 50 к.;

Въ 1914 году предположено выдать пособие семьямъ всѣхъ умирающихъ и выходящихъ за штатъ за выслугою 35—лѣтій или вслѣдствіе потери трудоспособности, удостовѣренной благочинническимъ совѣтомъ,—священникамъ по 600 р., штатнымъ діаконамъ и псаломщикамъ по 200 р.

Въ этомъ размѣрѣ пособие имѣеть быть выдаваемо на будущее время всѣмъ выходящимъ за штатъ или семьямъ умирающихъ на первомъ году вступленія ихъ въ число участниковъ кассы. Полное же пособие въ размѣрѣ 1000, 500 и 330 р. выдавать съ 1915 года, а въ будущемъ вновь вступающимъ въ число участниковъ кассы, въ случаѣ смерти или выхода за штатъ, вслѣдствіе потери трудоспособности, начиная со втораго года по вступленію въ кассу.

Взносы собираются о.о. благочинными по полугодіямъ, посредствомъ вычетовъ изъ жалованія.

Соотвѣтственно этимъ постановленіямъ уставъ кассы единовременныхъ пособій будетъ представлять на разсмотрѣніе будущаго епархіальнаго съѣзда. (Соврем. Лѣт.).

---

■ **Пенсіи духовенству.**—Въ декабрѣ внесено въ Г. Думу законодательное предположеніе, подписанное 160 членами, о пенсіяхъ духовенству:

Считая нормальными окладами содержанія духовенства: 1200 р. для священника, 600 р. для діакона и 400 р. для псаломщика, полные оклады пенсій исчислены въ слѣдующемъ размѣрѣ:

а) кафедральнымъ протоіереямъ и епархіальнымъ миссіонерамъ въ священномъ санѣ—1200 р. въ годъ.

б) ключарямъ кафедральныхъ Соборовъ и штатнымъ протоіереямъ—1500 р. въ годъ; в) нештатнымъ протоіереямъ, священникамъ городскихъ и сельскихъ перквей, уѣзднымъ миссіонерамъ въ священномъ санѣ и духовникамъ духовныхъ семинарій—900 р. въ годъ; штатнымъ діаконамъ городскихъ и сельскихъ церквей и иподіаконамъ кафедральныхъ соборовъ—450 р. въ годъ; д) діаконамъ на псаломщическихъ вакансіяхъ, штатнымъ псаломщикамъ городскихъ и сельскихъ церквей—300 р. въ годъ; е) священнослужителямъ, состоявшимъ въ должности члена консисторіи или благочиннаго не менѣе 10 лѣтъ, окладъ пенсіи увеличивается на 150 р. въ годъ. (Соврем. Лѣт.).

---

■ **О непремѣнномъ участіи діаконѣвъ въ богослуженіи.**—Нѣкоторые батюшки или по какимъ-либо личнымъ побужденіямъ, или просто изъ за желанія совершать богослуженіе только одному, безъ участія діакона, не допускаютъ его къ богослужебному участію. Независимо отъ того, что подобнаго рода дѣяніе составляетъ со стороны священника превышеніе власти, оно вмѣстѣ съ тѣмъ порождаетъ недружелюбныя, если не сказать болѣе, отношенія между священникомъ и діакonomъ. Преосв. волин. Антоній обратился къ духовенству вѣренной ему епархіи съ такимъ предложеніемъ: несмотря на неоднократныя распоряженія епархіальнаго начальства, многіе священники не допускаютъ къ священнослуженію діаконѣвъ, занимающихъ псаломщическую вакансію, отчасти по своему настоятельскому упрямству, а отчасти потому, что не умѣютъ служить съ діакonomъ, а научиться не желаютъ. Посему, подтверждая настоящимъ распоряженіемъ, чтобы во всѣ воскресные и праздничные дни служба совершалась съ участіемъ облаченнаго діакона, въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ имѣется лицо, облеченное симъ саномъ, предлагаю діакonomъ, занимающимъ псаломщическій штатъ, въ случаѣ устраненія ихъ отъ священнослуженія,



жаловаться на сіе непосредственно мнѣ. Православная служба красится служеніемъ іерея со діакономъ и безъ послѣдняго бываетъ кургузая и неблаголѣпная. (Волян. Е. Вѣд.).

---

## Иностранныя извѣстія.

■ **Персидскіе несторіане.**—Новохиротонисанный епископъ Сергій Салмасскій, начальникъ духовной миссіи въ Урміи (Персія), сообщаетъ, что персидскіе и турецкіе несторіане во главѣ со своимъ патріархомъ изъявляютъ желаніе присоединиться къ православію. Обсужденіе въ Св. Синодѣ этого вопроса послѣдуетъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

Несторіане отдѣлились отъ вселенской церкви еще въ V вѣкѣ и предстоящее присоединеніе ихъ явится давнишнимъ желаніемъ вселенской церкви. (Соврем. Лѣт.).

---

■ **Самая рѣдная бібліотека въ мірѣ.**—Такой бібліотекой считается архивъ британскаго „Библейскаго Общества“.

Библіотека содержитъ больше 15.000 книгъ на 500 языкахъ и состоитъ исключительно изъ разнообразнѣйшихъ изданій Библій.

Есть экземпляръ Библіи, напечатанный на языкѣ, который теперь никому непонятенъ. Эта Библія издана въ 1661 г. и представляетъ изъ себя переводъ на языкъ одного изъ индѣйскихъ племенъ, которое теперь совершенно вымерло, и не осталось ни одного человѣка, который бы постигъ его языкъ. (Соврем. Лѣт.).

---

## Библиографія.

■ А. Туберовскій. Сладость бытія. (Противъ самоубійць). Изданіе „Религіозно-философской бібліотени“. Сергіевъ. Посадъ. 1913 г. Стр. 63. Ц. 40 к.— „Стоитъ ли жить?“—вотъ вопросъ, въ теченіе множества вѣковъ волновавшій человѣка и обострившійся особенно теперь, въ эпоху эпидемическихъ самоубійствъ, когда образуются даже лиги самоуничтоженія, и пессимизмъ философа Гартмана начинаетъ, повидимому, воплощаться въ конкретныя формы. Рѣшенію этого вопроса и посвящена книжка подъ выписаннымъ

заголовкомъ. По словамъ автора, въ комъ развитъ инстинктъ жизни до надлежащей высоты, тотъ не будетъ долго задумываться надъ вопросомъ: „стоитъ ли жить?“—поскольку уже самый процессъ жизни удовлетворяетъ его инстинкту, побуждаетъ оцѣнивать жизнь, какъ благо, а на смерть, какъ лишеніе, отнятіе этого блага, смотрѣть, какъ на величайшее зло, олицетворить его въ видѣ чудовища. А такъ какъ инстинктъ жизни имѣетъ въ человѣкѣ не только физическій характеръ, какъ у животнаго, но осложняется и духовными цѣнностями—религіей, моралью, наукой, искусствомъ и т. д., изъ которыхъ каждая доставляетъ ему специфическую сладость, то, для поддержанія въ человѣкѣ большаго равновѣсія и постоянства во вкусѣ жизни, ему необходимо ощущеніе ея во всей полнотѣ, а не съ одной лишь физической стороны, такъ какъ ограниченіе себя однѣми животными потребностями скоро притупляетъ вкусъ къ жизни, ведетъ къ пресыщенію, развиваеетъ *taedium vitae*, подобно тому, какъ употребленіе однихъ и тѣхъ же кушаній вызываетъ потерю аппетита и тошноту, или злоупотребленіе сластями—изжогу. Поэтому родители, если они не хотятъ, чтобы ихъ дѣти, пресытившись жизнью, когда-нибудь лишили себя ея, вмѣстѣ съ общей сладостью существованія, родительской лаской и любовью должны дать дѣтямъ почувствовать радость вѣры, молитвы и другихъ идеальныхъ настроеній, доступныхъ дѣтскому возрасту. А воспитатели, въ тѣхъ же цѣляхъ, должны стараться привить своимъ питомцамъ интересъ къ образованію, искусству, а, главнымъ образомъ, воспитать потребность труда, нравственной чистоты и религіозности. Особенно важна въ данномъ случаѣ религія. Она крѣче всего способна привязать человѣка къ жизни, такъ какъ у нея для этого имѣются наиболѣе могущественныя средства: идея безсмертія и загробнаго воздаянія, а также утѣшительная вѣра въ благой Промыслъ Отца Небеснаго. Религія, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ ежедневный опытъ вѣрующахъ людей, углубляетъ чувство жизни, и самопроизвольное лишеніе себя ея становится столь же психологически труднымъ, даже невозможнымъ дѣломъ, какъ исторженіе глубоко ушедшаго корнями въ землю дерева. Только при свѣтѣ вѣры становится для насъ яснымъ смыслъ міробытія, явною—тайна жизни, свѣтлымъ—мракъ исторіи. И понявъ міръ и собственную жизнь изъ вѣры, не отрицая при этомъ, конечно, безпорныхъ данныхъ науки, мы примиряемся съ жизнію и спокойно продолжаемъ свой путь въ обѣтованную землю блаженства, въ чертоги царства небеснаго.

Въ краткой замѣткѣ нѣтъ возможности исчерпать въ подробностяхъ содержаніе книжки г. Туберовскаго,—за этими подробностями отсылаемъ читателя къ самой книжкѣ. Мы отмѣтили лишь тѣ мѣста въ ней, въ которыхъ выражается основной взглядъ автора по затронутому вопросу о

„сладости бытія“. Въ высшей степени интересная и поучительная, живо и убѣдительно написанная, отмѣчаемая книжка заслуживаетъ самаго широкаго распространенія среди читающей публики, особенно среди нашего учащагося юношества, гдѣ, къ глубокому прискорбію, случаи произвольно-насильственнаго прекращенія жизни—то на почвѣ „умственнаго“, то на почвѣ „сердечно-романическаго“ разочарованія въ ней—въ послѣднее время очень и очень нерѣдки.—Съ внѣшней стороны книжка издана весьма прилично.

---

## СМѢСЬ.

■ **Наши богатства.** Посѣтившій на-дняхъ нашу столицу горно-промышленникъ А. С. Ш—въ, живущій на русскомъ Сахалинѣ и извѣдившій всю Азію, передаетъ о чудодѣйственно-цѣлебныхъ свойствахъ озера Индера, находящагося въ Уральской Области, приблизительно въ 200-хъ верстахъ отъ озера Ельтона и въ 60-ти вер. отъ ст. Калмыковой. Мѣстность эта совершенно глухая, и въ ней кочуютъ только разсѣянные по побережью Каспійскаго моря отъ 30 до 40 калмыцкихъ кибитокъ.

Къ берегамъ озера Индера издавна прѣзжаютъ больные ревматизмомъ, подагрой, сыпью и всякими накомжными болѣзнями. Натираясь иломъ, наполовину содержащимъ глину съ сильнымъ нефтянымъ запахомъ, и купаясь въ водѣ озера, больные исцѣляются въ теченіе трехъ или четырехъ недѣль и возвращаются домой совершенно здоровыми.

Г. Ш—въ убѣдился въ присутствіи радія въ глинистомъ илѣ этого озера и въ самой водѣ его, чѣмъ и объясняются изумительныя исцѣленія, о которыхъ рассказываютъ кочующіе вокругъ этого озера калмыки.

Но, какъ обычно, эти богатства недоступны для ихъ использования, т. к.—вблизи озера Индера нѣтъ прѣсной воды, а ближайшіе ключи отстоятъ на нѣсколько верстъ, и доставка ея крайне затруднительна, также, какъ и невозможно добывать съѣстные припасы, за отдаленностью калмыцкихъ кибитокъ.

Крайне желательно, чтобы илъ на берегахъ озера Индера былъ надлежащимъ образомъ изслѣдованъ, такъ какъ есть полное основаніе предполагать, что эксплуатация этого ила дастъ хорошую добычу радія, да, наконецъ, возможно и устройство курорта.

---

■ **Автоматическое торможение поѣздовъ.** 6-го февраля въ желѣзнодорожномъ отдѣлѣ Русскаго технического общества демонстрировалось изобрѣтеніе Д. И. Захарова, съ помощью котораго является возможность автоматической остановки поѣздовъ, въ случаѣ схода съ рельсовъ, приближенія встрѣчнаго поѣзда или загроможденія станціонныхъ путей.

Изобрѣтеніе Д. И. Захарова предусматриваетъ механическій и электрическій способъ автоматическаго торможенія поѣзда на случай схода съ рельсовъ. При электрическомъ способѣ торможенія кранъ воздушнаго тормоза открывается при содѣйствіи электрическаго тока, получаемаго изъ элементовъ, помѣщенныхъ на паровозѣ. Благодаря удачному расположенію составныхъ частей аппарата, обычныя сотрясенія вагоновъ во время движенія избѣгнуты.

Для предупрежденія столкновеній поѣздовъ, надъ опасными мѣстами пути подвѣшиваются провода, которыхъ проходящіе поѣзда касаются укрѣпленными на паровозахъ особыми дугами, на подобіе трамвайныхъ.

Если на защищенный проводами участокъ попадутъ два встрѣчныхъ поѣзда, на паровозахъ ихъ замыкается токъ, и происходитъ автоматическое торможеніе. Пока нѣтъ встрѣчнаго поѣзда, одиночному поѣзду проходъ свободенъ.

Собраніе технического общества изобрѣтеніе добрило.

■ **Возвращеніе зимы.** По предсказанію главной физической обсерваторіи, возстановившіеся морозы будутъ довольно прочными, и холодный періодъ для сѣвера окажется продолжительнымъ. Въ Петербургѣ слѣдуетъ ожидать временами снѣга. Значительный снѣгопадъ предстоитъ въ средней полосѣ Россіи.

Что касается Петербурга, то предсказаніе о снѣгѣ отчасти уже оправдалось. (Кол.).

---

СОДЕРЖАНІЕ.—Великій постъ въ древней Руси.—Когда родился Господь нашъ Іисусъ Христосъ.—Св. Библия и отношеніе къ ней русскихъ мон.-патриотовъ.—Очерки изъ исторіи Рязанской іерархіи (Е. Кассіанъ).—Доброе сѣмя и плевелы.—Архіерейскія служенія.—Въ Духовной Семинаріи.—Свящ. о. М. А. Липяговъ (некрологъ).—Рѣчь при погребеніи его.—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Библиографія. Смѣсь.

---

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи *Павелъ Казанскій.*

Печатать дозволяется. Ценаоръ Протоіерей А. Лучинскій.

№ 94. Рязань. Тип. Братства св. Василія 1914.