

Годъ

седьмой.

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и перемлкомъ ШЕСТЬ рублей.



Подписка принимается въ редакціи „Вѣдомостей“ по Семинарской ул.

№

31 марта

6.

1900 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій приказъ.—Указы Святѣйшаго Синода. Архiepастрeкaя благодарность.—Распоряженія Епархiальнаго Начальства.—Отъ Епархiальнаго Училищнаго Совѣта.

### ВЫСОЧАЙШІЙ приказъ.

Высочайшимъ прикомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 29 янв. с. г. за № 6, преподаватель Благовѣщенской духовной Семинаріи, Коллежскій, Совѣтникъ Петръ *Верещагинъ* произведенъ въ Статскіе Совѣтники, со старшинствомъ съ 16 авг. 1899 года.

### Указы Святѣйшаго Синода.

1) По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представлен-

ный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 7 августа сего года № 4389, журналъ Совѣта за № 567, съ заключеніемъ по ходатайству крестьянъ села Васильевскаго, Амурской области, о наименованіи открытой въ названномъ селѣ церковно-приходской школы «Евсевіевскою», въ память посѣщенія сего села Преосвященнымъ Евсевіемъ, бывшимъ Епископомъ Камчатскимъ, а нынѣ Владивостокскимъ. Приказали: Обсудивъ настоящій журналъ Училищнаго Совѣта, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: церковно-приходской школѣ села Васильевскаго, Амурской области, присвоить наименованіе «Евсевіевской», въ память посѣщенія этого села Преосвященнымъ Евсевіемъ, бывшимъ Епископомъ Камчатскимъ, а нынѣ Владивостокскимъ, о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Августа 27 дня 1899 года.

2) По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 8 декабря 1899 года № 7141, журналъ Совѣта за № 982, съ заключеніемъ по ходатайству Вашего Преосвященства объ утвержденіи Амурскаго Окружнаго начальника, Коллежскаго Совѣтника *Тузлукова*, въ званіи почетнаго попечителя школъ церковно-приходскихъ и грамоты V, VI и VII благочинническихъ участковъ Благовѣщенской епархіи. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію Училищнаго Совѣта, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Амурскаго Окружнаго начальника, Коллежскаго Совѣтника *Тузлукова*, какъ обнаружившаго особую ревность въ распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви, утвердить въ званіи почетнаго попечителя школъ церковно-приходскихъ и грамоты V, VI и VII благочинническихъ участковъ, Благовѣщенской

епархіи. О чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Декабря 23 дня 1899 года.

### Архипастырская благодарность

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, отъ 2 января 1900 г., изъявлена Архипастырская благодарность лицу, подписавшемуся «Неизвѣстный Николай», за пожертвованіе имъ 150 руб. на устройство ремесленно-воспитательнаго пріюта для дѣтей.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Въ Благовѣщенской дух. Консistorіи 1 марта с. г. слушали: докладъ секретаря Консistorіи, отъ 16 февраля с. г. за № 24, о томъ, что нѣкоторые изъ причтовъ церквей епархіи приговора прихожанъ объ избраніи должностныхъ лицъ, какъ-то: церковныхъ старостъ, предсѣдателей и членовъ попечительствъ и другія постановленія приходскихъ попечительствъ представляютъ на распоряженіе Епархіальнаго Начальства непосредственно отъ себя, а не чрезъ своихъ благочинныхъ, которые, не имѣя возможности участвовать при рѣшеніи какого либо изъ вышеупомянутыхъ дѣлъ лично, часто не знаютъ о перемѣнахъ въ составѣ должностныхъ лицъ при церквахъ своего благочинія, а чрезъ это вытекаютъ разныя недоразумѣнія. Приказали: Консistorія, вполнѣ раздѣляя мнѣніе г. секретаря, по поводу упущеній причтовъ въ дѣлѣ представленія приговоровъ на рѣшеніе Епархіальнаго Начальства помимо своихъ благочинныхъ, опредѣляетъ: въ устраненіе на будущее время

подобныхъ упущеній подтвердить всѣмъ причтамъ церквей епархіи, чтобы они всѣ приговора прихожанъ, а равно и свои ходатайства, подлежащіе рѣшенію Епархіальнаго Начальства, представляли неопустительно чрезъ своихъ о.о. благочинныхъ.

Въ Благовѣщенской духовной Консistorіи 2 марта с. г. слушали: отношеніе Управленія Московской Синодальной Типографіи, отъ 15 декабря 1899 года за № 18348, о томъ, что осенью минувшаго 1898 года Управленіе Московской Синодальной Типографіи обращалось въ Благовѣщенскую духовную Консistorію съ просьбою разъяснить, слѣдуетъ-ли высылать изъ Типографіи пробѣлы для церковныхъ документовъ и отчетности листы по требованіямъ отдѣльныхъ лицъ и учрежденій духовнаго вѣдомства подвѣдомственной ей епархіи, на что Консistorія и отвѣтила въ отрицательномъ смыслѣ. Съ того времени нѣкоторые настоятели и причты церквей, а также духовныя учрежденія епархіи обращаются въ Управленіе Типографіи съ заявленіями о высылкѣ пробѣлыхъ листовъ, при чемъ въ большинствѣ случаевъ препровождаютъ и деньги соотвѣтственно стоимости листовъ. Исполняя желаніе Консistorіи, Управленіе не удовлетворяетъ означенныхъ требованій, но тѣмъ не менѣе подобный порядокъ повлекъ за собой много недоразумѣній, совершенно непроизводительную переписку и наконецъ постоянныя хлопоты по возвращенію обратно денегъ. Приказали: Признавая допущенный нѣкоторыми причтами церквей порядокъ пріобрѣтенія различныхъ пробѣлыхъ бланковъ прямо отъ себя изъ Московской Синодальной Типографіи неправильнымъ, Консistorія полагаетъ предписать всѣмъ причтамъ церквей Благовѣщенской епархіи, на будущее время отнюдь не выписывать непосредственно отъ себя пробѣлыя бланки изъ Московской Синодальной Типографіи, а при

каждой встрѣтившейся надобности въ таковыхъ обращаться непременно съ просьбами въ Духовную Консисторію.

## Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 11 марта сего года за № 208, крестьянинъ д. Томской, Томской волости, Романъ Александровъ *Романовъ* утверждень въ должности попечителя Томской школы грамоты.

*Утверждены резолюціею  
Его Преосвященства, отъ  
14 марта за № 209.*

Правила о временныхъ педагогическихъ курсахъ 1900 г. для учащихся въ церковныхъ школахъ и въ школахъ грамоты Благовѣщенской епархіи.

§ 1. Временные курсы имѣютъ цѣлю ознакомленіе учителей и учительницъ церковныхъ школъ съ лучшими приѣмами обученія предметамъ начальной школы, а также усовершенствованіе ихъ въ церковномъ пѣніи.

§ 2. Курсы учреждаются при Благовѣщенской духовной семинаріи: I) для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и II) для учителей школъ грамоты. На сихъ курсахъ могутъ участвовать всѣ, желающіе учащіе школъ министерскихъ, казачьихъ и т. п., съ разрѣшенія завѣдующаго курсами. къ слушанію чтеній могутъ допускаться и лица постороннія. Примѣчаніе: Равно слушателями курсовъ могутъ быть священно и церковно-служители.

§ 3. Курсы продолжаются 3 недѣли: съ 16 іюля по 6 августа.

§ 4. Курсами управляетъ завѣдующій курсами и 2 его помощника. Завѣдующій курсами имѣетъ общее попеченіе о курсахъ, надзоръ за правильнымъ теченіемъ ихъ въ учебно-воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, составляетъ по соглашенію съ преподавателями распisanіе занятій и руководитъ занятіями, за болѣзнію или отсутствіемъ кого-либо изъ преподавателей, приглашаетъ замѣстителя изъ благонадежныхъ лицъ, завѣдуетъ перепискою и сношеніями по дѣламъ курсовъ съ разными лицами и учрежденіями. Помощники завѣдующаго являются сотрудниками послѣдняго, имѣютъ надзоръ за исполненіемъ установленнаго на курсахъ порядка, ведутъ письменную и хозяйственную часть и отчетность по оной, завѣдуютъ библіотекою курсовъ.

*Примѣчаніе I.* Въ цѣляхъ облегченія обязанностей помощниковъ завѣдующаго курсами, разрѣшается слушателямъ и слушательницамъ курсовъ, по предложенію завѣдующаго курсами, избирать изъ своей среды отъ 3 до 6 довѣренныхъ лицъ, на обязанность коихъ можетъ быть возложено наблюденіе за порядкомъ въ общежитіи курсовъ, за пищевымъ довольствіемъ слушателей и вообще за соблюденіемъ установленныхъ правилъ.

§ 5. При педагогическихъ курсахъ для практическихъ занятій обязательно устрояется одноклассная начальная школа въ полномъ составѣ отдѣленій.

§ 6. Занятія на педагогическихъ курсахъ производятся ежедневно, кромѣ дней воскресныхъ и праздничныхъ, и бываютъ утреннія и вечернія (послѣднихъ не бываетъ наканунѣ праздниковъ). Занятія раздѣляются на практическія (уроки въ начальной школѣ) и теоретическія (разборъ уроковъ, методическія бесѣды и т. п.).

§ 7. Уроки въ начальной школѣ ведутся примѣнительно къ программамъ одноклассныхъ церковно-при-

ходскихъ школъ и по предварительному составленному плану. Слушатели и слушательницы даютъ въ школъ уроки по очереди или по назначенію руководителей.

§ 8. Для своихъ уроковъ слушатели и слушательницы предварительно составляютъ конспекты, которые заранѣе по мѣрѣ возможности обсуждаются въ присутствіи всѣхъ слушателей. Выполненіе урока подлежитъ обсужденію на послѣдующей бесѣдѣ подъ руководствомъ преподавателей и завѣдующаго курсами.

§ 9. Теоретическія занятія не должны быть ведены въ видѣ чтенія лекцій и рѣчей, а должны происходить въ видѣ бесѣдъ по поводу данныхъ въ школъ уроковъ. Бесѣды эти имѣютъ цѣлью: а) ознакомленіе съ лучшими способами обученія предметамъ начальной школы, б) сообщеніе общихъ педагогическихъ правилъ относительно устройства, порядка и распредѣленія занятій въ школъ, классной дисциплины и т. д., в) указаніе и разборъ лучшихъ учебниковъ и подробное ознакомленіе съ программами церковныхъ школъ, г) ознакомленіе съ лучшими книгами и статьями педагогическаго содержанія.

§ 10. Въ занятіяхъ (какъ практическихъ, такъ и теоретическихъ) на педагогическихъ курсахъ особенное вниманіе отдается церковному пѣнію, какъ одному изъ труднѣйшихъ предметовъ обученія въ начальной школъ. Руководствомъ преподавателю можетъ служить программа церковнаго пѣнія, выработанная Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ и приспособленная для двухъ группъ—старшей и младшей, примѣнительно къ неодинаковому познанію слушателей курсовъ въ церковномъ пѣніи. Практическія занятія по церковному пѣнію состоятъ: 1) въ изученіи слушателями хоровыхъ пѣснопѣній, 2) въ урокахъ пѣнія, даваемыхъ слушателями и слушательницами въ образцовой школъ, 3) въ практическомъ усвоеніи приѣмовъ организаціи школьнаго хора.

§ 11. При педагогическихъ курсахъ организуется библіотека, состоящая: а) изъ учебниковъ и учебныхъ пособій по предметамъ начальной школы и изъ нотныхъ сочиненій, б) изъ педагогическихъ книгъ и журналовъ, в) изъ лучшихъ сочиненій по предметамъ общеобразовательнымъ. По закрытіи курсовъ всѣ эти книги и изданія, образуя собою постоянную библіотеку учительскихъ курсовъ, остаются въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ и на слѣдующихъ курсахъ пополняются новыми пріобрѣтеніями.

§ 12. Учители и учительницы, а равно и кандидаты на учительскую должность назначаются на курсы уѣздными отдѣленіями по докладу уѣзднаго наблюдателя въ числѣ, опредѣленномъ для каждаго уѣзда Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

§ 13. При назначеніи на курсы учителей, состоящихъ діаконами и псаломщиками, благочинные, какъ члены отдѣленія, оказываютъ послѣднему содѣйствіе къ безпрепятственному командированію сихъ учителей.

§ 14. Во всѣ воскресные и праздничные дни и на канунѣ оныхъ слушатели и слушательницы курсовъ присутствуютъ при богослуженіи въ храмѣ, составляя изъ себя церковный хоръ и принимая участіе въ клиросномъ чтеніи. Въ свободное отъ занятій время, съ разрѣшенія и подъ руководствомъ завѣдующаго курсами, слушатели и слушательницы могутъ устраивать литературныя чтенія, сопровождаемая игрой на музыкальныхъ инструментахъ, пѣніемъ гимновъ и патриотическихъ пѣсенъ, причемъ желательно, чтобы въ этихъ собраніяхъ принимали участіе и ученики образцовой школы своимъ пѣніемъ и чтеніемъ. Въ праздничные же дни, послѣ богослуженія, могутъ быть предпринимаемы съ завѣдующимъ, помощниками его и преподавателями курсовъ об-



разовательныя прогулки, обозрѣніе мѣстныхъ святынь, посѣщеніе и осмотръ храмовъ, заводовъ, пасѣкъ и т. д.

§ 15. Помѣщаются слушатели и слушательницы во время курсовъ при духовной семинаріи. Помѣщеніе для учителей должно быть отдѣльно отъ помѣщенія учительницъ.

*Примѣчаніе.* Слушатели и слушательницы курсовъ невызванные на казенный счетъ могутъ жить и на частныхъ квартирахъ

§ 16. Учителя и учительницы, какъ выписанные на казенный счетъ, такъ и пансіонеры, живущіе въ семинаріи, платятъ за содержаніе (пища, бѣлье, баня и т. п.) въ семинаріи помощнику завѣдующаго по хозяйственной части.

§ 17. По окончаніи занятій на курсахъ производится испытаніе слушателей и слушательницъ въ присутствіи всего состава Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и другихъ почетныхъ лицъ по приглашенію завѣдующаго курсами. Курсы оканчиваются благодарственнымъ молебствіемъ и торжественнымъ актомъ, на которомъ хоромъ слушателей и слушательницъ можетъ быть исполнено духовное пѣніе.

§ 18. Выдержавшіе испытаніе на курсахъ получаютъ за подписью завѣдующаго курсами и преподавателей свидѣтельства объ участіи ихъ въ занятіяхъ на курсахъ.

§ 19. Завѣдующій курсами, по закрытіи оныхъ, составляетъ отчетъ по учебно-воспитательной части и отдѣльно по хозяйственной. Отчеты сіи, по разсмотрѣніи и повѣркѣ въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, своевременно представляются въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, а хозяйственный, съ оправ-

дательными документами, сверхъ того, въ мѣстную Контрольную Палату, если на устройство курсовъ деньги будутъ отпущены и изъ средствъ казны; если же изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода или изъ мѣстныхъ, то денежный отчетъ представляется въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ.



# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31-го марта.

№. 6.

1900 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Три «столпа» церкви Христовой. (Три характеристики).— О соблюденіи должной осторожности при чтеніи книгъ естественнаго содержанія и при оцѣнкѣ добытыхъ естественными науками результатовъ. (Изъ чтеній воспитанникамъ семинаріи).—Хроника.—Объявленія.

---

### ТРИ «СТОЛПА» ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ. (три характеристики). \*)

Послѣдніе три—четыре вѣка до Рождества Господа нашего Иисуса Христа были вѣками быстрого упадка вѣры и нравственности среди Іудеевъ, Римлянъ и всѣхъ народовъ земли, всего востока и запада. Стоики и фарисеи, эпикурейцы и саддукеи, неоплатоники и ессеи,—вотъ тѣ главныя партіи и направленія, которыя наполняли и востокъ, и западъ, Аѳины, Іерусалимъ, Римъ и Александрію,—въ послѣдніе три, четыре вѣка до Рождества Христова. Глубокая, но слишкомъ отвлеченная и фантастическая, философія великаго Платона—эта философія фантазирующаго разума, поэтическихъ мечтаній и идей, уже при жизни самого Платона стала распадаться, а послѣдователи Платона послѣ его смерти и вполнѣ разъединились; явились стоики съ своимъ самоувѣреннымъ скептицизмомъ, съ своимъ гордымъ и спокойнымъ самолюбіемъ, съ своею гордой виѣшней праведностію и аскетизмомъ, съ

---

\*) Подъ такимъ заглавіемъ мы издаемъ въ настоящее время тѣ три публичныя религіозно-нравственныя чтенія для интеллигентной публики, кои были нами произнесены въ семь, 1900-мъ, году (въ Великій постъ) въ гор. Благовѣщенскѣ.

своимъ разсудочнымъ отрицаніемъ всего выше-чувственнаго, небеснаго, — явились эпикурейцы съ своимъ легкимъ и беззаботнымъ смѣхомъ надъ всѣми высшими стремленіями человѣческаго духа, съ своимъ развратомъ чувственнымъ, съ своимъ дерзкимъ и смѣлымъ глумленіемъ надъ вѣрою и небомъ.... Правда, недолго, очень недолго могли безъ протеста царить на землѣ стоики и эпикурейцы; правда, уже въ третьемъ же вѣкѣ до Рождества Христова послышались голоса за вѣру и небо, но какіе это были защитники вѣры?!.. Неоплатонизмъ, этотъ вновь-возрожденный платонизмъ, не могъ умирить жажду вѣдѣнія въ человѣкѣ, и голоса неоплатониковъ были предсмертные вопли ветхаго завѣта, послѣдніе крики усилія умирающей философіи древняго міра познать истину....

Среди избраннаго Богомъ народа, среди іудеевъ, вѣра правая, истинная, въ Бога къ 3—4-му вѣку уже замѣтно изсякла, ослабѣла; вмѣсто правой вѣры, поклоненія Богу «въ духѣ и истинѣ», іудеи теперь или поклонялись Богу внѣшне, лицемерно и горделиво (это — фарисеи), или, если и вѣровали еще въ Бога, то уже посмѣивались надъ самыми важными догматами своей Моисеевой вѣры, забыли о небѣ, всецѣло предалися земному, временнымъ усладамъ похоти (это — саддукеи).....

Не могли стоицизмъ и эпикуреизмъ, фарисейство и саддукейство долго удовлетворять человѣка, заглушить въ іудеѣ и въ римлянинѣ, въ комъ бы то ни было другомъ, высшихъ стремленій человѣческой природы, — и вотъ и Римъ, и Іудея, точно испугавшись своего невѣрія, своей грубой вѣры, своего крайняго скептицизма и абскурантизма, своей внѣшней правоты и внутренней разнузданности, — и вотъ и Римъ, и Іудея опять конвульсивно, порывисто, стремятся вернуться къ своей старой вѣрѣ въ Бога, во все высшее, не-земное: являются ессеи въ Палестинѣ, неоплатоники въ Александріи и Римѣ... Въ то самое время, когда, казалось, и Римъ и Іерусалимъ совсѣмъ утратили вѣру въ самый разгаръ стои-

цизма и фарисейства, эцикуреизма и саддукейства, слышались громкіе голоса неоплатонизма и ессеизма, но и эти голоса, голоса съ мистическимъ тономъ, голоса не любви, а гордости, не дали удовлетворенія жадѣ вѣдѣнія человѣческаго. Въ послѣднее время предъ Рождествомъ Христовымъ все чаще и чаще встрѣчаемъ мы пессимистовъ, скорбниковъ. Эти пессимисты были знаменіемъ времени, они явились, какъ глашатаи болѣзней и печалей самого общества.

Наступило «послѣднее» время!... Люди теперь не знали, куда идти дальше, гдѣ искать истины; все перемѣшалось: зло умножалось, любовь изсякла, лжеученія быстро появлялись и также быстро исчезали, замѣнялись новыми; свѣтъ истины угасалъ. Обществомъ овладѣло отчаяніе въ отысканіи истины, полное скорби равнодушіе ко всѣмъ нравственнымъ требованіямъ здраваго и разумнаго духа.

Когда люди доходятъ до послѣднихъ предѣловъ зла, когда люди доходятъ, можно сказать, до «Геркулесовыхъ столбовъ» въ области теоретической и практической распатанности въ своихъ нравственныхъ и религіозныхъ возрѣніяхъ, когда люди и сами уже не понимаютъ, куда имъ идти и что имъ дѣлать, тогда то и начинается особое дѣйствованіе благаго Бога. Когда іудеи и всѣ народы земные совсѣмъ уже запутались въ своихъ же теоріяхъ, когда люди не знали, какъ имъ подняться изъ той глубины лжи, грѣха и разврата, въ которую они сами себя посадили, когда люди, стукнувшись лбами объ ими же самими созданную преграду, познали свою беспомощность, наступило на землѣ общее отчаяніе въ исканіи истины, «послѣднее» время,—тогда благій Богъ и послалъ къ людямъ Своего Сына Единороднаго, Который вывелъ людей изъ ихъ заблужденій, указалъ имъ Саму Истину, Саму Жизнь, Самъ Покой,—тогда и родился на землѣ Господь — «Спаситель и Избавитель»....

Свершилось! Все прежнее ветхозавѣтное обновлено, людямъ дано новое, великое и чудное, ученіе, дающее покой душѣ на землѣ и вѣчное ей спасеніе на небѣ.....

Христосъ вознесся на небо, но дѣло Его, христіанство, не должно было, не могло, погибнуть и по вознесеніи Христа отъ земли на небо; для распространенія христіанской вѣры на землѣ, для проповѣди о Христѣ всеѣмъ языкамъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ опредѣлилъ въ Своей святой Церкви особыхъ богоизбранныхъ лицъ, всецѣло занятыхъ дѣломъ распространенія вѣры Христовой и ея утвержденіемъ.... Предметомъ нашего настоящаго сочиненія будетъ служить характеристика трехъ «столповъ» Христовой церкви, — св. Іакова, брата Господня, св. Апостола Петра и св. Апостола Іоанна Богослова.

«Столпами» Христовой Церкви именно этихъ трехъ великихъ мужей называетъ самъ Апостоль Павелъ (Гал. II, 9); эти три мужа были опорой, охраной, твердынею молодой церкви христіанской; они стояли во главѣ всеѣхъ прочихъ Апостоловъ, были указателями пути истинаго для странниковъ міра сего....

Какъ выразился характеръ этихъ Апостоловъ въ ихъ рѣчахъ и дѣлахъ, какъ сѣмя любви ко Христу, глубоко залегшее въ сердцахъ ихъ, постепенно развивалось и раскрывалось, какъ, наконецъ, оно дало въ нихъ пышный цвѣтъ и принесло прекраснѣйшіе плоды «по роду своему», — прослѣдить все это, при свѣтѣ Священнаго Писанія, составитъ задачу настоящаго очерка.

Св. Іаковъ, братъ Господень, — двоюродный братъ Господа по отцу; онъ — сынъ Маріи Клеоповой и Клеопы, меньшаго брата Іосифа Обручника..

Неизвѣстно, въ какомъ городѣ или въ какомъ селеніи родился св. Іаковъ, будущій первый и знаменитый епископъ Іерусалима; извѣстно только то, что св. Іаковъ весьма скоро послѣ своего рожденія лишился своего отца и переселился съ своею овдовѣвшею матерью, съ своими осиротѣвшими братьями и сестрами, \*) въ домъ своего роднаго дяди, Іосифа

\*) Іосіей, Симономъ, Іудой, — Маріей и Соломіей.

Обручника. Все дѣтство и вся юность св. Іакова протекли въ домъ Богоматери, рядомъ съ Іисусомъ Христомъ.

Климатъ, почва, пища, одежда, горы, рѣки, лѣса, поля, все, что окружаетъ человѣка въ теченіе его земной жизни, съ колыбели до сырой могилы, все имѣетъ свое вліяніе на человѣческую природу, палагаетъ на человѣка и его душу своей, болѣе или менѣе сильный, отпечатокъ. Окружающій человѣка міръ, внѣшнее, имѣетъ весьма большое вліяніе на человѣческую природу; самое большое вліяніе на человѣка оказываетъ, несомнѣнно, та среда людей, въ которой человѣкъ растетъ и вращается. Рождается человѣкъ и вотъ онъ уже однимъ фактомъ своего рожденія принадлежитъ извѣстной семьѣ, опредѣленной долгимъ историческимъ развитіемъ, обладающей опредѣленной культурой, понятіями, благосостояніемъ. Семья и та общественная среда, въ которой живетъ человѣкъ, и ребенокъ, кладутъ на всякую юную душу самый неотразимый отпечатокъ, отпечатокъ, который не могутъ, не въ силахъ, стереть всѣ позднѣйшія вліянія на человѣка; въ зрѣломъ возрастѣ на человѣка тоже вліяетъ та обстановка и среда, въ которой ему приходится вращаться и дѣйствовать, но это вліяніе теперь бываетъ слабѣе, оно борется, должно мириться, съ уже созданными убѣжденіями человѣка. Вліяніе семьи и общественной среды на ребенка и юношу—неизгладимо; въ дѣятельности и писаніяхъ зрѣлаго человѣка всегда можно распознать звуки юношеской жизни, вліяніе семьи и общества на даннаго дѣятеля въ его ранней жизни...

Св. Іаковъ жилъ въ домѣ небогатаго Назаретскаго плотника—іудея, въ домѣ «праведнаго» мужа Іудейскаго (Мѡ. I, 10). Праведный іудей это не просто честный, хорошій и добрый человѣкъ, это—строгій исполнитель всѣхъ формальныхъ требованій закона Моисеева, это знатокъ всего ветхо-завѣтнаго. Святой Іаковъ воспитывался въ атмосферѣ строгаго іудейства, «быть можетъ, не чуждаго того пламеннаго патріотизма..., которымъ вообще отличались галилеяне» (Фарраръ, «Первые

дни христiанства», 319); изученiе всѣхъ самыхъ мельчайшихъ подробностей iудейской обрядности, всѣхъ постановленiй и заповѣдей закона, всего св. писанiя ветхаго завѣта составляло занятiе св. Iакова съ пятилѣтняго возраста. Св. Iаковъ, будучи (какъ старшiй, въ семьѣ Клеопы, сынъ) назореемъ, \*) можно думать, особенно подробно, внимательно и твердо изучилъ все ветхо-завѣтное; не даромъ въ послѣдствiи его сами iудеи называли «праведнымъ».

Живя въ одномъ домѣ и въ одной семьѣ съ Иисусомъ Христомъ, будучи всего тремя годами старше Иисуса, св. Iаковъ воспитывался и росъ вмѣстѣ со Христомъ....

И вотъ настало время исхожденiя Иисуса Христа на дѣло искупленiя рода человѣческаго! Сколько внутреннихъ мученiй, колебанiй и сомнѣнiй долженъ былъ вынести Iаковъ, iудей изъ iудеевъ, назорей отъ самой утробы матери своея, сверстникъ Христовъ, когда онъ узналъ, что Иисусъ, младшiй его двоюродный братъ, являетъ себя Сыномъ Божиимъ.

Изучая до самыхъ тонкостей всѣ требованiя закона Моисеева, исполняя самъ всѣ эти требованiя, Iаковъ не могъ, конечно, вполне удовлетвориться внѣшними требованiями iудеевъ; онъ силою Божiею, скоро увидѣлъ тотъ неистинный путь, на которомъ стояли его единоплеменники, -- и душа его стала искать чего-то лучшаго и высшаго, чѣмъ форма iудейства. Христосъ выступилъ на проповѣдь; народъ тысячами стекается слушать Его; Христосъ открываетъ предъ iудеями новое ученiе, новую вѣру, завершающую вѣру ветхо-завѣтную. Съ трепетомъ въ сердцѣ слушалъ Iаковъ слова Иисуса, дивился онъ силѣ и величiю ихъ, понималъ онъ духомъ своимъ истинность ученiя Христова, хотѣлъ онъ душой идти за Христомъ, а старая его вѣра, его старая родная вѣра, а

---

\*) «Отъ юности своея (Iаковъ) жестокое возлюбилъ житiе: брашенъ различныхъ, и масла и елеа никогдаже яде...: такожде и вина, ... въ баню не вхождаше»; «Житiе Святыхъ», 23 октября.



плоть; онъ вѣдь старшій былъ! не давала Якову идти за своимъ товарищемъ дѣтства и юности.

Уже вскорѣ послѣ крещенія Господня мы видимъ Якова возлѣ Христа (Мѡ. X, 3; Мр. III, 18; Лк. VI, 15), но какихъ тяжелыхъ колебаній и размышленій стоило Якову это обращеніе ко Христу. Во всю земную дѣятельность Христа мы ни разу не видимъ Якова вопрошающимъ Господа, дѣйствующимъ; въ исторіи земной жизни Господа Яковъ не занимаетъ особенно виднаго мѣста. Въ то время, какъ впечатлительный, рѣшительный и горячій Петръ является какъ бы «устаами апостоловъ» (выраженіе св. Іоанна Златоуста), въ то время, какъ другіе Апостолы, то вопрошаютъ, то даютъ Господу отвѣты,—серьезный, задумчивый Яковъ въ теченіи всей земной дѣятельности Христа молчитъ и наблюдаетъ.

*Архимандритъ Никонъ.*

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

**О соблюденіи должной осторожности при чтеніи книгъ естествознательнаго содержанія и при оцѣнкѣ добытыхъ естественными науками результатовъ.**

*(Изъ чтеній воспитанникамъ семинаріи.)*

*„Я—христіанинъ и не могу поклониться твари и идоламъ“ (Слава Мих. кн. Чернигов. Ист. Р. Ц. Макарія т. V, 267—268).*

*„Не хочу именоваться только христіаниномъ, а творить дѣла поганыхъ“ (Страд. Св. муч. Михаила, кн. Чернигов. и бояр. его Теодора, 8).*

*„Не хочу быть христіаниномъ по имени, а поступать по изыски“ (Истор. Р. Ц. Филар. пер. 2, 18.).*

Несомнѣнно, большинству изъ насъ, если только не всемъ извѣстно, кѣмъ и при какихъ обстоятельствахъ сказаны были вышеприведенныя глубоко-знаменательныя слова. Они сказаны были шесть съ половиною вѣковъ тому назадъ на-

шамъ молитвенникомъ и предстателемъ предъ престоломъ Всевышняго, мученикомъ за правую вѣру Христову, великимъ княземъ Михаиломъ, память коего церковь совершаетъ 20-го сентября и въ память коего, вмѣстѣ съ памятью мученической кончинѣ боярина Θεодора, непоколебавшагося вмѣстѣ съ своимъ княземъ раздѣлить горькую чашу мученія, устроены при нашей семинаріи храмъ. Въ 1246 г., какъ гласитъ исторія, когда Батый позвалъ къ себѣ Черниговскаго князя Михаила и потребовалъ отъ него чрезъ своихъ волхвовъ, чтобы онъ предъ вступленіемъ въ палатку ханскую прошелъ, по обычаю монголовъ, сквозь огонь и поклонился солнцу и истуканамъ, — благовѣрный князь отвѣчалъ: „Я — христіанинъ и не могу поклониться твари и идоламъ“ (Ист. Р. Ц. Макарія т. V. 267—268). Потомъ, когда, подошедши къ Михаилу другіе князья русскіе, среди которыхъ былъ и Борисъ, князь Ростовскій, усердно просили Михаила исполнить волю царя, онъ отвѣчалъ: „не хочу именоваться только христіаниномъ, а творить дѣла поганыхъ“ (Страд. свят. мучен. Михаила, кн. Чернигов. и боярина его Θεодора, стр. 8).

За это, соединенное съ мученичествомъ, непоколебимое и самоотверженное исповѣданіе вѣры Христовой князь Михаилъ и бояринъ Θεодоръ церковію причислены къ лику святыхъ, а отъ Господа пріяли неувядаемый вѣнецъ славы и неопишемое блаженство праведныхъ.

Спрашивается, возможно ли при теперешнихъ обстоятельствахъ и въ положеніи лицъ, изучающихъ науки, обнаружить подобное глубокое исповѣданіе вѣры? Можетъ ли каждый изъ насъ и въ какомъ смыслѣ буквально повторить исповѣданіе мученика князя: „Я — христіанинъ и не могу поклониться твари и идоламъ?“ И прежде всего нѣтъ ли теперь такихъ произведеній и созданій ума, сердца и воли человѣческой, предъ которыми люди преклоняются охотнѣе, чѣмъ предъ авторитетомъ Божественнымъ? Очень много можно указать произведеній и созданій ума и рукъ человѣческихъ, которыя внѣшнимъ ли блескомъ,

подобіємъ ли истиности, или другими какими-либо обманчивыми качествами затемняютъ свѣтъ и ослабляютъ авторитетъ Божественнаго откровенія и такимъ образомъ являются идолами или истуканами, предъ которыми преклоняется человѣчество. Но главнѣйшимъ изъ таковыхъ созданій человѣческихъ, предъ однимъ даже именемъ котораго съ безпримѣрною незаслуженною щедростію и даже фанатизмомъ, особенно въ теченіе истекающаго столѣтія, воскуряется ояміамъ преданности и благоговѣнія, являются такъ называемыя положительныя или естественныя науки. Потому ли, что эти науки являются слѣпкомъ близкими и, такъ сказать, родными дѣтищами ума человѣческаго или по другимъ многосложнымъ причинамъ, но, несомнѣнно, для большинства сыновъ вѣка сего онѣ замѣняютъ авторитетъ Божественнаго откровенія и даже Самого Господа Бога, Слово Котораго часто оказывается довѣрія меньше, чѣмъ извѣстному положенію науки. Такъ какъ неустановившимся умамъ иногда не въ мѣру горячихъ юношескихъ головъ особенно свойственно чаще всего невольно увлекаться кажущейся несомнѣнною истинностію естественно-научныхъ положеній, то я считаю долгомъ кратко изложить, какъ нужно относиться къ мудрости человѣческой, какъ она является въ наукѣ, отдавая ей надлежащую заслуженную цѣну, но въ тоже время не признавая за нею авторитета больше, чѣмъ она заслуживаетъ. -- Какъ плодъ мышленія чисто человѣческаго, наука никогда не можетъ схватить и овладѣть истиною совершеннѣйшимъ образомъ и во всей ея полнотѣ, потому что мышленіе человѣка, субстанціи случайной и условной, всегда бываетъ ограничено въ своихъ отправленияхъ и какъ бы ни углублялся разумъ человѣка въ науку, онъ почти никогда безъ свѣточа и руководства откровенія, „не дорывается до чистаго золота истины безъ примѣси выгарковъ заблужденія.“ И это потому, что каждый человѣкъ, какъ „сынъ своего народа“, неизбѣжно въ большей или меньшей степени находится подъ вліяніемъ національныхъ особен-

ностей и даже заблужденій, а какъ „сынъ своего времени“, онъ также неизбѣжно и еще въ большей степени раздѣляетъ, „слабости, увлеченія и пороки“ современнаго общества. Неопровержимымъ доказательствомъ сего служитъ различіе мнѣній особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло касается разсмотрѣнія высшихъ истинъ, между тѣмъ, какъ такого различія мнѣній никогда не могло бы быть, если бы въ своемъ мышленіи человекъ свободенъ былъ отъ заблужденій. Поэтому то и разныя открытія научныя весьма часто возбуждаютъ очень жаркіе споры, возраженія и сомнѣнія. Нельзя при этомъ также не замѣтить того весьма важнаго обстоятельства, что научное знаніе на каждомъ шагѣ наталкивается на такія границы, перешагнуть которыя для человѣческаго знанія нѣтъ никакой возможности. По совершенно справедливому замѣчанію Клода Бернара (Введен. эксперимен. медицину стр. 139), во всѣхъ родахъ опытнаго знанія мы не можемъ идти далѣе вопроса *какъ*, то есть, далѣе ближайшей причины, или условій существованія извѣстнаго явленія: найдя, чрезъ опредѣленіе условій и обыкновенныхъ обстоятельствъ обнаруженія явленія, ближайшую причину извѣстнаго явленія, мы достигли *научной цѣли*, далѣе которой мы не въ состояніи идти. Какъ скоро, наприм., мы знаемъ, что вода, со всѣми своими свойствами, составляетъ результатъ соединенія водорода и кислорода, въ извѣстныхъ опредѣленныхъ пропорціяхъ, то мы знаемъ все то, что только можемъ знать объ этомъ предметѣ, и это наше знаніе отвѣчаетъ на вопросъ: *какъ*, а не на вопросъ: *почему*, или о причинѣ вещей. Мы знаемъ, какъ можно составить воду; но почему соединеніе одной части кислорода съ двумя частями водорода образуетъ воду, — объ этомъ мы не знаемъ ничего. Равнымъ образомъ, въ физиологіи какъ скоро доказано, что окись углерода, вслѣдствіе болѣе энергичнаго, чѣмъ кислородъ, соединенія съ элементами кровеныхъ шариковъ, убиваетъ ихъ, то мы опять узнаемъ все, что только можемъ знать о причинѣ смерти. Но почему окись

углерода имѣеть болѣе сродства съ шарикомъ крови, чѣмъ кислородъ? Почему притокъ кислорода необходимъ для жизни? Здѣсь именно мы сознаемъ предѣлъ нашего знанія, и, предполагая даже, что намъ удастся расширить нѣсколько далѣе экспериментальный анализъ, мы придемъ къ какой-нибудь темной причинѣ, предъ которой обязаны будемъ остановиться, не зная первой причины вещей. Въ другомъ мѣстѣ онъ объясняетъ и причину, почему природа или самая сущность всѣхъ явленій всегда останется для насъ неизвѣстною. Познаніе внутренней природы или абсолютнаго въ самомъ простомъ явленіи, говоритъ онъ потребовало бы отъ насъ познанія цѣлой вселенной, потому что всякое явленіе вселенной есть, очевидно, какъ-бы отблескъ этой вселенной, въ составъ которой оно входитъ, какъ одна изъ ея частей. Въ живыхъ тѣлахъ еще труднѣе дойти до абсолютной истины, такъ какъ это предполагало-бы не только знаніе всего внѣшняго міра, но потребовало бы еще и совершеннѣйшаго знанія нашего организма, который самъ по себѣ составляетъ малый міръ въ великой вселенной (ср. матер. и наука Каро, стр. 6—8.) Отсюда выводъ тотъ, что хотя въ природѣ нашего конечнаго условнаго знанія и заключаются нужныя къ развитію и должнымъ успѣхамъ ея, но, съ другой стороны, оно никогда не можетъ быть свободно и безопасно отъ неизбежныхъ ограниченій и отъ возможности заблужденія: познаніе человѣческое здѣсь на землѣ, по слову апостола, бываетъ *гадательно*, *мы теперь видимъ какъ бы сквозь тусклое стекло* (1 Кор 13, 12), «Вотъ почему исторія развитія и прогресса наукъ есть исторія человѣческаго духа, который, подобно неутомимому рудокопу, ищущему золота, всегда долженъ снова и снова спускаться въ глубину мрака, чтобы вынести оттуда золотую штүфу познанія,—духа, который, отыскивая истину хотя и находитъ ее, но никогда не находитъ всей истины, и притомъ только весьма рѣдко находитъ чистую истину, свободную отъ примѣси заблужденія, да и это достается ему путемъ по-

стоянной борьбы съ мракомъ ночи, тяготеющимъ надъ областью познанія.» Считаю необходимымъ при этомъ замѣтить, что и этотъ чрезвычайно трудный путь познанія относится только къ внѣшней сторонѣ явленій, подлежащихъ изслѣдованію такъ называемыхъ точныхъ естественныхъ наукъ. Но область положительной науки не входятъ изысканія о причинахъ первичныхъ, о реальностяхъ метафизическихъ. И когда методъ естественныхъ наукъ примѣняется къ изслѣдованію подобныхъ вопросовъ, то въ результатѣ получается только научное отрицаніе. «Путемъ процессовъ положительной науки, говоритъ Каро, мы никогда не дойдемъ ни до познанія внутренней основы вещей, ни до тайны ихъ сущности: атома или монады, духа или матеріи, ни до источника и начала ихъ— Бога или природы, диалектическаго движенія идеи или присущей молекуляръ причинъ движенія. Всѣ эти и другіе подобные имъ вопросы принадлежатъ иному роду знанія, куда научный детерменизмъ не проникаетъ». Мало этого, для людей, разсуждающихъ безпристрастно и независимо отъ научныхъ предубѣжденій, даже краеугольный камень естественныхъ наукъ— законъ связи причины со слѣдствіемъ слѣдуетъ считать въ строгомъ смыслѣ и несомнѣнно примѣнимымъ только къ матеріальнымъ явленіямъ нашей планеты, и мы не имѣемъ права прямо утверждать, что онъ (этотъ законъ) имѣетъ мѣсто и въ другихъ отдаленнѣйшихъ мірахъ. «Нелѣпо было бы утверждать, говоритъ Милль, что разсматриваемый нами общій законъ (законъ связи причины со слѣдствіемъ), или частые законы, которые мы нашли всеобще дѣйствующими на нашей планетѣ, господствуютъ и въ отдаленныхъ частяхъ звѣзднаго пространства, гдѣ явленія могутъ быть совершенно не сходны съ знакомыми намъ» (Логика Милля, т. 2, 106). Даже въ предѣлахъ нашей солнечной системы при иномъ, чѣмъ теперь распредѣленія первичныхъ силъ законы могли быть совершенно иными сравнительно съ настоящими «Строго причинная связь, говоритъ другой мыслитель (Олэ-Ляпирюнь),

есть, такъ сказать, лишь середина цѣпи, оба конца которой отъ насъ уходятъ въ невѣдомую даль. Зная хорошо середину цѣпи и держась за нее, мы можемъ, конечно, прослѣдить и тѣ пространства, куда уходятъ ея концы; но здѣсь уже можетъ не оказаться той строгой связи, которую представляетъ знакомый и извѣстный намъ міръ явленій“ (Введен. Философ. во Франціи, 22). Необходимыя для человѣка свѣдѣнія изъ этой невѣдомой дали сообщаются человѣчеству откровеніемъ и воспринимаются имъ вѣрою. Начало и конецъ этой великой цѣпи (происхожденіе и судьба міра) находятся въ рукахъ Божіей, и только изъ чистѣйшаго источника воды живой — откровенія всякій можетъ удовлетворить жажду, возникающую при кропотливомъ исканіи истины. Вотъ глубочайшій смыслъ величественнаго выраженія откровенія: *Азъ есмь Алфа и Омега начало и конецъ; жаждущему дамъ даромъ отъ источника воды живой* (Откров. 21, 6).

Въ виду вышеизложеннаго станетъ понятнымъ опубликованное въ іюль 1864 года въ англійскихъ журналахъ, подписанное двѣстидесятью извѣстными именами, тридцатью членами Лондонскаго Королевскаго Общества, сорока знаменитыми медиками и пр., объявленіе слѣдующаго содержанія: «Мы, нижеподписавшіеся, преданные изученію естественныхъ наукъ, желаемъ выразить наше искреннее сожалѣніе о томъ, что изысканіе научной истины въ настоящее время отвращено отъ своей цѣли нѣкоторыми современными намъ людьми, которые пользуются ими (естественными науками), чтобы набросить сомнѣнія на правдивость и достовѣрность священныя писанія. Намъ кажется невозможнымъ, чтобы Слово Божіе, написанное въ книгѣ природы и Слово Божіе, начертанное въ священномъ писаніи, одно другому противорѣчило бы. Мы не забываемъ, что физическія науки неполны и паходятся только на пути развитія, что въ настоящее время нашъ ограниченный умъ дозволяетъ намъ видѣть только неясно, какъ бы сквозь стекло; и мы съ увѣренностію полагаемъ, что при-

детъ время, когда оба свидѣтельства окажутся согласными во всѣхъ подробностяхъ. Мы считаемъ, что обязанность каждаго человѣка, изучающаго науки, состоитъ въ преслѣдованіи познанія природы съ единственной цѣлью освѣщенія истины и что если случится, что нѣкоторые изъ полученныхъ результатовъ покажутся ему противорѣчащими написанному слову, или вѣрнѣе толкованію имъ самимъ сдѣланному, которое можетъ быть ошибочно, то онъ не долженъ надменно утверждать, что только его заключенія могутъ быть истинны, а утвержденія Писанія ложны; но скорѣе онъ долженъ сохранить и тѣ и другіе на своихъ мѣстахъ, оставляя ихъ рядомъ до тѣхъ поръ, пока Богу не будетъ угодно указать намъ, какимъ способомъ можно ихъ согласить. Вмѣсто того, чтобы настаивать на кажущихся различіяхъ между наукой и Писаніями, было бы лучше оставаться въ вѣрѣ тамъ, гдѣ они согласуются" (Вѣра и наука Аббата Муанье—приложеніе къ семи лекціямъ общ. физики Кош., стр. 71—72).

*(Продолженіе слѣдуетъ)*

## Х Р О Н И К А.

*29 марта.* Его Преосвященство совершалъ Божественную Литургію въ градо-Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: кафедральный протоіерей Іоаннъ Коноплевъ, ключарь, священникъ П. Богдановъ, священники: А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ, А. Зиминъ и крестовый іеромонахъ Стефанъ.

*24 марта.* Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ градо-Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: кафедральный протоіерей І. Коноплевъ, ключарь, священникъ П. Богдановъ, священники: В. Поповъ, А. Гаркинъ. П. Протодіаконовъ и крестовый іеромонахъ Стефанъ.

*25 марта.* Его Преосвященство совершалъ Божественную Литургію въ градо-Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Ректоръ семинаріи, архимандритъ Никонъ, кафедральный протоіерей І. Коноплевъ, ключарь, священникъ П. Богда-



новъ, священники: В. Поповъ, А. Гаркинъ и крестовый іеромонахъ Стефанъ. Очередную проповѣдь произнесъ кафедральный протоіерей І. Коноплевъ. По окончаніи Литургіи отслуженъ молебенъ Божіей Матери.

26 марта. Его Преосвященство совершалъ Божественную Литургію въ Иоанно-Богословской церкви, что при Благовѣщенской духовной семинаріи. Сослужащими были: Ректоръ семинаріи архимандритъ Никонъ, кафедральный протоіерей І. Коноплевъ, духовникъ семинаріи, игуменъ Илія, священники: С. Пашковскій, С. Тихвинскій, А. Гаркинъ, С. Реполовскій, А. Зиминъ и П. Крахмалевъ. Послѣ Литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. Иоанну Богослову. Въ служеніи молебна принимало участіе все городское духовенство, такъ какъ въ этотъ день послѣдовало открытіе Иоанно-Богословскаго Братства вспомоцествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Благовѣщ. дух. семинаріи. Богослуженіе и открытіе Братства посѣтили представители всѣхъ учреждений во главѣ съ г. начальникомъ области, ген.-лейт. К. Н. Грибскимъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

26 марта с. г. послѣдовало открытіе Иоанно-Богословскаго Братства вспомоцествованія недостаточнымъ ученикамъ Благовѣщенской духовной семинаріи и соединеннаго съ нею духовнаго училища.

Священно и церковнослужители Благовѣщенской и Владивостокской епархій усердно приглашаются къ активному участію въ столь благомъ и полезномъ дѣлѣ.

Предсѣдатель Братства,  
Ректоръ Семинаріи *Арх. Никонъ.*

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ  
НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества

Чтенія о Святой Землѣ:

- 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли; и 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли; *Протоіеря Н. А. Елеонскаго*, каждый выпускъ - 15 к.
- Чтенія Протоіеря Н. А. Елеонскаго представляютъ собою вполне законченное географическое описаніе Св. Земли въ связи съ событіями изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Заѣта, а также даютъ вѣрное понятіе о современномъ состояніи мѣстностей, гдѣ таковыя событія, по преданію, происходили.
- 9—21 вып. Священная исторія на Св. Землѣ. Ветвій Заѣтъ (I—XIII). *Протоіеря В. С. Соловьева*, каждый выпускъ - 15 „
- Въ вышеозначенныхъ 13 выпускахъ чтеній Протоіеря В. С. Соловьева изложена Священная Исторія Ветхаго Заѣта отъ переселенія Авраама въ землю Ханаанскую до раздѣленія Израильскаго царства, въ связи съ современными условіями жизни Св. Земли и съ указаніемъ священно-историческихъ мѣстностей въ ихъ настоящемъ состояніи. Изданіе это продолжается и будетъ закончено описаніемъ событій Новаго Заѣта.
- 31-й вып. Судьбы Іерусалима и Русскіе паломники. *Протоіер. П. Смирнова*. 15 „
- 32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ; 33-й вып. Латиняне въ Св. Землѣ. *Д. С. Дмитревскаго*, каждый выпускъ - 15 „
- 34-й вып. Инославныя въ Св. Землѣ. *А. И. Левочскаго*. - 15 „
- 35-й вып. Императорское Православное Палестинское Общество. *И. В. Малиновскаго* - 15 „
- 36-й и 37-й вып. Древне-русское паломничество. *А. И. Пытина*, кажд. вып. 15 „
- 38-й вып. Путь въ Св. Землю; 39-й и 40-й вып. Іерусалимъ и его ближайшія окрестности; 41-й вып. Вифлеемъ, Хевронъ, Горнія; 44-й вып. Лавры Свв. Саввы, Θεодосія и Харитонія. *В. Н. Хитрово*, каждый выпускъ - 15 „
- 45-й вып. Историческія судьбы Св. Града Іерусалима. *И. А. Виноградова* 15 „
- 46-й вып. Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ *М. И. Осипова* - 15 „
- 47-й вып. Вифлеемъ и его окрестности. *Протоіеря Н. Н. Триццльскаго* 15 „
- Туманные картины ко всѣмъ вышеозначеннымъ чтеніямъ имѣются въ складѣ Общества: Раскрашенныя по 1 р. 50 к. | Уступки на картины не дѣлается и пересылка относится на Пераскрашенныя по 1 „ — „ | съчетъ покупателей.
- Девять бесѣдъ на Св. Землѣ. Съ рис. *Архимандрита Іоанна Вярюжскаго* - 15 „
- Къ Животворящему Гробу Господню. Разсѣлъ стараго паломника. *В. П. Хитрово*. - 50 „
- 9-е изданіе съ 75-ю рисунками въ текстѣ - 60 „
- 10-е изданіе съ 78 рисунками и двумя отдѣл. цѣтил. набор. Гроба Господня и Вертена Рождества Христова - 60 „
- Сто видовъ Св. Земли. Іерусалимъ, Вифлеемъ, Назаретъ, Елеонъ, Іорданъ, Горнія и др. свангельскія мѣста - 50 „

Выисывающіе книги изъ склада изданій Общества пользуются уступкою: выисывающіе на 10 р. и болѣе—10 процентовъ, члены Общества, по желанію,—20 процентовъ, бібліотеки учебныхъ заведеній и книгопродавцы—30 процентовъ.

Подробные каталоги изданій Общества и туманныхъ картинъ высылаются бесплатно.

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

*Редакторъ, Преподаватель Семинаріи П. Верещанинъ*

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1900 г., марта 30 дня.

Вр И. д. Цензора, Преподаватель Семинаріи *А. Поповъ*.

Типографія т-ва Д. О. Мокциъ и Ко. Зейская—148.