

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАРТА 1900 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чиселъ.

№ 6

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

По вопросу о разрѣшеніи благотворительнымъ обществамъ производить по церквамъ сборъ пожертвованій въ пользу сихъ обществъ.

1900 года января 10 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 сего января № 133, по вопросу о разрѣшеніи благотворительнымъ обществамъ производить по церквамъ сборъ пожертвованій въ пользу этихъ обществъ. Приказали: Въ послѣднее время умножившіяся благотворительныя общества, подъ разными наименованіями, для увеличенія своихъ средствъ, прибѣгаютъ нерѣдко къ устройству зрѣлищъ, спектаклей, концертовъ, базаровъ и другихъ увеселеній. Но независимо отъ

этого способа, помянутыя учрежденія обращаются къ епархіальнымъ начальствамъ и въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствами о дозволеніи имъ производить по церквамъ въ извѣстные праздничные дни кружечный и тарелочный сборъ. Число такихъ ходатайствъ, нынѣ уже значительное, продолжаетъ возрастать, и нынѣ въ праздничные дни нерѣдко между молящимися является рядъ собирателей на учрежденія разныхъ наименованій. Многіе изъ числа молящихся въ церкви соблазняются этими непрерывными сборами, въ особенности потому, что отъ имени тѣхъ же самыхъ учрежденій афиши и газетные листы испещряются объявленіями о публичныхъ увеселеніяхъ всякаго рода, назначаемыхъ иногда на самый вечеръ наканунѣ воскресныхъ дней и церковныхъ праздниковъ. Указами Святѣйшаго Синода, въ разное время издаваемыми, установлены уже правила о постановленіи въ церквахъ кружекъ для нѣкоторыхъ, особливо поименованныхъ, сборовъ и объ устраниеніи неудобствъ, происходящихъ при совершеніи богослуженій отъ вошенія въ церкви большого числа кружекъ и блюдь. Сими правилами и надлежитъ руководствоваться при разсмотрѣніи всѣхъ по сему предмету ходатайствъ. Что касается до учрежденій, прибѣгающихъ—хотя бы и для цѣлей общественной благотворительности—къ привлеченію жертвователей къ денежному сбору посредствомъ различнаго рода увеселеній,—то Святѣйшій Синодъ не можетъ не признать, что соединеніе такихъ сборовъ со сборами въ церкви во время богослуженія—не согласуется съ церковнымъ характеромъ сборовъ, во время молитвеннаго собранія производимыхъ. Вслѣдствіе того Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», для руководства и исполненія, что разрѣшенія благотворительнымъ обществамъ производить сборъ пожертвованій въ церквахъ, посредствомъ обошенія

блюды и кружечъ, могутъ быть даваемы епархіальными преосвященными только тѣмъ обществамъ, кои для увеличенія своихъ средствъ не прибѣгаютъ къ устройству зрѣлищъ, концертовъ, базаровъ и другихъ увеселеній.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Священникъ Пятницкой церкви, села Терехова, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Василій *Голубятниковъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Покровской церкви, села Новосильскаго, Землянскаго уѣзда, 22 Февраля.

Діаконъ Васильевской церкви, села Готовья, Коротоявскаго уѣзда, Ѳедоръ *Ѳедоровъ*—къ Богородицкой церкви, села Ново-Уколова, того же уѣзда, 26 Февраля.

Діаконъ Казанской церкви, села Малой Приваловки, Воронежскаго уѣзда, Константинъ *Селивановъ*—къ Казанской церкви, села Березовки, Муромка тожъ, Землянскаго уѣзда, 26 Февраля.

Б) *На Псаломщицкія:*

И. д. псаломщика Богословской церкви, села Нижняго Мамона, Павловскаго уѣзда, Петръ *Соболевъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Успенской церкви, слободы Старой Калитвы, Острогожскаго уѣзда, 12 Февраля.

Псаломщикъ Николаевской церкви, села Вертячьяго (Гремячье тожъ), Задонскаго уѣзда, Сергій *Казьминъ*, по про-

шенію, перемѣщенъ въ Брестовоздвиженской церкви, слободы
Росоши, Острогожскаго уѣзда, 15 Февраля.

Уволены за штатъ, согласно прошенію:

Псаломщикъ Успенской церкви, слоб. Старой Калитвы,
Острогожскаго уѣзда, Иванъ *Соболевъ*, 12 Февраля.

Священникъ Побровской церкви, села Новосильскаго,
Землянскаго уѣзда, Андрей *Вогомоловъ*, 22 Февраля

За смертію исключаются изъ списковъ:

Діаконъ Рождество-Богородицкой церкви, слоб. Бринич-
ной, Острогожскаго уѣзда, Алексѣй *Поповъ*, съ 7 Февраля.

Заштатный Протоіерей села Буйлова, Павловскаго уѣзда,
Трифонъ *Ильинскій*, съ 7 Февраля.

ИЗВѢСТІЯ.

По опредѣленію Св. Синода, отъ 15—24 Декабря
1899 г. за № 5401, назначены пенсіи:

По 130 рублей въ годъ:

1) Заштатному Протоіерею церкви слободы Уразовой,
Валуйскаго уѣзда, Павлу *Гравировскому*.

2) Заштатному священнику слободы Кодевцовой, Остро-
гожскаго уѣзда, Іоанну *Смирницкому*.

По 65 рублей въ годъ:

3) Заштатному діакону слоб. Песковской, Павловскаго
уѣзда, Александру *Прядкину*.

4) Вдовѣ священника слободы Патовиной, Бобровскаго уѣзда, Александрѣ *Иларіоновой*.

5) Вдовѣ священника села Старой Вѣдуги, Землянскаго уѣзда, Маріи *Кармановой*.

По 40 рублей въ годъ:

6) Вдовѣ діакона Успенскаго Задонскаго собора, Параскевѣ *Ивановой*.

Отъ Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По опредѣленію Училищнаго Совѣта, отъ 14 Февраля сего 1900 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, крестьянинъ слободы Бычка, Богучарскаго уѣзда, Кириллъ Ермолаевъ *Таранниковъ* утвержденъ въ званія попечителя мѣстной церковно-приходской школы.

ТИРАЖЪ ВЫИГРЫШЕЙ.

1-го Марта, при производившемся тиражѣ второго съ выигрышами займа, главные выигрыши пали на слѣдующіе номера:

№№ серій.	№№ бил.	Сумма вы- игрышей.	№№ серій.	№№ бил.	Сумма вы- игрышей.
18346	49	200000	18750	34	ПО ПЯТИ ТЫСЯЧЪ РУБЛЕЙ.
5397	41	75000	13295	16	
13580	39	40000	10826	11	
7273	24	25000	8427	38	
17944	22	10000	142	22	
8763	4	10000	2308	50	
12150	38	10000	14346	42	
6228	17	8000	15536	32	
16058	11	8000	9622	22	
12145	6	8000	262	5	
15970	2	8000	5288	43	
19738	21	8000	10063	21	
2113	9		2910	26	
19967	25		11612	28	
8789	20		2063	31	
14337	31		10868	43	
10694	46		2248	27	
19097	1		14128	32	
16724	20		195	45	
15867	44		15655	26	

по пяти тысячъ руб.

По пяти сотъ рублей.

№ с.	№ б.	№ с.	№ б.	№ с.	№ б.	№ с.	№ б.	№ с.	№ б.	№ с.	№ б.
1631	1	3225	—	4704	—	8275	—	7432	—	10365	40
5781	—	4384	—	7054	—	11133	—	11665	—	11473	—
17233	—	5770	—	11460	—	11456	—	18223	—	13415	—
18494	—	8743	—	12153	—	12223	—	19890	—	16520	—
18789	—	16330	—	14303	—	12484	—	873	35	12144	41
5041	2	9221	12	16372	—	13642	—	2298	—	15541	—
19220	—	11665	—	17372	—	18803	—	2315	—	16068	—
91	3	13465	—	2896	20	19344	—	13608	—	3793	42
13318	—	16277	—	3614	—	88	29	19159	—	6628	—
2320	4	18037	—	8158	—	5812	—	384	36	12309	—
8046	—	5834	13	9185	—	12073	—	7914	—	14444	—
8315	—	10868	—	13026	—	12657	—	8828	—	15110	—
11333	—	12081	—	721	21	14498	—	14422	—	17555	—
15133	—	14693	—	15827	22	2965	30	15855	—	7139	43
2866	5	14862	—	6777	23	4264	—	16157	—	13976	—
4716	—	6180	14	6822	—	6412	—	16255	—	18082	—
10371	—	1825	15	7936	—	8833	—	17113	—	376	44
12248	—	2237	—	16422	—	10256	—	18357	—	7431	—
15434	—	3105	—	17309	—	19323	—	3200	37	7951	—
16743	—	14342	—	19269	—	1033	31	4481	—	8647	—
18429	—	18558	—	571	24	7768	—	4877	—	16071	—
19208	—	8737	16	5970	—	9246	—	9309	—	17814	—
4820	6	9153	—	8987	—	10658	—	11950	—	1421	45
10558	—	10375	—	11482	—	17350	—	13833	—	4185	—
3545	7	11240	—	15893	—	17445	—	18734	—	10356	—
7370	—	14570	—	3622	25	4252	32	19550	—	11200	—
17479	—	17729	—	13611	—	5708	—	6282	38	11734	—
2625	8	19283	—	16520	—	10037	—	8583	—	12275	—
8441	—	1899	17	17342	—	11104	—	9243	—	14181	—
14214	—	4804	—	8886	26	19260	—	10551	—	19990	—
15272	—	6795	—	9064	—	3964	33	10618	—	7404	46
966	9	10018	—	7385	27	5671	—	13110	—	8429	—
15836	—	17071	—	10749	—	10284	—	16980	—	9074	—
7923	10	18419	—	11302	—	13011	—	1070	39	15481	—
11328	—	18776	—	14734	—	13802	—	3561	—	76	47
14788	—	142	18	14938	—	14076	—	5283	—	1539	—
15545	—	3484	—	19172	—	16584	—	9239	—	4539	—
16966	—	17103	—	3260	28	17935	—	15361	—	5572	—
19341	—	16	19	4823	—	683	34	18186	—	16141	—
2815	11	3397	—	5484	—	7046	—	18208	—	1985	48

7642	48	13242	—	6556	—	16394	—	306	50
10661	—	17741	—	8652	—	16502	—	6857	—
11057	—	19566	—	13239	—	16681	—	9943	—
11143	—	51	49	14414	—	19847	—	19617	—

ТАБЛИЦА

билетовъ серій 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа, вышедшихъ въ тиражъ погашенія 1-го Марта 1900 г.:

17365	4367	14606	12079	19123	3244	3228
11663	2795	6859	11715	16598	1441	19965
10572	8544	9230	19437	3647	826	1750
11481	16971	16090	17646	4426	13937	16523
19511	14927	11415	13736	15998	7683	4653
11813	4648	2788	8864	2907	7	13780
18706	19095	13760	6416	4850	2946	186
9518	12099	10991	5507	18346	16009	16359
6770	6632	5631	5075	6891	17435	10639
11658	12450	2924	16026	16661	947	16443
809	10935	11208	11677	19041	16991	12384
1481	16578	13825	6197	2549	19082	2069
9459	3516	6615	1438	16651	4131	3780
4665	2562	3069	2259	10394	19517	18377
12731	17597	5461	12212	5700	2393	1787
3057	9875	15472	12240	4818	13413	17567
3240	4250	14853	17533	18946	3779	
13859	3521	13767	3776	13068	16463	
698	4386	16059	10619	13121	17066	
10911	18576	1257	2305	9554	18767	

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ будетъ производиться съ 1 Юня 1900 года въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

Опредѣленіе Святейшаго Синода.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—
Ивѣстія.—Тиражъ билетовъ 2 займа съ выигрышами.

Редакторъ, Секретарь Консistorіи *А. Правдинъ.*



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

15 МАРТА.

№ 6

1900 ГОДА.

Радость праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

Св. Андрея, Архіепископа Критскаго († 712) ¹⁾.

Нынѣ настала радость для всѣхъ, вознаграждая прежнее скорбное лишеніе. Нынѣ всемогущая сила Зиждителя вселенныя приводитъ въ окончательное исполненіе совѣтъ, держанный Имъ о сотвореніи міра, дабы разрушить совѣтъ,

¹⁾ Св. Андрей Критскій, составитель великаго покаяннаго канона, родился въ Дамаскѣ въ VII вѣкѣ, и, исцѣленный отъ вѣмоты послѣ причащенія Св. Таинъ, посвятилъ себя чтенію и изученію слова Божія, а на 14 лѣтнемъ возрастѣ былъ принятъ патриархомъ Софроніемъ въ клиръ Іерусалимской церкви; впоследствии архіепископъ Крита. (Замѣт. въ сокр. изв. Рад. Хр. VI. 1894).

начальникомъ злобы издревле противъ насъ составленный. Посему-то ливуютъ Ангелы, радуются человеки, и весь міръ, обновляемый, въ первое состояніе свое приходитъ. Какой умъ все это пойметъ, какой языкъ все это выразить? Ни слово изречь, ни слухъ принять сего не въ силахъ. И тавъ мы справедливо совершаемъ настоящее торжество съ веселіемъ и радостію, празднуя совершеннѣйшее очищеніе отъ своихъ сквернъ—радость всей твари, и рода человѣческаго возстановленіе.

Но откуда, отъ кого, и къ кому ниспосылается днесь сіе благовѣстіе радости, сіе свидѣтельство челоѣколюбія Божія, сія радостная проповѣдь о спасенія всего міра?—Съ небесъ, отъ Бога, къ Дѣвѣ, обрученной мужу. Кто сія Дѣва? Кто сей мужъ? Какія имъ имена?—Дѣвѣ Марія, а мужу Іосифъ; оба отъ рода Давидова. Кто исполнитель Божественныхъ повелѣній, и откуда онъ приходитъ?—Архангелъ Гавріиль, свыше посланный для сего чуда служитель. Ибо таинство, высочайшее всѣхъ таинствъ, и—возвѣстити долженъ служитель Вышняго, слетѣвъ съ горныхъ странъ на землю. Что же это за таинство?—Снисшествіе къ намъ Господа, неизреченное Его смотрѣніе о насъ, Божественный совѣтъ, Божественное предопредѣленіе, прореченное и подтвержденное, хотя отъ вѣчности сокровенное. Но гдѣ, когда и для чего совершается сіе чудное событіе?—Въ Назаретѣ, городѣ Галилейскомъ, въ мѣсяцъ шестой по зачатіи Іоанновомъ, дабы сей *играніемъ своимъ* (Лув. 1, 41) возвѣстилъ, что Тотъ, Боторый имѣетъ прійти, теперь уже во чревѣ. Ибо Гавріиль слетѣвъ съ горныхъ обителей въ земныя страны, предсталъ въ Назаретѣ, и пришедъ къ Дѣвѣ, съ кротостію объявилъ ей неизреченное смотрѣніе Божіе. Вотъ въ чемъ состоитъ таинство примиренія Бога съ челоѣками! Вотъ предметъ настоящаго торжества,—соединеніе Бога съ челоѣками, усы-

новленіе насъ къ Богу, обновленіе образа нашего, премѣненіе состоянія нашего на лучшее, возвышеніе и восхожденіе наше на небеса! Посему-то все нынѣ и преисполнено радостію, и всѣ умныя чины небесныхъ силъ вступаютъ съ нами въ союзъ при нашемъ примиреніи съ Богомъ. Ибо имъ пріятно обращеніе наше къ Богу, пріятенъ обратный нашъ переходъ въ лучшее состояніе; поелику онѣ къ намъ весьма сострадательны и любобильны, почему и посылаются на служеніе для тѣхъ, которые должны наследовать спасеніе (Евр. 1, 14).

И такъ все днесь да веселится, вся природа да възграетъ! Ибо нынѣ отверзается небо, и земля Царя всяческихъ невидимо пріемлетъ. Назаретъ, соревнуя Едему, въ вѣдро свое пріемлетъ Насадителя Едема; Отецъ милосердія крайнюю человѣческую нищету обручаетъ единственному и единородному Сыну Своему; Гавріилъ служитъ при семь таинствѣ, и взываетъ къ Дѣвѣ: *радуйся* (Лук. 1, 28),—Дѣвѣ-дщери Адама, происшедшей отъ племени Давидова, коей опредѣлено было возвратить собою ту радость, которую потеряла прама-теръ. Нынѣ Отецъ славы, сжался надъ родомъ человѣческимъ, милостивымъ окомъ взираетъ на растлѣнное въ Адамѣ естество наше. Нынѣ Податель милосердія открываетъ намъ бездну всеблагихъ щедротъ Своихъ, и изливаетъ на естество наше Свою милость столь обильно, сколь обильна вода, море наполняющая. Ибо Тому, изъ Котораго, чрезъ Котораго и въ Которомъ все существуетъ, надлежало приговоръ Свой, осудившій насъ на проклятіе, перемѣнить на судъ Своего милосердія, славою Своею прославить обезславленное въ Адамѣ естество наше, и истинною Своею разрушить тотъ лубавый совѣтъ отца лжи, которымъ онъ склонилъ земнороднаго къ первому преступленію, то есть, паденію.

О семь великій между царями, Богоотецъ Давидъ еще

прежде воспълът: *милость и истина срѣтостъся, правда и миръ облобызастася* (Псал. 84, 11). Какая это милость? Не та ли, которую, по благоволенію Отца, явилъ къ намъ Сынъ—податель милости, изъ сожалѣнія въ намъ, содѣлавшійся намъ подобнымъ во всемъ, вромѣ одного грѣха, дабы изгладить преступленіе наше, возставить насъ отъ паденія, и разрушившійся составъ нашъ снова образовать, такъ, чтобы онъ уже не разрушался? Что такое и истина, какъ не то, что Его явленіе людямъ было дѣйствительное, а не одинъ только призракъ? Ибо не видъ только человѣческой, какъ нѣкоторые думаютъ, Онъ на Себя принялъ, но движимый челоуѣколюбіемъ, и снисходя къ челоуѣкамъ, самое существо челоуѣческое Себѣ усвоилъ, будучи непостижимъ въ Своемъ Божественномъ Существоу, и существо всѣхъ насъ освятилъ въ Себѣ;—не призракъ былъ, такъ какъ Онъ, при неприкосновенности своего Божества, имѣлъ и дѣйствительное, истинное тѣло, со всѣми его перемѣнами.

Послику же *милость и истина*, по словамъ Пророка, *срѣтостъся*, то и *правда и миръ*, какъ и надлежало, *облобызастася*.

Правда,—это опредѣленіе произнесенное противъ обольстителя Праотцевъ. Когда и кѣмъ?—Нынѣ, Отцемъ Всевышнимъ. Челоуѣколюбивый по естеству, Онъ положилъ симъ опредѣленіемъ, чтобы Единородный Сынъ Его, явись въ образѣ челоуѣка, осудилъ врага. *Миръ*,—это тотъ миръ, который на небесахъ, при самомъ рожденіи плотскомъ Начальника міра, единогласно восиѣлъ ликъ Ангеловъ, взывая: *слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, къ челоуѣкамъ благоволеніе* (Лук. 2, 14): та слава, которою прославился черезъ Христа родъ челоуѣческой, бывъ вознесенъ, какъ говорятъ великій Апостолъ, *превыше круга небеснаго, превыше всякаго начальства, и власти, и силы* (Евр. 1,

21): тотъ миръ, который самъ Онъ исходатайствовалъ намъ, соединивъ небесное съ земнымъ, и открывъ земнороднымъ новую стезю къ восхожденію на небеса: то благоволеніе, по которому угодно было Отцу, послать къ намъ осужденнымъ возлюбленнаго Сына Своего, дабы Онъ, съ соизволенія Отца, равно какъ и Своего собственнаго, доставилъ намъ спасеніе. — Вотъ предметъ вывѣшняго нашего торжества! Вотъ то важное препорученіе, которое исполняетъ Гавріилъ, и какъ посредникъ между Божествомъ и человѣками, первый благовѣствуетъ Дѣвѣ залогъ совершеннаго примиренія!

Милосердый Отецъ, съ сожалѣніемъ взирая на родъ человѣческій, растлѣнный грѣхопаденіемъ, сначала вручилъ Моисею письменный законъ, начертанный на каменныхъ доскахъ и послалъ Богодуховенныхъ мужей, то есть, пророчливыхъ Пророковъ, дабы они показывали людямъ всѣ правые пути къ Богу. И послѣ, хотя тѣ, къ которымъ они были посылаемы, закрывъ свои чувства, ни мало не сдѣлались лучшими отъ ихъ уроковъ, Творецъ не презрѣлъ еще Своего созданія, но изъ преблагихъ и превелорочныхъ вѣдръ Своихъ послалъ къ намъ недостойнымъ, въ концѣ вѣковъ живущимъ, Сына Своего, равнаго Себѣ и по власти и по силѣ и по благодати; ибо Онъ восхотѣлъ лучше даровать спасеніе врагамъ Своимъ, нежели оставить въ презрѣніи столь прекрасное и столь высокое Свое созданіе, каковъ человѣкъ. Посему опредѣливъ служить при семь таинствѣ одному изъ первыхъ Ангеловъ, Онъ маніемъ Своего величія далъ, думаю, Ангелу сему такое повелѣніе: «Гавріилъ! иди въ Назаретъ, городъ Галилейскій, въ коемъ живетъ отроковица Дѣва, обрученая мужу, именемъ Іосифу; имя Дѣвѣ—Марія». Для чего въ Назаретъ?—Для того, дабы тамъ Вседержителю избрать для Себя ту, которая составляла лучшее украшеніе дѣвства, какъ благоуханную розу въ терновникѣ, также для

исполненія того пророчества, что Онъ назовется Назореемъ. Кто?—Тотъ, коего Наѳанаилъ въ послѣдствіи называетъ Сыномъ Божиимъ и Царемъ Израильскимъ (Іоан. 1, 49). Что же касается до Гавріила, то онъ обыкновенно служитъ при совершеніи Божественныхъ таинствъ, какъ мы знаемъ это изъ Даніила. «И такъ иди», глаголетъ Богъ Архангелу, «въ Назаретъ, городъ Галилейскій; тамъ скажи Дѣвѣ то благовѣстіе радости, котораго лишилась вѣкогда Ева, и не смущай души ея. Ибо это благовѣстіе радости, а не печали; это привѣтствіе веселія, а не унынія».

Въ самомъ дѣлѣ, была ли и будетъ ли для рода человѣческаго какая нибудь радость болѣе той, какъ быть причастникомъ Божественнаго естества, быть въ соединеніи съ Богомъ, быть съ Нимъ едино по свойству единства, а слѣдовательно и по свойству природы человѣческой, принятой Имъ въ Божественное лице? Что можетъ быть удивительнѣе и что необыкновеннѣе, какъ Богу явиться въ образѣ человѣка, не разлучаясь съ Своимъ Божествомъ—какъ видѣть естество человѣческое—тварь соединенную съ Творцемъ, чтобы обоготворился человѣкъ—жертва грѣха?

Что же Гавріилъ?—Выслушавъ Божественное вѣщаніе, и узнавъ повелѣніе, гласомъ Божиимъ ему изреченное, но превышающее силы его, онъ находился между страхомъ и радостію. Не признавая себя достойнымъ къ исполненію Божественнаго порученія, но не дерзая и отрицаться отъ него, онъ, повинувшись гласу Божию, полетѣлъ къ Дѣвѣ,—недоумѣвая о самомъ себѣ, колеблемъ многими мыслями, разсуждая, думаю, самъ съ собою такъ: «Съ чего начать мнѣ исполненіе воли Божіей? О чемъ прежде всего съ нею говорить? О благовѣстіи ли радости, или о вселеніи въ нее Господа моего? О наитіи ли Духа Святаго, или объ осѣненіи Всевышняго? Сдѣлаю къ Дѣвѣ обращеніе, возвѣщу ей о чудѣ, приближусь

къ ней, сдѣлаю ей привѣтствіе и кротко воззову: *радуйся!* Привѣтствіе будетъ для меня счастливымъ вступленіемъ въ свободный съ нею разговоръ. Слово *радуйся* послужитъ мнѣ залогомъ позволенія бесѣдовать съ нею. Ибо только гласъ *радуйся* ни мало не устрашитъ, но усладитъ ея душу. И такъ я начну воззваніемъ *радуйся*, а въ слѣдъ за симъ объявляю ей и свидѣтельство радости. Ибо прилично привѣтствовать Царицу благовѣстіемъ радости. Восхитительно таковое привѣтствіе; радостенъ самый случай! Сладостно для души таковое повѣленіе Божественное! Таковая воля Божія есть опредѣленіе спасенія человѣческаго, начало радости высочайшей, для сердца невмѣстимой?» .

Послѣ таковыхъ размышленій съ самимъ собою, Архангелъ тихо явился Дѣвѣ и кроткимъ гласомъ воззвалъ къ ней: *«радуйся, благодатная! Господь съ тобою (Лук, 1, 28),— Господь, Который былъ прежде тебя, Который нынѣ съ тобою, Который, спустя немного, отъ тебя родится. Одно рожденіе Его было вѣчное, другое будетъ временное». О, безмѣрное человѣколюбіе и благость! Ангелъ не только объявляетъ радость, но указываетъ и на Виновника радости. Ибо сказать *Господь съ тобою* значитъ сказать, что самъ Царь присутствуетъ, что Онъ всецѣло воплотился въ тебѣ, со всею Своею славою. *Радуйся, благодатная! Господь съ тобою!* «Радуйся орудіе радости, коимъ упраздненъ приговоръ, осудившій насъ на проклятіе, и намъ возвращено право на радость. Радуйся истинно благословенная; радуйся препрославленная; радуйся преукрашенное святилище славы Божіей; радуйся священное жилище Царя! Радуйся чертогъ, въ которомъ Христосъ обручалъ Себѣ человѣчество. *Радуйся, благодатная! Господь съ тобою,*— Тотъ, Который сказалъ: да будетъ твердь (Быт. 1, 6), и— всѣ прочія дѣла творческаго величія Его; радуйся родительница невмѣстимой для*

сердца радости; радуйся новый ковчегъ славы, въ которомъ почилъ сошедшій Духъ Божій, ковчегъ,—въ которомъ хранится святыня новой славы!

Благословенна ты въ женахъ, и благословенъ плодъ чрева твоего (Лук. 1, 28). «И поистинѣ благословенна, потому что Богъ избралъ тебя въ жилище Себѣ. *Благословенна ты въ женахъ*, свободно вмѣстившая въ свящѣнномъ хранилищѣ дѣвства своего То небесное Сокровище, *въ которомъ сокрыты всѣ сокровища премудрости и вѣдѣнія* (Бол. 2, 3). Ты истинно *благословенна*: ибо одна изъ всѣхъ матерей удостоилась быть матерію Создателя своего, но такъ, что не испытала матерямъ свойственнаго. *Благословенна ты въ женахъ*, ты, которая одна наслѣдовала то благословіе, которое Богъ чрезъ Авраама обѣщала народамъ. Ты истинно *благословенна*,—ты, которая одна наименовалась матерію благословеннаго Сына, Іисуса Христа и Спасителя нашего, чрезъ которую народы зываютъ: *Благословенъ Грядый во имя Господне* (Матѣ. 21, 9), *и благословенно имя славы Его во вѣкъ, исполнится славы Его вся земля: буди, буди!* (Псал. 71, 19). *Благословенна ты въ женахъ*, которую ублажаютъ поколѣнія и прославляютъ цари, которой поклоняются владыки, и предъ которою повергаютъ дары свои богатѣйшіе изъ людей,—ты, которую дѣвы среди сонма своего вводятъ во храмъ Цари. *Благословенна ты въ женахъ*, которую Исаія увидя прозорливыми очами, наименовалъ Пророчицею, Дѣвою, пливею, мѣстомъ селенія, видѣніемъ, славою, книгою, и главою запечатлѣнною. Ты истинно *благословенна*, которую Іезекіиль назвалъ востокомъ, вратами заключенными, отверзаемыми для одного Бога, и опять заключаемыми. Ты одна истинно *благословенна*, которая Давіилу, мужу желаній, казалась горою великою, а чудному Аввавуму горою пріосѣвненною

(Авв. 3, 3), которую Царь, твой праотецъ, въ пророческой пѣсни своей наименовалъ горою тучною, горою приусыренною, горою, на которой благоволилъ обитать Богъ (Пс. 67, 16, 17). *Благословенна ты въ женахъ*, которую Захарія, одинъ изъ Богопросвѣщеннѣйшихъ мужей, провидѣлъ въ златомъ свѣтильникѣ, украшенномъ семью свѣщами, то есть сіяющимъ семью дарами Духа Святаго.

Ты истинно *благословенна*; ты умный рай, въ которомъ живоносное древо спасенія и въ которомъ Самъ насадитель Эдема—Христосъ, Тотъ, Который въ тебѣ таинственно зрится, и Который неизреченною силою исходя изъ чистой утробы твоей, подобно живоносному источнику, и посредствомъ Своего Евангелія, какъ бы раздѣляясь на четыре потока, напаяетъ всю вселенную.

ОТРАДНОЕ СОБЫТІЕ.

На дняхъ мы получили отъ священника села Бадѣвки, Коротоякскаго уѣзда, о. Петра Игнатова сообщеніе о совершившемся 2 Февраля присоединеніи ко св. церкви семейства крестьянина Портныхъ, до настоящаго времени принадлежавшихъ къ хлыстовской сектѣ. Сообщаемъ объ этомъ отрадномъ событіи на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ виду того, что семейство Портныхъ, за время своего восьмилѣтняго пребыванія въ хлыстовской сектѣ, приобрѣло особенно печальную славу враговъ св. церкви и православнаго духовенства, приобрѣло даже нѣкоторую извѣстность въ литературѣ ¹⁾. Зная, какъ много тяжелыхъ минутъ и разнаго рода

¹⁾ Въ статьѣ «Броженіе духа въ народъ» (СПбурск. Вѣд. 1898 г. № 271) упоминается о крестьянинѣ Свдыхъ, котораго духовенства отказывалось въпечатать, не смотря на 5 прошеній, поданныхъ имъ къ Архіерею. По многимъ

сворбей вынесъ почтенный пастырь села Бадѣвки въ борьбѣ съ хлыстами своего прихода, мы отъ души привѣтствуемъ его съ добрымъ успѣхомъ, увѣнчавшимъ его восьмилѣтніе труды и надѣмся, что онъ извинитъ намъ нѣкоторую несвормность: опубликованіе нѣсколькихъ выдержекъ изъ его письма и прекрасной отеческой рѣчи, сказанной имъ новоприсоединеннымъ.

Послѣ того, какъ Василій Портныхъ заявилъ мнѣ, (читаемъ въ письмѣ о. Петра), что онъ и все его семейство желаютъ присоединиться ко св. православной Церкви, я пригласилъ его съ семействомъ въ свой домъ для собесѣдованія. Слово мое всецѣло было направлено къ тому, чтобы Портныхъ съ семействомъ созналъ весь вредъ хлыстовства и чистосердечно присоединился къ церкви. И когда послѣдній съ семействомъ далъ обѣщаніе чистосердечно, искренно и рѣшительно предъ всею церковію открыто признать свое заблужденіе и исповѣдать вѣру православную, я благословилъ ихъ и преподалъ наставленіе, какъ приготовить себя къ великому дѣлу: присоединенію къ св. церкви.

Слухъ о присоединеніи Василя Портныхъ съ быстротою разнесся по всему приходу. Весьма многіе спрашивали меня—когда будетъ это присоединеніе? Я назначилъ день 2 Февраля, на Срѣтеніе Господне. Наступило 2 Февраля. На утрени вижу небывалое: народу собралось въ храмъ столько, сколько я вижу всегда въ Великій день Праздника Свѣтлаго Воскресенія Христа. Кончается утреня. Приготовляется на амвонѣ аналогій, на немъ полагается св. крестъ и евангеліе. Народъ ждетъ. Выхожу я изъ алтаря въ облаченіи къ при-

признакамъ для насъ ясно что подъ псевдонимомъ «Свдхъ» писатель разумѣетъ здѣсь именно присоединеннаго нынѣ крестьянина Портныхъ, подпискою и публичнымъ покаяніемъ засвидѣтельствовавшего, что онъ до настоящаго времени былъ хлыстомъ.

твору, гдѣ стояло, по моему распоряженію, семейство Портныхъ. При вопросѣ моемъ: рабъ Василій! хочешь ли отречься отъ душепагубнаго ученія хлыстовскаго?—въ церкви сдѣлалась такая тишина, какъ будто не было никого. «Хочу», слышался отвѣтъ, хотя тихій, но твердый. Тотъ же вопросъ предложенъ былъ отдѣльно женой и дѣтямъ порознь. Рабъ Василій! хочешь ли придти въ соединеніе вѣры православныя католическія? «Хочу»—послѣдовалъ отвѣтъ. Послѣ благословенія каждаго и по прочтеніи молитвы началось отреченіе. Здѣсь тишина въ церкви начала нарушаться вздохами и слышны были слова: «о Господи помилуй»!... Отреченіе произносилъ каждый отдѣльно. По прочтеніи сѹмвола вѣры ввожу я семейство Портныхъ въ церковь къ амвону. Предъ св. евангеліемъ и крестомъ было каждымъ отдѣльно произнесено послѣднее отреченіе. Наконецъ надъ превлоченными ницъ главами прочтена была мною разрѣшительная молитва. Добавляю, что во время проскомидіи сильно поразилъ меня одинъ изъ самыхъ бѣднѣйшихъ прихожанъ. Приноситъ онъ лично въ алтарь просфору и проситъ меня упомянуть о здравіи присоединенныхъ къ православію. На литургіи семейство Портныхъ было приобщено св. таинъ, и мною было сказано слѣдующее слово:

«По милости Бога—любвеобильнаго Отца—св. церковь принимаетъ васъ опять въ свои объятія. Братіе! предъ нами стоятъ въ настоящее время не жалкіе отсутствики отъ св. церкви, а раскаявшіеся и присоединенные къ ней наши ближніе братья, которыхъ мы должны возлюбить Христовою любовью. Братіе! осужденіе, укореніе и насмѣшка да не изыдетъ на нихъ изъ устъ вашихъ! Кто изъ насъ безгрѣшенъ? Кто изъ насъ поручится за будущее? Два пути для каждаго изъ насъ въ жизни: одинъ указываетъ Духомъ Божиимъ, а другой—врагомъ нашего спасенія діаволомъ. Діаволь, всегдашій врагъ

рода человѣческаго, силенъ и неутомимо слѣдитъ за человѣкомъ. Лишившись самъ блаженства и свѣтоснаго вида, врагъ изъ зависти старается каждаго человѣка вовлечь въ ту бездну, въ которую онъ палъ самъ. Онъ—дѣволъ ненавидитъ все Божіе, старается каждаго совратить съ пути добродѣтели. Предъ вами, братіе, стоятъ люди съ обычными слабостями человѣческими. Они поддались наущенію дѣвола и, неосмысливъ свой шагъ, пошли по пространному пути безъ оглядки, все далѣе и далѣе отходя отъ спасающаго насъ пути вѣры Христовой. Врагъ-дѣволъ показалъ имъ запрещенный плодъ и они, по подобію прародителей, плѣнились обманчивой красотой и пріятнымъ вкусомъ его. Дѣволъ показалъ имъ ложный путь—хлыстовскую вѣру, въ которой нашлись и ложные христы, богородицы, пророки и апостолы, и вотъ—предъ вами стоящіе люди, помраченные дѣволомъ, приняли все противное нашей святой вѣрѣ за спасительный путь. Но теперь они познали всю гнусность хлыстовской секты, отреклись отъ неѣ и присоединились ко св. православной церкви.

Что же теперь имъ сказать? Обличить ли ихъ въ прежнихъ поступкахъ? Но могу ли я произнести слово осужденія, когда Милосердый Господь, принимая всякаго кающагося грѣшника, называетъ его своимъ другомъ, сыномъ и братомъ! Дерзну ли я съ презрѣніемъ относиться къ нимъ, когда я вѣрую, что обращенію ихъ въ эти минуты радуется все воинство небесное и Ангелъ хранитель—чистѣйшій и святой не чуждается стоять близь нихъ!

Вмѣсто осужденія, новые сыны православной вѣры, скажу вамъ: вѣруйте вы отъ всей души во единого Бога, Который единъ есть Творецъ всей вселенной и Который все сотворенное содержитъ въ Своей всемогущей десницѣ. Вѣруйте во единого Господа Іисуса Христа; вѣруйте, что другаго Христа нѣтъ; Онъ Іисусъ—Единородный у Отца—Бога и

единородный у Матери Пресвятой Богородицы, которая, будучи предъочищена благодатию Божіею, зачала во чревѣ Іисуса Христа по наитію Св. Духа. Вѣруйте, что Іисусъ Христосъ, по любви Бога Отца къ намъ грѣшнымъ, сошелъ на землю для нашего спасенія, пострадалъ и былъ распятъ на крестѣ. Помните, что нѣтъ другаго Христа, спасающаго насъ. Почитайте вы св. крестъ, какъ орудіе нашего спасенія. Крестъ—украшеніе св. церкви нашей, крестъ—враговъ губитель, крестъ—вѣрныхъ держава, крестъ—бѣсовъ отгонитель! Вѣруйте, что Іисусъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ и подобнаго вольнаго воскрешенія не было и не будетъ. Вѣруйте, что Христосъ, какъ всемогущій Богъ, вознесся на небо и знайте, что Христа во плоти нѣтъ теперь на землѣ. Если нѣкоторые изъ людей и называютъ себя христами, то это не христы, а лжехристы, которые за присвоеніе имени Бога и за дерзость сравниться съ Богомъ будутъ по смерти тамъ, куда за гордость свергнуть былъ діаволь, т. е. во адѣ. Вѣруйте во Св. Духа—Онъ животворитъ весь міръ; Онъ—Духъ Божій снисходитъ на каждаго изъ насъ при крещеніи; во всю жизнь нашу просвѣщаетъ умъ нашъ въ познанію Бога и согрѣваетъ сердце любовію въ Нему.

Вѣруйте во св. церковь: она основана Іисусомъ Христомъ и Его апостолами. Посѣщайте св. Храмъ. Знайте, что Христосъ Самъ часто ходилъ въ св. храмъ Іерусалимскій для молитвы. Самъ Іисусъ Христосъ называетъ храмъ домомъ Своимъ и домомъ молитвы. Принимайте съ вѣрою всѣ таинства св. церкви, какъ отъ Бога установленныя. По милости Господа на литургіи вы сподобились принять св. Тѣло и св. Кровь Господа нашего Іисуса Христа; вѣруйте безъ сомнѣнія, что подъ видомъ хлѣба и вина преподается вамъ св. Тѣло и Кровь Христа. Будучи на землѣ, Христосъ самъ установилъ таинство причащенія; преподавъ апостоламъ подъ ви-

домъ хлѣба и вина св. Тѣло и Кровь Свою: взялъ хлѣбъ, благословилъ, преломилъ, далъ ученикамъ и сказалъ: «примите, ядите—сіе есть Тѣло Мое»; потомъ взялъ чашу съ виномъ, благословилъ и преподавъ ученикамъ сказалъ: «пійте отъ нея вси: сія есть Кровь Моя»... Вѣруйте, что принимая св. Тайны, вы принимаете Самого Господа, а потому очистите себя отъ всякихъ дурныхъ мыслей, чтобы достойно встрѣтить святѣйшаго Господа.

Почитайте пастырей церкви—они преемники апостоловъ. Имъ дана власть вязать и рѣшить грѣхи людей. Отъ Іисуса Христа—апостолы, отъ апостоловъ пастыри получили право совершать св. таинства. Пастыри были до селѣ и будутъ до скончанія вѣка.

Вѣруя во св. церковь, исполняйте всѣ ея уставы; чрезъ послушаніе св. церкви только можно получить блаженство на небѣ. Смотрите—какъ небо усыяно безчисленными звѣздами; такъ и на небѣ безчисленное множество праведниковъ, получившихъ небесный рай чрезъ послушаніе и исполненіе правилъ св. церкви.

Наша православная Россія украшена святынями: чудотворными иконами и св. мощами. Почитайте св. иконы. Самъ Іисусъ Христосъ изобразилъ Свой ликъ на полотнѣ для почитанія. Матерь Божія съ радостью приняла икону, на которой былъ изображенъ Ея ликъ съ предвѣчнымъ младенцемъ Іисусомъ, отъ Ев. Луки. Почитайте св. мощи угодниковъ—эти токи чудесъ. Не вѣрьте, что св. мощи обманъ; вѣтъ—мощи это смертныя наши тѣлеса, которыя чрезъ св. жизнь удостоились нетлѣнія и чудотвореній. Прибѣгайте къ нимъ съ вѣрою и молитвою, подражайте вѣрѣ и жизни св. угодниковъ.

Дѣти! помните страшный судъ и вѣчную жизнь. Настанетъ время или вѣчнаго блаженства, или вѣчнаго мученія безъ утѣшенія. Украшайте же вы себя добрыми дѣлами, мо-

литесь за себя и за ближнихъ, а также въ молитвахъ поминайте и вашего пастыря. Помните, что молитва, сраствоваемая любовью «введетъ насъ въ блаженный рай, какового блаженства да сподобитъ всѣхъ насъ милосердный Господь»!

Присоединеніе къ церкви семейства Портныхъ обратило на себя вниманіе крестьянъ не одного только села Бадѣвки, какъ намъ сообщали изъ Коротоякскаго уѣзда, и можетъ оказать благотворное вліяніе и на другихъ хлыстовъ обрестныхъ селъ. Что же касается села Бадѣвки то можно съ полною увѣренностью сказать, что сильное впечатлѣніе, вынесенное прихожанами о. Петра изъ храма 2 Февраля, надолго поддержитъ въ нихъ религіозное одушевленіе и дастъ обильный матеріалъ для ободряющихъ, отрадныхъ воспоминаній крестьянамъ.

Замѣчу кстати, что мистическое сектантство, котораго придерживалось семейство Портныхъ, представляетъ, кажется, худшее изъ всѣхъ золъ нашей Епархіи. Оно имѣется въ Воронежской губерніи въ разныхъ видахъ и съ разными наименованіями: хлыстевъ, аттитуевъ, богомолловъ, босовиковъ или босоногихъ, сухой любви, стригуновъ, шалопутовъ, «гарной віры» и т. п. Есть мѣста, гдѣ сектанты—мистики доживаютъ, повидимому, послѣдніе дни, но за то есть и такія, гдѣ мистическое сектантство живетъ полною жизнью и ведетъ энергическую пропаганду своего ученія среди православныхъ крестьянъ. Изучая мѣстное сектантство, я пришелъ къ убѣжденію, что наибольшая опасность для православія грозитъ именно съ этой стороны, почему я считаю своимъ долгомъ обратить *особое* вниманіе приходскихъ пастырей на хлыстовство со всѣми его развѣтвленіями и прошу слѣдить за малѣйшими признаками появленія его въ приходѣ. Всякая болѣзнь легче излѣчивается въ началѣ, поэтому я крайне необходимымъ считаю, чтобы духовенство увѣдомляло

мени своевременно, лишь только начнется религиозное брожение въ народѣ съ признаками сектантства.

Въ утѣшеніе всѣмъ сочувствующимъ дѣлу миссіи могу сообщить, въ заключеніе, что истекшій 1899 годъ не прошелъ безплодно для миссіонерствующихъ пастырей, ведущихъ борьбу съ хлыстовствомъ. Во многихъ хлыстовскихъ «корабляхъ» началось движеніе въ пользу православія. Неоднократно бывали случаи присоединенія хлыстовъ къ церкви; между прочимъ нѣсколько видныхъ іерархическихъ лицъ изъ хлыстовской среды приняли православіе, напр. двѣ «богородицы» «пророкъ», «колоколъ» и т. п. Въ одномъ селѣ одновременно заявили о желаніи принять православіе нѣсколько семействъ хлыстовъ (всего около 25 душъ).

Т. Рождественскій.

Изъ воспоминаній Воронежскаго семинариста
1859—1865 годовъ ¹⁾.

Въ среднемъ отдѣленіи.

Относительно сочиненій въ 3 отдѣленіи требованія были совершенно иныя, чѣмъ требованія въ 1 отдѣленіи, гдѣ, какъ уже сказано, писали большія сочиненія, для которыхъ всякій разъ прочитывали не мало «источниковъ» на данную тему; П. А. на оборотъ, требовалъ, чтобы сочиненія были кратки, но непременно логичны и по формѣ написаны. Для такихъ сочиненій не требовалось ничего читать, а только выдумывать, соображать и упражняться въ стилистикѣ. П. А. находилъ, что чтеніе стороннихъ книгъ излишне, да и самъ о себѣ говорилъ, что онъ никогда ничего не читаетъ... Муштровка учениковъ въ стилистикѣ и логическихъ построеніяхъ

¹⁾ Продолженіе. См. № 5 Вор. Епарх. Вѣд.

настолько отражалась въ ихъ писаньи и усвоивалась ими, что и теперь—когда приходится прочесть бумагу, писанную бывшимъ товарищемъ, обучавшимся въ 3 отдѣленіи, сразу можно узнать въ ней ученика П. А. Вишнеускаго. Преслѣдуя распущенность въ сочиненіяхъ, онъ не находилъ похвалы достойной тому, кто писалъ вполне въ его духъ: такъ одному онъ выставилъ на сочиненіи баллъ: 10, тогда какъ у насъ былъ принятъ оффиціально высшій баллъ 8; а внизу сочиненія подписалъ: «Ковко, тонко;
Ловко, звонко;
Чисто, серебристо!»

П. А. былъ нашимъ наставникомъ въ низшемъ отдѣленіи по математикѣ, въ высшемъ мы учились у него еврейскому языку; поэтому, какъ о бывшемъ своемъ преподавателѣ, позволяю себѣ сказать о немъ еще нѣсколько словъ. Это былъ послѣдній изъ могиканъ старой школы, не уступавшій новымъ вѣяніямъ и продолжавшій до конца держать прямо свое знамя, хотя (продолжаю выражаться аллегорически) старые идолы уже пали и кругомъ воздвигались новые храмы. Типиченъ онъ былъ какъ по вѣншности, такъ и по внутреннему складу. Средняго роста, при умѣренной полнотѣ и невыдающихся чертахъ лица, онъ не былъ бы замѣтенъ среди прочихъ смертныхъ; но его выдержка, прямая осанка и гордый взглядъ тотчасъ бросались въ глаза и выдѣляли изъ среды прочихъ. Всегда въ мундирѣ; лицо чисто выбритое, волосы коротко острижены, только надъ серединою лба оставленъ «чубчикъ», зачесанный къверху—«пѣтушкомъ» и «височки», зачесанные впередъ,—вотъ его вѣншній обликъ,—и каковъ снаружи, таковъ онъ былъ и *внутри*, т. е. въ словѣ: точность и ясность рѣчи, замѣчательная логика и иногда неожиданные, поразительные риторическіе обороты, которые потомъ между нами дѣлались ходячими фразами.

Съ учениками онъ былъ гордъ и недоступенъ въ обязательныхъ отношеніяхъ и только изрѣдка въ классѣ лице его озарялось презрительно или благосклонно снисходительною улыбкою. Всѣмъ ученикамъ онъ говорилъ «ты», чего другіе преподаватели никогда не допускали, или же всячески старался избѣгать употребленія мѣстоимѣнія 2 го лица, когда не удобно было сказать ученику «ты». Иногда былъ даже рѣзокъ, если ученикъ казался ему въ чемъ нибудь неисправнымъ. П., вызванный къ доскѣ (дѣло было въ низшемъ отдѣленіи) выпелъ въ патріоткѣ (верхнее пальто), надѣтой въ навидку—какъ ихъ тогда обыкновенно носили.— «Ты кто?» — грубо спрашиваетъ у него П. А—чъ. Тотъ говоритъ имя и фамилію...— «Ты кто?», снова повторяетъ П. А.—П. опять говоритъ имя и фамилію — «Что ты?» — Ученикъ Семинаріи такой-то.— «Ты мастеровой, а не ученикъ Семинаріи! Надѣвь пальто на рукава! Пошелъ на мѣсто!» Едва ли этотъ ученикъ, достигши потомъ возможно высокаго положенія, доброй памятью вспоминалъ бы Семинарію, если бы П. А—чъ въ этомъ случаѣ былъ не единственнымъ въ своемъ родѣ.

Случалось, впрочемъ, что иной разъ онъ поражалъ и своею снисходительностью. Нужно сказать, что его оригинальная внѣшность и такіе же приемы вызывали у нѣкоторыхъ учениковъ желаніе подражать ему въ нихъ: они также гладко стриглись и носили «чубчикъ» и «височки», старались копировать его въ приемахъ и иные доходили въ этомъ до совершенства. Случилось какъ-то, что въ одномъ изъ отдѣленій свой наставникъ не могъ быть въ классѣ и это отдѣленіе должно было соединиться съ 3. Комната 3 отдѣленія была не помѣстительна, а потому оба отдѣленія собрались въ помѣщеніе 2 отдѣленія. П. А—чъ еще не приходилъ. Л—въ, ученикъ 3 отдѣленія, захотѣлъ потѣшить товарищей, представивъ имъ—какъ П. А—чъ чатаетъ лекцію. Л—въ

былъ изъ числа подражателей П. А—ча: носилъ «чубчикъ» и «височки» и въ умѣннѣи подражать манерамъ П. А—ча достигъ совершенства. Товарищи согласились на предложеніе Л—ва и притихли. Л—въ вышелъ на средину класса, скинулъ надѣтый передъ тѣмъ картузъ, пригладилъ «чубчикъ» и «височки», за тѣмъ показалъ видъ, что досталъ изъ кармана табакерку—т. е. зажатый кулакъ, постучалъ пальцемъ правой руки по сжатому лѣвой руки кулаку и пр. что дѣлаютъ обыкновенно нюхающіе табакъ и въ частности— П. А—чъ, систематически продѣлывавшій все это предъ началомъ урока, за тѣмъ якобы понюхавъ и брякнувъ раза—два—три, началъ: «По порядку нашего предмета, теперь намъ слѣдуетъ говорить о томъ-то, декламируя заданный на тотъ день урокъ. Копировка была—верхъ совершенства: точь—въ точь П. А—чъ; всѣ заслушались; Л—въ продолжалъ рассказывать по классу и рассказывать урокъ. Когда онъ повернулся отъ двери и шелъ въ направленіе къ учительскому столу, вошелъ въ классъ П. А—чъ; всѣ встали, но Л—въ, ничего не слыша и не замѣчая продолжалъ свое. Вотъ онъ опять поворачивается отъ стола къ двери и.. предъ нимъ П. А—чъ. Л—въ въ испугѣ умолкаетъ.— «Продолжай!» говоритъ ему П. А—чъ, Л—въ молчитъ и не знаетъ какъ ему уйти на мѣсто.— «Продолжай!»—требуется снова П. А—чъ.—Л—въ начинаетъ читать урокъ обыкновеннымъ ученическимъ тономъ. «Нѣтъ, ты продолжай такъ, какъ передъ симъ рассказывалъ—требуется П. А—чъ. Тотъ «напускаетъ на себя смѣлость», начинаетъ снова ходить по классу и читаетъ, попрежнему великолѣпно копируя П. А—ча.

Ждали, что послѣ комедіи будетъ для Л—а трагедія, что П. А—чъ отведетъ его сейчасъ къ ректору... Но П. А—чъ на этотъ разъ былъ въ добромъ расположеніи

духа, — къ счастію и Л—ъ зналъ свой урокъ, что доказано было самимъ дѣломъ. П. А—чъ только благодушно—снисходительно улыбулся, когда Л—ъ кончилъ свою «левцію» и послалъ его на мѣсто.

Перехожу къ другимъ предметамъ и другимъ преподавателямъ. По Св. Писанію професоромъ нашимъ былъ И. И. Смирницкій; онъ же преподавалъ греческій языкъ и герминевтеку, —уже знакомый намъ въ низшемъ отдѣленіи, такъ какъ Св. Писаніе и греч. языкъ онъ преподавалъ по всѣмъ первымъ отдѣленіямъ Семинаріи.

Въ среднемъ отдѣленіи по Св. Писанію назначено было пройти учительныя и пророческія книги —отдѣлъ довольно трудный, требующій въ особенности, поэтому, прочтенія всего текста библіи съ наставникомъ, но не многіе изъ насъ прочли сами для себя весь текстъ готовясь къ экзаменамъ, съ цѣлью дать болѣе полный отвѣтъ и не показать своего невѣжества. На урокахъ въ классѣ читывалось и объяснялось немного —по выбору И. И.—ча; записки же были очень скудны: краткая біографія писателя, языкъ книги, время и цѣль написанія да объясненіе неудобопопятныхъ мѣстъ, ваковыхъ, судя по запискамъ, должно было быть очень мало. Русской библіи тогда еще не было; но герминевтика, знакомившая съ общими правилами для уясненія текста Св. Писанія и своски на параллельныя мѣста много помогали намъ, когда приходилось самимъ уяснять себѣ текстъ. Въ другихъ отдѣленіяхъ Св. Писаніе проходило гораздо основательнѣе, чѣмъ въ нашемъ; —тамъ занимался по этому предмету Иванъ Петровичъ Щеголевъ, хорошо знавшій свой предметъ. Онъ читалъ весь текстъ и сопровождалъ чтеніе довольно подробными объясненіями. Записки, правда, и у нихъ, помнится, были тѣже, что и у насъ —не вѣсть когда и вѣмъ составленныя; но онъ умѣлъ заставить слушать себя и усвоивать его объясненія.

Въ ученость И. И—ча ученики плохо вѣрили и позволяли иногда посмѣиваться на этотъ счетъ. Своимъ преподаваніемъ И. И—чъ не могъ разсѣять между учениками не лестнаго о немъ мнѣнія и вмѣсто дѣла онъ чаще на урокахъ занимался «возраженіями» въ родѣ того напр., «нужно ли вѣрить въ сны?» Придетъ въ классъ, спроситъ иной разъ у болѣе слабыхъ учениковъ заданный урокъ—а то и никого не спроситъ; затѣмъ задастъ лучшему ученику «возраженіе» и когда тотъ скажетъ свое мнѣніе, спроситъ у другого, третьяго: «а вы какъ думаете?»—и такъ—до звонка. Когда надоѣдали намъ эти «возраженія», мы просили, бывало, И. И—ча почитать какойнибудь журналъ или книжку, имѣвшіеся на рукахъ у кого либо изъ насъ; И. И—чъ охотно давалъ позволеніе, особливо на классъ греческаго языка, и слушалъ самъ охотно наше чтеніе расхаживая по классу. На его урокахъ всегда было болѣе всего отсутствующихъ учениковъ; но онъ никогда не требовалъ записывать ихъ въ журналъ, хотя онъ же состоялъ въ должности «субинспектора». Неоднократно въ то время, проѣздомъ черезъ Воронежъ, посѣщавъ нашу Семиварію Преосвященный Леонтій Лебединскій, умершій Московскимъ Митрополитомъ—и потому случаю И. И—чъ всегда напоминалъ намъ, что онъ былъ товарищемъ Леонтія по академіи: «жили мы такъ дружно, что на одной койкѣ спали—и все у насъ было за одно: то я ему, бывало напишу сочиненіе, то онъ мнѣ напишетъ». Ученики перефразировали эти слова и говорили: «то онъ тебѣ напишетъ, то ты ему перепишешь».

Въ такомъ же родѣ продолжалъ съ нами заниматься И. И—чъ и въ высшемъ отдѣленіи. Но здѣсь мы должны были расстаться. Онъ поступилъ на должность приходскаго священника въ Воронежъ уже будучи за 50 лѣтъ, и получилъ должность ректора, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ Воронежскомъ

д. училищѣ. Казалось бы, что съ этого времени должна начаться его безпечная, счастливая жизнь, о какой онъ, бывало, мечталъ предъ нами въ классѣ—на урокахъ; но съ этого именно времени и начала его преслѣдовать злая судьба. Въ училищѣ, не долго спустя по вступленіи его на должность, оказалась растрата денегъ, и онъ былъ уволенъ отъ должности ректора училища. Затѣмъ выяснилось, что онъ страдаетъ порокомъ «умныхъ» людей,—за это онъ былъ переведенъ въ сельскій приходъ, гдѣ и умеръ—забытый всѣми.

Библейскую исторію преподавалъ, кажется, во всѣхъ 3 отдѣленіяхъ одинъ—сперва профессоръ Яковъ Денисовичъ Буханцевъ, выбывшій скоро на должность секретаря д. консисторіи въ другую епархію, потомъ учитель Николай Петровичъ Марковъ—поступившій прямо изъ академіи. На уроки по этому предмету, равно какъ на уроки по физикѣ, сельскому хозяйству и естественной исторіи всѣ три отдѣленія сходились вмѣстѣ, въ 3 отдѣленіе; такъ какъ и по этимъ предметамъ преподаватели были общіе для всѣхъ отдѣленій.

Н. П—чъ Марковъ уроковъ вовсе не задавалъ; читалъ въ классѣ какія-то писанныя записки по библейской исторіи, для многихъ изъ насъ неудобопонятныя, а часто на классѣ этого предмета, читалъ какую нибудь серьезную статью изъ свѣтскаго или духовнаго журнала, газету «День» Аксакова (Н. П—чъ былъ славянофилъ) или «Московскія вѣдомости», знакомилъ насъ съ польскимъ вопросомъ—тогда было время польскаго возмущенія, съ исторіею освобожденія крестьянъ, значеніемъ (нелюбимаго имъ) Виктора Ипатьевича Аскоченскаго въ русской литературѣ и прочими «живыми вопросами того времени».

Въ это время состоялось распоряженіе, чтобы темы для «сочиненій» давались ученикамъ не по одному только главному предмету, какъ было доселѣ, а каждый преподаватель

давалъ бы по своему предмету. Н. П.—чъ давалъ темы довольно замысловатыя; чтобы написать ему сочиненіе нужно было лишній разъ заглянуть въ библію и прочитати иногда не одинъ «источникъ». Такимъ образомъ получился новый, болѣе дѣйствительный способъ изученія Библейской исторіи.

Въ такомъ же родѣ какъ Библейская исторія, проходила и Русская гражданская исторія. Сперва преподавалъ ее М. П. Коньевъ, о которомъ было уже говорено въ воспоминаніяхъ о низшемъ отдѣленіи. Вѣроятно, потому что М. П. былъ въ это время приходскимъ священникомъ и къ тому же помышлялъ уйти изъ Воронежа, жалуясь на необеспеченность здѣсь своего положенія, онъ не усердно относился къ преподаванію своего предмета и тоже читывалъ намъ въ классѣ разныя книжки, не всегда относящіяся къ его предмету. Скоро онъ дѣйствительно выбылъ, кажется, въ Черниговскую епархію гдѣ и назначенъ священникомъ при богоугодныхъ заведеніяхъ.

Менѣе обязательными были предметы физика съ пасхалией, естественная исторія и сельское хозяйство; но мы занимались ими болѣе или менѣе усердно; потому что преподаватели были хорошіе. Физику преподавалъ вновь поступившій профессоръ Иванъ Ивановичъ Васильевъ. Умный, энергичный и хорошо знавшій свой предметъ, онъ заставилъ насъ не только изучать физику, но и полюбить или по крайней мѣрѣ заинтересоваться ею. Онъ самъ составилъ записки по физикѣ, собралъ съ насъ деньги на литографированіе ихъ,—и каждый поэтому всегда могъ во время знать урокъ имѣя свои записки; между тѣмъ какъ по нѣкоторымъ другимъ предметамъ мы зачастую не имѣли ни книгъ, ни записокъ. Не смотря на то, что ему одновременно приходилось заниматься чуть не съ двумястами учениковъ, онъ успѣвалъ всякій разъ рассказать слѣдующій урокъ и спросить

нѣсколько человѣкъ по заданному на тотъ день уроку. Нельзя было впередъ знать— «спросить ли меня завтра И. И—чъ или нѣтъ», а потому приходилось готовиться къ каждому его влассу. Страшно было не отвѣтить ему не потому, что онъ могъ у себя въ спискѣ поставить дурную отвѣтку, а потому что дурной отвѣтъ могъ вызвать вспышку гнѣва черезъ чуръ горячаго и раздражительнаго И. И—ча. Къ сожалѣнію мы плохо прошли въ свое время математику, а И. И—чъ въ своихъ запискахъ ввелъ массу математическихъ вычисленій и доказательствъ, которыя, при незнаніи математики, не могли быть заучены.

Припоминаю по этому случаю одинъ изъ уроковъ— «о центробѣжной и центростремительной силахъ». И. И—чъ спрашиваетъ одного; тотъ отвѣчаетъ, пока дѣло не дошло до математическихъ вычисленій прогрессивнаго развитія движенія; посылаетъ его написать выкладку на доскѣ, тотъ не можетъ; вызываетъ другого, третьяго—не могутъ. И. И—чъ пока только сердится, но еще не бранится; четвертаго, пятаго—тѣ то же не могутъ—и онъ величаетъ ихъ дураками, глупцами ¹⁾, уже будучи въ себя. Вызываетъ, наконецъ, тѣхъ, которые намѣривались поступить въ высшія свѣтскія уч. заведенія, но и тѣ сбиваются; раздраженіе И. И—ча доходить до крайней степени!.. Въ это время подымается на задней партѣ П—ій— «Иванъ Ивановичъ, позвольте мнѣ... «А, а, вотъ видите—онъ (одинъ изъ послѣднихъ учениковъ) знаетъ, а вы занимаете только лучшія мѣста въ спискахъ, а не знаете»... Отвѣчайте П.—идите къ доскѣ».— «Я ничего не знаю, отвѣчаетъ П.— «Какъ? Что? Какъ ты смѣлъ... Пойдемъ къ ректору»!—А къ ректору, такъ и къ ректору.

¹⁾ Подобное обращеніе даже и въ иномъ отдѣленіи не допускалось,— оно вѣроятно и вызвало на этотъ разъ у П—скаго желаніе устроить комическую сцену.

Я только хотѣлъ просить у васъ позволенія уйти изъ класса: мнѣ нездоровится... И. И.—чѣ не въ состояннн больше заниматься и выбѣгаетъ изъ класса.

Какъ прекрасный преподаватель, И. И.—чѣ приглашенъ былъ въ женскую гимназію, но вслѣдствіе своей горячности и тамъ не уладился съ товарищами. Съ окончаніемъ нашего курса въ среднемъ отдѣленнн, онъ выбылъ изъ нашей Семинаріи въ Псковскую на философскіе предметы.

Среди предметовъ, изучавшихся нами въ среднемъ отдѣленнн—болѣе или менѣе отвлеченныхъ, физика, естественная исторія и сельское хозяйство должны были служить для васъ отдыхомъ и развлеченіемъ. Такъ оно и было на самомъ дѣлѣ,—тѣмъ болѣе, что записки по естественной исторіи не отличались особенной ученостью,—довольно было разъ ихъ прочитать, чтобы отвѣтить учителю урокъ. Записки по сельскому хозяйству тоже не могли сдѣлать васъ даже сколько нибудь сносными агрономами: изъ любой популярной сельскохозяйственной статьи можно было бы извлечь больше пользы, чѣмъ изъ нихъ, тѣмъ болѣе что многіе изъ васъ и безъ того знали, какъ и когда сѣется рожь, какъ пахать и ороютъ... Преподаватель естественной исторіи и сельскаго хозяйства Александръ Ѳеодоровичъ Ляпскій былъ въ этомъ случаѣ какъ нельзя болѣе на своемъ мѣстѣ: преподавая естественную исторію, онъ на урокъ покажетъ бывало такіе «опыты», какъ разлагается воздухъ на составные элементы, произведетъ взрывъ, соединяя водородъ съ кислородомъ и т. п., расскажетъ какъ на морѣ ловятъ китовъ, а въ лѣсахъ—львовъ, добываютъ руду. . Преподавая сельское хозяйство, сажаетъ съ нами виноградъ въ семинарскомъ саду (по уступамъ обрыва), сѣетъ баклажаны или помидоры (въ самой ямѣ сада), щепятъ, колируетъ. Такіе уроки были той же ревраціей для насъ.

Еще минуло два года; подошло время переводныхъ экзаменовъ. На этотъ разъ порядокъ экзаменовъ организованъ былъ болѣе цѣлесообразно: писали два сочиненія—одно русское по главному предмету, другое на одномъ изъ древнихъ языковъ; устное испытаніе производилось по билетикамъ, въ которыхъ вписывалось краткое содержаніе (заглавіе изъ конспекта) отвѣта; вызывались по трое сперва, — первый взявши билетъ, долженъ былъ тотчасъ отвѣчать, двое стояли тутъ же и должны были обдумывать свой отвѣтъ, но возвращаться на мѣсто для прочитыванія по книгѣ, какъ было прежде, не дозволялось. Когда одинъ отвѣтилъ, на его мѣсто вызывался новый. Всѣ, т. е. и должностныя лица, письмоводители и проч не освобождались отъ экзаменовъ — и удивительно: всѣ они отвѣчали удовлетворительно, хотя извѣстно было, что они и въ классъ не ходили да и за книги въ свое время не брались. Объяснить это можно было только тѣмъ развѣ, что на обязанности письмоводителей лежало заготовленіе билетиковъ. Освобождены были только четверо изъ нашихъ товарищей, — казеннокоштные, учившіеся, впрочемъ, удовлетворительно: они всю эту треть, да и во время экзаменовъ заняты были составленіемъ, подъ руководствомъ бібліотекаря, и перепискою каталоговъ по фундаментальной бібліотекѣ. За свой нелегкій и безмездный трудъ они переведены были безъ экзамена.

Спрашивались и на этотъ разъ на экзаменахъ не всѣ и не въ алфавитномъ порядкѣ, а по усмотрѣнію предсѣдателя комисіи; наблюдалось только, чтобы каждый спрошенъ былъ по одному изъ предметовъ каждаго преподавателя, такъ что каждому ученику приходилось быть спрошеннымъ за все время экзаменовъ раза три—четыре. Отвѣчать, впрочемъ, было легко и не зная хорошо билета: нужно было только начать, а тамъ ужъ свой ваставникъ предложитъ вопросъ, по поводу

котораго можно было «пуститься въ разсужденія», — въ разсужденіяхъ примуть участіе прочіе экзаменаторы и поспорятъ между собой, — а время идетъ, нужно спрашивать и другихъ. Трудно было бойкому ученику «нарѣзаться», но если бы и нарѣзался, то всё же, соображаясь съ разряднымъ спискомъ, ему поставятъ балъ сносный — вмѣсто 7—8, 5—6; да и стоявшіе внизу списка, если отвѣчали удовлетворительно, удостоивались перевода.

Не надѣявшіеся выдержать экзамена и быть переведенными въ высшее отдѣленіе заняты были другимъ дѣломъ. Въ то время уволеннымъ изъ средняго отдѣленія свободно давались діаконскія мѣста, — и вотъ они, какъ говорится, ловили двухъ зайцевъ: отправлялись въ Преосвященному (Іосифу) говорили ему, что по бѣдности не могутъ продолжать ученія и уже подали просьбы объ увольненіи, у него же просятъ діаконскаго мѣста. Преосвященный тотчасъ же производилъ имъ экзаменъ по чтенію и пѣнію и, если они отвѣчали ему удовлетворительно, разрѣшалъ присваивать мѣста. Между тѣмъ и въ Семинаріи они продолжали являться на экзамены и, когда здѣсь дѣла ихъ шли удачно, то поощреніе о діаконствѣ оставлялось; при неудачѣ же въ Семинаріи, подавали прошеніе объ увольненіи и приискивали мѣста.

Намѣревавшіеся ѣхать въ Медикохир академію — Л. Поповъ, М. Одинцовъ и третій съ ними — не помню кто пменно, не держали съ нами экзаменовъ; они еще до нашихъ экзаменовъ держали ихъ въ Правленіи Семинаріи для полученія свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса средняго отдѣленія Семинаріи. Такое свидѣтельство освобождало ихъ отъ полныхъ экзаменовъ академіи, и они держали тамъ лишь провѣрочныя экзамены.

С—кз—й—з.

Достопримѣчательности Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря.

Въ «Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за 1887 годъ (№№ 21 и 22) напечатана статья неизвѣстнаго автора «Воронежскій Благовѣщенскій Митрофановъ монастырь», выпущенная въ то же время отдѣльнымъ изданіемъ (Воронежъ 1887 г., стр. 1—20). Въ этой брошюрѣ описаны и достопримѣчательности монастыря, но въ это описаніе вошли не всѣ предметы, сохранившіеся отъ Святителя Митрофана. Замѣчательная бібліотека монастыря, въ которой находится множество книгъ XVII и XVIII столѣтія, въ брошюрѣ также совсѣмъ не описана. Обозрѣвая въ Августѣ 1899 года эту бібліотеку для составленія «Историко-статистическаго описанія монастыря», я нашелъ здѣсь нѣсколько хранившихся безвѣстно книгъ, принадлежавшихъ, какъ видно изъ надписей по листамъ, лично Св. Митрофану или прибрѣтенныхъ при немъ для архіерейской ризницы, и архіерейскій чиновникъ Св. Тихона. Кромѣ того о ризничимъ монастыря іеромонахомъ Иннокентіемъ въ числѣ другихъ отобранныхъ по епархіи въ 60-хъ годахъ для храненія въ монастырской ризницѣ старыхъ антиминсовъ найдены 4 антиминса, священнодѣйствованныхъ Св. Митрофаномъ. Описанію этихъ достопримѣчательностей и посвящается настоящая замѣтка.

Въ вышеупомянутой брошюрѣ описаны слѣдующія святыни, сохранившіяся отъ Св. Митрофана: I) плащаница 1702 г., II) серебряный крестъ со св. мощами 1697 г., III) серебряный крестъ съ мощами 1682 г., IV) мѣдный посеребренный ковчегъ для храненія св. мощей 1682 г., V) потиръ съ приборомъ 1689 г., VI) жезлъ Св. Митрофана, VII) четыре евангелія, VIII) синодикъ Св. Митрофана и IX) четыре письма Святителя. Евангелія описаны въ бро-

шюрѣ не всѣ: отъ временъ Св. Митрофана до настоящаго времени въ монастырской ризницѣ сохранилось 5 евангелій: 1) большое такъ называемое «Патріаршее евангеліе» изд. 1689 г. въ серебряномъ окладѣ, построенное «взысканіемъ и желаніемъ» Св. Митрофана въ Январѣ 7202 г (=1694 г.), 2) евангеліе въ бархатномъ переплетѣ, построенное въ 1699 г. Св. Митрофаномъ «на казенныя домовыя деньги», 3) евангеліе въ бархатномъ же переплетѣ, изд. 1681 г., построенное Св. Митрофаномъ на «казенныя домовыя деньги» въ 1682 г., 4) евангеліе въ бархатномъ переплетѣ, данное 15 Апр. 1682 г. Св. Митрофану для соборной церкви Пресвященнымъ Павломъ, Митрополитомъ Рязанскимъ и Муромскимъ, «въ поминовеніе стольника Іоанна Яв. Колтовскаго», и 5) евангеліе изд. 1681 г., данное въ 1687 г. «по домовомъ его архіерейскомъ ризничемъ монахѣ іеродіаконѣ Матеѣи на ево Матеѣевы келейныя деньги для вѣчнаго поминовенія». О письмахъ Святителя нужно замѣтить: они писаны отъ имени Святителя, но не его рукою, а бойкимъ канцелярскимъ почеркомъ того времени; письма эти: 1) стольнику и полковнику Петру Алексѣевичу, 2 и 3) въ Острогжскѣ полковнику Федору Ивановичу да сотнику Барну Ивановичу; эти три письма 1698 г., хранятся виѣстѣ въ рамѣ за стекломъ; 4) извѣстное письмо въ Острогжскѣ тому же полковнику Федору Ив. Буколю отъ 13 Марта 1699 г. о присылкѣ рыбы, хранится также въ рамѣ за стекломъ.

Кромѣ описанныхъ въ брошюрѣ предметовъ въ ризницѣ хранятся:

1) Панагія Св. Митрофана, небольшая сребровызлащенная, съ изображеніемъ на финифти Распятія Господа Іисуса Христа, тонкой работы; на исподней сторонѣ вырѣзаны изображенія Господа Савалоя и ангеловъ Святителя: Архистратига Михаила, имя котораго онъ носилъ въ мірѣ, и Св.

Митрофана Патріарха Цареградскаго, имя котораго Святитель принялъ въ монашество; вѣнецъ на панагіи изъ красныхъ и зеленыхъ камней.

II) Крестъ Св. Митрофана, хранящійся на мощахъ, небольшой сердоликовый; четыре ковца и вся лицевая сторона его въ серебряной вышпеченной оправѣ. Въ коронѣ вверху изображеніе шестикрылаго серафима. Эмаль, которою украшенъ крестъ, почти вся выкрошилась; выпали также камни по угламъ.

III) Митра, по преданію, Св. Митрофана, перешитая, съ новою подкладкою; она изъ бархата темно-вишневаго цвѣта; украшенія на ней серебряныя съ эмалью; обвязана китайскимъ жемчугомъ и простыми камнями (стеклами) голубыми, зелеными и красными. Рассказываютъ, что когда въ Воронежъ пріѣзжалъ покойный Высокопреосвященный Платонъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, то онъ совершалъ богослуженіе въ этой митрѣ; пріѣхавъ въ другой разъ въ Воронежъ, онъ потребовалъ опять сію митру, но увидѣвъ, что она передѣлана, отказался надѣть ее, сказавъ, что онъ не узнаетъ въ ней прежней святительской митры.

Въ ризницѣ-же хранятся, кромѣ Синодика и писемъ Святителя, слѣдующія рукописи: IV) Книга Св. Діонисія Ареопагита «О небесномъ священствѣ», писанная полууставомъ. На ней по листамъ сдѣлана надпись: «Продавъ царствующаго града Москвы Златоустовскаго монастыря ризничій монахъ Іона Богоспасаемаго града Воронежа Преосвященному Митрофану Епископу. А взялъ за сію книгу денегъ два рубля двадцать пять алтынъ. А подписалъ сію книгу Устюжскаго приказу подъячій, по повелѣнію его жъ ризничего монаха Іоны, Алексѣй Городецкій. Ризничій монахъ Іона сію книгу продалъ и руку приложилъ». Другая надпись на книгѣ сдѣлана собственноручно Преосвященнымъ Іосифомъ,

Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, 26 Августа 1857 г.: «Послѣ, переходя изъ рукъ въ руки различныхъ лицъ, (книга эта) дошла до Харьковскаго Архіепископа Филарета, который въ 1857 году при письмѣ къ Воронежскому Епископу Іосифу прислалъ оную въ Митрофановскій монастырь». Первоначально книга хранилась въ монастырской библіотекѣ, а впоследствии, по распоряженію Преосвященнѣйшаго Анастасія, передана на храненіе въ ризницу.

V) «Разные указы и жалованныя грамоты, относящіяся ко времени Святителя Митрофана», на 105 листахъ. Въ этомъ сборникѣ содержится 70 подлинныхъ актовъ 1672—1739 годовъ, переплетенныхъ въ одинъ томъ.

Двѣ ставленныя грамоты, подписанныя собственноручно Святителемъ Митрофаномъ: VI) Ставленная грамота, данная Θεодосію Θεодорову, рукоположенному Св. Митрофаномъ «во пресвитера ко храму Николая Чудотворца города Воронежа на посадѣ въ Напрасной слободѣ» 1684 г. Апрель въ 16 день.

VII) Ставленная грамота, данная Преосвященнымъ Аврааміемъ Митрополитомъ Бѣлоградскимъ Іустину Θεодорову Попову, поставленному во священника въ Богоявленской церкви г. Острогжска 1692 г. Іюля 24 дня. Подписана Митрополитомъ Аврааміемъ, Св. Митрофаномъ и Преосвященнымъ Теофилактомъ Епископомъ Воронежскимъ и Елецкимъ¹⁾. На обѣихъ грамотахъ имѣется собственноручная подпись Святителя: «*Смирный Митфанъ (подъ титлой) Еписк Воронежскій*».

Четыре антимины, освященныхъ Святителемъ Митрофаномъ: VIII) антимины безъ обозначенія года съ надписью: «имѣть властвовать во храмѣ во имя Архистратига Божія Михаила».

¹⁾ Въ старину при назначеніи на епархію новаго архіерея, къ нему являлись всѣ священнослужители и представляли для подписи свои ставленныя грамоты.

IX) антиминосъ, освященный Святителемъ въ Сентябрь 7200 (1691) года для храма Великомученицы Параскевы, нареченныя Пятницы,

X) антиминосъ, освященный Святителемъ въ Январѣ 7194 (1686) года, съ надписью: «имѣеть властвовать во храмѣ Архистратига Божія Михаила и прочихъ небесныхъ силъ безплотныхъ»

и XI) антиминосъ, въ которомъ сохранились и Святныя мощи, освященный въ Декабрѣ 7204 (1695) года для храма во имя Архидіакона Стефана ¹⁾.

XII) Въ алтарѣ Благовѣщенскаго собора, въ отдѣленіи для ризницы, виситъ «портретъ» Св. Митрофана, написанный на полотнѣ, мѣрою въ длину 15 вер., въ ширину 11 вер., о которомъ въ описи ризницы сказано: «сей портретъ съ 1794 года по 1830 годъ находился въ домѣ Воронежскаго купца Сергѣя Быкова, а въ 1830 г. умершаго купца Быкова дочь его Евдокія передала оный покойному Преосвященному Архіепископу Автоію» ²⁾ Святитель изображенъ въ схимнической одеждѣ безъ архіерейской мантии; портретъ этотъ сильно попортился отъ времени. Съ сего-то, вѣроятно, портрета не рѣшался писать образа Святителя художникъ Шевцовъ, какъ о томъ разсказывается въ житіи Святителя ³⁾

¹⁾ Въ ризницѣ Митр. мон. хранятся 2 антиминоса, освященныхъ патриархомъ Іосифомъ (1642—1652), 4 антиминоса, освящ. патриархомъ Никономъ (1652—1666), 5—митр. Мисаиломъ Бѣлоградскимъ и Оболенскимъ (1671—1684), 2—митр. Іосифомъ Рязанскимъ (1674—1681), 4 антиминоса Св. Митрофана Воронежскаго (1682—1703), 3—архіепископа Арсенія (1704—1713), 2—митрополита Пахомія (1714—1723), 2—епископа Льва (1727—1730) и прочихъ архіереевъ Воронежскихъ по 2 антиминоса.

²⁾ По описи ризницы Митр. мон. 1856 г. № 63/63; по новой доп. описи № 37. О семъ портретѣ докладывано было о. С. Е. Звѣревымъ и М. И. Успенскимъ на XI Археологическомъ Съѣздѣ въ Кіевѣ 1899 г. въ докладѣ объ изображеніи Св. Митрофана (См. Ворон. Телегр. 1899 г. № 93).

³⁾ Москва 1838 г., стр. 63. Дѣло объ открытіи мощей Св. Митрофана въ Архивѣ Св. Синода, 1830 г. № 293, л. 312.

XIII) Въ отдѣленіи для жертвенника хранится образъ Святителя, писанный, по преданію, симъ художникомъ Ив. Влад. Шевцовымъ по видѣнію во снѣ. Какъ лицъ Святителя, такъ и одежды изображены въ общемъ сходно съ портретомъ: Святитель изображенъ въ схимѣ, но съ крестомъ на груди и «завѣщаніемъ» («Упогреби трудъ...») въ рукѣ.

XIV) Здѣсь же въ особомъ кіотѣ, устроенномъ въ Августѣ 1898 г. генераломъ Араповымъ, хранится чудотворная мантия Св. Митрофана; она сдѣлана изъ простой грубой крашенины; въ виду ветхости, мантия зашита въ бархатный чехоль, въ которомъ и берется въ дома больныхъ. По преданію, въ этой мантии Св. Митрофанъ молился въ своей келіи. Первый случай чудеснаго исцѣленія отъ сей мантии Св. Митрофана, сколько мы могли сыскать въ относящихся къ сему актахъ, былъ въ 1821 году. Статская совѣтница Елис. Ив. Дебольцева въ этомъ году опасно заболѣла горячкой, а потомъ молочницей, отъ которой не только ожидала, но даже и желала смерти. «Въ это время, сама не знаю, откуда, говорила г-жа Дебольцева, пришла мнѣ мысль и сильное желаніе взять изъ собора (Благовѣщенскаго) мантию Св. Митрофана». Когда наложили мантию на больную, она отъ жестокой боли во рту вбирала ее въ ротъ, желая скорѣе кончить жизнь, но вмѣсто того почувствовала облегченіе, а потомъ вскорѣ выздоровѣла¹⁾. Какъ видно изъ сего показанія г-жи Дебольцовой предъ Духовной Коммиссіей, изслѣдовавшей въ 1832 г. дѣло о чудесахъ отъ Св. Митрофана, мысль о чудотворной силѣ, присущей мантии Святителя, возникла въ умѣ г-жи Дебольцовой внезапно, сама собою.

XV) Въ числѣ колоколовъ на монастырской колокольнѣ достопримѣчательнъ третій поліелейный колоколъ — «жало-

¹⁾ Ibid. листъ 382.

ванге Ихъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества Царей Иоанна и Петра Алексѣевичей Воронежской Благовѣщенской соборной церкви въ 1688 году, при Святителѣ Митрофанѣ. Первоначально онъ имѣлъ 160 пудовъ вѣсу; въ Октябрѣ 1838 года, при Преосвященномъ Архіепископѣ Автоноіи II онъ перелить, съ добавленіемъ еще 69 пудовъ металла; теперь вѣситъ 222 пуд. 39 фун. На немъ до переливки была надпись, которая сохранена и въ нынѣшней надписи: «Лѣта 7197 Декабри въ 6 день повелѣніемъ Благочестивѣйшихъ Великихъ Государей Царей и Великихъ Бязей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и Великой Государыни Благовѣрной Царевны Софіи Алексѣевны всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ и по благословенію Великаго Госнодина Киръ Иоанна Московскаго и всея Россіи и всѣхъ Сѣверныхъ странъ Патріарха, построены сей колоколь жалованьемъ Ихъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества въ Богоспасаемый градъ Воронежъ въ соборной Церкви Благовѣщеніи Пресвятыи Богородицы во дни Первопрестольника Митрофана Епископа Воронежскаго въ 7-е лѣто епископства его».

XVI) Въ притворѣ Митрофановской трапезной церкви хранится старая кипарисная рака, въ которой почивали мощи Св. Митрофана со времени открытія ихъ 6 Авг. 1832 г. до переложения въ новую серебряную раку 23 Нояб. 1833 г. Крышка на сей раку серебряная съ рельефнымъ изображеніемъ Святителя: Святитель изображенъ скончавшимся: въ рукахъ его крестъ съ распятіемъ.

Въ числѣ достопримѣчательностей Митрофанова монастыря общее вниманіе обращаетъ на себя помѣщающаяся въ небольшой одноэтажной пристройкѣ къ архіерейскому дому карета XVIII вѣка, о которой сложилось преданіе, что она подарена Св. Митрофану царемъ Петромъ Великимъ. Происхожденіе этой кареты слѣдующее: она издавна находилась въ заго-

родной Троицкой архіерейской дачѣ, гдѣ съ 1784 по 1786 г. жилъ послѣдній Крымскій ханъ Шагинъ-Гирей, отъ котораго, вѣроятно, она и осталась здѣсь ¹⁾. Покойный Преосвященный Серафимъ реставрировалъ ее и, какъ старинную и достопримѣчательную вещь, приказалъ хранить ее въ Митрофановомъ монастырѣ, гдѣ для нея и устроена вышеупомянутая пристройка. Что карета эта въ Троицкой дачѣ сохранилась не отъ Св. Митрофана, это можно видѣть во 1) изъ того, что Троицкая дача пожалована Петромъ I архіерейскому дому уже по кончинѣ Святителя, при преимикѣ его Архіепископѣ Арсеніи 28 Марта 1705 г. ²⁾; 2) карета украшена изображеніями группъ амуровъ съ обычными ихъ атрибутами луками, колчанами, стрѣлами и голубками; извѣстенъ случай столкновенія Св. Митрофана съ Петромъ I изъ-за статуи мифологическихъ божествъ, который ясно доказываетъ, что Святитель не принялъ бы такого подарка отъ Петра, если бы, дѣйствительно, онъ дарилъ ему эту карету. Вообще трудно допустить, чтобы въ каретѣ съ такими украшеніями ѣздилъ не ханъ Шагинъ-Гирей, а какой-нибудь архіерей. 3) Карета по стилю работы скорѣе должна относиться ко временамъ Екатерины II, а не Петра I ³⁾.

¹⁾ Шагинъ-Гирею Екатерина II опредѣляла на содержаніе по 200000 р. въ годъ. Въслѣдствіе указа Екатерины 6 Нояб. 1785 г., Шагинъ-Гирей 17 Января 1786 г. за непристойныя проступки отправленъ въ Калугу (Ворон. Бесѣда 1861 г. СІБ. стр. 34—35 третьей пагинаціи).

²⁾ «Церковно-историч. и статист. описаніе Ворон. Каѳдр. Благовѣщ. Митроф. мон.» (рукопись 1853 г., принадлежащая іеромонаху о. Агаѳодору), листъ 118.

³⁾ Какъ видно изъ только что упомянутого рукописнаго описанія Митрофанов., еще въ 1853 г., когда карета хранилась въ Троицкой дачѣ «въ особомъ, устроенномъ въ пятникѣ сараѣ», «которыя относили ее ко временамъ Екатерины (I-й или II-й?), но, прибавляетъ авторъ, вѣроятно утверждать на того, на другаго нельзя, за неимѣніемъ вѣрныхъ данныхъ» (листъ 120 и прил. 224). Свящ. о. Дмитрій Самбикинъ (пизнъ Высокопреосвященный Дмитрій,

О бібліотекѣ Митрофанова монастыря, начало которой положила бібліотека, собранная Святителемъ Митрофаномъ, будетъ особая замѣтка. *Н. Поликартовъ.*

«Краткое свѣдѣніе о Дивногорскомъ Успенскомъ монастырѣ. Острогожскъ 1899». Стр. 1—50.

Въ № 5 Ворон. Епарх. Вѣд. сего года напечатана замѣтка г. П. Н—аго объ изданной въ 1899 г. книжкѣ «Валуйскій Успенскій Николаевскій мужской монастырь. (Его прошлое и настоящее). Историческій очеркъ». Въ этой замѣткѣ отмѣчается, что «монастыри Ворон. епархіи еще не имѣютъ своей исторіи; о нихъ, за исключеніемъ двухъ-трехъ можно читать только отрывочныя статьи и замѣтки», — высказывается мысль о томъ, что «пора бы подумать о составленіи полной исторіи монашества Воронежской епархіи», и на книжку о Валуйскомъ монастырѣ указывается, какъ на «толковую подготовительную работу къ такой исторіи».

Если смотрѣть съ этой точки зрѣнія на лежащую предъ нами брошюру о Дивногорскомъ монастырѣ, то ее нужно признать совершенно неудовлетворительною, тѣмъ болѣе, что она, будучи выищена монастыремъ для продажи, неминуемо задерживаетъ дальнѣйшую разработку исторіи этого замѣчательнаго монастыря, который въ исторіи монашества Воронежской епархіи (къ этой епархіи монастырь присоединенъ Петромъ Великимъ при Св. Митрофанѣ въ 1699 г.) долженъ занять видное мѣсто. Брошюра эта есть ни болѣе, ни менѣе какъ дословная перепечатка статьи подъ тѣмъ же заглавіемъ,

Архіепископъ Тверскій) въ своей юбилейной рѣчи по случаю 200-лѣтія рожденія Петра Великаго 30 Мая 1872 г. рѣшительно отвергаетъ и опровергаетъ преданіе о каретѣ. (См. брошюру о празднованіи юбилея, стр. 30—31).

нанечатанной въ Ворон. Епарх. Вѣд. 1882 г. № 16 (откуда были сдѣланы тогда и отдѣльные оттиски), а статья въ Епарх. Вѣд. въ свою очередь на половину составляет перепечатку брошюры все подъ тѣмъ же заглавіемъ, напечатанной въ Воронежѣ въ 1868 г. (стр. 1—35). Этими и объясняется странный заголовокъ на 29 стр. новой брошюры: «Прибавленія (?) къ описанію (?) монастыря (съ 1862 года)». Прибавленія эти, буквально перепечатанныя изъ статьи 1882 г., обнимаютъ время съ 1862 по 1870 г.; никакихъ новыхъ свѣдѣній о состояніи монастыря за послѣднія 30 лѣтъ въ брошюрѣ не имѣется. Этого мало: не сдѣлано никакихъ поправокъ къ такимъ, наиримѣръ, выраженіемъ на 25 стр., буквально перепечатаннымъ съ 30—31 стр. изд. 1868 г.: «Въ 1860 году за ветхостію и тѣснотою ова (Владимірская трапезная церковь) разобрана и на ея мѣстѣ *сооружается*, съ дозволенія Епарх. Начальства, новая»... «Всѣхъ №№ библиотеки болѣе 180» (одинаково въ 1868 и 1899 г.г.). «Предполагаемое (т. е. въ 1868 г.) уравниваніе мѣстности монастыря не *можетъ* (значитъ и въ 1899 г.?) быть приведено къ концу въ одинъ или два года; а сооруженіе ограды монастырской, которой теперь (1868 и 1899 г.г.) *не существуетъ*, потребуеъ не малыхъ издержекъ».

Вообще книжка эта представляетъ излишній балластъ въ мѣстной исторической литературѣ, и появленіе ея въ такомъ видѣ въ свѣтъ извиняется только тѣмъ, что потребность въ историческомъ очеркѣ о каждомъ монастырѣ у богомольцевъ всегда есть, а на мѣстѣ, въ Дивногорскомъ монастырѣ, новаго очерка монастыря составить, значитъ, было некому.

Поучительна въ этомъ отношеніи исторія появленія въ свѣтъ вышеуказанной книжки о Валуйскомъ монастырѣ. Объ этомъ монастырѣ имѣется статья свящ. Д. И. Самбикина въ

Ворон. Епарх. Вѣд. 1869 г. №№ 20 и 21. Когда была со-
знана нужда въ напечатаніи новаго очерка, то эту задачу
въ монастырѣ разрѣшили очень просто: статью о. Д. Самбики-
на дословно переписали, а въ концѣ рукописи безъ всякаго
порядка изложили какія нашлись у монастырскихъ старожил-
овъ воспоминанія о состояніи монастыря въ 1850—1890 го-
дахъ. Въ такомъ видѣ рукопись препроводили въ Московскій
духовно-цензурный Комитетъ, который, въ виду безграмотна-
го изложенія и несоблюденія нѣкоторыхъ другихъ цензурныхъ
правилъ, рукопись эту къ печати не разрѣшилъ. Тогда из-
датель г. Ржевскій обратился въ Воронежъ къ одному изъ
лицъ, занимающихся мѣстной исторіей, съ просьбою испра-
вить рукопись и приготовить ее къ печати. Исправленная и
значительно дополненная на основаніи довольно многочислен-
ныхъ статей и замѣтокъ, появившихся въ печати въ по-
слѣднее время, рукопись была уже безпрепятственно разрѣ-
шена тѣмъ-же цензурнымъ Комитетомъ въ печати ¹⁾.

Кажется, что подобное исправленіе и дополненіе стараго
истор. очерка вполне возможно было бы сдѣлать и для но-
ваго изданія о Дивногорскомъ монастырѣ. Новыя интересныя
свѣдѣнія о немъ можно было бы найти, напр. въ художест-
венно написанныхъ извѣстнымъ писателемъ-беллетристомъ
Е. Л. Марковымъ очеркахъ «Дивногорье и Шатрище» («Рус-
скій Вѣстникъ» Май и Іюнь 1891 г.), въ сочиненіяхъ
Г. П. Данилевскаго (СПБ. 1893 г., т. IX, стр. 431—438,
«Дивногорскъ»), въ «Очеркѣ замѣчательнѣйшихъ древностей
Воронежской губ.» Л. Б. Вейнберга. Членъ Императорскаго
Археологическаго Общества Д. М. Струковъ года два тому на-

¹⁾ По какимъ-то соображеніямъ предисловіе къ книжкѣ, составленное
редактировавшимъ рукопись лицомъ, найдено нужнымъ подписать именемъ
іеродіакона Валуйскаго монастыря Игнатія Бирюкова, который собиралъ свѣ-
дѣнія объ исторіи монастыря 1850—1890 г.г.

задъ производилъ раскопки въ Дивногорьѣ; результатами этихъ раскоповъ также слѣдовало бы воспользоваться. И ничего этого не сдѣлано, а вмѣсто того выпущено новое изданіе устарѣвшей брошюрки 60-хъ годовъ.

Единственное дополненіе къ этой брошюрѣ—хорошо исполненное въ Острогжской типо-литографіи А. К. Врылова изображеніе находящейся въ монастырѣ Чудотворной Сицилійской иконы Пресвятой Богородицы. *Н. П—въ.*

Отъѣздъ изъ Воронежа Преосвященнаго Іосифа, бывшаго Епископа Острогжскаго.

Высочайше утвержденнымъ въ 31 день Января 1900 г. опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода Викарій Воронежской епархіи, Преосвященный Епископъ Острогжскій Іосифъ назначенъ Епископомъ Михайловскимъ, Викаріемъ Рязанской епархіи.

25 Февраля Преосвященный Іосифъ отбылъ къ мѣсту своего новаго назначенія—черезъ г. Задонскъ, куда направился для поклоненія мощамъ Святителя Тихона. По своейственной ему скромности, Преосвященный Іосифъ желалъ избѣжать торжественныхъ проводовъ и потому выѣхалъ изъ Воронежа неожиданно для всѣхъ.

Преосвященный Іосифъ оставилъ по себѣ въ Воронежѣ у всѣхъ имѣвшихъ то или другое отношеніе къ нему добрую память своимъ простымъ привѣтливымъ обращеніемъ и полною доступностію.

Епископомъ Острогжскимъ Преосвященный Іосифъ назначенъ былъ 24 Мая 1897 г. По должности Викарія Воронежской епархіи Преосвященный состоялъ Настоятелемъ Алексѣевского Акатова второкласснаго монастыря, а съ 17 Юля 1897 г. Предсѣдательствующимъ въ Воронежскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, Предсѣдателемъ Совѣта Брат-

ства Свв. Митрофана и Тихона и Предсѣдателемъ Воронежскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества; съ 17 Декабря 1898 г., по избранію Воронежскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, утвержденъ Товарищемъ Предсѣдателя сего Отдѣла. За содѣйствіе при образованіи Воронежскаго Отдѣла Палестинскаго Общества и сочувственное отношеніе къ цѣлямъ дѣятельности сего Общества Преосвященный Іосифъ общимъ собраніемъ членовъ Общества 19 Мая 1898 г. избранъ въ пожизненные дѣйствительные члены Палестинскаго Общества. Еще болѣе памятна остается дѣятельность Преосвященнаго Іосифа по благоустройству Алексѣевскаго монастыря, а также по Епархіальному Училищному Совѣту. Когда Преосвященный Іосифъ вступилъ въ управленіе Алексѣевскимъ монастыремъ, за монастыремъ было вѣскольکو тысячъ рублей долгу. Постоянною во всемъ экономіей Преосвященный за три неполныхъ года своего настоятельства достигъ того, что не только долгъ этотъ былъ погашенъ, но и накопилось до 2000 рублей наличныхъ денегъ. Это достигнуто было безъ ущерба благолѣпію монастыря. На свои личныя средства Преосвященный Іосифъ устроилъ подь монастырской колокольней, при настоятельскихъ покояхъ, домовую церковь во имя Преподобнаго Сергія, игумена Радонежскаго—друга Св. Алексѣя Митрополита Московскаго, патрона Алексѣевскаго монастыря. Въ сей церкви по мысли Преосвященнаго иконостасъ устроенъ басмѣнный (металлическій); такихъ иконостасовъ, часто встрѣчающихся въ церквахъ Западнаго края Россіи, въ Воронежской епархіи доселѣ ни одного не было.

Преосвященный Іосифъ—въ мѣрѣ Никодимъ Андреевичъ Соколовъ, сынъ священника Тульской еп., родился 24 Окт. 1835 г. Въ 1863 г. Никодимъ Андреевичъ окончилъ курсъ Кіевской духовной академіи со степенію Кандидата Богосло-

вія. До поступленія въ монашество состоялъ учителемъ Во-
лынскою (въ Бременцѣ) Семинаріи съ 1864 г., учителемъ
Радомскою женскою гимназіи съ 1866 г., священникомъ-
законоучителемъ Сувалкскихъ муж. и жен. гимназій съ
1867 г., настоятелемъ Ченстоховскою Кирилло-Меѳодіевскою
церкви съ 1872 г., законоучителемъ Виленскихъ муж. гим-
назіи и учительскаго Института съ 1878 г. Въ 1885 г.
о. Никодимъ принялъ монашество съ именемъ Іосифа и на-
значенъ Ректоромъ Литовскою (въ Вильнѣ) дух. Семинаріи,
15 Декабря 1891 г. хиротонисанъ во Епископа Брестскаго,
второго викарія Литовскою епархіи съ пребываніемъ въ г. Грод-
нѣ. 24 Мая 1897 г. переведенъ Епископомъ Острогожскимъ,
а 31 Января 1900 г. — Епископомъ Михайловскимъ. На всѣхъ
поприщахъ своего служенія Преосвященный Іосифъ заявилъ
себя видными научно-литературными трудами, заслужившими
ему признательность Церкви и выраженіе Высочайшею благо-
дарности. Жаль, что недолговременное пребываніе въ Воро-
нежѣ не дало Преосвященному Іосифу возможности заняться
разработкою исторіи Церкви въ нашемъ краѣ; вѣчто уже,
какъ мы знаемъ, было Владыкою сдѣлано. Весьма желательно
было бы появленіе сего труда въ печати... О сочиненіяхъ
Преосвященнаго Іосифа будетъ напечатана въ Епархіальныхъ
Вѣдомостяхъ особая статья. *Н. П—въ.*

Изъ жизни Воронежскою Семинаріи за настоя- щій годъ.

Въ настоящемъ 1899—1900 году Воронежская духов-
ная Семинарія потеряла одного за другимъ трехъ преподава-
телей, которые по своимъ дарованіямъ и умѣнію живо и
увлекательно излагать воспитанникамъ преподаваемыя ими

науки и пользовались общимъ уваженіемъ и любовію воспитанниковъ: священника *Василія Ивановича Базилевича*, преподавателя словесности, одного изъ ветерановъ Семинаріи, прослужившаго въ ней 30 лѣтъ, который опредѣленъ священникомъ Воронежскаго Повровскаго дѣвичьяго монастыря, *Димитрія Герасимовича Тюменева*, преподавателя всеобщей и русской гражданской исторіи, занявшаго должность штатнаго преподавателя въ Воронежскомъ Михайловскомъ кадетскомъ корпусѣ, и *Иларія Яковлевича Каминскаго*, назначеннаго помощникомъ инспектора студентовъ Императорскаго Томскаго университета. Память объ этихъ наставникахъ надолго сохранится въ сердцахъ благодарныхъ питомцевъ.

Освободившіяся за выходомъ ихъ мѣста въ настоящее время уже замѣщены: преподавателемъ словесности назначенъ преподаватель гоимлетики въ нашей же Семинаріи *Проконій Ник. Щукинъ*, преподавателемъ исторіи помощникъ инспектора *Серг. Ник. Лебедянскій*, преподавателемъ Священнаго Писанія — преподаватель Витебской Семинаріи *П. Шаровъ*. На кафедре гоимлетики и соединенныхъ съ нею предметовъ назначенъ преподав. Блеванскаго духовнаго училища *Влад. Клим. Недѣльскій*, а помощникомъ инспектора кандидатъ Богословія *Тих. Алексѣев. Воскресенскій*. Г. г. Шаровъ, Недѣльскій и Воскресенскій — кандидаты Кіевской духовной академіи, въ которой первые два окончили курсъ въ 1894 г., а послѣдній въ 1898 г.

Въ память исполнившагося 150-лѣтія Воронежской духовной Семинаріи усердіемъ вѣтатора семинарскаго храма Матв. Іул. Сычева устроенъ кіотъ, поставленный за лѣвымъ клиросомъ. Кіотъ этотъ — бѣлый, богато украшенный изящной вышлиценной рѣзбой. Въ немъ уставлены святыя иконы,

поднесенныя Воронежской Семинаріи въ день празднованія 150-лѣтія 26 Сентября 1899 г.: двѣ иконы Господа Іисуса Христа—одна отъ Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, другая—отъ Высокопреосвященнаго Дмитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, икона Донская Божіей Матери—отъ Донского духовенства, получившаго образованіе въ нашей Семинаріи, и икона Свв. Воронежскихъ Митрофана и Тихона—отъ г. Воронежа. Всѣ иконы сія—въ серебряныхъ позлащенныхъ ризахъ. Лампады предъ ними—даръ Донского духовенства. Біотъ устроенъ и поставленъ въ Февралѣ мѣсяцѣ.

Въ Пятницу на маслянной недѣлѣ, 18 Февраля въ 7 часовъ вечера въ актовомъ залѣ Семинаріи прочитана была преподавателемъ Богословія С. А. Алферовымъ лекція о томъ, *«какъ читать книги»*. Лекцію, предназначенную для воспитанниковъ, почтили своимъ присутствіемъ о. Ректоръ, о. Инспекторъ и многія изъ служащихъ въ Семинаріи лицъ. Лекція прослушана была всѣми съ живымъ удовольствіемъ; составленная вполнѣ удобоповятно на самую интересную для учащихся тему, она принесла несомнѣнно большую пользу слушателямъ. Весьма желательно, чтобы лекція эта вызвала за собою рядъ другихъ подобныхъ лекцій, которыя много помогли бы тому умственному и нравственному развитію воспитанниковъ, которое должно быть цѣлю семинарскаго образованія.

Вокально-литературный вечеръ въ пользу бѣднѣйшихъ учениковъ Азовской второклассной церковно-приходской школы.

15 Февраля сего 1900 г., во вторникъ сырной недѣли, въ земскомъ домѣ г. Боброва при существующемъ уже съ

разрѣшенія Начальства народномъ чтеніи съ туманными картинами, по желанію учителей и завѣдующаго Азовской второклассной ц. пр. школы, устроенъ былъ вокально-литературный вечеръ въ пользу бѣднѣйшихъ учениковъ сказанной Азовской школы. Сверхъ ожиданія, на этотъ вечеръ явилось очень много публики, такъ что залъ переполненъ былъ посѣтителями. Предъ началомъ чтенія ученики всѣмъ составомъ школы пропѣли хвалебную пѣснь Св. братьямъ Кириллу и Меодію, потомъ прочитано было житіе сихъ Святыхъ, какъ просвѣтителей Славянъ, а по прочтеніи ученики исполнили общеславянскій гимнъ. Чтеніе сопровождалось прекраснѣйшими туманными картинами, взятыми изъ Братства Св. Митрофанія и Тихона. Какъ пѣніе, такъ и чтеніе съ картинами произвели на публику самое пріятное впечатлѣніе, вслѣдствіи чего въ публикѣ съ самаго начала обнаружилось большое оживленіе.

Послѣ чтенія начался вокально-литературный вечеръ. Вечеръ этотъ состоялъ изъ пѣнія пѣсень патріотическаго содержанія и чтенія стиховъ разныхъ русскихъ писателей; всѣ части вокальнаго отдѣла исполнены были безукоризненно хорошо: ученики пѣли стройно и оживленно подъ аккомпаниментъ фисгармонія, прекрасно исполненный учительницей музыки С. И. Будрявцевой, за каковой почтенный трудъ г-жа Будрявцева вполне заслуживаетъ благодарность и отъ учредителей вечера и отъ публики. Пѣніе учениковъ, по общему отзыву, своимъ гармоническимъ строемъ и самоувѣренно-точнымъ исполненіемъ нотнаго пѣнія превзошло всякое ожиданіе публики и тѣмъ болѣе, что школа по своему существованію еще юная (всего только три года существуетъ) и не пользуется надлежащей школьной обстановкой. Прекрасно прочитаны были и всѣ стихи, а особенно блестяще произнесены были: Дѣлешь—Никитина, Житейское море—Епископа Гер-

могена и Не осуждай—Розенгейма; эти стихи, не преувеличивая можно сказать, произнесены были съ чудной дивціей и привели слушателей въ неописанный восторгъ.

По окончаніи вечера, бывшіе здѣсь изъ интеллигентныхъ лицъ выразили учредителямъ этого вечера искреннюю благодарность за доставленное пріятное удовольствіе пѣніемъ и чтеніемъ, въ программѣ и исполненіи которыхъ, по мнѣнію ихъ, проглядывала большая педагогическая правичность и доброе направленіе представителей школы. Въ частныхъ же сужденіяхъ публики высказывалось одно общее мнѣніе, самое лестное для второклассныхъ ц.-пр. школъ, а именно, что программа и направленіе сихъ школъ очень симпатичны и могутъ принести несомнѣнную пользу: и въ дѣлѣ народнаго образованія, а болѣе всего въ дѣлѣ народнаго воспитанія, самаго важнаго предмета въ жизни человѣка. Были здѣсь и просьбы многихъ, чтобы въ такомъ духѣ вечеръ и еще когда либо повторялся. А попечитель этой школы г. Мирошниковъ, оставшись очень доволенъ успѣхомъ этого вечера, пригласилъ весь составъ учениковъ и учащихъ вмѣстѣ съ завѣдующимъ этой школы, мѣстнаго Предсѣдателя Отдѣленія Совѣта и уѣзднаго наблюдателя въ свой домъ и предложилъ всѣмъ самое радушное угощеніе.

На этомъ вечерѣ собрано было въ пользу бѣднѣйшихъ учениковъ 91 рубль 25 к., а за исключеніемъ разныхъ расходовъ въ наличности получилось 71 рубль 35 к. Учрежденіе вечера обнаружило и доброе отношеніе мѣстной публики къ дѣлу народнаго образованія вообще и готовность помогать нуждамъ школы,—чему нельзя не порадоваться и за что нельзя не благодарить почтеннѣйшую и отзывчивую нашу публику.

Остается теперь только пожелать, чтобы народныя наши школы преуспѣвали и процвѣтали на пользу дорогого

нашего Отечества, на радость Благочестивѣйшаго нашего Государя и на славу Св. Православной Церкви.

Діаконъ *Георгій Никоновъ*.

НЕКРОЛОГЪ.

(† Казначей Воронежскаго Митрофанова монастыря—іеромонахъ Михаилъ (съ 1898 г.),—прежде священникъ села Дмитряшевки, Землянскаго уѣзда, Михаилъ Николаевичъ Рязановъ).

Декабря 31 дня 1899 года скончался послѣ тяжкой болѣзни о. казначей Митрофанова монастыря—іеромонахъ Михаилъ.

Почившій сынъ священника Орловской епархіи, родился въ 1841 году. По окончаніи въ 1863 году курса наукъ въ Воронежской дух. семинаріи, съ аттестатомъ 1-го разряда, онъ нѣкоторое время жилъ, въ качествѣ домашняго учителя, у Ректора Вор. дух. семинаріи Θεодосія 1-го (послѣ Еп. Тамб.). Въ 1864 г. онъ былъ рукоположенъ въ санъ священника въ Покровской церкви села Дмитряшевки, Землянскаго уѣзда,—гдѣ и прослужилъ почившій безвыходно 34 года. Изъ формулярнаго списка покойнаго видно, что онъ въ разное время, по порученію своего начальства, исправлялъ многія служебныя должности.—Почти со дня поступленія на приходъ онъ былъ назначаемъ слѣдователемъ по тяжбымъ дѣламъ сосѣдняго духовенства. Съ 1886 по 93 годъ проходилъ должность наблюдателя церковно-приходскихъ школъ мѣстнаго благочинія. Съ 1893 года былъ утвержденъ въ должности духовника и вмѣстѣ члена благочинническаго совѣта. Кромѣ того, нѣсколько разъ было удостоенъ благословенія Св. Синода и похвальныхъ отзывовъ отъ Училищнаго

Совѣта за преподаваніе Закона Божія въ мѣстной школѣ. Въ 1898 году почившій, какъ человѣкъ вдовой, вознамѣрился поступить въ монастырь, и въ декабрѣ того-же года принялъ монашество.

59 лѣтъ почившему о. Михаилу; а какъ свѣжъ былъ его тѣлесной обликъ, какъ высоко парилъ его духъ и какъ здравъ былъ его разумъ!

Отъ природы одаренный богатыми умственными способностями, жизненно умудренный опытомъ и рѣдкимъ тактомъ, почившій по истинѣ, «право правилъ слово истинны»... Какъ одному изъ первыхъ учениковъ курса, о. Михаилу была полная возможность продолжать свое образованіе далѣе (въ академіи), на что былъ побуждаемъ и о. Ректоромъ семинаріи (Феодосіемъ 1); но Господь судилъ ему иной жребій,— жребій сельскаго пастыря, который почившій и несъ съ великою радостью 34 года. «Я, говорилъ часто о. Михаилъ нищему эти строки, хотѣлъ быть идеальнымъ священникомъ,—мой пылкій юношескій духъ стремился туда, куда болѣе всего нуженъ былъ свѣточъ науки,—гдѣ болѣе всего я могъ бы примѣнить съ пользою тотъ запасъ знаній, которыя дала мнѣ достаточно семинарія:—и еще на скамьѣ семинарской безповоротно рѣшилъ послужить на нивѣ сельской—темному люду». Этой завѣтной идеѣ почившій о. Михаилъ оставался вѣренъ всю свою жизнь. О. Михаилъ былъ дѣятель съ широкими задачами и аккуратный въ выполненіи ея;—онъ не иначе совершалъ всякое дѣло, какъ только тщательно изслѣдовавъ его и убѣдившись въ пользѣ его.

Темень (въ смыслѣ науки) и теперь деревенскій людъ, а въ 60-хъ годахъ онъ еще былъ темнѣе; и о. Михаилъ прямо понялъ, что обычнаго орудія (проповѣди цер.) въ рукахъ дух. пастыря далеко недостаточно для воспитанія народа, и на первый же годъ своего служенія основалъ «что-то»

въ родѣ школы, — сначала въ своемъ домѣ, потомъ въ наемномъ зданіи отъ прихожанъ и, наконецъ, — настоящую школу, оформленную разрѣшеніемъ начальства, которая, подъ именемъ «земской», незыблемо стоитъ и въ настоящее время. Зная о. Михаила близко, съ увѣренностью можно сказать о немъ, что этотъ человѣкъ, въ виду блага вѣрившихъ ему чадъ, именно шелъ въ тѣ двери своихъ прихожанъ, которыя были ему отперты. — Зная, что простой народъ любитъ живое Божественное слово, онъ почти неопустительно проповѣдывалъ таковое съ церковной кафедры; — зная, что «темная среда» полна недоразумѣній и суевѣрій касательно истинъ религіозно-нравственныхъ, онъ завелъ (съ 1884 г.) вѣббогослужебныя собесѣдованія; — зная также, что сельскій народъ болѣе всего любитъ простоту и сердечное къ нему отношеніе, о. Михаилъ былъ всегда и вездѣ доступенъ для него; особенно любили прихожане за его немедленное, по полученіи вѣсти, исполненіе ихъ требъ: — (когда-бы ни пріѣхалъ къ батюшки, говорятъ Дмитряшевы, вечеромъ-ли, въ глухую-ли полночь, онъ всегда съ радостью готовъ для насъ).

Но, непрестанно заботясь о просвѣщеніи и воспитаніи своей паствы, о. Михаилъ тщательно слѣдилъ и за своимъ образованіемъ. Почти все свободное отъ обязанностей время онъ посвящалъ чтенію книгъ (по большой части богословско-философскихъ) и составленію катихизическихъ бесѣдъ и поученій¹⁾; онъ внимательно слѣдилъ за всѣми новыми книгами и всегда спѣшилъ прочесть каждую выдающуюся новинку, (— для этой цѣли онъ постоянно абонировался въ бібліотекѣ Братства Св. Митрофана и Тихона).

Что-же касается о. Михаила, какъ человѣка вообще, то

¹⁾ Плодомъ его занятій остался обширный томъ совершенно отдѣльныхъ катихизическихъ бесѣдъ, которыя покойный собирался въ послѣднее время отпечатать.

отличительными его качествами были: — гуманность, простота, миролюбие и христианское смирение, — онъ всегда считалъ себя ниже другихъ, тогда какъ, безъ пристрастія, можно сказать, что онъ, по своимъ качествамъ, несравненно былъ выше другихъ, обрущающихъ его.

Относительно жизни покойнаго о. Михаила въ монастырѣ можно сказать почти то-же самое. Покойный и здѣсь сумѣлъ поставить себя на надлежащую высоту: — почти тотчасъ-же по поступленіи въ монастырь, онъ былъ назначенъ на должность 2 заковоучителя въ монастырскую школу; а уже въ августѣ 1899 г. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, назначенъ былъ казначеемъ Митрофанова монастыря, въ каковой должности онъ и былъ до заката своихъ дней.

Приснопамятный о. Михаилъ за свои плодотворные труды, какъ пастырь духовный и за свои душевные качества, какъ человекъ, снискалъ къ себѣ глубокое уваженіе и сердечную любовь не только въ средѣ близкихъ ему пасомыхъ, но и всѣхъ тѣхъ лицъ, которые имѣли къ нему какое-либо отношеніе. Его выдающіяся умственные способности, доброе сердце, всегда отзывчивое на нужды ближняго своего, богатый запасъ жизненнаго опыта и глубокое знаніе своего дѣла, — привлекали къ нему многихъ священнослужителей, — однихъ за совѣтомъ, другихъ за утѣшеніемъ.

Изъ всего сказаннаго о покойномъ о. Михаилѣ видно, что это была свѣтлая личность, щедро награжденная отъ природы богатыми дарованіями, — личность, не зарывавшая въ землю данныя ей свыше таланты, но энергично развивавшая ихъ на благо святой церкви. Только неожиданный смертельной недугъ сломилъ крѣпкую натуру о. Михаила и прекратилъ его неутомимую энергію.

1 Января 1900 г. тѣло покойнаго было вынесено изъ монастырской больницы въ Архангельскую церковь, гдѣ въ

4 ч. вечера Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣшимъ Анастасіемъ, вмѣстѣ съ старшею братіей монастыря, при участіи архіерейскаго хора, отслужена была большая панихида.

Погребеніе праха почившаго совершено было, послѣ ранней Литургіи, 2 Января, и въ 1 часъ дня предано было землѣ въ монастырскомъ кладбищѣ, — что при Всѣхсвятской церкви.

Миръ праху твоему и покой душѣ твоей, незабвенный отецъ Михаилъ!

Священ. *Василій Милоградскій.*

О Т Ч Е Т Ъ

приходскаго Попечительства Воронежской Входа-Іерусалимской церкви за 1899 годъ.

Приходское Попечительство, учрежденное при Входа-Іерусалимской церкви въ 1872 году, вступаетъ въ 28 годъ своего существованія. Окончивъ годъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на основаніи положенія о приходскихъ Попечительствахъ, имѣетъ долгъ отпечатать отчетъ о приходѣ и расходѣ въ 1899 году и остаткѣ къ 1900 г.

П р и х о д ъ.

Оставалось отъ 1898 къ 1899 г.

Налочными	33 р. 20 к.
Билетами	10055 > 57 >
	<hr/>
	Руб. 10088 р. 77 к.

Поступило въ 1899 году.

Возвращено 5 ⁰ / ₀ налога съ			
капитала	16 р.	31 в.	
Получено 0 ⁰ / ₀ съ капит.	335	43	»
По сборной книгѣ	16	—	»
Изъ кружковъ членовъ	57	52	»
За продажное усадебное			
мѣсто	180	95	»
Отъ Попечительнаго Ко-			
митета	14	25	»
Церковной кружки	48	17	»
По сборному листу отъ			
Бутусова	25	80	»
Отъ Сопилова	73	—	»
» Парамонова	91	60	»
» Воищева	15	—	»
» Е. Пр.	50	—	»
» Сивяцкина	10	—	»
» Гарденина	20	—	»
» Долгополова	10	—	»
» Федорова В. И.	3	—	»
» Болдаевой	11	—	»
» Антонова	5	—	»
» Хамова	4	—	»
» Молчановой	3	—	»
На поминъ Вас. и Евд.	10	—	»
Билетами	200 р.	— р.	1199 р. 93 в.
	<hr/>		
	Итого руб. 11288 р. 70 в.		

Расходъ.

Уплочено за квартиру	60 р. — к.
» » хлѣбъ и пшено	265 » 43 »
Выдано единовременно въ Праздникамъ Рождества Христова и Пасхи	130 » — »
На отопленіе школы и богадѣльни	62 » 42 »
Учителю пѣнія, церковно-приход. школы.	37 » 50 »
Учительницѣ руководѣлія	33 » — »
За мебель и учебныя принадлежности и книги для библіотеки и школы	47 р. 69 к.
На выдачу въ замужество	22 » 29 »
» погребеніе	9 » 50 »
» обувь	5 » — »
Выписка журналовъ и книгъ	18 » 65 »
За переплетъ книгъ	6 » 15 »
Страхованіе билетовъ и храненіе ихъ .	15 » 20 »
На приобрѣтеніе $\frac{1}{10}$ бумагъ	203 » 45 »
Мелочныя расходы	3 » 75 »
	<hr/>
	Руб. 920 р. 03 к.

Остатокъ къ 1900 году.

Наличными	113 р. 10 к.
$\frac{1}{10}$ бумагами	10255 » 57 » 10368 р. 67 к.
	<hr/>
Итого руб.	11288 р. 70 к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій были и вещевыя: отъ Безрукова А. Н. 55 билетовъ на музу къ празднику Рождества Христова и Пасхи; отъ Совина П. Т. 5 пд. муви, отъ Дѣдова А. К. 203 арш. ситцу и 20 билетовъ на полученіе мяса; отъ Будиновой 175 арш. ситцу; отъ Будинова А. Ф. 80 арш. ситцу; отъ нежелающаго объявить своего

имени 238 арш. ситцу — на платья дѣтямъ церковн.-приходск. школы. Всѣ означенныя вещи розданы приходскимъ бѣднымъ къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи. Отъ П. Б. Попова лакомства дѣтямъ на 3 р. — Всѣхъ семействъ пользовавшихся хлѣбомъ и ишеномъ было въ теченіи года 26-ть, лицъ 53.

Приходское Попечительство, принося благодареніе Богу за его милость, не можетъ не засвидѣтельствовать своей искренней признательности лицамъ, принимавшимъ участіе въ отчетномъ году въ поддержаніи городскихъ бѣдныхъ и школы Входа-Іерусалимскаго прихода и вмѣстѣ съ тѣмъ питаетъ надежду, что такое полезное учрежденіе не будетъ оставлено безъ вниманія лицами, желающими добра своему ближнему.

Предсѣдатель попечительства потомственный почетный гражданинъ *Филиппъ Петровъ*.

г. Воронежа Входа-Іерусалимской церкви Протоіей *Аристархъ Аристовъ*.

Члены попечительства: *Николай Огурцовъ, Василій Сопиковъ, Андрей Дьдовъ*.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
НА 1900 ГОДЪ

С Е М Ь Я

Восьмой годъ изданія.

Подписная цѣна на годъ съ доставкою **ТРИ РУБ.**

Адресъ: Москва, Красныя ворота, соб. домъ.

Подробное объявленіе см. № 1 Вор. Епарх. Вѣдом.

1900. — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — 1900.

на ежедневную газету

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ

ИЗДАВАЕМУЮ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

А. К. Шеллера (А. Михайлова).

годъ изданія 89 й.

52 номера иллюстрированныхъ приложений. Въ нихъ будетъ болѣе **500** художественныхъ рисунковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (съ доставкою):

На годъ—4 р. На полгода—2 р. На три мѣсяца—1 р. На одинъ мѣсяць 50 в.

Допускается самая льготная разсрочка.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ главной конторѣ: Спб., Невскій пр., д. № 68—40.

Подробное объявленіе см. № 24 Вор. Енарх. Вѣдом.

На пасѣкѣ В. Иван. МУНИНА.

Принимаются заказы на искусственную вощину изъ безусловно чистого пчелинаго воска и имѣется сейчасъ на лицо вощина гнѣздовая до 370 квадр. верш. въ фунтѣ, 85 коп. фунтъ и магазинная до 450 квадр. верш. въ фунтѣ, 95 коп. фунтъ. Длина листовъ вощины по назначенію, ширина до 6 вершковъ, упаковка и пересылка за счетъ покупателя. При заказѣ должны высылать половину стоимости заказа.

Требованіе адресовать: въ г. Воронежъ, Хлѣбная площадь въ Лавку Мунина. *В. Мунига.*

УТВЕРЖДЕННАЯ ПРАВИТЕЛЬСТВОМЪ
ВОРОНЕЖСКАЯ КАССА
ВЗАИМНАГО ВСПОМОЖЕНІЯ НА СЛУЧАЙ СМЕРТИ.

*Правленіе Кассы помѣщается: Вознесенская ул., д. Шалимова,
№ 2, кв. № 8.*

Всѣ капиталы Кассы хранятся въ Государствен. сберегательной кассѣ.

Участвовать въ Кассѣ имѣютъ право всѣ лица безъ различія званій и занятій, постоянно или временно живущія въ Воронежѣ и ближайшихъ его окрестностяхъ, пользующіяся хорошимъ здоровьемъ.

Единовременный взносъ при вступленіи 5 руб. и ежегодно по 1 руб.

Въ случаѣ смерти члена кассы каждый участникъ вноситъ:

по 1 р. при колевч. участник. до 1000 чел. и выдается вспомож. до 1000 р.			
» 75 к. » » » » 1500 » » » » 1125 »			
» 50 » » » » 2000 » » » » 1000 »			
» 40 » » » » 3000 » » » » 1200 »			
» 30 » » » » 4000 » » » » 1200 »			
» 25 » » » » 5000 » и болѣе » » » 1250 и болѣе.			

Участники, совершенно лишившіеся способности въ труду, освобождаются отъ платежа слѣдующихъ съ нихъ денегъ, а лица не имѣющія должности пользуются отсрочкою платежей до присканія ими занятій. Тѣ и другія сохраняютъ за собою членскія права на вспоможеніе, согласно точнаго смысла § 15 Устава кассы.

Завѣщательныя распоряженія дѣлаются на кого угодно и могутъ быть измѣняемы во всякое время по волѣ завѣщателя. вспоможеніе выдается не позднѣе 2-хъ дней по заявленіи о смерти члена.

Уставъ можно получать въ правленіи Кассы БЕЗПЛАТНО.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

- Радость праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.
Отрадное событіе.—*Т. Рождественскаго.*
- Изъ воспоминаній Воронежскаго семинариста 1859—1865 годовъ.—*С—кз—й—з.*
- Достопримѣчательности Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря.—*Н. Поликарпова.*
- «Краткое свѣдѣніе о Дивногорскомъ Успенскомъ монастырѣ. Острогожскъ 1899».—*Н. П—ва.*
- Отъѣздъ изъ Воронежа Преосвященнаго Іосифа, бывшаго Епископа Острогожскаго.—*Н. П—ва.*
- Изъ жизни Воронежской Семинаріи за настоящій годъ.
- Вокально-литературный вечеръ въ пользу бѣднѣйшихъ учениковъ Азовской второклассной церковно-приходской школы.—*Діакона Георгія Никонова.*
- Некрологъ. († Казначей Воронежскаго Митрофанова монастыря—іеромонахъ Михайль (съ 1898 г.),—прежде священникъ села Дмитряшевки, Землянскаго уѣзда, Михайль Николаевичъ Рязановъ).—*Свящ. Василія Милоградскаго.*
- Отчетъ приходскаго Попечительства Воронежской Входо-Іерусалимской церкви за 1899 годъ.
- Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Стаскій.*

Доволя. Цензурою. Воронежъ. Марта 15 дня 1900 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исая.