

1 СЕНТЯБРЯ

1904 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

XLIV Г

Св. Агг. Михаилъ и бояринъ Федоръ Черныи

№

17-й

Выходитъ
два раза въ
мѣсяцъ.
Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою



Подписка
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Сѣверянская
ул., д. № 24.

ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Вѣдомость о приходахъ Черниговской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны. — Акты ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу, эмеритальной и погребальной кассамъ и записки къ нимъ.

Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ, въ 14-й день іюля 1904 года, Высочайше соизволилъ на принятіе Николаевскаго церковью села Рудьковки, Козелецкаго уѣзда, усадебнаго участка земли, мѣрою 1 дес. 1628 кв. саж., покупаемаго на мѣстныя средства за 1500 руб. у Кіевской Коллегіи Галагана для построенія новой церкви, въ виду маловѣстительности существующаго зданія старой церкви.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: дворянкѣ Аннѣ Яковлевнѣ Горовой за пожертвованіе въ Успенскую церковь села Городища, Кролевецкаго уѣзда, 75 руб. на приобрѣтеніе новаго священническаго облаченія; машинисту ст. «Конотопъ» Михаилу Лизогубу за пожертвованіе въ Георгіевскую церковь м. Янполя, Глуховскаго уѣзда, иконы (въ кіотѣ) «Явленіе Божіей Матери Преподобному Серафиму, Саровскому Чудотворцу», свѣтильника и лампы, стоимостію свыше 100 рублей; женѣ священника Маріи Бывалькевичъ за пожертвованіе въ Троицко-Θеодосіевскую цер. заштатнаго города Коропа, Кролевецкаго уѣзда, бархатнаго пояса для спуска св. иконы—Троеручицы, стоимостію до 30 руб., и церковно-приходскому попечительству сей церкви—до 175 руб. на содержаніе при церкви хора пѣвчихъ, до 28 руб. на приобрѣтеніе выноснаго золоченаго креста и на обновленіе кіота св. иконы—Троеручицы и 400 р. на устройство ограды съ лицевой стороны церкви и каменной арки для воротъ при оградѣ; священнику Рождество-Богородичной церкви села Форостовичъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, Петру Левицкому, женѣ священника Матренѣ Левицкой, церковному старостѣ Петру Шавшѣ и прихожанамъ означенной церкви: Стефану Примакову, Саввѣ Шитику, Александру Макаренку, Аврааму Мехеду, Киріаку Примакову, Терентію Макаренку, Харитону Вязовику, Ивану Чую, Емеліану Семененко, Михаилу Гончарову, Михаилу Шавшѣ, Филиппу Вязовику, Терентію Вязовику, Назарію Скрипченко, Гордію Иванькову, Павлу Бутенку, Иларіону Марину, Наталію Коваленковой, Евстратію Вязовцу, Петру Примакову, Якову Яценко, Андрею Примакову, Кириллу Чернозему, Стефану Шираю, Василию Красногору, Родіону Шитику, Николаю Макаренко, Роману Боровику, Якову Панікову,

Тихону Макаренко, Стефану Семененко, Георгію Буднику, Василю Іванькову и др. за ихъ пожертвованія деньгами и вещами на благоукрашеніе приходскаго села Форостовичъ храма; за пожертвованія въ Покровскую церковь села Мохнатица, Черниговскаго уѣзда: потомственному дворянину Петру Алексѣвичу Лалутекому—100 руб. на пріобрѣтеніе паникадила на 24 свѣчи; священнику села Бѣлаго-Колодезя, Новозыбковскаго уѣзда, Іоанну Бузинѣ—шелковаго покрывала на престоль и на аналогіи, стоимостію въ 10 руб., и нѣкоторымъ мѣстнымъ прихожанамъ—25 руб. на росписаніе стѣнной живописи; купеческой вдовѣ гор. Борзны Маріи Бѣлоусъ—за пожертвованіе въ Казанскую церковь села Пѣсокъ, Борзенскаго уѣзда, бархатныхъ вышитыхъ цвѣтами: покрывала на св. престоль, атласныхъ воздѣховъ, поручей и пояса, стоимостію 70 руб.; казаку Петру Миронову Будаеву—за пожертвованіе въ приходскую церковь села Новаго, Стародубскаго уѣзда, жертвенника, стоимостію 40 руб.; церковному старостѣ Воскресенской церкви села Даневки, Козелецкаго уѣзда, дворянину Евѣимію Ивановичу Городько, за пожертвованіе въ приходскую церковь 150 р. на сооруженіе кіота съ иконою Святителя Θεодосія Углицкаго; священнику Васильевской церкви м. Погорѣлецъ, Сосницкаго уѣзда, Іоанну Добронравову и его дѣтямъ за пожертвованіе въ сію церковь первымъ—чащи серебряной большого размѣра на бронзовомъ пьедесталѣ, вызолоченной, серебрянной лжицы и полнаго бронзо-вызолоченнаго прибора къ ней, стоимостію свыше 100 руб., и послѣдними—двухъ подсвѣчниковъ къ мѣстнымъ иконамъ большихъ размѣровъ, посеребренныхъ и большого бронзо-вызолоченнаго Евангелія, стоимостію свыше 100 руб.

Выражается благодарность Епархіальнаго начальства священнику Кресто-Воздвиженской церкви г. Нѣжина

Александрѣ Огіевскому за его религіозно-нравственныя собѣдованія съ нижними чинами Нѣжинской воинской команды, — 31 іюля.

Рукоположены въ санъ священника: студентъ Черниговской духовной семинаріи Василій Шіановъ — къ Троицкой церкви села Бѣгача, Черниговскаго уѣзда, — 1 августа; окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Павелъ Богдановскій — къ Успенской церкви села Павличъ, Стародубскаго уѣзда, — 8 августа; діакономъ Троицкой церкви м. Кобыжчи, Козелецкаго уѣзда, Николай Арбузовъ — къ церкви с. Курчицъ, Мглинскаго уѣзда, — 8 августа.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Николаевской церкви с. Осьмаковъ Димитрій Поповъ, — 8 августа.

Опредѣленъ предсѣдателемъ Глуховскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта настоятель Глуховскаго собора, священникъ Алексій Бурговъ, — 18 августа.

Опредѣлены законоучителями народныхъ училищъ: священникъ села Парафіевки, Борзенскаго уѣзда, Николай Володченко — Лисогорскаго, — 5 августа; священникъ Михайловской церкви села Адамовки, Кролевецкаго уѣзда, Георгій Нагорскій — Адамовскаго, — 7 августа; священникъ села Очкина, Новгородѣвскаго уѣзда, Павелъ Золотовъ — Очкинскаго, — 19 августа.

Утвержденъ въ должности духовника для второй половины 4-го благочинническаго округа Нѣжинскаго у. священникъ Рождество-Богородичной церкви села Стодолъ, Нѣжинскаго уѣзда, Петръ Семеновъ, — 26 іюля.

Уволенъ отъ должности благочиннаго 3-го округа Остерскаго уѣзда священникъ с. Вышенекъ, Остерскаго уѣзда, Ѳеодоръ Яновскій, согласно его прошенію, — 20 августа, а на его мѣсто опредѣленъ тогда же священникъ села Требухова Михаилъ Галаганъ.

Перемѣщены: священникъ Георгіевской церкви с. Кистра, Стародубскаго уѣзда, Николай Левицкій — къ Николаевской церкви с. Новоселокъ, того же уѣзда, — 11 августа; священникъ Вознесенской церкви села Оленовки, Борзенскаго уѣзда, Петръ Арендаревъ — къ Димитріевской церкви села Евлашовки, того же уѣзда, — 12 августа; священникъ Покровской церкви села Шаповаловки, Конотопскаго уѣзда, Іоаннъ Воронкевичъ — къ Параскевѣевской церкви села Краснаго, Черниговскаго уѣзда, — 12 августа; священникъ Покровской церкви м. Воронежа, Глуховскаго уѣзда, Іоаннъ Тихомировъ — къ Рождество-Богородичной церкви м. Серединой-Буды, Новгородсѣверскаго уѣзда, — 16 августа; священникъ Петро-Павловской церкви зашт. города Березнаго, Черниговскаго уѣзда, Григорій Слюсаревскій — къ Покровской церкви с. Выхвостова, Городнянскаго уѣзда, — 17 августа; священникъ Параскевѣевской церкви села Печей, Борзенскаго уѣзда, Филиппъ Барзыловичъ — къ Воскресенской церкви г. Борзны, — 17 августа; штатный діако́нъ Іоанно-Предтеченской церкви села Марчихиной-Буды, Глуховскаго уѣзда, Николай Ромашко — на штатное діако́нское мѣсто при Воскресенской церкви г. Чернигова, — 7 августа; къ Воскресенской церкви с. Новыхъ-Чешукъ — псаломщикъ Михайловской церкви с. Кучеровки, Глуховскаго уѣзда, Моисей Дамиловскій, — 31 іюля; псаломщикъ цер. села Новой-Гуты, Новгородсѣверскаго уѣзда, Александръ Рѣдькинъ перемѣщенъ на службу въ Харьковскую епархію, — 24 іюля; псаломщикъ Соборно-Успенской цер. г. Новгородсѣверска Теодоръ Хандажинскій и Михайловской церкви села Годубовки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Андрей Патруевъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, — 9 августа; псаломщики: Михайловской церкви села Новыхъ-Бобовичъ, Новозыбков-

скаго уѣзда, Андрей Корольскій и Михайловской церкви села Холопкова, Глуховскаго уѣзда, Петръ Корольскій, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, — 14 августа.

Опредѣлены испр. должн. псаломщиковъ: при Захаріе-Елисаветинской церкви села Новой-Гуты, Новгородсѣверскаго уѣзда, казакъ Никита Московка, — 10 августа; при Михайловской церкви села Кучеровки, Глуховскаго уѣзда, — казакъ Порфирій Шумаръ, — 10 августа; при Сергіевской церкви с. Кульнева, Мглинскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы Евѣимій Латушко, — 10 августа; при Троицкой церкви села Холопьяниковъ, Сосницкаго уѣзда, — псаломщическій сынъ Симеонъ Косменко, — 10 августа; при церкви села Янжуловки, Новозыбковскаго уѣзда, — псаломщическій сынъ Иванъ Волхаревскій, — 12 августа; при церкви села Николаевки, Борзенскаго уѣзда, — мѣщанинъ Иванъ Сучковскій, — 13 августа.

Принять въ духовное званіе псаломщикъ Покровской церкви м. Александровки, Сосницкаго уѣзда, Миронъ Микуленко, происходящій изъ козаковъ, 14—25 октября 1903 года.

Уволены за штатъ: священникъ Георгіевской церкви села Вишенекъ, Остерскаго уѣзда, Теодоръ Яновскій, согласно его прошенію, — 20 августа; псаломщикъ Воскресенской церкви села Новыхъ-Чешуекъ, Мглинскаго у., Ѳаддей Дамиловскій, согласно его прошенію, 31 іюля; псаломщикъ Троицкой церкви села Хлопьяниковъ, Сосницкаго уѣзда, Даміанъ Рахинскій, согласно его прошенію, — 7 августа.

Умеръ Настоятель Рождество-Богородичной церкви села Слоута, Глуховскаго уѣзда, онъ же и благочинный 3-го округа сего уѣзда, протоіерей Самуиль Имшенецкій, — 13 августа.

Просвѣщенъ св. крещеніемъ священникомъ Преображенской церкви г. Нѣжина Ѳеодоромъ Сахновскимъ, 11 іюня сего 1904 года, запасный служитель 165 пѣхот. Луцкаго полка Абдуллатыфъ Абдулхабировъ, магометанскаго вѣроисповѣданія, происходящій изъ крестьянъ Казанской губерніи, Чистопольскаго у., д. Кутлучинной, 30 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени «Григорій».

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Стародубскаго уѣзда, въ **с. Артюшовѣ**, при Кресто-Воздвиженской цер., дворовъ 100, душъ обоого пола 780; ружной земли 36 д., домъ есть, жалованья 300 руб., вакантно—съ 7 апрѣля 1904 года; Стародубскаго уѣзда, въ **пос. Еліонкѣ**, при Іоанно-Предтеченской единов. ц., дворовъ 19, душъ обоого пола 114, земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 400 р.,—съ 17 апрѣля 1904 г.; Черниговскаго у., въ **с. Пакули**, при Троицкой ц., дворовъ 351, душъ обоого пола 2887, земли 58 дес., домъ есть, жалованья 160 руб.,—съ 7 мая 1904 года; Суражскаго уѣзда, въ **с. Теремошняхъ**, при Михайловской ц., дворовъ 207, душъ обоого пола 1655, земли 44 дес., домъ есть, жалов. 300 р.,—съ 7 іюня 1904 г.; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Тарасовкѣ**, при Вознесенской цер., дворовъ 166, душъ обоого пола 1122, земли 36 дес., домъ есть, жалованья 300 р.,—съ 9 іюня 1904 года; Крелевецкаго уѣзда, въ **с. Блистовѣ**, при Іоанно-Предтеченской церкви, дворовъ 378, душъ обоого пола 2508, земли 33 д., домъ есть, жалов. 300 р.,—съ 8 іюня 1904 г.; Новгородсѣверскаго у., въ **с. Жоровкѣ**, при Ильинской ц., дворовъ 232, душъ обоого пола 1520, земли 33 д.; домъ есть, жалованья 300 р.,—съ 11 іюня 1904 года; Городнянскаго уѣзда, въ **слоб. Радулѣ**, при Покровской единовѣрческой церкви (1-е мѣсто), дворовъ 770, душъ обоого пола 4495, земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 300 руб.,—съ 16 іюня 1904 года; въ **Нѣжинскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ** (3-е мѣсто), дворовъ 184,

душъ обоого пола 1067, земли нѣтъ, квартира есть, жалованья нѣтъ,—съ 21 іюня 1904 года; Кролевецкаго уѣзда, въ **с. Иваньковѣ**, при Покровской цер., дворовъ 326, душъ обоого пола 1882, земли 33 дес., домъ есть, жалованья 300 руб.,—съ 20 мая 1904 года; въ **г. Нѣжинѣ**, при Успенской церкви, дворовъ 200, душъ обоого пола 1640, земли нѣтъ, дома нѣтъ, жалов. нѣтъ,—съ 7 іюля 1904 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ **с. Малыхъ-Щербиничахъ**, при Николаевской церкви дворовъ 494, душъ обоого пола 3605, земли 36 д., домъ есть, жалованья 160 руб.,—съ 9 іюля 1904 года; Сосницкаго уѣзда, въ **с. Кудровкѣ**, при Р.-Богородичной цер., дворовъ 426, душъ обоого пола 2417, земли 36 д., домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп.,—съ 12 іюля 1904 года; Городнянскаго уѣзда, въ **с. Сеньковкѣ**, при Успенской цер., дворовъ 145, душъ обоого пола 922, земли 33 д., домъ есть, жалов. 300 р.,—съ 20 іюля 1904 г.; Черниговскаго уѣзда, въ **с. Лукашевкѣ**, при Вознесенской цер., дворовъ 214, душъ обоого пола 1610, земли 36 дес., домъ есть, жалованья 106 руб.,—съ 20 іюля 1904 года; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Нижнемѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 204, душъ обоого пола 1366, земли 33 д., домъ есть, жалованья 300 руб.,—съ 30 іюля 1904 г.; въ **г. Козельцѣ**, при Соборно-Рож.-Богородичной церкви (2-е мѣсто), дворовъ 183, душъ об. пола 1526, земли 35 дес., дома нѣтъ, жалов. 300 р.,—съ 31 іюля 1904 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ **с. Спиридоновой-Будѣ**, при Троицкой ц., дворовъ 293, душъ об. пола 2325, земли 36 дес., домъ есть, жалов. 300 р.,—съ 31 іюля 1904 г.; Стародубскаго у., въ **с. Кистрѣ**, при Георгіевской ц., дворовъ 228, душъ об. пола 1769; земли 36 дес.; домъ есть, жалов. 103 р. 88 к.,—съ 11 августа 1904 г.; Борзенскаго у., въ **с. Оленовкѣ**, при Вознесенской церкви дворовъ 194, душъ об. пола 1500, земли 36 дес., нанимается квартира, жалов. 300 руб.,—съ 12 августа 1904 г.; Конотопскаго у., въ **с. Шаповаловкѣ**, при Покровской церкви дворовъ 217; душъ об. пола 1675; земли 36 дес.; домъ есть, жалов. 300 руб.,—съ 12 августа 1904 г.; Новгородсверскаго у., въ **с. Кренидовкѣ**, при Варварин-

ской церкви, дворовъ 150, душъ об. пола 1032, земли 36 дес., домъ есть, жалов. 300 руб.,—съ 5 августа 1904 г.; Глуховскаго у., въ **м. Воронежѣ**, при Покровской ц., дворовъ 249, душъ об. пола 1608, земли 36 дес., домъ есть жалов. 103 р. 88 коп.,—съ 16 августа 1904 г.; Черниговскаго у., въ зашт. г. **Березномѣ**, при Петро-Павловской церкви дворовъ 370, душъ об. пола 2089, земли нѣтъ, домъ есть, жалов. нѣтъ,—съ 17 августа 1904 г., Борзенскаго у., въ **с. Печахѣ**, при Параскевѣевской ц., дворовъ 294, душъ об. пола 2034, земли 36 дес., домъ есть, жалов. 156 р. 80 к.,—съ 17 августа 1904 г.; Городнянскаго у., въ **с. Лемешовкѣ**, при Рожд.-Богородичной ц., дворовъ 510, душъ об. пола 3352, земли 77 дес., домъ есть, жалов. 160 руб.,—съ 17 августа 1904 г.; Остерскаго у., въ **с. Вишенькахѣ**, при Георгіевской цер., дворовъ 468, душъ об. пола 3839, земли 71 дес., домъ есть, жалов. 151 р. 94 к.,—съ 20 августа 1904 г.; Глуховскаго у., въ **с. Слоутѣ**, при Рожд.-Богородич. ц., дворовъ 483, душъ об. пола 2908, земли 36 дес., дома нѣтъ, жалов. 156 руб.,—съ 13 августа 1904 г.; Козелецкаго у., въ **с. Марковцахѣ**, при Успенской ц., дворовъ 245; душъ об. пола 2021, земли 36 дес., домъ есть, жалов. 300 р.,—съ 20 августа 1904 г.; Сосницкаго уѣзда, въ **с. Казиловкѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 548, душъ об. пола 3623, земли 36 дес., домъ есть, жалов. 156 р. 80 к.,—съ 21 августа 1904 г.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ перемѣнъ за истекшій мѣсяцъ не произошло.

Псаломщическія: въ г. **Новозыбковѣ** при Вонифатіевской единовѣрческой церкви (1-е мѣсто), дворовъ 7, душъ об. пола 32, земли нѣтъ, домъ есть, жалов. 250 р.,—съ 18 февраля 1903 г.; Остерскаго уѣзда, въ **м. Гоголевѣ**, при Преображенской ц. (2-е мѣсто), дворовъ 397, душъ обоого пола 3219, земли 36 д., дома нѣтъ, жалов. 35 р. 28 к.,—съ 16 марта 1904 года; Глуховскаго у. въ **с. Сварковѣ**, при Николаевской ц., дворовъ 302, душъ об. пола 2476, земли 33 дес., домъ есть, жалов. 51 р. 94 к.,—съ 17 августа 1904 г.

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ Черниговской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1904 г., съ 1 января 1904 г.

№№ по порядку.	Названіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Вновь назнач. изъ казны (или добав.) въ по- стоян. содерж. съ 1904 г.	
		За вычетомъ 20/о на пенсіи.			
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
	Борзенскій уѣздъ.				
1	С. Британы:				
	священникъ . . .	117	60	176	40
	псаломщикъ . . .	35	28	62	72
2	С. Оленовка, Вознесенская ц.				
	священникъ . . .	117	60	176	40
	псаломщикъ . . .	35	28	62	72
3	С. Оленовка, Симеоновская ц.				
	священникъ . . .	156	80	137	20
	псаломщикъ . . .	35	28	62	72
4	С. Тростянка:				
	священникъ . . .	156	80	137	20
	псаломщикъ . . .	51	94	46	6
5	С. Николаевка:				
	священникъ . . .	156	80	137	20
	псаломщикъ . . .	35	28	62	72

№№ по порядку.	Название приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Вновь назнач. изъ казны (или добав.) въ постоян. содерж. съ 1904 г.	
		За вычетомъ 20% на пенсіи.			
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
6	Глуховскій уѣздъ:				
	С. Бѣлица:				
	священникъ . . .	156	80	137	20
7	псаломщикъ . . .	51	94	46	6
	С. Баничи:				
	священникъ . . .	103	88	190	12
	псаломщикъ . . .	51	94	46	6
8	С. Бачевскъ:				
	священникъ . . .	156	80	137	20
	псаломщикъ . . .	51	94	46	6
9	С. Чернорій, Николаевская ц.				
	священникъ . . .	156	80	137	20
	псаломщикъ . . .	35	28	62	72
10	Городнянскій уѣздъ:				
	С. Куликовка:				
	священникъ . . .	103	88	190	12
	псаломщикъ . . .	51	94	46	6

№№ по порядку.	Названіе приходо́въ и составъ причто́въ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Вновь назнач. изъ казны (или добав.) въ по-стоян. содер-ж. съ 1904 г.	
		За вычетомъ 20% на пенсін.			
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
11	С. Петровка:				
	священникъ . . .	117	60	176	40
	псаломщикъ . . .	51	94	46	6
12	С. Великая Весь:				
	священникъ . . .	156	80	137	20
	псаломщикъ . . .	51	94	46	6
13	С. Старая Рудня:				
	священникъ . . .	156	80	137	20
	псаломщикъ . . .	51	94	46	6
	Козелецкій уѣздъ.				
14	С. Середишка:				
	священникъ . . .	156	80	137	20
	псаломщикъ . . .	51	94	46	6
15	С. Копти:				
	священникъ . . .	156	80	137	20
	псаломщикъ . . .	35	28	62	72

№ по порядку.	Названіе приходо́въ и составъ причто́въ.	Получаемое	Вновь назнач.			
		изъ казны	изъ казны (или			
		содержаніе (гдѣ есть).	добав.) въ по- стоян. содерж- съ 1904 г.			
		За вычетомъ 20% на пенсіи.				
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
16	С. Марковцы:					
	священникъ	117	60	176	40	
	псаломщикъ	35	28	62	72	
	Конотопскій уѣздъ.					
17	С. Пальчики:					
	священникъ	103	88	190	12	
	псаломщикъ	35	28	62	72	
18	С. Шаповаловка:					
	священникъ	103	88	190	12	
	діаконъ	—	—	147	—	
	псаломщикъ	35	28	62	72	
	Кролевецкій уѣздъ.					
19	С. Озаричи:					
	священникъ	103	88	190	12	
	псаломщикъ	51	94	46	6	
	Защт г. Коропъ, Успенск. ц.					
20	священникъ	—	—	294	—	
	псаломщикъ	—	—	98	—	

№№ по порядку.	Названіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Вновь назнач. изъ казны (или добав.) въ по- стоян. содерж. съ 1904 г.	
		За вычетомъ 20% на пенсію.			
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
21	С. Былка:				
	священникъ	103	88	190	12
	псаломщикъ	35	28	62	72
22	С. Иваньково:				
	священникъ	156	80	137	20
	псаломщикъ	51	94	46	6
	С. Конятино:				
	священникъ	156	80	137	20
23	псаломщикъ	35	28	62	72
	С. Божокъ:				
	священникъ	103	88	190	12
24	псаломщикъ	35	28	62	72
	С. Криски:				
	священникъ	103	88	190	12
	псаломщикъ	35	28	62	72
25	С. Городище:				
	священникъ	156	80	137	20
	псаломщикъ	51	94	46	6

№№ по порядку.	Названіе приходо́въ и составъ причто́въ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Вновь назнач. изъ казны (или добав.) въ по- стоян. содерж. съ 1904 г.	
		За вычетомъ 2 ^о /о на пенсіи			
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
26	Мглинскій уѣздъ.				
27	С. Кошово:				
	священникъ	103	88	190	12
	псаломщикъ	51	94	46	6
28	С. Дивовка:				
	священникъ	103	88	190	12
	псаломщикъ	51	94	46	6
29	С. Клинокъ:				
	священникъ	103	88	190	12
	псаломщикъ	51	94	46	6
30	С. Ивойтенки:				
	священникъ	117	60	176	40
	псаломщикъ	51	94	46	6
31	С. Глазово:				
	священникъ	117	60	176	40
	псаломщикъ	51	94	46	6
32	С. Стрыгово:				
	священникъ	103	88	190	12
	псаломщикъ	51	94	46	6

№№ по порядку.	Название приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны (гдѣ есть).		Вновь назнач. изъ казны (или добав.) въ постоян. содерж.	
		За вычетомъ 20/0 на пенсін.		сѣ 1904 г.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
	Новгородсѣверскій уѣздъ.				
33	С. Рыково:				
	священникъ	156	80	137	20
	псаломщикъ	35	28	62	72
34	М. Середина Буда, Троицк. ц. .				
	священникъ	103	88	190	12
	псаломщикъ	35	28	62	72
35	С. Порохня:				
	священникъ	156	80	137	20
	псаломщикъ	51	94	46	6
	Новозыбковскій уѣздъ.				
36	С. Новые Бобовичи:				
	священникъ	156	80	137	20
	діаконъ	35	28	111	72
	псаломщикъ	51	94	46	6
37	С. Янжуловка:				
	священникъ	103	88	190	12
	псаломщикъ	35	28	62	72

№ по порядку.

Название приходоу и составъ причтоу.

Получаемое
изъ казны
содержаніе
(гдѣ есть).

Вновь вазнач.
изъ казны (или
добав.) въ по-
стоян. содерж.
съ 1904 г.

За вычетомъ 20% на пенсіи.

Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
--------	------	--------	------

38	С. Крапивна:						
	священникъ . . .	103	88	190	12		
	псаломщикъ . . .	51	94	46	6		
39	С. Киваи:						
	священникъ . . .	103	88	190	12		
	псаломщикъ . . .	51	94	46	6		
40	С. Каташино:						
	священникъ . . .	156	80	137	20		
	псаломщикъ . . .	51	94	46	6		
41	С. Денисовичи:						
	священникъ . . .	156	80	137	20		
	діаконъ . . .	35	28	111	72		
	псаломщикъ . . .	35	28	62	72		
	Нѣжинскій уѣздъ						
42	С. Заньки:						
	священникъ . . .	103	88	190	12		
	псаломщикъ . . .	35	28	62	72		
43	С. Хотиновка:						
	священникъ . . .	103	88	190	12		
	псаломщикъ . . .	51	94	46	6		

№№ по порядку.	Название приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Вновь назнач. изъ казны (или добав.) въ по- стоян. содерж. съ 1904 г.	
		За вычетомъ 20% на пенсіи.			
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
44	С. Черняховка:				
	священникъ . . .	156	80	137	20
	псаломщикъ . . .	51	94	46	6
	Остерскій уѣздъ.				
45	С. Борки:				
	священникъ . . .	103	88	190	12
	псаломщикъ . . .	35	28	62	72
46	С. Новоселки, (при р. Деснѣ):				
	священникъ . . .	103	88	190	12
	псаломщикъ . . .	35	28	62	72
47	С. Свѣтильново:				
	священникъ . . .	156	80	137	20
	псаломщикъ . . .	35	28	62	72
	Сосницкій уѣздъ.				
48	М. Синявка, Троицкая цер.				
	священникъ . . .	103	88	190	12
	псаломщикъ . . .	51	94	46	6
49	С. Кнутаы:				
	священникъ . . .	103	88	190	12
	псаломщикъ . . .	35	28	62	72

№№ по порядку.

Названіе приходо́въ и соста́въ причто́въ.

Получаемое
изъ казны
содержаніе
(гдѣ есть).

Вновь назнач.
изъ казны (или
добав.) въ по-
стоян. содерж.
съ 1904 г.

За вычетомъ 20/0 на пенсіи.

Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
--------	------	--------	------

50	С. Слободка:				
	священникъ . . .	156	80	137	20
	псаломщикъ . . .	51	94	46	6
51	С. Холмы:				
	священникъ . . .	137	20	156	80
	діаконъ . . .	—	—	147	—
	псаломщикъ . . .	35	28	62	72
52	С. Спасское:				
	священникъ . .	103	88	190	12
	псаломщикъ . . .	35	28	62	72
53	М. Нов.-Млины, Георгіевская ц.:				
	священникъ . . .	156	80	137	20
	псаломщикъ . . .	35	28	62	72
54	С. Ушня:				
	священникъ . . .	156	80	137	20
	псаломщикъ . . .	35	28	62	72
55	М. Синявка, Покровская цер.:				
	священникъ . . .	156	80	137	20
	псаломщикъ . . .	51	94	46	6

№ по порядку	Название приходоу и составъ причтоу.	Получаемое изъ казны содержание (гдѣ есть).		Вновь назнач. изъ казны (или добав.) въ по-стоян. содерж. съ 1904 г.	
		За вычетомъ 2% на пенсїи.			
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
	Стародубскій уѣздъ.				
56	с. Мериновка:				
	священникъ . . .	156	80	137	20
	псаломщикъ . . .	35	28	62	72
57	с. Демьянки, Николаевская ц.:				
	священникъ . . .	156	80	137	20
	псаломщикъ . . .	51	94	46	6
58	с. Ковалево:				
	священникъ . . .	103	88	190	12
	псаломщикъ . . .	35	28	62	72
	Черниговскій уѣздъ:				
59	с. Березанки:				
	священникъ . . .	103	88	190	20
	псаломщикъ . . .	35	28	62	72
60	с. Новый Бѣлоусъ:				
	священникъ . . .	156	80	137	20
	псаломщикъ . . .	35	28	62	72

№№ по порядку.

**Название приходовъ и
составъ причтовъ.**

Получаемое
изъ казны
содержаніе
(гдѣ есть).
Вновь назнач.
пѣтъ казны (или
добав.) въ по-
стоян. содерж.
съ 1904 г.

За вычетомъ 2⁰/₀ на пенсія.

Рубли. Коп. Рубли. Коп.

С. Борисоглѣбовка:

788	священникъ . . .	103	88	190	12
	псаломщикъ . . .	35	28	62	72

С. Кіенка:

	священникъ . . .	156	80	137	20
	псаломщикъ . . .	35	28	62	72

С. Куликовка:

	священникъ . . .	103	88	190	12
	псаломщикъ . . .	51	94	46	6

С. Мнева:

	священникъ . . .	156	80	137	20
	псаломщикъ . . .	51	94	46	6

С. Брусиловъ:

	священникъ . . .	103	88	190	12
	псаломщикъ . . .	51	94	46	6

Итого . . .		—	—	14907	76
-------------	--	---	---	-------	----

Акты Ревизіонной Коммисіи.

1904 года февраля 23 дня. Ревизіонная коммисія по епархіальному свѣчному заводу, прибывъ въ городъ Черниговъ 16 февраля и испросивъ благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, на производство ревизіи, производила таковую 16, 17, 18, 20 и 21 февраля и оказалось слѣдующее:

	Руб.	К.
Денегъ въ заводѣ коммисіей сосчитано .	897	3
На рукахъ казначея наличными деньгами .	837	3
По книжкѣ сберегат. кассы за № 44 ²⁴ /147 .	10	—
На текущемъ счету по книжкѣ № 223/202 .	50	—
Показанная сумма оказалась вполнѣ согласной съ кассовыми книгами епархіальнаго свѣчнаго завода.		
На 1-е января 1904 года въ заводѣ состояло	3036	56
Въ теченіи 1904 г. было въ приходѣ . .	32129	61
Въ теченіи 1904 г. израсходовано . .	34269	14
Къ 1904 г. 16 февраля (по день ревизіи) осталось	897	3

Изъ показанныхъ цифръ можно усмотрѣть, что епархіальный свѣчной заводъ противъ остатка къ 1 января 1904 года уменьшилъ свой капиталъ на 2139 р. 53 к., такъ какъ на 1 января 1904 года въ заводѣ оставалось 3036 руб. 56 коп.

Имущество завода, движимое и недвижимое, по стоимости въ 42331 руб. 93 коп., ревизіонная коммисія нашла все въ цѣлости.

Матеріаловъ и товаровъ въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ оказалось 12192 пуд. 14¹/₄ фун.

Сравнительная табличка показываетъ, сколько именно товаровъ и матеріаловъ должно состоятъ по конторскимъ свѣдѣніямъ и сколько найдено ревизіонной комиссіей въ дѣйствительности.

Названіе товаровъ и матеріаловъ.	По конторскимъ свѣдѣніямъ.		Найдено комиссіей.		Больше.		Меньше.		Объясненіе.
	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.	
Свѣчей бѣлыхъ съ золотомъ	530	24	536	29	6	15	—	—	
Свѣчей безъ золота	289	28 1/2	289	27 1/2	—	—	—	1	
Свѣчей желтаго воска	100	13 1/4	94	12	—	—	6	11 1/4	
Крестиковъ	1	4 1/2	1	9	—	4 1/2	—	—	
Смирны сіамской	1	19	1	14	—	—	—	5	
Смирны обыкновенной	2	34 1/2	3	1	—	6 1/2	—	—	
Ладоны аеонскаго	—	5	—	12	—	—	—	1 3/8	
Ладоны роснаго № 1 и 2 аеонскаго	—	8 3/8							
Ладоны обыкновеннаго	5	28 1/2	6	26 3/4	—	38 1/4	—	—	
Масла деревяннаго	19	13 1/2	15	38	—	—	3	15 1/2	Огарки превращены въ воскъ, котораго оказалось 790 п. 33 ф. бѣлаго и 71 п. 24 ф. желтаго.
Углей кадильных	2221	шт.	2013	шт.	—	—	208	шт.	
Огарковъ бѣлыхъ	941	17 1/2	114	38	—	—	826	19 1/2	
Огарковъ желтыхъ	83	20 1/2	10	10	—	—	73	10 1/2	
Воска разныхъ сортовъ (бѣлаго, желтаго, огароч. перговаго	9892	36 1/2	10835	27	942	30 1/2	—	—	Фитильной бум. 24 п. 4 ф. найдено въ дѣйствительнос. и 48 п. 6 ф. по показанію смотрителя находятся въ размоткѣ.
Фитильной бумаги	72	10	72	10	—	—	—	—	
Оберточной бумаги	112	38	130	33	17	35	—	—	
Вязки	48	16	51	4	2	28	—	—	
Перги	45	30	—	—	—	—	45	30	
Воска парафиннаго	8	38 1/4	9	3	—	4 3/8	—	—	
Свѣчей парафинныхъ	2	25	2	17	—	—	—	8	
Масла коноплянаго	3	4	2	39	—	—	—	5	Перга рпѣ-

Названіе товаровъ и матеріаловъ.	По контор- скимъ свѣ- дѣніямъ.	Найдено коммиссіей.	Больше.		Меньше.		Объясненіе.
	Пуды. Фун.	Пуды. Фун.	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.	
Керосина	14 2	13 14	—	—	—	28	вращена въ воскъ, изъ которой по- лучилъ 27 п. 14 ф. воска пергового.
Золота сусальнаго	420 кн.	420 кн.	—	—	—	—	
Картинъ переводныхъ	80 лис.	90 лис.	10 лис.	—	—	—	
Этикетовъ	5000 —	5000 —	—	—	—	—	
Дровъ	115 ¹ / ₂ саж.	126 ¹ / ₂ саж.	11 саж.	—	—	—	
Рогожъ	8000 —	8000 шт.	—	—	—	—	
Итого	12177 16 ⁷ / ₈	12192 14 ¹ / ₄	971	2 ¹ / ₂	955	5 ¹ / ₈	

Изъ показанной таблички оказывается, что товаровъ и мате-
ріаловъ въ заводѣ найдено ревизіонной комиссіей противъ контор-
скихъ свѣдѣній на 14 п. 37³/₈ ф. болѣе.

Оказавшіеся при повѣрѣхъ въ заводѣ избытки и недостатки
товаровъ и матеріаловъ, ревизіонная комиссія признаетъ явленіемъ
сбычнымъ, ежегодно повторяющимся при перевѣскѣ, а потому
не придаетъ этому явленію никакого значенія какъ неизбѣж-
ному, изъ года въ годъ повторяющемуся.

Для приведенія въ согласіе конторскихъ записей съ дѣй-
ствительнымъ количествомъ товаровъ и матеріаловъ ревизіонная
комиссія покорнѣйше проситъ Управление завода всѣ оказавшіеся
избытки въ товарахъ и матеріалахъ записать на приходъ, а недо-
четы въ расходъ.

Въ мастерской епархіальнаго свѣчнаго завода ревизіонной
комиссіей найдено слѣдующее количество товаровъ и мате-
ріаловъ:

Название товаров и материаловъ.	Показано по книгамъ завода.		Въ дѣйстви- тельности оказалоcь.		ПРИМѢЧАНІЕ.
	Пуды.	Ф.	Пуды.	Фун.	
Воска бѣлаго	424	10	126	31	297 п. бѣ- лаго воска и
Воска желтаго	35	14	1	21	19 ф. превра- щено въ свѣ-
Фитильной бумаги	17	18	4	35 1/2	чи.
Оберточной бумаги	14	13	4	7	
Вязки	3	35	2	14	Въ свѣчи
Свѣчей бѣлыхъ съ	—	—	—	—	превращено
Золотомъ	—	—	32	5	33 п. 33 ф.
Свѣчей безъ золота	—	—	123	4	желтаго во- ска и упот- реблено 12 п
Свѣчей желтыхъ	—	—	19	29	22 1/2 ф. фи- тильной бу- маги, 10 п.
Перги	—	—	5	2	6 ф. оберточ- ной бумаги и
Обѣчки	—	—	—	7 1/2	1 п. 21 ф. вязки.
Золота	—	—	—	27	кн.
Этикетовъ	—	—	600	шт.	
Картинъ переводныхъ	—	—	—	25	лис.
Взято изъ мастерской свѣчей	174	37	—	—	
Итого	320	13	319	36	

Разность между заводскими книгами и дѣйствительностью оказалось всего на 17 фун., что слѣдует отнести на угаръ при выдѣлкѣ свѣчей. Незначительность угара въ мастерской объясняется тѣмъ, что при разширеніи мастерской были собраны всѣ крошки воска, которыя въ обыкновенное время остаются незамѣченными.

Если къ количеству товаровъ и матеріаловъ, найденныхъ комиссіей въ мастерской, присоединить товары и матеріалы, найденные въ кладовой завода, въ каменномъ складѣ, въ деревянномъ амбарчикѣ при складѣ, въ каменномъ погребѣ и растопочномъ амбарѣ на воскобѣлильнѣ, то всего товаровъ и матеріаловъ въ заводѣ окажется:

	Руб.	К.
Долговъ въ заводѣ къ 1 января 1904 г. оставалось уплатить	27119	90
Заводъ въ 1904 г. вновь задолжалъ	8861	38
Долговъ въ 1904 г. уплатилъ	4500	—
На 1 февраля 1904 г. осталось уплатить	31481	28
Долговъ заводъ на 1 января 1904 г. имѣлъ получить отъ Церквей и разныхъ лицъ	98856	51
Съ 1 января по 1 февраля 1904 года заводъ отпустилъ въ долгъ Церквамъ и разнымъ лицамъ	29052	93
Съ 1 января по 1 февраля заводъ получилъ отъ Церквей и разныхъ лицъ	17264	92
Съ 1 января 1904 г. по 1 февраля 1904 г. заводъ имѣетъ получить	110644	52

Зданія завода, товары и матеріалы, а также епархіальный домъ съ Церковью при немъ застрахованы въ С.-Петербургскомъ страховомъ обществѣ съ 12 марта 1903 года по 12 марта 1904 года въ суммѣ 61500 р., съ уплатой 738 р. 58 к. страховой преміи.

Рабочихъ въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ состоитъ, вмѣстѣ съ сторожами и слѣсаремъ, 47 человекъ.

Мастерская въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ расширена на счетъ бывшей квартиры смотрителя и въ настоящее время оказывается вполне удобной и помѣстительной, но золотарня требуетъ еще расширенія, такъ какъ оказалась тѣсной, а потому неудовлетворительной. Отдѣленіе золотарни можно удобно расширить на счетъ гостиной комнаты квартиры смотрителя, которая въ настоящее время остается свободной.

Домъ для квартиры смотрителя начали строить и въ настоящее время очищаютъ мѣсто и приготавливаютъ дерево, т. е. идутъ подготовительныя работы.

Разность между товарами и матеріалами прошлаго 1903 года и настоящаго 1904 года въ ихъ количествахъ заключается въ слѣдующемъ:

Названіе товаровъ и матеріаловъ.	Въ 1903 г.		Въ 1904 г.	
	Пуды.	Фунты.	Пуды.	Фунты.
Свѣчей съ золотомъ	867	34	536	39
Свѣчей бѣлыхъ	490	18	289	27 ¹ / ₂
Свѣчей желтыхъ	204	35	94	12 ¹ / ₂
Крестиковъ	2	27	1	9
Смирны сіамской	1	30	1	14
Смирны обыкновенной	2	11 ¹ / ₂	3	1
Ладоны роснаго № 1	—	2 ¹ / ₂	—	12
« « № 2	—	3 ¹ / ₄	—	—
Ладоны Аѳонскаго № 1	—	5	—	—
« « № 2	—	5	—	—

Название товаровъ и материаловъ.	Въ 1903 г.		Въ 1904 г.	
	Пуды.	Фунты.	Пуды.	Фунты.
Ладоны обыкновеннаго	10	12 ³ / ₄	6	26 ³ / ₄
Масла деревяннаго	3	32	15	38
Угля Кадильнаго	1582	шт.	2013	шт.
Огарковъ бѣлыхъ	172	2	114	38
Огарковъ желтыхъ	11	39	10	10
Воска бѣлаго	4996	17	6391	21
Воска желтаго	3512	14	3554	15
Фитильной бумаги	60	30	72	10
Оберточной бумаги	153	28	130	33
Вязки	53	30	51	4
Воска парафиновъ	7	37 ³ / ₄	9	3
Свѣчей парафиновъ	4	6	2	17
Огарковъ парафиновъ	—	37 ¹ / ₄	—	—
Масла конопляннаго	9	9	2	39
Керосина	10	18	13	14
Золота	272	кн.	420	кн.
Картинъ переводныхъ	111	лис.	90	лис.
Этикетовъ	22000	шт.	5000	шт.
Дровъ	70	саж.	126 ¹ / ₂	саж.
Рогожъ	1500	шт.	8000	шт.
Перги и обѣчки	10	10	27	14
Итого	10588	14	12192	14 ¹ / ₄

Номера
свидѣ-
тельствъ
и поли-
совъ.

Страхование зданій, товаровъ и матеріаловъ.

Рубли. Р. К.

№ 453185	по оцѣнкѣ въ 5000	съ уплатой 22 74
№ 453186	по оцѣнкѣ въ 10000	съ уплатой 33 58
№ 453187	по оцѣнкѣ въ 4000	съ уплатой 118 49
№ 453188	по оцѣнкѣ въ 3000	съ уплатой 68 30
№ 453189	по оцѣнкѣ въ 1000	съ уплатой 3 7
№ 453190	по оцѣнкѣ въ 500	съ уплатой 3 64
№ 663818	по оцѣнкѣ въ 30000	съ уплатой 277 20
№ 663819	по оцѣнкѣ въ 500	съ уплатой 11 65
№ 663820	по оцѣнкѣ въ 1500	съ уплатой 51 35
№ 663821	по оцѣнкѣ въ 6000	съ уплатой 148 56

Всего 61500 738 58

Настоящій актъ ревизіонная коммиссія благопочти-
тельнѣйше честь имѣеть представить на благоусмотрѣніе
Его Преосвященства съ покорнѣйшей просьбой актъ по-
велѣть напечатать въ «Епархіальныхъ Извѣстіяхъ» для
свѣдѣнія духовенства Черниговской епархіи.

Предсѣд. ревиз. коммисіи священ. *Н. Техановскій.*

Члены: { Священникъ *Д. Шермеревичъ.*
 { Священникъ *Н. Гаймановскій.*

Завѣд. Управл. завода священ. *В. Мыславскій.*

Казначей завода священникъ *П. Покащевскій.*

Смотритель завода священникъ *В. Платоновъ.*

Записки къ акту по епархіальному свѣчному заводу.

Ревизія епархіальнаго свѣчнаго завода, начатая 16-го февраля 1904 года, окончилась 24 февраля 1904 года. Изъ результатовъ ревизіи оказывается, что Черниговскій епархіальный заводъ находится въ положеніи удовлетворительномъ. Матеріаловъ въ заводѣ комиссіей найдено въ весьма достаточномъ количествѣ, которое опредѣляется слѣдующими цифрами: 1) свѣчей въ заводѣ разныхъ сортовъ и крестиковъ 1,097 пуд. $5\frac{1}{2}$ ф. 2) Воска бѣлаго, желтаго огарочнаго и пергового 10,963 пуд. 39 ф. 3) товаровъ и матеріаловъ 451 пуд. $5\frac{3}{4}$ ф. Всего въ заводѣ товаровъ и матеріаловъ въ день ревизіи оказалось совокупно съ товарами мастерской 12,512 пуд. $10\frac{1}{4}$ ф. Денегъ въ заводѣ найдено очень небольшое количество 897 р. 3 к. Такое незначительное количество денегъ объясняется тѣмъ, а) что въ настоящее время имѣется товаровъ и матеріаловъ въ большемъ количествѣ, чѣмъ было при ревизіи 28 февраля 1903 года, слѣдовательно капиталъ завода превращенъ въ матеріалы; б) въ 1903 г. на Епархіальныя нужды затрачено 66,047 р., что значительно превышаетъ чистую прибыль завода. При такихъ затратахъ естественнымъ оказывается то явленіе, что въ заводѣ найдена ревизіонной комиссіей очень незначительная сумма. По акту ревизіонной комиссіи 1903 года февраля 28 дня заводъ имѣлъ уплатить долговъ 21,946 р; а по акту настоящаго 1904 года заводъ уплатить долженъ 31,481 р. 28 к., въ тоже время заводъ имѣлъ получить по акту 1903 года 99,147 р. 13 к., а по акту настоящаго 1904 года имѣть получить 110,644 р. 52 к. Сравнивая долги завода прошлаго 1903 года съ долгами настоящаго 1904 года, оказывается, что заводъ на 9,535 р. 28 к.,

имѣть больше уплатить, а сравнивая долги въ смыслѣ получить—оказывается, что заводъ въ настоящемъ 1904 г. имѣть на 11,497 р. 39 к. больше получить. Вычтя изъ 11,497 р. 39 к. долговъ получить 9,535 р. 28 к. долги уплатить, получится остатокъ 1,962 р. 11 к., на каковую сумму и увеличивается имущественное состояніе завода. Движимое и недвижимое имущество увеличилось отъ ревизіи 1903 года по настоящее время на 599 р. 80 к., это тоже слѣдуетъ причислить къ имущественному состоянію завода.

Канцелярію завода ревизіонная коммиссія нашла въ полной исправности. Книги завода ведутся своевременно и правильно, помарокъ и подчистокъ, воспреценныхъ закономъ, нигдѣ не оказалось.

Рабочихъ въ заводѣ достаточное количество и вполнѣ они удовлетворяютъ потребностямъ такового. Мастерская епархіального завода, расширенная на счетъ бывшей квартиры смотрителя, найдена вполнѣ удовлетворительной: барабаны и растопочные котлы размѣщены свободно и той скучености, которая прежде замѣчалась въ заводѣ, въ настоящее время не имѣтся. Недостатокъ ревизіонная коммиссія усматриваетъ въ отдѣленіи золотарни, которая тѣсна и требуетъ расширенія. Подготовительныя работы смотрительскаго дома начаты; мѣсто для постройки избрано удобное и приспособительное къ характеру служебной дѣятельности смотрителя.

Ревизіонная коммиссія считаетъ съ своей стороны полезнымъ и даже вполнѣ необходимымъ завести въ заводѣ клейменіе свѣчей всѣхъ сортовъ, по примѣру Кіевского завода, въ которомъ всѣ сорта свѣчей имѣютъ клейма; по такимъ клеймамъ удобно опредѣлять, какимъ заводомъ выработаны свѣчи.

Изъ обстоятельствъ ревизіи завода коммисія приходитъ къ заключенію о необходимости имѣть запасной капиталъ, который способствовалъ-бы правильнымъ операціямъ завода и обезпечивалъ-бы его доходность, такъ какъ на наличныя деньги удобнѣе и выгоднѣе можно купить матеріалъ, чѣмъ покупать его въ долгъ. По мнѣнію ревизіонной коммисіи этотъ запасной капиталъ можно составить при помощи слѣдующихъ средствъ: а) требовать отъ церквей, чтобы въ началѣ каждаго года была вносима авансомъ часть суммы на покупку свѣчей, по опредѣленію нея размѣра Епархіальнымъ Съездомъ. Если бы отъ каждой церкви поступило, по 30 руб., то изъ такового взноса составилъ бы капиталъ 30,000 р., эти 30,000 р. способствуя въ теченіи года оборотному капиталу, къ концу года были бы погашены заборомъ церквами свѣчей и другихъ товаровъ.

Б. Можно бы было одновременно позаимствовать отъ церквей часть свободныхъ денегъ для составленія запаснаго капитала съ уплатой извѣстнаго процента, по образцу того заимствованія, которое производилось при постройкѣ главнаго корпуса Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища.

В. Чтобы заводъ имѣлъ возможность правильно совершать свои операціи, принять за правило, чтобы на заводъ не налагать взносовъ болѣе его чистой прибыли, такъ какъ, уплачивая больше чѣмъ получаетъ, неизбежно заводъ разстроитъ свои средства, что нежелательно и опасно для завода.

Производя провѣрку епархіальнаго свѣчнаго завода, ревизіонная коммисія приходитъ къ заключенію, что весьма значительная сумма, которую заводъ имѣетъ получить какъ долгъ стъ церквей и частныхъ лицъ за свѣчи и

другіе товары неблагопріятно отражается на благосостояніи завода. На 1-е января 1901 года епархіальный Черниговскій заводъ имѣлъ за церквами и частными лицами долгу 107,057 руб. и 59 коп., а Кіевскій епархіальный заводъ на 1901 имѣлъ таковыхъ долговъ 32,482 руб. 87 коп., на 1902-й годъ Черниговскій епархіальный заводъ имѣлъ долговъ за церквами и частными лицами 102,442 руб. 45 коп., а Кіевскій 33,523 р. 33 к. Оказывается, что Черниговскій заводъ при значительно меньшихъ своихъ операціяхъ (въ 1901 году Кіевскій заводъ выработалъ свѣчей 11,811 пудовъ и $25\frac{5}{8}$ ф. а продалъ 11,871 пудъ и $28\frac{3}{4}$ ф.) имѣлъ болѣе чѣмъ въ 3 раза долговъ за церквами и частными лицами. Вкладывая такія значительныя суммы въ долги и не получая на свой капиталъ ни пени, ни процентовъ, Черниговскій Епархіальный заводъ естественно обезсиливаетъ себя. Еслибы въ настоящее время было возможно отъ церквей и частныхъ лицъ получить хотя половину долговъ, состоящихъ на 1-е февраля 1904 года, т. е. 55,322 р. 27 к., изъ 110, 644 руб. 52 коп., всего долгового капитала, то епархіальный заводъ имѣлъ бы въ настоящее время вмѣсто 897 руб. 3 коп., найденныхъ комиссіей въ наличіи, — 56,219 руб. и 30 коп. Такая значительная сумма безспорно дала-бы возможность заводу производить правильно свои операціи. Громадность долговъ за церквами, если они не будутъ уменьшаться, а увеличиваться, можетъ совершенно разстроить благосостояніе завода.

Если изслѣдовать причину, способствующую Кіевскому заводу имѣть незначительныя долги, а Черниговскому очень значительныя, то таковой причиной оказывается ничто иное, какъ то, что въ Кіевскомъ епархіальномъ заводѣ, какъ видно изъ его-же отчета за 1901 годъ, является существованіе пени, которой въ

1901 году поступило 231 руб. 31 коп. Такая незначительная сумма имѣть такое громадное значеніе въ благосостояніи Кіевскаго епархіальнаго завода, а потому ревизіонная коммиссія признаетъ весьма желательнымъ и полезнымъ для благосостоянія Черниговскаго свѣчнаго завода установить пеню или процентъ съ долговъ, числящихся за церквами и частными лицами.

При ревизіи завода коммиссія усмотрѣла, что дрова рубленныя складываются въ большія скирды. При расходованіи дровъ съ большой скирды трудно съ точностію опредѣлить количество взятыхъ и остающихся дровъ. Для избѣжанія такого неудобства, коммиссія признаетъ полезнымъ складывать рубленныя дрова въ небольшія скирды, отъ 3 до 5 саженой, что давало-бы возможность управленію завода болѣе удобно провѣрять расходъ дровъ, равнымъ образомъ и ревизіонной коммиссіи.

Предсѣд. ревиз. ком. свящ *Н. Техановскій.*

Члены: { священникъ *Доримедонтъ Шермеревичъ.*
{ Священникъ *Николай Гаймановскій.*

А К Т Ъ.

1904 года іюня 7 дня. Ревизіонная коммиссія по епархіальному свѣчному заводу, прибывъ въ Черниговъ 1 іюня 1904 г. и испросивъ благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, на производство ревизіи, производила таковую и оказалось слѣдующее:

Руб. К.

Въ кассѣ казначея епархіальнаго свѣчнаго завода наличными деньгами	282	27
По книжкѣ безсрочнаго вклада за № ²²³ / ₂₀₂	50	—
По книжкѣ сберегат. кассы за № ⁴¹²⁴ / ₁₄₇	10	—
Итого	342	27

Движимаго имущества въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ на 1 мая 1904 года состояло на 9859 р. 63 к.

Недвижимаго имущества въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ на 1 мая 1904 г. состояло на 34489 р. 51 к.

Товаровъ и матеріаловъ на 1 мая 1904 г. въ заводѣ оказалось слѣдующее количество:

Свѣчей разныхъ сортовъ и кре- стиковъ	719 пуд.	20 ¹ / ₄ ф.
Воска бѣлаго	4317 пуд.	14 ³ / ₄ ф.
Воска желтаго	5670 пуд.	15 ¹ / ₂ ф.
Разныхъ товаровъ и матеріаловъ .	1031 пуд.	31 ¹ / ₂ ф.
Золота	208 книгъ.	
Переводныхъ картинъ	31 листъ.	
Этикетовъ	1000 штукъ.	
Дровъ	109 сажень.	
Рогожъ	8000 штукъ.	

На 1 января 1904 годъ долгъ завода въ смыслѣ уплатить составлялъ 27119 руб. 90 коп.; а на 1 мая того-же 1904 года 19428 руб. 44 коп.

На 1 января 1904 года заводъ имѣлъ получить долговъ 98856 руб. 51 коп.; а на 1 мая того-же 1904 года 113698 руб. 77 коп.

Имущество завода, состоящее въ зданіяхъ вмѣстѣ съ Ал.-Невской церковію и епархіальнымъ домомъ, а

равно съ товарами и матеріалами, застраховано въ С.-Петербургскомъ страховомъ обществѣ въ суммѣ 63500 руб. съ уплатой 745 руб. 23 коп. преміи.

Рабочихъ и сторожей въ заводѣ состоитъ въ настоящее время 47 человекъ, которые вполнѣ удовлетворяютъ потребностямъ завода.

Рабочіе получаютъ въ мѣсяцъ жалованья 733 руб., а сторожа 131 руб.

Послѣ провѣрки наличныхъ суммъ завода, денежныхъ и матеріальныхъ книгъ за 1904 годъ ревизіонная коммиссія производила провѣрку отчета завода за 1903 г.

Изъ данныхъ отчета оказалось, что на 1903 г. въ заводѣ оставалось въ наличныхъ деньгахъ и процентныхъ бумагахъ вмѣстѣ съ книжками безерочнаго вклада и сберегательной кассы 37385 руб. 16 коп.

Поступило въ 1903 году: Руб. К.

а) Оборотныхъ суммъ 14442 70

б) Отъ продажи свѣчей и кре-
стиковъ 290357 90

в) Отъ продажи товаровъ 2621 89

г) Разныхъ доходовъ внѣ свѣч-
ной операци 1015 82

д) Долговъ и ссудъ 6891 51

е) Переходящихъ поступленій . . . 37746 38

Итого 353076 20

Оборотная сумма въ количествѣ 14442 руб. 70 коп. образовалась отъ продажи 4% Государственной ренты по номинальной стоимости 14700 р., а по курсу 14442 р. 70 к.

Расхода въ 1903 году было: Руб. К.

а) Употреблено на выдѣлку свѣ-
чей и крестиковъ 242168 81

б) На покупку товаровъ для про-
дажи 2031 14

в) Употреблено на нужды епар-
хіальныя 48950 9

г) Употреблено на епархіальныя
нужды (постройка крыльевъ жен-
скаго епархіальнаго училища) изъ
2-хъ рублеваго сбора отъ пуда про-
данныхъ свѣчей 14335 81

д) Употреблено на покупку мате-
ріаловъ въ запасъ къ 1904 г. . . 56101 32

е) На покупку движимаго иму-
щества 224 80

ж) Уплачено долговъ и дано въ
долгъ 9170 13

з) Оборотныхъ суммъ 14442 70

Итого 387424 80

Къ 1904 году въ остаткѣ оказалось: Руб. К.

Наличными деньгами 36 56

По книжкѣ безсрочнаго вклада . . 50 —

По книжкѣ сберегательной кассы . 2950 —

Итого 3036 56

Руб. К.

Движимаго имущества къ 1903 г. оставалось. 9359 83

Въ 1903 году поступило на 224 80

Въ 1903 году израсходовано на — —

Къ 1904 году осталось 9584 63

Имущества недвижимаго въ 1903 году приобрѣтено не было, а равно и расходовано не было и остатокъ недвижимаго имущества остался такой же, какой онъ былъ къ 1903 году.

Товаровъ и матеріаловъ къ 1903 г. оставалось:

Наименованіе.	Къ 1903 году.				Къ 1904 году.			
	Пуды.	Фун.	Рубли.	К.	Пуды.	Фун.	Рубли.	К.
Свѣчей бѣлыхъ съ золотомъ . . .	935	5 ¹ / ₂	25501	19	657	38	18158	89
« безъ зол. .	624	13	16689	22	401	20 ¹ / ₂	10897	6
« желтыхъ .	206	2 ¹ / ₂	5399	84	139	12 ¹ / ₄	3824	12
Крестиковъ . .	2	2	54	3	1	5	30	54
Смир. сіамской.	1	36 ¹ / ₂	129	5	1	19 ¹ / ₄	99	29
« обыкновен.	1	6 ¹ / ₂	52	23	—	37 ¹ / ₂	39	37
Ладонъ Афонск.	—	5	26	13	—	5	26	13
« росный № 1.	—	8 ³ / ₈	36	39	—	5 ¹ / ₈	20	44
« росный № 2.	—	4	12	80	—	3 ¹ / ₄	9	90
« обыкновен.	10	7 ¹ / ₂	133	25	11	14 ¹ / ₂	147	38
Масла деревян. .	38	5 ¹ / ₂	387	42	6	10 ¹ / ₂	36	22
Угля кадилън.	1957	шт.	40	36	2261	шт.	42	26
Огарки бѣлые .	305	16	5801	14	630	21 ¹ / ₂	11978	54
« желтые . .	23	28	402	74	55	22 ¹ / ₂	943	95
Воскъ бѣлый . .	6340	32 ³ / ₄	16435	12	7579	34 ³ / ₄	19171	6

Наименованіе.	Къ 1903 году.				Къ 1904 году.			
	Пуды.	Фун.	Рубли.	К.	Пуды.	Фун.	Рубли.	К.
« желтый	2087	6	47425	50	2989	261 ¹ / ₄	72823	81
Фитильная бум.	51	30	831	34	17	1	292	21
Оберточн. бум.	188	37	861	43	158	30	682	60
Вязка	21	24	229	33	18	17	202	16
Перга	9	24	48	—	34	26	173	26
Воскъ параф.	8	1	—	—	8	38 ¹ / ₄	—	—
Свѣчи параф.	4	32	—	—	2	30	—	—
Огарки	—	37 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	—
Масло конопл.	2	27	13	38	7	24	32	90
Керасинъ	8	23	10	58	15	31	23	—
Золото	400	кн.	308	—	180	кн.	138	60
Картины перев.	89	лис.	57	32	69	лис.	43	72
Этикеты	26000	лис.	48	36	8000	лис.	14	88
Дрова	72	саж.	1756	72	22	саж.	536	72
Рогожи	1500	шт.	362	—	2000	шт.	520	—
Укунороч. мат.	—	—	147	66	—	—	10	51
Итого	10873	14 ³ / ₈	271120	33	12739	35 ⁵ / ₈	313462	52

Изъ показанной таблицы оказывается, что къ 1904 г., противъ остатка къ 1903 года, товаровъ и матеріаловъ осталось болѣе на 1866 пуд. 21¹/₄ ф., по денежной цѣнности на 42342 руб. 19 коп.

Изъ долгового отдѣла въ смыслѣ долги получить оказалось, что къ 1904 года количество долговъ сократилось на 291 руб. противъ остатка къ 1903 г.

Изъ долгового отдѣла въ смыслѣ долги заплатить оказалось, что къ 1904 году заводъ увеличилъ свой долгъ на 5173 руб. 90 коп. противъ остатка къ 1903 г.

Общее состояніе завода къ 1904 года заключалось въ слѣдующемъ:

	Руб.	К.
Касса завода	3036	56
Имущество и товары	355419	45
Долги получить	98856	51
Итого	457312	52

Исключивъ изъ показанной суммы пассивъ завода въ 27119 руб. 90 коп., чистое имущественное состояніе завода, на 1 января 1904 г. состояло изъ 430192 руб. 62 коп., болѣе противъ имущественнаго состоянія завода къ 1903 г. на 2753 руб. 49 коп.

Свѣчей въ 1903 г. заводъ выработалъ:

	Пуд.	Ф.
Бѣлыхъ съ золотомъ	1593	8
Бѣлыхъ безъ золота	6923	—
Свѣчей желтыхъ	376	21
Крестиковъ	25	31

Въ 1903 году продано свѣчей:

Частнымъ лицамъ бѣлыхъ съ золотомъ	—	37
Церквамъ: бѣлыхъ съ золотомъ	1868	18 ¹ / ₂
Бѣлыхъ безъ золота	7148	22 ¹ / ₂

	Пуу.	Ф.
Желтыхъ	443	111 $\frac{1}{4}$
Крестиковъ	26	28

Воска желтаго въ 1903 г. куплено 8242 п. 33 ф.

Средняя стоимость купленного воска обошлась въ 25 руб. 29 $\frac{1}{4}$ коп.

Въ 1903 г. выбѣлено воска 9496 пуд. 36 ф.

Настоящій актъ Ревизіонная Коммиссія благопочтительнѣйше честь имѣеть представить на Архипастырское усмотрѣніе Его Преосвященства съ покорнѣйшей просьбой актъ и прилагаемую при немъ записку повелѣть напечатать въ «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ» для свѣдѣнія духовенства Черниговской епархіи.

Предсѣд. Ревиз. Ком. священ. *Н. Техановскій.*

Члены: { Священникъ *Д. Шермеревичъ.*
 { Священникъ *Н. Гаймановскій.*

Завѣд. Управл. завода священ. *В. Мыславскій.*

Смотритель завода, священ. *В. Платоновъ.*

Казначей завода священ. *П. Покащевскій.*

Записка къ акту по ревизіи завода въ іюнь 1904 года.

Производя ревизію епархіальнаго свѣчнаго завода въ іюнь 1904 г., ревизіонная коммиссія нашла заводъ въ состояніи весьма удовлетворительномъ. Канцелярія завода оказалась въ должномъ порядкѣ и исправности. Отпуски свѣчей и другихъ товаровъ производятся правильно и своевременно. Кассовыя книги оказались въ день ревизіи вполнѣ законченными. Помарокъ и подчистокъ, запрещенныхъ закономъ, какъ въ книгахъ 1903 г.,

такъ равно, и въ книгахъ 1904 года, не оказалось. Имущество завода все найдено въ наличіи. Служащія въ заводѣ лица относятся къ своимъ обязанностямъ усердно и ведутъ дѣла въ интересахъ завода. Рабочіе въ заводѣ исправны и вполне удовлетворяютъ потребностямъ завода. Съ расширеніемъ мастерской на счетъ бывшей квартиры смотрителя завода оказалось возможнымъ увеличить число барабановъ, а потому выработка свѣчей и крестиковъ идетъ въ настоящее время болѣе успѣшно, чѣмъ она шла до расширенія мастерской, когда она была крайне тѣсна и неудобна. Товаровъ и матеріаловъ въ заводѣ имѣется достаточное количество—11739 пуд. 2 фун. по 1 мая 1904 г. Этимъ избыткомъ товаровъ и матеріаловъ объясняется незначительное количество денегъ въ заводѣ, которыхъ въ день ревизіи оказалось всего 342 р. 27 коп. Доходовъ въ день ревизіи за 1904 г. оказалось въ заводѣ 149526 руб. 46 коп. дѣйствительныхъ и 5880 руб. оборотныхъ; а расходовъ было произведено 152220 руб. 75 коп. дѣйствительныхъ и 2940 руб. оборотныхъ.

По разсмотрѣніи въ заводѣ книгъ кассовыхъ, талонныхъ, квитанціонныхъ и мѣсячныхъ вѣдомостей и по сличеніи ихъ съ документами завода, ревизіонная комиссія провѣряла отчетъ завода за 1903 годъ, который составленъ въ двухъ экземплярахъ—полный и краткій. Изъ провѣрки отчетовъ—краткаго и полнаго—оказалось, что отчеты составлены правильно и во всѣхъ отдѣлахъ согласны съ подлинными книгами и документами завода. Разница между краткимъ и полнымъ отчетомъ заключается только въ томъ, что въ приходахъ и расходахъ краткій отчетъ превышаетъ полный на 54980 р. 75 к., такъ какъ въ краткомъ—доставка отъ церквей огарковъ, воска, свѣчей и укупорочныхъ матеріаловъ переведена на деньги, а въ полномъ отчетѣ означенная доставка

проведена способомъ обмѣна и помѣщена въ товарномъ отдѣлѣ, а не въ кассѣ. Всѣ расходы за отчетный 1903 г. оправданы росписками и книги въ 1903 году велись согласно съ установленными формами, за исключеніемъ того обстоятельства, что въ кассовыхъ книгахъ за 1903 г. не вполне правильно проведено разграниченіе между оборотными, переходящими и дѣйствительными суммами, что относится къ погрѣшностямъ въ формахъ, а не къ сущности кассовыхъ книгъ: продажа ренты въ 1903 г. по курсу 14442 руб. 70 коп. по кассовой книгѣ прихода поставлена въ графѣ переходящихъ суммъ, а между тѣмъ эта сумма должна быть отнесена къ оборотнымъ суммамъ, такъ какъ въ продажѣ процентной бумаги выразился только размѣнъ, т. е. превращеніе цѣнности процентной бумаги въ наличныя деньги. По кассовой же книгѣ расхода проданная рента поставлена въ графѣ дѣйствительныхъ суммъ, а должна быть отнесена также къ оборотнымъ суммамъ, какъ и въ книгѣ прихода, и притомъ съ исключеніемъ изъ нея 257 руб. 30 коп. убытка, понесеннаго при размѣнѣ ренты на деньги, который убытокъ составляетъ ужь дѣйствительный расходъ, а потому и долженъ былъ помѣщенъ въ графѣ дѣйствительныхъ расходовъ, какъ выдѣленный изъ числа оборотной суммы.

По кассовымъ книгамъ 1903 года оборотныхъ суммъ прихода было показано 48080 руб., а оборотнаго расхода 28480 руб. Изъ такой постановки оказалось, что оборотный приходъ превышаетъ оборотный расходъ на 19600 руб., на какую сумму увеличивается остатокъ къ 1904 году, если высчитывать расходы изъ приходовъ вмѣстѣ съ оборотными суммами суммы дѣйствительныя. Это вычисленіе покажетъ, что къ 1904 году дѣйствительнаго остатка будетъ 3036 руб. 56 коп., а оборотнаго 19600 руб., всего 22636 руб. 56 коп., напримѣръ:

	Руб.	К.
Къ 1903 году было въ остаткѣ	37385	16
Въ 1903 г. поступило дѣйствительныхъ, обо-		
ротныхъ и переходящихъ суммъ	346173	45
Въ 1903 г. дѣйствительныхъ, оборотныхъ и пе-		
реходящихъ суммъ было въ расходѣ	360922	5
Къ 1904 г. осталось	22636	56

Для уравниванія остатка, выведеннаго изъ оборота годового движенія суммъ завода въ 1903 году 22636 руб. 56 коп. съ дѣйствительнымъ остаткомъ, показаннымъ по отчету за 1903 годъ, слѣдуетъ, дополнивши оборотный расходъ 19600 руб., сдѣлать распредѣленіе суммъ соотвѣтственно ихъ характеру, чтобы получить полное соотвѣтствіе въ приходахъ, расходахъ и остаткахъ за 1903 г., для чего приводится наглядное расчисленіе, показывающее какъ должны быть проведены записи по книгамъ. Къ 1903 году оставалось 37385 руб. 16 коп.

Въ 1904 году поступило:

По книгѣ та- лоновъ.		По книгѣ квитанцій.										ВСЕГО	
Дѣйствитель- ныхъ.		Дѣйствитель- ныхъ.		Дѣйстви- тельныхъ.		Переходя- щихъ.		Переходя- щихъ.		Оборотныхъ.			
Наличнымъ.		Наличными.		0/о Бумаг.		Наличными.		0/о бумаг.		Въ Отдѣленіи Государ. Банка.			
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Рубли.	К.		
272823	32	10802	43	—	—	25	—	—	—	62522	70	346173	45
По книгамъ запись прихода проведена такъ:													
272823	32	10802	43	—	—	14467	70	—	—	48080	—	346173	45

Въ 1903 году израсходовано:

Дѣйствительныхъ расходовъ.		Переходящихъ суммъ.		Оборот- ныхъ.		ИТОГО.	
Наличными.	°/о°/о бу- магами.	Налич- ными.	°/о°/о бу- магами.				
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Руб.	К.	Рубли.	К.
317974	35	—	—	25	—	62522	70
						380522	5
По книгамъ запись расхода проведена такъ:							
317742	5	14700	—	—	—	28480	—
						346222	5

Руб. К.

Въ остаткѣ къ 1904 г. 3036 56

Доходность завода въ 1903 г. проведена

по 4586 талоновъ и 309 квитанцій, расходы по
3035 статьямъ.

Чистой прибыли за 1903 г. заводъ получилъ:

Отъ свѣчной операціи. 48189 9

Отъ продажи товаровъ 590 75

Разныхъ другихъ поступленій 1283 74

Всего. 50063 58

Въ отчетѣ епархіального свѣчнаго завода за 1903 г.

чистой прибыли показано 68978 руб. 54 к., но въ это
число внесено 18914 руб. 96 коп. 2-хъ рублевого сбо-
ра, который есть въ сущности переходящій капиталъ,
имѣющій свое назначеніе для особыхъ нуждъ епархіи,
а не прибыль завода.

Ревизіонная комиссія, слѣдя въ теченіи цѣлаго ряда
лѣтъ за благосостояніемъ завода, считаетъ долгомъ до-
ложить духовенству Черниговской епархіи, что благосо-
стояніе завода изъ года въ годъ возрастаетъ, а потому
находить умѣстнымъ помѣстить въ своей запискѣ сравни-
тельную табличку, по которой можно прослѣдить ростъ
благосостоянія завода за 10-лѣтіе съ 1894 года по 1903 г.
включительно.

Г О Д Ы.	Общая до- ходность.		Чистая при- быль.		Свѣчей и крестиковъ.				К У П Л Е Н О.						По цѣнѣ.	
					Выработано.		Проданъ.		Воска жел- таго.		Огарковъ бѣлыхъ.		Огарковъ желтыхъ.			
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.	Рубли.	Коп.
Въ 1894 году	20 188	68	9281	58	6312	25 ^{1/2}	6589	33	6860	36 ^{3/4}	1597	2 ^{3/4}	360	31 ^{1/2}	25	98 ^{3/4}
Въ 1895 году	21550	41	38913	50	6461	18	6363	38 ^{1/2}	2925	8 ^{3/8}	1499	21	295	8	24	38 ^{1/2}
Въ 1896 году	24031	73	49337	—	7403	39	7073	2 ^{1/4}	6954	4	1888	35	303	11 ^{1/2}	24	31 ^{1/4}
Въ 1897 году	25807	21 ^{1/2}	52411	82 ^{1/2}	7500	3	7603	30 ^{3/4}	4797	9 ^{1/2}	2207	13 ^{1/2}	293	22 ^{1/2}	23	35 ^{1/2}
Въ 1898 году	26691	191 ^{1/2}	52122	82 ^{1/2}	8290	38 ^{1/2}	7995	38	6283	—	2099	21 ^{1/2}	264	17 ^{1/2}	23	30 ^{1/4}
Въ 1899 году	9272	16	63361	10	8189	6	862	1	4783	30	2310	10 ^{1/2}	301	16	22	9 ^{1/4}
Въ 1900 году	29495	17	54418	75	8545	19	8407	36 ^{1/2}	6084	2	2399	2 ^{1/4}	303	14	24	79 ^{1/4}
Въ 1901 году	33658	56	53922	14	8696	14	8550	31 ^{3/4}	7270	28	2417	37 ^{1/2}	279	1 ^{1/2}	26	4
Въ 1902 году	31794	45	60081	53	836	31	8573	22 ^{3/4}	5141	34 ^{1/2}	2396	9 ^{1/2}	230	3 ^{1/2}	26	76
Въ 1903 году	34317	45	68978	54	8918	20	9487	37 ^{1/4}	842	33	2651	15	236	2	25	93
И Т О Г О	277956	97	532828	79	78945	14	79247	38 ^{3/8}	59343	26	21468	28 ^{3/4}	2892	7	по 24 р. въ сред- немъ в 0	78 к. дѣ.

Ревизионная комиссия считает долгом доложить епархиальному духовенству, что постройка нового дома для квартиры смотрителя завода оканчивается и домъ скоро можетъ быть занятъ смотрителемъ завода.

Для болѣе яснаго понятія объ операціяхъ Черниговскаго епархиальнаго завода ревизионная комиссия признаетъ умѣстнымъ сдѣлать сравненіе между Кіевскимъ и Черниговскимъ епархиальнымъ заводами.

Свѣчей продано: въ Кіевскомъ зав. въ Черниговск.

Въ 1894 г.	9227 пуд.	39 ¹ / ₂ ф.	6589 пуд.	33 ф.
Въ 1895 г.	9410 пуд.	32 ³ / ₄ ф.	6363 пуд.	38 ¹ / ₂ ф.
Въ 1896 г.	9983 пуд.	39 ¹ / ₄ ф.	7073 пуд.	29 ¹ / ₄ ф.
Въ 1897 г.	10667 пуд.	21 ³ / ₄ ф.	7603 пуд.	30 ³ / ₄ ф.
Въ 1898 г.	10969 пуд.	27 ф.	7995 пуд.	38 ф.
Въ 1899 г.	12896 пуд.	26 ⁵ / ₈ ф.	8602 пуд.	1 ф.
Въ 1900 г.	12374 пуд.	28 ³ / ₈ ф.	8470 пуд.	36 ¹ / ₂ ф.
Въ 1901 г.	11871 пуд.	29 ¹ / ₄ ф.	8550 пуд.	31 ³ / ₄ ф.
Въ 1902 г.	14279 пуд.	33 ¹ / ₂ ф.	8573 пуд.	22 ³ / ₄ ф.

Чистой прибыли получено:

Въ Кіевскомъ заводѣ.		Въ Черниговскомъ.	
Въ 1894 г.	35437 р. 59 к.	29281 р. 58	к.
Въ 1895 г.	37157 р. 92 к.	38913 р. 50	к.
Въ 1896 г.	39040 р. 48 к.	49337 р. —	к.
Въ 1897 г.	50170 р. 39 к.	52411 р. 82 ¹ / ₂	к.
Въ 1898 г.	50340 р. 34 к.	52122 р. 82 ¹ / ₂	к.
Въ 1899 г.	66972 р. 67 к.	63361 р. 10	к.
Въ 1900 г.	65868 р. 63 к.	54418 р. 75	к.
Въ 1901 г.	60861 р. 16 к.	53922 р. 14	к.
Въ 1902 г.	60523 р. 82 к.	60081 р. 53	к.

Изъ сравнительной таблицы усматривается, что Черниговскій епархиальный заводъ при гораздо меньшемъ количествѣ продажи свѣчей получаетъ почти равную при-

быль съ Кіевскимъ заводомъ, что несомнѣнно очень выгодно для завода и дѣлаетъ честь его дѣятелямъ.

Предсѣд. ревиз. ком. свящ. *Н. Техановскій.*

Члены: { священникъ *Д. Шермеревичъ.*
 { священникъ *Н. Гаймановскій.*

А К Т Ъ.

1904 года февраля 18 дня. Ревизионная Коммиссія по эмеритальной и погребальной кассамъ духовенства епархіи, испросивъ благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, на производство ревизіи, произвела такую, при чемъ оказалось:

Всѣхъ денегъ на обѣимъ кассамъ найдено 736993 р. 79 коп. Заключается эта сумма въ слѣдующемъ:

	Руб.	К.
а) въ 4 ⁰ / ₁₀₀ государственной рентѣ на . . .	64800	—
б) свидѣтельствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода на	19000	—
в) роспискѣ государственнаго банка за № 986 на храненіе свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка на	102000	—
г) таковой же роспискѣ за № 1692 на храненіе таковыхъ же свидѣтельствъ на	5000	—
д) таковой же роспискѣ за № 990 на храненіе свидѣтельствъ Кіевскаго земельного банка на	300	—
е) таковой же роспискѣ за № 907 на храненіе 1-го съ выигрышными займа серія 1335 бил. 45 на	100	—
ж) таковой же роспискѣ за № 1484 на храненіе 2-го съ выигрышами займа сер. 12485 бил. 12 на	100	—
з) таковой же роспискѣ за № 989 на храненіе дворянскаго съ выигрышами займа сер. 3525 бил. 39 на	100	—
и) таковой же роспискѣ за № 2318 на храненіе 4 ⁰ / ₁₀₀ государственной ренты на	443300	—

і) таковой же роспискѣ за № 2673 на храненіе таковой же ренты на	101000	—
к) по сберегательной книжкѣ за № ⁶³⁵⁰ /180	700	—
л) по сберегательной книжкѣ за № ⁴⁶⁹¹ /152	200	—
м) по книгѣ текущаго счета	10	—
н) на рукахъ у казначея	383	80
	736993	80

Изъ этой суммы эмеритальной кассѣ принадлежитъ 721626 руб. 01 к., и погребальной 15367 руб. 79 к.

Капиталь 721626 руб. 1 к., принадлежащій эмеритальной кассѣ, образовался изъ остатка на 1-е января 1904 года въ количествѣ 704247 руб. 31 к. и изъ поступленій текущаго года. Движеніе прихода и расхода по эмеритальной кассѣ за текущій годъ по день ревизіи было слѣдующее:

П Р И Х О Д Ъ .

Дѣйствительный.

Оборотный.

	Руб.	К.		Руб.	К.
а) взносы отъ вкладчиковъ	13163	22	а) переходя- щихъ	47	56
б) пенн.	44	43	б) билетами	17000	—
в) 5 к. сборъ съ ружныхъ зе- мель	2098	96			
г) пожертво- ваній	1129	68			
д) %/о съ ка- питала	2068	26			
е) пособія отъ свѣчнаго завода	60	—			
ж) курсовой разницы при по- купкѣ %/о бумагъ	822	50			
з) случайныхъ	—	70			
Итого.	19387	75	Итого.	17047	56

36435 руб. 31 коп.

РАСХОДЪ.

Дѣйствительный.		Оборотный.	
	Руб. К.		Руб. К.
а) содержаніе комитета и канцеляріи	144 70	а) переходящихъ	— 21
б) выдано пенсій.	1812 69	б) покупка % бумагъ.	17000 —
Итого.	1957 39	в) оплаченныхъ %/о/о	99 1
		Итого.	17099 22
19056 руб. 61 коп.			

Исключивъ расходъ изъ прихода, получится чистой доходности за 1904 годъ по день ревизіи 17378 руб. 70 коп., а прибавивъ къ нему остатокъ на 1-е января 1904 года въ количествѣ 704247 руб. 31 к., получится 721626 руб. 01 к. — капиталъ, принадлежащій въ настоящее время эмеритальной кассѣ.

Капиталъ 15367 руб. 79 к., принадлежащій погребальной кассѣ, образовался изъ остатка на 1-е января 1904 года въ количествѣ 10031 руб. 38 коп. и изъ поступленій текущаго года. Движеніе прихода и расхода по погребальной кассѣ за текущій годъ по день ревизіи было слѣдующее:

ПРИХОДЪ.

Дѣйствительный.		Оборотный.	
	Руб. К.		Руб. К.
а) взносы отъ вкладчиковъ	5403 —	а) переходящихъ.	— 50
б) единовременнаго взноса	58 —	б) билетами	4500 —
в) пени	5 51		
г) %/о/о съ капиталала.	15 61		
д) курсовой разницы	315 —		
Итого	5797 12	Итого.	4500 50
10297 руб. 62 коп.			

РАСХОДЪ.

Дѣйствительный.		Оборотный.	
	Руб. К.		Руб. К.
а) содержаніе правленія и кан- целяріи	42 71	а) покупка % бумагъ	4500 —
б) выдано еди- новременныхъ по- собій	390 —	б) оплачен- ныхъ % %	28 50
Итого	432 71	Итого	4528 50
4961 руб. 21 коп.			

Исключивъ расходъ изъ прихода, получится чистой доходности по погребальной кассѣ за текущій годъ по день ревизіи 5336 руб. 41 к., а прибавивъ къ нему остатокъ на 1-е января 1904 года въ количествѣ 10031 р. 38 к., получится 15367 руб. 79 коп. — капиталъ, принадлежащій въ настоящее время погребальной кассѣ.

Найденный Ревизіонною Коммиссіей капиталъ 736993 руб. 80 к., принадлежащій эмеритальной и погребальной кассамъ, вполне соответствуетъ кассовымъ приходорасходнымъ книгамъ этихъ кассъ.

Приходорасходныя кассовыя книги какъ Эмеритальной, такъ равно и погребальной кассъ найдены ревизіонной коммиссіей въ полной исправности. Записи приходовъ и расходовъ ведутся исправно и своевременно; расписки гдѣ нужно, вездѣ имѣются, подчистокъ и помарокъ, закономъ воспрещенныхъ, не замѣчено.

Къ 1 января 1903 года капиталъ эмеритальной кассы состоялъ изъ 678,701 руб. 76 коп., а къ 1 января 1904 года изъ 704,247 руб. 31 коп., значить за 1903 г. увеличился на 25,545 руб. 55 коп. По погребальной кассѣ капиталъ за 1903 годъ увеличился на 1,845 руб. 57 коп., такъ какъ къ 1 января 1903 года было 8,185 р. 81 коп., а къ 1 января 1904 года 10,031 р. 38 к.

Пенсіонеровъ по эмеритальной кассѣ въ 1903 году состояло 385 чел., въ 1904 году по 18 февраля поступило 7 чел. кромѣ того, въ портфель комитета имѣется еще 41 прошеніе о назначеніи пенсіи. Въ 1903 году выбыло пенсіонеровъ 9 чел., а въ 1904 году по 18-е февраля 1 чел.

Изъ суммъ погребальной кассы въ 1903 году выдано единовременное пособіе 48 чел. на сумму 3930 р., а въ 1904 году по 18-е февраля 5 чел. на сумму 390 руб.

Ревизіонная Коммиссія долгомъ своимъ считаетъ довести до свѣдѣнія духовенства епархіи о необходимости серьезно озаботиться изысканіемъ средствъ на переустройство принадлежащаго духовенству Епархіальнаго дома, въ коемъ помѣщаются эмеритальная и погребальная кассы и другія епархіальныя учрежденія, какъ-то: Епархіальный училищный совѣтъ, Епархіальное попечительство, книжный складъ Братства св. Михаила, князя Черниговскаго и богадѣльня. Епархіальный домъ, по вѣхости своей, весьма опасенъ, а по тѣснотѣ своего помѣщенія не удовлетворяетъ нуждамъ помѣщающихся въ немъ епархіальныхъ учреждений.

Настоящій актъ Ревизіонная Коммиссія долгъ имѣть благопочтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотреніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго съ всепокорнѣйшею просьбою повелѣть напечатать сей актъ въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ для свѣдѣнія духовенства епархіи.

Предсѣдат. Ревизіон. Ком. свящ. *Н. Техановскій.*

Члены: } священникъ *Д. Шермеревичъ.*
 } священникъ *Н. Гаймановскій.*

А К Т Ъ.

1904 года іюня 7 дня. Ревизіонная коммиссія по эмеритальной кассѣ духовенства епархіи, прибывъ іюня 1-го въ городъ Черниговъ и испросивъ благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, на производство ревизіи, производила такую съ 3 іюня, при чемъ оказалось слѣдующее:

Денегъ ревизіонной коммиссіей найдено 748007 руб. 10 коп., каковая сумма заключалась: въ

	Руб.	К.
а) 4% государственной рентѣ на . . .	68300	—
б) Роспискахъ государственнаго банка на храненіе 0/0/0 бумагъ, за №№ росписокъ 986, 990, 1692, 2318 и 2673 на	651600	—
в) Таковыхъ же росписокъ за №№ 987, 1448 и 989 на храненіе выигрышныхъ билетовъ: 1) 1-го займа ¹³³⁵ / ₄₅ , 2) 2-го ¹²⁴⁸⁵ / ₁₂ и 3) 3-го ³⁵³⁵ / ₃₉ на	300	—
г) Долговомъ за № 136 свидѣтельствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода на	18500	—
д) Текущемъ счету на	6610	—
е) Сберегательной книжкѣ № ⁴⁶⁹¹ / ₁₅₂ на	990	—
ж) Таковой же № ⁶³⁵⁰ / ₁₈ на	990	—
з) наличными деньгами на	717	10
	748007	10

Найденный ревизіонною коммиссіей капиталъ въ суммѣ 748.007 руб. 10 коп. принадлежитъ обѣимъ кас-

самъ—эмеритальной и погребальной. Изъ этой суммы собственно эмеритальной кассѣ принадлежитъ 735065 руб. 58 коп., каковой капиталъ образовался изъ остатка на 1-е января 1904 года въ количествѣ 704247 руб. 31 к. и чистой доходности текущаго года по день ревизіи—30818 р. 27 к.

Въ текущемъ году приходъ и расходъ эмеритальной кассы по день ревизіи былъ слѣдующій:

ПРИХОДЪ.

Дѣйствительный.

Оборотный.

	Руб.	К.		Руб.	К.
а) взносы отъ вкладчиковъ . . .	13655	68	а) переходящихъ	77	14
б) пеня	370	25	б) оплоченныхъ ^{0/0/0} . . .	105	70
в) 5 коп. сборъ съ руж. земель . .	2232	96	в) Отъ про-дажи билетовъ . .	500	—
г) пожертвованій,	1138	13	г) билетами . . .	22500	—
д) ^{0/0/0} съ капиталала	13316	95			
е) отъ свѣчнаго завода	4060	—			
ж) курсовой разницы	1224	38			
з)случайныхъ	3	5			
	36001	40		23182	84
	59184	руб. 24 коп.			

РАСХОДЪ.

Дѣйствительный.

Оборотный.

Руб. К.

Руб. К.

а) содержаніе комитета и канцеляріи	587	73	а) переходящихъ	77	14
б) выдано пенсій	3500	94	б) покупка 0/0/0 бумагъ	22500	—
в) единовременныхъ пособій	360	—	в) оплаченныхъ 0/0/0	105	70
г) возвращено вкладовъ	734	46	г) билетами	500	—
	5183	13		23182	84

28365 руб. 97 коп.

Исключивъ изъ прихода расходъ, получится чистой прибыли по эмеритальной кассѣ за текущій годъ по день ревизіи 30818 руб. 27 коп. Наличный капиталъ эмеритальной кассы вполне соответствуетъ съ кассовыми приходорасходными книгами. Записи приходовъ и расходовъ ведутся своевременно; вездѣ, гдѣ нужно, имѣются оправдательные документы; подчистокъ и помарокъ, закономъ воспрещенныхъ, не замѣчено. Вообще веденіе дѣла какъ по эмеритальной, такъ равно и по погребальной кассамъ образцовое, что свидѣтельствуетъ о вполне усердномъ и добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу какъ членовъ комитета, такъ и лицъ, служащихъ въ канцеляріи. При этомъ ревизіонная комиссія долгомъ своимъ считаетъ заявить, что, по ея мнѣнію, письмоводитель эмеритальной кассы заслуживаетъ прибавки къ получаемому имъ содержанію, тѣмъ болѣе, что, неся обязанности по эмеритальной кассѣ, онъ въ тоже время состоитъ и письмоводителемъ по

погребальной кассѣ, но особаго вознагражденія за свой трудъ не получаетъ.

Къ 3 іюня 1904 года (день ревизіи) по эмеритальной кассѣ состояло пенсионеровъ 407 человекъ. Кромѣ того имѣется въ портфелѣ комитета 31 прошеніе о назначеніи пенсій. Въ теченіи 1904 года по 3-е іюня выдано пенсій 90 человекамъ на сумму 3500 руб. 94 к., въ томъ числѣ за 1903 годъ 2358 руб. 89 коп. Въ настоящемъ году выбыло изъ кассы 7 человекъ.

Провѣривъ наличный капиталъ эмеритальной кассы, а также кассовыя приходорасходныя книги съ относящимися къ нимъ документами за текущій годъ по день ревизіи, ревизіонная комиссія провѣряла отчетъ эмеритальной кассы за 1903 годъ и нашла его составленнымъ согласно съ кассовыми приходорасходными книгами. Но, разсматривая отчетъ, ревизіонная комиссія нашла маленькую неточность, для существа дѣла значенія не имѣющую, а касающуюся только формы. Неточность эта заключается въ слѣдующемъ: оборотный расходъ превышаетъ таковой же приходъ на 100 руб. 3 коп.; разница эта произошла вслѣдствіе того, что 99 руб. 72 к., возвращенной въ комитетъ пенсіи за смертью вдовы священника М. Рожалиной въ 1902 году, были израсходованы уже только въ 1903 году, равнымъ образомъ и полученные 31 коп. пересылочныхъ также были израсходованы въ 1903 году, и эти 100 руб. 3 к. перешли дѣйствительностію въ остатокъ къ 1903 году. Но такъ какъ эти 100 руб. 3 к. есть собственно сумма переходящая, то для правильнаго балланса суммъ, при расходованіи ея въ 1903, году слѣдовало бы въ расходъ показать ее не въ оборотной статьѣ, а въ дѣйствительной, въ приходѣ же показать въ оборотной статьѣ, и тогда оборотный приходъ равнялся бы съ таковымъ же расходомъ. Отъ этого по-

лучилось бы то, что остатокъ къ 1904 году, какія бы ни производили комбинаціи, всегда получался бы одинъ и тотъ же, т. е. 704247 руб. 31 к., вычитали ли бы дѣйствительный и оборотный расходъ изъ такового же дохода, или же только одинъ дѣйствительный расходъ изъ такового же прихода, тогда какъ при допущенной въ отчетности неточности замѣчается разница въ остаткѣ на 1904 годъ, смотря по тому, изъ общаго ли, дѣйствительнаго и оборотнаго, дохода производится вычетъ такового же расхода, или же изъ одного только дѣйствительнаго дохода дѣйствительный же расходъ. Разница будетъ на 100 руб. 3 к. Для наглядности дѣла представляется слѣдующая табличка:

П О О Т Ч Е Т У

Приходъ.		Расходъ.	
Дѣйствит.	Оборотный.	Дѣйствит.	Оборотный.
60874 р. 69 к.	32749 р. 42 к.	35229 р. 11 к.	32849 р. 45 к.
93624 р. 11 к.		68078 р. 56 к.	

Если взять дѣйствительный и оборотный приходъ, исключить изъ него таковой же расходъ и прибавить къ полученному остатку остатокъ на 1903 г. получится: 93624 руб. 11 к.—68078 р. 56 к.—25545 руб. 55 к.—678701 р. 76 к.—704247 р. 31 к., т. е. дѣйствительный остатокъ къ 1904 году.

Если же взять только одинъ дѣйствительный приходъ, исключить изъ него только одинъ дѣйствительный расходъ и къ полученному остатку прибавить остатокъ на 1904 годъ получится: 60874 р. 69 к.—35229 руб. 11 к.—25645 р. 58 к.—678701 р. 76 к.—704347 руб. 34 к., т. е. остатокъ къ 1904 году на 100 р. 3 к. окажется болѣе, чѣмъ въ дѣйствительности.

Если же составить отчетъ въ указанномъ ревизионною комиссiей измѣненіи получится:

Приходъ		Расходъ.	
Дѣйствит.	Оборотный.	Дѣйствит.	Оборотный.
60874 р. 69 к.	32849 р. 43 к.	35329 р. 14 к.	32849 р. 45 к.
93624 р. 11 к.		68078 р. 56 к.	

и тогда, исключая ли дѣйствительный и оборотный расходъ изъ такового же прихода, или же одинъ только дѣйствительный расходъ изъ такового же прихода и прибавивъ къ полученному остатку остатокъ къ 1903 году, получится одинъ и тотъ же остатокъ къ 1904 году, т. е. 704247 р. 31 к., какъ значится въ отчетѣ.

Просматривая лицевые счета эмеритальной кассы, ревизионная комиссiя усмотрѣла, что за нѣкоторыми вкладчиками числится недоимка и пеня за нея; пеня съ каждымъ годомъ постепенно увеличивается и достигаетъ иногда довольно крупныхъ размѣровъ. Такъ, напр., за недоимку въ 15 рублей насчитывается пени въ годъ 1 р. 80 коп., за 5 лѣтъ 9 руб., за 10 лѣтъ 18 руб. и т. д. (пени взымаются 1 к. съ рубля въ мѣсяцъ). Часто случается, что числящейся недоимки и пени вкладчикъ не знаетъ, такъ какъ комитетъ его не извѣщаетъ, а отъ этого происходитъ то, что, когда или самому вкладчику или его семьѣ приходится получать пенсію, дѣлается иногда довольно крупный вычетъ, вызывающій недовольство и ропотъ. Во избѣжаніе этого ревизионная комиссiя находитъ цѣлесообразнымъ, чтобы комитетъ эмеритальной кассы или чрезъ «Епархіальныя Извѣстія», или же чрезъ о.о. благочинныхъ извѣщалъ тѣхъ вкладчиковъ, за коими числится недоимка и пеня.

Настоящій актъ ревизионная комиссiя долгъ имѣть благопочтительнѣйше представить на Архипастырское бла-

гоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, съ всепокорнѣйшею просьбою повелѣтъ напечатать сей актъ въ «Епархіальныхъ Извѣстіяхъ» для свѣдѣнія духовенства епархіи.

Предсѣд. ревизіон. ком. свящ. *Н. Техановскій.*

Члены: { Священникъ *Д. Шермеревичъ.*
 { Священникъ *Н. Гаймановскій.*

АКТЪ.

1904 года іюня 7 дня. Ревизіонная коммиссія по погребальной кассѣ, испросивъ благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, производила ревизію суммъ и документовъ погребальной кассы и оказалось слѣдующее: капитала при повѣркѣ по двумъ кассамъ найдено:

	Руб.	К.
1) Государственной 4 ⁰ / ₁₀₀ ренты	617600	—
2) Свидѣтельствъ крестьянскаго банка	102000	—
3) Свидѣтельствъ Кіевского земельного банка	300	—
4) Три выигрышныхъ билета	300	—
5) По книжкѣ текущаго счета	6610	—
6) По двумъ книжкамъ сберег. кассы	1980	—
7) Наличными деньгами	717	10
8) Свидѣтельство Черн. Епар. свѣч. зав.	18500	—
А всего по двумъ кассамъ	748007	10

Изъ этого капитала 12941 р. 52 коп. принадлежитъ собственно погребальной кассѣ. Показанная сумма оказалась вполнѣ согласной съ кассовыми прихода-расходными книгами и документами. При повѣркѣ книгъ не оказалось никакихъ неисправностей, т. е. подчистокъ и поправокъ, воспрещенныхъ закономъ.

Принимая въ соображеніе остатокъ на 1904 годъ

10031 р. 38 коп. и выключивъ этотъ остатокъ изъ личной суммы, найденной ревизионной комиссией въ день ревизіи, оказывается, что капиталъ кассы съ 1-го января 1904 года по 3-е іюня увеличился на 2910 р. 14 коп., не взирая на то, что въ 1904 г. касса израсходовала на выдачу пособій и другіе расходы 3124 р. 35 к. Изъ этого комиссія заключаетъ, что погребальная касса находится въ положеніи вполне удовлетворительномъ. Увеличеніе капитала погребальной кассы на 2910 р. 14 к. образовалось изъ слѣдующихъ поступленій:

П Р И Х О Д Ъ:

Дѣйствительный.		Оборотный.	
	Руб. К.		Руб. К.
а) член. взносы.	5560 95	а) переходящихъ суммъ . . .	— 57
б) единовременный	62 —	б) оплоченныхъ %/о/о . . .	28 50
в) пени	16 60	в) отъ продажи билетовъ	2000 —
г) %/о/о	249 94	г) билетами . . .	4500 —
д) курсовой разницы	315 —		
Итого	6204 49	Итого	6529 7
А всего 12733 р. 56 к.			

Р А С Х О Д Ъ.

Дѣйствительный.		Оборотный.	
	Руб. К.		Руб. К.
а) содержаніе правленія и канцеляріи	214 35	а) переходящихъ	— 57
б) выдача пособій	2910 —	б) покупка бумагъ	4500 —
в) курсовой разницы при покупкѣ процентныхъ бумагъ	170 —	в) оплоченныхъ %/о/о . . .	28 50
		г) билетами . . .	2000 —
Итого	3294 35	Итого	6529 7
А всего 9823 р. 42 к.			

А за исключеніемъ расхода изъ прихода получится указанная выше сумма 2910 р. 14 к.

Провѣривъ наличный капиталъ погребальной кассы, а также кассовыя прихода-расходныя книги съ относящимися къ нимъ документами за текущій годъ по день ревизіи, ревизіонная комиссія провѣряла отчетъ погребальной кассы за 1903 годъ и нашла его составленнымъ правильно и вполнѣ согласнымъ съ кассовыми прихода-расходными книгами.

Предшествующіе 3 года 1901, 1902 и 1903 были неблагопріятны для кассы по смертности, такъ какъ въ эти годы умерло 149 человекъ, т. е. въ среднемъ выводѣ на каждый годъ приходится по $49\frac{2}{3}$ смертныхъ случаевъ, а 1900 годъ далъ всего 34 случая смерти. Въ настоящемъ 1904 году погребальной кассой выдано было по 3-е іюня единовременнаго пособія въ количествѣ 2910 рублей 32 лицамъ.

Настоящій актъ ревизіонная комиссія благопочтительнѣйше честь имѣетъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе съ всепокорнѣйшею просьбою актъ повелѣть напечатать въ «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ» для свѣдѣнія духовенства Епархіи.

Предсѣд. ревизіон. ком. свящ. *Н. Техановскій.*

Члены: { священникъ *Д. Шермеревичъ.*
 { священникъ *Н. Гаймановскій.*

Редакторъ *И. Лебедевъ.*

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLIV).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 сентября ————— № 17^{му} ————— 1904 года.

Содержаніе: Къ біографіи Преосв. Михаила Десницкаго Архіепископа Черниговскаго. — Какъ научить православной вѣрѣ дѣтей, не посѣщающихъ школы. — Дѣтская молитва. — Желательная перемѣна въ практикѣ собесѣдованій съ сектантами. — Къ изображенію свв. Михаила, князя Черниговскаго и боярина его Феодора. — Объ осужденіи пастырей первы. — Мѣстные извѣстія. — Пятидесятилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ священника о Іоанна Іваницкаго. — Объявленія.

Къ біографіи Преосвященнаго Михаила Десницкаго, Архіепископа Черниговскаго.

Въ прошломъ 1903 году 18 декабря исполнилось сто лѣтъ со времени вступленія въ управленіе Черниговскою епархіею Преосвященнаго Михаила Десницкаго, Архіепископа Черниговскаго. По отзыву немногихъ изслѣдователей его жизни и дѣятельности въ Черниговской епархіи (1804—1818.), это былъ архипастырь сильный и словомъ и дѣломъ, много потрудившійся для приведенія въ порядокъ и благоустройство всѣхъ отраслей епархіальной жизни.

Какъ видно изъ оставленныхъ имъ письменныхъ

*) Настоящая статья, составленная на основаніи новыхъ архивныхъ данныхъ, можетъ служить дополненіемъ къ обстоятельному изслѣдованію жизни и дѣятельности Преосвященнаго Михаила, напечатанному въ Черниговскихъ Епарх. Извѣстіяхъ за 1893 и 1894 г. г.

памятниковъ, онъ самъ во все вникалъ, обо всѣмъ заботился. Недаромъ Преосвященный Филаретъ, Архіепископъ Черниговскій, говоритъ, что «спустя 30 лѣтъ послѣ блаженнаго Михаила въ Черниговской епархіи еще живъ Михаилъ: на что ни посмотрите, вездѣ найдете болѣе или менѣ замѣтные слѣды его пастырской дѣятельности» ¹⁾. Да и теперь, спустя сто лѣтъ, многія его распоряженія не потеряли своей силы, а глубоко наставительныя резолюціи его несомнѣнно всегда будутъ поучительны.

Дѣятельность Преосвященнаго Михаила, какъ просвѣщеннаго устроителя Семинаріи, достаточно обследована, но нельзя того сказать о заботахъ Преосвященнаго какъ ревностнаго устроителя дѣлъ церкви и служителей ея.

По словамъ Преосвященнаго Филарета, Преосвященный Михаилъ «засталъ въ епархіи много неустройствъ, накопившихся временемъ», ²⁾ а что именно многія неустройства эти были и даже великія, видно изъ распоряженій и резолюцій Преосвященнаго.

Каждое хотя и малѣйшее происшествіе въ епархіи, свидѣтельствующее о существующихъ неустройствахъ въ оной, давало поводъ Преосвященному обращаться къ духовенству съ соответствующими предписаніями. Такъ, до поступленія Преосвященнаго Михаила на кафедрѣ Черниговскую не только деревянныя, но и каменныя церкви въ епархіи строились часто безъ всякаго разрѣшенія начальства, а тѣмъ болѣе безъ всякаго надзора надъ постройкою со стороны свѣдущихъ людей; все предоставлялось усмотрѣнію подрядчиковъ или простыхъ каменщиковъ, что иногда приводило къ непріятнымъ послѣдствіямъ. Такъ было при постройкѣ Семинарской церкви. При постройкѣ этой церкви, составлявшей предметъ

¹⁾ Ист. ст. ок. Черн. еп. кн. I. 105.

²⁾ Тамъ-же 105.

особыхъ заботъ Преосвященнаго и отстроившейся чуть-ли не на личныя его средства, въ 1805 году обрушились своды отъ неосторожности каменщиковъ. Это заставило его обратиться къ малороссійскому губернатору князю А. Б. Куракину и просить его, чтобы «на предбудущее время каменный мастеръ казенныхъ строеній имѣлъ присмотръ и за работами каменными въ вѣдомствѣ Его Преосвященства быть могущими».

Князь Куракинъ предписалъ Черниговскому губернатору Френздорфу «содѣйствовать по сему предмету къ удовлетворенію означеннаго требованія», вслѣдствіе чего Френздорфъ просилъ Преосвященнаго увѣдомить, «какіе и гдѣ производятся каменные строенія, такожъ и впредь извѣщать о предполагаемыхъ каменныхъ строеніяхъ и о мѣстахъ, для предписанія каменныхъ дѣлъ мастеру имѣть за онымъ надлежащее смотреніе». Посему Преосвященный приказалъ: «предписать какъ монастырскимъ настоятелямъ и настоятельницамъ, такъ и духовнымъ правленіямъ по Черниговскому повѣту частнымъ благочиннымъ, чтобы безъ позволенія и вѣдома начальства никакихъ каменныхъ строеній не начинали, а ежели гдѣ какія съ прежняго позволенія начаты, то-бы отрепортовали къ Е. Пр. какія и сколько построено». ¹⁾

Въ дѣлахъ церковнаго хозяйства въ епархіи былъ полнѣйшій безпорядокъ и главнымъ образомъ потому, что при многихъ церквахъ, не смотря на то, что указъ объ избраніи ктиторовъ послѣдовалъ еще въ 1721 году, они не были избраны, а завѣдывали церковнымъ хозяйствомъ почти вездѣ священники, что приводило къ частымъ нареканіямъ на священниковъ со стороны прихожанъ, а потому случалось иногда, что церковнымъ хозяйствомъ никто не завѣдывалъ.

¹⁾ Дѣла Губ. Правл. 1804 г. 854. Указъ Консист. 1804 г. № 2894.

Такъ прихожане Козелецкой Рождество-Богородичной церкви представили Преосвященному донесеніе, что при ихъ церкви «ктитора не имѣется, и церковной ихъ ризницѣ въ знатномъ количествѣ имѣющейся и деньгамъ счету не имѣется». Преосвященный приказалъ: «какъ въ разсужденіи ктиторства, церковныхъ суммъ и самыхъ ризницъ усматривается, и по другимъ мѣстамъ подобный безпорядокъ, то по сему предмету предписать повсюду 1) всѣ церковныя ризницы осмотрѣть частнымъ благочиннымъ по описемъ, ежели есть и отрепортовать о цѣлости ихъ, объяснивъ, довольны ризницы или недовольны, есть сосуды сребренныя, или нѣтъ, имѣется кругъ церковныхъ книгъ нужныхъ для богослуженія, или какихъ не имѣется печатныхъ, а гдѣ описей нѣтъ, тамъ принудить священниковъ и ктиторовъ здѣлать и благочинныя частныя, осмотра по онымъ всѣ вещи, должны скрѣпить сіи описи по листамъ, коимъ и храниться въ церкви въ ризницѣ, а точныя копіи за скрѣпою также благочинныхъ имѣются быть присланы въ дикастерію для вѣдома о благосостояніи церковныхъ имуществъ Черниговской епархіи. 2) По всѣмъ церквамъ и по градскимъ соборнымъ, гдѣ имѣются прихожане, избрать старостъ церковныхъ съ согласія прихожанъ съ тѣмъ, чтобы они особенное имѣли попеченіе о пріобрѣтеніи и умноженіи церковнаго дохода и о умѣренномъ употребленіи расхода, которымъ впрочемъ церковныя деньги хранить не въ другомъ какомъ мѣстѣ, какъ въ церквѣ за своимъ замкомъ и за печатью священническою, дабы общее было смотрѣніе и съ общаго согласія употребленіе по силѣ указныхъ предписаній, но и самое употребленіе съ ихъ воли простирается только къ нужнымъ и не терпящимъ времени вещамъ, а о покупкѣ свыше пятидесяти рублей, такъ какъ и о починкахъ суммы не

малой требующихъ, докладываться къ Преосвященному.

3) Книги приходныя и расходныя давать на имя церквей изъ духовныхъ правленій съ закрѣпою члена каждогодно, а по Черниговскому повѣту отъ благочинныхъ, которые по окончаніи года и представляютъ въ Дикастерію, за подписомъ священниковъ и ктиторовъ, во увѣреніе правильнаго церковнаго употребленія, оставляя при церкви черныя или копіи, остатокъ же прихода послѣ годичнаго употребленія всегда означать въ новыхъ на другой годъ данныхъ книгахъ. 4) А дабы все сіе было исполняемо, то имѣють строго смотрѣть частныя благочинные, наблюдая при осмотрахъ церквей и то, правильно-ли записываются приходъ и расходъ въ книги, въ церкви-ли деньги, запечатаны-ли по надлежащему и свидѣтельствовать по книгамъ число ихъ и по окончаніи года, репортуя о благосостояніи церквей, должны присоединять о цѣлости ризницы и суммъ церковнымъ съ приложеніемъ краткой вѣдомости, въ какой церкви по ихъ вѣдомствамъ какой имѣется остатокъ наличной суммы»¹⁾.

Во исполненіе такового предписанія церковные старосты наконецъ были избраны вездѣ въ епархіи, но вскорѣ нѣкоторые священники стали заявлять, что старосты отказываются служить, такъ какъ ихъ привлекають къ разнымъ сельскимъ должностямъ или отбытію натуральныхъ повинностей. Это заставило Преосвященнаго послать въ 1808 г. въ губернское правленіе списки новоизбранныхъ старостъ и требовать, чтобы они «не были привлекаемы ни къ какимъ должностямъ и никакого имъ притѣсненія чинимо не было»²⁾. Но и по избраніи церковныхъ старостъ Владыкѣ не разъ приходилось дѣлать по раз-

¹⁾ Ук. Ковсис. 1804 г. № 1981-й.

²⁾ Д. Губ. Правл. 1808 г. № 258.

нымъ случаямъ разъясненія священникамъ и ктиторамъ касающіяся ихъ обязанностей.

Козелецкій мѣшанинъ Аврамъ Скибанскій принесъ жалобу на священника с. Пархимова Хандожку, нежелающаго удовлетворить его за сдѣланную имъ починку въ церкви деньгами и провизіею по контракту съ нимъ, на семь. Преосвященный положилъ резолюцію: «дабы впредь на одно священство не было подобныхъ жалобъ и нареканій, то предписать повсюду, чтобы всѣ контракты по церковнымъ дѣламъ были заключаемы не одними священниками, а ктиторами или нѣкоторыми прихожанами, дабы и искъ за нарушеніе контрактовъ происходилъ тамъ, гдѣ по законамъ слѣдуетъ.»³⁾

На доношеніи благочиннаго о томъ, что священникъ с. Ивойтенокъ Барановскій съ согласія ктитора изъ церковной суммы отдалъ 195 руб. 75 коп. въ ростъ процентовъ—положена резолюція: «о розданныхъ деньгахъ въ процентъ притвердить, чтобы безъ замедленія были собраны и въ церковь для храненія внесены, а ежели чрезъ полгода не будутъ взысканы, то взыскать съ священника и ктитора, предоставивъ имъ собирать съ тѣхъ кому розданы. А дабы и въ другихъ церквахъ денегъ въ лихву отдаваемо не было, строжайше притвердить, объясня, что начальство не почитаетъ за приличное брать лихву для церкви, а притомъ изъ многихъ опытовъ видить, что многія церкви вмѣсто мнимой корысти имѣютъ ущербъ чрезъ потерю и самой настоящей суммы или чрезъ смерть или чрезъ обѣднѣніе заимодавцевъ, предписать также собрать, ежели гдѣ розданы.»¹⁾

Усмотрѣвъ изъ донесеній благочинныхъ о частыхъ церковныхъ кражахъ и замѣтивъ при своихъ поѣздкахъ

³⁾ Ук. Конс. 1805 г. № 1741.

¹⁾ Ук. Конс. 1806 г. № 2531.

по епархіи, что церкви въ отношеніи безопасности отъ воровъ не имѣютъ никакихъ преградъ, а потому воровство изъ церквей было дѣломъ обычнымъ, Преосвященный сдѣлалъ нѣсколько распоряженій.

По поводу донесенія благочиннаго о томъ, что въ церкви села Холопкова, Глуховскаго уѣзда, отбить въ дверяхъ замокъ и унесенъ сундукъ съ 43 руб. 27 коп., послѣдовала резолюція: «по случаю сего воровства притвердить всѣмъ, чтобы въ церквахъ для храненія денежной суммы и лучшихъ церковныхъ серебрянныхъ утварей были употребляемы не малые сундуки, а большіе желѣзомъ окованные, съ прочными двумя замками, дабы извлекать ихъ татамъ не было удобства.» ¹⁾

Вслѣдствіе донесенія о покражѣ изъ церкви села Сваромья денегъ, Преосвященный приказалъ: «притвердить повсюду, такъ какъ Его Преосвященствомъ и во время посѣщенія епархіи совѣтовано было, чтобы священники и ктиторы возымѣли попеченіе сдѣлать къ боковымъ дверямъ не одни засовы, а прочные замки, кои-бы извнутри церкви и запиралися, обивъ снаружи двери листовымъ желѣзомъ и къ нижнимъ окошкамъ рѣшетки желѣзныя, хотя-бы то было и на послѣдніе деньги или на особенный съ прихожанъ сборъ, дабы впредь таковыхъ похищеній не было, объясня при семъ, что гдѣ сего не будетъ учинено, а покража чрезъ окно или чрезъ дверь безъ прописанныхъ укрѣпленій оставленныхъ сдѣлается, тогда взыскъ поворованнаго чинимъ будетъ со всего церковнаго причта и ктиторовъ.» ²⁾

Были такіе, что презрѣли это распоряженіе Преосвященнаго, за то и поплатились. На рапортъ Стародубовскаго Правленія о томъ, что въ церкви с. Рюхова чрезъ выбитое

¹⁾ Тоже 1804 г. 2908.

²⁾ Ук. Кояс. 1806 г. № 65.

въ ризницѣ оконное большое стекло украдено 25 руб. 95 коп. и по объясненію священника, что указъ неисполненъ по несогласію ктитора помѣщика Миклашевскаго, но объ этомъ въ Правленіе не было донесено опредѣлено: «какъ прописанное воровство неимѣло кромѣ стекла никакой предохранительной преграды, приносимое жъ іереемъ Чернявскимъ извиненіе по его до сего случаю о томъ молчанію, не заслуживаетъ никакого довѣрія, то пропавшія деньги взыскать въ соотвѣтствіе вышеписаннаго указа съ священника 20 руб. съ старосты 5 руб. и съ дьячка 95 коп., яко о исполненіи указнаго предписанія нерадѣемыхъ.» ¹⁾

(Продолженіе слѣдуетъ).

Какъ научить Православной вѣрѣ дѣтей, не посѣщающихъ школы?

Не все дѣти посѣщаютъ школу; не все, значить, получаютъ наставленіе въ законѣ Божіемъ, преподаваемомъ въ школѣ. Положеніе этихъ дѣтей въ религіозномъ отношеніи можетъ быть лишь весьма грустнымъ. Если познанія дѣтей, получившихъ наставленіе въ законѣ Божіемъ въ школѣ, по выходѣ ихъ изъ школы, безъ надлежащаго руководства, повторенія и дальнѣйшаго разъясненія, тускнѣютъ и забываются, то что сказать о тѣхъ дѣтяхъ, которыя, вслѣдствіе непосѣщенія ими школы, незнакомы даже и съ „Начатками“ христіанскаго ученія? Какіе могутъ быть изъ нихъ христіане? Могутъ ли они знать, какую вѣру они исповѣдуютъ и въ чемъ состоитъ эта вѣра? Неудивительно, если на вопросъ: «какой ты вѣры?» — они отвѣчаютъ: здѣшной» или «русской». Главнѣйшія

¹⁾ Тоже. 1810 г. № 469.

священныя изображенія, находящіяся на иконостасѣ и стѣнахъ храма,—все это боги. Они молятся Богу, но что это за молитва?—Часто это грубое искаженіе молитвы. О раѣ и адѣ у непосѣщающихъ школы не можетъ быть другихъ представленій, кромѣ челоуѣкообразныхъ. Ибо какъ они усвоятъ правильный взглядъ на разныя стороны христіанской вѣры, какъ уразумѣютъ ихъ, *еще не кто научитъ ихъ?* А потому и необходимо учить ихъ Православной вѣрѣ Христовой.

Это относится, конечно, къ обязанности пастыря. Истины христіанской вѣры и закона Божія и нѣкоторыя механически усвоенныя ими молитвы или части молитвъ суть не что иное въ ихъ сознаніи, какъ безсвязные и искаженные, вслѣдствіе неправильнаго усвоенія, отрывки. Они вѣруютъ, но какъ?—и Иисусъ Христосъ у нихъ Богъ, и Божія Матерь—Богъ, и Іоаннъ Предтеча—Богъ. *Предстоятели Церквей*, говоритъ 19-е правило Трульскаго собора, *должны по вся дни, наипаче-же во дни воскресные, поучати весь клиръ и народъ словесамъ благочестія, избирая изъ божественнаго Писанія разумнѣя истины...* Въ частности, наставленіе дѣтей въ Православной вѣрѣ лежитъ главнымъ образомъ на пастырѣ Церкви. Говоря о наученіи крещенныхъ дѣтей вѣрѣ и закону, когда они начнутъ приходить въ возрастъ, «Книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ» говоритъ: «сія должность наипаче на пресвитерѣ лежитъ» (гл. 87). Возлагать это дѣло на учителей и псаломщиковъ неудобно по разнымъ причинамъ. Наставленіе въ законѣ Божіемъ, преподаваемое учителемъ или псаломщикомъ, не можетъ имѣть такой религіозно-воспитательной дѣйственности на сердца дѣтей, какъ наставленіе пастыря Церкви. Въ этомъ дѣлѣ важенъ именно пастырскій духъ, которымъ проникнуто наставленіе въ законѣ

Божіемъ у пастыря Церкви и котораго нельзя ожидать отъ учителя и псаломщика; важна пастырская любовь къ дѣтямъ и попечительность о спасеніи ихъ душъ, которыми проникнуто наставленіе дѣтей въ законъ Божіемъ пастыря Церкви, которыхъ тоже въ надлежащей мѣрѣ трудно ожидать отъ учителя и псаломщика. Наставленіе въ законъ Божіемъ учителя и псаломщика носитъ характеръ *обученія*, а не *воспитанія* христіанскаго, достигаемаго всего лучше пастыремъ Церкви—духовнымъ отцемъ дѣтей. Да часто и трудно ожидать успѣха отъ наставленія въ законъ Божіемъ, преподаваемаго учителемъ и псаломщикомъ, изъ которыхъ первый кончилъ лишь церковно-приходскую школу, а второй отъ крестьянина отличается только тѣмъ, что умѣетъ кое-какъ читать и пѣть въ церкви. Тѣмъ болѣе нельзя предоставлять это дѣло родителямъ крестьянскихъ дѣтей, изъ которыхъ неграмотные молятся и вѣрують указаннымъ выше образомъ, а грамотные, если не возобновляли въ своемъ сознаніи свѣдѣній по закону Божію, полученныхъ въ школахъ, могутъ передавать ихъ своимъ дѣтямъ не въ истинномъ видѣ.

Гдѣ вести наставленіе въ православной вѣрѣ дѣтей, не посѣщающихъ школы? «Песвитеры не должны думать,—говорить «Книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ»,—что въ церкви только мѣсто ученію; никакъ, но примѣромъ Павла Апостала—и въ церкви и по домамъ» (гл. 39). И въ другомъ мѣстѣ, говоря объ обязанности пастыря церкви учить дѣтей вѣрѣ и закону Божію, та же книга говоритъ: «Пастырь прилично званію своему сдѣлаетъ, во всякій недѣльный день пополудни собираться вѣлѣть въ церковь или школу маловозрастнымъ отрокамъ и тамо ихъ обучать будетъ» (гл. 57). Итакъ, можно вести это наставленіе и въ церкви, но лучше въ школахъ или въ частномъ домѣ. Церковь не должна быть

обращаема въ школу для обученія хотя бы даже и закону Божію. *Домъ Мой домъ молитвы наречется*, сказалъ Господь. Церковь есть мѣсто молитвы, мѣсто благодатнаго освященія человѣка. Наставленіе хотя бы и въ Православной вѣрѣ дѣтей есть вмѣстѣ и обученіе ихъ, и во время этого обученія могутъ быть вещи, неприличныя святости храма Божія. Наставленіе дѣтей въ христіанской вѣрѣ естественно должно сопровождаться повтореніемъ его дѣтьми, а при этомъ повтореніи, какъ и въ классѣ, могутъ быть ошибки, иногда возбуждающія невольную улыбку и смѣхъ, — ошибки, производящія хотя бы и въ слабой степени неудовольствіе и раздраженіе въ пастырѣ Церкви, совершенно несвойственныя храму, мѣсту селенія Бога мира. Да и необходимость стоять въ храмѣ во время наставленія (ибо не носить же въ храмъ стулья и скамейки), возбуждая въ дѣтяхъ утомленіе, сдѣлаетъ для нихъ наставленіе въ Православной вѣрѣ тяжелымъ. А такъ какъ самое удобное для этого наставленія время — осень и зима, а въ это время въ церкви холодно, ибо сельскія церкви обыкновенно не отапливаются, — то дѣти тѣмъ болѣе будутъ тяготиться преподаваемымъ имъ наставленіемъ въ Православной вѣрѣ. Можно вести это наставленіе въ частномъ домѣ напр., въ домѣ какого-нибудь малосемейнаго крестьянина, у котораго есть дѣти, нуждающіяся въ такомъ наставленіи; но самое лучшее — въ школѣ, какъ мѣстѣ, наиболѣе приспособленномъ для такой цѣли, гдѣ есть и скамейки для сидѣнія дѣтей и картины подъ рукой для нагляднаго пособія при означенномъ наставленіи. Но это наставленіе должно вести особо отъ такъ называемыхъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Внѣбогослужебныя собесѣдованія ведутся для взрослыхъ и предполагаютъ уже нѣкоторое знакомство съ начатками христіанскаго ученія, между тѣмъ какъ наставленіе въ православной вѣрѣ неграмотныхъ дѣтей должно имѣть характеръ самый примитивный; по своему объему оно должно быть меньше, чѣмъ наставленіе въ законѣ Божіемъ, преподаваемое въ церковно-приходскихъ школахъ. Наставленіе въ законѣ Божіемъ неграмотныхъ дѣтей слѣдуетъ вести днемъ, самое

лучшее—до двухъ часовъ пополудни, ибо вечеромъ дѣти уже начинаютъ дремать.

Наставлять въ Православной вѣрѣ неграмотныхъ дѣтей самое лучшее осенью и зимой, когда они болѣе свободны, хотя можно это дѣлать и въ теченіе всего года. Наставлять нужно лучше всего по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, хотя можно и въ будніе дни, особенно же наканунѣ праздниковъ.

Въ какомъ объемѣ должно вести это наставленіе? «Вѣра—говорить» Книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ»,—состоитъ во многихъ членахъ, коимъ христіане вѣровать и оныя исповѣдывать должны: изъ числа которыхъ одни суть главнѣйшіе и такъ нужны ко спасенію, что безъ знанія оныхъ спастися невозможно (тайна Святыя Троицы, посланіе Сына Божія въ міръ, оправданіе наше смертію Его, милосердіе Божіе надъ человекомъ, согрѣшившимъ и благодать Его, ведущая на покаяніе, и подобное), какъ невозможно жить человеку безъ первѣйшихъ тѣла членовъ, напр. главы, сердца и другихъ подобныхъ. А другіе не столь нужно знать, особливо людямъ простымъ и многодѣльнымъ, яко относящіеся къ подробнѣйшему изъясненію первыхъ» (гл. 17). Итакъ наставленіе дѣтей, не посѣщающихъ школы, согласно указанію той же «Книги о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ» (зл. 19), должно вести въ объемѣ начатковъ христіанскаго ученія, какъ они изложены при славянскомъ или церковномъ букварѣ, напр. напечатанномъ въ типографіи Кіево-Печерской лавры. Сокращенный катихизисъ и долженъ бы преподавать не посѣщающимъ школы дѣтямъ приходскій священникъ. Начинается этотъ катихизисъ вопросомъ: почему ты называешься христіаниномъ?—и заключаетъ въ себѣ Символъ вѣры (семь листиковъ крупной печати), молитву Господню (два листика такой же печати) и десять заповѣдей закона Божія (семь листиковъ такой же печати)*).

*) Наставленіе въ Православной вѣрѣ въ указанномъ объемѣ слѣдуетъ вести такимъ же образомъ, какимъ ведется обученіе закону Божию дѣтей первой группы, т. е. еще не умѣющихъ читать,—съ

Передъ праздникомъ, особенно великимъ, слѣдуетъ въ концѣ наставленія разсказать дѣтямъ языкомъ простымъ и нагляднымъ исторію праздника. Во время преподаванія дѣтямъ означеннаго сокращеннаго катихизиса слѣдуетъ знакомить ихъ съ священными изображеніями на иконостасѣ и въ другихъ мѣстахъ приходекой церкви. Кромѣ преподаванія дѣтямъ означеннаго катихизиса, нужно научить ихъ правильному произношенію болѣе необходимыхъ молитвъ съ объясненіемъ по тому же славянскому или церковному букварю. Въ виду возможности неодинаковыхъ успѣховъ дѣтей въ преподаваемомъ имъ пастырѣмъ наставленіи въ Православной вѣрѣ, можно дѣлить ихъ на двѣ группы: старшую и младшую. Тогда время занятія съ дѣтьми будетъ дѣлиться на двѣ половины; сперва пастырь Церкви будетъ наставлять дѣтей, менѣе свѣдущихъ, при участіи дѣтей болѣе свѣдущихъ, а потомъ наставлять дѣтей болѣе свѣдущихъ въ присутствіи дѣтей менѣе свѣдущихъ. На занятіе съ дѣтьми достаточно употреблять часть времени и, по нашему мнѣнію, пастырь достигнетъ того, что дѣти, не посѣщающія школы, но посѣщавшія воскресныя и праздничныя наставленія его въ Православной вѣрѣ, будутъ сознательными православными христіанами, будутъ сознательно, разумно молиться Богу (Воскресное Чтеніе, № 42).

голоса. Прекраснымъ руководствомъ въ этомъ случаѣ можетъ служить «Методика закона Божія» протоіерея Иванова. Характеръ этого наставленія долженъ вполнѣ соответствовать объяснительной запискѣ къ преподаванію закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ и другимъ въ дополненіе къ означенной запискѣ даннымъ указаніямъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, т. е. не долженъ быть казенно-учебный и механический. Это наставленіе должно имѣть характеръ бесѣды добраго пастыря съ своими юными пасомыми — дѣтьми, характеръ религіозно-воспитательный, должно имѣть цѣлю насажденіе въ сердцахъ малыхъ дѣтей страха Божія, любви къ Богу, Церкви и ближнимъ, должно быть проникнуто пастырскою любовію къ дѣтямъ, отражать въ себѣ стремленіе пастыря къ спасительному вразумленію дѣтей, дабы они невозбранно приступали къ Спасителю и входили въ царствіе Божіе.

ДѢТСКАЯ МОЛИТВА.

О Ты, что повсюду все видишь, все знаешь, и міръ весь хранишь, и всѣхъ любишь! приди и внемли умиленной молитвѣ: спаси и Царя и Россію!

И къ милымъ далекимъ защитникамъ нашимъ Ты также приди, помоги имъ, враговъ побѣди, какъ Единный Всесильный, и даруй намъ миръ благодатный!

И въ счастіѣ и въ горѣ, и въ жизни и смерти, незримо живи въ нашемъ сердцѣ, и дай намъ любить неизмѣнно другъ друга, какъ Ты на крестѣ всѣхъ любилъ насъ!

А Царскому Сыну и круглымъ сироткамъ Ты Самъ будь Отцомъ милосерднымъ, и добрыхъ людей Ты пошли имъ навстрѣчу, и дай имъ веселое дѣтство!

С. П.

11 августа 1904 г.

Желательная переимѣна въ практикѣ собесѣдованія съ сектантами.

Многіе миссіонеры считаютъ своей священной обязанностью въ началѣ собесѣдованій выставить на видъ *противоположность* по предлагаемому вопросу ученія православнаго и сектантскаго. — «Мы признаемъ почитаніе иконъ дѣломъ богоугоднымъ, сектанты не признаютъ. Пусть-же они докажутъ»... или: «мы почитаемъ крестъ, сектанты не почитаютъ» и т. п. Собесѣдники сразу раздѣляются какъ противники. Какъ бы приготовляясь къ бою, въ душѣ всѣ становятся «стѣна на стѣну». Съ напряженнымъ вниманіемъ выслушиваютъ стороны вступительную рѣчь миссіонера, а дослушавъ до конца, глу-

боко вздыхаютъ. «что-то будетъ?..» Въ это время душевное настроеніе большинства простецовъ бываетъ почти тождественнымъ съ тѣмъ тоже напряженнымъ настроеніемъ, которое испытываютъ кулачники при процедурѣ надѣванія голицъ и сбрасыванія тулуповъ. По сродному всѣмъ намъ пристрастію ко всему огромному (царь пушка, царь колоколъ, дьякона-исполины), простой народъ любитъ грандіозныя, боевыя бесѣды. Разбить противниковъ на голову, прижать «какъ ужа вилами» вотъ вождѣленіе, отъ котораго трепещутъ сердца православныхъ и сектантовъ. Въ слободѣ Александровомъ Гаѣ, Новоузенскаго уѣзда, до сихъ поръ съ восхищеніемъ рассказываютъ о бесѣдахъ крестьянина миссіонера (кажется, Никиты Рубцова), подвизавшагося около полувѣка тому назадъ. Главной его доблестью старожилы Александрова Гаи признаютъ умѣнь «ставить еретикамъ капканы». «Сектанты», вопрошаль однажды Никита своихъ сопровитниковъ, «скажите мнѣ, куда вы пойдете послѣ смерти?» — «На лоно Авраамово, полагаемъ», отвѣчали тѣ. «Къ Аврааму вамъ нельзя: онъ былъ обрѣзанъ, а вы не обрѣзаны. — «Ну такъ на лоно Христово». «Ко Христу нельзя. Онъ и обрѣзанъ и крещенъ, а вы ни обрѣзаны, ни крещены. Хотите я вамъ скажу, куда вы пойдете?..» — «Куда?» «На лоно къ діаволу: онъ такъ же, какъ вы — не обрѣзанъ и не крещенъ, одна статья съ вашимъ братомъ». Помнимъ, съ какимъ замираніемъ сердца ожидали въ Николаевскомъ уѣздѣ прибытія на бесѣды епархіальнаго миссіонера. «Казенный миссіонеръ ѣдетъ!» — летала по народу новость. Знаемъ, что при этомъ извѣстіи у многихъ сектантскихъ говоруновъ екнуло сердце отъ страха. «Начнетъ качать — только повертывайся. Въ казенные какого нибудь не назначать».

Мы уже упомянули, что при горячѣй, полемической

бесѣдѣ настроеніе сторонъ характеризуется преобладающимъ желаніемъ оправдать себя и свое и опровергнуть противника. Это настроеніе, постепенно усиливаясь, часто къ концу бесѣды достигаетъ степени настоящаго *полемическаго экстаза*. Обѣ стороны съ жаромъ хватаются за одни и тѣ же тексты, толкуя одинъ такъ, другой иначе. Такъ, подъ «подножіемъ ногъ Божіихъ» сектанты рѣшительно во всѣхъ случаяхъ будутъ разумѣть землю, хотя бы текстъ представлялъ къ тому большія затрудненія. Обѣ стороны приходятъ къ одному убѣжденію, что безсозвѣстный противникъ не хочетъ признать несомнѣнной истины. Въ результатѣ длиннаго, жаркаго говоренія получается ровный ноль.

Причина малопродуктивности публичныхъ полемическихъ бесѣдъ кроется не въ закоснѣлой только злобности, ненависти сектантовъ къ Православію; есть другая, не менѣе важная, причина—неправильная постановка дѣла собесѣдованій съ отпавшими.

Наше мнѣніе начинать миссіонерамъ бесѣду не съ разногласія, а съ согласія, не съ затаенной вражды, а съ искренняго сочувствія православныхъ и сектантовъ высокому предмету собесѣдованія.

Не все изъ упованія сектантовъ заслуживаетъ осужденія, порицанія. Нѣкоторыя части ихъ ученія, за которыя они особенно крѣпко держатся, вполне согласны съ Православіемъ, а потому и стоятъ того, чтобы, начавъ бесѣду съ этихъ именно пунктовъ, мы засвидѣтельствовали ихъ важность и значеніе въ дѣлѣ спасенія по суду нашей православной совѣсти.

Вамъ нужно вести бесѣду о почитаніи иконъ, креста. Вы знаете, что сектанты будутъ яростно нападать на васъ. Но почему? Потому, что они предполагаютъ, что имъ придется избрать одно изъ двухъ—или признать

иконы и крестъ и отказаться отъ «поклоненія въ духѣ и истинѣ», или удержать дорогое для нихъ (и для насъ) послѣднее ученіе и отвергнуть иконы и крестъ. Неправы, конечно, сектанты въ томъ, что имъ предстоитъ такая дилемма, но совѣмъ-ли правы тѣ, которые вводятъ ихъ въ заблужденіе неумѣлой постановкой вопроса? Нѣтъ. Держите себѣ на умѣ, что у васъ будетъ бесѣда о почитаніи св. иконъ, но пока не упоминайте о нихъ ни единымъ словомъ. Начните съ раскрытія православнаго ученія о поклоненіи въ духѣ и истинѣ, и вы увидите, каково будетъ впечатлѣніе.

Прочтеніемъ нѣкоторыхъ мѣстъ изъ брошюры преосвященнаго Оеофана «о молитвѣ» вы заставите своихъ собесѣдниковъ раскрыть глаза отъ изумленія, васъ станутъ спрашивать, подлинно-ли таково ученіе церкви, не одни ли вы такъ вѣруете и проповѣдуете, а затѣмъ будутъ слушать не только безъ злобы, но и съ сочувствіемъ. Послѣ передачи общихъ положеній о поклоненіи въ духѣ и истинѣ, вы затѣмъ говорите о значеніи Св. Писанія какъ руководства въ подвигахъ истинно духовной жизни, а вѣдь сектанты особенно любятъ слушать объ этомъ; затѣмъ, по примѣру 7-го вселенскаго собора, вы сближаете по содержанію евангеліе съ иконами (чѣмъ тѣснѣе, подробнѣе и нагляднѣе, тѣмъ лучше) и наконецъ можно представить доказательства въ пользу иконопочитанія и разобрать недоумѣнныя возраженія. Говоримъ это не на основаніи однихъ теоретическихъ соображеній, но отчасти и по опыту. Въ селѣ намъ приходилось выслушивать бесѣду съ молоканами, которая ведена была приблизительно по предлагаемому нами плану. «Не думайте, братія», говорилъ миссіонеръ, «что православные при Богослуженіи требуютъ одного усерднаго преклоненія головы, колѣнъ, осѣненія крестомъ. Нѣтъ, не въ томъ суть Бого-

служенія по ученію церкви. Отъ истинно-православнаго поклонника требуется прежде всего, чтобы онъ имѣлъ въ душѣ благоговѣйныя къ Богу чувства: страха Божія, смиренія, любви къ Богу, прославленія, благодаренія. Кто не имѣетъ такихъ чувствъ въ душѣ, тотъ хотя бы цѣлый день простоялъ на колѣнахъ, не есть истинный поклонникъ. Изъ пятерыхъ выступившихъ противъ священника начетчиковъ, четверо съ видимымъ удовольствіемъ подтвердили справедливость сказаннаго, но пятый самый старшій, у котораго привычка обязательно выражать православнымъ стала второй натурой, не согласился и началъ доказывать, что человекъ, поклоняющійся тѣлесно, хотя бы не имѣлъ благоговѣйныхъ чувствъ, все же есть поклоняющійся Богу. — «Не дѣло ты говоришь, Иванъ Яковлевичъ», возражали четверо своему старшему собрату. «Онъ (священникъ) говоритъ правду» и такъ въ продолженіе всей бесѣды они нѣсколько разъ останавливали закорузлаго возражателя, а послѣ бесѣды пригласили къ себѣ священника откушать чаю, къ величайшей досадѣ разсвирѣпѣвшаго Ивана Яковлевича.

Труднѣйшій вопросъ о крестѣ пройдетъ самымъ благополучнымъ образомъ, если начать бесѣду съ признаваемого сектантами положенія, что крестъ Христовъ есть страданія Его и постепенно перейти потомъ къ предметамъ и лицамъ, причинявшимъ Христу страданія, т. е. отъ внутренняго креста къ внѣшнему (съ внутренней же духовной стороны нужно начинать и бесѣды о таинствахъ. Нужно быть зоркимъ діалектикомъ, чтобы въ цѣпи положеній замѣтить то, съ котораго начинается поворотъ въ нежелательномъ для сектантовъ направленіи. Слѣдуя за миссіонеромъ, они признаютъ положеніе за положеніемъ — вплоть до послѣдняго, предъ которымъ съ недоумѣніемъ и останавливаются. Чтобы яростно спорить, для того

нужно знать, что это не мое, а его, а какъ о будешь спорить противъ того, что и его и мое — вмѣстѣ?

Простому русскому народу такія бесѣды на первыхъ порахъ не особенно нравятся. — «Все чего то соглашается съ молоканами?» — «съ неудовольствіемъ говорятъ они. Но сектанты съ первой же бесѣды поймутъ — какъ разрушительны для ихъ упованія эти видимыя уступки въ ихъ пользу православнаго миссіонера. Какъ послѣ того назовемъ православную церковь мертвой церковью, убиваемой буквой и обрядомъ, когда тамъ, оказывается, больше ихъ самихъ ревнуютъ о Словѣ Божиѣмъ, о поклоненіи духомъ и истиной, ношеніе креста Христова понимаютъ въ смыслѣ подражанія страданіямъ Христовымъ и проч., и притомъ имѣютъ объ этихъ предметахъ понятія настолько глубокія, что имъ ничего подобнаго и во снѣ не снилось. Совершеннаго знанія духовной жизни безъ совершенной жизни по духу быть не можетъ, значитъ, въ православіи есть люди совершенные, духовные, спасающіеся.

С. М. М.

Къ изображенію свв. Михаила, князя Черниговскаго, и боярина его Феодора.

Одинъ изъ читателей Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій обратился къ Редакціи съ просьбою разрѣшить его недоумѣніе относительно изображенія святыхъ Михаила, князя Черниговскаго, и боярина его Феодора, помещаемаго на первой страницѣ Извѣстій, именно: почему св. Феодоръ изображенъ здѣсь съ поднятою правою рукою, сложенною двуперстно? И что означаетъ это двуперстіе: символъ-ли оно присяги или молитвы? Въ виду того,

что подобное недоумѣніе могло являться и у другихъ читателей, считаемъ не лишнимъ дать посильный отвѣтъ вопрошавшему путемъ печати.

Вышеупомянутое изображеніе святыхъ Михаила и Θεодора представляетъ собою точную копію изображенія этихъ святыхъ въ лицевыхъ святцахъ художника Солнцева, изданныхъ съ благословенія Св. Синода. Появилось оно на первой страницѣ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій въ 1894-мъ году, замѣнивъ собою изображеніе Христа Спасителя. Эта замѣна сдѣлана Редакціею, во первыхъ, потому, что законъ запрещаетъ печатать изображение Спасителя на обложкахъ книгъ и брошюръ (гл. 1-я о ценз. внутр., § 41, ст. 7), а во вторыхъ, въ виду того, что въ 1894 году изданіе Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, было передано братству св. Михаила, кн. Черниговскаго, и потому вполне естественно было Редакциі замѣнить изображение Спасителя изображеніемъ святыхъ Михаила и Θεодора, небесныхъ покровителей Братства.

Что касается вышеуказанныхъ авторомъ предположеній относительно значенія двуперстія св. Θεодора, то ни съ однимъ изъ нихъ мы не можемъ согласиться.

Остановимся на первомъ, согласно которому персты св. Θεодора сложены будто-бы для присяги. — Изображенія святыхъ на иконахъ обыкновенно указываютъ на какія-либо характерныя, выдающія черты ихъ личности или факты изъ ихъ жизни, между тѣмъ какъ изъ житія св. боярина Θεодора мы не знаемъ ни одного случая, когда-бы онъ давалъ присягу. Если онъ и давалъ присягу на вѣрность своему князю, то это не было исключительнымъ фантомъ, къ нему одному относящимся, — давали такую присягу, несомнѣнно, и другіе подданные;

да, наконецъ, объ этомъ и не упоминается въ житіи. Помимо того, — персты для присяги должны быть слагаемы такъ же, какъ и для крестнаго знаменія, слѣдовательно и въ данномъ случаѣ мы должны были-бы видѣть троеперстіе, а не двуперстіе.

Нельзя согласиться и съ другимъ предположеніемъ вопрошающаго — не сложены-ли персты у св. Θεодора для крестнаго знаменія, для молитвы, — и вотъ почему: на иконѣ, принятой православной церковію, святой изображался-бы при молитвѣ крестящимся троеперстно, а не двуперстно; кромѣ того, въ житіи св. Θεодора нигдѣ не упоминается о томъ, чтобы онъ совершалъ по какому либо случаю крестное знаменіе или чтобы молитва была выдающеюся, характерною чертою его личности, которую художникъ счелъ нужнымъ указать при изображеніи въ иконописи этого святого.

По нашему мнѣнію, изображеніе св. боярина Θεодора съ поднятою правою рукою, сложенною двуперстно, можно объяснить такъ. Въ настоящее время считается несомнѣннымъ тотъ фактъ, что перстосложенныя руки святыхъ на иконахъ служатъ условнымъ знакомъ того, что мы должны представлять этихъ святыхъ говорящими (пророчествующими, благовѣстствующими, проповѣдующими). *) Такое символическое значеніе перстосложенію придавалось еще въ глубокой до-христіанской древности. Основаніемъ этому послужилъ обычай, въ силу котораго въ древности и Греческіе и Римскіе ораторы, восходя на каеэдру, приглашали слушателей къ вниманію посредствомъ поднятія перстосложенной руки, которою и жестикулировали при произношеніи своей рѣчи. Такъ ихъ изображали и на рисункахъ, что можно видѣть въ нѣкоторыхъ памятникахъ, дошедшихъ до насъ изъ глубокой,

*) „Богосл. Вістн.“ 1902 г.; „Странникъ“ 1904 г., 379 стр.

до—христіанской древности (въ мініатюрахъ къ изображеніямъ героевъ Илліады Гомера, Инеиды Виргилія и др.). Съ такимъ же значеніемъ употреблялось перстосложеніе и въ христіанской иконографіи; такъ въ отрывкѣ Пятокнижія, написанномъ въ IV—V в.в., изображены Іаковъ и Исавъ, продающій свое первенство Іакову; послѣдній изображенъ съ протянутой перстосложенной рукой. Несомнѣнно художникъ имѣлъ здѣсь выразить ту мысль, что Исавъ говорилъ Іакову, а не благословлялъ его или молился. Тамъ же изображенъ Іосифъ съ протянутой перстосложенной рукой, на одномъ мініатюрѣ—разсказывающій сонъ своимъ братьямъ, на другомъ, говорящій братьямъ послѣ того, какъ въ мѣшкахъ ихъ были найдены деньги. Въ храмѣ св. Софіи, построенномъ Іустиніаномъ въ Константинополѣ (VI в.), Спаситель былъ изображенъ протягивающимъ персты правой руки, несомнѣнно въ знакъ того, что Онъ вѣщаетъ глаголы живота вѣчнаго. На одномъ изъ древнихъ саркофаговъ изображенъ Спаситель, исцѣляющій двухъ слѣпцовъ, а около Него апостолъ съ перстосложенной протянутой рукой, обращенной къ Спасителю, несомнѣнно, послѣдняя—знакъ того, что Онъ говоритъ Спасителю, а не благословляетъ Его или молится. На другомъ саркофагѣ изображено исцѣленіе кровоточивой женщины, причемъ Спаситель и одинъ изъ апостоловъ представлены обращенными другъ къ другу съ протянутыми перстосложенными руками: ясно, что они разговариваютъ. До настоящаго времени нерѣдко пророки изображаются съ протянутыми перстосложенными руками,—навѣрное, въ знакъ того, что они пророчествовали, говорили, а не благословляли или молились. Съ простертою перстосложенною рукою донынѣ изображается Іоаннъ Предтеча, опять въ знакъ того, что онъ говорилъ, училъ, обличалъ; подобнымъ образомъ изображаются и нѣкоторые другіе святые.

Несомнѣнно, что иконописецъ, изображая св. Ѳеодора съ поднятою перстосложенною рукою, хотѣлъ указать на тѣ вдохновенныя слова, въ которыхъ выразились высокія духовныя качества сего святаго мужа, особенно его любовь ко Христу и ревность по вѣрѣ. Основанія для такого предположенія можно видѣть въ Житіи святаго. Читая его, нельзя не видѣть, что личность св. боярина Ѳеодора сливается, такъ сказать, съ личностью св. кн. Михаила, вездѣ занимаетъ второстепенную, невидную роль. Изъ житія ихъ извѣстно, что у князя «былъ любимый бояринъ, во всѣхъ добродѣтеляхъ ему подобный, по имени Ѳеодоръ», съ которымъ князь, при нашествіи Батыя, бѣжалъ въ Угорскую землю, съ нимъ и возвратился, по минованіи опасности, на родину. Рѣшившись идти въ орду «исповѣдать предъ ханомъ Христа и пролить за Господа кровь свою», князь призываетъ боярина Ѳеодора и открываетъ ему свое намѣреніе. «Тотъ же, — говорится въ житіи, — какъ человекъ вѣрный и благоразумный, одобрилъ намѣреніе своего господина и обѣщалъ не отступать отъ него до кончины, но положить вмѣстѣ съ нимъ за Христа душу свою». Послѣ этого они пошли къ своему духовнику, который одобрилъ ихъ намѣреніе, подкрѣпилъ ихъ наставленіемъ изъ слова Божія и причастилъ св. Тайнъ. Въ самостоятельной роли вступаетъ св. Ѳеодоръ только въ ордѣ, когда русскіе князья, находившіеся тамъ, начинаютъ убѣждать князя Михаила исполнить волю хана — хотѣ для виду поклониться солнцу и огню, сдѣлать это ради спасенія собственной жизни, ради спасенія жизни ихъ — князей и, наконецъ, ради блага родины. Св. Ѳеодоръ, опасаясь, чтобы слезы и убѣжденія князей не поколебали рѣшимости князя Михаила, напомнилъ ему о данномъ обѣщаніи и наставленіи духовника, причемъ добавилъ:

«Помни, благочестивый князь, какъ ты общался Христу положить за Него душу свою, вспомни слова евангельскія, которымъ училъ насъ нашъ духовный отецъ: *Иже хочетъ*, — такъ говорилъ онъ, *душу свою спасти, погубитъ ю, а иже погубитъ душу свою Мене ради и евангелія, той спасетъ ю* (Марк. 8, 35—37). И еще: *Какъ польза человеку, аще міръ весь приобрящетъ и отщепитъ душу сею. Или что дастъ человекъ измѣну на души своей*. И еще: *Иже исповѣсться Мя предъ челоѣки, исповѣтъ его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, иже естъ на небесахъ. А иже отвержется Мене предъ челоѣки, отвергнуа его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, иже на небесахъ* (Мѣ. 10, 32 33). Вторично является въ самостоятельной дѣйствующей роли, по сказанію житія, св. Феодоръ уже послѣ смерти св. кн. Михаила, когда вельможи ханскіе обратились къ нему съ словами: «исполни хоть ты волю царскую и поклонись нашимъ богамъ и тогда не только останешься въ живыхъ, но будешь въ великой чести у царя и наслѣдуешь княженіе господина твоего», на что св. Феодоръ отвѣтилъ: — «Не хочу я княженія моего господина, не нуждаюсь и въ почетъ отъ царя вашего. Я желаю тѣмъ же путемъ пойти ко Христу Богу, которымъ пошелъ святой мученикъ Михаилъ князь, господинъ мой. Ибо какъ онъ, такъ и я вѣрую въ одного Христа, Творца неба и земли и хочу пострадать за Него до пролитія крови и даже до смерти». Послѣ этого св. Феодоръ былъ замученъ.

Такимъ образомъ, гдѣ св. Феодоръ выступаетъ въ самостоятельной роли, онъ представляется намъ говорящимъ, понятно отсюда, почему и изображается онъ съ поднятою перстосложенною рукою, — исконнымъ символомъ рѣчи.

И. Л.

Объ осужденіи пастырей Церкви.

Что дѣлать пастырю Церкви, когда возбуждать противъ него злословіе или клевету? Въ книгѣ «О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ» на этотъ предметъ дается такое наставленіе: «досажденія за досажденіе не воздавать». Т. е., когда возникнуть противъ пастыря злословіе и клевета, движимыя человѣческою злобою, то не слѣдуетъ ему отвѣчать злословіемъ на злословіе, клеветою на клевету, а слѣдовать примѣру апостоловъ, «которыхъ злословили, а они благословляли злословящихъ; ихъ гнали, а они терпѣли; ихъ хулили, а они молились за хулителей» (1 Кор. 4, 23).

Но легко ли расположить свое сердце любить враговъ, благословлять клянущихъ и злословящихъ, терпѣть гоненія и молиться за обижающихъ? Не легко, но, при помощи Божіей, не невозможно; и въ началѣ трудное, это дѣло въ послѣдствіи доставляетъ человѣку миръ и спокойствіе. Какъ на морѣ послѣ сильнаго волненія всегда наступаетъ тишина, такъ бываетъ и съ сердцемъ человѣка, когда утихнутъ въ немъ злоба и мщеніе, явится любовь къ врагамъ и всепрощеніе.

Однако, при всей любви и всепрощеніи врагамъ, пастырь во имя высшей справедливости и по чувству охраненія своей пастырской чести, не долженъ оставлять безъ вниманія злословія и клеветы противъ него, когда она приноситъ вредъ не ему лично, какъ человѣку, а самому дѣлу его пастырскаго служенія. Въ той же книгѣ «О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ» сказано: если оговоръ и клевета прихожанъ или отъ своей братіи будутъ нанесены пресвитеру, то въ такомъ случаѣ не должно молчать, да не молчаніемъ клеветѣ пособить, и подозрѣніе наведетъ... А когда до суда дойдетъ: то и

тамъ по законамъ чистосердечно, безъ всякой ябеды, своего искать, или невинность свою очистить стараться. И сіе кротости и любви не противно». Подтверженіемъ чему служить примѣръ св. ап. Павла. Послѣдній, по навѣстамъ іудеевъ, представленный на судъ правителя Кесаріи Феликса, не отказался защищать свою невинность. Онъ говорилъ Феликсу: «Зная, что ты многіе годы справедливо судишь народъ свой, я тѣмъ свободнѣе буду защищать свое дѣло» (Дѣян. 24 10). И защищалъ, что и описано въ ст. 11—21. И наконецъ, онъ же, въ сознаниіи правоты, перенесъ свое дѣло на судъ кесаря, какъ гражданинъ римскій и не подсудный потому никому, кромѣ кесаря.

Въ виду сего, не противно пастырству будетъ, если и пастырь церкви, невинно оклеветанный и осужденный, въ сознаниіи своей правоты и явнаго вреда для его пастырскаго достоинства и служенія, прибѣгнетъ къ законнымъ средствамъ для огражденія своего добраго имени и возстановленія истины въ касающемся до него дѣлѣ.

(Арх. Епарх. Вѣд.).

Мѣстные извѣстія.

15 августа Преосвященнѣйшій Несторъ, Епископъ Новгородсѣверскій, выѣхалъ изъ Чернигова въ село Вороньки, Козелецкаго уѣзда, для освященія церкви. Изъ Вороньковъ Владыка отправился въ Нѣжинскій, Борзенскій, Конотопскій, Кролевецкій и Сосницкій уѣзды для обозрѣнія церквей епархіи.

17 сентября состоялось освященіе храма въ селѣ Воронькахъ Козелецкаго уѣзда, построеннаго во имя Святителя Николая. Освященіе совершено съ большою

торжественностію. Богослуженіе совершалъ Преосвященнѣйшій Несторъ, Епископъ Новгородѣвскій, въ сослуженіи настоятеля Посольской церкви въ Римѣ, архимандрита Владиміра, приходского священника и священниковъ сосѣднихъ селъ. Пѣлъ Троицкій архіерейскій хоръ. Новоосвященный каменный храмъ, съ колокольнею при немъ, отличается величіемъ и красотою. Построенъ онъ мѣстными владѣльцами — Е. С. Рахмановой и сыномъ ея М. Н. Кочубеемъ надъ могилами ихъ предковъ, оказавшихъ мѣстнымъ жителямъ въ свое время немало услугъ. Строители не щадили средствъ при постройкѣ храма, стоившей имъ 80 тысячъ рублей. Руководилъ постройкой извѣстный архитекторъ А. Ю. Ягнъ, строитель храма на Шипкѣ надъ могилами русскихъ воиновъ, живость свой за братій — славянъ положившихъ въ послѣднюю Русско-Турецкую войну. Въшнему величію и благолѣпію храма соотвѣтствуетъ его внутреннее убранство: на всемъ лежитъ печать изящества, красоты. По окончаніи священнодѣйствій въ домѣ строителей предложенъ былъ обѣдъ, къ которому были приглашены священнослужители и гости. На другой день въ этомъ же храмѣ совершена была литургія о. архимандритомъ Владиміромъ, въ сослуженіи мѣстнаго священника.

11 августа г. Глуховъ провожалъ законоучителя мѣстныхъ Гимназій — мужской и женской, о. Константина Николаевича Рознатовскаго, переведеннаго на ту же должность въ г. Черкасы Кіевской губерніи. О. Константинъ въ продолженіи 20 лѣтъ занималъ должность законоучителя Глуховскихъ Гимназій, сроднился съ ними и приобрѣлъ искреннее уваженіе и любовь не только учащихся, но ихъ родителей и мѣстнаго общества. Проводы его отличались необыкновенною торжественностію и задушевностію. Городское духовенство почтило его брат-

скою прощальною трапезой и поднесло ему на молитвенную память икону. Городская Дума въ своемъ засѣданіи выразила искреннее сожалѣніе по поводу оставленія Глухова о. Константиномъ. Извѣстный дѣятель по народному образованію и учредитель Трудового Крестовоздвиженскаго Братства Н. Н. Неплюевъ поднесъ ему адресъ за подписью свыше трехсотъ своихъ членовъ. Ученики гимназіи поднесли о. Константину икону, а ученицы буквально осыпали его цвѣтами при входѣ въ вагонъ. Вокзалъ и перронъ были переполнены провожавшими, съ болью въ сердцѣ разстававшимися съ своимъ любимымъ пастыремъ, исполненнымъ возвышенныхъ, идеальныхъ стремленій, способнымъ своимъ горячимъ и красивымъ словомъ увлекать и другихъ къ идеалу. Не можетъ не пожалѣть объ о. Константинѣ и Черниговская епархія, такъ какъ онъ, занимая должность законоучителя Гимназій, въ тоже время состоялъ Предсѣдателемъ Глуховскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Церковныя школы въ этомъ уѣздѣ поставлены очень хорошо, что засвидѣтельствовано мѣстными земскими дѣятелями, ежегодно отпускавшими изъ земскихъ суммъ 1300 руб. на содержаніе оныхъ и на дополнительное жалованье учителямъ и учительницамъ этихъ школъ, благодаря чему учительскій персоналъ болѣе или менѣе соответствовалъ своему назначенію, а самое школьное дѣло стояло прочно и развивалось правильно. Такая хорошая постановка дѣла «много зависила,—говорить отчетъ о. Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ за 190²/₃ учебный годъ,—отъ просвѣщенной и энергичной дѣятельности о. Предсѣдателя Глуховскаго Отдѣленія, законоучителя Гимназіи, священника Константина Рознатовскаго». Черниговскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, заслушавъ сообщеніе Консисторіи о переводѣ о.

Константина въ г. Черкосы, постановилъ:» во вниманіе къ плодотворной дѣятельности бывшаго Предсѣдателя Отдѣленія Совѣта о. Константина Рознатовскаго по благоустройству церковныхъ школъ Глуховскаго уѣзда, выразить ему отъ имени Совѣта признательность и благодарность за его продолжительную, усердную и полезную дѣятельность по должности Предсѣдателя Глуховскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта». Въ составѣ служащихъ Черниговской Духовной Семинаріи произошли слѣдующія перемѣны: преподаватель Латинскаго языка А. И. Лепорскій назначенъ на должность Инспектора Вятской Духовной Семинаріи. На должность помощниковъ Инспектора Семинаріи назначены — преподаватель Стародубскаго Духовнаго Училища М. И. Корніевскій и кандидат С.-Петербургской Духовной Академіи Заринъ.

Пятидесятилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ священника с. Лукнова, Кролевецкаго у., Іоанна Иваницкаго.

5 іюля сего 1904 года духовенство 4-го округа Кролевецкаго уѣзда праздновало пятидесятилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ своего духовника и собрата, священника с. Лукнова о. Іоанна Иваницкаго.

Пятидесятилѣтіе служенія о. Іоанна исполнилось собственно 27 марта 1904 года, въ день Великой субботы, но такъ какъ этотъ день не удобенъ для собранія духовенства, то празднованіе юбилея, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, было отнесено на 5-е іюля.

Наканунѣ празднества всенощное бдѣніе было совершено маститымъ юбиляромъ, въ сослуженіи о. благочиннаго, семи іереевъ и двухъ діаконовъ. Не смотря на ра-

бочую пору, собралось въ храмѣ множество молящихся. Съ такою же торжественностію была совершена о. юбиларомъ божественная литургія въ самый день праздника. Послѣ причастнаго стиха священникомъ с. Обтова Евлампіемъ Доброжанскимъ было произнесено слово о трудности и отвѣтственности пастырскаго служенія.

По окончаніи литургіи все духовенство, въ числѣ семнадцати священниковъ и двухъ діаконѣвъ, въ предшествіи юбилара, вышло изъ алтаря для совершенія благодарственного Господу Богу молебствія.

Изъ среды духовенства выступилъ благочинный священникъ Николай Яценко, и поднося о. юбилару цѣнный образъ Спасителя въ молитвенную память отъ духовенства 4-го округа Кролевецкаго уѣзда, съ приличною случаю надписью внизу, привѣтствовалъ юбилара рѣчью.

Юбиларъ взволнованный, принявъ отъ о. благочиннаго честный образъ и благоговѣнно облобызавъ его, горячо благодарилъ своихъ сослуживцевъ и духовныхъ дѣтей.

Послѣ этого привѣтствовалъ юбилара рѣчью священникъ с. Выровки Сергій Иваницкій.

Послѣ сего соборно совершенъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ и провозглашено многолѣтіе Государю Императору и Всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, пречестному о. юбилару іерею Іоанну, богоспасаемой паствѣ его, христолюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Давая послѣ молебствія лобызать честный крестъ, юбиларъ со всѣми прихожанами лобызался.

Въ это время привѣтствовалъ его рѣчью священникъ с. Лучниковъ Поликарпъ Корейша. Очертивъ нрав-

ственный обликъ юбиляра, его правдолюбие, свѣтлый умъ, отзывчивость сердца, цѣлостность характера, онъ указалъ на примѣрное его отношеніе къ своей службѣ, добрыя отношенія къ паствѣ, къ своимъ товарищамъ и сослуживцамъ и заботливость о своемъ семействѣ.

По возвращеніи юбиляра изъ храма въ домъ, ему поднесень былъ хлѣбъ-соль отъ окружного духовенства, духовенства г. Кролевца и родственниковъ.

Кромѣ того о. юбиляромъ было получено много поздравительныхъ телеграммъ и писемъ изъ разныхъ городовъ и селъ. За обѣдомъ о. юбиляръ превозгласилъ тостъ за здоровье Государя Императора: «Я», говоритъ о. юбиляръ, «началъ службу свою въ царствованіе блаженной памяти Императора Николая I-го, который положилъ первый камень въ дѣлѣ обезпеченія духовенства, повелѣвъ дать приходскому духовенству жалованье. Нынѣ благополучно царствующій Августѣйшій Правнукъ его Государь Императоръ Николай II-й, идя по стопамъ своего Великаго Предка, явилъ новое знаменіе Своего благоволенія церкви и духовенству, повелѣвъ увеличить пенсію для такихъ, какъ я, старцевъ до возможной высоты, — Храни, Воже, Царя нашего! За здоровье Государя Императора и Всего Царствующаго Дома! Многая лѣта!» — Собравшіеся стоя выслушали тостъ и пропѣли многая лѣта.

Затѣмъ были провозглашены были многолѣтія Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Антонію, юбиляру и др., причемъ священникъ с. Добротова о. Николай Стопановскій прочелъ о. юбиляру привѣтственное свое стихотвореніе, очень теплое и правдивое.

Вотъ краткое curriculum vitae о. юбиляра. Священникъ Іоаннъ Максимовичъ Иваницкій родился въ селѣ Мезинѣ, Кролевецкаго уѣзда; сынъ псаломщика; студентъ Черниговской Духовной Семинаріи 1853 года;

Преосвященнымъ Павломъ, Архіепископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, рукоположенъ въ санъ священника къ Троицкой церкви заш. г. Коропа въ 1854 году 27 марта, а черезъ полтора года переведенъ къ Рождество-Богородичной церкви с. Божка. Въ 1862 году 20 августа переведенъ къ Преображенской церкви с. Спаскаго, Крол. у., гдѣ прослужилъ почти 40 лѣтъ; въ с. Лукновѣ переведенъ въ 1892 году.

Выдающееся трудолюбіе и способности о. Иоанна рано обратили на себя вниманіе какъ начальства, такъ и товарищей, почему во все продолженіе службы своей онъ былъ призываемъ на различныя должности: шестнадцать лѣтъ состоялъ слѣдователемъ по суднымъ дѣламъ благочинія 1-го округа, Кролевецкаго уѣзда; шесть лѣтъ членомъ благочинническаго совѣта, а до того былъ кандидатомъ по немъ; около восьми лѣтъ состоялъ благочиннымъ 4-го округа Кролевецкаго уѣзда. Кромѣ того все время службы своей состоялъ законоучителемъ земскихъ народныхъ училищъ, а съ возрожденія церковно-приходскихъ школъ состоялъ членомъ Кролевецкаго отдѣленія Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и наблюдателемъ церковныхъ школъ въ благочиніи 4-го округа; восемь лѣтъ—депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а послѣдніе девять лѣтъ состоитъ духовникомъ 4-го благочинническаго округа Кролевецкаго уѣзда.

За свою службу о. Иоаннъ имѣетъ всѣ священническія награды до наперстнаго креста включительно; кромѣ того имѣетъ бронзовые крестъ и медаль въ память войны 1853—1856 годовъ; двѣ серебрянныя медали въ память царствованія Государей Императоровъ Николая I-го и Александра III-го и орденъ св. Анны 3-й степени.

Вполнѣ сохранившій свой свѣтлый и живой умъ, отзывчивый ко всякому горю или затрудненію ближняго,

опытный пастырь и добрый человекъ отецъ Іоаннъ пользуется любовью и огромнымъ уваженіемъ всѣхъ, его знающихъ, и всего округа и является въ этомъ смыслѣ центральной личностью, къ которому въ минуту тревогъ житейскихъ за совѣтомъ, руководствомъ и утѣшеніемъ обращаются знающіе его: и міряне, и духовные не разъ выходили отъ него утѣшенные и ободренные. Одинъ извѣстный и высокообразованный мужъ послѣ свиданія и знакомства съ о. Іоанномъ сказалъ о себѣ, что у него «расходятся морщины на челѣ и въ небесахъ» онъ «видитъ Бога».

Священникъ с. Выровки *Сергій Иваницкій*.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ.
самый большой магазинъ

В. М. Фоломина
въ Кіевѣ,

Подолъ, Александровская ул. соб. домъ.

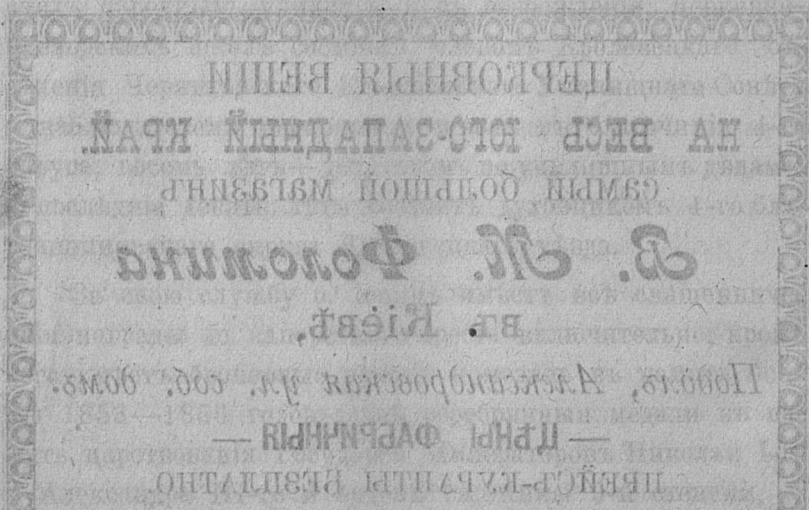
— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

БОРЗЕНСКАЯ ШКОЛА САДОВОДСТВА

объявляет, что выпускные экзамены по специальным предметам будут произведены: 27 сего августа — по пчеловодству и по учению о полезных и вредных животных, 28-го — по садоводству и огородничеству. — Прием новичков — с 15 по 30 сентября. Принимаются окончившие начальную школу, не моложе 14 лет гор. Борзна Черниговской губернии.

ОБЪЯВЛЕНИЕ



Печ дозв.: 31 августа 1904 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіального женскаго училища протоіерей Аванасій Тупатилосъ. Черниговъ
Типографія Губернскаго Правленія.