

Тобольскія

Епархіальныя вѣдомости,

издаваемые при Братствѣ Св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Подписка принимается въ Распорядит. Комитетѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою—5 рублей.

Св. Великомученикъ Димитрій Солунскій.



№

23.

1-го Декабря

1896 года.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ

МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЕЛЪ

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫИ

Епархіальныя извѣстія.

а) награжденіе набедренникомъ.

Исправляющій должность эконома Тобольскаго Архіерейскаго Дома, іеромонахъ Моисей, за усердную службу, награжденъ набедренникомъ.

б) утвержденіе въ должности попечителя.

Прихода Коновскаго, Тобольскаго округа, крестьянинъ Григорій Коновъ утвержденъ въ должности попечителя къ мѣстной церкви.

в) открытіе и замѣщеніе вакансій.

Прихода Скопинскаго, Бурганскаго округа, исаеломщикъ Іоаннъ Насоновъ, согласно его прошенію, перемѣщенъ въ приходъ Кузьминскій, того же округа, состоящій на должности исаеломщика при граде

Тюменской Вознесенской церкви запрещенный священникъ Симоонъ Звѣревъ, по разрѣшенію отъ запрещенія, опредѣленъ въ прих. Шишкинскій, Тобольскаго окр.; прихода Шишкинскаго, Тобольскаго окр., священникъ Александръ Сѣдаковъ, согласно его прошенію, перемѣщенъ въ приходъ Колесниковскій, Ялуторовскаго окр.; прихода Колесниковскаго, Ялуторовскаго окр., состоящій на вакансіи псаломщика діаконъ Проконій Проценковъ, согласно его прошенію, перемѣщенъ на псаломщическую вакансію въ приходъ Долгоярскій, Тобольскаго округа; Омской епархіи, прихода Серебрянскаго заштатный священникъ Евонимій Насоновъ зачисленъ въ штатъ Тобольскаго Архіерейскаго Дома, съ назначеніемъ регентомъ архіерейскаго хора.

г) служенія Архипастыря.

8 Нолбря. Бож. литургія въ Михаило-Архангельской церкви г. Тобольска.

10—Бож. литургія въ домової Крестовой церкви.

14—Бож. литургія въ Каѳедральномъ соборѣ и царскій молебень при участіи градскаго духовенства.

17—Бож. литургія въ домової Крестовой церкви.

21—Всенощное бдѣніе и Божеств. литургія въ домової церкви Епархіальнаго женскаго Училища.

23—Бож. лит. въ Александро-Невской цер. Тюремнаго замка.

24—Бож. литургія въ домової Крестовой церкви.

26—Всенощное бдѣніе въ домової церкви Тобольской мужской Гимназіи, Бож. литургія въ Каѳедральномъ соборѣ и царскій молебень при участіи градскаго духовенства.

27—Всенощное бдѣніе и Божественная литургія въ Абалакомъ Знаменскомъ монастырѣ.

д) праздныя священническія мѣста.

Въ Тобольскомъ окр.:—Нохрачевскій, Буренскій и Птицкій, всѣ 1 шт.; Тюменскомъ:—Лищинскій 2 шт.; Ялуторовскомъ:—Исетскій, Шатровскій, Ново-Уковскій, Емуртлинскій, всѣ 2 шт., и Упоровскій (Слободо-Суерскій 3 шт.); Романовскій и Омутинскій 1 штатн.; Курганскомъ:—Першинскій и Гладѣвскій, оба 2 шт.; Ишимскомъ:—Мальшенскій 2 шт.; Туринскомъ:—слободо-Туринскій 2 шт.; Березовскомъ:—Кушеватскій 1 шт. и при Обдорской миссіи—2-го помощ.

Въ *Единоотрческихъ* приходахъ: — Сосновскомъ, 1 шт., Ялуторов. окр., и Травниковскомъ, 2 шт., Ишимскаго окр.

е) **праздныя псаломщическія мѣста.**

При Тобольскомъ Каедральномъ соборѣ 2-е иподіаконское; *Тобольскаго* округа: въ с. Долгоярскомъ и Новосельскомъ 2-я м. *Тюменскаго*: — Каменскомъ, и градо-Тюменскомъ — Вознесенскомъ 2-я мѣста; Заводо-Успенскомъ 2-е м. *Ялуторовскаго*: — въ с. Колесниковскомъ, 1 шт., и Пятковскомъ 2-е м.; *Курганскаго* окр.: въ сс. Ярославскомъ, Скопинскомъ 1 шт.; Лебяжевскомъ, Гладковскомъ и Шмаковскомъ 2-я мѣста; *Ишимскаго* окр.: въ с. Калмаковскомъ, 2-е м.; Средне-Чирковскомъ; Безруковскомъ 1 шт.; Бутырлинскомъ 2-е м.; *Туринскаго* окр.: въ слоб. Туринской и при градо-Сургутской Троицкой церкви 2-я м.

Въ *Единоотрческихъ* приходахъ: — Сосновскомъ, Уваровскомъ и Кодемскомъ 2-я м., Крутихинскомъ (1 шт.); Ялуторов. окр., Шучинскомъ, и Романовскомъ (1 шт.), Курганск. окр., Травниковомъ (2 шт.), Ситниковскомъ и Снитгиревскомъ, Ишимскаго окр.

ж) **праздныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ.**

Праздно учительское мѣсто въ с. Елошанской церковно-приходской женской школѣ, Курганскаго округа.

ЖУРНАЛЬ № 25

общепархіального съезда духовенства Тобольской губерніи.

Декабря 7 дня 1895 года.

Слушали: выписку изъ отношенія Совета Епархіальнаго женскаго училища отъ 2-го Декабря с. г. за № 395, слѣдующаго содержания: „Необходимо увеличить надстройкою надъ спальнымъ корпусомъ за церковною помѣщеніемъ для спаленъ ученицъ, соединивъ его верхнимъ корридоромъ съ класснымъ корпусомъ“. Спальные комнаты, по осмотру, оказались тѣсными и для наличнаго количества ученицъ недостаточными; кромѣ того, съездъ съ своей стороны признаеть же-

лательнымъ устроить надъ церковію куполь, въ видахъ, отчасти увеличенія въ ней количества свѣта и воздуха; почему, пригласивъ въ свое засѣданіе епархіального архитектора Пинке, поручилъ ему составить смѣту, какъ на предположенныя Совѣтомъ Училища надстройки, такъ и на устройство въ церкви купола.

Справка: изъ доставленной архитекторомъ 7 Декабря смѣты въ 3-хъ №-рахъ видно, что а) на надстройку второго этажа для спаленъ на одноэтажномъ каменномъ корпусѣ, — гдѣ между прочимъ помѣщается церковь, — потребна сумма 5,000 руб. б) на постройку купола въ училищной церкви 2,000 руб. 12 коп. и в) на устройство соединительнаго корридора между главнымъ корпусомъ и вновь устроеными спальнями 3,397 руб. 68 коп.

Постановили: Вышеозначенныя пристройки при Епархіальномъ женскомъ Училищѣ, какъ вполне необходимыя, произвести, употребивъ на покрытие расходовъ по онымъ, потребную сумму изъ запаснаго капитала; впрочемъ, если этого капитала на всѣ постройки окажется недостаточно, то устройство соединительнаго корридора пока отложить. Что касается того, что съ затратою запаснаго капитала, (закрывающагося въ кредитныхъ бумагахъ), должно сократиться количество получаемыхъ 0%, — одинъ изъ источниковъ на покрытие смѣты по содержанию Училища, то означенное сокращеніе можетъ быть восполнено изъ доплаты, полученной при размѣнѣ 5% билетовъ на 4% ренту.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: 8 Дек. 1895. *Утверждается.*

ЖУРНАЛЪ № 26

Декабря 7 дня 1895 года.

Слушали: препровожденное при отношеніи о. Ректора Тобольской духовной Семинаріи отъ 4 Декабря 1895 года за № 33-мъ, заявленіе надзирателей епархіального общежитія А. Н. Судницина и Н. Б. Головина слѣдующаго содержанія: „По предложенію Правленія Тобольской духовной Семинаріи общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства Тобольской епархіи 1893 года былъ возбужденъ вопросъ объ увеличеніи годоваго содержанія надзирателей общежитія до 500 руб.

высото получаемых ими 300 руб. Вопрос рѣшенъ былъ съѣздомъ въ отрицательномъ смыслѣ (см. журналъ съѣзда отъ 15 декабря 1893 г., напечатанный въ 4 № офф. части Тоб. Епарх. Вѣдом. за 1994 г.) Но основанія, указываемыя съѣздомъ въ пользу этого отрицательнаго рѣшенія, не могутъ быть признаны вполне твердыми. Такъ, съѣздомъ, — въ противовѣсъ тому обосновывающему мнѣніе Правленія объ увеличеніи надзирательскаго содержанія обстоятельству, что въ Тобольской Гимназій, при 50 воспитанникахъ пансіона, имѣются три надзирателя, получающіе по 700 руб., указано, что „трудъ надзирателей — общежитіи при Семинаріи съ воспитателями пансіона отождествлять нѣтъ основанія: первые несутъ на себѣ только надзоръ за поведеніемъ воспитанниковъ, а послѣдніе съ этимъ трудомъ соединяютъ и репетиторство ихъ“. Это указаніе на репетиторство воспитателей гимназическаго пансіона сдѣлано по неразумнію: въ кругъ обязанностей воспитателей репетиторство никогда не входило и не входитъ. Въ качественномъ отношеніи трудъ воспитателей пансіона и надзирателей общежитія долженъ быть отождествленъ, такъ въ количественномъ — трудъ послѣднихъ долженъ быть поставленъ выше труда первыхъ: тоже самое дѣло, которое въ пансіонѣ распределено между троими, въ общежитіи падаетъ на долю двоихъ. Затѣмъ въ качествѣ основанія для признанія получаемаго надзирателями содержанія „вполнѣ достаточнымъ“ съѣздомъ было указано на то, что учителя русскаго языка въ I классѣ духовныхъ училищъ (съ академическимъ даже образованіемъ) получаютъ лишь 420 р. въ годъ (съ начала текущаго учебнаго года 500 р.) безъ казенной квартиры. Но представляется непонятнымъ, почему для сравненія съ содержаніемъ надзирателей берется именно вознагражденіе, получаемое учителями русскаго языка въ духовныхъ училищахъ. Если нужно въ данномъ случаѣ вступать на путь сравненій, то ближе всего сравнить положеніе надзирателей съ положеніемъ помощниковъ инспекторовъ семинаріи, всѣ обязанности которыхъ надзирателями и выполняются. А помощники инспектора въ матеріальномъ отношеніи, какъ извѣстно, поставлены даже въ лучшія условія, чѣмъ преподаватели семинаріи, такъ какъ при равенствѣ денежнаго вознагражденія (900 рублей лицамъ академическаго образованія и 750 семинарскаго), пользуются казенной квартирой. Впрочемъ, если стоять и на почвѣ того сравненія

надзирателей съ учителями русскаго языка въ 1 классѣ духовныхъ училищъ, какимъ пользуется сѣздъ, то и во всякомъ случаѣ выводъ о достаточности содержанія надзирателей получить нельзя. Учителя русскаго языка въ 1 классѣ духовныхъ училищъ при 500 руб. годоваго содержанія имѣють лишь 9 уроковъ въ недѣлю, между тѣмъ надзиратели освобождались отъ надзора за воспитанниками въ учебный день лишь въ теченіи 5 часовъ урочнаго времени, а въ воскресные и праздничные дни и вовсе не освобождались, въ недѣльный срокъ должны посвящать исполненію своихъ обязанностей не менѣе 138 часовъ т. е. по 69 ч. каждый ($19 \times 6 = 144 - 24 = 138 : 2 = 69$). Кроме того учителя не даютъ уроковъ въ святочные и пасхальные каникулы, а надзиратели въ это время отъ исполненія своихъ обязанностей не освобождаются. Наконецъ сѣздомъ указано, какъ на основаніе для отказа въ увеличеніи надзирательскаго содержанія, и на то, что съ открытіемъ общежитія въ составъ инспекціи увеличился на одного человѣка, а трудъ надзора за воспитанниками, (живущими въ одномъ мѣстѣ), уменьшился. Послеъ сказаннаго выше о затрачиваемомъ надзирателями времени по отправленію воспитательскихъ обязанностей, нѣтъ нужды доказывать трудность въ самомъ себѣ труднаго и отвѣтственнаго надзирательскаго дѣла въ средне-учебномъ заведеніи. Учрежденіе общежитія и увеличеніе состава семинарскаго инспекціи лишь перевело воспитательный трудъ изъ «прямо невозможныхъ условий» въ болѣе нормальные, но самаго труда не уменьшило. Эта ясно ошутимая зыбкость основаній отрицательнаго рѣшенія вопроса объ увеличеніи содержанія надзирателей семинарскаго общежитія со стороны сѣзда 1893 г. представляетъ возможность вновь поставить этотъ вопросъ настоящаго сѣзда. Но при этомъ нельзя не замѣтить, что въ интересахъ улучшенія постановки воспитательнаго дѣла было бы болѣе желательнымъ не столько увеличеніе содержанія существующаго состава надзирателей, сколько, если представится это удобоисполнимымъ, увеличеніе самаго состава надзирателей открытіемъ должности третьяго надзирателя.

Препровождая вышеозначенное заявленіе о ректоръ семинаріи приговораиваетъ, что онъ съ своей стороны просьбу надзирателей Епархіальнаго общежитія находитъ справедливою и заслуживающею уваженія.

Постановили: Въ виду того, что въ Тобольскѣ за последнее время жизнь вообще значительно вздорожала, съездъ призналъ возможнымъ увеличить годовое содержание каждому изъ надзирателей Епархіальнаго общежитія 60-ю рублями, которыя и отнести на остаточныя суммы по содержанию общежитія, но съ тѣмъ, чтобы кромѣ этого означеннымъ надзирателямъ никакихъ денежныхъ наградъ изъ тѣхъ же суммъ уже не выдавалось.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агафангела, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: 11 Дек., 1895. *Утверждается.*

ЖУРНАЛЬ № 27.

Декабря 11 дня 1895 года.

Слушали: 1. Въ журналъ предъидущаго общепархіальнаго съезда духовенства, отъ 16-го Декабря 1895 года, прописано слѣдующее: „полный расчетъ о расходѣ по устройству общежитія, о долгахъ и его покрытіи проситъ Правленіе Семинаріи въ свое время передать будущему съезду“.

2). Изъ дѣлъ съезда 1890 года (докладъ комиссіи по разсмотрѣнію отчета по устройству общежитія) усматривается, что на устройство означеннаго общежитія первоначально предположено было употребить 10,391 руб. 25 коп., на покрытіе какового расхода поступило: отъ Тобольскаго духовнаго училища 3519 руб. 6 $\frac{1}{4}$ коп., отъ Ишимскаго — 5989 руб. 43 коп. и $\frac{1}{20}$ ‰ сбора съ остаточныхъ суммъ 2661 руб. 28 $\frac{1}{2}$ коп., а всего 12169 руб. 78 коп. Но такъ какъ этой суммы, вслѣдствіе расходовъ на заведеніе въ новоустроенномъ общежитіи хозяйственнаго инвентаря, (на что потребовалось 5046 руб. 75 коп.), оказалось недостаточно, то Строительный Комитетъ долженъ былъ съдѣлать заимствованіе изъ суммъ Семинаріи и Училищнаго Совѣта въ количествѣ 5284 руб. 89 коп. А всей вообще суммы, съ присоединеніемъ 188 руб. 25 коп., вырученныхъ отъ продажи извести, на означенный предметъ поступило 16,642 руб. 92 $\frac{1}{2}$; за расходомъ собственно на устройство общежитія и заведеніе инвентаря получился

остатокъ въ 1204 руб. 92¹/₂ коп.; но остатокъ этотъ, по объясненію дѣлопроизводителя Комитета, священника Александра Грамматина, употребленъ на покрытие сверхсѣтныхъ расходовъ напр., на жалованіе надзирателю, расширение корпуса противъ смѣты, устройство тротуаръ, столовой и т. п. На покрытие упомянутого долга Семинаріи и Училищному Совѣту, въ количествѣ 4284 руб. 89 коп., согласно журнала сѣзда по сему предмету, отъ 13-го Декабря за № 22-мъ, деньги должны были поступить изъ слѣдующихъ источниковъ: ¹/₂⁰/₁₀₀ сбора съ остаточныхъ церковныхъ суммъ за 1890 годъ—около 3750 рублей (между тѣмъ ¹/₂-й сборъ на этотъ предметъ, согласно требованія Правленія Семинаріи, предъявленнаго бывшему сѣзду, взыскивался кромѣ того на 1891 и 1892 г.г.), и невысланнаго нѣкоторыми благочинными того же сбора за 1888 и 1889 г.г.

3). Комиссіи депутатовъ по разсмотрѣнію дѣлъ, касающихся содержанія Епархіальнаго общежитія, настоящимъ сѣздомъ между прочимъ поручено было произвести расчетъ относительно погашенія долга по устройству общежитія. Докладъ Комиссіи по сему предмету можетъ быть резюмированъ такъ: проверить и точно подсчитать цифру поступленій ⁰/₁₀₀-го сбора по покрытію долга на устройство общежитія—съ одной стороны и количество уплаченныхъ долговъ—съ другой нѣтъ никакой возможности, вслѣдствіе, во 1-хъ, недоставленія всѣхъ необходимыхъ документовъ, (каковыхъ, какъ кажется, Правленіе Семинаріи въ скоромъ времени доставитъ и не можетъ), и во 2-хъ, вслѣдствіе взаимнаго несогласія между документами, какіе были сѣзду доставлены.

4). Правленіе духовной Семинаріи, отъ 4-го Декабря н. г. за № 428-мъ, по сему предмету пишетъ слѣдующее: Правленіе Тобольской духовной Семинаріи честь имѣетъ покорнѣйше просить сѣздъ о возвратѣ оному приходу—расходной книги по содержанію общежитія за текущій годъ, для свидѣтельства денежныхъ суммъ за мѣсяцъ и для предъявленія Ревизионному Комитету, равно для исправленія въ ней допущенной бывшимъ экономомъ Семинаріи, Перебериннымъ, вслѣдствіе его болѣзни, неправомерности (напр., по неподлежащей записи поступления долговыхъ суммъ), требующей поправленія. Правленіе имѣетъ данныя за послѣднее время сообщить сѣзду, что и въ вѣдомостяхъ о Поступленіяхъ долговыхъ суммъ г. Перебериннымъ, вслѣдствіе той же его болѣзни и свѣдѣнности составленія ихъ, даны неточныя свѣдѣ-

нія. Во всякомъ случаѣ долговныя книги еще не закончены, и вследствие неоступленія отъ общаго благоустройства всѣхъ взыскиваемыхъ 10%—хъ денегъ и непроведенія журналомъ расходовъ въ родѣ 6300 рублей, о которыхъ упоминается въ началѣ объяснительной записки г. Переберина къ общимъ свѣдѣніямъ по предмету поступления и расхода суммъ по устройству и содержанию общезанятія за время съ 1880 по 1895 годъ. При незаконченности поименованныхъ книгъ, какъ бы ни повторились недоразумѣнія, какія послѣдовали отъ таковой же причины на сѣздѣ 1890 года. Нынѣшній сѣздъ пока нисколько не представленъ къ свѣдѣнію о его книгѣ и объясненій бывшаго закономака Переберина, можетъ усмотрѣть одно, что 9%-ныхъ поступлений недостаточно на покрытие долговъ, и что должны быть остатки, но въ какомъ количествѣ, опредѣлить этого съ точностью нельзя. Засчитывать эти остатки было бы преждевременно. Правленіе просило бы оставить эти будущіе остатки въ фондѣ. Правленіе, въ виду затрудняющихъ бытъ затратъ по содержанию воспитанниковъ Омской епархіи, въ случаѣ отъказа Омскаго епархіальнаго начальства производить попрежнему 10%—ный взносъ съ остаточныхъ церковныхъ суммъ къ концу года. Тогда придется требовать отъ родителей этихъ воспитанниковъ взноса собственныхъ денегъ, за эти взносы всегда были неаккуратны, а главное дѣло несвоевременны. Подрядчики въ долгъ продовольствоваться не будутъ, а обращаться вновь къ займамъ для хозяйственныхъ оборотовъ по содержанию общезанятія. Правленіе не видитъ впереди возможности. Запасный небогатый фондъ денегъ Правленію необходимъ и для будущихъ ремонтныхъ работъ по общезанятію, въ предвидѣніи, которыя теперь впередъ за 4 года весьма трудно. Можно только сказать, что въ теченіе времени до слѣдующаго сѣзда и духовенства этихъ работъ должно быть достаточно. По ежегодной требуемой санитарными правилами облѣкѣ внутреннихъ помѣщениій зданій, а съ одобреніемъ и точной и стѣнныя штукатурки, какъ также и снаружи, по исправленію печей-иныхъ ежегодно (пухонныхъ, очажныхъ, буфетныхъ), по окраскѣ половъ, а въ ближайшее время (въ предстоящее дѣло окраскѣ крышъ на корпусѣ и службахъ, по исправленію мебели, постельныхъ, столовыхъ приборовъ и проч.).

Изъ прописаннаго видно, что настоящій сѣздъ возложенной на него предъидущимъ сѣздомъ миссіи относительно расчета суммъ, по-

Тобольскія

Епархіальныя вѣдомости.

№ 23.

1-го Декабря 1896 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Церкви-школы и часовни-школы въ Тобольской епархіи.

Тобольская епархія принадлежит къ числу мѣстностей, гдѣ наиболее желательнымъ типомъ школы должна быть признана церковь-школа, или по крайней мѣрѣ, — часовня-школа. Населеніе здѣсь сравнительно рѣдкое, многіе приходы раскинуты на очень большомъ пространствѣ, такъ что деревни отстоятъ отъ приходской церкви далеко: верстъ 10—15, а нерѣдко и 20—40. При такихъ условияхъ жители отдаленныхъ деревень, особенно престарѣлые и малолѣтніе, рѣдко имѣютъ возможность посѣщать храмъ Божій, и цѣлыя поколѣнія ихъ растутъ вдали отъ воспитательнаго и просвѣтительнаго вліянія церкви. Это печальное обстоятельство съ одной стороны обуславливаетъ собой многими замѣчаемое слабое развитіе религіознаго чувства въ старожильскомъ населеніи какъ Тобольской, такъ и другихъ Сибирскихъ епархій, а съ другой — служитъ благопріятнымъ условиемъ для раскольнической пропаганды. Нетвердые въ вѣрѣ и колеблющіеся между православіемъ и расколомъ крестьяне, какихъ не мало въ глухихъ мѣстахъ Тобольской епархій, не имѣя возможности посѣщать удаленный отъ нихъ храмъ, ищутъ удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей на раскольничьихъ сборищахъ и моленіяхъ, гдѣ подкупаемые вѣншинымъ благочиніемъ и льстивыми рѣчами раскольническихъ наставниковъ, нерѣдко уклоняются въ расколъ. Есть полное основаніе думать, что одна изъ главныхъ причинъ значительнаго развитія раскола въ Тобольской епархіи заключается въ маломъ количествѣ

ствѣ церкви, удаленности отъ нихъ большей части деревень и въ происходящей отъ того трудности для священниковъ руководить духовной жизнью своихъ пасомыхъ и охранять ихъ отъ всякаго вреднаго вліянія. Когда же въ деревнѣ, хотя бы и удаленной отъ приходскаго храма, есть церковь или даже только часовня, это является условіемъ, благопріятнымъ для поддержанія и развитія религіознаго чувства населенія и этимъ сильно облегчается священнику борьба съ пропагандой раскола. Время отъ времени священникъ прѣзжаетъ въ такую деревню и отправляетъ здѣсь богослуженіе, что особенно практикуется въ св. Четырдесятницу для желающихъ исполнить долгъ исповѣди и св. Причастія. Въ самой деревнѣ нерѣдко находятся грамотные крестьяне, которые съ благословенія священника отправляютъ часы и обѣдницу, и тѣмъ даютъ возможность крестьянамъ провести праздничный день, какъ прилично христіану и отвлекаютъ ихъ отъ участія въ раскольническихъ моленіяхъ. Особенно это удобно тамъ, гдѣ часовня, или приписная церковь соединены со школою; учитель лучше, чѣмъ кто либо другой можетъ исполнять по праздничнымъ днямъ обязанности псаломщика, привлекаетъ къ участию въ чтеніи и пѣніи и учениковъ. Самая школа, соединенная въ одномъ зданіи съ церковью, возвышается въ глазахъ крестьянъ, а они пріучаются смотреть на нее и на обучение въ ней, какъ на дѣло святое и богоугодное. Даже въ матеріальномъ отношеніи такой союзъ церкви со школою, какъ нельзя болѣе благопріятенъ постѣдней. Населеніе Тобольской епархіи, особенно въ глухихъ мѣстахъ, удаленныхъ отъ городовъ и большихъ дорогъ, еще мало сознаетъ пользу школы и мало расположено жертвовать на нее. Всякому близко знакомому съ церковно-школьнымъ дѣломъ извѣстно, какихъ трудовъ стоитъ расположить крестьянъ, — не говоря уже къ постройкѣ дома для школы — а хотя бы къ найму квартиры для нея или къ доставленію средствъ на ремонтъ и отопленіе готового выстроеннаго на казенный счетъ школьнаго дома и для найма сторожа. Крестьяне все еще смотрятъ на школу, какъ на дѣло излишнее, какъ на своего рода роскошь, и думаютъ, что ее обязана содержать казна. Относительно церкви и часовни взглядъ крестьянъ совершенно иной: никто изъ нихъ не сомневается въ ихъ пользѣ, никто не думаетъ, что церковь обязана имъ выстроить и содержать казна; рѣдкій изъ крестьянъ откажется пожертвовать хотя немного на нужды часовни или церкви, а состоятель-

ный крестьянинъ желая сдѣлать доброе дѣло, не можетъ придумать ничего другаго, какъ постройка или украшеніе церкви или часовни. Поэтому, если невозможно иногда бываетъ расположить крестьянъ, построить школу, то гораздо легче убедить ихъ построить часовню-школу или церковь-школу; если трудно получить отъ общества сторожа и отопленіе для школы, то нѣтъ ничего легче получить для церкви-школы. Школьнаго попечителя крестьяне сами никогда не догадываются выбрать, а если ихъ заставить, то выберутъ такого, который не годенъ ни на какую другую службу; въ часовенные же и церковные старосты всегда выбираютъ лучшихъ людей и, впрочемъ, болѣею частью относятся къ своей обязанности вполне серьезно.

Такимъ образомъ, церковь-школа и часовня-школа вдвойнѣ желательны и полезны: и какъ средство къ поддержанію и развитію религіознаго чувства, и охраненію православнаго населенія отъ вліянія раскольниковъ, и какъ учрежденіе, облегчающее проникновеніе въ среду народа школьнаго проsvщенія въ духѣ Православной Церкви. Хотя Тобольская епархія не велика по числу приходовъ, и не можетъ похвалиться ихъ богатствомъ, но къ счастью моему, въ послѣдніе годы положено хорошее начало дѣлу устройства церквей-школъ и часовенъ-школъ, и по количеству ихъ, а также и по качеству, частію же еще строящихся и близкаго къ окончанію, епархія наша занимаетъ не послѣднее мѣсто въ ряду другихъ, болѣе многочисленныхъ богатыхъ епархій.

Первою въ Тобольской епархіи была открыта церковь-школа въ д. *Кутькиной* Романовскаго прихода, Ялutorовскаго округа. Въ концѣ 1888 года священникъ Романовскаго села Евгеній Ландышевъ рапортомъ отъ 7 декабря возбудилъ ходатайство о дозволении устроить въ д. Кутькиной, вмѣсто существовавшей тамъ съ давнихъ поръ ветхой часовни во имя св. великомуч. Георгія, небольшую церковь во имя того же святаго въ трапезѣ, коей могла бы помѣщаться и школа. Мотивомъ своего ходатайства о. Ландышевъ выставляетъ то обстоятельство, что въ д. Кутькиной много раскольниковъ, для привлеченія которыхъ къ православію церковь и школа при ней можетъ оказать большую помощь. Деревня Кутькина отстоитъ отъ приходскаго села въ 4-хъ верстахъ; имѣла въ 1889 г. 467 душъ обоютопола населенія, въ числѣ коихъ явныхъ раскольниковъ не считая уклонившихся въ расколъ, числилось по клировымъ ведомостямъ 65 ч.

Кожевникова заявление) въ коемъ понъ говорить, что услышавъ о вышестройкѣ въ д. Бутыиной церкви Школы съ миссіонерскими цѣлями, онъ *какъ христіанинъ и какъ вѣрный сынъ Россіи* просилъ представить фирму пріятию на ипомощь добромудѣлу, на что она и дала согласіе. Минувѣтъ же и готѣвъ Школы ятнотѣу вѣн-пѣвѣ. Помощь эта выразилась въ безплатномъ приготовленіи для вновь строящейся церкви иконостаса, построеннаго по рисунку представленному и составленному самимъ о. Пандышевымъ. Благодаря этому и по жертвованію, усердію прихожанъ и въ особенности трудамъ настоящихъ священника, оцѣрквы-школы была построена въ одо йлѣтѣ, такъ что съ 1-го ноября 1889 года въ ней была открыта церковно-школь. Сначала школа, въ 25 числахъ того же мѣсяца посвящена г. в. в. а трици отъ фрвд. Вторую по времени открытія въ Тобольской епархіи была церковь-школа въ д. Усольцевой, (Приходъ Тобольской Воскресенской церкви). Деревня эта находится юго-за города и своей приходской церкви въ 15 верстахъ и отдѣлена отъ нея Иртышемъ, который въ осеннее и зимнее время представляетъ собою непреятельныя сообщенію. Жителей въ Усольцевой считалось въ 1893 году 175, въ которомъ 107 носится время постройки церкви, 265 вѣловѣкъ обоюдного пола. Съ 1854 года существовала въ д. Усольцевой часовня въ честь Воздвиженія Честнаго Креста Господня, но пришла въ ветхость и въ 1889 году построена новая на подобіе церкви — съ иконостасомъ и Палларемъ. За три года передъ тѣмъ, въ 1886 году въ д. Усольцевой открыта церковно-школа, которая по мѣщала съ въ ветхомъ и неудобномъ домѣ. Въ 1893 г. по благотворительному ходатайству городскихъ священниковъ о. Иоанна Сургутского рапортомъ отъ 14 апрѣля на имя Преосвященнаго Юстиня, мѣшской Тобольскаго и Сибирскаго просилъ дозволить старое зданіе школы продать какъ свѣтлое и неудобное и пристроить помещеніе для классной комнаты и квартиры учителя въ существующей часовнѣ, въ употребленіи на эту перестройку изъ готовленны для сей цѣли крестянами въ 1889 г. годный материалъ отъ старой часовни, деньги върученныя отъ продажи школьнаго помещенія, а въ случаѣ недостатка всего этого, просилъ пособие отъ училищнаго общества. Къ рапорту приложенъ былъ планъ предполагаемой постройки, къ Консисторіи, указомъ отъ 23 апрѣля 1893 года разрѣшила постройку, а строительное по дѣленію при Тобольскомъ общемъ губернскимъ управленіи утвердило 18 мая представленный о. благотворительный

планъ. Въ теченіи мѣсяца 1893 г. постройка была окончена и рапортомъ отъ 15 ноября причтъ градо-Тобольской Воскресенской церкви, заявляя пожеланіе крестьянъ уд. Усольцевой и соседнихъ деревень имѣть у себя въ стѣнѣ часовни—приписуюю церковь, проситъ разрѣшенія устроить въ часовнѣ престоль и жертвенникъ. Надобность въ приписной церкви въ уд. Усольцевой была очевидна, въ виду удаленности ея отъ приходской церкви и затруднительности сообщенія и потому Консисторія разрѣшила указомъ отъ 23 ноября 1893 года приспособленіе здания часовни для церкви, а 7 февраля 1894 года благочинный оуде доносилъ рапортомъ на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Архiepа Ангела, епископа Тобольскаго и Сибирскаго, что причтъ Воскресенской церкви ходатайствуетъ объ освященіи вновь устроеннаго храма во имя Воздвиженія Креста Господня по выдачѣ въ сей храмъ святаго Антиминаса Пресвященному угодно было самому совершить освященіе храма, каковое и послѣдовало 20 февраля 1894 года отъ священника Константина Владиміровича Иванова. Церковь-школа въ уд. Усольцевой особенно удобна тѣмъ, что школьное помѣщеніе въ ней находится хотя и въ камомъ зданіи церкви, но особомъ отъ помѣщенія для молящихся и ничѣмъ не устраняется, не обходимость убирать классную мебель каждый разъ, какъ въ бываетъ богослуженіе, тѣмъ, что въ ней находится и часовня. Еще ранѣе, чѣмъ въ д. Кутынской и Усольцевой начато дѣло о постройкѣ церкви-школы въ д. Смолиной Курганскаго округа, но по нѣкоторымъ обстоятельствамъ постройка не состоялась на долго и окончена позже, чѣмъ въ вышеупомянутыхъ деревняхъ. Деревни Смолина находится въ четырехъ верстахъ отъ г. Кургана и вмѣстѣ съ близкими дѣлами (деревнями) Мало-Маусовой, Глинками и Вроновкой принадлежитъ къ градо-Курганскому Троицкому приходу. Въ этихъ деревняхъ жителей числится болѣе 800 душъ муж. пола, въ числѣ коихъ до 25 дѣтскихъ раскольниковъ, а въ д. Смолиной въ 1887 году, когда начато дѣло о постройкѣ церкви-школы, числилось 318 душъ мужскаго пола. Въ этой деревнѣ издавна существовала одереванная часовня во имя св. Прокопія праведнаго, Устюжскаго чудотворца, память котораго 8 июля особенно чтится какъ въ Смолиной, такъ и въ окрестныхъ деревняхъ и въ самомъ г. Курганѣ, вѣроятно потому, что первые поселенки этой мѣстности были переселенцами изъ области Великаго Устюга, Старинная икона св.

Проконія праведнаго издавна имѣется въ Мало-Чаусовской часовнѣ. Он ежегодно съ крестнымъ ходомъ 7 июля приносится въ Троицкую церковь, а 8 июля, послѣ Божественной литургіи, такимъ же порядкомъ возвращается въ Мало-Чаусовскую часовню. Въ 1854 г. часовня эта, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, была возобновлена, но въ 1887 году она снова пришла въ ветхость. 30 августа этого года соединенный сходъ крестьянъ поминутыхъ деревень, по предложенію причта Бурганской Троицкой церкви, обезудалъ вопроеть о поправкѣ ветхой часовни и приговоромъ постановилъ: часовню перестроить, и хлопотать о разрѣшеніи мѣсничаго о вырубкѣ въ запасной задушъ нужнаго количества лѣса, вырубить и доставить этотъ мѣсья къ мѣсту постройки на свой счетъ, и уже послѣ этого приступить къ составленію плана и сметы постройки, которая, по предположенію въ сказанному въ приговорѣ, должна обойтись около 200 руб. Приговоръ этотъ представленъ былъ въ Консисторію, а послѣдній журнальнымъ постановленіемъ отъ 12 октября 1887 г. разрѣшила постройку, но только съ тѣмъ, чтобы часовня была расширена, въ ней пристроены были помѣщеніе для алтаря, а на случай устройства здѣсь приписной церкви, а также особая комната, въ которой могли бы помѣщаться священно-служители на случай пріѣзда въ здѣшнюю Смоліну для боѣслуженія, и въ случаѣ надобности могла бы быть открыта церковная школа. Когда указъ объ этомъ Духовной Консисторіи былъ предъявленъ крестьянамъ вышеупомянутыхъ деревень, то послѣдніе всеобравшись на сходѣ въ д. Смоліной 6 декабря 1887 г. года постановили, что постройка часовни въ такомъ размѣрѣ, какъ указала Консисторія, обойдется не менѣе какъ въ 500 или 600 руб., а въ такой расходъ крестьяне считаютъ для себя обременительнымъ *„въ виду неурожая послѣднихъ лѣтъ, увеличенія податей и отсутствія промысла“*. Вслѣдствіе этого крестьяне заявляютъ, что они согласны поправить часовню, но безъ всякаго расширения, а крестьяне д. Вороновки, самой маленькой изъ постановившихъ приговоры деревень, отказались и отъ этого. Какъ видно изъ рапорта причта Троицкой церкви отъ 15 января 1889 года на имя благочиннаго свѣц. Никанора Грифцева, послѣ этого *„мѣстными священниками выяснялась крестьянамъ выгода устройства часовни въ томъ именно видѣ, въ какомъ указало Епархіальное Начальство, но крестьяне, соглашаясь на такое устройство словесно, приговора до сихъ поръ не даютъ“*.

Объ этомъ однесено было Консисторіи и послѣдняя снова предписала днѣ настаивая на дачь приговоръ, убѣждать и крестьянъ и поименованныхъ выше деревень, чтобы они, въ виду ветхости существующей въ д. Смолиной часовни, не медлили перестройкой оной и сдѣлали ее такъ какъ указано было. Епархіальнымъ Начальствомъ, пояснившимъ, что увеличеніе размѣровъ часовни отъ пристройки къ ней алтаря необходимы для того, чтобы въ видѣ удобства и выгоды было обратитъ ихъ часовню въ приписную церковь, что также необходимо будетъ въ виду значительнаго числа душъ (больше 800 м. п.) въ означенныхъ деревняхъ, отодлѣненныхъ притома трюкою Тоболомъ отъ ихъ приходской церкви.

Убѣжденія прима, очевидно подѣйствовали, и отъ 23 марта 1889 г. въ Консисторію поступило прошеніе крестьянина д. Смолиной Леонтія Гераσιмова Егорова, избраннаго строителемъ часовни, по выпискѣ плана на часовню, исполненіе коего не превышало бы 400 рубл. Изъ сего же прошенія видно, что крестьяне уже возбудили ходатайство по дозволенію безплатно вырубить изъ общественной роши 250 дерев. Консисторія указомъ отъ 23 мая 1889 г. рекомендовала руководиться при постройкѣ по плану съ молитвеннаго — дома школы, изданнымъ С.-Петербургскимъ Епархіальнымъ Братствомъ во имя Пресвятыя Богородицы и приложеннымъ къ № 10 Церковныхъ Вѣдомостей за 1889 г. 400 рубл. ассигнованныхъ крестьянами на постройку церкви школы, оказалось недостаточнымъ, они ходатайствовали предъ Консисторіей по дозволенію имъ собирать пожертвованія. Среди прихожанъ Курганской Троицкой церкви и ходатайство это Консисторіей было уважено. Въ 1890. году зданіе было съ постройкой окончено. Въ это простое и скромной часовни, такая предполагалась сначала, выстроена была небольшая деревянная на каменномъ фундаментѣ церковно-школа, съ колокольней, крытая желѣзомъ. Зданіе это стояло въ видѣ часовни до 1895 года, когда крестьянами Смолинскаго сельскаго общества постановленъ былъ (28 мая) приговоръ, въ которомъ заявлено, что такъ какъ приобрѣтена вся церковная утварь, то сходя постановлеть возбудить ходатайство объ освященіи часовни въ церковь во имя св. праведныхъ Прокоція и Иоанна Устюжскихъ чудотворцевъ. Ходатайство крестьянъ было удовлетворено, и 5 октября 1895 года церковь-школа была освящена мѣстнымъ благочиннымъ, протоіереемъ Дмитріемъ Кузнецовымъ.

Церковно-приходская школа в помѣщеніи Смоленской церкви школы до сихъ поръ еще не открыта, потому что въ зданіи Смоленской существуетъ министерское училище, и хотя послѣднее, какъ не имѣющее собственнаго помѣщенія, могло бы быть переведено куда нибудь въ другое селеніе, гдѣ жители изъявили бы желаніе построить помѣщеніе для школы. Какъ видно изъ предыдущаго, постройка церкви-школы въ зданіи Смоленской производилась при неособенно благопріятныхъ условіяхъ: крестьяне первоначально хотѣли только возобновить свою ветхую часовню и сначала наотрѣзъ отказались выполнить при этомъ условія, предложенныя Конисторіей. Благополучное окончаніе дѣла, хотя и протянувшася нѣсколько лѣтъ, показываетъ, что при нѣкоторой настойчивости и при чужой поддержкѣ Епархіальнаго Начальства возможно склонить крестьянъ къ устройству церкви-школы даже при недостаточномъ усердіи ихъ къ этому дѣлу.

(Окончаніе въ слѣдующемъ №).

СВЯТЫЯ ВОРОТА ВЪ СТАРОМЪ ТОБОЛЬСКѢ.

1686—1759*).

Начатія по инициативѣ преосвященнаго Филофея театральныя представленія или съ первыхъ же лѣтъ по прибытіи его въ Тобольскъ и съ этого же времени Святыя ворота съ ихъ церковью начинаютъ исторію своего разрушенія, несмотря на то, что во времени Филофея (1702 г.) зданіе ихъ существовало только шестнадцать лѣтъ. Къ сожалѣнію, за неимѣніемъ указаній, мы не можемъ представить здѣсь перечисленія всѣхъ случаевъ этого разрушенія. Известно только то, что въ первый разъ церковь Святыя ворота пострадала отъ бури. Это было въ 1705 году, 8 мая этого года, въ день Иоанна Богослова, какъ разъ во время театральнаго представленія, поднялась сильная буря и порывами вѣтра „сломила“ съ Сергіевской церкви верхъ весь съ маковицею и крестомъ“; въ то же время „сломила“ и надъ алтаремъ соборной церкви крестъ“. Передавая это извѣстіе, летописецъ видимо не хотѣлъ отступить отъ понятій времени,

*) См. „Тоб. Епарх. Вѣд.“ № 20.

видѣвшихъ въ представленіяхъ мистерій, несмотря на то, что іеуже-
твѣ ихъ заимствовались болѣею частью изъ библейскихъ событій,
лишь одинъ грѣховный зрѣлища, и прибавляеть „прознаменоваль Все-
могущій Господь и Богъ, гнѣвъ свой на творящихъ и игралища коме-
діанская; въ той же часъ, на звозѣ базарномъ (Прямскомъ), сажени
съ три горы сползло съ мѣста глады“²¹⁾. Тѣмъ не менѣ въ жизни Свя-
тыхъ воротъ нельзя не отмѣтить одной черты, мало примѣнимой къ
другимъ зданіямъ Тобольскаго кремля. За все время существованія
своего, они страдали пожарами. Несмотря на то, что огонь нерѣдко
врывался въ кремль внезапными ураганами и производилъ истребленіе
соединенныхъ зданій, Святыя ворота съ ихъ церковію оставались цѣлыми.
Изъ всѣхъ пожаровъ зданію Святыхъ воротъ были нанесены повреж-
денія лишь однимъ пожаромъ, бывшимъ въ сентябрѣ 1733 года и
начавшимся въ архіерейскомъ домѣ, когда на Софійскомъ соборѣ и
принадлежащихъ къ нему зданіяхъ сгорѣли главы и крыши²²⁾, но
поврежденія эти были не значительны.

Между тѣмъ въ началѣ второй половины XVIII стол., или ко
времени прибытія въ Тобольскъ послѣдняго сибирскаго митрополита

²¹⁾ „Лѣтопись Сибирская“, стр. 368. См. также мою брошюру „Воздушные
страхи Тобольска въ старину“. (Тобол. 1892.) стр. 10.

²²⁾ Свообразна была, по описанію лѣтописца, причина этого пожара. Ока-
зывается, что всю бѣду подниза мышъ: «Первостатейной изъ пѣвчихъ при архіе-
реѣ служителъ, именемъ Анфимъ, а владыко называлъ его Паншею, жилъ близъ
его преосвященства въ покоѣ, вмѣстѣ съ келейнымъ чтецомъ изъ новокрещен-
ныхъ Савою Карпо-Трофимовымъ. И сентябрю на 17 число вечеромъ, какъ уже
во время розувки сапоговъ, взялъ онъ. Панша, свои туфли и увидя, что они нѣ-
сколько чѣмъ-то попорчены, скликалъ своего товарища Саву со свѣчою, чтобъ
туфли оныя осмотрѣть. Но какъ онъ къ нему съ огнемъ приближался, въ то вре-
мя изъ его туфли выскочила мышъ и побѣжала чрезъ Крестовую палату въ сѣни.
И они за нею гнались, хотѣли ей ту обиду отомстить, что туфель изъѣла и по-
портила, а она, укрываясь отъ ихъ поисковъ, по подлавки бѣгала и около нѣ-
котораго судна пряталась, въ которомъ находилось осталаго отъ схимонаха Фео-
дора (митрополита Филофея) пороху белѣе пуда. И они въ такомъ были жару за
мышью, что своею неосторожностью, съ поврежденіемъ своего здоровья, въ по-
рохъ заронили. И оттого порохъ взорвало и сквозь сводъ пламя произошло: въ
крышахъ учинился сильный пожаръ, а ихъ, гонителей мышѣхъ, онымъ сильнымъ
разомъ отбросило къ другой стѣнѣ въ подлавку полумертвыхъ и опалило имъ
руки и лица, такъ что и по излѣченіи знаки на тѣхъ мѣстахъ лишаемъ остались.
А огонь такъ распространился, что всѣ крыши съдалъ и оттолъ на соборси
церкви крыши и главы загорѣлись. Потомъ какъ на ризницѣ и Сергіевской цер-
кви, такъ и на тепломъ соборѣ всѣ главы и крыши пригорѣли». „Лѣтопись Си-
бирская“, стр. 426 и 427.

Павла Конюсевича, Святыхъ воротъ и церковь Сергія Радонежскаго казались уже близкими въ полному разрушенію. Что же за причина? То же самое, что отразилось вообще на многихъ изъ первыхъ каменныхъ сибирскихъ строеній, сооруженныхъ за время митрополита Павла I, т. е. совершенная непрочность фундаментовъ, полная несообразность нижнихъ сводовъ съ тяжестью куполовъ и т. о. пад. словомъ — неисполненіе строителями самыхъ элементарныхъ требованій архитектуры. Благодаря этимъ условіямъ, и въ зданіи разрушились даже во время самаго строенія. Такъ въ Тобольскій пятній соборъ, сложенный довольно скоро (съ небольшимъ въ годъ) до всю высоту его, 26-го іюля 1684 г. обрушился. Начаты вновь работы окончены были уже чрезъ два года — 27 октября 1686 г. Но и это второе строеніе могло простоять въ исправномъ видѣ только около ста лѣтъ, послѣ чего дало осадку и потребовало исправленій, которыя сдѣланы были въ 1785 и 1786 гг. Наконецъ, около 1807 г. на сѣверной стѣнѣ собора образовалась трещина, начиная отъ фундамента вплоть до сводовъ, и вызвала новыя исправленія²³⁾. Таковой же, если еще не болѣе непрочной, постройкой былъ и другой Тобольскій соборъ, извѣстный подъ названіемъ Троицкаго, бывшій въ западной части кремля, въ томъ мѣстѣ, гдѣ въ настоящее время находится зданіе Сиропитательнаго заведенія. Зданіе Троицкаго собора, построенное при митрополитѣ Павлѣ I въ 1690 году, за время своего существованія, стоило правительству очень дорого: оно было безпрестанно исправляемо въ стѣнахъ, въ сводахъ, въ крышахъ и полахъ, но, несмотря на это, въ половинѣ XVIII столѣтія было уже въ полуразрушеніи, пока послѣ окончательныхъ поврежденій пожаромъ 1788 года, не было совершенно разобрано²⁴⁾. Таковой же непрочности было и зданіе Святыхъ воротъ съ Сергіевскою церковью.

Чрезъ годъ съ небольшимъ по прибытіи въ Тобольскъ митрополита Павла Конюсевича были возбуждены вопросы о грозящей опасности отъ этого зданія. Дѣло началось съ доклада митропо-

²³⁾ „Лѣтопись Сибирская“ Черепанова, стр. 279, 283, 291, 292 и 293.

²⁴⁾ Болѣе подробная исторія разрушенія этого собора разсказана, по архивнымъ дѣламъ, въ ст. Гр. Варлакова „Троицкій соборъ въ Тобольскѣ“, помѣщенн. въ „Тоб. Губ. Вѣд.“ 1858. № 36.

литу ректора тобольской семинарии архимандрита, Михаила, экономъ архіерейскаго дома архимандрита жеи Такинфа и каедральнаго протоіерея Василя Русановича. Упомянутый „докладъ“ сохраняется въ архивномъ архіепископскаго тобольской духовной консисторіи (85), и въ немъ приводимъ въ слѣдующемъ дословно, какъ въ общую иллюстрацію старейшей каменной постройки въ каменномъ строительствѣ, и какъ документъ, дающій нѣкоторыя дополненія къ исторіи строеній тобольскаго хбора. „Въ ономъ докладѣ“ говорилось, какъ въ кнѣжествѣ, и въ ономъ докладѣ Имѣющіи ся при тобольскомъ архіерейскомъ домѣ изъ давнихъ лѣтъ каменная постройка церковь возмемая и преподобнаго Сергія Нудотворца съ ризничною палатою, да колокольная, отъ давности во многихъ мѣстахъ весьма разсыпана и развалина; 1) церковь по той причинѣ, что основана на вѣрѣхъ, въ такой опасности состоитъ, что преклонна пасть въ почемъ въми вратами и ходить крайне опасно, дабы кого, въ случаѣ волонныхъ вратахъ переходящихъ, упаденіемъ не повредить не могла; 2) въ ризничной подной палатѣ своды хотя уже напреды сего ни неоднократно бывалъ поправляемъ, то только зѣло повредился сводъ; 3) другая половина зѣло подволоки и попольдеревянные, да и тѣ погнили, да 3) колокольная сверху же разсыпана, и близка отъ сена, за которою тѣсною, и за невѣщеніемъ большой тѣнщей удной колоколь, чрезъ двадцать лѣтъ стоитъ на столбахъ, безъ звону. Въ все оное строеніе и паче къ одальнему поврежденію имѣть слѣдетво и впреды къ большому вреду можетъ имѣть преклонность отъ того, что большій сводъ подгоры взвозля подъ тору въ сусукъ въ (1) 75 лѣтъ, отъ свѣтскія команды для мостоваго строенія подкорманы и такъ близко къ оному оное оборной церкви строенію, что не вдалѣе оду сажень съ половиной, къ тому же отъ тѣхъ подконъ дождями размываетъ и отъ поблизу оного имѣющае строеніе во всегдашней вредѣ приводитъ.“

Въ концѣ докладѣ означенныя лица ходатайствовали предъ митрополитомъ о перестройкѣ тѣхъ зданій, и о томъ, что въ ономъ докладѣ было исполнено ясно и понатно, какъ въ докладѣ составителей сего, и такъ же митрополита, но для насъ въ этомъ документѣ встрѣчаются мѣста,

362 и 363. 1822. 1823. 1824. 1825. что „якоже въ ономъ докладѣ“

(1825) Дѣло 1759 г. № 19: «О разобраніи при тобольскомъ архіерейскомъ домѣ обывшалахъ по давности строеній Сергіевской церкви съ ризничною палатою и колокольной каменныхъ».

для понимания которыхъ необходимо прибѣгать къ догадкамъ. Этимъ докладомъ вызываются вопросы: имѣли Сергіевская церковь свои особые зданія ризницы и колокольни и если не имѣла, то отъ какихъ зданій подъ упомянутыми названиями толкуеть архивный документъ?

Выше уже было замѣчено, что первая деревянная Сергіевская церковь, существовавшая около лѣтняго собора, была къ собору приписною. На томъ же положеніи несомнѣнно существовала и вторая Сергіевская церковь. При такихъ условіяхъ эта церковь была безприходно, и въ ней не могло быть особаго причта, а совершеніе богослуженій лежало на обязанности соборнаго причта. Стало быть, церковь эта могла не имѣть и ни своей ризницы, и ни своей колокольни. Давалъ вѣроятіе этой догадкѣ, въ связи съ нею, нельзя, разумѣется, отвергать и того, что содержаніе приведеннаго документа, говоря объ опасности, угрожающей для проходящихъ чрезъ Святыя ворота близкой къ паденію Сергіевской церковью („по той причинѣ, что она основана на вратѣхъ“), разумѣть безусловно одно зданіе церкви. Объясняя далѣе о поврежденіяхъ ризничной палаты и колокольни, документъ очевидно говоритъ уже о другихъ, отдѣльныхъ отъ Святыя вратъ, зданіяхъ, принадлежащихъ не Сергіевской церкви, а стоящему въ рядъ съ нею Софійскому собору, совокупное же ходатайство предъ митрополитомъ о перестройкѣ этихъ зданій вмѣстѣ съ Сергіевскою церковью показываетъ только то, что всѣ эти зданія составителями доклада считались одинаково принадлежащими собору.

Вѣроятность сказаннаго подтверждается и нѣкоторыми другими обстоятельствами.

Во всѣхъ извѣстныхъ описаніяхъ Тобольскаго собора не встрѣчается никакихъ историческихъ свѣдѣній о времени постройки зданія для ризницы собора очевидно потому, что составители описаній не имѣли для этого матеріала. Между тѣмъ зданіе ризницы существовало, и отъ зданія собора и Сергіевской церкви представляло совершенно отдѣльное помѣщеніе. Въ подтвержденіе свѣдѣтельства на это, представляемаго приведеннымъ выше документомъ, существуетъ одна записъ и въ лѣтописи Черепанова, гдѣ лѣтописецъ, отмѣчая пожаръ соборныхъ зданій въ 1733 г., упоминаетъ о ризницѣ, какъ о самостоятельномъ зданіи, а именно: „какъ на ризницѣ и Сергіевской церкви, такъ и на тепломъ соборѣ всѣ главы и крыши (отъ пожара) при-

порѣдл. № 26) Все это, разумеется, слѣдуетъ относить не къ настоящимъ зданіямъ соборной тризницы и тещлага собора, построеннымъ годомъ позднѣе, а къ тѣмъ зданіямъ, которыя существовали во время упомянутого пожара.

Что же касается упоминаемой въ „докладѣ“ колокольни, то въ приведенномъ документѣ несомнѣнно разумеется колокольня соборная, какъ находившаяся въ весьма близкомъ разстояніи отъ Святыхъ воротъ. Тогдашняя колокольня собора, выстроенная годомъ ранѣе Святыхъ воротъ²⁷⁾, существовала на оградѣ архіерейскаго дома и стояла на сѣверо-востокъ отъ собора, почти подлѣ самаго стариннаго гостиннаго двора²⁸⁾. Она была не высокая, но широкая, такъ что колокола всѣ висѣли на одномъ ярусѣ. Внизу подлѣ колоколами помѣщался Архіерейскій приказъ, переименованный при митрополитѣ Антоніѣ II (1742—48) въ духовную консисторію. Такъ по крайней мѣрѣ передаетъ самое подробное изъ описаній Тобольскаго собора²⁹⁾. Между тѣмъ по приведенному „докладу“ колокольня эта была такъ „низка и тѣсна“, что вовсе не могла вмѣщать въ себѣ всѣхъ принадлежащихъ собору колоколовъ и, по этой причинѣ, самый большой колоколъ въ 1011 п. 22 ф., привезенный въ Тобольскъ, послѣ изго-

²⁶⁾ См. выноску 22-ю.

²⁷⁾ „Лѣтопись Сибирская“ Черепанова, подл. 1683 и 1685 гг., стр. 287 и 293.

²⁸⁾ Это зданіе, находившееся на южной сторонѣ настоящей Соборной площади и представлявшее какъ бы преддверіе Тобольскаго кремля съ сѣверной стороны, было построено въ 1703—1705 гг. Тобольскій гостинный дворъ представлялъ въ своемъ родѣ «подобіе крѣпости» въ миниатурѣ. По описанію Лѣтописца, онъ «обложенъ былъ квадратно: вдоль саженьхъ на 50, поперегъ саж. на 40. На четырехъ углахъ того строенія поставлены (были) круглыя башни, а на двухъ стѣнахъ его, какъ съ восточной такъ и съ западной стороны проѣзжія ворота досѣты; на западныхъ воротахъ построена часовня, а на восточныхъ палаты, въ которыхъ быть Таможнѣ назначено. Межъ угловыми башнями въ стѣнахъ, которыя на два аппарата подняты, въ верхнемъ аппаратѣ, отъ часовни по полуденной сторонѣ считается пятнадцать палатъ съ наружными разборами, а по сѣверную сторону въ томъ же верхнемъ аппаратѣ и также между часовнею и Таможнею, столько-жъ пятнадцать палатъ, только безъ разборовъ. Въ нижнемъ аппаратѣ отъ воротъ западныхъ и до восточныхъ воротъ по полуденную сторону восемнадцать, по сѣверной семнадцать палатъ, все съ разборами. Да притомъ подлѣ каждой палаты построены такія-жъ каменные, или лучше сказать, кирпичные погреба съ такими-жъ сводами. А дверьми и разборами всѣ палаты устроены на внутреннюю сторону того строенія. Та же и „Лѣтопись“, стр. 365, 370 и 371.

²⁹⁾ Сулоцкий. „Описание краткое всѣхъ церквей, существующихъ въ г. Тобольскѣ...“ стр. 70.

товления его на Тагильскихъ заводахъ Демидова, 31 мая 1739 г., въ теченіе 20 лѣтъ, или до времени возбужденія вопроса о перестройкѣ колокольни, не могли быть подняты на нее и оставался безъ звону (30). Но возвратимся къ судьбѣ приведеннаго выше доклада "длѣ тому распоряженію, какое было вызвано имъ со стороны митрополита Павла Конюсевича, хотя и въ этомъ распоряженіи трудно разобратъся: касалось ли оно всецѣло зданія Святыхъ воротъ съ Сергіевской церковію или же распространялось и на зданія соборныхъ ризницы и колокольни. Въ резолюціи митрополита 7 февраля 1759 г. говорилось: "Для показанныхъ и всѣхъ видимыхъ опасностей, а ко укрѣпленію нерозысканія отнюдь способности, вышеозначенное строеніе до основанія надлежитъ снести. Каковъ подъ нимъ покажется фундаментъ глубиною, (широтою и добротою), си есть, дивимъ ли каменемъ или каменною плитою, или кирпичемъ выскокою и безопасною (известною) заливкою утверждёнъ, свидѣтельство подъ симъ подписать, а со учиненіемъ чертежа тому бывшему фундаменту; а для предбудущаго строенія новой чертежъ и модель устроить, и матеріаль потребный заготовлять, дабы все впредь въ лучшее, безопасное и вѣстительное по порядку состояніе было приведено".

Подробности исполненія этого распоряженія неизвѣстны. Архивное дѣло о Святыхъ воротахъ и церкви ихъ заканчивается актомъ, подписаннымъ составителями перваго доклада "и поручникомъ архитектуріи" Анасіемъ Соимоновымъ. Актъ постановленъ уже въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1759 г. "по снесеніи вышеобъявленнаго вѣтхаго строенія", и въ этомъ документѣ фундаментъ Святыхъ воротъ описанъ такъ: "глубины два аршина, шесть вершковъ, ширины три аршина, стѣна два аршина съ половиной, а бутъ непрочной затѣмъ, что сыпанъ самой мелкой мусоръ и безъ заливки, а битые сваи подъ нимъ всѣ согнили" (31).

³⁰) Въ ст. Н. Абрамова „Тобольская соборная колокольня“ („Тоб. Губ. Вѣд.“ 1870 № 19) также не вѣрно замѣчено, что колокольня эта была „на колокольнѣ“, куда поднимали (его) собравшіеся народомъ 5 іюня 1739 г. съ 3-го до 9-го часа по полудни; последнее замѣчаніе лѣтописцемъ изложено иначе: „она гору подымали собравшіеся народомъ 5 числа съ 2-го часа до 9-го, а какъ въ кремль втащили, былъ для его звонъ во вся колокола соборныя“. Лѣтопись Сибирская, стр. 436 Т.

³¹) Упомянутаго въ выноскѣ 25-й архив. дѣла, стр. 3.

Этимъ актомъ исторія разрушенія Святыхъ воротъ съ ихъ церковью заканчивается. Вопросъ о тѣхъ приготовленіяхъ къ постройкѣ новаго зданія воротъ, какія указывались въ резолюціи митрополита Павла, скоро сталъ забытымъ. Мысль о возобновеніи Сергіевской церкви была возбуждена снова уже при преемникѣ Павла преосвященномъ Варлаамѣ I, когда началась постройка существующей нынѣ каменной колокольни собора. Около 1780 г., т. е. спустя 21 годъ по разобраніи Святыхъ вратъ и Сергіевской церкви, старая соборная колокольня отъ ветхости совершенно развалилась. Для постройки новой колокольни и особаго зданія для помѣщавшейся подъ нею консисторіи преосвященнымъ Варлаамомъ изъодатайствовано отъ казны 18.000 руб., и въ 1791 году на эти деньги приступлено къ постройкѣ новой колокольни, съ церковью внизу во имя преподобныхъ Аѳанасія Аѳонскаго и Сергія Радонежскаго³²). Скоро этой колокольни было выкладено въ вышину уже до 14 сажень, но отъ несоразмѣрности фундамента это новое массивное зданіе 10 іюля 1792 г., во время архіерейскаго служенія въ Соборѣ, съ ужаснѣйшимъ шумомъ и трескомъ упало³³).

При заложеніи новой колокольни, оконченой постройкою въ 1797 году и существующей по настоящее время, проектировавшейся подъ нею церкви во имя Сергія Радонежскаго почему то уже сооружено не было и, тогда какъ, въ память многихъ изъ упраздненныхъ въ Тобольскѣ церквей, при церквахъ вновь строящихся были сооружаемы особые придѣлы, о церкви св. Сергія и своеобразномъ пьедесталѣ ея — Святыхъ воротахъ — не оставлено никакого воспоминанія.

Въ заключеніе настоящей статьи не лишне прибавить, что Святые ворота Тобольскаго кремля нельзя считать единственнымъ сооруженіемъ въ этомъ родѣ въ старомъ Тобольскѣ. Подобныя ворота и съ тѣмъ же наименованіемъ существовали и въ числѣ зданій Тоболь-

³²) Въ „Краткомъ показаніи о начальныхъ воеводахъ и губернаторахъ“, составленномъ при Тобольскомъ архіерейскомъ домѣ (Тоб. 1792) подъ 1791 г., на стр. 27 сказано: „Мая 28 начата строеніемъ каменная (Софійская) колокольня, съ церковью Преподобныхъ отецъ Аѳанасія Аѳонскаго и Сергія Радонежскаго“.

³³) Сулоцкий. „Описаніе... церквей, существующихъ въ Тобольскѣ“ стр. 16. 70. 71. Абрамовъ. „Тобольск. соборная колокольня“. „Тоб. Губ. Вѣд.“ 1870. № 19.

скаго Знаменскаго монастыря, съ тогда отъ воротъ въ Кремль въ разницу, что на нихъ сооружена была не церковь, а колокольня. О Монастырскія ворота находились на западной сторонѣ монастыря, противъ Монастырской (нынѣ Абрамовской) рѣчки. Когда они были воздвигнуты въ первый разъ неизвѣстно; въ теченіе же своего существованія ихъ два раза уничтожили пожары, послѣдъ которыхъ они снова были возобновляемы. По второму разѣ, это происходило въ 1659 и въ 1674 годахъ. Въ первый разъ — по словамъ одного лѣтописца, мая въ 23 день, въ вечерни, отъ молніи въ загорѣлась отъ церкви въ Знаменія Пресвятыя Богородицы, и отъ этой церкви и другая церковь Теплая Трехъ Святителей, и колокольня на святыхъ вратѣхъ и келья, уграда, все погорѣло. Во второй же разъ — по другой лѣтописи — 18 днѣ, въ 10 часу днѣ Святія двора погорѣла въ вѣсть мѣсь архимандричьими кельями. Къ сожалѣнію, полная исторія этого сооруженія неизвѣстна; знаемъ только, что въ прошломъ своемъ оно было пунктомъ нѣкоторыхъ важныхъ тобольскихъ церемоній: встрѣчи, наприм., 14 августа 1714 г., высокочтимаго сибирскаго митрополита Іоанна Максимовича, по прибытіи его изъ Чернигова, привѣтствія въ апрѣлѣ 1740 г. въ монастырской братіей дефилировавшаго по городу, а въ юргу. Гренадеръ, при знаменіи, трубахъ и литаврикахъ, Австрияка эмира съ Отоманскою портою, капитана гвардіи Рахманова³⁹⁾ и т. поднимая отъ

Кузнецовъ-Тобольскій.

О дѣятельности Братства въ минувшемъ году.

Общимъ собраніемъ членовъ Братства 26 окт. признано было болѣе удобнымъ составлять отчетъ за гражданскій годъ, а не братскій (съ 26 окт. по 26 окт. слѣдующаго года). Поэтому отчетъ Братства, предложенный вниманию общаго собранія Братства 26 окт., будетъ дополненъ свѣдѣніями о дѣят. братства за ноябрь и декабрь мѣсяцы. Отчетъ Братства по 1 янв. 1897 г. и будетъ напечатанъ въ Епарх. Вѣд.

Поэтому въ настоящій разъ мы заимствуемъ для ознакомленія съ

³⁹⁾ „Сибирск. Лѣтописецъ“, стр. 19. „Лѣтопись Сибирская“, стр. 269.

⁴⁰⁾ „Лѣтопись Сибирская“, стр. 278 и 437.

дѣятельностию Братства, въ которыхъ только краткія свѣдѣнія изъ отчета съ 26 окт. 1895 г. по 26 окт. 1896 г. въ виду неполноты и неточности прежняго Устава Братства выработалъ новый проектъ Устава, который, по напечатаніи, разосланъ членамъ Братства, находящимся въ Tobольскѣ, для предварительнаго его разсмотрѣнія. Окончательно составленъ ли разсмотрѣнъ совѣтомъ Братства новый Уставъ свѣчнаго завода, который будетъ напечатанъ въ Епарх. Вѣд. по утвержденію Совѣтомъ Братства. Устава Братства.

Дѣятельность отдѣленій Братства въ частности заключалась въ слѣдующемъ. Проповѣднич. отдѣленіе занималось главнымъ образомъ разборомъ и разсмотрѣніемъ представляемыхъ въ проповѣдническое Отдѣленіе Братства проповѣдей священнослужителей Tobольской епархіи. Этотъ немаловажный и не легкій трудъ былъ распределенъ между членами проповѣдническаго отдѣленія, по возможности равномерно, такъ: Каѳедральному Протоіерею Н. Грифцеву поручены разсмотрѣніе и оцѣнка проповѣдей священниковъ церкви Курганскаго округа, священнику А. Г. Грамматину — Ишимскаго и Тарскаго округовъ, священнику Н. Богословскому — Березовскаго и Сургутскаго округовъ, преподавателю семинаріи А. Н. Судницину — Турискаго, преподавателю семинаріи А. А. Васильеву — Тюменскаго и преподавателю семинаріи И. О. Цопель — Ялуторовскаго округа. Преподавателю семинаріи Н. А. Городкову не предлагалось проповѣдей для оцѣнки ихъ достоинствъ и разсмотрѣнія. Но онъ заявилъ свое участіе къ интересамъ и цѣлямъ проповѣдническаго Отдѣленія тѣмъ, что потрудился составить и издать ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Величествъ брошюру о коронованіи Русскихъ Государей. Въ составленіи брошюры и особенно листковъ для безплатной раздачі народу много потрудились и другіе члены проповѣдническаго Отдѣленія. Такъ, священникомъ А. Грамматинымъ отпечатана брошюра о Священномъ Коронованіи Ихъ Величествъ, священникомъ Н. Богословскимъ напечатаны листки — Вознесеніе Господне и Св. Оеодосій Углицкій, Каѳедральнымъ Протоіереемъ Н. Грифцевымъ листки: „Душевный миръ и счастье челоѣка“, „Христосъ моя сила“, „Високосный годъ“ и проч. Въ составленіи листковъ для напечатанія въ Епархіальной Типогра-

фи Братства и распространения ихъ между православнымъ населеніемъ епархіи, по приглашенію помощника председателя Братства, принимали участіе и другіе члены Братства: священники города Тобольска и окрестныя. Изъ числа послѣднихъ наибольшее сочувствіе, усердіе и ревность въ этомъ дѣлѣ проявилъ села Чимфевскаго, Курганскаго округа, священникъ Николай Тихомировъ. Имъ представлено, въ разное время, редактору (листочку) и напечатано 27 листовъ. Благодаря этому и вообще сочувственному отношенію духовенства епархіи къ задачамъ и дѣятельности пастырской своей дѣятельности, и въ настоящемъ году, Братство имѣло возможность напечатать и издать такое же количество листовъ, что и въ минувшемъ отчетномъ году, т. е. 50 жел. лѣтъ. Провѣдническое Отдѣленіе съ цѣлю улучшить и расширить въ богосл. собесѣдованіи въ епархіи собрано свѣдѣніе о существующихъ въ епархіи чтеніяхъ. Свѣдѣнія эти обобщены однимъ членомъ Братства и напечатаны въ Епарх. Вѣд. № 22.

Миссіонерское Отдѣленіе въ своей дѣятельности на первый планъ выдвигало расколь, какъ гнилой наростъ на здоровомъ тѣлѣ. Къ возможно успешной борьбѣ съ этимъ недугомъ и направлены были дѣйствія миссіонерскаго отдѣленія. Принимая во вниманіе, что для противодѣйствія расколу необходимо знать и численность его приверженцевъ, т. е. тѣхъ лицъ, которыя руководятъ массою и эксплуатируютъ ее невѣжество въ свою пользу и во вредъ Прав. Церкви, и отбѣнкіи ихъ религіозныхъ вѣрованій и убѣжденій, каковыхъ въ расколѣ немало, равно выдающіяся по числу раскольниковъ мѣстности въ епархіи, наконецъ средства и пособія, какими обладаютъ для борьбы съ сектантами церковныя бібліотеки, откуда бы пастыри церкви могли забирать для обличенія раскола оружіе, Мисс. Отдѣленіе — Братства составило подробную вѣдомость со многими рубриками и отпечатало оную въ Епарх. Вѣд., при чемъ просило о о. благочинныхъ представить нужныя свѣдѣнія по сказанной формѣ. Свѣдѣнія эти, столь необходимыя, отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ получены, но не отъ всѣхъ, почему и имѣть возможности Отдѣленію приступить пока къ обобщенію таковыхъ по каждому округу епархіи. Миссіонерское Отдѣленіе работало и приисканіи способныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ и обязало ихъ не оставлять своихъ обязанностей по крайней мѣрѣ въ продолженіи дѣлѣть. Мѣра эта вызвана частою смѣною миссіоне-

въ отчетномъ году исполнила на 6468 р. 79 коп. Такимъ образомъ всего заказовъ въ отчетномъ году вѣсть со стоимостью изданій Братства типографія исполнила на 8236 руб. 58 к. Изъ нихъ: внесено въ Братство 5331 р. 65 коп.; не получено — въ долгахъ 1137 р. 14 к. и напечатано для Братства на 1767 р. 79 к. Въ отчетномъ году израсходовано: 7458 р. 22 к. Вычитая стоимость не израсходованнаго матеріала на 864 р., получимъ дѣйствительный расходъ по типографіи въ 6594 р. 22 к. Такимъ образомъ, вычитая изъ прихода — 8236 р. 58 к. расходъ — 6594 р. 22 к., остается чистой прибыли — 1642 р. 36 к.

Въ теченіи отчетнаго года переплетная передела книгъ разнаго рода — 10,357 экземпляровъ, сброшюровано — 36,400 экз., сдѣлано разнаго рода портфелей, кармановъ, папокъ болѣе 100 и наклеено картинъ, картъ и т. п. болѣе 200. Всего по переплетной выручено 2808 р. 1 к. Въ этомъ числѣ значится переплетъ и брошюровка для Братства на 200 р. 36 к. Такимъ образомъ по переплетной въ отчетномъ году выручено всего 2808 р. 1 к. Изъ нихъ: внесено въ Братство 1566 р. 20 к., не получено въ долгахъ — 1041 р. 45 к., сдѣлано работъ для Братства на 200 р. 36 коп. Израсходовано въ отчетномъ году: 2115 р. 55¹/₂ к. Вычитая стоимость не израсходованнаго матеріала на 98 р., получимъ дѣйствительный расходъ 2017 р. 55¹/₂ коп. Такимъ образомъ, вычитая изъ прихода 2808 р. 1 к. расходъ 2017 р. 55¹/₂ к. остается чистой прибыли 790 р. 45¹/₂ к.

Разныя извѣстія.

Въ ноябрѣ въ Ялutorовскомъ тюремномъ замкѣ присоединенъ къ православію крестьянинъ Шороховской волости, деревни Сунгуровой, Ялutorовскаго окр., Власій Максимовъ Сорокинъ 21 года, состоявшій въ расколѣ стариковской секты.

Предсѣдателемъ Тобольскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта Св. Синодомъ утвержденъ о. ректоръ Семинаріи Протоіерей Петръ Головинъ.

21 ноября получены высланные при письмѣ, отъ 10 сентября сего года за № 688, по порученію о. Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадскаго) деньги сто рублей (100 р.) на нужды ново-строющагося храма въ селеніи Агиткомѣ, Адабжекой вол., Вагай-скаго прихода, Тобольскаго округа.

Освященіе храма. 11 ноября 1896 г. совершилось освященіе новаго прѣдѣла при храмѣ во имя Пресвятой Троицы, въ с. Истошенскомѣ, Ишимскаго округа. Освященіе совершало десять священниковъ, во главѣ съ о. благочиннымъ, священникомъ Константиномъ Виноградовымъ, пять діаконовъ и нѣсколько псаломщиковъ. Не смотря на холодную погоду, собралось народу такая масса, что трудно было ожидать такое стеченіе.

По освященіи храма, прѣдъ чтеніемъ часовъ, мѣстный священникъ о. Василий Родоновъ произнесъ слово, которымъ старался выразить благодарность, строителямъ и благотворителямъ св. храма. Божественную литургію совершало семь священниковъ и четыре діакона, при пѣніи хора учениковъ Медвѣдвской церковно-приходской школы, которымъ руководила учительница Е. Соунова. Пѣли очень стройно и пріятно, за что всѣ искренне благодарили руководительницу пѣнія и священника о. Василия Урбаискаго, который видимо вселчески способствуетъ пѣнію. Нельзя не порадоваться, что приходится пользоваться плодами молодой еще церковной школы. Благоустроеніе новаго храма, порядокъ въ Богослуженіи, при многочисленности священнослужителей, что рѣдко въ селахъ бываетъ, и стройное пѣніе придавало торжественный видъ.

Послѣ литургіи была произнесена рѣчь о. благочиннымъ свящ. К. Виноградовымъ. Теплое слово это произвело на слушателей самое благотворное впечатлѣніе. По литургіи отслуженъ былъ молебенъ Пресвятой Троицѣ. Богослуженіе окончилось почти въ два часа по полудни. По приглашенію о. благочиннаго, всѣ священноцерковнослужители отправились въ домъ его, гдѣ былъ предложенъ чай. Здѣсь же было предрѣшено открыть въ благочиніи книжный складъ, полезность котораго признана всѣми присутствующими.

Свящ. Ст. А.

Общепархіальный съездъ духовенства Омской епархіи. Съ 7 по 20 іюня нынѣшняго года происходилъ общепархіальный съездъ духовенства Омской епархіи подъ председательствомъ священника Стефана Наумова. На этомъ съездѣ, первомъ въ новообразованной Омской епархіи, было, между прочимъ, рѣшено просить Преосвященнаго Григорія, Епископа Омскаго ходатайствовать объ открытіи въ епархіи духовной Семинаріи, составлять постепенно фондъ капитала на устройство, когда бы ни судилъ тому Богъ осуществиться, епархіальнаго женскаго шестикласснаго училища, учредить въ епархіи должность противораскольническаго миссионера съ жалованіемъ въ 1200 р. и его помощника съ жалованіемъ въ 300 р.; на разѣзды и путевыя издержки ассигновано 400 р. Постановлено также издавать мѣстные Епархіальныя Вѣдом. съ офф. и неофф. част. при подписной платѣ въ 5 руб. По постановленію этого же съезда рѣшено открыть „кассу взаимной помощи“ для духовенства Омской епархіи, для чего и выработаны уже Уставъ кассы.

Отъ редакціи.

Черезъ б. благочиннаго священника Іоанна Рѣдкиха редакціей получено отъ неизвестнаго въ пользу погорѣвшихъ въ с. Камышевскомъ сто (100) р., съ такимъ распределеніемъ:

1) на возобновленіе храма Божія — 50 р., 2) погорѣльцамъ-крестьянамъ — 30 р., 3) на церковную школу — 5 р., 4) псаломщику Василю Поникаровскому — 10 р. и 5) пресфорію Кротковой — 5 р.

Р. С. Псаломщику Поникаровскому должно быть выдано 10 р. въ томъ случаѣ, если у него живутъ сироты-дѣти умершаго село-Заложенаго псаломца Влад. Поникаровскаго; въ противномъ случаѣ — 5 р. Если означенныя сироты живутъ у пресфоріи Кротковой, то 10 р., вмѣсто 5, должны быть выданы ей.

Деньги редакціею отосланы на имя настоятеля село-Камышевской церкви.

Редакторъ Н. Голочковъ



Общая характеристика настольный

Энциклопедический словарь.

издание Т-ва А. Гранатъ и К^о

ОКОНЧЕНЪ ПЕЧАТАНЕМЪ.

Цѣль изданія—въ сжатомъ изложеніи дать точныя и обстоятельныя свѣдѣнія по всемъ отраслямъ знанія, и болѣе важнымъ вопросамъ жизни и тѣмъ содѣйствовать самообразованію и болѣе разностороннему развитію.

Въ „Настольномъ Энциклопедическомъ Словарѣ“ приняты участіе: маг. И. С. Абельманъ, проф. Д. Н. Анучинъ, губ. агроп. В. Г. Баженовъ, П. Г. Виноградовъ, прив.-доц. П. И. Вознесенскій, Д. С. Вольпинъ, маг. М. Я. Герцштейнъ, маг. Викт. А. Гольцевъ, инж. А. Н. Гранатъ, И. Н. Гранатъ, В. Н. Григорьевъ, прив.-доц. И. Я. Гурландъ, инж. А. М. Донде, Гр. А. Джаншievъ, В. Е. Ермиловъ, д-ръ Р. М. Жирмунскій, инж. Н. М. Зиповлевъ, Н. Н. Златовратскій, проф. П. П. Ивановскій, Е. Н. Каменецкаѣ, маг. А. И. Каменка, Я. Н. Колубовскій, инж. В. Г. Крапивинъ, В. Ф. Лазурскій, М. Е. Ландау, проф. В. Ф. Левитскій, д-ръ М. Е. Лопатъ, прив.-доц. И. Л. Лосъ, проф. И. В. Луничскій, прив.-доц. П. Н. Милуковъ, проф. С. А. Муромцевъ, проф. В. А. Макоитинъ, проф. П. А. Некрасовъ, проф. В. М. Нечаевъ, М. М. Нечаевъ, Викт. П. Острогорскій, проф. В. В. Пашутинъ, М. Д. Песковскій, проф. Э. С. Петри, М. В. Познеръ, А. С. Пругавинъ, проф. Э. Л. Радловъ, А. С. Размадзе, М. Н. Ремезовъ, прив.-доц. А. Р. Смиршевскій, прив.-доц. В. Д. Соколовъ, П. Н. Сокулинъ, В. Н. Сторожевъ, Н. Г. Тарасовъ, проф. А. С. Тауберъ, маг. М. И. Туганъ-Барановскій, проф. Н. А. Умовъ, проф. А. О. Фортунатовъ, проф. О. Д. Хвольсонъ, проф. А. И. Чупровъ, проф. Щегловъ и мн. др.

Все изданіе составляетъ 8 томовъ (11000 столбцовъ убористой печати). Въ изданіи помѣщено 71890 статей и замѣлокъ, 1567 портретовъ и рисунковъ, 26 географическихъ картъ, 150 таблицъ рисунковъ, хромо и олеографій статистическихъ таблицъ и картограммъ. Первые шесть томовъ вышли третьимъ стереотипнымъ изданіемъ, 7-ой вторымъ стереот. изд.

Цѣна изданію въ переплетѣ 42 рубл., безъ переплета 38 рублей. Допускается разсрочка: при подпискѣ 5 руб., при получеіи шести томовъ 5 руб., остальные деньги выплачиваются ежемѣсячными взносами по 2 рубля.

Подробныя проспекты съ отзывами печати, выдержками изъ текста и условіями разсрочки высылаются по требованію бесплатно. Главная Контора: Москва, Вольн. Никитская, д. 5 (Ризтеръ), рядомъ съ университетомъ.

Содержаніе. Церкви-школы и часовни-школы въ Тобольской епархіи. — Святые ворота въ старомъ Тобольскѣ. — О дѣятельности Братства за минувшій годъ. — Разныя извѣстія. — Отъ редакціи. — Въ приложеніи: — Объявленія.

Редакторъ Н. Городковъ.

Дозволено цензурою 1-го Декабря 1896 года. Тобольскъ.
ТИПОГРАФІЯ ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО БРАТСТВА

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

А. И. ПОПОВИЦКАГО И ПРИ УЧАСТИИ

ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДСКАГО

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

одобренъ весьма въдожствами, въ которыя былъ представленъ редакціею, а именно: 1) Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ допущенъ къ приобретенію въ библіотени духовныхъ семинарій и училищъ, а также въ библіотеки епархіальныя и благотворительныя; 2) Учебнымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобренъ для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Рекомендованъ; 3) Учебнымъ Комитетомъ по вѣдомству Императрицы Маріи для женскихъ учебныхъ заведеній сего вѣдомства; 4) Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для чтенія воспитанникамъ сихъ заведеній; 5) Главнымъ Тюремнымъ управленіемъ для тюремныхъ библіотекъ и сверхъ сего; 6) Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованъ особому вниманію Гг. Директоровъ учебныхъ округовъ; 7) Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ особому вниманію тюремныхъ комитетовъ; 8) Некоторыми епархіальными Преосвященными особому вниманію духовенства, наконецъ 9) Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православною исповѣданія за 1887, 1888 и 1889 годы одобренъ, какъ доставляющій чтенію, интересное по своему разнообразію и пазидательное, для любителей духовнаго просвѣщенія и христіанскаго благочестія.

Годовые подписчики въ теченіи 1897 года получаютъ:

52

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ

Каждый номеръ въ размѣрѣ двухъ листовъ большаго формата (16 стр. убористой печати)

12

ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ

изданаго отпечатанныхъ на плотной бумагѣ, объемомъ каждая 6—7 листовъ (100—120 страницъ)

Безплатное приложеніе: копію съ иконы новаговленнаго чудотворца, СВЯТИТЕЛЯ ТЕОДОСІЯ АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО

исполненную въ 20 красокъ, размѣромъ 18½ д. выш. и 14½ д. шир.

Русскій Паломникъ

представляетъ собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религиозно-нравственнаго чтенія по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смело сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

Содержаніе журнала, благодаря легкому, изычному общедоступному изложенію и художественнымъ рисункамъ дѣлаетъ „Русскій Паломникъ“ пригоднымъ для каждой христіанской семьи, для учащагося юношества, для всѣхъ вообще ревнителей благочестія, для казармъ, богадѣленъ, пріютовъ, больницъ, тюремъ и рабочихъ домовъ.

Что касается статей, то, не перечисляя всѣхъ ихъ, укажемъ главнѣйшія, которыя уже имѣются въ портфелѣ редакціи:

Подъ сглагомъ ислама. Историко-географическій очеркъ. (Древнее вѣлічіе и современное состояніе некогда христіанскихъ, а нынѣ магометанскихъ областей Малой Азіи, составившихъ какъ-то „Семь церквей“, судьбу которыхъ предсказываетъ ап. Іоаннъ въ своемъ Откровеніи).—Первобытная религія нашихъ предковъ.—Мученики за вѣру. Очеркъ послѣднихъ гоненій на христіанъ въ Турціи, Япоціи, Китаѣ и Персіи.—Ослоты православія. Паломничество по русскимъ обителямъ.—Похоронные обычаи на Руси.—Исторія церковнаго колокола. (Колоколь въ Россіи и за границей; историческіе колокола; колокольный звонъ и его

послѣднія усовершенствованія).—По тундрамъ и пустынямъ. Очерки и рассказы изъ жизни миссіонеровъ среди нашихъ ивородцевъ.—Православіе за границей. Историческое описаніе нашихъ миссій въ Западной Европѣ, Америкѣ, Китаѣ и Японіи).—Сувенірія и повѣрья русскаго народа.—Величіе Бога въ его твореніяхъ. (Описаніе чудесъ природы въ связи съ религіей).—Изъ мрака вѣковъ. (Подтвержденіе Священной Исторіи раскопками въ Египтѣ, Вавилонѣ и Ассиріи).—Религія дикарей. (Какъ познаютъ Бога самые дикіе люди).—Библия у невѣрныхъ. (Какъ рассказываются у разныхъ народовъ событія Библии; народныя легенды про всемірный потопъ, грѣхопаденіе первыхъ людей).—Забутые христіане. Нѣсколько дней среди несторіанъ.—Наши храмы и ихъ прошлое. (Описаніе древнѣйшихъ русскихъ храмовъ, съ указаніемъ происходившихъ въ нихъ событій, замѣчательныя изображенія, хранящіяся въ нихъ и пр.).—Свѣтильники церкви. Біографіи пастырей церкви и ихъ дѣятельность.—Монашеская республика. Путешествіе на Афонъ.—Забутое прошлое кавказскихъ горцевъ. (Слѣды христіанства у кавказскихъ магометанъ).—Русскій расколъ. Современное состояніе раскольничества.—Движеніе на Западѣ къ соединенію церквей.—Судъ Божій. Рассказъ изъ времени первыхъ еретиковъ.—Вселенскіе патріархаты. (Современное состояніе антиохійскаго, александрійскаго, константинопольскаго и іерусалимскаго патріархатовъ; ихъ исторія; бытъ православныхъ; нравы и обычаи; особенности въ богослужебныхъ обрядахъ; виды храмовъ и пр.).—Душеполезныя совѣты юномамъ, вступающимъ въ жизнь.—Въ морѣ житейскомъ. Рассказъ изъ современной жизни.—Изъ міра грѣха и соблазновъ. Движеніе свѣтскаго современнаго образованнаго юношества въ монашество.—Природа—храмъ Божій. Размышленія натуралиста-христіанина.—Древніе и новѣйшіе предсказатели и отношеніе Православной церкви къ предсказанію будущаго.—Цвѣты христіанъ. Легенды, приуроченныя къ названіямъ тѣхъ или другихъ цвѣтовъ.—Въ даль вѣковъ. Сѣбна народова и настоянство Христовой церкви.—Духовныя стихотворенія К. Лодова, О. Чюминой, А. Кругова и др.—Ноты церковныхъ пѣснопѣній и пр.

Въ 12 книжкахъ «Русскаго Паломника» будетъ помѣщено:

1. Задушевное слово. Сборникъ избранныхъ духовныхъ стихотвореній М. Н. Глинки, В. Майкова, Н. Языкова, Мел. Дюхкина, Хомякова, О. Чюминой и др.
2. Каллиста. Повѣсть изъ жизни карагенскихъ христіанъ.
3. Сѣверъ Россіи и его святѣи. Путешествіе до Соловкамъ. Валааму и др. обителямъ сѣверной Россіи. Очерки и рассказы съ рис.
- 4 и 5. Жизнь и творенія св. Іоанна Златоустаго. Подъ редакціей Пріосвященнаго Никанора, епископа Смоленскаго.
6. Дневникъ о. Іоанна Кронштадтскаго.
- 7 и 8. На зарѣ христіанства. Большой рассказъ изъ эпохи героическихъ гоненій на христіанъ. Передѣлка обширнаго сочин. Ф. Фаррара.

9. «Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти». Извлеченіе изъ вѣстнаго и въ высочайшей степени интереснаго труда монаха Митрофана.

10. «Скорбь Россіи». Послѣдніе дни жизни и кончина Царя-Миротворца. Альбомъ изъ оригинальныхъ рисунковъ худ. В. Овелянкова, А. Чикина, А. Писемскаго, Э. Соколовскаго и др. въ память 3-й годовщины 20 октября 1894 г.

11. Свѣтъ Азій. Евангеліе въ дѣбряхъ Сибири. Изъ записокъ православныхъ миссіонеровъ. Очерки и рассказы.

12. Избранныя пѣснопѣнія въ русской православной церкви. Сборникъ духовныхъ нотъ и образцовъ наиболѣе употребительныхъ напѣвовъ, между прочимъ, знаменитаго, Симоновскаго напѣва.

Подписная цѣна на журналъ безъ доставки въ Сиб. **пять руб.**

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Съ дост. и перес. во всея города Росс. имперіи **ШЕСТЬ руб.** За границу **8 руб.** Допускается разсрочка подписныхъ денегъ.

Контора журнала «Русскій Паломникъ» — С.-Петербургъ, Стремянная ул., **собств. домъ, № 12.**

1897.

ГОДЪ СВДЬМОЙ.

1897.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ
НА ЕЖЕМЯСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

„ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“

Въ 1897 году „ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“ будетъ издаваться въ своемъ обычномъ объемѣ. Въ составъ журнала войдутъ: Классическія произведенія. — Романы, повѣсти и разказы. — Маленькая юмористика. — По вопросамъ общественнымъ и нравственнымъ. — Критическія этюды. — Новое о знаменитыхъ писателяхъ. — Россія за границей. — Научныя новости. — Историческіе очерки, разказы и анекдоты. — Изъ заграничной хроники. — Стихотворенія. — Мелочи.

Съ января 1897 года въ приложеніи будетъ печататься историко-литературная монографія

ГЕОРГА БРАНДЕСА

ВИЛЛЯМЪ ШЕКСПИРЪ.

Исторія его жизни и дѣятельности по его твореніямъ и на основаніи критическаго изслѣдованія наилучшихъ источниковъ Шекспировской литературы.

Въ трехъ частяхъ своего труда Георгъ Брандесъ прослѣживаетъ жизнь и творчество Шекспира въ условіяхъ его времени изъ года въ годъ, отъ сочиненія къ сочиненію, и возсоздаетъ яркій образъ этого величайшаго изъ гениевъ всемирной литературы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1897 ГОДЪ ПРЕЖНЯЯ:

съ доставкой
и пересылкою

4 Р.

|| безъ доставки
и пересылки

3 Р.

50 К.

Подписка на 1896 годъ продолжается по той же цѣнѣ.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ—въ Конторѣ Редаціи, Го-
стинный дворъ, Зеркальная линія, № 63, магазинъ Пантелеева (противъ Паже-
скаго Корпуса); въ Москвѣ—въ Конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія ливны,
а гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ Редацію, С.-Петербургъ, Верей-
ская ул., № 16, собств.

Редакторъ **О. И. Булгаковъ.**

Издатель **Г. О. Пантелеевъ.**

„Вѣстникъ Иностранной Литературы“ за 1891, 1892, 1894 и 1895 гг.

продается по 4 Р. годъ съ пересылкою

до всѣхъ станцій желѣзныхъ дорогъ товаромъ малой скорости, а съ пересыл-
кою по почтѣ за каждый годъ на 2 рубля дороже.

ТАМЪ ЖЕ ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА 144 ТОМА СОЧИНЕНИЙ СЛѢДУЮЩИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ:

Э. ЗОЛА, БАЛЬЗАКЪ, ФЛОБЕРЪ, ЖЕ. ЗАНДА, ДЖЕКЕНСА,
ВАЛЬТЕРЪ СКОТТА, БРЕТЬ-ГАРТА, М. ТВЭНА, ЭДГАРА ПОЭ,
ШПИЛЬГАТЕНА, ГОФМАНА и ЭБЕРСА.

ВСѢ 144 ТОМА будутъ изданы въ теченіе трехъ лѣтъ, по 48 томовъ въ
каждомъ томѣ въ 8 д. листа, четкимъ шрифтомъ. Форматъ и шрифтъ—собра-
нія сочиненій Гюи де Мопасана.

По 15 Ноября 1896 г. вышло 48 томовъ.

ЦѢНА ТОЛЬКО ПО ПОДПИСКѢ:

за **ВСѢ 144 ТОМА** безъ доставки при подпискѣ вносится **15 руб.** къ 15 де-
кабря 1896 г. 3 руб., а затѣмъ каждые 3 мѣсяца, считая съ 15 де-
кабря 1896 г.—по 3 руб.

РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ НА СЛѢДУЮЩИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ:

Подписчикамъ безъ доставки при подпискѣ вносится **15 руб.** къ 15 де-
кабря 1896 г. 3 руб., а затѣмъ каждые 3 мѣсяца, считая съ 15 де-
кабря 1896 г.—по 3 руб.

Подписчикамъ съ доставкой и пересылкой при подпискѣ вносится
20 руб. къ 15 декабря 1896 г. 4 р., а затѣмъ каждые три мѣсяца,
считая съ 15 декабря 1896 г., вносится по 4 р.

По этой цѣнѣ подписка принимается только **НА 5000 ЭКЗЕМПЛЯ-
РОВЪ**, а затѣмъ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ПОВЫСИТСЯ, о чемъ будетъ объ-
явлено своевременно.

ТАМЪ ЖЕ можно получить СОБРАНІЕ СОЧИНЕНИЙ:

ГЮИ ДЕ МОПАСАНА. 2-е изд. 12 том. Цѣна 6 р., съ перес. 7 р. 50 к.

АЛ. ДОДЭ. 12 томовъ. Цѣна 6 р., съ пересылкой 7 р. 50 к.

В. ТЕККЕРЕЯ. 12 томовъ. Цѣна 6 р., съ пересылкой 7 р. 50 к.

ИЗЯЩНЫЕ КОЛЕНКОРОВЫЕ ПЕРЕПЛЕТЫ:

Цѣна 6 переплетовъ на 12 томовъ А. Додэ **1 р. 30 к.**, на 12 том. В. Тек-
керей **1 р. 30 к.** и на 12 том. Гюи де Мопасана **1 р. 30 к.** Перес. 6 пе-
репл. за 3 фд. по разстояніямъ.

АДРЕСОВАТЬСЯ въ редакцію "Вѣстника Иностранной Литературы", Спб.,
Вереинская, 16, или въ контору, Гостинный дворъ, магазинъ П. Ф. Панте-
лева, № 63.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1897 ГОДУ.

Изданіе журнала ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ въ 1897 году, тридцать
восьмомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основа-
ніяхъ. При благословеніи высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Мос-

ковскаго и Коломенскаго и пресвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галическаго, неснаго труды по редакціи «Душеполезнаго Чтенія» ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже восьмомъ) году будетъ продолжать то же святое дѣло — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и поучительнаго духовнаго чтенія.

Въ нашемъ же журналѣ печатаются 1) Бесѣды нивншаго святѣйшаго патріарха Веленскаго АНѢИМА УП (Цацось), переводимыя съ греческаго для нашего журнала, съ дозволеніе Его Святѣйшества, даннаго только протоіерею нашей Русской посольской церкви въ Константинополѣ Александру Смирнополо 2) УРОКИ благодатной жизни по руководству отца ЮАННА КРОНШТАТСКАГО 3) Очерки изъ Истории пустынныхъ отцевъ, составляющіе прекрасное дополненіе къ Читанью съ Луга Духовнаго и 4) Врачество духовное отъ міра, собираемое пресвященнаго ІЕРЕМІИ-отшельника — по краткости, общедоступности и назидательности произведеніе однородное съ думными письмами пресвященнаго Теофана и о. Амвросіи.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1897 въ «ДУШЕПОЛЕЗНОМЪ ЧТЕНІИ» нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками, особенно съ работъ нашего знаменитаго художника В. М. ВАСНЕЦОВА изъ новаго Владимирскаго собора въ Кіевѣ.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

«РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ»

въ 1897 году.

Въ 1897 году при Кіевской духовной Семинаріи по-прежнему будетъ издаваться журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, ежемѣсячно выходящихъ «Провѣдѣй» и «Богословскаго Библиографическаго Листка».

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями — Провѣдѣями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ — ШЕСТЬ рублей съ пересылкою по всей мѣстѣ Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благотворительныхъ, можетъ быть по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до Сентября 1897 года, и тогда въ отъѣмъ золотомъ слѣдуетъ внести: за сентябрь — 1 рубль, за остальныя мѣсяцы по 1 рублю въ мѣсяцъ. Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ Редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей».

«С-Петербургскій Духовный Вѣстникъ»

съ ИЗВѢСТІЯМИ ПО С-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ въ 1897 г.

ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Подписная цѣна на журналъ — 5 руб. въ годъ, 3 руб. за 2 года, съ доставкой и пересылкою.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Спб. Николаевская ул., № 3.

„СТРАННИКЪ“
И НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ НЕМЪ
ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕ-РУССКОЙ ЦЕРКОВНО-УЧИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
НА 1897 ГОДЪ

Журналъ «СТРАННИКЪ» съ октября 1880 года, издается новою редакціей, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ.

При «СТРАННИКЪ» начато изданіе «Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы». Въ первомъ выпускѣ его помѣщены: Поученія Луки Жидята, преп. Феодосія Печерскаго, митр. Иларіона и Кирилла Туровскаго, съ примѣчаніями и объяснительными статьями; во второмъ выпускѣ: «Славяно-русскій церковно-учительный Прологъ», съ примѣчаніями и объяснительной статьёй проф. А. И. Пономарева; въ третьемъ выпускѣ на 1896 годъ: «Древне-русскія поученія о разныхъ истинахъ вѣры и жизни по церковно-учительнымъ сборникамъ XI—XVI в.» со статьями и примѣчаніями профессоръ П. В. Владимірова, А. И. Пономарева, Е. В. Штѣхова. Въ 1897 году выйдетъ четвертый выпускъ «Памятниковъ», въ который войдетъ вторая часть «Славяно-русскаго Пролога» за мѣсяцы январь—апрѣль, со статьёй и примѣчаніями профессора А. И. Пономарева.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Подписная плата на журналъ въ 1897 году, съ пересылкою въ Россію и доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ рублей, съ приложеніемъ же «Памятниковъ» СЕМЬ рублей (Цѣна перваго, втораго и третьяго выпусковъ «Памятниковъ» для подписчиковъ «Странника» по ОДНОМУ рублю, для не-подписчиковъ по ДВА рубля за экземпляръ).

Открыта подписка на 1897 годъ на духовно-академическіе журналы
„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ и **„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“**
съ приложеніемъ полного собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» печатаются: 1) передовыя статьи по богословскимъ и церк.-историческимъ вопросамъ; 2) Статьи церковно-общественнаго характера, о различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленіяхъ текущей жизни; въ этомъ отдѣлѣ редакция даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей; 3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни; 4) Въ области церковно-приходской практики—отдѣлъ, въ которомъ редакция даетъ разрѣшеніе недомѣльныхъ вопросовъ изъ пастырской практики; 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 6) Обзорные кнѣжки и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ; 7) Постановленія и распоряженія правительства; 8) Дѣянія церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара; 9) Разныя извѣстія и замѣтки.

Въ «Христианское Чтеніе» входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность поло-

женія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Примѣчаніе. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, „Христіанское Чтеніе“ съ будущаго 1897 г. будетъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ. Не смотря на это, цѣна на журналъ, выписываемый отдѣльно, остается прежняя, т. е. 5 руб. въ годъ, и только тѣ подписчики, которые выписываютъ его совмѣстно съ „Церковнымъ Вѣстникомъ“, за дополнительные шесть книжекъ приплачиваютъ одинъ рубль, т. е. вмѣсто двухъ рублей платятъ три рубля. Редакція приняла всѣ мѣры къ тому, чтобы интересомъ и разнообразіемъ статей съ избыткомъ покрывался этотъ неизбежный, хотя и незначительный расходъ.

Кромѣ того съ 1895 г. редакція приступила къ изданію „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за одинъ рубль, и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. Въ 1897 г. будетъ изданъ третій томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ толкованія на различныя мѣста св. Писанія, бесѣды на разные случаи, письма къ діаконисѣ Олимпіадѣ и другимъ лицамъ и др. статьи. Новые подписчики, желающіе получить первые два тома благоволятъ пригаты къ подписной цѣнѣ по два руб. за томъ.

Условія подписки: Годовая цѣна въ Россіи; а) Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ . 5 (пять) руб.; съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к.; въ изданіи переплетъ 7 р.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб.; съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к.; въ валяномъ переплетѣ 7 р.; б) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста 9 (девять) руб.; въ изданіи переплетъ 9 руб. 50 коп.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

„ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“ ВЪ 1897 Г.

(Пятый годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ будетъ продолжаться и въ 1897 году.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе четырехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 коп. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою, за границу—шесть рублей.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакцій и канцеляріи: Москва, Стрѣтенка, домъ Спасской церкви.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за 1893, 1894 и 1895 годы могутъ быть высланы по четыре рубля.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 Г.

„ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ТАЗЕТУ НАУЧНО-ЛИТЕРАТУРНУЮ И ПОЛИТИЧЕСКУЮ

ПЯТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ ИЗДАЕТСЯ ТРИ РАЗА ВЪ НЕДЕЛЮ.

Программа газеты:

- 1) Телеграммы, корреспонденция изъ телеграфическихъ отделений бюллетенями.
- 2) Официальные распоряжения правительства.
- 3) Перевода статьи, касающіяся жизни России, ее областей и интересовъ населения на восточныхъ окраинахъ, а также вопросы русской политики на Востоке и Западнѣйшей Азии.
- 4) Обзоръ русской ошесты и провинц. жизни. Хроника событий на окраинахъ.
- 5) Политическія известія, ошія и жель честности касающіяся знатныхъ странъ.
- 6) Корреспонденція изъ Европы (Россія, Сибирь, Туркестанъ, соседнихъ азиатск. государствъ).
- 7) Научный отдѣлъ — открытія и путешествія на Востоке, свидѣнія по исторіи, статистикѣ и промышленности.
- 8) Литерат. обозрѣніе — критика и библиографія, особенно сочатеній объ Азии. Извѣщенія и переводы.
- 9) Изыщная литерат. Выгмове очерки изъ жизни Востока и Сибиря (Сайхотворенія).
- 10) Фельетонъ.
- 11) Судебная хроника.
- 12) Финансовый отдѣлъ — свидѣнія о ходѣ русской и азиатской торговли на европейскіихъ и азиатскіихъ рынкахъ.
- 13) Обязательства казенныя и частныя.

При газетѣ издаются въ видѣ ПРИЛОЖЕНІЙ періодическіе сборники, за-

ключающіе большія литературныя и научныя статьи.

ЦѢНА ГАЗЕТЫ: въ Россіи за годъ — 8 р., полгода — 5 р., три мѣсяца — 3 р. и въ одинъ мѣсяць — 1 р.; за границу за годъ — 11 р., полгода 6 р. 50 к., три мѣсяца — 3 р. 75 к., на одинъ мѣсяць — 1 р. 40 к. Газета съ приложеніями за годъ въ Россіи — 10 р. за границу — 14 р. За ежедневные (буллетени) особо доплачивается 3 рубл. Объявленія по 10 коп. за строчку петита на 4-й стр. и 20 на 1-й.

Адресъ: Иркутскъ, Редакція газеты „Восточное Обозрѣніе“.

Редакторъ-Издатель И. И. ПОПОВЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„СИБИРСКІЙ ЛИСТОКЪ“

НА 1897 ГОДЪ.

ВЫХОДИТЪ ВЪ ТОБОЛЬСКѢ ДВА РАЗА ВЪ НЕДЕЛЮ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Для иногороднихъ: на годъ 6 р., полгода 2 р. 70 к., 3 мѣс. 1 р. 50 к. Для городскихъ: на годъ 4 р. 50 к., полгода 2 р. 30 к., 3 мѣс. 1 р. 50 к.

Иногородніе адресуютъ: Тобольскъ Редакція Сибирскаго Листка