

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	БЕЗЪ ДОСТАВК.	СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕШЛЕД.
за годъ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.	4 р. 50 к.
" полгода	2 р. " "	2 р. 50 к.	2 р. 50 к.
" три мѣс.	1 р. " "	1 р. 25 к.	1 р. 30 к.
" 1 мѣс.	" " 40 к.	" " 50 к.	" " 50 к.

ВЫХОДЯТЪ

по **ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.**

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

за каждую строку или мѣсто строки взимается:
 за одинъ разъ — 10 к.
 " два раза — 18 к.
 " три раза — 24 к.
 отдѣльные №№ „М. Е. В.“ продаются по 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, въ редакціи—въ приходѣ Риволоженской церкви, на Донской улицѣ, въ квартирѣ священника, В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Оерапонтова, Соловьева и въ конторѣ типографіи и литографіи А. В. Кудрявцевой, у большаго Каменнаго моста, въ д. Сорокина.

СОДЕРЖАНІЕ.

- Москва 20-го января.
- Воскресныя бесѣды. Нехѣля мясопустная. Бесѣда седьмая.
- Мисіонерскій отдѣлъ. Христіанство въ Японіи.
- Иностранннй отдѣлъ. Извѣстія съ Востока.
- Извѣстія и замѣтки. Извѣстія изъ Петербурга.
- Пожертвованія въ пользу голодающихъ. Отъ Московскаго Комитета градоуправленія.

Москва 20-го января.

Въ 1859 г. бывшій римско-католическій священникъ, присоединившійся къ православію и проживающій въ Англіи, докторъ богословія и философіи Овербекъ представилъ нашему Синоду отъ имени 122 членовъ англиканской церкви прошеніе о содѣйствіи къ возстановленію православной церкви на Западѣ.—Для обстоятельнаго обсужденія какъ этого, такъ и подобныхъ сему прошеній, св. Синодомъ была учреждена особая коммиссія, въ которую впоследствии переданъ былъ представленный Овербекомъ текстъ православной западной литургіи на латинскомъ языкѣ (Liturgia Missae Orthodoxo-Catholicae Occidentalis). Въ 1872 году, по исполненіи коммиссіею возложеннаго на нее порученія, прошеніе англиканцевъ и текстъ литургіи, вмѣстѣ съ отзывами о нихъ и замѣчаніями самой коммиссіи, были подвергнуты обсужденію св. Синода. Св. Синодъ, имѣя въ виду, что просящіе о возстановленіи западной православной церкви принимаютъ все догматы и священные каноны, принятые и утвержденные семью вселенскими соборами, и притомъ въ томъ же самомъ видѣ, въ какомъ принимаетъ ихъ восточная церковь, но вмѣстѣ съ тѣмъ желаютъ „остаться западными православными“ и для сего сохранить освященные на западѣ временемъ и обычаемъ нѣкоторые мѣстные обряды и внѣшній порядокъ богослуженія, съ любовью и благословеніемъ встрѣтилъ этотъ новый знакъ уваженія иновѣрныхъ къ нашей св. православной восточной церкви и ихъ ревности о соединеніи церквей, и нашелъ съ своей стороны справедливымъ и желательнымъ, чтобы настоящіе просители и будущіе ихъ единомышленники призна-

ны были западными чадами православной церкви, а предлагаемая западная православная церковь, какъ создаваемая на полномъ съ нами единствѣ вѣры и единомысліи въ догматахъ была признана членомъ единой Апостольской Церкви, и чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ было разрѣшено западнымъ православнымъ сохранить нѣкоторые указанные или мѣстные обряды и употреблять представленную докторомъ Овербекомъ литургію съ тѣми исправленіями, какія въ ней сдѣланы особою коммиссіею и самимъ Синодомъ. Но, не считая себя въ правѣ безъ согласія представителей другихъ православныхъ церквей дать рѣшеніе дѣлу, касающемуся всей Восточной католической Церкви въ нѣдрахъ коей просители желаютъ быть ея западными сынами, св. Синодъ, въ мартѣ 1872 года, препроводилъ къ константинопольскому патриарху представленную Овербекомъ рукопись литургіи и предисловіе къ ней, а также брошюру его „Libellus invitorius“ (въ которой напечатано прошеніе англиканцевъ) и замѣчанія на нихъ, сдѣланныя особою коммиссіею и самимъ Синодомъ, при посланіи, въ которомъ, изложивъ обстоятельства дѣла и свое заключеніе по оному, просилъ святѣйшаго Апостола разсмотрѣть препровождаемые къ нему документы и, по сношеніи съ прочими автокефальными восточными церквами, сообщить свой отзывъ по сему предмету. При этомъ Синодъ между прочимъ изъяснилъ его святѣйшеству, что въ своемъ воззрѣніи на настоящее дѣло онъ руководствовался словами истинной мудрости, выраженными въ посланіи о православной вѣрѣ восточныхъ патриарховъ великобританскимъ епископамъ 1723 г., въ которомъ, между прочимъ, сказано: „если согласитесь съ нами (въ божественныхъ догматахъ православной вѣры), то будете во всемъ едино съ нами и никакого не будетъ между нами раздѣленія. Что же касается до прочихъ обычаевъ и чиноположеній церковныхъ, то нѣкоторые обычаи и чиноположенія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и церквахъ были и бывають измѣняемы; но единство вѣры и единомысліе въ догматахъ остаются неизмѣнными“. Просимаго отзыва еще не послѣдовало, безъ сомнѣнія, по причинѣ смутныхъ обстоятельствъ великой церкви и повсюднихъ почти волненій на православномъ Востокѣ, вызванныхъ отдѣленіемъ болгаръ отъ константинопольскаго патриархата и со-

средоточившихъ на себѣ общее вниманіе восточныхъ іерарховъ.

Отношенія къ иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ. Скорѣйшее и благопріятное рѣшеніе вопроса о возстановленіи западной православной церкви и открытіе для членовъ ея общественнаго богослуженія по образцу литургіи, представленной Овербекомъ, въ настоящее время было бы весьма желательнымъ и имѣло бы особое значеніе въ виду совершающагося и быстро возрастающаго на западѣ Европы старокатолическаго движенія. Хотя это религиозное движеніе далеко еще не выяснилось въ своихъ конечныхъ стремленіяхъ, но, по крайней мѣрѣ, въ лучшихъ его представителяхъ, въ людяхъ болѣе рѣшительно и искренно ищущихъ религиозной истины, съ достаточностью сказывается желаніе единенія западной церкви съ восточною, на условіяхъ единства въ догматахъ и сохраненія богослуженія и обрядовъ, свойственныхъ православному Западу. Такое именно стремленіе выразилось особенно между частью французскихъ старокатоликовъ, во главѣ которой сталъ викарій (помощникъ настоятеля) церкви св. Магдалины въ Парижѣ, докторъ богословія, аббатъ Мишо. Въ началѣ 1872 года, объявивъ себя приверженцемъ старокатолическаго движенія, испросивъ себѣ у парижскаго архіепископа увольненіе отъ занимаемой должности и такимъ образомъ принеся въ жертву своимъ убѣжденіямъ почетное и весьма выгодное служебное положеніе, онъ обратился къ членамъ св. Синода съ письмомъ, въ которомъ, заявляя о своемъ желаніи возвратиться къ древней истинно-каѳолической и апостольской церкви просилъ принять его въ общеніе съ нашею православною церковью, какъ составляющею часть Церкви Восточно-каѳолической, и признать его въ санѣ и достоинствѣ каѳолическаго священника, дабы онъ могъ потрудиться въ Парижѣ и во Франціи для обращенія страны своей къ православному ученію первыхъ восьми вѣковъ и возстановленія древней православной церкви на Западѣ. Аббатъ Мишо не замедлилъ начать и дѣятельность въ этомъ направленіи. Въ теченіе 1872 г. онъ издалъ нѣсколько сочиненій, въ которыхъ раскрывалъ и опровергалъ римскія заблужденія, противопоставляя имъ истину древней церкви первыхъ восьми вѣковъ, неизмѣнно сохранившуюся въ Православно-каѳолической восточной Церкви. Въ то же время, получая сочувственныя заявленія со всѣхъ сторонъ Франціи онъ учредилъ въ Парижѣ комитетъ для обсужденія мѣръ относительно устройства общества старокатоликовъ въ качествѣ предсѣдателя комитета, обращался съ вопросами объ условіяхъ такого соединенія французскихъ старокатоликовъ съ православною церковью. За неполученіемъ отъ патріарха константинопольскаго отзыва православныхъ восточныхъ іерарховъ по вопросу объ образованіи западной православной церкви и употребленіи въ оной западной литургіи, св. Синодъ не могъ принять никакого рѣшенія относительно возможности, условій и способа осуществленія мысли заявленной и руководящей представителями французскихъ старокатоликовъ.

Въ самомъ средоточіи старокатолическаго движенія и его распространенія—въ Германіи—оно хотя не получи-

ло рѣшительнаго направленія къ православію, тѣмъ не менѣе продолжало обнаруживать задатки возможнаго въ будущемъ единенія или сближенія западной церкви съ православною,—сколькоможно судить отомъ по слѣдующимъ явленіямъ. Однимъ изъ достойнѣйшихъ представителей и вождей старокатоличества въ Германіи, профессоромъ Деллингеромъ, въ 1872 году прочитанъ былъ въ Мюнхенѣ рядъ публичныхъ лекцій. Въ лекціяхъ этихъ Деллингеръ раскрылъ причины раздѣленія церквей, послѣдовавшія съ той эпохи до новѣйшаго времени, попытки къ ихъ соединенію и существующія разности вѣроученія, въ такомъ духѣ и видѣ, которые явно свидѣтельствуютъ о желаніи поставить общественное мнѣніе старокатоликовъ въ болѣе правильное и безпристрастное отношеніе къ православною церкви. Не менѣе заслуживаютъ вниманія и рѣшенія по вопросу о приготовительныхъ мѣрахъ къ соединенію различныхъ христіанскихъ исповѣданій, принятыя на бывшемъ въ сентябрѣ 1872 года въ Кельнѣ конгрессѣ старокатоликовъ. Этотъ новый конгрессъ—въ которомъ участвовали многіе сочувствующіе старокатолическому движенію, ученые и духовныя лица изъ разныхъ частей Германіи, Австріи, Швейцаріи, Франціи, Англій и даже Америки, а изъ православныхъ присутствовали, въ качествѣ частныхъ посѣтителей, ректоръ петербургской духовной академіи протоіерей Янышевъ, священникъ нашей церкви въ Висбаденѣ Гачаловъ, протоіерей Иромской церкви Кустодіевъ и докторъ Овербекъ—повторивъ выраженную мюнхенскою программю надежду на воссоединеніе различныхъ теперь христіанскихъ исповѣданій, назначилъ изъ девяти своихъ членовъ-богослововъ постоянную комиссію для разработки вопроса объ единеніи христіанскихъ церквей, которой поручилъ войти въ ближайшія сношенія съ существующими уже или образующимися для той же цѣли обществами въ другихъ странахъ, производить научныя изысканія о существующихъ вѣроисповѣдныхъ разностяхъ и возможности ихъ устраненія и, наконецъ, въ популярныхъ сочиненіяхъ и статьяхъ содѣйствовать ознакомленію съ ученіемъ, учрежденіями и состояніемъ раздѣленныхъ церквей и исповѣданій, а также справедливой оцѣнкѣ пунктовъ сходства и различія.

Назначенная кельнскимъ конгрессомъ комиссія для дѣйствія по вопросу о воссоединеніи церквей нашла въ средѣ православной русской церкви соотвѣтствующее ей учрежденіе, съ которымъ могла вступить въ желаемыя конгрессомъ сношенія. Въ мартѣ 1872 года, съ благословенія св. Синода и Высочайшаго соизволенія, въ С.-Петербургѣ открытъ отдѣлъ существующаго уже нѣсколько лѣтъ въ Москвѣ общества любителей духовнаго просвѣщенія. Мысль объ учрежденіи отдѣла возникла въ одномъ частномъ кругу лицъ изъ высшаго свѣтскаго общества, духовенства и ученаго сословія и встрѣтила особенное сочувствіе и опору Его Высочества Вел. Князя Константина Николаевича, изволившаго принять на себя званіе перваго его Учредителя. Она вызвана была давно уже сознавшеюся въ нѣкоторой части нашего общества и особенно усилившеюся въ виду знаменательнаго религиознаго движенія на Западѣ потребностію въ образованіи та-

кого общественнаго центра, который могъ бы неофициально служить интересамъ православной церкви, призывая духовныхъ и мирянъ къ совокупному обсужденію общихъ церковныхъ вопросовъ и къ совокупной дѣятельности для удовлетворенія церковныхъ нуждъ, а также ближе слѣдить за ходомъ западно-церковнаго движенія и отзываться тѣмъ его дѣятелямъ, которые обращаютъ взоры къ православію. Соответственно такимъ побужденіямъ къ основанію с.-петербургскаго отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія учредители поставили для дѣятельности его, впредь до дальнѣйшаго развитія дѣла и указаній опыта, слѣдующія три цѣли: 1) служить сближенію между нашимъ клиромъ и свѣтскимъ обществомъ и обмѣну мыслей о вопросахъ, касающихся православной церкви; 2) содѣйствовать распространенію у насъ здравыхъ понятій объ истинномъ ученіи, историческихъ судьбахъ и современныхъ нуждахъ православной церкви посредствомъ изданій и чтеній, какъ научныхъ, такъ и популярныхъ, и 3) поддерживать сношенія съ поборниками православной истины за границею, оказывать имъ нравственную опору и способствовать уясненію въ заграничной публикѣ понятій о православной церкви. Въ виду современныхъ явленій въ религіозной жизни западно-христіанскаго міра, дѣятельность новоучрежденнаго общества на первыхъ порахъ направилась преимущественно къ этой послѣдней цѣли. Вскорѣ по открытіи своихъ дѣйствій и учрежденіи совѣта которому ввѣрило непосредственное заведываніе дѣлами, оно избрало изъ своихъ членовъ особую комиссію для предварительнаго разсмотрѣнія вопросовъ богословскаго содержанія и спеціальнаго изученія всего относящагося до сношеній съ старокатоликами по вопросу объ устранинн препятствій къ соединенію церквей, и успѣло начать прочныя сношенія съ извѣстнѣйшими представителями старокатолическаго движенія, разославъ къ нимъ протоколы трехъ первыхъ своихъ засѣданій. Въ отвѣтъ на это совѣтомъ отдѣла полученъ былъ рядъ писемъ, въ которыхъ вожди старокатоликовъ выражали свою радость и надежды по поводу учрежденія этого отдѣла и проявленія въ средѣ русской церкви живаго интереса къ старокатолическому движенію, свое искреннее сочувствіе задачамъ отдѣла и, наконецъ, полнѣйшую готовность имѣть съ нимъ общеніе въ видахъ достиженія общими силами столь желаннаго дѣла возсоединенія раздѣленныхъ церквей. Когда свѣдѣнія объ учрежденіи отдѣла общества и его задачей распространились между старокатоликами, то одинъ изъ старокатолическихъ комитетовъ официально обратился въ отдѣлъ съ вопросомъ: на какихъ условіяхъ старокатолики могутъ возсоединиться съ восточною церковію. На это совѣтомъ отдѣла данъ комитету должный отвѣтъ, съ такимъ, между прочимъ, объясненіемъ, что общество любителей духовнаго просвѣщенія не имѣетъ ни какаго официального положенія въ нашей церкви и составляетъ не что иное, какъ собраніе православныхъ христіанъ, добровольно предложившихъ церкви свои услуги въ видахъ возможнаго разъясненія современныхъ религіозныхъ вопросовъ, которые

могутъ быть рѣшены окончательно только церковною властію.

За тѣмъ, по окончаніи Кельнскаго конгресса, получивъ свѣдѣніе, что предсѣдатель учрежденной конгрессомъ комиссіи по вопросу о соединеніи церквей просилъ представителей другихъ исповѣданій (въ томъ числѣ и православнаго) прислать ей мемуары въ которыхъ бы обстоятельно излагались догматы, дисциплина и обряды ихъ церквей, совѣтъ въ виду сопряженныхъ съ этимъ дѣломъ затрудненій и замедленій, предварительно послалъ комиссіи пространный катихизисъ покойнаго митрополита Филарета, какъ сочиненіе, въ которомъ вѣроученіе православной церкви изложено весьма точно и достаточно полно, и вмѣстѣ съ симъ, чрезъ одного изъ своихъ членовъ, просилъ комиссію отмѣтить въ катихизисѣ всѣ тѣ положенія, которыя могутъ потребовать для нея разъясненій со стороны отдѣла.

Нельзя не пожелать отдѣлу Общества Любителей Духовнаго просвѣщенія полнаго успѣха въ его благихъ предпріятіяхъ. Но каковъ бы ни былъ окончательный результатъ начатыхъ имъ сношеній съ старокатоликами, во всякомъ случаѣ они имѣютъ весьма важное значеніе, какъ потому, что показываютъ въ православномъ русскомъ обществѣ живое отношеніе къ современнымъ церковно-религіознымъ нуждамъ и вопросамъ, такъ еще болѣе потому, что могутъ способствовать разсѣянію вѣками укоренившихся на Западѣ предубѣжденій касательно нашей православной церкви и установленію болѣе правильнаго о ней понятія въ средѣ иновѣрныхъ христіанскихъ обществъ, особенно же въ сознаніи руководителей западно-церковнаго движенія.

Отношеніе къ русской церкви епископальной церкви въ Америкѣ. И въ американской епископальной церкви, гдѣ въ предшествующіе годы выразились болѣе или менѣе рѣшительныя попытки къ сближенію съ православною русскою церковію, не оскудѣваетъ сочувствіе къ ней. Въ сентябрѣ 1872 г. св. Синодомъ получены были копіи съ опредѣленій такъ-называемаго „Великаго собора церкви Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ“ отъ 12 (24) октября 1871 г., которымъ постановлено: 1) изъявить признательность собору русскому св. Синоду за выражаемое имъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ братолобіе; 2) комитету епископовъ, пресвитеровъ и мирянъ, назначенному заботиться о сношеніяхъ съ греко-россійскою церковію по предмету церковнаго единенія, продолжать свое полномочіе. Настоятель нашей домовоі церкви въ Нью-Йоркѣ, Н. Бьерингъ, въ бытность свою въ 1872 г. въ С.-Петербурѣ, засвидѣтельствовалъ, что движеніе въ Америкѣ въ пользу православія въ высшей степени утѣшительно. Мѣстная періодическая печать продолжала съ постояннымъ расположеніемъ относиться къ нашей церкви и по-сильно знакомила американское общество съ православнымъ ученіемъ и обрядами, которые, благодаря сему, сдѣлались предметомъ особаго вниманія тамошнихъ иновѣрцевъ. Тому же способствовало и православное богослуженіе, неопустительно отправляемое въ нашей домовоі

церкви и постоянно посѣщаемое американцами, питающими явное сочувствіе къ православію. Для болѣе же близкаго ознакомленія туземцевъ съ нашею церковію о. Бьерингомъ, съ разрѣшенія св. Синода, въ минувшемъ году сдѣлано новое изданіе перевода литургіи Іоанна Златоустаго на англійскій языкъ; переведенъ на тотъ же языкъ чинъ присоединенія иновѣрцевъ къ православной церкви и предположено все богослуженіе въ нашей церкви отправлять на англійскомъ языкѣ. По отзыву священника Бьеринга, не подлежитъ сомнѣнію, что мало по малу православная церковь утвердится въ соединенныхъ штатахъ и найдетъ въ послѣдствіи воспримчивую почву; и теперь уже соединенія съ нею желаютъ весьма многіе благочестивые сыны Сѣверной Америки.

Воскресныя Бесѣды.

Недѣля сыропустная.

БЕСѢДА СЕДЬМАЯ.

Господь во храмъ святѣмъ Своимъ, на небеси престолъ Его. Пс. 10. 3.

Изъ понятія о вездѣприсутствіи Божіемъ открывается то, что Богъ не заключается ни въ какомъ пространствѣ или мѣстѣ, что небо и небо, небесе не довлѣютъ Ему а) (3 Цар. 8. 27), вся вселенная не можетъ вмѣстить и объять Его: но слово Божіе нерѣдко представляетъ небо жилищемъ и престоломъ, а землю подножіемъ ногъ Божіихъ. *Небо престолъ Мой, земля же подножіе ногъ Моихъ*, глаголетъ Господь чрезъ пророка Исаію къ народу Іудейскому б) (Ис. 56. 1). Такими представленіями оно желаетъ приблизить тайну Его къ нашему слабому разумѣнію, неспособному постигнуть ее. Примѣняясь къ образу человѣческихъ представленій слово Божіе называетъ небо жилищемъ и престоломъ Божіимъ, потому что оно есть чистѣйшее, совершеннѣйшее и величественнѣйшее изъ видимыхъ твореній Божіихъ. Тамъ Богъ въ превыспреннихъ мірахъ торжественно и постоянно являетъ Свою вѣчную славу сонмамъ ангеловъ и святыхъ угодниковъ Своихъ, какъ ближайшимъ слугамъ Своимъ, окружающимъ престолъ Его. Земля же называется подножіемъ ногъ Божіихъ въ томъ смыслѣ, что она по нашему представленію есть одна изъ низшихъ частей неба или вселенной.

Всего чаще слово Божіе называемъ жилищемъ или домомъ Божіимъ св. храмы, воздвигаемые руками человѣческими въ славу Божію имени; потому что сіи храмы суть священнѣйшія мѣста на землѣ, достойнѣйшія Святаго святыхъ. Здѣсь Отецъ нашъ небесный особенно близокъ къ намъ Своєю благодатію, Своими милостями, скорѣ къ услышанію моленій нашихъ, возносимыхъ съ безкровною жертвою, въ которой Онъ Самъ Богочеловѣкъ приходитъ заклаться и даться въ съѣдъ вѣрнымъ, при неви-

димомъ предшествіи херувимовъ и серафимовъ. Здѣсь многократно Онъ являлъ Свое присутствіе въ видимыхъ знаменіяхъ и открывался въ чудодѣйствіяхъ. Сюда Онъ зоветъ насъ для нашего освященія, подкрѣпленія во внутренней борьбѣ съ грѣховными расположеніями, успокоенія отъ трудовъ и заботъ земныхъ, утѣшенія въ скорбяхъ и печаляхъ житейскихъ. Здѣсь Онъ всегда ожидаетъ насъ съ дарами Своего милосердія, и всякій можетъ придти къ Нему съ своими законными нуждами, да приметъ милость и благодать обрѣщетъ во благовременную помощь а) Евр. 4. 16). *Сынъ избралъ и освятилъ домъ сей*, говоритъ Онъ Самъ о храмѣ Соломоновомъ, *да будетъ имя Мое ту даже до вѣка, и будутъ очи Мои и сердце Мое ту вся дни* б) (2 Парал. 7. 16. Вседѣйствующая и всеосвящающая благодать Божія, вселяясь въ храмъ, сообщаетъ священіе всему, что въ немъ находится, всѣ входящіе въ него съ вѣрою и благоговѣнною молитвою дѣлаются участниками обитающей въ немъ благодати Божіей.

Итакъ вы видите, что храму Божію, какъ избранному Богомъ мѣсту благодатнаго и таинственнаго присутствія, какъ святилищу Божію, подобаешь святыня в) (Пс. 92. 5. Посему всякій христіанинъ, пекущійся о спасеніи души, при первомъ благовѣствіи о наступившемъ времени богослуженія, долженъ спѣшить въ сіе мѣсто священія для воспріятія въ немъ освященія, но не спѣшить оставлять его, чтобы сею поспѣшностію не утратить или не уменьшить для себя даровъ благодати, преподаваемыхъ въ домѣ Божіемъ. Вотъ какое наставленіе даетъ о семъ преподобный Іосифъ Волоколамскій: „какъ скоро ударятъ въ колоколь, оставивъ все, что у насъ въ рукахъ, съ великимъ тщаніемъ и усердіемъ потечемъ къ божественному красному пристанищу церковному, какъ Петръ и Іоаннъ ко гробу Господню, и не будемъ ждать конца благовѣста, или начала церковнаго пѣнія, въ той мысли, что если ранѣе пойдемъ, то должны будемъ много ждать и безъ пользы сидѣть. Кто прежде придетъ, тотъ прежде и милости сподобится отъ Господа Бога, тотъ прежде и насладится благодати, а лѣнивый и небрежный бываетъ чуждъ ей“ (Притч. 1. 24—28. Приб. къ Твор. Св. От. 1847. стр. 302).

Дому Божію подобаешь святыня; въ немъ все досточно и священно, потому что все освящено присутствіемъ Божіимъ, тайнодѣйствіемъ, молитвою и словомъ Божіимъ: посему вступать въ сіе священное мѣсто должно не иначе какъ съ благоговѣнною радостію и страхомъ къ Богу, обитающему здѣсь, съ смиреннымъ сознаніемъ своего недостоинства предъ Богомъ, со всеми внѣшними знаками благоговѣнія къ святости мѣста. Одежда, взоры, поступь и всѣ тѣлодвиженія входящихъ въ храмъ Божій должны выражать глубокую скромность. Какъ въ древности Израилю, предъ приближеніемъ къ Синаю, который имѣлъ освятиться присутствіемъ Божіимъ, заповѣдано было предварительное очищеніе: такъ и мы съ духомъ предварительно благоустроеннымъ къ благоговѣннымъ чувствованіямъ и дѣйствіямъ, *измовени тѣлеси водою чистою* а)

(Евр. 10. 22), въ чистой и по возможности приличной одеждѣ должны являться во святилище Божіе; тамъ за прагомъ храма должны оставлять всѣ помыслы о земномъ, житейскомъ и вносить сюда въ чистомъ тѣлѣ сердце чистое, мысль неразсѣянную, духъ готовый внимать вѣщаніямъ Господа и тайнодѣйствію святости, совершаемому чрезъ служителя престола Божія. *Сохрани ногу твою, егда аще идеши въ домъ Божій, и близъ буди, уже слушати б).* (Еккл. 4. 17).

Дому Божію подобаеъ святость. Это земной чертогъ Царя небеснаго, земное небо, или какъ говорилъ св. Іаковъ, *врата небесныя в)* (Быт. 28. 17); а потому должно строго беречься, чтобы не внести во врата небесныя чего либо земнаго, нечистаго, чтобы не явиться въ чертогъ Царя небеснаго на таинственную Его вечерю безъ одѣянія брачнаго.

Нѣкогда безъ благоговѣнія вошли въ скинію свидѣнія дѣти Аароновы, и тутъ же опаленные огнемъ отъ Бога пали мертвыми. Ни высокія заслуги отца ихъ, ни любовь Божія къ нему не отвратила отъ виновныхъ страшнаго гнѣва Божія за оскорбленіе святаго мѣста. Дѣти судій и первосвященника Ілія также входили и вели себя неблагоговѣнно во святилищѣ Божіемъ, и за то, согласно съ предреченіемъ Божиимъ, пали на брани въ одинъ день и сдѣлались причиною несчастной смерти отца своего. Слышите, какъ строго судитъ Богъ за небреженіе о святости храма Своего. *Сохрани ногу твою, егда аще идеши въ домъ Божій,* чтобы и тебѣ не подвергнуться суду Божію, чтобы и на тебя не палъ упрекъ, изреченный нѣкогда апостоломъ на Коринѳянь: *или о церкви Божіей нерадитъ а)* (1. Кор. 11. 22)? т. е. неужели ты дошелъ до того, что потерялъ уваженіе къ церкви Божіей, гдѣ на престолѣ Божіемъ зрится тѣло Господне за насъ лопимое, и кровь Господня за насъ изливаемая?

Чѣмъ возвышеннѣе достоинство храма Божія и того, что въ немъ совершается, тѣмъ болѣе тяжкимъ преступленіемъ является неблагоговѣніе въ храмѣ, какъ со стороны служащихъ, поющихъ и читающихъ, такъ и со стороны предстоящихъ и приходящихъ къ богослуженію.

Братія! да не будетъ никто легкомысленъ въ дому Божіемъ предъ очами Всевидящаго! Не напрасно Церковь взываетъ ко всѣмъ предстоящимъ во святомъ храмѣ: — станемъ добръ, станемъ со страхомъ, вондемъ! — Будемъ всегда внимательны къ святости храма Божія и совершающагося въ немъ священнодѣйствія. Приходя въ домъ Божій, будемъ приближать душу свою къ Живущему въ немъ; вмѣстѣ съ возжигаемыми свѣщами возжигать и ее во всесоженіе Господу, съ благоуханіемъ кадила возносить молитвы свои къ пренебесному жертвеннику, съ преклоненіемъ главы и колѣнъ повергать къ подножію ногъ Божіихъ нашу волю, нашу жизнь, нашу временную и вѣчную судьбу, съ возложеніемъ на себѣ крестнаго знаменія распинать страсти и грѣховныя помыслы, и такимъ образомъ *яко каменіе живо создаться въ храмъ духовенъ, священство святое б).* (1. Петр. 2. 5. Аминь

Миссіонерскій отдѣлъ.

ХРИСТИАНСТВО ВЪ ЯПОНИИ.

(продолженіе).

Должно замѣтить, что Франсискъ Ксавье былъ не первый изъ Европейцевъ, прибывшихъ въ Японию. За семь лѣтъ до его прибытія Фердинандъ Мендець Пинто былъ загнанъ съ нѣсколькими путниками бурей къ берегамъ Японіи, въ которой и встрѣтилъ радушный приѣмъ. Онъ старался поддержать традиціональную репутацію своего отечества весьма особеннымъ образомъ; такъ напр., онъ говорилъ Японцамъ, что Португалія была больше и богаче Китая, — что государь оной завоевалъ очень значительныя земли, и на вопросъ, — правда ли что Португальскій король имѣетъ двѣсти домовъ, наполненныхъ золотомъ и серебромъ, — объявилъ, что не можетъ точно отвѣчать на это, такъ какъ не находилъ нужнымъ считать ихъ. Нѣсколько другихъ потерпѣвшихъ кораблекрушеніе Португальцевъ также гостепріимно были приняты въ Японіи, — и вотъ между Японіею и Португальскимъ селеніемъ Лампакао завязались коммерческія сношенія. Японцы съ своей стороны не отказывались упрочить свои связи съ Португальцами, такъ какъ охотно выдавали своихъ дочерей въ замужество за тѣхъ Португальцевъ, которые поселились между ними. При такихъ то благоприятныхъ обстоятельствахъ Ксавье началъ свою миссію. Онъ и его спутники пользовались полною свободою путешествовать по Японской имперіи повсюду, гдѣ имъ только хотѣлось; португальскимъ купцамъ были предоставлены всѣ удобства для успѣшнаго производства торговли; Японскій губернаторъ провинціи принялъ однажды Ксавьеи всячески уговаривалъ и убѣждалъ его остаться при дворѣ, — предоставляя ему полную свободу проповѣдывать и распространять Евангеліе. Здѣсь не было никакой упрочившейся господствующей религіи, — и та, съ которою прежде всего познакомились Португальцы, не мало сходствовала, какъ мы уже замѣтили выше, и по вѣроученію и по обрядности съ религіею Римско-католическою, которую Ксавье хотѣлъ насадить въ Японіи. Переходъ отъ почитанія богини Майя (Мауа), считающейся по преданію, дѣво-матеріею Будды, къ почитанію Пресвятой дѣвы Маріи, не могъ быть слишкомъ замѣтнымъ и труднымъ ¹⁾.

Впрочемъ первые обращенные въ христіанство Японцы были обращены не въ самой Японіи. Одинъ человекъ, довольно знатнаго происхожденія, называемый въ письмахъ Ксавье Андферомъ, вслѣдствіе безпорядочнаго образа жизни, убилъ своего земляка, и скрывшись на время для спасенія жизни въ одномъ изъ монастырей Бонзовъ, убѣжалъ изъ отечества при содѣйствіи одного Португальскаго купца. Во время своего путешествія въ Малакку,

¹⁾ При чтеніи означенной статьи не должно опускать изъ виду, что такъ разсуждаетъ Протестантъ.

онъ былъ обученъ началамъ христіанской вѣры. Здѣшній епископъ отказался крестить его, потому что онъ имѣлъ жену язычницу. Въ Малаккѣ онъ встрѣтился съ Ксавье, который отправилъ его въ Гоа, гдѣ онъ и былъ окрещенъ подъ именемъ Павла—де Сентъ-Фой.—Этотъ Японецъ, по видимому, оказался не только искренно обратившимся въ христіанство, но и очень интеллигентнымъ человекомъ. Доказательствомъ сего служитъ то, что онъ не только выучилъ Евангеліе св. Матѳея на память, но и постарался перевести оное на Японскій языкъ: такой новообращенный (neophyte) былъ истиннымъ благодѣаніемъ для Ксавье въ началѣ его трудовъ и безъ сомнѣнія, онъ весьма много содѣйствовалъ успѣху его миссіи.

Разказы передаваемые о первыхъ миссіонерскихъ трудахъ Ксавье въ Кангохимѣ—правдоподобны и основательны. Прежде всего онъ занялся изученіемъ Японскаго языка какъ поступилъ бы и всякій другой миссіонеръ на его мѣстѣ, за тѣмъ онъ перевелъ на Японскій языкъ апостольскій Символь Вѣры и десять Заповѣдей.

Приобрѣтши болѣе вліянія надъ Японцами онъ началъ проповѣдывать Евангеліе и имѣть сношенія съ Бонзами тогда какъ Павелъ де Сентъ-Фой съ успѣхомъ обращалъ въ христіанство значительное число своихъ соотечественниковъ. Въ теченіе года около ста лицъ приняли христіанство, изъ числа которыхъ двое было Бонзовъ,—и одна значительнаго происхожденія Японка. Мало того, была построена капелла, постоянно наполненная любопытными. Хорошо было бы, если бы новоустроенную миссію поддерживали и въ будущемъ также умно, какъ благоразумно ее начали; но вышло иначе.

Вскорѣ послѣ сего Ксавье и его спутники потеряли къ себѣ довѣріе и уваженіе со стороны Японцевъ. Португальскіе купцы удалились изъ Кангохима въ Фиранду, и губернаторъ первой провинціи лишилъ своей протекціи Ксавье, запретивъ особымъ указомъ своимъ подданнымъ принимать христіанство подъ опасеніемъ смертной казни. Вслѣдствіе сего онъ покинулъ свою младенствующую миссію, а вслѣдъ за нимъ послѣдовалъ и Павелъ-де-Сентъ-Фой, которому онъ поручилъ было заботы объ юной церкви. Говорятъ, что новообращенные, лишенные человѣческой помощи въ теченіе тринадцати лѣтъ, умножились вдесятеро. Оставивъ Кангохиму, Ксавье отправился въ Фиранду надѣясь, что здѣшній король будетъ благосклоненъ къ нему, такъ какъ къ этому мѣсту нерѣдко приплывали Португальскія суда. На пути онъ остановился предъ крѣпостію Екандоно, въ которой крестилъ семнадцать человекъ изъ гарнизона вмѣстѣ съ женою начальника крѣпости и его старшимъ сыномъ.—Для надзора за этимъ маленькимъ обществомъ онъ оставилъ одного стараго человека—съ властію крестить; онъ отдѣлилъ мѣсто въ крѣпости, въ которомъ, по Воскреснымъ днямъ, этотъ старецъ долженъ былъ прочитывать новообращеннымъ главу изъ Евангелія, и наблюдать за чтеніемъ каждую Пятницу Покаянныхъ Псалмовъ,—и ежедневнымъ совершеніемъ литій. Спустя нѣсколько лѣтъ это маленькое общество возрасло до 100 человекъ. Прибывъ въ Фирандо,

Ксавье былъ представленъ Португальцами съ великими почестями Королю. Происходила стрѣльба изъ пушекъ, развѣвались знамена и хоругви, играли въ духовыя трубы,—однимъ словомъ всевозможно озаботились тѣмъ, чтобы сдѣлать его пріемъ какъ можно болѣе почетнымъ.—Чтобы досадить Королю Кангохимы, съ которымъ король Фиранды находился во враждѣ,—онъ далъ позволеніе Ксавье проповѣдывать Евангеліе во всѣхъ своихъ владѣніяхъ. Пользуясь такимъ вниманіемъ и расположеніемъ Ксавье въ теченіе двадцати дней окрестилъ болѣе народа, чѣмъ въ теченіе цѣлаго года въ Кангохимѣ. Отсюда онъ отправился въ Амангаки, столицу королевства Нангато, гдѣ ревностно проповѣдывалъ, и обличалъ пороки народонаселенія; но, къ сожалѣнію, встрѣтилъ здѣсь однѣ насмѣшки, и не могъ обратить ни одного человека въ продолженіе своего мѣсячнаго пребыванія. Послѣ весьма труднаго путешествія Ксавье переправился изъ Амангаки въ Меако, столицу Японіи и резиденцію Кубосамы, но труды его здѣсь были малоуспѣшны; никто не слушалъ его, и не останавливался для того, чтобы поразмыслить объ его словахъ. Вслѣдствіе сего онъ возвратился моремъ въ Фирандо, и отсюда обратно въ Амангаки, но при совершенно другой обстановкѣ.—Его подарки и другія рѣдкости доставили ему на этотъ разъ превосходный пріемъ, и онъ получилъ позволеніе отъ Бонзовъ не только проповѣдывать Евангеліе, но и крестить. Въ теченіе года, проведеннаго здѣсь при этихъ благопріятныхъ обстоятельствахъ, онъ, какъ говорятъ, крестилъ три тысячи человекъ; впрочемъ въ своемъ собственномъ письмѣ къ іезуитамъ въ Европѣ, онъ говоритъ, что *крестилъ болѣе пяти тысячъ человекъ и—число въпроцущихъ ежедневно умножается*; и его заявленіе, какъ кажется, имѣетъ болѣе вѣроятности.—Послѣ означеннаго времени Король перемѣнилъ свое расположеніе къ Ксавье,—и онъ, слѣдуя всегдашнему своему правилу, при подобныхъ случаяхъ, оставилъ городъ съ цѣлію возвратиться въ Индію. Во время пути онъ сдѣлалъ визитъ къ Королю Бунго. По желанію друзей, представленіе Королю Бунгійскому было сдѣлано съ особеннымъ великолѣпіемъ. Его сопровождали тридцать Португальцевъ, богато одѣтыхъ, съ золотыми цѣпями на шеяхъ и пучками перьевъ на шляпахъ въ сопровожденіи слугъ, одѣтыхъ въ богатая ливреи.—На Ксавье была надѣта бѣлая атласная ряса, и сверхъ оной стихарь, съ епитрахилью изъ зеленого бархата, украшенною по сторонамъ драгоценными камнями и золотомъ. Корабль, на которомъ они пріѣхали, былъ разцвѣтенъ прекрасными Китайскими коврами и разноцвѣтными флагами; во время пути играли на различныхъ музыкальныхъ инструментахъ,—трубахъ, гобояхъ, флейтахъ, что составляло удивительный концертъ. Въ процессіи Эдуардъ Гама шелъ первый съ непокрытою головою и съ тростію въ рукѣ, въ качествѣ мажоръ-дома. За нимъ слѣдовали пять другихъ Португальцевъ. Одинъ несъ книгу въ бѣломъ сатиновомъ мѣшкѣ; эта книга была Катехизисъ Ксавье; другой—икону Дѣвы Маріи—на красной бархатной подушкѣ; третій Бенгальскую трость съ золотымъ набалдашникомъ; чет-

вертый — его туфли изъ чистаго чернаго бархата; и пятый — превосходный зонтикъ, употребляемый обыкновенно важными лицами во время ихъ путешествій.

За ними слѣдовалъ о. Ксавье, — и наконецъ остальные Португальцы. Такимъ образомъ при звукахъ трубъ и гобоевъ они шли по улицамъ, пока не достигли дворца, у котораго была выстроена королевская гвардія, — 500 человекъ, всѣ подъ ружьемъ.

Здѣсь пять Португальцевъ преклонили свои колѣна предъ Ксавье; одинъ подаль ему трость, другой — бархатные туфли, — третій раскрылъ зонтикъ надъ его головою, — а остальные стали по ту и другую сторону около него. Впечатленіе, сдѣланное на Короля этимъ зрѣлищемъ, было очень благопріятно; онъ пригласилъ Ксавье къ своему столу, и съ большимъ удовольствіемъ бесѣдовалъ съ нимъ. Вслѣдствіе сего онъ приобрѣлъ себѣ большую репутацію между народонаселеніемъ; каждый готовъ былъ слушать его и внимать его наставленіямъ. При королевскомъ расположеніи, — Ксавье вооружился противъ Бонзовъ, вступалъ съ ними въ общественныя пренія, — и христіанство мало по малу распространялось въ Фюнаѣ (Funaу). Впрочемъ, такъ какъ Король не высказался окончательно въ пользу христіанства, то придворные не могли перемѣнять свою старую религію, и религіозныя пренія не сопровождались особеннымъ успѣхомъ. — Такъ кончились труды Ксавье въ Японіи.

С. I. Н.

(Продолженіе будетъ).

Иностраннѣйшій отдѣлъ.

Извѣстія съ Востока.

Религіозное движеніе въ Босніи и Герцоговинѣ въ средѣ Католическаго населенія. — Требованіе Константинопольскаго патріарха. — Распределеніе Константинопольскихъ митрополій по національности. — Число православныхъ въ Европ. Турціи. — Изъ Аонія. — Закрытіе Румынскаго Синода. — Сербско-Болгарская распря.

Въ то время, какъ мы уже говорили въ прошедшемъ № *Моск. Епарх. Вѣд.* Католическая пропаганда въ Турціи напрягаетъ всѣ усилія къ совращенію православныхъ и недавно основала центръ своихъ дѣйствій въ Далмаціи въ г. Радрѣ, откуда и разсылаетъ своихъ миссіонеровъ въ города Европейской Турціи, преимущественно въ Боснію, старую Сербію, Герцоговину и Болгарію: православное духовенство принимаетъ всѣ мѣры къ противодействию, предостерегая своихъ чадъ отъ козней іезуитовъ. Митрополитъ Ерсекійскій (Герцеговинскій) Прокопій обратился по этому поводу съ возваніемъ къ своей паствѣ. Вообще мѣры принимаемыя православными въ отношеніи Католиковъ не остаются незамѣченными и въ средѣ Католическаго населенія Босніи, въ которой Католиковъ около 185 тысячъ жителей на 575 тысячъ православнаго населенія. Какъ извѣстно Католическіе Францисканскіе монастыри въ Босніи пользуются громаднымъ богатствомъ и имѣютъ большія средства къ существованію. Монахи

этихъ монастырей составляютъ могущественную Католическую конгрегацію, имѣющую вліяніе и на Боснійскихъ мусульманъ. Въ послѣднее время между Францисканскими монахами образовалась сильная партія, отрицающая непогрѣшимость папы и обратившаяся къ Хорватскому епископу Штросмайеру и предложеніемъ стать во главѣ старокатолической церкви. Такимъ образомъ предстоить отдѣленіе Католической церкви въ Босніи, которое можетъ кончиться присоединеніемъ къ православію. Константинопольскій патріархъ свят. Іоакимъ II недавно адресовалъ къ Министру Иностраннѣйшихъ дѣлъ Рашидъ Палиѣ просьбу, въ которой требуетъ, чтобы Порта приказала болгарскому экзарху Аноиму отозвать своихъ архіереевъ съ епархій: Преспійской (Охридской) Пелагонской и Скопійской, такъ какъ эти епархіи не значутся принадлежащими по Султанскому фирману къ болгарскому экзархату. Нѣкоторыя газеты въ этомъ требованіи видятъ желаніе патріарха признать Болгарскій экзархатъ.

Къ 1 январю 1874 года въ Константинопольской патріархіи, за исключеніемъ полунезависимыхъ церквей Румынской и Сербской, находилось 86 митрополій, изъ нихъ 1 въ Венеціи (Италіи) и 1 въ г. Алеппо, которая какъ извѣстно нынѣ отходитъ снова къ Антиохійской патріархіи. Такимъ образомъ остается 84 митрополіи, которыя распределялись такъ: 1) Въ малой Азійи 16 митрополій, 3 епископіи и 3 викаріатства; на островахъ 11 митрополій и 9 епископіи, изъ послѣднихъ 8 на о. Кандіи. Въ Фессалии и Епирѣ 7 митрополій и 4 епископіи; въ Албаніи 3 митрополіи, въ Фракіи 6 митрополій и 3 епископіи. Въ Румыніи 3 митрополіи греческія, 3 смѣшанныя греко-болгарскія и 3 болгарскія, въ южной Македоніи 4 митрополіи и 7 епископій греческихъ; въ сѣверной 14 митрополій и 3 епископіи по большей части болгарскія; въ собственной Болгаріи 9 митрополій и 2 епископіи. Въ Босніи, Герцоговинѣ и старой Сербіи 5 епархій. Такимъ образомъ если исключить греческія митрополіи въ Азійи и на островахъ (27), то окажется, что на Балканскомъ полуостровѣ находится греческихъ митрополій 25, болгарскихъ 27 и Сербскихъ 5. Что касается православнаго народонаселенія Европ. Турціи, то по имѣющимся даннымъ въ Константинопольской патріархіи, составленныхъ по отчету архіереевъ.

	Грековъ.	Сербовъ.	Болгаръ.	Албанцевъ, Цыганъ и друг.
Въ Константинополѣ....	115 т.	15 т.	45 т.	10 т.
— Фессалии и Епирѣ...	395 "	— "	7 "	166 "
— Албаніи.....	18 "	30 "	18 "	40 "
— Фракіи.....	170 "	— "	80 "	— "
— Румыніи греческой или южной.....	165 "	— "	55 "	— "
— Румыніи сѣверной и сѣвер.-западной....	105 "	— "	675 "	— "
На полуост. Халкидѣ и въ южной Македоніи...	180 "	— "	35 "	16 "
— Сѣверн. и Средн. Македоніи.....	80 "	35 "	930 "	95 "

— Собствен. Болгаріи. . . 35 " 25 " 1,800 " — "
 — Босніи, Герцоговинѣ и
 ст. Сербіи — " 925 " 45 " 20 "
 Итого: Грековъ 1,263,000 Сербовъ—1,030,000 Болгаръ
 3,690,000 Албанцевъ, Цыгзаровъ и другихъ 347,000.
 Всего 6,330 тыс. правосл. жителей.

Какъ извѣстно греческое правительство во избѣжаніе лишнихъ расходовъ уничтожило нѣкоторыя посольства при Европейскихъ дворахъ, въ томъ числѣ и въ Россіи, вслѣдствіе чего и отозвало греческаго посланника г. Будуриса. Въ настоящее время какъ пишутъ изъ Аѳинъ, въ греческую газету *Клио* Его Величество царь Георгій приказалъ г. Будурису присутствовать при бракосочетаніи Ея И. В. Государыни Великой Княжны Маріи Александровны съ герцогомъ Альфредомъ Единбургскимъ и принести по этому случаю поздравленія и благожеланія со стороны Ихъ Величествъ Царя и Царицы греческихъ.

Осеннія засѣданія собравшагося въ Бухарестѣ Румынскаго св. Синода прекратились 15 декабря и архіереи Румынской церкви возвратились въ свои епархіи. Въ числѣ главныхъ постановленій Синода было подтвержденіе привилегій Молдавляхійскаго митрополита, который по этому случаю отказался было присутствовать въ Синодѣ. Въ настоящее время права Яскаго митрополита уравнены съ Бухарестскимъ, и послѣдній, лишь поставленъ степенью выше, какъ было и прежде.

Синодъ Румынской Церкви привѣтствовалъ патриарха Іоакима II особымъ поздравительнымъ посланіемъ, которое и было въ послѣднихъ засѣданіяхъ Синода подписано митрополитомъ Угровлахійскимъ съ присутствовавшими въ Синодѣ архіереями.

По извѣстіямъ газетъ, въ Славянскихъ земляхъ Турціи, именно въ Болгаріи, Босніи, Старой Сербіи и Герцоговинѣ, появилось значительное число католическихъ монаховъ и іезуитовъ изгнанныхъ изъ Австріи и Італіи, которые снабженные значительными денежными средствами, напрягаютъ всѣ усилія въ соращенію православныхъ въ унию.

Греческія газеты сообщаютъ, что паства Нимской епархіи подала прошеніе патриарху, въ которой проситъ присоединить ее къ патриархіи, такъ какъ болгарскіи архіереи, притѣвляя Сербское населеніе этой епархіи изгоняетъ изъ нее даже Сербскихъ учителей. Судя по населенію означенной епархіи, она скорѣе Сербская нежели Болгарская и до 1766 года всегда принадлежала къ Ипекскому патриархату; Сербское населеніе Нимской епархіи желая имѣть свою національную іерархію, не желаетъ поэтому подчиняться болгарскому экзарху.

Н. Д.

Извѣстія и замѣтки.

ИЗВѢСТІЯ ИЗЪ ПЕТЕРБУРГА.

Согласно желанію, выраженному деканомъ Станлеемъ члены Святѣйшаго Синода въ полномъ составѣ присут-

ствовали, 11 сего января, при совершеніи священнодѣйствія вѣнчанія Высокой Четы по англиканскому обряду, а пѣли при этомъ пѣвчіе придворной православной Церкви. Когда на выраженное деканомъ Станлеемъ желаніе, чтобы члены Синода присутствовали при англиканскомъ обрядѣ, послѣдніе изъявили свое согласіе, то этотъ искренній поборникъ взаимообщенія двухъ Церквей былъ глубоко тронутъ такимъ очевиднымъ знакомъ вѣротерпимости православной Церкви. Есть слухъ, что на будущей недѣлѣ д-ръ Станлей намѣренъ посѣтить здѣшнюю духовную академію.

Петербургскій отдѣлъ общества любителей духовнаго просвѣщенія получилъ отъ д-ра ф. Шульте письмо, въ которомъ послѣдній извѣщаетъ о назначеніи двухъ, составленныхъ изъ старо-католическихъ ученыхъ, подкомиссій по изученію вопроса о соединеніи Церквей. Согласно рѣшенію делегатовъ на Констанцскомъ конгрессѣ, одна изъ этихъ подкомиссій назначена для сношенія съ православною Церковію, другая для сношенія съ англиканами и протестантами.

Советъ общества разсматриваетъ въ настоящее время проектъ отвѣта на вышеупомянутое письмо д-ра Шульте. Въ этомъ отвѣтѣ будутъ указаны различные вопросы, подлежащіе обсужденію, исходныя точки и самый методъ переговоровъ. Въ скоромъ времени будетъ назначено засѣданіе общества, на которомъ имѣютъ быть сообщены дальнѣйшія подробности этого важнаго дѣла. (Церковно-общественный вѣстникъ).

ПОЖЕРТВОВАНІЯ ВЪ ПОЛЬЗУ ГОЛОДАЮЩИХЪ.

Въ редакцію изданій Общества люб. дух. проsv. поступили слѣдующія пожертвованія: отъ типографіи г. Кудрявцевой—3 р.; чрезъ благочиннаго Бронницкаго уѣзда, Салтыковскаго благочинія, села Салтыкова св. Іоанна Постникова—отъ Салтыковскаго прихода 5 р. 10 к., и отъ Вертковскаго прихода—5 р. 10 к.; чрезъ священника Серпуховскаго уѣзда, села Новорождествена, Василія Холмогорова отъ причта и прихожанъ—18 р. 50 к.; отъ священно-церковно-служителей и прихожанъ села Любучанъ Подольскаго уѣзда—13 р., Изъ города Воскресенска отъ причта и прихожанъ Вознесенской церкви—20 р.; чрезъ св. Рузскаго уѣзда, села Полуктова отъ причта и прихожанъ—15 р., чрезъ священника Серпуховскаго уѣзда, села Садковъ, Іоанно-Предтечевской церкви отъ причта и прихожанъ—35 руб.; отъ іеромонаха Данилова монастыря о. Леониды—2 руб., каковыя пожертвованія вмѣстѣ съ прежними переданы въ редакцію Московскихъ Вѣдомостей для отправленія согласно назначенію.

Отъ Московскаго Комитета грамотности.

Московскій Комитетъ Грамотности приглашаетъ лицъ, желающихъ издавать на средства Комитета сочиненія, предназначаемыя для народныхъ школъ и вообще народнаго чтенія, обращаться съ рукописями къ предсѣдателю комиссіи по изданію народныхъ книгъ Анатолію Ивановичу Мамонтову: Леонтьевскій переулокъ, домъ № 5. Подробныя условія будутъ высылаться авторамъ по требованію.

При семъ прилагается листъ постановленій и распоряженій правительства № 4-й.