

15 ЯНВАРЯ

1900 года.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ

XL Г.

Св. а҃чи Діонисій и воеводѣнъ Фабдоръ чернигѣ

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ИЗВѢСТІЯ.

№

2-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою.



Подписка
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Сѣверянская
ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—
Вакантныя мѣста.—Списокъ воспитанниковъ Черниговской духовной
семинаріи, получившихъ денежное пособіе.—Объявленіе.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Императорское Московское Археологическое Общество отноше-
ніемъ отъ 23 прошлаго декабря за № 2208, увѣдомляя Преосвя-
щеннѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, о
командированіи въ Черниговскую епархію Юрія Владиміровича
Татищева, для изученія монастырскихъ и церковныхъ собраній
рукописей и документовъ, проситъ распоряженія въ рекомендаціи
г. Татищева мѣстному духовенству, дабы онъ могъ достойнымъ
образомъ исполнить возложенное на него обществомъ порученіе.
На семъ отношеніи 29 прошлаго декабря резолюція Преосвящен-
нѣйшаго Антонія послѣдовала такая: „Господь Богъ да благо-
словитъ. Предписать настоятелямъ монастырей и тѣхъ церквей,

гдѣ будетъ нужно побывать Юрію Владиміровичу Татищеву, что бы они оказывали свое полное содѣйствіе ему для успѣшнаго выполненія порученія, давнаго ему отъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.“

Епархіальныя извѣстія.

На священническое мѣсто при Введенской церкви с. Городечни, Суражскаго уѣзда, разрѣшено подавать прошенія Его Преосвященству и о.о. діаконамъ съ достаточнымъ образованіемъ, одобряемымъ во всѣхъ отношеніяхъ со стороны поведенія и искренно расположеннымъ ко св. Церкви Православной.

Награжденъ набедренникомъ исполняющій должность казначея при Батуриномъ Николаевскомъ монастырѣ іеромонахъ того же монастыря Иларіонъ,—24 декабря.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: вдовѣ штабсъ-капитана Надеждѣ Ивановнѣ Занкевичъ за пожертвованіе въ Троицкую церковь м. Синявки, Сосницкаго уѣзда, двухъ серебрянныхъ лампадъ и большаго мѣднаго подсвѣчника, стоимостію въ 100 руб.; вдовѣ подполковника Маріи Яковлевнѣ Занкевичъ за пожертвованіе въ Троицеую церковь м. Синявки, Сосницкаго уѣзда, трехъ священническихъ облачевій, стоимостію до 150 руб., серебряной ризы на икону Казанской Божіей Матери, цѣною около 180 р., четырехъ металлическихъ хоругвей, стоимостію 220 рублей, запрестольнаго металлическаго креста въ 180 руб., большаго паникадила на 30 свѣчей, въ 150 руб., серебрянаго кадила въ 35 рублей и купели для крещенія младенцевъ въ 25 рублей; жителю деревни Бориць, Стародубскаго уѣзда, дворянину Алексѣю Стефановину Оршава-Чижевскому и женѣ его Варварѣ Капитоновнѣ за пожертвованіе въ Николаевскую церковь села Сопичей иконы Святителя Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца стоимостію въ 50 руб. и козаку села

Случевска, того же уѣзда, Пантелеимону Лукьянову Радченку, за пожертвованіе 100 руб. на сооруженіе кіота для такой-же иконы Святителѣа Θεодосія въ Михайловской церкви села Случевска.

Священникъ Казанской церкви с. Разлетъ, Крелевецкаго уѣзда, Захарій Рафановичъ донесъ Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что: 1) нѣкоторые изъ усерднѣйшихъ прихожанъ произвели между собою сборъ и на собранныя деньги приобрѣли для Казанской церкви с. Разлетъ кіотъ съ иконою Святителѣа Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца, въ память открытія мощей Его, стоимостію 115 руб. и лампаду предъ кіотомъ въ 20 руб., и 2) что прихожане села Разлетъ въ 1899 году почти на свои средства устроили домъ для священника на церковной землѣ, стоимостію около 1000 руб., на какой предметъ пожертвовалъ 100 руб. князь Александръ Сергѣевичъ Долгорукій; кромѣ того въ постройкѣ дома принимало самое горячее участіе и стараніе церковно-приходское попечительство и оказало небольшое пособіе изъ изысканныхъ имъ средствъ.

На семь рапортъ 27 декабря 1899 г. резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Прихожанамъ—жертвователямъ преподается Архипастырское благословеніе.“

Рукоположенъ въ санъ священника штатный діаконъ Вознесенской церкви заштатнаго г. Березнаго, Черниговскаго уѣзда, Петръ Герасимевко къ Петропавловской церкви села Мневѣа, Черниговскаго уѣзда,—1 января.

Перемѣщены: на праздное священническое мѣсто при Вознесенской церкви с. Орловки, Нѣжинскаго уѣзда, священникъ Николаевской церкви села Занекъ, того же уѣзда, Михаилъ Петрушевскій,—20 декабря; на праздное штатное діаконское мѣсто при Николаевской церкви с. Лихачева, Козелецкаго уѣзда, діаконъ Антоніе-Θеодосіевской церкви с. Ровчака, Нѣжинскаго уѣзда,—Іоаннъ Ходоровскій,—17 декабря; псаломщикъ Вознесенской церкви зашт. гор. Березнаго, Черниговскаго уѣзда, Гри-

горій Савицкій, къ Р.-Богородичной церкви с. Курени Коноптскаго уѣзда,—18 декабря.

Опредѣлены псаломщиками: къ Всѣхъ-Святской церкви с. Хоробричь, Городнянскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Григорій Шекувъ,—30 ноябля; къ Успенской церкви посада Чуровиць, Новозыбковскаго уѣзда, безмѣстный священникъ Петръ Шведовъ,—31 декабря; къ Михайловской церкви с. Свѣтильнова, Остерскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Θεодоръ Рубановскій,—31 декабря; къ Троицкой церкви с. Лучковиць, Стародубскаго уѣзда, бывший псаломщикъ и учитель народнаго училища Алексѣй Дубинскій,—31 декабря; къ Кресто-Воздвиженской церкви с. Беркова, Козелецкаго уѣзда, и. д. псаломщика псаломщическій сынъ Ивавъ Полиновскій; 2-й псаломщикъ Покровской церкви с. Ярославки, Козелецкаго уѣзда; Михаилъ Стратоновиць утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ при сей-же церкви,—23 декабря; и. д. псаломщика при Димитріевской церкви с. Старога-Залубенья, Мглинскаго уѣзда, Александръ Колесницкій утвержденъ въ должности псаломщика,—21 декабря.

Уволены отъ должности: и. д. псаломщика при Михайловской церкви с. Любечань, Новозыбковскаго уѣзда, Θεодоръ Гладкій, согласно прошенію,—30 декабря; псаломщикъ Михайловской церкви села Синяго-Колодезя, Новозыбковскаго уѣзда, Ивавъ Владимірскій уволенъ отъ мѣста для присканія другаго; на его мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ Покровской церкви с. Хохловки, того-же уѣзда, Захарій Ладухинъ,—23 декабря.

Уволены за штатъ: псаломщикъ Николаевской церкви села Николаевки, Суражскаго уѣзда, Яковъ Крещановскій по старости лѣтъ и слабости здоровья,—15 декабря, псаломщикъ Николаевской церкви с. Радичева, Кролевецкаго уѣзда, Стефанъ Рунскій, согласно его прошенію, а на мѣсто, по его прошенію, перемѣщенъ сынъ его псаломщикъ Р.-Богородичной церкви с. Крисокъ, того-же уѣзда, Андрей Рунскій,—26 декабря.

Присоединенъ къ православію священникомъ Нѣжинскаго Введенскаго монастыря Владиміромъ Круглевскимъ старообрядецъ Симеонъ Акуленковъ, 20 лѣтъ,—12 декабря.

Просвѣщенъ св. крещеніемъ священникомъ Успенской цер. м. Ични, Борзенскаго уѣзда, Захаріемъ Киселевичемъ еврейка мѣщанка Ривка Лейзерова Дымшичь, 20 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Софія“.—7 ноября.

Назначено ежегодное пособие отъ Черниговскаго епархіальнаго попечительства вдовѣ священника Евдокии Шепелевой—15 руб. въ годъ, каковое производитъ ей съ 1 января будущаго 1900 года.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническихъ: При Вознесенской (единовѣрческой) цер. п. Злынки, Новозыбковскаго у., съ 12 мая 1897 г.; при Р.-Богородичной ц. (2 мѣсто) с. **Лотаковъ**, Суражскаго у., съ 16 іюля 1897 г.; при Кресто-Воздвиженской ц. с. **Артюшкова**, Стародубскаго у., съ 1 іюля 1898 г.; при Николае-Александро-Невской ц. с. **Перелюба**, Сосницкаго у., 2-е мѣсто, съ 5 августа 1898 года; при Успенской ц. с. **Подбѣлова**, Мглинскаго у., съ 17 февраля 1899 г.; при Василіевской ц. с. **Великой-Дубровы**, Мглинскаго у., съ 12 мая 1899 г.; при Введенской ц. с. **Городечни**, Суражскаго у., съ 12 мая 1899 г.; при Р.-Богородичной цер. с. **Стечни**, Стародубскаго у., съ 3 мая 1899 г.; при Параскевievской цер. с. **Шумиловки**, Новозыбковскаго у., съ 10 іюня 1899 года; при Троицкой ц. с. **Севастіанъ**, Стародубскаго у., съ 5 іюля 1899 г.; при Преображенской ц. с. **Ивойтенокъ**, Мглинскаго у., съ 29 іюля 1899 г.; при Введенской ц. с. **Деменки**, Новозыбковскаго уѣзда, съ 13 августа 1899 года; при Воскресенской ц. м. **Седнева**, Черниговскаго у., съ 20 сентября 1899 г.; при Николаевской церкви с. **Малой-Топали**,

Новозыбковского у., съ 6 октября 1899 г.; при Покровской ц. **с. Голубовки**, Суражскаго у., съ 24 сентября 1899 г.; при Николаевской церкви **с. Смолина**, Остерскаго у., съ 7 октября 1899 г.; при Р.-Богородичной ц. **с. Лапина**, Мглинскаго у., съ 7 октября 1899 г.; при Михайловской ц. **с. Демьянова**, Мглинскаго у., съ 6 октября 1899 г.; при Покровской ц. **с. Шираевки**, Суражскаго у., съ 28 октября 1899 г.; при Покровской ц. **с. Шаловаловки**, Конотопскаго у., съ 2 ноября 1899 г.; при Р.-Богородичной церкви, 2-е мѣсто, города **Конотопа**, съ 3 ноября 1899 г.; при Преображенской ц. **с. Ястребщины**, Глуховскаго у., съ 3 ноября 1899 г.; при Стефаніевской церкви **с. Осколкова**, Стародубскаго у., съ 30 октября 1899 года; при Николаевской цер. **с. Калиты**, Остерскаго уѣзда, съ 10 ноября 1899 г.; при Михайловской цер. **с. Рохманова**, Стародубскаго у., съ 10 ноября 1899 г.; при Успенской цер. **села Летяховъ**, Суражскаго у., съ 28 октября 1899 г.; при Михайловской цер. **с. Киваевъ**, Новозыбковского у., съ 23 ноября 1899 года; при Кресто-Воздвиженской цер. **с. Курчичъ**, Мглинскаго у., съ 24 ноября 1899 г.; при Покровской ц. **с. Рожновки**, Борзенскаго уѣзда, съ 25 ноября 1899 года; при Николаевской цер. **села Васьковичъ**, Мглинскаго у., съ 13 декабря 1899 г.; при Николаевской ц. **с. Высокаго**, Мглинскаго у., съ 2 декабря 1899 г.; при Георгіевской ц. **с. Шумиравой-Поповки**, Мглинскаго у., съ 16 декабря 1899 г.; при Воскресенской ц. **с. Кошаръ**, Конотопскаго у., съ 8 декабря 1899 г.; при Николаевской цер. **с. Занекъ**, Нѣжинскаго у., съ 20 декабря 1899 г.; при Соборо-Богородичной ц. **м. Сумеоновки**, Новозыбковского у., съ 31-го декабря 1899 года.

Діаконскія мѣста остаются безъ перемѣны, какъ пропечатаны въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ № 1 за 1900 годъ.

Псаломщическія: при Р.-Богородичной цер. (единовѣрческой) **пос. Ардони**, Суражскаго у., съ 15 января 1899 года; при Никитской церкви **пос. Злынки**, Новозыбковского уѣзда, съ 18

августа 1899 г.; при Воздвиженской цер. г. **Чернигова**, съ 26 октября 1899 г.; при Казанской ц. **с. Шпотовки**, Конотопскаго у., съ 27 октября 1899 г.; при Введенской цер. **с. Шнаковни**, Нѣжинскаго у., съ 26 ноября 1899 г.; при Николаевской цер. **села Макова**, Глуховскаго у., съ 30 ноября 1899 г.; при Николаевской ц. **села Николаевни**, Суражскаго у., съ 15 декабря 1899 года; при Вознесенской ц. г. **Березнаго**, Черниговскаго у., съ 18 декабря 1899 года; при Покровской ц. **с. Хохловни**, Новозыбковскаго у., съ 23 декабря 1899 г.; при Рожд.-Богородичной церкви **с. Хохловни**, Глуховскаго у., съ 3 декабря 1899 года; при Рожд.-Богородичной ц. **с. Крисокъ**, Кролевецкаго уѣзда, съ 26 декабря 1899 г.; при Михайловской цер. **с. Любечань**, Новозыбковскаго у., съ 30 декабря 1899 г.; при Покровской ц. **с. Мощонки**, Городнянскаго у., съ 7 января 1900 года.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Черниговской духовной семинаріи, которымъ назначено денежное пособіе, съ указаніемъ назначенной каждому суммы пособія.

VI класса: Александру Крутикову 30 руб., Веніамину Доброгаеву 25 руб. и Ивану Бондаревскому 25 руб.

V класса: Димитрію Стишковскому 20 руб., Евфимію Павловскому 35 р., Михаилу Колосовскому 25 р. и Николаю Рыбальченко 15 руб.

IV класса: Григорію Никитскому 20 руб., Петру Крыловскому 30 руб., Николаю Діаковскому 25 руб., Николаю Кутецову 25 руб., Петру Вуяхевичу 15 руб., Василю Зубковскому 25 р. и Василю Минкевичу 15 руб.

III класса: Ивану Прозорову 35 руб., Сергѣю Крачковскому 15 руб., Θεодору Рогайлову 25 руб., Андрею Богдановскому 25 руб., Димитрію Левицкому 20 руб., Александру Біяницину

20 руб., Семену Малечъ 25 руб., Николаю Кривошею 25 руб., Василию Гяѣвушеву 30 руб., Ивану Діесперову 20 руб., Владиміру Стопановскому 25 руб., Вячеславу Пятницкому 25 руб. и Ильѣ Ягодовскому 25 руб.

II класса: Петру Морачевскому 30 руб., Петру Нагорскому 20 руб., Ивану Каминскому 25 руб., Петру Рождественскому 20 руб., Аванасію Бардзиловскому 20 руб., Дмитрію Кучеровскому 20 руб., Михаилу Калиновскому 20 руб., Александру Есипенко 20 руб., Николаю Слюсаревскому 25 руб., Феодору Шеверницкому 20 руб., Петру Калиновскому 30 руб. и Николаю Ооминскому 25 руб.

I класса: Михаилу Петровскому 35 руб., Андрею Кедрову 20 руб., Ивану Томашевскому 20 р., Петру Нѣговскому 25 р., Дмитрію Якимовичу 25 руб., Василию Самойловичу 30 руб., Павлу Кибальчичу 20 руб., Григорію Рублевскому 20 р., Константину Бондаревскому 20 руб., Николаю Пюнтковскому 25 р., Ивану Сахновскому 30 руб., Ивану Желтоножскому 25 руб., Александру Смычексу 25 руб., Антонію Минкевичу 25 руб., Ивану Джунковскому 25 руб., Александру Бакуревичу 25 руб., Василию Краснопольскому 25 руб., Григорію Зеленецкому 25 р., Николаю Вербицкому 25 р., Рафаилу Шельяру 30 р., Макарію Ячницкому 20 руб., Лаврентію Ячницкому 20 руб. и Гурію Гораиву 30 руб.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При женской церковно-приходской школѣ въ с. Держановкѣ, Бозелецкаго уѣзда, вакантно мѣсто учительницы. Жалованія казеннаго положено 100 руб., для квартиры при школѣ имѣется одна небольшая комната.

Редакторъ И. Лебедевъ.

Печ. дозв.: 13 января 1900 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіального женскаго училища священникъ Аванасій Гунатилосъ. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XL).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

15 января къ № 2^{-му} 1900 года.

Содержаніе: Краткое поученіе къ сельскимъ прихожанамъ о томъ, что благочестивые христіане суть храмы Божіи и жилища Духа Святаго.—Изъ жизни двухъ Святителей—Феодосія, Архіепископа Черниговскаго, и Димитрія, Митрополита Ростовскаго.—Въ защиту милосердія и состраданія.—Пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ священника с. Конятина Маркелла Пваницкаго.—Объявленія.

Краткое поученіе къ сельскимъ прихожанамъ о томъ, что благочестивые христіане суть храмы Божіи и жилища Духа Святаго.

Братіе христіане! Сегодня предметомъ моего поученія къ вамъ будутъ слова св. Апостола Павла: *вы есте церкви Бога жива* (2 Коринѳ. гл. 6, ст. 16). Такъ, св. Апостоль Павелъ въ своемъ посланіи къ Коринѳянамъ называетъ христіанъ храмами Бога живаго, и въ другомъ случаѣ тотъ же Апостоль говоритъ къ Коринѳскимъ христіанамъ: „развѣ вы не знаете, что вы храмъ Божій и Духъ Божій живетъ въ васъ“ (1 Коринѳ. глава 3, ст. 16). Вышеприведенныя слова Апостола Павла относятся не только къ Коринѳскимъ христіанамъ, къ которымъ Апостоль писалъ свои посланія, но и ко всѣмъ намъ, такъ какъ и мы при святой жизни можемъ быть храмами и жилищами Бога живаго и въ насъ можетъ пребывать Духъ Божій.

Вступая въ христіанское общество чрезъ таинство крещенія, всякій изъ насъ, невидимо благодатію Божіею, очищается отъ грѣховъ и становится святымъ, чрезъ таинство же миропомазанія всякому крещаемому сообщаются дары Св. Духа, способствующіе преуспѣванію его въ жизни духовной и святой; но если христіанинъ послѣ крещенія и миропомазанія согрѣшаетъ, то въ таинствѣ покаянія, при искреннемъ раскаяніи въ грѣхахъ, онъ получаетъ отъ самаго Иисуса Христа прощеніе грѣховъ, чрезъ таинство же причащенія всякій благочестивый и искренно вѣрующій христіанинъ тѣснѣйшимъ образомъ соединяется со Христомъ, такъ какъ въ св. Тайнахъ Самъ Иисусъ Христосъ входитъ въ него; слѣдовательно тѣло христіанина становится жилищемъ Божіимъ или храмомъ Божіимъ и въ немъ живетъ Самъ Богъ.

Такимъ образомъ, мы можемъ быть храмами Бога живаго, когда будемъ свято соблюдать свою вѣру, съ искреннею вѣрою принимать Св. Таинства вашей церкви, когда будемъ проводить жизнь благочестивую и святую, и душу свою сохранять отъ всякой неправды и грѣховъ, а тѣло отъ всякой нечистоты и скверны. Сказанія о жизни св. угодниковъ Божіихъ служатъ намъ яснымъ тому доказательствомъ, такъ какъ изъ этихъ сказаній мы знаемъ, что многіе люди, проводившіе благочестивую жизнь, содѣлались угодниками Божіими и нашими молитвенниками предъ Богомъ, ихъ тѣла послѣ смерти сдѣлались нетлѣнными и отъ нихъ происходятъ даже многочисленныя исцѣленія и чудеса, ибо когда человекъ живетъ свято, то въ немъ живетъ тогда Духъ Божій, а отъ долгаго пребыванія въ чловѣкѣ Духа Божія и тѣло его становится святымъ, а послѣ смерти нетлѣннымъ и отъ него могутъ совершаться даже исцѣленія и чудеса.

Итакъ, братіе, отъ насъ самихъ и отъ нашей жизни зависитъ то, чтобы мы содѣлались жилищами и храмами Бога живаго. Будемъ жить свято, любить Бога и соблюдать заповѣди Божіи, ибо Самъ Господь сказалъ: „имѣяй заповѣди Моя и соблюдай

ихъ, той есть любяй Мя, возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ и Авъ возлюблю его, и явлюся ему Самъ“ (Еванг. гл. 14, Иоан., ст. 21). Будемъ любить своихъ ближнихъ, какъ дѣтей Отца Небеснаго какъ братьевъ нашихъ по вѣрѣ и каждому отдавать должное: начальникамъ честь и повиновеніе, родителямъ любовь и послушаніе, старшимъ уваженіе, а веѣмъ остальнымъ братскую любовь. Будемъ съ вѣрою принимать Св. Таинства нашей церкви, которыя Господь для того и даровалъ намъ, чтобы мы сдѣлались причастниками благодати Божіей, приводящей насъ къ жизни святой и царствію небесному.

Сознавая же то, что только въ праведной душѣ и чистомъ тѣлѣ можетъ жить Духъ Божій, будемъ, братіе, беречь свою душу отъ всякой неправды и грѣховъ, отъ злыхъ желаній и дѣлъ, а тѣло отъ всякой порочной нечистоты, или, какъ говоритъ св. Апостоль Павелъ: „очистимъ себе отъ всякія скверны плоти и духа, творяще святяню въ страсъ Божіи“ (2 Коринѣ. гл. 7, ст. 1). Будемъ также молить Бога, чтобы Онъ храмъ нашъ тѣлесный очистилъ благоутробною Своею милостію и сдѣлалъ душу и тѣло наши церковію Бога живаго, чтобы въ насъ всегда пребывалъ Духъ Божій. Аминь.

Священникъ с. Деповки *Леонидъ Максимовичъ*.

Изъ жизни двухъ Святителей—**Феодосія** Архіепископа Черниговскаго и **Димитрія**, Митрополита Ростовскаго.

(Исторія о Шабельникѣ, написанная св. Димитріемъ).

Въ Елецкомъ монастырѣ сохранилось нѣсколько черновыхъ бумагъ и хозяйственныхъ замѣтокъ, писанныхъ рукою св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, въ бытность его настоятелемъ Елецкаго монастыря. Между этими бумагами обращаетъ на себя вниманіе интересная исторія о Шабельникѣ, написанная св. Димитріемъ по слѣдующему поводу. Когда былъ настоятелемъ Елецкаго монастыря

св. Θεодосій (Углицкій), нѣкто Шабельникъ—житель села Онисова, отдавъ въ хоръ Елецкаго монастыря мальчика, сына своего, а св. Θεодосій позволилъ ему за это косить сѣно на монастырскомъ лугу, смежномъ съ владѣніями самого Шабельника. Такъ и заведено было, что Шабельникъ за своего „сынка спѣвача“ косилъ монастырскій сѣнокосъ, а потомъ и товарища себѣ принялъ—Петрика козака, и стали они косить монастырскій сѣнокосъ вдвоемъ. Такъ было во все время настоятельства св. Θεодосія. Когда затѣмъ св. Θεодосій сдѣлался Архіепископомъ Черниговскимъ, онъ не позволилъ было Шабельнику пользоваться монастырскимъ сѣнокосомъ. Но Шабельникъ съ Петрикомъ упросили Святителя дать имъ эту милость на одно только лѣто. По кончинѣ св. Θεодосія сѣнокосъ остался по прежнему въ пользованіи Шабельника и Петрика. Когда же настоятелемъ Елецкаго монастыря назначенъ былъ св. Димитрій, онъ въ первый же годъ своего правленія приказалъ скосить тотъ сѣнокосъ, который долгое время косили Шабельникъ и Петрикъ. Сѣнокосъ былъ скошенъ. Тогда оба они явились къ св. Димитрію и снова просили себѣ льготы въ пользованіи сѣнокосомъ хотя на одинъ годъ, обѣщаясь за то „откосить“ монастырю въ другомъ мѣстѣ. Петрикъ обѣщаніе свое исполнилъ, а Шабельникъ нѣтъ. Тѣмъ не менѣе Шабельникъ снова явился къ св. Димитрію просить себѣ той-же льготы. На этотъ разъ св. Димитрій окончательно отказалъ Шабельнику, а изъ милости разрѣшилъ ему взять въ монастырскомъ хуторѣ стожокъ готоваго сѣна воевъ на десять. Шабельникъ и этимъ остался недоволенъ, и обратился съ жалобою къ полковнику Черниговскому, которому наговорилъ и то, что ему, можетъ быть, снилось: обвинялъ св. Димитрія въ захватѣ сѣнокоса его, Шабельника, собственнаго и какимъ-то образомъ выпросилъ себѣ у полковника вѣрность на монастырскій сѣнокосъ. Узнавъ объ этомъ, св. Димитрій обратился къ полковнику съ прошеніемъ, въ которомъ, между прочимъ, писалъ: „Прошу покорно, абы якая особа была послана розыскати и разсмотрѣти

утишен'е людей тыхъ (т. е., Онисовцевъ), и подавному грунту ихъ имъ привернути, также высланный особа абы разыскаль и Шабельниковъ упоръ, который насилно чрезъ битый гостинець (шляхъ), в' сѣножати монастирскіи тѣснется.“¹⁾ Къ прошенію этому св. Димитрій приложилъ написанную имъ особую статью объ „упорѣ“ Шабельника. Приведемъ эту статью съ буквальною точностію—словами св. Димитрія.

„Якъ Шабелникъ уперся в' сѣножати монастирскую.“

„Едучи з Чернѣгова черезъ поромъ елецкій шляхомъ битимъ до Онисова, по лѣвой сторонѣ ест' Шабелникова сѣножат' давная, которую онъ отъ двадцать лѣтъ косить и ни отъ кого в' той власной своей сѣножати не масть перешкады. А черезъ шляхъ битій въ правой сторонѣ лежатъ сѣножати монастирскіи, въ которые монастирское сѣно жати вперся Шабелникъ таковымъ способомъ: гды былъ Архимандритомъ елецкимъ небожчикъ отецъ Углицкій, Шабелникъ давши небожикови сына своего спѣвачка до хору, просилъ того лѣта, абы ему дано в' монастирскихъ сѣножатахъ травы укосити. Небожчикъ позволилъ, и заведено Шабелника за траву монастирскую по его прошенію недалеко отъ его сѣножати черезъ шляхъ. Потимъ пеки былъ архимандритомъ отецъ Углицкій, кождаго году Шабелникъ травы себѣ упрошивалъ на томъ же мѣсцу, недалеко отъ своей сѣножати, и давалъ намѣстникови Елецкому поклоны на чоботы, а въ тымъ и товарища себѣ принялъ Петрика козака. По отцу Углицкомъ, сей Преосвященній Архіепископъ, заставши Архимандритомъ Елецкимъ, не позволилъ былъ имъ тамъ косити, але оны упростили Его милости на одно тылко тое лѣто и благословилъ того тылко лѣто косити имъ на томъ мѣсцу, зъ тымъ докладомъ жебы на пришлый годъ не тручались. Я грѣшный Димитрій, гды засталеми Архимандритомъ, косячи про-

¹⁾ Рукоп. Елец. м. № 136, лист. 8, въ главѣ «Прошенія мои (св. Димитрія) до ясне вельможнаго заносятся сіи.»

лого лѣта сѣножати монастирскіе, покосилемъ и то, що зъ ласки давали Шабелникови и Петриковы. Пришовши теды оны обидва ко мнѣ, просили мене такъ же, жебымъ хаць на той одинъ годъ даль имъ траву покосенную уже, обѣдучи мнѣ за тое откосити. Я змиловавшись, и по сусѣдку обходячися, вельлемъ имъ и погребти траву покосенную, ажебы они на иномъ мѣсту намъ въ нашихъ же сѣножатѣхъ откосили. Петрикъ же откосилъ, а Шабелникъ нѣ, и прето побралисмо сѣно яко свое власное, нашими косарами на нашей сѣножати кошено. Однакъ же въ Пилиповку, гды пришелъ ко мнѣ Шабелникъ зъ прозбою, вельлемъ ему зъ ласки и зъ полѣткованья взяти зъ хуторца монастирскаго стожокъ сѣна, могло бытъ возовъ зъ десятокъ, чимъ онъ не контентуючися, удался потай насъ до вельможности вашей, и наговорилъ свой сонъ. Изволь теды вельможностьъ ваша запевневѣдати, же ему Шабелникови въ его власной сѣножати которую онъ отъ двадцать лѣтъ заживасть, жадная ни отъ кого не чинится кривда, а намъ теперь учинилася и неменьшая кривда, гды онъ безъ суда, безъ права, безъ розыску улѣзъ в монастирскую сѣножать зъ товарищемъ своимъ на возовъ сто. А межи его сѣножатю давною и межи нашими сѣножатми, граница битій шляхъ, идучій зъ Чернягова черезъ перевозъ Елецкій до Онисова, а Шабелникъ отъ своей сѣножати, черезъ шляхъ битій уперся въ сѣножать монастирскую, и неслупне себѣ виправилъ у вельможности вашей крѣпность на церковную сѣножать“.....¹⁾

На томъ документъ и обрывается.

П. Добровольскій.

¹⁾ Рукоп. Елец. м. № 136, листъ 10.

Въ защиту милосердія и состраданія.

Идите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный, уготованный дѣволу и ангеламъ его; ибо алкалъ Я и вы не дали Мнѣ пьсть; жаждалъ, и вы не напоили Меня; былъ странникомъ, и не приняли Меня; былъ нагъ и не одѣли Меня; болелъ и въ темницѣ, и не послали Меня. (Ев. Мѡ. 25. 41—43).

Если братъ или сестра наши и не имѣютъ дневнаго пропитанія, а кто—нибудь изъ васъ скажетъ имъ: идите съ миромъ, грѣйтесь и питайтесь, но не дастъ имъ потребнаго для тѣла: что пользы? (Іак. 2. 15—16).

Заповѣдь о милосердіи и состраданіи ко всѣмъ несчастнымъ есть одна изъ самыхъ неоспоримыхъ заповѣдей Евангелія, и не только изъ самыхъ неоспоримыхъ, но и изъ самыхъ важныхъ. Между тѣмъ, въ июльской книжкѣ журнала „Недѣля“ появилась статья Н. Н. Неплюева подъ заглавіемъ „Любовь торжествующая“ (статья эта представляетъ главу изъ болѣе обширнаго сочиненія „Къ лучшему будущему), въ которой эта величайшая заповѣдь Евангелія крайне уничижается и умаляется. Такія дѣла милосердія, какъ накормить голоднаго, навѣстить больного, одѣть нагого—авторъ называетъ то „постыдною слабостью любви“, то „капризомъ жалости“ къ отдѣльному человѣку при забвеніи страданій всего человѣчества, то „немощью нервовъ“ нашихъ, то даже „грѣхомъ“ и „преступленіемъ“, отвратіемъ у человѣчества того, что мы даемъ, чѣмъ помогаемъ отдѣльному человѣку. По мнѣнію автора надо служить человѣчеству, а не отдѣльнымъ людямъ. Единственнымъ разумнымъ дѣломъ любви, „любовію торжествующею“—онъ считаетъ устроеніе „оазисовъ любви“, въ которыхъ жизнь и всѣ отношенія людей стройно организовались бы на началахъ взаимнаго братолюбія.

Приведемъ его собственныя слова объ этомъ предметѣ и постараемся оцѣнить ихъ при свѣтѣ ученія Христовой церкви ¹⁾).

Авторъ обсуждаетъ вопросъ о томъ, какого рода любовь можетъ быть „основою“ жизни человѣчества. Онъ указываетъ четыре вида или степени любви, изъ которыхъ первый называетъ любовью „суроваго долга“, второй—любовью „благодушной уживчивости съ добромъ и зломъ, съ представителями добра и зла безразлично“, третій—любовью „безсистемной благотворительности“ и, наконецъ, четвертый „любовью торжествующею“.

Вотъ что онъ пишетъ о „безсистемной благотворительности“.

„Безсистемная благотворительность, даже самая искренняя, основанная на чувствѣ сердечнаго участія, живой жалости лишь палліативъ, не только не подготовляющій лучшаго будущаго, не организующій жизнь на началахъ добра и любви, но, напротивъ, часто вредный, усыпляя совѣсть, покрывая грязь и безобразіе жизни цвѣтами, совѣмъ неестественными, несоотвѣтствующими „основамъ“ жизни. Это—ребяческое отношеніе къ дѣлу любви, при которомъ любовь всегда останется украшеніемъ жизни, а не станетъ ея „основою“.

Дѣлами благотворительности нельзя побѣдить зло жизни. „Дѣлая жизнь, самыя большія состоянія ничто въ дѣлѣ вычерпыванія этого моря зла и скорби. Какая странная, наивная, близорукая дѣятельность: плавая на спасательномъ полѣ богатства по бездонной пучинѣ горя и страданій, вытаскивать изъ воды утопающихъ, не для того, чтобы поставить ихъ на сушу, а для

¹⁾ Предлагаемая статья составляетъ главу изъ большого сочиненія «Новая попытка духовнаго обновленія человѣчества», уже приготовленнаго къ печати и заключающаго въ себѣ подробное разсмотрѣніе идей Н. Н. Неплюева, извѣстнаго учредителя Кресто-Воздвиженскаго Трудоваго Братства въ Глуховскомъ уѣздѣ Черниговской губ.

того, чтобы, давъ имъ немного подышать, снова погружать въ ту же бездну, въ которой они раньше захлебывались.“

„Если мы по природной ограниченности, по крайней умственной неразвитости, или по какимъ либо особенно неблагоприятнымъ обстоятельствамъ не можемъ измыслить ничего лучшаго для торжества любви и добра, кромѣ борьбы съ результатами, мы прекрасно сдѣлаемъ, если накормимъ хоть одного голоднаго одѣнемъ хоть одного нагого, облегчимъ страданія хоть одного больного. Если мы понимаемъ, что можемъ сдѣлать лучшее, можемъ послужить на дѣло стройной организаціи добра и этимъ путемъ предотвратить для миллионовъ безвинное голоданіе, холодъ и болѣзнь не только тѣла, но и ума и сердца—*грѣхъ, преступленіе, постыдная слабость любви—отвлекаться отъ этого главнаго дѣла изъ за каприза любви и жалости къ отдѣльнымъ людямъ.*“

„Накормите голоднаго, но не забывайте, что вы этимъ ничего не сдѣлали для того, чтобы не было безвинно голодныхъ, и пусть то малое дѣло любви, которое вы сдѣлали, не успокаиваетъ совѣсть вашу, не заслоняетъ отъ васъ того великаго дѣла любви, которое вы можете и, слѣдовательно, должны сдѣлать, которое вы желать должны бы болѣе этого малого дѣла, если бы самая любовь ваша была сильнѣе, глубже и шире. Если дѣлая великое дѣло любви, вы отъ него отвлекаетесь на дѣланіе малыхъ дѣлъ потому, что видъ частныхъ страданій такъ сильно бьетъ по нервамъ вашимъ, что капризъ жалости къ одному заставляетъ васъ забывать разумное дѣло жалости ко всему человѣчеству, не обманывайте себя, сознайте, что вы отняли у великаго дѣла любви ко многимъ, страданій которыхъ вы не видите, то, что отдали на прекращеніе страданія, которое случайно попалось вамъ на глазъ и ударило по нервамъ вашимъ. Облегчите это частное страданіе, но сознавайте, что это безконечно малое дѣло любви, дѣло немощи нервовъ вашихъ, а не разумное служеніе на великое дѣло торжества вселенской любви.“ Произнеся этотъ судъ надъ „безсистемной благотворительностью“ или

вѣрѣе сказать надъ дѣлами милосердія и состраданія, авторъ указываетъ затѣмъ истинное проявленіе истинной „торжествующей любви“.

„Серьезное, практическое дѣло любви, говоритъ онъ, это созданіе оазисовъ, въ которыхъ на твердой почвѣ стройной организаціи жизни и отношеній на началахъ любви могли бы находить убѣжище люди доброй воли, вмѣсто того, чтобы на минуту обсохнуть, снова погружаться въ пучину моря житейскаго.“

Разсмотримъ теперь, справедливо ли мнѣніе автора о такъ называемой имъ безсистемной благотворительности? Соответствуетъ ли оно ученію и духу Евангелія?

И, во 1-хъ, можно ли назвать „безсистемной“ благотворительностью“ всякую заботу о голодныхъ, больныхъ, страдающихъ и несчастныхъ людяхъ, заботу, внутреннюю, можетъ быть, чувствомъ искренней, глубокой, сердечной христіанской любви.

Несомнѣнно, благотворительность бываетъ различная. Есть благотворительность отъ скуки, благотворительность богатыхъ людей, желающихъ чѣмъ-либо болѣе или менѣе хорошимъ наполнить праздную жизнь; есть благотворительность, внушаемая тщеславіемъ и иными корыстными побужденіями; есть благотворительность, внушаемая жалостью и состраданіемъ, но не идущая далѣе отдачи другимъ того, что самому себѣ не вужно; есть благотворительность по чувству нравственнаго долга, или для успокоенія совѣсти; есть, наконецъ, благотворительность, вызываемая горячею, искреннею, самоотверженною любовью къ людямъ или къ Богу.

Всѣ эти виды благотворительности нельзя смѣшивать безразлично и цѣнность ихъ неодинакова. Достоинство добраго дѣла зависитъ отъ глубины и силы одушевляющей его христіанской любви.

Чѣмъ чище, горячѣе, самоотверженнѣе эта любовь, тѣмъ чище и лучше самое дѣло.

Авторъ не дѣлаетъ этого различія между видами благотворительности и безразлично осуждаетъ ее, какъ дѣло помощи отдѣльнымъ людямъ.

Съ этой стороны онъ совершенно неправъ, и впадаетъ въ полное противорѣчiе съ ученiемъ Евангелiя. Онъ проповѣдуетъ подъ видомъ „торжествующей любви“ въ высшей степени жестокое ученiе, проповѣдуетъ принесенiе въ жертву отдѣльнаго человѣка всему челоуѣчеству, проповѣдуетъ „не отвлекаться облегченiемъ страданiй отдѣльныхъ людей отъ великаго служевiя всему челоуѣчеству“.

Евангелiе содержитъ въ себѣ ученiе прямо противоположное. Оно нигдѣ ничего намъ не говоритъ о любви къ челоуѣчеству вообще, къ этому отвлеченному, темному и недоступному цѣлому, но вездѣ говоритъ о любви къ „ближнему“, т. е. къ ближайшему, около насъ находящемуся челоуѣку, котораго мы видимъ и слышимъ, и вотъ этого-то ближняго, такъ часто злого, неинтереснаго и непригляднаго, оно и повелѣваетъ намъ возлюбить съ нѣжностью, какъ самого себя. Оно знаетъ, что возлюбивъ отдѣльнаго челоуѣка, мы будемъ любить и все челоуѣчество; любя же челоуѣчество любовью мечтательною и призрочною, мы часто не выносимъ и не терпимъ всего ближняго и, слѣдовательно, не имѣемъ истинно-христіанской любви.

Если мы обратимся къ Евангелiю, мы найдемъ тамъ подтвержденiе сказаннаго нами.

Вездѣ, гдѣ Иисусъ Христосъ учитъ о любви, Онъ учитъ именно о любви къ ближнему, къ отдѣльному челоуѣку.

Такъ, онъ разсказываетъ притчу о милосердномъ самарянинѣ, совершившемъ великій подвигъ любви тѣмъ именно, что помогъ больному, израненному челоуѣку. Съ точки зрѣнiя Н. Н. Неплюева милосердный самарянинъ проявилъ лишь постыдную слабость любви, показалъ немощъ своихъ нервовъ, но Иисусъ Христосъ представилъ его, какъ образецъ любви къ ближнему! Далѣе, I. Христосъ разсказываетъ притчу о добромъ пастырѣ, оставляющемъ 99

овець и идущемъ разыскивать одну погибшую. И опять, какая противоположность тому, что проповѣдуетъ Н. Н. Неплюевъ. Онъ утверждаетъ, что отрываться отъ великаго дѣла любви ко всему человѣчеству для того, чтобы оказать помощь отдѣльному несчастному, есть грѣхъ и преступленіе, а Иисусъ Христосъ видитъ въ этомъ высочайшее проявленіе милосердія и любви!

Не будемъ приводить другихъ примѣровъ, которыхъ весьма много. Но что особенно поразительно и особенно знаменательно—это слова, которыя скажетъ Господь Иисусъ Христосъ на страшномъ судѣ Своимъ праведникамъ и грѣшникамъ. Онъ не спроситъ ихъ о томъ, благодѣтельствовали ли они всему человѣчеству, созидали ли они „сазисы любви“, не спроситъ даже о томъ, какъ они вѣрили, но спроситъ лишь объ одномъ, были-ли они милосердны, накормили ли они голоднаго, напоили ли жаждущаго, одѣли ли нагаго, пріютили ли страннаго, посѣтили ли больного и заключеннаго?

Итакъ, если Самъ Господь на Страшномъ Судѣ Своимъ ни о чемъ иномъ не спроситъ васъ, какъ только о томъ, были ли вы милосердны къ несчастнымъ, то можетъ ли быть дѣло важнѣе и выше милосердія?

Чему училъ Иисусъ Христосъ, то Онъ и дѣлалъ. Его жизнь полна самыхъ простыхъ, самыхъ, такъ сказать, обыденныхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ самыхъ великихъ и трогательныхъ дѣлъ милосердія. Онъ помогаетъ иенно тѣмъ, кто окружаютъ Его, Кто проситъ Его о помощи или, выражаясь словами Н. Н. Неплюева, чьи страданія особенно бьютъ по Его нервамъ. Съ точки зрѣнія Н. Н. Неплюева—это также „постыдная слабость любви“ и „капризъ жалости.“ Иисусъ Христосъ исцѣляетъ больныхъ, воскрешаетъ мертвыхъ, изгоняетъ бѣсовъ, питаетъ народъ хлѣбомъ, прощаетъ грѣшниковъ, молится за враговъ Своихъ и дѣлаетъ многія другія дѣла милосердія, которыя было бы долго перечислять.

Тѣ же самыя проявленія любви христіанской мы находимъ и въ житіяхъ святыхъ, которые всё были вѣрными подражателями своего Господа и Спасителя. Такъ, св. Анастасія посѣщаетъ заключенныхъ въ темницѣ, облегчаетъ ихъ страданія, перевязываетъ раны, выкупаетъ на свободу; св. Павтелеимонъ исцѣляетъ тѣлесныя недуги; св. Филаретъ милостивый помогаетъ нуждающимся; тоже самое дѣлаетъ и святой Іоаннъ милостивый; пресвитеръ Анастасій (о которомъ разсказывается въ житіи св. Василія Великаго) тайно содержитъ въ домѣ своемъ прокаженнаго и самоотверженно служитъ ему; св. Николай Чудотворецъ спасаетъ невинно-осужденныхъ на казнь отъ смерти, мореплавателей отъ потопленія, невинныхъ дѣвъ отъ безчестія и дѣлаетъ тысячи другихъ дѣлъ милосердія и состраданія; св. Тихонъ Зѣдонскій посѣщаетъ тюрьмы, помогаетъ нуждающимся, утѣшаетъ скорбящихъ, примиряетъ враждующихъ.

Короче сказать, намъ не достало бы времени повѣствовать о дѣлахъ милосердія, совершенныхъ святыми на протяженіи многихъ столѣтій существованія Христовой церкви! Можно ли сказать, что во всѣхъ этихъ случаяхъ проявлялась не настоящая, несовершенная христіанская любовь? Можно ли унижать достоинство и святость этой любви, вазывая ее то „капризомъ“ жалости, то „помощью“ нервовъ, то „постыдною слабостью“, то даже „грѣхомъ“ и „преступленіемъ“? На самомъ дѣлѣ, выше этой любви человѣчество не знаетъ ничего! Если бы не было такой именно любви, человѣчество застыло бы духовно! И потому къ ней должно относиться не свысока, не съ пренебреженіемъ, а съ величайшимъ благоговѣніемъ, стараясь и самимъ по мѣрѣ теплоты сердца своего и по силѣ благодати Божіей одушевляться ею!

Смѣшивая христіанскую любовь съ холодною и поверхностною благотворительностью, Н. Н. Неплюевъ потому только и можетъ назвать ее „цвѣтами, украшеніемъ жизни“; на самомъ же дѣлѣ христіанская любовь не цвѣты, не украшеніе, не игрушка, а великій, святой и многотрудный подвигъ жизни!

Далѣе—авторъ утверждаетъ, что дѣла милосердія къ отдѣльнымъ людямъ—плохое средство для борьбы со зломъ и страданіями міра и что въ этомъ отношеніи гораздо болѣе радикальное и вѣрное средство—созиданіе „оазисовъ любви“. Но такъ ли? Если можно признать бесплодною, то только ту поверхностную благотворительность, которая исходитъ не изъ проникнутаго христіанскою любовью сердца.

Но и она бесплодна не потому, что питаетъ голодныхъ, одѣваетъ нагихъ, посѣщаетъ больныхъ и заключенныхъ, а потому, что дѣлаетъ эти святые дѣла безъ одушевленія христіанской любви.

Христіанская любовь—это единственное, побѣждающее всякое зло въ мірѣ средство! И притомъ, въ этой побѣдѣ надъ зломъ имѣетъ значеніе не форма, въ которой проявляется любовь, а самая сила и искренность любви. Питаемъ ли мы голодныхъ, одѣваемъ ли нагихъ, воспитываемъ ли дѣтей, устраиваемъ ли „оазисы любви“—благотворная сила этихъ дѣлъ заключается не столько въ нихъ самихъ, сколько въ томъ чувствѣ искренно-христіанской любви, съ которымъ мы ихъ совершаемъ; такъ что если у созидателей „оазисовъ любви“ будетъ меньше духа любви, нежели у людей, просто облегчающихъ страданія перваго встрѣчнаго человѣка, то и пользы отъ ихъ дѣятельности будетъ меньше.

Н. Н. Неплюевъ пренебрежительно отзываясь о дѣлахъ милосердія отдѣльнымъ людямъ. Но если что до сихъ поръ возрождало людей, если что согрѣвало ихъ сердца, если что наполняло ихъ души свѣтомъ, утѣшеніемъ и отрадой, если что разрушало мракъ и злобу, то только та истинно-христіанская любовь, тѣ ея внушаемая дѣла милосердія, которыя совершались Спасителемъ, святыми и совершаются нынѣ многими скромными и безвѣстными людьми по чувству той же самоотверженной христіанской любви. Чтобы понять и ясно представить себѣ благотворную живительную силу этой любви, надо только вспомнить, не говоримъ уже Спасителя и Его Апостоловъ, но, напримѣръ, хотя бы Серафима

Саровскаго, вокругъ котораго существовала какъ бы особая атмосфера любви, въ которой духовно согрѣвался и очищался сердцемъ всякій приходившій къ нему человѣкъ.

Такая любовь не безплодна. Напротивъ, если бы мы имѣли ее, міръ сталъ бы неузнаваемъ!

Чтобы созиданіе „оазисовъ любви“, предлагаемое Н. Н. Неплюевымъ, по плодамъ своимъ могло сравняться съ дѣлами милосердія, о которыхъ мы говорили, необходимо, чтобы оно имѣло въ основѣ своей такую же святую, самоотверженную любовь къ каждому отдѣльному человѣку!

Но если случится наоборотъ, если представители „торжествующей любви“, устроившись въ какомъ либо уютномъ „оазисѣ“ и наслаждаясь тамъ благами жизни, умственными, эстетическими и др., будутъ утѣшаться тѣмъ, что уже однимъ своимъ существованіемъ они служатъ всему человѣчеству и станутъ отворачиваться или равнодушно проходить мимо голодныхъ, холодныхъ и больныхъ, тогда несомнѣнно ихъ „торжествующая любовь“ окажется только пустою и звонкою фразою и не закроетъ ихъ безсердечнаго фарисейства.

Будучи вынуждены высказать все это въ защиту истинно-христіанской любви, дѣлъ милосердія и состраданія, столь несправедливо унижаемыхъ, мы однако отнюдь не хотимъ умалять и значенія организаціи трудовыхъ братствъ и христіанскаго воспитанія дѣтей. Мы признаемъ справедливость основной идеи этого дѣла. Но, повторяемъ, что его сила и жизненное значеніе зависятъ отъ того, если оно будетъ имѣть въ себѣ духъ истинно-христіанской милосердной любви *ко всякому человеку*, а не ко всему человѣчеству, и если оно не утратитъ живой связи съ жизнью и духомъ вселенской Христовой православной церкви, въ каковой связи заключается наилучшая гарантія отъ всякаго рода крайностей, односторонностей и заблужденій.

Свя. С. Ч.

Пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ священника села Конятина Маркелла Иваницкаго.

Тиха и однообразна трудовая жизнь сельскихъ обывателей: и крестьянъ и ихъ пастырей! Однообразно повторяются въ кругу года ихъ работы и заботы, принося съ собою все одни и тѣже впечатлѣнія.

Тѣмъ ярче на сѣренькомъ фонѣ этой однообразной жизни выступаютъ крупныя событія, принося съ собою и болѣе сильныя впечатлѣнія „по роду своему“.

Такимъ выдающимся событіемъ въ жизни и духовенства Крелевецкаго Задесенья и богоспасаемой паствы с. Конятина было празднованіе 50-лѣтняго юбилея служенія въ священномъ санѣ духовника 3-го Благочинческаго округа, Крелевецкаго уѣзда, священника с. Конятина Маркелла Андреевича Иваницкаго.

Пятидесятилѣтіе служенія о. Маркелла истекло 27 ноября 1899 года, но такъ какъ это число падало на субботу, день неудобный для собранія духовенства, то празднованіе юбилея было отнесено на 29-е ноября.

Наканувѣ торжества для совершенія всеобщаго бдѣнія въ Конятинѣ съѣхалось много духовенства 3-го округа, съ о. благочиннымъ во главѣ. Торжественно совершено было это бдѣніе самимъ маститымъ Юбиларомъ въ сослуженіи о. благочиннаго, семи іереевъ и діакона.

29 ноября, въ 9 часовъ утра, начался благовѣстъ къ божественной литургіи, которую совершилъ о. Юбиларъ въ сослуженіи о. благочиннаго и девяти іереевъ; церковь была переполнена молящимися. Послѣ причастнаго стиха священникъ с. Покошичъ Теодоръ Тарасевичъ произнесъ слово о почитаніи священныхъ лицъ.

По отпустѣ литургіи все духовенство, въ числѣ 15 священниковъ, въ предшествіи Юбилара, вышло изъ алтаря для совершенія благодарственнаго Господу Богу молебствія.

Тогда изъ среды духовенства выступилъ священникъ Ѳ. Колжицкій и привѣтствовалъ юбиляра отъ лица духовенства округа съ знаменательнымъ днемъ его жизни.

За симъ приблизились къ Юбиляру: благочинный протоіерей Герасимъ Глядиловскій и членъ Благочинческаго Совѣта, священникъ Сергій Иваницкій; первый держалъ въ рукахъ св. икону Спасителя съ изображеніями на углахъ святыхъ Маркелла и Анастасіи, небесныхъ покровителей Юбиляра и супруги его, изготовленную въ Москвѣ, а второй произнесъ Юбиляру рѣчь, въ которой указалъ на умственные и нравственные достоинства Юбиляра: его благоговѣніе, любовь къ храму Божію, созданному и благоукрашенному, благодаря заботамъ Юбиляра, любовь къ службамъ Божіимъ, его всегдашнюю готовность къ совершенію требъ, его любовь къ паствѣ, къ сослуживцамъ и собратіямъ, которые всегда видѣли въ Юбилярѣ привѣтливость, ласку, готовность къ услугамъ, на его миролюбіе, кротость, скромность, свѣтлый умъ и честное исполненіе своего долга.

Юбиляръ былъ взволнованъ. Принявъ отъ о. благочиннаго честный образъ, онъ истово перекрестился и благоговѣнно облобызалъ его.

Послѣ этого подошли къ Юбиляру два ученика мѣстной школы: одинъ держалъ икону Спасителя, а другой сказалъ при этомъ: „Дорогой нашъ Батюшка! Мы, ваши ученики, считаемъ своимъ долгомъ поздравить Васъ съ 50-лѣтіемъ службы Вашей. Вы учили насъ почитать старшихъ и любить людей. Узнайте-же, что мы Васъ и любимъ и почитаемъ и за науку Васъ благодаримъ. Въ знакъ же этого примите отъ насъ сію святую икону и молитесь о насъ.“

Принявъ святое подношеніе отъ своихъ учениковъ, Юбиляръ осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ, поцѣловалъ икону, отнесъ ее на св. престолъ и, возвратившись изъ алтаря, обратился ко всѣмъ съ слѣдующими словами: „Благословенъ Господь, сподо-

бывшій меня, недостойнаго, достигнуть сего священнаго круга служенія моего!

Благодарю Васъ, возлюбленные собратья мои и чада мои, за вашу любовь и участие къ моему достоинству!

Благодарю Васъ, дѣтки, за вашу любовь ко мнѣ и за поднесенный сей безцѣнный даръ.

Святый Иоаннъ Богословъ, достигши глубокой старости, твердилъ братіи одно, что было главною чертою его характера и основою его дѣятельности: „чадца! любите другъ друга! И я не нахожу ничего лучше и возвышеннѣе, святѣе и нужнѣе, какъ сказать вамъ: я любилъ васъ; любите другъ друга!“

Наконецъ, о. благочыннй, протоіерей Глядиковский, приблизившись къ Юбиляру, привѣтствовалъ его съ знаменательнымъ днемъ его жизни, выразилъ взглядъ начальства на службу и пастырство Юбиляра и пригласилъ собравшихся соединиться въ молитвѣ къ Богу о здравіи и благоденствіи Юбиляра.

Вслѣдъ за этимъ совершенно былъ торжественно благодарственный молебень и провозглашено многолѣтіе—Государю Императору и Всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященному Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, Пречестному о. Юбиляру іерею Маркеллу, богоспасаемой паствѣ его и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

При выходѣ Юбиляра изъ храма, на паперти привѣтствовали его съ знаменательнымъ днемъ представители отъ прихожанъ и поднесли ему хлѣбъ-соль.

Принимая хлѣбъ отъ прихожанъ, Юбиляръ прослезился, и сказалъ: „Господа прихожане мои! Кланяюсь вамъ и благодарю васъ за Ваше усердіе ко мнѣ, любовь и послушаніе, какія Вы всегда являли мнѣ во всю жизнь мою у васъ. Простите, если когда кого въ жизни „чимъ огорчихъ.“ Я съ особеннымъ чувствомъ принимаю отъ Васъ сей хлѣбъ, потому что онъ напоминаетъ мнѣ и тотъ хлѣбъ Живота, Которымъ я, недостойный,

питалъ васъ духовно, — и тотъ хлѣбъ вашъ, которымъ вы питали — кормили меня и мою семью всю мою жизнь.“

Поцѣловавъ хлѣбъ и благословивъ народъ, Юбиларъ, сопутуемый духовенствомъ и толпою прихожанъ, направился въ свой домъ.

Небольшой домикъ о. Маркела едва вмѣщалъ гостей, собравшихся поздравить его, — всѣхъ ихъ юбиларъ пригласилъ къ столу. За обѣдомъ были провозглашены тосты за Государя Императора, Св. Синодъ, Пресвященнѣйшаго Антонія, за Юбилара и др.

На торжество о. Маркелла откликнулись всѣ ближніе и дальніе, кто только зналъ объ его юбилей: и Москва, и Крелевецкій, Сосницкій, Борзѣнскій уѣзды, и Рыхловской Николаевскій монастырь.

Духовенство съ особеннымъ удовольствіемъ чествовали о. Маркелла, какъ лучшаго члена и представителя своей среды.

Вотъ curriculum vitae о. Юбилара.

Священникъ Маркеллъ Андреевичъ Иваницкій уроженецъ с. Псаровки, Крелевецкаго уѣзда, сѣвъ псаломщика. Родился 1822 года декабря 22 дня. По окончаніи курса въ Черниговской духовной семинаріи, Пресвященнымъ Павломъ рукоположенъ былъ во священника къ Вознесенской церкви г. Коропа въ 1849 году 27 ноября; въ 1857 году переведенъ къ Покровской церкви с. Иванькова, а съ 4 ноября 1865 года и до сего дня священствуетъ при Успенской церкви села Комятина.

За свою службу овъ имѣеть всѣ священническія награды до золотого наперстнаго креста включительно. Во всю свою жизнь о. Маркеллъ не несъ никакихъ почетныхъ должностей, отказываясь и старательно избѣгая ихъ по принципу; и только на склонѣ лѣтъ, четыре года назадъ, уступая настоятельнымъ просьбамъ окружнаго духовенства, единодушно избравшаго его духовникомъ своимъ, согласился принять эту обязанность. Съ тѣхъ поръ о. Маркеллъ является центральной личностью, съ рѣдкимъ тактомъ

и мудростью влія на внутреннюю душевную жизнь своего духовства и руководя его въ личномъ совершенствованіи. Это скажетъ всякій, кто открывалъ ему свою душу.

Священникъ м. Понорницы *Сергій Иваничій*.

С Л О В О

въ день празднованія пятидесятилѣтняго юбилея служенія въ священномъ санѣ священника Маркелла Иваницкаго.

Помыняйте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе Евр. XIII, 7.

Достойно начальствующимъ пресвитерамъ должно оказывать сугубую честь 1 Тим. V, 17.

Въ приведенныхъ словахъ св. Апостоль Павелъ даетъ наставленіе вѣрующимъ не забывать своихъ наставниковъ—духовныхъ пастырей, проповѣдывавшимъ имъ слово Божіе, молитвенно помянуть ихъ и достойнѣйшимъ изъ нихъ оказывать сугубую—особую честь. Эти наставленія Апостола во всей своей силѣ относятся и къ намъ въ нынѣшнемъ нашемъ торжествѣ. На дняхъ исполнилось пятьдесятъ лѣтъ служенія въ санѣ священника вашего приходскаго пастыря, а нашего старѣйшаго собрата—духовника, достоуважаемаго отца Маркелла. Желая достойнѣйшему пастырю оказать сугубую честь, выразить ему свою любовь, уваженіе и преданность, мы съ благословенія и разрѣшенія Архипастыря нашего, Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, собрались въ сей святой храмъ вознести свои молитвы у престола Божія, поблагодарить Господа за Его великія милости и благодѣянія, оказанныя виновнику сего торжества и испросить у Господа впредь не оставлять его Своими милостями.

Наставленіе св. Апостола о почитаніи и молитвенной памяти пастырей и въ особенности о выраженіи особой чести достойнѣй-

шимъ изъ нихъ мы глубже можемъ понять, если уяснимъ себѣ на основаніи слова Божія значеніе пастырскаго служенія вообще и его великую важность.—Пастырь церкви, то есть, законнорукъ положенный священникъ есть какъ бы продолжатель совершеннаго Иисусомъ Христомъ высочайшаго дѣла спасенія людей и въ своемъ служеніи является посредникомъ между Богомъ и людьми орудіемъ раздаянія благодатныхъ даровъ, строителемъ Божіихъ таинъ (1 Коринѳ. IV, 1) и, по словамъ св. Іоанна Златоуста, облеченъ такою властію, какой Богъ не далъ ни ангеламъ, ни архангеламъ. Задача пастыря состоитъ въ томъ, чтобы возлюбилъ и приблизилъ Бога, Которому служитъ, Божію Матерь, небесныхъ силъ безплотныхъ и св. угодниковъ Божіихъ, которыхъ проситъ молить Бога о насъ; далѣе—искренно возлюбилъ всѣхъ живущихъ на землѣ, за которыхъ молится и въ особенности своихъ по вѣрѣ, также и умершихъ въ вѣрѣ и въ надеждѣ воскресенія, за которыхъ или приноситъ безкровную жертву или совершаетъ молитву домашнюю или общественную. Поэтому искренно вѣрующій христіанинъ смотритъ на пастыря церкви, какъ на своего духовнаго отца, который рождаетъ его для жизни духовной въ водѣ крещенія, сообщаетъ ему дары св. Духа чрезъ миропомазаніе, именемъ Иисуса Христа прощаетъ ему всѣ его согрѣшенія чрезъ покаяніе, соединяетъ его со Христомъ чрезъ причащеніе и другими отъ Бога указанными средствами освящаетъ всю его жизнь.—Какъ видите, братіе христіане, служеніе священника въ высшей степени высокое, почетное, пріятное, но за то отвѣтственное и трудное. Каждый человѣкъ въ дѣлѣ своего спасенія отвѣчаетъ только за самаго себя, священникъ же долженъ дать отчетъ предъ судомъ Божіимъ не за себя только, но и за врученныхъ ему отъ Бога людей. О трудности пастырскаго служенія говорили многіе изъ отцовъ и учителей церкви. Такъ, св. Григорій Богословъ говоритъ: „правильнѣе человѣкомъ, самымъ хитрымъ и измѣнчивымъ животнымъ, дѣйствительно есть искусство изъ искусствъ и наука изъ наукъ. А для этого сколько требуется ума, какое надобно

тонкое и глубокое знаніе природы и души человѣческой. какая проникательность, какая опытность“. А вѣдь у пастыря пасомыхъ не одинъ, а много. Въ самомъ дѣлѣ, у каждаго пастыря пасомыхъ, т. е., прихожанъ бываетъ по крайней мѣрѣ тысяча, а то и гораздо больше. Одни изъ нихъ люди добрые, другіе — злые; одни — скромные и послушные, другіе — дерзкіе и строптивые; одни искренно вѣрующіе и Боголюбивые, а другіе только носятъ имя христіанина не склонны скорѣе присвоить себѣ чужое, чѣмъ удѣлить нуждающемуся отъ имѣній своихъ; одни любятъ Божій храмъ и идутъ въ него съ любовію, а другіе этою любовію не отличаются и идутъ въ него только велѣдъ за другими; одни любятъ, что бы во храмъ служба Божія шла какъ можно боголѣпно и потому попозже, а другіе — по скорѣе и по раньше. — И вотъ, священнику приходится употреблять всѣ свои силы, умѣнье и приложить не мало труда, чтобы невѣдущаго научить, заблуждающагося вразумить, малодушнаго поддержать, скорбящаго утѣшить, непокорнаго — заставить, по возможности облегчить участь болящаго и страждущаго и при томъ такъ, что бы для всѣхъ быть равнымъ, всѣмъ быть полезнымъ и и никого ни чѣмъ не огорчить. А потому пастырь церкви не имѣетъ покоя: то у него служеніе, то требы по приходу, то бесѣда съ вародомъ, то забота по хозяйству, то занятіе въ школѣ, наконецъ, необходимо что нибудь хорошее и почитать, что бы быть на высотѣ своего призванія и не забывать по возможности того, что пріобрѣтено или чтеніемъ или изученіемъ. Вотъ появляется въ приходѣ повальная болѣзнь или такъ называемая эпидемія. Для священника настаетъ время испытанія. Обыкновенно прихожане обращаются прежде всего къ священнику. И въ то время, когда отъ зараженнаго больного бѣжать даже близкіе ему, священникъ забываетъ все: и себя, и свое семейство, куда онъ можетъ внести заразу, и спѣшить къ больному съ напутствіемъ въ жизнь вѣчную, съ словомъ ободренія, утѣшенія, надежды на помощь и милость Божію, — а подчасъ и съ вра-

чебнымъ средствомъ.—Вотъ какъ велики и многотрудны обязанности пастыря. И только Самъ Господь Своєю вседѣйствующею благодатію восполняющій немощи и недостатки своихъ служителей можетъ уготовлять въ нихъ достойныхъ совершителей служенія. Вотъ почему св. Апостоль Павелъ, понесшій на раменахъ своихъ спасительное бремя благовѣствованія Христова, видѣвшій и испытавшій трудность пастырскаго служенія, заповѣдуетъ молитвенно поминать своихъ пастырей, чтобы Господь облегчилъ трудъ ихъ и сдѣлалъ его плодоноснымъ, взятое на себя пастырями иго Христово—благимъ и бремя Его—легкимъ, пастырямъ же наиболѣе потрудившимся въ словѣ и въ ученіи на нивѣ Христовой Апостоль заповѣдуетъ оказывать сугубую, большую честь.

Велика заслуга вашего пастыря, пятьдесятъ лѣтъ безпорочно прослужившаго святой церкви Христовой, притомъ тридцать семь лѣтъ въ одномъ вашемъ приходѣ, съ любовью совершавшаго службу Божию и благовѣтствовавшаго людямъ ученіе Христово. Трудями и стараніемъ его устроенъ и сей благолѣпный храмъ. И вотъ мы теперь видимъ сего пастыря въ преклонныхъ лѣтахъ, убѣленнаго сѣдинами, согбеннаго старостію, но совершающаго службу Божию съ благоговѣніемъ, усердіемъ, достойно проходящаго свое пастырское служеніе. Чѣмъ же мы можемъ почтить сего достойнаго пастыря въ достопамятный день его пятидесятилѣтняго служенія въ санѣ священника? Мы, его младшіе братья, во главѣ съ нашимъ начальникомъ—благочиннымъ, принесли благодарственно-умилостивительную жертву Богу, будемъ и еще возносить благодарственныя молитвы о здравіи и спасеніи его и въ память этого событія, въ знакъ своей любви и уваженія къ нему, приготовили поднести въ даръ не богатый по своей стоимости, но драгоценный по своему существу, подарокъ—святую икону. Молитесь и вы, братіе, о здравіи и спасеніи вашего дорогаго пастыря, какъ здѣсь во храмѣ, такъ и въ домахъ своихъ. Для пастыря церкви не можетъ быть лучшей награды, какъ если

овцы гласъ его слышатъ и по немъ идутъ. (Ион. X, 3—4). И потому старайтесь въ жизни исполнять тѣ наставленія изъ слова Божія, которыя онъ вамъ предлагаетъ. А за его молитвы, труды и заботы о васъ въ теченіе такого долгаго времени питайте къ нему искреннюю благодарность, будьте къ нему почтительны, вѣжливы, къ старческимъ слабостямъ его тѣлеснымъ снисходительны, къ нуждамъ его отзывчивы и постарайтесь о томъ, чтобы онъ на склонѣ дней своихъ не имѣлъ никакой матеріальной нужды.

Боже всеиленный! Призри съ небаге на сего пастыря и на врученныя ему Тобою люди Твоя. Подаждь сему служителю Твоему силу и крѣпость непреткновенно совершати Тебѣ молитвы, прошенія и благодаренія, поучати люди сіи въ святомъ Законѣ Твоемъ; людемъ же симъ даруй усердіе изучати глаголы Живота вѣчнаго, быть достойными Тебѣ рабами и возлюбленными Тобою чадами, дабы въ день суда Твоего, давая отчетъ въ дѣлѣхъ своихъ, сей пастырь могъ беззбоязненно сказать Тебѣ: „се азъ и дѣти, ихъ же ми далъ еси, Господи“. Аминь.

Священникъ *Теодоръ Тарасевичъ*.

Редакторъ *И. Лебедевъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„НОВЫЯ КНИГИ И БРОШЮРЫ:“

Нижепоименованныя книги священ. магистра о, Григорія Дьяченко продаются у московскаго книгопродавца, издателя ихъ, А. Д. Ступина, къ которому благоволятъ обращаться по слѣд. адресу: Москва, Никольская, домъ Ремесленной управы, книжная торговля А. Д. Ступина.

1) Только что отпечатанъ

ПОЛНЫЙ ЦЕРКОВНО СЛАВЯНСКІЙ СЛОВАРЬ (со внесеніемъ въ него важнѣйшихъ древне-русскихъ словъ и выраженій), содержащій въ себѣ объясненія малопонятныхъ словъ и

оборотовъ, встрѣчающихся въ церковно-славянскихъ и древне-русскихъ рукописяхъ и книгахъ, а именно: 1) священно-библейскихъ книгахъ ветхаго и новаго завѣта; 2) церковно-богослужебныхъ, напр. въ октоихѣ, тріодяхъ, минеяхъ, часословѣ, псалтырѣ, молитвословѣ, требникѣ, трилогіи, титиконѣ и проч.; 3) духовно-поучительныхъ, напр., въ прологѣ, патерикѣ, ч. мнинеяхъ, твореніяхъ св. отецъ, словахъ, бесѣдахъ, поученіяхъ, посланіяхъ и проч.; 4) церковно-каноническихъ и т. п. книгахъ древней духовной какъ переводной, такъ и самобытной письменности, а также 5) въ памятникахъ свѣтской древне-русской письменности, какъ то: лѣтописяхъ, изборникахъ, судныхъ грамотахъ, уложеніяхъ, договорахъ, былинахъ, пѣняхъ, пословицахъ, и др. поэтическихъ и прозаическихъ произведеніяхъ древне-русской письменности, начиная съ X до XVIII вв. включительно.

Пособіе 1) для преподавателей русск. и церк.-слав. языка въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; 2) для занимающихся изученіемъ русскихъ древностей, филологическими разысканіями въ области исторіи и этимологіи родного языка и т. п. работами; 3) для пастырей церкви, какъ совершителей богослуженія, законоучителей, проповѣдниковъ и миссіонеровъ, и 4) для всѣхъ, желающихъ стать въ сознательно-разумныя отношенія какъ къ языку матери-церкви, такъ и къ родному слову въ его современномъ состояніи и историческихъ судьбахъ. Составилъ священникъ магистръ Григорій Дьяченко (бывшій преподаватель рус. яз. и словесности). Словъ объяснено около 30,000. Изд. 1899 г. Стр. 112+XXXVIII. Ц. этой книги 3 руб. 50 коп. безъ перес. и 4 руб. 25 коп. съ пересылкой.

„Одобрительные отзывы объ этой книгѣ см. въ Паст. Соб. за 1899 г. №№ 33—34; Кормчемъ за тотъ же годъ въ № 47; Церк. Вѣд. изд. при Св. Синодѣ за тотъ же годъ въ № 47; Москв. Церк. Вѣд. за тотъ же годъ № 47; въ Воскр. днѣ за тотъ же годъ въ №№ 39—40 и во мн. др. дух. и свѣтскихъ

органахъ печати. Вотъ нѣсколько краткихъ выдержекъ изъ этихъ стзвыовъ:

„Мы съ радостью привѣтствуемъ появленіе въ свѣтъ капитальнаго труда о. Григорія Дьяченко, давшаго дѣйствительно полный церковно-славянскій (и древне-русскій) словарь, объясняющій малопонятные не только слова, но и обороты въ нашихъ священныхъ, богослужебныхъ и духовно-поучительныхъ книгахъ, а также въ памятникахъ древне-русской письменности.“ (Паст. соб. 1899 г. № 33—34).

„Отъ души желаемъ, чтобы этотъ прекрасный трудъ о. Григорія Дьяченко сдѣлался настольною книгою каждаго пастыря церкви и преподавателя родного слова и церковно-славянскаго языка въ особенности.“ („Воскр. день“ 1899 г., № 39—40).

„Этотъ словарь можно назвать полнымъ, какъ болѣе полный, по сравненію съ прочими, доселѣ изданными церковно-славянскими словарями, и въ томъ числѣ прот. П. Алексѣева и А. Востокова. Всѣ коренныя слова въ немъ сравнены этимологически съ одинаковыми по корню или значенію словами не только славянскихъ нарѣчій, но и главнѣйшихъ индо-европейскихъ языковъ, а иногда и языковъ кельтской и иранской группы.“ („Моск. Церк. Вѣд.“ 1899 г., № 47).

„Трудъ..... составленный съ весьма опредѣленными практическими цѣлями, соображенный съ нуждамъ времени и съ этой стороны несомнѣнно полезный..... Имъ (о Дьяченко) положено много кропотливаго и во всякомъ случаѣ не механическаго только труда при выборѣ, сличеніи и обработкѣ словарнаго матеріала..... Еще разъ повторяемъ, что книга его во всякомъ случаѣ полезна, въ особенности для священниковъ, поставленныхъ въ непосредственныя отношенія къ славянскому языку и призванныхъ научать, или, по крайней мѣрѣ разъяснять его своимъ пасомымъ..... Удобство его въ томъ, что онъ можетъ замѣнить нѣсколько словарей къ отдѣльнымъ памятникамъ письменности и къ цѣлымъ

ихъ группамъ, въ особенности, если кто не располагаетъ такими словарями для своихъ занятій“ („Церк. Вѣд.“, изд. при Св. Сѣн. 1899 г. № 47).

2) Его-же: **ОБЪЯСНЕНІЕ ВОСКРЕСНЫХЪ и ПРАЗДНИЧНЫХЪ ЕВАНГЕЛІЙ ВСЕГО ГОДА**, читаемыхъ на литургіяхъ и всенощныхъ бдѣніяхъ, съ подробн. догматическими и нравствен. выводами. Пособіе для веденія вѣбгослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ. Въ 2-хъ частяхъ. Ч. 1. **Объясненіе воскресн. евангелій**, стр. 430. Ц. 1 руб. 25 коп. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес. Одобр. отв. см. въ **Церк. Вѣд. при Св. Синодѣ** за 1899 г. въ **Паст. Собесѣд.** за 1899 г. № 8 и др. орг. Ч. 2-я. **Осѣясненіе праздничныхъ евангелій**, стр. 490 Ц. 1 руб. 25 коп. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес., изд. 1899 г.

3) Его-же: **ДУХОВНЫЕ ПОСѢВЫ**. Краткій сборникъ разсказовъ, статей и стихотвор. духовно-нравственнаго содержанія, приспособлен. къ общедоступному объясненію главнѣйшихъ истинъ катихизическ. ученія правосл. Церкви. **Третье доп. изд.** 1899 г. Ц. 1 руб.; съ перес. 1 руб. 20 коп. Одобрит. отзывъ объ этой кн. см. въ „Церк. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ за 1897 годъ, № 24.

4) **ЕЖЕДНЕВНЫЯ ПОУЧЕНІЯ въ словѣ Божіемъ по руководству литургійныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на дни воскресные, праздничные и седмичные всего года. Полное практическое пособіе для проповѣдниковъ слова Божія**. Въ трехъ томахъ. Составлены преимущественно по лучшимъ проповѣд. образцамъ свящ. магистромъ Гр. Дьяченко Изд. А. Д. Ступина.

Томъ первый. Поученія на всѣ воскресные дни Стр 746. Всѣхъ поученій около 465, Цѣна 1 руб. 50 коп. безъ пересылки и 2 руб. съ пересылкой. Изд. 1899 г. 2-е дополн.

Томъ второй. Поученія на всѣ праздники великіе, средніе малые. Стр. 794. Всѣхъ поученій около 475. Ц. 2 руб.

безъ пересылки и 2 руб. 50 коп. съ пересылкой. Изд. 1899 г. 2-е дополн.

Томъ третій. Поученія на дни седмичные (будніе) всего года, съ присовокупленіемъ поученій по церковнымъ чтеніямъ и пѣснопѣніямъ на всѣ дни Четыредесятницы. Стр. 985. Всѣхъ поученій 486. Цѣна 2 руб. безъ перес. и 2 р. 50 к. съ перес., перепл. кореш. 50 коп. коленк. по 1 руб. Одобрит. отзывъ объ этихъ книгахъ см. въ „Церк. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ за 1897 г. № 44, и въ другихъ орг. печати.

5) ПОЛНЫЙ ГОДИЧНЫЙ КРУГЪ КРАТКИХЪ ПОУЧЕНІЙ, составленныхъ на каждый день года примѣнительно къ житіямъ святыхъ, праздникамъ и др. свящ. событіямъ, воспоминаемымъ Церковію, и приспособленныхъ къ живому проповѣдническому слову (импровизациі). Составилъ преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ свящ. магистръ Гр. Дьяченко. Изданіе второе, пересмотрѣнное и значительно дополненное. Въ двухъ томахъ. Томъ первый (первое полугодіе), заключающій въ себѣ 330 поуч. (584 стр). Цѣна безъ перес. 1 руб. 50 коп., съ перес. 2 руб.

Томъ второй (второе полугодіе), содержащій 375 поуч. Цѣна безъ перес. 2 руб. съ перес. 2 руб. 50 коп., изд. А. Д. Ступина. Одобрит. отзывъ см. въ „Церк. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ, за 1897 г., № 8, и въ др. орг. печати за тотъ же годъ.

6) ВОПРОСЫ НА ИСПОВѢДИ по руководству 10 ти заповѣдей Зак. Божія, 9-ти еванг. заповѣдей о блаженствахъ и 9-ти церк. заповѣдей съ подробнымъ пастырскимъ увѣщаніемъ кающагося и съ указаніемъ ему духовно-врачебныхъ средствъ въ борьбѣ съ грѣховными наклонностями. Стр. 158, 2-е, значит. дополненное изд. 1897 г. А. Д. Ступина.

Пособіе для пастырей церкви при совершеніи ими таинства покаянія и для говѣющ. мірянъ. Цѣна этой брошюры 30 коп. съ пересылкой 40 коп.

Отзывъ о брош. см. въ „Церк. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ за 1896 г., № 14.

7) Его-же: **НАКАНУНЪ ИСПОВѢДИ**. Ощедоступное духовно-нравственное чтеніе для говѣющихъ. Съ приложениемъ статей о спасеніи души и духовныхъ стихотвореній Стр. 126. Второе значительно дополненное изданіе 1897 г. Цѣна **20** коп., съ пересылкой **30** коп. Изд. А. Д. Ступина. Отзывъ о брошюрѣ можно читать въ „Церк. Вѣд.“, изд. Св. Синодѣ, за 1897 г., № 14.

8) Его-же: **НАКАНУНЪ СВ. ПРИЧАЩЕНІЯ**. Общедоступн. дух.-нравствен. чтеніе. Цѣна **20** коп. съ перес. **30** коп. Изд. 2-е дополн. А. Д. Ступина.

9) Его-же: **ВОПРОСЫ НА ИСПОВѢДИ ДѢТЕЙ**. Съ подробными пастырскими наставленіями ихъ. Пособіе для пастырей при исповѣди отрковъ и для родителей при подготовкѣ дѣтей къ исповѣди. Ц. **30** коп., съ пер. **40** коп. Изд. А. Д. Ступина.

10) Его же: **САМОИСПЫТАНІЕ ХРИСТІАНИНА**. Обще-доступное духовно нравственное чтеніе, преимущественно во дни великаго поста. Цѣна **30** коп. съ перес. **40** коп. Изданіе А. Д. Ступина.

11) **СЛОВА, ПОУЧЕНІЯ, БЕСѢДЫ и РѢЧИ ПАСТЫРЯ ЦЕРКВИ НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ** въ личной, семейной, школьной, церковно-приходской, религіозно-нравственной и гражданско-общественной жизни христіанина, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, въ богослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и домашнему чтенію христіанъ. Составилъ преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ священ. магистръ Г. Дьяченко. Ц. **2** руб. **50** коп. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій въ этой книгѣ 550 стр. 1015. На перес. прилагаютъ за 4 ф., смотря по разстоянію.

Отзывъ объ этой книгѣ можно читать въ „Церк. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ, за 1898 г. № 3, а также въ „Паст. Собесѣдникѣ“ и „Воскр. Днѣ“ за тотъ же годъ и въ др. орг. печати.

12) Его же: **КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ, ОБЩЕДОСТУПНО ИЗЛАГАЮЩІЯ УЧЕНІЕ О ХРИСТІАНСКОЙ ВѢРѢ, НАДЕЖДѢ и ЛЮБВИ**, съ библейскими и церковно-историческими **приложеніями** къ поученіямъ, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ. Ц. **2 руб. 50 коп.** Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій 450 со 100 къ нимъ библейскими и церковно-историческими приложеніями. Страницъ 1040. На перес. за 4 ф. по разстоянію.

Одобрит. отзывы объ этой книгѣ можно читать въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ за 1898 г., № 1 (январь); въ № 3 „Церк. Вѣд.“ изд. при Св. Синодѣ, за 1898 г.; въ № 9 „Воскр. Дня.“ за тотъ же годъ; въ „Паст. Соб.“, въ № 10 за тотъ же годъ, и въ др. орг. печати.

13) Его же: **ОБЩЕДОСТУПНЫЯ БЕСѢДЫ О БОГОСЛУЖЕНІИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ**, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ. Со многими церковно-археологическими, церковно-историческими, догматическими, нравственными и иными **приложеніями**.

Всѣхъ бесѣдъ 297 со 149 къ нимъ приложеніями. Стр. 1143+LX. Ц. книги **3 руб.** На перес. прилагается за 5 ф., смотря по разст. Изд. 1898 г.

Отзывы см. въ „Богословско.-библ. листкѣ“, прилож. къ Рук для с. паст. вып. 10, 1898 г.; въ „Церк. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ за 1898 г.; „Паст. Соб.“ за тотъ же годъ и въ др. орг. печати.

14) **ХРИСТІАНСКІЯ УТѢШЕНІЯ несчастныхъ и скорбящихъ**, испытывающихъ бѣдность, болѣзни, потери роднымъ и близкимъ сердцу, житейскія неудачи, злорѣчія, разочарованіе въ жизни, мучительную борьбу съ грѣхомъ и страстями, съ религиознымъ сомнѣніемъ и помыслами невѣрія, съ отчаяніемъ въ спа-

сені своей души, со страхомъ смерти, и многія другія тѣлесныя и духовныя скорби и страданія. Въ 2-хъ частяхъ.

1) Т. I-й. Утѣшенія въ скорбяхъ телѣзныхъ. Стр. 618. Изд. 1898 г. Ц. 1 руб. 75 коп. безъ перес. и 2 руб. 25 коп. съ перес. Одобрит. отзывы см. въ № 45 Церк. Вѣд. изд. при Св. Синодѣ за 1898 г.; № 40 М. Еп. Вѣд. за тотъ же годъ, Паст. Соб. за 1899 г. № 5 и въ др. ор. печати.

2) Т. II ХРИСТΙΑНСКІЯ УТѢШЕНІЯ въ скорбяхъ духовныхъ. Ц. 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ перес. Стр. 508. Изд. 1898 г. Отз. см. въ № 8 М. Церк; Вѣд. за 1899 г.

ЖУРНАЛЪ-ГАЗЕТА

„ГРАЖДАНИНЪ“

двадцать девятый годъ изданія.

Органъ печати, который во имя жизненной правды, народныхъ идеаловъ и преданій—неизмѣнно твердо идетъ ПРОТИВЪ ТЕЧЕНІЯ, презирая популярность.

Хотя я знаю, что достаточно этихъ двухъ словъ: „ПРОТИВЪ ТЕЧЕНІЯ“, чтобы отвратить отъ меня значительную часть читающаго общества, но въ тоже время опытъ жизни меня научилъ вѣрить, что въ каждой средѣ есть отдѣльныя личности, подобно „Гражданину“ презирающія погоню за популярностью и твердо стоящія за тѣ старыя преданія, и за тѣ политическія убѣжденія, которыя нужны жизни во всякое время, какъ идеалы и какъ основы, но не милы всякому, кто выше ихъ ставитъ культъ моднаго либерализма.

Обращаясь къ этимъ отдѣльнымъ самостоятельнымъ личностямъ нашего общества, я постараюсь объяснить въ двухъ словахъ, что я разумѣю подъ словами: идти противъ теченія... Противъ

теченія идетъ тотъ, который выходитъ въ свой жизненный путь изъ своего роднаго „дома“, а домъ этотъ Церковь,—Божій домъ, Престоль,—Царскій домъ, и семья—домъ предковъ и преданій. Этотъ тройственный домъ стоитъ за нимъ, и идя отъ него, онъ остается, гдѣ бы онъ ни былъ подъ его сѣнью, и съ духомъ его въ душѣ... Ему на встрѣчу идетъ теченіе; оно беретъ свое начало въ области беспочвенныхъ умственныхъ новшествъ, и несетъ съ собою людей, заманивая ихъ иллюзією, что они идя по теченію, разрушаютъ что-то старое и созидаютъ что-то новое. И вотъ, кто встрѣтивъ это теченіе, не рѣшится выйти изъ подъ сѣни своего дома, и предпочтетъ идти противъ обольщающаго его потока, тотъ, чтобы онъ ни говорилъ, всегда одинокъ,—ибо такъ называемое общественное мнѣніе всегда высказывается за того, кто успѣхъ своей мысли обеспечиваетъ популярностью, то-есть угожденіемъ толпѣ.

„Гражданинъ“ постоянно ставятъ въ вину его неизмѣнный анти-либерализмъ. А между тѣмъ передъ судомъ отдѣльныхъ, самостоятельныхъ и порядочныхъ русскихъ людей, какое крупное и давнее недоразумѣніе. Если подъ либерализмомъ разумѣютъ моду на идеи и вѣявія, идущія въ разрѣзъ съ старыми преданіями русской жизни, и разружающими ихъ, въ угоду легіонамъ защитниковъ либеральнаго эгоизма, то, разумѣется, „Гражданинъ“ анти-либералонъ, въ сознаніи, что этотъ либерализмъ, какъ берущій свое начало въ области беспочвенныхъ умствованій, бесплоденъ, лицемеренъ и къ народной жизни непримѣнимъ. Если же подъ либерализмомъ разумѣть то широкое и постоянное стремленіе къ народному благу, которое беретъ свое начало и свой смыслъ въ источникъ блага, въ той Христовой любви къ ближнему, которая не знаетъ предѣловъ для самопожертвованія, то въ этомъ смыслѣ „Гражданинъ“ либеральнѣе нападающихъ на него органовъ либерализма...

Короче сказать, я ненавижу модный западный либерализмъ, потому что опытомъ жизни постигъ, насколько онъ лживъ, лице-

мѣренъ и эгоистиченъ, и исповѣдую христіанскій либерализмъ, потому что онъ одинъ высокъ, благороденъ, правдивъ и плодотворенъ.

Первый либерализмъ всегда готовъ страданіями народа купить торжество своихъ властолюбивыхъ идей, и всегда равнодушенъ къ скорбямъ чужимъ, когда ихъ нельзя эксплуатировать въ свою пользу. Второй либерализмъ, наоборотъ, всѣми силами души борется за сохраненіе идеаловъ и преданій власти потому, что только стѣ ихъ крѣпости можетъ зависѣть расширеніе народнаго благосостоянія.

Убѣжденно сознавая правду этихъ мыслей, я дѣлюсь ими съ тѣми немногими, которые держатъ имѣть въ оцѣнкѣ ихъ свое собственное сужденіе, и къ Панургову стаду не принадлежать.

Засимъ считаю нужнымъ сказать два слова о цѣли моего 29-лѣтняго изданія. Она не коммерческая, и направлена къ тому, чтобы подобраннымъ составомъ талантливыхъ сотрудниковъ единомышленниковъ обезпечить изданію такое содержаніе и такое направленіе, которыя могли бы способствовать къ выполненію самой нужной и трудной задачи въ нашъ вѣкъ шатанія основъ и принциповъ, столь легко ведущаго людей къ унынію и даже къ отчаянію: вселять въ людей бодрость духа и вѣру въ благія силы. Въ виду этой цѣли я смѣю называть изданіе „Гражданина“ полезнымъ, и думаю, что кромѣ того оно интересно.

Засимъ, чтобы ближе познакомить ихъ съ содержаніемъ „Гражданина“, привожу перечень помѣщенныхъ въ немъ за 1899 годъ статей.

Рѣчи автора: О Шараповѣ. — О князѣ Мещерскомъ. — О кавалергардахъ. — О трусости. — О пушкинскомъ юбилеѣ. — О помѣщикахъ и о раззореніи. — Что есть истина? — Кривая логика. — Церковь и школа. — О кухаркиномъ сынѣ. — О личности и о массѣ. — О подлыхъ и честныхъ друзьяхъ. — О славянскомъ благотворительномъ обществѣ. — О профессорахъ. — О болтунахъ. — Объ умныхъ людяхъ. — Кто хуже холостяка? — Средство добыть умныхъ людей. — О судѣ присяжныхъ. — Разговоръ о дворянскомъ вопросѣ. — Педа-

тогика и педагоги, какъ абсурдъ.—Усложненіе жизни и преданія старины.—О знаніи грамматики.—Изъ кадетскаго міра.—Новый взглядъ на воспитаніе.—Пасхальная дума.—Новая газета „Россія“.—О земствѣ.—О дисциплинѣ.—6 мая 1899 г.—Оппортунистъ.—О профессиональной школѣ.—С. А. Рачинскій.—Воспитаніе и обученіе.—Экзаменная драма.—Неурожай и неурядица.—Паденіе министерства Дюпюи.—Земство пѣдра ли русскаго государства?—Дѣсь и общество?—Объ учителѣ, какъ о главномъ въ народномъ образованіи.—Надо подумать о деревнѣ.—О рамкѣ.—О поношеніи дворянства въ историческихъ журналахъ.—О классицизмѣ.—Есть ли неврастеники въ деревнѣ?—О нашихъ тюрьмахъ.—О борьбѣ съ католицизмомъ.—О цѣляхъ франко-русскаго союза?—Наша духовная Сахара.—О циркулярѣ министра народнаго просвѣщенія.—О нашихъ гимназіяхъ.—О крестьянскомъ надѣлѣ.—Кружки въ университетахъ.—Г. А. Новикову.—О промышленности.—О принципѣ непогрѣшимости.—Еще о студентскихъ кружкахъ.—Упалъ ли народъ духомъ?—О лучшемъ будущемъ?—О Дрейфусѣ.—Муть и смуты.—Объ земствѣ.—Госпожа наука и „Россія“.—Назначеніе новаго министра внутреннихъ дѣлъ.—Г. Суворинъ въ деревнѣ.—О новой газетѣ „Сѣверный Курьеръ“.—О губернаторской власти.—Еще о народныхъ учителяхъ.—Гнетъ либерализма.—Знать и умѣть.—Изгнаніе или розги?—Судъ чести и союзъ писателей?—Поклонъ кадета и гимназиста.—О тѣлесномъ наказаніи.—О судѣ присяжныхъ.—О розни между вѣдомствами сельскихъ школъ.—Подвигъ армейскаго офицера.

Маленькіе мысли талантливаго сотрудника І. І. Колышко (псевдонимъ Стрѣнкій).

Фантазія.—Дядя Ваня.—Умъ или талантъ.—О деликатности.—Колыбель.—Забытый Богъ.—Мужество и трусость.—Биржа.—Критикъ.—Женщина въ деревнѣ.—Использованіе любви.—О женскомъ вопросѣ.—Разгромъ.—Студентъ.—О декадентахъ.—Буддійскій мудрецъ.—О личности.—Лао-Тцы.—Незлопамятливость.—А онъ безумный ищетъ бури.—Около мужика.—Фальшивый аккордъ.—

Блюстительница нравственности.—К. Н. Леонтьевъ о войнѣ и о военныхъ.—О патриотизмѣ.—Событія или люди.—Пушкинъ и мы.—Во снѣ язь на яву?—Фонъ.—Въ деревнѣ.—Фразы.—О людяхъ нормальныхъ и ненормальныхъ.—Ссора.—Красота.—Гувернантка.—Любовь fin de siècle.—Артисты.

Б Е Л Л Е Т Р И С Т И К А .

Разсказы: „Барышня“. Райскаго.—„Осенніе идеалы“. Его-же.—„Акулина“. Его-же.—„Маска“. Скептика.—„Обида“. Райскаго.—„Воздушные замки“. Повѣсть. Съ польскаго.—„Цыганка“. Райскаго.—„Рецензентъ“. Скептика.—„Миніатюры.—Нечистая сила. Деревенскій этюдъ.—„Зубы“. Скептика.—„Случай“. Его-же.—„Засѣданіе Россійскаго парламента или палаты депутатовъ“. Кн. В. Мещерскаго. Сатирическій этюдъ.—„Милый челоѡкъ“. Повѣсть. Его-же.—„Третій полъ“. Романъ съ нѣмедкаго.—„Карьера“. Скептика.

О Т Д Ъ Л Ь Н Ы Я С Т А Т Ь И .

Въ чемъ спасеніе сельскаго хозяйства?—Аскетизмъ съ точки зрѣнія Божественной благодати.—Правящій механизмъ во Франціи.—Объ улучшеніи быта духовенства.—По поводу одной странички въ „Воскресеньи“ г-ра Л. Толстого.—Двѣ точки зрѣнія.—Опять наше земство.—Кое-что о Сибири.—По поводу взиманія обкладныхъ сборовъ.—Гдѣ болитъ?—Земскіе desiderata.—Дворянскія причитанія А. Новикова.—Изъ области потустороннихъ мыслей.—Одни ли больные нуждаются въ сестрахъ милосердія.—Памятникъ достойный великихъ дѣяній Царя-Освободителя.—Къ издателю „Гражданина“.—Мысли о бракѣ.—Маленькое письмо къ читателямъ.—Письмо земскаго начальника.—Ложный путь.—Послѣднее привѣтствіе А. Новикову.—Налогъ на собакъ.—Банцелярская рутинa и жизнь.—Курьезы выборнаго начала и земской практики.—Мысли о бракѣ.—О парламентѣ Британской имперіи. Рядъ статей.—Письмо бура.—О сервитутахъ.—Подвигъ г. Шарапова.—Отповѣдь г. Новикову.—Правда о деревнѣ.—

Православіе въ борьбѣ съ сектантствомъ.—Все минется—правда останется.—Недоразумѣніе.—Судъ или администрація.—Мѣры къ обузданію биржи.—Сколько выпивается на крестьянскихъ свадьбахъ.—Еще о золотой валютѣ.—По поводу кончины Л. М. Муромцева.—Женскій вопросъ въ сферахъ земледѣлія.—Съ дороги. Рядъ очерковъ.—Современные цѣлители.—Сущность самодержавія.—Обузданіе золотого тельца.—Что погубило дворянство?—Историческое и современное.—Возможно ли улучшить бюрократію?—Рамки.—По дѣлу Мамонтова.—Два слова о самоуправленіи. Положеніе современной психопатіи.—Съездъ земскихъ начальниковъ.—Дипецкое дѣло.—Злоба дня—Дневникъ земца.—Записка ташовскаго губернатора.—О школьной политикѣ.—О дореформенномъ судѣ. Рядъ статей.—Трудовая помощь.—Затаенная мысль о земскихъ платежахъ—О лѣсоисстребленіи на Сѣверѣ.—Изъ деревни.—Оберегательное дѣло въ Россіи.—О земскихъ начальникахъ.—О важныхъ матеріяхъ.—Точки зрѣнія г. Новикова.—Отъ Иркутска до Петербурга. Рядъ очерковъ.—Голоса изъ провинціи.—О судѣ. Рядъ статей.—Либеральные консерваторы.—Нужды дворянскаго землевладѣнія въ Юго-Западномъ краѣ.—Банковыя дѣла въ Россіи.—По выбору или по назначенію.—Адская мостовая.—Поголовная воинская перепись Войска Донскаго.—Русское чувство.—Автору статьи „Что такое искусство“?—Темныя стороны земскихъ учреждений и схема для ихъ реорганизаціи.—О женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ.—Сессія московскаго земства.—Назрѣвшій вопросъ.—На землѣ. Рядъ статей.—Supreme Court. Рядъ статей.—Нѣсколько словъ въ защиту земледѣльцевъ.—Хлѣбный тарифъ.—За женщиною.—Современное положеніе деревни и ея нужды. Рядъ статей.—Изъ жизни дикой Башкиріи.—Земская медицина.—Опять противъ теченія.—Значеніе института земскихъ начальниковъ.—Подвиги петербургскаго земства.—Земское дѣло.—Комиссія по упорядоченію хлѣбной торговли.—Захваты калмыцкихъ степей.—Михайловское.—Пасынки крестьянскаго самоуправления.—Письма къ

молодежи.—Сельскіе священники.—Дворянство и земство.—По поводу статей „На злобы дня“.—Англійскій присяжный судъ. Рядъ статей.—Народное цѣнство и главная мѣра для его прекращенія.—Мысли земца.—Дѣло о 12 милліонахъ.—На случай войны Россіи съ Англією.—Отрадные факты.—Женитьба у калмыковъ.—Какъ возстановить прежній урожай?—Умноженіе числа учебныхъ заведеній не увеличиваетъ число образованныхъ людей.—Хорошія страданія.—Алкоголизмъ и цитейная реформа.—Объ улучшеніи быта дворянъ и крестьянъ.

Въ каждомъ №-рѣ замѣтки сатирика: **Вслухъ.**

Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

Въ 1900 году будетъ печататься оригинальная повѣсть „Около сельскаго прихода“, изъ быта сельскаго духовенства и сельскаго учителя.

Въ каждомъ №-рѣ **Дневникъ Издателя** о всѣхъ текущихъ событіяхъ, о книгахъ, объ искусствѣ, о театрахъ.

Еженедѣльно отдѣлъ: **Немного старины.** Еженедѣльно **Чужія мнѣнія.**

Съ 1900 года будутъ помѣщаться еженедѣльные обзоры: **внутреннее и иностранное** и отдѣлъ **новыхъ книгъ.**

Театръ и музыка.

Отдѣлъ по иностранной исторической литературѣ.

Въ 1900 году будетъ печататься новая повѣсть кн. Мещерскаго „**Милый человекъ**“, изъ временъ гр. Лорисъ-Меликова. Новые подписчики получаютъ начало повѣсти.

Цѣна годовой подписки съ пересылкою 6 руб. Можно подписываться съ разсрочкою: **2 р.** при подпискѣ, **2 р.** въ мартѣ и **2 р.** въ августѣ.

Желающіе ознакомиться съ изданіемъ, могутъ высылать 1 р. и получать журналъ въ теченіе 6 недѣль съ какого угодно срока.

Изданіе выходитъ по воскресеньямъ и по четвергамъ.

Адресъ: С.-Петербургъ, Гродненскій пер., 6.

Редакторъ-издатель князь *В. Мещерскій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ
на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1900 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христианское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ“ печатаются: 1) „Передовыя статьи“, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени; 2) „Статьи церковно-общественнаго характера“, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; 3) „Мнѣнія и Отзвы“ — отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати; 4) „Въ области церковно-приходской практики“ — отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики; 5) „Корреспонденціи“ изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 6) „Обозрѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ“; 7) „Постановленія и распоряженія правительства“; 8) „Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара“; 9) „Разныя извѣстія, замѣтки“, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ 1900 г. будетъ изданъ **шестой томъ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **БЕСѢДЫ СВ. ІОННА ЗЛАТОУСТА НА КНИГУ ПРОРОКА ИСАИИ**, Обзорніе Св. Писанія и др. *Новые подписчики*, желающіе получить и **первые пять томовъ**, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ—по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 к. б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „твореній св. Іоанна Златоуста“—6 руб. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 р.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ проф. А. П. Лопухинъ.

Подроб. объявленіе см. въ № 23 й Черн. Еп. Изв.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 Г. (XIX ГОДЪ ИЗД. НА
ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ

„РОДНИКЪ“

Годовое изданіе „Родника“ состоитъ изъ 12 книгъ
(около 2800 столб. текста и 600 рис.)

„Родникъ“ одобренъ и допущенъ всеми вѣдомствами,
для всѣхъ учебныхъ заведеній.

Содержаніе «Родника» составляютъ:

1. Беллетристика, въ которой редація старается давать больше такихъ вещей, которыя съ интересомъ прочтутъ и взрослые, для

чего постоянно привлекаетъ въ журналъ писателей, работающихъ въ журналахъ для взрослыхъ. Безусловно не допускаются произведенія, затрогивающія съ предвзятой точки зрѣнія вопросы религіозные, національные и сословные.

II. **Биографіи**, главнымъ образомъ „людей труда и сильной воли“.

III. **Статьи и очерки**, знакомящіе дѣтей съ *народной поэзіей* и *сказаніями* всѣхъ странъ и народовъ.

IV. **Статьи популярно-научнаго характера** изъ исторіи, географіи, естественныхъ наукъ, относящіяся до родного быта и природы и написанныя главнымъ образомъ русскими учеными и путешественниками, хорошо изучившими родину.

V. **Очерки изъ современной жизни**, знакомящіе дѣтей съ выдающимися событіями русской и иностранной жизни.

VI. **Описаніе игръ, занятій, опытовъ, и мелкія свѣдѣнія** научнаго характера.

Переводы съ иностранныхъ языковъ даются въ умѣренномъ количествѣ, въ виду того, что дѣтскій журналъ прежде всего долженъ знакомить дѣтей съ родной природой и жизнью.

Обращено особенное вниманіе на внѣшность изданія: „Родникъ“ печатается на толстой бумагѣ, на которой значительно лучше выходятъ рисунки и которая отличается прочностью, что, конечно, имѣетъ немаловажное значеніе для дѣтской книги. Помимо многочисленныхъ рисунковъ, иллюстрирующихъ текстъ, въ „Родникѣ“ помѣщаются отдѣльныя картинки въ краскахъ и свѣмки съ произведеній извѣстныхъ художниковъ, русскихъ и иностранныхъ. Вмѣстѣ съ „РОДНИКОМЪ“ издается ежемѣсячный педагогическій листокъ

„ВОСПИТАНІЕ и ОБУЧЕНІЕ“,

посвященный вопросамъ семейнаго воспитанія, домашняго обученія и дѣтскаго чтенія.

„ВОСПИТАНІЕ и ОБУЧЕНІЕ“ выходитъ ежемѣсячно выпусками большого формата въ 32—64 столбца убористой печати.

Условія подписки на 1900 годъ прежнія:

На годъ съ дост. и перес. за 12 книгъ „Роднина“ 5 руб.
На годъ съ дост. и перес. за 12 книгъ „Родника“ и 12 №№
„Воспит. и Обуч.“ 6 руб. За границу 8 руб. Отдѣльно за 12
№№ педагог. листка „Воспит. и Обуч.“—2 руб.

Адресъ конторы: С.-Петербургъ, Невскій пр., 106, при книжномъ магазинѣ Н. Н. Морева.

Издатели: *Н. Моревъ.*
Алексій Альмединенъ.

Редакторъ *Алексій Альмединенъ.*

Вышла въ свѣтъ третьимъ, исправленнымъ и значительно дополненнымъ изданіемъ книга:

Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ. Стран. XVI+237. Пенза, 1898 г.

Предлагаемая книга въ наглядныхъ таблицахъ представляетъ положительно все случаи родства, могущіе встрѣтиться между брачующимися лицами.

Учебн. Комитетомъ при Св. Синодѣ книга (во 2-мъ изданіи) допущена въ церковн. бібліотеки.

Цѣна книгъ 1 руб. безъ перес. и 1 руб. 15 коп. съ пересылкою. Выписывающіе не менѣе 5 экземпляровъ за пересылку не платятъ. При выискѣ 10 и болѣе экзempl. прилагается 1 даровой экземпляръ.

Съ тресованиями обращаться къ автору: „Въ г. Пензу, преподавателю дух. семинаріи, Николаю Ксенофоновичу Смирнову“.

По тому же адресу можно выписывать книги:

1) Краткій очеркъ исторіи христіанскаго богослуженія до VII всел. собора, ц. 40 к. съ перес. Выписывающіе эту книжку

вмѣстѣ съ „Изъясненіемъ церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ въ родствѣ“,—высылаютъ за оба изданія 1 руб. 40 коп.

2) На день коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Певза, 1896 г., стр. 85, ц. 40 коп. съ перес.

3) Еврейско-Русскій словарь,—Зеффера. Переводъ съ нѣмецкаго, ц. 30 коп. съ перес.

Выписывающіе все 4 изданія платятъ 2 руб. съ пересылкой.

О.о. благочинные могутъ выписывать книги въ кредитъ.