

# ВЛАДИМИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 НОЯБРЯ

№ 22.

1870 ГОДА.

---

Цѣна безъ пересылки на годъ 3 р. —	На полгода 1 р. 50 к.
— съ пересылкою — — 3 р. 45 к.	— — 1 р. 72½ к.
— за бандероль и проч. — — 15 к.	— — — 7½ к.

---

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію.*

*О прекращеніи представленія въ Св. Синодъ вѣдомостей  
о церковно-приходскихъ школахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 2992, слѣдующаго содержанія: на основаніи Высочайшаго повелѣнія 17 Декабря 1865 года представлена была на Всемиловѣйшее воззрѣніе вѣдомость о церковно-приходскихъ школахъ и учащихъ

ся въ нихъ за вторую повину 1869 года. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, усматривая изъ сей вѣдомости, что для точнаго сужденія объ общемъ количествѣ учащихся дѣтей обоого пола необходимо, кромѣ вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ, имѣть свѣдѣнія и о школахъ, содержимыхъ отъ земства и отъ сельскихъ обществъ, въ 3-й день Августа сего года Высочайше повелѣть соизволилъ: отмѣнивъ нынѣ же представленіе сихъ вѣдомостей отъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, войти въ соглашеніе съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о сосредоточеніи въ ономъ всѣхъ сихъ свѣдѣній. При семъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было пояснить, что награжденіе лицъ духовнаго вѣдомства за успешные труды по народному образованію ни въ какомъ случаѣ не должно быть изъято изъ вѣдѣнія Духовнаго Начальства. Высочайшее повелѣніе это сообщено Министерству Народнаго Просвѣщенія. И по справкѣ Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать, для свѣдѣнія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами, съ присовокупленіемъ, что объ отзывѣ по этому предмету Министерства Народнаго Просвѣщенія Епархіальные пресвященные будутъ поставлены въ извѣстность въ свое время. Октября 15 дня 1870 года.

На ономъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 1 Ноября таковая: *въ Консисторію къ свѣдѣнію и распоряженію; припечатать въ Вѣдомостяхъ.*

1870 года Ноября 2 дня во Владимірской Духовной Консисторіи заключено: *подлинный указъ Св. Синода объ отмѣнѣ представленія вѣдомостей о церковно-приходскихъ*

школахъ и о томъ, что награжденіе духовныхъ лицъ за успешные труды не должно быть изъято изъ свѣдѣнія духовнаго Начальства принявъ къ свѣдѣнію хранить, при дѣлахъ, а копію съ него, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, отослать въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для свѣдѣнія по Владимірской епархіи.

*Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки на постройку Православнаго храма въ Брюссель.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 Августа 1870 года за № 3004, съ изъясненіемъ, что, по всеподданнѣйшему его докладу, въ 3 день Августа 1870 года, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода о разрѣшеніи на производство повсемѣстнаго по Имперіи сбора пожертвованій въ теченіи двухъ лѣтъ, для постройки православнаго храма въ Брюссель. И по справкѣ Приказали: объ изложенномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать, для свѣдѣнія и надлежащихъ распоряженій, Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Канторамъ, всѣмъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Настоятелямъ Лавръ и Ставропигіальныхъ Монастырей и Главнымъ Священникамъ войскъ Гвардіи и Гренадеръ, — Арміи и Флотовъ печатными циркулярными указами, съ тѣмъ, чтобы имѣющія поступать отъ сбора пожертвованія пересылаемы были, по мѣрѣ ихъ накопленія, въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Сентября 30 дня 1870 года.

1870 года Октября 16 дня, во Владимірской Духовной Консиссторіи подь № 2688 Заключено: указь Святѣйшаго Синода припечатать къ должному исполненію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы Настоятели и Настоятельница монастырей, Протоіереи соборовъ и Епархіальные о. о. Благочинные открыли первые во вѣранныхъ ихъ смотрѣнію обителяхъ, а послѣдніе по состоящимъ въ ихъ вѣдомствѣ духовнымъ лицамъ подписку на сборъ dobroхотныхъ пожертвованій на построеніе Православнаго храма въ Брюсселѣ, приглашая къ таковымъ пожертвованіямъ и другихъ стороннихъ лицъ, извѣстныхъ своею ревностію и усердіемъ къ храмамъ Божиимъ. Пожертвованія, вмѣстѣ съ листами, имѣють о. о. Настоятели, Настоятельница, Протоіереи и Благочинные представлять въ Консиссторію для отсылки жертвуемыхъ суммъ по назначенію.

#### Отношеніе къ Его Высокопреосвященству.

Редакція «Православнаго Собесѣдника» честь имѣетъ препроводить при семъ 50 экземпляровъ объявленія о продолженіи изданія «Православнаго Собесѣдника» и при немъ «Извѣстій по Казанской епархіи» въ слѣдующемъ 1871 году, и покорнѣйше просить о содѣйствіи къ распространенію сего журнала между подвѣдомственными мѣстами и лицами.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства таковая: 29 Октября. Объявить по надлежащему чрезъ припечатаніе въ вѣдомостяхъ.

1870 года Ноября 3 дня, въ Консиссторіи подь № 2773 заключено: исполнить по резолюціи Его Высокопреосвященства.

#### ИЗВѢСТІЯ.

Преподано благословеніе Св. Синода съ грамотами церковнымъ старостамъ: Переславскихъ градскихъ церквей,—

Симеоновской—Переславскому 2-й гильдіи купцу Андрею Житникову; князь-Андреевской—2-й гильдіи купцу Андрею Захрянину; села Онькова, Юрьевского уѣзда, крестьянину Григорью Куликову; Дошатожелѣзницкаго завода, Меленковского уѣзда, мастеровому Пахому Мочилловскому.

*Преподано благословеніе Его Высокопреосвященства:*

Церковному старостѣ села Симизина, Юрьевского уѣзда, крестьянину Аѳанасію Иларіонову съ прихожанами, за украшеніе храма; священнику, Судогодскаго уѣзда, погоста Спасѣ-Желѣзина Ильѣ Вознесенскому и прихожанамъ, за усердіе къ храму Божію.

Награждены похвальными листами церковные старосты: погоста Спасѣ-Желѣзина, Судогодскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Никаноровъ; Муромскаго уѣзда села Липни — крестьянинъ Петръ Курицынъ, и погоста Кубова крестьянинъ Евтихій Соловьевъ,—за усердную ихъ службу въ означенныхъ должностяхъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, къ церквамъ селъ: Обезова, Суздальскаго уѣзда, крестьянинъ того села Петръ Ивановъ; Раменья, Гороховскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Золина Алексѣй Васильевъ Лебедевъ; Яковлева, Ковровскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Ручина Трофимъ Семеновъ.

Проживавшій въ Суздальскомъ Васильевскомъ монастырѣ, безмѣстный священникъ Тимоѳей Богоявленскій, вслѣдствіе донесенія Строителя означеннаго монастыря іеромонаха Модеста о препровожденіи имъ Богоявленскимъ нетрезвой жизни, опредѣленіемъ Консисторіи, 26 прошедшаго Октября и Его Высокопреосвященствомъ 30 числа утвержденнымъ, какъ неоднократно уже наказанный за неблагочинные поступки и не трезвость монастырскимъ подначальствомъ, запрещеніемъ въ священнослуженіи и

низведеніемъ временно въ причетника, — нынѣ за нетрезвость же, какъ не подающій надежды къ исправленію, низведенъ *навсегда* на низшую степень церковнослужителя.

О Б Ъ И З Д А Н І И  
**ВЛАДИМІРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ**  
въ 1871 году.

Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ слѣдующемъ 1871 году, — по утвержденной, 21 Сентября 1864 года, Святѣйшимъ Синодомъ программѣ.

Содержаніе *официальной части* будутъ составлять:

**1) Распоряженія и постановленія правительства:**

а. Высочайшіе манифесты и повелѣнія, грамоты и рескрипты во духовному вѣдомству, указы и распоряженія Святѣйшаго Синода какъ общіе, такъ и относящіеся собственно къ Владимірской епархіи и подлежащіе тайнѣ.

б. Указы и Правительственныя распоряженія прежде обнародованныя, но имѣющія особенную важность по мѣстнымъ и временнымъ обстоятельствамъ мѣстнаго духовенства вполнѣ или въ извлеченіи.

в. Распоряженія Владимірскаго епархіальнаго Начальства, касающіяся или всей епархіи или значительной части оной и требованія отъ подвѣдомственныхъ мѣстъ разныхъ свѣдѣній.

**2) Извѣстія:**

а. Извѣстія о новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ, о перемѣнахъ Правительственныхъ лицъ духовнаго вѣдомства, о Высочайшихъ наградахъ, о изъявленіи благословѣнія и благодарности Святѣйшаго Синода, епархіальнаго и духовно-училищнаго начальства лицамъ духовнымъ и свѣтскимъ какъ состоящимъ на службѣ въ епархіальномъ и духовно училищномъ вѣдомствѣ, такъ и находящимся внѣ сего вѣдомства, но оказавшимъ пользу церкви и духовному образованію во Владимірской губерніи;

б. О назначеніи и увольненіи должностныхъ лицъ по мѣстной Консисторіи, Семинаріи, духовнымъ Правленіямъ, Училищамъ и проч.

в. — Объя открытіи новыхъ приходо́въ или упраздненіи прежнихъ, объ увеличеніи или сокращеніи оныхъ, о постройкѣ церквей и о священіи ихъ, объ улучшеніи церквей, объ учрежденіи монастырей и общинъ, о богоугодныхъ подвигахъ и пожертвованіяхъ въ пользу церквей, монастырей и другихъ духовныхъ учреждений, объ улучшеніи благосостоянія духовенства и о другихъ особенно замѣчательныхъ произшествіяхъ по епархіи;

г. — О бібліотекахъ при церквахъ, о состояніи существующихъ подъ руководствомъ духовенства школъ, о содѣйствіи духовенства народному образованію и проч.

д. Извлеченія изъ отчетовъ по разнымъ мѣстамъ епархіальнаго и училищнаго управленія, какъ то: по Консисторіи, Семинаріи, Попечительству, училищамъ, богадѣльнямъ и проч.

### 3) Вызовы и объявленія:

а. Вызовы просителей и лицъ духовнаго званія въ Консисторію, Семинарское Правленіе и проч., на основаніи существующихъ узаконеній.

б. Объявленія о праздныхъ священно-и-церковно-служительскихъ мѣстахъ, о постройкахъ и подрядахъ по епархіальному вѣдомству, не зависимо отъ указанныхъ публикацій и сообщеній.

в. Приглашенія къ участию въ благочестивыхъ предпріятіяхъ и на помощь страждущимъ.

г. Объявленія Семинарскаго Правленія по дѣламъ, касающимся епархіальнаго духовенства.

д. Разрядные списки воспитанниковъ Семинаріи и училищъ.

*Неофициальная часть вѣдомостей въ 1871 году будетъ издаваться отдѣльно отъ официальной съ особымъ счетомъ страницъ и проч. Основное ея содержаніе въ 1871 году будетъ слѣдующее:*

1) Слово или поученіе — лицъ Епархіальнаго духовенства въ каждомъ №.

2) О бывшихъ и имѣющихъ быть общихъ и окружныхъ съѣздахъ духовенства.

3) О ходѣ во Владимірской Епархіи дѣла по улучшенію быта духовенства и сокращенію приходо́въ.

4) О состояніи Семинаріи и Училищъ мужскихъ и женскаго.

5) О народномъ образованіи въ Епархіи и о лучшихъ способахъ или методахъ обученія и воспитанія въ народныхъ и церковно-приходскихъ школахъ по всѣмъ предметамъ.

6) Образцы составленія церковно-приходскихъ лѣтописей по существующей программѣ, и составленные самимъ духовенствомъ лѣтописи и статьи церковно-историко-статистическія.

7) Извлеченіе изъ духовныхъ журналовъ и газетъ — по мѣсячно.

8) Статьи, извѣстія и замѣтки какъ по обще-церковной, такъ и по общественной жизни, и въ особенности о нуждахъ и потребностяхъ штатнаго и заштатнаго духовенства Владимірской Епархіи.

9) Вопросы, и сомнѣнія и недоумѣнія, заявляемыя мѣстнымъ духовенствомъ; отвѣты на нихъ, и на присылаемыя въ Редакцію статьи отъ мѣстнаго духовенства, во избѣжаніе совершенно несправедливыхъ нареканій на Редакцію въ томъ, будто она не печатаетъ статей, присылаемыхъ духовенствомъ.

10) Библиографическій указатель новыхъ книгъ, полезныхъ какъ для самаго духовенства, такъ и для его школъ.

~~~~~  
**Всѣ статьи, извѣстія и замѣтки духовенства будутъ приняты Редакціею съ благодарностію, и кака всегда — будутъ оплачены, по средствамъ Редакціи, которыя зависятъ отъ количества подписчиковъ.**

~~~~~  
ЦѢНА полному экземпляру Вѣдомостей, т. е. частямъ официальной и неофициальной вмѣстѣ—*три руб. шестьдесятъ коп.* съ пересылкою; въ Редакціи—три руб. 25 коп.

ЦѢНА за неофициальную часть отдѣльно отъ официальной—*1 руб. 50 коп.*, какъ съ пересылкою и доставкою въ Г. г. Владимірѣ, такъ и въ самой Редакціи.

Желающіе получаютъ ту или другую часть Вѣдомостей, или обѣ части вмѣстѣ—въ красивой оберткѣ или въ корешкѣ—платятъ по прежнему — 50 коп. или 25 коп.

~~~~~



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ ВЪ 1871 ГОДУ.

*Православный Собесѣдникъ*, издаваемый при Казанской духовной академіи, по распоряженію Святѣйшаго Синода, съ 1855 года, и выходившій въ первые три года (1855, 1856, 1857) по-временно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1871 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го Января, ежемѣсячно, книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой.

*Православный Собесѣдникъ* раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая состоитъ исключительно изъ *приложеній*, а вторая—преимущественно изъ оригинальныхъ статей, составляющихъ собственно *Православный Собесѣдникъ*.

Въ первой половинѣ, составляющей *приложенія* къ Православному Собесѣднику, будутъ помѣщаемы: 1) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, въ русскомъ переводѣ, въ полномъ ихъ составѣ (VI всел. соборъ); 2) Толкованіе блаж. Θεофилакта, архіепископа Болгарскаго, на книгу Дѣяній апостольскихъ, въ русскомъ переводѣ; 3) Памятники древне русской духовной письменности (окончаніе «Проскинитарія» Арсенія Суханова и др.).

Каждое изъ упомянутыхъ *приложеній*, по окончаніи, составитъ особую книгу, съ особыми — заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

*Примѣчаніе.* Чтобы не раздроблять означенныя *приложенія* къ Православному Собесѣднику на мелкія части для помѣщенія всѣхъ ихъ въ каждой книжкѣ, но давать читателямъ болѣе цѣлостное чтеніе, помѣщается въ каждой книжкѣ по одному *приложенію* изъ означенныхъ выше, отъ четырехъ до пяти печатныхъ листовъ, такъ: въ одной напр. книжкѣ—«Дѣянія вселенскихъ соборовъ», въ другой—«Толкованіе бл. Θεофилакта», и такъ далѣе.

Во второй половинѣ, собственно въ *Православномъ Собесѣдникѣ*, будутъ помѣщаться статьи: 1) Догматическаго содержанія; 2) Нравственнаго содержанія; 3) Истолковательнаго содержанія; 4) Церковно-историческаго содержанія; 5) Другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде Святѣйшимъ Синодомъ программѣ *Православнаго Собесѣдника*, статьи духовнаго содержанія; 6) Журналы совѣта Казанской духовной академіи, вполнѣ или въ извлеченіи.

*Примѣчаніе.* При обширности этой программы *Православнаго Собесѣдника*, и по небольшому объему книжекъ его, не все означенныя здѣсь отдѣлы входятъ въ каждую книжку, но въ одной помѣщаются статьи по однимъ отдѣламъ, въ другой — по другимъ, и такъ далѣе.

Изъ двѣнадцати книжекъ этой второй половины журнала, по окончаніи года, составитя три тома *Православнаго Собесѣдника*, отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ, съ особыми—заглавными листами, счетомъ страницъ и оглавленіями.

Цѣна за полное годовое изданіе *Православнаго Собесѣдника* на 1871 годъ, со всеми приложеніями къ нему, несмотря на увеличеніе платы за почтовую пересылку противъ прежнихъ годовъ, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во все мѣста Имперіи—*семь рублей серебромъ*. Подписка принимается въ Казани въ редакціи *Православнаго Собесѣдника* при духовной академіи.

## ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Съ 1867 года при «*Православномъ Собесѣдникѣ*» издается отдѣльное прибавленіе подъ заглавіемъ «*Извѣстія по Казанской епархіи*», которыя будутъ выходить и въ 1871 году, два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна «*Извѣстій*» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ «*Православнаго*

Собесѣдника» четыре руб., б) а для выписывающихъ и «Православный Собесѣдникъ» три руб. (всего за два изданія десять руб.) сер. — съ пересылкою.

Подписка принимается также въ редакціи Православнаго Собесѣдника.

## ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА «ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ» ВЪ 1871 ГОДУ.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1871 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

**Въ составъ журнала будутъ входить по прежнему:**

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. По этой части Редакція будетъ продолжать трудъ истолкованія церковныхъ чтеній изъ Св. Писанія, извѣстныхъ подъ именемъ паремій.
- 2) Статьи догматическаго и нравоучительскаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи.
- 3) Разказы изъ общей церковной исторіи, и изъ исторіи русской Церкви.
- 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію.
- 6) Очерки изъ священной географіи.
- 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 9) Миссіонерскія свѣдѣнія.
- 10) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ.
- 11) Разныя извѣстія и замѣтки.

Сверхъ того предположено продолжать изданіе древняго патерика, въ переводѣ съ греческаго, прерванное въ 1862 году. Душеполезное Чтеніе по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно. Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р.; съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкою московскимъ подписчикамъ 3 р. 50 к.

Оставшіеся неразобраными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы отпускаются по два рубля съ пересылкой; за 1867, 1868, 1869 и 1870 годы по три р. съ пересылкою. Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель и редакторъ священникъ **Василій Нечаевъ.**

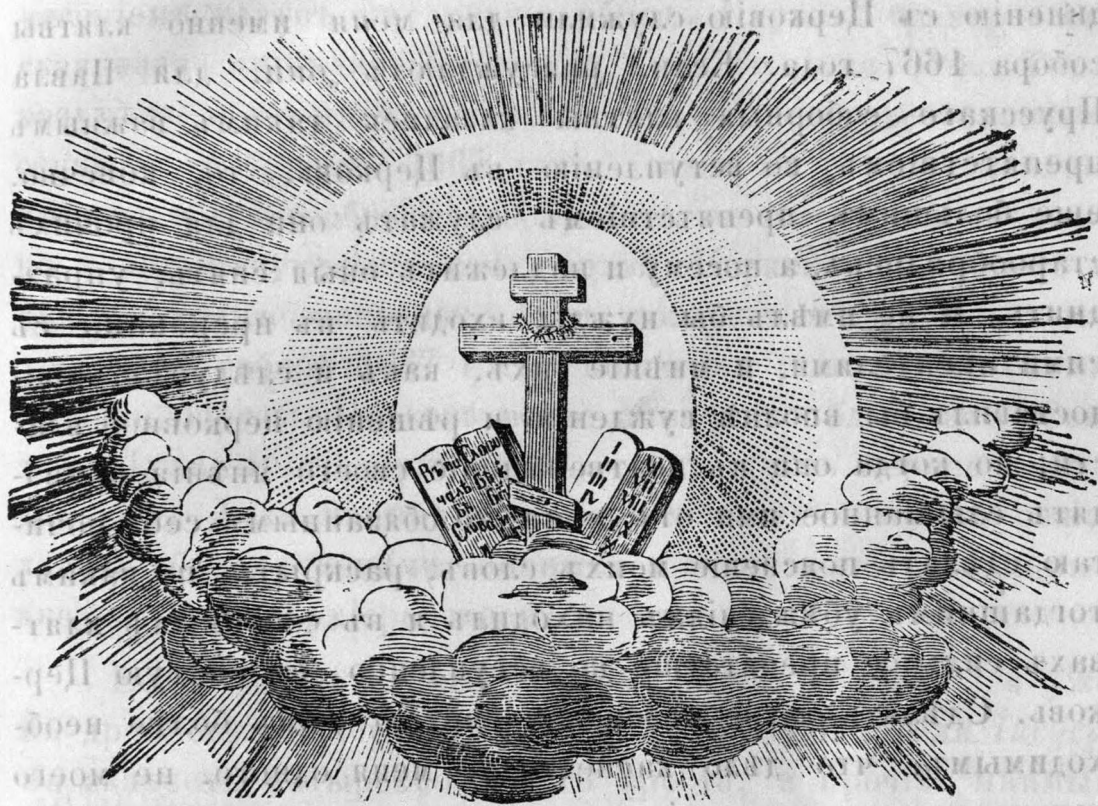
### ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ «ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ» четвертый годъ.

Съ 1 Января 1871 по 1 Января 1872 года, выходитъ ежедневно, на листѣ большого формата, безъ цензуры.

**Подписная цѣна:** безъ доставки: на годъ 7 р., на полгода 3 р. 50 к., на мѣсяць 60 коп. Съ пересылкой по почтѣ и доставкой на домъ: на годъ 9 р., на полгода 4 р. 50 к., на мѣсяць 75 к. сер.

**Подписка принимается:** въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ Редакціи, по большой Садовой улицѣ домъ № 39; а также во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ открыта подписка на периодическія изданія. Желаящимъ дѣлается разсрочка въ платежѣ, но только при выискѣ изъ самой Редакціи.

Новые подписчики, желающіе начать полученіе **Дѣятельности** въ истекающемъ году, приплачиваютъ за каждый мѣсяць текущаго года по 50 к. съ пересылкою.



## ЧАСТЬ

### НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 НОЯБРЯ

№ 22.

1870 ГОДА.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ ПО ВОПРОСУ О КЛЯТВАХЪ СОВОРА 1667 ГОДА: ПОДЛЕЖАТЬ ЛИ ОНѢ УПРАЗДНЕНІЮ, ИЛИ ТОЛЬКО РАЗЪЯСНЕНІЮ?

Нѣкоторые писатели, говоря о клятвахъ собора 1667 года, выражаютъ мнѣнія о необходимости снятія или уничтоженія силы клятвъ и въ доказательство правильности такого мнѣнія своего, между прочимъ, приводятъ мои слова, что особенно сильнымъ препятствіемъ къ сое-

диненію съ Церковію служили для меня именно клятвы собора 1667 года. Если, разсуждаютъ они, для Павла Пруссаго соборныя клятвы казались такимъ важнымъ препятствіемъ ко вступленію въ Церковь, то, конечно, еще большимъ препятствіемъ служить они для прочихъ старообрядцевъ, а посему и надлежитъ оныя снять, уразднить. Я не имѣлъ бы нужды входить въ пререканіе съ сими писателями, и мнѣніе ихъ, какъ и слѣдуетъ, предоставилъ бы вполнѣ сужденію и рѣшенію церковной власти; но когда они въ подтвержденіе своего мнѣнія приводятъ слышанное ими отъ меня, то обязаннымъ себя считаю сдѣлать поясненіе моихъ словъ, раскрыть, по какимъ тогдашнимъ убѣжденіямъ находилъ я въ соборныхъ клятвахъ сильное препятствіе ко вступленію въ святую Церковь. Сдѣлать такое поясненіе считаю тѣмъ болѣе необходимымъ, что дѣло касается не меня одного, не моего только прежняго понятія о клятвахъ, но съ моимъ о клятвахъ понятіемъ писатели (справедливо) поставляютъ въ связи таковыя же понятія и всѣхъ именуемыхъ старообрядцевъ.

Какое же понятіе имѣлъ я первоначально о клятвахъ собора 1667 года, и почему онѣ казались мнѣ сильнымъ препятствіемъ къ соединенію съ Церковію?

Если бы я, какъ утверждаютъ нѣкоторые въ своихъ сочиненіяхъ, всю силу и важность усвоилъ тому только, что клятвы, положенныя соборомъ 1667 года, продолжаютъ существовать, доселѣ не уничтожены Церковію; это не могло бы служить для меня препятствіемъ къ соединенію церковному. Нѣтъ, не то меня удерживало отъ присоединенія ко святой Церкви, что все еще существуютъ и не отложены доселѣ соборныя клятвы, а самое наложеніе сихъ клятвъ соборомъ 1667 года, — то самое, что онѣ были въ то время положены Церковію: ибо, разсуждалъ я, произ-

несеніемъ клятвъ на древніе обряды Церковь грекороссійская пала, лишилась благодати Святаго Духа (\*). Такъ разумѣлъ я въ прежнее время значеніе клятвъ, произнесенныхъ соборомъ 1667 года; такое же о нихъ понятіе имѣютъ и всѣ вообще старообрядцы, не только безпоповцы, но и заимствующіеся отъ святой Церкви крещеніемъ и священствомъ поповцы: одни говорили и говорятъ, что тогда, на соборѣ 1667 года, положивъ клятвы на свято-чтимые обряды, Церковь вовсе лишилась благодати Святаго Духа; другіе придумали, что тогда въ церкви благодать Св. Духа измѣнилась на несвятость и только оживлялась бѣгствующими попами и нынѣ существующимъ австрійскимъ архіерействомъ.

Если бы глаголемый старообрядецъ и убѣдился уже въ древности начертанія имени Христа Спасителя *Iисусъ*, въ святости четырехконечнаго креста, и прочія мнимыя нововведенія призналъ не нововведеніемъ, а древнимъ обычаемъ, и только оставался бы въ недоумѣніи относительно соборныхъ клятвъ: и тогда препятствіемъ къ соединенію съ Церковію для него будетъ служить не то, что клятвы собора еще не сняты, существуютъ доселѣ, а то, что Церковь, по его мнѣнію, чрезъ наложеніе соборныхъ клятвъ на именуемые старые обряды подпала тяжкому грѣху хуленія святоотеческихъ чтимыхъ обычаевъ, лишилась чрезъ сіе благодати Св. Духа, сама пребываетъ въ связаніи и еще требуетъ исправленія и очищенія.

Вотъ въ чемъ состоитъ укоренившееся въ старообрядцахъ понятіе о значеніи соборныхъ клятвъ. Оно-то удерживало и меня отъ присоединенія ко Святой Церкви

---

(\*) Что таковы были въ прежнее время мои понятія о клятвахъ собора 1667 года, это я не въ первый разъ теперь высказываю, но говорилъ и прежде, чему доказательствомъ служатъ написанныя мною бесѣды съ отцомъ Онуфріемъ, съ Семеномъ Семенычемъ, и другія сочиненія, въ которыхъ я касался сего предмета.

(да и многихъ другихъ, извѣстныхъ мнѣ, удерживаетъ доселѣ),—и при такомъ понятіи одного снятія или упраздненія клятвъ собора, еслибъ оно и послѣдовало, какъ само собою понятно, не могло быть достаточно, чтобъ убѣдить меня и подобныхъ мнѣ ко вступленію въ Церковь. Тогда только соборныя клятвы перестали служить для меня препятствіемъ къ соединенію съ Церковію, когда измѣнилъ я самое понятіе о сихъ клятвахъ, когда выразумѣлъ наконецъ дѣйствительное ихъ значеніе. И случилось это такимъ образомъ: во-первыхъ, Богъ помогъ мнѣ понять, что Церковь, изъявъ изъ употребленія такъ называемые старыя обряды, не отвергла самаго ученія догматическаго, съ сими обрядами соединяемаго, какъ на примѣръ образованіе двумя перстами двухъ естествъ во Христѣ она не отмѣняетъ, но точію иными перстами повелѣваетъ оныя образовать, въ молитвѣ Иисусовой заповѣдала соборнѣ говорить *Боже нашъ*, а не *Сыне Божій*, не потому, чтобы Сыномъ Божіимъ Христа не признавала (ибо и сама въ пѣснопѣніяхъ соборнѣ всегда славословила и славословить Христа Сыномъ Божіимъ), а по инымъ уважительнымъ причинамъ. Но это былъ только еще первый шагъ къ устраненію обрѣтаемаго въ соборныхъ клятвахъ препятствія къ церковному соединенію; совершенное же устраненіе сего препятствія послѣдовало тогда, когда я выразумѣлъ, что соборъ 1667 года, при произнесеніи клятвъ, имѣлъ въ виду лица раздирателей церковныхъ и хульниковъ, также людей, хотя не отдѣлившихся еще отъ Церкви, но не признавшихъ ея уставовъ и злыя порицанія износившихъ на ея обряды, о чемъ и самый соборъ, прежде изнесенія клятвъ, ясно засвидѣтельствовалъ; на такія же личности, которыя бы святую Церковь не хулили и обряды ея уважали, а только за привычку просили бы у Церкви дозволенія содержать обряды временъ прежнихъ патриарховъ московскихъ, — на такія личности соборъ въ своемъ



опредѣленіи не указываетъ и на нихъ приговоръ свой съ проклятіемъ не простираетъ; посему на таковыхъ блюстителей именуемаго стараго обряда возводить соборныя клятвы значило бы поступать несогласно съ волею и рѣшеніемъ собора. Убѣдясь такимъ образомъ, что соборныя клятвы положены не за содержаніе именуемыхъ самыхъ обрядовъ, тѣмъ паче не на самые обряды, а на людей похулившихъ Церковь изъ неразумной ревности по обрядамъ, что притомъ онѣ вызваны дерзкими хуленіями этихъ людей на Церковь и ея уставы, я уже не видѣлъ въ сихъ клятвахъ препятствія къ соединенію съ Церковію; это наконецъ, усвоенное мною и, по моему разумнію, вполне согласное съ самымъ существомъ дѣла понятіе о соборныхъ клятвахъ и отворило мнѣ дверь къ вступленію въ православную Церковь.

И не со мною однимъ такъ было, но и со многими присоединившимися ко святой Церкви въ разныхъ мѣстахъ Россіи и по разнымъ губерніямъ, какъ-то: въ Москвѣ, въ Петербургѣ, въ Казани, въ Ярославской губерніи, Костромской, Симбирской, Саратовской, Самарской, Пензенской, Харьковской, въ Житомирѣ, въ Витебской губерніи, Нековской, Ковенской, Виленской, въ Пруссіи, въ Австріи: изъ сихъ въ разныхъ мѣстахъ присоединившихся старообрядцевъ есть личности весьма начитанныя, и всѣ они сдѣлались вѣрными сынами Церкви и ревнителями православія единственно съ такимъ же, какъ и мое, убѣжденіемъ о клятвахъ собора 1667 года, то есть, что оныя положены на противниковъ Церкви, изъ неразумной ревности по именуемымъ старымъ обрядамъ отдѣлившихся отъ общенія церковнаго. А снятіе или упраздненіе клятвъ собора *безъ такого убѣжденія* не только не привлекло бы ихъ ко святой Церкви, но еще подало бы имъ поводъ заключать, что видно Церковь и въ самомъ дѣлѣ проклинала не противниковъ и раздорниковъ, а самые святоотеческіе,

читимые нами обряды, и чрезъ сіе впала въ грѣхъ, лишилась благодати... Не снятія или упраздненія соборныхъ клятвъ желаютъ всѣ присоединившіеся ко святой Церкви свѣдущіе и разсудительные люди, а только того, чтобы сдѣлано было соборное разъясненіе клятвъ въ такомъ смыслѣ, что оныя положены и лежатъ на хулителяхъ Церкви, изъ-за обрядовъ воздвигшихъ и поддерживающихъ раздоръ церковный; да еще всѣ они желаютъ того, чтобы уничтожены были слишкомъ рѣзкія выраженія о именуемыхъ древнихъ обрядахъ, допущенныя частными писателями въ полемическихъ сочиненіяхъ.

Здѣсь, для лучшаго разъясненія занимающаго насъ вопроса, не лишнимъ полагаю изложить одну бесѣду о значеніи соборныхъ клятвъ, которую имѣлъ я не съ безпоповцевъ и не съ кириловцемъ, или такъ называемымъ раздорникомъ, а съ защитникомъ *Окружнаго Посланія*, покойнымъ Семеномъ Семеновымъ. Когда я свидѣлся въ Чудовомъ монастырѣ съ отцомъ Пафнутіемъ, вскорѣ послѣ его присоединенія къ Церкви, тогда была молва, что единовѣрцы ходатайствуютъ объ упраздненіи клятвъ собора 1667 года. При разговорѣ съ отцомъ Пафнутіемъ была у насъ объ этомъ рѣчь, и между прочимъ онъ сказалъ мнѣ: «я слышалъ отъ Семена Семеныча, что и его отъ присоединенія къ Церкви удерживаютъ также однѣ только клятвы собора 1667 года». Вскорѣ же пришлось увидѣться съ Семеномъ Семенычемъ въ домѣ покойнаго Елисея Савича Морозова, и я, желая точнѣе узнать, какихъ именно держится онъ понятій о клятвахъ собора 1667 года, спросилъ его: «Скажите чистосердечно, Семень Семенычъ, какъ вы полагаете, можно ли будетъ присоединиться къ Церкви, ежели, какъ слышно, соборомъ упразднены будутъ клятвы, 1667 года»? Семень Семенычъ отвѣчалъ: «Ежели и упразднены будутъ клятвы, не присоединюсь я къ Церкви, пока она не введетъ въ употребленіе старыя

книги и старые обряды». Я еще спросилъ: «А когда и клятвы будутъ уничтожены, и старыя книги будутъ введены въ употребленіе, тогда согласны ли будете присоединиться къ Церкви»? Семень Семенычъ отвѣтилъ: «Не присоединюсь еще и тогда; а пусть Церковь сначала признаетъ, что предки наши и мы неизмѣнно соблюли древнее благочестіе и раздорниками не были, какъ она думаетъ, и что она несправедливо и незаконно изнесла на насъ клятвы». Я еще спросилъ: «А ежели и это все будетъ исполнено, тогда наконецъ согласны будете идти въ Церковь»? Семенычъ отвѣтилъ: «И тогда еще не пойду; а пусть греческіе и російскіе архіереи попрощаются у нашихъ за свои на старые обряды дерзости, — хоть *Ослаби, остави* прочитаютъ: когда получаютъ отъ нашихъ архіереевъ разрѣшеніе, тогда и будемъ съ ними воедино». Я замѣтилъ Семену Семенычу: «Ты хочешь теперь, чтобъ отъ вашихъ архіереевъ грекороссійскіе приняли разрѣшеніе; а греческій митрополитъ Амвросій отъ какого архіерея получилъ у васъ разрѣшеніе, когда вступилъ къ вамъ и сдѣлался родоначальникомъ вашихъ нынѣшнихъ архіереевъ»? Семень Семенычъ не зналъ, что отвѣтить. Но не въ этомъ дѣло; здѣсь важно для насъ собственно то, какъ разсуждалъ о снятіи соборныхъ клятвъ и какое усвоилъ ему значеніе одинъ изъ знаменитыхъ старообрядческихъ начальниковъ, принадлежавшій къ партіи такъ называемыхъ окружниковъ. Онъ не только не допускалъ, чтобы по снятіи клятвъ старообрядцы легко могли присоединиться къ Церкви, но еще приходилъ къ тому заключенію, что по снятіи клятвъ сами церковные должны присоединяться къ старообрядцамъ, подвергнувъ себя исправѣ. И если бы дѣйствительно послѣдовало снятіе или упраздненіе клятвъ, чего желаютъ и нѣкоторые литераторы, а не разясненіе только, тогда старообрядцы въ полемикѣ съ православными непременно принали бы новый оборотъ: дер-

жась того мнѣнія, что клятвы положены собственно за употребленіе именуемыхъ старыхъ обрядовъ, они никакъ не удовлетворятся однимъ только снятіемъ оныхъ, а безъ сомнѣнія пойдуть по стопамъ Семена Семеныча, будутъ требовать еще, чтобы Церковь признала себя погрѣшившею чрезъ произнесеніе клятвъ и очистилась отъ этого грѣха, то есть, чтобы посредствомъ исправы сама къ нимъ присоединилась. Въ этомъ удостовѣряютъ и существующіе во всѣхъ старообрядскихъ сектахъ чинопріятія, посредствомъ которыхъ онѣ принимаютъ приходящихъ къ нимъ отъ великороссійской Церкви: ибо и самые обружники, по общему мнѣнію ближайшіе къ православной Церкви, безъ навершенія крещенія муропомазаніемъ, или, по снисхожденію, возложеніемъ руки, православныхъ къ себѣ не принимаютъ. При такомъ возрѣніи старообрядцевъ на клятвы собора 1667 года, повторю опять, невозможно надѣяться, чтобы чрезъ снятіе сихъ клятвъ были открыты имъ двери къ соединенію церковному; напротивъ, оно дастъ имъ еще новое орудіе дѣйствовать противъ Церкви.

Скажутъ (и говорятъ нѣкоторые): пусть соборъ 1667 года положилъ клятвы собственно на укорителей и хулителей Церкви, но Церковь по человѣколюбію должна снять съ нихъ клятвы, дабы старообрядцамъ отворить двери къ соединенію церковному. На это мы скажемъ: Церкви надлежитъ быть съ немощными яко немощной, но только ежели есть предусмотрѣніе — *да немощныя приобрящеть*; а ежели, какъ мы выше показали, того не предвидится, но еще поставлены будутъ въ затруднительное положеніе хотящіе трудиться въ проповѣди слова истины глаголемымъ старообрядцамъ, то какая будетъ польза отъ снятія соборныхъ клятвъ? Въ *Христіанскомъ чтеніи*, въ книжкѣ за мѣсяць Май 1870 года, авторъ статьи *О единовѣрїи* излагаетъ даже и самыя слова, коими бы, послѣ такового, по милосердію сдѣланнаго снятія клятвъ, можно было

отвѣчать старообрядцу на его недоумѣніе, почему клятвы были положены прежде, когда теперь сама же Церковь признала ихъ ненужными. Вотъ эти слова: «Когда де ревнители мнимой старины, при исправленіи книгъ и обрядовъ въ патріаршество Никона, упорно возстали противъ Церкви въ защиту этихъ книгъ и обрядовъ, нечуждыхъ погрѣшностей; когда на переменѣ даже одной буквы въ этихъ книгахъ они стали смотрѣть какъ на переменѣ вѣры, какъ на ересь; когда притомъ исправленные обряды и книги начали поносить самыми «хульными» именами, а Церковь принявшую эти исправленія *обзывать оскверненною ересью многими и антихристовою скверною*», вслѣдствіе чего «мнози христіане отлучишася церковнаго входа и молитвы и о грѣсѣхъ своихъ покаянія и исповѣданія, и причастія тѣла и крови Христовы лишшася», когда наконецъ, вожди, возставшихъ противъ церковнаго исправленія *возгласили потерявшаго истину и православіе не только Церковь русскую, но и греческую* (Дополн. къ акт. историч. т. V, стр. 449 и 459), и такимъ образомъ впали въ ложную еретическую мысль, будто истинная Церковь, вопреки слову Основателя своего, прекратилась на землѣ, — соборъ московскій 1667 года строго судилъ такое неправильное мудрованіе и на защитниковъ его, *какъ еретиковъ и непокорниковъ*, наложилъ проклятіе». Доздѣ изъ *Христіанскаго чтенія*. Слова эти правильно объясняютъ происхожденіе соборныхъ клятвъ; но желательно знать, отъ чьего же лица они должны будутъ провозгласиться старообрядцамъ? Ежели отъ самой Церкви, то какъ Церковь, выражая столь рѣшительно, что клятвы собора положены на еретиковъ и непокорниковъ, обозвавшихъ ее оскверненною ересью многими и потерявшею православіе, похулившихъ имя Христа Спасителя *Иисусъ*, и святой крестъ Христовъ, четырехконечно изображенный, и святое таинство тѣла и крови Хри-

стовыхъ, — какъ она такихъ же хулителей и въ томъ же хуленіи пребывающихъ, не покаявшихся, будетъ разрѣшать отъ клятвы? на какомъ основаніи и на какую потребу? Недоумѣваю.

Если бы даже соборнѣ сняты были клятвы съ присоединившихся отъ старообрядства ко святой Церкви, и въ такомъ случаѣ возникаетъ вопросъ: зачѣмъ это дѣлать, когда, по словамъ самого автора статьи о единовѣрїи, клятвы положены только на хулителей святыя Церкви, а они уже болѣе не хулители? Скажутъ, что прежде, бывъ старообрядцами, они были хулителями Церкви, на которыхъ и положена клятва: посему, обращаясь къ православной Церкви, они нуждаются въ томъ, чтобы сія клятва была снята съ нихъ. Но не напрасно ли таковымъ вторично требовать сложенія клятвы, когда клятва снята съ нихъ самимъ соборомъ 1667 года? ибо соборъ постановилъ на таковыхъ дотолѣ точію лежати клятвамъ, доколѣ пребудуть во упрямствѣ своемъ.

Такимъ образомъ, изъ словъ самого автора статьи о единовѣрїи мы убѣждаемся, что есть нужда не въ снятіи клятвъ, а только въ разъясненіи оныхъ, на кого и за что онѣ положены, на кого простираются и на кого не простираются. Если же Церковь сняла бы клятвы безъ всякаго разъясненія, объясненіе же, на кого и за что оныя положены, написанное авторомъ статьи о единовѣрїи, стали бы объявлять старообрядцамъ частныя лица, то старообрядецъ не затруднился бы тогда замѣтить такому частному лицу: «Это говоришь ты, а Церковь, сложившая клятвы, очевидно, не съ хулителей церковныхъ слагала ихъ, но просто съ употребляющихъ старые обряды: значитъ она признала, что соборомъ 1667 года клятвы положены были именно за употребленіе святоотеческихъ обрядовъ, и теперь, слагая сіи клятвы, она сама созналась,

что клятвы положены были неповинно и незаконно». За симъ старообрядцы сумѣють подвести и правила, которымъ подлежатъ незаконно износящіе клятву, наконецъ сдѣлають заключеніе, что Церкви не насъ де слѣдуетъ увѣщевать къ соединенію, а прежде себя очистить исправою за незаконно произнесенную соборомъ 1667 гоаа клятву и искать общенія съ нами. И произойдетъ такимъ образомъ новая бесполезная борьба.

Вотъ что можетъ послѣдовать за снятіемъ или упраздненіемъ соборныхъ клятвъ.

Мы это пишемъ не въ предостереженіе церковной власти, о которомъ и помыслить не дерзаемъ,—мы твердо вѣруемъ, что Церковь, окормляемая Духомъ Святымъ, не можетъ погрѣшить въ своихъ опредѣленіяхъ; но только самихъ себя и прочихъ частныхъ лицъ желаемъ вывести изъ затрудненія къ лучшему разсужденію. Я вполне соглашаюсь, что по вопросу о клятвахъ собора 1667 года необходимо церковное разрѣшеніе; но не въ томъ оно должно состоять, чтобы клятвы сіи соборнѣ были сняты или упразднены, а чтобы только соборнѣ разъясненъ былъ смыслъ оныхъ: за что и на кого онѣ положены, кто подлежитъ имъ, и на кого онѣ не простираются: да еще необходимо признаю, чтобы церковною властію уничтожены были слишкомъ рѣзкія выраженія, смущающія читателей глаголемыхъ старыхъ обрядовъ въ нѣкоторыхъ полемическихъ сочиненіяхъ. Все сіе необходимо для того, чтобъ избавить великаго труда проповѣдующихъ старообрядцамъ слово истины и слову ихъ подать силу, и чтобы самимъ старообрядцамъ уладился путь къ соединенію съ Церковію.

Никольскаго Единовѣрческаго Монастыря Настоятель

*Игуменъ Павелъ (\*).*

(\*) Совр. Лѣт. № 33.

## ЮБИЛЕИ ВЪ ДУХОВЕНСТВѢ.

Въ прошломъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей мы печатали юбилей достопочтеннѣйшаго Муромскаго о. протоіерея А. Я. Виноградова. Въ настоящемъ № имѣемъ счастье печатать еще два юбилея, отпразднованные въ честь пятидесятилѣтней, въ священническомъ санѣ, службы о. о. Михаила Ив. Дубенскаго, священствующаго въ с. Аннинѣ, и Михаила Ив. Алявина, священствующаго въ с. Оетицынѣ, Владимірскаго уѣзда. Не богаты были эти торжества по своей внѣшней обстановкѣ; не было на нихъ шумнаго пированья, громкихъ тостовъ и рѣчныхъ, бьющихъ не въ дѣло, а по воздуху, рѣчей. Здѣсь, на первомъ мѣстѣ—церковная, всеобщая молитва о здравіи и долгоденствіи юбиляровъ,—здѣсь—съ молитвою соединено благоговѣйное умиленіе у празднующихъ передъ не громкими, но тѣмъ не менѣе тяжелыми, и безотрадными съ матеріальной стороны, трудами юбиляровъ, которые они съумѣли понести въ свое продолжительное служеніе Церкви и Обществу, стоя на поприщѣ дѣятельности не для всѣхъ видномъ, но не менѣе, если не болѣе, другихъ полезномъ. Здѣсь, —наконецъ, торжественное и всеобщее почтеніе долготѣней, трудовой при всевозможныхъ лишеніяхъ, и истинно доброй и благочестивой жизни и общее назиданіе ея. Пусть не замѣтны для общаго взора труды и часто даже подвиги сельскаго священника... Намъ они весьма близки и понятны,—и глубокое почтеніе къ нашимъ труженикамъ-старцамъ никогда не оставитъ насъ...



Мысль почтить церковнымъ торжествомъ 73-хъ лѣт-  
 наго старца, о. Михаила Ивановича Дубенскаго, за его  
 полувѣковое безпорочное служеніе Церкви, принадлежить  
 мѣстному Благочинному о. Симеону Альбицкому, который  
 счелъ своею обязанностью представить вниманію Его Вы-  
 сокопреосвященства долговременную службу подвѣдомствен-  
 наго ему Іерея и ходатайствовать о разрѣшеніи и благо-  
 словеніи совершить въ честь его торжество. Представленіе  
 о. Благочиннаго принято Владыкою во вниманіе; на его  
 репортѣ тотчасъ дана резолюція: «Дозволяю. Въ день  
 юбилея объявить и отъ меня старцу благословеніе».

Въ 1820 году 15 Сентября былъ день Высоторже-  
 ственный, Россія праздновала въ этотъ день Коронацію  
 Императора Александра I. Во Владимірскомъ Каѳедраль-  
 номъ Соборѣ Божественную Литургію совершалъ Ксено-  
 фонтъ Епископъ Владимірскій при многочисленномъ стече-  
 ніи народа. На Литургіи въ обычное время рукоположенъ  
 былъ въ санъ Іерея молодой ставленникъ, только что кон-  
 чившій курсъ Семинарскаго ученія. Этотъ молодой став-  
 ленникъ былъ — маститый теперь старецъ отецъ Михаилъ, —  
 онъ произведенъ во священника на свою родину въ село  
 Дубенку, въ приходъ едва ли не бѣднѣйшій во всемъ Юрь-  
 евскомъ уѣздѣ; менѣе ста приходскихъ душъ, церковь де-  
 ревянная, въ которой не было ни порядочной утвари, ни  
 облаченія, — домъ священника бѣдный, ничѣмъ не отличав-  
 шійся отъ курной избы самаго бѣднаго крестьянина. Впро-  
 чемъ отецъ Михаилъ недолго оставался на этомъ бѣдномъ  
 приходѣ. Имѣя право на занятіе другаго болѣе выгоднаго  
 мѣста, онъ перешолъ въ село Богданское; потомъ, для  
 устройства своей дочери въ село Ратислово, на жизнь  
 довольно покойную для сельскаго священника, потому что  
 тамъ, до уничтоженія крѣпостнаго права, на содержаніе  
 причта выдавалась отъ богатаго помѣщика достаточная  
 руга всѣми продуктами тамошняго сельскаго хозяйства;

и домъ для причта былъ барскій и отопленіе барское. Тутъ бы и доживать свой вѣкъ 60 лѣтнему старику: но горькая нужда заставила его еще разъ переменить мѣсто. Въ селѣ Аннинѣ, его родная дочь была женою священника: оба они—и мужъ и жена въ теченіи одного мѣсяца скончались, оставивши своихъ двухъ малолѣтнихъ дочерей круглыми сиротами. Для призрѣнія несчастныхъ сиротъ о. Михаилъ долженъ былъ оставить свое покойное Ратислово и перейти въ Аннино, на жизнь самую трудовую, потому что здѣсь отцу Михаилу пришлось, на 64 году жизни, вновь приняться за забытую было косулю и борону, безъ которыхъ въ этомъ недостаточномъ приходѣ и жить нельзя. Раздѣляя время между главными занятіями по совершенію Богослуженія во всѣ воскресные и праздничные дни, исправленіемъ мірскихъ требъ по приходу во всякое время, и собственно-ручнымъ обработываніемъ глинистой, иловатой и каменистой земли, рѣдко когда навѣщая родныхъ въ храмовые праздники, о. Михаилъ дожилъ до 15 Сентября сего 1870 года.

О. Михаилъ твердо помнилъ день своего посвященія (какой же Іерей забудетъ такой великій день въ своей жизни?),—онъ зналъ, что въ этомъ именно году исполнится 50 лѣтъ его священническаго служенія, и надѣялся, что кто нибудь изъ близкихъ ему родныхъ въ этотъ день посѣтитъ его. Но что этотъ день будетъ днемъ торжества въ честь его, и въ его храмѣ, этого онъ не зналъ и не подозрѣвалъ. Торжество, по вниманію о. благочиннаго и по волѣ Его Высокопреосвященства, состоялось. Къ 15 числу Сентября въ село Аннино собрались: членъ Консistorіи Протоіерей Іаковъ В. Миловскій, о. Благочинный Симеонъ Альбицкій, вѣдомственный духовникъ, священникъ Петръ Преображенскій, священникъ села Желѣзова Алексѣй Покровскій и священникъ села Лыкова Алексѣй Снѣгиревъ. Всѣ прибывшіе Іереи съ Протоіереемъ и Юбилія-

ромъ совершили соборнѣ Божественную Литургію. Такъ какъ въ Аннинѣ, да и во всей окрестности, нѣтъ діакона; то приглашенъ былъ изъ Владиміра Николозлатовратской церкви діаконъ Фестинатовъ съ весьма хорошимъ голосомъ и умѣньемъ управлять имъ; нашлось кому и попѣть: на клиросѣ стало нѣсколько крестьянскихъ мальчиковъ, приученныхъ къ пѣнію, и причетники изъ ближайшихъ селъ. Во время Литургіи образъ Спасителя, приготовленный для поднесенія юбиляру, лежалъ на аналоѣ предъ иконостасомъ. Можно было подумать, что церковь будетъ пуста, потому что день былъ не праздничный, а полевая работа далеко не кончена; крестьяне же слишкомъ дорожатъ рабочими днями, — доколѣ хлѣбъ не убранъ, въ будни въ церковь не ходятъ. Но на дѣлѣ оказалось не такъ: довольно просторная церковь с. Аннина была полна, собрались прихожане всякаго возраста — и мужчины и женщины. Явный знакъ, что духовные дѣти уважаютъ и любятъ своего духовнаго отца, когда для его праздника бросили свои срочные работы, и притомъ въ хорошую погоду.

Послѣ Литургіи священникъ Алексѣй Покровскій, среди церкви, во всеуслышаніе прочиталъ репортъ Благочиннаго, коимъ онъ ходатайствуетъ у Его Высокопреосвященства отпраздновать юбилей, и резолюцію, послѣдовавшую на немъ. Затѣмъ одинъ изъ служившихъ обратился къ юбиляру съ слѣдующею рѣчью: «Достопочтениѣйшій о. Михаилъ! Настоящій день есть день твоего торжества. Нынѣ исполнилось 50 лѣтъ съ того времени, какъ ты, по благодати и дару Всесвятаго Духа, чрезъ святительское рукоположеніе, украшенъ великимъ саномъ священства; нынѣ исполнилось 50 лѣтъ съ той минуты, какъ торжественное *ἄξιος* обрадовало твой благоговѣйный слухъ, и огласило слухъ всѣхъ предстоявшихъ въ соборномъ храмѣ при твоёмъ посвященіи.

Прожить 50 лѣтъ въ санѣ сельскаго священника, 50 лѣтъ протрудиться на нивѣ Христовой, среди нанеселенія малоразвитаго, малопонимающаго трудности и достоинства пастырскаго служенія, — прожить не измѣняя своему долгу, не уклоняясь отъ уставовъ Церкви, и исполняя со всею строгостию всѣ обязанности, возлагаемыя саномъ священства; переносить безъ ропота въ духѣ кротости всѣ труды, лишенія, огорченія, неразрывно связанныя съ должностію преемника Апостоловъ, которые говорили о себѣ: мы отребіе міру, мы всѣмъ поирание доселѣ (1 Кор. IV г. 13 ст.), — это дѣло великое, но не легкое, — это трудъ, это подвигъ, который совершить дается не многимъ.

Но ты, достопочтеннѣйшій отецъ, по особенному благоволенію Божию совершилъ сей подвигъ. 50 лѣтъ ты былъ строителемъ Христовыхъ таинъ не въ одномъ храмѣ, и пастыремъ не одного словеснаго стада, и всегда и вездѣ служилъ Царю небесному, какъ добрый воинъ служить Царю земному, — вѣрою и правдою. Твое служеніе было непостыдно; ты шель своею узкою тропою осторожно, съ должнымъ вниманіемъ къ своему священному сану, а потому избѣгъ паденій, которымъ иногда подвергаются Іереи, мало внимательные къ своему сану. Завидная доля выпала тебѣ, старецъ! Ты не только не запятналъ своего честнаго служенія никакимъ поступкомъ, недостойнымъ священническаго сана; но еще доселѣ предстоишь престолу Божию съ бодрымъ духомъ, хотя и съ ослабѣвшими отъ преклонныхъ лѣтъ силами, доселѣ совершаешь свое священное служеніе съ яснымъ сознаніемъ, съ твердою памятію, хотя и съ ослабѣвшимъ зрѣніемъ.

Не долженъ ли же ты изъ глубины души вознести благодарную молитву къ Господу Богу, удивившему на тебѣ Свою милость, сохранившему твою жизнь до сего торжественнаго дня, даровавшему тебѣ силы предстоять

алтарю Господню и совершать разумно великое священнослужение?

Вмѣстѣ съ симъ, ты не можешь не чувствовать живой радости при воспоминаніи о своемъ многотрудномъ, полу-вѣковомъ поприщѣ. Это такъ свойственно каждому чело-вѣку, совершившему дальній и трудный путь.

Мы раздѣляемъ твою духовную радость, досточтимый старецъ; мы нарочито собрались въ твоёмъ святомъ хра-мѣ, чтобы раздѣлить твою радость, и почтить твою пяти-десятилѣтнюю безпорочную службу; твоя радость есть наша радость; твое торжество есть наше торжество; но не мы одни, связанные съ тобою узами родства и много-лѣтней дружбы, принимаемъ искреннее участіе въ твоей радости и торжествѣ. Самъ нашъ милостивый Владыка почтилъ честныя сѣдины честнаго старца, не отказался принять въ немъ свое участіе, посылая тебѣ свое Архи-пастырское благословеніе.

Въ знакъ же нашего уваженія къ твоему долговремен-ному и честному служенію святой Церкви, и на память духовнаго торжества, нынѣ въ твою честь нами соверша-емаго, подносимъ тебѣ святую икону Господа нашего Иисуса Христа. Она по своему наружному украшенію по-чти не имѣетъ никакой цѣны; но мы надѣемся, что ты примешь и оцѣнишь сей святой даръ не по наружному ея убранству, а по внутреннему ея достоинству, и пото-му намѣренію и чувству, съ которыми онъ предлагается.

Господи Иисусе, пробави милость вѣрному твоему служителю! Святой Архистратиге Михайле, подъ кро-вомъ твоихъ невещественныхъ криль, сохрани ослабѣваю-щія силы тезоименитаго тебѣ іерея Михаила».

Слушая репортъ, въ которомъ перечислены были всѣ труды отца Михаила по исправленію различныхъ должно-стей, на него постепенно возлагаемыхъ — депутата, духов-

ника, благочиннаго, также и рѣчь къ нему обращенную, онъ смутился духомъ. Вспомнились ли старцу его давно минувшіе дни бодрой молодости, — оживились ли въ памяти его всѣ труды, лишенія, огорченія, которымъ подвергался и которыя перенесъ въ 50 лѣтъ своей священнической службы, или была другая какая-либо причина, только отецъ Михайль прослезился, и крупныя капли торпливо побѣжали по его блѣдному лицу. Намъ пріятно думать, что это были слезы сердечнаго умиленія. Когда поднесенъ былъ образъ Спасителя, онъ благоговѣйно принялъ и облобызалъ его.

По окончаніи рѣчи начался благодарный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Святейшему Синоду, Высокопреосвященному Антонію и, наконецъ, юбиляру, которому тотчасъ принесено было священнослужителями искреннее поздравленіе съ братскимъ лобызаніемъ. Поздравили его съ праздникомъ и его духовныя дѣти, — но не въ церкви, а въ церковной оградѣ, гдѣ съ обнаженными головами дожидались они выхода священнослужившихъ; отдавъ имъ поклонъ, всѣ до одного подошли къ своему духовному отцу подъ благословеніе, каждый со своимъ простымъ, но искреннимъ словомъ, а нѣкоторые пришли въ домъ съ хлѣбомъ-солью. Всѣ гости родные и не родные, пріѣхавшіе на этотъ рѣдко бывающій праздникъ, были приглашены хозяиномъ къ нему въ домъ разделить его трапезу: бесѣда прежде трапезы и за трапезою была оживленная, но не пустая... Всѣ были веселы, а хозяинъ больше всѣхъ, — будто онъ помолодѣлъ для своего дня.

---

По сообщенію въ Редакцію о. Алексѣя Покровскаго, 17 Октября, въ с. Оетининѣ, праздновали юбилей въ честь пятидесятилѣтняго священническаго служенія о. Михаила Ив. Алявина.

О. Михайль Алявдинъ окончилъ курсъ Семинаріи въ 1818 году; во священника рукоположенъ 17 Октября 1820 года въ село Яковцево Муромскаго уѣзда, — въ 1822 году переведенъ въ село Булгаково Суздальскаго уѣзда, а въ 1848 году поступилъ на настоящее мѣсто; съ 1826 года по 1846 годъ проходилъ должность депутата; въ 1857 году опредѣленъ духовникомъ; въ 1861 году награжденъ набедренникомъ; въ 1866 г. скуебою, а въ 1870 г. камиллавою; въ Ноябрь исполнилось о. Михайлу 77 лѣтъ.

О дозволеніи отпраздновать юбилей о. Михайлу, поданъ было депутатомъ 2-го благочинническаго округа с. Желѣзова священникомъ А. Покровскимъ Его Высокопреосвященству докладъ, на которомъ послѣдовала резолюція: «Дозволяю отпраздновать старцу юбилей. Объявить ему и отъ меня благословеніе». Для празднованія юбилея прибыли 17 Октября въ село Оетиньино духовныя дѣти о. Михаила, священники сель: Желѣзова Алексѣй Покровскій, Чекова Александръ Гортулянскій, и Лыкова Алексѣй Громовъ и Алексѣй Снѣгиревъ. Предъ литургіею юбиляръ встрѣченъ былъ священниками и діаконами въ полномъ облаченіи у входа въ храмъ, причемъ священникомъ А. П. поднесенъ былъ животворящій крестъ, а прочими пропѣто было: Достойно есть, — за тѣмъ священникомъ А. Г. прочитанъ былъ вышесказанный докладъ Его Высокопреосвященству, и резолюція послѣдовавшая на немъ, а священникомъ Алексѣемъ Покровскимъ произнесена юбиляру слѣдующая рѣчь: «Достопочтеннѣйшій нашъ отецъ духовный! Нынѣ, по благословенію нашего Архипастыря, совершается отрадное и радостное торжество въ честь пятидесятилѣтняго твоего служенія въ санѣ Іерея. Мы, твои дѣти духовные, собрались въ храмъ сей почтить твои пятидесятилѣтніе, ревностные, при благочестивой жизни, труды на поприщѣ пастырской дѣятельности, принести справедливую дань глубокаго уваженія тво-

имъ не громкимъ, но и не малоцѣннымъ заслугамъ святой Церкви въ санъ Іерея въ трехъ весяхъ, и въ прохожденіи должностей—данутата и духовника, собрались, чтобы, за твоими священнодѣйственными молитвами, принести свои благодарственные молитвы ко Господу за дарованіе намъ въ лицѣ твоёмъ благоговѣйнаго, ревностнаго и вѣрнаго служителя Церкви, и добраго отца духовнаго.

Полувѣка съ благоговѣніемъ предстоишь ты Престолу Божію, и приносишь на немъ безкровную жертву въ чистой совѣсти; полувѣка являешь ты себя духовному стаду своему пастыремъ кроткимъ, трезвеннымъ, благоговѣйнымъ и честнымъ. Не составляетъ ли великой заслуги предъ Богомъ и людьми, не заслуживаетъ ли глубокаго уваженія всѣхъ и каждаго такой образъ твоей полуувѣковой пастырской дѣятельности?

Чтобы выраженіе нашихъ искреннихъ чувствъ глубокаго уваженія, признательности и любви къ тебѣ сдѣлать памятнымъ навсегда, подносимъ тебѣ еію святую икону Пресвятыя Богородицы, всѣхъ скорбящихъ радость. Пятидесятилѣтняя жизнь твоя въ санѣ іерея не всегда была радостна; бывали случаи, что скорби глубоко касались сердца твоего. Вѣруемъ, что только заступленіемъ Божіей Матери, которая есть всѣхъ скорбящихъ радость, ты съ христіанскимъ терпѣніемъ перенесъ всѣ скорби, и сохранилъ жизнь и здравіе до сего слишкомъ семидесятилѣтняго возраста. Будемъ молиться Господу, чтобы Онъ Всеблагій, продлилъ жизнь твою въ здравіи, и чтобы мы еще долго могли имѣть тебя своимъ отцемъ духовнымъ». Во время рѣчи священниками А. Г. и А. С. поднесена была юбиляру икона Пресвятыя Богородицы—всѣхъ скорбящихъ радость. Литургія была совершена юбиляромъ съ вышеозначенными священниками и тремя діаконами, и по окончаніи ея совершено было благодарственное молебствіе.



предъ которымъ священникомъ А. Г. произнесено слово. Многолѣтіемъ Государю Императору, Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Антонію, и наконецъ юбиляру о. Михаилу, — закончилось наше торжество въ храмѣ. По возвращеніи изъ храма въ домъ юбиляра священникъ А. П., отъ лица всѣхъ дѣтей духовныхъ, поднесъ ему хлѣбъ и соль и, затѣмъ—общая простая трапеза, предложенная юбиляромъ, соединила всѣхъ воспоминаніями о прошломъ и надеждами въ быту духовенства въ будущемъ.

### С Л О В О

при погребеніи Шуйской больничной церкви Протоіерея  
Андрея Васильевича Архангельскаго (\*).

*И ослабѣвъ умре въ старости добрый* (Быт. XXV, 8). Такъ св. Бытописатель повѣствуетъ о блаженной кончинѣ Патріарха Авраама. По видимому, не велика похвала великому Отцу вѣрующихъ: но въ устахъ св. писателя, и такая похвала не мала. Сіи слова Писанія, братія, сами собою приходятъ мнѣ на мысль при видѣ лежащаго въ семъ гробѣ Высокопреподобнаго старца, которому мы собрались отдать послѣдній долгъ.

Христіане, присные и знаемые, а особенно вы духовные отцы и вмѣстѣ духовныя чада сего приснопамятнаго старца! конечно вы желаете, чтобы Господь упокоилъ душу его въ нѣдрахъ Авраама: какъ же должно быть утѣшительно для вашей любви и какъ ободрительно для нашихъ молитвъ о немъ предъ Господомъ то, что мы, не обинуясь, можемъ сказать о немъ тоже, что св. Писаніе говоритъ объ Авраамѣ: *и ослабѣвъ умре въ старости добрый*.

(\*) Произнесено Священникомъ Шуйской Кресто-Воздвиженской церкви, Магістромъ К. И. Волковымъ.

Не суетное искусство, братія, не преступное чело-  
вѣкоугодіе внушили мнѣ мысль угодить кончину сего  
духовнаго отца нашего кончинѣ Отца вѣрующихъ, но са-  
ма истина. И чтожь удивительнаго? Если по слову Бо-  
жію Авраамъ есть *отецъ* всѣмъ намъ, если *сущи отъ*  
*вѣры*, т. е. Христіане, суть *сынове Авраамли*, и благо-  
словаются съ *вѣрнымъ Авраамомъ* (Гал. III, 7. 9.): то не  
естественно ли чадамъ подражать отцу своему въ жизни,  
и не праведно ли предъ Богомъ сподобить ихъ одинако-  
вой съ нимъ не только временной кончины, но и вѣчной  
участи?

Приснопамятный въ вѣрѣ и благочестіи скончавшійся  
отецъ и собратъ нашъ! Мы знаемъ, что тебѣ не нужны  
похвалы наши: сужденіемъ своимъ о тебѣ, мы не предвос-  
хищаемъ единственно вѣрнаго суда Божія; но, по чув-  
ству справедливости, для нашего утѣшенія и назиданія,  
не можемъ не почитать памяти твоей, хотя однимъ повер-  
хностнымъ возрѣніемъ на твою полезную для церкви и  
общества, честную и благочестивую жизнь и блаженную  
кончину.

Сказано объ Авраамѣ праведномъ: *умре въ старости*  
*доброй*. Чѣмъ же старость Авраама была добра? Безъ  
сомнѣнія св. Бытописатель зналъ, что старость *честна*  
*не многолѣтна, и не числомъ лѣтъ исчитается* (Прем. IV,  
8. 16), и самъ Авраамъ, зная долгожизненность предковъ  
своихъ, могъ изрѣщи вопль внука своего Іакова: *малы*  
*дніе лѣтъ житія моего, и не достигша во дни лѣтъ жи-*  
*тія отцевъ моихъ* (Быт. XLVII, 9). Чѣмъ же, опять спро-  
шу, старость Авраама была добра? Очевидно, не столько  
лѣтами, сколько дѣлами, которыми онъ столько же оправ-  
дался предъ Богомъ, сколько и вѣрою (Іак. II, 21). Не  
считаю нужнымъ говорить таперь вамъ, какъ знающимъ  
и безъ моего напominанія о чудной вѣрѣ Авраама, объ

его непоколебимомъ терпѣніи, объ его преданности волѣ Божіей и о прочихъ великихъ его добродѣтеляхъ и качествахъ, которыми онъ заслужилъ право быть *отцомъ въ-рующихся* и названіе *друга Божія* (Іак II, 23). Мысли мои невольно обращаются къ подлежащему въ семъ гробѣ маститому служителю церкви и духовному отцу нашему. Конечно, и его маститая старость не достигла еще самыхъ крайнихъ предѣловъ жизни человѣческой, до которыхъ достигаютъ еще въ наши дни. Но его старость честна и достопочтенна не однимъ числомъ лѣтъ, но и количествомъ и качествомъ дѣлъ. Вы все знаете его общепользную дѣятельность на поприщѣ служенія церкви и духовнаго образованія юношества. Объ его полезныхъ для церкви и общества трудахъ и заслугахъ лучше всякаго слова говорятъ тѣ знаки отличія, какія только можно получить въ его санѣ и на его поприщѣ, и которыя онъ достойно заслужилъ отъ Церкви и Государя.

Св. Бытописатель еще замѣчаетъ объ Авраамѣ: *и ослабѣвъ умре Авраамъ*. Сколь ни маловажнымъ можетъ представляться вамъ, сл., сіе замѣчаніе, но нельзя оставить его безъ вниманія, какъ по важности самыхъ словъ священныхъ, такъ и по приложенію ихъ къ усопшему. Видно, и самое ослабѣніе силъ тѣлесныхъ въ старцахъ не есть одинъ недостатокъ природы, но вмѣстѣ и благодѣяніе Божіе, когда отъ него не изъяты такіе великіе праведники, каковъ былъ Авраамъ. По крайней мѣрѣ съ достовѣрностію можно сказать о семъ почившемъ старцѣ, что истощаніе и ослабѣніе тѣлесныхъ силъ его послужило ему на пользу душевную. Вы знаете, сл., послѣдніе годы сего нѣкогда бодрого и неутомимо трудолюбиваго мужа: ослабѣвши въ послѣднее время тѣлесными силами, но вполне сохранивъ здравый умъ и твердую память, онъ былъ чуждъ и какъ бы мертвъ не только для всѣхъ чув-

ственныхъ удовольствій, но и для самыхъ необходимыхъ и привычныхъ житейскихъ занятій и заботъ. Конечно сіе время, хотя не долго продолжавшееся, было не напрасно даровано ему Богомъ. Терпя безропотно свое ослабѣніе, отрѣшаясь отъ всего видимаго, онъ тѣмъ безпрепятственнѣе приготавлился къ смерти, и когда тѣлесная жизнь мало по малу ослабѣвала и угасала, внутренній человекъ его постепенно обновлялся и созрѣвалъ для будущей жизни.

И такъ, если *блаженн умиращіи о Господь* (Апок. XIV, 13), то блаженъ и ты въ вѣрѣ и благочестіи скончавшійся отецъ и собратъ нашъ. Ты сошелъ во гробъ, яко пшеница созрѣлая, во время пожатія (Іов. V, 26), оставивши по себѣ вѣчную память, память благодарную въ сердцахъ благодѣтельствованныхъ тобою, память славную въ сердцахъ всѣхъ знающихъ тебя и почитающихъ.

Христе, Боже нашъ, воскресеніе, животъ и покой усопшаго раба твоего Протоіерея Андрея! упокой его въ нѣдрахъ Авраама. «Самъ на земли жизнь его прославилъ еси. Самъ же и исходи житія его, во входѣ святыхъ твоихъ вчини». (Молит. при погреб. священниковъ). Аминь.

## НЕКРОЛОГЪ.

24-го Іюля сего года, въ г. Шуѣ скончался глубокоуважаемый духовенствомъ, всѣми гражданами и окрестными жителями маститый старецъ, Васильевской, что при Киселевской больницѣ, церкви, Протоіерей Андрей Васильевичъ Архангельскій, на 81 году жизни. Погребеніе о. Протоіерея совершено было, при многочисленномъ стеченіи народа, 26 числа, соборнымъ Протоіереемъ В. В. Цвѣтковымъ со всѣми градекими и многими сельскими

священниками—его духовными дѣтьми. Какою пользовался любовью почившій о. Протоіерей,—это ясно высказалось въ день его погребенія, такъ какъ гробъ его, со скорбію въ сердцѣ и со слезами на глазахъ, сопровождало такое множество народа, какъ будто-бы совершался крестный ходъ.

Жизнь и служеніе, о. Протоіерея извѣстны читателямъ Епарх. Вѣдомостей изъ напечатаннаго въ нихъ юбилея, который праздновала Шуя въ честь пятидесятипятилѣтняго его служенія въ священническомъ санѣ. По этому мы кратко, для памяти потомства, изобразимъ теперь его жизнь. Отецъ Протоіерей Андрей Васильевичъ Архангельскій родился Юрьевского уѣзда въ с. Андреевскомъ. Воспитаніе свое онъ получилъ въ Суздальскомъ училищѣ и потомъ во Владимірской Семинаріи, и кончилъ курсъ оной съ отличными успѣхами. По окончаніи Семинарскаго курса, онъ, какъ отличный студентъ, по просьбѣ помѣщиковъ гг. Марковыхъ, Преосвященнѣйшимъ Ксенофонтомъ Епископомъ, былъ рукоположенъ во священника въ 1811 году, Шуйскаго уѣзда въ село Воскресенское—Сергѣево. Помѣщики с. Сергѣева Марковы были люди добрые, набожные, и вполнѣ преданные св. православной Церкви. О. Андрей, пользуясь такимъ добрымъ настроеніемъ ихъ, своимъ честнымъ поведеніемъ и благоразуміемъ умѣлъ расположить ихъ къ себѣ настолько, что, по его ходатайству, они великолѣпно украсили приходскій храмъ свой, и потомъ, по его же просьбѣ и внушенію, построили и украсили храмы — теплый каменный во имя Архангела Михаила, и другій деревянный на кладбищѣ во имя великомученика Георгія, и изъ уваженія и любви къ нему обезпечили содержаніе своихъ священно-церковно-служителей, ежегодною выдачею де-

негъ, въ количествѣ съ начала 150 рублей, а потомъ 200 рублей. Эта денежная руга выдается и доселѣ внуками Марковыхъ гг. Шубиными. У тѣхъ и другихъ о. Протоіерей спискалъ такое довѣріе и уваженіе, что безъ его совѣта и благословенія, они не начинали почти никакого дѣла, и онъ всегда направлялъ ихъ дѣятельность къ кроткому обращенію съ ихъ крѣпостными людьми, къ человѣколюбію и христіанской благотворительности. По его ходатайству крестьяне и дворовые люди пользовались отъ своихъ господъ разными льготами и благодѣяніями, за что они особенно любили и уважали своего духовнаго отца тѣмъ болѣе, что онъ обращался съ ними всегда ласково, привѣтливо, и за требо-исправленія не только не требовалъ отъ нихъ ничего, но и самъ помогалъ имъ, въ нуждахъ ихъ.

Въ 1833 году окрестнымъ духовенствомъ о. Андрей избранъ былъ сельскимъ духовникомъ, а въ 1844 и Шуйскимъ градскимъ, и проходилъ сію должность съ особеннымъ благоговѣніемъ, усердіемъ, кротостію и любовію, до самой своей мирной кончины. Добрыя качества о. Андрея обратили на него вниманіе знаменитѣйшихъ въ свое время Шуйскихъ первой гильдіи купцовъ и почетныхъ гражданъ Ивана и Дмитрія Діомидовичей Киселевыхъ, и онъ въ 1843 году, по просьбѣ ихъ, изъ села Воскресенскаго переведенъ къ Шуйской Васильевской больничной церкви. Здѣсь онъ усугубилъ свою ревность о спасеніи своемъ и ближнихъ своихъ. Здѣсь онъ постоянно занимался проповѣданіемъ слова Божія и служеніемъ въ церкви Божіей; здѣсь онъ постоянно навѣщалъ больныхъ и заключенныхъ въ темницѣ, и нужно было видѣть, съ какимъ вниманіемъ и усердіемъ всѣ слушали его, и внимали ему. За всѣми порядками въ боль-

ницѣ, состоя членомъ управленія ея, онъ слѣдилъ самъ, и особенно заботился о томъ, чтобы бѣдные люди, а особенно духовные, лѣчились безвозмездно, и его ходатайство о томъ всегда было принимаемо и уважаемо. Какъ чадолюбивый отецъ, онъ особенно заботился о здоровьѣ воспитанниковъ духовнаго училища; по ходатайству его они всегда пользовались въ больницѣ—бесплатно. Съ прихожанами своими въ городѣ онъ обходился еще привѣтливѣе, исполняя требы у всѣхъ временно проживающихъ здѣсь на фабрикахъ, особенно у бѣдныхъ людей, безъ всякаго со стороны ихъ вознагражденія.

Съ 1844 года почти до самой своей кончины о. Андрей проходилъ должность законоучителя въ Шуйскихъ—уѣздомъ и приходскомъ училищахъ, и въ послѣднемъ безмездно, и былъ достойнымъ подражанія, наставникомъ. Всѣ дѣти любили его, какъ нѣжнаго отца. Простота и естественность разсказа, благодушіе и кротость, съ которыми онъ относился къ дѣтямъ, производили утѣшительное впечатлѣніе на всѣхъ, кто присутствовалъ на его урокахъ, и училищное начальство, по каждомъ испытаніи учениковъ въ законѣ Божіемъ, оставалось всегда довольно имъ.

Въ 1844 году онъ награжденъ набедренникомъ, въ 1847 скуфьею, въ 1852 возведенъ въ санъ Протоіерея, въ 1858 награжденъ камилавкою, въ 1861 наперснымъ крестомъ, въ 1866 палицею, въ 1869 орденомъ св. Анны 3-й степени, и имѣлъ бронзовые кресты за 1812, 1853—1856 года,

Въ 1868 году о. Протоіерей въ первый разъ почувствовалъ ослабѣніе физическихъ силъ своихъ, и вотъ, чтобы имущество его, по смерти его, не расточилось на-

прасно, онъ, съ дозволенія почетной попечительницы больницы Татьяны Ивановны Полушиной, урожденной Киселевой, устроилъ въ здѣшной больницѣ на свой счетъ кровать, для чего въ Шуйскій общественный банкъ внесъ 2000 рублей на вѣчное время съ тѣмъ, чтобы на проценты съ нихъ бесплатно принимались въ больницу на устроенную имъ кровать больные изъ духовныхъ лицъ, и преимущественно священники: дѣло — достойное подражанія, — которымъ и закончилъ свою долготѣнную жизнь о. Протоіерей.

Вѣчная тебѣ память и благодарность наша, благодѣтель нашъ!

Шуя Священникъ *Павелъ Изволенскій*.  
Августа 24 дня.

### ОБЪ ОДЕЖДѢ ДЛЯ УЧЕНИКОВЪ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ.

Вопросъ объ одеждѣ учениковъ духовныхъ училищъ какъ-то оставался въ сторонѣ и не подлежалъ обсужденію. Кто въ чемъ могъ ходить — въ томъ и ходилъ. Разнообразіе и пестрота костюмовъ были до крайности рѣзки: ходили въ классъ босикомъ, въ халатахъ, состряпанныхъ изъ нанки, изъ старыхъ цвѣтныхъ капотовъ своихъ матерей и сестеръ, — въ такъ называемыхъ сибиркахъ съ двумя опустившимися карманами и пуговицами разныхъ калибровъ. Наряды эти, не смотря на всю ихъ странность, до того глубоко врѣзались въ духъ училищной среды, такъ крѣпко прививались къ ней, что ученика, вышедшаго въ классъ въ приличной формѣ, напр. въ сюртужкѣ, осыпали насмѣшками и колкостями. Еще живо представляется то время, когда наши бурсаки ходили въ



длинныхъ, чуть не до пятъ, сюртукахъ какой-то матеріи дикаго цвѣта, — въ тулупахъ, отъ которыхъ далеко обдавало какимъ-то особеннымъ запахомъ. Еще очень памятливы намъ оригинальные костюмы самихъ наставниковъ, — ихъ тяжеловѣсныя со складками шинели, ихъ теплыя съ опушками картузы, нечищенные — а за частую штопаные сапоги. Но то время, когда на этотъ предметъ не обращалось вниманія — а предоставлялось все свободѣ каждаго, миновалось. Развѣ какой нибудь — старичекъ учитель, выживающій дни желанной пенсіи, какъ отпечатокъ сѣдой старины, былой простоты, не охотно поддается теперь духу новаго времени. Со введеніемъ въ дѣйствіе новыхъ училищныхъ уставовъ, коими совершенно измѣнился строй учебнаго и воспитательнаго дѣла училищнаго и одежда учениковъ вошла въ требованіе Уставовъ. Въ Семина. Уставѣ § 174 пишется: «одежду носятъ ученики однообразную и приличную, соотвѣтственно временамъ года». Потому намъ очень страннымъ показалось, когда бывшій въ Сентябрѣ общій епархіальный съѣздъ не отнесся сочувственно къ предложенію объ этомъ дѣлѣ Семинарскаго Правленія. Какъ видно изъ статей Устава, Семина. Правленіе въ правѣ было *требовать* этаго отъ учениковъ Семинаріи, а не *предлагать* только. Слѣдя за учениками духовныхъ училищъ, нельзя не замѣтить и теперь чрезвычайной пестроты въ одеждѣ ихъ: иные изъ учениковъ ходятъ довольно чисто, а другіе — крайне неряшливо и небрежно. Халаты, составляющіе теперь принадлежность едва ли не однихъ арестантовъ, у учениковъ самая обыкновенная одежда, и притомъ заплатанная, замаранная, засаленная. Тулупы также составляютъ почти общую принадлежность зимняго платья и носятъ, вѣроятно для пущей важности, безъ кушаковъ, очень небре-

жно и неряшливо. Если прежде одежда духовныхъ воспитанниковъ представляла матеріалъ для журналистики; и теперь еще много она можетъ доставлять ей такого же матеріала: перспектива мало измѣнилась, и какая-то особая печать, наводящая тяжелое и грустное впечатлѣніе на душу, лежитъ на костюмахъ нашихъ дѣтей. Но такое положение этаго дѣла должно измѣниться волею или неволею. Съ обновленіемъ учебно-воспитательной жизни учениковъ—естественно должно позаботиться и о приличной одеждѣ ихъ: иначе будетъ приставленіе плата рисѣ ветсѣ. Если учебно-воспитательная жизнь въ училищахъ вступила въ новыя правила и требованія; если она смыла или смываетъ прежнія темныя пятна, лежавшія на училищахъ,—если она начала возбуждать доброе сочувствіе въ другихъ сословіяхъ: он долгъ приличія требуетъ и на учениковъ обратить должное вниманіе. И если училища отданы на попеченіе о нихъ духовенству; то изъ дѣлъ попеченія объ Училищахъ духовенству не слѣдуетъ вычеркивать статью Устава и объ одеждѣ учениковъ.

Впрочемъ забота о приличной одеждѣ учениковъ не вытекаетъ только изъ одного приличія обновленной жизни училищной; но сама по себѣ эта одежда составляетъ не малое воспитательное значеніе. У хорошаго хозяина, не смотря на его бѣдность, въ хозяйствѣ все бываетъ благоустроено: и въ дому у него чисто, и домашній скарбъ въ порядкѣ—и одежда, хотя не дорогая, опрятна и прилична какъ на немъ, такъ и на дѣтяхъ его. Это внѣшнее приличіе есть необходимое требованіе стройно развитой психической стороны человѣка. Кто строгъ къ самому себѣ, любитъ и наблюдаетъ порядокъ въ своихъ дѣйствіяхъ; тому стыдно и совѣстно допускать беспорядочность, небрежность и во внѣшности, чего бы она ни касалась.

Бѣдность, приводимая обыкновенно здѣсь въ основаніе и извиненіе неряшливости, должна быть совершенно оставлена въ сторонѣ. Развѣ мы не видимъ и причетниковъ, прилично одѣвающихся, и священниковъ въ засаленныхъ и нищенскихъ костюмахъ, хотя степень достатковъ между тѣми и другими значительная? Не богатая должна быть одежда у учениковъ, но приличная. Плохая—небрежная одежда всегда служитъ ученику самымъ удобнымъ поводомъ къ шалостямъ. Ему нечего жалѣть ее, и вотъ онъ въ ней свободно лазитъ вездѣ, идетъ въ грязь, вытираетъ объ нее перья съ чернилами. Она даетъ ему широкое раздолье дѣйствовать, какъ ему хочется, безъ всякихъ стѣсненій; онъ знаетъ, что отчета въ чистотѣ ея спрашивать съ него не станутъ. Приличная — и именно однообразная одежда съ перваго же раза стѣснитъ шалуна на всѣхъ путяхъ его своеволія. Ему самому будетъ стыдно своихъ товарищей, если онъ ее скорѣе другихъ изорветъ, замараетъ, заноситъ. Однообразная — приличная одежда будетъ постоянно напоминать ему, что онъ личность незатертая, а принадлежащая къ извѣстному учебному заведенію съ его добрыми порядками и требованіями. Въ настоящее время — одни изъ учениковъ одѣваются изысканно, а другіе ходятъ въ поношенныхъ, свалившихся съ плечъ халатахъ. Для однихъ одежда служитъ поводомъ къ надмѣнности, пустому тщеславію и глупой надутости предъ прочими товарищами своими; для другихъ она служитъ поводомъ къ шалостямъ — и нѣкоторымъ приниженіемъ, которое въ душѣ развитой тяжело чувствуется. Въ системѣ воспитанія — поддерживать и развивать эти страсти — есть великое зло. На учебно-воспитательномъ полѣ эти тернія должны быть непременно устранены, и надобно сдѣлать такъ, чтобы хорошая одежда не со-

ставляла съ одной стороны привилегіи нѣсколькихъ счастливыхъ избранниковъ, а съ другой не служила предметомъ зависти для другихъ. Въ семъ-то и состоитъ великое значеніе для воспитательнаго дѣла учениковъ — одежды *однообразной*, — потому что она не возбуждаетъ и не развиваетъ страстей — и одежды *приличной*; потому что она не даетъ повода постороннимъ глумиться и насмѣхаться, а въ самихъ ученикахъ пробуждаетъ благородное сознаніе о принадлежности ихъ къ извѣстной учебной корпораціи. На Съѣздахъ духовенства лежитъ прямая обязанность позаботиться объ этомъ опущеніи. Бѣдностію здѣсь отзываться грѣшно; это будутъ избитыя безсодержательныя фразы. Можно опредѣлить для одежды матеріаль не дорогой, но приличный и однообразный. Уставъ не назначилъ ни матеріи, ни покроя одежды, не желая, конечно, стѣснять духовенства, но надѣясь, что оно само позаботится объ этомъ, сообразно мѣстнымъ условіямъ. Надѣемся, что слѣдующіе съѣзды посерьезнѣе отнесутся къ выполненію статьи Устава объ одеждѣ воспитанниковъ.

Н.

### Дѣятельность съѣздовъ духовенства по введенію новыхъ уставовъ (\*).

При столь разнообразной дѣятельности главнаго духовнаго управленія по введенію новыхъ уставовъ семинарскаго и училищнаго не менѣе разнообразна была дѣятельность духовенства на съѣздахъ по семинарскимъ и преимущественно училищнымъ дѣламъ, уставомъ духовенству предоставленнымъ. Такъ духовенствомъ на мѣстно-изысканныя средства открыто было въ минувшемъ году при семинаріяхъ: С. Петербургской, Самарской и Тамбовской по одному параллельному класу, а при Саратовской — два параллельныхъ класса и усилено, до времени полного пре-

(\*) Извлеченіе изъ отчета сводальнаго оберъ-прокурора за 1868 г.

образования послѣдней семинаріи, жалованье всѣмъ наставникамъ оной до 250 руб. каждому сверхъ производящихся прежнихъ окладовъ. Въ другихъ семинаріяхъ, также на мѣстно-изысканныя средства, введено преподаваніе особыхъ предметовъ, нужныхъ по мѣстнымъ условіямъ епархій. Въ Астраханской, на примѣръ, семинаріи на мѣстные способы введено преподаваніе калмытскаго языка, въ Самарской— татарскаго, въ Нижегородской, при нѣкоторомъ возспособленіи изъ духовно-учебнаго капитала, открытъ классъ татарскаго языка и усилено преподаваніе предметовъ, относящихся до раскола. Еще полнѣе обнимало духовенство нужды духовныхъ училищъ, благоустройство которыхъ преимущественно предоставлено его попечительности. Въ *Енисейской* епархійи духовенство выразило живую заботливость объ улучшеніи помѣщенія Красноярскаго духовнаго училища и вообще о приведеніи хозяйственной части этого заведенія въ болѣе удовлетворительное состояніе. Съ этою цѣлю съѣздомъ опредѣленъ ежегодный сборъ отъ церквей и причтовъ въ 1,860 рублей серебромъ. Кромѣ того сдѣлано единовременное пожертвованіе въ 670 р. для удовлетворенія текущихъ нуждъ училища, преимущественно по содержанію казеннокоштныхъ учениковъ и постановлено устроить общежитіе для своекоштныхъ учениковъ. Въ Казанской епархійи на усиленіе средствъ епархіальныхъ училищъ съѣздъ нашель возможнымъ жертвовать по 1% съ рубля изъ жалованья, доходовъ и денежныхъ наградъ, получаемыхъ священно-церковно-служителями, и кромѣ того взимать со всѣхъ лицъ бѣлаго духовенства при награжденіи ихъ набедрениками, скуфьями, камилавками, крестами нѣкоторую плату. Въ *Кишиневской* епархійи духовенство пожертвовало изъ собственныхъ средствъ до 7 т. рублей на открытіе въ епархійи двухъ новыхъ училищъ. Для пополненія бібліотеки *Кіево-Подольскаго* училища и для устраненія нуждъ по больницѣ, духовенство Кіево-Подольскаго округа положило на съѣздѣ единовременно пожертвовать съ каждаго члена причта, принадлежащаго къ округу,— съ священника по полтора рубля, съ штатнаго діакона по 75 к., съ дьячка по 50 к. и пономаря по 25 коп. Въ Комстромской епархійи Кинешемскій съѣздъ духовенства постановилъ: открыть при своемъ училищѣ одинъ приготовительный классъ и одинъ параллельный. Въ Кур-

ской епархіи на Курскомъ училищномъ сѣздѣ состоялось соглашеніе внести на устройство параллельныхъ классовъ при мѣстномъ училищѣ, отъ протоіереевъ по 3 р., отъ священниковъ по 2., отъ дьяконовъ по 1 р. и отъ причетниковъ по 50 к.; а Бѣлгородскій сѣздъ той же епархіи, предположивъ открыть при Бѣлгородскомъ училищѣ приготовительный и параллельный классы и устроить училищную больницу, постановилъ собрать по 1 рублю съ каждаго причта для снабженія бѣдныхъ воспитанниковъ теплою одеждою. Духовенство *Литовской* епархіи принесло посильныя жертвы на устройство болѣе просторныхъ помѣщеній въ училищахъ: Виленскомъ и Кобринскомъ и на заведеніе ученической бібліотеки въ Гродненскомъ училищѣ; кромѣ того оно ходатайствовало о разрѣшеніи выдать, изъ его собственныхъ средствъ, наставникамъ Жировицкаго училища пособіе къ получаемому ими жалованью еще по старому штату. На *Минскомъ* училищномъ сѣздѣ духовенства состоялось соглашеніе ежегодно жертвовать изъ своего добавочнаго жалованья и церковныхъ доходовъ около 525 р. на потребности Минскаго училища. Духовенство *Одесскаго* училищнаго округа изъявило согласіе жертвовать ежегодно на содержаніе Одесскаго училища 7299 руб. и кромѣ того на первоначальное обзаведеніе 1100 руб. *Оренбургскій* училищный сѣздъ на усиленіе смѣтныхъ суммъ по содержанію училища изыскалъ еще 1147 р. 90 к. Въ *Пермской* епархіи Далматовскій сѣздъ постановилъ ежегодно жертвовать 150 руб. на училищную больницу; *Екатеринбургскій* сѣздъ опредѣлилъ нанять на свой собственный счетъ фельдшера и писмоводителя для Екатеринбургскаго училища, положилъ жалованье членамъ училищнаго правленія отъ духовенства, снабдилъ депутатовъ, прибывшихъ на сѣздъ, прогонными и суточными деньгами; а на разширеніе училищныхъ зданій предложилъ жертвовать по 10 рублей отъ каждой церкви; *Соликамскій* же сѣздъ открылъ подписку на составленіе училищной бібліотеки. Духовенство *Рязанской* епархіи постановило назначить по 1000 рублей на исправленіе зданій каждаго изъ 7 училищъ, имѣющихся въ епархіи. Самарское духовенство опредѣлило открыть 6-ть параллельныхъ классовъ въ училищахъ епархіи съ отпускомъ необходимой для этого суммы 3360 р. изъ

остатковъ мѣстнаго епархіальнаго свѣчнаго дохода; кромѣ того назначены средства для устройства общежитей, библиотекъ и больницъ изъ пожертвованій: священниками по 3 р., дьяконами по 1 р. 50 коп. и причетниками по 75 к. *Саратовскій* епархіальный съѣздъ увеличилъ содержаніе училищныхъ наставниковъ отъ 180 до 200 руб. сверхъ получаемаго ими по прежнему штату жалованья, а *Волгскій* и *Балашевскій* съѣзды той же епархіи признали нужнымъ устроить новыя зданія для своихъ училищъ. Въ *Симферополь* предположено на епархіальныя средства, въ размѣрѣ до 5800 р., построить при училищномъ домѣ особое зданіе для церкви и для классовъ съ библиотекою, въ существующемъ же зданіи открыть помѣщеніе для казенныхъ учениковъ сообразно требованіямъ новаго устава. Въ *Тамбовской* епархіи духовенствомъ, въ добавокъ къ свѣчному взносу, представлено отъ церкви слишкомъ 30 т.; по расчисленію духовенства, на эту сумму могутъ быть открыты 24 параллельныхъ отдѣленія, обезпечено содержаніе сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, равно какъ училищныхъ зданій, и удовлетворены прочія нужды училища. Кромѣ того, духовенствомъ постановлено, собранную за 1867 годъ сумму на составленіе пенсіоннаго капитала обратить на постройку втораго *Тамбовскаго* и *Шацкаго* училищъ. Въ *Харьковской* епархіи духовенствомъ *Харьковскаго* округа изыскано 800 руб. на содержаніе параллельныхъ классовъ въ училищѣ; духовенствомъ *Ахтырскаго* округа той же епархіи пожертвовано изъ собственныхъ средствъ свыше 600 руб. на окончательное устройство своего училища; кромѣ того по *Харьковской* епархіи сдѣланы также особыя пожертвованія и учреждены особые взносы отъ духовенства на жалованье членамъ училищныхъ правленій, еженедѣльно обязаннымъ присутствовать въ оныхъ, на приобрѣтеніе учебныхъ книгъ и снабженіе ими учениковъ, на покупку медикаментовъ для бѣдныхъ учениковъ и другія нужды училищъ. Духовенство *Черниговскаго* училищнаго округа на съѣздѣ своемъ входило въ обсужденіе неудобствъ помѣщенія училища въ одномъ зданіи съ семинарією и необходимости, для большаго благосостоянія училища, устроить при немъ общежитіе, и положило изыскать средства для удовлетворенія этихъ нуждъ. Такъ быстро и фактически сказалось сочувствіе

православнаго духовенства къ благоустройству духовныхъ училищъ, новымъ уставомъ отданныхъ его ближайшему попеченію. Множество нуждъ не только усмотрѣно, но и удовлетворено въ теченіи весьма краткаго времени. Въ этомъ — лучшее оправданіе довѣрія, новымъ уставомъ духовенству оказаннаго, въ этомъ же и — залогъ процвѣтанія духовныхъ училищъ въ будущемъ.

### ОТВѢТЪ РЕДАКЦІИ.

*О П. С.—ву:* Статьи ваши по поводу предстоящихъ у насъ общихъ выборовъ Благочинныхъ, будутъ напечатаны въ первыхъ №№ Неофф. части Вѣдомостей 1871 года.

### СОДЕРЖАНІЕ.

Часть Официальная: Правительственныя Распоряженія. — Отношеніе къ Его Высокопреосвященству. — Извѣстія. — Объ изданіи Влад. Еп. Вѣдомостей. — Объявленія.

Часть Неофициальная: Нѣсколько словъ по вопросу о клятвахъ собора 1667 года. — Юбилей въ духовенствѣ. — Слово. — Некрологъ. — Объ одеждѣ учениковъ дух. училищъ. — Извлеченіе изъ отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. — Отвѣтъ Редакціи.

---

Редакторы: Ректоръ Сем. Архимандритъ *Павелъ*.

Священникъ *А. Сервицкій*.

---

Дозволено цензурою. Ноября 14 дня 1870 года.