

СТАВРОПОЛЬСКІЯ
Епархіальныя **Вѣдомости.**
(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна:
на годъ—5 рублей 50 коп.,
на полгода—3 рубля.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополь н-К.

№ 14-й. 11-го Апрѣля 1909 года.

Отдѣлъ оффиціальныи.

I.

Высочайшая аудіенція.

16-го минувшаго марта имѣли счастье представляться Его Императорскому Величеству, Государю Императору депутаты отъ священнослужителей изъ казаковъ Кубанскаго казачьяго войска, протоіерей Александрo-Невскаго собора г. Екатеринодара Созонть Мищенко и священникъ Николаевской церкви стан. Прочноокопской Терентій Уколовъ.

II.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, къ 29 марта 1909 года, — дню Св. Пасхи, за заслуги по духовному вѣдомству *званіемъ потомственнаго почетнаго гражданина* письмоводителя правленія Ставропольскаго духовнаго училища, сына коллежскаго секретаря Арсенія Потапова.

Всемилостивѣйше пожалованы, за заслуги по духовному вѣдомству по Ставропольской епархіи къ 29 марта 1909 года, ко дню Св. Пасхи, медалями съ надписью „за усердіе“: для ношенія на шею *серебрянсю на Владимірской лентѣ*—2-й гильдіи купецъ **Василій Викторовъ**; для ношенія на груди *серебряными на Станиславской лентѣ*: потомственный почетный гражданинъ **Алексѣй Петричъ**, попечитель мужской церковно-приходской школы села Армавирь потомственный почетный гражданинъ **Иванъ Зубаревъ**; старосты церквей станицъ: Гастагаевской, Темрюкскаго отдѣла, казакъ **Тимоевъ Батеха**, Неберджаевской, Темрюкскаго отд., казакъ **Харитонъ Марданъ**.

III.

Опредѣленія Св. Правительствующаго Синода.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею на сіе грамотъ: старостѣ церкви станицы Новопокровской, Кубанской области, уряднику **Андрею Пащенко** за пожертвованіе въ пользу названнаго храма; старостѣ церкви села Новоселицъ, Ставроп. губ., крестъ-

янину Ивану Гревцову за пожертвованіе въ пользу храма; старостѣ церкви села Нины, Ставроп. губ., крестьянину Савелію Плетникову по вниманію къ отлично-усердной службѣ и пожертвованію въ пользу храма; старостѣ церкви станицы Красногорской, Кубан. области, казаку Алексѣю Бабенко по вниманію къ отлично-усердной службѣ, и крестьянину Михаилу Дорохову по вниманію къ пожертвованію его на постройку церкви въ станицѣ Некрасовской, Кубан. обл., 28 января с. г.

IV.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О сборѣ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ.

На имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, поступило письмо Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отъ 4 февраля с. г. за № 543, слѣдующаго содержания:

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь!

Какъ извѣстно Вашему Высокопреосвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ отъ 28 апрѣля 1908 г. за № 2767, опубликованнымъ въ № 20 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за

тотъ же годъ, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что 1) возникшее въ Россіи по волѣ и указаніямъ въ Божіе почивающей Императрицы Маріи Александровны Попечительство о слѣпыхъ имѣетъ не частное, но общегосударственное значеніе, 2) что Попечительство это, поставивъ своею задачею, главнымъ образомъ, воспитаніе и обученіе слѣпыхъ доступнымъ имъ ремесламъ, въ цѣляхъ предоставленія имъ возможности жить самостоятельнымъ трудомъ, и предупрежденіе слѣпоты въ населеніи, постепенно расширяя свою дѣятельность, раскинуло сѣть своихъ учрежденій по всей Европейской и Азіатской Россіи, такъ что въ настоящее время Попечительствомъ учреждены 20 глазныхъ лѣчебницъ и, кромѣ сего, за недостаткомъ средствъ открывать лѣчебницы повсюду, гдѣ въ нихъ ощущается надобность, Попечительство командируетъ въ лѣтніе мѣсяцы въ наиболѣе отдаленныя отъ центровъ мѣстности глазные отряды въ составѣ врача-спеціалиста и одного или двухъ при немъ помощниковъ, а также способствуетъ возникновенію такъ называемыхъ глазныхъ пунктовъ, оказывая матеріальную поддержку, по преимуществу, земскимъ врачамъ, получившимъ спеціальную по лѣченію глазныхъ болѣзней подготовку, но не имѣющимъ возможности, за недостаткомъ средствъ, развить свою окулистическую дѣятельность, нашелъ, что столь широкая и разносторонняя, по преимуществу среди сельскаго населенія, дѣятельность Попечительства даетъ ему право на посильную со стороны такового населенія лепту, и опредѣлил: разрѣшить Совѣту состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ производить на будущее время церковно-кружечный сборъ пожертвованій за богослуженіями въ теченіе недѣли о слѣпомъ не только въ городскихъ и монастырскихъ, но и въ сельскихъ церквахъ Россійской Имперіи.

На основаніи этого разрѣшенія, Совѣтъ Попечительства

возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 2 по 9 мая, во ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи на уполномоченнаго своего, управляющаго акцизными сборами Ставропольской губерніи, статскаго совѣтника Александра Ивановича Губина, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Высокопреосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи усилѣнному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учрежденій Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою

Алексѣй Ермоловъ.

Съ таковою же просьбою о разрѣшеніи сбора во всѣхъ церквахъ епархіи обратилась къ Его Высокопреосвященству, письмомъ отъ 20 марта с. г. за № 73, и Предсѣтельница Совѣта Кавказскаго Отдѣленія названнаго попечительства графиня Елисавета Воронцова-Дашкова.

На письмѣ Совѣта послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, Архипастыря нашего, отъ 10 февраля с. г. за № 1978, слѣдующаго содержанія: „Напечатать письмо это въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи и должному въ чемъ слѣдуетъ исполненію“.

О сборъ пожертвованій въ пользу Общества спасанія на водахъ.

На имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, поступило письмо Предедателя Кубанскаго окружнаго правленія Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ, отъ 19 февраля с. г. за № 4, слѣдующаго содержанія:

*Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастыр!*

Почтительнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство не отказать сдѣлать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, распоряженіе, чтобы и въ настоящемъ году, 9 мая, въ день Св. Николая Чудотворца, во всѣхъ церквахъ Кубанской области былъ произведенъ тарелочный въ пользу Кубанскаго окружнаго правленія общества спасанія на водахъ, сборъ. Собранныя такимъ путемъ средства служатъ однимъ изъ главныхъ источниковъ для существованія Общества. Деньги эти должны быть направляемы въ Окружное Правленіе Общества спасанія на водахъ (Областное Правленіе).

Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашего Высокопреосвященства, имѣю честь быть Вашъ покорнѣйшій слуга *М. Бабичъ*.

На письмѣ семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 22 февраля с. г. за № 1979, послѣдовала таковая:
„Отношеніе это напечатать въ Епарх. Вѣд. къ свѣдѣнію духовенства Куб. области и должному въ чемъ слѣдуетъ исполненію“.

Вслѣдствіе отношенія Кубанской областной Чертежной, отъ 19-го марта сего года за № 1320, предписывается священникамъ церквей Кубанской области присутствовать въ качествѣ депутатовъ съ духовной стороны при межевыхъ работахъ землемѣровъ, имѣющихъ быть командирован-

ными для исполненія въ натурѣ межевыхъ дѣлъ по смежности съ церковными землями.

На 3-е священническое мѣсто къ Ставропольскому Троицкому собору перемѣщенъ священникъ Ставропольскаго кафедральнаго собора Георгій Акимовъ, 21 марта.

Отчисленъ съ мѣста въ селѣ Ольгинскомъ, Куб. обл., священникъ Александръ Метаніевъ, за неподчиненіе распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства, 9 апрѣля.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, псаломщикъ хутора Александровскаго Петръ Залѣсскій, 26 марта.

Священникъ села Икрябина Черниговской губерніи студентъ семинаріи Іоаннъ Нецвѣтаевъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ Трехсвятительской церкви села Отказнаго, Ставроп. губ., 9 апрѣля.

Опредѣленъ и. д. псаломщика къ ц. хутора Александровскаго Алексѣй Нецвѣтаевъ, 26 марта.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно избранію прихожанъ, слѣдующія лица: при Николаевской церкви станицы Спокойной урядникъ Иванъ Харинъ; при Покровской церкви села Ладовской-Балки кр. Павелъ Хохловъ; при церкви стан. Тифлисской урядникъ Иванъ Асѣевъ; при Троицкой церкви слободы Крымско-Солдатской—Яковъ Цыбуленко, 7 апрѣля и при Ильинскомъ молитвенномъ домѣ города Екатеринодара—Василій Купцовъ, на 1-е трехлѣтіе, 8 апрѣля.

V.

И з в ѣ с т і я.

Архіерейскія служенія.

21 мин. марта, наканунѣ праздника Входа Господня въ Иерусалимъ, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, совершалъ въ Андреевской церкви все-нощное бдѣніе. Въ день праздника Входа Господня въ Иерусалимъ, 22 марта, Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ Ставропольскомъ Троицкомъ соборѣ. Послѣ литургіи былъ совершенъ торжественный молебень по случаю годовщины основанія Ставропольскаго отдѣла союза русскаго народа. Проповѣдь за богослуженіемъ произнесъ протоіерей С. Никольскій.

24-го минувшаго марта, въ канунъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, совершалъ всенощное бдѣніе, а въ самый день праздника божественную литургію въ домово́й Андреевской церкви. За литургіею рукоположенъ въ санъ священникъ къ церкви села Голицына діак. Григорій Златорунскій. Проповѣдь за богослуженіемъ произнесъ епархіальный миссіонеръ, протоіерей С. Никольскій.

26-го марта Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ Андреевской церкви. Проповѣдь произнесъ уѣздный миссіонеръ, священникъ Михаилъ Виноградовъ. Послѣдованіе Святыхъ страстей Господнихъ Его Высокопреосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ. Въ кафедральномъ же соборѣ былъ совершенъ Его Высокопреосвященствомъ выносъ плащаницы на вечернѣ въ великую пятницу. Проповѣдь предъ плащаницею произнесъ кафедральный протоіерей А. Яковенковъ.

Въ первый день Пасхи пасхальную заутреню и литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ. На второй день Пасхи Архипастыръ совершалъ литургію въ Андреевской церкви. Проповѣдь за литургією произнесъ миссіонеръ, священникъ Валентинъ Руденко.

5-го апрѣля, въ воскресенье, Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ Андреевской церкви. Проповѣдь за литургією произнесъ миссіонеръ, священникъ Михаилъ Виноградовъ.

21-го марта, наканунѣ праздника Входа Господня въ Іерусалимъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Ейскій, совершалъ въ Александро-Невскомъ соборѣ г. Екатеринодара всенощное бдѣніе, а въ самый день праздника, 22 марта, божественную литургію въ Сергіевской церкви Кубанскаго Александровскаго реального училища въ г. Екатеринодарѣ. За литургією рукоположенъ въ санъ священника законоучитель Екатеринодарской 2-й мужской гимназіи, кандидатъ богословія Григорій Ломако. Проповѣдь произнесъ священникъ Теодоръ Успенскій.

5 сего апрѣля, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Ейскій совершалъ въ Екатеринодарскомъ Александро-Невскомъ соборѣ божественную литургію. За богослуженіемъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ ст. Старомышастовской Теодоръ Вихрицкій.

О присоединеніи къ православію.

Присоединены къ православію: 22-го февраля с. г. священникомъ ст. Новодмитріевской, Куб. обл., Викторомъ Акимовымъ отъ магометанства, дочь черкеса Чинжіевскаго

аула, Екатеринодарскаго отд., Гажирида Фавукъ Имизханъ, 23 лѣтъ, съ именемъ Вѣра; 14 марта с. г. свящ. Успенскаго собора г. Майкопа К. Ивановымъ майкопская мѣщан. Ядвига Михайловна Голубовская, 20 лѣтъ, изъ римско-католичества, съ именемъ Софіи; 21 марта с. г. священникомъ стан. Новодонецкой Теодоромъ Ключанскимъ изъ іудейства мѣщанинъ г. Одессы Берко Шицманъ, 19 лѣтъ, съ именемъ Борисъ; 27 марта с. г. священникомъ стан. Гагинской Іоанномъ Тумановымъ изъ раскола поморскаго толка крестьянинъ Харьковской губ. Волчанскаго уѣзда Казиновской волости села Ольховатки Моисей Кузьминовъ Позднатовъ, 18 лѣтъ, съ прежнимъ именемъ. 28-го марта с. г. священникомъ села Казьминскаго, Кубан. обл., Николаемъ Польскимъ отъ секты субботниковъ адвентистовъ жена крестьянина Евдокія Никитина Филенкова, 30 лѣтъ.

Его Высокопреосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею на сіе грамоты, вдовѣ есаула Параскевѣ Артеміевнѣ Николовой за пожертвованіе ею въ Покровскую церковь станицы Бѣлорѣченской колокола, вѣсомъ въ 106 п. 33 ф. стоимостью въ 2200 р.

Преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею на сіе грамоты, дѣвицѣ Евгеніи Кирилловнѣ Ничиковой за заботы ея объ украшеніи Казанской церкви Ейской школы ремесленныхъ учениковъ, 8 апрѣля.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаеодоромъ, Архіепископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею на сіе грамотъ, Мѣщанскому Обществу гор. Майкопа, Кубанской области и старостѣ этого Общества мѣщанину Тоцкому за сочувственное отношеніе къ нуждамъ уѣзжипа Осіевскаго Братства въ г. Майкопѣ,

выразившееся въ обложеніи каждой мужской души общества десятикопеечнымъ взносомъ въ пользу убожища, 1-го апрѣля.

Некрологъ. 17 марта с. г. скончался отъ чахотки штатный діаконъ церкви станицы Крыловской, Кубан. обл., Іоаннъ Алексіевъ Гришаевъ, 35 лѣтъ. Въ семействѣ его осталась жена и четверо дѣтей.

31-го минувш. марта скончался отъ болѣзни легкихъ священникъ Вознесенской церкви станицы Раевской, Куб. обл., Никита Каневскій, 53 лѣтъ отъ роду. Въ семействѣ его осталась жена и трое дѣтей.

Ж у р н а л ы.

съѣзда о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа августовской сессіи 1908 года.

(Продолженіе).

Журналь № 23. 22 августа 1908 года. Съездъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго духовно училищнаго округа, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, слушалъ отношеніе смотрителя Екатеринодарскаго духовнаго училища, отъ 22 августа 1908 г. за № 400, слѣдующ. содержанія: Правленіе училища въ засѣданіи своемъ 18 сего августа признало необходимымъ на случай появленія въ Екатеринодарѣ холеры приобрѣсти мѣдный луженый котелъ, для приготовленія кипяченой воды для питья ученикамъ. Смѣтной суммы на этотъ предметъ не имѣется. Представляя при семь нѣсколько заявленій (5) со справочными цѣнами на устройство мѣднаго котла, прошу съездъ о.о. депутатовъ ассигновать потребную на приобрѣтеніе сего котла сумму, по приблизительному расчету отъ 65 до 70 рублей. Постановили: ассигновать 70 рублей на приобрѣтеніе мѣднаго луженаго котла для приготовленія, на случай появленія въ Екатеринодарѣ холеры, кипяченой воды для питья ученикамъ. Резолюція Его Преосвященства отъ 23 августа 1908 года за № 2276: „Утверждается“.

Журналь № 25. 23 августа 1908 года. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи слушалъ прошеніе надзирателя духовнаго училища Александра Гилярова слѣдующаго содержания: „Въ виду того, что съѣздъ о.о. депутатовъ не находитъ возможнымъ выдать мнѣ вознагражденіе за понесенные убытки, прошу дать пока единовременное пособіе въ размѣръ 100 руб., такъ какъ надвигается зима, я же не имѣю ни теплой одежды, ни средствъ.“

Постановилъ: такъ какъ съѣздъ не имѣетъ источника, откуда онъ могъ бы выдать просимое пособіе, просьбу Гилярова отклонить. Резолюція Его Преосвященства отъ 27 августа 1908 года за № 2394: „Утверждается.“

Журналь № 29. 22 августа 1908 года. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа въ вечернемъ своемъ засѣданіи, въ виду поступленія на разсмотрѣніе съѣзда прошенія псаломщика Новороссійскаго Николаевскаго собора Ивана Лысенко и псаломщика церкви станицы Ольгинской, Куб. обл., Василія Фомина, неимѣющихъ полныхъ, необходимыхъ справокъ, постановилъ на основаніи журнальнаго постановленія прошлаго епархіальнаго съѣзда за № 26, объявленнаго къ свѣдѣнію духовенства въ № 28 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, означенныя прошенія оставить безъ разсмотрѣнія. Резолюція Его Преосвященства, отъ 27 августа 1908 года за № 2397. „Утверждается“.

Журналь № 30. 23 августа 1903 г. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи слушалъ отношеніе временнаго строительнаго комитета по постройкѣ 2-го корпуса при Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ, отъ 22 августа сего 1909 года, за № 123, слѣдующаго содержания:

„Для окончательнаго разчета по постройкѣ 2-го корпуса Екатеринодарскаго мужскаго духовнаго училища строительному комитету необходимо сейчасъ же дополучить отъ Правленія Екатеринодарскаго духовнаго учили-

ша 1340 руб. 91 коп. для уплаты разнымъ лицамъ за произведенныя работы и доставленные на постройку матеріалы. Деньги эти своевременно ассигнованы съѣздомъ духовенства, но нѣкоторыми благочинными до сего времени не высланы въ распоряженіе Правленія училища, почему въ Правленіи сейчасъ имѣется на лицо на постройку 2-го корпуса только 117 руб. 36 коп. Какіе благочинные не дослали денегъ, комитету неизвѣстно. А такъ какъ отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ, какъ напр., г. Екатеринодара, нѣтъ и надежды, чтобы скоро были деньги представлены въ Правленіе училища, то строительный комитетъ покорнѣйше просить съѣздъ духовенства указать источникъ, откуда можно будетъ ему теперь же получить недостающую сумму 1223 руб. 55 коп., чтобы учинить окончательный расчетъ по постройкѣ 2-го училищнаго корпуса за произведенныя работы и доставленные матеріалы, не ожидая поступления суммъ отъ неисправныхъ благочинныхъ. Въ противномъ случаѣ комитету придется перенести большія непріятности и потерпѣть значительные убытки за несвоевременные платежи“.

П о с т а н о в и л ь: просить Его Высокопреосвященство, нашего Архипастыря, необходимую сумму 1223 руб. 55 коп. разрѣшить выдать строительному комитету заимобразно изъ суммъ свѣчнаго завода, а епархіальное начальство просить побудить оо. благочинныхъ, непредставившихъ до сихъ поръ своихъ взносовъ, немедленно представить таковые. Резолюція **Е**го Высокопреосвященства, Архіепископа Агаѳодора, отъ 17-го Сентября 1908 года за № 3139: „Разрѣшается. Оо. благочинные немедленно доставятъ недоимку на достройку второго корпуса. Въ случаѣ неуплаты денегъ какою-либо церковью долженъ возмѣстить округ“.

Журналь № 31. 23 августа 1908 года. Съѣздъ оо. депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, слушали словесное заявленіе оо. дѣлопроизводителей по вопросу объ ускореніи

канцелярской работы на съездахъ; постановили: просить правленіе Екатеринодарскаго духовнаго училища и Совѣтъ епархіального женскаго училища на будущее время представлять вопросные пункты, подлежащіе обсужденію съезда, въ двухъ экземплярахъ. Резолюція Его Преосвященства отъ 27 августа 1908 г. за № 2398 „Утверждается“.

Журналь № 38. 1908 года августа 24 дня. Съездъ оо. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ вечернемъ своемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе по вопросу объ устройствѣ въ старыхъ училищныхъ зданіяхъ Екатеринодарскаго духовнаго училища водоиспарнаго отопленія. Обсудивъ этотъ вопросъ и принявъ во вниманіе, что существующія печи въ старыхъ зданіяхъ училища пришли въ большую ветхость и нуждаются въ капитальномъ ремонтѣ, а съ другой стороны принявъ во вниманіе всѣ преимущества передъ простымъ отопленіемъ отопленія водоиспарнаго, съездъ постановилъ: 1) поручить строительному комитету по постройкѣ новаго училищнаго корпуса лѣтомъ будущаго 1909 года устроить въ старыхъ зданіяхъ училища водоиспарное отопленіе подъ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы окончательный расчетъ съ фирмой по устройству такового отопленія былъ учиненъ въ 1911 г.; 2) ассигновать на этотъ предметъ въ распоряженіе комитета всего 12000 рублей съ такимъ расчетомъ, чтобы въ 1909 году было уплачено фирмѣ по устройству отопленія 4135 рублей, въ 1910 году—4000 руб. и въ 1911 году—3865 рублей и 3) сумму въ 12000 рублей взыскать по особой раскладкѣ съ церквей округа въ теченіе трехъ лѣтъ—1909, 1910 и 1911 года. Резолюція Епископа Іоанна, отъ 27 авг. 1908 г. за № 2414: „*Къ Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу*“. Резолюція Архіепископа Агаѳодора отъ 5 сент. 1908 г. № 2440: „Утверждается“.

Журналь № 39. 1908 года 24 августа. Съездъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ вечернемъ своемъ засѣданіи занимался избраніемъ членовъ ревизіоннаго комитета по обревизованію отчета по содержанію

училища за 1908 г. и для наблюденія за хозяйственною частью по училищу въ 1909 году, при чемъ открытой подачей голосовъ оказались избранными: священникъ П. Остроумовъ, священникъ М. Конога и священникъ Г. Балабановъ, съ ассигнованіемъ каждому изъ нихъ на расходы по побѣдкамъ въ училище по дѣламъ ревизіи по 50 рублей изъ остаточныхъ по содержанію училища суммъ. Постановили: объ изложенномъ записать въ настоящій журналъ и представить таковой на благоусмотрѣніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго. Резолюція Его Пресвященства, отъ 27 августа 1908 г. за № 2399: „Утверждается.“

Журналъ № 41. 1908 года августа 23 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи своемъ освѣдомленъ былъ о томъ, что начальница Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища Наталія Михайловна Максимова служитъ на пользу епархіи уже 26 лѣтъ, помощникъ смотрителя Екатеринодарскаго духовнаго училища Иванъ Матвѣевичъ Чефрановъ—25 лѣтъ и преподаватель того же училища Павелъ Евтропѣевичъ Трезвинскій 26 лѣтъ. О.о. депутатамъ округа извѣстно, насколько плодотворна ихъ дѣятельность. Отличаясь лучшимъ качествомъ начальствующихъ—доступностью по отношенію ко всемъ просителямъ, что особенно цѣнно для просителей робкихъ и мало опытныхъ, готовностью помочь имъ добрымъ совѣтомъ, означенныя лица въ дѣлѣ учебно-воспитательномъ проявили въ теченіе своей долгой и трудной службы самоотверженную любовь къ дѣтямъ, умѣло, чисто отечески-матерински обращаясь съ ними, вникая въ нужды ихъ, оказывая имъ своевременную помощь добрымъ искреннимъ словомъ и наставленіемъ оберегая ихъ отъ нравственной порчи и ведя ихъ по пути добра и правды. Цѣня выдающуюся дѣятельность вышеуказанныхъ лицъ, съѣздъ считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить имъ глубокую признательность и благодарность и почтительнѣйше представить ихъ особому вни-

мавію Епархіального начальства, а такъ какъ въ послѣднее время многіе преподаватели Епархіальныхъ женскихъ и духовныхъ училищъ, соблазняясь болѣе высокимъ вознагражденіемъ за трудъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ или на гражданской службѣ, прослуживъ 2—3 года, оставляютъ свою дѣятельность въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи,—то въ виду этого сѣздъ постановляетъ войти съ представленіемъ въ будущій епархіальный сѣздъ оо. депутатовъ духовенства Ставропольско-Екатеринодарской епархіи о томъ, чтобы лица, прослужившія 25 лѣтъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи принимались членами эмеритальной и похоронной кассы епархіи на особо льготныхъ условіяхъ. Резолюція Его Преосвященства отъ 27 августа 1903 г. за № 2400: „*Утверждается*“.

Журналъ № 44. 24 августа 1908 года. Сѣздъ оо. депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-учебнаго округа въ вечернемъ своемъ засѣданіи разсматривалъ смѣту доходовъ и расходовъ изъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе училища на 1909 годъ, причѣмъ оказалось, что смѣта составлена правильно и въ предѣлахъ дѣйствительныхъ потребностей и раскладокъ, считая содержаніе каждаго воспитанника по 124 рубля, на церкви Екатеринодарскаго училищнаго округа подлежить сумма тридцать шесть тысячъ три рубля семьдесятъ двѣ коп. и сверхъ того на устройство водоиспарнаго отопленія въ старомъ корпусѣ четыре тысячи сто тридцать пять рублей, постановилъ: на означенныя суммы составить двѣ раскладочныя вѣдомости, каковыя и представить вмѣстѣ съ этимъ журналомъ на благоусмотрѣніе Просвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго. Резолюція Его Преосвященства отъ 27 августа 1908 г. за № 2402: „*Утверждается*“.

Журналъ № 46. 1908 года августа 25 дня. Сѣздъ оо. депутатовъ Екатеринодарскаго учулищнаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи, найдя, что имъ разрѣшены всѣ подлежавшіе его разсмотрѣнію вопросы, постановилъ: сѣздъ считать закончившимъ свои дѣйствія. О чемъ и

составленъ настоящей журналъ, каковой за общимъ подписомъ представляется на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго. Резолюція Его Преосвященства отъ 27 августа 1908 года: „*смотриль*“.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) въ ст. Абхазской, Кубан. обл., (нас. 926 д. об. п., дв. 110, прич. 1-шт. 2-чл., зем. пал. свящ. 77 дес. неудобной, жалов войск. 200 р., кварт. есть неудобная).

2) въ селѣ Маломиномъ, Кубан. обл., (нас. 1512 д. об. п., двор., 2-0, причт. 2-чл., жалов. 30 р. отъ общ.).

3) Въ пос. Софійскомъ, Ставроп. губ., (насел. 1106 д. об. п., дв. 138, причтъ 2-чл., зем. нѣтъ, жал. 160 р., кварт. общ.).

4) 1-е мѣсто при ц. ст. Сѣверской, Кубан. обл. (насел. около 1000 д. об. п., дв. 470, причтъ 5-чл., войск. жалов. священнику 200 р. 70 к., зем. над. причту 137 дес. малоудобной, отъ ст. жел. дор. „Сѣверская“ 1 в.).

5) При Троицкой ц. сел. Новогеоргіевскаго (Терновки) Ставроп. губ. (въ селѣ при 4 штатахъ причта и 2 храмахъ 13.381 д. об. п., двор. 1665; при сей церкви причтъ 2-член.).

6) При ц. ст. Тверской, Майк. отд. (нас. 1258 д. об. п., двор. 168, причтъ 2-чл., жалованья свящ. изъ войск. суммъ 200 руб. и казеннаго 300 руб., земли свящ. 74 д.)

7) при ц. с. Преображенскаго, Прасков. уѣзда (насел. 3031 д. об. п., двор. 364, причтъ 2-чл., кварт. общ., жал. каз. 400 р.).

8) при Троицкой ц. г. Екатеринодара (насел. 2481 д. об. п., двор. 305, причтъ 5 член.).

9) въ хут. Придорожномъ, Куб. обл. (насел. 835 д. об. п., двор. 103, причтъ 2 член., земли свящ. 40 д., квар. общест.).

10) 2-е мѣсто въ селѣ Птичномъ (насел. 6931 д. об. п., двор. 881, причтъ пятичлен., кварт. общ., отъ станціи „Изобильная“ 17 вер. зем. над. причту 66 дес.).

11) при церкви села Ольгинскаго, Куб. обл. (насел. 2431 д. об. п., двор. 311 причтъ 2 член., зем. надѣль 60 дес., кварт. обществ., отъ станц. „Вогословская“ 3 в.).

12) при Троицкой ц. ст. Новошербиновской, Куб. обл. 1-е мѣсто (насел. 9589 д. об. п., двор. 1175, причтъ 7 чл., зем. над. 202 дес., кварт. наним., отъ ст. Кисловодской 60 версть).

13) при ц. села Правокумскаго, Праск. уѣз., 1-е мѣсто (насел. 4651 д. об. п., двор. 590, зем. над. свящ. 18 дес., причтъ 5 чл., кварт. церк., въ приходѣ 2 школы, разст. отъ ст. „Незлобной“ 150 вер.).

14) 1-е мѣсто при ц. ст. Новоджереліевской, Куб. обл., (населенія 5868 д. об. п., дв. 750, причтъ 5-член., земли священнику 37 дес., кварт. церковн., въ приходѣ 4 учил.).

15) 4-е мѣсто при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ.

б) *Діаконскія*:*) 1) при греч. мол. домѣ станицы Крымской.

2) въ селеніи Крученобалковскомъ, Медвѣж. уѣзда.

3) при ц. став. Вышестеблѣевской, Куб. обл.

4) при Михаило Архангельской ц. станицы Псебайской.

5) при Мих.-Архангел. ц. с. Архангельскаго Ставроп. губ.

6) при ц. с. Рагулей.

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправление своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и усупать ему школьную квартиру.

- 7) при Троицкой ц. гор. Майкопа.
- 8) при Троицкой ц. с. Дивнога.
- 9) при ц. с. Киевскаго, Ставроп. губ.
- 10) въ селѣ Медынцева, Медв. у.
- 11) въ ст. Удобной, Куб. обл.
- 12) при ц. с. Донской-Балки.
- 13) при ц. с. села Журавскаго, Александр. губ.
- 14) при ц. села Орѣховскаго.
- 15) при Николаевск. ц. ст. Полтавской, Куб. обл.
- 16) при ц. ст. Крыловской, Куб. обл.



Редакторъ официального отдѣла, секретарь
Консисторіи Н. Дивногорскій.

I.

Поученіе

на утрени Великой Субботы.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Св. Церковь предъ святою плащаницей—предъ образомъ Господа, почивающаго во гробѣ поетъ „исходныя пѣсни“. „Въ черныя ризы облаченные“ служители Бога— „священники Господни“ священному гробу предстоятъ. Но гдѣ все множество „вѣрныхъ“, гдѣ чада Церкви?! Въ это священное утро Великой Субботы—смертнаго покоя, „насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія“ на крестѣ почившаго Сына Божія,—гдѣ они?! Ничтожная гореть молящихся здѣсь—„малое стадо“, а всѣ прочіе—гдѣ они?! Мужи, жены, юноши, дѣвы, старцы?! Почиваютъ ли на ложахъ своихъ; или—на дѣлахъ своихъ и на дѣланіи въ служеніи суетѣ житейской?!—Да! возлюбленные братья! дѣйствительно вторицею страждетъ Господь нашъ; мы второе распинаемъ Сына Божія грѣхами своими и, злобою дней нашихъ обуреваемые, ослабляемъ въ душахъ нашихъ вѣру и любовь къ Богу.

Вспоминается намъ священная исторія погребенія Христова. „Благообразный Іосифъ съ древа снемъ пречистое Тѣло, плащаницею чистою обвивъ и вонями, во гробѣ новѣ покрывъ положи“. „Вслѣдъ же шедшія жены, яже бяху пришли съ Нимъ отъ Галилеи, видѣша гробъ, и яко положено бысть тѣло Его“. А затѣмъ, „вольное погребеніе изволившій принять“, Господь нашъ оставленъ почивать

во гробѣ одиноко. „Иосифъ, приваливъ камень къ двери гроба“ погребальной пещеры, „удалился“. Жены тоже возвратились къ себѣ. И лишь „первосвященники и фарисеи пошли“, потомъ, „и поставили у гроба стражу“—изъ римскихъ воиновъ „и приложили къ камню печать“.

Но, братья! ученики Христовы бѣжали отъ своего Учителя и Господа „страха ради іудейска“; но Иосифъ съ Никодимомъ и жены оставили Божественнаго Мертвеца „и въ субботу остались въ покоѣ *по заповѣди*“, замѣчаетъ Евангелистъ, и „чтобы приготовить благовонія и масти“, „да пришедше“, потомъ—наутро, „помажутъ тѣло Иисусово“ „живоносное и погребенное“.

Что могутъ сказать въ оправданіе своего удаленія отъ плащаницы Христовой наши братья? Миръ и благословеніе исповѣдникамъ Христова Евангелія—среди народовъ и царствъ земли. И „страха“ за вѣру, за любовь къ Богу, къ Христу, къ Церкви,—ни откуда, ни отъ кого, ни кому. . Не „благовонія и масти“, а пасхальныя яства приготавливаются нами... И ради этого утѣшенія на дни свѣтлаго праздника оставляется „вѣщшее закона“ теперь, въ эту священнѣйшій часть,—молитва, бдѣніе, поклоненіе Гробу Господню! Итакъ если не въ конецъ оскудѣла вѣра, не совсѣмъ изсякла любовь къ Богу, то виновные повинны выслушать всеправедное обличеніе Господа, жалости исполненное Слово: одни—„такъ ли не возмогосте одинаго часа побдѣти со Мною!“ другіе—„спите прочее и почивайте“!..

А вѣмъ и каждому изъ насъ, о други, никогда не надобно забывать призывъ Апостола Христова и особенно печатлѣть его на сердцѣ теперь: „возстани спяй и воскресни отъ мертвыхъ“ дѣль твоихъ „и освѣтитъ“ и освятитъ „тя Христось“! Аминь.

Епархіальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ,
Протоіерей Симеонъ Никольскій.

II.

О крещеніи взрослыхъ

(противъ отрицающихъ его сектантовъ).

(Окончаніе).

Для оправданія своего мнѣнія о духовномъ крещеніи— безъ воды сектанты ссылаются еще на слѣдующія мѣста Писанія: Мате. 3, II ст.; Марк. I, 8; Лук. 3, 16; Иоан. I, 33; Дѣян. I, 5 ст.

Во всѣхъ приведенныхъ мѣстахъ Писанія, говорятъ сектанты, проводится мысль, что, въ отличіе отъ воднаго крещенія—Иоанна, Христова (христіанское) крещеніе должно быть—духовно,—Духомъ святымъ...

Кратко покажемъ неосновательность ссылки сектантовъ на данныя мѣста Писанія для оправданія своего ученія о духовномъ крещеніи и пояснимъ смыслъ указанныхъ мѣстъ Писанія.

Во всѣхъ указанныхъ мѣстахъ Писанія, дѣйствительно, говорится о томъ, что Іисусъ Христосъ будетъ крестить Духомъ Святымъ; но все же эти мѣста ничуть не оправдываютъ ученія сектантовъ о духовномъ ихъ крещеніи.

Сектанты свое духовное крещеніе понимаютъ, какъ мы уже пояснили въ самомъ началѣ нашей статьи, въ томъ смыслѣ, что нужно духомъ (человѣческимъ), душою погружаться (изучать) въ духовную воду, т. е. въ слово Божіе—Писаніе. Но вѣдь самимъ сектантамъ, особенно тѣмъ, которые не отрицаютъ троичности лицъ въ Богѣ, должно быть хорошо извѣстно, что далеко не одно и то же—Духъ Святый, Которымъ, по даннымъ мѣстамъ Писанія, нужно креститься и духъ, душа человѣческая, которая сама должна быть крещена (очищена) Духомъ Святымъ. Данныя мѣста говорятъ о необходимости крещенія Духомъ Святымъ, а не духомъ человѣческимъ,—душою.

Сектанты продолжают возражать на основании указанных мѣстъ Писанія: „Если данныя мѣста Писанія говорятъ о крещеніи Святымъ Духомъ, (безъ воды) то и нужно креститься Духомъ Святымъ, а не водою или въ водѣ, какъ креститесь вы — православные“.

По мысли сектантовъ, такимъ образомъ, выходитъ, что данными мѣстами Писанія отрицается необходимость воды при крещеніи.

Кратко разберемъ и это утверженіе сектантовъ. Неосновательность утверженія сектантовъ, что будто бы данными мѣстами Писанія отрицается необходимость воды при крещеніи, ставитъ данныя мѣста Писанія въ прямое противорѣчіе съ выше указанными нами многими мѣстами Писанія, ясно свидѣтельствующими о необходимости совершенія крещенія въ воду, какового противорѣчія въ Писаніи сами же сектанты, признающіе для себя авторитетъ Писанія, не могутъ допустить, какъ въ словъ Вожеиѣмъ.

И дѣйствительно, серьезнѣе всматриваясь въ данныя мѣста Писанія, мы усматриваемъ, что, хотя въ нихъ и говорится о крещеніи Духомъ Святымъ, но чрезъ то ничуть и нисколько не отрицается, не исключается вода при крещеніи; напротивъ, всеми данными мѣстами Писанія вода при крещеніи не исключается Святымъ Духомъ, а лишь добавляется.

Чтобъ уяснить такое пониманіе, мы передадимъ мысль всѣхъ данныхъ мѣстъ Писанія: „Я, говоритъ Іоаннъ, крещу васъ въ водѣ...; Онъ (Христосъ) будетъ крестить васъ Духомъ Святымъ (Мѡ. 3, 11; Мрк. 1, 8; Лк. 3, 16; Іоан. 1, 33; Дѣян. 1, 5).“

Теперь мы спросимъ сектантовъ: на основаніи данныхъ мѣстъ Писанія кто будетъ Христосъ крестить Духомъ Святымъ? Отвѣтъ, конечно, долженъ послѣдовать только такой: Святымъ Духомъ Христосъ будетъ крестить тѣхъ, которые были крещены Іоанномъ въ воду, еще яснѣе мысль всѣхъ данныхъ мѣстъ Писанія можно выразить та-

кимъ образомъ: *крещенныхъ въ водѣ* Иоанномъ Христосъ будетъ крестить Духомъ Святымъ. Такимъ образомъ, ясно видно, что при крещеніи Святымъ Духомъ (по даннымъ мѣстамъ Писанія) вода не исключается, а лишь *добавляется* Святымъ Духомъ. И дѣйствительно, какъ мы уже выше показали, Иоанново крещеніе *только водног.*, не общало Святаго Духа, ибо оно совершалось въ покаяніе, во има *Грядущаго* Мессіи; пришедшій же въ міръ—Христосъ училъ о необходимости крещенія (возрожденія) отъ воды и Духа (Иоан. 3, 5).

Сектанты, неправо отрицающіе на основаніи указанныхъ мѣстъ Писанія необходимость воды при крещеніи и признающіе необходимость крещенія однимъ только Духомъ Святымъ, должны ясно и опредѣленно показать намъ на *основаніи Писанія: когда и какъ* они крестились Святымъ Духомъ? т. е. когда и какъ они получили Святаго Духа? Вѣдь въ Писаніи ясно указанъ *день* полученія христианами Святаго Духа, ибо Ап. Павелъ въ посланіи къ Ефес. пишетъ: И не оскорбляйте Святаго Духа Божія, которымъ вы запечатлены въ *день* искупленія (т. е. въ день крещенія) (Ефес. 4, 30). На евнуха Духъ Святой сошелъ тогда, когда они (евнухъ и Филиппъ) вышли изъ воды. (Д. 8, 39).

На основаніи Писанія сектанты *никогда* не могутъ показать и доказать намъ, *когда и какъ* они, признающіе крещеніе Святымъ Духомъ, получили Его? Допустимъ невозможное: если бы даже сектанты показали намъ (отъ своего разумѣнія, конечно, а не отъ Писанія), что они получили Святаго Духа помимо крещенія ихъ въ *водѣ*, то и это обстоятельство все таки не освобождало бы ихъ отъ крещенія въ *водѣ*, ибо Ап. Петръ въ отношеніи къ получившимъ даръ Святаго Духа и говорящимъ языками сказалъ: „Кто можетъ запретить *креститься водою* тѣмъ, которые, какъ и мы, получили Святаго Духа? И *велѣлъ* имъ креститься“. (Д. 10, 47—48).

И такъ, значить, даже полученіе вѣрующими во Хри-

ста Святаго Духа по освобождаетъ ихъ отъ принятія ими крещенія въ *воду*.

На это сектанты иногда возражаютъ: „Согласно словамъ Ап. Павла нужно креститься *однимъ Духомъ*“ (1 Кор. 12, 13) т. е. безъ воды.

По смыслъ выраженія Ап. Павла: „Всѣ мы крестились *однимъ духомъ*“, ясно дается изъ контекста рѣчи; прочитавши указанную всю главу съ самаго начала до 13-го ст., каждый пойметъ, что выраженіе „*однимъ Духомъ*“ означаетъ—одинаковымъ; т. е. въ *крещеніи* всѣ христіане получаютъ одни и тѣ же (одинаковые) дары Святаго Духа, тогда какъ въ жизни христіане (каждый) получаютъ различные дары—дарованія Святаго Духа (ст. 4—11). Что выраженіемъ Ап. Павла: крестились *однимъ Духомъ* ничуть не исключается и *вода* при крещеніи, это, помимо контекста рѣчи, усматривается еще изъ слѣдующаго: во 1-хъ слово *креститься*, какъ мы уже показали, по своему филологическому значенію и по практикѣ, т. е. какъ на дѣлѣ крестились христіане, означаетъ погруженіе въ воду; во 2-хъ Ап. Павелъ къ числу всѣхъ (Коринтянъ) присоединяетъ и себя, ибо сказалъ: „Всѣ мы крестились“ (13 ст.); относительно же крещенія Ап. Павла нами, на основаніи Св. Писанія, уже указано и доказано, что онъ крестился отъ Ананіи въ *воду* (Дѣян. 9, 18; 22, 16), а не *однимъ Духомъ*, Которымъ онъ—Ап. Павелъ—исполнился послѣ того, какъ Ананія возложилъ на него руки свои (Д. 9, 17); въ 3-хъ на крещеніе Коринтянъ въ *воду*, а не *однимъ только Духомъ*, указываетъ выраженіе Ап. Павла: „Такими, т. е. грѣшниками были нѣкоторые изъ васъ (Коринтянъ), но *омылись*, но освятились, но оправдались“... (1 Кор. 6, 11).

Сектанты, отрицающіе крещеніе отъ воды и Духа, часто стараются оправдать непринятіе ими такового крещенія на томъ основаніи, что якобы сами Апостолы не были крещены въ *воду*; на публичныхъ бесѣдахъ сектанты съ особенною настойчивостію требуютъ отъ правосл. мис-

сionера показать и доказать имъ на основаніи Св. Писанія, что сами Апостолы были крещены въ *воду*. Когда же правосл. миссіонеръ, на основаніи Св. Писанія (Дѣян. 9, 18 и 22, 16), приводитъ сектантамъ въ примѣръ фактъ крещенія въ *воду* Ап. Павла, сектанты въ этомъ случаѣ обычно возражаютъ: „это — единственный примѣръ, случай — крещеніе въ *воду* Ап. Павла; нѣтъ, вы покажите намъ и докажите на основаніи Писанія, что *все* Апостолы, а не одинъ Павелъ были крещены въ *воду*?

Должно замѣтить, что сектанты, опирающіеся въ своемъ упованіи на Св. Писаніе, должны утверждать, а слѣдовательно и для себя обязательнымъ признавать фактъ Св. Писанія, т. е. крещеніе въ *воду*, хотя бы въ Писаніи говорилось о крещеніи въ *воду* даже одного изъ Апостоловъ и ничуть не говорилось бы о крещеніи въ *воду* прочихъ Апостоловъ. На основаніи того, что въ Писаніи не говорится отъ *буквы* о крещеніи въ *воду* *всѣхъ* Апостоловъ, строго логически нельзя ни отрицать, ни утверждать того, о чемъ не говорится въ Писаніи. Въ Писаніи же говорится о фактѣ крещенія въ *воду* Апостола Павла; исходя логически изъ этого факта Писанія, сектанты должны признавать обязательность для себя крещенія въ *воду*, а не отрицать его, на основаніи того, что въ Писаніи отъ *буквы* не записано о крещеніи въ *воду* *всѣхъ* Апостоловъ.

Кратко показавъ логическую несостоятельность отрицанія сектантами крещенія въ *воду* на основаніи незаписаннаго, т. е. незаписаннаго въ Писаніи о крещеніи *всѣхъ* Апостоловъ, мы съ своей стороны покажемъ и докажемъ сектантамъ на основаніи Писанія, что не только Апостоль Павелъ, но и *все* прочіе Апостолы были крещены въ *воду*, а не однимъ Духомъ Святымъ.

а) Всякій сектантъ знаетъ, что святые Апостолы были Іудеи; никто изъ сектантовъ не станетъ отрицать обязательности воднаго Іоаннова крещенія для іудеевъ; обязательность воднаго Іоаннова крещенія для *всѣхъ* іудеевъ не рѣшались открыто отрицать даже противники Христа —

первосвященники и старѣйшины народа. На запросъ ихъ ко Христу: „Какою властію ты это дѣлаешь? и кто Тебѣ далъ такую власть“, Іисусъ отвѣчалъ: „Спрошу и Я васъ объ одномъ; если о томъ скажете Мнѣ, то и Я вамъ скажу, какую властію это дѣлаю: крещеніе Іоанново было: съ небесъ или отъ человѣковъ. Они же разсуждали между собою: если скажемъ: съ небесъ, то онъ скажетъ намъ: почему же вы не повѣрили ему? а если скажемъ отъ человѣковъ, боимся народа, ибо все почитаютъ Іоанна за пророка. И сказали въ отвѣтъ Іисусу: не знаемъ“ (Мтѣ. 21, 23—27). Никто изъ сектантовъ не дерзнетъ уподобить Св. Апостоловъ искусителямъ Христа—первосвященникамъ и старѣйшинамъ народа іудейскаго, не вѣрившимъ въ божественное посланничество Іоанна Предтечи, почему они и не крестились отъ него; Св. Апостолы были не таковы; значить, Апостолы Іисуса Христа, какъ Іудеи, крестились отъ Іоанна въ водѣ.

б) Нѣкоторые изъ Апостоловъ Христа, какъ извѣстно, сначала были учениками Іоанна Крестителя (Іоан. I, 35) и, слѣдовательно, были крещены Іоанномъ, иначе они не могли и быть учениками Іоанна Крестителя.

в) Въ 3 гл. 22 ст. Еванг. Іоанна говорится: „Послѣ сего пришелъ Іисусъ съ учениками Своими въ землю Іудейскую и тамъ жилъ съ ними и крестилъ“. Стоя, по маперѣ и требованію самихъ сектантовъ, на буквъ даннаго мѣста Писанія, мы спросимъ сектантовъ: кого крестилъ Христосъ—по буквъ даннаго текста? Сектанты обыкновенно отвѣчаютъ на это: Іисусъ Христосъ крестилъ *другихъ*. Но мы, по маперѣ сектантовъ, на это можемъ возразить: въ буквъ—въ словахъ даннаго мѣста не говорится о *другихъ*, а говорится лишь объ ученикахъ, съ которыми пришелъ и жилъ Іисусъ Христосъ; слѣдовательно на основаніи буквъ даннаго мѣста нужно утверждать, что Христосъ крестилъ *учениковъ*. Наконецъ, если на основаніи только одного даннаго стиха возможно и можно утверждать, что Христосъ крестилъ *другихъ*, то на какомъ логическомъ ос-

нованіи возможно и можно утверждать, что Иисусъ Христосъ, крестя *друихъ* въ водѣ, не крестилъ въ ней Своихъ учениковъ? Такихъ логическихъ основаній у сектантовъ не найдется.

Изъ другаго мѣста Писанія намъ извѣстно, что Самъ Иисусъ Христосъ не крестилъ, а ученики Его. (Іоан. 4, 2). Если же въ Писаніи сказано, что ученики Иисуса Христа крестили *друихъ*, то нѣтъ сомнѣній, что они сами были крещены, ибо какъ можно въ отношеніи къ Апостоламъ и ученикамъ Христа думать, а тѣмъ болѣе утверждать, что они учили другихъ тому, чего сами не признавали, или—заставляли дѣлать другихъ то (креститься), чего сами не исполняли?!

г) Ап. Павелъ, крестившійся въ водѣ отъ Ананіи (Дѣян. 9, 18 и 22, 16), никогда не отдѣлявшій себя, по своему апостольскому служенію, отъ другихъ Апостоловъ (I Кор. 15, 9—11; 2 Кор. II, 5, 22, 23; 12, 11—12), въ посланіи къ Римл. говоритъ: „Всѣ мы крестившіеся во Христа Иисуса“... (Римл. 6, 3 ст.). Въ данномъ мѣстѣ никто изъ вѣрующихъ христіанъ и Апостоловъ не исключень, не устранень отъ крещенія *въ водѣ*, ибо Ап. Павелъ былъ крещень въ *водѣ*. Ап. Петръ тоже былъ крещень въ водѣ, ибо сказалъ о Корниліи и его семействѣ: „Кто можетъ запретить креститься водою тѣмъ, которые, *какъ и мы*, получили Святаго Духа. И велѣлъ имъ креститься (Д. 10, 47—48). Если же Ап. Петръ велѣлъ Корнилію и его семейству креститься въ водѣ, то значить, онъ признавалъ необходимость крещенія въ водѣ не для другихъ только, но и для *себя* лично и что, наиболѣе—важно, Ап. Петръ признавалъ необходимость крещенія въ водѣ Корнилія и его семейства даже послѣ того, какъ они, подобно Апостоламъ, получили Святаго Духа. Значить полученіе даровъ Святаго Духа, даже особеннымъ образомъ, не исключало необходимости крещенія въ водѣ; наши же сектанты, безъ всякихъ доказательствъ полученія ими Святаго Духа, отрицаютъ необходимость крещенія въ водѣ.

Если бы сектанты и доказали намъ невозможное, т. е. что якобы они получили Святаго Духа, то и это все таки не освобождало бы ихъ отъ необходимости для нихъ крещенія въ водѣ, подобно тому, какъ полученіе Даровъ Святаго Духа Корнилиемъ и всѣмъ семействомъ его не освободило послѣднихъ отъ крещенія въ водѣ. (Дѣян. 10, 47—48).

Сектанты, въ оправданіе своего отрицанія водности крещенія, говорятъ: вода—временная стихія, а потому ей нельзя приписывать важнаго значенія въ дѣлѣ спасенія человѣка.

Обстоятельный отвѣтъ о важномъ значеніи видимой стороны содержимыхъ Правосл. Церковію таинствъ (въ частности—воды при крещеніи), нами данъ будетъ въ статьѣ нашей противъ тѣхъ сектантовъ, которые, признавая крещеніе, преломленіе хлѣба и священство, смотрятъ на содержимыя ими дѣйствія, какъ на простые христіанскіе обряды, какъ на символы или знаки вѣры христіанина во Христа. Молоканамъ же воскресникамъ, совершенно отрицающимъ необходимость воды при крещеніи, мы въ настоящемъ случаѣ кратко отвѣтимъ: изъ всего ранѣе сказаннаго нами видно, что даже ветхо-завѣтное исключительно водное крещеніе Іоанново—было съ небесъ, т. е. отъ Бога установлено, а не отъ человѣка (Мѡ. 21, 25—26); даже мытари и блудники повѣрили Іоанну и, слѣдовательно, принимали отъ него водное крещеніе (Мѡ. 21, 32). Сектанты же утверждаютъ, что они обосновываютъ все свое упованіе (вѣру) на Писаніи; изъ Писанія же мы показали необходимость воды при крещеніи. Настоящее возраженіе сектантовъ противъ воды при крещеніи исходить не изъ текста Писанія, хотябы неправильно понимаемаго сектантами, а изъ разума. Такимъ образомъ сектанты проявляютъ *противленіе* Писанію, ясно свидѣтельствуя о необходимости воды при крещеніи. Въ дѣлѣ же спасенія—необходимо послушаніе, ибо „Послушаніе—лучше жертвы и повиновеніе лучше тука овновъ; ибо не-

это покорность есть такой же грѣхъ, что волшебство и противленіе то же, что идолопоклонство. (I Царств. 15, 22—23).

О спасительности послушанія относительно воды пусть сектанты прочитаютъ 4 кн. Царствъ 5, 10—14 ст.

Но пусть сектанты, отрицающіе необходимость воды при крещеніи, въ случаѣ измѣненія своихъ убѣжденій по данному вопросу, послушаютъ голосъ православной истинно христіанской Церкви, а не какихъ либо еретическихъ религіозныхъ обществъ, которыя, хотя и признаютъ необходимость крещенія въ водѣ, но смотрятъ на него (крещеніе) и совершаютъ его не по Писанію; а потому такое крещеніе—не дѣйствительно и не дѣйственно, а потому и ничуть не спасительно. Недѣйствительность, недѣйственность и неспасительность неправильно совершаемаго и понимаемаго крещенія у баптистовъ мы ясно покажемъ въ слѣдующей нашей статьѣ по данному вопросу.

Преподаватель Тифлисской духовной семинаріи

И. Кленовъ.

III.

Значеніе Святой Земли для христіанства и русскаго народа*).

Мы вступаемъ въ періодъ дорогихъ нашему сердцу священныхъ воспоминаній. Наступаютъ дни глубокаго сердечнаго сокрушенія, но вмѣстѣ и глубокой духовной радости. Съ этого дня мысленно будемъ соприисутствовать мы неповиннымъ страданіямъ, которыя подъялъ на Себя Возлюбленный Единородный Сынъ Божій за наши грѣхи. Въ эти дни душа стремится быть ближе ко Христу. Въ

*) Прочитано 22 марта 1909 г. въ Ставропольской Городской Думѣ.

эти дни исчезаютъ для насъ политическія границы, отдѣляющія Турецкую Палестину отъ православной Россіи,— и далекая Святая Земля становится нашей второю, духовною родиной, къ ней тяготѣютъ наши сердца. 0

Святая Земля—это колыбель христіанства, это родина Божественнаго откровенія, это „святое святыхъ“ земли. Не велика и не варядна колыбель христіанства—Святая Земля. Отроги Ливана спускаются съ сѣвера на югъ двумя невысокими каменными грядами. Между ними серебряной лентой быстро струится Иорданъ, проходя два озера—Меромское и Галилейское, чтобы исчезнуть въ неподвижно-стеклянныхъ водахъ Мертваго моря. На западѣ плоскій песчаный берегъ отдѣляетъ три равнины—Филистимскую, Саронскую и ЕздRELонскую отъ Синяго моря; на востокъ узкая полоса цвѣтущихъ областей—Моава, Галаада и Переи примыкаетъ къ безбрежному простору желтой Сирійской пустыни.

„Вдали Геваль и Гаризинъ,
Къ востоку воды Иордана
Съ пейзажемъ дремлющихъ долинъ
Рисуются въ волнахъ низмана.
И моря Мертваго краса
Сквозь сонъ глядитъ на небеса.
А тамъ, на западѣ, далеко,
Лазурныхъ Средиземныхъ волнъ
Разливъ могучій огражденъ
Песчанымъ берегомъ, широко“*).

Смиренна Святая Земля своими размѣрами и столь же смиренна и своею внѣшностью. Убоги ея сѣрые каменные города и бѣдныя жилища, камениста земля, скудна растительность, рѣдка вода. Утомленный безотраднымъ единообразіемъ природы, путникъ поднимаетъ свой взоръ къ единственному сокровищу Палестины—къ ея чудному сапфиру-голубому небу, какъ бы зовшему своими глубинами

*). Никитинъ, Моленіе о чашѣ.

отрѣшиться отъ земной суеты и доуки и въ немъ искать мира, покоя, отрады.

Земля эта искони была свидѣтельницей и ареною всѣхъ величайшихъ событій міровой исторіи. Здѣсь сталкивались древнѣйшія цивилизаціи Египта и Халдеи; отсюда финикіане разнесли по всему Западу плодотворныя сѣмена культурной жизни долинъ Евфрата и Нила; на этотъ древнѣйшій фундаментъ македоняне принесли изящную образованность древней Греціи; а суровый Римъ положилъ конецъ самоводію и междуособіямъ, обезпечивъ своими желѣзными законами измученной политической безурядицей странъ мирное житіе. Всѣ міровыя державы—Египетъ, Ассири-Вавилонія, Персія, Македонія, Римъ—встрѣчались на этомъ всемірномъ торжищѣ народовъ, сіяли могуществомъ, славою,—и померкли. Странникомъ и пришельцемъ явился сюда народъ, избранный Богомъ; былъ свидѣтелемъ роковой непечности земного могущества; на себѣ испыталъ неоднократно суетность мірскихъ вождельній; имѣлъ обѣтованіе узрѣть откровеніе истинной жизни, истивнаго назначенія человѣчества; и когда наступило время, остался слѣпъ и глухъ, не призналъ Богоявленія, не внялъ Слову Истины. И за это олинъ изъ народовъ вселенной обреченъ на вѣчное разсѣяніе и скитаніе по лицу земному.

Давно окончилась культурно-политическая роль Палестины. Но ея религіозное значеніе во всемірной исторіи непрерывно, непреходяще, вѣчно. Смирена своимъ видомъ и очень мала Палестина, если измѣрять ее географически. Но она необъятно велика по своему религіозно-нравственному значенію въ исторіи человѣчества. „Если бы собрать, говоритъ одинъ изъ паломниковъ Святой Земли, всѣ слезы, пролитыя христіанами на скалѣ Голгоеской, онѣ наполнили бы ложе морей; если бы собрать всю христіанскую кровь, пролитую за обладаніе Гробомъ Господнимъ, она вытѣснила бы воду изъ всѣхъ рѣкъ и ручьевъ; если бы собрать всѣ жертвы, принесенныя новозавѣтному

храму Воскресенія, христіанами всѣхъ вѣковъ, можно было бы приобрести весь міръ земной“*)).

Чѣмъ же объяснить такое всеобъемлющее значеніе Святой Земли?—Палестина—это мѣсто, гдѣ совершилось спасеніе міра. Она искони есть звено, связующее небо съ землею, Бога съ человѣкомъ. Въ Палестинѣ проходитъ исторія избраннаго народа Божія, служившая приготовленіемъ къ исторіи новозавѣтной. Сюда Господь рукой могучей привелъ нѣкогда „отца вѣрующихъ“—Авраама и затѣмъ его размножившееся потомство изъ Египта. Здѣсь, въ тиши благоухающей звѣздной ночи, Онъ далъ Свой великій завѣтъ Аврааму и здѣсь многоразличными способами приготовлялъ человѣчество къ принятію Своего Единороднаго Сына. Здѣсь полный непоколебимой вѣры Авраамъ поднимаетъ руку, чтобы заколоть для Господа любимаго, единственнаго сына. Здѣсь кроткій, незлобивый, богобоязненный Иаковъ зрѣтъ нисходящихъ съ неба ангеловъ Божіихъ. Здѣсь цѣломудренный Іосифъ продается злыми братьями въ неволю, на далекую чужбину, и тамъ, боясь прогнѣвать Господа, отвергаетъ прелюбодѣйныя предложенія своей сладострастной госпожи. Здѣсь воды Иордана разступаются передъ побѣдными полками Израилевыхъ стѣны городовъ вражескихъ падаютъ отъ звука трубъ. Здѣсь „мужъ по сердцу Божію“—Давидъ, подъ звуки вдохновенной арфы, льетъ слезы покаянія. Отсюда чрезъ пророковъ, этихъ апостоловъ и мучениковъ ветхаго завѣта, исходитъ воля Господня по вселенной, и Палестина становится средоточіемъ откровеній Божіихъ для всѣхъ народовъ земли. Здѣсь проицающій орлинымъ взоромъ сквозь даль вѣковъ Исаія съ живописующею яркостію современника рисуется страданія и смерть Того, Кто явится спустя тысячелѣтіе. Здѣсь Іеремія посыпаетъ пепломъ голову и сквозь рыданія поетъ плачевный гимнъ плѣнному Іерусалиму. Короноцарственный Іерусалимъ склоняетъ

*) Ильинскій. Святая Земля.

свою выю къ ногамъ владыкъ Ассиро-Вавилоніи и снова поднимается. Его святыня—храмъ неоднократно разрушается и снова воздвигается. Здѣсь жертвы непрерывно закаляются,—символь грядущей великой Голговецкой Жертвы.

Но ветхій завѣтъ былъ только „сѣнью грядущихъ благъ“ (Евр. X, I), а самыя блага открылись съ пришествіемъ Христа Спасителя, и въ той же Палестинѣ, чѣмъ еще болѣе возвысилось ея священное значеніе для всего міра. Палестина почтена пребываніемъ, освящена стопами Единороднаго Сына Божія. Здѣсь почти съ каждымъ городомъ, селеніемъ, озеромъ, горою соединены самыя дороги и священные для всякаго христіанина воспоминаія. Съ первымъ дѣтскимъ лепетомъ привыкли мы произносить священные имена Назарета, Вифаніи, Өавора, Тиверіадскаго озера. Вотъ Назареть. Здѣсь Онъ смиренно провель Свое дѣтство и юность въ убогомъ жилищѣ плотника, во всемъ повинуюсь Своимъ родителямъ. Вотъ Вифанія. Здѣсь Онъ имѣлъ земныхъ друзей, сюда ходилъ Онъ часто отдыхать душой, гонимый людскою завистью и злобой. Вотъ Өаворъ. Здѣсь онъ преобразился, чтобы увѣрить мятущихся сомнѣніемъ учениковъ въ истинности Своего небеснаго посольства. Вотъ море Генисаретское, по которому Онъ часто плавалъ, по которому ходилъ, какъ по-суху. Вотъ гора блаженствъ. Здѣсь раздавались изъ Его устъ глаголы вѣчной жизни, здѣсь призывалъ Онъ къ Себѣ всѣхъ обремененныхъ игомъ жизни и общалъ ихъ успокоить. Вотъ Капернаумъ, Наинъ, Гадара. Сколько людскихъ страданій Онъ облегчалъ здѣсь Своей чудотворной силой! Вотъ Вифлеемъ. Здѣсь невольно вспоминалась мнѣ великая ночь Рождества Христова; въ моихъ ушахъ звучала здѣсь та ангельская пѣснь во славу Великаго Бога, возвѣстившая миръ и благоденіе Божіе измученному, истомленному бременемъ грѣха человечеству. Испытывая глубокой нравственный разладъ, живя противорѣчіемъ между желаніемъ добра и дѣланіемъ зла, міръ изнывалъ, страдалъ, томился, приходилъ въ отчаяніе, уста-

ми апостола языковъ называя себя „окаяннымъ“ (Римл. VII, 24); міръ сознавалъ, что онъ погибъ бы, если бы не пришла помощь свыше, если бы Благой Богъ не сошелъ на землю въ образъ Младенца. И этотъ вѣками ожидаемый Младенецъ, наконецъ, родился; желанный Мессія, наконецъ, пришелъ, — и въ ночь Его пришествія небеса надъ Виелеемомъ іудейскимъ разверзлись и огласились торжественною пѣснью ангеловъ: „Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ челоуѣцѣхъ благоволеніе“ (Лук. II, 14)! Мнѣ вспоминались здѣсь убогія ясли, мрачная пещера, смиренные пастыри, и вся сіяющая радостію Мать и Приснодѣва и Богомладенецъ Іисусъ. И какимъ умиленіемъ и восторгомъ охватывалось мое сердце, когда я думалъ о добровольномъ, безпримѣрномъ самоуничженіи этого Дивнаго Младенца, о той великой радости для всего міра, о новой эрѣ, о томъ „золотомъ вѣкѣ“ на землѣ, который открыло собой Его рожденіе!

О, Виелеемъ!.. какъ сердце бьется,
Лишь только вспомнишься мнѣ ты!

И какъ молитва къ небу рвется
Отъ всей душевной полноты!..

О, всякій разъ, когда прійдется
Объ этой ночи вспомнить мнѣ:

Какъ сердце радостно забьется,
И весь какъ будто я въ огнѣ...

Какъ я легко тогда молился:

Какъ будто видѣлъ предъ собой
Вертепъ, Младенца Іисуса,

И Матерь въ радости святой,

И полныхъ свѣтлаго волненья

Безмолвныхъ пастырей толпу,

И съ дѣтскимъ кликомъ умиленья

Я поклонялся тамъ Ему!..

Здѣсь, въ Палестинѣ, всплываетъ вся жизнь Божественнаго Учителя. Палестина — это наглядная исторія, это живая картина земной жизни Богочелоуѣка. Палестина каждымъ мѣстомъ своимъ неизгладимо, на всю жизнь, на-

печатлѣваетъ въ сердцѣ полный неземной красоты, обаянія и величія образъ Небеснаго Учителя. Здѣсь какъ каждое мѣсто, каждая пядь земли священны, потому что ознаменованы Его присутствіемъ. Священны здѣсь вода и воздухъ,—первая, потому что въ ея струяхъ Онъ крестился, по ней ходилъ Онъ, какъ по сушѣ,—второй, потому что непрерывно оглашался Его дивной евангельской проповѣдью и ангельскимъ пѣніемъ. Палестина—это, поистинѣ, страна священныхъ воспоминаній, благоговѣйныхъ чувствъ, святыхъ настроеній. Поистинѣ—это Святая Земля!.. Вотъ гора Елеонская и Геѳсиманія, гдѣ Онъ изливаль Свою скорбную душу въ молитвѣ, гдѣ Онъ, отвергнутый всеми, искалъ утѣшенія въ общеніи съ Небеснымъ Отцомъ, гдѣ капли кроваваго пота падали съ Его страдальческаго лица на грѣшную землю, гдѣ Онъ открылъ ученикамъ Своимъ грядущія судьбы міра и тайну второго пришествія, откуда, наконецъ, Онъ вознесся къ Отцу Своему во всей божественной славѣ Своей... А Иерусалимъ?.. Въ немъ пострадалъ и умеръ Спаситель. Существуетъ ли на свѣтѣ другой городъ, судьба котораго была бы столь же печальна и тягостна, который былъ бы столько же разъ разрушенъ, созданъ снова и вновь разрушенъ до основанія, какъ Иерусалимъ? При размысленіи объ этой судьбѣ Иерусалима, невольно воспоминается полное грусти пророчество Господа: „Иерусалимъ, Иерусалимъ, избившій пророковъ и камнями побившій посланныхъ къ тебѣ! сколько разъ хотѣлъ Я собрать дѣтей твоихъ, какъ птица собираетъ птенцовъ своихъ подъ крылья, — и вы не захотѣли! Вотъ, оставляется вамъ домъ вашъ пустъ. Ибо говорю вамъ: не увидите Меня отнынѣ, доколѣ не воскликнете: благословенъ Грядый во имя Господне“ (Мѡ. XXIII, 37—39)!.. А Голгоѳа?.. Это—самое страшное, запятнейшее позоромъ величайшаго беззаконія, и вмѣстѣ самое святое мѣсто земное. Здѣсь, на Голгоѳѣ, Онъ преклонилъ Свою голову, не имѣвшій всю жизнь, гдѣ ее подкловить. Съ Голгоѳы Онъ предалъ послѣдній вздохъ Свой въ руки Небеснаго Отца.

На Голгоѣ пролилась Его живоносная кровь, врачевавшая неизлѣчимую рану человѣчества. Съ Голгоѣ раздалися слова всепрошающей, безконечной любви: „Остави мѣ, Отче Святѣй! не знаютъ вѣдь, что сотворили“ (Лук. XXIII, 34). На Голгоѣ прозвучало самое дорогое слово: „совершишася“ (Іоан. XIX, 30)!—совершилось искупленіе міра! Подъявъ на себя крестъ съ распятымъ на немъ Божественнымъ Страдальцемъ, Голгоѣа обратилась, затѣмъ, въ живоносный источникъ, изъ котораго полились струи новой, лучшей, совершеннѣйшей жизни человѣчества.

Итакъ, Палестина—это избранное отъ вѣка священное мѣсто, гдѣ совершилось великое таинство искупленія и духовнаго возрожденія человѣчества Возлюбленнымъ Единороднымъ Сыномъ Божиимъ, безъ чего вся жизнь человѣческая утратила бы свой высшій смыслъ. Изъ Палестины, по вознесеніи Господа, апостолы пронесли благовѣстіе евангельское по вѣмъ странамъ міра, „во свидѣтельство вѣмъ народамъ земнымъ“. Изъ Палестины міръ христіанскій принялъ первую божественную литургію; здѣсь положено начало христіанскимъ праздникамъ, уставу церковному; здѣсь зачалась жизнь иноческа; отсюда вся красота церковная. Палестина—это первоисточникъ, это колыбель, это духовная родина всего христіанскаго міра, всей христіанской религіи!

Одинъ отечественный писатель сказалъ: „Родина мила сердцу не мѣстными красотами, не пріятнымъ климатомъ, но плѣнительными воспоминаніями, окружающими утро бытія и колыбель челвѣка.“*) То же можно сказать и о Палестинѣ. Святая земля дорога и мила сердцу вѣрующаго не своими красотами, не пріятнымъ климатомъ, но плѣнительными религіозными воспоминаніями, окружающими утро и колыбель христіанства. Родина мила сердцу. Родина всегда неудержимо влечетъ къ себѣ челвѣка. И мы видимъ, что съ первыхъ же дней христіанства взоры и

*) Карамзинъ. Разсужденіе о любви къ отечеству.

сердца вѣрующихъ устремлены къ Голгоѣ и пещерѣ Гроба Господня, и съ перваго же столѣтія начались благочестивыя путешествія христіанъ на поклоненіе святынямъ палестинскимъ. Съ той далекой поры благочестивые цари и царицы, отважные рыцари и смиренные иноки, именитые мужи и бѣдные странники, ученые и простолюдины, дряхлые старцы и молодые отроки, согбенныя подъ тяжестью лѣтъ жены и юныя дѣвы непрерывно, какъ потокъ, шли и идутъ преклониться предъ ложемъ Гроба Господня. „Долго было бы перечислять, говорить блаж. Іеронимъ, сколько во все время отъ Вознесенія Господня до настоящаго дня благовѣстниковъ, сколько мучениковъ, сколько искуснѣйшихъ въ церковномъ ученіи мужей ходило въ Іерусалимъ.“*) Съ водвореніемъ мира церковнаго при Константинѣ Великомъ, число паломниковъ въ Палестину, естественно, возрасло. И дѣйствительно, житія святыхъ Восточной церкви содержатъ много сказаній о хожденіяхъ въ Святую Землю угодниковъ Божіихъ изъ Греціи, Малої Азіи и Египта. Такъ, поистинѣ, вѣрно слово пророка: „и придутъ къ тебѣ богомольцы изъ Египта, и Эѳіопія простретъ руку къ тебѣ“ (Псал. LXVII, 12).

Исторія говоритъ также, что, по примѣру Востока, паломничество въ Палестину процвѣтало и среди народовъ Запада. Какъ на особый видъ паломничества ко святымъ мѣстамъ, нужно смотрѣть и на извѣстные въ исторіи крестовые походы. Крестовые походы, начавшіеся въ 1096 году и обнимающіе XII и XIII вв., представляютъ собою замѣчательное явленіе въ жизни западно-европейскихъ народовъ, явленіе исключительное, никогда потомъ уже не повторявшееся. Предприняты они были для освобожденія Гроба Господня изъ рукъ невѣрныхъ и имѣли цѣлью своей основать христіанское государство на берегахъ Іордана. Ради этой великой цѣли, добровольно, по призыву Римскаго папы, поднялись почти все народы Запада. Какъ волна морская, устремились они въ Палестину; какъ

*) Творенія блаж. Іеронима. Кіевъ. 1879, ч. II, стр. 11.

буря, пронеслись по Востоку. Много крови пролили крестоносцы, разбили турецкія полчища, овладѣли Святой Землей и основали Іерусалимское королевство. Правда, недолго существовало это королевство; правда и то, что крестовые походы имѣютъ много мрачныхъ сторонъ. Но не результатъ крестоноснаго движенія, не тѣневая его стороны въ данномъ случаѣ важны для насъ. Главное значеніе для насъ имѣютъ тѣ основы, изъ которыхъ развились крестовые походы. Эти знаменитые походы наглядно показали, что въ глубинѣ вѣрующей души таится неудержимое влеченіе къ мѣсту ея возрожденія, къ ея духовной родинѣ,—такъ что стоило только раздаться папскому призыву, какъ тысячи христіанъ устремились къ Іерусалиму, и создалась удивительная сила, подвигшая слабыхъ людей на великіе подвиги. Умилительное было зрѣлище, когда крестоносцы, въ маѣ 1098 года, впервые, послѣ трехлѣтнихъ лишеній, трудовъ и опасностей, увидѣли Іерусалимъ. Ихъ религіозному воодушевленію не было границъ: одни изъ нихъ падали на колѣна и цѣловали землю, на которой стояли, другіе плакали, иные простирали свои руки къ виднѣвшимся вдали стѣнамъ священнаго города.

Къ сожалѣнію, эта пламенная любовь крестоносцевъ къ Святой Землѣ не перешла въ наслѣдіе къ ихъ потомкамъ. Паденіе Іерусалимскаго королевства прекращаетъ приливъ поклонниковъ въ Святую Землю съ Запада, и Западъ почти совсѣмъ вычеркиваетъ паломничество изъ народной жизни, предоставляя этотъ подвигъ духовенству и путешественникамъ изъ высшихъ классовъ, пріѣзжающимъ въ Палестину лишь для того, чтобы посмотреть или изучить святыни Востока, а не для того, чтобы излить предъ ними тревогу и трепеть грѣшной души.

Впрочемъ, съ сороковыхъ годовъ минувшаго столѣтія и, особенно, въ послѣднія двадцать лѣтъ западный міръ вновь проявилъ чрезвычайно живой интересъ къ священной колыбели христіанства. Располагая огромными матеріальными средствами, католики и протестанты употребили

ютъ теперь всевозможныя мѣры для совращенія въ свои исповѣданія православныхъ палестинскихъ насельниковъ. Съ необыкновенной пастойчивостью, не щадя денегъ, скупаютъ они участки земли въ Палестинѣ и заселяютъ ихъ своими единовѣрцами-соплеменниками. Капеллы, кирки, католическіе и протестантскіе школы и пріюты, больницы и амбулаторіи, разнаго рода мастерскія и ремесленныя заведенія съ каждымъ годомъ растутъ въ Палестинѣ. Приписывать подобный переворотъ въ отношеніи къ Святой Землѣ духовному возрожденію западнаго міра едва ли возможно. Нѣтъ, причина такъ внезапно возникшаго интереса западныхъ народовъ къ Святой Землѣ лежитъ не въ религіозномъ ея значеніи, относится къ иной — не религіозной, а политической области. Англія интересуется, зна-примѣръ, Палестиной, какъ береговой полосой, закрывающей съ моря пространства, за которыми лежитъ сухой путь въ Индію. Германское правительство стремится создать изъ Святой Земли опорный пунктъ для нѣмецкой колонизаціи на Востокѣ. Кромѣ того, Святая Земля, какъ страна, занимающая срединное положеніе между Европой и Азіей, представляетъ собою очень удобное мѣсто для международной торговли, гдѣ бы могъ происходить обменъ азіатскихъ и европейскихъ товаровъ, — и Палестина, такимъ образомъ, можетъ современемъ вновь приобрести то міровое значеніе международного рынка, какое она когда-то имѣла во времена давней, сѣдой старины.

Итакъ, не религіозное значеніе Святой Земли, не предметы священнаго поклоненія влекутъ къ себѣ европейцевъ: они ушли куда-то вдаль и замѣнились своекорыстными стремленіями международной политики и торговли. Воспламенившій пѣкогда крестоносцевъ священный огонь ревности о Святой Землѣ трудно возжечь теперь въ сердцахъ европейцевъ.

Преподаватель Ставропольской духовной семинаріи

Николай Громцевъ.

(Окончаніе будетъ).

IV.

Къ вопросу о реформѣ Братской кассы.

(Продолженіе).

Какой расходъ, при дѣйствии проекта, потребуютъ отъ кассы каждые сто вновь поступающихъ пенсіонеро́въ? Принимая процентное распределе́ніе пенсіонеро́въ по категориямъ, предложенное сваящ. Карташевымъ, и считая каждую пенсію въ среднемъ равною діаконско́й, получа́емъ слѣдующую таблицу:

$$72 \times 14 = 1008 \text{ р.}$$

$$80 \times 16 = 1280 \text{ р.}$$

$$88 \times 18 = 1584 \text{ р.}$$

$$96 \times 20 = 1920 \text{ р.}$$

$$112 \times 18 = 2016 \text{ р.}$$

$$128 \times 14 = 1792 \text{ р.}$$

Всего на 100 пенс. 9600 рублей.

Съ своей стороны, примѣнительно къ сказанному по поводу проекта Правленія кассы, я считаю болѣе правильно такую группировку пенсіонеро́въ: 1-я категория—14 проц., 2-я—14 проц., 3-я—14 проц., 4-я—14 проц., 5-я—15 проц., 6-я—29 проц.

Въ этомъ случаѣ расходъ на 100 пенсіонеро́въ долженъ быть исчисленъ такимъ образомъ:

$$72 \times 14 = 1008 \text{ р.}$$

$$80 \times 14 = 1120 \text{ р.}$$

$$88 \times 14 = 1232 \text{ р.}$$

$$96 \times 14 = 1344 \text{ р.}$$

$$112 \times 15 = 1680 \text{ р.}$$

$$128 \times 29 = 3712 \text{ р.}$$

Всего на 100 пенс. 10096 рублей.

Средній расходъ на одного пенсіонера, по моимъ расчетамъ, долженъ быть 100 руб. 96 коп., по даннымъ сваящ. Карташева—96 руб. Опредѣлимъ его въ средней цифрѣ—98 руб. При этихъ условіяхъ расходъ на преж-

нихъ пенсіонеровъ понизится въ $160/98$ раза и выразится въ суммѣ 49000 руб. Къ 1917 году этихъ пенсіонеровъ, какъ рассчитано выше, останется 448 изъ 688 или $28/43$ прежняго состава; расходъ на нихъ, будетъ въ округленной цифрѣ — 32000 руб. Новыхъ пенсіонеровъ къ этому времени будетъ 611; расходъ на нихъ $(98 \times 611) = 59878$ р. Всего же нужно будетъ уплатить за 1917 годъ (въ 1918 году) — 91878 р. У свящ. Карташева расходъ въ 1918 г. опредѣленъ въ 92500 р. Стало быть, наши предположенія на первое десятилѣтіе въ конечныхъ выводахъ, можно сказать, совпадаютъ. Къ 1918 году дѣла кассы будутъ находиться приблизительно въ томъ положеніи, какое предполагаетъ о. Карташевъ. Что будетъ дальше? Съ каждымъ годомъ 3 проц. убыль пенсіонеровъ будетъ увеличиваться, между тѣмъ какъ валовая прибыль ихъ (3 проц.) останется на одной высотѣ, если, конечно, значительно не увеличится количество вкладчиковъ. Благодаря этому наростаніе расходовъ съ каждымъ годомъ будетъ выражаться все въ меньшей и меньшей суммѣ. Впрочемъ, въ первые два десятилѣтія это будетъ не такъ замѣтно, потому что выбывать будутъ преимущественно старые, менѣе убыточные, пенсіонеры, а заступать ихъ мѣсто будутъ новые, болѣе убыточные. Но въ дальнѣйшемъ, при отсутствіи такой компенсаціи, наростаніе расходовъ кассы постепенно станетъ замедляться. Во всякомъ случаѣ къ 1927 году касса, какъ предполагаетъ свящ. Карташевъ, успѣетъ, дѣйствительно, благодаря ежегоднымъ остаткамъ довести свой основной капиталъ до 2 милліоновъ рублей и ежегодный доходъ, безъ субсидіи отъ свѣчнаго завода, до 150 тысячъ рублей. Свящ. Карташевъ полагаетъ, что въ дальнѣйшемъ расходы кассы должны будутъ ежегодно повышаться на 5000 рублей. Но въ такомъ случаѣ положеніе кассы оказалось бы вновь очень неустойчивымъ, потому что уже въ 1936 году пришлось бы выдать пенсіонерамъ 178500 р., а въ 1941 г. 203500 рублей! На самомъ дѣлѣ этого не будетъ. Съ 1926 года,

какъ выше сказано, наростаніе расходовъ должно постепенно понижаться и ресурсовъ кассы станетъ на значительно большій періодъ времени, чѣмъ можно было бы думать на основаніи расчетовъ о. Карташева. Считая средній годово́й расходъ на одного пенсіонера въ 98 руб., найдемъ, что ежегоднаго дохода кассы, включая сюда и субсидію отъ свѣчнаго завода (всего 178000 руб.), станетъ на 1816 пенсіонеровъ. Можно было бы сдѣлать точный расчетъ, когда именно нужно ожидать въ кассѣ такое количество пенсіонеровъ, но это не представляется мнѣ существенно необходимымъ и, собственно говоря, не входитъ въ мою задачу. Скажу только, что по приблизительному расчету это можетъ имѣть мѣсто не ранѣе 1946 г. Въ дальнѣйшемъ кассѣ будутъ угрожать дефициты, такъ какъ число пенсіонеровъ въ концѣ концовъ должно сравняться съ числомъ вкладчиковъ, т. е. значительно превысить 2000.

Такимъ образомъ проектъ о. Н. Карташева, не рѣшая разъ навсегда вопроса о реформѣ Братской кассы, тѣмъ не менѣе отодвигаетъ предстоящій ей кризисъ на очень отдаленное время. На немъ еще можно было бы остановиться, но благопріятные результаты достигаются въ немъ слишкомъ большими жертвами какъ со стороны вкладчиковъ (увеличеніемъ членскихъ взносов), такъ въ особенности со стороны пенсіонеровъ (чрезмѣрнымъ уменьшеніемъ пенсій, особенно въ младшихъ разрядахъ). Съ этой стороны мириться съ предложеніями уважаемаго о. Николая очень трудно. Однако, есть ли еще другой, болѣе счастливый исходъ въ данномъ случаѣ?

III.

Поступательное движеніе расходовъ Братской кассы зависитъ отъ ежегоднаго прироста пенсіонеровъ. Увеличеніе состава пенсіонеровъ въ свою очередь опредѣляется числомъ вновь поступившихъ на пенсію за годъ вкладчиковъ и числомъ выбывшихъ за тотъ же срокъ прежнихъ пенсіонеровъ, точнѣе числомъ первыхъ безъ вторыхъ. Указан-

ныя два количества и ихъ отношенія между собою должны имѣть на дѣла кассы самое рѣшительное вліяніе. Въ самомъ дѣлѣ, въ настоящее время ежегодно вступаетъ въ разрядъ пенсіонеровъ 3 проц. вкладчиковъ и въ то же время выбываетъ около 3 проц., общаго числа пенсіонеровъ. Исходя изъ этого, мы сдѣлали вполнѣ справедливое заключеніе, что при такихъ условіяхъ расходы кассы приостановятся въ своемъ ростѣ только тогда, когда количество пенсіонеровъ сравняется съ числомъ вкладчиковъ. Но еслибы число выбывающихъ вкладчиковъ понизилось, примѣрно, до 2 проц., или число выбывающихъ пенсіонеровъ повысилось до 6 проц., то равновѣсіе въ расходахъ кассы наступило бы въ два раза скорѣе. Здѣсь сама собою напрашивается мысль: нельзя ли хоть что-нибудь сдѣлать въ такомъ именно направленіи?

Конечно, дряхлость и смерть вкладчиковъ наступаютъ независимо отъ нашей воли. Тѣмъ не менѣе и эти факты до нѣкоторой степени можно регулировать. Если ежегодно въ составѣ пенсіонеровъ вступаетъ 3 проц. вкладчиковъ, то, значить, чѣмъ больше касса будетъ имѣть вкладчиковъ, тѣмъ больше будетъ вступать ежегодно новыхъ пенсіонеровъ, и наоборотъ. Увеличивая или уменьшая число вкладчиковъ, мы тѣмъ самымъ можемъ оказать весьма значительное вліяніе на дѣла кассы. Практически намъ приходится считаться, конечно, не съ уменьшеніемъ, а съ нарастаніемъ числа вкладчиковъ. За первое десятилѣтіе количество ихъ возрасло съ 1552 до 1914, т. е. увеличилось на 362 или на 23 проц. Новые 362 вкладчика дадутъ ежегодно около 10 лишнихъ пенсіонеровъ. Конечно, новые вкладчики увеличиваютъ и сумму членскихъ взносов. Но, вѣдь, касса существуетъ не столько на членскіе взносы, сколько на проц. съ основного капитала и субсидію отъ свѣчнаго завода. Послѣднія двѣ статьи доходовъ, дробясь на большее и большее число пенсіонеровъ, постепенно покрываютъ собой все меньшую и меньшую долю расходовъ. Въ интересахъ кассы устранивъ въ будущемъ, насколько возможно, нараста-

ніе вкладчиковъ. Этого можно достигнуть, если Епарх. Начальство въ дальнѣйшемъ будетъ открывать штаты только въ случаяхъ дѣйствительной и крайней необходимости. Въ своихъ расчетахъ я принялъ среднее увеличеніе вкладчиковъ за десятилѣтіе на 100 человекъ; это соотвѣтствуетъ ежегодному открытію 10 двухчленныхъ причтовъ. Полагаю, однако, что на нужды епархіи достаточно было бы половины этого количества. Въ такомъ именно смыслѣ будущему Епарх. Съѣзду духовенства слѣдовало бы возбудить ходатайство предъ Его Высокопреосвященствомъ. Въ противномъ случаѣ реформа кассы не можетъ быть построена на прочномъ основаніи. Если, какъ теперь, число вкладчиковъ съ каждымъ десятилѣтіемъ будетъ возрастать на 23 проц. и соотвѣтственно съ этимъ будутъ увеличиваться выдачи пенсій, то касса никогда не достигнетъ состоянія равновѣсія и никакіе проекты не спасутъ ее отъ дефицитовъ. Въ самомъ дѣлѣ, при существующемъ положеніи дѣлъ, въ 1917 г. касса будетъ имѣть 2354 вкладчиковъ, въ 1927 г. — 2825, въ 1937 г. — 3560. Увеличеніе числа пенсионеровъ въ этомъ случаѣ должно быть настолько значительно, что оно въ состояніи будетъ опрокинуть самые осторожные расчеты. Поэтому и должно быть обращено самое серьезное вниманіе прежде всего на сокращеніе въ будущемъ роста вкладчиковъ.

Далѣе, убытокъ, приносимый кассѣ каждымъ новымъ вкладчикомъ, можно значительно уменьшить, назначая съ открытіемъ новыхъ причтовъ дополнительныя субсидіи изъ суммъ свѣчнаго завода. Въ настоящее время 28000 рублей заводской субсидіи назначаются почти при 2000 вкладчикахъ. На каждого вкладчика падаетъ въ среднемъ 14 рублей. Сообразно этому, при открытіи новыхъ штатовъ должно бы назначать ежегодный дополнительный взносъ отъ завода: на священника 21 р., діакона 14 р. и псаломщика 7 р. Въ этомъ случаѣ касса получила бы достаточную компенсацію, чтобы не слишкомъ бояться лишнихъ претендентовъ на свои вспомогательные ресурсы.

Число вкладчиков обуславливает собою ежегодную трехпроцентную *валовую* прибыль пенсионеровъ. Эта прибыль уменьшается выбывающими пенсионерами. Чѣмъ больше послѣднихъ, тѣмъ лучше для кассы. Когда будетъ ежегодно выбывать изъ кассы столько же пенсионеровъ, сколько вступать въ нее, тогда прекратится нарастаніе пенсионеровъ и расходовъ по выдачѣ пенсій, тогда касса достигнетъ, наконецъ, желанной точки равновѣсія. При существующихъ условіяхъ, какъ было выше сказано, этотъ моментъ наступитъ только тогда, когда количество пенсионеровъ сравняется съ числомъ вкладчиковъ. Число пенсионеровъ будетъ непрерывно возрастать, пока не достигнетъ, по крайней мѣрѣ, 2000. Много нужно времени и еще больше денежныхъ средствъ, чтобы Братская касса благополучно достигла этого предѣла! Не должно ли приложить всѣ усилія, чтобы направить ея дѣятельность по новому, болѣе краткому и легкому пути! Задача трудная, но самая существенная въ дѣлѣ предстоящей реформы! Сущность ея заключается въ томъ, чтобы ускорить смѣну пенсионеровъ, уменьшить ихъ ежегодную *чистую* прибыль, а вмѣстѣ съ тѣмъ сократить и ежегодное нарастаніе расходовъ. Какъ это сдѣлать?

Свящ. Н. Ммхайловъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

У.

О б љ а в л е н і я .

ПЕЧАТАЕТСЯ ВТОРЫМЪ ИЗДАНИЕМЪ

Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній,

СОСТАВЛЕННЫЙ МИНСКИМЪ КАЕДРАЛЬНЫМЪ ПРОТОІЕРЕЕМЪ
В. УСПЕНСКИМЪ.

Въ составъ сборника входятъ церковныя пѣснопѣнія на всенощномъ бдѣніи и литургіи въ воскресные дни (всѣхъ восьми гласовъ), В. поста—первой и Страстной седмицы, —Пасхи и двенадцатыхъ праздниковъ (стихиры на Господи воззвахъ, на литіи, на стиховнѣ, на хвалитѣхъ, тропари, кондаки, величанія, ирмосы, антифоны, прокимны и др.)—съ переводомъ ихъ на русскій языкъ. Второе изданіе сборника ц. пѣснопѣній исправлено, дополнено нѣкоторыми пѣснопѣніями (въ службахъ послѣднихъ дней Страстной седмицы), въ текстъ ц.-славянскомъ сдѣланы необходимыя уставныя указанія, чтобы яснымъ былъ порядокъ церковныхъ службъ (что зачѣмъ слѣдуетъ). Кромѣ сего вновь составлены: ц. пѣснопѣнія съ переводомъ ихъ на русскій языкъ изъ службъ въ праздники святыхъ и Богородичныхъ (празднованій чудотворнымъ иконамъ и нѣкоторыхъ другихъ нарочитыхъ праздниковъ), а именно: 1 янв., 11 мая, 24 и 29 іюня, 15 іюля, 29 авг., 26 сент., 1 и 22 окт. и 6 декабря; кромѣ сего тропари, кондаки и величанія на 30 янв., 23 апр., 22 іюля, 15 авг., 25 сентября и 8 ноября, тропари и величанія общіе Богородицѣ и святымъ и изъ службъ молебныхъ пѣній, чинъ погребенія (всѣ, между прочимъ, стихиры, составленныя Іоанномъ Дамаскинымъ), панихида, таинства крещенія, брака и Елеосвященія и изъ заупокойной службы (стихиры на Господи воззвахъ, на стиховнѣ и хвалитѣхъ) въ субботу мясопустную. Въ концѣ Сборника сдѣлано приложеніе—крат-

кія свѣдѣнія о Христіанскомъ Богослуженіи и о таинствахъ, съ краткимъ мѣсяцесловомъ. Весь означенный сборникъ съ приложеніемъ будетъ заключать въ себѣ не менѣе 18 печатныхъ листовъ (до 100 страницъ въ 16 долю печатнаго листа), будетъ изданъ на лучшей бумагѣ сравнительно съ первымъ изданіемъ. Цѣна безъ пересылки 50 коп. При требованіи не менѣе 25 экз. — 10 проц. уступки, при требованіи не менѣе 50 экз. — 20 проц. уступки; при требованіи же 100 экз. и болѣе — 30 проц. уступки, пересылка во всѣхъ случаяхъ за счетъ покупателя.

Книги высылаются за наличныя и наложеннымъ платежомъ.

Адресъ: Минскому Каѳедральному Протоіерею
В. Успенскому.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Высочайшая аудіенція. II. Высочайшія награды. III. Опредѣленія Св. Правительствующаго Синода. IV. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. V. Извѣстія Отдѣлъ неофициальный. I. Поученіе на утрени Великой Субботы. II. О крещеніи взрослыхъ (противъ отрицающихъ его сектантовъ). III. Значеніе Святой Земли для христіанства и русскаго народа. IV. Къ вопросу о реформѣ Братской кассы. V. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.
Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоѣева, уг. Театральной и Александровской.

1909.