

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
С. С. Р.
№ 8. Н. Ломова
и 4860-53

XVIII | 36
— | 35

ч. 4

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ



<p>ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца, въ объемѣ не менѣе 2½ печатныхъ листовъ.</p>	<p>ГОДЪ XVIII</p>	<p>ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Редакціи при Екатерино- славской Семинаріи. Цѣна изданію съ доставкою 5 р. 50 коп. сер.</p>
---	-------------------------------------	--

15-го Ноября № 22 1889 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

По случаю чудеснаго событія 17 октября минушаго года, къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступило отъ епископа Екатеринославскаго сообщеніе о томъ, что:

- 1) гофмейстеръ Высочайшаго Двора Алексѣевъ изъявилъ желаніе, въ память событія 17 октября, соорудить на собственныя средства часовню въ стѣнѣ ограды Преображенской церкви села Котовки, Новомосковскаго уѣзда;
- 2) прихожане Преображенской церкви села Волосекаго, Екатеринославскаго уѣзда, пожелали соорудить три иконы;
- 3) церковный староста Феодоро-Стратилатовской церкви села Мангуша, Мариупольскаго уѣзда, пожертвовалъ 300 руб. на приобрѣтеніе колокола;
- и 4) церковный староста Георгіевскаго молитвеннаго дома села Кулишовки, Ростовскаго на Дону уѣзда, пожертвовалъ въ эту церковь икону, стоимостью въ 75 руб.

На всенподанныйшемъ докладѣ о семъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Его Императорскому Величеству, въ 14 день минушаго сентября, благоугодно было Собственноручно начертать: „Сердечно благодаримъ всѣхъ“.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ Святѣйшаго Синода

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, „о порядкѣ собранія метрическихъ справокъ при повѣркѣ посемейныхъ списковъ сельскихъ и городскихъ обывателей изъ податнаго состоянія“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора по вопросамъ: 1) о порядкѣ собранія метрическихъ справокъ при повѣркѣ посемейныхъ списковъ городскихъ обывателей изъ податнаго состоянія; и 2) о разъясненіи циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16 января 1885 г. за № 1: а) объ освобожденіи священно-церковнослужителей отъ повѣрки по метрическимъ книгамъ посемейныхъ списковъ крестьянъ по требованіямъ волостныхъ правленій и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по второму вопросу. Приказали: въ 1884 году, по ходатайству одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ объ освобожденіи священно-церковнослужителей отъ повѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 17—26 октября того года, предоставлено было Г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ объ установленіи правила, чтобы составляемые волостными правленіями, по дѣламъ о воинской повинности, посемейные списки крестьянъ были повѣряемы по метрическимъ книгамъ при самыхъ церквахъ, гдѣ кто рожденъ и крещень, не священнослужителями, а волостными старшинами и писарями волостныхъ правленій. Впослѣдствіе сего, со стороны Министрства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 16 января 1885 г. за № 1, послѣдовало циркулярное предложеніе губернаторамъ, которымъ дано знать, что «собраніе справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей о времени рожденія членовъ семейства призываемыхъ должно производиться самими волостными старшинами и писарями, въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого либо изъ церковнаго причта»,—о чемъ опубликовано и по духовному вѣдомству въ официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“ № 16 за 1885 г. Нынѣ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ пре-

проводилъ къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору на заключеніе представленіе Псковскаго губернатора, отъ 31 августа 1888 г. за № 446, съ приложеніемъ но возникшимъ въ Псковскомъ губернскомъ по воинской повинности присутствіи недоумѣніямъ по поводу сего циркуляра. Изъ означенныхъ бумагъ видно, что 1) подъ употребленнымъ въ циркулярѣ выраженіемъ „мѣстныхъ церквей“, по мнѣнію Новоржевскаго уѣзднаго и Псковскаго губернскаго по воинской повинности присутствій, слѣдуетъ разумѣть тѣ церкви, которыя находятся въ той же самой мѣстности, гдѣ и волостное правленіе, нуждающееся въ извлеченіи справокъ изъ метрическихъ книгъ, или по крайней мѣрѣ не въ дальнемъ отъ онаго разстояніи, и во всякомъ случаѣ въ предѣлахъ той же самой волости, гдѣ и церковь, такъ какъ при ономъ пониманіи этого выраженія волостнымъ старшинамъ и писарямъ пришлось бы разъѣзжать по погостамъ не только въ предѣлахъ своей волости, но изъ одного конца уѣзда въ другой, что иногда составляло бы болѣе ста верстъ въ одинъ конецъ и 2) приведенный циркуляръ Министерства относится исключительно до порядка собиранія метрическихъ свѣдѣній волостными правленіями, притомъ изъ мѣстныхъ церквей; городскія же управы (также обязанныя вести посемейные списки) обращаются съ требованіями метрическихъ справокъ, но не къ однимъ причтамъ мѣстныхъ городскихъ церквей, а къ причтамъ сельскихъ и иногороднихъ церквей, изъ метрическихъ книгъ которыхъ не представляется возможности непосредственно самимъ членамъ управы извлекать эти справки. Изъ вышеизложеннаго оказывается, что: 1) недостаточная опредѣленность встрѣчающагося въ циркулярѣ Министерства выраженія о „мѣстныхъ церквахъ“, можетъ иногда вызывать разнообразное его пониманіе и толкованіе и потому требуетъ ближайшаго опредѣленія и разъясненія и 2) циркуляръ Министерства, касавшійся исключительно порядка провѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ, — составленіе и веденіе коихъ возложено на волостныя правленія, не разрѣшаетъ возникающаго нынѣ вопроса о порядкѣ такой же провѣрки списковъ городского населенія, составляемыхъ городскими управами или замѣняющими ихъ учрежденіями, которыя въ семъ случаѣ находятся въ иномъ положеніи, чѣмъ волостныя правле-

нія, и къ которымъ, по сему самому, означенный циркуляръ не можетъ имѣть полнаго примѣненія. Что касается до болѣе точнаго опредѣленія встрѣчающагося въ циркулярѣ выраженія о церквахъ, то въ виду указываемыхъ Новоржевскимъ уѣзднымъ и Исковскимъ губернскимъ по воинской повинности присутствіями затрудненій къ производству самими волостными старшинами и писарями справокъ изъ метрическихъ книгъ въ тѣхъ случаяхъ, когда волостное правленіе находится въ дальнемъ разстояніи отъ церкви, изъ метрикъ которой требуется справка, — казалось бы необходимымъ, въ дополненіе къ циркуляру 16 января 1885 г., пояснить, что подъ „мѣстными церквами“ слѣдуетъ разумѣть собственно церкви, находящіяся въ предѣлахъ волости, извѣстному волостному правленію подвѣдомой, и затѣмъ постановить правиломъ, что если волостнымъ правленіямъ, при повѣркѣ посемейныхъ списковъ, требуются справки изъ метрическихъ книгъ такихъ церквей, которыя находятся за предѣлами этой волости, то правленія обращаются съ письменными требованіями таковыхъ справокъ къ подлежащимъ церковнымъ причтамъ, а послѣдніе обязываются удовлетворять эти требованія. Возложеніе на священно и церковнослужителей такой обязанности не представляется особенно обременительнымъ для нихъ въ виду того соображенія, что случаи необходимости повѣрки посемейныхъ списковъ, собраніемъ справокъ изъ церквей, за предѣлами волости находящихся, не могутъ быть многочисленны, такъ какъ посемейные списки, въ томъ или другомъ волостномъ правленіи ведущіеся, относятся только до сельского населенія, къ той же волости принадлежащаго, метрическіе акты котораго содержатся почти исключительно при мѣстныхъ приходскихъ церквахъ, въ районѣ той волости находящихся, и потому обращеніе за справокою къ метрическимъ книгамъ другихъ церквей можетъ встрѣчаться только въ рѣдкихъ случаяхъ, въ видѣ исключенія. Обращаясь затѣмъ въ возникшему нынѣ новому вопросу о порядкѣ собранія метрическихъ справокъ при повѣркѣ посемейныхъ списковъ городскихъ обывателей изъ податнаго состоянія, надлежитъ замѣтить, что вопросъ этотъ, не предусмотрѣнный циркуляромъ 16 января 1885 года, можетъ быть разрѣшенъ примѣнительно къ сему циркуляру и проектированному выше него раз-

ясненію. Такъ какъ въ составѣ каждаго городского населенія всегда встрѣчается не малое число семействъ пришлыхъ, по рожденію своему принадлежащихъ къ другимъ, иногда отдаленнымъ мѣстностямъ, то для повѣрки городскихъ посемейныхъ списковъ потребно собраніе справокъ изъ метрикъ не только церквей, въ извѣстномъ городѣ находящихся, но и церквей иногородныхъ и сельскихъ, иногда даже епископальныхъ. Очевидно, что въ такихъ случаяхъ было бы не только затруднительно, но даже невозможно извлеченіе справокъ изъ метрическихъ книгъ должностными лицами городскихъ управъ или замѣняющихъ ихъ учреждений. Посему, разсмотрѣвъ вышеизложенное, и признавая, согласно съ заключеніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, вполне необходимымъ допустить участіе духовенства въ дѣлѣ собранія таковыхъ справокъ, Святѣйшій Синодъ полагаетъ: 1) что собраніе нужныхъ справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ городскихъ церквей о членахъ семейства призываемыхъ, для повѣрки городскихъ посемейныхъ списковъ, должно производиться самими членами или другими должностными лицами городскихъ управъ и замѣняющихъ оныя учреждений и 2) о собраніи же и доставленіи такихъ справокъ изъ метрикъ церквей сельскихъ иногородныхъ управы и равныя имъ учрежденія обращаются къ подлежащимъ церковнымъ причтамъ, на обязанности коихъ и должно лежать удовлетвореніе таковыхъ требованій справокою съ метрическими книгами и сообщеніемъ оной по принадлежности тому учрежденію, отъ коего послѣдовало письменное по сему предмету требованіе. О вышеизложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ конторамъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и главному священнику гвардіи, гренадеръ арміи и флота, для должнаго исполненія и руководства. Сентября 7 дня 1889 года.

РАСПОРЯЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На основаніи указа Св. Синода отъ 4 марта № 3 1885 г. Епархіальнымъ Начальствомъ при Николаевской церкви села Нико-

лаевки Ростовскаго уѣзда при двухълрномъ причтѣ открыто мѣсто штатнаго діакона

Екатеринославская Духовная Консисто́рія 1889 года сентября 15 дня Слушали: рапортъ благочиннаго, священника Александра Китаева, отъ 18 августа 1889 года за № 230, о томъ, что дѣло о противодѣйствіи Еленовскаго общества распоряженію Епархіальнаго Начальства, относительно погребенія въ церковной оградѣ жены начальника станціи Еленовки—Новиковой, въ прошломъ 1888 году разбиралось въ окружномъ судѣ безъ участія присяжныхъ засѣдателей и окончилось присужденіемъ бывшаго сельскаго старосты села Еленовки, крестьянина Елисея Колесника къ двухнедѣльному аресту при Мариупольскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи, съ возложеніемъ на него всѣхъ судебныхъ издержекъ. Приказали: рапортъ, благочиннаго, священника Александра Китаева, отъ 18-го августа 1889 года за № 230, о томъ, что бывший сельскій староста с. Еленовки, крестьянинъ Елисей Колесникъ, за противодѣйствіе распоряженію Екатеринославскаго Епархіальнаго Начальства, относительно погребенія въ церковной оградѣ с. Еленовки жены начальника станціи—Новиковой, приговоренъ къ двухнедѣльному аресту при Мариупольскомъ полицейскомъ управленіи, приобщить къ дѣлу, а самое дѣло, какъ оконченное, сдать въ архивъ, для храненія.

На подлинномъ журналѣ Его Преосвященство 27-го сентября 1889 года изволилъ дать резолюцію такую: 9-ю ст. напечатать въ мѣстныхъ Епарх. Вѣд., для свѣдѣнія духовенства.

РОСПИСАНІЕ

сказыванія священниками и псаломщиками, окончившими курсъ, проповѣдей собственнаго сочиненія на 1890 годъ.

По Бахмутскому уѣзду.

Январь.

1-го, прот. Виктору Кудревичу и свящ. Вас. Демидовичу; 6-го, свящ. Димитрію Корецкому и Михаилу Попову; 7-го, свящ. Юанну

Домовскому и Григ. Курилову; 14-го, свящ. Θεодору Котляревскому и Ан. Θεодосѣеву; 21-го, свящ. Мих. Степанову и Иосифу Виндину; 28-го, свящ. Ник. Михайличенко и Іоанну Трухманову.

Ф е в р а л ь .

2-го, свящ. Порф. Нѣмчинову и Іоанну Вобліеву; 4-го, свящ. Петру Филиппову и Георг. Θεодосѣеву; 11-го, свящ. Василию Лохвицкому и Гр. Портагскому; 18-го, свящ. Ст. Бѣлановскому и Гр. Иванову; 25-го, свящ. Мит. Лашкевичу и Пет. Курилову; 26-го, свящ. Георгію Нѣмчинову и Ан. Телоницкому.

М а р т ь .

2-го, свящ. Іоанну Лохвицкому и псал. Петру Шкунову; 4-го, Яр. Богдановичу и Плат. Шумову; 11-го, свящ. Пав. Цвѣткову и Зах. Иваницкому; 18-го, Амв. Константинову и Ал. Королеву; 25-го, свящ. Вас. Θεодоровскому и Ал. Дмитревскому; 30-го, прот. Петру Рубанову и свящ. Петру Верецкому.

А п р ѣ л ь .

1-го, свящ. Θ. Красовскому и Іоанну Данникову; 2-го, свящ. Захарію и Стефану Бѣлановскимъ; 8-го, свящ. Григорію Θεодоровскому и Митр. Лашкевичу; 15-го, свящ. Плат. Данилову и Петру Зданевичу; 22-го, свящ. Пант. Журману и Хрис. Верецкому; 29-го, свящ. Евгенію Матвѣевскому и Алек. Дмитревскому.

М а и .

6-го, свящ. Михаилу Григоревичу и Дим. Корецкому; 9-го, свящ. Алек. Матвѣевскому и І. Домовскому; 10-го, свящ. Петру Фирсову и Мих. Степанову; 13-го, свящ. Конс. Зданевичу и Θ. Котляревскому; 15-го, прот. Петру Рубанову и Вик. Кудревичу; 20-го, свящ. Гр. Данилову и Ник. Михайличенку; 21-го, свящ. П. Глѣбову и Порф. Нѣмчинову; 27-го, свящ. Захарію Иваницкому и П. Филиппову.

І ю н ь .

3-го, свящ. Павлу Цвѣткову и Анат. Телоницкому; 10-го, свящ. Власію Лохвицкому и Ам. Константинову; 17-го, свящ. Алек. Дмитревскому и Вас. Феодоровскому; 24-го, свящ. Хрисан. Верецкому и Яр. Богдановичу; 29-го, свящ. Петру Зданевичу и Петру Верецкому.

І ю л ь.

1-го, свящ. Вас. Демидовичу и Зах. Филиппову; 8-го, свящ. Пд. Данилову и псал. Петру Шикуну; 15-го, свящ. Гр. Иванову и Феод. Красовскому; 22-го, свящ. Георг. Нѣмчинову и Пан. Журману; 29-го, свящ. Гр. Портавскому и Гр. Феодоровскому.

А в г у с т ь.

5-го, свящ. Георгію Феодосьеву и Ев. Матвѣевскому; 6-го, свящ. І. Вобліеву и Алек. Матвѣевскому; 12-го, свящ. І. Трухманову и Кон. Зданевичу; 15-го, прот. П. Рубанову и свящ. Іосифу Виндину; 19-го, свящ. А. Феодосьеву и І. Лохвицкому; 25-го, свящ. Гр. Курилову и І. Данникову; 29-го, свящ. Мих. Попову и Мих. Григоревичу; 30-го, свящ. Алек. Королеву и Вас. Демидовичу.

С е н т я б р ь.

2-го, свящ. П. Фирсову и Плат. Шумову; 8-го, прот. Вик. Кудревичу и свящ. Петру Зданевичу; 9-го, свящ. Д. Корецкому и Гр. Данилову; 14-го, свящ. І. Домовскому и П. Глѣбову; 16-го, свящ. Ѳ. Котляревскому и Зах. Иванецкому; 23-го, свящ. М. Степанову и Ан. Телоницкому; 30-го, свящ. Н. Михайличенку и Власію Лохвицкому.

О к т я б р ь.

1-го, свящ. Георгію Нѣмчинову и Пор. Нѣмчинову; 7-го, свящ. П. Филиппову и Хр. Верецкому; 14-го, свящ. Іоанну Данникову; 17-го, свящ. Петру Курилову и Ст. Бѣлановскому; 21-го, свящ. М. Лашкевичу и Іоанну Трухманову; 22-го, свящ. Ярос. Богдановичу и І. Виндину; 28-го, свящ. П. Цвѣткову и Ап. Феодосьеву.

Н о я б р ь .

4-го, свящ. Ам. Константинову и Гр. Курилову; 11-го, свящ. Вас. Феодоровскому и Мих. Попову; 14-го, свящ. Юанну Лохвицкому и Гр. Портанскому; 18-го, свящ. П. Веренкому и П. Фирсову; 21-го, свящ. Θ. Красовскому и Гр. Данилову; 25-го, свящ. Зах. Филиппову и П. Глѣбову.

Д е к а б р ь .

2-го, свящ. Гр. Феодоровскому и Пл. Шумову; 6-го, свящ. Алек. Королеву и П. Шикуну; 9-го, свящ. Евг. Матвѣевскому и Мих. Григоревичу; 16-го, свящ. Пл. Данилову и Петру Курилову; 23-го, свящ. Пан. Журману и Гр. Иванову; 25-го, свящ. Георг. Феодосьеву и П. Зданевичу; 26-го, свящ. Алек. Матвѣевскому и Г. Вобліеву;

Подписка возвратившагося изъ штундизма въ православіе.

Я нижеподписавшійся крестьянинъ деревни Новоалександровки Сурско-Литовскаго прихода, Владимірь Нагаецъ даю сію подписку въ томъ, что, состоя уже болѣе двухъ лѣтъ штундистомъ, по увлеченію меня моими сосѣдами Волосскими переселенцами, будучи вразумленъ и наученъ приходскимъ священникомъ, я искренно сознаю свое заблужденіе и навсегда отрекаюсь отъ ученія штундистовъ, даю твердое намѣреніе возвратиться въ православную церковь и съ должнымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ исполнять ея св. Тайнства и обряды и до конца жизни своей пребывать во всемъ послушнымъ ея сыномъ. Сознывая тягость своего важнаго преступленія, я часто сердечно каюсь передъ своимъ духовникомъ, мѣстнымъ священникомъ, желаю исповѣдываться и причаститься св. Христовыхъ Тайнъ и прошу Господа Бога, чтобы Онъ принялъ меня какъ блуднаго сына, въ чемъ и подписываюсь крестьянинъ Владимірь Нагаецъ, а за него неграмотнаго по его просьбѣ подписался Игнатъ Евстафьевъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

Праздныя мѣста священническія: 1) Екатерин. уѣзда, въ с. Мавроеновкѣ при Срѣтенской церкви; 2) того-же уѣзда, въ с. Крипичахъ при Блатовѣщенской церкви; 3) Верхнеднѣпр. уѣзда, въ с. Адамовкѣ при Троицкой церкви; 4) того-же уѣзда въ с. Попельнастомъ при Іоанно-Богословской церкви; 5) Новомоск. уѣзда, въ с. Николаевкѣ при Николаевской церкви; 6) Павлогр. уѣзда, въ с. Ивановкѣ при Екатерининской церкви; 7) того-же уѣзда въ с. Новопавловкѣ при Николаевской церкви; 8) Маріупольск. уѣзда, въ с. Деревецкомъ при Рождество-Богородичной церкви; 9) того-же уѣзда, въ с. Всесвятскомъ при церкви Всѣхъ Святыхъ; 10) того-же уѣзда, въ с. Волновахъ при Рожд.-Богород. церкви; 11) того-же уѣзда, въ с. Малой-Янисоли при Теодоро-Стратилатовской церкви.

Псаломщикія: 1) въ г. Екатеринославѣ при Успенской церкви 2) Екатер. уѣзда, въ с. Бѣленькомъ при Николаевской церкви; 3) Павлоград. уѣзда, въ с. Васильевкѣ при Іоанно-Богослов. церкви; 4) того-же уѣзда, въ с. Хандалѣвкѣ при Петропавловск. церкви; 5) въ г. Бахмутѣ при Покровской церкви; 6) Бахмутск. уѣзда, въ с. Серебрянѣ при Преображенской церкви; 7) Маріуп. уѣзда, въ с. Дмитровкѣ при Арх.-Мих. церкви.

Просвѣщеніи Св. Крещеніемъ: священникомъ Казанской г. Луганска церкви Павломъ Хицуновымъ 16 августа 1889 г., еврейка дѣвица Хая Цкловеръ 15 лѣтъ и наречена во св. крещеніи „Натадією“; причтомъ Николаевской церкви с. Новопавловки Екатерин. уѣзда 22 октября сего года еврейки мѣщанки м. Никополя Лейя и Товба Клѣткины съ нареченіемъ имени 1-й Елисаветы и 2-й Анны; и священникомъ с. Хандалѣвки, Павлогр. уѣзда, Андреемъ Грабовскимъ 6 сентября с. г. Павлогр. мѣщанинъ еврей Беръ Еликовъ Лисовскій, съ нареченіемъ имени Владиміръ.

Присоединена къ православію причтомъ Казанской г. Луганска церкви 8 октября с. г. жена мѣщанина г. Бахмута Діонисія Евдокимова Куликова Марія—Доротей Эмилія, урожденная Григеръ лютеранскаго вѣроисповѣд., съ нареченіемъ ей имени „Викторія“.

Преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе: обществу прихожанъ с. Сухачевки Екатерин. уѣзда, и особенно

парательнымъ и ревностнымъ дѣателямъ по ремонтировкѣ церкви
 с. Сухачевѣ на собственныя свои средства: церковному ста-
 ростѣ Илиі Крепаку, сельскому старостѣ Тимофею Чалику и
 крестьянамъ: Ивану Неклесѣ, Каллинику Беззубу, Николаю Ка-
 шинику, Титу Кириѣ, Леонтію Дубинѣ, Василию Коржу, Степану
 Барану, Григорію Герасименку и Гавріилу Кармазину, а также
 усердному руководителю въ этомъ дѣлѣ священнику Іоанно-Бого-
 словской церкви с. Сухачевки Симеону Григорьеву; свящ. Покров-
 ской церкви с. Бородаевки Верхнедѣвр. уѣзда Александру По-
 триганеву и довѣреннымъ отъ общества; Аѳанасію Юдину и Тео-
 филомъ Цаберябому за усердные и дѣятельные труды по возобнове-
 нію своего приходскаго храма; обществу прихожанъ с. Рождест-
 венки Александр. уѣзда за починку ими на свои средства огра-
 ды при приходской церкви с. Рождественки и за устройство по-
 ковъ въ квартирѣ священника; прихожанамъ Николаевской церк-
 вни с. Магдалиновки Новомоск. уѣзда землевладѣльцамъ; Аннѣ Ар-
 сентіевнѣ, Ильѣ Петровичу и Марѣ Семеновнѣ Магденковымъ, за
 устройство ими сторожки подъ желѣзной крышей, четырехъ фо-
 фарей и пріобрѣтеніе часовъ для сторожей церкви всего на сум-
 му 150 р.; свящ. Захарію Китаеву и церковному старостѣ Теоодо-
 сію Разумному, за устройство ими въ Пророко-Ильинскую церк-
 вь с. Чаплинки Новомоск. уѣзда, сѣни надъ престоломъ и жерт-
 венникомъ стоимостію въ 470 р.; прихожанамъ Свято-Троицкой
 церкви с. Ждановки Новомоск. уѣзда, церковному старостѣ Коди-
 лату Мухѣ и козаку Павлу Черевко, за пожертвованіе гроба для
 хранения плащаницы стоимостію въ 326 р.; прихожанамъ Воскр-
 ссенской церкви с. Могилева Новомоск. уѣзда, въ особенности
 Симеону Козачку, за пожертвованіе ими въ свою церковь паника-
 нцла, стоимостію въ 275 р., въ память чудеснаго спасенія Авру-
 тѣйшей семьи 17 октября 1888 г.; обществу с. Большой Михай-
 ловки, Александр. уѣзда, за пожертвованіе на ремонтировку при-
 ходской церкви 1500 р., церк.-прих. попеч. за пожертвованіе на
 тотъ же предметъ 350 р., старшинѣ унтеръ-офицеру Прокофію
 Гелетію и прихожанамъ: унтеръ-офицеру Евсеію Шовкоусу и
 крест.: Михаилу Лапку и Теодору Федоренку, за личное участіе
 ихъ въ наблюденіи за производствомъ работъ по ремонтировкѣ
 церкви; крест.: Василию Чичилѣ, Митрофану Гореславскому и др.

церк. старостѣ Петру Хохлову, а также всеѣмъ прихожанамъ Андрее-Первозвановской церкви с. Андреевки Мариуп. уѣзда за пожертвованіе въ свою приходскую церковь разныхъ церковныхъ вещей на 180 р.; прихожд. Александро-Овирской церкви с. Камени Славяносерб. уѣзда за пожертвованіе ими 1200 р. на исправленіе своего приходскаго храма; прихожд. Николаевской церкви с. Обуховки, Новомоск. уѣзда, собравшимъ и употребившимъ на покраску наружныхъ стѣнъ своего приходскаго храма 450 руб., мѣстному священнику Василию Лонгинову, расположившему прихожанъ къ пожертвованіямъ.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства священ. Межерича, Павлогр. уѣзда Саввѣ Петрову 5 ноября с. г. за пожертвованіе въ Свято-Троицкой монастырь Лотира, дискоса съ звѣздницею, лжицы, двухъ тарелочекъ и одного ковшика для теллоты серебрянннхъ 84 пробы вѣсомъ 421 1/2 золотника, стоимостью болѣе 197 руб.

Награжденъ: а) набедренникомъ священ. Иоанно-Богосла. церкви с. Шолохова Екатериуѣзда Петръ Андріевскій, 27 октября с. г. похвальными листами: церковный староста Покровской церкви с. Орловщины Новомосковского уѣзда, крест. Гавріиль Шевченко за заботы о его приходскомъ храмѣ; староста Успенской церкви г. Мариуполя мѣщанинъ Иванъ Калиховъ, 27 минувшаго октября, за усердную его службу въ должности, и церковный староста Свято-Духовской церкви с. Колпаковки Новомосковского уѣзда крест. Максимъ Носатенко за заботы о благоустроеніи храма Божія.

Утверждены: а) въ должности депутат. епарх. и окруж. съѣздовъ для 2-го благочин. округа, Вахмутск. уѣзда, священ. Гришино, Михаилъ Степановъ, согласно выбору духовенства, отъ 18 октября с. г.; для 3-го округа церквей, Мариупольск. уѣзда, священ. Карани Андрей Антоновъ, согласно выбору духовенства означеннаго округа, отъ 17 октября с. г.; и для 2-го благочин. округа, Верхнедніпр. уѣзда, священ. Желтаго Василій Неумытый, согласно выбору духовенства означеннаго округа, отъ 17 октября с. г. и б) въ должности церковн. старосты въ Вознесенской церкви с. Марьянскаго Бахмутскаго уѣзда мѣщанинъ Епифаній Пласинъ на 1-е мѣсяцъ; къ Ильинской церкви с. Екатериновки Алекс.

уѣзда крест. Павелъ Парфененко, на 1-е трех.; къ Преображенской церкви м. Котовки Новомоск. уѣзда крест. Никита Ломаковскій на 1-е трех. и къ Покровской церкви с. Карловки Бахмут. уѣзда крест. Иванъ Шлохой на 1-е трех.

Рукоположены: діаконъ Преображенской церкви с. Александровки Ростовск. уѣзда Викторъ Чернявскій, 14 минушаго октября, во священ. къ Кладбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви г. Рогова; псал. Соборной Харлампіевской церкви г. Мариуполя Михаилъ Петровъ, 22 октября с. г., во священ. къ Рожд.-Бог. церкви Мариуполя; оконч. курсъ въ Миссіонер. училищѣ Михаилъ Робенскій, 17 минуш. октября, во священ. къ Одигитріевской церкви с. Батайска Ростов. уѣзда временно, впродѣ до открытія мѣста 3-го причта въ означенномъ приходѣ; псал. Кириакіевской церкви с. Стыбы Мариуп. уѣзда Константинъ Травлѣвъ, 27 минушаго октября, во священ. въ приходъ с. Ялты того же уѣзда; оконч. курсъ въ Екатер. духовн. сем. Иванъ Лебандовскій, 23 сентября с. г., во священ. къ Успенской церкви с. Архангельскаго Бахмут. уѣзда; псал. Николаевской церкви с. Бѣленскаго Екатер. уѣзда Митрофанъ Илличевскій, 24 сентября с. г., во священ. къ Кресто-Воздвиженской церкви с. Діевки Екатериноуѣзда; псал. Арх.-Мих. церкви с. Макарова-Яра Славяносерб. уѣзда Александръ Даниловъ, 25 сентября с. г., во священ. къ Троицкой церкви с. Горско-Алексѣевки Бахмут. уѣзда и псал. Георгіевской церкви с. Вешева Мариуп. уѣзда Семень Юрьевъ, 8 сентября, во священ. къ Благовѣщенской церкви с. Благодатнаго Мариуп. уѣзда.

Опредѣлены: ученикъ причет. школы Григорій Квачевскій, 23 минуш. октября, псал. въ приходъ с. Покровскаго Александров. уѣзда; бывшій сверхштатный псал. Вознесенскаго молитв. дома в. Круглаго Ростовск. уѣзда Василій Васильевъ, 26 минуш. октября, къ Троицкой церкви г. Таганрога на праздно мѣсто псал.; священ. Николфоръ Краснопольскій на праздно священ. мѣсто при Кресто-воздвиженской церкви с. Мишуринога, Верхнеднѣп. уѣзда, согласно его прошенію; сынъ діакона Іаковъ Гоменко въ должн. псал. къ Арх.-Мих. церкви с. Старыхъ Койдакъ, Екатериноуѣзда; ученикъ причетнич. школы Александръ Бѣлановскій, 27 октября псал. къ Крестовой церкви Екатер. архіерейскаго дома; окончив. курсъ въ Екатер. дух. сем., сынъ воспит. Миссіонерск. училища

Сергій Кашенко, согласно его просьбѣ, 27 октября с. г. псал. Камен. Преображенскому Собору г. Екатерин.; учитель Голубовской народной школы Георгій Тараскинъ, 19 октября, въ должность псал. въ приходъ с. Новоселовки Новомоск. уѣзда и бывший учитель народ. школы Теофилактъ Біантовскій, 19 октября, должн. псал. въ приходъ с. Павловки Мариуп. уѣзда; мѣсто свящ. въ с. Терновкѣ предоставлено псал. Іоан.-Бог. церкви с. Васильевки Павлогр. уѣзда Александру Левицкому.

Перемѣнены: діак. Соборной Николаевской церкви г. Луганск. Даниль Кирилловъ и псал. Славяносерб. Соборной Стефановской церкви Ксенофонтъ Крещановскій, 26 октября с. г., одинъ на мѣсто другого; свящ. Вознесенской церкви с. Богословки Мариуп. уѣзда Іоаннъ Дыдыкъ, согласно ихъ прошенію, 19 октября, въ приходъ с. Михайловки того-же уѣзда, на праздно мѣсто свящ. діак. Покровской церкви с. Самойловки Павлогр. уѣзда Левъ Коломацкій и псал. Успенской церкви с. Смирнаго того-же уѣзда Виссаріонъ Чернявскій, согласно ихъ прошенію, 3 ноября, одинъ на мѣсто другого; свящ. Николаевской церкви с. Новопавловки Павлогр. уѣзда Григорій Поновъ, согласно его прошенію, 11 октября, къ Николаевской церкви с. Жеребца, Александров. уѣзда псал. Преображенской церкви с. Серебрянки Бахмут. уѣзда Іванъ Александровскій, согласно его прошенію, 19 октября, въ приходъ с. Авдѣевки Бахмутск. уѣзда, на праздно мѣсто псал. и свящ. Вознесенской церкви с. Захарьевки Мариуп. уѣзда Платонъ Ивановъ, согласно прошенію, 18 октября, въ приходъ с. Круглая Ростовскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: свящ. Арх.-Михайл. церкви с. Михайловки Мариуп. уѣзда Павелъ Харловъ, согласно его прошенію, 5 октября; діак. Николаевской церкви с. Покровскаго Бахмут. уѣзда Георгій Терлецкій, согласно его прошенію, 10 октября; псал. Соборной Успенской церкви г. Таганрога Василій Мантуховъ-Антоновъ, 8 октября уволенъ отъ занимаемой имъ должности съ предоставленіемъ ему права просить себѣ празднаго мѣста въ сельскихъ приходѣхъ или псал., или свящ. и свящ.; Іоан.-Богосл. церкви с. Терновки Павлогр. уѣзда Іоаннъ Даниловъ, согласно его прошенію, 20 октября, заштатъ.

Умерли: псал. Арх.-Мих. церкви с. Михайловки Мариуп. уѣзда

Андрей Булаховъ 27 сентября с. г. и диаконъ Петропавловской церкви с. Павловки Маріуп. уѣзда Василій Поповъ, состоявшій на вакансіи иссл., 2 октября 1888 г. въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и Его Августѣйшей семьи 17 октября 1888 года поступили слѣдующія пожертвованія: 1) стараніемъ свящ. Казанской церкви с. Бѣльманки Кирилла Левицкаго и церк. стар. Трофима Хрипча, совместно съ прихожанами с. Бѣльманки, сооруженъ колоколь вѣсомъ 55 пудъ 20 фун., стоимостію 1131 р. 60 к.; 2) начальствующими, учащими и учащимися въ Екатер. духов. Сем., сооруженъ на свои средства образъ Нерукотвореннаго (Спаса) и 3) прихожанами Вознесенской церкви с. Александровскаго сооруженъ образъ Божіей Матери „Скоропослушницы“, цѣною до 300 р. жб.

Отъ Екатеринославскаго Еп. рхіального попечительства.

Епархіальное попечительство вызываетъ наследниковъ къ капиталу на сумму 548 р. 44 к., оставшемуся послѣ смерти священника села Маѵорскаго, Маріупольскаго уѣзда, Василя Григоровича. Лица, имѣющія заявить права свои на помянутый капиталъ, должны явиться въ Екатеринославское Епархіальное попечительство, или подать письменное заявленіе въ оное.

Епархіальное попечительство симъ объявляетъ о вызовѣ наследниковъ къ капиталу, на сумму 31 руб. 50 коп., оставшемуся послѣ смерти діакона Иллариона Сташевскаго, служившаго при Екатеринославскомъ Кафедральномъ Преображенскомъ Соборѣ. Лица, желающія заявить права свои на помянутый капиталъ умершаго діакона Сташевскаго, должны явиться въ Екатеринославское Епархіальное Попечительство, или подать письменное заявленіе въ оное.

Воззваніе о пожертвованіи на постройку соборнаго храма въ Ревелѣ.

Православные!

Братья ваши по вѣрѣ, живущіе на Балтійскомъ поморьѣ, въ городѣ Ревелѣ, шлютъ вамъ съ этой окраины земли русской свой

привѣтъ и просятъ у васъ братской помощи. Помогите намъ совершить святое дѣло—построить въ городѣ Ревель Соборный Храмъ во имя Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. Вы, православные братья, не знаете той скудости, которою отличаются наши ревелскія церкви. Во всякомъ русскомъ городѣ, и большомъ и маломъ, отведено Храму Божию должное мѣсто; за нѣсколько верстъ можно узнать русскій городъ по многочисленнымъ куполамъ церквей и монастырей, увѣчаннымъ святыми крестами; далеко вокругъ разносится торжественный благовѣстъ. Кто же создалъ эти храмы? Одни построены благочестивыми царями и боярами, другіе основаны святыми угодниками, иные—неизвѣстными храмосозидателями, и все они стоятъ во славу Божию, радуютъ православное сердце, украшаются, поддерживаются и создаются усердіемъ православнаго народа.

Не то у насъ въ Ревель. Съ моря ли, съ суши ли, откуда ни подѣдете, вы не узнаете русскаго города: стоятъ высокія башни, много островерхихъ красивыхъ колоколенъ, но это все иновѣрскія лютеранскія кирхи. Не видать креста православнаго, не слышать звона воскреснаго. Наши церкви тѣсны, бѣдны убранствомъ и такъ построены среди обывательскихъ домовъ, какъ будто существуютъ только изъ милости и мѣста для нихъ пожалѣли. Одна изъ этихъ церквей, освященная въ честь Преображенія Господня, называется Соборомъ. Стоитъ это старое и убогое зданіе въ одномъ изъ узкихъ переулковъ города, стѣненное отовсюду обывательскими домами и съ виду даже непохожее на православный храмъ.

Это зданіе, служившее прежде кирхою для шведскаго гарнизона, во время взятія Ревеля русскими войсками было наскоро отведено подъ православный храмъ. И долго послѣ того нашъ соборъ носилъ на себѣ внѣшній обликъ лютеранской кирхи: сверху—крутая, черепичная крыша; внутри—мѣсто для органа, скамейки вдоль стѣнъ и могильныя плиты на полу съ нѣмецкими надписями. Хотя съ теченіемъ времени многое было исправлено и прибрано, но иновѣрный отпечатокъ сохранился и по сіе время на нашемъ первенствующемъ здѣсь храмѣ. Средина его занята широкими столпами, заслоняющими отъ молящихся богослуденіе; на стѣнахъ нѣтъ иконъ, или изображеній изъ священнаго писанія, какія можно найти въ любой нашей сельской церкви; нѣтъ алтара по сере-

динѣ, а два алтаря расположены параллельно; нѣтъ входа съ западной стороны, какъ того требуетъ нашъ церковный уставъ, ибо мѣсто это застроено другими зданіями. Неуклюже насаженный на крышу этой нѣмецкой постройки небольшой зеленый куполь и ютящаяся близъ него маленькая колокольня придаютъ нашему собору и снаружи, чуждый православному храму, иноземный обликъ.

Отчего-же, спросятъ насъ, такъ бѣдны наши ревелскія православныя церкви, отчего нѣтъ у насъ въ городѣ подобающаго Собора?

Оттого, что бѣдны мы сами, православные, да не далеко еще ушло то время, когда самая вѣра наша была здѣсь въ угнетеніи и гоненіи.....

Но, начиная дѣло доброе во славу Божию и въ честь Руси Святой, не удручать намъ надлежитъ сердце православныхъ тяжелыми воспоминаніями о минувшихъ страданіяхъ родной нашей церкви, а прославлять Господа за безконечное Его къ намъ милосердіе, явленное Имъ чрезъ Своего Помазанника, обратившаго съ высоты Престола Своего Державное вниманіе на положеніе православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ и придавшаго ей рядомъ недавно изданныхъ законовъ подобающее господствующей церкви значеніе.

Возвеличившееся нынѣ, послѣ долгаго утѣшенія, положеніе здѣсь церкви православной, налагаетъ на насъ обязанность озаботиться и о внѣшнемъ устроеніи дома Божія. Надо, чтобы исчезли и внѣшніе слѣды приниженія, надо, чтобы надъ городомъ Ревелью, какъ благодатное знаменіе торжества православія и какъ памятникъ доблестнымъ исповѣдникамъ. и съ моря, и съ суши высоко возсіялъ крестъ русскаго Соборнаго Храма.

Мы желали-бы, съ помощью Божіею, поставить Соборъ во имя Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, съ именемъ котораго въ здѣшнемъ краѣ соединяются дорогія для всякаго русскаго воспоминанія подвиги русскаго оружія въ борьбѣ съ нѣмецкими рыцарями, за вѣру православную и цѣлость государственную. Мы желали-бы, чтобы этотъ Соборъ на вѣки вѣковъ служилъ нагляднымъ выраженіемъ благоговѣйнаго воспоминанія о совершившемся 17-го Октября 1888 года чудесномъ избавленіи

благочестиваго Преемника Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, Отца и Покровителя православныхъ прибалтійскаго поморья, державною волею Котораго здѣшняя окраина вступаетъ нынѣ въ тѣсное единеніе съ великимъ нашимъ отечествомъ.

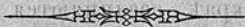
ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемистивѣйше соизволить разрѣшить намъ обратиться къ вамъ, русскіе братья, съ просьбою о братской помощи имъ просимъ васъ, помогите!

Мы знаемъ, что и безъ насъ много просящихъ: много ходитъ по городамъ и селамъ нашего отечества благочестивыхъ сборщиковъ на построеніе храмовъ; ваши жертвы стекаются и къ Святымъ Пещерамъ Киевскимъ и къ Лаврѣ Святаго угодника Божія Сергія Радонежскаго и къ далекимъ горамъ Аона—удѣлите же и намъ на совершеніе святаго русскаго дѣла лепту отъ достатковъ вашихъ.

Пастыри и учителя церкви россійской, ежедневно возносящіе молитву къ Богу, «да освятитъ Онъ любящихъ благолѣпіе дома Его», русскіе люди на всѣхъ поприщахъ общественнаго служенія, словомъ и дѣломъ работающіе во имя уквѣпленія идеи нашего народнаго самосознанія, христіанское воинство россійское, стоящее на стражѣ Вѣры православной, Престола и Отечества, люди торговые, выдвинувшіе изъ среды своей въ годину бѣдствій доблестнаго духомъ нижегородскаго гражданина Козьму Минина Сухорукова, православные христіане всей русскаго земли изъ конца въ конецъ—ко всѣмъ вамъ обращаемся и всѣхъ васъ просимъ, кто сколько и что можетъ. **Пожертвуйте** на построеніе Соборнаго Храма въ городѣ Ревелѣ во имя Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.

Отъ имени всѣхъ православныхъ г. Ревеля и Эстляндской губерніи **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденный Комитетъ для повсемѣстнаго въ Россіи сбора пожертвованій и сооруженія Соборнаго Храма въ г. Ревель.

Пожертвованія могутъ быть пересылаемы или непосредственно на имя Предсѣдателя Комитета Эстляндскаго Губернатора Князя Сергія Владиміровича Шаховскаго, или вносятся въ Губернскія и Уѣздныя Казначейства для доставленія по назначенію.



СОДЕРЖАНІЕ: I.—Высочайшая благодарность; II.—Опредѣл. Св. Синода; III.—Распоряж. Епарх. Начальства; IV.—Росписаніе проповѣдей на 1890 годъ; V.—Подписка обратившагося въ православіе; VI.—Епарх. извѣстія; VII.—Отъ Екатор. Епарх. Попечит. и VIII.—Воззваніе.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ, 15 ноября 1889 года. Цензоръ протоіерей **Петръ Катрановъ.**

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Ноября № 22 1889 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

По поводу толковъ о замѣнѣ земскихъ школъ церковно-приходскими.

Недавно русское православное духовенство призвано державною волею Государя Императора принять живое участіе въ дѣлѣ народнаго образованія. Результатомъ этого царственнаго призыва было открытіе духовенствомъ по всему лицу земли русской церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, имѣющихъ своею задачею „утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія“ (§ 1 Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ). Каждый истинный сынъ православно-русской церкви и отечества, всякій патріотъ въ настоящемъ смыслѣ этого слова сочувствовалъ и сочувствуетъ этому явленію, выражая это сочувствіе кто добрымъ, ободряющимъ словомъ, а кто—матеріальнымъ и денежнымъ пособіемъ. Задача церковно-приходской школы такъ высока и благотворна, что иныхъ отношеній къ ней, кромѣ сочувствія и всевозможной поддержки, не должно бы быть. Такъ намъ кажется, но не то выходитъ на дѣлѣ. Въ дѣйствительности церковно-приходская школа—учрежденіе далеко не для всѣхъ симпатичное. Доказательствомъ этого

служить весьма свѣжій фактъ—недавній переполохъ въ общественной средѣ, нашедшій себѣ отголосокъ и въ мѣстной прессѣ, по поводу извѣстій о передачѣ земскихъ народныхъ школъ въ вѣдѣніе духовенства. Чего-чего только по случаю появленія газетныхъ слуховъ объ этомъ не писали по адресу церковно-приходскихъ школъ!

Откуда же, однако, эта двойственность, этотъ расколъ въ отношеніяхъ къ церковно-приходской школѣ? Почему она не пользуется общей симпатіею? Можетъ быть запросъ на народное образованіе въ Россіи удовлетворяютъ наличныя земскія и министерскія народныя школы? Но такого предположенія не оправдываетъ дѣйствительность. Люди, достаточно знакомые съ дѣломъ народнаго образованія въ Россіи, утверждаютъ противное. Какъ ничтоженъ процентъ обучающихся въ народныхъ школахъ дѣтей, можно судить по тому, что изъ 10 дѣтей школьное обученіе доступно только одному, а изъ ста дѣтей—десяти (см. «Задачи и нужды школьнаго обученія», въ журналѣ «Школьное обозрѣніе», № 1, стр. 7). Можетъ быть народъ не сочувствуетъ церковно-приходской школѣ? И этого нельзя сказать: народъ любитъ эту школу и во многихъ мѣстахъ предпочитаетъ ее свѣтскимъ школамъ. Изъ многихъ наблюденій, свидѣтельствующихъ о томъ, какъ русскій челоѣкъ относится къ церковно-приходской школѣ, приведу слѣдующія изъ отчетныхъ свѣдѣній Нижегородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: „да, батюшка“, приходилось слышать ревизующему школы во многихъ мѣстахъ, „слава Богу и благодареніе нашему батюшкѣ, что у насъ заведена имъ школа: нынѣ есть кому почитать и по покойнику, есть что послушать и въ церкви; наши дѣти тамъ читаютъ и поютъ божественное—любо послушать, въ домахъ и на улицѣ между ними

разговоръ хорошій — болѣе все о божественномъ“ („Церковно-приходская школа“ за 1889 г. м. іюля).

Гдѣ же въ такомъ случаѣ, спрашиваемъ опять, причины недовольства церковно-приходскою школою? Сама церковно-приходская школа, говорятъ, виновата въ томъ, что ей не сочувствуютъ. „Зачѣмъ, пишутъ, наприм., въ „Одесскомъ Листкѣ“ (см. № 237 за 1889 г.), замѣнять земскія школы церковно-приходскими? Церковно-приходская школа — учрежденіе молодое, которое не имѣетъ еще устойчивости и опредѣленности“, а почему? Какъ учрежденіе новое, она имѣетъ недостатки и въ школьныхъ помѣщеніяхъ, и въ учебникахъ, и въ учительскомъ персоналѣ.

Не отрицаемъ, что церковно-приходская школа — учрежденіе новое и во многомъ нуждается, но не можемъ согласиться съ тѣмъ, чтобы указанные недостатки угрожали устойчивости церковно-приходской школы, — и прежде всего потому, что всякая школа, а слѣдовательно и церковно-приходская, обусловливается въ прочности своего существованія и положенія главнымъ образомъ своимъ назначеніемъ, той цѣлю, которая положена въ основу ея дѣятельности. Задача церковно-приходской школы такъ высока и священна, что съ этой стороны не можетъ возникать и мысли о неустойчивости ея. Затѣмъ, недостатки церковно-приходской школы не всеобщы и не такъ велики, чтобы изъ-за нихъ можно было сомнѣваться въ прогрессивномъ движеніи и развитіи ея. Тѣ факты, которыми подрѣпляются въ „Одесскомъ Листкѣ“ сужденія о неустойчивости церковно-приходской школы, явленія частныя и случайныя или временныя, а такія явленія не даютъ права, по законамъ логики, дѣлать общія заключенія о такомъ или иномъ состояніи школы. Кромѣ того, школа, нуждающаяся въ устойчивости и опредѣленности своего положенія, не можетъ дать

хорошихъ результатовъ своей дѣятельности, а церк.-приходскую школу нельзя упрекнуть въ этомъ. Не смотря на свою молодость, она успѣла уже принести добрые плоды, выпустивъ значительную массу дѣтей, окончившихъ въ ней свое образованіе. Такъ, въ школахъ Кіевской епархіи еще въ 1887 году окончило курсъ 2202 ученика обоюго пола, при чемъ 459 мальчиковъ пожелали держать экзамень на льготу по воинской повинности и выдержали всѣ („Церковная школа“ № 3, стр. 37). Успѣхи обучающихся въ школахъ Нижегородской епархіи, читаемъ мы въ журналѣ „Церковно-приходская Школа“, въ отчетномъ (1888) году вообще были удовлетворительны. Очень хорошіе успѣхи оказаны были въ 29 ти школахъ, хорошіе — въ 62-хъ, удовлетворительные — въ 203-хъ и только въ 15 церковно-приходскихъ школахъ и въ 12 школахъ грамоты успѣхи оказались не вполне удовлетворительными (см. „Церковно-приход. школа“ за 1889 г., июль, стр. 56). Въ Тульской епархіи выпускные экзамены произведены были въ 1888 году въ 83-хъ школахъ. Льготныхъ свидѣтельствъ выдано 415, и 29 учениковъ получили свидѣтельства объ окончаніи курса (тамъ же стран. 58). Въ Херсонской епархіи, гдѣ церковно-приходская школа только что начала свою дѣятельность, окончившихъ образованіе въ 1887/8 году и получившихъ установленныя свидѣтельства на льготу по воинской повинности были 49 мальчиковъ (см. „отчетъ за 1887/8 годъ“ стр. 37). Полагаемъ, что и этихъ фактовъ достаточно для того, чтобы судить о полезной дѣятельности церковно-приходскихъ школъ въ дѣлѣ народнаго образованія.

Въ частности фактъ жалкаго состоянія церковно-приходскихъ школъ въ Одѣскомъ уѣздѣ, почерпнутый авторомъ цитируемой нами статьи „Одес. Лист.“ будто бы изъ отчета Одесской уѣздной земской управы, до крайности преувели-

чень и потому не может служить опорой и основаніем для заключеній автора не въ пользу церковно-приходскихъ школъ. Въ отчетѣ управы, если вѣрять „Од. Л., такъ характеризуются церковно - приходскія школы уѣзда: „всѣ эти школы по своему виду, обстановкѣ, способу преподаванія напоминаютъ собою въ большинствѣ случаевъ *дореформенныя времена съ дореформенными школами*“. Но развѣ это — характеристика дѣйствительнаго состоянія школъ? Нѣтъ, — скорѣе иронія, глумленіе надъ школами, умѣстное не въ отчетѣ, а развѣ въ каррикатурномъ листкѣ, и потому подобная характеристика не заслуживаетъ довѣрія; главное же: въ Одесскомъ уѣздѣ нѣтъ такой церковно-приходской школы, которая напоминала бы собою дореформенныя времена, по крайней мѣрѣ Одесское уѣздное отдѣленіе Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, имѣющее весьма точныя свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ уѣздѣ, не знаетъ о существованіи школъ какого-то дореформеннаго типа. Въ числѣ членовъ этого отдѣленія состоитъ и г-нъ инспекторъ народныхъ училищъ Одесскаго уѣзда, который не разъ присутствовалъ въ засѣданіяхъ отдѣленія, но и онъ не дѣлалъ заявленій о церковно-приходскихъ школахъ съ дореформенными порядками. Въ настоящемъ году, затѣмъ, опубликованъ отчетъ о состояніи школъ въ Херсонской епархіи въ 1887/8 году. Изъ этого отчета всякій можетъ видѣть, что въ церковно-приходскихъ школахъ всей епархіи (школъ грамоты мы не считаемъ) нѣтъ учителей безъ должнаго образованія. Наконецъ, самый вѣрный свидѣтель такого или иного состоянія школы, это — усѣхи ея учениковъ, и что же! Высокопреосвященный Никаноръ, во время послѣдней поѣздки по Одесскому и Анапьевскому уѣздамъ епархіи нашелъ вполне удовлетвори-

тельными, какъ намъ извѣстно, успѣхи дѣтей въ тѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, которыя онъ посѣтилъ.

Такимъ образомъ общее положеніе церковно-приходской школы, какъ видите, вовсе на таково, чтобы можно было опасаться за ея устойчивость. Недостатки и нужды у ней есть; отрицать этого нельзя; но гдѣ ихъ нѣтъ? Развѣ земская школа, которая такъ прославляется въ той же статьѣ „Од. Л.“, вполне и во всѣхъ отношеніяхъ безупречна? Судя безпристрастно, конечно, нѣтъ. Желаете доказательствъ? Вотъ какъ характеризуются, наприм., успѣхи учениковъ одной сельской земской школы: „славянское чтеніе“, пишетъ ревизовавшій эту школу, „которое ведется съ подрядъ по четвероевангелію все время съ переводомъ отдѣльно каждаго прочитаннаго стиха на русскій языкъ, совершенно не походило на славянское чтеніе: буквы произносились по-русски, многія пропускались. Пѣніе было безобразнымъ крикомъ; кто во что гораздъ“. По ариѳметикѣ множили на нуль (при умноженіи 30) и т. п.“ (см. „Церков.-приход. Шк.“ за 1889 г., іюнь, стр. 35). Можно ли похвалиться такою школою? Съ другой стороны, нормальный ходъ и успѣхъ школьнаго дѣла, какъ каждому понятно, весьма много зависятъ отъ того, есть ли постоянный и правильный контроль надъ нею. Между тѣмъ слѣдующій фактъ свидѣтельствуетъ о недостаткѣ такого контроля за дѣятельностью учителей земскихъ школъ: „въ Елисаветградскомъ уѣздѣ“, пишетъ корреспондентъ „Школьнаго Обозрѣнія“, „до послѣдняго времени не только не видѣли, но даже не знали фамиліи своего инспектора,—и многія школы, послѣ г. Яворскаго, бывшаго инспекторомъ лѣтъ 10 тому назадъ, увидѣли только, кажется, четвертаго его преемника,—именно г. Боголюбова, который очень серьезно и энергично относится къ школьному дѣлу („Школьн. Обозрѣн.“ № 1).

Послѣ такого отношенія прежней инспекціи къ школамъ въ Елисаветградскомъ уѣздѣ, онѣ конечно, далеки были отъ совершенства и только теперь, благодаря усиленнымъ заботамъ земства и инспектора, школы Елисаветградскаго уѣзда приведены, по словамъ того же корреспондента, въ благопріятнае сравнительно состояніе, тѣмъ не менѣе все таки нуждаются въ усовершенствованіи“.

А если такъ, если церковно-приходская школа въ общемъ удовлетворительна и земская школа не представляетъ полного совершенства, то нѣтъ, слѣдовательно, и существеннаго препятствія къ тому, чтобы оба типа школъ стали по характеру своему одною народно-образовательною единицею подъ надзоромъ и руководствомъ со стороны земства и духовенства.

Но допустимъ то, чего на самомъ дѣлѣ нѣтъ, допустимъ мнимую неустойчивость и неопредѣленность церковно-приходской школы въ данный моментъ и полное совершенство земской школы; потеряетъ ли въ такомъ случаѣ что-нибудь послѣдняя, если и будетъ обращена въ церковно-приходскую? Не только ничего не потеряетъ, но приобрететъ больше симпатій со стороны народа, такъ какъ послѣдній болѣе сочувствуетъ церковно-приходской школѣ, и вмѣстѣ съ симъ усилитъ свое благотворное вліяніе на народъ, стремясь къ осуществленію той высокой задачи, какая указана церковно-приходской школѣ. Въ виду этого намъ страннымъ кажется сожалѣніе автора цитируемой статьи „Одесск. Л.“, что съ обращеніемъ земскихъ школъ въ церковно-приходскія у земства будетъ отнята одна изъ почтеннѣйшихъ его функцій. Мы ничѣмъ не можемъ объяснить явленіе у автора этой скорби, кромѣ незнакомства его съ дѣломъ, о которомъ онъ взялся судить и писать. Условія единенія земства и духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія весьма точно

указаны въ опредѣленіи Св. Синода отъ 6—20 іюля 1888 года, за № 1420, которое напечатано въ официальной части 33-го № „Церковныхъ Вѣдомостей“ за этотъ годъ. Означеннымъ опредѣленіемъ Синода земство не только не лишается правъ его по отношенію къ церковно-приходской школѣ, но, напротивъ, призывается принять живое и самое дѣятельное участіе въ положеніи ея.

Если же церковно-приходская школа вовсе не такова по своему дѣйствительному положенію, какъ думаютъ противники ея, и если земству не возбраняется принимать живое участіе въ судьбахъ этой школы, то что же еще заставляетъ вооружаться противъ церковно-приходскихъ школъ? „Интересы знанія, говоритъ г. Сычевскій въ „Школьномъ Обзорѣнн“, „вотъ что требуютъ, чтобы церковно-приходская школа не подавляла земскую. Мы полагаемъ“, разсуждаетъ онъ, „что, предоставляя полную свободу благотворному вліянію законоучителя въ сферѣ его дѣятельности, необходимо предоставить такую же свободу и дѣятельности свѣтскихъ учителей. Очень часто случается, что точныя научныя данныя не согласуются съ данными божественнаго откровенія. Но это кажущееся противорѣчіе примиряется высшимъ расвитіемъ ума. Сомнѣніе есть необходимая ступень къ достиженію высшей вѣры, значить — стѣснять свободу свѣтскаго преподаванія преобладающимъ вліяніемъ духовенства въ школахъ не выгодно какъ для знанія, такъ и для вѣры. Мы, преслѣдуя интересы знанія, считаемъ себя вправѣ сказать, что замѣна свѣтскихъ земскихъ школъ *клерикальными* *) церковно-приходскими была бы во всѣхъ отношеніяхъ не выгодно“ („Школьн. Обзор.“ № 2). Да развѣ церковно-приходская школа исключаетъ изъ своей программы знаніе и развѣ учителя этой школы

*) Въ Россіи клерикализма нѣтъ. Клерикальная партія существуетъ только на Западѣ въ католической церкви.

лишены права сообщать ученикамъ полезныя знанія, что г. Сычевскій такъ возстаетъ противъ церковно-приходской школы? Отнюдь нѣтъ. Задача церковно-приходскихъ школъ, напротивъ, въ томъ и состоитъ, чтобы, утверждая въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской, сообщать ему и первоначальныя полезныя знанія. Чего же послѣ этого боится г. Сычевскій? А боится онъ того, что церковно-приходская школа или прямое православное духовенство, которому ввѣряется надзоръ за этою школою, не дозволитъ учителямъ сообщать дѣтямъ такія знанія, которыя возбуждаютъ сомнѣнія. Г. Сычевскій, какъ можно заключать изъ его словъ, желаетъ, чтобы въ народныхъ школахъ преподавались дѣтямъ точныя научныя данныя, несогласующіяся съ божественнымъ откровеніемъ. Что за бѣда, кажется г. Сычевскому, что эти точныя научныя данныя возбуждаютъ въ дѣтяхъ сомнѣніе во всемъ томъ, чему научить ихъ законоучитель священникъ? Высшее развитіе ума (въ народной то школѣ?) примиритъ возбужденное въ дѣтскихъ головахъ противорѣчіе между знаніемъ и вѣрою и сомнѣніе поставитъ ихъ, такимъ образомъ, на высшую ступень вѣры. Боже, Боже нашъ! До чего, до какого абсурда могутъ договориться люди, желающіе во что-бы-то ни стало отстоять свой, хотя бы и неправый, взглядъ на дѣло, только бы не уступить другой сторонѣ. Каждый, кому дорого народное благо, кто желаетъ устойчивости народной школѣ и благотворнаго вліянія ея на народъ, согласится съ тѣмъ, что свобода преподаванія въ томъ смыслѣ, какую имѣетъ въ виду г. Сычевскій и ему подобныя, неумѣстна въ школѣ вообще, въ народной же — по преимуществу. А разъ подобной свободы въ дѣлѣ преподаванія нельзя допустить въ народной школѣ, то и недостатокъ, который г. Сычевскому хочется навязать церковно-приходской школѣ, является

не болѣе, какъ плодомъ его желанія ослабить довѣріе къ этой школѣ.

Не желаніе полемизировать, а интересы истины и уваженіе къ такому благодѣтельному учрежденію, какъ церковно-приходская школа, вызвали насъ на это объясненіе съ противниками церковно-приходскихъ школъ. При этомъ мы имѣли въ виду не рѣшеніе вопроса о томъ, должна ли церковно-приходская школа замѣнить земскую, а единственно защиту первой изъ нихъ отъ унижительныхъ для нея нареканій со стороны противниковъ.

(Херс. Еп. Вѣд. № 20, 1889 г.).

Протоіерей *Е. Арнольдъ*.

Отчетъ о состояніи Образцовой школы при Екатеринославской Ду- ховной Семинаріи за 188^{8/9} учебный годъ.

Образцовая при Екатеринославской Духовной Семинаріи школа открыта Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Серапіономъ, Епископомъ Екатеринославскимъ и Таганрогскимъ, 15 сентября 1885 года.

Въ составъ служащихъ при ней входятъ: Предсѣдатель педагогическаго собранія, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Михайлъ Разногорскій; руководитель школы — преподаватель педагогики и дидактики въ Семинаріи Георгій Соколовъ; законоучитель — священникъ церкви Екатеринославскаго духовнаго мужскаго училища, законоучитель Екатеринославской женской прогимназіи и бесплатной женской школы, студентъ Семинаріи Илларионъ Верещацкій,

и учитель школы воспитанникъ Одесской духовной Семинаріи, Дмитрій Красницкій, имѣющій званіе учителя вѣзднаго училища по русскому языку и званіе воспитателя гимназіи и прогимназіи.

Образцовая при Семинаріи школа—одноклассная мужская. Въ отчетномъ году ученіе въ школѣ началось 1-го сентября. Къ этому времени числилось по спискамъ 41 ученикъ въ школѣ: въ I отдѣленіи—16, и во II отдѣленіи 25. Вновь въ I отдѣленіе принято 27 человекъ. Въ теченіи года уволено: за нехождение въ классъ безъ объясненія причинъ—5 учениковъ, по просьбѣ родителей—4, для поступленія въ первый классъ мѣстнаго духовнаго училища—1, по болѣзни—1, по слабости способностей—1; всего къ концу отчетнаго года числилось въ школѣ—56 учениковъ: въ I отдѣленіи—37, во II отдѣленіи—19 учениковъ; изъ нихъ: дѣтей духовенства—1, дворянинъ—1, чиновниковъ—2, мѣщанъ—29, крестьянъ—5, солдатъ—18. Всѣ они—православнаго вѣроисповѣданія.

31 мая и 3 іюня Педагогическое Собраніе школы, подъ предѣлательствомъ Ректора Семинаріи и при участіи члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священника Алексѣя Василенко производило экзаменъ ученикамъ. По окончаніи испытаній, 8 учениковъ II отдѣленія удостоены правъ окончившихъ курсъ, изъ нихъ 7 учениковъ получили свидѣтельства на льготу, опредѣленную п. 4 ст. 56. Уст. о воин. повин., одинъ, согласно просьбѣ родителей, также окончилъ курсъ, но безъ полученія льготнаго свидѣтельства, по малолѣтнему возрасту; 8 учениковъ оставлены еще на годъ въ томъ же отдѣленіи: два ученика—по неудовлетворительности успѣховъ, одинъ—по неявкѣ на экзаменъ и пять учениковъ—по желанію родителей, для лучшаго усвоенія предметовъ; 3 ученика уволены изъ школы: одинъ, какъ про-

болѣвшій въ теченіи всего года и неявившійся на экзаментъ, и послѣдніе два — какъ неявившіеся на экзаментъ и не посѣщавшіе передъ тѣмъ уроковъ продолжительное время по неизвѣстной причинѣ. Изъ учениковъ I отдѣленія — 14 человекъ, какъ лучше, переведены во II отдѣленіе; 6 учениковъ оставлены еще на годъ въ томъ же I отдѣленіи по недостатку помѣщенія во II отдѣленіи и для лучшаго усвоенія предметовъ; изъ остальныхъ 13 оставлены въ томъ же отдѣленіи: при чемъ — 12 человекъ по малоусидѣнности и 1 — какъ неявившійся на экзаментъ по неизвѣстной причинѣ; уволены изъ школы 4 ученика: 1 — по малоусидѣнности, и 3 — какъ неявившіеся на экзаментъ и не посѣщавшіе передъ тѣмъ уроковъ продолжительное время по неизвѣстной причинѣ; такимъ образомъ въ 1 сентября наступающаго 188⁹/₉₀ учебного года, во времени открытія приѣма, вновь поступающихъ въ школы состояло 41 ученикъ; изъ нихъ во II отдѣленіи — 22 человека и въ I отдѣленіи — 19.

Въ отчетномъ году въ школы употребляемы были слѣдующіе учебники; по Закону Божию — Начатки христіанскаго православнаго ученія и наставленіе въ Законъ Божіемъ, прот. Смирнова; по церковно-славянской грамотѣ — Русско-славянскій букварь, сост. Лубенца, Обученіе церковно-славянской грамотѣ, Ильминскаго; Часословъ и Псалтырь; по церковному пѣнію — Руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ, Д. Соловьева; Божественная литургія, иже во святыхъ Отца нашего Іоанна Златоустаго, перел. Миропольскаго; Обиходъ; Всенощное воскресное бдѣніе и послѣдованіе во святую и великую недѣлю Пасхи, перел. свящ. Георгіевскаго; по русскому языку — Русско-славянскій букварь, сост. Лубенца, „Приходская школа“, сост. Ермина и Волотовскаго и „Азбука провинціанія“, 1 ч. Тихомирова; послѣдняя въ наступающемъ учеб-

номъ году замѣнена книгою: „Первая Пчелка“, соч. Льва Поливанова; и кромѣ того введена еще книга „Русская грамматика въ диктаптахъ“ Матвѣевой; по счисленію — Сборникъ задачъ и примѣровъ для обученія начальной ариѳметикѣ I и II вып., соч. Гольденберга; по чистописанію — „Прописи и образцы для рисованія по клѣткамъ“, соч. Гербача, и „Полный курсъ русскаго чистописанія“ соч. Пожарскаго.

Школа въ достаточномъ количествѣ снабжена учебниками и учебными пособиями. Бѣднѣйшимъ ученикамъ книги выдавались для пользованія изъ школьной библіотеки, а достаточные ученики сами пріобрѣтали ихъ на средства своихъ родителей. Письменные принадлежности пріобрѣтались самими учениками и на средства школы, и въ этомъ случаѣ выдавались преимущественно бѣднѣйшимъ изъ нихъ.

Школа въ теченіи четырехъ лѣтъ помѣщалась въ зданіи мѣстнаго духовнаго мужскаго училища, вблизи зданія Семинаріи; помѣщеніе состояло изъ трехъ комнатъ, съ корридормъ между ними; помѣщеніе удобное, но нѣтъ двора. Съ наступающаго года школа помѣщаться будетъ въ собственномъ зданіи, которое къ маю мѣсяцу будетъ готово.

Ежегодно учителемъ совмѣстно съ законоучителемъ составляется росписаніе уроковъ, которое строго выполняется въ теченіи года. Ежедневно учителемъ и законоучителемъ отмѣчались отсутствующіе ученики и записывалось вкратцѣ пройденное по каждому предмету.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ отчетномъ году все вниманіе учителя обращено было преимущественно на развитіе въ дѣтяхъ религіознаго чувства, которое должно лежать въ основѣ всей дѣятельности ученика: имъ проникнуто должно быть какъ поведеніе ученика, такъ и усердіе его къ дѣлу. Почему ежедневно предъ началомъ уроковъ и

по окончаніи ихъ читаны были по Часослову положенныя программами молитвы; при чемъ молитвы: „Царю небесный“, „Святый Боже“, „Отче нашъ“, „Достойно есть“, „Спаси, Господи, люди Твоя“ пѣты были всѣми учениками. Въ воскресные и праздничные дни, кромѣ ненастнаго и особенно холоднаго времени, всѣ ученики посѣщали семинарскую церковь, за исключеніемъ живущихъ на окраинѣ Екатеринослава. Учитель обращалъ особенное вниманіе на то, чтобы ученики въ церкви стояли съ благоговѣніемъ и молились. На первой и послѣдней недѣлѣ Великаго поста всѣ ученики въ теченіи недѣли посѣщали церковь и сподобились принятія Св. Таинъ. Вообще, пріучая дѣтей къ приличію, вѣжливости, послушанію и доброму поведенію, учитель, въ свободное отъ занятій время, всегда старался предупреждать всякія ссоры, обиды со стороны взрослыхъ и болѣе сильныхъ, ругательства, драки и другіе проступки. Ученики вообще вели себя прилично не только въ школѣ, но и внѣ ея; при встрѣчѣ съ духовными лицами, съ гражданскими властями и съ своимъ начальствомъ, они оказывали знаки почтенія, не заводили ссоръ, дракъ съ другими уличными мальчиками и дома были скромны. Мѣры наказанія были слѣдующія: стояніе на ногахъ въ углу во время урока, оставленіе безъ обѣда, объявленіе родителямъ о проступкѣ ихъ сына и наконецъ увольненіе изъ школы; къ послѣднему средству въ отчетномъ году не было нужды прибѣгать, такъ какъ ученики вели себя хорошо. Вообще же къ мѣрамъ наказанія и особенно строгимъ учитель старался прибѣгать только въ крайнемъ случаѣ, зная, что вообще мѣра наказанія, а тѣмъ болѣе часто употребляемая, можетъ сдѣлаться нечувствительною для ученика или даже можетъ ожесточить его. Поэтому болѣе приходилось дѣйствовать на учениковъ лаской, любовью и особенно вліяніемъ на ре-

лигіозное чувство. Послѣднее средство всегда имѣло свое значеніе. Во время уроковъ учитель и законоучитель слѣдили, чтобы ученики сидѣли въ классѣ смирно, не разговаривали, не шалили и внимательно слушали преподаваемое. Для поддержанія вниманія въ классѣ, учитель и законоучитель старались спрашивать почти всѣхъ учениковъ; особенно же часто маловнимательныхъ, чтобы такимъ образомъ они всѣ принимали дѣятельное участіе въ урокѣ; въ случаѣ разговора или шалости какого-либо ученика, учитель останавливалъ занятіе, чтобы такимъ образомъ разговаривавшій или шалившій видѣлъ, что онъ своимъ поведеніемъ препятствуетъ занятію, и разъяснялъ ему неприличіе это поведенія, стараясь подѣйствовать на него совѣсть; если же ученикъ продолжалъ вести себя неприлично, то принимались мѣры наказанія. Главная забота учителя и законоучителя была о томъ, чтобы ученики смотрѣли на дѣло ученія, какъ на дѣло святое, серьезное, какъ на трудъ, а не какъ на забаву или шутку, сознавали бы, что учиться не легко, что нужно много усердія, вниманія и особенно нужна помощь Божія, безъ которой никакое доброе дѣло не можетъ имѣть успѣха. Въ воспитаніи дѣтей учителю и законоучителю содѣйствовали: Руководитель школы и Ректоръ Семинаріи. А это общее вліяніе на школу освящалось и утверждалось Архипастырскимъ словомъ, руководствомъ и попеченіемъ.

Мѣстный Преосвященный убѣждалъ дѣтей усердно заниматься ученіемъ и посѣщать школу неопустительно, такъ какъ учебнаго времени не слишкомъ много, и въ награду за успѣхи учениковъ награждалъ ихъ книгами. По заботѣ Его Преосвященства о благѣ школы и по Его распоряженію, ученики, не могшіе ходить домой обѣдать по отдаленности разстоянія, пользовались обѣденными остатками послѣ

стола учениковъ и прислуги въ Екатеринпославскомъ духовномъ мужскомъ училищѣ. Такое распоряженіе Архипастыря было особенно благодѣтельно для бѣдныхъ дѣтей въ теченіи всей зимы отчетнаго года, когда нѣкоторые изъ нихъ не только не имѣли, за что купить бумаги и перьевъ и другихъ письменныхъ принадлежностей, но по нѣсколькимъ днямъ совершенно не посѣщали школы по крайней бѣдности своихъ родителей.

Библиотека школы къ концу отчетнаго года заключала въ себѣ: книгъ для чтенія 166 экзempl.; учебныхъ руководствъ: по Закону Божию 418 экзempl.; по русскому языку 237 экзempl.; по счисленію 55 экзempl.; по географіи 10 экзempl.; по исторіи 8 экзempl.; по пѣнію 103 экзempl.; по чистописанію 41 экзempl.; книгъ для чтенія учениковъ 100 экзempl.; а всего 1138 экзempl. сочиненій. Книги для чтенія на домъ выдавались всѣмъ ученикамъ, исключая только слабѣйшихъ.

Въ отчетномъ учебномъ году, въ 1 сентября 1888 года по 1 сентября 1889 года, школа содержалась на суммы изъ государственнаго казначейства, по смѣтѣ Святѣйшаго Синода, въ размѣрѣ 1000 руб.; изъ этой суммы въ теченіи года израсходовано: на жалованье учителю школы 500 руб.; законоучителю — 300 руб.; прислужителю — 96 руб.

Воспитанники V и VI классовъ Семинаріи, въ свободные отъ своихъ уроковъ часы, поочередно присутствовали въ школѣ на утреннихъ урокахъ и наблюдали за преподаваніемъ уроковъ — по Закону Божию, русскому языку, церковно-славянской грамотѣ, пѣнію и счисленію и чистописанію. Независимо отъ этого, по составленному Правленіемъ Семинаріи росписанію, каждый поочередно воспитанникъ VI класса ежедневно присутствовалъ въ школѣ въ теченіи всѣхъ уроковъ и самъ занимался съ учениками на одномъ изъ утреннихъ уроковъ.

На вечернихъ урокахъ въ первую половину отчетнаго года практиковали воспитанники VI класса Семинаріи, — числомъ 26, а во вторую воспитанники V класса — числомъ 32. Они раздѣлены были на 6 группъ; ежедневно занимались на вечернихъ урокахъ 4—6 воспитанниковъ: одинъ со II отдѣленіемъ, остальные — съ I отдѣленіемъ. Для большаго успѣха дѣла, при распредѣленіи дѣтей между воспитанниками, принималось всегда во вниманіе, чтобы группы дѣтей менѣе успѣвающихъ были меньше, и группы болѣе успѣвающихъ были больше, такъ что на долю каждаго изъ воспитанниковъ Семинаріи приходилось 8—14 учениковъ. Вечерніе уроки въ отчетномъ году происходили по примѣру прошлыхъ лѣтъ такимъ образомъ: предъ началомъ ихъ указывалось воспитанникамъ Семинаріи, что необходимо сдѣлать въ каждомъ отдѣленіи по каждому предмету; при этомъ разъяснялись учителемъ необходимыя подробности веденія дѣла. Воспитанники, присутствовавшіе на утреннихъ урокахъ, выслушавшіе передъ вечерними занятіями новыя разъясненія, приступали къ занятіямъ уже болѣе или менѣе подготовленными. Самыя занятія эти происходили въ присутствіи законоучителя и учителя школы, подъ наблюденіемъ Ректора Семинаріи и руководителя школы. Такимъ образомъ, насколько возможно, устранялись затрудненія, какія могли встрѣчаться воспитанники Семинаріи при этихъ урокахъ. Занятія подъ руководствомъ воспитанниковъ Семинаріи состояли: по Закону Божію — въ повтореніи пройденнаго на утреннихъ урокахъ; по церковно-славянскому и гражданскому чтенію — въ сознательномъ и художественномъ чтеніи какъ прочитанныхъ на утреннихъ урокахъ статей, такъ и совершенно новыхъ, въ уясненіи и передачѣ содержанія ихъ; по пѣнію — въ усвоеніи съ голоса и въ пѣньи по нотамъ церковныхъ пѣснопѣній; по русскому языку — въ раз-

борѣ и въ составленіи предложеній по логическимъ вопросамъ, въ писаніи наизусть выученныхъ стихотвореній и въ исправленіи написаннаго, въ писаніи подъ диктантъ, приспособленный къ усвоенію преподаваемыхъ правилъ правописанія; по счисленію—въ повтореніи преподаваемаго на утреннихъ урокахъ и въ устномъ и письменномъ рѣшеніи задачъ и численныхъ примѣровъ, по чистописанію—въ письмѣ элементовъ буквъ, самыхъ буквъ и цѣлыхъ словъ и предложеній.

Недостатокъ времени въ отчетномъ году не позволилъ всѣмъ воспитанникамъ V и VI классовъ присутствовать на классныхъ урокахъ законоучителя. Поэтому послѣдній далъ нѣсколько послѣобѣденныхъ уроковъ съ разъясненіемъ приемовъ своего преподаванія. Присутствовали при этомъ всѣ ученики V или VI класса. Очевидная польза такихъ образцовыхъ уроковъ заставляеть признать ихъ необходимыми и на будущее время

Отчетъ по учебно-воспитательной части Екатеринославскаго Епархіального женскаго училища за 188^{8/9} учебный годъ.

Въ составѣ лицъ, служащихъ при училищѣ, въ отчетномъ 188^{8/9} учебномъ году, произошли слѣдующія перемѣны: воспитательница II класса Александра Оканева, согласно прошенію, уволена отъ службы при училищѣ по опредѣленію Совѣта отъ 10—27 іюля 1888 года (ж. № 17 по эконом. ч.). По опредѣленію Совѣта отъ того же числа и года уволена, также согласно прошенію, воспитательница I класса Анна Савлучинская. Въмѣсто выбывшихъ опредѣлены тѣмъ же опредѣленіемъ Совѣта—дѣвѣцѣ Анастасія Ювченко и Евдокія Деркачева, при чемъ первая опредѣлена исправляющею должность штатной воспитательницы III класса, а вторая сверхштатной воспитательницей I класса.

Бывшій учителемъ пѣнія и регентомъ Михаилъ Степановъ, согласно прошенію, уволенъ по опредѣленію Совѣта отъ 1—5 сентября 1888 г. (жур. № 31 по экон. ч.), а на его мѣсто учителемъ пѣнія и регентомъ опредѣленъ постановленіемъ Совѣта отъ 24 ноября—20 декабря 1888 г. священникъ Лаврентій Карпенко (журн. № 5 по учеб. ч.). Исправляющій должность эконома Дмитрій Заблевъ согласно прошенію уволенъ опредѣленіемъ Совѣта отъ 2—7 сентября 1888 г. (жур. № 32 по экон. ч.). На мѣсто его экономомъ училища опредѣленъ діаконъ Іоаннъ Пыхановъ отъ 25—31 октября 1888 г. (жур. № 40 по экон. ч.). Другихъ перемѣнъ въ составѣ лицъ, служащихъ при училищѣ, не было. Послѣ указанныхъ перемѣнъ составъ лицъ, служащихъ при училищѣ, къ концу учебнаго года былъ слѣдующій:

а) Советъ училища.

1) Предсѣдатель Совѣта, священникъ Свято-Троицкой церкви г. Екатеринослава, Павелъ Петровъ, студентъ семинаріи; жалованья получалъ 300 р. въ годъ.

2) Начальница училища, дѣвица Антонина Руднева, образованіе получила въ частномъ пансіонѣ. Жалованья получала 600 р. въ годъ, при квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, столомъ и прислугой отъ училища.

3) Инспекторъ классовъ и законоучитель III, IV, V и VI классовъ училища, священникъ домовоі церкви училища, кандидатъ богословія, Іоаннъ Каменскій. Жалованья получалъ за всѣ должности 1500 р. въ годъ при квартирѣ съ отопленіемъ отъ училища.

4) Членъ Совѣта отъ духовенства, студентъ семинаріи, священникъ при богоугодномъ заведеніи г. Екатеринослава, Василій Острогорскій. Ему поручена должность казначея училищныхъ суммъ; жалованья получалъ 300 р. въ годъ.

5) Второй членъ отъ духовенства, студентъ семинаріи, священникъ при мѣстной семинаріи, Василій Лотоцкій. Ему поручена обязанность слѣдить преимущественно за экономическою частію училища. Жалованья получалъ 150 р. въ годъ.

6) Почетная блюстительница по хозяйственной части, Ея Превосходительство, жена губернскаго предводителя дворянства, Ольга Александровна Струкова.

б) *Воспитательницы.*

1) VI класса, дѣвица Параскева Щеглова; жалованья получала 180 р. въ годъ.

2) V класса, дѣвица Александра Прокоповичъ; жалованья получала 250 р. въ годъ.

3) IV класса, дѣвица Александра Цоторока; она-же и учительница чистописанія въ томъ же классѣ; жалованья по должности воспитательницы получала 250 р. въ годъ, да за 2 урока чистописанія 50 р., итого 300 р.

4) III класса, дѣвица Анастасія Ювченко, она-же и учительница чистописанія въ томъ-же классѣ. По должности воспитательницы получала 180 р. въ годъ и за уроки (2) чистописанія 50 р., итого 230 р.

5) II класса, дѣвица Марія Чулановская; жалованья получала по должности воспитательницы 180 р. въ годъ.

6) I класса, дѣвица Марія Малишевская, старшая воспитательница въ училищѣ и завѣдующая училищной библіотекой; по должности воспитательницы жалованья получала 300 р. въ годъ и за завѣдываніе библіотекой 50 р. Она же преподавала чистописаніе въ томъ же классѣ и за 4 урока получала 100 руб., всего 450 р.

7) Сверхштатная воспитательница во II классѣ Вѣра Свидерская; она-же и учительница чистописанія въ томъ же классѣ. Жалованья по должности воспитательницы получала 120 р. и за уроки (2) чистописанія 50 р. въ годъ, итого 170 р.

8) Сверхштатная воспитательница I класса, дѣвица Евдокія Деркачева; жалованья получала 120 р. въ годъ.

Всѣ воспитательницы, сверх жалованья, пользовались квартирой и столомъ отъ училища. За исключеніемъ Маріи Малишевской, окончившей курсъ въ Екатеринославской Маріинской женской гимназіи и Евдокіи Деркачевой, окончившей курсъ въ Черниговскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ съ правомъ на званіе домашней учительницы,—всѣ прочія окончили курсъ въ Екатеринославскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ правомъ на званіе домашней учительницы.

в) *Преподаватели и преподавательницы.*

1) Закона Божія въ I и II классахъ священникъ Іоаннъ Домовскій, окончившій курсъ въ семинаріи; жалованья получаетъ за 8 уроковъ 400 р. въ годъ.

2) Закона Божія въ приготовительномъ классѣ (помѣщался при Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ), священникъ Гавріилъ Бѣлинскій, окончившій курсъ семинаріи, онъ же состоялъ и учителемъ чистописанія въ приготовительномъ классѣ и ему поручена отписка по дѣламъ этого класса. Жалованья получалъ за 4 урока Закона Божія и 3 урока чистописанія 200 р. въ годъ.

3) Русскаго языка въ IV, V и VI классахъ и славянскаго въ IV классѣ учитель семинаріи Викторъ Сахаровъ, кандидатъ богословія. За 9 уроковъ русскаго языка и 1 урокъ славянскаго языка жалованья получалъ 500 р. въ годъ.

4) Русскаго языка въ III, II и I классахъ и славянскаго въ III классѣ учитель духовнаго мужскаго училища Василій Образцовъ, кандидатъ богословія. За 12 уроковъ русскаго языка и урокъ славянскаго языка жалованья получалъ 650 р. въ годъ.

5) Русскаго языка и ариѳметики въ приготовительномъ классѣ дѣвица Александра Иваницкая, окончившая курсъ Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго училища съ званіемъ домашней учительницы. Жалованья за 4 урока русскаго языка и 4 урока ариѳметики, при готовой квартирѣ со столомъ, получала 250 р. въ годъ.

6) Ариѳметики въ V, IV и III классахъ учитель семинаріи Яковъ Павловскій, кандидатъ богословія. За 10 уроковъ жалованья получалъ 500 р. въ годъ.

7) Ариѳметики во II и I классахъ учительница Вѣра Попова, окончившая курсъ Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго училища съ званіемъ домашней учительницы. Жалованья за 8 уроковъ получала въ годъ 400 р.

8) Географіи въ VI, V и IV классахъ учитель семинаріи Владиміръ Тацентовъ, кандидатъ богословія. Жалованья за 6 уроковъ получалъ 300 р. въ годъ.

9) Географіи въ III и II классахъ учительница Леонарда Заіончковская, окончившая курсъ въ Екатеринославской Марининской

женской гимназіи съ званіемъ домашней учительницы. Жалованья получала за 4 урока 200 р. въ годъ.

10) Исторіи въ VI, V и IV классахъ учитель семинаріи Константинъ Корольковъ, кандидатъ богословія. Онъ же и дѣлопроизводитель Совѣта. Жалованья за 11 уроковъ исторіи получалъ 550 р. въ годъ и по должности дѣлопроизводителя 300 р., всего 850 р. въ годъ.

11) Физики въ IV классѣ (5 уроковъ), математической географіи (одинъ урокъ въ томъ же классѣ) и геометріи въ V классѣ (2 урока) Θεодосій Поповъ, кандидатъ естественныхъ наукъ Императорскаго Новороссійскаго Университета. Жалованья за 8 уроковъ получалъ 400 р. въ годъ.

12) Педагогика въ VI классѣ учитель духовнаго мужскаго училища Дмитрій Жежеленко, кандидатъ богословія; жалованья за 2 урока получалъ 100 р. въ годъ.

13) Пѣнія во всѣхъ классахъ (кромѣ приготовительнаго) священникъ Лаврентій Карпенко. Обучался въ Императорской Московской консерваторіи и имѣетъ свидѣтельство на право учителя пѣнія изъ придворной пѣвческой капеллы. Жалованья за 10 уроковъ пѣнія получалъ 400 р. въ годъ и за управление училищнымъ хоромъ 200 р.; всего 600 р. въ годъ.

14) Музыки—жена коллежскаго секретаря Софья Харманская; образованіе получила въ частномъ пансіонѣ.

15) Музыки—дочь дворянина Любовь Выгорницкая; образованіе получила въ частномъ пансіонѣ.

16) Музыки—австрійскій подданный Михайлъ Гуневичъ, домашняго образованія. Всѣ преподаватели музыки получали по 35 р. въ годъ отъ ученицы.

17) Рукодѣлія—дочь титулярнаго совѣтника Эмилія Гангелинъ, домашняго образованія. Жалованья получала 250 р. въ годъ.

г) Другія служащія лица въ училищѣ.

1) Врачъ при училищной больницѣ, надворный совѣтникъ, Дмитрій Вышелѣскій; жалованья получалъ 250 р. въ годъ.

2) Экономъ училища діаконъ Іоаннъ Пыхановъ; жалованья получалъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, столомъ и при-

службой по должности эконома 250 р. и за служение въ домовой церкви училища 50 р., всего 300 р. въ годъ.

3) Надзирательница училищной больницы, вдова священника Пелагея Симачевская; жалованья получала 250 р. въ годъ.

4) Кастелянша, завѣдующая бѣльемъ воспитанницъ, жена коллежскаго регистратора Александра Слобожанская. Жалованья получала въ годъ при квартирѣ со столомъ и прислугой 150 р.

5) Помощница учительницы рукодѣлія дѣвица Барвара Черная; жалованья получала въ годъ 120 р. при готовой квартирѣ со столомъ.

II. Составъ учащихся.

Училище семиклассное: шесть нормальныхъ классовъ и приготовительный; послѣдній помѣщался при Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ близъ г. Екатеринослава.

а) Въ отчетномъ учебномъ году во всѣхъ классахъ училища было 302 воспитанницы; по классамъ число ихъ распредѣлялось такимъ образомъ: въ VI классѣ было 27, въ V—45, въ IV—52, въ III—49, во II—43, въ I—50 и приготовительномъ 36 воспитанницъ.

Музыкѣ обучалось 44 воспитанницы; изъ нихъ съ нормальною платою за обученіе по 40 р. въ годъ—41 воспитанница и 3 безплатно, какъ сироты.

б) Въ общежитіи при училищѣ помѣщалось 247 воспитанницъ, да въ приготовительномъ классѣ при Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ 36, всего 283 воспитанницы. Приходящихъ воспитанницъ, живущихъ въ домахъ родителей или у ближайшихъ родственниковъ было въ отчетномъ году 19. Впрочемъ 8 воспитанницъ, числившіяся по спискамъ, не являлись изъ дома родителей въ продолженіи цѣлаго года: 3 изъ приготовительнаго класса и 4 изъ общежитія при училищѣ и одна изъ числа приходящихъ.

Пансіонерокъ на церковно-епархіальномъ содержаніи было 85. На средства Тихвинскаго женскаго монастыря въ приготовительномъ классѣ воспитывались 5 сиротъ на полномъ содержаніи. Пансіонерокъ съ платою по 52 р. въ годъ было 23, пансіонерокъ съ платою отъ родителей по 104 р. въ годъ было 168 и двѣ

(одна иноепархіальная, а другая иносословная) по 200 руб. въ годъ. Одна изъ приходящихъ воспитанницъ пользовалась стипендіею имени Пресвященнаго Платона въ 80 р. въ годъ.

в) Дѣтей духовенства было 297 и иносословныхъ—5.

(Окончаніе въ слѣд. №).

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Никольской улицы и Николаевского переулка.

Редакторы: { Ректоръ Семінаріи Протоіерей *Михаилъ Разногортскій.*
 { Инспекторъ Семінаріи *Матвѣй Монастыревъ.*

СОДЕРЖАНІЕ. I. По поводу толковъ о замѣнѣ земскихъ школъ церковно-приходскими; II. Отчетъ Образцовой школы при Екатер. дух. сем.; III. Отчетъ по учебно-воспитательной части Екатериносл. Епарх. женскаго училища и IV. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15-го ноября 1889 г. Цензоръ, протоіерей, **Петръ Натрановъ.**

№ 21-й Епарх. Въд. сданъ на почту 4 ноября. Печ. въ Тип. Н. Я. Павловскаго.

ОБЪ ИЗДАНИИ
„ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“⁶⁶

въ 1890 году.

„Воскресное чтеніе“—одинъ изъ старѣйшихъ духовныхъ журна-
ловъ, основанный знаменитѣйшимъ изъ нашихъ русскихъ іерар-
ховъ—преосвященнымъ Иннокентіемъ и уже болѣе полвѣка послу-
жившій дѣлу духовнонравственнаго просвѣщенія въ нашемъ право-
славномъ отечествѣ, въ надеждѣ на помощь Божию и сочувствен-
ное отношеніе ревнителей Православія и почитателей достойной
памяти его основателя, въ 1890 году вступаетъ и еще въ ново-
лѣтіе своей просвѣтительной дѣятельности. Въ послѣдніе годы по
указанію Высокопреосвященнаго Платона митрополита Кіевского
его ближайшая и главнѣйшая задача—стоять на стражѣ Право-
славія, охраняя и защищая его отъ враговъ въ лицѣ самозван-
ныхъ и лживыхъ учителей съ ихъ гибельными тлетворными
ученіями, въ частности такъ называемыхъ штундистовъ. Поэтому
и самое видное мѣсто на страницахъ сего журнала отводилось
и будетъ отводиться статьямъ, такъ или иначе преслѣдующимъ ука-
занную задачу—статьямъ апологетическаго характера: сюда бу-
дутъ входить раскрытіе вѣроученія Православной Церкви, осо-
бенно истинъ, отвергаемыхъ или извращаемыхъ лжеучителями,
опроверженіе ихъ возраженій, объясненіе мѣстъ св. Писанія, осо-
бенно тѣхъ, на которыя они ссылаются, а также и сообщеніе
свѣдѣній о книгахъ и брошюрахъ направленныхъ противъ ерети-
ковъ. Но вмѣстѣ съ симъ въ журналѣ неопустительно будутъ
помѣщаться и статьи вообще духовно-назидательныя, не исклю-
чая и краткихъ поученій и бесѣдъ, объ истинахъ христ. нравст-
венности съ обличеніемъ современныхъ пороковъ, о важнѣйшихъ
церковныхъ обрядахъ, о подвигахъ св. Угодниковъ Божіихъ и
проявленіяхъ благодатной силы Божіей во св. Православной Церк-
ви. Сверхъ того, при журналѣ будутъ издаваться и разсылаются
подписчикамъ въ видѣ безплатнаго приложенія краткіе рели-
гіозно-нравственные листки для чтенія народа—воскресные, празд-
ничные и особенно противосектантскіе. Номера журнала будутъ
высылаются аккуратно и заблаговременно, по крайней мѣрѣ за
полмѣсяца впередъ и самый объемъ его, смотря по количеству
подписчиковъ, имѣетъ быть увеличенъ.

Цѣна журнала [еженедѣльнаго] съ пересылкой и доставкой 4 р.
Цѣна листка на мѣстѣ 1 к. При выпискѣ не менѣе сотни пересылка на счетъ редакціи. Требованія свои подписчики благоволятъ адресовать такъ: Кіевъ, въ редакцію Воскр.-Чтенія, при Кіевской духовной семинаріи.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала отъ прежнихъ годовъ, начиная съ 1884 года по 2 р. съ пересылкою, а также и листки по означенной цѣнѣ.

Въ случаѣ требованія не менѣе 10 экз. отъ благочинія, журналъ высылается вмѣсто 4 руб. по 3 р. 50 к.

Редакторъ преп. Кіев. Сем. свящ. *І. Богородицкій.*

КАЛЕНДАРЬ

И I

СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА

НА 1890 ГОДЪ.

Приступивъ къ печатанію названной книги, имѣю честь обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою обратить вниманіе Ваше и другихъ лицъ изъ духовенства на эту полезную настольную книгу. Она будетъ состоять изъ 2-хъ главныхъ отдѣловъ:

1) Собственно духовнаго, гдѣ будутъ помѣщены свѣдѣнія календарныя и духовно-календарныя, духовно-историческія о духовной іерархіи, церковно-гражданскія узаконенія, и

2) Отдѣлъ общихъ свѣдѣній и справокъ полезныхъ духовнымъ лицамъ какъ для самихъ себя, такъ и по сношенію ихъ съ мірянами,

Сюда войдутъ свѣдѣнія обще-юридическія и финансовыя, о духовныхъ завѣщаніяхъ, свѣдѣнія о строительныхъ матеріалахъ и производствѣ построекъ (церквей, домовъ и проч.) популярный лечебникъ и гигіена; лечебникъ домашнихъ животныхъ и птицъ, пчеловодство, хмѣлеводство, комнатное и воздушное садоводство, по домоводству: приготовленіе экономическаго стола и запасовъ, рецепты и совѣты по всевозможнымъ отраслямъ обиходной техники и наконецъ объявленія о новыхъ изданіяхъ, заведеніяхъ, мастерскихъ и пр. и пр.

Приложивъ всё стараніа, чтобы дать духовнымъ лицамъ по возможности полный календарь и хорошую настольную книгу, которая одна замѣнила бы много другихъ книгъ, мы будемъ очень благодарны, если выписавшіе отъ насъ эту книгу благоволятъ сдѣлать свои замѣчанія и преподать намъ совѣты на пополненіе и улучшеніе книги этой на будущіе года.

Цѣна «Календари для духовенства и справочной книги» 1 р. 50 к. за поресылку за 1 фун

Адресъ: Ростовъ на Дону, Михаилу Капитоновичу ПРИОРОВУ, Большая Садовая, собственный домъ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ
ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ОБЩЕСТВЕННАЯ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА

XII годъ
изданія.

„**РОДИНА**“

XII годъ
изданія.

„РОДИНА“, вступая нынѣ въ двѣнадцатый годъ существованія, достаточно успѣла зарекомендовать себя передъ своими читателями, а потому и не нуждается въ громкихъ навязчивыхъ рекламахъ съ неисполнимыми обѣщаніями. Нашимъ читателямъ извѣстно, что „РОДИНА“ даетъ не только все, что общается, но и гораздо болѣе. Стремясь выполнить трудную и высокую задачу дать русскому обществу лучшее, пріятное и полезное чтеніе для семьи, для всѣхъ и обо всемъ, „РОДИНА“ и впредь не отступитъ ни на шагъ отъ намѣченной цѣли удовлетворять русскую публику общедоступнымъ литературнымъ художественнымъ журналомъ и политической и общественной газетой, чисто отечественнаго направленія.

Редакція „РОДИНЫ“ даетъ своимъ подписчикамъ въ 1890 году за четыре рубля (съ пересылкой и доставкой 5 руб. 60 коп.) безъ всякой приплаты за пересылку главной преміи—

52 три изданія съ приложен. и тремя бесплат. преміями, а именно:
веленовой бумагѣ, — романовъ, повѣстей, рассказовъ, преимущественно изъ исторической и современной русской жизни, рассказы изъ военнаго, купеческаго и крестьянскаго быта, пѣсни, стихотворенія, игры, забавы и проч., и проч.

52 еженед. №№ газеты, такой-же убористой печати, въ которой будетъ помѣщаться все, что можетъ интересовать читателя въ области политики, литературы, новостей, науки, искусства, изобрѣтеній, церкви, духовенства и проч., а также—телеграммы, правительств. распоряженія, желѣзнодорожныя бесѣды и замѣтки, еженедѣльный фельетонъ, раешникъ, шарады, анекдоты и прочія.

12 ежемѣсячныхъ книжекъ „СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ (историческихъ и современныхъ), повѣстей и рассказовъ“ ИЗВѢСТНЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ.

(Книги эти въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить отъ 10—12 руб.).

84 ДАРОВЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ: 12 №№ МОДЪ и РУКОДѢЛІЙ, съ рисунками и описаніемъ къ нимъ; 12 ЛИСТОВЪ МОДНЫХЪ ВЫКРОЕКЪ и РИСУНКОВЪ ДЛЯ ВЫПИЛОВКИ; 12 №№ НОТЪ для пѣнія и для инструментовъ; 12 №№ ДЛЯ ДѢТЕЙ: повѣсти и рассказы съ рисунками; 12 №№ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА и ДОМОВОДСТВА; 12 №№ ВСЕМІРНАГО ПУТЕШЕСТВЕННИКА: рассказы, повѣсти, приключ. изъ путеш., 12 ЛИСТОВЪ УЗОРОВЪ ДЛЯ ТАМБУРНЫХЪ, КАНВОВЫХЪ и ДРУГИХЪ РАБОТЪ; 12 листовъ въ нѣсколько красокъ, изъ которыхъ въ концѣ года составится изящный „АЛЬБОМЪ“—

КРОМЕ ТОГО, РЕДАКЦІЯ „РОДИНЫ“ ДАСТЪ СВОИМЪ ПОДПИСЧИКАМЪ

ТРИ БЕЗПЛАТНЫЯ ПРЕМІИ:

- 1-я) Стѣнный **Табель-календарь**, на 1890 годъ, изящно отпечатанный разными красками и золотомъ;
 2-я) **ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАЛЕНДАРЬ**.
 3-я) **Главная премія**, большая историческая картина:

„ЖЕРТВА ПРЕДРАЗСУДКА“.

Картина художеств. отпечатана масляными красками въ 22 тона, 16 вершк. ширины и 10 вершк. вышины. Оригиналъ исполненъ русск. художник. и составляетъ собствен. редакціи „Родины“.

Содержаніе картины взято изъ царствованія тишайшаго царя Алексѣя Михайловича. — Царь Алексѣй избралъ для себя невѣсту изъ незнатнаго рода князей Всеволожскихъ. Приближенный царя Алексѣя, бояринъ Морозовъ, стремился къ тому, чтобы выборъ государя остановился на его дочери, но Алексѣй прельстился красотою Евфиміи Всеволожской и предпочелъ ее всѣмъ другимъ. Морозовъ, не желая допустить возвышенія рода Всеволожскихъ, предпринялъ цѣлый рядъ интригъ, и одна изъ нихъ удалась ему. Въ то время, когда невѣста уже готова была стать обрученною царю, съ ней отъ волненія и отъ ужасающей шуровки — такъ говорятъ преданія — дѣлается обморокъ. Морозовъ кричитъ, что Евфимія испорчена, и она не только отстраняется отъ брака съ царемъ, но постригается въ монастырь, а на весь родъ Всеволожскихъ кладется царская опала.

Моментъ обморока и взятъ художниками для своей картины. — На картинѣ особенно выдѣланы фигуры испуганнаго царя Алексѣя Михайловича, торжествующаго боярина Морозова и пораженныхъ ужасомъ родителей невѣсты. — Затѣмъ роскошь костюмовъ XVI вѣка, богатство обстановки, яркость красокъ и красота тона даетъ картинѣ эффектный видъ.

На будущій 1890 г. въ распоряженіи редакціи уже имѣются слѣдующія сочиненія.

„Невинный пруденцій“ (Фиваидская легенда), съ рисун. И. Рѣпина. *Н. С. Лыскова* (Стебницкаго). „Аверьякъ Михѣевъ и его жилища“. Разсказъ *С. А. Атавы* (Терпигорьева). „Божья гроза“. Историческая быль XIV вѣка. *П. Н. Полеваго*. „Скоморохова жена“. Народный разсказъ *П. Н. Полеваго*. „День генераллессимуса Суворова“ (По новымъ источникамъ). *М. И. Пиллева*. „Слово и дѣло“. Разсказы *С. В. Максимова*. „Повѣдка въ Инкерманъ“ (Изъ лѣтнихъ экскурсій). *Вас. Немировича-Данченко*. Съ рис. „Отъ Плевны до Шипки“. Романъ въ 3-хъ част. *Вас. Немировича-Данченко*. „Свѣтъ погасъ“. Романъ *Максима Бильмискаго* (И. Ясинскаго). „Во мглѣ сѣраго дня“. Повѣсть *М. Альбома*. „Соженіе разрядныхъ книгъ“. Историческій романъ въ 3-хъ частяхъ изъ временъ царствованія царей Алексѣя Михайловича и Θεодора Алексѣевича. *А. А. Соколова*. „Съ живаго кожу“. Романъ изъ исторіи Малороссіи, въ 2-хъ частяхъ. *А. А. Соколова*. „Валаамскій монастырь“ (Исторія и впечатлѣнія повѣдки). *А. В. Арсеньева*. Съ рис. „Опальный“. Историческій романъ изъ временъ Аракчеева. *Е. О. Дубровиной*. „Черезъ 20 лѣтъ“. Романъ *Е. О. Дубровиной*. „Бубновый король“. Романъ въ 2-хъ част. (Повѣдка назадъ). *К. В. Назарьевой*. „Преступница“. Повѣсть *К. В. Назарьевой*. „По кровавымъ слѣдамъ“. Романъ въ 2-хъ част. (изъ купеческой жизни). *И. Н. Пономарева*. „На закатѣ“. Романъ и „Безъ слѣда“. повѣсть. *А. Соколовой* (Синее домино). „Разрывъ“ и „Лгунъ“. Разсказы *Виктора Бибикова*. „Побѣгъ“. Разсказъ *К. Баранцевича*. „Жертва случая“. Романъ *Л. Гренъ*. „Прожектеры“. Изъ жизни столичнаго пролетаріата. *В. А. Владимірова* (Довгялло). „Варнави“. Изъ сибирской жизни. *Θ. Аморскаго*. „Дитя лѣса“. Повѣсть *И. Галушиковой*. „Въ большомъ свѣтѣ“. Разсказъ *М. Валуловской*. „Приключеніе Парфена Абрамовича“. *О. Киселева*. „Отецъ и дочь“. Романъ *Гр. Шестакова*. „Человѣкомъ сталь“. Повѣсть *Θ. Кемина*. „Во мракѣ суеты“. *А. Новака*. „Старая церковь“. *К. Джальскаго*. „Отъ трудовъ праведныхъ не нажить палатъ каменныхъ“. *Н. Блинова*. „Сынъ дьявола“. Романъ въ 2-хъ частяхъ. *Н. Θεодоровой*. „Отщепенецъ“. Романъ *А. Харитонова*. „Князь Михайлъ Вишневецкій“. Историческій романъ *Г. И. Крашевскаго*.

Подписная цѣна на газету и журналъ: За годъ 52 №№ журнала, 52 №№ газеты, 12 книжекъ „СВРАНІЕ РОМАНОВЪ“. 84 даровыхъ приложеній и три преміи съ пересылкой и доставкой во всей россіи **5 р. 60 к.**

Разсрочка допускается: при подпискѣ 2 руб., 1-го Апрѣля 1 руб., 1-го Іюня — 1 руб. и 1-го Августа 1 руб. 60 коп.

Безъ всякой приплаты за пересылку и доставку **ГЛАВНОЙ ПРЕМІИ**.

ПОДПИСКА адресуется исключительно въ редакцію „РОДИНЫ“. С.-Петербургъ, Невскій проспектъ № 74.

Редакторъ *И. Пономаревъ*.

Издатель *А. Каспаръ*.

„НОВОСТИ ДНЯ“

ежедневная политическая, общественная и литературная газета,

съ ПОРТРЕТАМИ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ И ОБЩЕСТВЕННЫХЪ ДѢЯТЕЛЕЙ.

Изданія годъ восьмой.

ВЪ 1890 ГОДУ.

На рубежъ восьмага года существованія нашего изданія намъ не приходится распростра- няться о самомъ изданіи, о его задачахъ: онѣ опредѣлились и извѣстны публикѣ—не при- ходится, наконецъ, говорить и о томъ, насколько онѣ проведены съ успѣхомъ въ жизнь. Сочувствіе, которое мы встрѣтили въ читающей массѣ, и успѣхъ, который выпалъ на долю нашего изданія за послѣдніе годы, даютъ намъ твердое основаніе полагать, что мы заручились овѣріемъ общества.

Распространенность газеты и желаніе обезпечить ея ранній выходъ вызвали необходимость печатать ее на ротационной машинѣ; форматъ ея увеличенъ до размѣровъ большихъ ежедневныхъ изданій, при чемъ подписная цѣна осталась та-же, а по полнотѣ и разнообразію своего со- держанія „Новости Дня“ удовлетворяютъ возможнымъ въ этомъ отношеніи требованіемъ.

Редакція озаботилась расширить кругозоръ наблюдаемой жизни: всюду, гдѣ особенно замѣ- чается подъемъ общественной дѣятельности, въ сферѣ политики, промышленности или торговли, командированы наши специальные корреспонденты.

Словомъ, мы разъ навсегда рѣшились придать нашему изданію всестороннюю полноту и интересъ, оживляя прежніе отдѣлы и вводя постепенно новые. Въ будущемъ году матеріалъ газеты „Новости Дня“ будетъ распределенъ въ слѣдующихъ отдѣлахъ:

ДѢЯТЕЛІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.—Официальной отдѣл. **БЕСѢДА** — о выдающихся со- бытіяхъ международной и внутренней жизни. **ТЕЛЕГРАММЫ**—какъ „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“, такъ и собственныхъ корреспондентовъ. **ФАКТЫ и СЛУХИ** — изъ области админи- стративной, экономической, художественной и т. п. **ТОЛКИ ПЕЧАТИ** — сужденія періодичес- кой печати о важнѣйшихъ событіяхъ. **ПО ЧУЖИМЪ КРАЯМЪ** — политическая и обществен- ная жизнь иностранныхъ государствъ. **ЗАМѢТКИ ПРАЗДНОШАТАЮЩАГОСЯ и ЗЛОБЫ ДНЯ**—летучія замѣтки о злобахъ столичной жизни. **МОСКОВСКІЯ НОВОСТИ** — полный отчетъ о событіяхъ и происшествіяхъ прошедшаго дня; свѣдѣнія о предстоящемъ; отчеты о засѣданіяхъ сословныхъ, ученыхъ и благотворительныхъ учреждений. **МИМОХОДОМЪ** — био- графическія свѣдѣнія о знаменитыхъ ученыхъ, этнографическіе очерки, важнѣйшія открытія и изобрѣтенія, злобы иностранной жизни. **СПОРТЪ** — всевозможныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ спорта. **ТЕАТРЪ и МУЗЫКА**—рецензіи, краткія замѣтки, сообщенія и слухи изъ области театра и музыки. Этотъ отдѣлъ, въ виду постоянного роста театральнаго дѣла въ Россіи и все большаго къ нему интереса публики, значительно расширенъ въ текущемъ году. **ПЕТЕР- БУРГСКІЯ НОВОСТИ** — постоянныя извѣстія изъ жизни привольной столицы. **ПРОВИНЦІЯ** — жизнь городовъ и деревень. **ВЪ ЦАРСТВѢ ОЕМИДЫ** — судебная хроника: отчеты о выдающихся процессахъ; отчеты о наиболѣ характерныхъ по бытовымъ подробностямъ, процес- сахъ у мировыхъ судей, въ коммерческомъ судѣ и проч. **РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ**—масса мелочей.

Заботы редакціи распространились и на полноту биржеваго, торговаго и справочнаго отдѣла. Въ послѣднемъ, между прочимъ, имѣются свѣдѣнія о дѣлахъ, слушаемыхъ въ Сенатѣ.

Кромѣ всего этого, въ „Новостяхъ Дня“ помѣщаются научно популярныя фельетоны, рефе- раты, читанные въ засѣданіяхъ ученыхъ обществъ, въ популярномъ изложеніи,—и ежедневно романъ и повѣсти извѣстныхъ авторовъ. Для наступающаго 1890 г. въ портфель редакціи помѣстятся уже нѣсколько оригинальныхъ романовъ и повѣстей. Ежедневно помѣщается лите- ратурно-критическій фельетонъ, знакомящій публику съ содержаніемъ выходящихъ нынѣ жур- наловъ, и, наконецъ, печатаются обзоры **ИНОСТРАННОЙ ЖИЗНИ**.

ЕЖЕДНЕВНО ИНТЕРЕСНЫЕ ФЕЛЬЕТОНЫ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1890 Г.

на 12м. на 11м. на 10м. на 9м. на 8м. на 7м. на 6м. на 5м. на 4м. на 3м. на 2м. на 1м.

Р. Р.К. Р. Р.К. Р.К. Р.К. Р.К. Р.К. Р.К. Р.К. Р.К. Р.К. Р.К. Р.К.

пересылк. въ города. 9 8 50 8 7— 6 50 6— 5 50 5— 4— 3— 2— 1—

Адресъ: Москва, Мясницкая, д. Сытова, контора газ. „Новости Дня“.

Ред.-изд. А. ЛИПСКЕРОВЪ.

1812. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ. 1890.

БОЛЬШАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ, УЧЕНАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА
(ВЫХОДЯЩАЯ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

СЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМИ ИЛЛЮСТРИРОВ. ПРИЛОЖЕНІЯМИ И КНИЖКАМИ „РОМАНЫ И ПОВѢСТИ“
(ГОДЪ ИЗДАНІЯ СЕМЬДЕСЯТЬ ВОСЬМОЙ).

Газета съ переходомъ къ НЫНѢШНЕМУ ИЗДАТЕЛЮ и при НОВОМЪ СОСТАВѢ РЕДАКЦИИ совершенно реформирована, дополнена и увеличена въ форматѣ

ДО РАЗМѢРА БОЛЬШИХЪ СТОЛИЧНЫХЪ ГАЗЕТЪ.

По своей обширной программѣ, всесторонней обработкѣ современныхъ вопросовъ, возникающихъ въ области политики, науки, искусствъ, внутренней и заграничной жизни, а также своевременному сообщенію всѣхъ выдающихся новостей, вполне замѣняетъ собою

ДОРОГУЮ ПО ПОДПИСНОЙ ЦѢНѢ ГАЗЕТУ И ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

КРОМЪ ЕЖЕДНЕВНЫХЪ НУМЕРОВЪ, ГODOVOЙ ПОДПИСЧИКЪ ПОЛУЧАЕТЪ:

1) по воскресеньямъ особое иллюстрированное приложеніе, въ видѣ еженедеднаго

ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

гдѣ помѣщается: историческіе и современные романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія (оригинальные и переводные). Болѣе 300 рисунковъ, каррикатуры, шахматныя и шашечныя задачи, и проч.

2) „ДОМАШНЯЯ БИБЛИОТЕКА“. состоящая изъ ДВАДЦАТИ вполне законченныхъ РОМАНОВЪ и ПОВѢСТЕЙ. Каждая книжка содержитъ отъ 160 до 200 страницъ.

3) „МОДЫ и РУКОДѢЛЬЯ“ (дѣвѣнадцать номеровъ), приспособленъ къ домашнему производству и замѣняющія дорогой дамскій модный журналъ.

4) „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“, отпечатанный въ ТРИ краски.

Гг. ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ, выславшіе сполна подписную сумму имѣютъ право получить ОДНО изъ ДВУХЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІИ:

Большая гравюра-fac-simile съ знаменитой картины Гюстава Дорэ:

„ШЕСТВИЕ ИСУСА ХРИСТА НА ГОЛГОВУ“

Размѣръ этой гравюры 4,648 сантим. Отгиски этой картины, снятыя съ мѣдной доски, въ эстампныхъ магазинахъ продаются по 50 рублей за экземпль.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые не пожелаютъ имѣть эту гравюру, могутъ ВЗАМѢНЪ получить альбомъ, содержащій:

СТО КАРТИНЪ „ЖАНРЪ И ПЕЙЗАЖЪ“

Художественная галерея знаменитыхъ русскихъ и иностранныхъ мастеровъ.

Большой альбомъ (форматъ 954 сантиметра, отпечатанный на веленовой бумагѣ).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ежедневной газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“

СЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫМИ ИЛЛЮСТРИРОВ. ПРИЛОЖЕНИЯМИ и КНИГАМИ „РОМАНЫ и ПОВѢСТИ“ (везь ГРАВЮРЫ „Шестіе Иисуса Христа на Голгоу“ и „Альбома“)

Съ пересылкою въ провинцію: на годъ—8 руб. На 6 мѣсяцевъ—4 руб.

Г. ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ, желающіе получить на выборъ ОДНО изъ ДВУХЪ предлагаемыхъ на 1890 г. художественныхъ приложеній высылаютъ на пересылку выбраннаго ими художественнаго приложенія, на разстояніи до 3,000 верстъ отъ С.-Петербурга—ОДИНЪ рубль, сверхъ 3,000 верстъ отъ С.-Петербурга 1 р. 50 к. Желающіе имѣть и второе художественное приложеніе, доплачиваютъ по ДВА рубля за каждый экземпляръ.

Разрочка допускается, но исключительно чрезъ Главную Контору.

Адресъ Главной Конторы: Сиб., Невскій пр., у Анничкина моста, д. № 68—40.

Подробное объявленіе съ образцами художественныхъ приложеній, высылается по требованію бесплатно.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ 55-й. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ. ГОДЪ ИЗДАНІЯ 55-й.

ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ВЫДАЕТЪ ПОДПИСЧИКАМЪ:

ПЯТЬДЕСЯТЬ ДВА НУМЕРА, выходящихъ еженедѣльно, отъ 2½—3 листовъ большаго формата, на веленовой бумагѣ, съ 7—10 рисунк. альбомнаго размѣра.

КРОМЪ ТОГО ГГ. ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ:

ВОСЕМЬДЕСЯТЬ СЕМЬ ПРИЛОЖЕНІЙ:

I. ДВѢНАДЦАТЬ КНИГЪ „Романовъ, повѣстей и рассказовъ“ (нѣкоторыя съ иллюстраціями), выходящихъ ежемѣсячно, отъ 10 до 12 листовъ въ 8-ю долю.

II. ДВАДЦАТЬ ЧЕТЫРЕ НУМЕРА „Новѣйшихъ парижскихъ модъ“, выходящихъ два раза въ мѣсяць, въ видѣ спеціального моднаго журнала.

III. ДВАДЦАТЬ ЧЕТЫРЕ ЛИСТА ОБРАЗЦОВЪ РАЗНЫХЪ ИЗЯЦНЫХЪ ДАМСКИХЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ РАБОТЪ: Выкройки въ натуральную величину. Рисунки для разнаго рода вышивокъ: суташью, шерстями, шелкомъ, инициаламъ, шифры, вензеля, полиграммы, монограммы, образцы для вышивочныхъ работъ и проч.

IV. ДЕСЯТЬ ГРАВЮРЪ съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, отпечатанныхъ на эстампной роскошной бумагѣ.

V. БОЛЬШОЙ СТѢННОЙ и СПРАВОЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ съ роскошнымъ орнаментомъ, отпечатанный золотомъ и въ прѣсколко красокъ.

НОВЫЯ БЕЗПЛАТНЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

I. Четыре акварельныя картины съ оригин. извѣстн. художн., отпечат. въ 18—20 красокъ:
 а) „Гаданіе боярышень“. Художн. С. Верещагина; б) „Тройка“. Академ. П. Н. Грузинскаго;
 в) „Хуторъ въ Малороссіи“. Художн. Н. Н. Каразина; г) „На морѣ“. Художн. С. Лучинскаго.
 II. ДВѢНАДЦАТЬ НОВѢЙШИХЪ МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ПЬЕСЪ извѣстѣйшихъ русскихъ и
 иностранныхъ композиторовъ для пѣнія и фортепіано (романсы, танцы и салонныя пьесы).

ГЛАВНАЯ ПРЕМІЯ СОСТОИТЪ ИЗЪ ТРЕХЪ КАРТИНЪ (НЕРАЗДѢЛЬНО)

эта премія выдается немедленно при подпискѣ.

ПЕРВАЯ — картина, олеотипія въ 26 тоновъ, съ новой эффектной картины знаменитаго пейзажиста профессора А. Ригера (автора картинъ „Босфоръ“ и „Предъ Константинополемъ“). Размѣръ картины 3,550 □ сантиметровъ.

„СТРАНА ЧУДЕСЪ“

ВТОРАЯ карт. (больш. акварель) „НА БЕРЕГУ ОЗЕРА“ (лѣсн. пейзажъ), худож. Н. Н. Каразина.
 ТРЕТЬЯ картина (большая акварель) „ПЕРЕПУТЬЕ“ (зимній пейзажъ), худож. В. Богданова.

ТѢ ИЗЪ Гг. ПОДПИСЧИКОВЪ, которые не пожелаютъ имѣть ГЛАВНУЮ ПРЕМІЮ, состоящую изъ ТРЕХЪ КАРТИНЪ, могутъ ВЗАМѢНЪ ЕЯ получить любое изъ ДВУХЪ художественныхъ приложений, предназначенныхъ къ другому нашему изданію:

„ШЕСТВІЕ ІСУСА ХРИСТА НА ГОЛГОУ“

Большая гравюра-fac-simile съ знаменитой картины Г. Дорэ (Разм. 4,648 □ сантиметр.).
 Оттиски этой картины, снятыя съ мѣдной доски, продаются по 50 руб. за экземпль.

СТО КАРТИНЪ „ЖАНРЪ и ПЕЙЗАЖЪ“.

Больш. альбомъ (форм. 954 □ сант.), отпеч. на велен. бумагѣ, съ худож. загл. листомъ.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА (безъ преміи).

Съ пересылкою и доставкою. . . . 8 руб.

Годовое роскошное изданіе журнала на слоной бумагѣ съ пересылкою безъ сгиба. . . 15 р.

ЗА ПЕРЕСЫЛКУ ОДНОЙ ВЫБРАННОЙ ПРЕМІИ Гг. годовые подписчики съ доставкою, на разст. до 3,000 верстъ отъ СПБ., высылаютъ ОДИНЪ р., а сверхъ 3,000 верстъ отъ СПБ. ОДИНЪ р. 50 к. Желающіе получить остальныя ДВА предлагаемыя изданія на выборъ (сверхъ первой выбранной ГЛАВНОЙ ПРЕМІИ) высылаютъ за каждый экземпль съ перес. по ДВА р. ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ (безъ доставки), желая получить ОДНУ ПРЕМІЮ изъ предложенныхъ на выборъ, доплачиваютъ 75 к., а за остальныя (сверхъ выбранной) по ОДНОМУ р. 50 к. за каждое. РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ, но исключительно чрезъ Главную Контору.

Адресъ Главной Конторы: Сиб., Невскій просп., у. Аничкина моста, д. № 68—40.

ПОДРОБНОЕ объявленіе съ образцами премій высылается по требованію БЕЗПЛАТНО

