

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Цѣна годовому изданію какъ съ  
пересылкою, такъ и безъ пере-  
сылки 5 рублей.

№ 6.

Подписка принимается въ редакціи  
Епархіальныхъ Вѣдомостей, при  
духовной семинаріи.

16-го МАРТА 1890 ГОДА.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Указъ Святѣйшаго Синода. — Объявленіе благодарности лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія и членскіе взносы въ совѣтъ братства св. Стефана. — Постановленія совѣта братства св. Стефана по училищному совѣту. — Перемены по службѣ лицъ въ епархіи. — Праздныя мѣста. — Отчетъ Пермскаго духовнаго училища.

### УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указомъ Св. Синода, отъ 15-го февраля с. г. за № 610, ходатайство Пермскаго епархіальнаго начальства объ открытіи самостоятельнаго прихода въ деревнѣ Крѣулицой, Красноуфимскаго уѣзда, съ составомъ причта изъ священника, діакона и псаломщика — *утверждено*.

### Объявленіе благодарности лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія и членскіе взносы въ совѣтъ братства св. Стефана.

Совѣтъ братства св. Стефана съ глубочайшею благодарностію извѣщаетъ нижепоименованныхъ лицъ о полученіи сдѣланныхъ ими пожертвованій и членскихъ взносов въ братство въ 1890 году:

Его превосходительство, г. Пермскаго губернатора В. В. Дукошкова, пожертвовавшего 10 р.; Его Пресвященство, пресвященнѣйшаго Владимира, епископа Пермскаго 100 р.; его превосходительство, генералъ-лейтенанта А. Е. Баранова 3 р.; его превосходительство, П. Т. Дыкина 3 р.; его превои

сходительство, барона А. Н. Зальца 3 р.; его высокопреподобіе, архимандрита Діонісія, настоятеля Боровскаго Пафнутіева монастыря 25 р.; Г. П. Аликина 1 р., М. Г. Азанову 1 р., П. А. Архангельскаго 1 р., А. В. Антуфьева 1 р., И. Н. Аонасьева 1 р., свящ. А. Е. Адріановскаго 1 р., Н. С. Агрову 1 р., В. В. Баранова 1 р., Ф. И. Буддакова 1 р., Г. В. Бердинскаго 3 р., Е. Е. Ватистова 1 р., Г. И. Балашова 1 руб., К. Н. Бахарева 1 р., А. И. Бахареву 1 р., Я. И. Батуева 1 р., А. П. Бычкина 1 р., В. М. Бобрикова 1 р., М. Ф. Бѣльева 1 р., А. Г. Боровкова 1 р., И. Н. Вакланова 1 р., діац. А. И. Бабкина 1 р., В. Н. Бахарева 5 р., М. Бахареву 5 р., А. В. Бажукову 1 р., Н. Г. Векреева 1 р., В. А. Бѣлоруссова 3 р., Г. Д. Бритвина 1 р., Т. И. Бѣлова 2 р., П. Т. Бурилова 1 р., К. П. Бурылову 1 р., діац. С. Д. Бажукова 1 р., Е. И. Бажукову 1 р., М. И. Безукладникову 1 р., Бутковскую и Петрову 50 к., З. М. Благодярова 1 р., свящ. С. В. Бударина 1 р., А. А. Быкова 1 р., Т. Я. Бурмакину 1 р., свящ. І. Ф. Бирилова 1 р., прот. В. А. Бударина 3 р., П. П. Бѣликова 2 р., И. И. Бѣлыхъ 1 р., К. Ф. Вѣльева 1 р., П. Ф. Башкирцева 1 р., И. Н. Брызгалова 1 р., Н. Г. Бобровскаго 1 р., В. Е. Воеводина 1 р., В. И. Волкову 1 р., Т. Я. Визгина 1 р., Л. П. Визгину 1 р., В. И. Васильева 1 р., Ф. Д. Верхоланцева 1 р., Т. В. Верхоланцеву 1 р., д. с. с. Н. М. Васильева 11 р., прот. А. А. Воскресенскаго 5 р., д. с. с. І. Я. Голанецъ 2 р., Ф. С. Гаввашева 3 р., П. Г. Гавриленко 1 р., Т. А. Герасимова 1 р., А. А. Гаричеву 1 р., А. И. Гилева 1 р., П. Ф. Головачева 1 р., А. П. Главицкина 2 р., Д. В. Гармолина 1 р., Д. С. Глаголева 1 р., В. М. Гуляева 1 р., Е. Гомолицкаго 2 р., С. Я. Дроздова 1 р., В. П. Дядюкина 1 р., П. П. Демидова 1 р., П. Д. Демидова 5 р., Е. Е. Доброправову 1 р., А. Г. Демидову 1 р., А. М. Димитріеву 1 р., Н. Ф. Добрынина 1 р., свящ. М. П. Добротворскаго 1 р., Н. А. Дружинина 1 р., С. С. Дорсмана 1 р., Ст. Ст. Дорсмана 1 р., свящ. Г. И. Ермолаева 1 р., П. А. Журавлева 1 р., М. Н. Жакова 1 р., А. С. Жакову 1 р., Л. Ф. Заушицина 1 р., Т. А. Заушицину 1 р., А. К. Золотавина 2 р., Е. Г. Зезова 1 р., свящ. А. Ф. Зеленина 3 р., діац. К. А. Затоплева 1 р., свящ. А. П. Знаменскаго 1 р., Н. И. Инсарскаго 1 р., Е. А. Игумнова 3 р., М. А. Котяева 1 р., И. И. Клопова 1 р., Г. Е. Кузнецова 1 р., П. Г. Кочкина 1 руб., С. Ф. Кочкину 1 р., В. Н. Кроткова 1 р., Н. С. Какорана 1 р., А. А. Караполова 1 р., свящ. В. Е. Конюхова 1 р., С. М. Коробова 1 р., П. М. Кашина 1 р., Ф. М. Кокорева 1 р., О. И. Кокореву 1 р., С. А. Куроч-

кина 1 р., Сиз П. А. Курочкина 1 р., Е. В. Кусакина 2 р., М. П. Кусакину 1 р., П. И. Кузнецова 3 р., священн. Д. Г. Коровина 3 р., Н. М. Крижко 1 р., Ф. Г. Круглова 2 р., Ф. М. Корешкова 1 р., М. С. Кирьянову 1 р., А. М. Котельникову 1 р., Е. Е. Кожевникова 1 р., С. В. Кожевникова 1 р., И. Г. Катаева 1 р., И. Ф. Куликова 1 р., Н. Ф. Кучина 1 р., А. В. Корзухина 2 р., священн. Е. М. Кудрявцева 1 р., А. П. Кудрявцеву 1 р., И. И. Киселева 1 р., И. А. Киселева 1 руб., П. Е. Киструсскаго 1 р., А. Е. Кобякова 12 р., В. И. Кларкъ 1 руб., А. Н. Кузнецкаго 3 р., Г. В. Кожевникова 1 р., М. И. Кашина 1 р., П. В. Котельникова 1 р., Г. И. Козминыхъ 1 р., В. Д. Кувшинскаго 1 р., К. Ф. Конытова 1 р., М. М. Корзухину 1 р., Ф. Т. Крысова 1 р., диак. П. Ф. Коровина 1 р., А. П. Лучичина 1 р., Я. Я. Дыхачева 1 р., А. Ф. Дыхина 1 р., А. С. Любимову 10 руб., И. И. Любимова 10 р., Г. С. Леготина 1 р., Д. С. Лоскутова 1 р., А. М. Дайину 1 р., А. П. Лебедеву 1 р., П. И. Любарскаго 1 р., прот. В. Т. Лепешинскаго 1 р., К. И. Любимова 1 р., В. И. Ложкина 1 р., священн. Н. А. Лукина 1 р., М. А. Лобанова 1 р., прот. Л. П. Любимова 1 р., И. И. Малюшкину 1 р., А. М. Малкова 1 р., К. А. Мичурина 2 р., А. А. Малѣева 1 р., Н. П. Молчанова 1 р., Н. В. Мѣшкова 3 р., Н. Д. Макарова 1 р., К. П. Маркова 1 р., А. М. Мурзину 1 р., А. Н. Моисееву 1 р., священн. А. Д. Мамина 1 р., К. А. Макурина 1 р., Т. И. Мархаленко 1 р., Г. М. Маркова 1 р., А. А. Манухина 3 р., А. М. Мѣхоношина 1 р., С. А. Мельникова 1 р., В. И. Мизерова 1 р., архим. Мемнона 5 р., П. А. Метиславскаго 1 р., псал. А. А. Мамина 1 р., Мевьщикова 5 р., А. Н. Мамаева 1 р., Ф. Ф. Ногавичина 1 р., Н. С. Назарьева 1 р., И. Н. Николаева 1 р., монах. Нину 3 р., В. М. Насонова 5 р., А. Г. Надеждина 1 р., Н. С. Николаева 1 р., А. П. Николаева 1 р., В. А. Олешкова 1 р., Д. А. Овсянникова 1 р., Е. Ф. Овсянникову 1 руб., прот. Г. И. Остроумова 1 р., Л. П. Окулова 1 р., М. С. Оносова 1 р., А. И. Прозоровскаго 1 р., Н. Т. Пестова 1 р., С. П. Петелина 1 р., священн. Ф. М. Попова 1 р., С. И. Попова 1 р., А. Я. Покровскую 1 р., В. П. Покровскаго 1 р., Попова Н. Н. 1 руб., прот. Г. П. Позднякова 1 р., Ф. И. Пономарева 1 р., Я. Х. Петросова 3 р., В. А. Пушкарева 1 р., А. З. Протасову 1 р., Д. К. Протасова 1 р., священн. И. Я. Попова 1 р., священн. Г. П. Пьянкова 1 р., диак. А. И. Попова 1 р., М. В. Пѣшехонова 1 р., Д. О. Попова 1 р., И. С. Поспѣлова 1 р., К. Е. Пузыреву 1 р., протод. К. А. Пономарева 1 р., П. Е. Просвирякова 3 р., З. Г. Просвирякову 1 р.,

діак. Н. И. Попова 1 р., діак. М. Я. Попова 1 р., К. И. Павлова 1 р.,  
А. А. Пайвина 1 р., А. П. Прозоровскую 1 р., П. С. Потоцкого 1 р.,  
В. Г. Примогенова 1 р., И. П. Петрова 1 р., А. І. Петрову 1 р., свящ.  
І. В. Протопопова 1 р., свящ. Н. П. Попова 1 р., свящ. П. П. Поно-  
марева 1 р., свящ. К. В. Пономарева 1 р., свящ. Н. А. Попова 1 р.,  
діак. Н. В. Первушина 1 р., В. Г. Покрышкина 1 р., Е. И. Поляниной  
1 р., прот. А. Е. Пьянкова 1 р., свящ. П. А. Первушина 1 р., свящ.  
М. І. Рыжкова 1 р., П. А. Рабинина 1 р., игум. Руффину 5 р., А. С.  
Разумкова 1 р., Я. И. Романова 1 р., Я. В. Рихтера 1 р., А. П. Рих-  
теру 1 р., И. И. Рибяикова 1 р., А. М. Рябова 1 р., д. с. с. Н. А.  
Ридманъ 1 р., свящ. С. А. Романова 1 р., Л. А. Рыкову 1 р., П. Н.  
Серебренникова 1 р., П. Е. Сигова 1 р., Д. С. Степанова 3 р., А. В.  
Синакевича 1 р., В. И. Селиванова 1 р., И. И. Скирдова 1 р., П. И.  
Скирдова 1 р., В. П. Суслонарова 1 р., Ф. Д. Солодовникову 1 р., Д.  
Д. Смышляева 3 р., И. В. Сыропятова 5 р., А. С. Скопину 2 р., М. С.  
Смагину 1 р., А. К. Старкова 1 р., Г. И. Смирнова 1 р., И. Г. Сос-  
нина 1 р., М. М. Соснину 1 р., П. Н. Сауфгина 1 р., П. И. Семевскаго  
3 р., А. Г. Семевскую 3 р., П. М. Соборнова 1 р., И. И. Селезнева 1 р.,  
Е. К. Сиерапскую 2 р., Т. А. Суелину 5 р., В. Н. Суслина 3 р., П.  
Н. Суслина 3 р., К. А. Сорокина 1 р., Е. Ф. Смышляеву 1 р., свящ. П.  
А. Серебренникова 1 р., діак. І. В. Стахіева 1 р., свящ. І. С. Серебren-  
никова 1 р., Н. С. Селиванова 2 р., А. А. Толстова 1 р., Я. С. Тихано-  
вича 1 р., А. П. Толкушкина 1 р., И. Г. Токтуева 1 р., П. С. Трифо-  
нова 1 р., А. В. Толянина 1 р., М. Л. Токареву 2 р., А. П. Трубинову  
1 р., Е. П. Трубинову 1 р., П. Е. Таранова 1 р., А. И. Тихомірова 1 р.,  
А. Я. Удникову 1 р., С. А. Фролова 1 р., іеромон. Филарета 5 р., В.  
А. Фоминскаго 1 р., И. П. Филатова 1 р., Г. Ф. Федорова 1 р., П. Г.  
Федорову 1 р., Г. И. Холмогорова 2 р., Л. В. Холмогорову 1 р., свящ.  
М. И. Холмогорова 1 р., И. П. Черкасова 1 р., И. И. Черноусова 1 р.,  
свящ. П. Н. Черяева 1 р., Д. В. Чуватова 1 р., П. Н. Черемшанскаго  
1 р., Н. М. Шляпина 1 р., Н. Ф. Швецова 1 р., Г. И. Шийкина 1 р.,  
М. А. Шоломова 1 р., Н. М. Шайдурова 1 р., свящ. М. В. Шастина  
1 р., И. С. Шелехова 1 р., К. А. Шевелина 3 р., А. И. Шевелина 1 р.,  
Юшкову 1 р., А. Н. Юрьева 1 р., В. Т. Югова 1 р., прот. П. В. Яру-  
шина 5 р., Д. Я. Язева 1 р., отъ церк. и прич. 2 благоч. окр. Кунгур.  
у. пожертв. 4 р. 55 к., тоже 3 благ. окр. Красн. у. 5 р. 95 к., тоже  
2 благоч. окр. Чердын. у. 2 р. 95 к. причт. Кунгур. церк. 3 р., неиз-

вѣстнаго 46 р., прич. церк. 1 благ. окр. Соликам. у. и частн. лицъ 6 р. 35 к., прич. и церк. 2 благ. окр. Охан. у. 4 р., итого 688 р. 30 к.

### **Постановленія совѣта братства св. Стефана въ г. Перми, по отдѣлу епархіальнаго училищнаго совѣта.**

Въ вечернемъ засѣданіи Пермскаго православнаго церковнаго братства св. Стефана по отдѣлу училищнаго совѣта, подъ предѣлательствомъ Его Пресвященства, 30 января сего 1890 года постановлено: 1) Согласно ходатайству священно-церковно-служителей Веретійской церкви, Соликамскаго уѣзда, впредь до особаго распоряженія, вакансію штатнаго діакона оставить не замѣщеною, занятія же по Веретійской церковно-приходской школѣ возложить на мѣстныхъ священника Богословскаго и псаломщика Попова, разрѣшивъ имъ нанять въ помощь себѣ учительницу за плату изъ братскихъ доходовъ. 2) Согласно ходатайству Осинскаго уѣзднаго училищнаго совѣта разрѣшить открыть школу грамоты въ дер. Лайгѣ, Осинскаго уѣзда, учителемъ той школы назначить псаломщика мѣстной Лайгинской церкви Пономарева, а законоучительство и завѣдываніе школою поручить священнику той же церкви Ефимовскому. 3) Согласно отношенію директора народныхъ училищ Пермской губерніи, Еловская школа грамоты, Осинскаго уѣзда, вслѣдствіе несогласія дирекціи на преобразование ея въ церковно-приходскую — оставлена школою грамоты. 4) Согласно ходатайству предѣдателя Кунгурскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, разрѣшено свабодить вновь открытую въ дер. Кумышѣ, купцомъ Романовымъ, въ своемъ домѣ, школу грамоты, учебниками не числу учениковъ. 5) Согласно прошенію священника Кудямкорской церкви, Соликамскаго уѣзда, П. Швецова, разрѣшено ему открыть школу грамоты въ пермяцкой деревнѣ Большой-Сервѣ, законоучителемъ и учителемъ которой назначенъ діаконъ Кудямкорской церкви Будришъ, а завѣдываніе школою поручено священнику Швецову. 6) Діакону Ильинскаго села, Пермскаго уѣзда, Владиміру Спасскому, согласно его желанію, разрѣшено быть законоучителемъ Першатской школы грамоты. 7) Утверждается въ должности учительницы Гамовской церковно-приходской школы, Пермскаго уѣзда, доуценная къ и. д. учительницы той школы, г-жа Лядова. 8) Помощникомъ секретаря совѣта братства св. Стефана, по отдѣлу епархіальнаго училищнаго совѣта и завѣдывающимъ книжнымъ складомъ онаго опредѣленъ губернской секретарь, столоначальникъ консисторіи, П. Удинцевъ.

20 февраля 1890 г. постановлено: 1) Для испытанія учениковъ Вѣлкинской церковно-приходской школы, желающихъ воспользоваться льготою по воинской повинности, образовать комиссію при той школѣ, изъ наблюдателя школы протоіерея П. Киселева, законоучителя священника А. Федосѣева и со стороны министерства народнаго просвѣщенія — учителя Соликамскаго приходскаго училища В. Колесникова. 2) Разрѣшить открыть церковно-приходскую школу въ селѣ Совѣтинскомъ, Красноуфимскаго уѣзда, въ помѣщеніи бывшей земской школы, законоучителемъ и завѣдывающимъ школою опредѣлить священника Совѣтинской церкви В. Ковюхова, учителемъ назначить священническаго сына А. Луканина. 3) Допустить къ преподаванію уроковъ ибніа въ земскомъ мужскомъ двуклассномъ Нытвинскомъ училищѣ, діакона мѣстной церкви Д. Введенскаго. 4) Наблюдателями церковно-приходскихъ школъ Осинскаго уѣзда утвердить: Гамицкой — священника Осинскаго собора А. Заведѣва, Покровской и Кунштомакской — священника Коровина и Калиновской — священника Колокольникова. 5) Опредѣлить къ и. д. учительницы Веретійской церковно-приходской школы, Соликамскаго уѣзда, мѣщанскую дѣвицу Марію Колакову, согласно представленія мѣстнаго уѣзднаго отдѣленія совѣта.

27 февраля 1890 г. постановлено: Законоучителя Пермской двуклассной церковно-приходской школы священника Григорія Юрьевского, согласно его прошенію, отъ должности уволить, на его мѣсто опредѣлить законоучителями: старшаго класса — протоіерея Пермской Рождество-Богородицкой церкви Андрея Будрина и младшаго класса — священника той же церкви Е. Кудравцева, а учителямъ ибніа — священника той же церкви М. Мухина.

## ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ ЛИЦЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

*Рукоположены:* *въ санъ священника* — діаконъ Добрянской церкви Александръ **Смельчаковъ** къ церкви Кривецкаго села, Пермскаго уѣзда; *въ санъ діакона:* псаломщикъ Устиновскаго села, Осинскаго уѣзда, Николай **Топорковъ** къ градо-Пермскому кафедральному собору; псаломщикъ Омьбской церкви, Соликамскаго уѣзда, Александръ **Поповъ** къ церкви Вѣловскаго села, того же уѣзда, на штатную діаконскую вакансію.

*Опредѣлены:* и. д. псаломщика къ церкви Нижне-Сергивскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, бывший ученикъ I-го класса семинаріи Иванъ **Иваничій**, 8 марта; псаломщикомъ къ церкви Устиновскаго села, Осинскаго

уѣзда, послушникъ крестовой церкви Пермскаго архіерейскаго дома **Иванъ Вердниковъ**, 6 марта; и. д. церковника къ единовѣрческой церкви, Лузинскаго села, Оханскаго уѣзда, крестьянинъ Григорьевской волости **Николай Мезенцевъ**, 22-го февраля.

*Перемѣнены:* градо-Оханской Успенской церкви священникъ Александръ **Протопоповъ** къ градо-Пермской Свято-Троицкой церкви, 7 марта, старшимъ священникомъ; Утинской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ П. **Сарафановъ** къ единовѣрческой же церкви Бымовскаго завода, Осинскаго уѣзда, 6-го марта; вновь строящейся Тулаповской церкви, Чердынскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Иваницкій** къ церкви Лимежскаго села, того же уѣзда, 8 марта.

*Почисленъ заштатъ* псаломщикъ Верхъ-Усольской церкви, Соликамскаго уѣзда, Василій **Овчинниковъ**, 3 марта.

*Исключенъ изъ духовнаго званія*, по суду, псаломщикъ Кривекой церкви, Пермскаго уѣзда, Алексѣй **Селезневъ**, 3 марта.

*Умеръ* псаломщикъ Совѣтинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, Василій **Дергачевъ**, 5-го февраля.

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

*Священническія:* при православныхъ церквахъ: при градо-Оханской Успенской; Богоявленскаго села, Соликамскаго уѣзда; Сергіевскаго села, того же уѣзда; Козмодамиановскаго села, того же уѣзда; Юмскаго села, Чердынскаго уѣзда; Цидвинскаго села, того же уѣзда; Ныробскаго села, того же уѣзда; въ деревнѣ Кріулиной, Красноуфимскаго уѣзда; Алмазскаго села, того же уѣзда.

При единовѣрческихъ церквахъ: Шемахинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда; Утинскаго зав., того же уѣзда; Уринскаго села, Кунгурскаго уѣзда; Дубровскаго села, Осинскаго уѣзда; Рождественскаго завода, Оханскаго уѣзда; Лузинскаго села, того же уѣзда.

*Штатныя діаконскія мѣста* остаются тѣ же, какія показаны въ № 4-мъ епарх. вѣдом., за исключеніемъ занятыхъ мѣстъ при Пермскомъ кафедральномъ соборѣ и при церкви Бѣловскаго села, Соликамскаго уѣзда.

*Псаломщическія:* при православныхъ церквахъ: при градо-Пермской гимназической; при Кунгурскомъ женскомъ монастырѣ; Ошынскаго села, Осинскаго уѣзда; Дубровскаго села, того же уѣзда; Кривецкаго села, Перм-

скаго уѣзда; Богоявленскаго села, Соликамскаго уѣзда; Верхъ-Усольскаго села, того же уѣзда; Совѣтинскаго села, Красноуфимскаго уѣзда; въ деревнѣ Казаньѣ, Оханскаго уѣзда; Сивинскаго села, того же уѣзда.

При единовѣрческихъ церквахъ: Рождественскаго завода, Оханскаго уѣзда; Молебскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда.

*Просфорническія мѣста* остаются тѣ же, какія показаны въ № 4 скархіал. вѣдом. за исключеніемъ занятаго мѣста при Нытвинской церкви, Оханскаго уѣзда, и вновь открылось праздное мѣсто при церкви Янычскаго села, Пермскаго уѣзда.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Пермскаго духовнаго училища за 1888 годъ.

(Продолженіе).

№ 2.

## С Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ и разнаго рода потребностей по содержанію учениковъ Пермскаго духовнаго училища за 1888 годъ.

Въ 1888 году куплено.					
Содержаніе учениковъ одежды, обуви и спальными принадлежностями:	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Куплено:					
Сѣраго полотнаго для чехловъ .	236 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> аршинъ	—	24	56	70
Тикю для нижнихъ наволочекъ на подушки (у Тимкина) . . .	139 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> аршинъ	—	17 <sup>18</sup>	23	18
Вѣлаго полотна для простынь и наволочекъ . . .	633 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> арш.	разн ая		243	12

Въ 1888 году куплено.		Въ 1888 году куплено.			
Сколько.	По какой цѣвѣ.	На какую сумму.		Руб.	К.
		Руб.	К.		
50 аршинъ	— 45	22	50		
11 штукъ	3 —	42	—		
9 штукъ	— 90	8	10		
14 фунтовъ	— 35	5	25		
5 дюжины	3 —	15	—		
6 штукъ	— 14	84	—		
2 дюжины	20 —	40	—		
35 штукъ	— 60	21	—		
33 штуки	— 55	18	15		
60 штукъ	2 50	150	—		
Увлчено:					
10 штукъ	5 75	57	50		
90 паръ	3 —	270	—		
76 паръ	— 75	57	—		
15	2 50	37	50		
8	2 40	19	20		
1	2 —	2	—		
3 пары	1 25	3	75		

Въ 1888 году куплено.		Въ 1888 году куплено.			
Сколько.	По какой цвѣт.		На какую сумму.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	
Калачниковой, женѣ діакона, за питье рубашекъ, кальсонъ и чехловъ . . . . .	—	—	75	50	
Священнической вдовѣ Маріѣ Поповой за питье бѣлья ученическаго . . . . .	—	—	14	33	
Крыловой за стирку бѣлья ученическаго и двухъ кошмъ . . . . .	244 п. 12 1/4 ф.	1 50	366	81	
Куплено для учениковъ мыла . . . . .	6 п. 1/2 ф.	3 35 3 40	20	25	
Выдано ученику Будрину надорогу . . . . .	—	—	—	60	
Мелочныхъ расходовъ: на гребенки, нитки, пуговицы, тесьму . . . . .	—	—	1	50	
Егорьеву арендной платы за помещеніе въ его домѣ общежитія за время съ 1-го іюля по 1-е сентября 1887 года . . . . .	—	—	397	53	
<i>На учебныя принадлежности:</i>					
Куплено для учениковъ чернилъ . . . . .	3 ведра	3 —	9	—	
Уплачено: за переплеть учебниковъ и книгъ, выданныхъ въ награду ученикамъ . . . . .	—	—	15	60	
за таблицы о буквѣ „Ъ“ . . . . .	8 штукъ	1 50	12	—	
Мелоч. расходовъ: на мѣлъ, заячьи лапки, бумагу, крылья и проч. . . . .	—	—	—	82	
<b>Итого . . . . .</b>	—	—	<b>5301</b>	<b>29</b>	

№ 3.  
Въ 1888 году

### С Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ и равнаго рода потребностей по содержанию дома Пермскаго духовнаго училища за 1888 годъ.

		Въ 1888 году куплено.	
		По какой	На какую
		Сколько.	сумму.
		цѣнѣ.	
		Рублѣ	Коп.
		Рубл.	К.
Страхованіе училищныхъ зданій . . . . .	—	—	152 35
Наемъ прислуги . . . . .	—	—	180 55
Содержаніе почнаго караула . . . . .	—	—	13 80
На отопленіе училищныхъ зданій			
дровъ: березовыхъ . . . . .	163 сажени	2 70	443 10
		2 80	
ольховыхъ . . . . .	76 сажень	2 50	190 —
еловыхъ . . . . .	50 сажень	2 20	121 50
		2 50	
смѣтничныхъ . . . . .	147 сажень	2 10	319 67
		2 30	
сосновыхъ . . . . .	20 сажень	2 70	54 —
За пилку дровъ изъ стараго лѣсу.	14 сажень	— 40	6 80
На освѣщеніе: керосину . . . . .	—	—	107 9
свѣчъ: стеариновыхъ . . . . .	1 п. 4 ф.	—	9 41
сальныхъ . . . . .	1 п. 6 ф.	—	5 96
На выписку лампъ „universal“ со стеклами и шарами отъ Кокорева изъ Н.-Новгорода, съ пересылкою . . . . .	6 лампъ	—	42 25

Въ 1888 году куплено.			
	Сколько.	По какой	На какую
		цѣнѣ.	сумму.
		Руб. К.	Рубл. К.
Куплено: шаровъ молочнаго цвѣта	6	1 —	6 —
мѣдныхъ колець къ лампамъ	4 штуки	— 25	1 —
стеколь для лампъ, абажуры, кронштейнъ и лампочка	—	— —	25 23
спичекъ на . . . . .	—	— —	3 96
Содержаніе лошадей: —			
Куплено: овса . . . . .	126 п. 23 ф.	разн ая	59 36
сѣна . . . . .	—	— —	56 44
солемы . . . . .	—	— —	3 35
Уплачено коновалу . . . . .	—	— —	2 50
Куплено: корзинка съ ходомъ	—	— —	60 —
скать колесъ къ пролеткѣ . . . . .	—	— —	25 —
оголовокъ съ гужами . . . . .	—	— —	6 —
подпруга къ сѣделку . . . . .	—	— —	1 60
тесмы для возжей и возже- вая веревка . . . . .	—	— —	2 47
дуга и двѣ пары колець . . . . .	—	— —	— 77
дегтю, ворвани, мази для колесъ, завертки, ремень для починки сбруи . . . . .	—	— —	3 32

Въ 1888 году куплено.				
Сколько.	По какой цѣвѣ.		На какую сумму.	
	Руб.	К.	Рубли.	К.
—			5	40
1			12	40
—			10	—
<i>Содержаніе чистоты дома и училищнаго двора.</i>				
—			11	—
—			51	90
—			1	20
—			—	25
—			99	90
—			40	18
Куплено: метель . . . . .			1	79
лопаты и корзина . . . . .			2	30
рогожь . . . . .	1 5	штукъ	разная	2 25
хрящю . . . . .	1	возъ и 1 1/2	саж.	2 20
<i>Ремонтъ училищныхъ зданій.</i>				
Куплено: лѣсу, тесу, за распиловку и вывозку лѣса.			25	2

Въ 1888 году куплено.				
Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	Руб.	К.	Рубли.	К.
100 штукъ	15	—	15	—
За скобянный товаръ (Лихачеву)	—	—	22	51
„ свинцевыя трубы (Лангаузъ).	—	—	23	18
— Куплено: клеенка для дверей . .	3 аршина	— 45	1	35
кирпича . . . . .	300 штукъ	—	4	25
смолы . . . . .	<sup>3</sup> / <sub>4</sub> ведра	—	—	56
песку . . . . .	1 саж. и 3 воза	—	4	60
глины . . . . .	10 возовъ	—	20	2
кожи для насоса и починка дверныхъ замковъ	—	—	—	60
кошемъ . . . . .	2 штуки	— 50	1	—
тесьмы для дверей . .	—	—	1	40
Работы: столярныя (Хохрякову):				
три шкафа съ полками, клас- сная доска, шкафъ въ учени- ческую библиотеку, карнизъ для географическихъ картъ, доски для кроватей клеенныя, тобу- реты, ширмы въ учительскій сартиръ и друг. мелочныя и поденныя . . . . .			50	18
(Горбунову): за исправленіе боль- шаго круглаго стола съ окрас-				

Въ 1888 году куплено.		Въ 1888 году куплено.			
Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		
	Руб.	К.	Рубли.	К.	
			9	20	
кой и за мелочныя поденныя работы . . . . .					
(Ожегову): за тобуреты . . . . .	2 дюжины	9 —	18	—	
„ стулья . . . . .	1 дюжина	10 —	10	—	
„ вѣшалки на парадное крыльцо . . . . .	5 вѣшалокъ	2 50	12	50	
„ поденную работу по ремонту мебели . . . . .	—	— —	22	—	
За плотничныя работы Мурашеву . . . . .	—	— —	23	—	
„ слесарныя работы и за луженіе мѣдной посуды Ненаживину . . . . .			35	5	
„ кузнечныя работы Гнѣвашеву: ковка лошадей . . . . .			16	—	
исправленіе водовозныхъ тѣлегъ, дровней и проч. поковки . . . . .			9	50	
За печныя работы . . . . .			33	25	
Куплено для училища вѣнскихъ стульевъ и кресла . . . . .	2 дюжины	36 —	72	—	
	1 кресло	— —	7	50	
Для классовъ заведены шторы . . . . .	7 штукъ	5 50	38	50	
„ квартиры помощ. смотрителя . . . . .	3 штуки	5 —	15	—	
Перебиты новой матеріей кресла для правленія . . . . .	5 кресель	— —	6	25	



# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

16-го МАРТА

№ 6.

1890 ГОДА.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Воспоминанія о Востокѣ. *Д. Смиляева.* — О вѣт-богослужб-ныхъ собесѣдованіяхъ. — Нѣсколько словъ о слѣпотѣ въ Россіи и о мѣрахъ ея преду-прежденія. *Е. Серебрянниковой.* — Назрѣвшій вопросъ. — Объявленіе.

---

## ВОСПОМИНАНІЯ О ВОСТОКѢ<sup>1)</sup>.

Подъ названіемъ *арабовъ* разумѣтся семитическое племя, род-ственное евреямъ, распадающееся главнымъ образомъ на кочевниковъ — *бедуиновъ* или *сарациновъ* \*) и осѣдлыхъ жителей — *феллаховъ*. Настоя-щіяе, коренные арабы сохранились только въ Недждѣ, Верхнемъ Йеменѣ и Гадромѣ. Эти арабы гордятся своимъ древнимъ происхожденіемъ, чистотою „синей крови“, текущей въ ихъ жилахъ съ незапамятныхъ временъ, своею независимостію, ибо они никогда и никому не были подчинены и въ этомъ отношеніи не имѣютъ себѣ равныхъ между другими народами \*\*). Всѣ остальные арабы Азіи и Африки представ-ляютъ болѣе или менѣе помѣсь съ разными другими племенами, съ

<sup>1)</sup> См. № 5 Епарх. Вѣдом.

\*) *Бедуинъ, бедуинъ* — значить: житель пустыни, *сарацинъ*, (названіе, возникшее въ эпоху Крестовыхъ походовъ) — житель Сагары (Е. Реклю); но слово сарацинъ производятъ также отъ арабскаго корня *сарикъ* — воръ, грабитель и отъ еврейскаго *саракъ* — пустыня. бѣдность (Bescherelle aîné, Dict. Nat.).

\*\*) *Étié Reclus. Géographie Universelle. T. VIII. Asie Antérieure. Paris, 1884, стр. 878.*

которыми они приходили въ силу различныхъ обстоятельствъ въ болѣе или менѣе продолжительное соприкосновеніе. Само собою разумѣется, что сирійское населеніе и подавно не можетъ похвалиться чистокровнымъ происхожденіемъ. Европейцы называютъ въ Сиріи бедуинами метисовъ, бродящихъ вблизи населенныхъ мѣстностей и живущихъ грабежомъ и нищенствомъ. Д-ръ Ле-Бонъ, въ своей превосходной монографіи цивилизаціи арабовъ, говоритъ о сирійскомъ населеніи слѣдующее: „Что касается городскихъ и сельскихъ жителей Сиріи, то они представляютъ продуктъ смѣшенія всѣхъ народовъ—египтянъ, финикійцевъ, евреевъ, вавилонянъ, персовъ, грековъ, римлянъ, арабовъ, монголовъ, черкесовъ, крестоносцевъ, турокъ и т. д., которые болѣе или менѣе продолжительное время занимали страну. Путешественнику предстоитъ такимъ образомъ встрѣтить въ Сиріи самыя разнообразныя типы. Жители городовъ вообще отличаются большими способностями, но льстивы, хитры и коварны. Уже римляне были о нихъ незавиднаго мнѣнія, называя расою, рожденною для рабства“ (\*).

По изслѣдованіямъ Клермонъ-Ганно, населеніе Гудейскихъ горъ не представляетъ арабовъ, пришедшихъ съ Омаромъ. „Арабы, завладѣвшіе Сиріею послѣ побѣды надъ греками, вовсе не замѣнили собою прежнихъ жителей. Настоящіе феллахи, взятыя въ массѣ, представляютъ древнія этническія группы, которыя застали еще израильтяне, когда пришли въ землю Обѣтованную: хананеянъ, гетіянъ, евуссеянъ, аморреянъ, филистимлянъ, идумеянъ и т. д. Я не берусь сказать—говорить о нѣмъ—въ какой пропорціи эти группы служатъ представителями своихъ предковъ, а также не были-ли эти группы смѣшаны съ прежде ихъ жившими енакимами, горимами и т. д.“

Такимъ образомъ, едва-ли будетъ ошибочно принять такъ называемыхъ палестинскихъ арабовъ за помѣсь, не помнящую дѣйствительнаго родства.

На нихъ сосредоточенъ главный интересъ подвизающихся на поприщѣ религіозной пропаганды въ Палестинѣ православныхъ грековъ, латинянъ и протестантовъ; воздѣйствіе на нихъ служитъ предметомъ соревнованія представителей христіанскихъ исповѣданій и немалымъ источникомъ взаимной ожесточенной вражды между католиками и греками. Преимущественно для арабовъ (а затѣмъ для грековъ, евреевъ и др.)

(\*). D-r Le Bon. La Civilisation des Arabes. Paris, 1884, стр. 48.

существуютъ въ Палестинѣ (и вообще въ Сиріи) всѣ филантропическія и религіозныя учрежденія, которыя поражаютъ путешественника своими грандіозными размѣрами, внушительною вѣщностію и замѣчательною внутреннею организаціею. Не говоря о церквахъ, для нихъ устраиваются прекрасныя школы начального, среднего и высшаго образованія, великолѣпныя орфелинаты (сиротскіе пріюты), госпитали и амбулаторіи: для нихъ существуютъ превосходныя типографіи, печатающія въ громаднѣхъ количествахъ книги религіознаго содержанія, учебники, газеты; для бѣдныхъ арабскихъ семействъ нанимаются дома для бесплатнаго въ нихъ помѣщенія; имъ раздаются ежедневно хлѣбъ и медикаменты и еженедѣльно одежда, обувь, деньги; за нихъ уплачивается правительству *бедиль-аскаріе*—подать, замѣняющая для турецкихъ подданныхъ-христіанъ натуральную воинскую повинность... Такая, нельзя сказать чтобы вполне безкорыстная, филантропія сдѣлала изъ безродныхъ сиротъ избалованныхъ ребятъ, до того капризныхъ, что чуть попечители сдѣлаютъ что-либо имъ не по праву, они начинаютъ жаловаться на свою горькую участь, на притѣсненія, на бѣдность, и даже угрожать переходомъ въ католичество или протестантство, если они православные,—въ православіе, если католики или протестанты, и случается, дѣйствительно приводить угрозу въ исполненіе, хотя въ большей части случаевъ дѣло ограничивается тѣмъ, что, получивъ требуемое, они возвращаются въ лоно своей церкви. Переѣзна исповѣданія для нихъ не дѣло убѣжденія, не исканіе духовнаго идеала, а матеріальная выгода. Во время моего пребыванія въ Палестинѣ было нѣсколько случаевъ такого ренегатства довольно серьезныхъ. Приведу одинъ изъ нихъ. Два года тому назадъ, обиженные греками православные жители селенія Бейтъ-Джалы (близъ Влолеема), въ числѣ около 1,000 человекъ, обратились было въ унію, но греки спохватились, удовлетворили ихъ и тѣ отвергли признанное ими на короткое время главенство папы. Палестинскій арабъ, смотря по условіямъ рожденія, школьнаго обученія, житейскихъ обстоятельствъ—магометанинъ, православный, католикъ, протестантъ. Его религіозныя наклонности обуславливаются и школьнымъ воспитаніемъ и матеріальнымъ расчетомъ. Я знаю примѣръ двухъ арабовъ, перешедшихъ изъ католичества въ православіе, которымъ, оказалось, нельзя было отказать отъ должности, такъ какъ онѣ на другой же день ушли-бы къ своимъ патерамъ и были-бы съ радостію ими приняты какъ возвратившіяся на путь истинны заблудшія

овцы. Арабъ, прежде всего, корыстолюбивъ и скупъ; онъ никогда не упускаетъ случая что-нибудь прикарманить, выпросить бахчисъ (подачку); онъ почти ничего на себя не тратитъ, питается чѣмъ Богъ пошлалъ и все копить и копить деньги, вѣчно жалуясь на недостатки. Видя иного грязнаго оборванца, никакъ нельзя подумать, что это владѣлецъ 100, 500, 1,000 золотыхъ... Затѣмъ арабъ низкопоклоненъ, льстивъ, услужливъ, неблагодаренъ и коваренъ и потому довѣряться ему можно только съ крайнею осторожностію. При малѣйшей улыбкѣ счастья, онъ быстро забываетъ свое прошлое и становится смѣшонъ и противенъ своею напыщенностію и дерзостію. Само собою разумѣется, что я говорю о большинствѣ; о меньшинствѣ, которымъ слѣдуетъ дорожить и которое заслуживаетъ всякой поддержки и вниманія, я буду говорить въ своемъ мѣстѣ. Вообще же, при многихъ нравственныхъ недостаткахъ, палестинскій осѣдлый арабъ отличается выдающимися способностями и особенно легкостію усвоенія иностранныхъ языковъ. Арабъ, посѣщавшій христіанскую школу, непремѣнно говоритъ на какомъ нибудь европейскомъ языкѣ, чаще на французскомъ, затѣмъ на английскомъ, рѣже на итальянскомъ, а въ последнее время начинаетъ распространяться между ними и знаніе нѣмецкаго и русскаго языковъ.

*(Продолженіе будетъ).*

---

## О ВНѢ-БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ СОБЕСѢДОВАНІЯХЪ

**(руководящія начала для наиболѣе успѣшнаго и цѣлесообразнаго веденія оныхъ собесѣдованій).**

Внѣ-богослужебныя воскресныя и праздничныя собесѣдованія главною цѣлію своею имѣютъ способствовать распространенію и утвержденію въ жизни людей святыхъ истинъ православной вѣры и правилъ благочестія, здравыхъ понятій о церкви, ея священнодѣйствіяхъ и таинствахъ, о событіяхъ въ церковной жизни, и противодѣйствовать расколу и суевѣріямъ. Къ достиженію этой цѣли должна быть направлена дѣятельность всѣхъ лицъ, ведущихъ собесѣдованія. Для лучшаго же достиженія сказанной цѣли, лица, ведущія собесѣдованія, должны между прочимъ принять въ руководство тѣ начала, которыя обусловливаютъ цѣлесообразное и наиболѣе успѣшное веде-

ніе внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій. Эти руководящія начала касаются: а) выбора и назначенія предметовъ для внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, б) пріемовъ или способовъ веденія бесѣдъ при извѣстной внѣшней обстановкѣ ихъ и наконецъ в) руководствъ или пособій для внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій.

1. Предметовъ для внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій можетъ быть много и весьма много, — область религиозно-нравственнаго наученія и назиданія слишкомъ обширна. Стремясь къ достиженію главной цѣли, собесѣдователи и въ выборѣ предметовъ для собесѣдованій и въ пріемахъ собесѣдованій должны прежде всего примѣняться къ умственному развитію, понятіямъ, нравственному состоянію и обстоятельствамъ слушателей. Чтеніе и изясненіе св. писанія (дневныхъ евангельскихъ зачалъ и апостольскихъ чтеній), объясненіе сумвола вѣры и заповѣдей, объясненіе молитвъ и богослуженія вообще, свящ. исторія и рассказы изъ исторіи церкви (преимущественно житія святыхъ) — все это составляетъ главный, основной предметъ воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій. Ввести общество и народъ въ пониманіе содержанія и духа религіи Христовой, пѣлнить ихъ въ послушаніе вѣрѣ Христовой — есть самая насущная современная потребность и великая задача для пастырей церкви. Поэтому, имѣя готовый матеріалъ для собесѣдованій своихъ въ словѣ Божіемъ, а также въ церковной исторіи, собесѣдователи отнюдь не должны опускать изъ виду и современную, дѣйствительную жизнь своихъ слушателей съ ея недостатками и добрыми сторонами, а самую жизнь должны освѣщать свѣтомъ ученія Христова. Такъ, на этихъ бесѣдахъ нельзя оставаться безучастнымъ къ тому, что преимущественно въ данное время занимаетъ общество и привлекаетъ общее вниманіе — будетъ-ли то какойнибудь исконный недугъ общества — пьянство, семейныя нестроенія, народныя суевѣрія, — или появленіе какаго-либо лжеучителя, или наконецъ разныя событія и обстоятельства, имѣющія мѣстный интерес — устройство храма, школы, пожаръ, неурожай и т. п. Такимъ образомъ внѣ-богослужебныя собесѣдованія по своему содержанію и изложенію должны быть живою бесѣдою пастыря съ пасомыми, отца съ дѣтьми, имѣющею самое жизненное воспитательное значеніе, а не отвлеченною лекціею или сухимъ изложеніемъ и передачею содержащагося въ извѣстной книгѣ. Такой взглядъ на собесѣдованія отнюдь не исключаетъ возможности и необходимости составленія программъ или росписанія собесѣдованій. Для того, чтобы бесѣда ведена была стройно, ясно, вразумительно, для этого нужно имѣть планъ, или изображеніе предметовъ, о которыхъ намѣренъ кто-либо бесѣдовать. Такимъ-то планомъ и должны служить про-

граммы собесѣдованій, которыя во всякомъ случаѣ безусловно необходимы и поэтому должны быть точно выработаны.

Программы для собесѣдованій должны быть составлены такъ, чтобы по возможности въ стройномъ органическомъ порядкѣ содержали въ себѣ указаніе всѣхъ основныхъ истинъ вѣроучительныхъ, нравоучительныхъ, священно-историческихъ, начиная съ истины бытія Божія и сотворенія міра, и въ то же время не опускали изъ виду дѣйствительныя духовныя нужды слушателей. Для того же, чтобы возможно было совмѣстить и уясненіе истинъ вѣры и въ то же время не опускать изъ виду обстоятельства времени и дѣйствительныя нужды слушателей, для этого собесѣдователь долженъ разнообразить по содержанию свою бесѣду, раздѣляя ее на извѣстныя части. Кромѣ того, при самомъ раскрытіи какой-либо истины изъ области религіи, собесѣдователь всегда можетъ сдѣлать примѣненіе и назиданіе для своихъ слушателей, приспособительно къ ихъ уразумѣнію и состоянію.

II. Выбѣтъ съ заботою о правильномъ выборѣ и назначеніи предметовъ для собесѣдованій соотвѣтственно главной цѣли ихъ, должно быть обращено самое заботливое вниманіе и на приемы веденія бесѣды. Самый лучший приемъ собесѣдованія, безъ сомнѣнія, есть устная, живая бесѣда, когда собесѣдователь говоритъ безъ тетрадки, не по книгѣ, и языкомъ сколько возможно доступнымъ для простаго народа — просто, ясно и назидательно. Само собою разумѣется, что простота и ясность рѣчи въ собесѣдованіяхъ не должны переходить въ вульгарность, и тѣмъ болѣе въ неприличіе. Предъ кругомъ лицъ образованныхъ конечно исполнѣ примѣнима и научно-обработанная рѣчь. Схоластическая же манера составленія проповѣдей или бесѣдъ, чисто-книжный языкъ, мало понятный простому народу, мертвое чтеніе по тетрадкѣ или по книгѣ дѣлаютъ то, что такая бесѣда не приноситъ почти никакого плода. Правда, не всѣ обладаютъ способностію вести устно всю бесѣду сполна. Но устное наставленіе въ истинахъ вѣры не исключаетъ возможности и чтенія по книгѣ; — всегда можно прочитать по книгѣ то или другое мѣсто, или даже цѣлую статью, и въ то же время это чтеніе можетъ быть сопровождаемо соотвѣтствующими изустными поясненіями или дополненіями. Но только и самое чтеніе пусть будетъ ясное, толковое и притомъ одушевленное, способное возбудить вниманіе и произвести доброе впечатлѣніе на слушателей. При сочувственномъ, энергическомъ отношеніи духовенства къ дѣлу собесѣдованій, высокая задача религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа будетъ выполняться успѣшно. Соотвѣтственно святой цѣли и столь важному воспитательному значенію собесѣдованій, собесѣдователи должны заботиться и о

вышней обстановкѣ собесѣдованій, дабы ни въ чемъ не было препятствія достиженію главной цѣли ихъ. При соблюденіи порядка, тишины, полной во всемъ благопристойности, собесѣдованія всегда должны начинаться пѣніемъ молитвы „Царю небесный“... и тропаря праздника предъ св. иконами, и оканчиваться пѣніемъ „Достойно есть“... При этомъ правильное, обиходное церковное пѣніе извѣстныхъ молитвъ и свящ. пѣснопѣній должно составлять существенную принадлежность внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, такъ чтобы собесѣдованія и начинались, и сопровождались и оканчивались церковнымъ пѣніемъ. Въ этомъ пѣніи по возможности должны принимать участіе все присутствующіе. Чтобъ могло быть устроено общее церковное пѣніе, для этого безъ сомнѣнія требуются руководители, которые могли-бы и обучать церковному пѣнію и управлять общимъ пѣніемъ. Правильное обиходное церковное пѣніе, составляя весьма важную принадлежность внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, должно служить предметомъ особенной заботливости пастырей церкви.

III. Руководствомъ къ составленію собесѣдованій могутъ служить между прочимъ слѣдующія книги: Толковое Евангеліе, арх. Михаила, Внѣ-богослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми о предметахъ вѣры и христіанскаго благочестія, 7 выпусковъ, изданіе С.-Петербургскаго епархіальнаго братства во имя Пресвятыя Богородицы, Бесѣды на воскресныя и праздничныя Евангелія и о православной вѣрѣ, Евсевія, архіеп. Могилевскаго, Катихизическія бесѣды протоіерея Яхонтова, Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завета, Богословскаго, Дни богослуженія православной церкви, протоіерея Дебольскаго, Избранныя творенія св. Димитрія Ростовскаго и св. Тихона Задонскаго, Уроки изъ жизни святыхъ, 2 выпуска, свящ. Шумова, Избранныя житія святыхъ на русскомъ языкѣ, священника Виноградова и Бахметевой, Каноны на русскомъ языкѣ, Довягина, духовные журналы и преимущественно „Странникъ“ и „Душеполезное Чтеніе“.



## Нѣсколько словъ о слѣпотѣ въ Россіи и о мѣрахъ ея предупрежденія.

Въ числѣ общественныхъ сферъ дѣятельности есть много такихъ, гдѣ участіе духовенства является не только желательнымъ, но и необходимымъ, гдѣ оно, пользуясь своимъ пастырскимъ авторитетомъ и близостью къ народу, является чуть-ли не главнымъ посредникомъ для проведенія въ народъ тѣхъ или другихъ понятій. Къ числу этихъ сферъ относится, между прочимъ, и сфера гигиеническихъ или предупредительныхъ мѣръ, охраняющихъ одно изъ высшихъ благъ народа — его здоровье. *Народное здоровье, помимо всякихъ другихъ соображеній, есть безспорно основа государственнаго благосостоянія. Народное здоровье въ то же время — есть нива весьма мало воздѣланная въ смыслъ гигиеническомъ.* Настоящими нахарями должны бы явиться дѣсь, главнымъ образомъ, врачи, но въ виду того, что ихъ мало и, нужно думать, что ихъ и никогда не будетъ столько, чтобы они одни въ состояніи были исполнить эту задачу, то поневолѣ приходится ограничиваться небольшою долею этого великаго дѣла, а остальная громадная масса труда еще ждать своихъ дѣлателей. Для всѣхъ ясно, что такими дѣлателями въ этомъ отношеніи, безъ сомнѣнія, являются пастыри церкви, которые, идя рука объ руку съ врачами тѣлесными, какъ врачи духовные, могутъ достигнуть здѣсь громадныхъ результатовъ. Вотъ почему мы и видимъ теперь попытки со стороны врачей въ этомъ направленіи\*), и мы сами беремъ смѣлость выступить съ такимъ предложеніемъ въ духовномъ журналѣ.

Предложеніе это касается вопроса о слѣпотѣ въ Пермской губерніи, которому мы и намѣрены посвятить настоящую бесѣду.

Давно назрѣвшій вопросъ о слѣпотѣ въ Россіи сдѣлался теперь поистинѣ злобою дня, которымъ заинтересовано все наше отечество.

Первый съездъ врачей, бывшій въ декабрѣ мѣсяцѣ 1885 года въ С.-Петербургѣ, поставилъ вопросъ о слѣпотѣ, какъ одинъ изъ важнѣйшихъ.

\*) Такъ въ Тамбовской губ. докторъ Земблиновъ обратился къ духовенству за содѣйствіемъ обученія крестьянъ относительно вреда прикармливанія грудныхъ дѣтей хлѣбомъ, кашей и проч., отчего и зависитъ такая огромная дѣтская смертность на первомъ году жизни. Для этой цѣли докторъ Земблиновъ сочинилъ воззваніе, которое каждый священникъ, давая молитву, читаетъ матери и вразумляетъ ее о вредныхъ послѣдствіяхъ кормленія хлѣбомъ и благихъ — при кормленіи молокомъ матери.

Велѣдч затѣмъ появилось много работъ по статистикѣ слѣпоты въ той или другой губернии, и наконецъ центральнымъ статистическимъ комитетомъ въ Петербургѣ сдѣлана перепись слѣпыхъ во всей Имперіи.

По этимъ статистическимъ даннымъ число слѣпцовъ въ Пермской губ. достигаетъ до 6,153 человекъ обоюго пола, или 21 человекъ на 10,000, или 1 на 427, что по отношенію къ цифрамъ Западной Европы окажется величиною, превосходящею даже такія страны, въ которыхъ болѣе всего слѣпыхъ, какъ Норвегія и Венгерія, гдѣ приходится 13 человекъ на 10,000 или 1:732 зрячихъ.

Въ другихъ же странахъ Европы слѣпцовъ много менѣе, а именно:

Въ Давіи 1 случ. на 1,429 зрячихъ
„ Саксоніи 1 „ „ 1,406 „ „ „
„ Швеціи 1 „ „ 1,241 „ „ „
„ Бельгіи 1 „ „ 1,232 „ „ „
„ Франціи 1 „ „ 1,178 „ „ „
„ Австріи 1 „ „ 1,102 „ „ „
„ Англіи 1 „ „ 1,015 „ „ „

Изъ вышеназведеннаго числа слѣпцовъ въ Пермской губерніи 6,153 человекъ 2,947 человекъ мужчинъ и 3,206 женщинъ.

Зрѣніе они потеряли въ различные періоды своей жизни, а именно:

Врожденной слѣпоты . . . . .	289
На 1-мъ году жизни . . . . .	103
Отъ 1 года до 10 лѣтъ . . . . .	1,406
„ 10 „ „ 20 „ . . . . .	297
„ 20 „ „ 30 „ . . . . .	404
„ 30 „ „ 40 „ . . . . .	565
„ 40 „ „ 50 „ . . . . .	762
„ 50 „ „ 60 „ . . . . .	862
„ 60 „ „ 70 „ . . . . .	809
„ 70 „ „ 80 „ . . . . .	339
„ 80 „ „ 90 „ . . . . .	50
Болѣе 90 лѣтъ . . . . .	14
Возрастъ неизвѣстенъ . . . . .	233
	<hr/>
	6,153

По мѣстожителству слѣпые раздѣляются слѣдующимъ образомъ:

Въ Чердынскомъ уѣздѣ 39 ч. на 10,000 зрячихъ
„ Шадринскомъ „ 30 „ „ „

Въ Осинскомъ уездѣ	29	ч. на 10,000 зрячихъ
„ Оханскомъ „	26	„ „ „
„ Соликамскомъ „	24	„ „ „
„ Кунгурскомъ „	23	„ „ „
„ Красноуфимскомъ „	23	„ „ „
„ Камышловскомъ „	23	„ „ „
„ Екатеринбургскомъ „	21	„ „ „
„ Пермскомъ „	19	„ „ „
„ Верхотурскомъ „	17	„ „ „
„ Ирбитскомъ „	16	„ „ „

Вглядываясь въ эти таблицы, мы вправѣ сказать, что Пермская губ. занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ, но, не смотря на это, вопросъ о слѣпотѣ и о помощи слѣпцамъ до сихъ поръ находится какъ-то на заднемъ планѣ.

Подобное отношеніе къ участи слѣпыхъ въ высшей степени ненормально, потому что между массою несчастныхъ калѣкъ, слѣпые, по-истинѣ, представляются самыми несчастными.

Будучи лишены, подобно другимъ калѣкамъ, возможности трудиться, они обречены на тяжкую для всякаго человѣка бездѣятельность и нужду.

Тягость подобнаго положенія усиливается еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что слѣпые, сами по себѣ, люди совершенно здоровые, а потому и не могутъ быть сравниваемы съ тѣми, бездѣятельность которыхъ зависитъ отъ болѣзней и слабости силъ.

Положеніе слѣпцовъ представится намъ еще ужаснѣе, если мы узнаемъ, что большинство ихъ люди молодые, а именно изъ 6,153 слѣпцовъ на дѣтскій возрастъ отъ 1 до 15 лѣтъ приходится 2,034 человѣкъ, на рабочій отъ 15 до 60 лѣтъ приходится 3,213 и на старческій 909 человѣкъ.

Помимо того, что здоровый и молодой человѣкъ лишень возможности трудиться, слѣпой и по силѣ лишень, которая влечетъ за собой его недугъ, не можетъ сравниться ни съ какимъ калѣкой, такъ какъ никто, кромѣ слѣпыхъ, не лишень величайшаго счастья видѣть свѣтъ, солнце, природу и близкихъ людей.

Но какъ-бы не былъ этотъ недугъ тяжелъ лично для человѣка, какъ-бы въ силу этихъ соображеній страдающее лицо не заслуживало состраданія, участія, облегченія, все-таки всякое несчастье, постигающее только личность, не такъ вопіюще, какъ несчастье, лежащее тягостно на цѣломъ обществѣ. Въ послѣднемъ случаѣ рѣчь идетъ уже не о добровольномъ состраданіи, а

объ обязательномъ участіи въ дѣлѣ облегченія общества отъ непосильнаго бремени. Слѣпота же есть именно такой недугъ, который, дѣлая человѣка навсегда несчастнымъ, — заставляетъ и общество платиться за это несчастіе, поставивъ его въ необходимость содержать слѣпнаго всю его жизнь. Въ крестьянскомъ сословіи, гдѣ всего больше слѣпыхъ, — тяжелыя экономическія условія привели къ тому, что человѣка приходится оцѣнивать главнымъ образомъ какъ рабочую силу, и слѣпецъ, помимо удручающаго дѣйствія на семью нравственной стороной своего бѣдствія, гнететъ ее еще болѣе, какъ лишній ротъ.

Принимая во вниманіе всѣ высказанныя положенія, — не грустно-ли, что подобное бѣдствіе, — тяжелое какъ въ нравственномъ, такъ и въ экономическомъ отношеніи, до сихъ поръ обращало на себя такъ мало вниманія и притомъ рѣшительно во всѣхъ сферахъ — какъ правительства, земства, такъ частной филантропіи и печати.

## II.

За границей заведенія для призрѣнія слѣпыхъ стали возникать съ 12 вѣка, и какъ государство, такъ и частныя общества, постоянно расширяя свою дѣятельность въ этомъ направленіи, достигли того, что въ настоящее время, въ Европѣ существуетъ до 150 заведеній для призрѣваемыхъ и школы для обученія слѣпыхъ. Неудовлетворяясь тѣмъ, что уже сдѣлано, за границей ежегодно созываются конгрессы, съезды, возникаютъ новыя общества, имѣющія цѣлью облегченіе участи слѣпыхъ, издаются многочисленные журналы о слѣпыхъ и для слѣпыхъ и ведется самая точная статистика.

Ознакомившись посредствомъ статистическихъ данныхъ съ причинами слѣпоты, правительство и общество принялось энергически за предупредительныя мѣры. Такъ какъ статистика показала, что самымъ зловреднымъ дѣятелемъ является оспа, которая до введенія оспопрививанія давала въ Западной Европѣ до 35% слѣпыхъ, то на оспопрививаніе было обращено усиленное вниманіе, и уже въ 1870 году % палъ до 26%, а въ 1876 году слѣпыхъ отъ оспы насчитывалось всего 7%. Такимъ образомъ число слѣпыхъ, благодаря одному оспопрививанію, уменьшилось на 28%!

Вторая пагубная причина, которая уноситъ массу глазъ, — это гнойное воспаленіе глазъ у новорожденныхъ (Blennorhea neonatorum).

Вычисленія показали, что въ Западной Европѣ отъ этой болѣзни гибнутъ глаза у 10% всѣхъ новорожденныхъ дѣтей. Офтальмологъ Горверъ приводитъ свѣдѣнія изъ институтовъ слѣпыхъ Австріи и Германіи, при чемъ

оказывается, что изъ всѣхъ дѣтей, поступившихъ туда отъ 20% до 79% ослѣпли отъ гнойнаго воспаления. Констатировавши такое вліяніе бленнорей на слѣпоту въ Западной Европѣ, — врачи стали пропагандировать различные способы дезинфекціи глазъ новорожденныхъ, а главнымъ образомъ способъ доктора Креде, который состоитъ въ томъ, что новорожденному впускается въ глаза по 1 капль 2% раствора ляписа, каковое средство предупреждаетъ развитіе гнойнаго воспаления.

Не только во всѣхъ клиникахъ, родильныхъ домахъ, пріютахъ, обязательна дезинфекція глазъ новорожденныхъ, но и въ частной практикѣ каждая акушерка обязана принимать эти мѣры и за невыполненіе ихъ отвѣчаетъ штрафомъ.

Чтобъ еще болѣе способствовать распространенію этихъ свѣдѣній въ обществѣ, докторъ Дрейеръ написалъ статью о предупрежденіи воспаления у новорожденныхъ, и пасторы раздають ее всѣмъ, кто приходитъ записывать новорожденнаго въ мѣрію. Этого мало: къ каждой брачной книжкѣ прилагается брошюра, гдѣ предостерегаютъ будущихъ родителей на счетъ пагубной болѣзни глазъ и гдѣ указываются ея причины и леченіе.

Всѣ эти работы и попеченія не пропали даромъ: число слѣпцовъ въ Западной Европѣ значительно уменьшилось, а тѣ, которые остались, получили возможность въ нѣющихъ училищахъ обучаться грамотѣ и ремесламъ и своимъ трудомъ зарабатывать свой хлѣбъ, и слѣпой изъ паразита и бремени для государства и семьи превратился не только въ знающаго ремесленника, но даже въ искуснаго виртуоза, поэта, писателя и общественнаго дѣятеля.

### III.

Такъ поставлено дѣло въ Западной Европѣ. Не то у насъ! Не говоря уже объ обществахъ, сѣздахъ, журналахъ, которыхъ до сихъ поръ не было ни одного\*), даже и въ заведеніяхъ для слѣпыхъ ощущается огромный недостатокъ.

Въ Россіи первый пріютъ для слѣпыхъ возникъ лишь въ началѣ нынѣшняго столѣтія, по почину Императора Александра I, и затѣмъ до 70-хъ годовъ у насъ было всего 3 заведенія для слѣпыхъ: въ Петербургѣ, Москвѣ и Варшавѣ. Съ 70 годовъ дѣло начинаетъ развиваться быстрѣе, и въ настоящее время въ Россіи есть уже до 30 училищъ для слѣпыхъ дѣтей, гдѣ

\*) Въ настоящее время издаются два журнала: „Русскій Слѣпецъ“ и „Другъ Слѣпыхъ“.

имъ преподается грамота, ремесла и музыка. Такое же училище имѣть быть открыто у насъ въ Перми въ августѣ мѣсяцѣ сего года. Было-бы въ высшей степени отрадно, если-бъ каждый, имѣющій возможность, — внесъ сильную лепту на это благое дѣло \*).

Училища и пріюты для слѣпыхъ, составляя величайшее благо для облегченія участи слѣпцовъ, — все же не исчерпываютъ горькую чашу. Предупредительныя мѣры необходимы, и мы видѣли, что Западная Европа съумѣла справиться съ этимъ дѣломъ, доведя до минимума заболѣванія отъ оспы и отъ бленнорей. Изъ вышеприведенныхъ цифръ мы видѣли, что въ Россіи вообще, а въ Пермской губерніи въ частности, <sup>0</sup>/<sub>100</sub> слѣпыхъ очень великъ.

Познакомившись болѣе или менѣе теоретически съ этимъ вопросомъ и имѣя на своихъ рукахъ въ продолженіи своей 5-ти-лѣтней здѣсь практики болѣе 15,000 больныхъ глазами, я вынесла убѣжденіе, что у насъ въ Пермской губерніи господствуютъ 3 причины: оспа, бленнорея и трахома. Другія причины, какъ-то: школьныя, профессиональныя и случайныя заболѣванія глазъ играютъ во 1-хъ, второстепенную роль, а во 2-хъ, и менѣе доступны въ борьбѣ съ ними.

Предупрежденіе первыхъ двухъ причинъ оспы и бленнорей находятся, такъ сказать, въ нашихъ рукахъ, но если спросить, что сдѣлано въ этомъ направленіи, — то съ полнымъ убѣжденіемъ можно сказать — ничего. Оспа, напр., въ Пермской губерніи все еще продолжаетъ поражать тысячи жертвъ, тѣмъ болѣе, что Пермская губернія представляетъ для этого особенно благоприятныя условія, потому что, во-первыхъ, среди ея населенія находится масса раскольниковъ, явныхъ и тайныхъ, противодействующихъ введенію оспопрививанія, какъ печати антихриста, а во-вторыхъ, и потому, что правильной организаціи оспопрививанія не существуетъ. Ведется оно почти повсемѣстно кое-какъ. Такъ, напр., по отчетамъ врачей видно, что въ Шадринскомъ уѣздѣ, гдѣ оспопрививаніе сравнительно съ другими уѣздами еще лучше организовано, число селеній, гдѣ оспа была совсѣмъ не привита, доходитъ до 87, а гдѣ привита до 160, но и тамъ во многихъ деревняхъ привита гдѣ 2-мъ, гдѣ 3-мъ ребятамъ. Въ Осинскомъ уѣздѣ въ западномъ участкѣ оспопрививаніе вовсе не ведется; въ Красноуфимскомъ — число привитыхъ едва доходитъ до 500, считая тутъ же и неудачные случаи, въ Кунгурскомъ — еще и того менѣе и т. п. и въ другихъ уѣздахъ.

\*) Адресъ: Пермь. Предсѣдателю общества попеченія о слѣпыхъ, его превосходительству, г. губернатору

Гнойное воспаление глазъ у новорожденныхъ, или такъ называемая *бленнорея*, есть всюду тотъ факторъ, который съ первыхъ дней рожденія, частью безвозвратно, частью оставляя болѣе или менѣе тяжкія поврежденія, уноситъ массу глазъ. Статистика говоритъ, что изъ числа всѣхъ новорожденныхъ гнойному воспаленію глазъ подвергается до 10% дѣтей. У насъ въ Пермской губерніи ежегодно рождается до 150,654 младенцевъ обоего пола. Принимая цифру, указанную статистикой, мы вправѣ допустить, что ежегодно 15,065 младенцевъ заболѣваютъ гнойнымъ воспаленіемъ.

#### IV.

Теперь поставимъ вопросъ — можно ли что-нибудь сдѣлать въ данномъ направленіи какъ для настоящаго, такъ и для будущаго?

Самоу, по общепризнанному мнѣнію, дѣйствительною мѣрою будетъ введеніе оспопрививанія правильно организованнаго. Съѣздъ врачей Пермской губерніи, бывшій въ 1886 и 1887 годахъ, выработалъ проектъ, по которому въ каждомъ уѣздѣ долженъ быть отдѣльный врачъ, завѣдующій оспопрививаніемъ, распоряжающійся всѣми оспенниками своего уѣзда и контролирующій число привитій. Къ сожалѣнію до сихъ поръ земство не приняло этого проекта.

Но — разумѣется — однихъ мѣропріятій со стороны земства недостаточно. Мѣры хорошо прививаются тамъ, гдѣ для этого хорошо приготовлена почва, а кто можетъ быть лучшимъ сѣятелемъ разумныхъ началъ на народицкой нивѣ — какъ не сельскій священникъ? Встрѣчаясь съ старымъ и малымъ, съ больнымъ и здоровымъ, въ будни и праздники, — сельскій священникъ можетъ мало-по-малу разсѣять народные предрасудки и взаимѣн ихъ дать народу правильный взглядъ на болѣзни и борьбу съ ними. *Gutta cavat lapidem non vi, sed saepe cadendo.*

Вторую, исполнимую болѣе или менѣе, мѣрою является предупрежденіе гнойнаго воспаленія глазъ у новорожденныхъ. Это воспаленіе происходитъ отъ зараженія глазъ во время родовъ, или вскорѣ послѣ нихъ, во время купанія, напр., — зараженія гнойными нечистыми отдѣленіями отъ родильницъ, поэтому необходимо глаза каждаго новорожденнаго *обеззаразить*. Съ этою цѣлью въ клиникахъ и родильныхъ домахъ пробовали всевозможныя и безвредныя для глазъ средства, какъ-то: сулему, карболовую, борную, салициловую кислоты и ляписъ въ слабыхъ растворахъ. Всѣ эти средства уменьшали заболѣванія глазъ, но лучшимъ изъ нихъ и совершенно безвреднымъ для глазъ оказался 2% растворъ ляписа (способъ доктора Креде), который,

будучи пушенъ въ каждый глазъ по одной каплѣ, совершенно обеззараживаеъ и предохраняеъ отъ заболѣванія. Мѣра эта съ каждымъ днемъ приобрѣтаеъ все новыхъ сторонниковъ и съ прекраснымъ результатомъ практикуеъ въ Петербургскомъ воспитательномъ домѣ и почти во всѣхъ благоустроенныхъ родильныхъ домахъ.

Но такъ какъ число родильныхъ домовъ не велико и главная масса женщинъ производитъ на свѣтъ дѣтей дома, то разумѣется главная масса родильницъ ускользаеъ отъ наблюденія и правильного ухода, и мѣра эта, хотя-бы введенная во всѣхъ родильныхъ домахъ, не окажетъ значительнаго вліянія на уменьшеніе болѣзни глазъ у новорожденныхъ. Для этого необходимо, чтобы сознаніе полезности этой мѣры и умѣнье обойтись съ дѣломъ проникло въ сознаніе и привычки народной массы.

Въ этомъ отношеніи вновь приходится обратиться къ священнику, какъ ближайшему наставнику народа, что-бы онъ своимъ вліяніемъ и дѣятельною помощью явился разсадникомъ здоровья и тѣмъ избавилъ-бы свою паству отъ многихъ недугующихъ, принужденныхъ влечить всю жизнь тяжкое, бесполезное существованіе.

Вліяніе священника на народъ есть неоспоримая истина! Научая народъ, какъ избавиться отъ болѣзней глазъ, священники могутъ оказать высшее благодѣяніе населенію, избавивъ многихъ и многихъ жертвъ отъ величайшаго несчастія — слѣпоты.

Какъ сказано было выше, — изъ всѣхъ группъ глазныхъ болѣзней въ нашей власти предупредить только двѣ (но за то самыя распространенныя), — это заболѣванія отъ оспы и отъ гнойнаго воспаленія новорожденныхъ, или отъ бленнорей. Поэтому я сейчасъ и останавлиюсь на нихъ.

Объ оспѣ распространяться много нечего. Въ этомъ случаѣ нужно одно лекарство: организовать правильно оспопрививаніе и убѣждать народъ не противиться, а напротивъ требовать этой мѣры, и тогда несомнѣнно и у насъ потеря глазъ отъ оспы сведется къ такому же малому проценту, какъ въ Западной Европѣ (съ 35 до 7). О гнойномъ же воспаленіи глазъ у новорожденныхъ я останавлиюсь подробнѣе.

Болѣзнь бленнорей должна потому уже прежде всего останавливать наше вниманіе, что она поражаетъ человека въ моментъ появленія его на свѣтъ. Это его первый врагъ безжалостный и безопадный, который невиннаго младенца, еще не видѣвшаго свѣтъ Божій, дѣлаеъ несчастнымъ калѣкой на всю жизнь, обузою для себя и бременемъ для людей. Но, увы, — эту первую въ жизни младенца болѣзнь, этого суроваго врага мы оставляемъ безъ про-

твоеядія, безъ борьбы, потому что въ это время младенца никто не видитъ, кромѣ родныхъ и бабушки-повитухи, не понимающихъ что это за зло и какъ бороться съ нимъ. Бабушка не свѣдуца, врачъ далеко, да и не можетъ быть у каждой родильницы. Въ городахъ дѣло обстоитъ лучше, да и то только тамъ, гдѣ есть ученая акушерка, которая знаетъ какъ обращаться съ глазами у новорожденныхъ. Въ деревнѣ же младенецъ обреченъ на волю судьбы, и только одно лицо можетъ явиться ему на помощь—это сельскій священникъ, мимо рукъ котораго не пройдетъ ни одинъ младенецъ. Каждому онъ даетъ молитву, каждого онъ окреститъ въ вѣру Христову и благословитъ идти по стезямъ Христа.

Отчего происходитъ эта болѣзнь и какими признаками обнаруживается? Болѣзнь эта происходитъ вслѣдствіе попадания на лицо младенца и на вѣки его и рѣсеницы — нечистотъ во время родовъ. Взявъ такого покрытаго кровью и другими родильными отдѣленіями младенца, бабушка обыкновенно моетъ его въ одной водѣ и тѣло и лицо, при чемъ эти нечистоты и попадаютъ за вѣки. Въ этихъ отдѣленіяхъ заключается сильнѣйшій ядъ для глазъ, который и вызываетъ гнойное воспаленіе ихъ. Воспаленіе это обыкновенно обнаруживается не въ первый день рожденія, а во второй или третій \*). Сначала вѣки дѣлаются красными и края ихъ слипаются. Если гною пало мало, то болѣзнь можетъ и окончиться этимъ, но такъ бываетъ рѣдко,— обыкновенно вслѣдъ затѣмъ вѣки опухаютъ, лоснятся, и глаза не могутъ уже открываться. Если при этомъ раскрыть глаза пальцами, то изъ глазной щели выдѣлится капля желтаго гноя, иногда смѣшаннаго съ кровью. Такимъ образомъ болѣзнь идетъ дальше и дальше; гной разъѣдаетъ самый глазъ, на которомъ дѣлаются язвы, которыя или заростають рубцомъ и на глазахъ остаются бѣлыя (снять которыя нельзя), или глазъ вовсе вытекаетъ. Вотъ въ немногихъ словахъ начало и печальный конецъ этой болѣзни.

Что же дѣлать съ нею? Наука и опытъ показали, что какъ не ужасна эта болѣзнь, но средство противъ нея есть и въ самомъ началѣ ее легко захватить. Для этого нужно впускать въ глаза такое лекарство, которое убиваетъ гнойныхъ микрококовъ (какъ называется этотъ ядъ въ наукѣ). Какъ только такое средство ввученное одинъ или нѣсколько разъ, убиваетъ ядъ, то глаза быстро начинаютъ поправляться. Если же болѣзнь достигла уже большихъ размѣровъ, вѣки сильно отекли, не открываются, изъ глазной щели выдѣляется масса гноя,—тогда впускать лекарство уже поздно, а не-

\*) Вообще это есть болѣзнь первыхъ дней рожденія.

обходимо ребенка показать близъ живущему врачу для принятія болѣе энергичныхъ мѣръ.

Такъ какъ священникъ есть первое интеллигентное лицо, которое видитъ ребенка, то къ нему-то мы и обращаемъ свои слова, питая полную надежду, что его сердце, исполненное христіанской любви къ людямъ, откликнется на призывъ — помочь ближнему. Вотъ тотъ, совѣтъ, который я позволю себѣ предложить вниманію духовенства.

Каждый разъ, когда приходится давать младенцу молитву или крестить его, нужно обращать вниманіе на глаза, и если будетъ замѣтна хотя ничтожная краснота, или самое малѣйшее приустройство зноя, не говоря уже о большемъ, или отдѣленіе слизи, или даже просто глаза начинаютъ сильно слезиться, — то это уже служитъ достаточнымъ признакомъ, что глаза нездоровы, что ему грозитъ гнойное воспаленіе и что сейчасъ же, пока оно не разыгралось, — необходимо впустить за вѣки лекарство. Для этого нужно открыть двумя пальцами одной руки вѣки, а другою со стеклянной палочки впустить въ глаза каплю лекарства.

Это лекарство есть 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> растворъ ляписа, который прописывается такъ:

Rr. Argenti nitrici gran X

Aquae Destillatae unciam unam.

M. D. S. впустить въ глаза одну каплю. Лекарство это должно держать въ темной стеклянкѣ, въ прохладномъ мѣстѣ и закрывать тоже лучше стеклянной пробкой; доставать же стеклянной палочкой или стеклянной пипеткой. Надо сказать, что лекарство это скоро портится, особенно если въ него попадетъ что-нибудь. Потому его и не хорошо закрывать обыкновенной пробкой. Узнать разложилось-ли лекарство можно потому, что въ немъ тогда замѣтна плавающая какъ-бы черная пыль, если посмотреть на свѣтъ. Въ такомъ случаѣ его слѣдуетъ замѣнить свѣжимъ.

Было-бы крайне желательно и полезно, если-бъ священникъ, кромѣ впусканія въ глазъ спасительнаго лекарства, могъ дать матери тутъ же немного *микроскопической ваты* для вытиранія глазъ младенцу (вмѣсто тѣхъ грязныхъ тряпокъ, которыя онѣ употребляютъ для этого, и еще лучше, — если-бъ священникъ имѣлъ у себя запасъ порошка *борной кислоты*, который будучи растворенъ въ отварной водѣ (чайную ложку на стаканъ) представляетъ чрезвычайно полезное для глазъ средство.

Такимъ образомъ, впустить въ глаза каплю 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> раствора ляписа и снабдивъ мать борнымъ порошкомъ, ватой и совѣтомъ промывать глаза этимъ растворомъ не менѣе 6 разъ въ день и *ничто* ребенка съ больными гла-

зами не носить въ баню, — священникъ совершилъ бы высоко добродѣтельное дѣло. Если же нельзя имѣть подъ руками борнаго порошка, то все же надо посоветовать матери промывать глаза малютки и по крайней мѣрѣ чистою водою и вытирать чистою тряпочкой.

Въ заключеніе я отвѣчу на возраженіе, или сомнѣніе, которое можетъ возникнуть по поводу этой болѣзни.

Многіе можетъ быть видали, что глазу маленькихъ дѣтей гноятся и болятъ и что это проходитъ само собою безъ всякихъ дурныхъ послѣдствій. Да, это бываетъ. Но какая, — даже самая ужасная болѣзнь — оспа, холера, чума — не является между тяжелыми случаями и въ легкой формѣ, проходящей безъ всякаго леченія? Подобное явленіе не должно останавливать насъ при принятіи мѣръ. Если болѣзнь суждено окончиться благополучно, — наше вмѣшательство стнудь не помѣшаетъ этому, а напротивъ лишь ускоритъ выздоровленіе. Если болѣзнь должна принять угрожающій характеръ, то наше вмѣшательство пресѣчетъ его. Слѣдовательно въ томъ и другомъ случаѣ впусканіе лекарства въ глазъ, кромѣ пользы, ничего не принесетъ. Собственно говоря, за границей и у насъ въ воспитательномъ домѣ въ Петербургѣ и родильныхъ пріютахъ принято впускать это лекарство въ глаза всѣмъ безъ исключенія новорожденнымъ. Это разумѣется гораздо лучше, потому что тогда уже наѣрное ни одинъ больной глазъ не ускользнетъ, такъ какъ начало болѣзни бываетъ зачастую такъ незамѣтно, что легко его просмотрѣть. Если же я здѣсь рекомендую впускать лекарство только въ глаза кажущіеся больными, то лишь потому, что предвижу противоѣдствіе крестьянъ впусканію лекарства въ здоровые глаза. Но если это на практикѣ окажется возможнымъ, то самое лучшее, если священникъ не разбирая будетъ впускать лекарство въ каждый глазъ каждаго младенца.

Такимъ образомъ, вотъ тотъ немногосложный рецептъ, исполняя который, мы имѣемъ ожидать самыхъ благотворныхъ результатовъ. Въ дополненіе къ всему вышесказанному позволю себѣ привести слова извѣстнаго ученаго окулиста Дауссманна, который говоритъ слѣдующее: «Прошли тысячелѣтія, и безчисленное множество новорожденныхъ, въ глаза которыхъ впервые проникъ солнечный свѣтъ, погибло безвозвратно. Ни цѣлебныя попытки древнихъ, ни обширныя познанія современнымъ ученыхъ ничего не могли сдѣлать для уничтоженія пагубнаго дѣйствія бленнорей. Въ настоящее же время, когда причина бленнорей выяснена, предупрежденіе ея лежитъ вполне въ нашей власти. Да послужатъ же пріобрѣтенныя нами свѣдѣнія къ тому, чтобъ они сдѣлались достояніемъ всѣхъ тѣхъ, содѣйствіе которыхъ можетъ

отодвинуть бленнорею новорожденных въ разрядъ болѣзней, давно насъ минувшихъ и существующихъ только какъ историческая достопамятность!

Врачъ Е. Серебrenникова.

## Назрѣвшій вопросъ.

На окончившихся недавно въ Москвѣ VIII археологическомъ създѣ было немало рефератовъ, относящихся къ области церковной археологiи. Изъ нихъ заслуживаетъ особаго вниманiя по своему чисто практическому значенiю рефератъ завѣдующаго древлехранилищемъ при Александровскомъ братствѣ въ г. Владимiрѣ г. Георгiевскаго о введенiи науки церковной археологiи въ кругъ самостоятельныхъ предметовъ, преподаваемыхъ въ духовныхъ семинарiяхъ, и объ устройствѣ епархiальныхъ археологическихъ музеевъ. Сущность этого доклада заключается въ слѣдующемъ. Памятники древности, по словамъ г. референта, исчезаютъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе. Противъ этого изыскивались въ разное время разныя мѣры, изъ которыхъ самую вѣрною признано — возбужденiе въ обществѣ интереса къ древностямъ при посредствѣ широкаго распространенiя въ немъ археологическихъ знанiй. Къ числу этихъ средствъ, по мнѣнiю референта, относится и преподаванiе археологiи въ семинарiяхъ. Важное значенiе ея въ дѣлѣ богословскаго образованiя несомнѣнно уже потому, говоритъ г. Георгiевскiй, что она должна развивать въ ученикахъ не только любовь къ церковной старинѣ, но и уваженiе ко всему церковному, и можетъ дать священникамъ сильное оружье для борьбы съ расколомъ, гдѣ археологiя составляетъ положительную основу. Ученый академикомъ О. И. Буслаевымъ указана была и другая сторона этого вопроса, — что изученiе церковной археологiи принесло-бы большую пользу русскому православному церковному искусству иконографiи, находящемуся въ упадкѣ вслѣдствiе отсутствiя въ духовенствѣ и у художниковъ археологическихъ знанiй. Но не смотря на то, что мысль о необходимости развитiя археологическихъ знанiй среди духовенства давно уже существуетъ, высказывается въ печати и составляетъ желанiе многихъ, къ сожалѣнiю, она не осуществилась еще до сихъ поръ. Только въ духовныхъ академiяхъ археологiя входитъ въ составъ учебныхъ предметовъ. Благодаря этому, памятники церковной старины, въ глухихъ мѣстечкахъ и селахъ, даже не смотря на тщательный надзоръ археологическихъ обществъ, все гибнутъ и будутъ гиб-

нуть до тѣхъ поръ, пока духовенство не выучится отличать древнее отъ новаго, цѣнное отъ немѣющаго никакой цѣны и любить церковную старину. Древніе, бѣдные иконостасы и въ особенности древнія иконы почти повсемѣстно неумѣло возобновляются, а часто и совсѣмъ уничтожаются, замѣняясь произведеніями новѣйшихъ „живописцевъ“ въ угоду всякаго „ревнителя благолѣпія храма“, не смотря на всѣ мѣры археологическихъ обществъ, направленныхъ къ охраненію произведеній древне-русской иконографіи. Нерѣдко церковная утварь, ветхія церковныя облаченія, шитыя золотомъ и серебромъ пелены, воздухи и т. п. продаются за бѣднѣнокъ на „выжигу“ особымъ ходобщикамъ изъ крестьянъ Московской губ., Подольскаго уѣзда, гдѣ цѣлыя волости занимаются металлическимъ церковнымъ производствомъ. Необходимость археологическихъ знаній для священниковъ въ приходахъ, гдѣ есть раскольники, признается всѣми опытными миссіонерами. Споры о четырехъ-конечномъ крестѣ, перетосложеніи, имени Іисусъ и т. п. всего проще рѣшаются при помощи знанія церковно-археологическихъ памятниковъ. Но для успѣшности и наглядности преподаванія археологіи въ семинаріяхъ необходимо, по мнѣнію референта, непосредственное ознакомленіе учащихся съ памятниками старины, для чего онъ проектируетъ устройство епархіальныхъ музеевъ древностей, на что, по его словамъ, не понадобится рѣшительно никакихъ денежныхъ средствъ, какъ это доказываютъ древлехранилища при духовныхъ братствахъ во Владимірѣ на Клязьмѣ, Владимірѣ Волынскомъ и друг., которыя состоятъ изъ пожертвованій отъ церкви, духовенства и разныхъ лицъ. Могутъ быть открыты музеи и при семинаріяхъ, только ихъ необходимо устраивать по извѣстному плану, соотвѣтствующему педагогическимъ цѣлямъ. По мнѣнію референта, „въ музей должны входить, кромѣ російскихъ древностей, снимки съ различныхъ русскихъ древностей классическихкихъ, архитектурныхъ, скульптурныхъ и т. д. При современныхъ успѣхахъ фотографіи, фототипіи и хромолитографіи все это удобоисполнимо и не потребуетъ крупныхъ затратъ. Нѣкоторые памятники могутъ постепенно приобрѣтаться въ гипсовыхъ снимкахъ и лишь немногіе въ подлинникахъ, если можно достать ихъ пожертвованіями. Деньги на устройство такихъ музеевъ можно достать путемъ подписки, пожертвованій отъ любителей русской старины. Нѣкоторыя рѣдкости, ненужныя въ церковномъ богослуженіи, можно брать какъ-бы на храненіе. При существованіи такихъ музеевъ, наука археологіи будетъ поставлена въ надлежащую высоту и возбудитъ въ учащихся сильный интересъ и любовь къ русской старинѣ на всю жизнь. Тогда прекратится слѣпой вандализмъ и перестанутъ мѣнять старинные иконостасы на

новые въ стилѣ „рококо“, съ итаильнскою живописью сентиментальныхъ сюжетовъ. Любовь къ церковной археологiи разовьеть любовь и къ археологiи вообще, и духовенство явится дѣятельнымъ помощникомъ археологическихъ обществъ“.

Возраженій по поводу этого предложенія на сѣздѣ не было, тѣмъ не менѣе уч. комитетъ сѣзда отложилъ возбужденіе ходатайства предъ Св. Синодомъ о введеніи археологiи въ видѣ самостоятельнаго предмета въ семинаріяхъ до представленія авторомъ болѣе точныхъ и опредѣленныхъ началъ, на которыхъ-бы можно было дѣйствительно осуществить все имъ предположенное. Въ виду такой постановки дѣла и важности затронутаго вопроса желательно было-бы знать мнѣніе лицъ, непосредственно стоящихъ у этого дѣла, т. е. преподавателей литургіи въ семинаріяхъ и хранителей другихъ церковныхъ музеевъ — древлехранилищъ, какъ о цѣлесообразности предположеній г. Георгіевскаго, такъ и объ удобопримѣнности ихъ.

(Церк. Вѣст. 1890 г. № 5).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Перми, въ книжной лавкѣ О. Петровской, продаются слѣдующія изданія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества:

	Цѣна.
	р. к.
1-й вып. Православіе въ Святой Землѣ. В. Н. Хитрово . . . . .	2 —
2-й > Бордосскій путникъ, 333 г. В. Н. Хитрово . . . . .	1 —
3-й > Житіе и хожденіе Даниїла, русскія земли игумена. Часть I. 1106 — 1107 гг. М. А. Веневитинова (распроданъ).	2 50
4-й > Путь къ Синаю, 1881 г. А. В. Елисеѣва (распроданъ).	2 —
5-й > Путешествія св. Саввы, архіепископа Сербскаго, 1225 — 1237 гг. о. архимандрита Леонида.	1 —
6-й > Хожденіе гостя Василія, 1465 - 1466 гг. о. архимандрита Леонида.	30
7-й > Раскопки на русскою мѣстѣ близъ храма Воскресенія въ Іерусалимѣ, съ рисунками и планами. 1883 г. о. архимандрита Антонина съ 2 приложеніями.	6 50

8-й	вып.	Разсказъ и путешествіе по св. мѣстамъ Даниила митрополита Ефесскаго. 1493—1499 гг. Гр. Св. Дестуниса	1 60
9-й		Житіе и хожденіе Даниила, русскія земли игумена. Часть II. 1106—1107 гг., съ рисунками и планами. М. А. Веневитянова (распроданъ)	5 50
10-й		Памятники Грузійской старины въ Святой Землѣ и на Синаѣ, съ рисунками и планомъ. 1883 г. А. Цагарели	4 50
11-й		Повѣсть Епифанія о Иерусалимѣ и сущихъ въ немъ мѣсть 1-й половины IX в. Съ планами В. Р. Васильевскаго	6 50
12-й		Хожденіе Игнатія Смольянина. 1389—1405 гг. С. В. Арсеньева	1 50
13-й		Ветхозавѣтный храмъ въ Иерусалимѣ. А. А. Олесницкаго	16 44
14-й		Сербское описаніе св. мѣсть 1-й половины XVII вѣка Л. В. Стояновича	1 50
15-й		Сказаніе Епифанія мнха о пути къ Иерусалиму. 1415—1417 гг. о. архимандрита Леонида	— 25
16-й		Три статьи къ русскому Палестиновѣдѣнію о. архимандрита Леонида	1 —
17-й		Николай епископа Меонскаго и Феодора Продома писателей XII в. Житіе Мелетія Новаго. В. Г. Васильевскаго	4 —
18-й		Хожденіе купца Василя Познякова. 1558—1561 гг. Съ рисункомъ. Хр. М. Лопарева	2 —
20-й		Паломничество по св. мѣстамъ. Конца IV вѣка. Съ планомъ. И. В. Помяловскаго	5 —
21-й		Просвѣтитарій Арсенія Суханова 1649—1653 гг. Съ рисунками и планомъ Н. И. Ивановскаго	6 50
23-й		Іоанна Фоки сказаніе. Конца XII в. И. Б. Троицкаго	1 25
24-й		Хоженіе иконы Зосимы. 1419—1422 гг. Съ рисунками. Хр. М. Лопарева	1 25
27-й		Хожденіе Трифона Коробейникова. 1593—1596 гг. Хр. М. Лопарева	3 —
30-й		Путникъ о св. градѣ Иерусалимѣ. 1597—1607 гг. В. Н. Хитрово	4 50
<b>Отчеты Православнаго Палестинскаго Общества:</b>			
		за 1882—1883 г.	1 50
		> 1883—1884 > (распроданъ)	1 10
		> 1884—1885 >	1 —

за 1885--1886 г. 2 р. Тоже съ плавомъ Іерусалима	4
» 1886--1887 » . . . . .	50
» 1887--1888 » . . . . .	50
<b>Сообщенія Православнаго Палестинскаго Общества:</b>	
Вып. 1-й — февраль 1886 г. . . . .	50
» 2-й — май 1886 г. . . . .	50
» 3-й — январь 1887 г. . . . .	50
» 4-й — декабрь 1887 г. . . . .	50
<b>Житіе и хожденіе Даниіла,</b> русскія земли игумена, съ 12-ю рисунками и 5 плаванами. 1106—1107 гг. М. А. Веневитинова.	
Рекомендуемое ученымъ комитетомъ м-ва народнаго просвѣщенія	
Ц. безъ переплета 8 р., въ переплетъ . . . . .	—
<b>Странствованія Василія Григоровича Варскаго.</b> Рекомен-	
дуемое ученымъ комитетомъ м-ва народнаго просвѣщенія: Часть Іеру-	
съ съ 26 рисунками. Ц. безъ переплета 10 р., въ переплетъ . . . . .	12
Часть II, съ 52 рисунками. Ц. безъ перепл. 8 р., въ переплетъ . . . . .	—
» III, съ 33 рисунками . . . . .	6
» IV, съ 34 рисунками . . . . .	7
Всѣ 4 части. Ц. безъ переплета 25 р., въ переплетъ . . . . .	33
<b>Научное значеніе раскопокъ,</b> произведенныхъ Православнымъ	
Палестинскимъ Обществомъ на русскомъ мѣстѣ близъ храма Гроба	
Господня въ Іерусалимѣ. В. Н. Хитрово. . . . .	50
<b>Палестина и Синай:</b>	
1-й вып. Библиографическій указатель русскихъ книгъ и статей о	
св. мѣстахъ Востока. В. Н. Хитрово. . . . .	1 —
2-й » Описаніе древнихъ и средневѣковыхъ монетъ, принесен-	
ныхъ въ даръ Православному Палестинскому Обществу.	
И. В. Помяловскаго. . . . .	— 65
<b>Спутникъ православнаго поклонника въ Святую Землю.</b>	
Протоіерея В. Я. Михайловскаго. — Выпускъ 1-й. Отъ Кіева до	
Св. Земли. Съ 2 рисунками . . . . .	— 35
Выпускъ 2-й. Путь отъ Яффы до Іерусалима, Іерусалимъ и его	
окрестности. Съ 18 рисунками . . . . .	1 —
<b>Храмъ Воскресенія Господня въ Іерусалимѣ.</b> Протоіерея	
В. Я. Михайловскаго. Съ 8 рисунками . . . . .	— 30
<b>Елеонская гора.</b> Протоіерея В. Я. Михайловскаго. 2-е изд. Съ	
7 рисунками . . . . .	10

<b>Палестинскій патерикъ:</b>	
051-й вып. Житіе преподобнаго Саввы Освященнаго. Съ рисунками	40
<b>По Святой Землѣ.</b> Изъ Палестинскихъ впечатлѣній 1873	—
1874 г. С. П. 2-е изд. Съ рисунками	50
<b>Недѣля въ Палестинѣ.</b> Изъ путевыхъ воспоминаній В. Н. Хитрово. 2-е изд. съ рисун.	30
En Terre Sainte. Souvenirs de voyage. Non relié 2 R. relié	3 —
<b>Къ животворящему гробу Господню.</b> Разказъ стараго паломника В. Н. Хитрово. 3-е изд. съ рисунками. Одобренный учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, ученымъ комитетомъ м-ва народнаго просвѣщенія и военно-ученымъ комитетомъ военнаго министерства	40
<b>Воспоминаніе о поѣздѣ въ Константинополь, Каиръ и Іерусалимъ</b> въ 1887 г. А. Коптева	2 —
<b>Планъ Іерусалима.</b> Рекомендованъ ученымъ комитетъ м-ва народнаго просвѣщенія. Ц. въ листахъ 2 р., наклеенный на коленкоръ	3 50
<b>Влагословеніе св. града Іерусалима.</b> 31 видъ Іерусалима	35
<b>Влагословеніе Святой Земли.</b> 25 видовъ Святой Земли	25
<b>Влагословеніе святаго града Іерусалима и Св. Земли.</b> 56 видовъ	50
Каждый видъ отдѣльно.	1

— — — — —

**Редакторъ, преподаватель семинаріи В. Благодравскъ.**