

ОРЛОВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

№ 2.

ОРЕЛЬ.  
Типографія В. П. Матвѣева.

1888.

90  
будеть изда  
блю за год  
въ течені  
на всѣ вос  
на разны  
ы, но содер  
ствозид  
овной Акаде  
и ывнодо  
едакции:  
овская. Ду  
минарія.  
ПТРИМ  
наза. Вар  
въ свѣчи  
Отъ Орлов  
и 2-го Орлов  
— П. Слово  
ивѣйшаго Го  
тчетъ о со  
въ учебно  
Объявленія.  
одановъ, а  
боленскаго.  
888 г.

# ОРДОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

15-го Января № 2. 1888 года.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Отъ 14 октября—8 ноября 1887 года, за № 2,138,  
объ устраненіи неправильныхъ записей въ метриче-  
скихъ книгахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 сентября сего года, за № 4141, относительно выдачи нѣкоторыми консисторіями метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи лицъ, рожденныхъ при существованіи брака ихъ родителей, но показанныхъ въ сихъ свидѣтельствахъ незаконнорожденными. Приказали: Командующій Императорскою главною квартирою сообщить г. синодальному Оберъ-Прокурору, между прочимъ, что при всеподданнѣйшихъ прошеніяхъ объ узаконеніи добрачныхъ дѣтей, просите-

лями не рѣдко представляются метрическія свидѣтельства въ которыхъ дѣти, рожденныя при существованіи законнаго брака, обозначены незаконнорожденными, при чемъ не изъ чего не видно, чтобы состоялось какое-либо рѣшеніе подлежащаго суда о признаніи сихъ дѣтей незаконнорожденными. Имѣя затѣмъ въ виду, что на основаніи ст. 127, I ч. т. X св. зак. (изд. 1857 г.) и ст. 1348 уст. гражд. судопр. Императора Александра II законность младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, оспаривать въ правѣ только мужъ его матери, генераль-адъютантъ Рихтеръ просилъ о сообщеніи заключенія, какое имѣютъ значеніе метрическія свидѣтельства о рожденіи дѣтей, объ узаконеніи которыхъ поступаютъ всеподданнѣйшія ходатайства, и не представляется ли необходимости исправить эти документы, или замѣнить ихъ новыми, въ которыхъ эти дѣти, согласно вышеприведеннымъ законоположеніямъ, значились бы законными отъ первыхъ браковъ ихъ матерей. По соображеніи обстоятельствъ изложенныхъ въ отношеніи командующаго Императорскою главною квартирою съ дѣйствующими постановленіями, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ находитъ, что церковные причты, записывая въ метрикахъ при совершеніи св. крещенія дѣтей, которыя рождены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, незаконнорожденными на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца, или родственниковъ, и даже стороннихъ лицъ, поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспариванія законности младенца, родившагося при существованіи такового брака, принадлежитъ только мужу его матери, и самый вопросъ о признаніи законности или незаконности рожденія, на основаніи 1346—1353 ст. уст. гражд. судопр., подлежитъ исключительно рѣшенію судебныхъ установленій, а до обязанности причтовъ не от-

носи  
запи  
щес  
шев  
води  
домс  
Про  
на  
прич  
нача  
сему  
жит  
сина  
дѣл  
ных  
чес  
нын  
торс  
фло  
мет  
о че  
чрез  
Пра  
дали  
за  
коем  
нода

носится. Принимая за симъ во вниманіе, что подобныя записи незаконнорожденными дѣтей, рожденныхъ при существованіи законныхъ браковъ, какъ видно изъ отношенія генераль-адъютанта Рихтера и изъ дѣлъ, произведившихся въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства, встрѣчаются нерѣдко, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ признаетъ благопотребнымъ, въ предупрежденіе на будущее время такихъ неправильностей въ записяхъ причтами по метрическимъ книгамъ, чтобы епархіальными начальствами сдѣланы были надлежащія разьясненія по сему предмету подвѣдомственнымъ священно-церковнослужителямъ. Соглашаясь съ такимъ предложеніемъ г. синодального Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для устраненія на будущее время вышеобъясненныхъ неправильностей въ записяхъ причтами по метрическимъ книгамъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ конторамъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и главному священнику армии и флотовъ сдѣлать надлежащее разьясненіе по сему предмету подвѣдомственнымъ священно-церковнослужителямъ, о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярно, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

*Отъ 30 октября—12 ноября 1887 г., за № 2,291,*

*о составленномъ Учебнымъ Комитетомъ сборникъ:*

*„Уставы правосл. дух. семинарій и училищъ“.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15 октября сего года, за № 780, журналъ Учебнаго Комитета, № 357, при коемъ представляетъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода составленный Комитетомъ и имъ исправленный, во



исполненіе синодальнаго опредѣленія отъ 3 іюня — 8 іюля 1887 года, № 1,066 сборникъ, подъ заглавіемъ: „Уставы православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ, Высочайше утвержденные 22 августа 1884 года, съ относящимися къ нимъ постановленіями Святѣйшаго Синода“. Приказали: 1) Составленный Учебнымъ Комитетомъ и исправленный по указаніямъ Святѣйшаго Синода сборникъ, подъ заглавіемъ: „Уставы православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ, Высочайше утвержденные 22 августа 1884 года, съ относящимися къ нимъ постановленіями Святѣйшаго Синода“, одобрить къ надлежащему, въ потребныхъ случаяхъ, руководству и исполненію со стороны семинарскихъ и училищныхъ правленій, взамѣнъ изданнаго, по распоряженію Святѣйшаго Синода, въ 1875 году, „Собранія постановленій Святѣйшаго Синода относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ, согласно требованіямъ Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1867 года духовно-училищныхъ уставовъ“; о чемъ и объявить по духовному вѣдомству циркулярно печатными указами; 2) поручить Хозяйственному Управленію: а) сдѣлать распоряженіе о напечатаніи означеннаго сборника въ потребномъ количествѣ экземпляровъ на счетъ духовно-учебнаго капитала, и б) разослать по экземпляру — епархіальнымъ преосвященнымъ и ихъ викаріямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, управляющему гвардейскимъ духовенствомъ, главному священнику арміи и флотовъ, въ синодальныя конторы, въ духовныя консисторіи, въ епархіальныя женскія училища и женскія училища духовнаго вѣдомства, по два экземпляра — въ духовныя академіи и мужскія духовныя училища и по четыре экземпляра — въ духовныя семинаріи и въ синодальную бібліотеку, оставшіеся же за сими экземпляры обратить въ продажу.

## ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ.

### ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности по Орловской епархіи за 1886 учеб. г.

#### Церковно-приходскія школы и школы грамотности.

Настоящій отчетный годъ-третій, со времени перваго возникновенія церковно-приходскихъ школъ, по изданіи Высочайше утвержденныхъ въ 1884 году правилъ о церковно-приходскихъ школахъ.

Годъ этотъ, сравнительно съ двумя предшествовавшими годами, не столько отличается количествомъ открытыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, сколько болѣе прочною организаціею этихъ школъ. Такъ, до начала отчетнаго учебнаго года, въ вѣдѣніи Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта было 99 церковно-приходскихъ школъ и 33 школы грамотности. Въ отчетномъ году къ этому числу прибавилось 33 церковно-приходскихъ школы и 21 школа грамотности. Такимъ образомъ, нынѣ въ вѣдѣніи Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта состоитъ 132 церковно-приходскихъ школы и 54 школы грамотности.

Итакъ сравнительный процентъ между прежде открытыми и въ отчетномъ году открывшимися школами не такъ великъ. Но за то организація этихъ школъ, частію при содѣйствіи мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, особенно же по силѣ изданныхъ Св. Синодомъ распоряженій, получила болѣе прочныя основанія. Такъ, при

содѣйствіи мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, установились болѣе правильныя отношенія лицъ, завѣдующихъ церковно-приходскими школами и наблюдающихъ за этими школами, къ нуждамъ и потребностямъ школы и веденію учебнаго дѣла въ этихъ школахъ. Именно а) завѣдующіе церковно-приходскими школами, или наблюдатели, въ случаѣ неимѣнія въ той или другой школѣ учителя, немедленно доносили о томъ Училищному Совѣту, рекомендуя или своего кандидата, или предоставляя Училищному Совѣту назначеніе учителя по его собственному усмотрѣнію; Училищный Совѣтъ, въ свою очередь, немедленно дѣлалъ свои распоряженія о замѣщеніи вакантной учительской должности, и каждый разъ представлялъ особыми журналами на утвержденіе въ должности назначаемыхъ учителей Епархіальному Преосвященному.

б) Завѣдующіе церковно-приходскими школами, или наблюдатели, въ случаѣ недостатка учебниковъ и учебныхъ пособій въ той или другой школѣ, неопустительно доносили о томъ Епархіальному Училищному Совѣту, а Совѣтъ немедленно дѣлалъ распоряженія объ отсылкѣ учебниковъ и учебныхъ пособій въ нуждающіяся школы. По этимъ заявленіямъ разосланы были учебники и учебныя пособія въ слѣдующія церковно-приходскія школы и школы грамотности: (\*) Болховскаго уѣзда: с. Середичи (два раза), Покров-

(\*) Въ 18<sup>85/86</sup> учебномъ году учебники и учебныя пособія были разосланы въ слѣдующія школы: Болховскаго уѣзда: с. Середичи, Ячнаго, Столбчаго; Брянскаго уѣзда: с. Бытоши, Елисѣвчей, Молотькова, Любохны, Рябичъ; Елецкаго уѣзда: с. Введенскаго; Карачевскаго уѣзда, с. Молодоваго; Кромскаго уѣзда: с. Вожева, Ретяжей; Ливенскаго уѣзда: с. Яковки, Захаровки, Царева; Юрскаго, Святошева; Малоархангельскаго уѣзда: д. Залипаевки; Мценскаго уѣзда: с. Введенскаго, Суворова, Шенна, Нарышкина, Золотарева; Орловскаго уѣзда: с. Лукьянчикова; Сѣвскаго уѣзда:



аго Совѣта  
лицъ, завѣ  
людающихи  
ямъ школь  
ь. Именн  
и, или наб  
угой школь  
ому Совѣту,  
авляя Уч  
обственном  
едь, немед  
вакантно  
авлять осо  
ги назнача  
ому.  
колами, или  
и учебныхъ  
ельно доно  
у, а Совѣтъ  
учебниковъ  
ю этимъ за  
пособія въ  
и грамотно  
а), Покров  
ния пособія  
зда: с. Серг  
и, Елисеви  
с. с. Введе  
узда: с. Во  
ки, Царева,  
Залипаевки,  
Нарышкина,  
скаго узда:

скаго (два раза), Столбчаго, Синца; Брянскаго узда: с. Але  
ни, Новоселокъ (два раза), Будочки (два раза), Любохны  
(три раза), Вщижа (два раза), Рябчичь (три раза), Ели  
сѣвичей (два раза), Токарева, Молотькова, Верещевки,  
Барышья, Брянскаго монастыря; Дмитровскаго узда: с.  
Лысаго, Девятина; Елецкаго узда: с. Липовки (два раза),  
Пищулина (два раза), Озерокъ и Перекоповки (два раза),  
Богородицкаго (три раза), Рѣшетовой Дубравы, Введен  
скаго, Паниковца-Никольскаго (два раза), Паниковца-Бо  
гоявленскаго (два раза), Крутаго (два раза), Покровскаго,  
Ольшанца; Карачевскаго узда: Введенской г. Карачева  
(два раза), Герасимова (два раза), Радовиць, Хотькова (два  
раза), Радомль (два раза), Молодоваго, д. Яковлевской;  
Кромскаго узда: с. Вожева (три раза), Шахова (два раза),  
Тапкова (два раза), Ретяжей, Должанки; Ливенскаго узд  
да: Казинки (два раза), Васильевскаго, Чистиковой, Марь  
иной (два раза), Рѣдкиной (два раза), Анненскаго (два ра  
за), Яковки (два раза), Михайловки (пр. с. Вышняго Дол  
гаго), Михайловскаго, Парахина, Кудинова (два раза),  
Юрскаго (два раза), Благовѣщенскаго (два раза), Язы  
кова, Захаровки, Семеновскаго, Липовчика, Обрѣза, Ца  
рева, (два раза), Святошьева (два раза), д. Анненской,  
Здоровца (два раза), д. Ключниковой, Кривцовой Плоты,  
с. Петровскаго; Малоархангельскаго узда: с. Столбецкаго  
(три раза), Красной Слободы (три раза), Журавца, Ми  
хайловки (два раза), Архангельскаго на Очкахъ (два  
раза), Залипаевки (два раза), Трудокъ, Нижняго Кунача,  
Троицкаго на Липовиць, Архангельскаго на Неручи (два  
раза), д.д. Каменки и Петровской (два раза), Ивани,  
с. Лубошева, Выхова, д. Крупца; Трубчевскаго узда: с. Мирко  
выхъ Уть, Комятина, Лопушь, Сосновки.

Свѣдѣніи эти не вошли въ отчетъ 18<sup>85</sup>/<sub>86</sub> учебнаго года.



Лѣсковъ, Медвѣжки, Покровскаго на Липовицѣ; Мценскаго уѣзда: Петропавловскаго монастыря (три раза), Крестовоздвиженской г. Мценска церкви, Спасскаго-Лутовинова (два раза), Рождественскаго (три раза), Добрыхъ Водъ, Горохова (два раза), Нарышкина, Золотарева, Суворова, Шеина, Ржанаго Поля (два раза), Никольскаго, Введенскаго; Орловскаго уѣзда: Покровской г. Орла церкви, Васильевской г. Орла церкви, Знаменскаго, Вишневецка (два раза), В. Н. Ляковскаго, Кузнецовки, Сабурова (два раза), Богословскаго; Сѣвскаго уѣзда: с. Вочарова (два раза), Саранчина (два раза), Захаровки, Барановки (два раза), Ражковичей, Грудской, Быхова (три раза), Круглой Поляны, Даміановки (два раза), Сѣтнаго (два раза), Некисилицы, Позвяшовки, Троебортнаго, Фоцевки (два раза), Лобанова, Зернова; Трубчевскаго уѣзда: с. Лопуши.

Въ означенныя школы за два учебные года были разосланы слѣдующіе учебники и учебныя пособія: 1) изъ присланныхъ отъ Св. Синода. Библія на славянскомъ языкѣ 15, Новый завѣтъ на славян. языкѣ 93, Евангеліе на славянскомъ и русскомъ языкахъ 147, Евангеліе на русскомъ языкѣ 472, Краткій молитвословъ 2,000, Таблицы молитвы Господней 441, Таблицы краткихъ молитвословій 439, Часословъ учебный 473, Псалтырь учебная 462, Октоихъ учебный 151, Начатки христіанскаго ученія 540, Картины св. исторіи 31, Училище благочестія 48, Начальное ученіе 500, Славяно-русская подвижная азбука 393, Букварь 2,000, Жизнеописаніе Св. Кирилла и Меѳодія 153, Церковно-приходская школа 5, Троицкіе листки 72.

2) Изъ пріобрѣтенныхъ на суммы Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: Обученіе грамотѣ Бунакова 32, Азбука его же 640, Книжка первинка, его же 640, Начатки прав.

ицѣ; Мцен-  
граза), Кре-  
аго-Лутови-  
), Добрыхъ  
Золотарева  
а), Николь-  
кой г. Орла  
жаго, Виш-  
овки, Сабу-  
с. Бочарова  
Барановки  
(три раза),  
ѣтнаго (два  
о, Фощевки  
о уѣзда: с.  
года были  
обія: 1) изъ  
славянскомъ  
, Евангеліе  
вангеліе на  
2,000, Таб-  
лихъ молит-  
рь учебная  
жаго ученія  
очестія 48,  
ная азбука  
а и Меѳодія  
листки 72.  
архіальнаго  
32, Азбука  
чатки прав.

хр. ученія Соколова 415, Св. исторія Аѳинскаго 15, Еван-  
геліе на славянскомъ и русскомъ языкѣ 10, Псалтырь 10,  
Разказы изъ жизни Спасителя Бахметовой 4, Обученіе  
церковно-славянскоѣ грамотѣ Ильминскаго 83, Св. исторія  
Н. Завѣта Смирнова 141, Чтенія изъ книгъ В. Завѣта  
Свирѣлина 20, Подвижной алфавитъ 40, Книга для чтенія  
Ермина и Волотовскаго 500, Задачникъ Евтупевскаго  
54, Задачникъ Гольденберга вып. 1-й 82, выпускъ 2-й 69,  
Ариѳметика Ореѣева и Соколова 264, Руководство къ  
обученію пѣнію 134, Нотный обиходъ 110, Азбука пра-  
вописанія Тихомирова 68, прописи Шамина 15, прописи  
Гербача 485, счеты деревянные 5, грифельныя доски  
740, грифеля 8 кор., карандаши 352, ручки 3 кор.,  
перья 35 кор., чернила 54 кор., чернилицы 269, линейки  
квадратныя 175, перочинныя ножи 64, бумага 22 (ст.  
Кромѣ того по школамъ были разсылаемы книги разнаго  
наименованія числомъ 910, пожертвованныя Совѣту началь-  
ствомъ Орловскаго-Бахтина Кадетскаго Корпуса.

в) Завѣдующіе церковно-приходскими школами, или  
наблюдатели, иногда ходатайствовали предъ Училищнымъ  
Совѣтомъ о денежномъ вспоможеніи на содержаніе  
той или другой школы, или на вознагражденіе учителей  
той или другой школы за ихъ ревностное прохожденіе  
должности, при скудости средствъ ихъ содержанія, а  
Училищный Совѣтъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Пре-  
освященнаго назначалъ этимъ школамъ денежные пособія.  
Такія денежные пособія выданы были слѣдующимъ шко-  
ламъ и слѣдующимъ учителямъ школъ: 1) церковно-при-  
ходской школѣ при Троицкой-Васильевской церкви г.  
Орла 15 руб.; 2) Парахинской церковно-приходской школѣ  
Ливенскаго уѣзда 50 р. 32 коп.; 3) церковно-приходскимъ  
школамъ, Ливенскаго уѣзда, села Яковки и деревни Ми-

хайловки прихода села Вышняго Долгаго 40 р. 27 коп.; 4) церковно-приходской школѣ села Кузнецовки, Орловскаго уѣзда 25 р.; 5) церковно-приходской школѣ села Позняковки, Сѣвскаго уѣзда 35 р. 25 коп.; 6) церковно-приходскимъ школамъ въ селахъ Саранчинѣ и Сѣтномъ и школамъ грамотности въ деревняхъ Ражковичей и Грудской, Сѣвскаго уѣзда, по 25 р. на каждую школу, всего 100 р. 57 коп.; 7) учителю церковно-приходской школы села Муравля Кромскаго уѣзда 70 р. 42 коп.; 8) учителю церковно-приходской школы села Вожева Кромскаго уѣзда Ивану Рудневу дополнительнаго вознагражденія 50 р. 32 коп.; 9) учителямъ церковно-приходскихъ школъ при селѣ Озеркахъ И. Голиновичу и А. Троицкому дополнительнаго вознагражденія 50 р. 32 коп.; 10) церковно-приходской школѣ при Мценской Крестовоздвиженской церкви 12 р. 13; 11) школѣ деревни Вороновой прихода села Спасскаго на Усохѣ 30 р. 22 к.; 12) учителю школы деревни Радомли Николаю Филиппову 25 р. 20 коп.; 13) учительницѣ церковно-приходской школы села Спасскаго Лутовинова Варварѣ Протасовой жалованья за  $2\frac{1}{2}$  мѣсяца, по 13 р. 50 коп. въ мѣсяць, 33 р. 75 коп.; 14) учителю церковно-приходской школы при Ильинской г. Орла церкви Михаилу Вертоградову жалованья съ 24 марта сего 1887 года по 24 августа, по расчету 25 р. въ мѣсяць, 137 р. г) Завѣдующіе школами, по возможности, старались, какъ должно, поставить учебное дѣло въ завѣдваемыхъ ими школахъ, а наблюдатели, сколько возможно, слѣдили за успѣшнымъ ходомъ обученія въ наблюдаемыхъ ими школахъ. Наконецъ д) наблюдатели школъ, за исключеніемъ немногихъ, своевременно сообщали Училищному Совѣту о числѣ учениковъ той или другой школы, достойныхъ держать экзаменъ на



р. 27 коп.;  
шки, Орлов-  
школь села  
церковно-  
и Стѣнномъ  
кковичей в  
ую школу,  
приходской  
р. 42 коп.;  
ла Вожева  
аго назна-  
но-приход-  
вичу и А.  
р. 32 коп.;  
й Кресто-  
рѣвни Во-  
Ор. 22 к;  
ю Филип-  
приходской  
Протасовой  
въ мѣсяцъ  
кой школы  
ртоградову  
4 августа,  
още шко-  
поставить  
наблюда-  
и ходомъ  
конецъ д)  
е, своевре-  
учениковъ  
заменъ на

полученіе льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію военной повинности, а Совѣтъ своевременно дѣлалъ соотвѣтствующія распоряженія, примѣнительно къ установленнымъ правиламъ и такимъ или другимъ обстоятельствамъ той или другой школы. Вотъ сообщенія наблюдателей и распоряженія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по сему сообщеніямъ. Это 1) прошеніе наблюдателя церковно-приходскихъ школъ 3-го Ливенскаго благочинническаго округа, священника села Кривца Алексѣя Воскресенскаго, о разрѣшеніи открыть экзаменаціонную комиссію для производства испытаній оканчивающимъ курсъ ученикамъ ввѣренныхъ его наблюденію школъ, въ каковую комиссію имѣютъ явиться ученики церковно-приходскихъ школъ въ селѣ Васильевскомъ-Скорятинѣ и деревнѣ Шатиловой, кромѣ учениковъ собственной его, наблюдателя, школы въ селѣ Кривцѣ. При этомъ наблюдатель сообщилъ, что ближайшія къ селу Кривцу земскія школы находятся въ селахъ Верхней и Нижней Любовшахъ, Рассошномъ и Медвѣжкѣ. Совѣтъ отъ 31 марта 1887 года за № 151 постановилъ: разрѣшить наблюдателю, священнику Воскресенскому, открыть экзаменаціонную комиссію для производства испытаній ученикамъ церк.-приход. школъ въ селѣ Кривцѣ, Васильевскомъ-Скорятинѣ и деревнѣ Шатиловой, при чемъ предоставить ему, на основаніи § 6 определенныхъ Св. Стѣномъ правилъ, пригласить въ составъ комиссіи кого либо правоспособнаго учителя изъ соседнихъ церковно-приходскихъ школъ; относительно же назначенія члена комиссіи отъ гражданскаго вѣдомства войти въ сношеніе съ директоромъ народныхъ училищъ Орловской губерніи на основаніи сообщенія наблюдателя о соседнихъ съ селомъ Кривцомъ земскихъ школахъ, о чемъ и представить на утвержденіе Его Преосвященства. 2)



Прошеніе законоучителя церковно-приходской школы въ деревнѣ Радомли прихода села Мѣловаго, Карачевскаго уѣзда, священника Михаила Жаворонкова и учителя той же школы Николая Филиппова о разрѣшеніи произвести по окончаніи сего 188<sup>6</sup> учебнаго года экзамень пяти ученикамъ школы, на предметъ полученія ими льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности. По справкѣ оказалось, что вблизи церковно-приходской школы деревни Радомли существуютъ земскія народныя школы въ слѣдующихъ селахъ: въ Мѣловомъ, Горкахъ, Ивановскомъ и деревнѣ Богородицкой; церковно-приходскихъ же школъ вблизи вышепоименованной нѣтъ. Совѣтъ отъ 31 марта 1887 года за № 150 постановилъ: разрѣшить наблюдателю церковно-приходскихъ школъ, въ округѣ коего находится школа деревни Радомли, произвести установленнымъ порядкомъ по окончаніи сего 188<sup>6</sup> учебнаго года экзамень пяти ученикамъ поименованной школы, на предметъ полученія ими льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности, при чемъ войти въ сношеніе съ директоромъ народныхъ училищъ Орловской губерніи о назначеніи въ составъ экзаменаціонной комиссіи какого либо учителя изъ сосѣднихъ съ деревнею Радомли земскихъ школъ и послать ему на сей предметъ приписаніе. Что же касается назначенія 3 члена въ составъ экзаменаціонной комиссіи изъ учителей церковно-приходскихъ школъ, то, за неимѣніемъ таковыхъ школъ вблизи означенной деревни, представить Его Преосвященству о назначеніи въ число членовъ комиссіи, на мѣсто учителя изъ церковно-приходскихъ школъ, каго либо изъ священниковъ сосѣднихъ съ деревнею Радомли сельъ. На семъ представленіи Совѣта 31 марта резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «3 членомъ въ составъ экза-

мена  
цова  
ства  
наго  
хіал  
№ 2  
наго  
Г. ( )  
люде  
дате  
кола  
чені  
при  
мова  
лені  
клас  
188  
тели  
ропа  
при  
учев  
тель  
учил  
шко  
уѣзд  
разр  
водс  
цер  
Тро  
при  
роде  
быт

й школы в  
арачевского  
учителя той  
произвести  
пяти уче  
льготных  
ности. По  
ской школы  
ныя школы  
хъ, Иванов-  
риходскихъ  
Совѣтъ отъ  
разрѣшить  
въ округѣ  
вести уста-  
3<sup>в</sup> учебнаго  
школы, на  
въ по отбы-  
къ сношенію  
ой губерніи  
ссіи какого  
домли зем-  
тъ придти  
въ составъ  
ковно-при-  
колъ вблизи  
пценству по  
то учителя  
зъ священ-  
въ. На семь  
о Преосвя-  
ставъ экза-

менаціонной комиссіи назначается священникъ села Образцова Николай Казанскій“. По встрѣтившимся обстоятельствамъ, вмѣсто представленныхъ отъ Министерства народнаго просвѣщенія, по представленію Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 3 іюня 1887 года за № 213, назначенъ былъ членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священникъ г. Орла Николаевской церкви П. Соболевъ съ выдачею ему 3 р. сер., присланныхъ наблюдателемъ свящ. И. Введенскимъ. 3) Рапортъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Брянской Горне-Николаевской церкви, протоіерея Петра Попова, о назначеніи испытанія пяти ученицамъ одноклассной церковно-приходской при Брянскомъ Петропавловскомъ женскомъ монастырѣ женской школы, удовлетворительно подготовленныхъ къ выпускному экзамену по программѣ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Совѣтъ 20 мая 1887 года за № 203 постановилъ: разрѣшить наблюдателю церковно-приходской при Брянскомъ женскомъ Петропавловскомъ монастырѣ женской школы, произвести, при участіи законоучителя и учителя школы испытаніе ученицамъ означенной школы съ выдачею имъ свидѣтельствъ объ окончаніи ими курса начальныхъ народныхъ училищъ. 4) Заявленіе наблюдателя церковно-приходскихъ школъ благочинческаго участка Малоархангельскаго уѣзда, священника села Ворова Алексѣя Булгакова, о разрѣшеніи открыть экзаменаціонную комиссію для производства испытаній ученикамъ состоящихъ въ его вѣдѣніи церковно-приходскихъ школъ: въ селѣ Трудкахъ, въ селѣ Троицкомъ на П Липовицѣ и деревнѣ Нижнемъ Куначѣ, при чемъ объяснилъ, что членомъ отъ Министерства народнаго просвѣщенія въ означенной комиссіи могла бы быть учительница земской школы села Ворова, Маркова,

или учитель таковой же школы въ селѣ Красномъ-Скорятинѣ, Д. Аонасѣевъ. Совѣтъ, по справкѣ, 12 мая 1887 года за № 195 постановилъ: разрѣшить наблюдателю Булгакову открыть экзаменаціонную комиссію для производства испытаній ученикамъ церковно-приходскихъ школъ въ селѣ Трудкахъ, Троицкомъ на Липовицѣ и деревнѣ Нижнемъ Куначѣ, при чемъ, въ составъ экзаменаціонной комиссіи, подъ его предсѣдательствомъ, представителемъ отъ духовнаго вѣдомства назначить для испытаній въ школахъ села Трудокъ законоучителя села Троицкаго на Липовицѣ І. Монастырева, а для испытаній въ школахъ села Троицкаго на Липовицѣ и деревнѣ Нижняго Кунача — законоучителя школы села Трудокъ, Высотскаго. Относительно же назначенія члена отъ Министерства народнаго просвѣщенія, согласно заявленію наблюдателя Булгакова, войти въ сношеніе съ директоромъ народныхъ училищъ Орловской губерніи. 5) Заявленіе наблюдателя церковно-приходскихъ школъ 4 благочинническаго участка Малоархангельскаго уѣзда, священника села Успенскаго на Озеркѣ Андрея Троицкаго, о разрѣшеніи ему открыть экзаменаціонную комиссію для производства испытаній ученикамъ церковно-приходской школы деревни Залипаевки прихода села Дубовика на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности, при чемъ священникъ Троицкій объявилъ, что ближайшая къ деревнѣ Залипаевкѣ церковно-приходская школа находится въ селѣ Успенскомъ на Озеркѣ, въ коей учителемъ состоитъ имѣющій званіе народнаго учителя Алексѣй Вертоградовъ. По справкѣ Совѣтъ 11 мая 1887 года за № 185 постановилъ: разрѣшить наблюдателю, священнику села Успенскаго на Озеркѣ Андрею Троицкому, открыть экзаменаціонную комиссію для



асномъ Ско-  
12 мая 1887  
аблюдателю  
ю для про-  
приходскихъ  
ювицъ и де-  
въ экзаме-  
вомъ, предъ  
для испы-  
села Троиц-  
пытаній въ  
евнѣ Ниж-  
окъ, Высот-  
Министер-  
нію наблю-  
директоромъ  
) Заявленіе  
благочин-  
а, священ-  
оицкаго, о  
миссію для  
приходской  
убовика на  
анію воин-  
ипкій объ  
ѣ церковно-  
енскомъ на  
і званіе на-  
справкѣ Со-  
разрѣшить  
на Озеркѣ  
миссію для

производства испытаній ученикамъ церковно-приходской школы деревни Залипаевки; въ составъ комиссіи подъ предсѣдательствомъ наблюдателя представителемъ отъ духовнаго вѣдомства назначить законоучителя церковно-приходской школы села Покровскаго на Липовицѣ, Іосифа Архангельскаго, а третьимъ членомъ отъ Министерства народнаго просвѣщенія пригласить учителя земской школы села Успенскаго на Озеркѣ, Вертоградова, о чемъ и войти въ сношеніе съ директоромъ народныхъ училищъ Орловской губерніи. 6) Заявленіе наблюдателя-благочиннаго 2 участка Мценскаго уѣзда, священника Іоанна Кедрова, объ открытіи экзаменаціонной комиссіи для производства испытаній ученикамъ церковно-приходской школы села Шеина, на предметъ полученія льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности. По справкѣ оказалось, что ближайшая къ селу Шеину церковно-приходская школа находится въ селѣ Гороховомъ, попечителемъ коей состоитъ церковный староста купецъ И. И. Кошеверовъ. Совѣтъ 28 мая 1887 года за № 209 постановилъ: разрѣшить наблюдателю благочинному 2 Мценскаго участка, священнику Іоанну Кедрову, открыть экзаменаціонную комиссію для производства испытаній ученикамъ церковно-приходской школы села Шеина; въ составъ комиссіи, согласно § 6 правилъ, могутъ войти: онъ, наблюдатель, законоучитель и учитель школы села Шеина свящ. Петръ Булгаковъ и попечитель церковно-приходской школы села Горохова И. Кошеверовъ. 7) Рапортъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ 2 благочинническаго участка Ливенскаго уѣзда, священника села Вышняго-Долгаго Н. Преображенскаго, объ открытіи экзаменаціонной комиссіи для производства испытаній ученикамъ школъ Яковской и Михайловской, по 7 чело-



вѣкъ въ каждой, при чемъ объяснилъ, что въ составъ комиссіи изъ преподавателей начальныхъ народныхъ училищъ могутъ быть приглашены: учитель Вышнедолжанскаго училища С. Третьяковъ и студентъ Семинаріи Ѳ. Поповъ, или Нижнедолжанскаго училища Д. Григорьевъ, воспитанникъ Карачевской учительской Семинаріи; что касается правоспособныхъ преподавателей церковно-приходскихъ школъ, то по близости таковыхъ не имѣется, исключая діакона села Никольскаго Н. Орлова; председателемъ же въ экзаменаціонную комиссію по испытаніи учениковъ Михайловской школы, гдѣ онъ, Преображенскій, состоитъ наблюдателемъ, рекомендовалъ сосѣдняго наблюдателя школъ свящ. села Ольшанаго Е. Острогорскаго. Совѣтъ 20 мая 1887 года за № 204 постановилъ разрѣшить наблюдателю священнику Преображенскому открыть подъ его председательствомъ экзаменаціонную комиссію для испытанія учениковъ церковно-приходской школы села Яковки, а председательство въ комиссіи испытанія для учениковъ школы деревни Михайловки, въ коей наблюдатель Преображенскій состоитъ законоучителемъ, предоставить сосѣднему наблюдателю свящ. села Вышняго Ольшанаго Е. Острогорскому. Вторымъ членомъ въ комиссію для той и другой школы назначить учителя церковно-приходской школы въ селѣ Никольскомъ, діакона Н. Орлова. Что же касается третьяго члена комиссіи, то, въ виду премеделій, испытываемыхъ Совѣтомъ при сношеніяхъ съ дирекціею народныхъ училищъ о назначеніи представителей отъ Министерства народнаго просвѣщенія въ составъ экзаменаціонной комиссіи, просить Его Преосвященство командировать для присутствованія въ комиссіяхъ по означеннымъ школамъ кого либо изъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, состоящихъ

въ составъ священниками въ г. Орлѣ, съ выдачею имъ изъ суммъ Совѣта прогоновъ на проѣздъ по желѣзной дорогѣ до г. Ливень и обратно, въ размѣрѣ 10 руб. 8) Заявленіе наблюдателя церковно-приходскихъ школъ по г. Орлу, священника Симеона Никитскаго, о разрѣшеніи произвести испытаніе ученикамъ церковно-приходской школы при Ильинской г. Орла церкви, на предметъ полученія ими льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности. Совѣтъ отъ 11 мая 1887 года за № 186 опредѣлилъ: въ составъ экзаменаціонной комиссіи, кромѣ наблюдателя, имѣли войти членъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерей А. Донорскій и учитель церковно-приходской школы при Покровской г. Орла церкви В. Раевскій. 9) Бареписка о церковно-приходской школѣ при Спасовской г. Ельца церкви, между прочимъ и объ открытіи экзаменаціонной комиссіи для производства испытаній ученикамъ названной школы, на предметъ полученія льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности. Совѣтъ 17 мая 1887 года за № 187, между прочимъ, постановилъ: на основаніи заявленія законоучителя названной школы, священника Спасовской Елецкой церкви В. Феноменова, предоставить мѣстному наблюдателю школъ произвести испытаніе оканчивающимъ въ семьѣ году курсъ ученикамъ школы на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности, причемъ въ составъ экзаменаціонной комиссіи, кромѣ наблюдателя, долженъ войти какой либо правоспособный учитель ближайшей церковно-приходской школы, по усмотрѣнію наблюдателя, и попечитель школы купецъ Н. Лагутинъ. Со стороны наблюдателей были въ семь случаевъ только два отступленія отъ незаконныхъ на сей предметъ пра-

вилъ: 1) Наблюдатель Ливенскаго уѣзда, священникъ Теофанъ Турбинъ, вслѣдствіе своей болѣзни, произвелъ испытаніе ученикамъ церковно-приходской школы села Парахина, по собственному почину, безъ сношенія съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ; 2) наблюдатель Ливенскаго уѣзда, священникъ Т. Космодамианскій, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, несвоевременно, именно 30 мая 1887 года, вошелъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ прошеніемъ о разрѣшеніи ему открыть экзаменаціонную комиссію для производства испытаній въ школахъ сель: Благовѣщенскаго-Шатилова, Захаровки-Хитрова и Михайловскаго-Хлюстина; вслѣдствіе чего по причинѣ затруднительности въ назначеніи члена комиссіи изъ учителей гражданскаго вѣдомства, кой въ упомянутое время могутъ быть въ отпускѣ, Училищнымъ Совѣтомъ предложено было наблюдателю Космодамианскому или пригласить къ участию въ комиссіи попечителя Михайловской школы Г. Васильева, который могъ бы, по правиламъ, замѣнить члена отъ Министерства народнаго просвѣщенія, или отложить экзамены до начала будущаго учебнаго года, или же указать опредѣленно, имѣется ли на лицо, и кто именно, въ этого района, изъ учителей гражданскаго Вѣдомства, дабы Совѣтъ могъ войти въ сношеніе съ директоромъ народныхъ училищъ о назначеніи сего лица въ составъ комиссіи; на что наблюдатель отвѣтилъ просьбою въ Училищный Совѣтъ отложить испытаніе ученикамъ названныхъ школъ до сентября мѣсяца 1887 года, при чемъ указалъ лица, которыя могутъ составить испытательную комиссію.

Но болѣе прочное основаніе существованію церковно-приходскихъ школъ дано изданными въ отчетномъ году распоряженіями Св. Синода, касающимися общей поста-

новки церковно-приходскихъ школъ. Такъ а) по распоряженію Св. Синода отъ 9 іюля 1886 года за № 15 изданы программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, каковыя программы Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ и были высланы въ Епархіальный Уч. Совѣтъ по числу церковно-приходскихъ школъ для передачи въ оныя школы. б) Согласно заключенія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, по указу Св. Синода отъ 23 іюня 1886 года за № 2267, опредѣлено въ распоряженіе Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отпустить въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ епархіи учебныхъ книгъ изъ склада Синодальной канцелярїи на 1000 р. по слѣдующему списку: 1) Библій на славянскомъ языкѣ 20 экз.; 2) Новаго Завѣта на славянскомъ языкѣ 300 экз.; 3) Евангелій на слав. и русск. языкахъ 20 экз.; 4) Евангелій на русскомъ языкѣ 500 экз.; 5) Краткихъ молитвослововъ 2000 экз.; 6) Таблицъ молитвы Господней 500 экз.; 7) Таблицъ краткихъ молитвословій 500 экз.; 8) Букварей изданныхъ Св. Синодомъ 2000 экз.; 9) Азбукъ славяно-русскихъ подвижныхъ 400 экз.; 10) Часослововъ учебныхъ 600 экз.; 11) Псалтирей учебныхъ 50 экз.; 12) Начальнаго ученія 500 экз.; 13) Начатковъ христіанскаго ученія 600 экз.; 14) Учебныхъ откоиховъ 200 экз.; 15) Картинъ изъ Св. Исторїи изд. Сидорскаго 40 экз.; 16) Училища благочестія 30 экз.; 17) Жизнеописанія Св. Кирилла и Меѳодія 200 экз.; 18) Церковно-приходской школы 35 экз.; 19) Троицкихъ листовъ въ 8 книжкахъ 9 экз. всего 8974 экземпляра. Книги эти Орловскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ были получены и разосланы въ церковно-приходскія школы епархіи. в) По смѣтѣ Св. Синода 1886 года по § 8 ст. 3 назначено въ единовременное пособіе церковно-приходскимъ школамъ Орловской



епархіи и Орловскою Д. Консисторією при отношеніи отъ 29 ноября 1886 года за № 9, 727 въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ передано 500 рублей сер. Влагодаря сему денежному пособію Св. Синода, Орловскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, для удовлетворенія учебнымъ потребностямъ церковно-приходскихъ школъ епархіи, кромѣ высланныхъ Св. Синодомъ книгъ, приобрѣтены еще слѣдующія книги: 1) Сборника ариѳметическихъ задачъ Гольденберга 100 экз.; 2) Повторительнаго курса ариѳметики Ореѣва и Соколова 500 экз.; 3) Обученія церковно-славянскою грамотѣ Ильминскаго 100 экз.; 4) Книги для чтенія Ермина и Волотовскаго 300 экз.; 5) Русскихъ прописей Гербача 500 экз.; 6) учебныхъ принадлежностей: аспидныхъ досокъ № 9 500 экз.; грифелей полированныхъ 10 кор.; карандашей 3 grossa; ручекъ къ перьямъ 7 grossa; перьевъ стальныхъ 50 grossa; сухихъ чернилъ 100 кор.; квадратиковъ деревянныхъ 300 экз.; чернильницъ оловянныхъ 750 экз.; перочинныхъ ножииковъ Завьялова 8 дюж.; 7) Руководства къ изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ изд. С.-Петербургскаго Богородицкаго Братства 150 экз.; 8) Св. Исторіи Н. Завѣта Смирнова 200 экз.; 9) Приходской школы Ермина и Волотовскаго 200 экз.; 10) Азбуки правописанія Тихомірова 100 экз.; 11) Повторительнаго курса ариѳметики Ореѣва и Соколова 200 экз.; Учебныхъ октоиховъ 15 экз.; 12) Чтеній изъ книгъ Св. писанія В. и Н. Завѣта и четихъ-миней по предмету Св. исторіи протоіерея Свирѣлина 20 экз.; 13) Св. Исторіи Аѳинскаго 15 экз.; 14) Евангелій на славяно-русскомъ языкѣ 10 экз.; 15) Псалтири на славянскомъ языкѣ 10 экз.; 16) Начатковъ христіанскаго ученія 15 экз.; 17) Разсказовъ о земной жизни І. Христа Бахметовой 4 экз.

и отношеніи  
въ Орловскій  
500 рублей  
нода, Орлов  
тъ, для удов  
приходскихъ  
одомъ книгъ,  
ника ариеме  
творитель  
ва 500 экз.,  
Ильминскаго  
Золотовскаго  
экз.; 6) учеб  
9 500 экз.;  
ей 3 гросса;  
гальныхъ 50  
гиковъ дере  
тъ (750 экз.);  
Руководства  
ой нотъ изд.  
150 экз.; 8)  
9) Приход  
; 10) Азбуки  
творительнаго  
) экз.; Учеб  
игъ Св. пи  
предмету Св.  
Св. Исторіи  
но-русскомъ  
языкѣ 10  
экз.; 18) Раз  
овой 4 экз.

19) прописей Шамина 15 экз. г) По указу Св. Синода, въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ при отношеніи Орловской Д. Консисторіи отъ 22 августа 1886 года за № 5855, препровождена инструкція Училищнымъ Совѣтамъ для свѣдѣнія и для справокъ въ потребныхъ случаяхъ. д) По указу Св. Синода отъ 20 октября 1886 года за № 18, въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ препровождены правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Устава о сей повинности. е) Указомъ Св. Синода отъ 33 декабря 1886 года за № 23 Епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставлено право утверждать въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ такихъ лицъ, которыя оказываютъ тѣмъ школамъ существенную матеріальную поддержку и содѣйствіе къ ихъ благоустройству. ж) Указомъ Св. Синода отъ 13 декабря 1886 года за № 31 сообщено Орловскому Епархіальному Училищному Совѣту заключеніе о брошюрахъ разнаго рода, издаваемыхъ для народнаго чтенія, къ надлежащему его руководству въ потребныхъ случаяхъ. з) Указомъ Св. Синода отъ 29 апрѣля 1887 года за № 7 дано знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что къ испытаніямъ на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, образуемыхъ по духовному вѣдомству, могутъ быть допускаемы всѣ воспитанники церковно-приходскихъ школъ, безъ различія исповѣданій, но съ тѣмъ, чтобы испытанія воспитанниковъ неправославнаго исповѣданія и раскольниковъ производились во всемъ согласно требованіямъ, изъясненнымъ въ изданныхъ по опредѣленію Св. Синода отъ 8/15 октября 1886 года прави-

лахъ для производства (сихъ испытаній. и) При отношеніи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 28 мая за № 221 препровожденъ для свѣдѣнія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 1 экземпляръ статистическихъ свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ всѣхъ епархій, составленныхъ на основаніи вопросныхъ листковъ, разосланныхъ въ епархіи при циркулярномъ указѣ Св. Синода отъ 17 января 1885 года за № 9. і) Отношеніемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 28 мая 1887 года за № 222 потребовани отъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ отчеты о церковно-приходскихъ школахъ за 1885 и 1886 годы. к) По благословенію Св. Синода, Кіевскому Епархіальному Училищному Совѣту разрѣшено издавать журналъ „*церковно-приходская школа*“, поставившій своею цѣлью содѣйствовать завѣдующимъ школами священникамъ и учителямъ въ дѣлѣ воспитанія и обученія дѣтей въ церковно-народной школѣ въ духѣ православной церкви и согласно съ возрѣніями и желаніями Высшаго Правительства; вслѣдствіе чего отношеніемъ названнаго Училищнаго Совѣта отъ 9 іюня сего 1887 года за № 420 предложено Орловскому Епархіальному Училищному Совѣту: 1) сообщить въ оный, если возможно, не позже 1 іюля сего года свѣдѣнія о числѣ подвѣдомыхъ Епархіальному Училищному Совѣту школъ церковно-приходскихъ и школъ грамотности, количествѣ учащихся и учащихся и числѣ окончившихъ въ семь году обученіе съ выдачею имъ свидѣтельствъ на льготу при отбываніи воинской повинности; 2) сообщать своевременно о всѣхъ распоряженіяхъ Училищнаго Совѣта, касающихся устройства учебной и воспитательной части во всѣхъ школахъ церковно-приходскихъ и грамотности въ епархіи, а также внѣшняго и матеріальнаго ихъ положенія; 3) объявленіе объ изданіи



и отношеніи  
ая за № 221  
Училищнаго  
ій о церков-  
вленныхъ на  
въ епархіи  
нваря 1885  
Совѣта при  
отребованіи  
четы о цер-  
36 годы. к)  
архіальному  
наль „цер-  
блью содѣй-  
гь и учите-  
ь церковно-  
и согласно  
вительства;  
ищнаго Со-  
предложено  
ѣту: 1) со-  
іюля сего  
ьному Учи-  
ь и школь  
ся и числѣ  
ю имъ сви-  
ювинности;  
ніяхъ Учи-  
ной и вос-  
но-приход-  
нѣшняго и  
бъ изданіи

журнала „церковно-приходская школа“ разослать наблю-  
дателямъ и благочиннымъ съ просьбою содѣйствовать  
распространенію его и съ приглашеніемъ лицъ, сочувствую-  
щихъ дѣлу народнаго просвѣщенія, принять участіе по-  
сильными трудами своими въ изданіи названнаго журнала.  
Всѣ исчисленные распоряженія Св. Синода не могли не  
имѣть благотѣльнаго вліянія на общее улучшеніе со-  
стоянія церковно-приходскихъ школъ въ настоящемъ от-  
четномъ году и продолжить это вліяніе и въ послѣдующее  
время.

Точнѣе въ отчетномъ году опредѣлились и источники  
средствъ для матеріальнаго обезпеченія церковно-приход-  
скихъ школъ. Этому тоже содѣйствовали частію распо-  
ряженія Епархіальнаго Начальства, особенно же отно-  
сящіяся къ сему узаконенія Св. Синода. Такъ, по распо-  
ряженію Епархіальнаго Преосвященнаго, для улучшенія  
содержанія церковно-приходскихъ школъ а) сдѣлано было  
Архипастырское воззваніе къ Губернскому и Уѣзднымъ  
Земствамъ Орловской губерніи объ оказаніи пособія цер-  
ковно-приходскихъ школамъ; б) установлены при церк-  
вахъ кружки для сбора денегъ на церковно-приходскія  
школы; в) заведены пригласительныя листы для сбора  
пожертвованій на нужды церковно-приходскихъ школъ и  
презь благочинныхъ разосланы къ священникамъ всѣхъ  
церквей Орловской епархіи; г) зачислены остатки отъ  
расхода дополнительнаго взноса за Орловскія Епархіальныя  
Вѣдомости; д) присоединены къ суммѣ на содержаніе  
церковно-приходскихъ школъ деньги подъ именемъ воз-  
награжденія священника Семинарской церкви; е) выру-  
чались деньги отъ продажи учебниковъ и учебныхъ по-  
собій въ нѣкоторыя церковно-приходскія школы по просьбѣ  
завѣдующихъ этими школами и ж) получались проценты

съ капитала въ 10.000 руб., завѣщаннаго Г. Охотниковою на содержаніе двухъ церковно-приходскихъ школъ Михайловской и Марьинской и проч. Хотя нѣкоторые изъ этихъ распоряженій сдѣланы Епархіальнымъ Преосвященнымъ въ предшествовавшемъ отчетномъ году; но благодѣтельныя послѣдствія этихъ распоряженій принадлежатъ настоящему отчетному году. Каждое изъ этихъ распоряженій привнесло въ общую кассу соотвѣтственную долю средствъ на поддержаніе существованія церковно-приходскихъ школъ.

Но упроченію матеріальнаго обезпеченія церковно-приходскихъ школъ особенно содѣйствовали относящіяся къ сему узаконенія Св. Синода. Таковы узаконенія Св. Синода: а) относительно учрежденія кружекъ при церквахъ для сбора денегъ на церковно-приходскія школы; б) относительно отчисленія процентовъ изъ остатковъ кружечныхъ кошелековыхъ суммъ на вспоможеніе церковно-приходскимъ школамъ и в) относительно установленія особаго дня для сбора пожертвованій на церковно-приходскія школы, назначеніе котораго предоставлено Епархіальнымъ Преосвященнымъ (Указъ Св. Синода отъ 26 апрѣля — 11 іюня 1886 г. за № 885). Такимъ днемъ въ Орловской епархіи назначенъ былъ праздникъ Св. Троицы. Узаконеніе это особенно благоприятствовало денежному сбору на содержаніе церковно-приходскихъ школъ.

Какія были денежные поступления изъ всѣхъ названныхъ источниковъ, всѣ они были препровождаемы въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ и установленнымъ порядкомъ записывались въ выданную для сего шнуроприпечатанную, занумерованную и скрѣпленную Его Преосвященствомъ кассовую книгу. По сей книгѣ съ сентября 1886 г. по 10 августа 1887 г. всѣхъ денежныхъ

Охотничьихъ школъ на разныя нужды, преимущественно на покупку учебниковъ и учебныхъ пособій для церковно-приходскихъ школъ въ теченіе отчетнаго учебнаго года, израсходовано: 2,333 р. 83 коп. Затѣмъ къ началу слѣдующаго 1887 учебнаго года состоитъ въ остаткѣ: 8,304 р. 39 коп. Цыфра поступившихъ въ отчетномъ году на содержаніе церковно-приходскихъ школъ суммъ, повидимому, довольно почтенная; но, сравнительно съ количествомъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, не можетъ быть названа настолько достаточною, чтобы можно было совершенно обезпечить существующія тѣ и другія школы.

Матеріальному обезпеченію церковно приходскихъ школъ содѣйствовали и особые благотворители, которые свои пожертвованія или непосредственно обращали на улучшеніе быта той или другой частной церковно-приходской школы, или на содержаніе церковно-приходскихъ школъ вообще. Къ первой категоріи относятся слѣдующія пожертвованія: а) священникъ села Вшижа, Брянскаго уѣзда, Василій Митропольскій на свои собственные средства устроилъ зданіе, а равно и школьную мебель для церковно-приходской своего села школы; за каковое сочувствіе священнику Митропольскому, по резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Училищнаго Совѣта отъ 30 ноября 1886 года за № 366, объявлена Архипастырская признательность съ пропечатаніемъ въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. б) Церковный староста села Крутаго, Елецкаго уѣзда, купецъ Михаилъ Гусевъ на свои средства выстроилъ кирпичное зданіе для церковно-приходской школы названнаго села и снабдилъ школу учебниками и учебными принадлежностями, за что, по резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на



рапортъ мѣстнаго благочиннаго, выражена ему, Гусеву, из  
Архипастырская признательность съ утверженіемъ его пособ  
Гусева, въ званіи попечителя школы. в) Землевладелец остал  
села Шахова, Кромскаго уѣзда, Тероповъ, устроилъ оче вь на  
хорошее зданіе для церковно-приходской школы и утвер скаго  
день за то попечителемъ школы. г) Крестьяне села Ми школ  
хайловскаго, Ливенскаго уѣзда, приняли на свои средства дѣлу  
содержаніе сторожа и отопленіе Михайловской церковно вать  
приходской школы, на содержаніе каковой школы коп.  
Охотниковою завѣщанъ четырехъ-процентный билетъ в села  
5.000 руб. сер. д) Священникъ Н. Гурновъ и церковный Пету  
староста А. Шуновскій исходатайствовали у Его Пре стве  
освященства разрѣшеніе сдѣлать неприкосновеннымъ ка по б  
питаломъ деньги 80 р., оставшіяся отъ существованіи вали  
при ихъ церкви церковно-приходскаго попечительства проп  
положивъ оныя въ сберегательную кассу при Ливенскомъ села  
уѣздномъ казначействѣ для храненія и приращенія прих  
тѣмъ, чтобы проценты съ онаго капитала расходовались резо  
на содержаніе Кудиновской церковно-приходской школы пор  
на что и получили Архипастырское разрѣшеніе. е) На пред  
стоятельницаю Орловскаго женскаго монастыря Игуменію что  
Антонію и Казначеею того монастыря монахиню Магд ской  
далиною, при совокупномъ ихъ содѣйствіи, на средства прои  
монастыря устроено приличное зденіе для церковно-при ціал  
ходской дѣвичьей школы и самая школа содержится на мен  
монастырскія же средства, за каковое попеченіе Игуменія ска  
Антонія и Казначая Магдалина, по представленію Учи ход  
лищнаго Совѣта и ходатайству Его Преосвященства предъ дол  
Св. Синодомъ, награждены благословеніемъ Св. Синода шко  
съ выдачею имъ грамотъ отъ Св. Синода. ж) Помѣщи лет  
комъ села Казинокъ, Ливенскаго уѣзда, Г. Зубовымъ ком  
жертвовано на мѣстную церковно-приходскую школу 100 Де

ему, Гусеву, изъ каковой суммы на покупку учебниковъ и учебныхъ пособій и на устройство шкафа употреблено 74 р. 85 к., остальные же деньги, въ количествѣ 25 р. 15 к., хранятся въ наличности. з) Прихожане села Яблоновца, Дмитровскаго уѣзда, для открытія мѣстной церковно-приходской школы издержали 25 р. на приспособленіе къ школьному дѣлу церковной караулки, обязались впредь ремонтировать караулку и выдавать на жалованье учителю по 50 коп. отъ каждаго мальчика. и) Церковный староста церкви села Кобылина, Болховскаго уѣзда, Статскій Совѣтникъ Петръ Арбузовъ внесъ въ Орловское Отдѣленіе Государственнаго Банка капиталъ въ 300 р. съ условіемъ, чтобы по билету № 18056 проценты съ капитала 300 уплачивались съ 4 февраля 1886 года въ размѣрѣ четырехъ процентовъ годовыхъ священно-церковно-служителямъ села Знаменскаго, Кобылина тожь, на нужды церковно-приходской школы при церкви села Знаменскаго. По резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на рапортъ мѣстнаго благочиннаго о такомъ пожертвованіи, предписано причту села Знаменскаго, Кобылино тожь, чтобы капиталъ въ билетѣ было препровожденъ въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ съ тѣмъ, чтобы проценты съ капитала по сему билету употреблялись спеціально на нужды церковно-приходской школы села Знаменскаго-Кобылина тожь, при чемъ причтъ села Знаменскаго-Кобылина, по устроеніи и открытіи церковно-приходской школы въ приходѣ села Знаменскаго-Кобылина, долженъ съ заявленіемъ о нуждахъ церковно-приходской школы и за полученіемъ процентовъ съ означеннаго билета на нужды школы обращаться установленнымъ порядкомъ въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ. Деньги эти въ Орловскомъ Епархіальномъ Училищномъ

Совѣтъ еще не получены. Ко второй категоріи принадлежатъ пожертвованія слѣдующихъ лицъ и учреждений. Во главѣ жертвователей стоитъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій: имъ лично пожертвовано 100 р. и, по Его распоряженію, намѣстникомъ вѣренной Его управленію Богородицкой Плонданской Пустыни представлено въ Епархіальный Училищный Совѣтъ 150 р. По распоряженію Его Преосвященства сдѣланы пожертвованія другими монастырями, какъ то: Брянскою Бѣлобережскою Пустынью 100 р. и Трубчевскимъ Спасо-Ченскимъ монастыремъ 100 р. По примѣру Его Преосвященства, протоіереемъ Мценскаго Собора Іоанномъ Декапольскимъ пожертвовано 50 р., за каковое пожертвованіе по журналу Училищнаго Совѣта отъ 30 ноября 1886 года за № 366, утвержденному Его Преосвященствомъ, отъ Училищнаго Совѣта изъявлена признательность.

Предполагалось, что гораздо большее содѣйствіе матеріальному обезпеченію церковно-приходскихъ школъ могли бы оказать Губернское и Уѣздныя земства Орловской губерніи, но эти земства, не смотря на Архипастырское воззваніе къ нимъ о помощи церковно-приходскимъ школамъ, не всѣ выразили свое дѣятельное сочувствіе, напротивъ нѣкоторые изъ нихъ отнеслись слишкомъ неблагоприятно. Къ числу первыхъ относятся слѣдующія земства: 1) Кромское; оно предоставило себѣ право оказывать церковно-приходскимъ школамъ единовременныя пособія, для чего школы, ходатайствующія о пособіи отъ земства, должны каждый разъ чрезъ мѣстнаго благочиннаго сообщать свои ходатайства въ Земскую Управу съ указаніемъ въ подробности тѣхъ нужлъ, какія испытываетъ церковно-приходская школа; затѣмъ, по полученіи этихъ

ходатайствъ.  
димонъ въ ка  
рѣвн  
собир  
учебн  
XXI  
ство  
перк  
поль  
родн  
чить  
мотв  
диль  
чить  
снаб  
ност  
біям  
Учи  
равн  
за  
мож  
Учи  
ков  
собр  
буде  
ход  
дет  
на  
тель  
гих



и принадле-  
женій.  
вещество,  
скій и Свѣ-  
Его распо-  
вленію. Бо-  
ю въ Епар-  
поряженію  
я другимъ  
жского Пу-  
тъ монасты-  
тва, прото-  
ьскимъ по-  
ю журналу  
а за № 366,  
чилищнаго  
дѣйствіе ма-  
ихъ школъ  
ства Орлов-  
рхипастыр-  
риходскимъ  
сочувствіе  
шкомъ не-  
слѣдующіе  
право ока-  
временны  
пособіи отъ  
о благочин-  
Управу  
испытываетъ  
ченіи этихъ

ходатайствъ. Уѣздная Управа обязана по этому дѣлу да-  
вать свое заключеніе, на сколько дѣйствительно необхо-  
димо будетъ оказать пособіе, и только послѣ всего этого,  
въ каждомъ данномъ случаѣ собраніе, по своему усмот-  
рѣнію, или разрѣшаетъ, или отказываетъ въ этомъ по-  
собіи; пособіе же это должно быть исключительно одними  
учебными книгами (Докладъ Уѣздной Земской Управы  
XXI очередному земскому собранію). 2) Болховское зем-  
ство. Оно, выразивъ глубокое сочувствіе къ дѣятельности  
церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности и той  
пользѣ, какую онѣ могутъ оказать земству въ дѣлѣ на-  
роднаго образованія, единогласно постановило — назна-  
чить 150 р. на церковно-приходскія школы и школы гра-  
мотности въ Орловской губерніи, которые и препрово-  
дить къ Его Преосвященству, а вмѣстѣ съ тѣмъ пору-  
чить Управѣ изъ имѣющагося склада учебныхъ пособій  
снабжать церковно-приходскія школы и школы грамот-  
ности Болховскаго уѣзда необходимыми учебными посо-  
біями, о чемъ и сообщить Орловскому Епархіальному  
Училищному Совѣту (Отношеніе Болхов. Уѣзд. Зем. Уп-  
равы на имя Его Преосвященства 11 ноября 1886 года  
за № 1519). 3) Мценское земство; земство это нашло воз-  
можнымъ назначить 100 р. въ распоряженіе Мценскаго  
Училищнаго Совѣта на покупку учебныхъ книгъ для цер-  
ковно-приходскихъ школъ Мценскаго уѣзда, и при этомъ  
собраніе выразило мнѣніе, если духовенство ревностно  
будетъ заниматься дѣломъ образованія въ церковно-при-  
ходскихъ школахъ, то въ будущемъ земство готово бу-  
детъ ассигновать болѣе значительную сумму. (Отношеніе  
на имя Его Преосвященства Мценскаго Уѣзд. Предводи-  
теля отъ 1 ноября 1886 года за № 175). Изъ числа дру-  
гихъ земствъ особенно выдѣляются своимъ антагонизмомъ

два земства, Ливенское и Елецкое. Вотъ что постановлено на Ливенскомъ XXI очередномъ собраніи относительно пособія церковно-приходскимъ школамъ. „По мнѣнію гласнаго Н. А. Бѣлаго, въ нашемъ земствѣ не существуетъ въ основѣ никакой разницы церковно-приходской школы или земской народной; дѣло только въ вывѣскѣ; такъ какъ Ливенское земство всегда преслѣдовало ту же цѣль, что и церковно-приходская школа, а цѣль эта заключается въ насажденіи сѣмянъ Божественнаго Учителя, и приготовляя изъ дѣтей истинныхъ сыновъ Церкви, этимъ же приготовляетъ изъ нихъ честныхъ гражданъ. Ливенское земство никогда не допускало мысли существованія школы безъ надзора мѣстнаго священника, смотрѣла всегда на него, какъ на ближайшаго и естественнаго воспитателя народа, котораго вся сила и могущество состоитъ въ его православіи, въ вѣрѣ въ Промыслъ Божій и въ преданности своему Царю. Земство съ радостію предложитъ свои средства на устройство подобныхъ школъ, сдѣлаетъ священниковъ членами Совѣта, каждаго по своей школѣ, но не можетъ скрыть, что оно лишаетъ самой серьезной гарантіи въ дѣлѣ, ибо кто же проведетъ въ училищахъ принципъ монархіи и безпредѣльную преданность Царю, если отнять будетъ руководителя, поставленный для сего волею Монарха. Государю Императору благоугодно было въ своемъ рескриптѣ дворянству русскому поставить предводителей дворянства на стражѣ народнаго образованія, другими словами, предводителю дворянства врученъ волею Монарха контроль, о которомъ говорено выше. Въ данномъ случаѣ руководство, въ самой существенной части, народнаго образованія исторгаетъ изъ рукъ руководителей уѣздовъ и нарушаетъ дарованныя имъ права. Какимъ

образомъ и кѣмъ уничтожено это право? — вотъ вопросъ, о которомъ мы не можемъ говорить равнодушно“. Съ такимъ мнѣніемъ гласнаго Н. А. Бѣлаго согласилось собраніе и поручило Земской Управѣ сообщить Г. Преосвященному Орловскому, что „оно съ особою радостію дастъ средства на устройство этого святаго дѣла, но при условіи, чтобы Предводитель дворянства стоялъ во главѣ оного“ (Выписка изъ журнала XXI очереднаго Ливенскаго уѣзд. Зем. Собранія отъ 10 сентября 1886 года). Подобное постановленіе состоялось на XXI-мъ очередномъ Земскомъ Елецкомъ Собраніи. Оно — таково. „Елецкое земство, вполне сочувствуя возникновенію церковно-приходскихъ школъ, могущихъ имѣть духовно-нравственное воздѣйствіе на воспитаніе дѣтей, только тогда явится на помощь помянутымъ школамъ, когда земству будетъ предоставлено такое же право непосредственнаго участія въ завѣдываніи церковно-приходскими школами, каковое право предоставлено земству въ дѣлѣ надзора за существующими начальными школами, при непрѣвномъ предсѣдательствѣ въ Училищномъ Совѣтѣ Предсѣдателя дворянства (Отношеніе Елец. Уѣзд. Зем. Управы отъ 12-го ноября 1886 года за № 1006). При такомъ отношеніи земствъ Орловской губерніи къ матеріальному обезпеченію возникающихъ церковно-приходскихъ школъ, школы эти, естественно, должны были для своего содержанія пользоваться тѣми одними средствами, которыя изобрѣтало Епархіальное начальство, узаконялъ Св. Синодъ и которыя были жертвуемы разными благотворительными лицами и учрежденіями. Но велики ли эти средства? Недостатокъ средствъ содержанія церковно-приходскихъ школъ побуждалъ завѣдующихъ этими школами и открывающихъ эти школы прибѣгать къ разнымъ мѣро-

постановленіи относительн  
По мнѣнствѣ не существенно-приходско въ выр  
решѣдовало  
ла, а цѣль  
кественнаго  
ыновъ Цер  
ныхъ граж  
о мысли су  
вядценника  
и естествен  
и могущ  
ь Промысл  
ство съ ра  
ство подоб  
ми Совѣта  
ть, что его  
ибо кто же  
и и безпре  
детъ руко  
арха. Госу  
воемъ рес  
чителей дво  
ругими сло  
ю Монарха  
анномъ слу  
сти, народ  
ководителей  
ва. Какимъ



пріятіямъ, для улучшенія ихъ матеріальнаго состоянія, или даже ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ о закрытіи мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ. Мѣропріятія эти преимущественно выражали разныя требованія въ отношеніи къ земствамъ. Такъ 1) духовенство 4-го благочинническаго участка Малоархангельскаго уѣзда въ засѣданіи своемъ 30 мая 1886 года по предмету избранія депутата и кандидата къ нему на будущее съ 1886 года трехлѣтіе для присутствованія на епархіальныхъ окружныхъ сѣздахъ, между прочимъ, имѣло сужденіе объ увеличеніи числа церковно-приходскихъ школъ въ названномъ благочинническомъ участкѣ и принявъ во вниманіе то обстоятельство, что земскія школы образовались изъ церковно-приходскихъ школъ, что школы эти заняли помѣщенія, принадлежащія церквамъ и приходамъ, что эти школы содержатся приходами съ незначительными только пособіями отъ Земства и что приходы, обездоленные неурожаями, устроятъ новыхъ помѣщеній для школъ не въ силахъ, а въ средствахъ, выдаваемыхъ земскимъ школамъ, готовы будутъ не отказать, составили такое постановленіе: просить Архипастырскаго распоряженія Его Преосвященства о выдвореніи, если то возможно, земскихъ школъ изъ церковныхъ караулокъ для открытія въ нихъ церковно-приходскихъ школъ, какъ такихъ помѣщеній, которыя самымъ устройствомъ при церквахъ говорятъ за церковность и воспитаніе народа въ духѣ православной вѣры и Церкви; а равно просить Архипастырскаго Его Преосвященства ходатайства предъ кѣмъ слѣдуетъ, объ освобожденіи тѣхъ приходскихъ и приходскихъ деревень, гдѣ открыты церковно-приходскія школы, отъ обязательнаго взноса въ земство тѣхъ суммъ, которыя взимаются понымъ надѣло образованія

на ро  
жан  
вита  
хове  
скаг  
Сув  
кло  
нал  
188  
шко  
уѣз  
ход  
до  
ло  
сел  
при  
ста  
дат  
ще  
ло  
ств  
ли  
въ  
пр  
ро  
ше  
14  
да  
ш  
М  
св  
Е

состояніи  
ымъ Пре-  
риходскихъ  
ражали раз-  
Такъ 1) ду-  
архангель-  
36 года по  
нему на бу-  
твованія на-  
очимъ, имъ-  
риходскихъ  
сткѣ и при-  
скія школы  
тъ, что шко-  
церквямъ в  
одами съ не-  
и что при-  
выхъ помѣ-  
ствахъ, вы-  
не отказать,  
пастырскаго  
ніи, если то  
л караулокъ  
въ школь,  
стройствомъ  
питаніе на-  
а равно про-  
содатайства,  
въ приходовъ  
вно-приход-  
ство тѣхъ  
образованіи

народа, съ обращеніемъ таковыхъ, при содѣйствіи подле-  
жащихъ властей, на церковно-приходскія школы, для раз-  
витія и поддержанія оныхъ. Но такое постановленіе ду-  
ховенства 4 благочинническаго округа Малоархангель-  
скаго уѣзда, какъ несогласное съ постановленіями Св.  
Синода, Орловскимъ Епарх. Училищ. Совѣтомъ было от-  
клонено съ надлежащимъ разъясненіемъ духовенству (Жур-  
наль Орловскаго Епарх. Учил. Совѣта отъ 16 августа  
1886 г. за № 144). 2) Попечитель церковно-приходской  
школы, церковный староста села Горохова, Мценскаго  
уѣзда, купецъ И. Кошеверовъ просилъ Его Преосвященство  
ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, о томъ, чтобы платимый  
до сего времени крестьянами подушный сборъ въ Во-  
лостное Правленіе на содержаніе земскаго училища въ  
селѣ Гороховѣ обращенъ былъ на содержаніе церковно-  
приходской школы въ томъ же селѣ, и при этомъ пред-  
ставилъ 8 приговоровъ крестьянъ того села. По сему хо-  
датайству Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ сооб-  
щено купцу Кошеверову, что объ обращеніи сбора въ Во-  
лостное Правленіе, производимаго на земскую (не суще-  
ствующую въ селѣ Гороховѣ) школу, на содержаніе на-  
личной церковно-приходской школы слѣдуетъ обратиться  
въ Уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе съ  
представленіемъ присланныхъ имъ въ Совѣтъ пригово-  
ровъ крестьянъ, для чего приговоры и возвратить Ко-  
шеверову (Журналь Орлов. Епарх. Училищ. Совѣта отъ  
14 июня 1887 года за № 218). Обращались же съ хо-  
датайствомъ о закрытіи мѣстныхъ церковно-приходскихъ  
школъ слѣдующія лица. 1) Священникъ села Тельгина,  
Мценскаго уѣзда, чрезъ наблюдателя 4 Мценскаго участка,  
священника Александра Ивановскаго, донесъ Орловск.  
Епарх. Учил. Совѣту о закрытіи церковно-приходской

школы въ его селѣ, Телѣгинѣ, по слѣдующимъ причинамъ: а) законоучитель той школы священникъ І. Троепольскій, по выбытіи учителя Н. Игрицкаго, не можетъ совмѣщать должности законоучителя и учителя по разбросанности и отдаленности своихъ приходоу: б) прихожане по своей бѣдности не могутъ на свой счетъ содержать школы, т. е., приобрѣтать книги и учебныя пособія, нанимать помощника для законоучителя—учителя, содержать сторожа и в) церковная сторожка, въ коей прежде помѣщалась школа, понадобилась для крещенія младенцевъ и обогрѣванія отдаленныхъ прихожанъ, особенно же для имѣющихъ нужду приобщать грудныхъ и юныхъ младенцевъ. Но Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, вмѣсто того, чтобы утвердить заявленіе священника І. Троепольскаго о закрытіи церковно-приходской школы, журнальнымъ опредѣленіемъ стѣ 1-го февраля 1887 года за № 28 постановилъ: поставить на видъ свящ. села Телѣгина Троепольскому, ходатайствовавшему въ 1884 году объ открытіи школы въ томъ селѣ, что предварительно сего ходатайства онъ долженъ былъ заручиться приговоромъ отъ прихожанъ на обязательство содержанія школы, и что кромѣ того объясненіе нѣкоторыхъ обстоятельствъ, по которымъ школа закрыта, въ настоящемъ донесеніи наблюдателя представляется недостаточно основательнымъ, именно: наблюдатель доноситъ нынѣ, что церковная караулка, въ которой помѣщалась школа понадобилась для крещенія младенцевъ и обогрѣванія прихожанъ, какъ будто этихъ обстоятельствъ прежде не существовало, или они не могли быть предусмотрѣны священникомъ при заявленіи объ открытіи школы. 2) Священникъ, Сѣвскаго уѣзда, села Игрицкаго Алексѣй Соколовъ рапортовалъ Епарх. Уч. Совѣту о необходимости закрыть цер-



ковно-приходскую школу того села, которая въ 1885 г. была открыта на средства бывшего священника Турбина, первоначально помѣщалась въ наемной квартирѣ, для которой въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1886 года, по инициативѣ того же священника Турбина и отчасти на его средства, было построено особое помѣщеніе обширное и удобное и въ которой была учительницею дѣвица Никольская, по слѣдующимъ причинамъ: а) учительница Никольская отказалась отъ должности; б) общество крестьянъ, по своей бѣдности, не приняло на свой счетъ содержаніе школы; в) зданіе школы хотя и отстроено, но за неимѣніемъ средствъ, еще не оплачено (собственно за работы), и кромѣ того нѣтъ въ немъ классной мебели и учебныхъ принадлежностей. По этому заявленію журнальнымъ опредѣленіемъ Орлов. Епарх. Уч. Совѣта отъ 1 февраля 1887 г. за № 28 постановлено: сообщить священнику села Игрицкаго Алексѣю Соколову, что Епарх. Училищный Совѣтъ не имѣетъ средствъ оказать пособіе школѣ въ такихъ размѣрахъ, чтобы оплатить часть расходовъ по постройкѣ школы, и кромѣ того завести классную мебель и оплачивать жалованье учителю. Но при этомъ Совѣтъ не можетъ не выразить сожалѣнія, что дѣло устройства церковно-приходской школы въ с. Игрицкомъ, которому положено было такое прочное начало нынѣ заштатнымъ о. Турбинымъ, обучавшимъ дѣтей сначала въ наемномъ помѣщеніи, потомъ устроившимъ для сего особое зданіе, не находитъ себѣ повидимому такого же ревностнаго и дѣятельно заботливаго сочувствія въ его преемникѣ, и что священникъ Соколовъ желаетъ передать плоды заботливости и труда своего предшественника въ вѣдѣніе гражданскаго учрежденія. Последнюю мѣру Совѣтъ считаетъ во всякомъ случаѣ преждевременною. 3) Священникъ села

Лубошева, Сѣвскаго уѣзда, П. Архангельскій рапортовалъ Его Преосвященству о томъ, что прихожане Лубошевской Флоро-Лаврской церкви, устроивъ на свои средства хорошее деревянное училищное зданіе съ комнатою для учителя и кухнею для сторожа, на каменномъ фундаментѣ, накрытое желѣзомъ и окрашенное мѣдянкою, а внутренность зданія, какъ классная, такъ и учительская комнаты прилично меблировавъ, средствъ же на жалованье учителю, на наемъ сторожа и ремонтъ училища никакихъ не даютъ и даже не обѣщаютъ и намѣрены сдать школу въ вѣдѣніе Земства, и просилъ Его Преосвященство, чтобы церковно-приходская школа въ селѣ Лубошевѣ была закрыта. При чемъ, между прочимъ, объяснилъ, что въ селѣ Лубошевѣ съ благословенія Преосвященнаго уже два года существовала церковно-приходская школа въ темной и тѣсной церковной караулкѣ, въ которой безмездно трудились учителемъ діаконъ Преображенскій, а законоучителемъ — оиъ, Архангельскій, и что караулка нужна для церковнаго сторожа, а зимою для приходящаго къ Богослуженію народа; другаго же помѣщенія для церковно-приходской школы въ приходѣ села Лубошева нѣтъ, да и классная мебель поизломалась. Рапортъ этотъ Его Преосвященствомъ былъ переданъ на разсмотрѣніе Епарх. Учил. Совѣта. Совѣтъ журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 14 іюня 1887 года за № 218 постановилъ: при разсмотрѣніи настоящаго дѣла Совѣтъ не могъ не обратить вниманія на то, почему мѣстный священникъ Архангельскій и діаконъ Преображенскій, занимавшіеся доселѣ безмездно обученіемъ въ церковной караулкѣ, потребовавшейся нынѣ для помѣщенія сторожа и приходящаго народа, не могли бы продолжать своей безмездной дѣятельности по обученію крестьянскихъ

дѣтей во вновь отстроенномъ крестьянами удобномъ во  
всѣхъ отношеніяхъ зданіи, при чемъ крестьяне, обеспе-  
ченные въ безмездномъ обученіи, вѣроятно, не отказались  
бы сдѣлать незначительный сборъ на наемъ сторожа и  
ремонтъ зданія и не были бы вынуждены передавать шко-  
лу въ вѣдѣніе Земства, а учебники и учебныя пособія  
могли бы быть высланы въ школу отъ Епархіальнаго  
Училищнаго Совѣта. О выясненіи сего обстоятельства  
послать запросъ мѣстному наблюдателю, при чемъ про-  
ситъ его доставить свѣдѣнія и о томъ, въ какомъ поло-  
женіи была доселѣ школа села Лубошева, сколько въ ней  
обучалось мальчиковъ, какимъ предметамъ и какіе сдѣ-  
ланы ими успѣхи со времени открытія школы.

Не смотря однакожъ на недостаточность матеріаль-  
ныхъ средствъ содержанія церковно-приходскихъ школъ,  
при сравнительно большемъ ихъ количествѣ противъ пред-  
шествовавшихъ отчетныхъ годовъ, число церковно-при-  
ходскихъ школъ, при сочувствіи духовенства къ дѣлу ре-  
лигіозно-нравственнаго образованія народа, не только не  
сократилось, но еще увеличилось. Изъ открытыхъ въ  
отчетномъ году церковно-приходскихъ школъ помѣщаются  
въ собственныхъ, особо для нихъ выстроенныхъ, или куп-  
ленныхъ домахъ 10, въ домахъ церковнаго причта 4, въ  
церковныхъ сторожкахъ 16, въ наемныхъ домахъ 2 и въ  
церковныхъ домахъ 2. Составъ преподавателей въ нихъ  
слѣдующій: священниковъ, безмездно преподающихъ За-  
конъ Божій и завѣдующихъ школами 14, прочихъ чле-  
новъ причта 6, лицъ женскаго пола, принадлежащихъ къ  
духовному сословію 3, воспитанниковъ духовныхъ учи-  
лищъ 2, окончившихъ курсъ духовной семинаріи 4, имѣ-  
ющихъ званіе народнаго учителя 2, окончившихъ курсъ  
въ епархіальномъ женскомъ училищѣ 2 и окончившихъ



курсъ женской гимназіи 1. Средства ихъ содержанія разнообразны. Каждая школа получала пособіе изъ разныхъ мѣстныхъ источниковъ. Можно только сказать, вообще, что приговорами крестьянъ обезпечивалось до 9 школъ, отъ платы за ученіе 3 школы, отъ частныхъ лицъ — попечителей и благотворителей 17, изъ кружечнаго церковнаго сбора 4, изъ остатковъ капитала отъ бывшаго церковнаго попечительства 1. Кромѣ сего изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ содержанія выдано денежнаго вспоможенія 675 р. 77 к. Наконецъ двѣ школы Маріинская и Михайловская содержались на 0/0 съ капитала въ 10000 р., завѣщаннаго Г. Охотниковою, каковой суммы въ теченіе учебнаго года израсходовано: по Маріинской школѣ 148 р. 75 к., а по Михайловской 268 руб.

Для характеристики состоянія учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности приведемъ отзывы о немъ изъ отчетовъ нѣкоторыхъ наблюдателей школъ. Отзывы эти двухъ родовъ. Въ однихъ учебное дѣло представляется съ недостатками, зависѣвшими главнымъ образомъ отъ скудости матеріальныхъ средствъ и неподготовленности учителей. По другимъ отзывамъ дѣло обученія въ церковно-приходскихъ школахъ при правильной постановкѣ приноситъ желанныя успѣхи, благодаря главнымъ образомъ усердію завѣдующихъ имъ лицъ духовенства.

Въ первомъ отношеніи мы приведемъ выдержки изъ отчетовъ трехъ наблюдателей — Малоархангельскаго уѣзда Е. Ключарева, Ливенскаго уѣзда Ѳ. Турбина и Дмитровскаго уѣзда А. Крылова. Вотъ что сообщаетъ первый изъ нихъ о церковно-приходской школѣ с. Архангельскаго на Неручи. „Помѣщеніе школы холодное, безъ пола,

ржанія раз-  
изъ разныхъ  
тъ, вообще,  
о 9 школь,  
лицъ — по-  
го церков-  
вшаго цер-  
уммъ Епар-  
тъ мѣстнымъ  
омощество-  
принская и  
зъ 10000 р.,  
въ теченіе  
колѣ 148 р.  
ѣла въ цер-  
тности при-  
хъ наблю-  
Въ однихъ  
и, зависѣв-  
еріальныхъ  
о другимъ  
ихъ шко-  
желанные  
о завѣдую-  
держки изъ  
жаго уѣзда  
и Дмитров-  
гь первый  
Архангель-  
безъ пола,

мебелью обстановлена весьма скудно — немного столовъ со скамьями, небольшой книжный шкафъ и маленькая классная доска, бывшая когда то черною. На содержаніе школы крестьяне денегъ не отпускаютъ. Журнальныхъ записей въ школь, по неимѣнію, будто бы, письменныхъ принадлежностей, не велось. Учебниками и пособиями школа весьма скудна. Достаточныхъ успѣховъ отъ такой школы, стоящей при столь неблагоприятныхъ условіяхъ, ожидать было разумѣется нельзя. Впрочемъ, при посѣщеніи наблюдателя старшіе мальчики на предлагаемые вопросы могли рассказывать о главныхъ событіяхъ изъ свѣт. исторіи В. и Н. завѣта, знали молитвы, Символъ вѣры и 10 заповѣдей съ краткимъ объясненіемъ; ариѣметическія задачи могли рѣшать только на простыя числа, да и то слабо, задачъ же на именованныя числа вовсе не могли рѣшать; читали по русскимъ и славянскимъ книгамъ удовлетворительно, хотя передать прочитанное и не всё могли; писали порядно; къ церковному пѣнію причаются. — Наблюдатель Турбинъ сообщаетъ слѣдующее о церковно-приходской школь въ с. Парахинѣ. „Объ успѣшности учащихся можно сказать, что въ общемъ оно не худо, хотя по предметамъ русскаго языка и ариѣметики желалось бы большаго успѣха при лучшей подготовкѣ учителя, чѣмъ, къ сожалѣнію, учитель не обладаетъ. Занятія ведутся по заведенному порядку раздѣленія учащихся на три группы: старшую, среднюю и младшую. Въ старшей группѣ пройдено по всемъ предметамъ все то, что требуется программю для оканчивающихъ курсъ. Въ средней по Закону Божию согласно указаніямъ программы пройдено все, что требуется отъ учащихся за одинъ годъ, но по русскому языку и ариѣметикѣ требованія программы слабо выполнены. По чтенію славян-

скому и русскому обѣ группы читають недурно. Пишуть какіе порядочно, которые поспособнѣе по одной линейкѣ, а что остальные по двумъ; чередуются уроки писанія и под диктовку. Въ младшей группѣ знаютъ первоначальныя молитвы, читають по русски и славянски по букварямъ и молитвенникамъ и пишуть по двумъ линейкамъ. По ариѳметикѣ ученики младшіе ознакомлены съ единицами и десятками, съ сложеніемъ и разложеніемъ чиселъ большихъ и рѣшаютъ легкія задачи до 20<sup>4</sup>.—Наблюдатель Крыловъ далъ такой отзывъ о школѣ грамотности въ с. Бородинѣ. „Школа эта помѣщается въ избѣ учителя сей школы, запаснаго фейерверкера Смолина, очень тѣсной и темной; мебели никакой нѣтъ, кромѣ той, какая бываетъ въ крестьянскихъ избахъ бѣднаго разбора; книгъ и учебныхъ пособій никакихъ нѣтъ; мальчики учатся по разнымъ изодраннымъ и запачканнымъ отрывкамъ изъ разныхъ, по изданію, букварей. Школа эта открыта въ декабрѣ 1886 года, но ученіе въ ней производилось двѣ зимы; учащихся въ ней было 11 мальчиковъ. По испытаніи учениковъ оказалось, что всѣ они плохи по всѣмъ предметамъ: большая часть изъ учащихся не знаетъ текста первоначальныхъ молитвъ, ни одинъ не могъ ничего объяснить изъ содержанія. По заявленію учителя Смолина, въ его школѣ проходила история священная, но какъ ни добивался я услышать отъ когонибудь изъ его учениковъ рассказъ какогонибудь событія изъ истории, — попытки мои остались напрасными; по русски нѣкоторые мальчики могутъ читать, но рассказывать прочитанное не могутъ; по славянски нѣкоторые читають бойко, но безъ соблюденія ударенія; пишуть плохо; ариѳметики и счетоводства совсѣмъ не знаютъ. Судя по внѣшней обстановкѣ и по тѣмъ успѣхамъ учениковъ Бородинской школы,



но. Пишутъ какіе они оказали, проучившись двѣ зимы, можно сказать, линейкѣ, что таковая школа, если имѣетъ право существовать, то аніа и подразвѣ только потому, что лучше что нибудь, чѣмъ ни-воначальныя чего“.

Во второмъ отношеніи приведемъ отзывы наблюдателей— Елецкаго уѣзда **Ө. Зимина**, Дмитровскаго уѣзда **А. Крылова**, Ливенскаго уѣзда **Ө. Турбина**, **А. Воскресенскаго**, **П. Тарасова** и **Т. Космодамианскаго**.—Первый сообщаетъ о церковно-приходской школѣ с. Болховскаго слѣдующее. „При испытаніи въ маѣ мѣсяцѣ 1887 года ученики старшаго отдѣленія оказали слѣдующіе успѣхи: читали на память всѣ положенныя программой молитвы, Символь вѣры и заповѣди, четко и толково объясняя смыслъ ихъ; рассказы изъ свящ. исторіи **В. и Н. завѣта** передавали основательно; часы, шестопсалміе и каѳизмы читаютъ въ храмѣ и помогаютъ въ пѣніи церковнослужителямъ; по русской гражданской печати читаютъ отчетливо и безъ затрудненія рассказываютъ прочитанное; по ариметикѣ свободно рѣшаютъ задачи на всѣ четыре дѣйствія; подъ диктантъ пишутъ очень удовлетворительно, ошибокъ очень мало, и если въ рѣдкихъ случаяхъ, встрѣчаются, то не грубыя, извинительныя. Отъ полученія свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности отказались изъ желанія посѣщать школу еще годъ“.

Наблюдатель **Крыловъ** сообщаетъ о церковно-приходской школѣ въ с. Лысомъ слѣдующее: „Ученики (въ первый годъ обученія) почти всѣ знаютъ наизусть текстъ первоначальныхъ и необходимыхъ молитвъ, и нѣкоторые изъ нихъ правильно и толково объясняютъ содержаніе оныхъ и переводятъ на русскій языкъ славянскія фразы и отдѣльныя слова; по русски и по славянски ученики читаютъ правильно и внятно, и, прочитанное по русски,

толково могутъ передаватьъ своими словами; изъ священной исторіи ветхаго завѣта ученики знаютъ не много бытій, а изъ исторіи новаго завѣта—могутъ разсказывать всѣ важнѣйшія событія изъ земной жизни Иисуса Христа; а также знаютъ всѣ притчи и чудеса Христова. По ариѳметикѣ ученики знакомы съ нумераціею до 10 и могутъ устно рѣшать практическія, изъ житейскаго быта, задачи въ предѣлѣ числъ—до—30; по чистописанію и диктанту ученики оказались не достаточно успѣвшимъ, но эта малоуспѣшность, по заявленію учителя, произошла отъ того, что помѣщеніе школы—тѣсное и темное—менѣе всего пригодно для чистописанія; а тотъ столъ, на которомъ ученики пишутъ, состоящій изъ доски на поставкахъ, шатающійся во всѣ стороны,—положительно неудобенъ для письма. Какъ бы въ вознагражденіе за малоуспѣшность по чистописанію Лысовская школа показала большіе успѣхи по пѣнію молитвъ: стройность, правильность, отчетливость и внятность пѣнія молитвъ Лысовской школы доведены до такого совершенства, что не остается ничего желать лучшаго отъ сельской школы.—Наблюдатель Турбинъ въ отчетѣ о состояніи церковно-приходской школы въ с. Здоровцѣ говоритъ слѣдующее: „При посѣщеніи школы 7 февраля 1887 года учениками старшей группы по Закону Божию пройдены были всѣ молитвы, положенныя программой, съ краткимъ объясненіемъ содержанія ихъ, символъ вѣры, заповѣди, молитва честному Кресту и ко святому Причащенію, хорошо усвоено понятіе о Святой Троицѣ и объ Ангелахъ; по священной исторіи ветхаго завѣта пройдено было отъ исторіи сотворенія міра до пророковъ, изъ новаго завѣта дванадцатыхъ праздникахъ и краткое понятіе о таинствахъ православной церкви. Обученіе чтенію произво-

дилось по звуковому способу вмѣстѣ съ письмомъ пройденнаго на классной и грифельныхъ доскахъ. Старшіе ученики читали правильно и бойко и даже съ интонаціею въ голосѣ, что доказываетъ, что учитель школы Раевскій—очень способный преподаватель. Чтеніе производилось по Евангелію на русскомъ языкѣ, а по славянски—по псалтири. При довольно хорошемъ чтеніи дѣти и писали довольно сносно подъ диктовку небольшія предложения. По ариѳметикѣ достаточно приучены къ умственному счисленію, къ составленію и разложенію чиселъ и умственно рѣшали задачи на всѣ 4 дѣйствія до 50, а равно ознакомлены съ письменными рѣшеніями несложныхъ задачъ. Къ окончанію же учебнаго года учениками пройдено счисленіе до 100 умственно и письменно и вообще пройдено все то, что по ариѳметикѣ требуется программю отъ ученія за годъ.\* Наблюдатель Воскресенскій даетъ такой отзывъ о церковно-приходской школѣ с. Кривца: „Установленная для одноклассныхъ и церковно-приходскихъ школъ программа по всѣмъ предметамъ и во всѣхъ группахъ выполняется сполна съ нѣкоторыми при этомъ, по указанію опыта, дополненіями. По примѣру прежнихъ лѣтъ, при обученіи учениковъ особенное вниманіе обращалось на религіозно-нравственное ихъ воспитаніе. Съ этою цѣлю слѣдилось за аккуратнымъ имъ посѣщеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ богослуженій, на которыхъ болѣе способные изъ учениковъ участвовали въ мѣстномъ церковномъ хорѣ, другіе читали часы, шестопсалміе и краткія молитвословія; для внѣ классныхъ занятій давались имъ на домъ разныя религіознаго содержанія брошюрки и книжки\*. Наблюдатель Тарасовъ пишетъ о церковно-приходской школѣ с. Юрскаго: „По испытанію, произведенному въ 1887 года мая 27 дня,



оказалось, что ученики старшей группы очень хорошо читают, преимущественно по часослову, прочитанное русски передают свободно и правильно; по Закону Божию очень хорошо рассказывают священную историю. Б. и Н. Завѣта, символъ вѣры и десять заповѣдей равнымъ образомъ и молитвы знаютъ съ надлежащимъ понятіемъ; изъ ариметики очень хорошо знаютъ четыре дѣйствія, какъ простыхъ, такъ и именованныхъ чиселъ пишутъ подъ диктантъ очень удовлетворительно. Сверхъ сего ученики упражняются въ чтеніи и пѣніи на церковномъ клиросѣ“.

Изъ отчета наблюдателя Космодамианскаго приво-димъ выдержки о нѣсколькихъ школахъ его округа. Такъ о школѣ с. Благовѣщенскаго—Шатилова онъ сообщаетъ, что дѣло обученія велось всѣми умѣло, энергично, съ любовью и съ успѣхомъ. Всѣмъ школьнымъ дѣломъ руководилъ о. Левъ Калининковъ, который считаетъ эту школу своимъ „роднымъ дѣтищемъ“ и заботится о ней дѣлательно, какъ о своемъ дѣтищѣ. Все свое время онъ посвящаетъ своей школѣ. Таже любовь къ школѣ одушевляетъ и соратниковъ о. Льва, а потому школа обѣщаетъ принести въ будущемъ большую пользу приходъ въ дѣлѣ его нравственно-умственного развитія. Всѣ ученики школы при обученіи раздѣлялись на три группы. Въ старшей группѣ было 12 человекъ, въ средней 10-ть и въ младшей 15-ть. Къ выпуску съ свидѣтельствами на экзамену предназначено 10-ть человекъ. Съ этими послѣдними выполнена вся программа одноклассной церковно-приходской школы. Всѣ ученики школы каждыя воскресный и праздничный день присутствуютъ при богослуженіи. За вниманіемъ дѣтей къ совершенію богослуженія и за благоговѣйнымъ стояніемъ ихъ въ храмѣ Бо-

очень хороши прочитанные по Закону Божью историческую историю заповѣдей, принадлежащихъ на обязанности на церквяхъ. Каждый изъ учителей. Часть учениковъ составляетъ мѣстный хоръ, умѣло руководимый о. діакономъ Троицкимъ. Ученики старшей группы поочередно читаютъ при богослуженіи и прислуживаютъ въ алтарѣ. — О школѣ с. Васильевскаго — Языкова: „Закоучителемъ и учителемъ школы состоитъ мѣстный священникъ, о. Николай Скуридинъ. Все время онъ отдаетъ своимъ школамъ, которыхъ у него въ приходѣ три, — двѣ церковно-приходскихъ и одна школа грамотности. Не имѣя при своей церкви штатнаго діакона, о. Николай весь трудъ обученія дѣтей въ Языковской школѣ несетъ одинъ, безраздѣльно. Правда, у него есть помощникъ, но этотъ помощникъ одинъ изъ его же учениковъ, окончившій курсъ въ той же Языковской школѣ, мальчикъ Георгій Лосковъ. Георгій Лосковъ главнымъ образомъ занимается обученіемъ дѣтей пѣнію и наблюдаетъ за порядкомъ въ школѣ, когда самъ о. Николай отлучается изъ школы по обязанностямъ своей священнической службы. Георгій Лосковъ управляетъ и хоромъ въ церкви, составленномъ изъ учениковъ школы. При всей сложности своихъ занятій, о. Николай Скуридинъ успѣлъ выполнить всю программу съ старшими учениками и предназначаетъ къ выпускному экзамену 10 человекъ. Посвященіе учениками храма Божія въ воскресные и праздничные дни и участіе учениковъ старшей группы въ пѣніи и чтеніи въ церкви поставлено имъ въ перемѣнную обязанность, которую они и исполняютъ охотно.“ — О школѣ села Михайловскаго — Хлюстина: „Къ выпускному экзамену на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ приготовлено было 6-ть человекъ. Законоучитель и учитель относились къ своимъ обязанностямъ съ полнымъ усердіемъ. О. Николай Успенскій кромѣ того, что несетъ безвозмездно трудъ закоучи-

тельства, взявъ на себя трудъ собирать съдохъ изъ мѣстнаго крестьянскаго общества установленное приговоромъ этого общества количество зерноваго хлѣба тѣмъ, чтобы чрезъ продажу хлѣба обезпечить отопленіе школы, наемъ сторожа и поупку учебныхъ принадлежностей: бумага, чернила, перьевъ. Занятія въ хлѣбъ начались въ сентябрѣ и окончились 22 мая. Ученики посѣщали школу съ достаточною аккуратностію, много способствовали. Николай. Присутствіе учениковъ при богослуженіи въ воскресные и праздничные дни нево имъ въ обязанность, за исполненіемъ которой коноучитель и учитель слѣдятъ съ особеннымъ вниманіемъ. Нѣкоторые изъ учениковъ принимаютъ участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи. — Свой отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ наблюдатель Космодамианскій заканчиваетъ такимъ образомъ. „При посѣщеніи мною церковно-приходскихъ школъ, я вездѣ встрѣчалъ такое искреннее, усердное, любовію согрѣтое отношеніе духовенства къ дѣлу народнаго образованія, къ дѣлу воспитанія крестьянскихъ дѣтей въ духѣ Православной Церкви. Каждый священникъ видитъ въ своей школѣ одно изъ главныхъ, существенныхъ средствъ къ достиженію цѣли, осуществленію задачи своего священства и въ силу такого взгляда никто изъ нихъ не тяготится бременемъ школьнаго дѣла, а каждый, напротивъ, большую часть своего времени и силъ затрачиваетъ на свою школу. Нѣкоторые въ силу того же взгляда не останавливаются даже передъ затратою своихъ личныхъ матеріальныхъ средствъ на школьное дѣло. Отраднѣе же всего то, что духовенство воспитательную сторону школы ставитъ въ переднюю образовательной. Школы наши существуютъ, такъ сказать, только со вчерашняго дня и потому нельзя указать



завать на осязательный, очевидный результат благотворенное принаго ихъ вліянія на народъ; но если духовенство съ тааго хлѣба кою же, какъ теперь, энергіею будетъ и дальше отноить ежегодситься къ школьному дѣлу, то этотъ благой результатъ учебныхъ пресомнѣненъ“.

Давныя о внѣшнемъ состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ Орловской епархіи представляются въ особой вѣдомости, прилагаемой къ сему отчету.

Что же сказать вообще о церковно-приходскихъ школахъ, на основаніи данныхъ отчета за истекшій учебный годъ?—Хотя въ отчетномъ году церковно-приходскія школы получили болѣе прочную организацію, источники матеріальныхъ средствъ болѣе опредѣлились и самыя матеріальныя средства, сравнительно съ предшествовавшими годами, болѣе увеличились; не смотря на то общее состояніе этихъ школъ заставляеть желать еще многого лучшаго какъ относительно организаціи этихъ школъ, такъ и ихъ матеріальнаго обезпеченія. Впрочемъ и то, что сдѣлано въ отчетномъ году въ пользу церковно-приходскихъ школъ, можетъ питать надежду, что въ будущемъ еще болѣе улучшится состояніе церковно-приходскихъ школъ.

Остается сказать слово о школахъ грамотности. Въ отчетномъ году и школы грамотности въ нѣкоторыхъ своихъ единицахъ достигли такого улучшенія, что могли, по заявленіямъ наблюдателей, претендовать на получение учениками этихъ школъ льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности, если бы ученикамъ этихъ школъ предоставлено было право, наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ, держать выпускные экзамены. Но общее состояніе школъ грамотности застав-

ляетъ желать, чтобы эти школы по своимъ средствамъ и особенно по настоящему своему неопредѣленному положенію поставлены были въ лучшее положеніе.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений: настоятеля Болховскаго монастыря Архимандрита Патермуфія 6 р. 50 к.; священника села Ровнеца Іакова Руелова 6 р. 50 к.; благочиннаго священника Аѳанасія Васильевскаго 97 р. 50 коп.; священника села Кривца Алексѣя Воскресенскаго 6 р. 50 к.; настоятельницы Елецкаго женскаго монастыря Игуменіи Клеопатры 6 р. 50 к.; казначеи Сѣвскаго дѣвичьяго монастыря монахини Мелетины 6 р. 50 к.; намѣстника Площанской пустыни Геромона Филарета 6 р. 50 к.; настоятельницы Брянскаго женскаго монастыря Игуменіи Ангелины 6 р. 50 к.; настоятельницы Ливенскаго Маріи-Магдалининскаго женскаго монастыря Игуменіи Серафимы 9 р.; настоятеля Бѣлобережской пустыни Игумена Каллистрата 6 р. 50 к.; настоятеля Елецкаго мужскаго монастыря Архимандрита Авеля 6 р. 50 к.; благочиннаго протоіерея Дмитрія Руднева 97 р. 50 к.; и. д. благочиннаго священника Николая Макарьева 136 р. 50 к.; отъ конторы колокольного завода въ Ростовѣ на Дону за разсылку объявленій 6 р.; отъ содержателя лито-типографіи Павла Новгородскаго за напечатаніе объявленія 3 р.; отъ священника Болховской Христорождественской церкви Петра Орлова 14 р. 10 к.; и. д. благочиннаго священника Аркадія Грузинскаго 65 р. и отъ Правленія Сѣвскаго Духовнаго Училища 6 р. 50 к.

**Перечневая вѣдомость о движеніи дѣлъ и количествѣ бумагъ по Орловской  
Духовной Консисторіи за Ноябрь мѣсяцъ 1887 года.**

	Оставалось къ 1 Ноября 1887 г.	Изъ нихъ окон- чено.	Въ Ноябрь 1887 года пост. бум.	Изъ нихъ обра- зовалось дѣлъ.	Изъ нихъ окон- чено.	Осталось къ 1-му Декабря 1887 года.				
						Дѣлъ прошед- шихъ хѣтъ и про- шедшихъ мѣся- цевъ сего года.	Дѣлъ Ноябрьскѣ.	Итого.	Бумагъ не разсмотр.	Бумагъ не исполнен.
Распорядительныхъ . . . . .	205	56	994	211	163	149	48	197	112	46
Хозяйственныхъ . . . . .	42	6		8	2	36	6	42		
Слѣдственныхъ . . . . .	361	49		94	2	312	92	404		
<b>Итого . . . . .</b>	<b>608</b>	<b>111</b>	<b>994</b>	<b>313</b>	<b>167</b>	<b>497</b>	<b>146</b>	<b>643</b>	<b>112</b>	<b>46</b>
Въ числѣ неоконченныхъ дѣлъ состоитъ:										
За Епархіальнымъ Начальствомъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За Присутствіемъ Консисторіи . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	66	—	—
За Канцелярію . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	55	—	—
За подвѣдомыми лицами . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	421	—	—
За прочими мѣстами и лицами . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	101	—	—
						Итого.		643		
Въ Ноябрь 1887 г. было: Входящихъ бумагъ . 1000; журнальныхъ статей . . . . . 150.										
Исходящихъ бумагъ . . 1196; протоколовъ и докладовъ . . . . . 71.										



### III. И з в ѣ с т і я.

Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 7—21 октября 1887 года, за № 2,015, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ.

По епархіи Орловской—церковному старостѣ с. Троицкаго, Мценскаго уѣзда, коллежскому секретарю Александру *Трескину*; церковному старостѣ с. Вѣжичъ, Брянскаго уѣзда, Николаю *Сахарову*; церковному старостѣ ливенской Сергіевской церкви, купцу Ивану *Голополосову*.

— И. д. Благочиннаго 3 участка, Кромскаго уѣзда, священникъ Георгій *Тропольскій* уволенъ отъ должности Благочиннаго по сему участку.

— Священникъ села Сторожева, Орловскаго уѣзда, Алексѣй *Некрасовъ* назначенъ И. д. Благочиннаго по 3 участку, Кромскаго уѣзда.

—Студентъ Орловской Духовной Семинаріи Димитрій *Некрасовъ* 13 декабря рукоположенъ во діакона на штатное мѣсто въ село Тростное, Елецкаго уѣзда.

— Воспитанникъ Семинаріи Михаилъ Богоявленскій рукоположенъ во діакона въ село Дятьково, Брянскаго уѣзда.

—Слѣдственный депутатъ 1 благочинническаго участка, Малоархангельскаго уѣзда, священникъ села Преображенскаго, что въ Куракинѣ, Алексѣй *Успенскій*, по болѣзни, уволенъ, по прошенію, отъ сей должности, а на его мѣсто опредѣленъ слѣдственнымъ депутатомъ священникъ села Алексѣевскаго, въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Николай *Зерновъ*.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Успенскаго, на Озернѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Николай *Архипповъ* опредѣленъ въ семь селѣ штатнымъ діакономъ, а сверхштатный псаломщикъ того же села Димитрій *Соколовъ* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ семь же селѣ.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, гор. Трубчевска, Воскресенской церкви Михаилъ *Гурновъ* опредѣленъ штатнымъ діакономъ при сей церкви, штатнымъ же псаломщикомъ къ сей церкви опредѣленъ сверхштатный псаломщикъ г. Трубчевска, Казанской церкви Михаилъ *Митропольскій*.

— Сверхштатный псаломщикъ села Щербова, Болховскаго уѣзда, Павелъ *Раевскій* опредѣленъ въ семь селѣ штатнымъ псаломщикомъ.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Городища, Орловскаго уѣзда, Михаилъ *Леоновъ* опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ, а сверхштатный псаломщикъ того же села Алексѣй *Дробожевъ* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ ономъ селѣ.

— И. д. Благочинныхъ: 4 уч., Орловскаго уѣзда, священникъ Василій *Свиридовъ* и 3 уч., Карачевскаго уѣзда, священникъ Петръ *Покровскій* утверждены въ должности Благочинныхъ.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Тальца Елецкаго уѣзда, Андрей *Скрябинъ* опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ ономъ селѣ, штатнымъ же псаломщикомъ въ оное село опредѣленъ сверхштатный псаломщикъ того же уѣзда, села Архангельскаго, Кукишево тожъ, Алексѣй *Шараповъ*.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Чернавска, Елецкаго уѣзда, Илія *Нецвѣтаевъ* опре-

дѣленъ въ семь селѣ штатнымъ діакономъ, а 2 псаломщикъ того же села Алексѣй *Пятинъ* утверждень въ ономъ селѣ штатнымъ псаломщикомъ.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Сергіевскаго, въ Яковлевѣ, Орловскаго уѣзда, Михаилъ *Солнышкинъ* опредѣленъ въ томъ же селѣ штатнымъ діакономъ, а сверхштатный псаломщикъ того села Алексѣй *Цвѣтаевъ* опредѣленъ въ ономъ же селѣ штатнымъ псаломщикомъ.

— Сверхштатный псаломщикъ села Введенскаго, Яблоново тожь, Елецкаго уѣзда, Владиміръ *Климентовъ* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ къ Покровской, г. Ельца, церкви.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Дороваго, Орловскаго уѣзда, Михаилъ *Андреевъ* опредѣленъ въ томъ же селѣ штатнымъ діакономъ, а сверхштатный псаломщикъ того же села Александръ *Раевскій* опредѣленъ въ оное же село штатнымъ псаломщикомъ.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Чернавска, Елецкаго уѣзда, Василій *Воскресенскій* опредѣленъ въ томъ же селѣ штатнымъ діакономъ, а сверхштатный псаломщикъ села Домовинъ, того же уѣзда, Петръ *Успенскій* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ село Чернавское.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Богоявленскаго—Паниковца, Елецкаго уѣзда, Веніаминъ *Кузнецовъ* опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ, штатнымъ же псаломщикомъ въ оное село опредѣленъ сверхштатный псаломщикъ, того же уѣзда, села Колодезька Матвѣй *Грабилинъ*.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Космодамианскаго въ Акинфовѣ, Орловскаго уѣзда, Алек-

сѣй  
томъ  
Іоан  
ономъ  
Пон  
стор  
жен  
ска  
лом  
Свя  
лен  
Вор  
дѣл  
шт  
нов  
шт  
тро  
пса  
чар  
дѣл  
вѣл  
Ол  
дѣл  
2  
дѣл



сѣй *Добросердовъ* опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ, а сверхштатный псаломщикъ того села *Юаннъ Соболевъ* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ ономъ же селѣ Космодамианскомъ.

— Псаломщикъ г. Орла, Ахтырской церкви, *Симеонъ Поповъ* перемѣщенъ на 2 псаломщическое мѣсто къ Христорождественской, г. Орла, церкви, что при Введенскомъ женскомъ монастырѣ.

— Сверхштатный псаломщикъ села Казинки, Сѣвскаго уѣзда, *Гавріиль Семовъ* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ къ Ахтырской, г. Орла, церкви.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Святошева, Ливенскаго уѣзда, *Петръ Адамовъ* опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Воротынска, Ливенскаго уѣзда, *Юаннъ Серафимовъ* опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ ономъ же селѣ, а сверхштатный псаломщикъ села Пречистенскаго, Рохманово тожъ, того же уѣзда, *Павель Турбинъ* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ то же село Воротынскъ.

— Сверхштатный псаломщикъ села Андросова, Дмитровскаго уѣзда, *Петръ Пановъ* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ село Деятино, того же уѣзда.

— Безмѣстный псаломщикъ, діаконъ *Николо-Гончарской*, гор. Болхова, церкви *Юаннъ Воюявленскій* опредѣленъ на праздное псаломщическое мѣсто въ село Развѣтье, Дмитровскаго уѣзда.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Ольшанца, Ливенскаго уѣзда, *Константинъ Бялевъ* опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ, а состоящій 2 псаломщикомъ того же села *Михаиль Турбинъ* опредѣленъ въ ономъ же селѣ штатнымъ псаломщикомъ.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Покровской Рѣчицы, Ливенскаго уѣзда, Николай *Тверскій* опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ, а сверхштатный псаломщикъ того же села Михаилъ *Говоровъ* опредѣленъ въ ономъ же селѣ штатнымъ псаломщикомъ.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Фошни, Брянскаго уѣзда, Іоаннъ *Діомидовъ* опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ, а сверхштатный псаломщикъ того же села Петръ *Звѣревъ* опредѣленъ въ ономъ же селѣ штатнымъ псаломщикомъ.

— Сверхштатный псаломщикъ, г. Мценска, Воскресенской церкви Василій *Соколовъ* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ, гор. Мценска, Троицкой церкви.

— Сверхштатный псаломщикъ села Богородицкаго Алешанки тожъ, Трубчевскаго уѣзда, Алексѣй *Покровскій* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ.

—Его Преосвященствомъ благословлено употреблять при священнослуженіи набедренникъ священнику села Изваль, Елецкаго уѣзда, Николаю *Орлову*, во вниманіе къ ревностному прохожденію имъ пастырскихъ обязанностей.

— Благочинная Ливенскаго Маріи-Магдалининскаго женскаго монастыря, монахиня Олимпіада *Бурцева* назначена Казначеею того же монастыря, съ увольненіемъ ея отъ должности Благочинной монастыря.

— Рясофорная паслушница того же Ливенскаго Маріи-Магдалининскаго женскаго монастыря Таина *Кандыбина* назначена И. д. Благочинной того же монастыря.

— Псаломщикъ села Зеленина, Карачевскаго уѣзда, Петръ *Никольскій* уволенъ по прошенію за штатъ.

— Псаломщикъ г. Мценска, Троицкой церкви Іоаннъ *Говоровъ* уволенъ по прошенію за штатъ.

Умерли: псаломщикъ села Архангельскаго, Масловъ Отвершекъ тожь, Елецкаго уѣзда, Сергѣй Николаевскій; сверхштатный псаломщикъ села Зернова, Сѣвскаго уѣзда, Андрей Покровскій; діаконъ села Развѣтъя, Дмитровскаго уѣзда, Харлампій Годоиновъ; того же уѣзда, села Деятина псаломщикъ Григорій Пятинъ; сверхштатный псаломщикъ села Покровскаго—Скородна, Мценскаго уѣзда, Иванъ Кореневъ и сверхштатный псаломщикъ села Волчьего, Ливенскаго уѣзда, Леонтій Данскій.

---

Дозв. Ценз. Орелъ. Января 15-го дня 1888 года.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Некрологъ.

Настоятель Симферопольской Петропавловской церкви, о. Протоіерей Гавріиль Исидоровичъ Рудневъ.

18 Сентября 1887 года, въ часъ пополудни, скончался Настоятель Симферопольской Петропавловской церкви, о. Протоіерей Гавріиль Исидоровичъ Рудневъ, 59-ти лѣтъ отъ рожденія. О. Протоіерей Гавріиль Исидоровичъ Рудневъ окончилъ курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи въ 1849 году со степенью студента. По недостаточности священническихъ мѣстъ въ Орловской епархіи, студентъ Гавріиль Исидоровичъ Рудневъ принять былъ по прошенію въ Таврическую епархію и рукоположенъ во священника въ 1851 году. Первоначально о. Протоіерей Рудневъ былъ священникомъ и Благочиннымъ въ сельскихъ церквахъ, потомъ Преосвященнымъ Алексѣемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ переведенъ Настоятелемъ къ Петропавловской церкви въ г. Симферополь и опредѣленъ членомъ Таврической Духовной Консисторіи.

Покойный о. Протоіерей Гавріиль Исидоровичъ въ своей жизни отличался особенною религіозностію, доброю и заботливостію о благоустроеніи своей Петропавловской церкви. Его стараніемъ, вмѣсто ветхой деревянной церкви, устроена каменная, благолѣпная и величественная Петропавловская церковь. Много онъ способствовалъ изысканію средствъ для постройки Таврической духовной Семинаріи и Женскаго Епархіальнаго Училища. По его

старанію открыто Петропавловское Церковное Попечительство съ весьма значительными средствами и устроено при Попечительствѣ прекрасное двухъэтажное каменное зданіе для церковно-приходской школы, въ которой обучаются болѣе 200 дѣтей обоого пола, съ приличнымъ вознагражденіемъ учителей оной школы. Въ теченіе 36-ти лѣтняго служенія своего въ Таврической епархіи о. Протоіерей Рудневъ всегда пользовался милостивымъ вниманіемъ и расположеніемъ своихъ Архипастырей: Иннокентія, Димитрія, Алексія, Гурія Гермогена и настоящаго Владыки Мартиніана. Глубоко уважали его и разныя высокопоставленныя лица: онъ былъ духовникомъ семьи Губернатора, Предводителя дворянства и другихъ знатныхъ лицъ. За свои заслуги о. Протоіерей Рудневъ былъ награжденъ набедренникомъ, скуфьею, камилавкой, наперснымъ крестомъ, орденами св. Анны 3 ст., св. Анны 2 ст., св. Владиміра 4 ст., бронзовымъ наперснымъ крестомъ на Владимірской лентѣ и палицею. Кромѣ сего его прихожане въ знакъ уваженія къ своему пастырю поднесли ему 29 іюня 1881 года золотой наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями.

Умеръ о. Протоіерей Рудневъ послѣ продолжительной болѣзни, явившейся вслѣдствіе изнурительныхъ его трудовъ. Пока тѣло умершаго о. Протоіерея находилось въ домѣ, прихожане Петропавловской церкви и граждане г. Симферополя, даже многія лица другихъ вѣроисповѣданій, приходили въ домъ отдать послѣдній долгъ усопшему. Много было въ домѣ отправлено по усопшемъ о. Гавріилѣ панихидъ. Одна изъ панихидъ совершена была въ присутствіи воспитанниковъ духовной Семинаріи и духовныхъ мужскаго и женскаго училищъ съ ихъ учителями. На сборной панихидѣ по усопшемъ о. Гавріилѣ

присутствовалъ г. Губернаторъ. 20 Сентября тѣло покойнаго о. Протоіеря Руднева перенесено было въ Петропавловскую церковь. Перенесеніе совершалъ самъ Преосвященный Мартиніанъ при участіи всего Симферопольскаго духовенства и при многочисленной массѣ народа. 21 Сентября совершено было погребеніе Преосвященнымъ при участіи духовенства г. Симферополя и уѣздныхъ церквей. Къ погребенію о. Протоіеря Руднева прибылъ родной братъ его, Орловской губер., г. Болхова Протоіерей Димитрій Рудневъ. Погребень о. Гавріиль Рудневъ близъ алтаря приходской Петропавловской церкви. По смерти его, осталась жена его вдова, 5-ть дочерей, изъ которыхъ 4 пристроены и сынъ студентъ Варшавскаго Университета. Никакого цѣннаго имущества о. Протоіерей Рудневъ по смерти своей не оставилъ. Вѣчная память, царство небесное о. Гавріилу Исидоровичу Рудневу, воспитаннику нашей Орловской Семинаріи и достойному служителю церкви Христовой!

Протоіерей Д. Рудневъ.

Опы

Н  
каме  
утве

матв  
запо  
смыс  
ирмо  
запо  
крат  
При  
чтоб  
въ  
укл  
дѣл

В

Го  
Со

см.

а п

см.

як

го



## Опытъ перевода и объясненія Канона Великаго.

### Пѣснь 3.—Ирмосъ.

На недвижимомъ, Христе, | На незыблемомъ камнѣ заповѣ-  
камени заповѣдей твоихъ | дей твоихъ, Христе, утверди мои  
утверди мое помышленіе. | помышленія.

Начальныя слова тропаря—на незыблемомъ камнѣ, по грамматическимъ правиламъ, относятся къ слѣдующимъ за ними—заповѣдей—и должны бы выразить свойство заповѣдей; но, по смыслу ирмоса, уясняемому содержаніемъ параллельнаго ему втораго ирмоса 3-й же пѣсни, обозначаютъ крѣпость утвержденія ума на заповѣдяхъ Господнихъ. Посему мысль, выраженная образно и кратко въ ирмосѣ, можетъ быть пространнѣе изложена такъ: Приблони сердце мое къ откровеніямъ Твоимъ (Псал. 118, 36), чтобы я крѣпко возлюбилъ заповѣди Твои (Псал. 111, 1) и въ законѣ Твоемъ поучался день и ночь (Псал. 1, 2); не дай уклониться сердцу моему къ словамъ лукавымъ для извиненія дѣлъ грѣховныхъ (Псал. 140, 4).

### Тропарь.

Въ понедѣльникъ первой седмицы.

1) Огнь отъ Господа иногда | Господь, одождивъ огонь отъ  
Господь одождивъ, землю | Господа, попалилъ нѣкогда землю  
Содомскую прежде попали. | Содомлянъ.

Что значить выраженіе—Господь одождилъ отъ Господа—см. объясненіе въ параллельному 8-му троп. втор. ирм. 2-й пѣсни; а поученіе, вытекающее изъ грознаго суда Божія надъ Содомлянами см. въ слѣдующихъ—2-мъ и 3-мъ тропаряхъ.

— На горѣ спасайся, душе, | Спасайся на гору, душа, какъ  
якоже Лотъ оный, и въ Си- | спасся Лотъ, спѣши укрыться въ  
горь угонзай, | Сигорь.

3) Бѣгай запаленія, о душе, | Бѣжи, душа, отъ пламени,  
бѣгай содомскаго горѣнія, | бѣжи отъ Содомаго огня, бѣжи  
бѣгай тлѣнія божественнаго | отъ истребленія божественнымъ  
пламени. | огнемъ.

Когда Господь открывалъ Аврааму свой праведный гнѣвъ на вопіющее беззаконіе Содома и Гоморры, мужи, бывшіе съ Господомъ у Авраама, пошли въ Содомъ. „И пришли тѣ два Ангела въ Содомъ вечеромъ, когда Лотъ сидѣлъ у воротъ Содома“. Лотъ упросилъ странниковъ зайти къ нему въ домъ и переночевать. „Еще не легли они спать, какъ городскіе жители, Содомляне... окружили домъ. И вызвали Лота, и говорили ему: гдѣ люди, пришедшіе къ тебѣ на ночь? выведи ихъ къ намъ; мы познаемъ ихъ. Лотъ вышелъ къ нимъ ко входу и заперъ за собою дверь. И сказалъ (имъ): братья мои, не дѣлайте зла. Вотъ у меня двѣ дочери, которыя не познали мужа; лучше я выведу ихъ къ вамъ, дѣлайте съ ними, что вамъ угодно; только людямъ симъ не дѣлайте ничего, такъ какъ они пришли подъ кровъ дома моего“.

Но Содомляне принуждали Лота исполнить ихъ требованіе и подошли, чтобы выломать дверь. „Тогда мужи тѣ простерли руки свои, и ввели Лота въ домъ, и дверь заперли; а людей, бывшихъ при входѣ въ домъ поразили слѣпотою,... такъ что они измучились, искавъ входа“. — На другой день, когда взошла заря, Ангелы вывели Лота, жену его и двухъ дочерей за городъ. „И сказалъ одинъ изъ нихъ: спасай душу свою; не оглядывайся назадъ и нигдѣ не останавливайся въ окрестности сей; спасайся на гору, чтобы тебѣ не погибнуть“. По просьбѣ Лота, не надѣявшагося въ скорости достигнуть горы, говорившій съ нимъ согласился сократить путь до малаго города Сигора (который долженъ лежать на пути къ горамъ убѣжища Лотова. — Зап. на кн. Быт., Ч. 11, стр. 215). Быт. 18 гл., 16 — 19 гл. — до 23-го стиха.

Примѣчанія къ п. слав. тексту и переводу. Бѣгай запаленія — пламени страстей, или, по выраженію молитвъ, разженія возстанія

тѣлеснаго. Бѣгай Содомскаго горѣнія—проф. Ловягинъ и прот. Богословскій перевели—бѣжи отъ горящаго Содома; но кажется, здѣсь разумѣется „распаленіе грѣхολюбивой души“ содомскимъ сладострастіемъ, видъ котораго показанъ въ намѣреніяхъ Содомлянъ, окружившихъ домъ Лота... Бѣжи отъ истребленія божественнымъ огнемъ: Божественное правосудіе караетъ предающихся содомскому разврату—въ этой жизни—преждевременною смертью или недугами, превращающими еще сохраняющаго жизнь въ живой трупъ; въ будущей жизни—огнемъ геенскимъ.

Спасайся на гору, спѣши укрыться въ Сигорь. Пр. Филаретъ, уподобляя выведенному изъ Содома Ангелами Лоту „тѣхъ, которые исходятъ отъ міра и изводятся изъ него рукою Господа, хотя не всегда равно видимою“, говоритъ далѣе: „Безопасность и спасеніе *отъ горъ*—въ непрестанномъ удаленіи отъ міра, приближеніи къ Богу и послѣдованіи волѣ Его. Но для души, расплаемый тѣлесными возстаніями, ближайшія гора и Сигорь—долгое стояніе на молитвѣ, утомленіе плоти воздержаніемъ и конечно, божественная благодать, отгоняющая всякій помысль лукавый и угашающая пламень страстей.

Согрѣшихъ тебѣ единъ азъ, | Согрѣшилъ я, одинъ я согрѣ-  
согрѣшихъ паче всѣхъ, Хри- | шилъ болѣе всѣхъ противъ Тебя,  
сте Спасе, да не презриши | Христе Спаситель; но не оставь  
мене. | меня.

См. параллельныя мѣста въ объясненіи къ 3-му троп. перваго прм. 2-й пѣсни.

5) Ты еси пастырь добрый | Ты—пастырь добрый, найди  
взыщи мене агнца, и заблуд- | меня (пропавшаго) агнца, и не  
шаго да не презриши мене. | оставь меня заблудившагося.

„Кто изъ васъ, имѣя сто овецъ и потерявъ одну изъ нихъ, не оставитъ девяноста девяти въ пустынѣ, и не пойдетъ за пропавшею, пока не найдетъ ея“? (Лук. 15, 4.)—„Я есмь пастырь добрый: пастырь добрый полагаетъ жизнь свою за овецъ“.  
Іоан. 10, 11.



6) Ты еси сладкій Иисусе, Ты — вождѣнный Иисусе; Ты — ты еси Создателю мой, въ Создатель мой; Тобою, Спаситель, тебѣ Спасе оправдаюся. оправдаюся.

Ты еси сладкій Иисусе — радость, надежда и утверждєніе притекающихъ къ Тебѣ, Господи; въ Тебѣ оправдаюся — только Ты можешь оправдать меня.

7) Исповѣдаюся тебѣ, Исповѣдаюсь Тебѣ, Спаситель. Спасе: согрѣшихъ ти, но согрѣшилъ я, (много) согрѣшилъ ослаби, остави ми, яко благо- я противъ Тебя; но отпусти, утробень. прости меня, милосердый.

О Троице единице Боже, О тріединый Боже! спаси насъ спаси насъ отъ прелести, и отъ обольщенія, искушеній и искушеній, и обстояній. | окружающихъ опасностей.

Радуйся благоприятная Радуйся, Бога вмѣстившее утробо, радуйся престолѣ-чрево! радуйся престолъ Господень! Господень, радуйся мати радуйся Матерь Жизни нашей! жизни нашея.

### Второй ирмосъ.

Утверди, Господи, на ка- Утверди, Господи, на камени мени заповѣдей твоихъ под- заповѣдей Твоихъ поколебашеся вигшееся сердце мое, яко сердце мое; ибо Ты единъ святъ единъ святъ еси и Господь. | и Господь.

Этотъ ирмосъ, по своему содержанию, равнозначущъ первому ирмосу 3-й же пѣсни; посему данное этому послѣднему объясненіе относится равно и ко второму.

Примѣчаніе къ ц. сл. тексту и переводу. Подвигшееся, въ переводѣ — поколебавшееся сердце; значеніе этого выраженія можно уяснить словами прор. Или къ невѣрному народу израильскому, приходившему къ алтарямъ истиннаго Бога и поклонявшемуся Ваалу и Астартѣ: Доволь вамъ хромать на оба колѣна? Если Господь есть Богъ, идите въ слѣдъ Его; а если Вааль — Богъ, ступайте за нимъ. (Подъ именемъ Ваала Хананей обоготворяли

солнц  
или  
имъ  
дѣян  
душа  
куми

Во

1

жаж

жит

мое

ши.

2

сог

нѣс

чел

взъ

ирм

3

ств

нас

по

дѣл

зем.

вса

зем.

(13

кон

солнце — источникъ плодотворящей силы въ природѣ; Астарта, или Ашера, почиталась богинею луны и также любви. Служеніе ихъ сопровождалось плясками, ниршествами, пьянствомъ и блудомъ (дѣянiемъ). Не также ли поступаетъ и малодушная, грѣхлюбивая душа? устами призываетъ она Бога, а сердцемъ прилѣпляется кумиру плоти и приносить ему обильныя срамныя жертвы.

*Тропари.*

Во вторникъ первой седмицы.

1) Источникъ живота стя- | Въ Тебѣ, потребителѣ смерти,  
жахъ тебе, смерти низло- | обрѣлъ я источникъ жизни и  
жителя, и вопію ти отъ сердца | прежде смерти вопію къ Тебѣ  
моего прежде конца: согрѣ- | отъ (всего) сердца моего: согрѣ-  
шихъ, очисти и спаси мя. | шилъ я, умилосердись, спаси меня.

2) Согрешихъ, Господи, | Согрешилъ я, Господи, согрѣ-  
согрѣшихъ тебѣ, очисти мя: | шилъ противъ тебя, умилосердись  
нѣсть бо, иже согрѣши въ | надомною; ибо нѣтъ грѣшнике  
человѣцѣхъ, егоже не пре- | между людьми, котораго я на  
взыдохъ прегрѣшенми. | превзошелъ бы преступленіями.

См. параллельныя мѣста въ объясненіи къ 3 му троп. перв. ирм. 2-й пѣсни.

3) При Нои, Спасе, блуд- | Я подражалъ, Спаситель, рас-  
ствовавшая подражахъ, онѣхъ | путнымъ современникамъ Ноя и  
наслѣдовавъ осужденіе въ | унаслѣдовалъ ихъ осужденіе на  
потопѣ погруженія. | истребленіе потопомъ.

О современникахъ Ноя въ Св. Писаніи сказано: „И уви- дѣлъ Господь (Богъ), что велико развращеніе человѣковъ на землѣ, и что всѣ мысли и помышленія сердца ихъ были зло во всякое время (Быт. 6, 5); всякая плоть извратила путь свой на землѣ (12 ст.); земля наполнилась отъ нихъ злодѣянiями“ (13 ст.). -- Я подражалъ распутнымъ современникамъ Ноя: законъ сталъ безсиленъ (для меня), евангеліе не дѣйствуетъ, все

Иисусе; Ты —  
ю, Спаситель,  
утвержденіе  
юся — только

В, Спаситель;  
согрѣшилъ  
но отпусти,  
дѣй.

спаси насъ  
скушеній и  
ей.

вмѣстившее  
Господень!  
ни нашей!

на камени  
голебашеся  
динъ святъ

къ первому  
ему объяс-

гшеся, въ  
нiя можно  
авильскому,  
навшемуся  
зна? Если  
тъ — Богъ,  
готовворяли

писаніе пограно, пророки и всякое слово правды потеряли силу (3-й троп. 9-й песни). И вѣтъ въ жизни людской зла, которому бы я не былъ причастенъ—умомъ, словомъ или желаніемъ (4-й троп. 4-й пѣсни). Всѣ мысли и помышленія сердца моего были зло во всякое время: помрачивъ душевную красоту сладострастіемъ, я превратилъ весь умъ совершенно въ грязь (7-й троп. перв. ирм. 2-й пѣсни); душа моя стала жилищемъ плотскихъ мерзостей и отвратительнымъ сосудомъ страстей (15-й троп. 7-й пѣсни). Я извратилъ свой путь на землѣ: съ юности я оставилъ путь заповѣдей Господнихъ и всю жизнь провелъ въ страстяхъ, безпечности и нерадѣніи (13-й троп. 1-й п.) Я наполнилъ жизнь свою преступленіями, убивъ чистоту души, тѣла и ума (7-й троп. 1-й п. и 5-й втор. ирм. 2-й пѣсни). Я заслужилъ осужденіе на истребленіе потопомъ: подъ водами потопа разумѣи или бездну беззаконій; или бездны гнѣва Божія (см. объясненіе къ 4-му троп. втор. ирм. 2-й пѣсни).

Примѣч. къ ц.-сл. тексту. Осужденіе *въ* потопѣ погруженія—примитивный буквальный переводъ, который можетъ быть изложенъ по-русски такъ: осужденіе на потопленіе чрезъ погруженіе.

4) Хама онаго, душе, отце-убійца подражавши, срама не покрыла еси искренняго, вспать зря возвратившия. Подражая Хаму, посмѣвавшемуся надъ своимъ отцомъ, ты не прикрыла срамоты ближняго, обратившись лицомъ назадъ.

Ты не прикрыла срамоты ближняго: ты не имѣла любви къ своему брату, не помогла ему прикрыть свою срамоту, такъ чтобы люди не видѣли ее; но, подобно Хаму, посмѣялась грѣху брата своего.

5) Запаленія, якоже Лотъ, бѣгай душе моя грѣха, бѣгай Содома и Гоморры, бѣгай пламене всякаго безслогснаго желанія. Подобно Лоту (бѣжавшему изъ Содома, осужденнаго на сожженіе), бѣжи, душа моя, отъ запаленія грѣхомъ, бѣжи отъ Содома и Гоморры, бѣжи отъ пламени всякаго бозумнаго желанія.



См. параллельные 3-й и 2-й троп. перв. ирм. этой пѣсни и объясненія къ нимъ.

6) Помилуй, Господи, по- | Помилуй, Господи, вопію къ  
милуй мя, вопію ти, егда | Тебѣ, помилуй меня, когда при-  
приидеши со Ангелы твоими, | дешь съ Своими ангелами воздати  
воздати всѣмъ по достойнїю | всѣмъ по качеству дѣлъ (каждаго).  
дѣланій.

Въ среду первой седмицы.

Благословенія Симова не | Симова благословенія не наслѣ-  
наслѣдовала еси, душе окаян- | довала ты, злополучная душа, ни  
ная, ни пространное одер- | пространнаго владѣнія, подобно  
жаніе, якоже Іафеть, имѣла | Іафету, не получила въ землѣ  
еси на земли оставленія. | прощенія (грѣховъ).

Благословеніе, данное Ноемъ Симу, заключало въ себѣ объ-  
щаніе, что въ его потомствѣ сохранится истинное благочестіе  
(Быт. 9. 26, Зап. на кн. Быт. ч. II, стр. 25); благословляя  
Іафета, Ной сказалъ: да распространитъ Богъ Іафета (27 ст.).—  
Злополучная душа не наслѣдовала Симова благословенія—не со-  
хранила истиннаго благочестія; ибо, поставивъ вмѣсто идоловъ  
страсти, умножила мерзости (13-й троп. 7-й пѣсни); не получила  
и пространнаго владѣнія въ землѣ прощенія—не обрѣла благо-  
дати довольныхъ подвиговъ покаянія, воздержанія и милосердія,  
коими привлекается всепрощающее милосердіе Отца небеснаго.

Примѣчаніе къ ц.-слав. тексту. Для опредѣленія точнаго  
смысла словъ *на земли оставленія* мы не нашли руководя-  
щихъ указаній и перевели ихъ, слѣдуя проф. Ловягину; прот.  
Богословскій перевелъ такъ: на землѣ отрады.

8) Отъ земли Харранъ | Удались, душа моя, изъ земли  
изыди отъ грѣха, душе моя: | Харранъ—отъ грѣха; иди въ  
гряди въ землю | точающую | землю, источающую вѣчно—  
присноживотное неглѣніе, еже | жизненное неглѣніе, которую  
Авраамъ наслѣдствова. | Авраамъ наслѣдовалъ.

Земля Харранъ—въ Месопотаміи; здѣсь остановился, на

пути въ Ханаанскую землю, и умеръ отецъ Авраама — Тарра. Изъ Харрана Авраамъ, по повелѣнію Божию, пошелъ въ обѣщанную ему и его потомству землю (Быт. 11, 31—32; 12, 1, 4). Свят. Критскій землѣ Харранъ уподобляетъ землю грѣха, т. е. грѣшную жизнь, убѣждая душу оставить ее. Слова: иди въ землю, источающую вѣчно-жизненное нетлѣніе — могутъ быть объяснены такъ: иди ко Христу — источнику воды, текущей въ жизнь вѣчную (Іоан. 4, 14 ст.); но лучше такъ: иди стезею заповѣдей Господнихъ въ надеждѣ, что Господь введетъ тебя въ обѣтованную землю, гдѣ нѣтъ ни болѣзней, ни печалей, но жизнь безконечная; въ этой землѣ и Авраамъ получилъ часть въ вѣчное наслѣдіе.

„Съ Тарры, говоритъ пр. Филаретъ, начинается исторія странствованія Патріарховъ, воззванныхъ Богомъ изъ смѣшенія народовъ. Нравственною цѣлю сего странствованія и, такъ сказать, изгнанія изъ всего міра избраннаго племени, должно полагать то, чтобы оно такимъ образомъ сохранилось отъ суевѣрій и заблужденій своего времени, въ которыхъ, при близкомъ сообщеніи и смѣшеніи съ другими племенами, совершенно могло бы погрязнуть. Домъ Тарры былъ уже недалеко отъ сей гибели (Ис. Нав. 24, 2). Посему

9) Авраама слышала еси, | Ты слышала, душа моя, какъ душе моя, древле оставльша | древле Авраамъ оставилъ отечество, и бывше | скую землю и сдѣлался стран- пришельца: сего произволенію | никомъ: его послушанію подражай. подражай.

„И сказалъ Господь Аврааму: поиди изъ земли твоей, отъ родства твоего и изъ дома отца твоего, (и иди) въ землю, которую я укажу тебѣ (Быт. 12, 1). И взялъ Авраамъ съ собою Сару, жену свою, Лота, сына брата своего, и все имѣніе, которое они приобрѣли, и всѣхъ людей, которыхъ они имѣли въ Харранѣ: и вышли, чтобы идти въ землю Ханаанскую“ (5 ст.) — „Въ повелѣніи (данномъ Аврааму) означены два предѣла преселенія:

*откуда и куда.* По разсужденію обыкновенному, кажется, надлежало бы показать въ большемъ свѣтѣ послѣдній предѣлъ, нежели первый, дабы преселяемый съ меньшимъ сожалѣніемъ и съ большею надеждою могъ предпринять путешествіе. Но повелѣніе Божіе имѣетъ совсѣмъ противоположный сему видъ. Начало повелѣяемаго путешествія представлено въ весьма живомъ, но печальномъ образѣ: *пойди изъ земли твоей, отъ родства твоего, и изъ дому отца твоего; а окончаніе до времени закрыто: въ землю, которую я укажу тебѣ...* И такъ духъ повелѣнія Божія былъ тотъ, что Авраамъ долженъ оставить собственное, извѣстное, близкое, любезное, чтобы стремиться къ отдаленному и неизвѣстному, которое было въ рукахъ Божіихъ. По сему должно судить, какъ сильно замѣчаніе Апостола, что вѣрою Авраамъ повиновался призванію идти въ страну, которую имѣлъ получить въ наслѣдіе; и пошелъ, не зная, куда идетъ (Евр. 11, 8). Зап. на кн. Быт. ч. 11, стр. 76—77— „Путь Авраама изъ земли рожденія въ землю обѣтованія есть образъ пути самоотверженія, которымъ человекъ изъ состоянія поврежденной природы долженъ переходить въ состояніе благодати. Каждый вѣрующій имѣетъ отъ Бога то же повелѣніе, что и отецъ вѣрующихъ—оставить все и отвергнуться себя самого“. *Кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крестъ свой, и слѣдуй за Мною* (Марк. 8, 34). „Авраамъ пошелъ, какъ сказалъ ему Господь“ (Быт. 12, 4). Богъ глаголетъ намъ въ природѣ, въ св. Писаніи, въ совѣти, въ приключеніяхъ жизни управляемыхъ Его провидѣніемъ. *Иди, какъ скажетъ Господь*—есть правило, въ которомъ заключается весь путь възмескующихъ грядущаго града небснаго“. (Тамъ же, стр. 91—92).

10) У дуба Маврійскаго | Угостивъ Ангеловъ подъ дубомъ  
учредивъ патріархъ Ангелы, | Мамврійсеимъ, Патріархъ на ста-  
наслѣдствова по старости | сти наслѣдовалъ обѣтованное  
обѣтованія ловитву. | стяжаніе.



Однажды Авраамъ сидѣлъ при входѣ въ шатеръ (свой) у дубравы Мамре, во время зноя дневнаго. Онъ возвелъ очи свои, и взглянулъ, и вотъ три мужа стоятъ противъ него. (Стояніе на пути, близъ дома, было, въ обычаяхъ древности, скромнымъ прошеніемъ гостепріимства). Увидѣвъ, онъ побѣжалъ на встрѣчу имъ.... и поклонился до земли. (Поклоненіе сіе относится не къ Богу, котораго Авраамъ еще не узналъ, но къ странникамъ, по обычаю страны и времени). И сказалъ: Владыка! если я обрѣлъ благоволеніе предъ очами твоими, не пройди мимо раба твоего. (Благочестивая любовь къ ближнему, раздѣляя съ другими дары Божіи, не думаетъ, что симъ оказываетъ благоволеніе и милость другимъ, но почитаетъ сіе благоволеніемъ и милостію другихъ къ себѣ). И принесутъ немного воды, и омоютъ ноги ваши; и отдохните подъ симъ деревомъ. (У древнихъ первымъ дѣйствіемъ гостепріимства было омовеніе ногъ; обитатели жаркихъ странъ знаютъ цѣну сего угощенія). „Азъ я принесу хлѣба и вы подерѣпите сердца ваши...“ Они сказали: сдѣлай такъ, какъ говоришь. Авраамъ поставилъ предъ странниками прѣнные хлѣбы, масла, молока и приготовленнаго теленка, и они ѣли. „И сказалъ одинъ изъ нихъ: Я опять буду у тебя въ это же время (въ слѣдующемъ году), и будетъ сынъ у Сарры, жены твоей. Авраамъ же и Сарра были стары и въ лѣтахъ преклонныхъ; и обыкновенное у женщинъ у Сарры прекратилось. (Быт. 18, 1—11. — Черезъ годъ, въ назначенное Богомъ время, Сарра родила сына — Исаака (21, 1—2).

Всѣмъ, истинно любящимъ Бога и, подобно Патріарху, посвящающимъ на встрѣчу къ нуждающемуся въ помощи ближнему съ теплымъ сердцемъ, Владыка общаетъ стяжаніе, высшее всѣхъ земныхъ радостей: „Придите“, скажетъ Онъ на страшномъ судищѣ своемъ, благословенные Отца Моего! наследуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра. Ибо алкалъ Я, и вы дали Мнѣ ѣсть; жаждалъ, и вы напоили Меня; былъ странникомъ, и

вы приняли Меня; были нагъ, и вы одѣли; были больны, и вы  
посѣтили Меня; въ темницѣ былъ, и вы пришли ко мнѣ. Тогда  
праведники скажутъ ему въ отвѣтъ: Господи! когда мы видѣли  
Тебя алчущимъ, и накормили? или жаждущимъ, и напоили? Когда  
мы видѣли Тебя странникомъ, и приняли? или нагимъ, и одѣли?  
Когда мы видѣли Тебя больнымъ, или въ темницѣ, и пришли  
къ Тебѣ? И царь скажетъ имъ въ отвѣтъ: Истинно говорю Вамъ,  
такъ какъ вы сдѣлали это одному изъ сихъ братьевъ Моихъ  
меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ (Матѣ. 25. 34—40).

11) Исаака, окаянная душе Уразумѣвши въ Исаакѣ, та-  
моя, разумѣвши новую жер- ивственно вознесенномъ въ жер-  
тву тайно всесоженную Го- тву всесоженія Господу, про-  
сподеву подражай его про- образъ новозавѣтной жертвы, под-  
изволенію. ражай его послушанію.

Примѣч. къ ц. сл. тексту. Слова „тайно всесоженную Го-  
сподеву“ очевидно относятся къ слову—жертву; но въ греческомъ  
текстѣ у проф. Ловягина—къ Исааку.

Изъ библейскаго разсказа о послѣднемъ, великомъ испытаніи  
Богомъ вѣры и покорности Авраама приведемъ нѣкоторыя мѣста,  
нужныя для послѣдующихъ за симъ объясненій. Когда Патріархъ  
съ сыномъ и двумя рабами подошелъ къ одной изъ горъ страны  
Морія, онъ оставилъ слугъ при подошвѣ горы при осленкѣ, на  
которомъ, вѣроятно, везли дрова для жертвы. „И взялъ Авраамъ  
дрова для всесоженія, и возложилъ на Исаака, сына своего  
взялъ въ руки огонь и ножъ и пошли оба вмѣстѣ“ (Быт. 22. 6).  
Когда пришли они на мѣсто, указанное Богомъ, Авраамъ устроилъ  
тамъ жертвенникъ; разложилъ дрова и, связавъ сына своего Иса-  
ака, положилъ его на жертвенникъ. Конецъ жертвоприношенія  
извѣстенъ. Здѣсь приведемъ мнѣніе пр. Филарета по поводу  
слова: *связавъ*. „Должно думать, что болѣе по обряду жертвен-  
ному, нежели по нуждѣ. Исаакъ былъ въ такой крѣпости, а  
Авраамъ въ такой старости, что первый не иначе могъ быть

связанъ послѣднимъ къ закланію, какъ развѣ по собственному его согласію. — Исторія приносимаго въ жертву Исаака есть прообразъ новозавѣтной жертвы — страданій и смерти І. Христа. „Авраамъ, изъ любви къ Богу, жертвуетъ Ему единственнымъ своимъ сыномъ. Богъ, изъ любви къ человѣку, не пощадилъ Сына своего едиnorodнаго, но предалъ Его за вѣхъ насъ (Іоан. 3, 16. Римл. 8, 32) — На Исаака возлагаются дрова, потомъ онъ возлагается на дрова; Иисусъ несетъ на гору крестъ, потомъ самъ возносится на крестъ. — Исаакъ не противится своему закланію; Иисусъ смирилъ себя, бывъ послушнымъ даже до смерти, и смерти крестной (Фил. 2, 8). — Жертва Исаака низводитъ обильнѣйшія благословенія Божія на все потомство Авраамово. Жертва Иисуса Христа привлекаетъ безчисленныя благословенія на всю Церковь, весь человѣческій родъ и весь міръ (Зап. на кн. Быт. 4, 11, стр. 281—283).

„Тѣ, которыхъ Богъ ведетъ во внутреннемъ пути по слѣдамъ отца вѣрующихъ, могутъ въ его великой жертвѣ видѣть образъ высочайшей жертвы духовной. Если слова Господа: кто хочетъ душу свою сберечь, тотъ теряетъ ее; а кто теряетъ душу свою (т. е. жизнь) ради Меня и евангелія, тотъ спасетъ ея (Марк. 8, 35) — заключаютъ въ себѣ непреложный Законъ спасенія, то должно быть мѣсто на внутреннемъ пути, гдѣ, по мѣрѣ любви, приносятъ въ жертву не токмо тѣло, дѣла, помысленія, но самую душу свою.

„Когда Моисей, въ жару молитвы объ избранномъ отъ Бога народѣ, желаетъ самъ *изглаженъ бытъ изъ книги Вожіей* (Исх. 32, 32); когда Павелъ свидѣтельствуется Духомъ Святымъ, что онъ *желалъ бы самъ бытъ отлученъ отъ Христа*, дабы привести къ Нему Израиля (Римл. 9, 3): сіи мужи для любви къ Богу забываютъ собственныя чаянія грядущихъ благъ; они таинственно теряютъ свою душу, одушевляясь одною чистою



ревностію по славѣ Его имени. Зап. на кн. Быт., ч. 11, стр. 283, 284.

Въ приведенномъ толкованіи поучительный примѣръ извлекается изъ поступка Авраама; въ объясняемомъ же тропарѣ покаяннаго Канона въ примѣръ бѣдной душѣ поставляется поведеніе Исаака, именно его послушаніе. Но и Исаакъ участвовалъ въ жертвоприношеніи послушаніемъ; посему покорность сына отцу имѣеть равно поучающее значеніе, какъ и покорность отца Господу. Итакъ слова: подражай его послушанію — означаютъ: принеси себя въ жертву всеожжевія, Господу: отвергни свою волю и предай себя волю Господа, покори свой умъ, сердце и намѣренія заповѣдямъ Господнимъ.

12) Исмаила слышала еси, | Будь бдительна, душа моя: трезвися душе моя, изгнана ты слышала, что Измаиль былъ яко рабынино отрожденіе: изгнавъ (изъ дома отца своего), виждь, да не како подобно какъ порожденіе рабыни; смотри, что постраждеши ласкосерд- | чтобы и тебѣ не потерпѣть чего ствующи. | либо подобнаго за любострастіе.

Измаиль, сынъ Авраама отъ служанки Сарриной, рабыни Агари, былъ выгнанъ съ матерью изъ дома и лишенъ наслѣдства за дерзость (см. слѣдующій 13-й троп. и объясненіе къ нему); но такому жестокому наказанію подвергся, какъ сынъ рабыни. — Грѣхлюбивая душа сама себя творитъ порожденіемъ рабыни — плоти, или сладострастія, становясь жилищемъ (плотскихъ мерзостей (14 троп. 7-й п).

13) Агарь древле, душе | Древней Агари египтянкѣ ты Египтянынѣ уподобилася еси, | уподобилась, душа, сдѣлавшись поработившися произволе- | рабою добровольно и родивъ новаго ниемъ, и рождши новаго Исма- | Измаила — дерзость.

ила, презорство. | Сдѣлавшись добровольно рабою: ибо нерабственное достоинство свое ты поработала тѣлу (9-й троп. 7-й пѣсни). — Родивъ новаго Измаила — дерзость. Причина изгнанія изъ дома Авраамова

рабни съ сыномъ заключалась въ томъ, что Измаиль насмѣхался надъ Исаакомъ (Быт. 21, 9 ст., въ русск пер. по благ. Св. Синода). Ты, душа, родила новаго Измаила; ибо начавъ съ того, что дерзко вкусила запрещенной снѣди (4-й троп. 1-й п.), непрестанно нарушала животворныя повелѣнія Спасителя (6-й тр. той же пѣсни) и лишилась вѣчнаго царства Божія и блаженства за грѣхи свои (3-й троп. той же пѣсни).

14) Иаковлю лѣствицу разумѣла еси, душе моя, являемую отъ земли къ небесемъ: почто не имѣла еси восхода тверда, благочестія; Ты уразумѣла душа моя, (тайный смысл) лѣствицы отъ земли до небесъ, показанной Иакову (во снѣ): отчего же ты не избрала безопаснато восхода — благочестія?

Тайный, т. е. символически-духовный смысл лѣствицы, видѣнной Иаковомъ, смотри въ предварительной статьѣ къ опыту перевода и объясненія Великаго канона (Орл. Еп. Вѣдомости 1887 г. № 19), въ примѣрномъ объясненіи 10-го троп. 4-й пѣсни.

15) Священника Божія и Царя уединена, Христово подобіе въ мірѣ житія въ чловѣцѣхъ, подражая. Живя среди людей, подражай священнику Божію и Царю одному, который есть подобіе Христовой жизни въ мірѣ.

Конецъ тропаря проф. Ловягинъ переводитъ такъ: Христову образу жизни между людьми въ мірѣ. — Но образъ жизни, по нашему словоупотребленію, принадлежитъ тому, кто ведетъ такой или иной образъ жизни; а въ тропарѣ слово образъ относится къ Мельхиседеку. Посему мы послѣдовали переводу Богословскаго. Замѣтимъ, что выраженіе „въ чловѣцѣхъ“, переведенное словами: живя среди людей“ и соединяемое съ словами. подражай..., въ греческомъ текстѣ, у проф. Ловягина, отдѣлено запятой отъ слова *подражай*.

*Объясненіе тропаря.* Когда Авраамъ возвращался послѣ пораженія Кедарлаомера (Персидскаго царя) и царей, бывшихъ съ нимъ, на встрѣчу ему вышелъ Мельхиседекъ, царь Салимскій (т. е. Иерусалимскій), и вынесъ хлѣбъ и вино. Онъ былъ святъ

щенникъ Бога всевышняго (Быт. 14, 17 и 18). — „Лице Мельхиседека весьма таинственно... Писатель посланія къ Евреямъ, 7 гл., представляетъ Мельхиседека преднамѣреннымъ и предуготовительнымъ образомъ Сына Божія“ (Зап. на кн. Быт., ч. 11, стр. 124—125). Затѣмъ преосв. Филаретъ указываетъ черты сего образа. Но эти черты относятся къ лицу І. Христа и недоступны подражанію; Святитель же Критскій указываетъ въ Мельхиседекѣ нравственныя черты подобія Христу, а именно. Онъ былъ священникъ Божій, что на священномъ языкѣ означаетъ особенную близость къ Богу, или особенное благоволеніе Божіе. Но Господь близокъ къ призывающимъ Его, и милость Его отъ вѣка и до вѣка къ боящимся Его (Псал. 102, 17). Итакъ — подражай священнику Божію значить: непрестанно молися, приноси Богу во всякое время и во всякій часъ жертву сердца сокрушеннаго и смиреннаго, или, подражая Исааку, принеси себя въ жертву всеожженія Господу. — Въ какомъ смыслѣ творецъ канона называетъ Мельхиседека Царемъ уединеннымъ, или одинокимъ, съ увѣренностію сказать не можемъ. Нѣкоторые объясняютъ это такъ, что среди позабывшихъ Бога и развратившихся Ханаанскихъ народовъ, онъ былъ единственнымъ хранителемъ истинной вѣры и благочестія. Такъ и Христосъ, пришедши, не нашелъ вѣры во Израилѣ. Посему — подражать Царю единокому — значить: живя среди людей, уклоняться отъ зла и дѣлать добро (Псал. 33, 15).

16) Обратися, постени, | Обратись (ко Господу) и возды-  
душе окающая, прежде даже | хай, несчастная душа, прежде  
не приметъ конецъ житія | чѣмъ кончится торжество жизни,  
торжество, прежде даже | прежде чѣмъ Господь затворитъ  
дверь не заключитъ чертога | дверь (брачнаго) чертога.  
Господь.

См. притчу о десяти дѣвахъ (Матѳ. 25, 1—13). Подъ торжествомъ жизни разумѣется теченіе земной жизни, ибо до послѣдняго вздоха Господь не отнимаетъ у сокрушенныхъ сердець



радости надежды на спасеніе. Брачный чертогъ — царство небесное, дверь — Иисусъ Христосъ: „Я есмь дверь, кто войдетъ Мною, тотъ спасется (Іоан. 10, 9); выраженіе — Господь затворитъ дверь — переводится: затворитъ дверь своего милосердія. По связи мыслей въ тропарѣ выходитъ, что дверь чертога затворяется вмѣстѣ съ окончаніемъ жизни; но, по ученію православной церкви, участь грѣшника можетъ быть облегчена и даже рѣшительно измѣнена молитвами церкви, и окончательно затворится дверь чертога послѣ страшнаго суда. Однако, молитвы церкви дѣйствительны лишь за тѣхъ умершихъ, которые, хотя и согрѣшили противъ Бога, но не отступили отъ Него и потопили изъ сей жизни съ покаяніемъ, вѣрою и надеждою, — для безчувственного же грѣшника двери милосердія затворяются съ окончаніемъ его жизни. Посему наставникъ покаянія поучаетъ грѣшную душу обратиться и покаяться прежде конца жизни:

17) Не буди столпъ славный, | Бойся, душа, стать солянымъ  
душе, возвратившися вспять, | столпомъ, обратившися назадъ;  
образъ да устрашитъ тя Со- | да устрашитъ тебя примѣръ Содом-  
домскій, горѣ въ Сигорѣ | лань. Горѣ — въ Сигорѣ спасайся!  
спасайся.

Жена Лотова, вопреки рѣшительному запрещенію Ангела, оглянулась назадъ и стала солянымъ столпомъ — „не столько за возвращеніе на Содомъ, сколько за преслушаніе заповѣди Божіей и пристрастіе къ жилищу разврата“ (Лук. 17, 31—32). Зап. на кн. Бытія, Душѣ, обращающейся послѣ покаянія, къ прежней сластолюбивой и сладострастной жизни, угрожаетъ опасность стать солянымъ столпомъ — впасть въ „окамененное нечувствіе“, нераскаянныхъ же грѣшниковъ Господь истребляетъ съ лица земли огнемъ Своего правосудія (см. объясненіе къ 3-му троп. перв. ирм. этой пѣсни). Горѣ — въ Сигорѣ спасайся — смотри тамъ же.

18) Моленія, Владыко, тебе | Моленія поющихъ Тебѣ, Влады-  
поющихъ не отвержи, но | ко, не отвергни, но умилосердись,  
ущедри челоуѣколюбче, и по- | челоуѣколюбче, и подай прощенье

даждь вѣрою просящимъ просящимъ съ вѣрою.  
оставленіе.

Преподобной Маріи Египетской.

Содержимъ есмь бурею и тревоженіемъ, мати, согрѣшеній: но сама мя нынѣ спаси, и къ пристанищу божественнаго покаянія возведи.

Буря и сильныя волны грѣховъ поднялись на меня, Матерь, со всѣхъ сторонъ: спаси меня, преподобная, и введи въ (тихую) пристань богоугоднаго покаянія.

Буря — сладострастные помыслы; сильныя волны грѣховъ — распаленіе, разженіе тѣлесное, производимое помыслами и увлекающее слабодушнаго грѣшника въ пучину зла, какъ сильныя волны погружаютъ на дно моря судно.

Рабское моленіе и нынѣ, преподобная, принеси благоутробнѣй молитвами твоими Богородицѣ, отверзи ми божественныя входы.

Колѣнопреклоненное моленіе вознеси и нынѣ, преподобная, къ умиловитвенной твоими молитвами Богородицѣ и отверзи мнѣ входъ къ Богу.

Марія Египетская, еще будучи великой грѣшницей, отправилась изъ Александріи въ Іерусалимъ за нѣсколько дней до праздника Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста, движима единственно жаждою постыдныхъ приключеній. На пути и въ Іерусалимѣ она продолжала свое гнусное блужденіе. Когда наступилъ праздникъ, Марія пошла, вмѣстѣ съ другими, въ храмъ; но лишь только дерзнула она ступить на порогъ храма, невидимая сила отбросила ее назадъ на паперть. Грѣшница сначала думала, что ее отбросила тѣсная толпа входившихъ въ храмъ, и три—четыре раза пыталась войти въ храмъ; но каждый разъ непонятная сила отталкивала ее опять въ притворъ. Полная смущенія и стыда, стала она въ углу на паперти и размышляла о причинѣ необычайнаго событія. Тутъ очамъ сердца ея коснулся свѣтъ спасительнаго разумѣнія: ясно стало грѣшницѣ, что мерзость (тина) ея

дѣль возбраниеть ей входъ во храмъ; она зарыдала и долго плакала, тяжко вздыхая. Поднявши глаза, увидала она вверженную на стѣнѣ икону Пресвятой Богородицы и обратилась къ Ней съ пламенною мольбою: „Дѣва Владычица, родившая приймающая плоть Бога—Слово! Знаю несомнѣнно—Тебѣ оскорбительно и неприятно, что нечистая и скверная блудница смотритъ на икону Твою, Чистая душой и тѣломъ; я вполне заслужила, чтобы Ты съ омерзениемъ отвратилась отъ меня; но я слышала, что Богъ, воплотившійся отъ Тебя, сталъ человѣкомъ для того, чтобы призывать грѣшниковъ къ покаянію: помоги же мнѣ бѣдной и бѣспомощной; прикажи, чтобы и меня пропустили въ храмъ—поклониться Божественному Кресту. И будь несомнѣнною поручительницею за меня предъ Рожденнымъ Тобою, что больше уже не дамъ своего тѣла на оскверненіе блудомъ; но, когда удостоюсь увидѣть крестное древо Сына Твоего, оставлю міръ и все, что въ мірѣ, и тотчасъ же пойду, куда Ты, поручница моего спасенія, укажешь мнѣ“. Какъ бы получивъ нѣкоторое ободряющее извѣщеніе, Марія съ вѣрою и надеждою пошла къ церковнымъ дверямъ: страхъ и трепетъ напалъ на нее предъ дверями храма, но она безъ труда вошла въ храмъ. Увидѣвъ древо честнаго и животворящаго Креста, Марія пала на землю, поклонилась честному Древу крестному, и, облобызавъ его со страхомъ, вернулась на свое мѣсто въ наперти. Преклонивъ колѣна предъ иконою своей Поручницы, она сказала: „Ты, о присноблаженная Дѣва Владычица Богородица, показуешь на мнѣ твое неизреченное человѣколюбіе! Ты не гнушаешься моею недостойною молитвою, ибо я видѣла славу, которой поистинѣ недостойна была видѣть, блудная. Что же мнѣ больше думать и говорить? время, Владычица, исполнить, за порученіемъ Твоимъ, что я обѣщала; теперь же научи меня, какъ Тебѣ благоугодно, отнынѣ до конца моей жизни будь мнѣ Учительницею спасенія, наставляя на путь покаянія“. Тутъ услышала Марія голосъ—издали: „перейди Иорданъ и тамъ найдешь



покой (Книга житій Святыхъ, на мѣсяць Апрѣль, изданіе Москов-  
ской Синодальной типографіи 1865 г. Житіе препод. матере  
нашея Маріи Египетскія).

Троице простая, несоздан-  
ная, безначальное естество,  
въ троицѣ пѣваемая въ постасей  
спаси ны, вѣрою поклоняю-  
щияся державѣ твоей.

Троица, пребывающая единымъ  
существомъ, несозданная, Суще-  
ство безначальное, въ троичности  
Лицъ воспѣваемое! Спаси насъ,  
съ вѣрою поклонящихся Твоему  
владычеству.

Примѣч. къ ц. сл. тексту: простая—не состоящая изъ частей.

Отъ Отца безлѣтна Сына  
въ лѣто, Богородительнице,  
неискусомужно родила еси,  
странное чудо, пребывши  
дѣва доящи.

Рожденнаго отъ Отца пред-  
вѣчнаго Сына Ты, Богородитель-  
ница, не познавши мужа, родила  
во времени, оставаясь, о непо-  
стижимое чудо!— и питая  
молокомъ (рожденнаго).

Въ конѣ книжки вѣнчикъ  
Духовной Московской  
Пѣня гоголю являю въ Россіи пять рѣдкѣхъ съ пересылкою  
выписываю іе изданіе Твореній Св. Отцевъ за тридцать  
шестъ рѣд. съ пересылкою.  
Редакція вѣнчикъ гт.  
вѣнчикъ гт. въ Сергіевъ посадѣ, Московской губерніи, въ редакціи  
Твореній Св. Отцевъ.  
Въ редакціи Твореній Св. Отцевъ жолутъ гитъ вынномъ  
линии сѣвѣрѣннѣхъ отъ редакціи изданія:  
Б. Богородительницѣ.  
Пѣня съ пересылкою:  
Творенія Св. Ефрема Сирина. I—5 томовъ . . . 7 р. 50 к.  
" Василія Великаго 7 томовъ . . . 10 " 50 "

## ОТЪ РЕДАКЦІИ ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ.

Указомъ Св. Синода отъ 18—31 Іюля 1884 года выписка духовнаго журнала „Творенія Св. Отцевъ“ съ прибавленіями духовнаго содержанія сдѣлана обязательною для Академій и Семинарій и имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей Россійской Имперіи.

Творенія Св. Отцевъ издаются при Московской Духовной Академіи и выходятъ по четыре книжки въ годъ, изъ которыхъ въ каждой отъ 15 до 20 листовъ текста. Въ будущемъ 1888 году въ переводной части будетъ продолжаемо печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго. Въ прибавленіяхъ будутъ помещаемы статьи, касающіяся ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви и сверхъ того статьи критико-библиографическія.

Въ концѣ каждой книжки будутъ печатаемы журналы собраній Совѣта Московской Духовной Академіи.

Цѣна годоваго изданія въ Россіи пять рублей съ пересылкою; выписывающіе изданіе Твореній Св. Отцевъ за границу платятъ шесть руб. съ пересылкою.

Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресоваться въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Твореній Св. Отцевъ.

Изъ редакціи Твореній Св. Отцевъ могутъ быть выписываемы слѣдующія отдѣльныя изданія:

Цѣна съ пересылкою:

Творенія Св. Ефрема Сирина 1—5 томы . . .	7 р. 50 б.
„ „ Василя Великаго 7 томовъ . . .	10 „ 50 „

Творенія Св. Аѳанасія Александр. 3—4 т. . . . .	3	—	»
„ „ Григорія Нисскаго 8 т. . . . .	12	—	»
„ „ Исаака Сирина 1 т. . . . .	2	30	»
„ „ Кирилла Іерусалимскаго 1 т. . . . .	1	50	»
„ „ Іоанна Лѣтвичника 1 т. . . . .	1	50	»
„ „ Нила Синайскаго 3 т. . . . .	4	50	»
„ „ Исидора Пелусіота 3 т. . . . .	4	50	»
„ „ Епифанія Кипрскаго 6 т. . . . .	9	—	»
„ „ Блаженнаго Теодорита 7 т. . . . .	12	—	»
„ „ Макарія Египетскаго 1 т. . . . .	2	—	»
„ „ Кирилла Александрійскаго 5 т. . . . .	7	50	»

Творенія Св. Отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія за 1846 и 1847, съ 1852 по 1864 годъ включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886 и 1887 годы могутъ быть приобрѣтаемы съ платою за каждый годъ изданія по 5 р. съ пересылкою. Прибавленія же отдѣльно отъ Твореній Св. Отцевъ съ 1844 по 1864 включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881 (два тома), 1882 (два тома), 1883 (два тома), 1884 (два тома), 1885 (два тома), 1886 (два тома) и 1887 годы (два тома) за каждый томъ по 1 р. 50 коп. съ пересылкою.

**ВЫШЛА НОВАЯ КНИЖКА**

**ПИСЬМО КЪ СОМНѢВАЮЩЕМУСЯ ВЪ ВѢРѢ**

(18 писемъ).

Цѣна 60 коп. Адресъ: Кіевъ, Подоль, Ильинская церковь, священнику І. Богородицкому.

Тамъ же можно получать и книжку о важнѣйшихъ истинахъ христіанской православной церкви, противъ сектантовъ—штундистовъ.

Цѣна 50 коп. Двѣ книги вмѣстѣ высылаются за 1 рубль:

ВЪ  
года выписка  
вленіями ду-  
ий и Семи-  
, соборныхъ  
й Духовной  
въ которыхъ  
цемъ 1888  
не твореній  
дуть помѣ-  
нравствен-  
-библіогра-  
рналы соб-  
ересылкою;  
ду платять  
въ адресо-  
редакцію  
въ выпи-  
р. 50 б.  
„ 50 „



## Ш О П Р А В К А.

Въ 1887 г. „Проповѣдническій Листокъ“ будетъ издаваться по уменьшенной цѣнѣ, именно по 1-му рублю за годъ. Приславшіе уже 2 рубля будутъ получать Листокъ въ теченіи двухъ лѣтъ. Въ Листкѣ будутъ помѣщены поученія на всѣ воскресные и праздничные дни, и въ видѣ приложений — на разные случаи. Поученія будутъ возможно кратки и просты, но содержательны.

Редакторъ-издатель, профессоръ Кіевской духовной Академіи М. Олесницкій.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 6 р. 50 коп. Адресъ Редакціи: г. Орель — Орловская Духовная Семинарія.

## СОДЕРЖАНІЕ

I. Постановленія и Распоряженія Правительства. — Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности по Орловской епархіи за 18<sup>86</sup> учебный годъ. — II. Настоятель Симферопольской Петропавловской церкви, о. Протоіерей Гавріиль Исидоровичъ Рудневъ (Некрологъ). — Опытъ перевода и объясненія Канона Великаго. — Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Бойдановъ.  
Орель. Типографія В. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Января 15-го дня 1888 г.