

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать восьмой.

21 августа 1906 года.

№ 24.

ОУДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРАЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Открытие самостоятельнаго прихода съ причтомъ.

Указомъ Св. Синода отъ 4 августа 1906 г., за № 8330, при Троицкой церкви поселка Полтавченскаго, Кагальницкаго благочіивія, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта относилось на изысканія мѣстныхъ средства.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены: во священника—псаломщикъ Покровской церкви слободы Даниловки, Березовскаго благочіивія, Алексѣй Пацен-

ю—къ той же церкви, 28 іюля 1906 года; во діакона на вакансіи псаломщика—псаломщикъ Успенской церкви хутора Недвиговскаго, Аксайскаго благочинія, Иванъ *Даниловскій*, 1 августа 1906 года; во священника—діаконъ Петро-Павловской церкви города Александровска-Грушевскаго Гавріиль *Рыдинъ*—къ Архангельской церкви поселка Карпово-Крѣпинскаго, Ровенецкаго благочинія, 6 августа 1906 года; во діакона—окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Василій *Розановъ*—къ Николаевской церкви слободы Орлово-Ровенецкой, Ровенецкаго благочинія, 6 августа 1906 года.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика окончившій курсъ Усть-Медвѣдцкаго Духовнаго Училища Иванъ *Чумаковъ* при Покровской церкви хут. Сѣиновскаго, Березовскаго благочинія, 4 августа 1906 года.

Опредѣленъ окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Алексій *Азаровъ* псаломщикомъ къ Троицкой церкви пос. Полтавченскаго, Кагальницкаго благочинія, 8 августа 1906 года.

Перемѣщенъ священникъ Николаевской церкви хутора Кутейникова, Чернышевскаго благочинія, Василій *Смирновъ*—къ Николаевской церкви хут. Озерскаго, Казанскаго благочинія, 8 августа 1906 года.

Уволенъ за штатъ, по прошенію, діаконъ Архангельской церкви Есауловской станицы, Нижне-Чирскаго благочинія, Сергій *Поповъ*, 2 августа 1906 года.

Утверждены: штатнымъ псаломщикомъ и. д. псаломщика Воскресенской церкви слободы Лысогорки, Кирсановскаго благочинія, Виссаріонъ *Лебедевъ*, 7 августа 1906 года; духовниками по Дегтевскому благочинію священники—Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго Матѳей *Захаровъ* и Вознесенской церкви поселка Өомино-Свѣчникова Петръ *Кораблиновъ*, 30 іюля 1906 года.

Избраны въ составъ попечительства по постройкѣ церкви въ хуторѣ Нижне-Тепломъ, Митягинскаго благочинія; председателемъ: генераль-маіоръ Яковъ *Шаровъ* и членами: урядники—Матѳей *Шеинъ* и Дмитрій *Стехинъ* и казаки—Иванъ *Орловъ*, Захарія *Сопельниковъ*, Иванъ *Изосимовъ*, Іосифъ *Шеинъ*, Семень *Колтуновъ*,

Афанасій *Стехинъ*, Акимъ *Валуйсковъ*, Даниилъ *Плшиковъ*, Андрей *Земцовъ*, Хрисановъ *Стехинъ* и Никифоръ *Родионовъ*, 9 іюня 1906 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Со 2 іюля 1906 г. при одноклирной Николаевской церкви слободы Верхне-Ольховой-Кошары, Дегтевскаго благоч. (см. № 20).

Со 13 іюля 1906 г. при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Яменскаго, Филоновскаго благоч. (см. № 21).

Со 2 августа 1906 года при трехклирной Успенской церкви слободы Макѣвки, Амвросіевскаго благочинія (см. № 23).

Со 1 августа 1906 года при одноклирной Преображенской церкви поселка Трудовскаго, Ново-Николаевскаго благ. (см. № 23).

Діаконскія:

Со 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Бартушиной, Ровенецкаго благоч. (см. № 15).

Со 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Со 27 іюня 1906 г. при одноклирной Предтеченской церкви хутора Паршина, Чернышевскаго благочинія (см. № 20).

Со 28 іюля 1906 года при двухклирной Евдокіевской церкви слободы Маньково-Березовой, Милютинскаго благ. (см. № 23).

Со 3 августа 1906 года при четырехклирной Петро-Павловской церкви гор. Александровска-Грушевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 23).

Вновь открывшіяся діаконскія мѣста.

Со 2 августа 1906 г. при двухклирной Архангельской церкви Есауловской станицы, Нижне-Чирскаго благочинія; земли, жалаванья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1905 году 3255 руб. 70 к. и зерноваго хлѣба 100 мѣръ; ищются: церковно-приходская школа и двѣ школы грамоты; душъ

муж. пола православныхъ 2907, жен. 2928 и раскольниковъ муж. 1113 и жен. 1069.

Съ 11 августа 1906 г. при трехклирномъ Всѣхъ Святыхъ молитвенномъ домѣ поселка Дмитріевскаго, Амвросіевскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; доходность причта за 1905 г. не показана; нѣтъ церковно-приходская школа; душъ муж. пола 3895 и жен. 3759.

При Новочеркасскомъ Кафедральномъ Вознесенскомъ Соборѣ **свободно мѣсто протодіакона. Церковная квартира. Доходность 1200 руб. въ годъ.** Желающіе занять мѣсто протодіакона подаютъ прошеніе на имя Его Высокопреосвященства съ приложеніемъ документовъ о своей личности, образованіи, поведеніи и о мѣстѣ, которое они занимали до сего времени.

Свободныя протодіаконическія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милю-

тинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляичева. При единовѣрческой церкви хутора Великапова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12-го сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солоната, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркаскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. При Успенской церкви х. Мало-Несвѣтайскаго-Александр-Грушевскаго благ. При Кирилло-Меодіевской ц. стан. Платовской, Сальскаго благ. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія. При Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теплага, Митякинскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Пимено-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія. При Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія. При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Блѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія. При Казанской церкви Хомутовской станицы, Кагальницкаго благочинія.

Вновь открывшееся просфорническое мѣсто.

При Николаевской церкви хутора Кружилина, Казанскаго благочинія.

Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Аванасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, Совѣтъ училища доводитъ до свѣдѣнія лицъ, обучающихъ своихъ дочерей въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, слѣдующее:

1) Воспитанницы Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, за которыми числятся недоимки за содержаніе въ училищномъ общежитіи или за обученіе музыкѣ и французскому языку, обязаны внести полностью долгъ училищу за прежніе годы и за 1-е полугодіе будущаго учебнаго года въ началѣ 1906—1907 учебнаго года. Въ противномъ случаѣ такія воспитанницы будутъ считаться уволенными изъ училища.

Вновь поступающія воспитанницы должны внести требуемую плату за содержаніе въ общежитіи въ теченіе 1-го полугодія не позже начала учебнаго года. Исключеніе дѣлается только для сиротъ. Къ изученію музыки воспитанницы допускаются только по внесеніи установленной полугодичной платы.

2) Второй полугодичный взносъ за содержаніе въ общежитіи и за обученіе музыкѣ и французскому языку долженъ быть внесенъ не позже 15 февраля. Въ противномъ случаѣ Совѣтъ училища будетъ считать неисправныхъ плательщицъ уволенными изъ училища.

Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.

Въ виду того, что устройство канализаціи въ Семинаріи въ настоящее время не вполне закончено, Правленіе Донской Духовной Семинаріи, согласно журнальному постановленію отъ 2 Августа 1906 года, за № 34, симъ объявляетъ, что переводные и дополнительные экзамены начнутся 4-го сентября, а приѣмныя испытанія въ 1-й классъ 9-го сентября, начало же уроковъ послѣдуетъ 15-го сентября текущаго года.

Росписаніе письменныхъ и устныхъ испытаній для воспитанниковъ Донской Духовной Семинаріи въ мѣсяцъ сентябрь 1906 года, утвержденное Высокопреосвященнѣйшимъ Аванасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ.

4 сентября (понедѣльникъ). Сочиненіе 1) Для I класса (1 и 2 отд.) по Словесности; 2) Для II класса (1 и 2 отд.) по Гражданской Исторіи; 3) Для III класса (1 и 2 отд.) по Священному Писанію; 4) Для IV класса (1 и 2 отд.) по Общей Церковной Исторіи; 5) Для V класса (1 и 2 отд.) по Гомилетикѣ.

5 сентября (вторникъ). 1) Священное Писаніе; 2) Логика, психологія, философія и основное богословіе.

6 сентября (среда). 1) Гражданская Исторія, библейская исторія и церковная исторія; 2) Словесность, исторія литературы, гомилетика, литургика, практическое руководство для пастырей и церковное пѣніе.

7 сентября (четвергъ). 1.) Математика и физика; 2) Латинскій и греческій языки и пасхалия.

Примѣчаніе. Вновь поступающіе во II—V классы Семинаріи держатъ устныя приѣмныя испытанія 5, 6 и 7 сентября по подлежащимъ предметамъ въ тѣхъ комиссіяхъ,

въ составъ которыхъ входятъ преподаватели этихъ предметовъ, а письменныя 4 сентября.

Росписаніе письменныхъ и устныхъ приемныхъ испытаній для желающихъ поступить въ 1 классъ Донской Духовной Семинаріи, въ мѣсяцъ сентябрь 1906 года, утвержденное Высокопреосвященнѣйшимъ Аванасіемъ Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ.

9 сентября (суббота). Письменное упражненіе по русскому языку (диктовка).

11 сентября (понедѣльникъ). 1) Православный катихизисъ, Священная Исторія, Церковный Уставъ съ изясненіемъ богослуженія и церковное пѣніе, 2) Ариметика и географія.

12 сентября (вторникъ). 1) Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ; 2) Латинскій и греческій языки.

13 сентября (среда). Выдача воспитанникамъ учебниковъ и учебныхъ пособій.

14 сентября (четвергъ). Молебенъ предъ началомъ учебныхъ занятій.

15 сентября (пятница). Начало учебныхъ занятій въ Семинаріи.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Донского Епархіального Аксайско-Богородичнаго Братства за 1904 годъ

(18-й годъ существованія).

Совѣтъ Братства на основаніи § 32 своего Устава имѣть честь представить общему собранію членовъ Братства на утвержденіе отчетъ о дѣятельности Братства за 1904 годъ

Состав Братства.

Членами Братства по § 8 Устава Братства состоятъ непременно всѣ священники Донской Епархіи и нѣкоторые свѣтскіи лица православнаго исповѣданія. Шесть членовъ Братства по своему званію состоятъ почетными членами Братства (§ 5 Устава) и 6 членовъ, какъ внесшіе одновременно въ кассу Братства по 100 рублей, носить званіе пожизненныхъ членовъ Братства (§ 7-й Устава).

Совѣтъ и его дѣятельность.

Дѣлами Братства въ 1904 году завѣдывалъ Совѣтъ Братства состоявшій на основаніи § 14 Устава изъ Предсѣдателя, его Товарища, Помощника и 7 членовъ.

Предсѣдателемъ Совѣта Братства по § 13 Устава состоялъ въ отчетномъ году Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, Архіепіскопъ Донской и Новочеркасскій; Товарищемъ Предсѣдателя по § 5 Устава—Войсковою Наказный Атаманъ войска Донского; помощникомъ предсѣдателя—Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Аксайскій. Членами Совѣта Братства по назначенію Предсѣдателя состояли: Ректоръ Духовной Семинаріи Архимандритъ Митрофанъ и каедральный протоіерей Г. Р. Ѳедоровъ; а по избранію Общимъ Собраніемъ: протоіерей Н. В. Кратировъ, протоіерей Аѳ. Уар. Грачевъ и статскій совѣтникъ Х. И. Поповъ. Казначеемъ Братства состоялъ протоіерей С. М. Макаровъ и секретаремъ Совѣта до 13 іюня священникъ В. А. Кожинъ, а съ дня общаго собранія, 13 іюня, священникъ Т. Донецкій. Дѣятельность Совѣта въ истекшемъ году, какъ и прежде, была направлена главнымъ образомъ къ осуществленію цѣли Братства, намѣченной § 2 Устава п. а), содѣйствовать Донскому Епархіальному Училищному Совѣту въ открытіи и поддержаніи церковно-приходскихъ школъ. Съ этою цѣлью Совѣтъ Братства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, przeprowadилъ въ распоряженіе Епархіальнаго Училищаго Совѣта на нужды церковныхъ школъ епархіи 664 р. 53 к., каковая сумма составила изъ половины членскихъ взносовъ за 1904 годъ 192 р. 50 к.), половины же церковнаго сбора въ пользу Брат-

ства въ недѣлю Св. Ап. Ѳомы (256 р. 3 к.) и $\frac{1}{10}$ съ капитала 6000 р. (216 р.), (согласно постановленія соединеннаго собранія Совѣтовъ Братства и Епарх. Училищнаго Совѣта отъ 19 декабря 1903 г., утвержденного Его Высокопреосвященствомъ 20 января 1904 года).

Второю цѣлью Братства по тому же 2 § его Устава является помощь Братства мѣстному миссіонерскому Обществу въ его миссіонерской дѣятельности. Съ этой цѣлью изъ склада Братства по постановленію Совѣта Братства отпущена была священнику Маныцкой станицы Алексѣю Карпову для единовѣрческой церкви въ счетъ Братства богослужебная книга „Церковное Око“ единовѣрческой печати, цѣною въ 28 рублей.

Нужды переживаемаго Россіей военнаго времени были также предметомъ заботливости Совѣта Братства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 6 октября 1904 года за № 23092 о призрѣніи сиротствующихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войнѣ съ Японіей, Совѣтъ Братства постановилъ: ежегодно, начавъ съ 1905 г., отчислять изъ средствъ Братства по 100 р. въ пользу сиротствующихъ дѣтей, и въ пользу тѣхъ же дѣтей устроить, если окажется возможнымъ, публичныя платныя чтенія отъ имени Братства. Въ цѣляхъ же доставить религіозное утѣшеніе раненымъ воинамъ Совѣтъ Братства съ утвержденія Его Высокопреосвященства послалъ чрезъ мѣстный отдѣлъ Краснаго Креста тюкъ, вѣсомъ въ 2 пуда, книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, преимущественно Св. Евангелій, Псалтирей, молитвослововъ, Троицкихъ листовъ и другихъ подобныхъ изданій, цѣною на 65 руб. 89 коп. по номинальной цѣнѣ.

Чтеній религіозно-нравственныхъ въ истекшемъ году Братство не устраивало: городъ Новочеркасскъ въ послѣдніе годы богатъ мѣстами для народныхъ чтеній, Братство же не имѣетъ собственнаго помѣщенія, гдѣ бы таковыя чтенія могли вестись отъ лица Братства. Но сочувствуя всею душою религіозно-нравственному просвѣщенію взрослого населенія Донской Епархіи, Совѣтъ Братства въ засѣданіи своемъ отъ 4 мая 1904 г., постановилъ

оказывать ежегодное денежное пособие, въ суммѣ 50 рублей, Комиссіи по организациі народныхъ чтеній въ церковныхъ школахъ Черкасскаго окружного отдѣленія. Въ тѣхъ же цѣляхъ содѣйствовать матеріально и нравственно дѣлу религиозно-нравственнаго просвѣщенія населенія Донской области въ истекшемъ году выписано 3 серіи картинъ для волшебнаго фонаря за 47 р. 65 к., каковыя картины отосланы Совѣту Качалинской второклассной школы для временнаго пользованія какъ этой, такъ и сосѣднихъ съ нею школъ.

Иконно-книжный складъ Братства.

Для распространенія въ народѣ религиозно-нравственныхъ книгъ, а также иконъ и крестиковъ въ распоряженіи Совѣта Братства имѣется иконно-книжный складъ. Завѣдующимъ складомъ состоялъ діаконъ Андрей Магарьевъ. Въ теченіе 1904 года для склада было выписано книгъ и иконъ на сумму 9434 рубля 94 к. по номинальной стоимости. Съ 1 января 1904 г. по 1 января 1905 года изъ склада выпущено религиозно-нравственныхъ изданій 40677 экз., на сумму 9533 р. 15 коп., иконъ же и крестиковъ 2126 экз., на сумму 523 р. 92 коп.

Наибольшій спросъ имѣли учебники и учебныя пособія для церковныхъ школъ, каковыхъ было продано 26406 экз. на сумму 4314 р. 75 к., но покупались также житія святыхъ, Св. Евангелія, псалтири, молитвословы, книги и листки религиозно-нравственнаго содержанія и изданія, написанныя въ обличеніе раскола и сектантства. Въ цѣляхъ приблизить дешевыя религиозно-нравственныя изданія къ населенію обширной Донской Епархіи и дать возможность имѣть подъ рукою выборъ иконъ правильнаго письма и крестовъ, въ отчетномъ году дѣйствовали отдѣленія склада въ нижеслѣдующихъ пунктахъ: въ станицахъ—Иловлинской, Качалинской, Мечетинской, Нагавской, Баклановской, Михайловской, Тишанской и Кагальницкой; въ слободахъ—Анастасіевкѣ, Екатериновкѣ, Дегтевой, Гуляй Борисовкѣ, Голодаевкѣ, Ровенькахъ, Александровкѣ-Иловайской; въ хуторахъ—Веселомъ, Мануйло-Орѣховскомъ, Насонтовомъ, Матвѣевомъ Курганѣ, Нижне-

Гнутовомъ, Чекаловомъ, Степаново-Савченковомъ, Куликовомъ и Крымскомъ.

Вновь открыто отдѣленіе склада въ отчетномъ году въ хуторѣ Лобачовѣ. Въ Совѣтѣ Братства имѣются свѣдѣнія, что брошюры и листки религіознонравственнаго содержанія, а также иконы съ кіютами и крестики охотно раскупаются изъ мѣстныхъ отдѣленій склада населеніемъ Донской Епархіи.

Приобрѣтеніе собственнаго помѣщенія для иконно-книжнаго склада.

Все время своего существованія иконно-книжный складъ Братства пользовался по милости Предсѣдателей Братства-Донскихъ Архипастырей, помѣщеніемъ, принадлежащимъ экономіи Архіерейскаго Дома. Не смотря на значительный пристрой къ этому помѣщенію и расходы по ремонту его (въ истекшемъ году напр. сдѣланы новыя ворота, постланы новыя полы въ угольномъ сараѣ, устроенъ навѣсъ для коробовъ, отремонтированы печи, на что израсходовано 108 р. 91 коп.), Братство не имѣло права располагать этимъ помѣщеніемъ, какъ собственнымъ, и въ отчетномъ году Совѣтъ Братства съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства постановилъ: приобрести на Сѣвномъ (Троицкомъ) базарѣ, въ ряду по Ермаковскому пр., кирпичную лавку урядника Болдырева за 1250 рублей и эту лавку приспособить для цѣлей иконно-книжнаго склада Братства.

Средства Братства.

Средства Аксайско-Богородичнаго Братства за истекшій годъ представляются въ нижеслѣдующемъ видѣ.

Бъ 1 января 1904 года оставалось 8188 рублей 89 коп., въ томъ числѣ 1) по книжкѣ сберегательной кассы 55 руб. 46 коп., 2) въ процентныхъ бумагахъ 8100 рублей и 3) наличными 33 рубля 43 коп.

Въ теченіе отчетнаго года на приходъ поступило:

- 1) выручки отъ продажи книгъ и иконъ 6474 руб. 51 коп.
- 2) членскихъ взносов 527 р.
- 3) сборъ въ недѣлю Св. Ап. Ѳомы 512 руб. 36 коп.

- 4) пожертвованій въ пользу Братства 338 р. 68 коп.
 - 5) процентовъ съ капитала Братства 604 руб. 15 коп.
 - 6) въ уплату долговъ Братству 3974 р. 26 коп.
- Всего въ 1904 году поступило 12430 р. 96 коп.
А съ остаткомъ отъ 1903 года 20619 р. 85 коп.

Расходъ.

- Въ теченіе отчетнаго 1904 года израсходовано:
- 1) на уплату по счетамъ за книги и иконы 7800 р. 43 к.
 - 2) на пересылку и доставку книгъ и за упоковочн. матеріалъ 466 р. 22 коп.
 - 3) на переплетъ книгъ 343 р. 15 коп.
 - 4) ремонтъ склада 117 р. 71 коп.
 - 5) отопленіе и освѣщеніе склада 94 р. 65 коп.
 - 6) жалованье секретарю и завѣдующему складомъ—600 р.
 - 7) Училищному Совѣту на нужды церк. школь 664 р. 53 коп.
 - 8) выписка журналовъ Странникъ и Церк. Вѣд. 11 р.
 - 9) покупка канцелярскихъ принадлежностей 12 р. 65 коп.
- Итого израсходовано въ 1904 году 10110 р. 38 коп.

Къ 1 января 1905 года остается въ кассѣ Братства денегъ 10509 р. 47 коп., въ томъ числѣ 1) по книжкѣ сберегательной кассы 2202 р. 96 к., 2) въ процентныхъ бумагахъ (Государственной 40/0 ренты) 8100 р. и 3) наличными 206 р. 55 коп.

Въ долгу книгъ за разными учрежденіями и лицами на 3554 р. 89 коп.

Въ складѣ Братства книгъ и иконъ на сумму 10308 руб. 87 коп.

Отъ Комитета Донского Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ Общества приглашаетъ духовенство Донской епархіи внести въ церковные сундуки на вѣчное поминовеніе: 1) въ графу о здравіи, а послѣ смерти въ графу о упокоеніи, имена рабовъ Божіихъ *Павла* и *Алавіи* (Сяѣсаревыхъ), которые чрезъ

священника Михаила Егорова внесли въ кассу Общества 200 р., и *Иоанна* (Рябконова), который чрезъ псаломщика Льва Миронова внесъ 100 р.; 2) перенести изъ графы о здравіи (1899 года) въ графу о упокоеніи имя рабы Божіей *Іуліаніи* (Клавдіусъ); 3) внести въ графу о упокоеніи имя рабы Божіей *Евфросиніи* (Фолимоновой), за которую священникомъ станицы Вешенской Димитріемъ Богомоловымъ внесено 100 руб. и 4) внести въ графу о упокоеніи имена рабовъ Божіихъ: *Емеліана* (Свиридова), іерея *Андрея* и *Маріи* (Байздренковыхъ). За перваго изъ нихъ священникомъ Алексѣемъ Зимовновымъ внесено въ кассу Общества 100 р., а за послѣднихъ дѣтми умершаго священника Андрея Байздренкова.

Объявленія.

Иконостасная Мастерская *А. В. Солнцева.*

Городъ Новочеркасскъ, Ермаковскій проспектъ, № 71, близъ
Троицкой церкви.

Приемъ постройки новыхъ и ремонтъ старыхъ иконостасовъ, кіотовъ, сѣней, гробницъ, художественной и обыкновенной живописи св. иконъ и картинъ, всевозможное золоченіе внутреннее и наружное.



ПОСТАВЩИКЪ

Ростовскаго на Дону отдѣла

Императорскаго Общества
правильной охоты.



ПОСТАВЩИКЪ

Высочайше утвержден.

Южно-Русскаго Общества
любителей

Правильной Охоты.



Поставщикъ
Донскаго Общества
любителей
правильной охоты.

Поставщикъ
Георгиевскаго О-ва
правильной охоты.

Въновь открытое отдѣленіе

РОСТОВСКАГО на Дону Оружейнаго Магазина

Л. Я. Де-Вамилли

въ Новочеркасскѣ, Московская ул., подъ гостиницей „Грандъ-Отель“.

*** * Специальные отдѣлы: * ***

Ружья, Револьверы и Охотничьи Принадлежности. Рыболовные принадлежности Швейные машины, ручныя и ножныя. Электрическія звонки и разные предметы по электрической отрасли. Фотографическія аппараты и всевозможныя принадлежности по фотографіи. Оптическія предметы: Очки, Пенсне, Винокли, Барометры, Термометры и проч.

◆ ◆ Цѣны на всѣ товары самыя ДОСТУПНЫЯ. ● ● ●

При магазинѣ имѣется
ОРУЖЕЙНАЯ МАСТЕРСКАЯ.

Изъ Редакціи „Троицкихъ Листковъ“ можно выписывать слѣдующія кѣги, относящіяся къ изученію и обличенію раскола: **Вертоградъ Духовный**, съ изложеніемъ отвѣтовъ Ивана Федорова Пешехонова, на вопросы поморцевъ и романовцевъ безпоповскаго толка, съ привосокупленіемъ къ симъ отвѣтамъ разбора и замѣчавій, составленныхъ основателемъ Спасопреображенскаго Гуслицкаго монастыря, игуменемъ Пароеніемъ. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Книга Возобличеніе на поморскіе отвѣты Андрея Денисова съ сотрудниками. Написана въ Спасопреображенскомъ Гуслицкомъ монастырѣ Настоятелемъ игуменемъ Пароеніемъ. Цѣна 75 коп., съ пересылкой 1 руб.

Опроверженіе записки о русскомъ расколѣ, написанное въ Спасопреображенскомъ Гуслицкомъ монастырѣ игуменемъ Пароеніемъ. Цѣна 50 коп., съ пересылкой 75 коп.

Обличеніе отвѣтовъ, данныхъ раскольниками въ защиту своего новаго, такъ называемаго, Австрійскаго священства. Сочиненіе игумена Пароенія. Цѣна 25 коп., съ пересылкой 40 коп.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Москов. губ. Въ Редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій высылается бесплатно.

Отрѣзъ черно-сѣрой матеріи **ТРИКО I** элеган. прочн. муж. костюма 4¹/₄ арш. для полн. ма высыл. нал. плат. за 5 руб. 25 коп. Суковная фабр. **З. Розенталь**, г. Лодзь, № 151.

Содержаніе офіціального отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Донскаго Епархіальнаго Аксайско-Богородичнаго Братства за 1904 годъ.—Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 августа 1906 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 августа 1906 г.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать восьмой.

21 августа 1906 года.

№ 24.

СРЪВЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Въ чемъ заключается причина недовольства жизнью, по ученію св. Іоанна Златоуста?

Много смятенія въ жизни нашей. Разныя душевныя возмущенія постоянно тревожатъ человѣка на землѣ. Но не въ томъ бѣда, а въ томъ, что сами мы нисколько не заботимся укрощать эти смятенія и возмущенія, имѣя къ тому возможность или же, по крайней мѣрѣ, переносить ихъ безъ унынія; но въ жалобахъ проводимъ все время. Одинъ сѣтуетъ на бѣдность, другой на болѣзнь, третій на множество хлопотъ и попеченій домашнихъ, тотъ на заботы о дѣтяхъ, а этотъ на бездѣтность. Но какъ это неблагоразумно! Всѣ одинаково плачутъ и жалуются, а имѣютъ къ тому не

одни и тѣ же, а совершенно различныя, даже противоположныя, побужденія. Если бы вѣшнія лишь обстоятельства были причиною нашихъ жалобъ, то нельзя было бы одинаково оплакивать то, что между собою противоположно. Если бѣдность—несчастье и невыносимое горе, то никогда бы не долженъ сокрушаться богатый. Если бездѣтность—несчастье, то многосемейные должны бы радоваться. Если управленіе общественными дѣлами, полученіе почестей, начальствованіе надъ многими подчиненными слишкомъ завидно для иныхъ, то жизнь безпечная и бездѣятельная, повидимому, должна бы быть всеми пренебрегаема и для всѣхъ нежелательна. Однако-жъ мы видимъ, что и богатые и бѣдные равно плачутъ и недовольны жизнію, и богатый часто болѣе бѣднаго; точно также бываютъ недовольны начальникъ и подчиненный, отецъ многихъ дѣтей и совсѣмъ бездѣтный. Очевидно, нельзя во всемъ этомъ винить обстоятельства и условія жизни, но винить нужно самихъ тѣхъ, которые не умѣютъ пользоваться ими, какъ должно, чтобы быть свободными отъ всякой печали. Причиною безпорядка и смятенія въ нашей жизни не тѣ или другія обстоятельства, а сами мы, наши мысли и настроенія. Если наши мысли будутъ благочестиво настроены, то хотя бы безчисленныя бури отовсюду воздвигались на насъ, мы всегда будемъ стоять въ тихой пристани. Но если въ самой душѣ нашей нѣтъ надлежащаго спокойствія, то хотя бы отовсюду сопутствовали намъ благопріятный вѣтеръ, мы нисколько не будемъ счастливѣе тѣхъ, которые сражаются съ бурей. Примѣръ можно видѣть и на состояніи нашего тѣла. Кто имѣетъ крѣпкое, здоровое тѣло, тотъ хотя бы тысячу разъ боролся съ вредоноснымъ дѣйствіемъ воздуха, не только не терпитъ никакого вреда, но самая эта борьба и привычка вращаться на суровомъ воздухѣ придастъ ему новыя силы. А кто имѣетъ слабое и извѣженное тѣло, тотъ и при всей умѣренности воздуха не получитъ отъ него пользы. То же и въ отношеніи пищи. Когда желудокъ крѣпокъ и здоровъ, тогда все, чтобы онъ не

принималъ, переваривается и обращается въ хорошіе соки, —естественная крѣпость превозмогаетъ твердость пищи. Когда же желудокъ разстроень и слабъ, то и отборная пища обращается во вредные соки, и вкуснѣйшія блюда теряють свой вкусъ отъ разстройства пищеваренія.

Такимъ образомъ, и мы, когда замѣчаемъ, что обстоятельства намъ въ жизни не благопріятствуютъ, не будемъ обвинять Бога. Это не лѣкарство для раны, а новая рана къ прежней ранѣ. Не будемъ приписывать и демонамъ управление міра; не подумаемъ, съ другой стороны, что все въ мірѣ совершается безъ Провидѣнія; не будемъ, наконецъ, противопоставлять Промыслу Божію насильственную власть судьбы и рока. Все это ужасное богохульство. Въ дѣйствительности разныя смятенія и неустройства нашей жизни зависятъ не отъ обстоятельствъ, а отъ ума, беспорядочно настроеннаго. Хотя бы кто тысячекратно былъ счастливъ, но пока онъ не устранилъ внутренняго несчастія, происходящаго отъ собственнаго душевнаго настроенія и смущенія, никакой отрады не доставятъ ему счастливыя обстоятельства жизни. Какъ больной глазъ и среди яснаго дня видитъ мракъ, наблюдаетъ предметы не въ настоящемъ ихъ видѣ, такъ что и лучи солнечные ему не помогаютъ, —напротивъ, здоровый и острый глазъ даже и въ сумерки можетъ руководить съ безопасностію; такъ и внутреннее око души нашей, доколѣ здорово, можетъ усматривать извѣстный порядокъ и тамъ, гдѣ, повидимому, беспорядокъ. Если же оно повреждено, то хотя бы ты показалъ ему самое небо и тамъ увидѣло бы оно великое неустройство и смятеніе. Справедливость этого доказывается многими древними и новыми примѣрами. Сколько такихъ, которые легко переносятъ бѣдность, и не перестаютъ за свою участь благодарить Бога! Сколько и такихъ, которые, живя въ богатствѣ и изобиліи, не благодарятъ, но хулятъ Господа! Сколько такихъ, которые, не потерпѣвъ никакого несчастія, обвиняють всемірный Промыслъ! Сколько и такихъ, которые,

проводя цѣлую жизнь чуть не въ темницѣ, въ своемъ бѣдственномъ состояніи показываютъ больше благодушія, чѣмъ живущіе на полной свободѣ и въ безопасности!

Итакъ, состояніе души и собственный разумъ причиною той и другой участи, а не самое существо вещей, такъ что если мы приложимъ надлежащее попеченіе о душѣ нашей, то не окажется такого смятенія въ нашей жизни, и мы не станемъ смущаться разными бѣдствіями и понапрасну роптать, хотя бы бѣдствія эти носились предъ нами быстрѣе волнъ, бурею гонимыхъ, и то поднимающихся, то ниспадающихъ.

Въ человѣкѣ, хотя бы ты изъ низкаго и бѣднаго состоянія сдѣлалъ его царемъ, не истребишь печали, недовольства, не исправивъ прежде души его. Напротивъ, человѣка благомыслящаго, хотя бы ты низвелъ его съ высочайшей степени благосостоянія на самую низкую, не повергнешь въ уныніе и печаль. Какъ крайній самолюбецъ, и сдѣлавшись царемъ, не пріобрѣтаетъ спокойствія и довольства, такъ благомыслящій, и будучи узникомъ, не предается унынію. Всему причиной мысли наши и настроеніе: взоры души нашей не чисты,—и ни на чемъ спокойно они не останавливаются, но въ недовольствѣ блуждаютъ повсюду. Малодушные и въ діадемѣ и среди величайшихъ почестей не могутъ чувствовать радости, а твердые духомъ и въ узакъ, и въ темницѣ, и среди бѣдности, наслаждаются чистымъ внутреннимъ удовольствіемъ. Высшее же для нихъ утѣшеніе то, что они помышляютъ о будущемъ (загробномъ) несчастіи и счастіи, истинномъ несчастіи и истинномъ счастіи, и въ этомъ находятъ страдное успокоеніе.

Все это принимая въ соображеніе, будемъ во всемъ умѣрять себя, и никогда не станемъ тревожиться тѣмъ, что суетно и ненадежно; оградимся благодушіемъ христіанскимъ противъ безразсудныхъ сѣтованій, чтобы и настоящую земную жизнь провести съ отрадой, и будущихъ удостоиться

благъ небесныхъ, благодатию и человеколюбиемъ Господа нашего Иисуса Христа (*).

Знаменательная годовщина.

6 августа прошлого года, въ свѣтлый праздникъ Преображенія Господня, данъ былъ Высочайшій манифестъ о Государственной Думѣ. Намѣренно или случайно для манифеста 6 августа избранъ былъ праздникъ, когда Господь нашъ Иисусъ Христосъ, силою Своего Божества преобразившійся на Фаворѣ, укрѣпилъ Свой человѣческій духъ безѣдою о страданіяхъ съ участниками Своего славнаго преображенія, великими страдальцами за вѣру и свободу Своего народа, и съ этого дня началъ готовить учениковъ Своихъ къ той крестной жертвѣ, которая одна могла спасти человѣчество отъ рабства грѣху и вѣчной смерти!

Наша дорогая родина, по словамъ манифеста 6 августа, „создавалась и крѣпла неразрывнымъ единеніемъ Царя съ народомъ и народа съ Царемъ“, но „на правильномъ теченіи государственной жизни пагубно отражался разладъ между выборными общественными учрежденіями и правительственными властями“. Въ цѣляхъ искорененія этого разлада и усиленія единенія Царя съ народомъ, какъ „залога единства, независимости, цѣлости благосостоянія матеріальнаго и развитія духовнаго въ настоящемъ и будущемъ“, Высочайшею Властію создано было въ день Преображенія Господня особое законодательное учрежденіе, для „постояннаго и дѣятельнаго участія въ составленіи законовъ“. Съ этими словами историческаго манифеста не можетъ не согласиться ни одинъ русскій человѣкъ, знакомый съ исторіей Россіи, желающій искренно ей „могущества, величія и славы“. Всѣмъ намъ — дѣтямъ общей любимой матери — до очевидности стало ясно, что „правильное теченіе государственной жизни“ съ нѣкотораго

(*) Изъ 2 сл. о судьбѣ и Промыслѣ и изъ бес. 38 на 2-е посл. къ Кор. („Ряз. Е. В.“ 1903 года).

времени нарушено, что Россію „постигли тяжкія испытанія“, что заколебались ея устои, „запечатлѣнные тысячелѣтней ея исторіей“, что, словомъ, необходимы особыя мѣры „къ утвержденію единства, безопасности и величія государства и народнаго порядка и благоденствія“. Историческій опытъ прошлаго и извѣстная Московская депутація 6 іюня 1905 г. подсказали Государю Императору учрежденіе Государственной Думы, какъ испытанное исторіей Россіи средство, въ формѣ земскихъ соборовъ XVI—XVII вв., согласованія дѣятельности „избранныхъ довѣремъ всего населенія людей“ съ правительственными властями „на благо общей нашей матери-Россіи“!

Прошелъ годъ со дня обнародованія Высочайшаго манифеста о Государственной Думѣ.

За это время въ 365 дней Россія пережила цѣлую эпоху. Мы получили манифестъ 17 октября о свободахъ, мы пережили предвыборную агитацію, мы видѣли Думу собранной и дѣйствующей и нынѣ, послѣ роспуска первой Думы, мы толкуемъ о новой, второй Думѣ, ибо въ день роспуска Думы Государю Императору благоугодно было подтвердить о Своей твердой непоколебимой волѣ относительно участія выборныхъ земли Русской людей въ законодательной и экономической жизни страны. Оглядываясь на пережитый годъ съ его забастовками, аграрными и другими волненіями, вооруженными возстаніями по мѣстамъ, мы отчасти понимаемъ, почему испытанное исторіей средство единенія Царя съ народомъ не привело страну сразу къ желанному всеми миру и порядку.

Думѣ и правительству приходилось начинать свою совмѣстную законодательную работу среди слишкомъ сложныхъ и безпокойныхъ условій почти военнаго времени. Если для обычной работы нужны спокойствіе духа и вышняя тишина, то для законодательной работы тѣмъ болѣе. Не забудемъ также и того, что первая Государственная Дума была вмѣстѣ съ тѣмъ и первымъ послѣ двухвѣкового перерыва опытомъ совмѣстной работы общественныхъ и правительственныхъ дѣятелей, а первый опытъ рѣдко когда бываетъ лучшимъ, хотя ему и нельзя отказать въ

признаніи искренности порывовъ съ той и другой стороны. Наконецъ, свойственные всѣмъ людямъ недостатки, односторонности, кастовыя и партійныя крайности,—все это, вмѣстѣ взятое, достаточно объясняетъ какъ трудность положенія первой Государственной Думы, такъ и сравнительную незначительность добытыхъ ею положительныхъ результатовъ.

Но отсюда, изъ этой первой неудачи было бы несправедливо заключать то, что намъ не нужна Государственная Дума. Самъ Государь Императоръ, учредитель Думы, любить въ ней Свою идею и выражаетъ твердую волю собрать вторую Думу. Всѣмъ русскимъ людямъ, кто не доволенъ дѣятельностію первой Думы, открывается полная возможность принять непосредственное и дѣятельное участіе въ организаціи второй Думы, и провести туда законнымъ способомъ депутатовъ желательнаго для него духа и направленія. Всѣ, кто любитъ Россію и искренне, а не на словахъ только, желаетъ ей добра, должны выйти изъ пассивнаго недовольства на окружающее, и дѣятельно, какъ въ своемъ личномъ интересномъ и знакомомъ дѣлѣ, участвовать честнымъ законнымъ путемъ въ новыхъ выборахъ въ Думу, съ сознаніемъ, что этого требуетъ отъ насъ патріотическій долгъ русскаго чело-вѣка и благо общей нашей родины. Опытъ выборовъ въ первую Думу научилъ насъ многому, онъ показалъ намъ, что политическая агитація не стѣсняется подчасъ средствами сомнительной честности въ интересахъ своей партіи. Оуждая всею душой нечестность въ выборѣ средствъ, будемъ помнить, что труднѣе всего пройти въ выборщики, или имѣть какое-либо вліяніе на выборы въ Думу чело-вѣку достойному и способному, но безпартійному. Правда, въ первой Думѣ было нѣсколько безпартійныхъ членовъ, но ихъ вліяніе на сужденія Думы было всегда ничтожнымъ. Значитъ, всѣмъ единомысленнымъ людямъ нужно столкнуться между собою, чтобы или примкнуть къ какой-либо изъ существующихъ партій, или образовать, если окажется нужда, новую, свою собственную. Политическія программы разнообразны до крайности, и это, однако, не помѣшало сорганизоваться въ послѣдніе дни новой партіи съ именемъ партіи „мирнаго обнов-

ленія“. Кому не нравится и эта партія, создавай новую, обнародуй ее, но не брюзжи на весь свѣтъ, что у насъ все плохо, что никто ничего не понимаетъ, что изъ Думы ничего хорошаго не выйдетъ и т. д. Нѣтъ ничего обидѣе такихъ рѣчей! Вчитайтесь въ манифестъ 6 августа, согласитесь, что онъ списанъ съ исторической и живой дѣйствительности, „твердо уповайте вмѣстѣ съ Государемъ, что съ помощію Всемогущаго Бога и единодушными усиліями всѣхъ своихъ сыновъ Россія съ торжествомъ выйдетъ изъ постигшихъ ее тяжкихъ испытаній“, и, не ограничиваясь словами осужденія по адресу первой Думы, работайте, не покладая рукъ, надъ организаціей второй, чтобы въ нее вошли „избранные довѣремъ *всего* населенія люди“, „достойные Царскаго довѣрія“, „способные оказать Ему полезное и ревностное содѣйствіе въ трудахъ на благо Россіи!“ И тогда Государственная Дума понесетъ на своихъ плечахъ къ Трону Царскому истинныя и глубокія скорби народныя и уврачуесть ихъ Государь давною Ему отъ Бога властію, и преобразится, измѣнится до неузнаваемости картина Русской земли и воскликнемъ мы Богу, Источнику всякихъ благъ: „Господи! хорошо намъ здѣсь быть!“

Свящ. Т. Донецкій.

(„Донск. Обл. Вѣд.“, № 169).



Отъ Правленія „Донскаго Общества воспитанія бѣдныхъ дѣтей“.

Вновь учредившееся „Донское Общество воспитанія бѣдныхъ дѣтей“ имѣетъ цѣлью, въ устроенной имъ въ г. Новочеркасскѣ, или его окрестностяхъ, „дѣтской учебно-воспитательной трудовой Колоніи“ бесплатно воспитывать, какъ подобранныхъ съ улицы сиротъ-дѣтей обоего пола, такъ и такихъ дѣтей, родители которыхъ, по своей бѣдности, не могутъ дать имъ воспитанія. Воспитаніе въ трудовой Колоніи будетъ вестись въ обстановкѣ, сообра-

женной съ началами религіи, науки, педагогики и гигиены; дѣтямъ въ Колоніи также будутъ сообщаться, больше на практикѣ, и прикладныя знанія по сельскому хозяйству, огородничеству и разнымъ общепотребительнымъ въ жизни ремесламъ. Вообще же Общество задается цѣлью изъ дѣтей, принятыхъ въ Колонію, приготовить полезныхъ для мѣстнаго населенія работниковъ. Для того же, чтобы поставить такое большое дѣло, Обществу потребуются немалыя средства, почему оно и вызываетъ къ жителямъ г. Новочеркаска и населенію всей Донской области и просить ихъ отозваться на эту нужду скорою матеріальною помощью, въ чемъ бы таковая ни заключалась, т. е. въ деньгахъ ли, имуществѣ, вещахъ и матеріалахъ. Кромѣ того Общество просить лицъ, могущихъ содѣйствовать успѣху Колоніи своимъ личнымъ трудомъ: инженеровъ, педагоговъ, врачей, агрономовъ, мастеровъ, практиковъ-хозяевъ и другихъ сообщать ему, въ какой мѣрѣ они могутъ приложить свою помощь или трудъ на пользу Общества.

Населеніе хорошо понимаетъ, что въ данномъ случаѣ пожертвованія его будутъ сдѣланы имъ въ собственныхъ его интересахъ и, во всякомъ случаѣ, возвратятся ему сторицею, такъ какъ населеніе, если не вполнѣ, то хотя отчасти освободится отъ падающихъ ему на глаза, на каждомъ шагу, дѣтей, получающихъ воспитаніе на улицахъ (самое ужасное воспитаніе: язва изъ язвъ нашихъ), и взаменъ того получить пригодныхъ ему работниковъ въ сферѣ экономической и сознательныхъ гражданъ. Желательно, чтобы добрые люди взяли на себя задачу распространенія этого воззванія между жителями, такъ чтобы каждый дворъ г. Новочеркаска, а также и каждый житель Донской области знали о возникшемъ Обществѣ, преслѣдующемъ святую и полезную для всего населенія цѣль, такъ какъ дѣло идетъ здѣсь о спасеніи подрастающаго поколѣнія, захватываемаго въ свои ужасныя и цѣпкія руки улицую и ея средюю, а подрастающее поколѣніе не можетъ не составлять надежды всего населенія, въ особенности въ переживаемую нами эпоху обновленія русской жизни. Да придетъ каждый своею лептою на помощь дѣлу, взятому на себя Обществомъ. Для сбора пожертвованій установлены бу-

дуть во всѣхъ частяхъ города кружки, въ которыя жители и могутъ опускать свои единовременныя, мѣсячныя и годовыя пожертвованія.

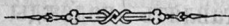
Званія почетнаго члена члены Общества удостоиваются по опредѣленію Общаго Собранія, за особенныя пожертвованія и заслуги.

Лицо, пожертвовавшее или внесшее въ кассу Общества не менѣе 50 руб. (допускается разсрочка въ теченіе одного года), приобретаетъ званіе пожизненнаго члена Общества.

Взносъ для дѣйствительныхъ членовъ устанавливается въ размѣрѣ 2 руб. ежегодно (допускается разсрочка по полугодіямъ). Всѣми правами дѣйствительныхъ членовъ пользуются также всѣ лица, приносящія Обществу или Колоніи (или ея отдѣленіямъ) пользу своимъ личнымъ трудомъ и состоящія въ Колоніи на платной или безвозмездной службѣ.

Членскіе взносы и пожертвованія гг. иногородные благоволятъ адресовать въ г. Новочеркасскъ, на имя предсѣдателя правленія, Н. Н. Рудова (Общество Взаимнаго Кредита); жители же г. Новочеркасска, помимо предсѣдателя, могутъ обращаться и къ остальнымъ членамъ Правленія, уполномоченнымъ принимать взносы и пожертвованія: М. М. Молчанову (Маринская, 33), Н. Х. Норкину (уголь Атаманской и Ратной, с. д.), Е. А. Куколевскому (Горбатая, с. д.), А. И. Краснянской и А. И. Краснянскому (Почтовая, 8), П. Г. Шерстюкову (оранжерея Алекс. сада), Е. М. Молчанову (Арсенальный, 5), П. А. Раздоркину (Област. типографія), Н. Д. Курнасову (Колодезная, 63), Д. В. Маркову (Обл. земск. Комит.), А. П. Крупницкому (Кавказская, 72) и А. Н. Зенкевичу (Мужская Гимназія).

Правленіе.



Расколъ и сектантство.

Начало единовѣрія и торжество освященія новопостроеннаго единовѣрческаго Николаевскаго храма въ хуторѣ Атаманскомъ Донской области.

Среди раскольниковъ, именующихся старообрядцами, живущихъ въ Донской епархіи, въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ, въ хуторѣ Атаманскомъ, Малодѣльской станицы, милостію Божіею для нѣкоторыхъ заблудшихъ душъ возсіялъ благодатный свѣтъ, при коемъ они духовными очами увидѣли истинный путь, ведущій въ спасительную ограду единой святой соборной и апостольской церкви Христовой. Присоединившись къ св. церкви на правилахъ единовѣрія, около 30-ти душъ обоего пола рѣшили устроить молитвенный домъ въ хуторѣ Атаманскомъ во имя Святителя Николая Чудотворца, дабы общими и единодушными молитвами къ подателю всѣхъ благъ испросить у него спасительнаго вразумленія и для тѣхъ изъ своихъ сосѣдей, кои пребываютъ еще во тьмѣ и сѣни смертнѣй. Но юная община единовѣрцевъ очень мала по числу членовъ и скудна денежными средствами для осуществленія своего святаго намѣренія по устройству молитвеннаго дома; поѣтому въ 1895 году устроенъ деревянный молитвенный домъ, безъ всякой правильной архитектуры, и освященъ 19 мая 1896 года съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго. Домъ этотъ деревянный передѣланъ изъ простой жилой казачьей хаты на средства благотворителей, по числу прихожанъ малопомѣстителейъ, покрытъ соломой, стѣны внут-

ри и снаружи обмазаны глиной. Видъ этого убогаго храма и внутри для вѣрующаго сердца такъ печалень, что холодитъ души бѣдныхъ прихожанъ единовѣрцевъ, а тѣмъ болѣе не можетъ привлекать овецъ раскольничьяго стада.

Церковь эга была приписной къ единовѣрческой Успенской церкви Малодѣльской станицы, и состояла въ завѣдываніи единовѣрческаго священника Нестора Дундукова съ 1896 по 1903 годъ. Въ 1901 гсду жители хутора Атаманскаго начали строить новую деревянную церковь на средства доброхотныхъ дателей и уже заложили кирпичный фундаментъ.

Единовѣрцы хутора Атаманскаго подавали прошеніе на Высочайшее имя, испрашивая пожертвованій на вновь строящійся храмъ. Государь Императоръ Николай II Всемилостивѣйше соизволилъ пожертвовать 1500 руб. на постройку деревянной церкви во имя Святителя Николая Чудотворца, 6 мая въ день рожденія Его Императорскаго Величества; затѣмъ изъ Областнаго Правленія на постройку церкви хутора Атаманскаго, выслано денегъ 2000 руб.

Единовѣрцы хутора Атаманскаго, подавали прошеніе на имя Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, чтобы при единовѣрческой церкви хутора Атаманскаго открыть самостоятельный штатъ; отъ 7-го октября 1903 года Св. Синодомъ при вышеупомянутой церкви открыть самостоятельный штатъ изъ священника и псаломщика.

Указомъ Донской Духовной Консисторіи отъ 3-го декабря 1903 г. перемѣщенъ изъ Старо-Нагавской станицы въ хуторъ Атаманскій я, священникъ Гурій Уткинъ.

Милостію Божіею и усердіемъ выстроился храмъ въ хуторѣ Атаманскомъ; нынѣ единовѣрцевъ 70 душъ въ хут. Атаманскомъ.

15-го апрѣля текущаго года общество Малодѣльской станицы области войска Донскаго на станичномъ сборѣ постановило отпустить изъ станичныхъ суммъ 100 руб.

на покрытіе долговъ Атаманской единовѣрческой церкви, 50 руб. священнику Уткину, закуплено необходимыхъ вещей изъ церковной утвари; ко дню освященія въ хуторъ Атаманскій на мѣсто новаго храма на плацу народу собралось до 1500 человекъ православныхъ и старообрядцевъ, коихъ было не менѣе 400 человекъ съ уставщиками Атаманскаго хутора, Петрушена, Кувшинова изъ станицы Малодѣльской. Также пріѣхали: Березовскій о. благочинный священникъ Алексѣй Поздняковъ, и три единовѣрческихъ священника: о. Несторъ Дундуковъ, Леонтій и Аввакумъ Насаевы и 2 православныхъ діакона: Малодѣльской станицы діаконъ Алексѣй Поповъ и Березовской станицы діаконъ Владиміръ Манizarовъ.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства Аѳанасія, Архієпископа Донскаго и Новочеркасскаго, торжество освященія новопостроеннаго храма, началось наканунѣ 24 мая въ 6 часовъ вечера звономъ небольшого колокола ко всенощному бдѣнію, каковое было отправлено о. благочиннымъ свящ. А. Поздняковымъ во главѣ при участіи мѣстнаго и другихъ единовѣрческихъ священниковъ и діаконъ. Всенощное бдѣніе продолжалось отъ 6 до 10 часовъ вечера.

Торжественный благовѣстъ въ 6 часовъ утра 24 мая оповѣстилъ жителей хутора Атаманскаго и собравшихся на торжество православныхъ и старообрядцевъ о началѣ давно жданнаго освященія храма. О. благочинный священникъ А. Поздняковъ прибылъ въ новоосуженный храмъ и, облачившись со всеми священниками и діаконами, началъ освященіе престола, священнослужители подняли столъ съ поставленною на немъ церковною утварью, перенесли его въ алтарь. Въ освященіи престола, кромѣ о. благочиннаго А. Позднякова, принимали участіе четыре священника и діакона; стѣны церкви кропиль св. водою священникъ Н. Дундуковъ.

Вышли изъ новаго храма съ крестнымъ ходомъ въ

старый храмъ, о. благочинный свящ. А. Поздняковъ, при участіи четырехъ священниковъ и 2-хъ діаконовъ, переносить св. антиминосъ изъ стараго храма въ новый храмъ. По прибытіи въ старый храмъ священникъ Гурій Уткинъ взялъ въ руки съ поднятіемъ вверхъ дарохранительницы со св. запасными дарами, впереди шли съ хоругвями и иконами, за ними священникъ Г. Уткинъ, а за нимъ о. благочинный А. Поздняковъ съ поднятіемъ на главѣ диска съ св. антиминосомъ, а сзади благочиннаго шли священники, два діакона и пѣвцы, а особо съ правой и лѣвой стороны духовенства шла охранная стража изъ 20-ти человекъ съ обнаженными пашками. Торжественнѣйшій моментъ всего чина освященія переживался въ ту минуту, когда о. благочинный А. Поздняковъ, стоя со св. антиминосомъ предъ завѣсою, восклицалъ: „Возьмите врата князи Ваши и возьмитесь врата вѣчная, и увидеть Царь славы“. А мощный псаломщикъ Щербаковъ вопрошалъ: „кто есть Сей Царь славы“? По прочтеніи о. благочиннымъ положенной молитвы, соединенный крестный ходъ со св. антиминосомъ торжественно медленно сталъ подвигаться къ алтарю, повторяя послѣднія слова молитвы: „Господь силъ — Той есть Царь славы“. По прочтеніи послѣдней молитвы, при провозглашеніи діакономъ: „Господу помолимся, рцемъ вси“ священникъ Г. Уткинъ со св. крестомъ въ рукахъ окропилъ весь народъ св. водою. Проскомидія на новоосвященномъ жертвенникѣ была совершена свящ. Н. Дундуковымъ во время пѣнія 6 часа и вслѣдъ затѣмъ совершена была о. благочиннымъ соборнѣ со 4-мя священниками и двумя діаконами первая божественная литургія на освященной трапезѣ. По окончаніи божественной литургіи совершенъ былъ соборнѣ священниками благодарственный молебенъ. Діаконъ возгласилъ многолѣтія Государю Императору Николаю Александровичу и всей Августѣйшей фамиліи, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Аѳанасію, Архіеписко-

пу Донскому и Новочеркасскому, и строителямъ и благо-творителямъ и украсителямъ св. храма сего многая лѣта.

Такъ была освящена церковь въ хуторѣ Атаманскомъ.

И вотъ, въ этомъ, прежде дикомъ, пустынномъ мѣстѣ, гдѣ можетъ быть ни разу не произносилось имя Божіе, мы теперь торжественно призываемъ Его, день и ночь отнынѣ будемъ такъ призывать Его, молясь о благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ Императорѣ Николаѣ Александровичѣ, о Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, о Высокопреосвященнѣйшемъ Аѳанасіи, Архіепископѣ Донскомъ и Новочеркасскомъ, о всѣхъ начальствующихъ лицахъ Донского войскового Правленія и православныхъ христіанахъ и о всѣхъ людѣхъ; и можетъ быть, доскончанія міра будутъ молиться Ему и призывать Его здѣсь въ святомъ храмѣ Святителя Николая Чудотворца.

Священникъ единовѣрческой Николаевской церкви хутора Атаманскаго Гурій Уткинъ.

Публичныя бесѣды

Каменскаго окружнаго миссіонера Донской епархіи, священника Іоанна Артемьева съ поморскимъ начетчикомъ села Поима, Пензенской губерніи, Львомъ Θεоктистовичемъ Пичугинымъ, происходившія въ станицѣ Усть-Вьлокалитвенской, Донецкаго округа, 22 и 23 января 1904 года.

(Продолженіе).

Пичугинъ Любезные мои слушатели! Я поставилъ свидѣтелемъ пророка Исаію, что церковь Христова въ послѣднее время будетъ находиться въ бѣдственномъ состояніи. Вотъ слова пророка: „Оставлена будетъ дщи Сіоня, яко сѣнь въ виноградѣ и яко овощное хранилище въ вертоградѣ, яко градъ обстоимъ“ (Ис. 1, 8.) Какая это церковь оставлена будетъ? Святій Ипполитъ, толкуя эти слова пророка, го-

воритъ, что не іудейская церковь будетъ оставлена, но церковь святая. „Не бо о іудеяхъ сіе слово пророчествова, ниже о Сіонѣ градѣ, но о святѣй церкви“ (Б. Соборн. л. 120 об.). На какомъ же основаніи о. Іоаннъ утверждаетъ, что Исаія говоритъ о ветхозавѣтной церкви? Онъ претъ противъ св. Ипполита. Ипполитъ говоритъ о святой церкви; а свята ли церковь жидовская? Нѣтъ, она отвержена Богомъ. Значить, это говорится о церкви евангельской. Жестоко ошибся о. Іоаннъ!

Потомъ я приводилъ свидѣтельство о состояніи церкви въ послѣднее время изъ книги блаженнаго Θεодорита, а о. Іоаннъ эту книгу за Θεодоритову не признаетъ и говоритъ, что она не подлинная. Видно нечего сказать противъ этого, ну и давай отвергать книгу. Нѣтъ, это онъ лжетъ. Книга эта свидѣтельствована Синодомъ. Это подлинная и святая книга. Смотрите: (показываетъ народу заголовокъ книги и читаетъ) „Блаженнаго Θεодорита, епископа Кирскаго, на видѣніа пророка Даніила“. Это св. книга; а въ ней говорится, что „церковь подобна будетъ мертвому трупу до самаго воскресенія“ (л. 208 об.). Это сказалъ Архангелъ, а о. Іоаннъ ему не вѣритъ; значить онъ сражается съ Архангеломъ. Архангелъ говоритъ, что Господь сохранитъ свою церковь, но какъ сохранить, этого никто не можетъ понять, это дѣло Божіе; но только въ ней не будетъ чиновъ епископовъ, священниковъ и діаконовъ. Я прочиталъ, что церковь подобна будетъ мертвому трупу; это говоритъ писаніе, которому мы обязаны вѣрить. Преподобный Іосифъ Волоцкій говоритъ: „Мы же имамы свидѣтельства отъ божественныхъ писаній, яко святыхъ отецъ писанія истинна суть... Аще кто речеть, яко ложна суть святыхъ отецъ писанія, и тѣи суть уста отца ихъ сатаны“. (Просвѣтитель сл. 8, стр. 338). О. Іоаннъ не вѣритъ прочитанному мною писанію блаженнаго Θεодорита, значить у него уста сатанинскія. Вотъ чего онъ заслужилъ за свое невѣріе писанію. Въ предисловіи къ толковому Апокалипсису такіе люди еще называются противниками церкви. „Понеже бо противницы церкви выдаше, что противно своему зловѣрію въ книзѣ каковой, и хотяще ю отверженну и помраченну имѣти, не могуще же инако, истиннѣи ни единѣмъ-же образомъ противостати оглаголуютъ ю быти коего-либо еретика твореніе“ (Толк. на Апокалип. св. Андр. Кесар., въ предисловіи, л. 5-й). Значить отвергать книги не безопасно. Теперь послушайте, что самъ Богъ говоритъ о пастыряхъ чрезъ пророка Іезекііля. „Сего ради, пастыріе, слышите слово Господне, сіе глаголетъ Адонай Господь: се азъ на пастыри, и възыщу овецъ моихъ отъ рукъ ихъ, и оставлю я отъ паствы овецъ

моихъ, и не будутъ пасти ихъ пастыри.... Азъ упасу овцы моя, и я азъ упокою я“ (34 гл. 10 и 15). О какихъ это пастыряхъ говоритъ пророкъ? О пастыряхъ новозавѣтныхъ, о епископахъ, священникахъ и діаконахъ. „Обращается же слово къ пастырямъ израилевымъ, подъ которыми мы должны понимать или царей или князей, книжниковъ и фарисеевъ и учителей іудейскаго народа, или въ евангельскомъ народѣ, епископовъ, пресвитеровъ и діаконѣ.“ (Твор. Іерон. ч. 11, стр. 104). Значить, пастыри новозавѣтной церкви будутъ оставлены самимъ Богомъ и вмѣсто нихъ будетъ пасти церковь, т. е. простолюдиновъ, самъ Богъ. Итакъ, я доказалъ, что церковь въ послѣднее время лишена будетъ священства и будетъ подобна мертвому трупу; это говорить писаніе.

Миссіонеръ. Добрые слушатели! Собесѣдникъ мой г. Пичугинъ говоритъ, будто онъ доказалъ, что церковь Христова въ послѣднее время лишится трехчинной іерархіи, а слѣдовательно и семи таинствъ, и будетъ состоять изъ однихъ простолюдиновъ; но гдѣ же эти доказательства? Слышалъ ли кто-нибудь изъ васъ хотя одно такое доказательство отъ писанія? Полагаю, что и самый закоренѣлый старообрядецъ въ душѣ своей сознаетъ, что ни одного такого свидѣтельства отъ священныхъ и святоотеческихъ книгъ г. Пичугинъ не указалъ, да и указать не можетъ, потому что ихъ нигдѣ нѣтъ, а чего нѣтъ, какъ же укажешь. Правда, г. Пичугинъ прочитывалъ нѣсколько мѣстъ изъ писанія, но онъ намѣренно скрывалъ истинный ихъ смыслъ и перетолковывалъ на свой ладъ. Чтобы убѣдить васъ въ этомъ, я пойду по слѣдамъ г. Пичугина и будемъ разбирать все, что онъ говорилъ въ своей рѣчи. Прежде всего онъ второй разъ прочиталъ изъ книги пророка Ісаіи слова: „Оставлена будетъ дщи Сіона“, и толкованіе на нихъ блаженнаго Ипполита, что въ нихъ говорится о новозавѣтной церкви. Но я уже объяснялъ и вторично объясняю, что указанная слова говорятъ только лишь о томъ, что церковь Христова въ послѣднее время будетъ въ плачевномъ, бѣдственномъ состояніи. Но гдѣ же здѣсь слова, что она лишится трехчиннаго священства и семи таинствъ и будетъ состоять изъ однихъ простолюдиновъ? Эгихъ словъ нѣтъ; ихъ выдумалъ самъ г. Пичугинъ, да и выдаетъ ихъ вамъ за ученіе св. отца. Далѣе. Въ предшествующей своей рѣчи мною было сказано, что слова пророка Ісаіи: „Оставлена будетъ дщи Сіона“, только въ словѣ блаженнаго Ипполита, помѣщенномъ въ Большомъ Сборникѣ, относятся, къ новозавѣтной церкви, а другіе св. отцы видятъ въ этомъ пророчествѣ судьбу церкви ветхозавѣтной. Г. Пичугинъ возражаетъ: „На какомъ основаніи о. Іоаннъ утверждаетъ,

что пророкъ Исаія говоритъ о ветхозавѣтной церкви? Основанія эти мною указаны. Я привелъ свидѣтельства св. отцевъ: Златоуста, Ефрема Сирина, блаженнаго Феодорита и блаженнаго Иеронима. Къ этимъ свидѣтельствамъ добавлю еще одно свидѣтельство изъ самой книги пророка Исаія, въ которой въ надписаніи 1-й главы, содержащей въ себѣ слова „оставлена будетъ дщи Сіоня“, сказано: „Видѣніе, еже видѣ Исаія, сынъ Амосовъ, еже видѣ на Іудею, и на Іерусалимъ“ (Ис. 1, 1). Слова эти ясно показываютъ, что содержащееся въ этой главѣ пророчество относится къ состоянію церкви ветхаго завѣта. Такимъ образомъ, мною указано пять святоотеческихъ свидѣтельствъ, подтверждающихъ мою мысль, а г. Пичугинъ указалъ только одно свидѣтельство. Предпочитать толкованіе одного Ипполита предъ многими толкователями несправедливо. „Вѣрить имъ (отцамъ церкви) должно по такому правилу: что только или всѣ они или большинство ихъ единомысленно принимали, содержали, передавали открыто, часто, непоколебимо, какъ будто по какому предварительному согласію между собою учителей, то почитать несомнѣннымъ, вѣрнымъ и не прерѣкаемымъ, а о чемъ мыслить кто, святой ли онъ или ученый, исповѣдникъ ли и мученикъ, несогласно со всѣми или даже противорѣча всѣмъ, то относить къ мнѣніямъ личнымъ, сокровеннымъ, частнымъ, и отличать отъ авторитета общаго, открытаго всенароднаго вѣрованія“. (Памят. зап. Викент. Лирин. 135—136 стр.) Значить, собесѣдникъ мой совершенно не правъ, основываясь только на одномъ свидѣтельствѣ, противорѣчащемъ многимъ учителямъ церкви. Наконецъ, нужно сказать еще и то, что въ древнѣйшемъ и подлинномъ словѣ блаженнаго Ипполита, найденномъ г. Невоструевымъ, пророчество Исаіи: „Оставлена будетъ дщи Сіоня“, относится также къ ветхозавѣтной церкви. „Оставится дщерь Сіоня яко куца въ виноградѣ, и яко овощное хранилище въ вертоградѣ, яко градъ воюемый“ (Ис. 1, 7—8). „Что же, не сбылось ли уже это? не исполнилось ли сказанное тобою? не опустошена ли ихъ іудейская земля, не сожжено ли святилище? не ниспровергнуты ли ихъ стѣны? не разорены ли города? не чуждые ли посядаютъ страну? не римляне ли обладаютъ землею?“ (стр. 55). Затѣмъ г. Пичугинъ еще разъ прочиталъ изъ книги новѣйшихъ толковниковъ толкованіе на пророка Давіила слева, что „церковь подобна будетъ мертвому трупу“ и и снова сталъ выдавать ихъ за ученіе блаженнаго Феодорита, еп. Кирекаго. Я уже разъ замѣчалъ ему, что ученіе это блаженному Феодориту не принадлежитъ, но онъ вмѣсто того, чтобы сознаться въ допущенной имъ неправдѣ или по крайней мѣрѣ замолчать и не по-

вторять больше ея, сталъ еще глубже погружаться въ ложь и увѣрять, что книга, изъ которой онъ читалъ, есть Θεодоритова и какъ бы въ подтвержденіе своихъ словъ прочиталъ и показалъ всѣмъ заголовокъ книги, гдѣ говорится: „блаженнаго Θεодорита, еп. Кирскаго, толкованіе на пророка Даниїла“. Но вотъ тутъ-то и заключается вся ложь и недобросовѣстность г. Пичугина. Книга эта раздѣляется на двѣ части; въ первой части находится толкованіе блаженнаго Θεодорита на пророка Даниїла, а во второй „Прибавленіе къ книгѣ пророка Даниїла, собраніе изъ новѣйшихъ толковниковъ“, которая имѣетъ и особый счетъ листовъ. Г. Пичугинъ заголовокъ-то прочиталъ изъ книги блаженнаго Θεодорита, а слова: „церковь подобна будетъ мертвому трупу“ изъ книги новѣйшихъ толковниковъ. Вотъ къ какой наглой и непростительной лжи прибѣгъ мой собесѣдникъ, чтобы защитить всему слову Божію противное свое безпоповщинское ученіе. Послѣ этого предоставляю разсудить вамъ, слушатели, у кого изъ насъ „уста сатаны“, у меня ли, доказывающаго истину, или у моего собесѣдника, защищающаго ложь ложью.

Теперь разсмотримъ, какъ нужно понимать слова новѣйшихъ толковниковъ, что „церковь подобна будетъ мертвому трупу“. Въ этихъ словахъ, какъ объясняется въ той же книгѣ нѣсколько выше, говорится „о бѣдствіяхъ, имѣющихъ постигнуть церковь предъ самымъ пришествіемъ Христовымъ“ (207 стр.). Въ чемъ же будутъ заключаться эти бѣдствія? Въ томъ ли, что церковь лишится самыхъ главныхъ своихъ членовъ, епископовъ — священниковъ и діаконовъ и совершаемыхъ ими семи таинствъ? Нѣтъ. „Если бы апостольство (а мѣсто апостоловъ занимаютъ епископы) прекратилось, то все разстроилось бы и разрушилось“. (Злат. на разн. мѣст. Пис. т. 2-й, 318 стр.). Если бы таинства, чрезъ которыя преподается вѣрующимъ благодать Божія, были уничтожены, то церковь перестала бы быть Божіею (Б. Катих. 360 л.) и благодатною. Этого не допускаетъ и книга новѣйшихъ толковниковъ; въ ней двумя страницами выше приведенныхъ собесѣдникомъ словъ, въ той же самой главѣ говорится: „Богъ никогда не оставитъ Свою церковь безъ помощи, и силою Своею *сохранитъ невредиму*“ (207 л.) Если церковь останется *невредимою*, то значитъ она не потеряетъ не только главныхъ своихъ членовъ — епископовъ, священниковъ и діаконовъ, безъ которыхъ она не можетъ существовать (Игнат. Богон. посл. Трал. л. 7 сб.), но и членовъ менѣе важныхъ; слѣдовательно бѣдствія церкви будутъ заключаться въ воздвинутыхъ на нее гоненіяхъ, которыя будутъ настолько жестоки, что она будетъ какъ бы умерщвленной и уничтоженной въ гла-

захъ мучителей, но на самомъ дѣлѣ она будетъ существовать во всей своей полнотѣ, со всѣми спасительными средствами—тайнствами, но только въ мѣстахъ скрытыхъ и потаенныхъ. Въ такомъ состояніи церковь всегда находилась въ гонительныя времена, какъ говорить объ этомъ Ириней, архіепископъ Псковскій, которому принадлежитъ и книга новѣйшихъ толковниковъ: „Понеже Господь различными образы управляетъ церковь Свою въ мірѣ семъ, иногда убо аки во гробѣ затворяя оную, иногда аки отъ смерти возставляя, иногда аки древо до корене посѣвая (что касается до вишняго вида), иногда паки возустроя“ (Толк. Ири., архіеп. Псков., на пр. Осію, ч. 1-я, л. 14 об.). Какимъ же образомъ церковь можетъ „аки“, какъ будто, во гробѣ затвориться? Въ чемъ она „будетъ подобна мертвому трупу?“. Не въ мертвенности трупа церковь будетъ подобна ему, но въ его сокровенности. Какъ мертвый трупъ скрывается въ землю отъ глазъ человѣческихъ, такъ и церковь съ пастырями скроется отъ мучителей „въ пустыню, горы, вертепы и пропасти земныя, какъ прежде мученики“ (Толк. на Апокалип. св. Андр. Кесар., стр. 139). Какъ въ первыя триста лѣтъ церковь Христова, испытывая ужасныя гоненія со стороны Римскихъ императоровъ, была какъ-бы во гробѣ, скрываясь и совершая богослуженіе подъ землею въ катакомбахъ, но не лишалась священства и тайнства, такъ не лишится она этого и въ послѣднее гонительное время, „ибо начатокъ церкви съ концемъ согласуется“ (Кн. о Вѣрѣ, 186 об.). „Церковь не будетъ побѣждена, не искоренится, *не уступитъ никакимъ искушеніямъ*, доколѣ не настанетъ конецъ міра“. (Блаж. Август. въ толк. на 60-й псал.) „Господь и апостолы предвозвѣстили, что при кончинѣ міра и за приближеніемъ антихриста все доброе будетъ умаляться, а все злое и непріязненное возрастать. Впрочемъ, и въ эти послѣднія времена въ церкви Божіей сила евангельская еще не упала и крѣпость Христіанской доблести не ослабла до того, *чтобы уже вовсе не было священниковъ*, которые, не подчиняясь этимъ разрушительнымъ обстоятельствамъ и не теряя вѣры, но вполне сохраняя страхъ, отстаивали бы честь божественнаго величія и достоинство священническое“ (Твор. Кипр. Кар. ч. 1, стр. 319). Для того попускаетъ Господь брань на Свою церковь, „яко да покажетъ свѣтлѣйшую побѣду“ (о Вѣрѣ 19 л.). Ясно такимъ образомъ, что приведенное моимъ собесѣдникомъ свидѣтельство: „церковь подобна будетъ мертвому трупу“, въ пользу поморскаго ученія о церкви ничего не говоритъ и истолковано имъ неправильно. Онъ даже противорѣчитъ ученію этой книги; въ ней мы читаемъ: „Архангелъ убо властно какъ бы такъ говорить:

поистиннѣ Господь церковь Свою до конца сохранить“ (208 л. об.) Я вмѣстѣ со св. Архангеломъ и утверждаю, что церковь останется въ цѣлости, невредимою, а г. Пичугинъ говоритъ, что она лишится главы—епископовъ, рукъ—священниковъ и діаконовъ, благодати Божіей преподаваемой въ таинствахъ, и сдѣлается мертвою. Кто же теперь изъ насъ „сражается съ Архангеломъ?“ Ясное дѣло, что г. Пичугинъ. Онъ вотъ какой учитель-то, что и толкованію св. Архангела не вѣрить. Подумайте, братіе старообрядцы, за кѣмъ вы идете!

Потомъ прочитывалъ мой собесѣдникъ изъ 34 главы пророчества Іезекіиля о пастыряхъ израилевыхъ, что они будутъ отставлены отъ паствы, и толкованіе на эти слова блаженнаго Іеронима, что подъ пастырями израилевыми мы должны разумѣть епископовъ, священниковъ и діаконовъ новозавѣтной церкви. Я вполне согласенъ съ ученіемъ пророка Іезекіиля и блаженнаго Іеронима, а г. Пичугинъ хотя и приводитъ свидѣтельства этихъ святыхъ, но съ ними онъ не согласенъ. Пророкъ Іезекиль отъ имени Божія угрожаетъ отставленіемъ отъ паствы не всѣмъ вообще пастырямъ, а только тѣмъ, „которые пасли себя самихъ“ (Іезек. 34, 3). Такъ понималъ это и блаженный Іеронимъ; онъ говоритъ: „Горе пастырямъ израилевымъ, которые, будучи обязаны пасти стадо Господне и заботиться о спасеніи его, заботятся о томъ, чтобы самимъ жить въ роскоши.... Поэтому слово Господне обращается „къ худымъ пастырямъ“ (Твор. Іерон. ч. 11, стр. 104—106). „Въ переносномъ смыслѣ можемъ разумѣть и о церковныхъ начальникахъ, недостойно управляющихъ овцами Господними, что, по отверженіи и осужденіи ихъ, спасется народъ, будучи порученъ другимъ, кои будутъ достойны (Твор. Іерон. ч. 6, стр. 401). Изъ прочитаннаго становится ясно, что блаженный Іеронимъ подтверждаетъ мое мнѣніе, а не мнѣніе г. Пичугина; онъ говоритъ, что пророчество Іезекіиля относится не ко всѣмъ вообще пастырямъ, а только къ недостойнымъ, а г. Пичугинъ утверждаетъ, что ко всѣмъ; блаженный Іеронимъ учитъ, что на мѣсто недостойныхъ пастырей будутъ поставлены достойные, а г. Пичугинъ увѣряетъ, что пастырей въ церкви совсѣмъ не будетъ. Видите, какъ расходится онъ съ ученіемъ блаженнаго Іеронима. Итакъ, всѣ доказательства моего собесѣдника я разобралъ и показалъ, что они не только не подтверждаютъ ученія г. Пичугина о прекращеніи въ церкви Христовой іерархіи и таинствъ, а напротивъ, обличаютъ его за такое ученіе. Вопросъ мой опять остается безъ отвѣта. Покажите же, г. Пичугинъ, какое слово Божіе и ученіе св. отцовъ свидѣлствуетъ, что церковь Христова

вселенская Облишится трехчиннаго священства и семи таинствъ? Братіе старообрядцы, потребуйте отъ него этихъ доказательствъ!

(Продолженіе слѣдуетъ).

Приходская жизнь.

Церковно-приходскіе совѣты.—Въ Орловской епархіи въ нѣкоторыхъ приходяхъ организованы церковно-приходскіе совѣты и начали уже свою дѣятельность. Въ селѣ Парамоновѣ, Болховскаго уѣзда, церковно-приходскій совѣтъ выработалъ слѣдующую программу: 1) Изыскать средства и выписать книги и журналы религіозно-нравственнаго содержания для чтенія населенію. Въ праздники не работать. Устроить хоръ. 2) Выбрать блюстителя изъ членовъ совѣта за обученіемъ дѣтей и особенно слѣдить за обученіемъ и воспитаніемъ дѣтей въ духѣ православной церкви. 3) Изыскать возможность и средства устроить медицинскій пунктъ, такъ какъ Парамоново на болотистомъ мѣстѣ и здѣсь бывають частыя заразныя заболѣванія. 4) Всѣми мѣрами стараться ограждать населеніе отъ смуть, уясняя ему о правахъ личныхъ и общественныхъ. Примирительно воздѣйствовать при недоразумѣніяхъ земельныхъ и рабочихъ. 5) Призрѣвать нищихъ, убогихъ, стариковъ и старухъ бездомныхъ, сиротъ. Изыскивать средства къ устройству богадѣлень и яслей. 6) Открыть мелкій банкъ, потребительскую лавку, а пока подъ посывы и дома давать ссуды изъ церковныхъ суммъ безъ процентовъ. 7) Приобрѣтать всѣ хозяйственныя орудія, лучшія сѣмена и племенныхъ животныхъ. 8) Члены совѣта обязаны объявить населенію идти въ совѣтъ съ своими нуждами и пожертвованіями. 9) Въ цѣляхъ

большей пользы и удобствъ труды между членами подраздѣлить на три группы по 4 члена и каждой группѣ указать дѣятельность, а о храмѣ должна быть забота общая, какъ и все другія, если въ томъ будетъ надобность. 10) До открытія банка и лавки нести труды бесплатно, а съ открытія пользоваться 20⁰/₀ чистой прибыли, по равной части трудящимся, 80⁰/₀ же пойдутъ въ фондъ предпріятій совѣта. („Вѣра и Разумъ“).

— *Предложеніе Преосвященнаго Серафима, Епископа Орловскаго, Духовной Консисторіи.* Предпосылаю городскимъ и сельскимъ благочиннымъ, въ виду необходимаго объединенія духовенства и обмѣна мыслей и предположеній по вопросамъ возрожденія церковно-приходской жизни въ христіанскихъ общинахъ, неукоснительно собирать ежемѣсячно пастырскія собранія и по возможности совмѣстно съ приходскими совѣтами. Главное вниманіе должно быть обращено на распредѣленіе обязанностей между членами совѣта и чтобы эти совѣты помогли объединенію прихожанъ съ пастырями. Однимъ надо поручить заботы о храмѣ, другимъ—о церковно-приходской школѣ: всемъ поручить смотрѣніе за приходомъ, для чего раздѣлить его на участки. Смотрѣніе съ христіанской и братской точки зрѣнія должно состоять въ наблюденіи за ихъ нуждами, скорбями, душевнымъ и духовнымъ состояніемъ. Члены совѣта должны немедленно сообщать обо всемъ священнику, дабы онъ во время могъ посѣтить, по своей пастырской обязанности, скорбящихъ и нуждающихся въ совѣтѣ, нравственной поддержкѣ и иной помощи. Пока пастыри не начнутъ эту дѣятельность, не приблизятся къ своимъ прихожанамъ и не сдѣлаются ихъ друзьями и дорогими наставниками, до тѣхъ поръ не прекратятся современные нареканія, недовольство на духовенство и враждебныя отношенія изъ-за матеріальныхъ вопросовъ. Приходскимъ совѣтамъ слѣдуетъ поручить разборъ всѣхъ мелкихъ жалобъ и недоразумѣній между причтомъ и прихожанами. Это пріучитъ ихъ къ воздѣйствію на братьевъ, научитъ заботиться о прекращеніи вражды въ самомъ началѣ, заставить исполнять обязанности миротворцевъ и давать правильную оцѣнку дѣятельности усердныхъ и добрыхъ пастырей.

Постепенно крестьяне станут обращаться за разборами своих претензій къ приходскому совѣту и перестанутъ писать жалобы и доносы епархіальному начальству. Только пастыри должны разъяснить совѣтамъ, что они, какъ стоящіе во главѣ христіанской общины, обязаны на всѣ жалобы смотрѣть исключительно со стороны духовной и заботиться объ одномъ: приводить всѣхъ къ миру и любви.

Помимо благочинническихъ собраній, предписываю, не менѣе одного раза въ годъ, а желательно дважды, собираться на уѣздное пастырское собраніе, по взаимному соглашенію городского и сельскихъ благочинныхъ. Это очень важно и необходимо для объединенія духовенства, однообразнаго дѣйствія всѣхъ пастырей въ своихъ приходахъ и обсужденія исключительныхъ условій и положеній въ некоторыхъ священниковъ, затрудняющихся въ проведеніи въ жизнь важныхъ мѣропріятій.

Въ этомъ году предписываю произвести уѣздныя собранія теперь же, до наступленія Успенскаго поста, въ виду того, что во многихъ приходахъ еще не началось возрожденіе приходской жизни, полевая работа оканчивается рано, а послѣ поста надо уже энергично приступить всѣмъ къ приходской дѣятельности. Обсудить все, сговориться, выяснить недоумѣнія надо, поэтому, сейчасъ. Прошу протоколы уѣздныхъ собраній доставить мнѣ для свѣдѣнія и предсѣдателей ихъ обязываю этимъ распорядиться. („Орлов. Епарх. Вѣд.“, № 28 1906 г.).

— Пастырское собраніе одного изъ округовъ Новгородской епархіи найдя, что сборы нарушаютъ церковное благочиніе и молитвенное настроеніе, заставляютъ пастыря, вмѣсто наученія истинамъ вѣры и нравственности, выпрашивать у прихожанъ деньги, бѣдныхъ лишаютъ возможности быть въ церкви и обращаютъ храмъ—домъ молитвы въ мѣсто сбора денегъ, постановило просить Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Гурія ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ уничтоженіи производства сборовъ на разныя благотворительныя дѣла и общества во время богослуженія, предоставивъ послѣднимъ право черезъ своихъ уполномоченныхъ, а не священника и старосту, производить сборы въ паперти послѣ бого-

служенія. Тоже пастырское собраніе высказало пожеланіе, чтобы въ настоящее время не ограничивались гражданскія права лицъ, слагающихъ санъ, для которыхъ достаточнымъ наказаніемъ служатъ мученія совѣсти за нарушение данныхъ обѣтовъ. („Новг. Епарх. Вѣд.“, № 18).

— *О непорядкахъ въ собраніяхъ духовенства.* — Преосвященный Гурій, епископъ Симбирскій, къ свѣдѣнію духовенства опубликовалъ резолюцію, въ которой, между прочимъ, говорится о такихъ непорядкахъ въ собраніяхъ духовенства: „собраніемъ духовенства завладѣвають двое—трое изъ молодыхъ священниковъ, проникнутыхъ крайнимъ либерализмомъ въ своихъ сужденіяхъ по современнымъ теченіямъ жизни и съ дерзостью настаивающихъ, чтобы всѣ съ ихъ разсужденіями соглашались, причемъ никакихъ возраженій они не допускаютъ: прямо забиваютъ словами въ два—три голоса, повышаемаго на нѣсколько тоновъ до крика. При такихъ хаотическихъ разсужденіяхъ на благочинническихъ съѣздахъ духовенства, по сознанию благочестныхъ іереевъ, приходится подписываться къ постановленіямъ собраній противъ совѣсти потому только, что такъ рѣшаетъ большинство присутствующихъ, подъ влияніемъ верховодовъ собранія. Въ виду этого я полагаю бы тѣ благочинническіе округа, гдѣ имѣются либерально-ярые священники, озлобленные противъ епархіальной власти, совершенно освободить отъ обсуждения вопросовъ изъ современной церковно-общественной жизни, по предложеніямъ епархіальнаго начальства. Сами по себѣ пусть они судятъ-рядятъ сколько угодно и какъ угодно“. („Симб. Епарх. Вѣд.“, № 6).

— *Выборные благочинные.* — Согласно представленію Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Казанскаго, Св. Синодомъ разрѣшено ввести въ Казанской епархіи, въ видъ опыта, на три года, выборы оо. благочинныхъ при условіи, чтобы въ кандидаты на благочинническія должности представлялись священники, отъ 3 до 5 лицъ на каждый округъ, по жизни безупречные, не находящіеся подъ судомъ, опытные въ пастырской жизни и прослужившіе не менѣе семи лѣтъ. По правиламъ, изданнымъ на сей предметъ, выборы производятся закрытой баллотировкой, при чемъ

голосъ діакона или псаломщика равносильнъ голосу священника. Въ случаѣ неуспѣшности выборовъ, благочинный назначается епархіальнымъ начальствомъ. („Изв. по Каз. епар.“, № 17).

— Въ „Воронеж. Еп. Вѣдомостяхъ“ свящ. Д. А — въ знакомить читателей съ дѣятельностію своего приходскаго совѣта. На первомъ собраніи совѣта (11 марта 1906 г.) онъ просилъ членовъ распространять въ средѣ прихожанъ здравыя и справедливыя понятія о цѣляхъ и назначеніи церковно-приходскаго совѣта. Рѣшено было всѣ главныя сужденія и постановленія записывать. Было обращено вниманіе на нарушеніе тишины и порядка во время совершенія богослуженій, при чемъ оказалось, что шумъ производится входящими и выходящими изъ храма, преимущественно молодежью, дѣтьми плачущими и женщинами, кои во время богослуженій дозволяютъ себѣ оставаться внѣ храма, предаваясь празднымъ разговорамъ, а маловозрастные шалостямъ. Для прекращенія вышеуказанныхъ беспорядковъ, для водворенія тишины и порядка члены совѣта рѣшили сами слѣдить во время богослуженій какъ въ храмѣ, такъ и внѣ храма по двое и по очереди.

Во время Великаго поста при исполненіи христіанской обязанности говѣнія, исповѣди и Св. Таинъ причастія отъ присутствованія въ храмѣ на богослуженіяхъ отвлекають преимущественно молодежь торговцы бубликами. Для прекращенія этихъ беспорядковъ вмѣнено въ обязанность также очереднымъ членамъ совѣта слѣдить, чтобы во время богослуженій около храма не производилась торговля вышеуказанными съѣстными припасами, дозволяя производить ее лишь по окончаніи богослуженій, а молодежи настойчиво внушать, чтобы они не пропускали богослуженій, а находились бы въ храмѣ съ молящимися.

Нашъ приходъ при общинномъ землевладѣніи въ гражданскомъ отношеніи раздѣленъ на 10 сотенъ, изъ каждой сотни для удобства наблюденія за религіознымъ состояніемъ каждаго прихожанина избрано 10 членовъ въ приходскій

совѣтъ, 11-й отъ хутора и 12-й отъ разночинцевъ и временно-проживающихъ въ приходѣ. Чтобы всѣ прихожане принимали участіе въ молитвѣ и слуханіи слова Божія, а также, чтобы не лишены были пастырскихъ наставленій, которыя преподаются за каждымъ богослуженіемъ, члены совѣта вмѣнили себѣ въ обязанность слѣдить и узнавать, кто неисправно посѣщаетъ храмъ Божій; нерадивыхъ въ этомъ отношеніи по-братски увѣщевать, чтобы они исправно посѣщали богослуженія; въ случаѣ непослушанія послѣ увѣщеваній о таковыхъ доводить до свѣдѣнія церковно-приходскаго совѣта для совмѣстнаго изысканія способовъ возбужденія въ таковыхъ прихожанахъ усердія къ болѣе исправному посѣщенію церковныхъ богослуженій.

Чтобы всѣ прихожане непременно исполняли христіанскій долгъ говѣнія, исповѣди и Св. Таинъ причастія, члены совѣта рѣшили разузнать, кто не говѣлъ въ семъ Великомъ посту, а также и въ прошедшемъ году, и если кто не полущаетъ братскаго увѣщанія немедленно исполнить этотъ долгъ христіанина, то о таковыхъ довести до свѣдѣнія священника и совѣта на ближайшемъ собраніи совѣта.

Предсѣдатель-священникъ объяснилъ, что, заботясь о религіозномъ состояніи прихожанъ, мы, члены, должны кромѣ сего оказывать матеріальную помощь бѣднымъ, нуждающимся своимъ братьямъ-прихожанамъ. Постановили: Каждому члену въ своей сотнѣ навести справки, кто нуждается въ пособіи, и о томъ довести до свѣдѣнія совѣта на слѣдующемъ собраніи и тогда заняться изысканіемъ средствъ для оказанія пособія.

На 2-мъ собраніи (19 марта) послѣ пѣнія молитвы были прочитаны и подписаны постановленія 1-го собранія. Предсѣдателемъ совѣта былъ возбужденъ вопросъ о томъ, какъ относятся прихожане къ дѣятельности новаго приходскаго учрежденія—приходскаго совѣта. При обмѣнѣ сужденіями, впечатлѣніями и передачей разговоровъ, бывшихъ между прихожанами и членами совѣта, выяснилось, что

большинство прихожанъ отнеслись сочувственно къ этому дѣлу. Имѣли разсужденіе о религіозно-нравственномъ состояніи прихожанъ. Оказалось, что въ послѣднее время съ возвращеніемъ солдатъ изъ манжурской арміи усилилось пьянство, картежная игра, были случаи воровства, разврата и даже нарушеніе Великаго поста. Послѣ обмѣна мнѣніями пришли къ заключенію, что главная причина всѣхъ указанныхъ пороковъ — пьянство, а причина усиленнаго пьянства — это тайная, незаконная торговля водкою въ частныхъ домахъ во всякое время дня и ночи. Постановили: такъ какъ нѣкоторые незаконные торговцы водкою извѣстны членамъ совѣта, то послѣдніе обязались на первый разъ позаботиться о прекращеніи тайной торговли водкою братскимъ увѣщаніемъ. Для совершеннаго искорененія этой вредной для нравственности прихожанъ торговли и въ случаѣ неуспѣшности вышеуказанной мѣры повліять на сельскомъ сходѣ, составить приговоръ о прекращеніи таковой самовольной и вредной торговли водкою, для чего на одно изъ будущихъ собраній совѣта пригласить сельскаго старосту для совместнаго обсужденія мѣръ къ искорененію этой торговли.

Говорили о томъ, какъ отнеслись члены къ водворенію порядка во время богослуженій. Оказалось, что члены добросовѣстно исполняли данное ими обѣщаніе: прекратили торговлю бубликами во время богослуженій и, благодаря ихъ надзору, стоящихъ внѣ храма не было; поэтому рѣшено было съ неослабѣвающимъ усердіемъ и впредь слѣдить за порядкомъ во время богослуженій очереднымъ членамъ.

Затѣмъ въ устраненіе безпорядковъ во время раздачи вербы рѣшено: просить священника освятить вербу въ Лазареву субботу послѣ вечерни, а въ началѣ утрени на Вербное воскресенье очереднымъ членамъ совѣта раздавать вербу всѣмъ входящимъ у западныхъ дверей. При установленіи такого обычая не должно быть нарушеній тишины и другихъ безпорядковъ (и не было).

На 3-мъ собраніи (26 марта) послѣ перечисленія бѣд-

ныхъ, сдѣланнаго каждымъ членомъ совѣта, представителемъ отъ сотни, постановили: оказать пособіе къ празднику Пасхи 17 лицамъ въ размѣрѣ отъ 1 до 2 р., а вдовцу съ малыми дѣтьми отдать 20 ар. холстины, а всего раздать къ празднику Пасхи 20 р. и 20 ар. холста. („Нижег. Церк.-Общ. Вѣстн.“, № 31).

Извѣстія и замѣтки.

Новый оберъ-прокуроръ Св. Синода.—На вакантный постъ оберъ-прокурора Св. Синода Высочайше назначенъ товарищъ министра народнаго просвѣщенія, камергеръ д. с. с. Петръ Петровичъ Извольскій.

Почти вся предшествующая служба новаго оберъ-прокурора Св. Синода прошла по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, притомъ болѣе въ провинціи и на окраинахъ Россіи.

Окончивъ въ 1881 году университетъ, П. П. Извольскій въ началѣ 90 годовъ явился молодымъ, полнымъ силъ и энергіи дѣятелемъ по народному просвѣщенію въ юго-западномъ краѣ, въ должности окружнаго инспектора. Позже онъ занялъ тамъ же должность помощника попечителя Кіевского учебнаго округа. Изъ Кіева камергеръ Извольскій былъ назначенъ въ Остзейскій край на трудную и отвѣтственную должность попечителя Рижскаго учебнаго округа, откуда переведенъ былъ въ столицу на должность попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа. При назначеніи министромъ народнаго просвѣщенія гр. Толстого, П. П. Извольскій назначенъ былъ товарищемъ министра народнаго просвѣщенія.

Служба народно-просвѣдительному дѣлу вообще и на окраинахъ въ частности слишкомъ близко и живо соприскасается съ интересами Церкви и православія, какъ исконной первоосновы, на которой прежде всего и главнымъ образомъ возростало наше народное просвѣщеніе и покоилась почти вся тысячелѣтняя культура Россіи и государственное наше устроительство.

Стоя во главѣ народнаго образованія на двухъ окраинахъ Россіи въ періодъ особаго подъема церковно-просвѣтительной дѣятельности духовенства при возрожденіи и возрастаніи церковно-приходской школы, новый оберъ-прокуроръ имѣлъ слишкомъ много поводовъ и средствъ близко стоять къ архипастырямъ и пастырямъ и непосредственно знать духовныя нужды народа. Принявъ нынѣ крайне трудный и отвѣтственный постъ оберъ-прокурора, Петръ Петровичъ Извольскій является хотя и совершенно новымъ дѣятелемъ въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія, но не чужимъ для Церкви, по характеру и отношеніямъ предшествующей своей народно-просвѣтительной почетной дѣятельности.

Новый оберъ-прокуроръ вступаетъ въ свое высокое служеніе Церкви Божіей, какъ уполномоченный Царемъ представитель православныхъ мірянъ, въ чрезвычайный періодъ исторіи нашей Церкви, которая трепетно ждетъ коренной своей реформы отъ предстоящаго всероссійскаго собора. Старый строй церковнаго управленія расшатанъ, ни у кого нѣтъ увѣренности, какъ и когда возсоздастся новый пореформенный; между тѣмъ центръ церковной власти затерянъ, утрачены сила и обаяніе, въ рядахъ духовенства съ одной стороны замѣчается идейный разбродъ, измѣна пастырскому долгу, съ другой безнадежная апатія и непростительное бездѣйствіе; между тѣмъ истекающая кровію православная Россія жаждетъ знать и слышать авторитетный голосъ Церкви... Духовно-учебныя заведенія едва ли не болѣе дезорганизованы, чѣмъ свѣтскія. Пока за оберъ-прокурорской властью сохраняется полнота инициативы въ дѣлахъ высшаго управленія церковнаго, міряне въ правѣ возлагать свои горячія надежды на новаго оберъ-прокурора въ дѣлѣ проведенія неотложныхъ церковныхъ реформъ и молить о споспѣшествующей милости Божіей новому высокому дѣятелю. („Кол.“).

— *Призывъ къ трезвости.*— Въ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 20) напечатано слѣдующее обращеніе Преосвященнаго Серафима, Епископа Орловскаго, къ духовенству своей епархіи, по поводу донесенія отъ 9 мая о состоявшейся 3 мая сего года первой трезвой свадьбѣ въ крестьянской семьѣ.

„Пользуюсь этимъ предложеньемъ, чтобы напомнить пастырямъ сельскихъ и городскихъ приходо́въ, насколько важно въ настоящее время, при помощи приходскихъ совѣтовъ, добиваться всюду устройства обществъ трезвости. Русскій народъ гибнетъ отъ пагубной привычки къ вину. Семьи, хозяйства разоряются, нравственность исчезаетъ, молодежь развращается виномъ съ самыхъ раннихъ лѣтъ; никакое общественное дѣло не рѣшается безъ обильнаго употребленія этого ужаснаго напитка, на который тратятся всѣ общественныя деньги, всѣ заработки, а такъ какъ предѣла затратъ на вино не можетъ быть у людей, отравленныхъ алкоголемъ, то за ведро вина они способны постановить самыя несправедливыя и вопіющія рѣшенія. За послѣднее время мы видѣли, что подѣ влияніемъ вина, привезеннаго преступными агитаторами, крестьяне шли громить экономіи помѣщиковъ и совершали звѣрскіе поступки, уничтожая заводскихъ лошадей, скотъ, распарывая животы и переламывая имъ ноги. Вино уничтожаетъ всѣ трудныя работы наши по образованію и просвѣщенію крестьянъ, и возможно ли надѣяться поднять нравственность, благосостояніе, сельское хозяйство и интересъ къ политической и государственной жизни въ нашемъ народѣ, насадить въ немъ понятіе о равноправіи, о свободѣ, гражданственности и законности, если онъ будетъ продолжать эту пагубную жизнь и искать удовлетворенія своихъ потребностей въ одномъ винѣ?

Бороться съ этимъ народнымъ недугомъ посильно только пастырямъ церкви. Никто иной не можетъ и въ этомъ вопросѣ, какъ и во всѣхъ другихъ, оказать всесильнаго влияния на разумъ и совѣсть народную, кромѣ духовнаго отца, духовнаго руководителя, имѣющаго Божескую власть вязать и рѣшать и обязаннаго силою, данною благодатію священства, вразумлять, освящать, приводить къ раскаянію и укрѣплять въ борьбѣ и подвигѣ. Слезною молитвою при совершеніи св. таинствъ за преданныхъ пороку привлекается помощь Божія и достигается любовь и довѣріе тѣхъ, за которыхъ молятся. Сознаніе же своей силы и долга ведетъ пастыря къ побѣдѣ и рѣшимости содѣйствовать славѣ Божіей въ людяхъ.

Проповѣдуйте, обличайте словомъ Божиимъ, доказывайте на примѣрахъ, на фактахъ нагубность порока, взеляйте въ людей стремленіе къ чистотѣ, святости и спокойствію совѣсти, къ радости о Господѣ и исполненію Божественныхъ законовъ, къ провозглашенію праздниковъ во славу Божию и Его святыхъ, привлекайте въ такіе дни къ богослуженіямъ, общественнымъ собраніямъ, къ разсужденіямъ о приходскихъ дѣлахъ, къ духовнымъ бесѣдамъ и чтеніямъ, къ всеародному пѣнію, къ хожденію крестными ходами въ поле кругомъ селъ или къ паломничеству въ ближайшіе монастыри или чтимыя народомъ мѣста. Въ тѣхъ селахъ, въ которыхъ жители имѣютъ обыкновеніе по праздникамъ ѣздить на базары, собирайте остающихся дома и еще чувствительнѣе и убѣдительнѣе будетъ какъ имъ, такъ и возвращающимся съ базара безрасудность и порочность нетрезвой жизни; настроеніе оставшихся дома будетъ сильнѣе обличать разгульныхъ. Праздники—это трудовые дни пастырей.

Благодать священства да научитъ васъ всему, дорогіе мои братья-пастыри! 11 мая 1906 года“.

— По поводу возбужденнаго Астрах. Городской Думой ходатайства объ отчужденіи участка земли у Покрово-Болдинскаго монастыря для расширенія городского выгона въ „Астраханскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ (№ 5) приводится слѣдующая справка.

Книга правилъ церковныхъ, этотъ сборникъ узаконеній апостольскихъ, соборныхъ и свято-отеческихъ, имѣющій силу основного уложенія для господствующей въ Россіи православной церкви и для духовнаго и для мірскаго чина, исповѣдающихъ христіанство, не даетъ права распоряжаться церковнымъ достояніемъ даже подъ предлогомъ благотворенія немущимъ, что очень важно въ виду современныхъ толковъ о возможности передачи церковныхъ земель въ частныя руки, ради общественной пользы и гражданскихъ надобностей.

Св. отцы положили за правило, чтобы принадлежащее монастырямъ имущество сохранялось (было неприкосновеннымъ) и никѣмъ не могло быть продано мірскимъ чловѣкамъ (VI, 49), почему монастырскихъ земель и угодій и не должно продавать. Въ случаѣ бесполезности (ненужности) земель не отдавать поля мѣстнымъ начальни-

камь, но клирикамъ, т. е. служащимъ при церкви, священному чину, а перекупленное отъ нихъ (аще употребить властелинъ лукавый оборотъ) въ возвратъ отъ монастырю, въ сѣятая продажу же недѣйствительную (VII, 12).
Государственная власть какъ на православномъ востокъ, такъ и у насъ на св. Руси держалась знамени истины: каждый при своемъ; всякое право собственности свято и неприкосновенно.

„Донская Церковная Старина“. Изданіе
Донского Церковно-Историческаго Ко-
митета. Выпускъ 1-й. Новочеркасскъ.
1906 года.

Въ высшей степени интересенъ помѣщенный въ первомъ выпускѣ „Донской Церковной Старины“ очеркъ изъ исторіи отношеній войсковой власти къ донскому духовенству въ XVIII в. В. А. Харламова. Авторъ довольно долго и основательно изучалъ исторію Дона на основаніи архивныхъ документовъ, хранящихся въ различныхъ учрежденіяхъ Донской области, а равно и столичныхъ городовъ Москвы и Петербурга и извлекъ отсюда весьма цѣнные и интересныя данныя о прошломъ сыновъ тихаго Дона вообще и въ частности ихъ церковно-религіозной жизни.

Помѣщенный имъ въ „Донской Церковной Старинѣ“ очеркъ знакомить читателя съ своеобразными отношеніями войсковой власти къ донскому духовенству въ XVIII в. Духовенство въ XVIII в. на Дону было частію пришлымъ изъ великороссійскихъ губерній, частію изъ мѣстныхъ уроженцевъ казаковъ. Кандидаты на священство изъ казаковъ выбирались самими станицами и отсылались куда слѣдуетъ для поставленія. Что касается низшихъ членовъ причта дьячковъ и пономарей, то они поставлялись исключительно войсковою властью и всецѣло зависѣли отъ нея. Даже въ началѣ XIX в. (1810 г.) Воронежскій епископъ Арсеній сообщалъ войсковой администраціи, что посвященные имъ въ стихарь причетники принадлежать какъ и преж-

де войсковому распоряженію по всему, ибо де стихари даны имъ для украшенія церковнаго, а суду и распоряженію всѣхъ и стихарные причетники принадлежать войску Донскому. Но не только причетники, но и священники въ XVIII в. фактически находились во всецѣлой зависимости какъ отъ мѣстной станичной власти, такъ и отъ войскового правительства. Священникъ для станицы былъ прежде всего станичникъ, который, какъ и всякій членъ станичнаго общества, обязанъ былъ во всемъ согласоваться съ интересами станичной общины, жить одною съ нею жизнью и принимать активное въ ней участіе. Поэтому участіе духовенства въ общественныхъ дѣлахъ было въ XVIII в. явленіемъ воишь естественнымъ. Мало того, оно признавалось гражданскою войсковою властью прямо необходимымъ и всякое уклоненіе священника отъ такого участія вызывало неудовольствіе и жалобы станичной администраціи на то, что священникъ ставитъ станицу „въ презрѣніе“. Такъ прихожане ст. Митякинской жаловались въ 1807 году на своего священника Ивана Дубровскаго, что „на неоднократно станицею позывы для случающихся нужныхъ вообще съ духовной стороны тракцій не ходитъ“, т. е. не ходитъ на станичные сборы для совмѣстнаго обсужденія станичныхъ дѣлъ. Кочетовской станицѣ было обидно, что попъ говорилъ: „я де у войскового атамана не подъ вѣдѣніемъ,—и онъ меня судить не будетъ,—есть де у меня свой командеръ“. Станичники спрашивали у своихъ духовныхъ отцевъ совѣта и руководства въ общественныхъ дѣлахъ; нерѣдко духовенство составляло приговоры по этимъ дѣламъ и скрѣпляло ихъ своею подписью. Въ матеріальномъ отношеніи священники обыкновенно пользовались наравнѣ съ казаками всеми угодьями: покосомъ, пахатной землей, лѣсомъ, рыбными ловлями. Многіе священники имѣли на станичныхъ земляхъ большія помѣстья—хутора. Кромѣ этой главной статьи дохода духовенство пользовалось еще платой за требоисправленія, которая назначалась по обоюдному соглашенію прихожанъ съ священникомъ. Въ 1787 г. вслѣдствіе поступившихъ въ Черкасское и Хоперское духовныя правленія жалобъ на поборы духовенства, войскомъ была объявлена такса за совершеніе требъ. По ней назначалось—за молитву родильницъ—2 коп., за крещеніе младенца—столько же, за свадьбу—10 к., за погребеніе возрастнаго—10 к.,

за погребеніе младенца—3 коп., за исповѣдь и причастіе св. таинъ вѣлѣно не брать. Въ случаѣ несоблюденія этой таксы духовенствомъ казакамъ предоставлялось жаловаться о томъ войсковому начальству. Войсковая власть наблюдала за поведеніемъ духовенства, привлекала ихъ къ отвѣту за проступки или возбуждала передъ епархіальною властью дѣла по поводу этихъ проступковъ; маловажные проступки духовенства разбирались на станичномъ сходѣ и въ случаѣ виновности оно подвергалось штрафу или выговору, за болѣе же важные проступки или неодобрительное поведеніе сама станица отстраняла священника отъ должности и не допускала до священнослуженія. Такъ, Раздорскому іерею Евтихію Иванову, пока производилось слѣдствіе о его наглыхъ и нестерпимыхъ обидахъ, станица не дозволила служить въ церкви и исполнять требы.

Въ иныхъ случаяхъ войсковая власть защищала духовенство какъ отъ притѣсненій казаковъ, такъ и отъ неправильныхъ дѣйствій по отношенію къ нему со стороны епархіальной власти, когда видѣла въ этихъ дѣйствіяхъ посягательство на права войска. Въ общемъ духовенство въ описываемое время тяготѣло больше къ мѣстной власти и ея порядкамъ, чѣмъ къ порядкамъ епархіальнаго управленія. Оно сознавало себя здѣсь нераздѣльнымъ членомъ сильной общины—войска Донского и жило съ нею единою жизнью и пользовалось ея покровительствомъ и такъ продолжалось впредь до учрежденія на Дону самостоятельной архіерейской епархіи, когда жизнь духовенства постепенно получила свое нормальное теченіе.

Изъ другихъ статей, помѣщенныхъ въ первомъ выпускѣ „Донской Церковной Старины“ можно отмѣтить статью Х. И. Попова: „Историческая панихида на монастырскомъ урочищѣ“ и статью А. А. Кириллова: „Гор. Новочеркасскъ“ (основаніе и первоначальная его исторія). Въ первой изъ нихъ описывается славный походъ Донскихъ казаковъ въ XVII на Азовъ и такъ называемое „Азовское сидѣніе“, доставившее донцамъ громкую славу. Здѣсь подъ Азовомъ многимъ славнымъ донцамъ пришлось сложить свои буйныя головы... Убіенныхъ казаки отвозили „каюками“ на монастырскій яръ и погребали ихъ у часовни по правиламъ св. отцевъ. Подвиги Донскихъ казаковъ подъ Азовомъ по достоинству были оцѣнены царемъ Михай-

ломъ Ѳеодоровичемъ, который повелѣлъ тѣхъ Донскихъ казаковъ, которые въ Азовское взятіе (1637 г.) и при осадѣ Азова крымскими и турецкими людьми (1641 г.) побиты, за ихъ къ Государю службу, за кровь и за многое осадное нужное терпѣніе, въ городахъ и монастыряхъ поминать во всю чотырдесятницу, а затѣмъ имена ихъ написать въ синодики въ соборахъ и монастыряхъ въ вѣчное поминовеніе“. Это событіе и послужило основаніемъ къ совершаемому донскіи поминовенію на монастырскомъ урочищѣ (на правомъ берегу Дона ниже Старочеркаска). Здѣсь на средства войска въ 1866—7 году сооружена часовенка—памятникъ „въ честь и вѣчную славу“ Донскихъ героевъ покорителей и защитниковъ Азова, украшенная внутри иконостасомъ и историческими надписями, со спискомъ жертвователей участвовавшихъ въ сооруженіи памятника, а возлѣ ограды поставлены старинныя азовскія пушки.

Въ этой часовнѣ въ субботу, предшествующую дню 1 октября, ближайшую ко дню окончанія Азовскаго сидѣнья, ежегодно совершается историческая паннихида въ присутствіи окружного атамана Черкаскаго округа, станичнаго атамана Старочеркасской и другихъ ближайшихъ станицъ и множества народа. Сюда же къ этому времени прибываютъ конныя воинскія команды изъ этихъ станицъ, конная строевая сотня изъ Новочеркаска—при двухъ орудіяхъ донской артиллеріи и оркестръ войсковой музыки.

Предъ паннихидой прочитывается грамота царя и Великаго князя Михаила Ѳеодоровича отъ 2-го декабря 1641 года, присланная на Донъ „за службу и крѣпкостоятельство при защитѣ Азова“. Послѣ паннихиды, при пѣніи вѣчной памяти, войска по командѣ отдають покоящимся героямъ воинскую честь залпами изъ орудій и ружей, а музыка играетъ „Коль славень нашъ Господь въ Сіонѣ“. Затѣмъ всѣ присутствующіе направляются въ Старочеркасскую станицу, гдѣ отъ станичнаго общества имъ предлагается поминальная хлѣбъ-соль.

Въ статьѣ А. А. Кириллова: „Гор. Новочеркасскъ“ весьма подробно, на основаніи архивныхъ документовъ, изображается основаніе и первоначальная исторія новой столицы земли войска Донскаго—города Новочеркаска. Мысль о перенесеніи главной резиденціи

Дона изъ Старочеркаска на новое мѣсто принадлежитъ знаменитому атаману Донскаго войска М. И. Платову, — онъ же вмѣстѣ съ царскимъ посланцемъ Де-Воланомъ и указаль это мѣсто — такъ называемый въ то время Вирючій куть, — возвышенность, окаймленную двумя небольшими рѣчками Аксаемъ и Тузловомъ. Главный мотивъ перенесенія города это — неудобство, испытываемое жителями вѣдствие ежегодныхъ наводненій. Проектъ перенесенія, послѣ предварительнаго одобренія избранными Платовымъ почетными мужами края, былъ представленъ на Высочайшее воззрѣнiе, и 23 августа 1804 года послѣдовало его утвержденiе Высочайшею Властью.

Торжество закладки города совершено было 18-го мая 1805 г. — и было выдающееся, достопамятное. Особымъ приказомъ на торжество предписывалось прибыть всѣмъ станичнымъ атаманамъ съ знаменами, чиновниками и стариками и наличными казаками. Для закладки приглашенъ былъ Воронежскій и Черкасскій епископъ Арсеній II. Торжество началось съ освященія часовни-храма, построеннаго по распоряженiю и личнымъ наблюденiемъ знаменитаго въ то время духовнаго дѣятеля на Дону протоіеря А. Оридовскаго. По окончанiи службы духовная процессія во главѣ съ Преосвященнымъ въ преднесенiи хоругвей и св. иконъ, вышедши изъ церкви, направилась къ мѣсту, предназначенному для соборной церкви Вознесенія Господня. Ее сопровождала блестящая процессія свѣтская во главѣ съ наказнымъ атаманомъ: тутъ были всѣ войсковыя регалии и великое множество станичныхъ знаменъ, а „кошій было яко лѣсу густого“. Преосвященный, совершивъ освященіе воды, окропить мѣсто св. водою и положилъ основаніе храма... Затѣмъ была заложена Александро-Невская церковь, гостинный дворъ, войсковая канцелярія и гимназія. Черезъ годъ 9-го мая 1806 г. состоялось переведеніе присутственныхъ мѣстъ изъ Старочеркаска въ Новочеркасскъ. Переѣздъ совершился, какъ и закладка, также съ большою торжественностью. Желающихъ ознакомиться съ первоначальной исторiей нашего главнаго города отсылаемъ къ самой статьѣ А. А. Кирилловъ.

Въ концѣ названнаго изданія помѣщены Уставы Донскаго Епархіальнаго Церковно-Историческаго Комитета и Донскаго Епархіальнаго церковнаго древнехранилища, приводится перечень предметовъ,

имѣющихъ войти въ составъ Епархіального древлехранилища, программа для описанія церквей и приходоѡ Донской епархіи, пожертвованія въ Донской Епархіальный Церковно-Историческій Комитетъ, а также матеріалы по исторіи Новочеркасскихъ градскихъ церквей, списокъ благочиній и церквей по благочиніямъ и алфавитный перечень поселеній, въ которыхъ имѣются церкви, упоминаемыя въ спискѣ. Въ качествѣ приложенія помѣщена карта Донской епархіи съ раздѣленіемъ на благочинія и обозначеніемъ церковныхъ школъ.

Отъ души привѣтствуемъ появленіе въ свѣтъ перваго выпуска „Донской Церковной Старинѣ“ и горячо рекомендуемъ его всѣмъ интересующимся родною церковною исторіей. Будемъ ожидать дальнѣйшихъ выпусковъ этого почтеннаго новаго изданія.

С. В. К.

Крестыянская реформа.

(Официальное сообщеніе).

Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатано: „Государь Императоръ, въ цѣляхъ увеличенія крестьянскаго землевладѣнія, въ 12 день августа мѣсяца с. г. Высочайше повелѣтъ соизволилъ:

1) Передать крестьянскому поземельному банку для продажи черезъ его посредство крестьянамъ: а) состоящія въ сельско-хозяйственномъ пользованіи удѣльныя земли, не входящія въ границы лѣсныхъ дачъ, по мѣрѣ прекращенія арендныхъ по нимъ договоровъ; б) всѣ лѣсные участки, которые расположены черезполосно съ посторонними владѣніями или окружены имѣніями, и в) въ губерніяхъ Архангельской и Вологодской тѣ части лѣсныхъ угодій, которыя представится возможнымъ назначить въ продажу крестьянамъ.

2) Изъ состава удѣльныхъ земель, передаваемыхъ крестьянскому банку, исключить: а) участки, отведенные подъ фабрики, промышленныя заведенія и подъ разработку ископае-

мыхъ; б) тѣ части удѣльныхъ имѣній, которыя заняты дачами и прочими цѣнными строеніями, садами, высшей культурой или представляютъ собою угодья, не отвѣчающія обычнымъ условіямъ хозяйства, и всѣ земельныя угодья, принадлежащія удѣламъ въ Крыму, Закавказьѣ и Бѣловѣжской Пущѣ.

3) Распредѣленіе между крестьянами передаваемыхъ крестьянскому поземельному банку земель, а также распѣнку ихъ по отдѣльнымъ участкамъ возложить на учрежденныя именнымъ Высочайшимъ указомъ 4 марта с. г. землеустроительныя комиссіи при участіи крестьянскаго банка, и

4) Составленіе предположеній относительно порядка передачи удѣльныхъ земель крестьянскому банку, производство расчета съ удѣльнымъ вѣдомствомъ за передаваемыя земли и условій дальнѣйшей продажи этихъ земель крестьянамъ на основаніяхъ, отвѣчающихъ платежнымъ средствамъ послѣднихъ, возложить на министра Императорскаго Двора по соглашенію съ министрами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ и съ главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ, съ тѣмъ, чтобы предположенія эти представлены были на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе въ ближайшемъ времени“.



Объявленія.

Учебное заведеніе М. С. Туркиной.

Дѣти готовятъ во всѣхъ средне-учебныхъ заведеніяхъ. Приемъ производится ежедневно. Адресъ: Платовскій пр., д. № 17А (рядомъ съ епархіальнымъ училищемъ).

„ЧАХОТКА ИЗЛЕЧИМА“.

Новое изданіе С.-Петербургскаго „Медицинскаго Указателя“.

Поразительные случаи излеченія въ начал. стадіи безъ рецидивовъ. Многочисленные случаи поправленія даже при легочныхъ кавернахъ (кровохарканье); масса сочувственныхъ отзывовъ врачей. Брошюра высылается только за 70 коп. почтов. марками.

Адресовать: **С.-Петербургъ**, почт. ящ. 86, въ контору „Медицинскій Указатель“.

3—1.

Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ симъ уведомляетъ, что богослужебные журналы, церковныя лѣтописи, журналы входящія и исходящія, разносныя книги, *сопроводительныя адреса къ посылкамъ*, а также для церковно-приходскихъ школъ классныя журналы, матеріальныя книги и похвальныя свѣдѣтельства изготовляются и рассылаются не Редакціей „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, а „**ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ**“ (Платовскій проспектъ, за войсковымъ соборомъ, въ домѣ А. В. Прозоровской, № 2), куда и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о высылкѣ ихъ.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Въ чемъ заключается причина недовольства жизнью, по ученію св. Іоанна Златоуста?—Знаменательная годовщина.—Отъ Правленія „Донскаго Общества воспитанія бѣдныхъ дѣтей“.—Расколъ и сектанство.—приходская жизнь.—Извѣстія и замѣтки.—„Донская Церковная Старина“.—Крестыянская реформа.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 августа 1906 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 августа 1906 г.