

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ
по воскресеньямъ.

22-го ЮНЯ 1897 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1897 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 25.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
два раза 15
три раза 20

СОДЕРЖАНІЕ № 25.

Дѣйствія правительства. Назначеніе преосвящ. Христофора Еп. Ковенскаго на Екатеринбургскую кафедру. Высочайшее соизволеніе на открытіе при Виленскомъ женскомъ духовномъ училищѣ образцовой церковно-приходской школы. Допущеніе студентовъ духов. семинарій въ университеты. О непринятіи въ военно-медицинскую академію окончившихъ курсъ въ дух. академіяхъ. **Мѣстныя распоряженія.** Открытіе Селявичскаго прихода. Увольненія отъ должности. Перемѣшенія. **Мѣстныя извѣстія.** Преподаніе Архипастырскаго благословенія. Пожертвованія. Забота Его Высокопреосвященства объ училищной Андреевской церкви. Некрологъ Маршрутъ Архипастырскаго обозрѣнія церквей Ошмянскаго уѣзда. Отъ Комитета по завѣдыванію Епарх. свѣчными и уварными сыздами. Архидіеяйскаго служенія. **Неофициальный отдѣлъ.** Протоколъ общаго собранія Вилея. Св. Дух. Братства Отчетъ Епарх. мисіонера. Необходимыя поправки къ вопросу о допущеніи воспитанниковъ семинарій въ университеты.

Дѣйствія Правительства.

Перемѣны въ іерархіи. Указомъ Св. Синода отъ 17 сего іюня за № 3166, на имя Его Высокопреосвященства, дано знать, что Высочайше утвержденнымъ въ 6 день сего іюня всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода первый викарій Литовской епархіи **Преосвященный Христофоръ** назначенъ **Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ.**

По всеподданнѣйшему докладу Т. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ ходатайства Преосвященнаго Литовскаго **объ открытіи при Виленскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства образцовой церковно-приходской школы** для обученія приходящихъ дѣвочекъ грамотѣ и рукодѣлію и для практическихъ занятій воспитанницъ старшаго класса училища, изучающихъ дидактику, Ея Императорское Величество Высочайше соизволила на приведеніе онаго въ исполненіе.

— По всеподданнѣйшему докладу министра народного просвѣщенія 13-го іюня сего года, послѣдовавшему въслѣдствіе соглашенія съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на **допущеніе воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ по первому разряду, во всеѣ факультеты** (кромя богословскаго) Императорскаго юрьевскаго университета, по предварительному испытанію, установленному министерствомъ народного просвѣщенія. Такимъ образомъ, въ университеты варшавскій (по историко-филологическому и физико-математическому факультетамъ), томскій и юрьевскій будутъ допускаемы, послѣ особаго испытанія, воспитанники духовныхъ семинарій, окончившіе курсъ по первому разряду. Въ прочіе же университеты будутъ приниматься лишь тѣ изъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, кои представляютъ свидѣтельство зрѣлости, полученное по экзамену въ гимназіяхъ.

Въ Императорскую военно-медицинскую академію весьма часто обращаются съ запросами о томъ, могутъ ли быть принимаемы въ академію лица, окончившія курсъ въ духовныхъ академіяхъ. Лица эти, если у нихъ нѣтъ аттестата или свидѣтельства зрѣлости, приему въ академію не подлежатъ. Равно не принимаются въ академію безъ аттестата зрѣлости также и лица, имѣющія ученныя степеня и званія по ветеринарной или фармацевтической части.

Мѣстныя распоряженія.

Указомъ Св. Синода отъ 13 іюня за № 3071, по ходатайству Литовскаго Епархіальнаго Начальства **открыть при церкви въ дер. Селявичахъ, Слонимскаго уѣзда, самостоятельный приходъ**, съ причтомъ изъ священника и псаломщика и съ жалованьемъ священнику по 600 руб. въ годъ и псаломщику по 200 руб., съ установленными вычетами.

— 11 іюня **уволень** отъ должности псаломщикъ Носидовской церкви, Вилейскаго уѣзда, **Сергій Гвоздскій**, за перемѣщеніемъ на службу въ почтово-телеграфное вѣдомство.

— 16 іюня псаломщикъ Блошникской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Владиміръ Мацкевичъ*, согласно прошенію, **уволень** отъ занимаемаго мѣста.

— 17 іюня 2-й священникъ Голомысльской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Ф. Корейшо* утвержденъ **въ должности** настоятеля сей церкви.

— 17 іюня на свободное священническое мѣсто при Поставской церкви, Дисненскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ Габской церкви, Вилейскаго уѣзда, *Геронъ Ержиковский*.

— 17 іюня **удалены отъ мѣстъ** состоящія на вакансіяхъ псаломщиковъ діаконы при церквяхъ: 1) Зосимовичской, Пружанскаго уѣзда, *Іосифъ Кравцевичъ* и 2) Мостовлянкой, Гродненскаго уѣзда, *Іосифъ Гловакій*, оба съ запрещеніемъ священнослуженія.

— 17 іюня утвержденъ **въ должности церковнаго старосты** къ Вилейской св. Маринской церкви кр. дер. Холсповъ Лукіанъ Васильевъ Баслыкъ на четвертое трехлѣтіе.

Мѣстные извѣстія.

— 11 іюня преподано **Архипастырское благословеніе** Его Высокопреосвященства: 1) жертвователямъ въ Росіенскую церковь—женѣ уѣзднаго казначея С. В. Соколовой, женѣ лѣсничаго Е. О. Комаровой, судебному слѣдователю С. Н. Воробьеву, женѣ б. церковнаго старосты М. И. Мельниковой, приставу 3 стана К. М. Черняеву и предсѣдателю Поневѣжскаго мирового съѣзда Б. Н. Костецкому; (послѣднимъ собрано 110 р. на постройку церкви и школы въ м. Эйраголахъ *); 2) потрудившимся въ дѣлѣ устройства школы грамоты въ дер. Ивези-Якушахъ, Роготненскаго прихода, Дятлов. благоч., съ отводомъ подъ оную земли, волостному старшинѣ Дворецкой волости Даміану Сидорчику и писарю правленія той же волости Іосифу Панасику, а также писарю Роготненскаго волостнаго правленія Владиміру Отроценко и псаломщику Роготненской церкви Іуліану Симоновичу, пожертвовавшимъ и содѣйствовавшимъ сбору пожертвованій на приобрѣтеніе въ церковь цѣнной гробницы подъ плащаницу.

— 11 іюня преподано **Архипастырское благословеніе** Его Высокопреосвященства съ выраженіемъ признательности Епархіальнаго Начальства, (со внесеніемъ въ формулярный списокъ) псаломщику Малорытской церкви Михаилу Смородскому, пожертвовавшему на украшеніе сей церкви, при коей безпорочно прослужилъ уже 46 лѣтъ, *триста* руб.

— 11 іюня преподано **Архипастырское благословеніе** Его Высокопреосвященства, съ выраженіемъ признательности Епарх. Начальства, священнику Вѣльской Пречистенской церкви Александру Спасскому, какъ главному распорядителю при ремонтныхъ работахъ въ означенной церкви, прихожанамъ оной, пожертвовавшимъ на ремонтъ церкви 500 рублей и о. протоіерею І. И. Сергіеву, пожертвовавшему на тотъ же предметъ 200 руб.

— 11 іюня Его Высокопреосвященствомъ выражена **признательность** Епарх. Начальства церковному старостѣ

Хвалойнской церкви Ивану Лаврентьеву и б. волостному писарю дворянину Іосифу Мильвинскому за ихъ особенное усердіе при сборѣ пожертвованій на колоколь для названной церкви въ память 17 октября 1888 года.

— 17 іюня преподано **Архипастырское благословеніе** Его Высокопреосвященства за усердіе къ храмамъ Божиимъ и пожертвованія на ихъ нужды и украшенія по приходамъ Брестскаго благочинія: Черневскому—священнику І. Гацкевичу, церковному старостѣ Ив. Кратюку, колл. асессору Ст. Ив. Гацкевичу и кр. Мирону Пѣвню; Прилуцкому—свящ. І. Рыбцевичу, Великорытскому—тайн. сов. М. Сем. Гололобову; Черьянскому—свящ. І. Стрѣлецкому и прихожанамъ, и Мокранскому—жертвователямъ Е. В. Бѣловой, С. Н. Коншиной и Н. В. Росточину.

— 10 іюня Высокопреосвященный Геронимъ посѣтилъ Духовную Семинарію и присутствовалъ на экзаменѣ воспитанниковъ выпускнаго класса по церковному цѣнію. Довольный отвѣтами учениковъ свидѣтельствующими о хорошемъ ихъ приготовленіи къ исполненію предстоящей обязанности псаломщиковъ и управленію сельскими церковными хорами, Владыка простился съ ними и въ своей краткой отеческой рѣчи далъ руководственныя наставленія, которыя, соотвѣтственно предстоящей имъ жизни, касались: во 1-хъ, вопросовъ относительно исполненія должности псаломщика и учителя церковной школы, причемъ разъяснено было высокое значеніе этихъ скромныхъ, но трудныхъ обязанностей; во 2-хъ, относительно выбора невѣсты и въ 3-хъ, относительно выбора мѣста священническаго. Въ заключеніе онъ благословилъ всѣхъ, вручивъ каждому псалтырь и икону Христа Спасителя.

— **Архипастырская забота о приспособленіи училищной Андреевской церкви къ отопленію.** Правленіе Виленскаго духовнаго мужскаго училища, согласно журнальному постановленію своему отъ 16 мая сего 1897 года, утвержденному резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 20 мая за № 175, чрезъ напечатаніе въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, сообщаетъ слѣдующее:

„Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Геронимъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, при предложеніи своемъ отъ 4 мая за № 1444, препроводилъ въ Правленіе Виленскаго духовнаго училища на приспособленіе училищной свято-Андреевской церкви къ отопленію слѣдующія пожертвованія:

1) *300 рублей* въ пятидесяти рублевыхъ билетахъ Государственнаго Казначейства съ пятью купонами, съ 1 января 1898 года по 1902 годъ, пожертвованные Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Геронимомъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ.

2) *500 рублей* кредитными билетами, пожертвованные лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ.

3) *500 рублей* въ 4% Государственной ренты—серія 45, свидѣтельство № 0634,—съ купонами отъ 10 по 40-й включительно, пожертвованные вдовою генераль-лейтенанта Софіею Ивановною Тыволовичъ.

Пожертвованія. На нужды Новоселковской церкви, Кобринскаго уѣзда, о. протоіерею І. И. Сергіевымъ пожертвовано *сто* руб.

— Въ Іодскую церковь на утварь оной о. прот. І. И. Сергіевымъ пожертвовано *сто* рублей.

— Въ Виленскую Снпшскую церковь въ текущемъ полугодіи пожертвованы вдовою генерала Софіею И.

*) О пожертвованіяхъ сихъ лицъ объявлено въ одномъ изъ предыдущихъ №№ Еп. Вѣд.

Тыволовичъ полное облаченіе священническое, облаченіе на престоль и жертвенникъ, приборъ воздуховъ изъ золото-желтой парчи и 12 мѣсячныхъ иконъ въ кіотъ, всего стоимостью 150 рублей; чрезъ И. Я. Спрогиса вдовою д. т. свѣтника С. Н. Ватюшковой—облаченіа на престоль и жертвенникъ изъ желтой шелковой парчи и икона въ свѣтъ Святыхъ въ изящномъ кіотъ, — все стоимостью 150 рублей. — Въ Рудоминскую чрезъ посредство миров. посредника барона П. Т. Рауша-фонъ-Траубенберга (изъ пожертвованій, состоящихъ въ распоряженіи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода)—полное священническое облаченіе серебрянаго глазета съ атласнымъ подризникомъ, таковое же облаченіе изъ малиноваго атласа и облаченіе на престоль и жертвенникъ, всего на сумму 200 рублей. На докладѣ о сихъ пожертвованіяхъ Его Высокопреосвященство изволилъ 11 іюня написать: напечатать объ означенныхъ пожертвованіяхъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ, съ выраженіемъ жертвователямъ благодарности.

— По ходатайству мирового посредника 2 участка, Виленскаго уѣзда, барона Рауша-фонъ-Траубенберга, г. Оберъ-Прокурора Св. Синода передалъ ему для 4 церквей Шумскаго благочинія, Виленскаго уѣзда, Быстрицкой, Островецкой, Суденишской и Кедрѣво-Ильинской облаченіа на престолы и жертвенники и полныя священническія облаченіа для каждой.

— Въ церковь Супрасльскаго монастыря княземъ Ал. Ал. Трубецкимъ пожертвовано облаченіе священническое и діаконое изъ золотого глазета, стоимостью до 600 рублей.

— Въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Антолепскую приходскую церковь, Новоалександровскаго уѣзда, отъ пристава 1 стана того-же уѣзда Ал. Θ. Соколова съ семействомъ поступило 175 руб. на устройство иконы Св. Чудотворца Николая въ кіотъ, съ соответствующей надписью, и съ лампадою къ сей иконѣ.

Маршрутъ предстоящаго въ іюль мѣсяцѣ обозрѣнія Его Высокопреосвященствомъ церквей Ошмянскаго уѣзда.

7 іюля понедѣльникъ. Выѣздъ изъ Вильны по Либаво-роменской желѣзной дорогѣ въ 10 ч. 5 м. утра, съ поѣздомъ № 8, до ст. „Солы“. Изъ „Солы“ идутъ въ Боруны и по пути обозрѣніе приписной къ Кревской церкви; въ Борунахъ ночлегъ.

8 іюля вторникъ. Обозрѣніе церквей въ м. Гольшанахъ и въ Вишневь; въ Вишневь ночлегъ.

9 іюля среда. Обозрѣніе церквей въ Михаловщинѣ и Трабахъ; въ Трабахъ ночлегъ.

10 іюля четвергъ. Черезъ Гольшаны въ г. Ошмяны. Отсюда на ст. „Солы“ къ 6 часамъ вечера и съ вечернимъ поѣздомъ въ Вильну. Духовенство ближайшихъ къ мѣстамъ ночлеговъ церквей должно явиться туда съ документами церковнаго писмоводства.

— **Некрологи.** 24 мая скончалась просфорня Озятской церкви *Марія Лихачевская*, на 65 году жизни.

— 18 іюня скончался священникъ Голдовской церкви, Лидскаго уѣзда, *Павелъ Воробьевъ*.

— 15 іюня рукоположенъ во священника къ Замнанской церкви, Брестскаго уѣзда, *Николай Будило*.

— Отъ Комитета по завѣдыванію Епархіальнымъ свѣчнымъ и церковно-утварнымъ складомъ. Въ напечатанномъ въ № 23 Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей спискѣ церквей епарх. съ показаніемъ количества денегъ, внесенныхъ каждою церковію на операніи Епархіальнаго и церковно-утварнаго склада не показаны причисляя къ Пухловской *Тросняншикая* церковь, отъ которой сдѣланъ былъ взносъ на сумму 73 р. 50 к.; по Малешской же церкви взносъ показанъ на одну копѣйку меньше.

Архіерейскія служенія. Во 2-ю недѣлю по пятидесятницѣ, и въ день Ангела Высокопреосвященнѣйшаго Іеронима, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, Владыка совершилъ божественную литургію и молебенъ св. Іерониму, Еп. Стридонскому, въ загородной церкви въ Тринополь, въ сослуженіи о. ключаря собора священника М. Голенкевича и эконома архіерейскаго дома іеромонаха о. Θεодосія. Послѣ литургіи Его Высокопреосвященство принималъ поздравленія отъ членовъ консисторіи, о. ректора и преподавателей семинаріи, начальницы женскаго духовнаго училища, смотрителя и преподавателей мужскаго духовнаго училища и др. лицъ свѣтскаго и духовнаго вѣдомствъ.

— **Вакансіи: Священниковъ:** въ с. *Касутъ* (4)—Вилейскаго у., въ с. *Чересахъ* (11)—Дисненскаго у., въ с. *Габасъ* (1)—Вилейскаго уѣзда, въ с. *Соптлянахъ* (15)—Свенцянскаго уѣзда, въ с. *Голомысль* (6)—Дисненскаго уѣзда, въ с. *Ялевичахъ* (5)—Слонимскаго уѣзда, въ м. *Боржасъ* (4)—Бѣльскаго у., при *Селявичской* церкви (1)—Слонимскаго уѣзда, въ с. *Голдовъ* (1)—Лидскаго уѣзда.

— **Псаломщиковъ:** въ с. *Деревномъ* (18)—Слонимскаго у., въ *Заньманскомъ предмѣстѣ* г. Гродно при новооткрытомъ приходѣ (13), въ с. *Олтушъ* (5)—Брестскаго у., въ с. *Хоробровичахъ* (7)—Слонимскаго уѣзда, при *Яловской* Александро-Невской церкви (7), въ г. *Ковно*—при Александро-Невскомъ соборѣ, въ м. *Лысково* (4)—Волковскаго уѣзда, при *Виленскомъ* Пречистенскомъ соборѣ (4), въ с. *Крайскъ* (4)—Вилейскаго уѣзда, при *Виленскомъ Кафедральномъ* соборѣ (2)*, въ м. *Щучинъ* (2)—Лидскаго уѣзда, въ с. *Носиловъ* (1)—Вилейскаго уѣзда, при *Селявичской* церкви (1)—Слонимскаго уѣзда, въ с. *Блошнихахъ* (1)—Дисненскаго уѣзда, въ с. *Зосимовичахъ* (1)—Пружанскаго уѣзда, въ с. *Мостовлянахъ* (1)—Гродненскаго уѣзда.

Неофициальный отдѣлъ.

ПРОТОКОЛЬ

общаго собранія Виленскаго православнаго Свято-Духовскаго Братства 11 мая 1897 года*).

Члены Виленскаго Православнаго Свято-Духовскаго Братства 11-го сего мая, въ 7 часовъ вечера, собрались въ настоятельскихъ келіяхъ Свято-Духова монастыря. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ г. команующій войсками Виленскаго военнаго округа генералъ-отъ-инфантеріи В. Н. Троцкій, г. попечитель Виленскаго учебнаго

* Требуется псаломщикъ съ хорошимъ теноромъ.

* Печатается согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 26 мая сего года за № 1693.

округа, тайный совѣтникъ, сенаторъ Н. А. Сергіевскій и другія почетныя лица.

Предъ открытіемъ засѣданія, была отслужена протоіереемъ І. А. Котовичемъ литія, пропѣтая присутствовавшими въ собраніи братчиками, о почившемъ почетномъ членѣ Братства Виленскомъ генераль-губернаторѣ П. В. Оржевскомъ. Затѣмъ, послѣ пѣнія „Христосъ Воскресе“, засѣданіе было открыто заявленіемъ Высокопреосвященнѣйшаго Геронима, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, Предсѣдателя собранія, о томъ, что вниманію настоящаго общаго собранія Братства будутъ предложены нижеслѣдующіе два вопроса:

1) о празднованіи Братствомъ исполняющагося въ семь году 300-лѣтія со времени построенія Свято-Духовскимъ Братствомъ въ г. Вильнѣ церкви во имя Святаго Духа и 2) объ основаніи братствомъ въ г. Вильнѣ, для увѣковѣченія этого юбилейнаго торжества, особой школы церковнаго пѣнія для псаломщиковъ и учителей.

За симъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, членомъ-дѣлопроизводителемъ былъ сдѣланъ нижеслѣдующій докладъ.

„Триста лѣтъ тому назадъ, въ 1597 году, Виленскимъ Свято-Духовскимъ Братствомъ былъ законченъ постройкой въ г. Вильнѣ и въ томъ же году освященъ храмъ во имя Святаго Духа, нынѣ церковь Свято-Духова монастыря. Построеніемъ этого святаго храма наше древнее Братство оказало важную услугу православно-западно-русской церкви и приобрѣло право на вѣчную благодарность православныхъ западно-руссовъ.

Безъ сомнѣнія нашимъ Братствомъ было построено немало храмовъ, но изъ всѣхъ ихъ, по волѣ Божіей, братскому Свято-Духовскому храму суждено было впоследствии сдѣлаться надолго средоточіемъ и центромъ православно-русской жизни нашего края. Этотъ святой храмъ и, возникшій вскорѣ подъ его сѣнью, монастырь съ 1609 года, т. е. съ того времени, когда всѣ православныя церкви г. Вильны были отняты у православныхъ униатами, — былъ въ теченіе двухъ вѣковъ единственнымъ убѣжищемъ для православныхъ, гдѣ они могли изливать предъ Богомъ свою душу, изнемогавшую отъ бѣдствій и страданій. Свято-Духовскій храмъ — это православно-русская твердыня, возлѣ которой долгое время сосредоточивались всѣ защитники и поборники православія и о которую разбивались всѣ нападенія и козни враговъ православно-русской вѣры. Въ этомъ святомъ храмѣ въ самыя трудныя минуты для православныхъ раздавалось слово утѣшенія святой вѣры; здѣсь-же поучалъ православныхъ святитель Димитрій Ростовскій. Наконецъ, въ этомъ святомъ храмѣ находится съ давнихъ поръ драгоцѣнная святыня православныхъ — нетлѣнныя мощи святыхъ Виленскихъ мучениковъ.

Такое важное для нашего края историческое значеніе Свято-Духовскаго храма, въ виду исполняющагося въ семь 1897 году 300-лѣтія со времени его построенія, побудило совѣтъ Братства заняться обсужденіемъ вопроса о томъ, чѣмъ и какъ Братству достойно ознаменовать вышеуказанное событіе. Это тѣмъ болѣе представляется необходимымъ, что построеніе нашимъ Братствомъ въ 1597 г. Свято-Духовскаго храма отмѣчено въ исторіи православной церкви, какъ свѣтлое и отрадное событіе среди мрачныхъ событій злосчастной Брестской униі, 300-лѣтній юбилей которой праздновали въ прошломъ (1896) году враги православной церкви съ особымъ торжествомъ.

По порученію Совѣта состоящимъ при Братствѣ комитетомъ была выработана программа празднованія въ октябрѣ сего года 300-лѣтняго юбилея со времени построенія въ г. Вильнѣ храма во имя Святаго Духа. Программа эта была разсмотрѣна и одобрена въ засѣданіи Совѣта 28 минувшаго апрѣля. Соответственно воспоминаемому событію, юбилейное празднованіе будетъ имѣть характеръ по преимуществу церковный. Предложено празднованіе юбилея начать въ пятницу предъ воскреснымъ днемъ, какою будетъ избранъ торжественнымъ заупокойнымъ всепощнымъ бдѣніемъ въ Свято-Троицкомъ монастырѣ, съ поминовеніемъ на ономъ извѣстнѣйшихъ дѣятелей на пользу Братства, достопамятныя имена которыхъ сохранены исторіей. Въ субботу утромъ имѣеть быть совершена заупокойная литургія въ томъ-же Свято-Троицкомъ монастырѣ, съ произнесеніемъ на ней въ обычное время подобающаго торжеству слова. Въ тотъ же день вечеромъ съ подобающею торжественностью предположено отслушать всенощное бдѣніе въ Свято-Духовомъ монастырѣ, съ раздачею на немъ брошюръ о Свято-Духовскомъ храмѣ и другихъ зданій Свято-Духовскаго Братства, относящихся къ празднику. Въ воскресенье, главный день юбилейнаго торжества, въ храмѣ Свято-Духовскаго монастыря имѣеть быть торжественная литургія съ соответствующимъ торжеству поученіемъ о значеніи и смыслѣ празднуемаго событія и съ торжественнымъ молебствіемъ. Ко времени окончанія литургіи въ Свято-Духовскомъ храмѣ и совершенія молебствія предложень торжественный крестный ходъ въ Духовъ монастырь со святыми иконами и хоругвями изъ всѣхъ церквей города, съ участіемъ братчиковъ и учащихя въ учебныхъ заведеніяхъ г. Вильны. Въ тотъ же день въ 7^{1/2} часовъ вечера въ Литовской духовной семинаріи предположено торжественное засѣданіе Братства по особой программѣ, съ пѣніемъ и произнесеніемъ соответствующихъ случаю рѣчей.

Одновременно съ обсужденіемъ вопроса о времени и порядкѣ празднованія 300-лѣтія со времени построенія въ г. Вильнѣ нашимъ Братствомъ храма во имя Святаго Духа явилась мысль увѣковѣчить память объ этомъ событіи болѣе существеннымъ образомъ, а именно: открыть при Братствѣ школу церковнаго пѣнія для учителей и псаломщиковъ. По порученію Совѣта Братства протоіереемъ І. А. Котовичемъ былъ составленъ проектъ положенія о вышеозначенной школѣ, каковой проектъ былъ переданъ въ засѣданіе Совѣта 3-го марта сего 1897 года на дальнѣйшую детальную разработку комиссіи изъ членовъ Совѣта — Ю. О. Брачковскаго, протоіерея Н. С. Догадова и священника М. С. Голенкевича. Комиссія, принявъ во вниманіе практику уже существующихъ въ другихъ епархіяхъ школъ подобнаго типа и, имѣя въ виду мѣстныя условія, — составила разсмотрѣнный и одобренный Совѣтомъ въ засѣданіи 28-го минувшаго апрѣля проектъ положенія школы церковнаго пѣнія для учителей и псаломщиковъ. Означенный проектъ, штатъ школы и объяснительная записка при семъ протоколѣ прилагаются.

Совѣтъ Братства на основаніи постановленія — своего отъ 28 минувшаго апрѣля, честь имѣеть пробить настоящее общее собраніе Братства обсудить и рѣшить вопросъ, нужна ли вышеозначенная школа и, если общимъ собраніемъ будетъ признано, что открытіе школы церковнаго пѣнія при Братствѣ на указанныхъ въ проектѣ основаніяхъ желательна, то сколько и въ какомъ размѣрѣ общему со-

бранію благоутодно будетъ ежегодно отпускать изъ братскихъ средствъ на содержаніе вышеназванной школы, на каковой предметъ, согласно выработанному комиссіей штату школы, потребуется всего въ годъ 4105 рублей. При семъ честь имѣю, въ видѣ справки, почтительнѣйше доложить общему собранію, что, принявъ во вниманіе ежегодные ординарные доходы и расходы братскихъ суммъ за послѣдніе годы, болѣе или менѣе свободной суммой можно считать отъ 600 до 1000 рублей. Въ случаѣ же сокращенія расхода въ будущемъ братскомъ году по тѣмъ статьямъ, которыя не имѣютъ существенно важнаго значенія, можно приблизительно считать свободныхъ суммъ до 1600 руб.“

Общимъ собраніемъ Братства оба проекта—о празднованіи 300-лѣтія со времени построения Свято-Духовскаго храма и объ открытіи при Братствѣ школы церковнаго пѣнія,—были единогласно приняты. Вопросъ объ изысканіи средствъ на содержаніе школы, а равно и объ отпускѣ ежегодно въ опредѣленномъ размѣрѣ отъ Братства суммы на содержаніе школы вызвалъ оживленныя сужденія и обмѣнъ мнѣній. При этомъ Высокопреосвященнѣйшій Предсѣдатель собранія обѣщалъ для восполненія недостающей суммы на содержаніе школы предложить Литовскому Епархіальному училищному Совѣту, духовенству и монастырямъ Литовской епархіи оказать матеріальную помощь школь, выразивъ увѣренность, что они не откажутъ притти на помощь такому полезному для нихъ учебному заведенію. Наконецъ, Его Высокопреосвященство обѣщалъ помочь школь и отъ себя лично. Послѣ сего, общее собраніе Братства большинствомъ голосовъ изъявило согласіе отпускать ежегодно изъ суммъ Братства на содержаніе школы 1500 рублей. Засѣданіе окончилось пѣніемъ присутствовавшими братчиками „Свѣтися, свѣтися“.

О вышеизложенномъ общее собраніе Братства постановило составить настоящій протоколъ, который и утверждаетъ своими подписями.

Предсѣдатель Общаго собранія Братства Арх. Иеронимъ.

Члены: Генераль-отъ-инфантеріи В. Н. Троцкій.

И. Спрогисъ.

Каедр. протоіерей Петръ Левицкій.

Ректоръ Семинаріи Архим. Иннокентій.

А. Вѣлецкій.

Протоіерей Николай Догадовъ.

М. Бржезинскій.

П. Яхонтовъ.

Свящ. М. Голенкевичъ.

Ю. Г. Крачковскій.

Ф. Смирновъ.

Свящ. Гроздовъ.

Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Генераль-лейтенантъ В. Гаринъ.

А. Л. Левицкій.

Священникъ Василій Соколовъ.

Нач. Отд. В. Казен. палаты Ил. Пузыревскій.

Ө. Покровскій.

О. Щербицкій.

Свящ. О. І. Волочковичъ.

Свящ. Н. Пашкевичъ.

В. Тиминскій.

Членъ-дѣлопроизводитель М. Пашкевичъ.

ПОЛОЖЕНІЕ церковно-учительской пѣвческой школы.

Положенія общія.

1) При Виленскомъ Православномъ Свято-Духовскомъ Братствѣ учреждается бесплатная церковно-учительская пѣвческая школа.

2) Цѣль учрежденія такой школы—приготовить: а) основательно обученныхъ чтецовъ и пѣвцовъ для клироснаго чтенія и пѣнія въ церквахъ въ должности псаломщиковъ; б) подготовить достойныхъ учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Въ томъ и другомъ случаѣ кандидаты обучаютъ церковному пѣнію, стараются образовать церковные хоры и управлять ими.

3) Школа учреждается на средства Братства съ пособіемъ отъ духовенства, Литовскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта и изъ другихъ источниковъ.

II.

Учебная часть.

4) Сообразно указанной цѣли (§ 2) въ школь должны преподаваться: законъ Божій, русскій языкъ, краткая грамматика ново-церковно-славянскаго языка, ариметика, русская церковная исторія въ связи съ общерусскою гражданскою исторіею, пѣніе и музыка.

5) Законъ Божій долженъ обнимать собою пространный катехизисъ, объясненіе богослуженія съ объяснительнымъ чтеніемъ церковно-богослужебныхъ книгъ, церковный уставъ, краткій обзоръ исторіи церковнаго пѣнопѣнія, жизни св. отцевъ-пѣнопѣвцевъ Православной Церкви и ихъ твореній и русская церковная исторія въ связи съ гражданской.

6) Русскій языкъ. Домашнія и классныя упражненія въ сочиненіи, грамматическій разборъ. Знакомство съ подлежащими поэтическими и прозаическими произведеніями. Методика преподаванія языка.

7) Ариметика. Рѣшеніе задачъ на пройденныя правила и дѣйствія. Методика преподаванія.

8) Церковное пѣніе—теорія и практика: образованіе хора и управленіе имъ.

9) Музыка. Игра на скрипкѣ.

10) Преподаваніе предметовъ раздѣляется на два годовыхъ курса—младшій и старшій.

III.

Учащіеся.

11) Въ школу принимаются молодые люди православною исповѣданія, здороваго тѣлосложенія, всѣхъ званій и сословіи, въ возрастѣ 16—18 и 21—23 лѣтъ.

12) Для поступленія въ школу требуется: выдержать предварительно экзаменъ въ предѣлахъ программы не ниже курса двухклассныхъ церковно-приходскихъ училищъ; имѣть свидѣтельство отъ мѣстнаго священника или другого благонадежнаго лица о поведеніи; обладать музыкальнымъ слухомъ и даромъ голоса.

13) Удовлетворяющіе условіямъ приема (§ 12) принимаются въ школу, при чемъ предварительно свидѣтствуются врачомъ.

14) Поступившіе въ школу принимаются ежегодно, въ количествѣ 15 человекъ, въ общежитіе, гдѣ имъ дается

прислуга, столъ, квартира, отопленіе, освѣщеніе, учебныя и письменныя принадлежности и музыкальныя инструменты.

15) Принятые въ школу должны имѣть собственное платье (лѣтнее и зимнее), бѣлье — постельное и носильное, обувь, фуражки и все содержать въ чѣлости, чистотѣ и порядкѣ.

16) Учебный годъ начинается съ церковнаго новолѣтія (1 сентября) и оканчивается на общемъ основаніи 8 — 10 іюня. При окончаніи учебнаго года производится экзаменъ. На лѣтнія каникулы съ 10 іюня по 1 сентября ученики школы непременно должны отправляться на родину для участія въ сельско-хозяйственныхъ занятіяхъ, а по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ участвовать въ церковномъ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ; объ этомъ должно быть посвидѣтельствовано мѣстнымъ настоятелемъ въ билетѣ, который выдается ученику отъ школы на лѣтнія каникулы.

17) Удовлетворительно окончившіе курсъ ученія въ школѣ, получаютъ отъ Совѣта Братства свидѣтельства. Имъ предоставляется преимущество на полученіе псаломщицкихъ и учительскихъ мѣстъ въ болѣе многочленныхъ и достаточныхъ приходяхъ, городскихъ мѣстечковыхъ и сельскихъ.

18) Во время нахождения въ школѣ ученики обязаны подчиняться установленнымъ правиламъ и исполнять все требованія училища. Въ случаѣ нарушенія порядка, недобрительнаго поведенія, лѣности и безуспѣшности въ наукахъ, виновные исключаются изъ заведенія, если предварительно все принятыя относительно виновныхъ мѣры вразумленія окажутся неэффективными.

19) Выпускныя и переводныя испытанія производятся соотвѣствующимъ преподавателемъ въ Комиссіи, по назначенію совѣта Братства, подъ предсѣдательствомъ члена, избраннаго Совѣтомъ.

IV.

Управление школою.

20) Высшее наблюденіе и контроль за училищемъ принадлежитъ Епархіальному Преосвященному. Для наблюденія же за точнымъ исполненіемъ положенія школы и ея развитіемъ изъ Членовъ Братства избирается особый Комитетъ.

21) Для постоянного наблюденія за учениками въ общежитіи назначается воспитатель съ опредѣленнымъ вознагражденіемъ. Ему же поручается ближайшее завѣдываніе училищемъ, наблюденіе за порядкомъ, а также веденіе отчетности, выдача служащимъ жалованья, экономическое содержаніе учениковъ, наемъ и увольненіе прислуги и т. п.

22) За каждый гражданскій годъ воспитатель училища представляетъ въ Комитетъ отчетъ по всемъ статьямъ школьной жизни, которая, съ замѣчаніями Комитета, вносится обычнымъ порядкомъ въ Совѣтъ Братства.

V.

Помѣщеніе школы.

23) Школа помѣщается въ братскомъ домѣ, въ части города, такъ называемомъ Зарѣчье.

24) Помѣщеніе должно быть приспособлено къ нуждамъ и потребностямъ общежитія, имѣть особыя классы,

которые могутъ служить и для занятій учениковъ во внѣурочное время, отдѣльныя спальныя комнаты, столовую, кухню, склады для дровъ и хозяйственныхъ принадлежностей и погребъ.

25) Приспособленіе помѣщенія, ремонтъ его, отопленіе и освѣщеніе производится на средства Братства.

Ш Т А Т Ь

церковно-учительской пѣвческой школы.

I.

Содержаніе воспитанниковъ.

- 1) На продовольствіе столомъ, полагая въ день на каждаго ученика 20 коп., въ мѣсяцъ 6 рублей, въ годъ (въ теченіи 9 мѣсяцевъ и 10 дней занятій) всего 56 р. — к.
- 2) На баню (20 разъ въ годъ) на чело-
вѣка 2 р. — к.
- 3) Стирка бѣлья 8 р. 50 к.
- 4) Освѣщеніе 3 р. — к.
- 5) Содержаніе чистоты: стрижка волосъ и т. под. 1 р. 50 к.
- 6) Бумага, перья, чернила, карандаши 4 р. — к.

Итого на чело-
вѣка 75 р. — к.

А на тридцать чело-
вѣкъ 2250 р. — к.

II.

Содержаніе дома и прислуги.

- 1) Отопленіе по числу 10 печей полагая на голландскую печь по 5 саж., однопольныхъ дровъ, а на кухонную — 10, всего 60 саж., по 3 р. за сажень 180 р. — к.
- 2) Жалованье кухаркѣ 5 руб. въ мѣ-
сяцъ (всего за 9 мѣсяцевъ и 10 дней) 47 р. — к.
- 3) Судомойкѣ, она же носитъ дрова и воду и зимою топить печи, по 4 р. въ мѣсяцъ, всего 38 р. — к.

Итого 265 р. — к.

III.

Вознагражденіе учащихся и воспитателя школы.

- 1) Полагая 180 учебныхъ дней и уста-
навливая плату по одному рублю за часовой урокъ, получимъ: за 360 уроковъ закона Божія 360 руб.; за 120 уроковъ русскаго языка 120 р.; за 90 уроковъ ариеметики 90 руб.; за 360 уроковъ пѣнія 360 р. и за 360 уроковъ музыки тоже 360 р. 1290 р. — к.

- 2) Вознагражденія воспитателю школы на веденіе письмоводства 300 р. — к.

Всего по этой статьѣ 1590 р. — к.

А съ предыдущимъ 4105 р. — к.

IV.

Первоначальное обзаведеніе.

- 1) Приобрѣтеніе 30 желѣзныхъ кроватей по 4 р. 120 р.

2)	—	30 матрацовъ по 2 р.	60 р.
3)	—	4 платяныхъ шкафовъ по 15 р.	60 р.
4)	—	6 дюж. тарелокъ, по 2 р. д.	12 р.
5)	Столы и стулья		100 р.
6)	Мѣдная кухонная посуда		25 р.
7)	Разная деревянная посуда и другія хозяй- ственные принадлежности		100 р.
8)	Лампы		30 р.
9)	Вилки, ножи, ложки, по 3 дюжины		30 р.
10)	Стаканы и блюдечки по 3 дюжины		15 р.
Итого			552 р.

Объяснительная записка къ проекту „Положенія“ учительской псаломщицко-пѣвческой школы.

(Составлена въ Комиссии изъ членовъ Совѣта Виленскаго Свято-Духовскаго Братства на основаніи протокольнаго постановленія Совѣта Братства отъ 3 марта 1897 г. № 10).

Въ настоящее время въ сознаніе человѣчества все болѣе и болѣе входитъ то убѣжденіе, что высокія истины Православія—это міровыя истины для всѣхъ временъ и народовъ, что чинъ богослуженія Православной церкви въ высшей степени для всѣхъ поучителенъ, назидателенъ, умиротворяющъ. Ея богослуженныя чтенія и пѣснопѣнія отличаются до такой степени съ одной стороны простотою и глубиною содержанія, съ другой какою-то неземною музыкальностью, ангельскимъ славословіемъ, что окончательно умиляютъ слушателя, захватываютъ его умъ и сердце. Вѣдь не даромъ послы св. князя Владиміра, будучи еще язычниками, присутствуя за богослуженіемъ въ Константинопольской церкви, до того были сладостно поражены чарующею гармоніей ея пѣснопѣній, что не знали, гдѣ они находились—на землѣ или на небѣ.

Такое же впечатлѣніе производятъ на слушателя и въ концѣ XIX вѣка истовое богослуженное чтеніе и пѣснопѣнія Православной Церкви, и при томъ не на одного православнаго. Даже въ Америкѣ православное богослуженіе въ церкви привлекаетъ къ себѣ очень многихъ серьезныхъ посѣтителей изъ туземцевъ: ихъ душу умиляютъ богослуженныя пѣснопѣнія. Въ Парижѣ—этомъ видимомъ градѣ суеты—православное богослуженіе предпочтительно передъ другими аккуратно посѣщается многочисленными туристами изъ американцевъ и англичанъ. Въ англиканское богослуженіе стали вводиться нѣкоторыя части нашей панихиды. Интересъ англичанъ къ православно-русской панихидѣ выразился въ особомъ изданіи гр. Бедтфордъ, а наша чудная молитва: „Со святыми упокой“, въ переводѣ на англійскій языкъ, поется по временамъ въ придворной церкви, въ присутствіи королевы Викторіи.

Но подобныя утѣшительныя результаты достигаются тогда, когда въ церкви все совершается „благообразно и по чину“, когда чтеніе бываетъ благоговѣйное и вразумительное, а пѣніе отличается свойственными ему сладкогласіемъ и гармонією. Само собою понятно, что исполнителями того и другаго могутъ быть не заурядные какіенибудь грамотѣи, не случайные пришельцы, а специалисты своего дѣла, нарочно къ нему готовившіеся и его любящіе. Эти, повидимому, скромные труженики, если только будутъ отвѣчать своему назначенію, очень много могутъ внести свѣта и мира въ наши многія еще глухія захолустья, много любви могутъ возбудить они въ такихъ при-

ходахъ къ родной своей матери Православной церкви, которая болѣе прежняго явится для нихъ любвеобильною, ласкающею Матерью. „Въ храмѣ Божіемъ, этомъ лучшемъ пристанищѣ скорбящихъ и обездоленныхъ (изъ рѣчи В. К. Саблера въ Рязанской духовной семинаріи) непрестанно изливаются на молящихся лучи невечерняго свѣта вѣры Христовой. Высоконадзидательныя церковныя пѣснопѣнія, воспитывая православный народъ, кладутъ въ его сердце добрыя христіанскія чувства и ту молитвенную настроенность, которая не рѣдко у людей малоученыхъ замѣняетъ собою положительное знаніе богословскихъ истинъ. Сокровищницу церковныхъ пѣснопѣній нужно раскрывать людямъ Божіимъ въ богатыхъ содержаніемъ, поучительныхъ простотою и художественныхъ по красотѣ изложенія молитвословіяхъ“. Эти свято-отеческія творенія влагаютъ въ сердца вѣрныхъ умиленныя чувства благоговѣнія къ Искупителю міра и Пречистой Его Матери и неотразимо влекутъ къ себѣ своею духовною благостію. И потечетъ народъ православный съ торжищъ и другихъ мѣстъ въ свои храмы, чтобы послушать тамъ пѣснь нову и насладиться трапезою духовнаго ликованія! Кто изъ насъ въ самомъ дѣлѣ можетъ не умилиться и не умилился, слушая хорошее церковное чтеніе и общее пѣніе! Но въ селахъ, когда въ церкви принимаютъ участіе въ пѣніи дѣти и сѣдые старцы и старухи (такія церкви есть), когда здѣсь все говоритъ вамъ отъ сердца, впечатлѣніе бываетъ чрезвычайно сильное и благотворное. Христіанская жизнь въ такихъ приходахъ бываетъ очень дѣятельна, сознательна и способна на многія хорошія дѣла, какъ то: благотворительность, просвѣщеніе, забота о церковномъ благолѣпіи, содержаніе бѣдныхъ, престарѣлыхъ.

Имѣя въ виду такое высоко-нравственное значеніе въ нашей церковной жизни чтенія и пѣнія, нѣкоторые епархіяльные архипастыри поспѣшили у себя сдѣлать опытъ устройства специальныхъ классовъ для обученія искусному церковному чтенію и стройному хоровому пѣнію. И Высокопреосвященный Предсѣдатель Виленскаго Свято-Духовскаго Братства, знакомый съ этимъ дѣломъ, по организаціи его въ Тамбовѣ, призналъ своевременнымъ и возбудилъ въ Братствѣ мысль объ учрежденіи въ Вильнѣ такой школы, которая подготовляла бы не только разумныхъ, благоговѣйныхъ, опытныхъ чтецовъ въ церкви и знающихъ пѣніе, но которые могли бы обучать этимъ предметамъ и другихъ въ церковно-приходскихъ школахъ и устроить въ своихъ церквахъ хоры общаго, по возможности, простаго пѣнія.

Нѣтъ нужды говорить, что къ мысли своего Предсѣдателя Совѣтъ Братства отнесся съ полнымъ сочувствіемъ. Братство считаетъ святою своею задачею возможно шире содѣйствовать церковному благолѣпію и вообще всему тому, что служитъ къ развитію и укрѣпленію въ народѣ началъ истинно-христіанской жизни.

Конечно, чтобы имѣть разумныхъ, благоговѣйныхъ чтецовъ и пѣвцовъ, которые при томъ могли бы руководить еще и другихъ въ такомъ душеспасительномъ занятіи, необходима специальная ихъ подготовка въ теченіи извѣстнаго опредѣленнаго времени. Такъ какъ подобная подготовка не можетъ быть слишкомъ продолжительна, такъ какъ она обходилась бы слишкомъ дорого, то необходимо, чтобы желающіе посвятить себя указаннымъ занятіямъ, предварительно въ общихъ училищахъ или дома получили первоначальное развитіе и знали бы курсъ по

крайней мѣрѣ не ниже двухклассной церковно-приходской школы. Кандидаты съ такою подготовкою принимались бы по экзамену въ специальную школу, которая, сообразно своему назначенію, и называлась бы церковно-учительская пѣвческая школа. При указанной подготовкѣ курсъ занятій въ школѣ можно было бы ограничить двумя годами, изучая въ это время специальные предметы и повторяя съ нѣкоторыми добавленіями и объясненіями прежде пройденное. Такимъ образомъ по закону Божию изучался бы съ нѣкоторыми ограниченіями пространный катехизисъ, исторія церковнаго пѣсенія и жизни св. отцевъ—пѣнопѣвцевъ Православной Церкви и ихъ творенія; тѣ изъ твореній, которыя употребляются въ богослужебной практикѣ, по возможности прочитываются и уясняются въ своемъ пониманіи, такъ какъ въ такомъ только случаѣ достигимо сознательное и благоговѣнное чтеніе. Съ тѣмъ вмѣстѣ обстоятельно, и практически, изучается и церковный уставъ, для чего съ одной стороны проходитъ чинъ и порядокъ богослуженія суточного, годового и при различныхъ случаяхъ, съ другой—уясняется, почему тѣ, а не другія чтенія назначены Церковію при извѣстныхъ обстоятельствахъ. Тутъ теорія постоянно должна опираться на практику, а послѣдняя получать освѣщеніе въ теоріи, а не наоборотъ. Для практическаго ознакомленія какъ съ церковнымъ уставомъ, такъ и съ самымъ богослуженіемъ, необходимо, чтобы учащіеся, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, ежедневно, по крайней мѣрѣ три дня и чаще посѣщали всѣ существующія Богослуженія, участвуя въ нихъ чтеніемъ и пѣніемъ. Къ изученію въ указанномъ видѣ и порядкѣ Богослуженія примкнетъ и русская церковная исторія, въ связи съ Русскою исторіею вообще, какъ указаніе развитія православно-церковной практики въ русской жизни. Чтобы чтенія и пѣвцы были вообще грамотные, необходимы, конечно, занятія и упражненія въ русскомъ языкѣ и ариметикѣ съ практическими упражненіями въ сочиненіяхъ и методикахъ того или другого предмета. Особеннаго вниманія школы потребуетъ изученіе учащимися церковнаго пѣнія, въ программу котораго должна войти теорія и практика. Имѣя въ виду, что ученики школы въ будущемъ должны будутъ руководить мѣстными церковными хорами, они должны бытъ знакомы съ правилами ихъ составленія и управленія хоромъ и умѣть владѣть скрипкою. Какъ образцовые церковные чтенцы, они должны быть ознакомлены съ правилами чтенія церковныхъ Богослужебныхъ книгъ. Знаніе правилъ церковнаго письмоводства дастъ имъ возможность быть полезными помощниками мѣстнымъ настоятелямъ.

Такъ какъ въ проектируемую школу ученики будутъ приниматься послѣ прохожденія курса не ниже программы двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и такъ какъ они предназначаются на нравственно-отвѣтственную должность церковныхъ чтецовъ и пѣвцовъ, или же въ учителя церковно-приходской школы, то этимъ опредѣляется и возрастъ ихъ поступленія въ школу, соответственно условіямъ исполненія воинской повинности: или 16—18 лѣтъ (до вынутаго жребія) или же 21—25 лѣтъ (послѣ зачисленія въ ратники ополченія).

Поступленіе въ школу можетъ быть открыто для кандидатовъ всѣхъ званій или состояній, которые, при приѣмѣ, удовлетворяютъ предъявленнымъ требованіямъ, не только относительно умственнаго развитія и нравственнаго

направленія, но и физическаго состоянія организма, особенно относительно музыкальнаго развитія органа слуха, дара голоса.

Для воспитанія учащихся въ строго религіозномъ направленіи было бы лучше всего устроить для нихъ (соотвѣтственное общежитіе Успеніи въ общежитіи въ короткое сравнительно время могутъ достигаться большіе, а при хорошемъ руководствѣ и направленіи можетъ быть дано нравственно-стойкое на всю жизнь. Кромѣ того, занятія пѣніемъ, устройствомъ хора, разучиваніе нотъ,—все это при общей жизни въ интернатѣ идетъ скорѣе, обращается въ потребность, становится удовольствіемъ и вызываетъ потомъ на изящную изобрѣтательность. Тоже можно отчасти сказать и о практикѣ въ чтеніи. Искусство чтенія, декламации незамѣтно усваивается въ обществѣ себѣ подобныхъ искусственныхъ чтецовъ.

Но, необладая значительными средствами, Братство на первыхъ порахъ можетъ принять въ общежитіе не болѣе 15 человекъ, а съ переходомъ ихъ во второй курсъ, снова другихъ 15 человекъ—всего 30 кандидатовъ, которымъ можетъ быть обеспечено столько же квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, стирка бѣлья, прислуга, всевозможныя учебныя пособія и инструменты. Одежда, обувь и бѣлье—постельное и носильное должны быть свои у каждого изъ учениковъ и содержаться въ порядкѣ, чистотѣ и приличномъ видѣ. Но и въ такомъ видѣ, полагая на ученика 75 рублей въ годъ, потребуются ежегодно 2250 рублей—сумма, которую Братство никакъ не можетъ расплачивать, которую въ части должно искать на сторонѣ, въ какой бы то ни было. Но въ этой суммѣ нужно присоединить еще плату учителямъ музыки, пѣнія и другихъ предметовъ, содержаніе дома и прислуги, первоначальное обзаведеніе, а что вдвойнѣ еще увеличитъ стоимость школы.

Такая помощь, конечно, послѣдуетъ отъ Святѣйшаго Синода, и при такой надеждѣ Братство рассчитываетъ довести до конца предположенное дѣло. Кромѣ живущихъ въ интернатѣ могутъ быть и приходящіе вполне благонадежные кандидаты.

Учебный годъ въ школѣ, начинаясь съ церковнаго новолѣтія (1-го сентября), долженъ заканчиваться на общемъ основаніи 8—10 июня, когда учащіеся отправляются до 1-го сентября по домамъ для участія въ сельско-хозяйственныхъ работахъ и практики въ чтеніи и пѣніи въ мѣстныхъ приходскихъ церквахъ.

Нѣтъ нужды говорить, что весь надзоръ за благоуспѣшностью школы, за распорядкомъ ея суточныхъ занятій, составленіемъ распредѣленія суточныхъ часовъ, посѣщенія въ извѣстные дни въ праздничныхъ богослуженій, наблюденіе за порядкомъ, чистотою въ помѣщеніи школы и т. под. принадлежитъ, главнымъ образомъ, Совѣту Братства подъ высшимъ указаніемъ и руководствомъ Высокопреосвященнаго Владыки.

Задумываясь надъ вопросомъ о помѣщеніи школы, Комиссія признала, что самымъ лучшимъ, и подходящимъ для этого помѣщеніемъ была бы часть монастырскихъ зданій. Но такъ какъ Виленскіе монастыри—Свято-Духовскій и Свято-Троицкій (слишкомъ) ограничены въ своихъ зданіяхъ и ничѣмъ не могутъ поступиться въ пользу школы, то Комиссія остановилась на братскомъ домѣ, гдѣ имѣются квартиры для бѣдныхъ. Поневолѣ приходится за-

крыть часть этихъ квартиръ и образовать изъ нихъ необходимое помѣщеніе для школы, съ требуемыми приспособленіями. Благотворенія Братства въ данномъ случаѣ не только не суживаются, а напротивъ расширяются. Въ части проектируемой для школы братскаго дома будутъ призраваться тоже бѣдные, но такіе, которые въ будущемъ и сами могутъ послужить съ пользою Православной церкви, и поучать другихъ добрымъ правилами вѣры и благочестія въ церковно-приходской школѣ. А все это вмѣстѣ составляетъ главнѣйшую задачу братской дѣятельности.

На основаніи сказаннаго представляется при семъ „проектъ положенія церковно-учительской пѣвческой школы“. Въ основаніе этого проекта приняты положенія о школѣ, представленныя въ Совѣтъ Братства протоіереемъ Іоанномъ Котовичемъ.

Членъ Совѣта Братства *Ю. І. Крачковскій*.

Отчетъ епархіальнаго миссіонера священника Димитрія Губина за 1896-й годъ.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іеронима, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, въ минувшемъ 1896 году мною велись разновремененно публичныя и частныя собесѣдованія съ раскольниками Виленской и Ковенской губерній. Въ первой—бесѣды были сосредоточены въ Свѣнцианскомъ уѣздѣ, а въ Ковенской—въ Шавельскомъ и, затѣмъ, съ отдѣльными лицами изъ раскола въ Россіенскомъ уѣздахъ. Подробности о собесѣдованіяхъ моихъ въ Свѣнцианскомъ уѣздѣ въ свое время были помѣщены на страницахъ „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ № 42-й. Что же касается публичнаго моего собесѣдованія въ Шавельскомъ уѣздѣ въ деревнѣ Кирьяновѣ, Кирьяновской волости, состоявшагося 23 іюня по просьбѣ самихъ же старообрядцевъ, считаю нужнымъ сказать, что старообрядцы означенной волости, а равно и смежной съ ней Вейсагольской настолько невѣжественны не только въ знаніи древнепечатныхъ, уважаемыхъ ими, книгъ, содержанія святаго Евангелія и писаній Апостольскихъ, но даже еедостѣвекое ученіе ихъ предковъ—безпоповцевъ, въ настоящемъ его видѣ, какъ это исповѣдываютъ старообрядцы другихъ мѣстностей Виленской и Ковенской губерній, является для нихъ чѣмъ то совершенно новымъ, а потому отъ собесѣдованій съ такимъ темнымъ народомъ получается впечатлѣніе крайне удручающее. Здѣсь приходится прежде, нежели говорить о чистотѣ и святости Православной Церкви, научать ихъ, чему они, слѣдуя своимъ предкамъ, должны вѣровать въ расколѣ, чтобы затѣмъ уже имѣть возможность опровергать это ученіе по, уважаемымъ ими, книгамъ. Первый разъ мнѣ пришлось вести бесѣду, на которой ни одинъ изъ раскольниковъ не пожелалъ прибѣгнуть для подтвержденія своихъ мыслей къ предлагаемымъ мною старопечатнымъ книгамъ, хотя слушателей всѣхъ было около 100 чловѣкъ. Даже на неоднократныя мои просьбы къ нимъ и поинтересоваться разложенными на столѣ книгами никто не пожелалъ. А между тѣмъ, книжнымъ славянскимъ нарѣчіемъ приводили, ссылаясь на то, или другое названіе уважаемой ими книги, не мало въ свою защиту доказательства, которыя ничего общаго съ книгой не имѣютъ. Въ Виленской губерніи, а также и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Ковенской, гдѣ въ средѣ раскольниковъ издавна

поддерживается ихъ книжная мудрость, въ наставники никогда не выбирается лицо поженившееся, а всегда дѣвственникъ, чловѣкъ трезвый,—монашескаго образа жизни, чѣмъ они всегда главнымъ образомъ хвалятся и гордятся предъ православными. Между тѣмъ, въ Кирьяновѣ на бесѣдѣ присутствовалъ наставникъ, который открыто сознавался въ томъ, что онъ ведетъ брачную жизнь и имѣетъ семью. На мое замѣчаніе, что онъ не можетъ быть послѣ этого наставникомъ, такъ какъ ему не только служить, но и войти въ самую моленную по ихъ правиламъ нельзя, онъ спокойно отвѣтилъ: „отцы наши меня въ этомъ не зазираютъ, а это для насъ и есть самое важное“. Такой случай брачнаго сожителства въ мѣстномъ расколѣ не единственный. Нравственныя понятія мѣстныхъ старообрядцевъ до того извратились, что сожителство не считается уже преступнымъ даже въ первыхъ степеняхъ кровнаго родства. Между тѣмъ, когда случается имѣть религіозный разгоръ съ православнымъ, незнающимъ ихъ внутренней семейно-кагальной жизни, старообрядецъ не преминетъ упрекнуть Церковь и въ томъ, что православные и живутъ то распутно и постовъ не соблюдаютъ, пьютъ водку, стоятъ въ церкви неприлично, крестятся плохо и т. под., а у насъ де все это соблюдается въ святости по писанію и древнему обычаю. Повятно, православный, сраженный такимъ нахальствомъ, сознавая отчасти и вѣрность упрека, остается безответнымъ, а раскольникъ торжествуетъ, присовокупляя со вздохомъ: „вотъ этотъ-то соблазнъ и удерживаетъ насъ отъ Церкви, хотя мы и видимъ, что безъ таинствъ спастись нельзя“. Сколько лицемерія и беззастѣнчивости скрывается у раскольниковъ въ подобныхъ отвѣтахъ! Онъ прекрасно про себя сознаетъ, что, кромѣ всеобщаго имъ разврата, большинство изъ нихъ и на посты смотрятъ легко и вся забота ихъ въ этомъ дѣлѣ направлена главнымъ образомъ на то, чтобы нарушеніемъ поста не производить смуты въ своихъ поселкахъ и тѣмъ не обижать своихъ наставниковъ и стариковъ. Въ же деревни и дозора стариковъ молодое поколѣніе совершенно забываетъ, когда среда и пятница. Такъ, въ апрѣлѣ минувшаго года пришлось мнѣ дожидаться поѣзда на Ковну на станціи „Кейданы“. Вижу входитъ въ залъ лѣтъ 30-ти старообрядецъ одѣтый въ хорошую русскую поддѣвку. Дѣло было въ среду. Посмотрѣлъ онъ на меня, сплюнулъ въ сторону и, приказавъ подать себѣ порцію говяжихъ котлетъ, сѣлъ за столъ. Покушавши онъ запилъ пивомъ и хотѣлъ было по обычаю перекреститься, но двуперстное сложеніе свое на груди въ раздумьи почему то сразу оборвалъ. Надо полагать, вовремя сообразилъ, что за такую противозаконную пищу и Бога-то благодарить грѣшно, да и крестъ осквернить можно. Въ дни базарные—старообрядческая молодежь обязательно группируется въ отдѣльныя отъ стариковъ кучи, чтобы незамѣтно для послѣднихъ проскользнуть въ какой либо отдаленный кабачекъ, гдѣ можно на славу выпить и закусить. То же самое приходится сказать и о благоприличіи въ ихъ богослуженіяхъ. Смѣхъ, шепотъ и неумѣстныя остроты во время служенія—явленія, можно сказать, заурядныя въ послѣднее время. Чтеніе на клиросѣ во многихъ моленныхъ невозможное: ошибки дѣлаются чуть не черезъ строку и исправляются часто въ слухъ въ нѣсколько заразъ голосовъ. Наставники, махнувни рукой на завѣты своихъ предковъ, въ угоду своимъ пасомымъ читаютъ уже на погребеніи по требнику іерейскую разрѣшительную молитву;

тоже дѣлають и въ концѣ исповѣди надъ кающимся; вѣнчаютъ браки въ моленной, т. е. открыто именемъ Божиимъ благословляютъ на явный блудъ, за который подъ старость при разводѣ сожителямъ именемъ того же Бога караютъ епитиміей.

Таково къ общему состоянію раскола въ епархіи. Исключенія гнѣздятся еще только въ тѣхъ центрахъ, гдѣ не выродились совсѣмъ ихъ грамотѣи, а такихъ центровъ весьма немного.

Причина этого удаленія мѣстныхъ раскольниковъ отъ древней своей отеческой вѣры и старожитности кроется въ ихъ крайней безграмотности и невѣжественности. Законъ о тайныхъ школахъ въ краѣ и крайняя недостаточность въ раскольническихъ поселкахъ школъ за нѣсколько десятилетій постепенно вырождали въ расколъ людей грамотныхъ и начетчиковъ. Затѣмъ, предвзятое стремленіе носителей древняго благочестія къ обособленности отъ православныхъ было отчасти причиной того, что всѣ поселенія ихъ, за исключеніемъ городовъ, возникли въ свое время среди чисто католическаго населенія, вдали отъ православныхъ храмовъ и, слѣдовательно, внѣ возможности вліянія и воздѣйствія на ихъ обитателей со стороны православныхъ пастырей. Само собой разумѣется, пастырямъ Церкви, живущимъ вдали отъ раскольническихъ поселковъ и въ то же время вблизи со всѣхъ сторонъ окруженнымъ историческимъ врагомъ—воинственнымъ католичествомъ, на борьбу съ которымъ приходилось тратить весь запасъ своей энергии и силы, некогда было обратить свой взоръ на отпавшихъ великоруссовъ. Тѣмъ болѣе въ этомъ элементѣ пастыри, если не видѣли друзей православія, то во всякомъ случаѣ и не видѣли въ немъ врага русской народности, тогда какъ въ католической пропагандѣ они не могли не замѣчать яраго врага не только Православія, но и насажденія русской народности. Выборъ для пастырей изъ враговъ церкви могъ быть на первое время только одинъ: кто изъ нихъ опаснѣе и ближе, на томъ, конечно, и сосредоточить свое вниманіе для борьбы. При такихъ обстоятельствахъ расколъ, появившійся первоначально въ Литвѣ въ правленіе Софіи и усилившійся значительно въ царствованіе Петра Великаго, впоследствии незамѣтно выросъ на счетъ кореннаго православія пришло въ край чисто русскаго элемента. Въ жившіе въ Литву въ разное время православные отъ суровости крѣпостного права въ Россіи естественно старались на первыхъ порахъ среди чуждыхъ имъ національностей ютиться вблизи кровныхъ своихъ соотечественниковъ—раскольниковъ и здѣсь, лишенные общенія съ законными пастырями и удаленные отъ храмовъ, силою вещей вынуждены были съ первыхъ же дней вмѣсто православныхъ храмовъ посѣщать сначала богослуженія въ раскольническихъ моленныхъ, а затѣмъ, постепенно, незамѣтно для себя и другихъ, подъ давленіемъ раскола, совершенно совратились въ расколъ, увеличивъ собою очень значительно ряды враговъ церкви.

Съ помощію Божіею годами въ борьбѣ съ католичествомъ Православіе стало въ епархіи на прочную почву и потому, не теряя его изъ виду, въ настоящее время было бы весьма умѣстнымъ и цѣлесообразнымъ пастырямъ церкви дружитѣе сплотиться для борьбы съ сравнительно забытымъ на время врагомъ Православія—расколомъ. Кроме цѣли возвращенія заблудшихъ на путь истиннаго спасенія, Православіе въ привлеченіи раскольниковъ къ церкви пріобрѣтетъ въ нихъ еще большую силу для борьбы

съ прямымъ своимъ врагомъ—католической пропагандой. До сего же времени раскольники въ краѣ несознательно по отношенію къ Церкви являлись и являются поддержкой личному и своему врагу—католичеству, стараясь при всякомъ удобномъ случаѣ поносить и глумиться надъ православною Церковію съ ея пастырями и пасомыми. И если обрисованное мною выше расшатанное состояніе раскола не особенно желательно миссіонеру для его публичныхъ бесѣдъ, потому что ему легче и полезнѣе вести собесѣдованія съ раскольниками устойчивыхъ религіозныхъ понятій и съ грамотными начетчиками, то для воздѣйствій же на заблудшихъ приходского пастыря это обезформившееся состояніе раскола въ краѣ является почвой весьма подходящей. Живое общеніе и слово пастыря, направленное съ любовью постепенно на разъясненія имъ ихъ мрака и невѣжества, и развитіе интереса къ грамотности сначала приблизитъ раскольника къ Церкви и Православію и тѣмъ заградитъ его хульница до того уста на православную вѣру и пастырей, а затѣмъ приведетъ его незамѣтно и въ ограду Церкви.

Самымъ же главнымъ средствомъ и первой заботой пастырей для привлеченія раскольниковъ къ Церкви безъ сомнѣнія можетъ быть—устройство въ ихъ поселкахъ церковно-приходскихъ школъ и открытіе школъ грамоты, гдѣ въ угоду родителей обученіе могло бы первоначально начинаться съ церковно-славянской грамоты. Затруднительнымъ, конечно, представляется расположить раскольниковъ къ согласію на открытіе школы. Но здѣсь сама опытность и доброе намѣреніе подскажутъ пастырю какъ обойти это, такъ сказать, существенное препятствіе. Понятно, нужно только поставить себя за правило воздерживаться отъ стремительности и навязчивости. А естественнѣе всего дѣло повести такъ: сначала для данной цѣли нужно приблизить къ себѣ и вызвать довѣріе вліятельныхъ лицъ въ расколѣ даннаго прихода, постепенно раскрывая имъ ихъ мракъ и невѣжество, уяснить затѣмъ ихъ печальное будущее, которое можетъ выразиться, наконецъ, въ томъ, что у нихъ даже не будетъ возможности имѣть при моленныхъ грамотныхъ наставниковъ, чтецовъ и цѣлцевъ разъ у представителей закона усилится надзоръ за тайными школами. Вотъ послѣ этого, можно надѣяться, приближенные къ пастырю раскольники по своей инициативѣ скоро подготовятъ почву для устройства въ ихъ обществѣ школы и сами обратятся къ священнику съ просьбой оказать имъ въ добромъ дѣлѣ свою помощь. Говорить о значеніи школы для раскольниковъ дѣло совершенно излишнее. Насколько устройство въ раскольническихъ центрахъ церковно-приходскихъ школъ и библиотекъ достигнетъ благихъ результатовъ можно видѣть наглядно изъ слѣдующаго въ епархіи примѣра. Городъ Видзы не мало важный раскольническій центръ въ Ковенской губерніи и вотъ тамъ, въ устроенной священникомъ о. Іоанномъ Строковскимъ церковно-приходской школѣ, обучается ежегодно не менѣе 30-ти старообрядческихъ дѣтей. Имъ же при церкви устроена прекрасная противораскольническая библиотека. Любовь пастыря къ заблудшимъ и выработанный опытомъ тактъ дѣлають затѣмъ при посредствѣ школы и библиотеки то, что большая часть учениковъ старообрядцевъ поетъ и читаетъ въ Церкви на богослуженіяхъ, а въ результатъ всего ежегодно бываетъ по нѣскольку присоединеній къ Церкви, какъ изъ учившихся въ школѣ, такъ и изъ числа ихъ родителей. (Въ 1896 г. о. Стро-

ковскимъ присоединены къ Православію 4 изъ учившихся въ школѣ и двое родителей учениковъ. Литовск. Епарх. Вѣд. 1896 г. № 47). Послѣ такого разительнаго примѣра пониманія пастыремъ своихъ миссіонерскихъ обязанностей въ приходѣ и его плодотворной дѣятельности въ отношеніи къ расколу въ настоящемъ и многообѣщающихъ надеждъ въ будущемъ, нельзя безъ сожалѣнія вспомнить, доведшееся мнѣ слышать разъ, какъ исключеніе, такого рода разсужденіе, что работа о приведеніи раскольниковъ къ церкви лежитъ исключительно на миссіонерѣ и есть его одного прямое дѣло, иначе къ чему было бы и его существованіе въ епархіи? Оригинальный взглядъ на миссію вообще! Неужели понять нельзя самой простой вещи, что одинъ въ полѣ не воинъ, что одинъ миссіонеръ на всю обширную епархію съ многочисленнымъ раскольническимъ населеніемъ мало что можетъ сдѣлать. Только при общей солидарности миссіонерской дѣятельности приходскихъ пастырей съ специально существующей на то миссіей и можетъ быть гарантированъ успѣхъ дѣла въ борьбѣ Православія съ расколомъ. Гдѣ имѣются въ приходѣ раскольническіе начетчики и болѣе рьяные пропагандисты, бесѣды миссіонера болѣе потребны, напротивъ, гдѣ нѣтъ тѣхъ и другихъ, миссіонерскіе труды приходского пастыря никогда не могутъ быть замѣтными временными посѣщеніями миссіонера.

Возвращаясь затѣмъ къ собесѣдованіямъ въ г. Свѣнцианахъ и въ деревняхъ Ясевѣ, Опидомихъ, Жворишкахъ и Сухаришкахъ, Свѣнцианскаго уѣзда, я нахожу нужнымъ присовокупить къ прежнимъ своимъ сообщеніямъ (№ 42-й Литовск. Епарх. Вѣд. за 1896 г.) слѣдующія соображенія. Въ этихъ пунктахъ замѣчается годъ отъ году все большее стремленіе старообрядцевъ къ единенію съ церковію. И это потому, что между здѣшними старообрядцами есть достаточное количество людей грамотныхъ, есть любознательность къ изученію старопечатныхъ, уважаемыхъ ими, книгъ по подлинникамъ, а не по устному только преданію. Возникшія между ними въ послѣдніе годы школы съ своей стороны не мало содѣйствуютъ ихъ просвѣщенію. Такъ что нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что въ г. Свѣнцианахъ на бесѣдѣ 1-го сентября открыто поднимался старообрядцами вопросъ объ условіяхъ, необходимыхъ для учрежденія въ городѣ единовѣрскаго прихода. Мысль эта, видимо, искренно занимаетъ ихъ, потому что нѣкоторые изъ нихъ прямо просили меня ходатайствовать предъ Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкой о командировкѣ къ нимъ на какой либо праздникъ единовѣрскаго священника для служенія въ православномъ храмѣ по старому обряду божественной литургіи, съ цѣлію нагляднымъ созерцаніемъ совершенія утерянной Святыни изъ Святынь укрѣпить себя въ зародившемся добромъ намѣреніи и привлечь тѣмъ въ соучастіе къ себѣ тѣхъ изъ собратьевъ, которые по темнотѣ своей до сего времени являются врагами ихъ стремленій. При такомъ религіозномъ возбужденіи среди свѣнцианскихъ старообрядцевъ, нельзя не пожелать возможно скораяго устройства въ пригородной Струнойской слободѣ церковно-приходской школы. Устройство противораскольнической церковной бібліотеки въ г. Свѣнцианахъ крайне необходимо. Запросъ здѣсь со стороны старообрядцевъ особенно на старопечатныя, уважаемыя ими, книги для чтенія довольно оживленный и удовлетвореніе его въ дѣлахъ миссіонерскаго дѣла является предметомъ первостепенной важности. Всѣ почти старопечатныя книги

изъ епархіальной противораскольнической бібліотеки чрезъ мое посредство не разъ уже побывали въ рукахъ грамотнѣвъ старообрядцевъ, проживающихъ въ чертѣ Свѣнцианскаго прихода и въ послѣднюю мою поѣздку послѣ бесѣдъ положительно со всѣхъ сторонъ сыпались горячія просьбы ко мнѣ оставить имъ на время для чтенія ту, или другую изъ имѣвшихся при мнѣ книгъ. Церковно-приходская школа и бібліотека сдѣлаютъ свое дѣло въ Свѣнцианахъ.

Изложенное о состояніи раскола въ г. Свѣнцианахъ омрачается отчасти фактомъ открытія съ разрѣшенія гражданской власти отъ 11-го сентября 1895 года новаго въ Слободѣ молитвеннаго дома.

Переходя, затѣмъ, къ миссіонерскимъ трудамъ въ епархіи крестьянина Еремѣя Потанова Складнева въ отношеніи къ расколу въ минувшемъ году, справедливость требуетъ отмѣтить, что Складневъ на этомъ поприщѣ выказалъ себя ревностнымъ сотрудникомъ миссіонеру и нѣкоторымъ пастырямъ какъ то: о. Анкудинову Лазарцевской церкви и о. Дорендову Каролишской церкви. Изъ сообщеній его миссіонеру видно, что онъ, Складневъ въ теченіе года посѣтилъ многіе раскольническіе поселки въ Виленскомъ и Вилкомирскомъ уѣздахъ. Вездѣ въ домахъ знакомыхъ старообрядцевъ, куда сходились иногда въ достаточномъ количествѣ и сосѣди, велъ бесѣды о разныхъ предметахъ ихъ разногласія съ православною церковію. Бесѣды вездѣ оставляли желанное для него впечатлѣніе въ слушателяхъ. Начитанный достаточно по старопечатнымъ и вообще по полемическимъ книгамъ, въ разъясненіе вопросовъ на бесѣдахъ, Складневъ выказалъ себя человекомъ съ тактомъ и искренно преданнымъ миссіонерскому дѣлу. Нужно добавить, что Складневъ никогда не упустилъ случая благовѣствовать Евангеліе евреямъ и изболчать заблужденія католикамъ. Плодами миссіонерскихъ трудовъ Складнева въ минувшемъ году были четыре присоединенія къ Церкви, а именно: въ Каролишской церкви раскольницы Агрипины Корабликовой; въ Лазарцевской—раскольника Якова Суходынцева и въ Виленскомъ Пречистенскомъ соборѣ бывшаго Окульницеваго наставника Поликарпа Шараева и католички Трокской мѣщанки дѣвицы Анны Зайковской.

Послѣ дѣятельности Еремѣя Складнева особеннаго вниманія заслуживаютъ миссіонерскіе труды въ приходѣ священника г. Видзѣ о. Іоанна Строковскаго; имъ присоединены въ 1896 году изъ раскола восемь (№ 8) человекъ обоаго пола, выдающимися можно считать присоединенія вышеупомянутаго начетчика иконописца, наставника Шараева въ Вильнѣ и сына наставника въ Свѣнцианахъ Миронова, главнаго уставщика и руководителя въ Свѣнцианской отцовской моленной. Кромѣ сего мною лично присоединены, или вѣрнѣе сказать, возвращены къ Православію крестьянинъ изъ старообрядцевъ раскольнической деревни Слизишекъ, Россіенскаго уѣзда, лежащей въ 20-ти верстахъ отъ Цитовянской церкви,—Семень Воласенко и сожительница его, бывшая православная, Трокская мѣщанка Анна Гориличенко.

Въ заключеніе изложеннаго отчета считаю нужнымъ присовокупить, что, за отсутствіемъ въ епархіи обычая со стороны приходскихъ пастырей сообщать свѣдѣнія ежегодно о присоединившихся изъ раскола миссіонеру для его

отчета, занесенными въ отчетъ цифрами далеко не исчерпываются по епархіи всѣ случаи присоединеній.

Епархіальный миссіонеръ священникъ

Димитрій Губинъ.

1897 г. февраля 3 дня. № 17.

Необходимыя поправки *).

Въ „ИСТОРИИ ЛИТОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ“ священника *Ник. Дим. Извънова*, Вильна, 1892 г.

Въ концѣ этой книги, въ „Спискахъ учениковъ Литовской дух. Семинаріи, окончившихъ полный курсъ ученія съ 1828 по 1891 г.г.“ слѣдуетъ сдѣлать слѣд. поправки:

Въ выпускъ 1832 г. въ 1 разр. № 3, вмѣсто Александра Пашкевича, слѣдуетъ читать — *Авксентій Пашкевичъ* (это — Авксентій Ѳомичъ Пашкевичъ, который 3 сент. 1832 г. рукоположенъ во священника въ с. Деликовъ, Ковельскаго уѣзда, Волынской губ.).

Въ томъ же выпускъ 1832 г. въ 2 разр. № 18, вмѣсто Геромонахъ Іаковъ Шашковскій, слѣдуетъ читать — Геромонахъ Іаковъ *Шахновскій* (это Геромонахъ Іаковъ Петровичъ Шахновскій, назначенный еп. Іосифомъ Сѣмашко 31 іюля 1833 г. учителемъ вновь учрежденнаго въ 1833 году 17 сент. Мѣлецкаго дух. уѣзднаго училища — по христіанскому ученію, географіи и церковному пѣнію).

Въ выпускъ 1834 г. въ 1 разр., № 6, вмѣсто Стефана Бабулевича, слѣдуетъ читать *Стефанъ Боболовичъ* (онъ 13 августа 1834 г. былъ назначенъ первымъ учителемъ Мѣлецкаго приходскаго духовнаго училища, учрежденнаго по распоряженію Литовскаго Архiepастыря Іосифа Сѣмашко отъ 12 іюля 1834 г. **).

Въ выпускъ 1839 г., въ 1 разр., № 15, вмѣсто Иванъ Литвиновскій, должно быть — *Литвиновичъ* (это — Иванъ Максимовичъ Литвиновичъ, священникъ с. Левковичъ, Овруч. у., Волын. губ.).

Въ томъ же выпускъ 1839 г. въ 3 разр., № 34, вмѣсто Людовикъ Авдиновичъ, слѣдуетъ читать — *Николай* (въ униі Людовикъ) *Авдыковичъ* (это священникъ с. Туріи, Дубенскаго уѣзда, Волын. губ., Николай Ивановичъ Авдыковичъ, умершій въ апрѣлѣ 1888 г.).

Въ томъ же выпускъ 1839 г. и разрядѣ, № 37, вмѣсто Ѳеодосій Моржеевскій, слѣдуетъ читать — *Ѳеодосій Мораевскій* (это бывш. священникъ с. Сынова, Ковел. у., Волын. губ.).

Затѣмъ въ первомъ выпускъ 1832 г. въ первомъ разрядѣ слѣдуетъ прибавить *Льва Фирасевича* (это уроженецъ с. Липникъ, Кобринскаго уѣзда, Гродненск. губ., былъ протоіереемъ въ м. Несухойжахъ, Ковел. у., Волын. губ.), а во 2 разрядѣ того же перваго выпуска слѣдуетъ прибавить *Ивана Михалевича* (это — уроженецъ с. Датыня, Ковел. у., Иванъ Михайловичъ Михалевичъ, бывший потомъ священникомъ въ с. Лычинахъ, Ковел. уѣзда).

*) При внимательномъ разборѣ этой книги, такихъ необходимыхъ поправокъ открывается масса. *Ред.*

**) Слѣдуетъ замѣтить, что фамилія Бабулевичи распространена въ Литовской епархіи. На Волыни она не встрѣчается; здѣсь есть *Боболовичи*.

Поправки эти дѣлаются мною на основаніи послужныхъ списковъ вышеупомянутыхъ лицъ, помѣщенныхъ въ *Клировыхъ Вѣдомостяхъ* указанныхъ церквей Волын. епархіи, а также на основаніи документовъ изъ Архива Правленія Волынской дух. Семинаріи.

Николай Теодоровичъ.

Къ вопросу о допущеніи воспитанниковъ семинарій въ университеты.

Газета „Свѣтъ“, привѣтствуя распоряженіе о допущеніи семинаристовъ въ университеты, считаетъ эту мѣру полезною не только съ одной лишь учебной точки зрѣнія, какъ поднятіе умственнаго уровня студенчества, но и съ политической, ибо въ наши университеты и слои высшей интеллигенціи оно внесетъ свѣжую струю русскаго національнаго духа.

Нѣтъ нужды говорить о томъ направленіи, въ которомъ преименно живутъ и воспитываются многія поколѣнія русскаго православнаго духовенства. За весьма рѣдкими исключеніями (такъ какъ въ семьѣ не безъ урода), здѣсь старцы думаютъ за одно съ юношами, и дѣти всецѣло раздѣляютъ мысли отцовъ о Богѣ, Царѣ и родинѣ.

Правда, въ 60-хъ годахъ изъ семинаристовъ вышло не мало нигилистовъ, но это слѣдуетъ объяснить, во первыхъ, общими эпидемическими вѣяніями эпохи, а во вторыхъ, печальнымъ явленіемъ можно противопоставить и отрадныя; ни одна средняя школа не дала столько выдающихся талантовъ во всѣхъ отрасляхъ умственной и общественной дѣятельности, какъ семинарія. Оттуда вышло множество свѣтилъ медицины, адвокатуры, профессуры и даже литературы.

Воздерживаясь отъ сравненій нынѣшнихъ системъ гимназическаго и семинарскаго образованія и даже отдавая преимущество первому въ основательности изученія общеобразовательныхъ предметовъ, мы на сторонѣ послѣдняго видимъ, однако, неосцнимое качество — трудолюбіе и преданность наукѣ, которая у семинаристовъ доходитъ до самоотверженія. Нужду, голодь и всякія невзгоды они способны переносить, лишь бы не очутиться за порогомъ храма науки. Для нихъ претерпѣвать всѣ такія лишенія тѣмъ легче, что роскошью и сладостями жизни они не избалованы съ дѣтства. Семинаристъ весь отдается наукѣ и книгѣ, потому что другаго міра для него нѣтъ, а общество ему недоступно. Большею частію онъ выросъ среди народа и знаетъ только одну народную среду, а въ этомъ знаніи и кроется источникъ будущаго ея просвѣщенія, о которомъ всѣ образованные люди одинаково пекутся.

Редакторъ, Протоіерей *Іоаннъ Котовичъ.*

Дозволено цензурою.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Петръ Левинскій.*

Тип. Св.-Дух. Прав. Братства, Зарѣчье, домъ братства.