

МОСКОВСКИЕ ЦЕРКВЕННЫЯ ВЪДМОСТЫ

ГОДЪ XXXIX.

Еженедѣльное
изданіе.

5 августа 1907 г.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на три мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москв.

№ 31.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер. Епархіальный домъ, редакция «Моск. Церк. Вѣдомостей».

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки: за 1 разъ 30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза 70 коп., на годъ—по особому условію.

Редакция открыта отъ 10 до 2 ч. дня.

Соціалъ-демократія и естественная наука¹⁾.

Для соціалъ-демократіи матеріализмъ имѣеть значеніе, равнозначашее съ „наукой“. Что для христіанина—Библия, для магометанина—Коранъ, то для соціалъ-демократа—сочиненіе Молешотта, Бюхнера, Дарвина и Геккеля. Всякій, кто не согласенъ съ выводами этой науки, прямо, безъ всякой повѣрки признается ею за невѣжественнаго человѣка. Для искренняго соціалъ-демократа является неопровержимой истиной то, что міръ образовался изъ атомовъ, что жизнь произошла изъ безжизненнаго вещества, что развитіе органической природы совершилось по рецепту Дарвина, что отъ движенія въ мозгу

¹⁾ Изъ книги Флейшмана „Противъ соціалъ-демократіи“, переводъ (съ нѣмецкаго) М. В.

происходитъ сознание, что человѣкъ есть развитое животное. Какъ крестьянскій паренъ съ изумленіемъ стоитъ въ городѣ предъ магазиномъ, ослѣпленный блескомъ выставленныхъ напоказъ драгоценностей, и все принимаетъ за настоящее золото и за настоящіе драгоценные камни такъ и нѣкоторые изъ социаль-демократическихъ писателей ослѣплены открытіями и „откровеніями“ Дарвина и Геккеля. У нихъ совершенно нѣтъ критическаго взгляда, который отличаетъ истинное золото отъ фальшиваго. Нѣкоторые изъ нихъ все гордое зданіе этой естественной науки подпираютъ слабою, сгнившею изгородью гипотезъ, и, несмотря на это, пророкъ матеріализма гордо выступаетъ на ходуляхъ, которые сдѣланы изъ догадокъ и смѣлыхъ предположеній и утверженій. Но если бы социаль-демократическія свѣтила и народныя просвѣтители дозволили себѣ сказать хоть только о Вирховѣ, что онъ думаетъ и какъ смотритъ на всю гипотетическую науку, если бы они дозволили себѣ поучиться у Дюбуа-Реймонда съ его меланхолическимъ восклицаніемъ: „не знаемъ, не знаемъ“—какъ это сдѣлалъ онъ по адресу „знаній“ современной естественной науки, они, можетъ быть, поостереглись бы проповѣдывать народу матеріализмъ, какъ непогрѣшимую догму.

Мнѣ представляется неизбѣжной необходимостью охарактеризовать въ этомъ мѣстѣ ученіе матеріализма и дарвинизма и предложить нужныя для ихъ критики основанія. Здѣсь я нахожу умѣстнымъ воспроизвести нѣчто изъ того, что сказалъ я по этому предмету въ моемъ, изданномъ въ 1889 г. въ Лейпцигѣ, сочиненіи: „Христіанство и его противники“. Въ немъ говорится: „матеріализмъ считаетъ, что дѣйствительно существуетъ только то, что человѣкъ воспринимаетъ своими чувствами; помимо этого, по его мнѣнію, вообще нѣтъ ничего. Чувства же ничего не воспринимаютъ истиннаго, кромѣ тѣлеснаго, т.-е. того, что наполняетъ пространство. А то, что наполняетъ пространство, называютъ веществомъ, матеріею. Это вещество, слѣдовательно, есть единственное, что существуетъ, постоянное, вѣчное, изъ котораго все происходитъ и къ которому все возвращается. Такъ какъ тѣлесная матерія есть дѣлимое вещество, имѣющее три измѣренія, и такимъ

образомъ, необходимо есть дѣлимое до безконечности, то и самое маленькое тѣльце необходимо обладаетъ тремя протяженіями, если оно дѣйствительно хочетъ имѣть притязаніе на этотъ эпитетъ, на это названіе. Матеріализмъ, кромѣ этого предполагаетъ самое малое тѣло, которое уже представляетъ собою нѣчто недѣлимое и называемое атомомъ. Изъ этого атома, по его представленію, и долженъ быть образованъ міръ. Но атомъ, разумѣется, нельзя считать безсодержательнымъ, такъ какъ онъ въ такомъ случаѣ не могъ бы удовлетворить предполагаемымъ въ немъ условіямъ къ взаимному тяготѣнію. Въ виду этого матеріализмъ утверждаетъ, что атомъ непроницаемъ, при чемъ ему приписываютъ только извѣстныя силы, какъ его вѣчныя свойства. Первая изъ нихъ есть движеніе. Атомъ есть вещество или приведенное въ движеніе, или само способное приводить себя въ движеніе. Второе свойство, приписываемое атому, состоитъ въ томъ, что маленькія тѣльца могутъ дѣйствовать другъ на друга и безъ всякаго сторонняго воздѣйствія или толчка, т.-е. могутъ взаимно притягиваться другъ къ другу, или отталкиваться другъ отъ друга. Въ мірѣ все, слѣдовательно, движется и происходитъ отъ движенія атомовъ—физическаго или химическаго. Или группы атомовъ соединяются другъ съ другомъ и снова раздѣляются, или эти группы разлагаются на свои мельчайшія составныя части, которыя потомъ снова соединяются въ другихъ группахъ.

Міръ, очевидно, не всегда былъ такимъ, какимъ сейчасъ, но постепенно развивался; не навсегда онъ такимъ и останется, но будетъ подвергаться дальнѣйшимъ измѣненіямъ. По мнѣнію нѣкоторыхъ матеріалистовъ, атомы сначала находятся въ газообразной формѣ, пока не перейдутъ въ движеніи въ массу (Лапласъ); въ соединеній они и образуютъ нашу солнечную систему. Другіе же находятъ невѣрнымъ то предположеніе, что атомы сами приходятъ въ движеніе, и потому учатъ, что атомы отъ вѣчности вращаются, вслѣдствіе чего группы атомовъ случайно сжимаются и принимаютъ такую форму, какую мы видимъ въ звѣздахъ. Но это только мимолетныя, скоропроходящія фигуры, которыя въ свое время снова исчезаютъ. Постоянное соединеніе атомовъ производитъ

кристаллы, порождаетъ жизнь, образуетъ растенія и животныхъ, сознание, мысль, понятія, духъ. И дѣятельность мозга есть только механическая, всякое мышление — есть движеніе, человѣкъ — машина, которая чувствуетъ, желаетъ, постигаетъ. Свободы мысли и воли при такихъ обстоятельствахъ уже нѣтъ, и никакого развитія міра по опредѣленному плану и съ опредѣленною цѣлью не существуетъ; если атомы расходятся, то ничего не остается; нѣтъ ни Бога, ни духа, ни отвѣтственности, ни продолженія посмертнаго бытія, ни какой другой жизни.

При этомъ находятъ, что эта система имѣетъ много преимуществъ, она кратка, въ то же время ясна и для каждаго понятна. Она необходимо должна производить на массы впечатлѣніе, если, какъ это часто случается, проповѣдуется съ достовѣрностью догмы, исключаяющей всякое сомнѣіе и получающей научную санкцію. Такимъ образомъ, матеріалистическая догма породила и матеріалистическую мораль, проповѣдуемую настойчиво, убѣдительно и удобопонятно. Нѣтъ, говоритъ она, никакой божественной заповѣди, которой подчиняются все люди, никакого постоянного, непреложнаго нравственнаго закона; что большинство людей считаетъ хорошимъ, то и нравственно; нѣтъ никакого вообще различія между добрымъ и дурнымъ, добро и зло — измѣнчивыя понятія; что вчера было дурно, то сегодня — хорошо, что мнѣ нравится, то и хорошо, а что не нравится, то дурно; чего каждый можетъ достигнуть своею силою или что признаетъ большинство — это и справедливо, а что оно отвергаетъ и испровергаетъ, то несправедливо. Такъ какъ человѣкъ необходимо, какъ машина, долженъ думать и дѣлать по закону необходимости, то за это нѣтъ и никакой отвѣтственности, нѣтъ вообще никакого грѣха, никакого преступленія, а потому не можетъ быть и никакого наказанія. Какъ запираютъ куда-либо злую собаку, или привязываютъ ее на цѣпь, а иногда даже и убиваютъ, такъ поступаютъ и съ человѣкомъ, который причиняетъ вредъ дѣятельностію своего больного мозга, — сожигаютъ или умерщвляютъ. Нѣтъ поэтому и никакихъ другихъ счетовъ съ Богомъ. Слѣдовательно, нужно какъ можно больше и долѣе наслаждаться этою жизнью. Самоохраненіе, забота

о собственных интересах и о наслажденіи,—вотъ единственныя основоположенія истинной житейской мудрости. Но такъ какъ и другіе думаютъ также, и стремятся къ тому же, то происходитъ борьба за существованіе, въ которой сильнѣйшій пріобрѣтаетъ право и самый большой хищный звѣрь сожираетъ другихъ“.

Спрашивается теперь, можетъ ли устоять эта матеріалистическая система предъ данными науки?—Я не говорю уже о томъ фактѣ, что матеріализмъ изгоняетъ изъ міра самостоятельно мыслящее сознаніе и однако пользуется этимъ сознаніемъ. При объясненіи этого міра,—такія логическія противорѣчія мало озабочиваютъ даже завзятыхъ матеріалистовъ. Я иду далѣе. Наука знаетъ, прежде всего, о многихъ первоначальныхъ веществахъ, а не объ одномъ, о многихъ силахъ, а не объ одной единственной силѣ, отъ которой происходятъ всѣ другія силы. Наука точно не выясняетъ различныхъ свойствъ ихъ потому, что она не имѣетъ никакого представленія о томъ, что такое сила и матерія въ существѣ своемъ. И ученіе объ атомахъ настолько неустойчиво и неясно, что, повидимому, оно останется и навсегда только гипотезою. Таковы-то фундаменты, на которыхъ матеріализмъ такъ самоувѣренно и смѣло построилъ свое зданіе.

Если мы спросимъ его, что такое матерія? то онъ ничего болѣе не можетъ сказать въ отвѣтъ, какъ только: она есть то, что наполняетъ пространство. А на вопросъ: что есть сила? отвѣчаетъ: сила есть то, что приводитъ въ движеніе наполняющее пространство. Это ли объясненіе? Истинная наука объясняетъ, что, по ея признанію, матерія совсѣмъ не однородна съ силою,—сила не есть матерія, матерія не есть сила; она не знаетъ даже и того, вытекаетъ ли одно изъ другого; насколько ей доселѣ извѣстно, онѣ одинаково неразрывны и при всемъ томъ между собою весьма различны. Онѣ хотя и являются каждый разъ соединенными въ матеріи, но всегда ли это бываетъ, и не можетъ ли быть это и иначе, объ этомъ мы не знаемъ ничего, такъ какъ нашимъ чувствамъ доступенъ только тѣлесный міръ. Матеріализмъ же, напротивъ, ничтоже сумняся, опредѣляетъ силу, какъ свойство матеріи. А если это такъ, то, понятно, матеріалистъ имѣетъ

право не признавать силу и матерію равноправными и ставить одно подлѣ другого; онъ долженъ признать одну только матерію образователемъ міра. Что же называютъ они свойствомъ? Бергманнъ вполне справедливо объясняетъ: „свойство есть модификація собственной, неотчуждаемой природы извѣстной субстанціи“. Этимъ хочетъ онъ выразить то, что существо одной вещи проявляетъ свои свойства въ различныхъ отношеніяхъ къ другой вещи. Если это есть единственно вѣрное опредѣленіе свойства,—а оно дѣйствительно таково,—то сила не можетъ быть свойствомъ такой субстанціи, о которой ничего больше не могутъ сказать, кромѣ того, что она наполняетъ пространство. Остается совершенно непонятнымъ, напримѣръ, какимъ образомъ субстанція, только наполняющая пространство, можетъ проявиться въ электричествѣ, какъ въ своемъ свойствѣ. Отсюда мы видимъ, какимъ образомъ и насколько матеріалистъ уясняетъ себѣ истину, имѣя дѣло съ двумя принципами, съ этимъ настоящимъ дуализмомъ, признавая два совершенно различные фактора, для которыхъ матеріализмъ доселѣ не могъ найти болѣе высокаго единства.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Чѣмъ должна быть современная проповѣдь?

Христіанская проповѣдь—вѣчный божественный отвѣтъ на текучіе вопросы времени. Въ жизни христіанскаго общества она всегда современна и своевременна. Поэтому, христіанская проповѣдь не только отвѣчаетъ на запросы времени, но и предупреждаетъ ихъ по слову апостола: „настой благовременнѣ и безвременнѣ“ (2 Тим. IV, 2).

Христіанская проповѣдь вдохновляетъ людей на пути къ богочеловѣческому идеалу жизни. Она полна нравственной красоты и величія.

Христіанская проповѣдь—проповѣдь жизни, сокрытой со Христомъ въ Богѣ. Она полна религіознаго воодушевленія.

Христіанская проповѣдь—проповѣдь жизни, побѣждающей смерть и переходящей въ вѣчность. Она жизнерадостна во всѣхъ испытаніяхъ жизни. Она—веселый голосъ странника земли, за-

слышавшаго отдаленный благовѣсть родного храма.—Стоять на высотѣ христіанскаго воодушевленія—задача проповѣди всѣхъ временъ и народовъ христіанскихъ. Выполнить эту задачу необходимо и нашему времени, нашимъ пастырямъ-проповѣдникамъ.

Здѣсь прежде всего приходится говорить о личномъ настроеніи пастыря-проповѣдника. Подъ настроеніемъ мы разумѣемъ вдохновеніе, съ которымъ проповѣдникъ приступаетъ къ дѣлу своего служенія, и воодушевленіе, съ которымъ онъ его совершаетъ. Въ настроеніи проповѣдника—сила его слова. Настроеніе рѣшаетъ успѣхъ проповѣди. Оно быстро и непосредственно передается чувству слушателей даже независимо отъ ихъ сознанія. Оно плѣняетъ самый холодный разумъ. Оно содрѣиваетъ самое черствое сердце. Оно экзальтируетъ массу и ведетъ ее въ ту или другую сторону. Въ современной борьбѣ съ силами зла выигрываютъ послѣднія только потому, что находятъ вдохновенныхъ самоотверженныхъ слугителей зла. Вспоминается недалекое прошлое. Храмы оставались полупустыми, а народъ шелъ къ трибунамъ ораторовъ. Ораторы призывали къ насилію, убійствамъ, грабежамъ, пролитію крови и за ними шли. Ораторы обращались въ диктаторовъ, и имъ повиновались. Народъ не только не чувствовалъ ихъ гнета, но и чествовалъ ихъ деспотію. Толпа плѣнялась живымъ, хотя и злымъ настроеніемъ. Толпа шла за живой, хотя и злой душой. Толпа настолько была гипнотизирована и экзальтирована зломъ въ одеждѣ свѣтлаго генія, что шла разрушать жизнь ближнихъ своихъ, какъ бы на нравственный подвигъ жизни: она проливали кровь, совершала всѣ нравственныя преступленія, не сознавая бездны своего паденія и думая, что совершаетъ службу Богу. Толпа сочла лучшимъ пробовать новое русло жизни, пробовать путь чрезъ невѣдомый дремучій лѣсъ вслѣдъ за вдохновенными геніями зла, чѣмъ итти по торнымъ дорогамъ, гдѣ жизнь какъ бы замерла, гдѣ она встрѣчала полудремлющихъ проводниковъ, чуждыхъ живого вдохновенія, какъ бы не вѣрующихъ тому, чему учать, и не радующихся тому, чѣмъ утѣшаются. И, вотъ, толпа рѣдѣетъ у алтарей, возрастаетъ у трибунъ лжепророковъ... Намъ скажутъ, что это объясняется удобопреклонностью воли ко злу. Мы возразимъ, что богоподобная душа—христіанка по природѣ—удобопреклонна и къ добру, и что разбойники предваряютъ насъ въ Царствѣ Божьемъ. Дѣло не въ одной удобопреклонности воли къ добру и злу, но и въ спо-

способности направлять ее въ ту или другую сторону. Последняя дается людямъ съ живымъ настроеніемъ: они убѣждены въ известномъ направленіи, они любятъ свою правду и самоотверженно ей преданы; за ними идетъ большинство, которое бросается въ море жизни безъ руля и безъ вѣтриль. Вотъ почему воодушевленіе убѣжденнаго человѣка рѣшаетъ успѣхъ его слова. Вотъ почему проповѣдникамъ слова Божія надлежитъ неослабно держаться на высотѣ религіознаго воодушевленія. Если толпа идетъ за вдохновеннымъ злымъ геніемъ, если она такъ поддается естественному воодушевленію оратора, то мы не можемъ безъ сердечнаго трепета мыслить ту безграничную силу, которой необходимо будетъ обладать вдохновенный проповѣдникъ слова Христова—Божьей силы (1 Кор. 1, 18) и которая можетъ поколебать основы ада...

Пастыри-проповѣдники, возгрѣвайте даръ Божій, живущій въ васъ, не угашайте духа, и тогда слово ваше будетъ острѣе обоюдоостраго меча, будетъ проникать въ душу христіанина, одухотворять его жизнь, уничтожать его кровожадные инстинкты. Тогда паства услышитъ голосъ добрыхъ пастырей и не пойдетъ за лжепророками, и волки не будутъ такъ беспощадно терзать Христово стадо.

Пламенная любовь проповѣдника къ дѣлу своего служенія—источникъ, питающій истинно-христіанскую проповѣдь. Изсякаетъ этотъ источникъ—обращается пастырь въ безжизненный автоматъ, и проповѣдь теряетъ свою силу. Проповѣдникъ безъ вдохновенной любви къ Богу не можетъ переживать великой драмы паденія и возрожденія человѣка: онъ плохой врачъ, чтобы поставить вѣрный діагнозъ, онъ плохой цѣлитель душевныхъ ранъ. Онъ безсиленъ вникать въ безграничный смыслъ Св. Писанія. Онъ скльзитъ поверхъ него. Онъ служитель буквы, а не духа. Такой проповѣдникъ — въ лучшемъ смыслѣ слова казенный чиновникъ: свое дѣло онъ исполняетъ по казенной указѣ и такъ же вяло и апатично. Онъ автоматически повторяетъ чуткія мысли или читаетъ изъ нихъ составленныя проповѣди. Отсутствуетъ живая рѣчь. Отсутствуетъ живое слово. Проповѣдникъ скованъ чуждымъ его сердцу матеріаломъ и схоластичными приѣмами комбинировать подобный палліативъ. Его проповѣдь логически суха, формально бездушна и матеріально безсодержательна. Въ этомъ естественное объясненіе того обстоятельства, что проповѣди въ наше время произносятся по

казенной надобности и въ казенное время, и что при произношеніи или читкѣ проповѣдей половина молящихся считаетъ своимъ долгомъ удалиться изъ храма. Проповѣдникъ безъ вдохновенія, проповѣдникъ, не переживающій того, о чемъ говорить, отталкиваетъ паству отъ слушанія слова Божія. Могутъ ли засіять духовнымъ свѣтомъ взора молящихся отъ тусклаго взгляда проповѣдника, отражающаго земную думу? Можетъ ли сердце черствое окаменѣлое, сердце отягченное земными пристрастіями возбуждать радостный трепетъ въ сердцахъ людей проповѣдью Царства не отъ міра сего? И лицо, на которомъ лежитъ неизгладимая печать житейскихъ тревоженій и мірскихъ заботъ, способно ли внушить самоотверженное стремленіе къ вѣчной жизни въ богообщеніи?... Угасаетъ огонь любви къ Богу, и проповѣдникъ совершенно теряетъ свою силу. Напротивъ, пламенная вдохновенная любовь проповѣдника къ дѣлу своего служенія— неизсякаемый родникъ живого слова. Уста говорятъ отъ избытка сердца. Чувствуется, что проповѣдникъ живописуетъ душу чловѣка, открываетъ тайники его сердца. Каждое слово проповѣдника полно жизни. Каждое движеніе проповѣдника, каждый мускуль его лица обнаруживаютъ заинтересованность въ томъ, что онъ говоритъ. Проповѣдникъ живетъ и неудержимо влечетъ людей къ проповѣдуемой жизни. Онъ зоветъ всѣхъ людей въ царство свѣта и добра, въ царство Христово. Зоветъ благовременно и безвременно, потому-что любить это царство. Проповѣдь въ его пастырской дѣятельности занимаетъ положеніе, соответствующее высотѣ того настроенія, въ которомъ онъ неослабно пребываетъ.

Живая потребность людей указываетъ время проповѣди, не ограничивая его опредѣленными моментами. Живое чувство создаетъ планъ проповѣди, разрывая схоластичныя рамки. Вдохновенное сердце импровизируетъ отъ богатства внутренней жизни. Писанное, да еще и чужое, слово къ живымъ людямъ, съ которыми проповѣдникъ, какъ пастырь, долженъ пребывать въ живомъ общеніи,—въ этомъ случаѣ совершенно немислимо, какъ недоразумѣніе, какъ жалкій анахронизмъ.

О такомъ почетномъ положеніи импровизированной проповѣди особенно нужно подумать въ данную историческую минуту.

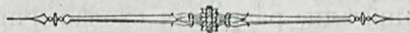
Въ наши дни исполняются слова Спасителя: изсякаетъ любовь и умножаются беззаконія. Земля стонетъ подъ тяжестью чловѣческихъ преступленій. Умножаются грабежи, разбой, кощун-

ства, убійства. Летится невинная кровь. Современный Каинъ превзошелъ перваго Каина: онъ не только братоубійца, онъ сталъ отцеубійцей. Невѣріе и сопутствующая ему безнравственность развѣдаютъ устои семьи, общества и государства. Современная культура, рассчитанная на служеніе животнымъ инстинктамъ человѣка, не въ состояніи одухотворить его. Логическій выводъ этой культуры—*homo homini lupus est*. Теперь не стремятся къ нетлѣнной красотѣ молчаливаго духа. Отсутствуетъ духовный человѣкъ. Современные лжепророки жаждутъ крови, а послѣдователи ихъ проливаютъ ее. Воздухъ наполняется стономъ вдовъ, сиротъ и обездоленныхъ людей. Отвѣчаютъ зломъ за зло, а зло отъ этого только множится, мѣра преступленій человѣческихъ переполняется. Въ религиозномъ сознаніи человѣчества все болѣе и болѣе меркнетъ свѣтлый образъ сладчайшаго Христа Иисуса въ сіяніи божественной любви...

Мѣсто ли теперь индифферентному отношенію къ дѣлу христіанской проповѣди? Мѣсто ли составленію изъ чужихъ мыслей писанныхъ проповѣдей, когда такъ еще свѣжи и такъ ужасно зіяютъ нравственныя и физическія раны современнаго человѣка? Время ли сковывать свои уста преступнымъ молчаніемъ, когда сердце переполняется скорбью за человѣка и ревностью по Христу?.. Антихристъ незамѣтно воздвигаетъ свой тронъ. Антихристъ медленно, но вѣрно пролагаетъ пути къ человѣческому сердцу. Возстаньте, пастыри-проповѣдники, чтобы живымъ словомъ оживить Христа въ сознаніи гибнущихъ людей. Возстаньте, христіанскіе пророки, для защиты своей правды. Иначе камни возшіютъ и исполнять вашу миссію.

Илья Гумилевскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Внутренняя работа.

(Изъ воспоминаній сельскаго священника. Продолженіе).

Кто изъ насъ священниковъ на зарѣ своей дѣятельности не носилъ въ душѣ свѣтлыхъ порывовъ, возвышенныхъ мечтаній о служеніи Богу и людямъ, не загорался желаніемъ поднять нравственно, перевоспитать свою паству, но многіе ли сохраняютъ до конца дней этотъ святой пылъ?.. Посмотришь на иного юношу священника, и радостно станеть за него, когда онъ благоговѣйно служить, напрягаетъ всѣ силы душевныя сказать удачную про-

повѣдку, чутко прислушивается къ явленіямъ приходской жизни, украшаетъ храмъ, строить школу, ищетъ сочувствующихъ святому дѣлу, спрашиваетъ совѣта у болѣе опытныхъ, горюетъ, радуется вмѣстѣ съ прихожанами. Но промелькнутъ 5—10 лѣтъ, встрѣтишь того же батюшку и видишь: постарѣлъ, краски юности поблѣднѣли, но это бы не бѣда, а главное постарѣлъ душою, куда дѣлея прежній пылъ, его смѣнилъ холодный житейскій расчетъ, и, вмѣсто порывистыхъ рѣчей о служеніи идеалу, изъ тѣхъ же устъ слышатся трезвыя рѣчи о томъ, какъ лучше устроить свои личныя дѣла. Невольно приходятъ тогда на память слова поэта: „облетѣли цвѣты, догорѣли огни, жизнь печальна, пуста...“ И грустно, грустно станеть за самого юнаго еще дѣятеля и за его малое стадо. Въ настоящее время, вращаясь около 20 десятковъ лѣтъ въ кругу духовенства, наблюдая его жизнь въ ея многостороннихъ проявленіяхъ, я какъ-то свыкся съ подобными явленіями какъ съ печальною необходимостію, и разочарованіе, упадокъ вѣры въ свое дѣло считаю хроническою болѣзнію нашего сословія, но въ первые годы священства холода разочарованій отъ своихъ братьевъ удручаль меня сильно, этимъ, впрочемъ, не хочу бросить камня осужденія въ своихъ же братьевъ, такъ какъ положительно убѣжденъ, что нужно быть „исключительной натурой“, сильнымъ духомъ, чтобы при современныхъ условіяхъ нашей жизни и дѣятельности на всю жизнь сохраниться послѣдовательнымъ идеалистомъ, и не упасть духомъ среди дѣланія своего.

Наше дѣло—дѣло апостольское, а извѣстно, что апостолы начали свою дѣятельность съ того, что оставили и дома и женъ и родныхъ. Мы же начинаемъ обыкновенно свою дѣятельность съ женитьбы и съ обзаведенія домкомъ. Разумѣется въ томъ и другомъ ничего нѣтъ худого, но вѣдь это все нити и крѣпкія нити, привязывающія сердце къ землѣ и втягивающія въ круговоротъ мірской жизни. И у многихъ ли хватаетъ силъ опутанному этими нитями твердою ногою брести къ идеалу? Жена по идеѣ помощница мужа во всѣхъ его трудахъ и заботахъ, но, да простятъ мнѣ мой откровенный вопросъ наши почтенныя матушки, многія ли изъ нихъ живо, чутко откликаются на свѣтлые идеальные порывы своихъ батюшекъ? Много матушекъ скромныхъ, трудолюбивыхъ любящихъ дѣтей, можетъ быть, и мужа хозяйственныхъ, но замкнутыхъ исключительно въ своей домашней скорлупкѣ. По житейски это такъ, но для служенія священ-

ника пастырскому идеалу это вредно. Жена практикъ—сильный тормазъ для мужа хотя бы искренняго идеалиста. Со стороны послѣдняго неизбежны или уступка житейскому благоразумію а, слѣдовательно, охлажденіе къ идеалу, или же охлажденіе къ женѣ въ во имя служенія идеалу. Марѳа всегда будетъ недовольна Маріей, а Марія, если пожелаетъ быть сама собою, невольно далека будетъ отъ Марѳы.

А дѣти? Великое утѣшеніе имѣть дѣтей. Но, увы, для священника и въ святомъ родительскомъ чувствѣ таится опасность. Это чувство такъ сильно, такъ обаятельно, что поглощаетъ нерѣдко всѣ силы душевныя, въ то время какъ совѣсть громко и настойчиво вопіетъ: ты не отецъ только своихъ милыхъ дѣтокъ, что около тебя, но и „батюшка“ всѣхъ тѣхъ, что ютятся въ этихъ сѣрыхъ, соломенныхъ хатахъ. Опять неминуемое раздвоеніе. Отдаться всецѣло служенію своему „малому стаду“, своей паствѣ, значить оставлять нерѣдко своихъ дѣтокъ. Отдаться самому тщательному воспитанію дѣтокъ, значить взять время и силы у служенія тѣмъ, которые еще искренно называютъ тебя батюшка. А поэтому нерѣдкость въ жизни: труженникъ батюшка, отдающій силы и время на служеніе обществу и народу, грустно задумывается, наблюдая, какъ родные дѣтки въ разгарѣ его трудовъ по приходу попали подъ инныя вліянія, свернули на тропинку чуждую его пастырскому сердцу.

А что сказать про тысячи мелкихъ, житейскихъ матеріальныхъ заботъ? Онѣ, какъ назойливыя мухи, какъ злые слѣпни въ жаркій лѣтній день роємъ облетающіе пѣшехода, часто не даютъ покоя батюшкѣ ни днемъ, ни ночью: обременяютъ умъ, беспокоятъ, чертвятъ сердце, и волю влекутъ приспособляться къ людямъ,—обстоятельствамъ.

Я однако всѣмъ сказаннымъ не хочу набросить какую-то беспросвѣтную муть на существованіе современнаго священника, а лишь желаю сказать только: какъ труденъ его путь, если онъ пожелаетъ на всю жизнь остаться послѣдовательнымъ идеалистомъ. И какъ для того необходима напряженная, внутренняя работа надъ самимъ собою съ первыхъ же дней священства. При постоянствѣ такой работы личность священника незамѣтно для него самого вырастаетъ и пропорціонально своему росту отражается въ трудахъ и отношеніяхъ со всѣми тѣми, съ кѣмъ непосредственно соприкасается: будь ли то дѣти, паства, сослуживцы, или даже постороннія лица. Всѣ эти невольныя раздвое-

нія сердца, одновременно громко звучащій и зовъ пастырскаго идеала, и сотни подголосковъ несущихся отъ земли, есть тѣ труднѣйшія цѣло-жизненные задачи, которыя никакъ и ничемъ не обойдешь, ни объѣдешь. Стать къ нимъ лицомъ къ лицу неизбежно каждому священнику, и уже отъ него зависитъ приняться ли за рѣшеніе этихъ задачъ, или же, убаюкивая себя ихъ трудностію, отвернуться отъ нихъ, т.-е. употребить ли всеъ потути души къ дѣйствительному священству, или уйти съ уснувшей совѣстію къ ремесленничеству подъ рясой ради хлѣба насущнаго.

Неизбѣжность и трудность цѣло-жизненной задачи священнической, ярко и скоро встала въ моемъ сознаніи, и мысли о ней часто повергали меня въ глубокое раздумье. Позволю себѣ подѣлиться со своими братьями, особенно съ юными, начинающими пастырское поприще, тѣми настроеніями, что охватывали душу въ минуты такого раздумья.

Раздумье при моемъ кабинетѣ въ 2½ ар. кв. естественно захватывало меня чаще всего среди природы. Сидишь на обрывѣ надъ рѣкой, или въ паркѣ на скамейкѣ, или просто на коннѣ сѣна, на ометѣ соломы, и любуешься голубымъ небомъ, широкими горизонтами, заглядишься въ быстрыя струйки рѣки, окинешь взоромъ мирную деревенскую окрестность, и такъ славно на душѣ станеть: чувствуешь въ родной струѣ купаешься, волна жизнерадости такъ и бьетъ въ сердце. Хорошо. Но вдругъ пронесется въ душѣ рѣшительный вопросъ: а ты-то хорошъ ли? Отвѣтъ получался простой и ясный: „Каковъ былъ я двадцатитрехлѣтній юноша подъ сюртукомъ, такимъ пока остаюсь и подъ рясой“. Хочется привольной, счастливой, покойной жизни. Уютный домикъ, чаекъ съ вишневымъ вареньемъ въ садикѣ, поѣздка въ гости для легкаго живаго разговора, общество молодежи изъ сосѣдняго дачнаго уголка, все такъ и манитъ къ себѣ; удастся использовать эти скромныя удовольствія,—и весело, не удастся, какъ будто и грустно.

Сегодня вотъ озабоченъ какъ бы покрасивѣе оклеить свой домъ, да перевезти изъ Москвы кулденный диванъ, вчера же досадовалъ на сильный дождь, помѣшавшій съѣздить къ сосѣду на праздникъ. А тамъ припоминается, какъ пріѣхаль другъ-пріятель; до разсвѣта проговорили, случилась служба, служили разсѣянно съ тяжелой головою отъ бессонницы.

Пріѣхали съ тройкой—поѣхалъ неохотно со въздыханіемъ

сердечнымъ. Почитать на досугъ потянетъ, опять не берешь св. Златоуста, Ефрема Сирина, предоставляешь имъ сиротливо лежать на полкѣ, а тянешься за Тургеневымъ, Гончаровымъ, Данилевскимъ, правда особенно застаиваешься надъ тѣми страницами, гдѣ ярко, художественно обрисованы красоты Божьяго міра, лучшіе изгибы души человѣческой, но все же это земное, душевное а не небесное, не чисто духовное. Тысячи мірянъ купаются въ этихъ заманчивыхъ струяхъ художественныхъ удовольствій, а кому какъ не священнику погрузиться слѣдуетъ въ ту духовную струю, которою напоили міръ избранники Божіи.

И много, много замѣтишь въ себѣ даже при мимолетномъ только самоиспытаніи человѣческаго, обыденнаго... И... жутко станетъ подъ рясой. Чувствуешь, оборвалъ свою юность въ пору, когда жажда ко всему, чѣмъ красна бываетъ жизнь земного человѣка, еще не удовлетворена, еще настойчиво заявляетъ себя. А тутъ въ дополненіе тяжести охватившаго искушенія ярко встаютъ въ воображеніи образы недавно пережитаго. Это свободная жизнь въ сельской школѣ, „гдѣ подобно птичкѣ перелетной гнѣзда надежнаго не зналъ“, кочеваль особенно въ лѣтнее время изъ села въ село, отъ удовольствія къ удовольствію, когда всюду являлся желаннымъ и веселымъ гостемъ, участвовалъ въ спектакляхъ, устраиваемыхъ такими же, какъ я беззаботными юношами, игралъ, веселился. Манятъ къ себѣ эти полуночныя прогулки, когда до тебя никому не было дѣла, никакой долгъ не висѣлъ надъ тобой. Жилъ истымъ философомъ, счастливымъ при своемъ скромномъ положеніи, при самыхъ скромныхъ средствахъ. Придутъ мои пріятели юноши и еще ярче своимъ видомъ оживетъ въ моемъ воображеніи недавнее прошлое, еще сильнѣе потянетъ душу къ нему.

Ясно, душа моя озиралась вспять, а совѣсть въ то же время вопіяла: *мужъ двогдушенъ не устроенъ во всѣхъ путяхъ своихъ*. И свѣтлое настроеніе, навѣянное мирнымъ дыханіемъ природы, разсѣивалось, его смѣняло холодное сомнѣніе, и неразлучная съ нимъ тяжесть, угрюмость; доходило дѣло даже до такихъ помысловъ: куда мнѣ быть священникомъ? Священствовать, какъ слѣдуетъ, до забвенія всего, до положенія души своей за други своя, не умѣю, а быть ремесленникомъ въ рясѣ—не стоитъ, не добросовѣстно. Въ церковной бібліотекѣ отыскался за два года Церковно-Общественный Вѣстникъ за 70-е годы, журналъ довольно либеральный съ особенною заботливостію отмѣчавшій

случай добровольнаго сложенія сана, и даже до нѣкоторой степени смаковавшій ихъ. Читаешь строки о рясоносныхъ дезертирахъ и невольно поддаешься мысли: а что и мнѣ не свернуть ли съ непосильнаго пути, не смѣшаться ли въ ряды обычныхъ смертныхъ, легче будетъ жить душевно и пока еще не поздно, молодость позволить устроиться сносно въ другомъ положеніи. Тяжело на душѣ становилось отъ такихъ мыслей, и Богъ вѣдаетъ, къ чему бы онѣ склонили меня, если бы я шелъ во священники не искренно. Но въ томъ-то и дѣло, что красоту священническаго служенія я ощущалъ сердцемъ, и мнѣ уже опытно были знакомы святые порывы сердечнаго умиленія во время совершенія литургіи, когда хоть на нѣсколько мгновеній, а дума сладостно улетала въ горній міръ, и глазъ пристально устремленный на образъ Спасителя ронялъ слезу. Понятны были и добрыя минуты общенія съ простыми людьми. Припомнишь сѣрую хатку, гдѣ ты дорогой гость, гдѣ съ тобою не наговорятся, гдѣ слушаютъ тебя съ любовію, вспомнишь какое-нибудь доброе словцо отъ сердца тобою сказанное, отъ котораго просвѣтлѣло чье-нибудь горюющее лице, и облегченно вздохнешь. Почуешь въ груди своей добрую искру, почувствуешь, что ты нуженъ этимъ Иванамъ, Марьямъ и ихъ дѣткамъ, моимъ неразлучнымъ школьникамъ, умѣешь хотя иногда душевно подойти къ нимъ и мрачныя мысли уплывутъ въ сторону, на смѣну ихъ явится настроеніе, хотя и грустное, но съ опредѣленнымъ, ясно сознаннымъ желаніемъ, разогрѣвать въ себѣ эти искры, почаще подходить къ своимъ очень ко мнѣ добрымъ прихожанамъ.

Помнится, когда я переживалъ особенно ощутительно свой душевный переломъ, стоялъ августъ. Дни сѣрые, но тихіе, теплые. Углубишься съ своими думами въ лѣсъ. Тихо. Никто не мѣшаетъ. Медленно бредешь по лѣсной просѣлкѣ, точно кто твою душу укачиваетъ въ зеленой колыбелкѣ. Чуть слышно шепчутъ листья. Гдѣ-то прошелестила бѣлка или заяцъ испуганно шмыгнулъ въ сторону. Сядешь на опушкѣ и смотришь на желтыя поля, усѣянныя крестцами ржи и овса, замѣчаешь въ крестьянскихъ садикахъ покраснѣвшія яблоки, забурѣвшія сливы. Природа утихла, спокойна, точно дремлетъ она, пережила бури и грозы лѣтнія, какъ бы отдыхаетъ теперь и плодъ свой приносить. Мысли перекинутся къ жизни человѣческой и здѣсь всему свое время. Время пышной, говорливой, жизнерадостной юности, время напряженному дѣланію, неразлучному съ волненіями, съ

бурями, а иногда и съ грозами, время потомъ и покойной порѣ, когда сложившійся человѣкъ во всѣхъ отношеніяхъ, спокойно приносить плодъ свой, и этотъ плодъ, есть отраженіе тѣхъ настроеній, что преобладали въ душѣ и въ весеннюю, и лѣтнюю пору ея жизни. Поднимешься изъ-подъ развѣсистой сосны и шагаешь къ себѣ быстро въ тактъ заигравшимъ въ сердцѣ порывамъ работать надъ „искрами добрыми“, подходить душевно къ простымъ заброшеннымъ въ этихъ деревенькахъ людямъ, чтобы въ свое время и плодъ свой принести.

Но это все пока мечта, порывъ, а нѣтъ тяжелѣе для души сознанія, что лучшая струя, пробѣжавшая въ ней, есть только мимолетный порывъ, ласкающая мечта. Если лучшее такъ не прочно, то что же остается въ душѣ? Чѣмъ же сердцу жить тогда?

Страшно. Скорѣе къ дѣлу, мечту въ жизнь посылно воплощать! Но какъ? Путь къ тому указываетъ самое священническое дѣло. Лучшія минуты вѣрующаго священника за литургіей—и хочется почаще служить. День, начатый литургіей, какъ-то полнѣе и свѣтлѣе протекаетъ. Служба—дѣло ангельское. Хоть разъ сердечно вздохнуть уже, значить чистую струю въ душу свою пропустить. А вдумчивое чтеніе молитвъ литургійныхъ? О, какъ ярко, неподражаемо краснорѣчиво говорятъ онѣ сердцу про безграничную любовь Спасителя. Подъ впечатлѣніемъ ихъ бодрость вселяется въ душу. Мысль несется къ Нему: Господи! если Ты такъ любишь насъ, то не угаснетъ во мнѣ и маленькая искра, Тобою же въ меня вложенная. Разогрѣешь Ты ее, и сила Твоя въ моей немощи совершится. Дерзновенно, но отраднo. Идешь изъ храма мирный, готовый всѣхъ любить, всѣмъ добро творить. О, если бы это настроеніе подольше удерживалось въ душѣ! Этого только и желаешь, когда нѣсколько усталый физически прибрeдешь домой, и съ наслажденіемъ пьешь стаканъ чаю. Жаль, что обѣдни въ будни у насъ были рѣдки, а потому радъ бывало, какъ въ часъ вечерній старушка прибрeдетъ, сунетъ въ руку засаленную рублевку и скажетъ: отслужи-ка, кормилецъ батюшка, завтра обѣденку. И служится охотно, несмотря на то, что уныло поетъ одинокій псаломщикъ и одиноко молится въ пустомъ храмѣ ветхая заказчица обѣдни.

Внимательное служеніе литургіи лучше всего проясняетъ предъ сознаніемъ высокій идеаль пастырекій, напоминаетъ о немъ и влечетъ сердце хоть сколько-нибудь воплощать его въ

жизни. Естественно хотѣлось душѣ, преподнятой службой, яркихъ убѣдительныхъ указаній, какъ именно нужно жить во Христѣ по Его св. заповѣдямъ. Подъ руками у меня было достаточно книгъ свято-отеческихъ и серьезной богословской литературы, брался я иногда за нихъ, но ненадолго хватало напряженія, видно не доросъ еще до того духовнаго развитія, когда этотъ хлѣбъ духовный вливается въ душу.

Святой образъ, яркая жизненная картина возможнаго осуществленія христіанскаго идеала въ жизни сильнѣе влекла мою юную душу, чѣмъ глубокія богословскія произведенія... Чтобы не лишиться себя духовной литературы, я принялся за аккуратное, каждодневное чтеніе дневнаго святого по Четымъ-Минеемъ... Правда, въ то время еще не было русскихъ переводовъ, и славянскій текстъ замедлялъ пользованіе ими, но скоро привыкъ и благословляю ту минуту, въ которую созрѣла рѣшимость приняться за этотъ трудъ... Оно благотворно вліяло на личное настроеніе, а оно сказывается вѣдь во всемъ поведеніи, во всей дѣятельности батюшки: придетъ-ли мужичекъ по дѣлу, и батюшка въ духѣ хорошо обойдется съ нимъ, оставитъ доброе впечатлѣніе, поѣдетъ-ли съ требою, найдетъ и на телѣгѣ сказать душевное слово прихожанину или прихожанкѣ, даже, если случится и неприятность какая, то въ приподнятомъ настроеніи она легче и покойнѣе переносится. Оно же незамѣнимый и обильный матеріалъ для уроковъ Закона Божія и для проповѣдокъ. Ничто такъ не захватываетъ дѣтей въ классѣ какъ возможно живой рассказъ избранныхъ случаевъ изъ жизни святыхъ. И никогда такъ себя юный проповѣдникъ не чувствуетъ хорошо на кафедрѣ, какъ если ему удастся оживленно рассказать слушателямъ жизнь святого... Голословная мораль, разсужденія, хотя-бы и искусныя, мало вліятельны, особенно, если вытекаютъ изъ устъ почти безусаго проповѣдника, еще не заработавшаго себѣ жизнью права учить, и учить то голословно той истинѣ, которую не выжилъ душою, не выстрадалъ, бываетъ совѣстно... а картина живая, святой образъ, ярко представленный слушателямъ учать и увлекаютъ ихъ самымъ содержаніемъ своимъ. И ждешь, ждешь нашъ простой вѣрующій народъ, художественнаго простаго сборника на русскомъ языкѣ наиболѣе яркихъ фактовъ изъ жизни святыхъ, и дай Богъ, чтобы такой желательный сборникъ появился скорѣе!

Много способствуетъ внутреннему дѣланію и самая сельская, безмятежная обстановка: ласковый шепотъ лѣсовъ, тишь полей,

безпредѣльность лазурнаго неба навѣваютъ глубокое, благотворное раздумье... А работа мысли и пера у маленькаго окошка въ садѣ постепенно проясняли глубокий смысл скромнаго незамѣтнаго дѣланія въ деревнѣ. О подвигахъ какихъ-либо особенныхъ не мечталось, но трудиться хотѣлось, жить въ деревнѣ и въ самую глухую, грязную осень, даже среди непроглядно-черныхъ ночей не было скучно...

Правда, иногда случалось, прочтешь жизнь святаго, или очеркъ жизни какого-нибудь извѣстнаго дѣятеля, умилишься сердцемъ, а потомъ задумаешься... Какой полетъ духа, сколько силы воли, какіе яркіе подвиги!.. А ты? ничтожество, червякъ въ сравненіи съ этими героями духа... Гдѣ тебѣ сыну земли жить и дышать въ той святой области, что для нихъ стала роднымъ воздухомъ, и уже грусть готова обнять душу, но вспомнишь, что и обители Отца Небеснаго многи и разнообразны, хоть-бы въ послѣднюю изъ нихъ попасть, хоть-бы черепашинымъ шагомъ, но по свѣтлой тропѣ ползти... Получалось то настроеніе, что хорошо образно выражено у Тургенева: „сиди, любезный, въ грязи, да тянись къ небу“... Душа была полна внутреннимъ дѣланіемъ, волны бодрости и грусти въ ней чередовались, но роднѣе и роднѣе становилась обстановка, въ которой мнѣ указано трудиться, и мило то дѣло, на которое посвященъ... Подъ вліяніемъ этого внутренняго дѣланія захотѣлось и живаго соприкосновенія съ народомъ въ его сѣрой, будничной жизни, появилась мысль побывать въ крестьянскихъ хаткахъ запросто, помимо служебныхъ обязанностей...

О. А.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Слово, произнесенное протоіереемъ А. И. Пшеничниковымъ за малой вечерней, наканунѣ исполнившагося пятисотлѣтія со дня кончины преподобной Евфросиніи, великой княгини Московской, основательницы Московскаго Вознесенскаго монастыря, 7 іюля 1907 года.

Радуйся, преподобная княгине Евфросиніе, міра суету уразумѣвшимъ пристанище тихое во иноческихъ обителяхъ уготовавшая! (Акаѳ. Пр. Евфросин. 4).

Братіе и сестры о Господь! Глубокую радость испытываетъ сердце наше при видѣ множества народа, наполняющаго благолѣпные храмы

нашей святой обители. Весьма отрадно, что благоговѣйная память о святой Основательницѣ этой обители преподобной княгинѣ Евфросиніи привлекла сюда, къ Ея честной рацѣ, столько вѣрующихъ.

Но за этими тысячами благочестивыхъ богомольцевъ мы видимъ многихъ людей совершенно равнодушныхъ и даже прямо враждебныхъ къ подобнымъ торжествамъ, къ иночеству и св. обителямъ иноковъ. Это-то прискорбное явленіе и заставляетъ насъ посвятить сегодня рѣчь нашу посильной защитѣ иноческой жизни и русскихъ православныхъ монастырей. Казалось бы, 19-ти вѣковое существованіе въ христіанской Церкви иноческаго образа жизни, великій сонмъ величайшихъ подвижниковъ и подвижницъ, несомнѣныя историческія заслуги и отдѣльныхъ монашествующихъ лицъ и цѣлыхъ монастырей краснорѣчиво должны бы говорить въ пользу монастырей. Однако и въ настоящее время мы слышимъ постоянныя возраженія противъ монашескихъ обителей и иноческой жизни.

Монашество, говорятъ противники его, извращаетъ христіанство, отрицая міръ съ его радостями и заботами и замыкая человѣка въ себя самого. Назначеніе человѣка — идти въ міръ, пользоваться всеми его благами, жить въ мірѣ, а не умерщвлять себя подвигами аскетизма. Поэтому иночество, по мнѣнію противниковъ его, не есть совершеннѣйшій родъ жизни христіанской, и процвѣтаніе обителей не радовать должно истинныхъ христіанъ, а печалить, ибо въ иночествѣ, будто бы, угашается духъ Христовъ, и иноками причиняется великій вредъ христіанству. Такія мысли о монашествѣ мы находимъ не у еретиковъ только, не у безбожниковъ съ сожженной совѣстію, но и у людей, по своему, религіозныхъ и считающихъ себя истинными христіанами. Цѣлые печатные журналы проникнуты такимъ настроеніемъ и отношеніемъ къ монашеству (Новый Путь, Вѣкъ, отчасти, Церковный Вѣстникъ).

Что же, братіе, неужели намъ вмѣстѣ съ „новыми христіанами“ считать монашество извращеніемъ христіанства? Неужели такіе святыя подвижники, какъ преподобные Антоній и Пахомій великіе, преподобная Марія Египетская, Антоній и Феодосій Печерскіе, Сергій Радонежскій, преподобная княгиня Евфросинія и безчисленный сонмъ другихъ иноковъ и инокинь несли свои труды для разрушенія, а не созиданія дѣла Христова на землѣ! Неужели ихъ святая жизнь въ обителяхъ принесла только отрицательные результаты? Да, сохранить насъ Господь отъ такихъ мыслей и хульныхъ словъ!

Нѣтъ, истинное иночество не противорѣчитъ духу Христову. Развѣ три основныя добродѣтели иноческія: нестяжаніе, послушаніе и дѣвство или цѣломудріе не заповѣданы своимъ послѣдователямъ Самимъ Иисусомъ Христомъ? *Если хочешь совершенъ быти*, говоритъ Спаситель одному вопрошающему (Мѡ. 19, 20), а чрезъ него и всемъ намъ, *иди, продай имѣніе и раздай нищимъ*. Вотъ иноческая добродѣтель — нестяжаніе, отреченіе отъ собственности. Полнѣйшее цѣломудріе проповѣдывалъ и Иисусъ Христосъ, когда говорилъ: *если кто посмотритъ на женщину съ вожделѣніемъ, тотъ уже любодѣйствовалъ съ нею въ сердцѣ своемъ* (Мѡ. 6, 28). А св. ап. Павелъ прямо называетъ дѣвство совершеннѣйшимъ сравнительно съ брачною жизнію: *хорошо*

имъ пребывать, какъ и я, т. е. дѣвственниками (1 Кор. 7, 7). И второй подвигъ иночества — цѣломудріе освящено Господомъ и Его св. апостоломъ. Также точно Спаситель требовалъ отъ послѣдователей Своихъ и полного отреченія отъ своей воли ради послушанія Богу. Это третье дѣло монашескаго подвига. *Кто хочетъ идти за Мною, ска- залъ Христосъ, тотъ да отвержется себе (Мт. 16, 24). Кто хочетъ быть большимъ, да будетъ вслѣдъ слуга (Мр. 10, 44. 9, 35).* И Самъ Христосъ послушливъ былъ даже до смерти (Фил. 2, 8).

Гдѣ же и въ чемъ находятъ противники монашеской жизни противорѣчіе ея христіанству? Наоборотъ, принявше „ангельскій чинъ“ вмѣстѣ съ тѣмъ принимаютъ на себя и высшіе, не для всѣхъ христіанъ обязательные, подвиги, и чрезъ эти подвиги они стараются во всей полнотѣ осуществить въ жизни законъ Христовъ.

Но, можетъ быть, строгая монастырская дисциплина, опредѣляющая каждый шагъ инока, строгій уставъ, требующій безусловнаго послушанія старшимъ, слишкомъ стѣсняетъ свободу человѣка, это высшее благо, данное Богомъ людямъ, и сдѣлавшееся особенно дорогимъ для нашего времени?

Конечно, воля инока связана и дисциплиною, и уставами. Но кто отдалъ ее въ подчиненіе имъ? Самъ же инокъ добровольно, безъ всякаго принужденія извѣ, принялъ на себя *иго Христова* (Мт. 11, 23). И, какъ добровольно принятое, *иго* это не только, по слову Спасителя, *благо и время легко* (Мт. 11, 30), но и сообщаетъ несущему его истинно христіанскую свободу: *гдѣ духъ Господень, тамъ и свобода, если пребудете въ словъ Моимъ, познаете истину, и истина сдѣ- лаетъ васъ свободными* (Іоан. 8, 31—32). Такимъ образомъ въ свободномъ рѣшеніи подчиниться строжайшей дисциплинѣ, въ подвигахъ молитвы и поста, въ борьбѣ съ злыми мыслями, чувствами и наклонно- стями, инокъ не уничтожаетъ въ себѣ даръ Божій — свободу, но воз- вышаетъ ее, сообщая ей истинно христіанскій смыслъ, именно, какъ свободу отъ грѣха. При этомъ всегда необходимо помнить, что всѣ аскетическіе подвиги являются не цѣлю, а только лучшимъ средствомъ для достиженія одной главной цѣли возможнаго совершенства и полного господства духа надъ грѣховными движеніями плоти.

Этою главною цѣлю опредѣляется и отношеніе монашества къ міру. Оно не враждебно міру, не смотритъ на него какъ на что-то весьма грѣховное и нечистое. Нельзя, вмѣстѣ съ противниками мона- шества, сказать, что оно дѣлаетъ изъ людей безчувственныхъ, холод- ныхъ эгоистовъ, для которыхъ никакія мірскія блага и красоты не цѣнны, что оно будто бы искажаетъ природу человѣка, умерщвляя въ ней все, что вноситъ свѣтъ и радость въ его жизнь; подавляетъ и за- глушаетъ въ немъ самыя святыя движенія его духа.

Монашество беретъ изъ міра все, что не противорѣчитъ его основ- нымъ задачамъ, что можетъ вести къ совершенству духа и пораженію грѣха. Отсюда мы видимъ, что и такія искусства, которыя считаются по преимуществу мірскими, напр., живопись, музыка, литературное твор- чество не только не изгоняются изъ монастырей, а находятъ тамъ себѣ особенно сердечный пріемъ и покровительство.

Кто бывалъ въ Серафимо-Дивѣевскомъ или Понятаевскомъ монастырѣ, тотъ не могъ не замѣтить, какую любовь инокинь пользуется тамъ искусство иконописи, и какого совершенства и развитія достигло это искусство подъ сѣнію св. обителей. Прекрасными иконами и картинами, написанными въ этихъ обителяхъ, украшены не только ихъ собственные храмы, но и храмы другихъ селъ и городовъ на русской землѣ.

Съ глубокимъ уваженіемъ и любовью относятся св. обители и къ другому искусству — музыкѣ, особенно голосовой (вокальной). Прекрасное одушевленное пѣніе монастырскихъ хоровъ услаждаетъ постоянно слухъ богомольцевъ. Въ нѣкоторыхъ обителяхъ церковное пѣніе достигаетъ удивительнаго совершенства. Сколько любви къ церковной музыкѣ, сколько трудовъ и старанія требовалось, чтобы создать такой хоръ, который вотъ уже два для своимъ чуднымъ пѣніемъ оглашаетъ монастырскіе храмы Московскаго Вознесенскаго монастыря! Хоръ этотъ взялъ на себя труднѣйшую задачу — воскресить здѣсь древне-русское пѣніе и съ честію выполнилъ эту задачу. Можно сказать, — нѣтъ ни одного монастыря, гдѣ бы не были употреблены всѣ средства для лучшей постановки церковнаго пѣнія.

Монастырь не заглужилъ и самаго высшаго изъ искусствъ, самаго совершеннѣйшаго и рѣдкаго дара человѣку отъ Творца — дара рѣчи, или поэтическаго творчества; онъ сообщилъ только этому творчеству, какъ и прочимъ родамъ искусствъ, своеобразный, религіозно-правствен- ный характеръ.

Миръ, по всей справедливости, гордится дивными произведеніями человѣческаго ума, безсмертными поэтическими твореніями свѣтскихъ людей. Однако, по богатству мыслей, по силѣ выраженія, по яркости слога и полнотѣ чувства, религіозно-правственные творенія не только не уступаютъ свѣтскимъ, но нерѣдко и превосходятъ ихъ. Кто безъ сердечнаго умиленія, а иногда и слезъ, можетъ слушать великій канонъ св. Андрея Критскаго! На самыя черствыя души этотъ дивный канонъ оказываетъ благотворное дѣйствіе. Прислушайтесь внимательно къ стихирамъ, канонамъ и другимъ пѣснопѣніямъ Страстной седмицы, и вы найдете тамъ цѣлое море поэзіи самой чистой и святой. Что можетъ сравниться съ чудными Пасхальными побѣдными пѣснями или хвалебнымъ гимномъ: „Тебе Бога хвалимъ“, гдѣ каждое реченіе, каждое слово говорятъ о величій религіозно-правственнаго творчества и наполняющаго его чувства. Кто же творецъ этихъ священныхъ пѣсней? Изъ чьего сердца и просвѣщеннаго Божиимъ свѣтомъ ума вылились такія творенія, которыми услаждается весь христіанскій миръ. Все это создали смиренные иноки, почерпавшіе вдохновеніе въ мирныхъ стѣнахъ обителей напр., св. Іоаннъ Дамаскинъ, св. Косма Маіумскій, св. Іоаннъ Златоустъ, Амвросій Медиоланскій, Романъ Сладкопѣвецъ, Касіана инокиня и многіе др.

Изъ сказаннаго, братіе мои, ясно видно, что монашество отнюдь не противно христіанскому ученію и не требуетъ умерщвленія и подавленія высшихъ стремленій и способностей человѣческаго духа.

Еще ожесточеніе идутъ на св. обители нападки другого рода.

Благотѣніе монастырскихъ храмовъ, чистота, порядокъ и благоустроенность въ иноческихъ жилищахъ и учрежденіяхъ, матеріальные достатки, нерѣдко встрѣчающіеся въ монастыряхъ, — все это не даетъ покоя ненавистникамъ и противникамъ иноческой жизни. Теперь чаще и чаще приходится слышать, что монастыри, какъ мужскіе такъ и женскіе, будто бы, являются паразитами на русскомъ государственномъ тѣлѣ, развиваютъ туеядство въ своихъ насельникахъ, отучаютъ ихъ отъ всякой работы и чрезъ то дѣлаютъ ихъ совершенно бесполезными для общества. И уже открыто проповѣдуются мысль объ упраздненіи монастырей, обращеніи ихъ, яко бы неимѣнныхъ, богатствъ, земель и зданій въ общегосударственное пользованіе.

Прежде всего, братіе, обратите вниманіе на то, какимъ путемъ приобрѣтали монастыри свои земли, дома, капиталы и вообще матеріальные достатки? Путемъ ли насилій, хищеній, экспроприацій, обмановъ? Нѣтъ, все, чѣмъ владѣютъ иноческія обители, дано имъ добровольно благочестивыми сынами православной Церкви, все монастырскія богатства являются плодомъ, съ одной стороны, пожертвованій, а съ другой, — разумнаго и неусыпнаго труда самихъ монашествующихъ.

Теперь посмотримъ, куда употребляются эти, будто бы, неимѣнные богатства монастырей?.. Въ каждомъ монастырѣ, въ числѣ братій и сестеръ, имѣется не одинъ десятокъ слабыхъ и дряхлыхъ старцевъ и стариць, а также безродныхъ, безпріютныхъ дѣтей. Все эти лица находятъ себѣ въ иноческихъ обителяхъ не только пищу, одежду и жилища, но и самую пѣжную заботливость о себѣ. Слабые и больные пользуются лѣченіемъ и уходомъ за собой, а молодое поколѣніе обучается грамотѣ и разнымъ ремесламъ. Развѣ не заслуживаютъ монастыри признательности свѣтскаго общества за одно это только!

Но и посторонніе для иноческихъ обителей мірскіе люди взысканы щедротами монастырей.

Въ высшей степени умиленное и поучительное зрѣлище открывается предъ взоромъ богомольца въ обители преподобнаго Сергія, особенно въ праздничные дни. Подъ открытымъ небомъ, за длинными столами, чинно и въ благоговѣннн располагаются цѣлыя сотни бѣднаго русскаго люда. А иноки св. обители съ любовію служатъ богомольцамъ, принося имъ пищу. Одна забота у этихъ иноковъ, чтобы все вкушали и насытились, и чтобы кто-нибудь, особенно слабый и больной, не остался обдѣленнымъ за этой трапезой. И такое питаніе алуцщихъ совершается въ Лаврѣ не въ праздники только, а ежедневно, и въ теченіе многихъ десятковъ лѣтъ, и совершается не въ одной только обители преп. Сергія, но въ весьма многихъ другихъ, въ томъ числѣ и въ обители Вознесенской, хотя и не въ такомъ количествѣ, какъ въ св. лаврѣ Аввы Сергія Радонежскаго.

Случится ли народное бѣдствіе, посѣтитъ ли Господь землю Русскую неурожаемъ, или разразится надъ нею военная гроза, монастыри уже спѣшатъ на помощь дорогой родинѣ. Изъ богатыхъ и скудныхъ достатковъ своихъ они жертвуютъ на государственныя нужды денежные средства. Для голодающихъ устраиваются столовыя, гдѣ совершенно бесплатно питаются сотни неимущихъ. Для больныхъ и раненыхъ рус-

сихъ воиновъ при нѣкоторыхъ монастыряхъ были выстроены прекрасныя лѣчебницы, гдѣ несчастные солдатика вѣтрѣчали самый радушный пріемъ, внимательное лѣченіе и отдыхали тамъ душею и тѣломъ.

Любовь къ страждущимъ на войнѣ солдатикамъ были такъ велики, что многіе иноки и инокини отправлялись изъ монастырей на самое поле брани, и тамъ подъ постоянною смертною опасностію, въ качествѣ братьевъ и сестеръ милосердія, служили раненымъ воинамъ. Многія инокини посвящали все свое время на приготовленіе разныхъ предметовъ для нуждъ арміи. Такъ инокини Вознесенскаго монастыря, въ количествѣ болѣе 20 человекъ, почти два года занимались кройкою и шитьемъ бѣлья для воиновъ въ Московскомъ дворцѣ нашего Государя. Всякими способами приходятъ русскія иноческія обители на помощь страждущему и бѣдному русскому народу! Сколько понастроено на средства обителей различныхъ богадѣленъ, пріютовъ, страннопріимныхъ домовъ, яслей! И все это не для себя, а для міра и мірскихъ людей. Можно ли послѣ этого обвинять монашествующихъ въ томъ, что они презираютъ міръ, глухи къ нуждамъ мірскихъ людей, что они черствые эгоисты? Можно ли презирать міръ и въ то же время такъ благотворить ему?

Монастыри русскіе несутъ доселѣ, какъ несли и раньше, великую службу и въ дѣлѣ просвѣщенія темнаго русскаго народа. Было время, когда, на протяженіи многихъ вѣковъ до 18 вѣка, иноческія обители были единственными источниками духовнаго свѣта на Руси. Тамъ научались грамотѣ и получали образованіе почти всѣ русскіе святители, священно-церковно-служители, а также и міряне. При монастыряхъ устраивались различныя школы низшія, среднія и даже высшія, оттуда выпускались въ народное обращеніе и всевозможныя книги, главнымъ образомъ религіозно-нравственнаго содержанія. Въ настоящее время, съ появленіемъ множества свѣтскихъ школъ, монастыри не утратили своего просвѣтительнаго значенія. Рѣдкій монастырь вы найдете, который бы не имѣлъ въ своихъ стѣнахъ или не содержалъ на свои средства какой-либо школы или просвѣтительнаго учрежденія. Въ числѣ школъ, которыя содержатся монастырями, мы находимъ самыя разнообразныя типы. Необходимо замѣтить, что учащіеся въ монастырскихъ школахъ пріятно поражаютъ своею развитостію, выдержанностію и, что особенно цѣнно, религіозною настроенностію, проникающею всю жизнь и поведеніе ихъ. Это потому, что просвѣтительная дѣятельность монастырей ведется въ строго христіанскомъ православномъ духѣ.

Участвуютъ русскіе православные монастыри и въ просвѣщеніи инородцевъ свѣтомъ христіанскаго ученія. Кто апостольствуетъ теперь и несетъ трудный подвигъ миссіонерства? Кто отправляется въ Китай, Японію, Америку, въ наши сибирскіе тундры, лѣса и степи, на Кавказскія горы, чтобы возвѣстить Евангеліе Христово вѣмъ людямъ и привести ихъ въ едино Христово стадо? Почти исключительно иноки. Они были первыми миссіонерами у насъ на Руси, таковыми же остаются они и до сего времени.

Не можемъ не отмѣтить и того отраднаго факта, что и въ правственномъ отношеніи монастыри наши являются свѣтлыми точками на

мрачномъ фонѣ нашей печальной дѣйствительности. Повсюду льется кровь, мнутся страсти, разгорается челоуѣкоубійственная вражда, осмѣивается и оскорбляется все святое: вѣра православная, обряды, таинства, а обители святыя стоять, какъ маяки надъ бурнымъ вокругъ ихъ моремъ. Буря, волнующая въ наше время русское житейское море, безсильна противъ обителей, она заставляетъ только иноковъ и инокинь усугублять свои молитвенные подвиги и еще болѣе напрягать свои духовныя силы для защиты святой вѣры православной и страждущаго отечества нашего.

Не скроемъ, что и въ монастырской жизни имѣются нѣкоторыя мрачныя стороны, встрѣчаются иногда и люди не съ высокою нравственностію. Но эти мрачныя пятна не измѣняютъ общаго свѣтлаго фона монастырской жизни. Святыя обители, какъ раньше были, такъ и теперь, остаются мѣстами великихъ подвиговъ молитвы, поста, послушанія и самоотверженной любви къ людямъ. По прежнему монастыри являются проводниками нравственныхъ началъ въ общество. Въ краткомъ словѣ невозможно было обрисовать во всей полнотѣ и со всеми подробностями служеніе монастырей міру. Но и изъ сказаннаго, съ очевидностію, должно быть ясно, что монастыри если и богатѣютъ, то „не въ себя, а въ Бога“, что все, собираемое съ міра, туда же въ міръ и возвращается, только въ другихъ улучшенныхъ, одухотворенныхъ видахъ. Собираетъ монастырь съ міра блага матеріальныя, а отдаетъ міру не только эти послѣднія, но и блага болѣе цѣнныя—духовныя.

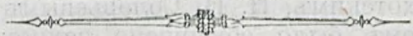
Небезполезно, значить, существованіе монастырей на землѣ Русской. По мѣрѣ силъ своихъ и возможности и они трудятся на благо дорогой родины, осуществляя въ жизни своей завѣты Христовы и приходя на помощь отчизнѣ при разныхъ испытаніяхъ и бѣдствіяхъ, постигающихъ ее.

Итакъ, честныя сестры о Господѣ, инокини сей св. обители! Да не смущается сердце ваше тѣми враждебными толками и злыми клеветами, какими печесивые люди поносятъ монастыри рускіе. Очевидно угодна Богу св. обитель сія, если Онъ сохранялъ ее въ теченіе пяти вѣковъ и вывелъ ее цѣлу и совершенну отъ всякихъ бѣдъ и испытаній. Будьте тверды въ вѣрѣ, надеждѣ и любви къ Богу, подражайте и въ святой жизни Основательницы обители нашей преподобной княгини Евфросиніи и тѣхъ благочестивыхъ инокинь, по молитвамъ которыхъ Господь такъ возвелъ и прославилъ св. обитель нашу. Пусть и впредь св. обитель сія будетъ такимъ же свѣтильникомъ на свѣщницѣ для Москвы и Россіи, какимъ была она до сего времени. Преподобная княгиня Евфросинія не оставитъ васъ своею благодатною помощію.

Вы, досточтимые слушатели - христіане, почтившіе присутствіемъ своимъ наше скромное торжество! Великую благодарность приносятъ вамъ св. обитель наша за благоговѣйную любовь къ ней, подвижницу васъ, чтобы достойнымъ образомъ почтить память преподобной княгини Евфросиніи по случаю исполнившагося пятисотлѣтія со дня блаженной кончины ея. Да не выходимъ отсюда праздны и бѣдны, но обогащаемые отъ святыхъ мощей преподобной княгини Евфросиніи, укрѣпляемые общемою св. молитвою!

А тѣ, которые враждебны къ св. иноческимъ обителямъ, пусть отложить, хотя на время, вражду свою и спокойно безпристрастно размышлять, что сдѣлали и что дѣлаютъ православные монастыри для Россіи. Мы убѣждены, что многіе изъ враговъ превратятся, по крайней мѣрѣ, въ доброжелателей, если безпристрастно отнесутся къ св. обителямъ иноческимъ.

Преподобная мати Евфросинія! Въ твоё время русскій народъ съ истиннымъ уваженіемъ относился къ своимъ черноризцамъ, сіявшимъ святостію (преп. Сергій Радонеж., свят. Алексій, преп. Савва, Андроникъ) и съ любовію стекался къ нимъ, желая назидаться ихъ благочестіемъ, просить себѣ ихъ молитвъ, слышать отъ нихъ слова поученія, утѣшенія, вразумленія. Помолися со дерзновеніемъ, да воскреснетъ древній духъ благочестія въ настоящихъ поколѣніяхъ народа русскаго. Да явятся вновь подъ кровомъ святыхъ обителей нашихъ многіе преподобные отцы и матери, которые примѣромъ святой своей жизни могутъ существенно повліяли бы на современное поколѣніе и повели бы его по тому безопасному спасительному пути, какимъ всѣ преподобные и святые прошли въ царствіе Божіе.



Протоіерей І. М. Лебедевъ.

(Некрологъ).

Въ пятницу 27 іюля, утромъ, послѣ тяжелой болѣзни скончался на 73 году жизни одинъ изъ уважаемыхъ представителей Московскаго духовенства, настоятель Николе-Явленской, что на Арбатѣ, церкви о. протоіерей Іоаннъ Матвѣевичъ Лебедевъ.

Почившій по окончаніи курса въ Московской семинаріи былъ рукоположенъ 20 мая 1857 года въ діакона къ церкви св. Пророка Іліи, именуемаго „Обыденнымъ“, что близъ Пречистенскихъ воротъ. Въ 1867 году онъ былъ рукоположенъ къ той же церкви во священника и ревностно принялся за свою пастырскую дѣятельность. Благодаря его энергіи, весь храмъ былъ великолѣпно отдѣланъ и сдѣланъ теплымъ, перестроена трапеза, сооружена новая высокая колокольня, отлитъ новый большой колоколь. Во время бывшей въ Москвѣ въ 1873 году холеры, почившій съ замѣчательнымъ самоотверженіемъ посѣщалъ бѣдныхъ больныхъ, напутствовалъ умирающихъ, утѣшалъ сиротъ и за свою выдающуюся пастырскую дѣятельность былъ удостоенъ благословенія Синода.

При церкви было устроено попечительство о бѣдныхъ и открыта церковно-приходская школа, въ которой почившій около 30 лѣтъ былъ законоучителемъ. Кромѣ того онъ 10 лѣтъ состоялъ законоучителемъ въ Петровско Пречистенскомъ училищѣ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ. 8 лѣтъ онъ былъ казначеемъ эмеритальной кассы для духовенства.

Въ 1892 году почившій былъ избранъ духовникомъ въ Пречистенскомъ благочиніи; въ 1897 году былъ возведенъ въ санъ

протоіерей и назначень благочиннымъ Пречистенскаго сорока и занималь эту должность 6 лѣтъ. Въ 1898 году о. протоіерей былъ переведенъ настоятелемъ Николо-Явленской церкви и назначень предѣдателемъ Совѣта Братства Святителя Николая.

Почившій былъ очень добрый, сердечный человекъ, образцовый пастырь, имѣлъ массу духовныхъ дѣтей и пользовался общимъ уваженіемъ и любовію всѣхъ своихъ многочисленныхъ прихожанъ и духовныхъ дѣтей.

Тѣло почившаго было облачено въ приготовленное имъ незадолго до кончины парчевое облаченіе и положено въ дубовый гробъ.

У праха почившаго были совершены панихиды преосвященными епископами: Трифономъ и Анастасіемъ, членомъ консисторіи о. протоіереемъ В. Θ. Соболевымъ и многочисленнымъ духовенствомъ. Всѣхъ панихидъ совершено было болѣе 30. Масса лицъ перебивала въ домѣ почившаго пастыря, чтобы поклониться его праху.

28 іюля въ 5 часовъ вечера у гроба почившаго о.о. протоіереями: А. Н. Сухотскимъ, Н. И. Соловьевымъ съ многочисленнымъ духовенствомъ было совершено заукоинное всенощное бдѣніе, а потомъ гробъ съ прахомъ почившаго съ крестнымъ ходомъ былъ перенесенъ при громадномъ стеченіи народа въ Николо-Явленскую церковь и поставленъ на катафалкъ. На гробъ были возложены вѣнки: отъ В. Д. Коншина, отъ ктитора С. С. Бахвалова, отъ духовныхъ дѣтей, отъ прихожанъ и отъ родныхъ. До поздняго вечера у гроба непрерывно служились панихиды.

Отпѣваніе тѣла почившаго совершено было съ рѣдкой торжественностью въ воскресенье 29 іюля. Заукоинную литургію въ Николо-Явленской церкви совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій съ многочисленнымъ духовенствомъ, при пѣніи хора г. Петрова. Громадныя массы богомольцевъ переполняли обширный храмъ во время богослуженія.

Передъ началомъ отпѣванія Владыка Митрополитъ произнесъ глубокопрочувствованное слово.

На отпѣваніе почившаго вышли: Владыка митрополитъ Владиміръ, Преосвященный епископъ Трифонъ, о.о. протоіерей: В. Θ. Соболевъ, А. Н. Сухотскій, С. В. Успенскій, П. С. Шумовъ, И. А. Орфаницкій, И. И. Соловьевъ, Н. И. Соловьевъ и 38 священниковъ и діаконовъ. Послѣ чтенія Евангелія, зятемъ покойнаго, діакономъ при Лондонской Посольской церкви о. Преображенскимъ, была произнесена проповѣдь. Отпѣваніе продолжалось болѣе 2 часовъ. Въ началѣ 3 часа дня закончилось богослуженіе и гробъ съ колокольнымъ звономъ съ хоругвями и иконами былъ вынесенъ изъ храма. Во главѣ многочисленнаго духовенства шель Преосвященный Трифонъ. Процессія направилась вокругъ храма, при чемъ Преосвященнымъ Трифономъ были совершены литіи. Отсюда процессія, сопровождаемая тысячами толпами народа направилась по Арбату и Пречистенскому буль-

вару къ кафедральному собору, противъ котораго при торжественномъ звонѣ колоколовъ ключаремъ протоіереемъ Н. А. Розановымъ была совершена литія. Отсюда процессія направилась къ Ильинскому переулку, гдѣ изъ храма св. Ілии, именуемаго „Обыденнымъ“ были вынесены хоругви въ сопровожденіи духовенства и массы прихожанъ. Преосвященный Трифонъ совершилъ литію, послѣ которой процессія, сопровождаемая духовенствомъ, массой народа и длинной вереницей экипажей направилась на Даниловское кладбище. По пути стояли массы народа; у церквей совершались литіи. Въ 4¹/₂ часа вечера процессія, сопровождаемая массой народа, прибыла на Даниловское кладбище; навстрѣчу вышелъ Преосвященный епископъ Анастасій съ о.о. протоіереями Сухотскимъ, Соловьевымъ и многочисленнымъ духовенствомъ. Преосвященный совершилъ литію, и гробъ понесли къ могилѣ, приготовленной въ южной части кладбища. Когда гробъ опустили въ могилу, родственникомъ почившаго о. Владиміромъ Кудринымъ было произнесено надгробное слово. Преосвященный Анастасій совершилъ литію и по провозглашеніи о. Грозовымъ „вѣчной памяти“ гробъ засыпали землею.

Миръ праху твоему, добрый пастырь Христова стада!

Лѣтопись епархіальной жизни.

Празднованіе дня рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича. 30 іюля первопрестольная столица торжественно праздновала день рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича.

Съ утра всѣ общественныя зданія и дома частныхъ лицъ украсились національными флагами. Въ церквахъ послѣ литургій были совершены молебны съ провозглашеніемъ многолѣтія.

Въ кафедральномъ, во имя Христа Спасителя, соборѣ литургію и молебствіе совершалъ Преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій съ архимандритомъ Алипіемъ и соборнымъ духовенствомъ.

Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію совершалъ Владыка митрополитъ Владиміръ съ Преосвященнымъ Анастасіемъ, епископомъ Серпуховскимъ, о.о. архимандритами, Борисомъ, Гаврииломъ, Аванасіемъ, о. протопресвитеромъ В. С. Марковымъ и соборнымъ духовенствомъ, при пѣніи Синодальнаго хора. Въ сто запричастнаго стиха о. протоіереемъ П. Н. Сахаровымъ была произнесена проповѣдь.

Въ соборѣ за богослуженіемъ находились: Московскій генералъ-губернаторъ и командующій войсками округа генералъ-лейтенантъ С. К. Гершельманъ, почетные опекуны, Московскій губернаторъ флигель-адъютантъ В. Ѳ. Джунковскій и другія на-

чальствующія лица, представители городскихъ сословій и много богомольцевъ.

Торжественное молебствіе въ соборѣ совершали: Владыка митрополитъ Владиміръ съ Преосвященными епископами: Иоанномъ и Анастасіемъ, о.о. архимандритами: Борисомъ, Гавріиломъ, Аванасіемъ, Аристархомъ, Теофилактомъ, Никономъ, Софонією, Игнатіемъ, Павломъ, о. протопресвитеромъ и 18 протоіереями и пресвитерами.

При окончаніи молебна протодіакономъ Розовымъ было провозглашено „Царское многолѣтіе“ и въ это время изъ орудій, расположенныхъ на Тайнинской башнѣ была произведена салютационная пальба.

Московскій генераль-губернаторъ, приложившись къ св. Кресту и принявъ поднесенную ему просфору, сталъ у праваго клироса и принималъ поздравленія отъ начальствующихъ лицъ и гражданъ столицы, бывшихъ въ соборѣ.



Содержаніе: Соціаль-демократія и естественная наука. — Чѣмъ должна быть современная проповѣдь?—Внутренняя работа.—Слово, произнесенное протоіереемъ А. И. Пшеничниковымъ за малой вечерней, наканунѣ исполнившагося пятистлѣтія со дня кончины преподобной Евфросиніи великой княгини Московской, основательницы Московскаго Вознесенскаго монастыря, 7 іюля 1907 года.—Протоіерей І. М. Лебедевъ (некрологъ).—Лѣтопись епархіальной жизни. — Резолюціи Митрополита Филарета. (Продолженіе).

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 29. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 5 руб., пересылка бесплатно.

Цензоръ

Исп. об. редактора

Протоіерей Н. Извъновъ.

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

не представляетъ къ постриженію въ монашество указную по-
слухницу сего монастыря Аграфену Иванову за неявкою ея от-
пускной, по которой она опредѣлена въ монастырь 10 октября
1816 г. и которую отпустившій ее на волю князь Долгорукій
предъявить отказывается по случаю выбитія ея изъ его владѣнія:
„Изъ дѣла видно, что Губернское Правленіе еще въ 1817 году
увѣдомило консисторію о безпрепятственности Ивановой всту-
пить въ монашество, основавъ сіе рѣшеніе на донесеніи Управы
благочинія, которая, вѣроятно, вопрошеніемъ помѣщика удосто-
вѣрилась въ отпускной, и какъ посему Иванова тогдашнимъ
епархіальнымъ начальствомъ въ монастырь опредѣлена, и распо-
ряженіе сіе утвердилось двумя десятилѣтними давностями, и
никто Иванову у монастыря отнять и присвоить въ сіе время не
покушался: то консисторія напрасно притѣсняетъ просительницу,
заведя о ней новую переписку, какъ будто о неуволненной и не-
опредѣленной, тогда какъ она уволена и опредѣлена давно. Пре-
кратить напрасно заведенную переписку и рѣшить дѣло по
справкѣ.—Притомъ вѣдалъ бы хотя Богоявленскій архимандритъ,
ежели не всѣ, что, поелику Иванова есть опредѣленная указомъ,
и слѣдственно, было о семъ опредѣленіе консисторіи: то конси-
сторія 1834 года не должна была сама собою признавать ничтож-
нымъ опредѣленіе консисторіи 1816 года и дѣйствовать вопреки
оному“.

4357. Резолюція отъ 27 іюня на донесеніи священника Бо-
рисоглѣбской, въ Запрудной слободѣ, г. Коломны, церкви и де-
путата Порфирія Некрасова о томъ, что онъ, бывъ требованъ
Городническимъ Правленіемъ для освидѣтельствванія скоропо-
стижно умершаго ученика духовнаго училища Іліи Боженова,
не былъ посредникомъ при осмотрѣ тѣла, что 13 числа Городни-
ческое Правленіе требовало учениковъ, жившихъ вмѣстѣ съ Бо-
женовымъ, но, за роспускомъ ихъ къ родителямъ, взяты были
показанія только отъ двухъ учениковъ, и что начатое такимъ
образомъ слѣдствіе не подписалъ онъ, депутатъ, потому-что про-
шло слишкомъ много времени въ изготовленіи сего дѣла и въ
свидѣтельствѣ доктора, готовленномъ къ сему дѣлу: „Все болѣе
и болѣе открываются въ семъ дѣлѣ безпорядки. Депутатъ посту-
паетъ съ правдою и осторожностію отъ участія въ неправильно-
стяхъ; но еще осторожнѣе поступилъ бы, есть ли бы о непра-
вильномъ ходѣ слѣдствія донесъ ранѣе.—Есть ли о спросѣ уче-
никовъ сообщено смотрителю 13 числа: то сообщеніе сіе должно

было застать ихъ въ училищѣ, ибо то былъ еще учебный день; а есть ли не застало, то возникаетъ подозрѣніе, что распущены прежде времени, дабы затмить слѣдствіе.—Консисторіи, принявъ сей репортъ къ соображенію съ дѣломъ, обратить вниманіе на слѣдующее: 1) дабы слѣдствіе, очевидно, запутанное, а по предмету важное, окончить съ предосторожностію противъ вліянія смотрителя на отвѣты учениковъ; и чтобы освободить духовное Правленіе отъ члена, котораго поступки по сему дѣлу лишаютъ его довѣрія начальства, не слѣдуетъ ли немедленно вывести протоіерея изъ Коломны, напримѣръ, на имѣющуюся вакансію въ Рузѣ, и объявить вопрошаемымъ ученикамъ о семъ распоряженіи, дабы они показывали истину безъ опасенія; 2) не слѣдуетъ ли протоіерею, по важности дѣла, запретить, до окончанія оного, священнослуженіе. *Лавра*“.

4358. Резолюція отъ 1 іюля 1834 г. на консисторскомъ опредѣленіи о томъ, чтобы: 1) присланное изъ духовнаго Правленія дѣло о смерти ученика Коломенскаго духовнаго училища низшаго отдѣленія Іліи Боженова препроводить въ Коломенскій уѣздный судъ для дополненія по надлежащему, при депутатѣ съ духовной стороны, нужными обстоятельствами, и для законнаго по оному разсмотрѣнія и заключенія, съ требованіемъ о послѣдующемъ увѣдомленіи; 2) смотрителя Коломенскихъ духовныхъ училищъ протоіерея Груздева, для устраненія всякаго подозрѣнія и пристрастія при имѣющихъ быть допросахъ, какъ ему самому, такъ и нѣкоторымъ, подъ властію его находящимся ученикамъ Коломенскихъ духовныхъ училищъ, не спрошеннымъ еще о томъ, былъ ли умершій Боженовъ предъ смертію имъ, смотрителемъ сѣчень,—какъ показала о семъ Коломенская мѣщанка Ирина Игнатѣва,—изъ Коломны нынѣ же вывести и опредѣлить, впредь до рѣшенія дѣла, на праздное протоіерейское мѣсто при Серпуховскомъ Троицкомъ соборѣ; 3) Правленію Московской семинаріи сообщить, дабы о порученіи должности смотрителя Коломенскихъ духовныхъ училищъ, впредь до усмотрѣнія, и о возложеніи преподаванія уроковъ по предметамъ, какіе проходилъ протоіерей Груздевъ, сдѣлало надлежащія распоряженія по своему усмотрѣнію; и 4) о сихъ распоряженіяхъ,—давъ знать Коломенскому духовному Правленію, съ предписаніемъ, дабы въ командированіи депутата, по требованію уѣзднаго суда, никакой медленности не было,—довести до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода по комиссіи духовныхъ училищъ, отъ лица Его Высокопреосвя-

ценства: „1) По обстоятельствамъ, изложеннымъ въ семь опредѣленіи, и въ двухъ резолюціяхъ моихъ, одной на дѣлѣ, а другой на репортѣ депутата, опредѣленіе сіе утверждается, съ ниже слѣдующими частными измѣненіями и дополненіями. 2) Протоіерея перевести на протоіерейскую же вакансію въ Рузу, не временно, а рѣшительно, есть ли по послѣдствію дѣла не потребуется иное распоряженіе. 3) Тѣмъ изъ подчиненныхъ протоіерея, коихъ нужно будетъ спросить по дѣлу, объявить, прежде вопрошенія, что онъ не есть болѣе начальникъ ихъ, дабы показанія ихъ были тѣмъ безпристрастнѣе и несомнительнѣе. 4) Протоіерею къ новому мѣсту назначенія отправиться по сдачѣ должностей на прежнемъ мѣстѣ, и по исполненіи того, что на мѣстѣ потребуется отъ него по дѣлу. 5) О семь рѣшеніи дать знать духовному Правленію для того, чтобы соборъ принять былъ отъ протоіерея ключаремъ и вторымъ священникомъ, при посредствѣ присутствующаго въ духовномъ Правленіи Архангельскаго священника. 6) Сему же священнику взять соборъ въ благочинническое свое вѣдомство впредь до усмотрѣнія“.

4359. Резолюція отъ того же числа на репортѣ благочиннаго Срѣтенскаго сорока, Богоявленскаго протоіерея Александра Покровскаго съ испрашиваніемъ соизволенія на то, чтобы въ Богоявленской, въ Елоховѣ, церкви приносимы были Господу Богу молитвы о ниспосланіи дождей: „Преосвященный не только сему разрѣшить, но, есть ли обстоятельства таковы, велить быть молебствію по всей Москвѣ, пока нужно“.

4360. Резолюція отъ 5 іюля на репортѣ и. д. благочиннаго Дмитровскаго уѣзда, священника церкви с. Софрина Іоанна Васильева о грубостяхъ дьячка Вознесенской, села Рахманова, церкви, наносимыхъ мѣстному священнику Василию Іоаннову, и о другихъ неблагоприятныхъ поступкахъ, изложенныхъ въ объявленіи сего священника: „Какъ безпорядки дьячка, описанные въ объявленіи, продолжаются годъ, то учинить слѣдующее духовному Правленію: 1) поступки дьячка изслѣдовать чрезъ благонадежнаго, мнѹя благочиннаго; 2) отъ благочиннаго взять объясненіе, почему онъ долго не доносилъ; 3) по обоимъ предыдущимъ пунктамъ представить съ мнѣніемъ; 4) самовольнаго сборщика съ кружкой уничтожить, а дозволить имѣть при часовнѣ неподвижную кружку, за печатью священника и за ключемъ церковнаго старосты, которую открывать и считать при всемъ причтѣ и старостѣ, и записывать въ прихода-расходную книгу установленнымъ поряд-

комъ; 5) вообще смотрѣть, чтобы самовольныхъ сборщиковъ съ кружками не было“.

4361. Резолюція отъ 9 іюля на прошеніи помѣщика села Спасскаго-Дубровы поручика Григорія Петрова Бѣлавина о дозволеніи возобновить на его средства деревянную церковь во имя Всемиловитаго Спаса, въ новой же строящейся каменной церкви, пріостановленной работою, составить опись и примѣрную оцѣнку всему тому, что имъ сдѣлано съ употребленіемъ церковной суммы, для оправданія его отъ обвиненія въ напрасной ея растратѣ: „1) Къ исправленію зданія деревянной церкви разрѣшается приступить немедленно. 2) Устроеніе, сдѣланное просителемъ въ ново строящейся каменной церкви, согласно съ его желаніемъ, освидѣтельствовать и оцѣнить поручается Звенигородскому протоіерею, и о послѣдующемъ донести мнѣ обстоятельно. 3) Для исполненія препроводить сіе прошеніе прямо къ Звенигородскому протоіерею; а просителю дать съ сей резолюціи засвидѣтельствованный списокъ“.

4362. Резолюція отъ 16 іюля на прошеніи діакона Николаевской, въ Ковыльскомъ, церкви, Ивановскаго сорока, Николая Стефанова о дозволеніи рожь, посѣянную покойнымъ его отцемъ, священникомъ церкви села Позизовья, Верейскаго уѣзда, Стефаномъ Прокофьевымъ, снять въ пользу сироты, сына его, обучающагося въ Звенигородскомъ духовномъ училищѣ Гордія Малиновскаго: „Есть ли до времени жатвы мѣсто священническое останется не занятымъ: то снять хлѣбъ въ пользу сироты. А если есть наличный священникъ: то урожай принадлежитъ ему, а наследнику предшественника справедливая доля за сѣмена и за работу паханія и посѣва“.

4363. Резолюція отъ 17 іюля на свидѣтельствѣ Пименовскаго, въ Воротникахъ, священника Михаила Іонина о томъ, что ново произведенный священникъ церкви села Ермолина, Подольскаго уѣзда, Василій Стефановъ довольно обученъ священническому служенію и исправленію мірскихъ требъ: „Не исправенъ въ служеніи. Послать къ Трехсвятительскому протоіерею для внимательнаго испытанія, и, есть ли нужно, для наставленія“.

4364. Резолюція отъ 23 іюля на прошеніи московскаго мѣщанина Парамона Николаева о защищеніи его отъ притѣсненій его матери Авдотьи Егоровой за намѣреніе его присоединиться изъ раскола по преображенскому кладбищу къ православной церкви. „Какъ священникъ, которому онъ порученъ въ наставленіе,

находить его искренно желающимъ присоединиться къ церкви и несомнительнымъ: то отнесите отъ меня къ Его Сіятельству, дабы благоволено было употребить возможные средства къ огражденію его отъ притѣсненій матери раскольницы за его расположеніе къ православію; такъ какъ послѣ прошенія его о присоединеніи къ церкви возникла жалоба на него со стороны матери, а не прежде, и слѣдственно она не находила его непослушнымъ сыномъ, доколѣ онъ не оскорбилъ ея фанатическаго расположенія къ расколу своимъ обращеніемъ къ церкви“.

4365. Резолюція отъ того же числа на репортъ благочиннаго Дмитровскаго уѣзда, церкви села Ивановскаго, священника Александра Иванова о томъ, что при Рождественской, что въ Медвѣдовой пустынѣ, церкви паперти, и особенно западная, какъ въ сводахъ, такъ и въ стѣнахъ дали большія трещины, грозящія скорымъ паденіемъ: „1) Консисторіи принять мѣры къ правильному освидѣтельствуванію и немедленному исправленію для предупрежденія опасности. 2) Между тѣмъ благочинному предпринять, чтобы для входа въ церковь оставлена была одна дверь паперти не опасной, буде таковая есть; а прочія двери были бы заперты и входъ въ паперти загражденъ; есть ли же всѣ входы опасны, то запечатать церковь до освидѣтельствуванія и исправленія, и служеніе перенести въ другую“.

4366. Резолюція отъ того же 23 іюля на консисторскомъ опредѣленіи о производствѣ въ консисторіи торговъ на отдачу принадлежащихъ Троицкой, на Листахъ, церкви девяти большихъ лавокъ и квартиръ, вообще и отдѣльно, въ арендное содержаніе, по объявленіи о семь въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ и истребованіи отъ священника проекта условія, и объ оставленіи до усмотрѣнія въ настоящемъ положеніи двадцати лавочекъ, отдающихся за малую цѣну, по маловмѣстительности ихъ: „Изъ дѣла видно слѣдующее. 1) Дѣло началось по резолюціи моей, по прошенію Соколова, жаловавшагося на то, что его выслали изъ лавки. 2) На право свое занимать лавку Соколовъ никакого документа не представилъ; чтобы высылкою его изъ лавки нарушено было какое-либо сдѣланное съ нимъ условіе, того не доказалъ. 3) Причтъ и староста показали, что онъ высланъ чрезъ полицію, слѣдственно и полиція нашла его неисправнымъ. Посему учинить слѣдующее. 1) Соколову въ жалобѣ, какъ недоказанной, отказать. 2) Причту подтвердить, чтобы отдача лавокъ производилась съ осмотрительностію, съ соблюденіемъ церковной

пользы и установленнаго порядка, и преимущественно въ розницу, чтобы ненадежный съемщикъ, захвативъ все, не отбилъ частныхъ наемщиковъ и не затруднилъ церковь въ полученіи доходовъ. 3) Что примѣшано къ сему дѣлу сверхъ назначеннаго по резолюціи, то, какъ сему дѣлу постороннее, оставляется безъ разсмотрѣнія“.

4367. 24-го іюля Его Высокопреосвященствомъ было дано консисторіи предложеніе слѣдующаго содержанія: „Какъ случившимся въ семь мѣсяцѣ здѣсь, въ Москвѣ, пожаромъ истреблено около ста пятидесяти домовъ, и приведено въ разстройство въ нѣсколько разъ большее противъ сего число семействъ, большею частію и прежде бѣдныхъ, въ томъ числѣ нѣсколько семействъ духовнаго званія: то съ долгомъ челоуѣколюбія сообразнымъ представляется открыть по духовному вѣдомству благотворительную подписку для оказанія неукоснительной помощи пострадавшимъ въ первѣйшихъ нуждахъ, особенно въ пропитаніи. Для исполненія сего назначаютъ: Андроньевскій архимандритъ Гермогенъ, Богоявленскій протоіерей Александръ Покровский и Введенскій, въ Семеновскомъ, священникъ Никифоръ Потаповъ. Имъ поручается приглашеніе къ подпискѣ, собраніе свѣдѣній о истинно-нуждающихся и распредѣленіе пособій съ надлежащимъ вниманіемъ и утвержденіемъ“.

4368. Резолюція отъ 24 іюля на прошеніи причта, церковнаго старосты и прихожанъ Ильинской, въ селѣ Гуслицахъ, церкви, Богородскаго уѣзда, о дозволеніи имъ, по приложеннымъ рисунку и условію, устроить въ новосозданной Воскресенской церкви иконостасъ цѣною въ 6250 рублей: „Консисторіи учинить слѣдующее. 1) На приложенномъ рисункѣ иконостаса вверху при образѣ Воскресенія Христова, по сторонамъ ангеловъ поставить изображеніе св. женъ мироносицъ, а римскихъ солдатъ уничтожить. 2) Благочинному велѣть смотрѣть, какъ за симъ исправленіемъ, такъ вообще за соблюденіемъ приличія въ устройствѣ иконостаса и въ написаніи иконъ. 3) Приложенное условіе, буде несомнительно, допустить къ исполненію“.

4369. Резолюція отъ 25 іюля на консисторскомъ опредѣленіи: 1) объ объявленіи діакону Николаевской, въ Плотникахъ, церкви Ивану Алексѣеву рѣшенія второго департамента Уѣзднаго Суда о предоставленіи ему четвертой части изъ имѣнія его покойной жены, и объ оставленіи безъ разсмотрѣнія иска сестры ея Александры Яковлевой, по не представленію опроверженій

противъ отчета діакона, по каковому отчету остается только 2 р. 85 к.; 2) и объ уничтоженіи опеки надъ этою суммою, по ея мало-значительности, и надъ сиротою, которая остается на попеченіи отца: „Консисторія напрасно говоритъ о рѣшеніи Суда. Судъ сказалъ: оставить безъ сужденія. Это не есть рѣшеніе всего дѣла. Изъ такого отзыва Суда нельзя вывести ничего болѣе, какъ-то, чтобы объявить діакону сообщеніе Суда. Нельзя не замѣтить въ расчетъ діакона нелѣпости, съ какою онъ высчитываетъ себѣ четвертую часть наслѣдства 875 руб. изъ 3,500 руб. приданого: то-есть, онъ хочетъ получить четвертую часть въ наслѣдство и изъ той тысячи рублей, которая, по собственнымъ его словамъ, издержана на свадьбу. Есть ли сія тысяча издержана: то не изъ чего взять, по смерти жены, четвертую часть. А есть ли и изъ сей тысячи онъ высчитываетъ четвертую часть наслѣдства: то, видно, сія тысяча дѣла по смерти жены, и онъ солгалъ въ показаніи, будто употреблена на свадьбѣ“.

4370. Резолюція отъ 26 іюля на прошеніи жены Костромскаго мѣщанина Пелагійи Васильевой, дочери дьячка Николаевской, въ Ковыльскомъ, церкви, съ жалобою на отказъ выдачи ей изъ консисторіи вида на жительство съ тѣхъ поръ, какъ мужъ ея, Иванъ Ивановъ, промотавшій ея приданое, скрылся изъ Москвы и неизвѣстно гдѣ находится, о выдачѣ ей годоваго вида, по ея бѣдности и болѣзни: „Хотя прошедшаго августа 24 дня дозволено было исполнить опредѣленіе консисторіи, по случаю трехлѣтняго нехожденія просительницы, но какъ теперь просительница явилась и просить о прежнемъ дѣлѣ, представляя свою бѣдность и безпомощность, то снисхожденіе требовало вновь обратить вниманіе на ея дѣло; а изъ онаго видно слѣдующее. 1) Просительница наименовала первую живую жену своего мужа унтеръ-офицерскую дочь Екатерину Карпову, и указала жительство въ Костромѣ въ солдатской слободкѣ въ 1821 году, по каковому указанію можно было найти указанную жену чрезъ полицію и дознать о событіи или несобытіи брака: но сіе доннынѣ упущено за невнимательнымъ дѣйствованіемъ сперва Костромской консисторіи, а потомъ съ 1823 года и Московской. 2) Отъ просительницы же болѣе сего по сему предмету нельзя требовать потому, что она была въ Костромѣ только временно, въ безпомощномъ состояніи, и потому что мужъ старался таить отъ нея прежній бракъ. 3) При всемъ томъ, что первое обстоятельство дѣла, женитьба отъ живой жены, не приведено въ ясность, официаль-

нымъ сношеніемъ доказана долговременная безъизвѣстность мужа мѣщанина. 4) Неявка просительницы и не хожденіе по дѣлу отчасти извиняются медленностію въ дѣлѣ, отъ просительницы независѣвшею и дѣлавшею бесполезнымъ ея хожденіе.—Посему консисторіи учинить слѣдующее. 1) Прошеніе сіе, присоединя къ дѣлу, раземотрѣть, не слѣдуетъ ли постановить рѣшеніе о бракѣ за безъизвѣстностію мужа. 2) Просительницѣ дать срочный письменный видъ для прожитія до окончанія дѣла“.

4371. 2-го августа 1834 г. Его Высокопреосвященствомъ было дано Серпуховскому духовному Правленію слѣдующее предписаніе. „Распятскому (г. Серпухова) священнику Алексію Іоаннову присутствовать въ (Серпуховскомъ) духовномъ Правленіи. Духовному Правленію сдѣлать по сему опредѣленію исполненіе, и затѣмъ подлинное препроводить въ консисторію для свѣдѣнія и храненія. Филаретъ М. Московскій“. *Серпуховъ*.

4372. Того же числа Его Высокопреосвященствомъ было дано консисторіи такое предложеніе. „При посѣщеніи вчера церкви села Молодей усмотрѣно слѣдующее. 1) По случаю исправленій въ церкви престолъ одѣтъ старою рогожею и веретемъ грязнымъ. 2) Въ алтари натасканы вещи, сему мѣсту не принадлежащія, напримѣръ, въ придѣльномъ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ лежатъ камни, служившіе чему-то подкладками. 3) Въ другомъ придѣльномъ алтарѣ въ одномъ ряду стоятъ два запрестольныхъ креста, и одинъ изъ нихъ очень ветхій, неимѣющій никакого явственнаго изображенія. Неприличія сіи тѣмъ болѣе видны, что церковь очень хорошаго построенія и устройства, и теперь тщаніемъ помѣщицы исправляется въ ней стѣнное писаніе. 4) Обыскная книга безъ печати. 5) Священника нѣтъ при церкви, и хотя онъ отлучался не безъ вѣдома благочиннаго, но противъ приличія въ день праздничный. Посему консисторіи учинить слѣдующее. 1) Священнику за вышеозначенные безпорядки и неприличія сдѣлать выговоръ. 2) Обыскную книгу освидѣтельствовать, привести въ порядокъ, и, есть ли что откроется незаконное, раземотрѣть и представить. 3) Благочинному подтвердить о внимательномъ смотрѣніи за приличіемъ въ церквахъ, и велѣть по сей церкви наблюсти, чтобы рогожа и веретѣ, по снятіи съ престола, были преданы огню, а не обратились въ мірское употребленіе. Филаретъ М. Московскій“ *Серпуховъ*.

4373. Резолюція отъ 2 августа на репортъ Серпуховскаго благочиннаго, Мироносицкаго священника Димитрія Яковлева съ

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

5 августа.

№. 31.

1907 года.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ въ 24-й день іюня сего года Высочайше соизволилъ на передачу изъ владѣнія Московской Епархіальной Владычье-Покровской общины сестеръ милосердія участка земли, въ количествѣ 161 кв. саж., городу Москвѣ за плату 40 руб. за квадратную сажень, съ тѣмъ, чтобы означенное вознагражденіе за землю обращено было въ неприкосновенный капиталъ общины, съ назначеніемъ процентовъ съ онаго на содержаніе имѣющейся въ общинѣ богадѣльни для престарѣлыхъ сестеръ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 19 іюля с. г. за № 8386, протоіерей Московской Софійской, на Лубянкѣ, церкви Димитрій Покровскій назначенъ сверхштатнымъ членомъ 1-й экспедиціи Московской Духовной Консисторіи.

II.

Указомъ Святѣйшаго Синода, на имя Его Высокопреосвященства, отъ 18 іюля с. г. за № 8358, избранный братією Спасо-Преображенскаго Гуслицкаго монастыря на должность настоятеля названной обители іеромонахъ того же монастыря *Павелъ* утвержденъ въ означенной должности съ возведеніемъ въ санъ игумена.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Высокопреосвященствомъ 21 іюня с. г. священникъ церкви с. Мытниковъ, Рузскаго у., Викторъ *Лукинъ* назначенъ членомъ отъ духовенства Рузскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта.

Его Высокопреосвященствомъ 24 іюля на мѣсто благочиннаго Серпуховскаго уѣзда, погоста Теремца священника Николая Спасскаго утвержденъ въ должности благочиннаго священникъ церкви с. Вельяминова, того же у., Стефанъ *Виноградовъ*.

О п р е д ѣ л е н ы :

- 1) На вакансію священника къ церкви с. Комлева, Рузскаго уѣзда, діаконь с. Покровскаго, Клинскаго уѣзда, Александръ *Соколовъ*, 17 іюля.
- 2) На вакансію діакона къ церкви с. Бутурлина, Серпуховскаго у., учитель Шугаревской церковно-приходской школы, того же у., Константинъ *Уаровъ*, 21 іюля.
- 3) На вакансію псаломщика къ церкви Московскаго Скорбященскаго монастыря псаломщикъ Московской Предтечевской, въ Кречетникахъ, церкви Иванъ *Виноградовъ*, съ рукоположеніемъ его въ санъ діакона, 23 іюля.
- 4) И. д. псаломщика къ церкви с. Осташева, Бронницкаго у., сынъ псаломщика Иванъ *Покровскій*, 20 іюля.
- 5) На штатную должность псаломщика при церкви с. Литвинова, Моск. у., сверхштатный діаконь той же церкви Петръ *Цвѣтковъ*, 21 іюля.
- 6) И. д. псаломщика церкви с. Драчева, Можайскаго уѣзда, сынъ псаломщика Александръ *Виноградовъ*, 23 іюля.
- 7) И. д. псаломщика церкви с. Передѣлецъ, Под. у., учитель Власковской церковно-приходской школы, Клин. у., Сергій *Смирновъ*, 23 іюля.
- 8) И. д. псаломщика къ церкви с. Холмець, Волоколамскаго уѣзда, окончившій курсъ Волоколамскаго дух. училища Алексѣй *Покровскій*, 23 іюля.
- 9) И. д. псаломщика церкви с. Кузьменокъ, Серпух. уѣзда, бывший воспитанникъ 1-го класса Московской семинаріи Борисъ *Протасовъ*, 23 іюля.
- 10) И. д. псаломщика къ церкви с. Кузьминскаго, Под. у., окончившій курсъ Перервинскаго дух. училища Александръ *Протопоповъ*, 23 іюля.
- 11) И. д. псаломщика къ церкви с. Воскресенскаго-Битягова, Под. у., уволенный изъ 3 го класса Московской дух. семинаріи Василій *Оивейскій*, 23 іюля.
- 12) На вакансію псаломщика къ церкви с. Гуслиць, Богородскаго у., учитель Устьяновской церковно-приходской школы, того же уѣзда, Василій *Бухаревъ*, 23 іюля.
- 13) И. д. псаломщика церкви с. Сынова, Под. у., окончившій курсъ Перервинскаго дух. училища Александръ *Хрусталева*, 23 іюля.
- 14) И. д. псаломщика Христорожественской церкви г. Волоколамска сынъ діакона Василій *Куньевъ*, 23 іюля.

П е р е м ѣ щ е н ы :

- 1) Священники: с. Троицкаго Раменскаго, при озерѣ Борисоглѣбскомъ, Бронницкаго у., Іоаннъ *Крыловъ* и с. Малахова, того же у., Александръ *Соколовъ*—одинъ на мѣсто другого, 19 іюля.
- 2) На вакансію псаломщика къ Серпуховскому Троицкому

собору псаломщикъ с. Новаго, что при р. Волгѣ, Клинскаго у., Михаилъ *Соколовъ*, 23 іюля.

3) На вакансію псаломщика къ церкви с. Новаго, что на р. Волгѣ, Клинскаго у., псаломщикъ церкви с. Америва, Богородскаго у., Іоаннъ *Честновъ*, 23 іюля.

Уволены за штатъ:

1) Псаломщикъ церкви с. Осташева, Бронницкаго у., Василій *Покровскій*, согласно прошенію, 20 іюля.

2) Діаконъ церкви с. Бутурлина, Серпуховскаго у., Сергѣй *Померанцевъ*, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, согласно прошенію, 21 іюля.

Исключены изъ списковъ умершіе:

1) Псаломщикъ Московской Ильинской, на Воронцовомъ полѣ, церкви Митрофанъ *Остроумовъ*, 16 іюля.

2) Бывшій настоятель Николаевскаго Пѣшношскаго монастыря игумень *Макарій*, 13 іюля.

Отъ Московской Духовной Консistoriи.

Въ указѣ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 іюня 1907 года, за № 11, прописано:

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 апрѣля 1907 года за № 10239, по сообщенію Министра Финансовъ о порядкѣ храненія принадлежащихъ правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ суммъ. Приказали: Министръ Финансовъ сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что, въ виду участившихся въ послѣднее время случаевъ ограбленія кассъ и нападеній на транспорты съ цѣнностями, представляется настоятельно необходимымъ, независимо отъ принятія мѣръ къ предупрежденію сихъ преступленій, изыскать способы возможнаго ослабленія неблагоприятныхъ послѣдствій таковыхъ. Въ этомъ отношеніи существенное значеніе могло бы имѣть сокращеніе до минимума денежныхъ наличности въ кассахъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений съ открытіемъ имъ въ Конторахъ и Отдѣленіямъ Государственнаго Банка, а равно и въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ банковыхъ учреждений, текущихъ счетовъ, для зачисленія на эти счета всѣхъ имѣющихся въ распоряженіи помянутыхъ учреждений суммъ, для текущихъ хозяйственныхъ и другихъ расходовъ. Примѣненіе этого порядка, освободивъ правительственныя и общественныя учрежденія отъ обязанности храни-

ненія наличныхъ денегъ въ сколько-нибудь значительныхъ размѣрахъ, не только не создало бы никакихъ практическихъ затрудненій, но напротивъ того облегчило бы симъ учрежденіямъ производство расчетовъ съ кредиторами и завѣдываніе ввѣренными имъ суммами, такъ какъ помимо оплаты чековъ наличными, Государственный Банкъ принимаетъ на себя разныя порученія лицъ, имѣющихъ распоряженіе текущимъ счетомъ, перечисляетъ подлежащія суммы съ даннаго счета на счета другихъ лицъ и учреждений, производитъ съ текущаго счета платежи со взятіемъ съ получателей квитанцій или другихъ документовъ, которые высылаетъ по принадлежности, переводитъ суммы на другіе города, съ выдачею денегъ, согласно даннымъ указаніямъ, на опредѣленный предметъ и со взятіемъ съ получателей квитанцій и другихъ документовъ и т. п. Такія услуги будутъ безплатны и Банкъ озаботится принятіемъ всѣхъ мѣръ для облегченія казеннымъ учрежденіямъ пользованія состоящими въ ихъ распоряженіи суммами. Признавая осуществленіе указаннаго порядка храненія принадлежащихъ правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ суммъ весьма желательнымъ, Министръ Финансовъ проситъ, не будетъ ли признано возможнымъ сдѣлать соотвѣтственное распоряженіе по учрежденіямъ Святѣйшаго Синода. Находя указываемый Министромъ Финансовъ порядокъ храненія суммъ умѣстнымъ принять для учреждений духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать особымъ циркулярнымъ указомъ Синодальнымъ Конторамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы они предложили подвѣдомственнымъ имъ учрежденіямъ всѣ имѣющіяся въ распоряженіи этихъ учреждений суммы для текущихъ хозяйственныхъ и другихъ расходовъ вносить на текущій счетъ въ Конторы или Отдѣленія Государственнаго Банка, а гдѣ таковыхъ нѣтъ—въ мѣстныя Казначейства, съ тѣмъ, чтобы расчеты съ кредиторами и все вообще завѣдываніе суммами производилось при посредствѣ означенныхъ кредитныхъ установленій.

На семъ указѣ 18 іюня 1907 года, за № 2651 послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: Въ Консисторію для соотвѣтствующихъ распоряженій. О вышеизложенномъ Московская духовная Консисторія симъ объявляетъ къ точному исполненію и руководству духовенства Московской епархіи.

Отъ Комитета для принятія пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ.

Комитетъ, учрежденный при Чудовѣ монастырѣ для приѣма пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ, симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ іюнь сего года вынута изъ кружки, находящейся при свѣчномъ ящикѣ Алексіевской церкви Чудова монастыря, пожертвованій пять (5) рублей 94 коп.

Отъ Комитета Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.

Комитетъ, учрежденный при каедральномъ Чудовѣ монастырѣ для пріема и храненія пожертвованій на сооруженіе храма въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ іюнѣ сего года вынута изъ двухъ кружекъ, находящихся на паперти Алексіевской церкви Чудова монастыря и при свѣчномъ ящикѣ въ той же церкви пожертвованій на построеніе означеннаго храма *шесть (6) руб. 18 коп.*

Объ учрежденіи Экзаменаціонной Коммисіи.

Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 12 іюля за № 3027, для производства испытаній лицамъ, ищущимъ псаломщической должности въ сельскихъ приходахъ, учреждена Экзаменаціонная Коммисія въ составѣ: предсѣдателя протоіерея Вознесенскаго монастыря Александра *Пшеничникова* и членовъ: протоіерея Покровскаго и Василя Блаженнаго собора Іоанна *Ковалевскаго* и священника Параскевievской, на Пятницкой улицѣ, церкви Василя *Сергіевскаго*.

Желающіе подвергнуться испытанію въ означенной Коммисіи должны подавать прошенія объ этомъ на имя преосвященнаго Серафима, епископа Можайскаго.

Отъ Правленія Московскій духовной семинаріи.

Симъ объявляется, что по росписанію переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній по Московскій семинаріи, имѣющихъ быть послѣ лѣтнихъ каникулъ, назначены: на 17 августа письменный экзамень для желающихъ поступить во II и высшіе классы семинаріи и переэкзаменовки для воспитанниковъ семинаріи во всѣхъ классахъ по сочиненіямъ, на 18 августа—пріемные экзамены и переэкзаменовки по Священному Писанію, догматическому, основному и нравственному богословію, на 20 августа—по исторіи и обличенію русскаго раскола, обличительному богословію, литургикѣ, практическому руководству для пастырей и гомилистикѣ, на 21 августа—по философіи, психологіи, логикѣ, словесности и исторіи литературы, на 22 августа—по гражданской исторіи, математикѣ и физикѣ, на 23 августа—по латинскому, греческому, французскому и нѣмецкому языкамъ; на 24 августа назначень диктантъ и сочиненіе для экстерновъ, желающихъ поступить въ I классъ семинаріи, на 24 августа—по катихизису, церковному уставу, русскому и церковно-славянскому языкамъ,

на 27 августа—по латинскому и греческому языкамъ, на 28 августа—по географіи и ариѳметикѣ; на 31 августа—педагогическое собраніе Правленія, на 1-е сентября—молебствіе и начало учебныхъ занятій.

Прошенія о принятіи воспитанниковъ на казенное и епархіальное содержаніе, равно какъ и объ освобожденіи инословныхъ отъ платы за обученіе (независимо отъ того, пользовались ли сіи воспитанники казеннымъ и епархіальнымъ содержаніемъ и были ли освобождены отъ платы за обученіе въ прошломъ учебномъ году) должны быть поданы въ Правленіе семинаріи не позже 25-го августа. Къ прошеніямъ должны быть приложены свѣдѣнія о семейномъ положеніи просителей, удостовѣренныя мѣстнымъ начальствомъ. Вновь поступающіе въ семинарское общежитіе воспитанники обязываются внести въ Правленіе семинаріи по 10 руб. на первоначальное обзаведеніе.

Отъ Совѣта Московскаго Филаретовскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Филаретовскаго училища симъ объявляетъ, что 17 и 18 августа назначаются переэкзаменовки для воспитанницъ 1-го 2-го и 3-го классовъ; 20-го и 21-го приѣмные экзамены въ приготовительный и 1-й классы съ 9-ти часовъ утра; 23-го и 24-го переэкзаменовки для воспитанницъ 4, 5 и 6 класса; 25 и 27 приѣмные экзамены въ тѣ классы, начиная со 2-го (кромѣ 6-го), въ которыхъ окажутся свободныя вакансіи; 31-го молебенъ и начало ученія.

Отъ Правленія Заиконоспасскаго духовнаго училища.

РОСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ и приѣмныхъ испытаній Заиконоспасскаго дух. училища въ 1907 году.

- Августъ* 17 (пятн.). Переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ для учениковъ 4 класса.
- „ 18 (субб.). Переэкзаменовки по Закону Божію, русскому яз. и русской исторіи въ 1, 2 и 3 классахъ.
- „ 20 (понед.). Переэкзаменовки по греческому и латинскому яз., географіи, ариѳметикѣ и пѣнію въ 1, 2 и 3 кл.
- „ 21 (вторн.). Письменное упражненіе по русскому яз. для поступающихъ въ 1 классъ.
- „ 22 (средн.). Приѣмный экзаменъ въ 1 классъ по Закону Божію.
- „ 23 (четв.). Приѣмный экзаменъ въ 1 классъ по ариѳметикѣ.
- „ 24 (пятн.). Приѣмный экзаменъ въ 1 классъ по русскому и славянскому языкамъ.
- „ 25 (субб.). Молебенъ и начало ученія.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Заиконоспаснаго духовнаго училища, составленный въ июнѣ мѣсяцѣ 1907 года.

4-й классъ. Признаны окончившими полный училищный курсъ и удостоены перевода въ 1 классъ духовной семинаріи. *Разрядъ 1-й.* 1) Воздвиженскій Николай, Златоустовъ Сергѣй, Виноградовъ Сергѣй, Киселевъ Александръ, 5) Смирновъ Сергѣй, Романовскій Николай, Оаворскій Глѣбъ, Красновскій Николай, *Разрядъ 2-й.* Петропавловскій Александръ, 10) Соколовъ Михайль, Любимовъ Сергѣй, Счастневъ Михайль, Оявейскій Николай, Милорадовичъ Евгеній, 15) Крыловъ Алексѣй, Горскій Константинъ, Скворцовъ Сергѣй, Вознесенскій Александръ, Виноградовъ Михайль, 20) Третьяковъ Владиміръ, Пировскій Павелъ, Крыловъ Михайль, Недумовъ Борисъ, Струженцевъ Александръ, 25) Барбаринъ Сергѣй, Лебедевъ Александръ, Митропольскій Владиміръ, Смородинъ Сергѣй, Минервинъ Николай, 30) Полтевъ Борисъ. *Назначаются перезаменовки въ августъ:* 1) Архангельскому Владиміру по Закону Божію, греческому и латинскому яз., Модестову Виктору по Закону Божію и греческому яз., Остроумову Борису по греческому и латинскому яз., Пермскому Павлу по русскому, греческому яз. и географіи, 5) Розанову Александру по русскому, греческому и латинскому яз., Розанову Дмитрію по русскому яз., Скворцову Александру по Закону Божію. *Назначаются экзамены по всѣмъ предметамъ въ августъ:* Введенскому Борису, Маркову Михаилу, Хвалобнову Борису. *Оставляется на повторительный курсъ* Шлеевъ Василій по прошенію.

3-й классъ. Переводятся въ 4-й классъ: *Разрядъ 1-й.* 1) Добровъ Петръ, Горячевъ Иванъ, Соколовъ Николай, Троицкій Алексѣй, 5) Сергѣевъ Александръ, Марковъ Борисъ, Красновскій Олегъ, Успенскій Дмитрій, Скворцовъ Θεодортъ, 10) Вишняковъ Павелъ, Остроумовъ Владиміръ. *Разрядъ 2-й.* Богословскій Григорій, Молчановъ Михайль, Покровскій Николай, 15) Сергѣевъ Тихонтъ, Никольскій Борисъ, Розановъ Николай, Воскресенскій Сергѣй 1-й, Митропольскій Александръ, 20) Лебедевъ Николай, Кедровъ Михайль, Іонанъ Михайль, Голубковъ Василій, Молчановъ Иванъ, 25) Шереметевъ Александръ, Покровскій Сергѣй, Марисовъ Пантелеимовъ, Добровольскій Алексѣй. *Назначаются перезаменовки въ августъ:* 1) Архангельскому Сергѣю по географіи и русской исторіи, Боголѣпову Николаю по ариметикѣ и пѣнію, Богословскому Владиміру по греческому яз. и ариметикѣ, Бѣляеву Николаю по греческому яз. и ариметикѣ, 5) Вишнякову Николаю по пѣнію, Крылову Николаю по греческому яз., Кудряпцеву Николаю по русскому и греческому яз., Лебедеву Пантелепмону по греческому яз., Максимову Николаю по русскому и греческому яз., 10) Протопопову Сергѣю по пѣнію, Розанову Сергѣю по латинскому яз., Соколову Ивану по греческому яз. и русской исторіи, Ходнѣ Евдокиму по греческому яз. *Оставляются на повторительный курсъ:* Базилевскій Владиміръ по малоуспѣшности, Воскресенскій Сергѣй 2-й по прошенію, Хитровъ Михайль по малоуспѣшности, Яхонтовъ

Димитрій по прошенію. Увольняється изъ училища Соловьевъ Ѳеодоръ по болѣзни.

2-й классъ. Переводятся въ 3-й классъ. *Разрядъ 1-й.* 1) Богословскій Николай, Соколовъ Владиміръ 1-й, Станиславлевъ Иваѳъ, Соколовъ Михаилъ, 5) Розановъ Сергѣй, Лебедевъ Николай, Печаевъ Василій, Успенскій Григорій, Соколовъ Владиміръ 2-й, 10) Надеждинъ Андрей, Извъковъ Алексѣй, Станиславлевъ Евгеній, Добролюбовъ Викторъ, Марковъ Симеонъ, 15) Молчановъ Николай 1-й. *Разрядъ 2-й.* Смирновъ Петръ, Смирновъ Владиміръ, Молчановъ Николай 2-й, Смирновъ Борисъ, 20) Воскресенскій Николай, Сахаровъ Евгеній, Горскій Николай, Молчановъ Павелъ, Горскій Ѳеодоръ, 25) Раевскій Василій, Красновскій Сергѣй, Максимовъ Павелъ, Розановъ Петръ, Лебедевъ Евгеній, 30) Протопоповъ Николай, Розановъ Викторъ, Богословскій Леонидъ, Любимовъ Сергѣй, Соловьевъ Сергѣй, 35) Уразовъ Борисъ. *Назначаются переэкзаменовки въ августъ:* 1) Дяченко Борису, Львову Василю—по русскому яз., Митропольскому Николаю, Недумову Алексѣю—по русскому яз. и ариметикѣ, 5) Померанцеву Или, Рознову Александру, Спасскому Александру—по русскому яз., Хитрову Николаю—по русскому яз. и ариметикѣ, Ходивъ Ивану по русскому яз. *Оставляются на повторительный курсъ* Зерцаловъ Александръ по малоуспѣшности.

1-й классъ. Переводятся во 2-й классъ. *Разрядъ 1-й.* 1) Соколовъ Александръ, Надеждинъ Василій, Воздвиженскій Иванъ, Розановъ Михаилъ, 5) Доброхотовъ Алексѣй, Звѣревъ Сергѣй, Цвѣтковъ Николай, Хавскій Борисъ, Добровъ Алексѣй, 10) Полянскій Алексѣй, Недумовъ Викторъ. *Разрядъ 2-й.* Троицкій Димитрій, Соловьевъ Гавріиль, Базилевскій Симеонъ, 15) Соколовъ Алексѣй, Садковскій Левъ, Третьяковъ Михаилъ, Полтевъ Владиміръ, Гречаниновъ Александръ, 20) Долгоруковъ Александръ, Зяминъ Борисъ, Строгановъ Иванъ, Покровскій Иванъ, Троицкій Сергѣй, 25) Глинковъ Николай, Ювинъ Владиміръ, Знаменскій Сергѣй, Боголѣповъ Борисъ. *Назначаются переэкзаменовки въ августъ:* 1) Бахтиарову Владиміру, Величкину Ивану, Златоустову Николаю, Крылову Ивану—по русскому яз., 5) Лебедеву Николаю—по русскому яз. и ариметикѣ, Преферансову Николаю—по русскому яз., Рождественскому Ивану—по ариметикѣ, Стогову Николаю—по русскому яз. и ариметикѣ, Хитрову Алексѣю—по русскому яз. *Оставляются на повторительный курсъ:* Бриллиантовъ Владиміръ—по болѣзни, Лебедевъ Сергѣй—по малоуспѣшности. *Увольняется изъ училища:* Волхонскій Константинъ—по прошенію.

Отъ Правленія Коломенскаго духовнаго училища.

Переэкзаменовки и приѣмныя испытанія въ августъ мѣсяцъ сего года будутъ произведены въ слѣдующемъ порядкѣ:

17 и 18-го августа переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ ученикамъ 4-го класса.

20-го „ переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ для учениковъ 1-го класса.

- 21-го „ переэкзаменовки по всёмъ предметамъ для учениковъ 2-го класса.
- 22-го „ переэкзаменовки по всёмъ предметамъ для учениковъ 3-го класса.
- 23-го „ пріемныя испытанія для поступающихъ во всё классы по письменному упражненію, Закону Божию, русскому и церковно-славянскому языкамъ.
- 24-го „ пріемныя испытанія для поступающихъ во всё классы по ариметикѣ, географіи, природовѣдѣнію, древнимъ языкамъ, исторіи и церковному пѣнію.
- 25-го „ молебень и начало занятій.

Отъ поступающихъ въ 1-й классъ требуется: а) по русскому языку: 1) Правильно и свободно читать. 2) Пересказывать прочитанную краткую прозаическую статью, доступную для дѣтскаго пониманія, при помощи вопросовъ. 3) Отличать главныя части рѣчи и предложенія по вопросамъ при разборѣ статьи. 4) Списывать съ книги безъ пропуска буквъ. 5) Писать подъ диктовку безъ грубыхъ звуковыхъ ошибокъ: б) по церковно-славянскому языку—умѣнье правильно и свободно читать.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

Учениковъ Коломенскаго духовнаго училища за 1906—1907 учебный годъ.

IV-й классъ. а) *Удостоены перевода въ I-й классъ семинаріи. Разрядъ I.* 1) Лебедевъ Викторъ, Протопоповъ Леонидъ. *Разрядъ II.* Субботинъ Тимоѳей, Сахаровъ Александръ, 5) Воронцовъ Николай, Липеровскій Петръ, Орловъ Сергѣй, Владыченскій Андрей, Смирновъ Сергѣй, 10) Фелицынъ Алексѣй, Сахаровъ Алексѣй, Покровскій Александръ, Горскій Николай, Смирновъ Анатолій, 15) Самолучшевъ Константинъ. б) *Допущены къ переэкзаменовкамъ:* Бухаревъ Дмитрій—по латинскому яз., Бухаревъ Петръ—по латинскому яз., Рязановъ Дмитрій—по греческому и латинскому яз., Уклонскій Николай—по русскому (устно) и латинскому яз., Успенскій Павелъ—по латинскому яз. в) *Допущены къ экзаменамъ по всёмъ предметамъ* Гжелскій Михайль. г) *Оставленъ на повторительный курсъ* Невскій Александръ.

III-й классъ. а) *Удостоены перевода въ IV-й классъ. Разрядъ I.* 1) Сахаровъ Алексѣй, Введенскій Владиміръ, Архангельскій Сергѣй. *Разрядъ II-й.* Холмогоровъ Георгій, 5) Карповъ Иванъ, Беневоленскій Николай, Дроздовъ Николай, Бѣлокуровъ Вячеславъ. б) *Допущены къ переэкзаменовкамъ:* Лебедевъ Николай—по исторіи и географіи, Липеровскій Алексѣй—по исторіи и географіи, Лосевъ Сергѣй—по русскому яз. письменно, Надеждинъ Георгій—по латинскому яз. и ариметикѣ, Орловъ Василій—по латинскому яз., Сахаровъ Николай—по латинскому яз. и географіи, Широгоревъ Иванъ—по латинскому яз. в) *Оставлены на повторительный курсъ:* Кудрявцевъ Александръ, Марковъ Ѳеодоръ, Розановъ Иванъ, Сахаровъ Геннадій. г) *Уволены изъ училища:* Величкинъ Вячеславъ, Цвѣтковъ Георгій.

II-й классъ. а) *Удостоены перевода въ III-й классъ. Разрядъ I.* 1) Холмогоровъ Петръ, Сахаровъ Василій. *Разрядъ II.* Воскресенскій

Василій, Бѣляевъ Петръ, 5) Орловъ Ѳеодоръ, Соколовъ Петръ, Сергѣевъ Викторъ, Крыловъ Михаилъ, Лебедевъ Сергѣй, Крыловъ Константинъ. б) *Допущены къ переэкзаменовкамъ*: Бѣляевъ Борисъ—по ариметикѣ, Ильинскій Сергѣй—по латинскому яз., Любвинъ Петръ—по латинскому яз., ариметикѣ и письменному упражненію, Парусниковъ Иванъ—по письменному упражненію, Пировскій Михаилъ—по русскому (устно и письменно) и латинскому яз., Соколовъ Михаилъ—по латинскому яз., ариметикѣ и письменному упражненію, Троицкій Иванъ—по латинскому яз., Юрасовъ Вячеславъ—по церковному гѣнію. в) *Оставлены на повторительный курсъ*: Добронравовъ Павелъ, Крестовъ Иванъ, Масловъ Иванъ. г) *Уволены изъ училища*: Никольскій Александръ.

I-й классъ. а) *Удостоены перевода въ II классъ. Разрядъ I.* а) Алексѣевъ Николай, Гречишниковъ Борисъ, Соловьевъ Георгій, Кушинъ Владиміръ. б) Другановъ Симеонъ, Самаринъ Александръ, Никольскій Николай. *Разрядъ II-й.* Воскресенскій Николай, Розановъ Василій, 10) Липеровскій Владиміръ, Бѣляевъ Дмитрій, Малининъ Сергѣй, Орловъ Василій, Шумовъ Павелъ. 15) Парусниковъ Александръ, Востоковъ Николай. б) *Допущены къ переэкзаменовкамъ.* Вележевъ Павелъ—по ариметикѣ и письменному упражненію, Востоковъ Филаретъ—по ариметикѣ и письменному упражненію, Орловъ Николай—по русскому языку (устно и письменно), Русиновъ Арсеній—по русскому языку (устно) и природовѣдѣнію. в) *Допущены къ экзаменамъ по всемъ предметамъ*: Бухаревъ Викторъ, Сахаровъ Владиміръ. г) *Оставлены на повторительный курсъ*: Васильевъ Николай, Воронцовъ Михаилъ, Добросердовъ Николай, Дроздовъ Александръ, Никольскій Павелъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Волоколамскаго духовнаго училища, составленный въ іюнѣ мѣсяцѣ 1907 года.

IV-й классъ. Признаны окончившими курсъ и удостоенными перевода въ семинарію. Разрядъ 1-й: 1) Борисовъ Сергѣй, Обновленскій Павелъ, Некрасовъ Дмитрій, Рождественскій Василій, 5) Воскресенскій Александръ, Величкинъ Иванъ, Соловьевъ Николай. *Разрядъ 2-й:* Добролюбовъ Павелъ, Виноградовъ Алексѣй 1-й, 10) Друговъ Алексѣй, Борисовъ Александръ, Виноградовъ Алексѣй 2-й, Смирновъ Ѳеодоръ, Розановъ Дмитрій, 15) Ильинскій Порфирій, Румянцевъ Сергѣй, Цвѣтковъ Алексѣй, Милославскій Павелъ. *Признанъ окончившимъ курсъ въ духовномъ училищѣ* 19) Раевскій Николай.

III-й классъ. Переводятся изъ III-го въ IV-й классъ. Разрядъ 1-й: 1) Румянцевъ Николай, Недумовъ Валеріанъ, Некрасовъ Петръ, Смирнскій Александръ, 5) Смирновъ Михаилъ, Лебедевъ Родіонъ, Зерновъ Дмитрій. *Разрядъ 2-й:* Кушленскій Владиміръ, Добролюбовъ Викторъ, 10) Козловъ Николай, Козловъ Сергѣй, Знаменскій Александръ, Покровскій Михаилъ, Масловъ Павелъ, 15) Крутицкій Алексѣй, Воронцовъ Алексѣй, Смирновъ Василій, Троицкій Валентинъ, Воздвиженскій Иванъ, 20) Боголѣповъ Сергѣй, Раевскій Константинъ, Добролюбовъ Николай, Звѣревъ Василій. *Назначены къ переэкзаменовкамъ:* Соловьевъ Сергѣй—по грече-

скому яз., 25) Синайскій Сергѣй—по ариѳметикѣ, Колоколовъ Петръ—по греческому яз., Воздвиженскій Павелъ—по Закону Божію и ариѳметикѣ, Скобѣевъ Николай—по географіи и ариѳметикѣ, Богдановъ Сергѣй—по латинскому яз. и ариѳметикѣ. *Назначенъ къ испытаніямъ въ августъ мѣсяцъ:* 30) Воронцовъ Дмитрій—по русскому яз.—устно, греческому и латинскому яз., географіи и ариѳметикѣ. *Уволенъ изъ училища, согласно прошенію родителя, по большнмъ Заринъ Евгеній.*

II-й классъ. Переводятся изъ II-го въ III-й классъ. Разрядъ 1-й:

1) Виноградовъ Николай, Казанскій Иларіонъ, Соколовъ Николай, Талызинъ Илья, 5) Виноградовъ Павелъ, Скобѣевъ Сергѣй, Горностаевъ Василій, Соловьевъ Дмитрій, Розановъ Анатолій, 10) Казанскій Сергѣй, Стеблевъ Александръ, Величкинъ Иванъ, Лебедевъ Георгій. *Разрядъ 2-й:* Надеждинъ Сергѣй, 15) Розановъ Николай, Бѣляевъ Борисъ, Воскресенскій Николай, Рождественскій Иванъ, Фелицынъ Григорій, 20) Марковъ Михаилъ. *Назначены къ переекзаменовкамъ:* Финиковъ Михаилъ—по ариѳметикѣ, Пальшковъ Василій—по русскому яз.—письменно и ариѳметикѣ. *Увольняются по малоуспѣшности:* Кедровъ Павелъ, Борисовъ Алексѣй, 25) Ярцевъ Александръ.

I-й классъ. Переводятся изъ I-го во II-й классъ. Разрядъ 1-й:

1) Сапелкинъ Иванъ, Михайловъ Михаилъ, Остаевскій Павелъ, Степановъ Василій, 5) Скворцовъ Василій, Успенскій Николай, Воскресенскій Николай, Назарынъ Сергѣй, *Разрядъ 2-й:* Рождественскій Сергѣй, 10) Борисовъ Алексѣй, Смирновъ Николай, Рябовъ Николай, Розановъ Андрей, Оивейскій Сергѣй, 15) Смирновъ Александръ, Скворцовъ Владиміръ, Дергуновъ Анатолій, Никольскій Александръ, Бѣляевъ Викторъ, 20) Масловъ Георгій, Заведеевъ Алексѣй, Апраксинъ Сергѣй, Козловъ Владиміръ, Недумовъ Всеволодъ, 25) Кочетовъ Владиміръ. *Назначаются къ переекзаменовкамъ:* Солнцевъ Сергѣй—по Закону Божію, Звѣревъ Иванъ—по русскому яз.—письменно; Свитинскій Николай—по русскому яз.—устно; Потудинъ Дмитрій—по русскому яз.—устно и письменно; 30) Шумиловъ Алексѣй и Воронцовъ Иванъ—по черченію. *Оставляются на повтори- тельный курсъ по малоуспѣшности:* Городецкій Петръ и Воронцовъ Александръ. *Увольняется по малоуспѣшности Ярцевъ Иванъ.*

Переекзаменовки и приѣмныя испытанія будутъ произведены:

Августа 17-го. Переекзаменовки (письменные и устные) для учениковъ 1-го класса.

” 18-го. Переекзаменовки (письменные и устные) для учениковъ 2-го класса.

” 20-го. Переекзаменовки (устныя) для учениковъ 3-го класса.

” 21-го. Письменное упражненіе для поступающихъ въ 1-й классъ.

” 22-го. Устные испытанія для поступающихъ въ 1-й классъ.

” 23-го. Письменное упражненіе и устные испытанія для поступающихъ во 2-й классъ.

” 24-го. Письменное упражненіе и устные испытанія для поступающихъ въ 3-й и 4-й классы.

” 25-го. Молебень предъ началомъ ученія и начало занятій.

Настоящія измѣненія Устава общества вспомошествованія настоящимъ и бывшимъ воспитанницамъ Московскаго Филаретовскаго Епархіальнаго женскаго училища, на основаніи 23 ст. Высочайше утвержденныхъ 4 марта 1906 года Временныхъ правилъ объ обществахъ и союзахъ, рассмотрѣны въ засѣданіи 12 іюня 1907 года Московскаго Особаго Городскаго по дѣламъ объ обществахъ Присутствія, и названныя измѣненія разрѣшены. Гор. Москва, іюня 17 дня, 1907 года.

За Московскаго Градоначальника, помощникъ его,
Подполковникъ *Климовичъ*.

Измѣненія Устава Общества вспомошествованія настоящимъ и бывшимъ воспитанницамъ Московскаго епархіальнаго Филаретовскаго женскаго училища.

§ 20. Въ составъ правленія входятъ: а) съ званіемъ выборнаго члена семь лицъ, избираемыхъ на два года общимъ собраніемъ изъ числа членовъ Общества и б) съ званіемъ непремѣннаго члена одинъ и болѣе, по усмотрѣнію учебнаго вѣдомства, но не свыше трехъ представителей отъ Московскаго Епархіальнаго Филаретовскаго училища. Изъ правленія ежегодно выбываютъ попеременно то три, то четыре выборныхъ члена, сначала по жребію, а затѣмъ по прослуженіи срока, на который избраны, и замѣняются новыми членами. Выбывшіе члены могутъ быть снова избраны общимъ собраніемъ.

Примѣчаніе 1-е. Изъ семи выборныхъ членовъ обязательно два члена должны быть избраны изъ среды сельскаго духовенства и одинъ изъ среды столичнаго духовенства.

Примѣчаніе 2-е. Порядокъ назначенія представителей отъ Филаретовскаго училища въ составъ правленія Общества опредѣляется епархіальнымъ начальствомъ.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій церковей гор. Москвы.

(Продолженіе. См. № 26).

Пунктъ XX. Казанская, въ Сушевь.

1. Казанская, въ Сушевь.
2. Софійская, на Міускомъ кладбищѣ.
3. Тихвинская, въ Сушевь.
4. Богородицерождественская, въ Ремесленной богадѣльнѣ.
5. Николаевская, въ Инженерномъ училищѣ.
6. Лазаревское, кладбище.
7. Взысканія погибшихъ, въ пріютъ для беззащитныхъ дѣтей въ Перуновскомъ пер.

Пунктъ XXI. Николаевская, въ Новой Слободѣ.

1. Николаевская, въ Новой Слободѣ.
2. Старопименовская.
3. Новоименовская.
4. Пасская, въ Глазной больницѣ.
5. Александровская, въ пріютѣ для бѣдныхъ при церкви Василія Кесарійскаго.
6. Николаевская, при Дворянскомъ пріютѣ на Тверской ул.
7. Николаевская, при Московской духовной семинаріи.
8. Иоанновинновская, на Божедомкѣ.
9. Серафимовская, въ Серафимовскомъ пріютѣ на Божедомкѣ.

Пунктъ XXII. Валаамская часовня.

(Наблюдателями за собесѣдованіями состоятъ священники Василіекесарійской церкви).

1. Василіекесарійская, на Тверской ул.
2. Благовѣщенская, на Тверской ул.
3. Александровская, при Убѣжищѣ для увѣчн. воиновъ въ Всѣхсвятской рошѣ.
4. Воздвиженская, при Новиковскихъ училищахъ.
5. Предтечевская, въ Фирсановской богадѣльнѣ.
6. Троицкая, въ Черкасской богадѣльнѣ.

Пунктъ XXIII. Ермолаевская, на Садовой.

1. Ермолаевская, на Садовой.
2. Христорождественская, въ Палашахъ.
3. Спиридоньевская.
4. Александровская, при Коммисаровскомъ училищѣ.
5. Георгіевская, на Вспольѣ.
6. Софійская, въ Дѣтской больницѣ.
7. Маріемагдалининская, во Вдовьемъ домѣ.

Пунктъ XXIV. Георгіевская, въ Грузинахъ.

1. Георгіевская, въ Грузинахъ.
2. Покровская, въ Кудринѣ.
3. Николоваганьковская.
4. Филаретовская, въ Ермаковской богадѣльнѣ за Трехгорной заставой.
5. Ваганьковское кладбище.

Пунктъ XXV. Девятинская.

1. Девятинская.
2. Троицкая, въ пріютѣ Цесаревны Маріи.
3. Введенская, въ бывомъ Новинскомъ монастырѣ.
4. Николаевская, на Щенахъ.
5. Рождественская, въ Кудринѣ.
6. Предтечевская, въ Кречетникахъ.
7. Покровская, въ Левшинѣ.

Пунктъ XXVI. Тихоновская, у Арбатскихъ воротъ.

1. Тихоновская.
2. Николаевская, на Арбатъ.
3. Борисоглѣбская, у Арбатскихъ воротъ.
4. Симонополитическая, на Поварской.
5. Ржевская, у Пречистенскихъ воротъ.
6. Знаменская, на Знаменкѣ.
7. Николаевская, въ Плотникахъ.
8. Воздвиженская, на Воздвиженкѣ.
9. Николострѣлецкая, на Знаменкѣ.
10. Николаевская, въ Румянцевскомъ музеѣ.
11. Александровская, въ Александровскомъ приютѣ для неизлѣ-
чимо больныхъ.
12. Александринская, при Александровскомъ военномъ училищѣ.
13. Ирининская, при Archivъ Министерства Иностран. Дѣлъ.

Пунктъ XXVII. Большевознесенская, у Никитскихъ воротъ.

1. Большевознесенская.
2. Воскресенская, въ Бронной.
3. Оеодоростудитская, у Никитскихъ вор.
4. Маловознесенская.
5. Никитскій монастырь.
6. Борисоглѣбская, на Поварской.
7. Ржевская, на Поварской.

Пунктъ XXVIII. Пятницкая, на Пятницкой.

1. Пятницкая, на Пятницкой.
2. Николозаяницкая.
3. Георгіевская, въ Яндовѣ.
4. Покровская, въ Голикахъ.
5. Николопыжевская.
6. Георгіевская (Иверская), на Ордынкѣ.
7. Введенская, въ Маріинскомъ епархіальномъ училищѣ.
8. Климентовская, на Пятницкой.
9. Преображенская, въ домѣ Лямшой.
10. Николаевская, въ Кузнецкой.

Пунктъ XXIX. Флоролаврская, на Зацѣль (Скорбященская въ Ямской слободѣ).

1. Флоролаврская, на Зацѣль.
2. Воскресенская, въ Монетчикахъ.
3. Николаевская, на Пунышахъ.
4. Троицкая, въ Вишнякахъ.
5. Григоріенеокесарійская, на Полянкѣ.
6. Михаилоархангельская, въ Овчинникахъ.
7. Андреестратилатовская, при Учительскомъ институтѣ.
8. при торговомъ училищѣ на Зацѣль.

Пунктъ XXX. Иоаннопредтечевская, подъ Боромъ.

1. Иоаннопредтечевская.
2. Скорбященская, на Ордынкѣ.
3. Воскресенская, въ Кадашахъ.
4. Преображенская, въ пріютѣ слѣпыхъ женщинъ.
5. Софійская, на Набережной.
6. Николаевская, на Берсенеvkѣ.
7. Иверская, въ Иверской общинѣ.
8. Николомоскворѣцкая.
9. Введенская, при Маріинскомъ училищѣ.

Пунктъ XXXI. Зачатіевскій монастырь.

1. Зачатіевскій монастырь.
2. Воскресенская, на Остоженкѣ.
3. Скорбященская, въ Троицкой (Стрекаловской) больницѣ на Остоженкѣ.
4. Успенская, на Остоженкѣ.
5. Спасожедомская, на Пречистенкѣ.
6. Похвальская, въ Башмаковѣ.
7. Духосошестввенская, у Пречистенскихъ воротъ.
8. Антипьевская, на Кольмажномъ дворѣ.
9. Аонасіекирилловская, на Сивцевомъ вражкѣ.
10. Покровская, при Александрo-Маріинскомъ институтѣ.
11. Стефановская, при 1-й мужской гимназій.
12. Николаевская, при Лицеѣ Цесаревича Николая.
13. Сергіевская, при Ремесленномъ училищѣ на Остоженкѣ.

Пунктъ XXXII. Петропавловская, на Якиманкѣ.

1. Петропавловская, на Якиманкѣ.
2. Екатерининская, на Ордынкѣ.
3. Спасская, въ Наливкахъ.
4. Иоанновоиновская, на Якиманкѣ.
5. Мароновская.
6. Никологолутвинская.
7. Иоакимоанская,
8. Успенская, въ Казачьей.
9. Александровская, въ Александровскомъ пріютѣ на Якиманкѣ.
10. Космодамианская, въ Кадашахъ.

Пунктъ XXXIII. Богоявленская, въ Дорогомилловѣ.

1. Богоявленская, въ Дорогомилловѣ.
2. Елисаветская, на Дорогомилловскомъ кладбищѣ.
3. Тихвинская, на Бережкахъ,
4. Благовѣщенская, на Бережкахъ.
5. Троицкая на Арбатѣ.

Пунктъ XXXIV. Знаменская, въ Зубовѣ.

1. Знаменская, въ Зубовѣ.
2. Николаевская, въ Хамовникахъ.

3. Предтечевская, въ Старой Конюшенной.
4. Александровская, при Усачевско-Черняевскомъ училищѣ.
5. Воскресенская, при Ахлабаевскомъ пріютѣ.
6. Маріемагдалиннская, при Коммерческомъ училищѣ.
7. Избавительницы, въ пріютѣ для безпріютныхъ дѣтей (Троицкая).
8. Ксеніевская, при Ксеніевскомъ пріютѣ.
9. въ Медвѣдниковской гимназіи.

Пунктъ XXXV. Новодѣвичій монастырь.

1. Новодѣвичій монастырь.
2. Седьмовселенская.
3. Тихвинская, въ Лужникахъ.
4. Саввинская, на Саввинской улицѣ.
5. Михаилоархангельская, при Клиникахъ.
6. Крестовоздвиженская, на Пометномъ вражкѣ.
7. Неопалимовская.
8. Сергіевская, въ Сергіевскомъ пріютѣ.
9. Скорбященская, въ пріютѣ неизлѣчимо больныхъ женщинъ на Дѣвичьемъ полѣ.
10. Григоріебогословская, при Шеланутинской гимназіи.

Пунктъ XXXVI. Смоленская, на Арбатѣ (Богородицевождественская за Смоленскими воротами).

1. Смоленская, на Арбатѣ.
2. Спаская, въ Барыковской богадѣльнѣ.
3. Иліеобыденская.
4. Николаевская, на Курьихъ ножкахъ.
5. Спаская, на Пескахъ.
6. Власіевская, въ Старой Конюшенной.
7. Николаевская, на Пескахъ.
8. Успенская, на Могильцахъ.
9. Николаевская, въ Рукавишниковскомъ пріютѣ.
10. Кириллоеодіевская, въ Земледѣльческой школѣ на Смоленскомъ бульварѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Содержаніе: 1. Высочайшее повелѣніе. 2. Определенія Святейшаго Синода. 3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 4. Отъ Московской Духовной Консисторіи. 5. Объ учрежденіи Экзаменаціонной коміссіи. 6. Отъ Правленія Московской духовной семинаріи. 7. Отъ Московскаго Совѣта Филаретовскаго епархіальнаго женскаго училища. 8. Отъ Правленія Заиконоспасскаго духовнаго училища разрядный списокъ учениковъ. 9. Отъ Правленія Коломенскаго духовнаго училища разрядный списокъ учениковъ. 10. Волоколамскаго духовнаго училища разрядный списокъ учениковъ. 11. Распредѣленія для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій церквей гор. Москвы (продолженіе).

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи
П. Беллавинъ.