

# ОРЕНБУРГСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1913 г.

8 Мая.

XLI изд.

Подписка принимается въ Редакции "Епархиальныхъ Вѣдомостей" и у благочинныхъ.

№ 16-17.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдельного номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

**ВЫХОДЯТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.**

**Часть официальная.**

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.**

Преосвященному Феодосію, Епископу Оренбургскому и Тургайскому  
По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующий Синодъ имѣли сужденіе  
по ходатайству Начальника Российской Духовной Миссіи  
въ Урміи о принятии мѣръ къ прекращенію незаконныхъ  
сборовъ по епархіямъ въ Россіи сирійцами-выходцами изъ  
Персіи и Турціи. Приказали: Изъ числа Урмійскихъ (въ  
Персіи) и Курдистанскихъ (въ Турціи) сирійцевъ, въ зна-  
чительномъ числѣ отправляющихся ежегодно въ Россію  
на заработки, очень многое идутъ сюда не для честнаго  
труда, а чтобы обманывать православный русскій народъ.  
Это такъ называемые «хачаковы», по русски=крестопро-  
давцы. Часто, не имѣя священнаго сана, а лишь называя  
себя священниками и діаконами, запасвшись къ тому же  
подложными свидѣтельствами за печатями не существую-  
щихъ, иногда епископовъ и выдавая себя то за грековъ

изъ Палестины, то вообще за христіанъ Востока, мучимыхъ мусульманами, эти любители легкой наживы собираютъ среди сердобольнаго русскаго народа большія деньги, то, якобы, на Гробъ Господень въ Іерусалимъ, то на построеніе храмовъ и школъ въ Урміи и т. п., возвращаясь же на родину, заживаются богато. По донесенію Начальника Духовной Миссіи, Архимандрита Сергія, у недавно арестованного, при посредствѣ нашего вице-консульства, одного изъ такихъ обманщиковъ по возвращеніи его въ Урмію, была отобрана сборная книга, судя по которой, въ одинъ годъ имъ собрано отъ 2 до 5 тысячъ рублей, при чемъ въ книгѣ имѣются разрѣшающія сборъ по городамъ и селамъ подпisy лицъ духовной и гражданской администрації. По сообщеніямъ самихъ сирійцевъ, этотъ постыдный промыселъ начался еще со времени похода, въ 1827 году, графа Паскевича въ Персію. Тогда уже начали отправляться въ Россію сборщики-сирійцы, которыхъ, бывало, въ захолустныхъ селахъ встрѣчали не рѣдко съ колокольнымъ звономъ, какъ желанныхъ гостей изъ св. мѣстъ древняго Востока. Теперь же число такихъ сборщиковъ особенно возрасло, такъ что въ Урміи есть целая села, жители коихъ занимаются прибыльнымъ странничествомъ по России въ качествѣ духовныхъ лицъ сборщиковъ, при чемъ и по возврашеніи домой они сохраняютъ длинные волосы. Центромъ, где собираются эти мирные грабители, направляясь на свой промыселъ, въ настоящее время служитъ Армавиръ, Кубанской области. Отсюда они направляются обычно въ Ставрополь, Ростовъ на Дону, Таганрогъ, Мариуполь и другіе города, перебираясь и въ Сибирь. — Какъ усматривается изъ сообщенной Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ переписки и изъ справки по настоящему дѣлу, вопросъ о принятіи мѣръ противъ означенныхъ незаконныхъ сборщиковъ возникъ еще въ самомъ началѣ 1890-хъ годовъ, когда, по просьбѣ Ставропольского Епархиального Начальства, бывшимъ тогда Главноначальствующимъ гражданской частью на Кавказѣ, генералъ-адъютантъ Шереметевымъ, было сдѣлано циркулярное предложеніе губернаторамъ, отъ 30 ноября 1861

года за № 1182, о принятии всѣхъ зависящихъ отъ нихъ мѣръ къ недопущенію возмутительной эксплоатациіи насе-  
ленія заграничными выходцами сборщиками. Въ 1909 году  
таковое предложеніе, вслѣдствіе ходатайства Начальника  
Урмійской Миссіи, было подтверждено И. д. Намѣстника  
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ,  
отъ 20 августа за № 18030. По тому же вопросу о при-  
нятіи мѣръ противъ незаконныхъ сборщиковъ сирійцевъ,  
по соглашенію Святѣйшаго Синода съ Министерствомъ  
Внутреннихъ Дѣлъ, названныхъ Министерствомъ въ юлѣ  
1911 года сдѣлано циркулярное распоряженіе, чтобы въ  
случаѣ появленія выходцевъ изъ Персіи и Турціи, заявляю-  
щихъ о своей принадлежности къ православному духо-  
венству и прибывающихъ въ Россію безъ надлежащаго  
разрѣшенія, каковые обычно занимаются незаконнымъ  
сборомъ пожертвованій, губернскія начальства дѣлали пред-  
ставленія о безвозвратной высылкѣ такихъ выходцевъ за-  
границу распоряженіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ,  
Затѣмъ, вслѣдствіе сдѣланнаго Г. Синодальнymъ Оберъ-  
Прокуроромъ снощенія, согласно опредѣленію Святѣйшаго  
Синода отъ 20 декабря 1911 года — 18 января 1912 года  
за № 10039, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлано  
было по своему вѣдомству, въ Мартѣ 1912 года, новое  
распоряженіе, чтобы персидские подданные — сирійцы, име-  
ющие себѣ священнослужителями и изображеніе въ  
недозволенномъ сборѣ пожертвованій, привлекались къ  
судебной отвѣтственности и высылались за границу не  
ранѣе отбытія опредѣленного судомъ наказанія, если къ  
послѣднему будутъ присуждены. Нынѣ Архимандритъ  
Сергій ходатайствуетъ, чтобы Святѣйшимъ Синодомъ сдѣ-  
лано было циркулярное предупрежденіе всѣмъ Епархіаль-  
нымъ Преосвященнымъ о существованіи и дѣятельности  
обманныхъ сборщиковъ — сирійцевъ съ пропечатаніемъ  
предупрежденія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для по-  
ставленія въ извѣстность и низшаго духовенства, которое  
съ своей стороны могло бы дѣлать разъясненіе и преду-  
прежденіе простому народу.—Обсудивъ изложенное и  
принимая во вниманіе, что еще въ 1864 году, циркуляр-

нымъ указомъ отъ 6 июля означенного года, Святейшимъ Синодомъ было предписано Епархиальнымъ Начальствамъ имѣть строжайшее наблюденіе, чтобы иностранцамъ, какъ духовнымъ, такъ и светскимъ, отнюдь не дозволялось произволить сборы подаяній въ пользу заграничныхъ церквей и монастырей, когда не будетъ изъ Святейшаго Синода извѣщенія о даннѣмъ на таковой сборъ разрешеніи, съ тѣмъ, чтобы, если и послѣ того окажутся по епархіямъ, самовольные сборщики подаяній, благочинные и церковные причты тѣхъ местностей за попущеніе таковыхъ сборовъ въ своихъ благочиніяхъ и приходахъ подвергались строжайшимъ взысканіемъ. Святейший Синодъ опредѣляется: подтвердить Епархиальнымъ Начальствамъ о необходимости имѣть строжайшее наблюденіе за появленіемъ иностранныхъ самозванныхъ сборщиковъ на церковная нужды, преимущественно изъ сирийцевъ, Персидскихъ или Турецкихъ выходцевъ, и въ случаѣ появленія таковыхъ сборщиковъ, за чѣмъ благочинные и церковные причты должны следить по своимъ благочиніямъ и приходамъ, сообщать о томъ гражданской администраціи, на предметъ привлечения сказанныхъ сборщиковъ къ судебной ответственности и высылки ихъ за границу, — о чѣмъ для исполненія, и поѣтъ Епархиальнымъ Начальствамъ, а равно Святейшаго Синода Конторамъ, Завѣдывающему при дворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морского духовенства циркулярные указы.

Марта 22 дня 1913 года.

Подчинный за надлежащими подписями.  
На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Епископа Феодосія, отъ 2 сего апраля за № 2618, послѣдовала такая:

*«Вѣ Консисторію. Напечатать крупнымъ шрифтомъ въ 3 № Епархиальныхъ Вѣдомостей къ свѣтильному духовенству и прихожанъ Епархіи».*

\_\_\_\_\_

отъ Указомъ Святѣшаго Синода, отъ 26 марта с. г. за № 25383 вдовѣ священника Степанида Коносомѣдаміанской назначена пенсія изъ казны по 100 рублей въ годъ съ 23 октѣбря 1912 г. изъ Троицкаго казначейства.

Таковыемъ же отъ 3 апрѣля с. г. за № 5518 назначена пенсія изъ казны слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ псаломщика Евдокіи Мостевской ст. фѣтьми Александромъ Иоанномъ, Михаиломъ и Павломъ по 100 рублей въ годъ съ 23 июня 1912 г. изъ Верхнеуральскаго казначейства и вѣштатному діакону Николаю Леонову, по 33 руб., 33 копейки въ годъ съ 9 октября 1912 г. изъ Троицкаго казначейства.

Таковыемъ же отъ 9 апрѣля с. г. за № 5883 въторая священническая и вторая псаломщическая вакансія при Михаилу Архангельской церкви Тирлянского завода закрыты, а при с. Троицкомъ молитвенному дому того же завода открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ содержаніемъ на мѣстный средства.

### Распоряженія Епархиального Начальства.

Архипастырское благословеніе. Его Преосвященствомъ, Предсвященнѣйшимъ Феодосиемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, 30 апрѣля с. г. діакону села Мыркай, Челяб. у., Виталию Мыткину, пострадавшему онъ злостной клеветы, преодано Архипастырское благословеніе съ грамотою.

Определенія. Это Резолюціей Его Преосвященства, Предсвященнѣйшаго Феодосия, Епископа Оренбургского и Тургайского, послѣдовавшей 25 и 26 апрѣля с. г. определенымъ діакономъ Александромъ Невской церкви Миасскаго завода Евдокіемъ Топоровъ на священническое мѣсто въ поселкѣ Введенскій Кустан. аулъ, преображеній священникъ Александръ Богоявленскій назначенъ

домническое мѣсто въ ст. Березинскую, Верхнеуральскаго  
уѣзда; учитель Богодуховской миссіонерской школы Симеонъ  
Садаковъ на священничество мѣсто въ хutorѣ въ Александров-  
ской, Орскаго уѣзда. Иерейская отвѣтнощь аген. л. 9161 въят  
**Перемѣщенія.** что эж сминаютъ

## Переміщення.

Резолюцієй Его Преосвященства, Преосвященнішай Феодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшій 25, 26 и 28 апрѣля с. г. въремѧщены: священникъ хутора Воскресенскаго, Орскаго уѣзда, Сергій Иллюмінарскій; по прошенію, въ село Таволжанку, Челяб. у., Актюбинско-Темирскій разъездной священникъ Александръ Поликовъ; по прошенію, въ хуторъ Воскресенскій, Орскаго уѣзда, священникъ Половниковскаго поселка Максимъ Ивановъ; въ д. Кудрово-Зерганскаго, Орскаго уѣзда, Маркъ Сиднеевъ; въ Банновскій (поселокъ) Кустан. у., діаконъ Троицкаго женскаго монастыря Феодотъ Медвѣдевъ на псаломщикоемѣсто въ Троицкую церковь г. Оренбурга.

## Утверждение

Постановлениями Епархиальныя Начальства отъ 30-и апраля с.г. за № 311 и 313 утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: кр-нъ Козьма Малгинъ къ церкви села Илькульгана, Оренб. у., Феодоръ Гридиневъ къ церкви доселка Бѣлоярскаго, Куст. уѣзда.

Резолюцієй Его Преосвященства, Преосвященнішаго  
Діонисія, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшій 4 апраля,  
с. г. и. д. псаломщика села Введенскаго, Челяб. Яковъ  
Горинъ утвержденъ въ должності штатнаго псаломщика въ  
занимаемомъ приходѣ.

## Увольнение.

Определением Епархиального Начальства от 10 ноября 1912 г. за № 879 священникъ Ново-Городищенскаго прихода Александръ Богоявленскій за неблаговидные поступки отрешенъ отъ места съ низведеніемъ въ причетники и съ запрещениемъ священнослужения.

Таковыми же отъ 29 апрѣля с. г. за № 540 крестьянинъ Степанъ Ткаченко, по прошенію, уволенъ отъ должности церковнаго старосты по семейнымъ обстоятельствамъ.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнішаго Феодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавнimi 26 и 30 апрѣля, исаломщикъ Верхнеуральскаго собора Константина Шерстобитовъ, за проступокъ противъ благоповеденія уволенъ отъ мѣста и діаконъ тогоже соборъ Іона Икряниновъ—уволенъ отъ мѣста, согласно прошенію.

Присоединеніе къ православію.

Крестьянинъ Пётръ Пѣшковъ 19 лѣтъ изъ часовеннааго толка священникомъ села Косулина Ильей Елеонскимъ; крестьянскія дѣвицы: Фекла Кузнецова 19 лѣтъ изъ поморской секты; Параскева Старикова 20 лѣтъ изъ нѣтовской секты и крестьянскій сынъ Павелъ Добрыдинъ 13 лѣтъ изъ секты никандровщиковъ всѣ трое священникомъ села Костылева, Челяб. у. Георгіемъ Сорокинымъ въ 1913 году, казачьи дѣвицы: Дарья Погодина 16 лѣтъ и Гликерія Коррѣева 17 лѣтъ обѣ изъ австрійской секты, священникомъ села Кулагина Николаемъ Пикторинскимъ; крестьянинъ Василій Вербитскій 39 л. и жена его 2-я Степанида Архипова 39 л. оба изъ секты баптизма, священникомъ Ерисковскаго прихода Андреемъ Руднянскимъ 2 и 23 марта с. г. дѣти Орскаго мѣщанина Ивана Иванова Глафира 14 лѣтъ и Пелагея 12 л. и сынъ Орскаго же мѣщанина Петра Иванова Валентинъ 4 лѣтъ всѣ изъ безпоповщинской секты (поморскаго толка) священникомъ Янгельскаго прихода Антоніемъ Горшенинымъ 10 марта с. г.; мѣщанинъ Григорій Романовъ 23 лѣтъ изъ бѣглопоповскаго толка, вдова Анна Шнейдеръ 71 г. изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія 6 апрѣля с. г., крестьянинъ Константинъ Лемакъ 19 л. изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія священникомъ градо Оренбургской Димитр. у. Димитріемъ Усѣвичемъ 21 апрѣля, мѣщанская вдова Биби Хадича Резанова 62 л. изъ магометанъ священникомъ Троицкой ц. г. Оренбурга Михаиломъ Филологовымъ 28 марта с. г.

**ПРАЗДНЫЙ МОСТА.**

Наименование приходовъ	Количество прихожанъ, муж. и жен.	Сколько на весь приход положено жалованья	Земля въ десятинахъ	Количество школъ
Ново-Бурзянский поселокъ, Б-уральск, уездный пос. Верхнеуральск у.	1452	300 р.	2	
Измайловский пос. Верхнеуральск у.	492	150 р. 300	2	
б) Псаломщиковъ				
Ивановка село Челяб. у.	290	300 р.		
Троицкий женскій монастырь	400		1	
Верхнеуральск Соборъ	1933	166 р 10 к.		4
Ново-Николаевскій хут. Орского уезда	631			

**Отъ Комитета Эмеритальной и Похоронной каесъ духовенства Оренбургской Епархії.**

**Списокъ**

**I.**  
священно-церковно-служителей, умершихъ въ второмъ полугодіи 1912 г. за смертю коихъ взыскивается въ первомъ полугодіи 1913 г. съ каждого протоіерея и священника по 5 руб. и съ каждого діакона и псаломщика 2 р. 75 коп.

- а) *Протоіереи и священники*
- 1) Образцовъ Григорій Николаевъ, прот. ум. 1912 г. 20 июля.
  - 2) Лебедевъ Іоаннъ Іоанновъ, свящ. ум. 1912 г. 19 д.
  - 3) Святыцкій Павелъ Алексѣевъ, свящ. ум. 1912 г. авг. 29 д.
  - 4) Образцовъ Іоаннъ, ипрот. ум. 1912 г. 9 сент.

- 5) Астраханский Логинъ Троиновъ, свящ. ум. 1911 г.  
27 апр.
- 6) Скопинъ Владимиръ Андреевъ, свящ. ум. 1912 сент.
- 7) Янко Трифонъ Максимовъ, свящ. ум. 1912 г. 15 окт.
- 8) Космодемьянскій Діонисій Феодоровъ, свящ. ум. 1912 г.  
23 окт.
- 9) Ловцовъ Михаилъ Яковлевъ, свящ. ум. 1912 г. 28  
сент.
- 10) Левашовъ Александръ Николаевичъ, свящ. ум. 1912 г.  
21 декабря.

б) *Діакона и псаломщики:*

- 1) Корицъ Павелъ Александровъ, діак. ум. 1912 г. 4 мая.
- 2) Поповъ Павелъ Петровичъ, діак. ум. 1912 г. 22 июня.
- 3) Пономаревъ Шанель Михайловъ, діак. ум. 1912 г.  
23 июня.
- 4) Мостовской Сергій Гоанновъ, псаломщик. ум. 1912 г.
- 23 июня.
- 5) Смирновъ Павелъ Ивановъ, псаломщик. ум. 1912 г. 23  
сент.
- 6) Фальковский Михаилъ Васильевъ, псал. ум. 1912 г.  
10 сентября.
- 7) Львовъ Петръ Антоновъ, діак. ум. 1912 г. 26 сентябрь.
- 8) Кощевой Иоаннъ Андреевъ, псал. ум. 1912 г. 27 сентябрь.
- 9) Владыкинъ Василий Ивановъ, псал. ум. 1912 г. 31  
августа.
- 10) Сусликовъ Кирилль Филипповъ, діак. ум. 1912 г.  
1 января.
- 11) Стефановъ Михаилъ Александровъ, діак. ум. 1912  
г. 2 декабря.

Комитетъ симъ извѣшаетъ духовенство Оренбургской  
Епархии и Уральской Области Самарской епархии, что сог-  
ласно постановлению Комитета отъ 21 февраля 1912 г. и  
6 апреля 1913 г. за № 4—11, утвержденному резолюціей  
Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Феодосія, Епископа  
Оренбургскаго и Тургайскаго отъ 8 апреля 1913 г. за  
№ 2799—съ 1 апреля 1913 года изъ Похоронной кассы бу-

деть выдаваться пособие осиротевшим семействамъ духовенства Оренбургской епархии и Уральской области Самарской епархии по смерти о.о. Протоиереевъ и священниковъ по 350 руб., и діаконовъ и псаломщиковъ по 190 руб.

**О Т Ч Е Т Ъ**  
о состояніи Оренбургскаго Епархиального женскаго училища  
въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1911—12 учебный  
годъ.

Въ теченіе отчетнаго года преподавателями и учительницами было опущено 173 урока: Начальницей училища (при 4 недѣльныхъ урокахъ) 4 урока по болѣзни; по священникомъ И. Федотовымъ (при 30 недѣльныхъ урокахъ) 5 уроковъ по домашнимъ обстоятельствамъ; Владимиромъ Кубышкинымъ (при 8 недѣльныхъ ур.) 2 урока по болѣзни; Василиемъ Реформатскимъ (при 4 недѣльныхъ ур.) 8 уроковъ по домашнимъ обстоятельствамъ; Василиемъ Струминскимъ (при 10 недѣльныхъ ур.) 9 уроковъ — по болѣзни; Сергѣемъ Сыневымъ (при 6 недѣльныхъ ур.) 4 урока по случаю присутствованія въ Окружномъ Судѣ; Сергѣемъ Червлянскимъ (при 16 недѣльныхъ ур.) — 6 уроковъ по болѣзни; Дмитриемъ Медведевымъ (при 18 недѣльныхъ урокахъ) 18 уроковъ по случаю присутствованія въ Окружномъ Судѣ присяжнымъ засѣдателемъ; священникомъ Венедиктомъ Макаровымъ (при 12 недѣльныхъ урокахъ) — 10 уроковъ по служебнымъ обязанностямъ; А. Солониковымъ (при 6 недѣльнымъ урокахъ) — 2 ур. по домашнимъ обстоятельствамъ; Сергѣемъ Молошинковымъ — (при 24 недѣльныхъ урокахъ) 30 уроковъ по домашнимъ обстоятельствамъ; Леонтиемъ Красновымъ (при 11 недѣльныхъ ур.) — 11 уроковъ по домашнимъ обстоятельствамъ; Валентиной Гамбурцевой (при 8 недѣльныхъ ур.) — 1 урокъ по болѣзни; Ольгой Переверзевой (при 27 недѣльныхъ урокахъ) 31 ур. по болѣзни; Ольгой Лукиной (при 4 недѣльныхъ урокахъ) — 14 уроковъ, изъ нихъ 6 уроковъ по болѣзни и 8 уроковъ по служебнымъ обязанностямъ; Надеждой Манлановой (при 16 недѣльныхъ урокахъ) — 18 уроковъ по болѣзни.

Въ случаѣ невозможности быть на урокахъ преподаватели уведомляли Начальницу училища или Инспектора классовъ для назначенія воспитанницамъ соответствующихъ занятій. Въ описываемые преподавателями уроки воспитанницы занимались или руководствомъ, или письменной работой, или класснымъ чтеніемъ подъ наблюденіемъ классной воспитательницы.

Всего воспитанницами въ году опущено 5243 урока, т.е. при 420 воспитанницахъ и при 5 ежедневныхъ урокахъ среднимъ числомъ каждой воспитанницей опущено въ отчетномъ году не болѣе двухъ учебныхъ дней.

Изъ мѣръ, практиковавшихся въ отчетномъ году для возвышенія учебно-воспитательного дѣла въ училищѣ, можно указать слѣдующія: 1) Родителямъ и воспитателямъ малоуспѣшныхъ воспитанницъ, живущихъ на квартирахъ, предлагалось посыпать ихъ на вечернія занятія въ училищное общеожитіе. 2) Для возвышенія успѣховъ по русскому языку въ V и VI классахъ было по одному недѣльному уроку съ стематического диктанта и объяснительного чтенія образцовыхъ произведеній русской литературы, 3) Съ тою же цѣлью во II классѣ основномъ и параллельномъ, къ положеннѣемъ программой урокамъ русского языка прибавлено было по одному уроку въ недѣлю, которые давались учителницей О. Переверзевой бесплатно, 4) О малоуспѣшныхъ воспитанницахъ наставники заботились до окончанія отчетной четверти, сообщали Инспектору классовъ, а воспитательницы Начальницѣ училища для принятія соответствующихъ мѣръ, къ исправленію малоуспѣшныхъ, 5) Особенно дорогую помощь учебному дѣлу оказывали классная воспитательницы своими усердными вечерними занятіями съ воспитанницами.

Обстоятельствомъ, неблагопріятствующимъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, является недостатокъ штатныхъ преподавателей въ училищѣ, особенно со введеніемъ новыхъ предметовъ въ училищный курсъ съ 1908/9 учебнаго года, съ открытиемъ параллельныхъ отдѣленій и VII дополнительного педагогического класса, съ двухъ годичнымъ курсомъ его, при Оренбургскомъ Епархиальномъ женскомъ училищѣ. Такъ, въ началѣ отчетнаго учебнаго года при двухъ штатныхъ преподавателяхъ въ училищѣ находилось 11 преподавателей, изъ которыхъ 10 были заняты въ параллельныхъ отдѣленіяхъ, а 1 преподаватель въ дополнительномъ классѣ.

подавателяхъ (кромъ инспектора классовъ, онъ третій) въ старшихъ классахъ училища начиная съ 4-го, Гл. Комаровъ и священникъ И. Федотовъ, — было 10 преподавателей нештатныхъ, занятыхъ уроками въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ мѣстахъ своей штатной службы.

Недостатокъ же штатныхъ преподавателей въ Оренбургскомъ Епархиальномъ женскомъ училищѣ значительно объясняется необеспеченностью ихъ въ пенсіонномъ отношеніи, за недостаткомъ епархиальныхъ средствъ.

За поведеніемъ воспитанницъ, согласно § 29 устава епархиальныхъ женскихъ училищъ, имѣли наблюденіе Начальница училища сама непосредственно или чрезъ воспитательницъ. Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами сть должнымъ благоговѣніемъ. Утреннія и вечернія молитвы читаются поочередно воспитанницами старшихъ классовъ, причемъ многія молитвы поются ими: кромъ обычныхъ молитвъ, всегда поются тропарь и кондакъ святымъ училищаго храма, мученицамъ Софіи, Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви, воскресный тропарь гласа на утренней молитвѣ, а также тропарь, днія недѣли и ирмосъ первой и євни воскресныхъ каноновъ послѣ утренней молитвы всегда прочитывается дневное евангеліе на русскомъ языкѣ, а въ великий постъ тѣ отдылы изъ книги притчей, которые по уставу являются церковными чтеніями того или другого днія. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дній инспекторомъ классовъ объясняются воспитанницамъ евангельскія чтенія или особенности богослуженій въ эти дні; дѣлается это въ училищномъ залѣ тотъ часъ послѣ утренней молитвы одновременно для воспитанницъ всѣхъ классовъ и живущихъ въ общежитіи и приходящихъ. На молитвахъ присутствуютъ Начальница и дежурный воспитательницы, на утренней молитвѣ предъ уроками и Инспекторъ классовъ.

Богослуженіе воспитанницы посещали неопустительно по примѣру и подъ наблюденіемъ Начальницы и воспитательницъ. Въ дни, имѣющіе особенное значеніе для частной личной жизни воспитанницъ, онъ также посещаютъ Божій храмъ для молитвы, напр. въ дни именинъ своихъ просятъ инспектора классовъ служить молебень, въ дни поминовенія усоп-

шихъ роди-  
въ храмъ  
послѣ обѣ-  
няютъ вое-  
ща. Нѣкѣ  
гії поютъ  
изѣбляли  
воспитан-  
росты, од-  
вѣобщѣ  
къ благоу-  
лось пред-  
ства Хри-  
лишную  
тери. Хри-  
воспитан-  
дественск  
Введенія  
Великаго

Библіотек  
сигнумы  
пользова-  
За отчети  
для учен  
тальной  
нія въ б  
хость кни-  
махъ, изъ  
учебной  
нической  
даментал  
143 назв  
18745 то  
пріобрѣ-  
«колесо»  
Изъ  
слѣдующ

шихъ родныхъ — панихиды; эти службы совершаются для нихъ въ храмѣ или посль утренней молитвы предъ иконаами, или посль обѣда. Въ время богослуженія чтеніе и пѣніе исполняютъ воспитанницы старшихъ и младшихъ классовъ училища. Нѣкоторыя пѣсни дна всенощной бѣнніи и иннія тургіи воются чесѣмъ ученицами. При воспитанницахъ (І-ІІІ кл.) исполняли при обѣдѣ посланіи обязанности алтарницъ; одна воспитанница VI кл. исполняла обязанность церковнаго статросты, одна того же класса — обязанности уставщицы. Всѣ вообще воспитанницы съ похвальнымъ усердіемъ относились къ благоукрашенію училищнаго храма, что особенно замѣчалось предъ великими праздниками, напр. Св. Пасхи, Рождества Христова, храмового праздника, дня принесенія въ училищную церковь Чудотворной Табынскай иконы Божьей Матери. Христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія исполняли воспитанницы дважды въ годъ обязательно: въ началѣ Рождественскаго поста, при чёмъ причащались въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятая Богородица и на первой недѣлѣ Великаго поста; кромѣ того, почти всѣ на страстной седмицѣ.

4) *Библиотека и физический кабинет.*

Библиотека въ отчетномъ году пополнилась на средства, ассигнуемые по смѣть и собираемыя съ воспитанницъ за право пользованія учебниками и письменными принадлежностями. За отчетный годъ въ училищную библиотеку приобрѣтено: для ученической 12 названій въ 120 томахъ, для фундаментальной 16 названій въ 102 томахъ и для учебной 2 названія въ 518 томахъ. За исключеніемъ пришедшихъ въ ветхость книгъ изъ ученической библиотеки 61 назв. въ 70 томахъ, изъ фундаментальной 16 названій въ 23 томахъ и изъ учебной 562 тома, къ концу отчетнаго года состояло въ ученической библиотекѣ 1678 названій въ 4643 томахъ, въ фундаментальной 1004 названія въ 3265 томахъ и въ учебной 143 названія въ 5837 томахъ, а всего 2825 названій въ 18745 томахъ. Для физического кабинета въ отчетномъ году приобрѣтенъ «колориметръ», «Папионъ котель», «Сегнерово колесо» и, кромѣ того, разныя другія принадлежности.

Изъ журналовъ и газетъ выписывались въ 1911 году слѣдующія для фундаментальной библиотеки: 1) «Церковный

«Вѣстникъ» съ приложеніемъ, 2) «Народное образование», 3) «Русская школа», 4) «Вѣстникъ воспитанія», 5) «Исторической вѣстникъ», 6) «Странникъ», 7) «Нива», для ученнической библиотеки, 8) «Душеполезное чтеніе», 9) «Русский паломникъ», 10) «Воскресный день», 11) «Родникъ», 12) «Юная Россія» съ приложеніемъ, 13) «Отдыхъ христіанина»; для канцелярии и учебно-воспитательного персонала: 14) «Церковный вѣдомости», 15) Оренбургскія Епархиальные вѣдомости», 16) «Оренбургская газета», 17) «Русскія вѣдомости», 18) «Колоколь», Для рукодѣльного класса 19) «Вѣстникъ модъ»; для больницы 20) «Домашній докторъ». Библиотекой завѣдывала воспитательница Марія Александровская.

Библиотекой заведывала воспитательница Мария Александровская.

Приложение № 2 к отчету о проделанной работе в 2011 году

**Содержание** офиц. части: Указ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМО  
ДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода.—Распоряженія Епархиальнаго  
Начальства.—Отъ Комитета Эмеритальной и Похоронной кассъ духовенства Оренбургской Епархіи.—  
Отчетъ о состояніи Ореабургскаго Епархиальнаго женскаго училища за учебно-воспитательномъ от-  
шениі за 1911—12 учебный годъ.

ОРЕНБУРГСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

8 МАЯ. № 16-17. 1913 ГОДА.

Часть неофициальная.

Назначеніе женщины въ семье, обществѣ и го-  
сударствѣ.

Въ № 20 — 1614 Самарской газеты «Волжское Слово» за 1913 годъ помѣщена выдержка изъ разсужденія Государственного Совета о допущеніи женщинъ къ адвокатурѣ. Одни говорили о допущеніи женщинъ къ адвокатурѣ, доказывая, что духовная природа женщины нисколько не отличается отъ духовной природы мужчинъ. Послѣ прекрасныхъ результатовъ допущенія женщинъ къ работѣ въ канцелярияхъ, они должны быть уравнены съ мужчинами въ правѣ на образованіе и приложеніе своихъ знаній на практикѣ. Въ настоящее время, когда жизнь стала дороже и браки становятся малодоступными по экономическимъ соображеніямъ, государство должно прийти на помощь женщинамъ, открывъ имъ новый способъ заработка. Другие говорили противъ допущенія женщинъ къ адвокатурѣ, доказывая, что занятія адвокатурой несовмѣстимы съ материнскими обязанностями, нерѣвность женщинъ воспринимаетъ имъ хладнокровно нести обязанности защитника. Министръ юстиціи въ своей рѣчи высказался противъ проекта о допущеніи женщинъ къ адвокатурѣ. Чувство женской стыдливости должно служить пре-

пятствиемъ къ участію женщины—адвоката въ процессахъ при закрытыхъ дверяхъ. Вращаясь постоянно въ сфере борьбы нравственного съ безнравственнымъ, адвокатура совершенно не приличествуетъ женщинѣ. При этомъ Министръ цитируетъ письмо, присланное ему членомъ парижского суда, писавшаго: Господь да оградитъ Россію отъ адвокатесъ; слабость, проявленная въ этомъ отношеніи во Франціи, дала самые жалкіе результаты.

Главную роль женщина должна занимать въ семье. Хотя, по разсужденію апостола Павла, вступленіе женщины въ бракъ необязательно (1 Кор. 7, 25—28, 32—38); но, по изреченію Господа, не всѣмъ дѣственникамъ и дѣственницамъ можно оставаться въ непоколебимомъ цѣломудріи (Мате. 19, 10, 11). Кромѣ того, это противорѣчилъ бы общему строю жизни, установленному Богомъ изначала, и служило бы къ прекращенію рода человѣческаго. Въ писаніи говорится: сотворилъ Богъ человѣка по образу Своему, по образу Божию сотворилъ его; мужчину и женщину сотворилъ ихъ. И благословилъ ихъ Богъ, и сказалъ имъ Богъ: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю и облачайте еею» (Быт. 1, 27, 28). На это указалъ Господь фарисеямъ, которые, въ искушении, спрашивали Его: «Почему ли причинъ изволительно человѣку разводиться съ женой своею?». Онъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: «Не читали вы, въ тохъ сотворившій въ началѣ мужчину и женщину, сотворилъ ихъ?». И, сказавъ: «посему оставить человѣка отца и матери и прильптишь къ женѣ своей, и будутъ два одна плоть» (Бытъ 2, 24). Итакъ, что Богъ сочталь, этого человѣка до ненраадунаетъ! (Мате. 19, 1—6). Изъ приведенныхъ мыслей видѣть, что въ глазахъ Божихъ мужчина и женщина равнодравны: такъ какъ оба созданы по образу Божию, и по происхожденію первенство принадлежитъ мужу, прежде созданы Адамъ. И ездаль Господь Богъ человѣка изъ праха земного и живущу въ лице его дыханіе жизни; и стала человѣкъ душою живою... И создаль Господь Богъ изъ ребра, взятаго у речевѣка, жену, и привель ее къ человѣку. И сказали человѣкъ: вотъ это кость отъ костей моихъ и плоть отъ плоти моей; она будетъ называться женой, ибо взята отъ мужа

своего». (Быт. 2, 7, 21—23). Святой апостолъ пишеть: «прежде созданъ Адамъ, а потомъ Ева. И не Адамъ прельщенъ, но жена, прельстивши, впала въ преступление; впрочемъ спасется чрезъ чадородіе, если пребудетъ въ вѣрѣ и любви и въ свяности съ цѣломудріемъ». (1 Тимоѳ. 2, 13, 14, 15). Изъ приведенныхъ мѣстъ можно видѣть, что тѣло жены создано изъ тѣла мужа, а не изъ земли. Въ другомъ посланіи апостолъ писалъ: «какъ жена отъ мужа, такъ и мужъ чрезъ жену; все же отъ Бога». (1 Кор. 11, 12). Въ церкви Христовой всѣ вѣрующіе равны, и мужчины и женщины. (Гал. 3, 38); только не давалось и не дается, равенства женщинъ съ мужчиной въ отправлениіи цѣрковнаго богослуженія, совершенніи таинствъ и проповѣди церковной. Апостолъ писалъ: «жены ваши въ церквахъ да молчатъ, ибо не позволено имъ говорить, а быть въ подчиненіи, какъ и законъ говоритъ. Если же онѣ хотятъ чему научиться, пусть спрашиваютъ о томъ дома у мужей своихъ; ибо неприлично женщинѣ говорить въ церкви». (1 Кор. 14, 34, 35). Проповѣдуя подчиненность женъ мужьямъ, апостолъ не полагалъ въ этомъ рабскаго подчиненія, но подчиненія любовнаго, взаимнаго, необходимаго для надлежащаго строя жизни. Онъ писалъ: «мужья любите своихъ женъ и не будьте къ нимъ суровы» (Кол. 3, 19.). Апостолъ Петъ писалъ: «жены повинуйтесь своимъ мужьямъ. Такъ же и вы, мужья, обращайтесь благоразумно съ женами, какъ съ немощными сосудами, оказывая имъ честь». (1 Петр. 3, 1, 7.). Апостолъ признаетъ женщину существомъ слабѣйшимъ въ сравненіи съ мужчиной, и предписываетъ мужчинѣ обращаться съ ней предупредительнѣе, предосторожнѣе. Такъ въ цивилизованномъ обществѣ и относятся къ женщинѣ; только по большей части эта вѣжливость бываетъ неискрення и нечестоплотна. Нынѣ стремятся къ вольной, внѣ брачной, любви, не подозрѣвая гибельности такой любви и не обращая вниманія на историчесчія данные о пагубности разврата. Премудрый Соломонъ убѣждаетъ: «Сынъ мой! когда мудрость войдетъ въ сердце твое, и знаніе будетъ приятно душѣ твоей: тогда разсудительность будетъ оберегать тебя, разумъ будеть охранять тебя, дабы спасти тебя отъ

жены другого, отъ чужой, которая оставила руководителя юности своей и забыла завѣтъ Бога своего». (Притч. Сол. 2, 10—17) Проповѣдники распутства въ безбрачной жизни заносятъ въ семью раздоръ и пагубное настроеніе, какъ слѣдствіе всякаго беззаконія. Богъ установилъ все нужное для стройной и счастливой жизни человѣка. Апостолъ писалъ: «въ избѣжаніе блуда, каждый имѣй свою жену, и каждая имѣй своего мужа». (1 Кор. 7, 2) Это же правило проповѣдалось и въ ветхомъ завѣтѣ. Богъ говорилъ чрезъ пророка развращенному народу Израильскому: «вы обливаете жертвеники Господа слезами съ восплемъ и стономъ, а Онъ уже не смотрить на приношеніе, и ничего не принимаетъ изъ рукъ вашихъ съ благоволеніемъ. Вы скажете: За что? За то, что Господь былъ свидѣтелемъ между тобою и между женою юности твоей, а ты невѣренъ ей, тогда какъ она твоя супруга и жена, связанная съ тобою закономъ. И не сдѣлаетъ сего ни одинъ человѣкъ, у котораго еще есть Духъ Божій. Итакъ, храните духъ вашъ, и никто не будь невѣренъ женѣ юности своей». (Мадах. 2, 13, 14, 15) Премудрый Соломонъ говоритъ: «наслаждайся жизнью съ женой, которую любишь, во всѣ дни сущности твоей, которую Онъ, Богъ, тебѣ далъ подъ симъ солнцемъ, на всѣ дни сущности твоей, ибо это участокъ твой въ жизни и трудъ твоемъ» (Екл. 9, 9.) Если въ мірѣ людскомъ уничтожить такой порядокъ вещей, то какимъ презрѣннымъ и жалкимъ существомъ оказалась бы женщина, хотя бы она самостоительно обеспечивала свое материальное существование? Она бы служила предметомъ низкаго наслажденія для развращенныхъ безбожныхъ людей.\*)

Нѣкоторые, въ оправданіе своей развратной жизни, ссылаются на то, будто плотская страсть свойственна и неиз-

\*) Въ историческомъ очеркѣ А. Бѣлгородскаго о падежи Цареграда, въ 1451 году, между прочимъ изображается такая картина. Было шесть часовъ утра. Населеніе не спало; женщины большою частью были въ домахъ или въ церквиахъ. Тысячи народа укрылись въ храмѣ святой Софии. Здесь несчастные ждали чуда; но не удостоились видѣть сего чуда. Турки ворвались въ храмъ и всѣхъ перевязали безъ различія пола, возраса и сословія, для дѣлека добачи. Тутъ было много знаменитыхъ ламъ, только что отголовившихъ заутреню; всѣ женщины тотчасъ же были разобраны по рукамъ простыми воинами. Насилія и дикія звѣрства происходили открыто повсюду въ продолженіи страшнѣхъ шести часовъ. № 2—3 журнала Русскій Поломникъ за 1913-й годъ.

бѣжна, непредотвратима для человѣка. «Но ошибаются тѣ, говорить святой Иоаннъ Лѣствицникъ, которые утверждаютъ, что и некоторые страсти естественны въ душѣ, не зная того, что похвальныя свойства природы мы превратили въ страсти»(\*). Даже ветхозавѣтные праведники смотрѣли на супружескую жизнь, какъ на законное и правильное распоряженіе свойствами природы. Такъ, сынъ благочестиваго Товита Товія молится Богу предъ своимъ бракосочетаніемъ съ Саррою, дочерью Рагуила: «Нынѣ, Господи, я беру сию сестру мою не для удовлетворенія похоти, но поистинѣ какъ жену: благоволи же помиловать меня, и дай мнѣ состарѣться съ нею» (Тов., 8, 7). Вотъ какъ велико благочестіе того человѣка, который правильно и світо смотритъ на сообщенныя его природѣ свойства, и держитъ себя въ границахъ, опредѣленныхъ Богомъ. Богъ далъ заповѣдь: «не прелюбодѣйствуй» (Исх. 20, 14). Апостоль Павель писалъ: «я усмиряю и порабощаю тѣло мое, дабы проповѣдуя другимъ, самому не оставаться недостойнымъ». (1 Кор. 9, 27). Блаженный Феофилактъ, объясняя эти слова апостола говорить: «изнуряю, значитъ: бьюсь съ тѣломъ. Апостоль хочетъ показать, что борьба съ природою подвигъ многотрудный»\*\*). Всякий грѣхъ, поработившій человѣка, трудно побѣждать, но труднѣе всѣхъ побѣждать грѣхъ блуда: мнегіе и благонамѣренные люди, но потерявши силу воли и забывши возвратъ къ Господу о помощи (Мате. 14, 30 и 31), обуревались этимъ грѣхомъ. Поэтому православнымъ христіанамъ и вообще всѣмъ благонамѣреннымъ гражданамъ государства нужно принимать всѣ мѣры къ ослабленію дѣйствія этого пагубнаго порока; именно нужно руководствоваться правилами, преподанными намъ отъ Иисуса Христа, Его святыхъ апостоловъ и святыхъ отцевъ Церкви Христовой. Женщинѣ нужно дать свое мѣсто въ семье, Государствѣ и въ Церкви. Главное назначеніе женщины, данное отъ Бога, рождать и воспитывать дѣтей при узаконенномъ порядке, именно при законномъ бракосочетаніи съ законнымъ мужемъ. Когда женщина Самарянка, при своей бесѣдѣ у колодезя съ Иисусомъ Христомъ,

\* Лѣстница Сл. 26, ст. 156-й.

\*\*) Православный Собесѣдникъ за 1867-й годъ м. волбръ стр. 120.

сказала, что у ней нѣть мужа, Господь, въ обличеніе сиа, сказалъ: «правду ты сказала, что у тебя нѣть мужа: ибо у тебя было пять мужей, и тотъ, котораго чынѣ имѣшь, не мужъ тебѣ; это справедливо ты сказала». (Ісаі. 4, 17, 18). Всѣмъ известно, сколько гибнетъ незаконнорожденныхъ дѣтей, появившихся на Божій свѣтъ; а сколько бываетъ случаевъ отравленія плода?! И все это продѣлывается вслѣдствіе уклоненія отъ законной брачной жизни и преступного отношенія къ самой брачной жизни. Ужасное совершается въ мірѣ людскомъ, когда люди забываютъ Бога, забываютъ Господа Іисуса Христа, забываютъ, что они именуются христіанами. Въ нѣкоторыхъ культурныхъ государствахъ законные браки утратили свое значеніе; публично предлагаются средства для прекращенія дѣторожденія. Женщина—это превосходнѣйшее созданіе, когда она блудить себя, сознаетъ свое великое назначеніе и великое достоинство, живеть въ границахъ, опредѣленныхъ ей отъ Бога. Первозданная жена, совершившая грѣхопаденіе, подвергла весь родъ человѣческій страданію. А великая женщина ублажается всѣмъ родомъ христіанскимъ, ставшая выше всѣхъ святыхъ ангеловъ, сдѣлалась спасительною посредницею для возстановленія падшаго человѣка. Святые отцы Церкви говорятъ, что совершеніе Пресвятой Дѣвы Маріи, Матери Божіей, не было людей на землѣ. Это высочайший идеалъ прекраснаго пола! Нужно стремиться къ тому, чтобы женщина всегда пользовалась должнымъ вниманіемъ и уваженіемъ мужчинъ: мужчины должны относиться къ ней, какъ немощному существу по ея конструкціи души и тѣла, не должны смотрѣть на нее какъ на добычу для удовлетворенія постыдныхъ страстей.

Въ семейныхъ обязанностей женщинъ смыло можно вѣрить обученіе и образованіе дѣтей, міссіонерство христіанства между женщинами образованного и необразованного круга, поддавшимися сектанскимъ или вообще лжеучителльскимъ вліяніямъ, можно вручить и медицинское дѣло, но адвокатура не должна быть поручаема женщинѣ, и потому, чтобы она была неспособна къ этому дѣлу; нѣть, иная женщина находчивѣе и основательнѣе мужчинъ можетъ защищать правое дѣло; но потому, что часто при адвокатурѣ бываетъ непо-

сильная  
квильные  
невыносим  
нії. Таки  
организм  
чинами  
женщинъ  
ственной  
и Земств  
и ходуль  
биться и  
Добро  
женщину  
шинѣ и  
ло причи  
Наш  
въ несес  
гордость  
томъ. (Бе  
благопрія  
живающі  
лающіе п  
внести см  
щинамъ  
губные. Е  
наго вед  
рые зако  
Дор  
менную  
чествъ и  
говъ нап  
цевъ, евр  
спасенія

\*) Въ  
подъ заглаві  
неправности  
проектъ не  
министры к

сильная для женщины работа, часто бывають грубо-гас-  
квильные процессы, нерѣдко бывають процессы трагические,  
невыносимые для нервовъ женщины, такъ что, при повторе-  
ніи такихъ процессовъ, могутъ совершенно разстроить женскій  
организмъ. Такъ же не слѣдуетъ давать равноправіе съ муж-  
чинами женщинамъ въ государственной службѣ по выборамъ:  
женщины не должны быть избираемы въ Члены Государ-  
ственной Думы, Государственного совѣта, училищного Совѣта  
и Земства, потомучто нельзя ставить женщину на высокій  
и ходульный пьедесталь: она можетъ упасть съ него и раз-  
биться на смерть\*).

Доброжелательные сыны Россіи должны всемърно беречь  
женщину, потомучто всегда неправильное отношеніе къ жен-  
щинѣ и игнорированіе женщиной своимъ достоинствомъ бы-  
ло причиной паденія государства и даже народной гибели.

Напрасно женщины ищутъ равноправія съ мужчинами  
въ несениі трудовъ общественного служенія. Это сатанинская  
гордость внушаетъ имъ нарушеніе порядка, установленного Бого-  
тому. (Быт. 3, 4, 5) Въ обществѣ женщина можетъ имѣть  
благопріятное вліяніе на мужчинъ, какъ элементъ облагород-  
жающій и смягчающій нравы. А многіе мужчины, не же-  
лающіе подчиниться закону Божественному и старающіеся  
внести смуту въ общественную жизнь, стремятся навязать жен-  
щинамъ труды непосильные для нихъ и, можно сказать, ча-  
губные. Нужно сознать, что всякое нарушеніе строя Божествен-  
наго ведетъ къ растѣнію общества, нарушающаго премуд-  
рые законы Божественные.

Дорогіе сыны Россіи! Всмотритесь хорошенько въ совре-  
менную жизнь народную!. Сколько въ нашемъ дорогомъ оте-  
чествѣ ются, подъ видомъ благодѣтелей, страшныхъ вра-  
говъ нашего благополучія: массоновъ, баптистовъ, толстов-  
цевъ, евреевъ, и т. под., и всегда будьте на стражѣ своего  
спасенія отъ враговъ Церкви и Государства!

Протоіерей Н. И. Русановъ.

\* ) Въ № 25—1619 Самарской газеты Волжское Слово, за 1913 г. есть статья  
подъ заглавіемъ—Сорванная реформа. Въ Англіи возбужденъ былъ вопросъ о рав-  
ноправности женщинъ съ мужчинами въ избраниі членовъ Парламента; но этотъ  
проектъ не осуществился въ настоящее время за разногласіемъ мній, и некоторые  
министріи кабинета воспротивились женскому избирательному праву.

Экскурсія воспитанниковъ Оренбургской духовной семинаріи въ г. Москву и Сергиевскій посадъ (съ 20 декабря 1912 года по 6 января 1913 г.).

(Продолженіе\*).

Напившись чаю и отдохнувши отъ дневной усталости, экскурсанты вечеромъ, по предложению о Ректора, снова отправились для осмотра города. Сначала поѣхали на трамваѣ и остановились на Моховой улицѣ—предъ зданіемъ Императорскаго университета. Это—самый старый университетъ въ Россіи, основанный по указу Елизаветы Петровны 12 января 1755 г. и открытый 16 апрѣля того-же года. «Первую причину къ основанію Московскаго университета» подаль М. В. Ломоносовъ\*\*). Извѣстно, что древнее зданіе университета сгорѣло въ 1812 году отъ непріятельского огня, при чёмъ погибла библіотека въ 30 т. томовъ и рѣдкія научныя коллекціи. Въ настоящее время университетъ помѣщается въ двухъ зданіяхъ, въ т. н. «старомъ» и «новомъ» университетѣ. Предъ новымъ университетомъ (во дворѣ)—памятникъ М. В. Ломоносову. Онъ состоить изъ чугуннаго пьедестала и бронзоваго бюста работы скульптора Иванова. На памятникѣ надпись: «Ломоносову Московскому Университету. 1876 г.» Это близкое сосѣдство «отца русской науки» съ древнейшимъ русскимъ университетомъ, основаннымъ по его мысли, представляется совершенно естественнымъ и многознаменательнымъ. Ломоносовъ, по словамъ Пушкина, самъ быль «первымъ русскимъ университетомъ», при чёмъ «жажда науки была сильнейшей страстью сей души, исполненной страстей». Онъ не только самъ посвятилъ свою жизнь наукѣ, но и распространялъ свѣтъ знанія и научной мысли среди своихъ соотечественниковъ, и при этомъ глубоко вѣрилъ въ гений русского народа, вѣрилъ въ то, что

Можетъ собственныхъ Платоновъ  
И быстрыхъ разумомъ Невтоновъ  
Россійская земля рождать.

\*.) См. № 15.

\*\*) Празднованіе 200-лѣтіе годовщины рождения М. В. Ломоносова Императорскимъ Московскімъ Университетомъ. Москва, 1912 г., стр. 31.

Отъ университета экскурсанты направились пѣшкомъ на Охотничью площадь, а отсюда по Тверской. Это одна изъ оживленнѣйшихъ и богатѣйшихъ улицъ Москвы. Множество разнообразныхъ магазиновъ, останавливающихъ на себѣ внимание роскошью отдѣлки и убранства, безпрерывное и суетливое движеніе по улицѣ и тротуарамъ, почти не смолкающіе звонки и сигнальные звуки трамваевъ и автомобилей — представляли собою довольно интересную картину для провинциального наблюдателя. На пути по Тверской экскурсанты осмотрѣли памятники Скобелеву и Пушкину. По дорогѣ отъ одного памятника къ другому зашли въ знаменитую кондитерскую Филиппова и «на дѣлѣ» уѣхали въ превосходномъ вкусѣ прославленныхъ «филипповскихъ» пирожковъ. Памятникъ «Бѣлому генералу», — М. Д. Скобелеву находится на Тверской площади, противъ генераль-губернаторского дома. Онъ открытъ 24 июня 1912 г. Это одно изъ красивѣйшихъ произведеній современной скульптуры. На пьедесталѣ изъ сѣраго матового гранита, высотою въ 9 арш., красуется конная фигура «Бѣлаго генерала» съ высоко поднятой надъ головою шашкой. Могучая лошадь полна энергіи и движенія, а въ фигурѣ «Бѣлаго генерала» чувствуется тотъ порывъ, который заставлялъ наши славныя войска творить чудеса храбрости. Конная фигура высотою въ 7 аршинъ. По бокамъ фигуры ниже находятся двѣ группы фигуръ пѣхотныхъ офицеровъ и солдатъ, высота фигуръ — не менѣе сажени. Съ лѣвой стороны Скобелева — группа изъ семи фигуръ, изображающая защиту знамени, изъ войны средней Азіи, а съ правой 1877 года: группа солдатъ и офицеровъ, ринувшихся въ атаку. Всѣ фигуры исполнены съ большой экспрессіей. Кругомъ пьедестала въ нишахъ вдѣлано одиннадцать бронзовыхъ барельефовъ, въ  $1\frac{1}{2}$  аршина высотою и въ 2 арш. шириной. Барельефы изображаютъ эпизоды изъ русско-турецкой компании и войны въ средней Азіи. И молодецкая фигура «Бѣлаго генерала», и величественная группы, его окружающей, небольно вызываютъ въ памяти зрителей, стоящихъ предъ этимъ величественнымъ и красивымъ монументомъ, тѣ стремительныя и грозныя атаки нашего героя послѣдней русско-турецкой войны, которыя наводили панический ужасъ на ту-

рецкие полки и отряды, заставляя ихъ цѣлыми тысячами сдаваться «Бѣлому генералу», а когда онъ внезапно появился въ виду Константинополя, то привелъ въ ужасъ самого султана и егоъ советниковъ, чѣмъ и заставилъ ихъ согласиться на подписаніе Санъ-Стефанскаго договора.

Въ иномъ родѣ памятникъ Пушкину (на Тверскомъ бульварѣ), сооруженный и открытый въ 1880 г. на деньги собранные по подпискѣ. Стоимость его около 84 тысячъ руб. Бронзовая статуя, высотою около 2 сажень, отлитая по модели художника Опекуншина, укреплена на пьедесталѣ изъ сердобольского гранита, высотою 8 арш. На передней сторонѣ пьедестала находится надпись: «Пушкину». Сзади: «Сооруженъ въ 1880 г.» Справа: «И долго буду я любезенъ тѣмъ народу, что чувства добрыя я лирой пробуждалъ». Слѣва: «Слухъ обо мнѣ пройдетъ по всей Руси великой, и назоветъ меня всякъ сущій въ ней языкъ». Въ благородной и прекрасной позѣ чувствуется ясное сознаніе важности и великаго значения своихъ заслугъ для Россіи:

Я памятникъ себѣ воздвигъ нерукотворный;

Къ нему не заростеть народная тропа;

Вознесся выше онъ главою непокорной

Наполеонова столпа!..

Припоминаются при этомъ и обстоятельства, сопровождавшія открытие памятника Пушкину въ Москвѣ, когда — 8 июня 1880 г. — въ торжественномъ засѣданіи Общества любителей россійской словесности Ф. М. Достоевскій произнесъ свою историческую рѣчь о Пушкинѣ. Эта рѣчь была событиемъ въ русской литературѣ. «Вчера еще» — обращаясь къ Достоевскому тотчасъ послѣ его рѣчи, говорилъ И. С. Аксаковъ: «могло быть толковать о томъ, великий ли всемирный поэтъ Пушкинъ, или нѣтъ; сегодня этотъ вопросъ упраздненъ; истинное значение Пушкина показано, и нечего больше толковать!..» — «Восторгъ, который разразился въ залѣ по окончаніи рѣчи», — говоритъ другой свидѣтель и участникъ торжества по поводу открытия Пушкинского памятника (Страховъ): «былъ неизобразимый, непостижимый ни для кого, кто не былъ его свидѣтелемъ. Всѣ принялись цѣловать Фео-

дора Ми  
правила  
эстраду,  
Достоевс

Впе

Москвѣ

думать,

займутъ

на повер

тельност

-оци

примѣча

телей

невольни

ніими с

Христа

Хра

вара) — э

память

плану а

чрезъ 20

тѣмъ до

и только

стомъ —

10,000

золота, а

двери хр

вѣсить

Скульпту

скимъ, Е

украшен

Верещаг

и др. В

сками, н

до низло

Въ

санду П

ты въ

дора Михайловича; нѣсколько человѣкъ зрителей, вопреки правиламъ и загородкамъ, стали пробираться изъ залы на эстраду, какой-то юноша, какъ говорять, когда добрался до Достоевскаго, упалъ въ обморокъ.

Впечатлѣнія первого дня пребыванія экскурсантовъ въ Москвѣ были очень сильны, глубоки и разнообразны. Нужно думать, что въ воспоминаніяхъ юныхъ экскурсантовъ они займутъ почетное и прочное мѣсто и не разъ еще всплынутъ на поверхность въ теченіе предстоящей имъ жизни и дѣятельности.

24 декабря было посвящено осмотру священныхъ достопримѣчательностей Кремля и поклоненію московскимъ святителямъ. Но по дорогѣ въ Кремль вниманіе экскурсантовъ невольно остановилось предъ двумя грандиозными произведеніями современаго зодчества и скульптуры: предъ храмомъ Христа Спасителя и памятникомъ Александру III.

Храмъ Христа Спасителя (у начала Пречистенского бульвара) — это московскій каѳедральный соборъ. Сооруженъ въ память Отечественной войны, по мысли Александра I-го, по плану архитектора Тона. Заложенный въ 1838 году, онъ чрезъ 20 лѣтъ былъ оконченъ постройкой (въ 1858 г.); затѣмъ до 1882 г. отѣлывался скульпторами и художниками и только въ 1883 г. былъ освященъ. Высота храма съ крестомъ —  $42\frac{1}{2}$  саж.; площадь — 1500 кв. саж., вмѣстимость — 10,000 человѣкъ, на позолоту главы пошло 26 пуд. чистаго золота, а стоимость всего храма — 15 миллионовъ руб. Всѣ двери храма (числомъ 12) — литой бронзы, при чемъ среднія вѣсить 800 пуд. Стѣны облицованы порфиромъ и мраморомъ. Скульптурныя работы выполнены художниками: Лугиновскимъ, Ромозановымъ и барономъ Клодтомъ; а стѣны храма украшены иконами и картинами художниковъ: Маковскаго, Верещагина, Сурикова, Сѣрова, Семирадскаго, Прянишникова и др. Внутри вокругъ храма — коридоръ съ мраморными досками, на которыхъ помѣщена лѣтопись Отечественнейшей войны до низложения Наполеона.

Въ скверѣ храма Христа Спасителя — памятникъ Александру III-му работы академика А. М. Опекуншана, открытый въ присутствіи Государя Императора Николая Александровича.

дровича 30 мая 1912 г. Это—величественный монументъ, изображающій Царя—миротворца возсѣдающимъ на тронѣ въ порфирѣ и коронѣ, со скипетромъ и державою въ рукахъ. Порфира спускается справа однимъ концомъ на пьедесталъ, сдѣланный изъ краснаго гранита. Высота фигуры 10 арш. на пьедесталѣ надпись: «Благочестивѣшему Самодержавнѣшему Великому Государю Нашему Императору Александру Александровичу всея Россіи. 1881—1894». Гранитный пьедесталъ возвышается на такомъ же массивномъ постаментѣ, по угламъ котораго помѣщены выдающіеся по своимъ размѣрамъ и исполненію бронзовые двуглавые орлы съ распростертыми крыльями; постаментъ имѣетъ три ступени. Украшеніемъ пьедестала служатъ гербы, прекрасно исполненные. У памятника съ южной стороны устроена гранитная балюстрада и лѣстница, спускающаяся на набережную. Стоимость памятника—2 миллиона руб. Эмблемы царственнаго величія, силы и власти, которыми украшенъ памятникъ, вызываютъ въ воспоминаніяхъ стоящихъ передъ нимъ знакомыя черты самобытно-русскаго характера, нравственной силы и мощи въ лицѣ покойнаго Царя-Миротворца,—который понялъ Руси духъ и вѣрилъ въ ея силу, Любилъ просторъ ея и ширь;

Онъ жилъ, какъ русскій Царь и Онъ сошелъ въ могилу Какъ первый русскій богатырь.

Въ 12 часовъ экскурсанты пришли въ Б.-Успенскій соборъ. Это—главное святилище Москвы, сокровищница русской святыни и древностей. Онъ заложенъ въ 1326 г. собирателемъ земли Русской, в. княземъ Ioannomъ Даниловичемъ Калитою, по совѣту митрополита Петра. Въ 1474 г. онъ перестроенъ итальянскимъ архитекторомъ Фіоравенти. Съ 1498 г. въ этомъ соборѣ совершается священное коронованіе и миропомазаніе русскихъ монарховъ. Здѣсь же въ Великий, четвергъ освящается миро, употребляемое при таинствѣ миропомазанія. Въ соборѣ два особенныхъ мѣста: царское и патріаршее. Посреди собора—серебряное паникадило (20 пуд.), вылитое изъ серебра, отбитаго казаками у французовъ. Величайшей и древнейшей святыней храма является чудотворная Владимирская Икона Богоматери, написанная, по преда-

нию, Евангелистомъ Лукою—при жизни Пресвятой Дѣви. Въ XII в. она перенесена была изъ Царьграда во Владиміръ на Клязьмѣ, а въ концѣ XIV в., при нашествіи Тамерлана, перенесена въ Москву. Приложивши къ св. иконѣ, экскурсанты приложились также и къ св. мощамъ святителей Московскихъ, почивающихъ въ семъ храмѣ, а именно: Митрополитовъ—Петра, Ионы и Филиппа. Въ этомъ же храмѣ находятся раки св. митрополитовъ Феогноста, Кипріана и Фотія и гробницы другихъ Московскихъ митрополитовъ и всѣхъ патріарховъ, кроме Никона. Особенное внимание привлекаетъ гробница блаженного патр. Гермогена. Говоря о немъ, Москвичи неуклонно и увѣренно прибавляли сообщеніе о скоро имѣющей быть канонизаціи святителя въ виду многочисленныхъ чудесъ, совершающихся у его гроба\*) Въ 1812 г. при нашествіи французовъ, Успенскій соборъ пострадалъ больше всѣхъ: серебряное (60 пуд.) паникадило было похищено, а на его мѣстѣ висѣли вѣсы, на которыхъ взывали выплавленное золото и серебро, здѣсь же находились плавильные печи и стойла для лошадей. Съ иконостаса было похищено 18 пуд. золота и 325 пуд. серебра. Гробница съ мощами митрополита Петра была обобрана, крыша сорвана, могила раскопана... Но прошли трудныя и тяжелыя времена, и Успенскій соборъ, подъ покровомъ Богоматери и святыхъ московскихъ чудотворцевъ, почивающихъ въ немъ, попрежнему сияетъ священной красотой и величіемъ своихъ святынь. Изъ священныхъ гробницъ московскихъ святителей, этихъ не только усердныхъ молитвенниковъ, но и самоотверженныхъ работниковъ въ дѣлѣ великаго служенія родной землѣ, намъ слышится родительскій привѣтъ и крѣпкое, «на вѣки нерушимое» благословеніе на такое же великое служеніе св. Церкви и отечеству въ ихъ будущихъ судьбахъ.

(Продолжение слѣдуетъ).

\*) Дѣйствительно, опредѣленіемъ Свят. Синода патр. Гермогенъ причисленъ къ лику святыхъ и прославленіе его назначено на 12 мая 1913 года.

## Какъ возрождалась церковная школа.

(Изъ воспоминаний о недалекомъ прошломъ).

(Продолженіе).

Суровъ былъ Владыка, и боялось его духовенство. Лѣтъ уже 12 святительствовалъ онъ въ епархіи и известно было, что отклонялъ предложенія о перемѣщеніи на высшія каѳедры. «Не хочу,— говорилъ онъ,— покидать обрученню миѣ невѣсту— здѣшнюю епархію и пребуду въ ней, дондеже есть». Зналъ онъ почти все духовенство епархіи, и горѣ было, если замѣченны имъ во время ревизіи непорядки не были исправлены къ слѣдующему его посѣщенію,

Не во всѣхъ приходахъ ревизія сошла такъ благополучно, какъ въ Обѣзжаловкѣ: кое-гдѣ опадалася гнѣвомъ Владыка, тдѣ церковная школа числилась только на бумагѣ, при чмъ учащіе ни молитвъ не знали, ни пѣть не умѣли, и лѣнъстные священники подвергались карѣ; выговору и лишенію давно жданыхъ наградъ.

На окружномъ съѣздѣ Загорновскій благочинный укоризненно выговаривалъ этимъ отцамъ: «говорить вамъ, братіе, что надо исполнить волю Владыки— заводить школы, а вы не слушали; и себѣ худо сдѣлали и меня подведи. Владыка гнѣвается и аволитъ, почему я не рапортовалъ о лѣнъстныхъ». «Хотѣлъ тебя— сказалъ мнѣ къ Аниѣ представить, а теперь подождешь». Изъ-за васъ, отцы, награды лишаюсь. Приказывалъ Владыка къ 15 ноября войти съ рапортами о приходахъ, гдѣ не будетъ церковныхъ школъ. И долженъ буду войти, отцы. Вы мнѣ рапортуйте къ 15 октября, кто гдѣ открылъ школу, со сколькими учащимися и кто занимается обученіемъ, да не должно: съ 16 октября объѣду все благочиніе и провѣрю ваши донесенія.

Къ половинѣ октября въ приходахъ Загорновскаго благочинія были открытыя школы грамоты, конечно, разнаго достоинства, помѣстившіяся въ церковныхъ сторожкахъ, поповскихъ кухняхъ, а кое-гдѣ и въ наемныхъ квартирахъ на мірскія средства или церковныя: учительствовали члены причта и ихъ семейные— жены и дѣти— недоучки.

А Обѣзжаловский причтъ былъ превознесенъ: за рев-

ностное  
нію дѣт  
стырско  
моты, а  
ства».

Н  
и она п  
сь октЯ  
онъ, — в  
приема в  
старшее  
усердств  
дьяконъ  
его объѣ  
о. Матв  
атико

О  
полупра  
разумѣл  
дѣтей м  
плату п  
никакой  
Подвес  
Владык  
у о. Ма  
«въ не  
ловских  
ато Од  
ской и  
духовно  
ходѣ.  
крайнем  
житъ ег  
хомычел  
старый  
ситъ бо  
они, жи  
ладиль

ностное попеченіе и труды по церковно-школьному просвѣщению дѣтей прихожанъ» о. Матвѣю преподано было архиепископское благословеніе съ грамотою, псаломщику — безъ грамоты, а дьякону объявлено «одобрение епархіального начальства».

Настия осталась въ тѣй при Владычнemъ иссѣщеніи, но и она получила награду: о. Матвѣй обѣщалъ ей прибавить съ октября 3 рубля въ мѣсяцъ жалованья. «Надо, — думалъ онъ, — пусть старается». Въ новомъ учебномъ году — третемъ приема въ школу не было, — обучались отдельнія среднее и старшее, и въ обоихъ ученье шло успѣшно. Пахомычъ такъ усердствовалъ, что дѣвочки пѣли съ нимъ почти всю обѣдню, дьяконъ разучаль съ старшимъ Символъ вѣры, о. Матвѣй его объяснялъ, а Настия старалась во всю, получая одобренія о. Матвѣя, стала учить дѣвочекъ шитью.

### II.

О приходскихъ деревняхъ о. Матвѣй сказалъ Владыкѣ полуправду: въ Угорѣ не было той школы грамоты, которую разумѣлъ Владыка, — тамъ отставной унтеръ училъ по азамъ дѣтей местныхъ богатѣевъ, мальчиковъ чо ияти въ зиму, за плату по полтиннику въ мѣсяцъ съ каждого, и о. Матвѣй никакого касательства къ учебѣ унтера не имѣлъ. А въ Подвысокой и того не было. Припомнился о. Матвѣю наказъ Владыки: «надо завести», и эти слова Владыки не выходили у о. Матвѣя изъ головы: «да, надо завести», — думалъ онъ: «въ невѣжествѣ растутъ ребята, а чѣмъ они хуже Обѣзжаловскихъ?»

Однажды, въ зимнюю выногу, подъ вечеръ, изъ Подвысокой прїѣхала баба — просила особоровать мужа и составить духовное завѣщаніе. Не любилъ по вечерамъ Ѵздить въ приходъ о. Матвѣй и строго-на-строго наказывалъ только въ крайнемъ случаѣ — «при опасности часа смертнаго» — тревожить его въ ночную пору. Пришлось Ѵхать вмѣстѣ съ Пахомычемъ, — дьяконъ хвораль. Прїѣхали. Свалился еще не старый мужикъ Силантий. Причастилъ его о. Матвѣй. Просить больной написать духовную въ пользу жены: бездѣтные они, жили въ достаткѣ, — непьющий былъ мужикъ, съ женой ладилъ и хотѣлъ «отписать» ей все, чтобы братья его не

ввязались въ наследство и не обидѣли Матрену. Много разъ приходилось о. Матвѣю составлять завѣщанія, всѣ порядки зналъ: велѣлъ позвать въ свидѣтели трехъ грамотныхъ сельчанъ, но во всей деревнѣ грамотнымъ оказался одинъ Никита безногій-одну ногу ему отшибло на войнѣ бомбой-и тотъ въ городъ уѣхалъ. О. Матвѣй сказалъ Силантію, что завѣщаніе придется отложить до другого дни и надо будетъ пригласить грамотныхъ свидѣтелей изъ Обѣзжаловки, но больной слезно просилъ поспѣшить съ духовной: «чуо, что до утра не доживу,—пиши, батюшка, сейчасъ, а то пойдетъ по міру моя Матрена». О. Матвѣй распорядился послать подводу въ Обѣзжаловку за свидѣтелями и, въ ожиданіи ихъ, со словъ завѣщателя, въ присутствіи нѣсколькихъ человѣкъ, пришедшихъ помолиться при соборованіи, написалъ завѣщаніе, что все движимое и недвижимое—Матренѣ. Подписался самъ, за неграмотнаго завѣщателя, по его просьбѣ, руку приложилъ Пахомычъ.

— «Батюшка!—говорить умирающій: часть мой приходитъ, не дождусь Обѣзжаловскихъ, бери въ свидѣтели, вотъ дядю Григорія, свата Прохора и кума Андрея. Слышите, все Матренѣ, и домъ, и землю, и лошадей, все ей до чиста, будьте свидѣтелями. Пиши ихъ, батюшка, поскорѣй!» Подумалъ о. Матвѣй, покачалъ головой и записалъ трехъ названныхъ свидѣтелей, а за нихъ по безграмотству расписался Пахомычъ. Прочиталъ въ слухъ духовную о. Матвѣй, «Такъ», — сказалъ Силантій, и свидѣтели подтвердили: «все вѣрно». Приступилъ о. Матвѣй къ соборованію. Среди него и скончался Силантій. Поѣхалъ домой о. Матвѣй и, на полдорогъ встрѣтивъ обѣзжаловскихъ свидѣтелей, вернулъ ихъ обратно.

— Что-то будетъ?—думалъ о. Матвѣй о духовной: если дальше волости завѣщаніе не пойдетъ, получитъ Матрена наследство, а если какой сутяга надоумить Силантьевыхъ братьевъ подать въ окружный судъ, дѣло можетъ засграть по другому.

Соображенія о. Матвѣя оправдались: когда братья Силантія предъявили въ волость права свои на наследство, волостное правленіе присудило его Матренѣ согласно завѣщанію мужа, но братья остались недоволены такимъ рѣшеніемъ и,

посовѣту извѣстнаго въ уѣздѣ кляузника обратились въ окружный судъ. Матрена вынуждена была найти себѣ «аблаката», которымъ завѣщаніе и было представлено на утвержденіе окружнаго суда. Послѣдній въ такихъ дѣлахъ основывается на формальныхъ данныхъ и отказываетъ въ утвержденіи завѣщанія, если оно составлено несогласно съ указанными въ законѣ требованиями. И въ практикѣ суда первый разъ возникъ такого рода казусъ: завѣщаніе было составлено по формѣ, но по закону «должно быть подписано свидѣтелями», а въ данномъ случаѣ за неграмотныхъ свидѣтелей «по ихъ личной просьбѣ руку приложилъ псаломщикъ Василій Пахомовъ Голосовъ». Судь былъ въ недоумѣніи, допустимы ли при завѣщаніи неграмотные свидѣтели. Не одинъ разъ по этому дѣлу пришлось о. Матрѣюѣздить въ губернскій городъ на засѣданія окружнаго суда, пока, наконецъ, не состоялось слушаніе дѣла при полномъ составѣ лицъ, участвовавшихъ въ составленіи завѣщанія. Дѣло, видимо, клонилось къ отказу въ утвержденіи завѣщанія.

— Скажите, батюшка,— говорилъ предсѣдатель: вамъ часто приходилось составлять завѣщанія?

— До сотни на своеѣ вѣку.

— Помню, окружному суду не разъ приходилось утверждать составленыя вами завѣщанія, и всегда въ нихъ были соблюдены требуемыя закономъ условія, какъ же вы теперь, батюшка, при вашей многолѣтней опытности, этого не сдѣляли?

— И это завѣщаніе мною составлено согласно закону.

— Ну, нѣтъ! По закону требуется подпись свидѣтелей, а въ этомъ завѣщаніи показаны свидѣтелями неграмотные.

— За неграмотныхъ росписался псаломщикъ.

— Надо было пригласить грамотныхъ.

— Гдѣжъ ихъ было взять? Во всей деревнѣ одинъ грамотный, да и тотъ былъ въ отъѣзде.

— Отложили бы составленіе завѣщанія до другого дня, пригласили бы изъ сосѣдняго селенія грамотныхъ.

— Послали за ними въ село Высокое, но смерть не ждетъ: въ виду часа смертельнаго и было составлено завѣщаніе при неграмотныхъ свидѣтеляхъ, и черезъ четверть

всего часа послѣ того завѣщатель умеръ, съ Высокинскими же свидѣтелями я встрѣтился уже на возвратномъ пути.

Неграмотные свидѣтели подтвердили на судѣ всѣ обстоятельства составленія завѣщанія, и судь утвердилъ его послѣ длительного совѣщенія.

Поѣзда въ городъ и передряги по поводу этого завѣщанія оставили въ душѣ Матвѣя чувство раздраженія противъ подвысокинцевъ.

**С. Никольский.**

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Епархіальна хроника.

### Архіерейська служенія:

6 апрѣля, въ субботу, Преосвященный Щеодосій совершилъ всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ Соборѣ.

7 апрѣля, въ воскресенье, въ нелѣлю Ваїй, Преосвященнымъ Щеодосіемъ въ каѳедральномъ соборѣ совершена літургія.

11 апрѣля, въ Великій Четвергъ, Преосвященный Щеодосій совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ літургію и послѣдованіе страстей Господнихъ.

12 апрѣля, въ Великій Пятокъ, Преосвященнымъ Щеодосіемъ совершена въ каѳедральномъ соборѣ вечерня съ выносомъ плащаницы.

13 апрѣля, въ Великую Субботу, Преосвященнымъ Щеодосіемъ совершена въ каѳедральномъ соборѣ утрена и погребеніе Господне.

14 апрѣля, въ Свѣтлое Христово Воскресеніе, Преосвященный Щеодосій совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ пасхальную утрено и літургію.

15 апрѣля, въ понедѣльникъ, літургія соверше на Преосвященнымъ Щеодосіемъ въ Крестовой церкви.

23 апрѣля, во вторникъ, по случаю дня тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы

Александры Феодоровны, Преосвященный Феодосий совершил молебенъ въ каѳедральномъ соборѣ 28 апрѣля, въ воскресенье, въ недѣлю св. Женъ мироносицъ. Преосвященнымъ Феодосиемъ совершена литургія, по случаю храмового праздника, въ церкви женского института Императора Николая I-го.

Преосвященный Діонисій совершилъ слѣдующія богослужѣнія: 16 марта — всенощное бдѣніе и выносъ св. креста въ каѳедральномъ соборѣ; тамъ же 24 марта — всенощное бдѣніе, а 25 и 31 марта — литургіи. 17 и 24 марта, съ 11 — по 15 апрѣля и 21 апрѣля богослужѣнія совершены въ Введенской церкви. 7 апрѣля въ церкви Успенского женского монастыря совершена литургія, а послѣ нея чинъ погребенія усопшой настоятельницы монастыря игумении Иннокентіи. 23 апрѣля, по случаю войскового праздника Оренбургскаго казачьяго войска, совершена литургія въ войсковомъ Георгіевскомъ соборѣ, а послѣ литургіи, въ сопровожденіи сослужившаго духовенства, Владыка совершилъ крестный ходъ на форштадтскую площадь, къ часовнѣ св. Николая Чудотворца, около которой въ присутствіи казачьихъ войскъ со знаменами, военныхъ и гражданскихъ властей и множества народа, совершилъ молебенъ съ возглашеніемъ установленного многолѣтія и окропленіемъ св. водою знаменъ и войскъ.

Кромѣ того, 10 и 17 марта Преосвященнымъ Діонисиемъ совершены были пассии въ каѳедральномъ соборѣ.

#### Религіозно-нравственные чтенія.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнаго Епископа Феодосія въ теченіе великаго поста были произведены религіозно-нравственные чтенія въ залѣ городской думы и въ народномъ домѣ.

Въ залѣ городской думы: 1) 3 марта Ректоръ семинарии, протоіерей И. Кречетовичъ прочель: «Православіе въ судьбахъ Россіи»; преподаватель С. С. Никольский прочель: «Избрание на царство первого царя изъ Дома Романовыхъ». Архіерейскій хоръ исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній.

2) 25 марта священникъ М. Филологовъ прочель: «Смысьль страданій»; преподаватель С. М. Сырневъ прочель «О сектѣ еговистовъ, — ея происхожденіе, ученіе и значеніе».

Церковная пѣснопѣнія исполнила соборный хоръ. 3) 31 марта професоръ М. Божуковъ прочелъ статью: «Магнотизмъ при свѣтѣ христіанскаго міровоззрѣнія»; професоръ П. Марсовъ прочелъ статью: «Великая лечебница душъ и Тѣлесъ»; Троицкій хоръ исполнилъ пѣснопѣнія: «Благослови душе моя...» (изъ литургіи), сербскаго напѣва; «Воскресеніе Христово...» муз. Толстякова. 4) 7 апреля преподаватель А. В. Доброхотовъ прочелъ статью А. А. Тихомирова: «Ложь, какъ неизбѣжное слѣдствіе антихристіанства» и священникъ Д. Конновъ прочелъ статью: Русскій богомолецъ на пути къ живоносному Гробу Господню». Архіерейскій хоръ исполнилъ пѣснопѣнія: Задостойникъ съ недѣлю Вай; «Нынѣ отшущаши» муз. Срокина; «На рѣкахъ вавилонскихъ...» муз. Гуно, сном Сборъ съ чтеній поступилъ въ пользу Оренбургскаго Сестричнаго Братства.

Въ народномъ домѣ: 1) 3 марта професоръ П. Марсовъ прочелъ: «Объ иконопочитаніи»; преподаватель С. М. Сырневъ прочелъ статью: Избраніе на Царство Михаила Феодоровича. Церковная пѣснопѣнія исполнила Покровскій хоръ. 2) 25 марта священникъ О. Бажановъ прочелъ: «О Бого воплощеніи»; преподаватель А. В. Доброхотовъ прочелъ статью: «Семнадцатый вѣкъ въ исторіи Царствующаго Дома Романовыхъ». Пѣль хоръ Михаило-Архангельской церкви. 3) 31 марта священникъ П. Сперанскій прочелъ статью: «Послѣдніе дни земной жизни Спасителя»; преподаватель А. И. Роговъ прочелъ: Петръ I-й. Хоръ Иоанно-Богословской церкви исполнила церковная пѣснопѣнія.

#### Духовный концертъ.

25 марта состоялся въ Общественномъ собраніи духовный концертъ хора Троицкой церкви при участіи г-г. любителей, подъ управлениемъ И. И. Третьякова. На концерте, въ 2-хъ отдѣленіяхъ, исполнены были слѣдующія пѣснопѣнія. 1) «Благослови душе моя Господа...» (изъ литургіи). Сербскаго напѣва; 2) «Воскресеніе Христово видѣвшее...» муз. Толстякова; 3) «Тебе поемъ...» муз. Рахманова; 4) «Свѣтихъ...» муз. Чайковскаго; 6) «Къ Богородицѣ прильжно...» муз. Гречанинова; 7) «Блаженъ мужъ...» муз. Ипполитова-Иванова; 8) «Се женихъ грядеть...» муз. Римскаго-Корсако-

ва; 9) «Херувимская пѣснь—муз. Гречанинова; 10) «Достойно есть...» муз. Чайковского и 11) «Да воскреснетъ Богъ...» концертъ, муз. Бортийского.

Слушатели собрались въ большомъ количествѣ. Чистый сборъ съ концерта поступилъ въ пользу Сестричнаго Братства.

### Иноепархіальнаа жизнь.

**Рѣчь митрополита Макарія къ семинаристамъ.** Прощаюсь съ томской семинаріей, бывшій архіепископъ томскій Макарій, нынѣ митрополитъ московскій, обратился къ семинаристамъ съ интересною рѣчью.

«Семинарія,—сказалъ владыка, содержится на средства св. церкви, которая желаетъ въ лицѣ питомцевъ семинаріи приготовить достойныхъ пастырей на служеніе себѣ. Нехорошо, позорно поступили бы вы, еслибы уклонились отъ предназначеннаго церковью служенія. Безчестно поступаетъ тотъ человѣкъ, который, получая средства для воспитанія отъ благодѣтеля, не идетъ потомъ на то дѣло, къ которому готовилъ его благодѣтель. Поэтому съ перваго же года ученія твердо запомните, что вы поступили сюда учиться для пастырства. Важно, чтобы эта мысль о пастырствѣ воспринялась сердцемъ съ первого года; окрѣпши въ послѣдующіе годы ученія, она воспитаетъ въ васъ внутреннее призваніе къ пастырскому служенію и проявится къ окончанію курса въ свободной рѣшимости стать пастыремъ.

— Исполните ли вы то, что я сейчасъ сказалъ вамъ?..  
(Движеніе среди воспитанниковъ).

«Не бойтесь тяготы пастырского служенія, потому что труды ваши вознаградятся съ лихвою. Ибо сказано пастыреячачьникомъ: «Ищите прежде царствія Божія и правды Его и сія вся приложатся вамъ». Дѣятельность пастырская дасть вамъ полное, высокое внутреннее удовлетвореніе, безъ кото-раго не полно, призрачно и внѣшнее житейское благополучіе.

А что происходитъ съ человѣкомъ, измѣнившимъ своему долгу? Извѣстно мнѣ не мало примѣровъ такихъ людей, ко-торые, выучившись въ семинаріи, предпочли сначала пас-

тырству службу свѣтскую, какъ болѣе обезпеченнюю, спо-  
койную и лучшую, но не находили потомъ въ ней желанного  
удовлетворенія, не были спокойны и благополучны. Софьѣ  
безпокоила ихъ за уклоненіе отъ прямого, пред назначенаго  
имъ пуги. Бывало, служить человѣкъ на дѣвольной видномъ  
мѣстѣ, получаетъ средства — даже значительныя, но, угнѣ-  
тенный внутренней неудовлетворенностью, вынуждается  
оставить все. И вотъ, смотришь, — чрезъ нѣсколько лѣтъ  
свѣтской жизни идеть къ епископу съ поклономъ и просить  
о принятіи его на духовную службу въ священники. Такъ-  
то оправдывается, что кто въ какой средѣ родился, къ чему  
воспитывался, въ ту среду и къ тому дѣлу его и влечетъ.  
Поэтому не уклоняйтесь отъ прямого вашего пути на лож-  
ный, фальшивый, не бѣгайте отъ пастырскаго служенія и со-  
вѣсть ваша не будетъ упрекать васъ, и благополучіе ваше  
будетъ твердо обеспечено. — Да и не такъ уже тяжело пас-  
тырское служеніе, какъ оно кажется по сравненію съ свѣт-  
ской службою!.. (Вятек. епарх. вѣд.).

— Архіепископъ Курскій Стефанъ преподалъ духовенству,  
чрезъ мѣстную духовную консисторію, слѣдующее разъясненіе  
о вліяніи жалобы за обольщеніе. Если при вѣнчаніи браковъ,  
будетъ обвиненіе жениха въ обольщеніи другой и просьба съ  
чѣй либо стороны о недопущеніи его къ повѣнчанію из-  
бранный невѣстой, то причты должны принимать всѣ мѣры  
пастырскаго вліянія на жениха къ убѣждению его, не нару-  
шать своего обѣщанія, даннаго другой. При этомъ прочиты-  
вать жениху и невѣстѣ, а равно и родителямъ ихъ 1531 ст.  
улоз. о наказ.<sup>1)</sup>; если же пастырское увѣщаніе не будетъ  
имѣть успѣха и, несмотря на ожидаемыя послѣдствія по каз-  
наченной статьѣ для жениха за обольщеніе, невѣста и роди-  
тели ея будутъ настаивать на бракѣ, то должно вѣнчать  
браки, объявивъ сдѣлавшей заявленіе, что она можетъ обрати-  
ться съ жалобой на обѣльстителя къ гражданскому суду.

Это руководственное указаніе, несомнѣнно, полезно пов-  
едикуютъ золотые и серебряные иконы и отъ

1) „За обольщеніе несоглашай въ замѣстѣ торжественнымъ обѣщаніемъ на ней жениться, виновный, если онъ не исполнить своего обѣщанія: подвергается лишению некоторыхъ особыхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ“.

торить, такъ какъ оно было дано покойнымъ преосв. Павломъ кишиневскимъ (впослѣствіи казанскимъ) еще въ 1880 году; при чёмъ указывалось Гимъ, что отступленіе отъ сего порядка воощрало бы развратъ и давало бы проводъ безчестнымъ женщинамъ часто совершиенно недобросовѣстнымъ обвиненіемъ пристанавливать и затѣмъ совершенно разстраивать браки (Церк. благоустройство. А. А. Маврицкаго, стр. 75).

**Въ области церковно-приходской практики** 1) Въ четырехчленномъ причтѣ состоить одинъ штатный діаконъ и два псаломщика, возведенныя мѣстнымъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ въ діаконскій санъ. Въ виду того, что трудъ равномѣрно распределенъ между штатнымъ діакономъ и двумя діаконами на псаломщическихъ вакансіяхъ, одна половина діаконской части дѣлилась, по распоряженію Епархіального Начальства, между всѣми діаконами по равной части. Въ настоящее время одинъ изъ псаломщиковъ не возведенъ въ санъ діакона, діаконскихъ обязанностей не ищетъ, но желалъ бы, по примѣру своего предшественника, пользоваться частью доходовъ отъ діаконской части. Спрашивается: слѣдуетъ ли ему выдѣлять часть дохода изъ діаконскаго содержания, или же онъ долженъ довольствоваться, какъ не имѣющій сана діакона, своею псаломщическою частью?

\* Въ силу пункта л.) утвержденныхъ опредѣленіемъ Св. Синода, въ 16 — 24 декабря 1887 года за № 2676 (Церк. Вѣд. 1888 г. № 2) Правиль о раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ, доходы эти при четырехчленномъ составѣ причты (священникъ діаконъ и 2 псаломщика) дѣлятся такъ: священникъ получаетъ 4 части, діаконъ 2 части и каждый псаломщикъ по 1 части. Существующій въ указанномъ приходѣ порядокъ раздѣла братскихъ доходовъ не соответствуетъ изданнымъ Св. Синодомъ правиламъ и потому не можетъ быть признанъ правильнымъ. Лица, состоящія на псаломщическихъ вакансіяхъ, возведенныя въ санъ діакона, не могутъ пользоваться частью дохода, принадлежащаго штатному діакону; тѣмъ болѣе не можетъ претендовать на часть діаконскаго дохода лицо, не посвященное въ санъ діакона.

2) Чѣмъ надлежитъ руководствоваться при установленіи порядка участія въ богослуженіи штатного діакона и діакона на псаломщической вакансії?

\* В § 25-мъ утвержденной определениемъ Св. Синода отъ 8 мая—4 июля 1901 г. за № 1829, Инструкции настоятелямъ церквей (Церк. Вѣд. 1901 г. № 29) сказано: настоятель наблюдаетъ: г) чтобы діаконъ (гдѣ два и болѣе штатныхъ діаконовъ) при ежедневномъ богослуженіи являлся къ служенію литургій, а также всенощныхъ бдѣній, великихъ вечерень и полелейныхъ утрень, въ воскресные же и праздничные дни служить литургію непремѣнно съ приготовленіемъ д) чтобы діаконы (гдѣ два и болѣе штатныхъ діаконовъ) поочереди являлись къ служенію всѣхъ ежедневныхъ церковныхъ службъ; е) чтобы діаконы, состоящіе на псаломщикескихъ вакансіяхъ, не уклонялись отъ исполненія ни одной изъ соединенныхъ съ званіемъ псаломщика обязанностей и, по возможности, отправляли и служеніе собственно діаконское замѣнія, въ потребныхъ случаяхъ, штатныхъ діаконовъ.

3) Причть градской кладбищенской церкви состоять изъ семи членовъ—3 священникомъ, 1 штатного діакона и 3 псаломщиковъ, изъ коихъ 2 возведены въ санъ діакона. Несеніе членами сего причта обязанностей таково: священники съ псаломщиками для совершения службъ въ церкви чередуются недѣльно, штатный же діаконъ безсмѣнно служитъ литургію каждодневно, а равно участвуетъ и въ совершениіи въ церкви требъ, какъ то: отпѣваній, панихидъ и проч. Свободные же отъ служенія священники съ псаломщиками совершаютъ, по приглашенію молящихся, панихиды на могилахъ кладбища. Весь доходъ съ церковныхъ требъ, за исключеніемъ дохода отъ совершениія панихидъ въ церкви и на могилахъ кладбища, поступаетъ въ распоряженіе Городского Управлениія, которое взамѣнъ сего, выдаетъ членамъ кладбищенской церкви содержаніе въ определенномъ размѣрѣ. Доходъ же, поступающій отъ совершениія панихидъ въ церкви и на могилахъ кладбища дѣлится между священниками и псаломщиками, съ устраниніемъ въ дѣлѣжъ штатного діакона. Спрашивается: имѣеть ли законное право причть лишить этого дохода штатного діакона, который лишенъ возможности во время совершения литургіи и другихъ службъ, отправляемыхъ въ церкви, принять участіе въ совершениіи панихидъ на могилахъ?

\* Если принять во вниманіе, что, въ силу § 2 Высокопреосвященнайшаго Православнаго Синода

чайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. Правиль о мѣст-  
ныхъ средствахъ содержанія прих. духовенства (П. С. З., №  
52048) всѣ доходы должны быть опускаемы въ братскую  
кружку, то установившаяся въ указанномъ причты практика  
касательно раздѣла дохода отъ совершеннія панихидъ на мо-  
гилахъ кладбища лишь между лицами, участвующими въ со-  
вершенніи сихъ требъ, представляется несогласною съ приве-  
деннымъ закономъ. Но наряду съ этимъ надлежить имѣть въ  
виду, что какъ указанныя правила 1873 г., такъ и правила  
изложенные въ опредѣленіи св. Синода, отъ —24 декабря  
1887 г. за № 2676, о раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ, не  
распространяются на причты кладбищенскихъ церквей, како-  
вые причты относительно раздѣла кружечныхъ доходовъ и  
другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія оставлены на суще-  
ствовавшихъ до изданія указанныхъ правиль основаніяхъ.  
Посему, вопрошающему за разрѣшеніемъ встрѣченаго имъ  
недоумѣнія надлежитъ обратиться къ мѣстному Епархіальному  
Начальству. («Церк. Вѣст.»).

Първото място в този отбор е заслужено на капитанът на отбора „Опенъдълънънъ Бадмийнътъс“ г-н Г. Симеонов.

Приложение II. Актуальный анализ языка в текстах

Таким чином, відповідь на питання про те, чи можна використовувати

ВЪ МАГАЗИНЪ ОРЕНБУРГСКАГО  
**Михаило-Архангельского Братства**

ИМѢЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:  
Богослужебные книги, напрестольные кресты и евангелия, чаши съ полнымъ приборомъ, дарохранительницы, хоругви, паникадила, семи-свѣчники, подсвѣчники и проч. церк. утварь; Голгоѳскіе кресты, иконы кюты, лампады, тѣльные крестики (золотые и серебряные); Священнослужительскія облаченія: ризы, подризники, большие и дѣти скіе стихари и парча;

Всѣ необходимые предметы для новыхъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ и для освященія ихъ

Книги священнаго писанія, единовѣрческія и религіозно-нравственного содержанія,

Учебныя книги и пособія;

Книги для готовящихся къ экзаменамъ на священника, діакона и псаломщика, на классный чинъ и на вольноопредѣляющагося;

Письменныя и канцелярскія принадлежности для конторъ, о.о. благочинныхъ и настоятелей приходовъ, для станичныхъ, волостныхъ и сельскихъ правленій.

Въ магазинѣ принимаются заказы по реставрированію серебряныхъ и другихъ металлическихъ предметовъ, употребляемыхъ при богослуженіи

**Цѣны на все умѣренныя.**

Продаются колокола по цѣнѣ заводовъ (лестные отзывы о нихъ покупателей см. въ „Оренбургскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1911 г. №№ 50, 51 и 52).

Адресъ: городъ Оренбургъ, Гостиннодворская улица

**Содержаніе неофиц. части:** Назначеніе женщины въ семье, Обществѣ и Государствѣ. Протоіерей Н. И. Русанова.—Экскурсія воспитанниковъ Оренбургской духовной семинаріи въ г. Москву и Сергиевскій посадъ 20 декабря 1912 года—6 января 1913 г.).—Какъ возрождалась церковная школа. С. Никольскаго—Епархиальная хроника.—Иноепархиальная жизнь.—Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *А. Архангельский.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Свящ. *Ф. Бажановъ.*

Типографія Тургайскаго Областного Правленія.