



# КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 5р., отдѣльно  
по 25 к. за номеръ.

Годъ XVI.

№ 4.

Адресъ: Кострома.  
въ Редацію Костромскихъ  
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,  
по 10 коп. за два и болѣе раза.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

## Правила о преміяхъ Августѣйшаго имени Ея Величества Государыни Императрицы Алексан- дры Ѳеодоровны.

§ I. Учрежденіе премій имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны имѣеть цѣлю поощрить появленіе въ печати на русскомъ языкѣ возможно большаго числа сочиненій по вопросамъ о призрѣніи бѣдныхъ, о благотворительности и о мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшенію условий труда и быта нуждающихся.

§ II. Преміи имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны образуются изъ процентовъ съ пожертвованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ основнаго капитала, который находится въ вѣдѣніи комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ III. Основной капиталъ остается неприкосновеннымъ на вѣчныя времена и увеличивается причисленіемъ къ нему: а) части процентовъ, могущей остаться свободной за покрытіемъ расходовъ на преміи, на поощреніе переводовъ и на изготовленіе медалей рецензентамъ (§§ VII и XXV); б) не израсходованныхъ на выдачу премій и поощреніе переводовъ суммъ, если суммы эти не получаютъ назначенія согласно § V и IX сихъ правилъ и в) ежегоднаго вычета изъ процентовъ, приносимыхъ капиталомъ, въ размѣрѣ 200 руб.

§ IV. Проценты съ капитала употребляются на преміи, на оплату заказовъ комитета по написанію сочиненій въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ § V сихъ правилъ, на поощренія переводовъ, на изготовленіе медалей и на увеличеніе капитала.

§ V. Въ случаѣ: а) если на предложенныя на соисканіе премій темы не будетъ представлено сочиненій, б) если представленныя сочиненія не удостоятся присужденій премій, и в) эти послѣднія не будутъ присуждены за сочиненія на свободно избранныя темы, то суммы, не израсходованныя на выдачу премій, могутъ быть обращаемы комитетомъ въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій его на выполнение заказа по написанію сочиненія на ту или другую избранную комитетомъ тему, буде выполненіе его признается важнымъ и желательнымъ.

§ VI. Капиталь преміи обращается или въ государственныя или гарантированныя правительствомъ, или ипотечныя процентныя бумаги, или вносится въ Государственный банкъ въчнымъ вкладомъ.

§ VII. Изъ процентовъ, приносимыхъ капиталомъ, ежегодно отчисляется 700 руб. на покрытіе расходовъ по поощренію переводовъ, списокъ которыхъ въ началѣ каждаго года представляется комитету управляющими дѣлами его, по сношенію съ лицами, освѣдомленными въ вопросахъ, означенныхъ въ § I сихъ правилъ.

§ VIII. Сумма, остающаяся отъ процентовъ съ капитала, за выдѣленіемъ изъ нея ежегоднаго вычета въ 200 руб., причисляемыхъ къ основному капиталу, такого же вычета въ 700 р. на поощреніе переводовъ, и расходовъ на изготовленіе медалей рецензентамъ, идетъ на выдачу премій, присужденіе которыхъ производится чрезъ каждые 3 года, т. е. въ 1904 г., 1907 г. и т. д.

§ IX. Преміи присуждаются: одна большая въ размѣрѣ 2000 руб. и три малыхъ—первая въ 1000 р., а остальные двѣ по 750 руб. Въ случаѣ, если ни одно изъ представленныхъ сочиненій не будетъ удостоено большой преміи, предназначенная на этотъ предметъ сумма или можетъ быть обращена на образованіе двухъ малыхъ премій по 1000 руб. каждая, или же можетъ быть, какъ и остальные не розданныя преміи, обращена комитетомъ на выполненіе сочиненія по заказу на избранную комитетомъ тему.

§ X. Преміи и денежныя поощренія за переводы присуждаются комитетомъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ XI. Къ соисканію премій допускаются какъ рукописныя, такъ и напечатанныя въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса сочиненія, которыя имѣютъ своимъ предметомъ разработку вопросовъ о призрѣніи бѣдныхъ, о благотворительности и мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся, съ теоретической или практической точекъ зрѣнія, въ особенности въ примѣненіи къ Россіи, изученіе исторіи, статистики и законодательства по указаннымъ отраслямъ и т. п.

§ XII. Члены комитета попечительства о домахъ трудолюбія и рабочихъ домахъ въ соисканіи преміи участвовать не могутъ.

§ XIII. Комитетъ попечительства, когда признаетъ это нужнымъ, предлагаетъ на соисканіе преміи темы. Сочиненія, написанныя на свободно избранныя темы, принимаются къ соисканію вмѣстѣ съ сочиненіями на предложенныя темы; симъ послѣднимъ, при равныхъ достоинствахъ (§ XXII), отдается, однако же, преимущество.

§ XIV. Преміи выдаются лишь самимъ авторамъ или лицамъ, на коихъ они укажутъ, а также ихъ законнымъ наследникамъ.

§ XV. Преміи за представленныя въ рукописи сочиненія выдаются, по общему правилу, не прежде, какъ по доставленіи въ комитетъ печатнаго экземпляра удостоеннаго награды труда, для чего комитетомъ назначается каждый разъ опредѣленный срокъ. Однако, въ особо уважительныхъ случаяхъ, по постановленію комитета, часть преміи можетъ быть выдана автору или лицамъ, указаннымъ въ предыдущемъ параграфѣ, и ранѣ представленія ими отпечатаннаго труда. На заглавномъ листѣ сочиненія авторъ имѣетъ право означать, какой именно преміи оно удостоено.

§ XVI. Сочиненія, которыя уже получили какую-либо награду отъ другого учрежденія, не лишаются права быть удостоенными преміи отъ комитета попечительства о домахъ трудолюбія и рабочихъ домахъ. Равнымъ образомъ, не лишаются такого права на премію и сочиненія, уже однажды комитетомъ удостоенныя преміи, если они вновь переизданы съ весьма значительными дополненіями и переработкой или предприняты въ нѣсколькихъ томахъ и награда комитета была присуждена таковому сочиненію не во всемъ его объемѣ, а лишь за извѣстную часть, представляющую самостоятельное цѣлое.

§ XVII. Комитетъ попечительства въ началѣ года, въ которомъ опредѣляются темы, доводитъ о содержаніи послѣднихъ, посредствомъ объявленія въ газетахъ, до всеобщаго свѣдѣнія, а равно о главныхъ постановленіяхъ настоящихъ правилъ; независимо отъ сего, не позже какъ за два мѣсяца до окончанія срока для представленія сочиненій, объявляется такимъ же порядкомъ о предстоящемъ соисканіи и авторы приглашаются къ доставленію сочиненій.

§ XVIII. Лица, желающія участвовать въ соисканіи преміи, должны присылать свои сочиненія въ комитетъ попечительства не позже 1-го мая того года, въ которомъ присуждаются награды. При представленіи сочиненій, авторы или открыто сообщаютъ свое имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства, или, въ случаѣ нежеланія ихъ оглашать, помѣщаютъ сіи свѣдѣнія въ приложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на сочиненіи и на пакетѣ означается принятый авторомъ девизъ и въ приемѣ сочиненія и пакета изъ канцеляріи комитета выдается особая росписка.

Независимо отъ представленныхъ авторами сочиненій, комитетъ можетъ подвергнуть разсмотрѣнію, по собственной инициативѣ, тѣ изъ не представленныхъ сочиненій, которыя по своему содержанію отвѣчаютъ требованіямъ §§ I и XI и которыя появились въ свѣтъ въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса.

§ XIX. По полученіи конкурсныхъ сочиненій, комитетъ попечительства, въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій, или назначаетъ рецензентовъ изъ числа членовъ комитета или приглашаетъ къ разсмотрѣнію представленныхъ трудовъ компетентныхъ лицъ, или же запрашиваетъ о нихъ мнѣнія авторитетныхъ учреждений и обществъ.

§ XX. Рецензіи должны быть доставлены въ комитетъ не позже 1-го ноября того года, въ которомъ присуждаются преміи.

§ XXI. Въ одномъ изъ ближайшихъ послѣ 1-го ноября засѣданій комитетъ попечительства разсматриваетъ доставленные рецензіи и постановляетъ окончательныя рѣшенія по конкурснымъ сочиненіямъ.

§ XXII. Всѣ представленные сочиненія подвергаются одновременно оцѣнкѣ записками на предметъ присужденія большой преміи, и сочиненіе, получившее при этомъ не менѣе <sup>2</sup>/з всего числа голосовъ, призывается достойнымъ урѣчванія ею. Если ни

одно сочиненіе не признано, при первоначальной оцѣнкѣ записками, достойнымъ большой преміи (§ IX), то таковая, въ случаѣ комитетъ не рѣшить употребить ее на заказъ сочиненія (§§ V и IX), можетъ быть присуждаема двумъ сочиненіямъ, получившимъ при баллотировкѣ шарами наибольшее абсолютное число голосовъ, при чемъ соблюдается условіе, указанное въ § XIII. Затѣмъ о тальныя всѣ сочиненія баллотировуются отдѣльно шарами на предметъ присужденія малыхъ премій, при чемъ баллотировка производится отдѣльно по отношенію къ каждой изъ трехъ малыхъ премій, и достойнымъ увѣнчанія признается при каждой изъ баллотировокъ сочиненіе, получившее наибольшее абсолютное число голосовъ. За сочиненія, не удостоенныя малыхъ премій, но получившія при баллотировкѣ шарами абсолютное большинство голосовъ, выдаются почетные отзывы. Въ случаяхъ неприсужденія премій или неназначенія заказа, остающіяся свободными суммы причисляются къ основному капиталу.

§ XXIII. Порядокъ назначенія денежныхъ вознагражденій за переводы опредѣляется комитетомъ попечительства по его усмотрѣнію.

§ XXIV. Предположенія свои о присужденіи наградъ за сочиненія и денежныхъ вознагражденій за переводы комитетъ подвергаетъ установленнымъ порядкомъ на Высочайшее Ея Величества благоволеніе.

§ XXV. Всѣмъ рецензентамъ, въ томъ числѣ и членамъ комитета, въ знакъ признательности за ихъ труды могутъ быть выдаваемы медали.

§ XXVI. Отчетъ о присужденіи премій комитетъ попечительства доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія и одновременно объявляетъ предлагаемыя на слѣдующее трехлѣтіе темы для соисканія премій. О результатахъ конкурса публикуется въ газетахъ. Представленныя комитету рецензіи сочиненій, удостоенныхъ премій или почетныхъ отзывовъ, могутъ, по рѣшенію комитета, быть печатаемы или въ періодическихъ изданіяхъ или отдѣльнымъ изданіемъ.

§ XXVII. Тѣ изъ рукописныхъ сочиненій, представленные подъ девизомъ, которыя не были удостоены награды, хранятся въ теченіе года при канцеляріи комитета; не востребованныя въ теченіе этого срока рукописи уничтожаются.

§ XXVIII. Когда капиталъ, назначенный для выдачи премій, вслѣдствіе причисленія къ нему не присужденныхъ и не

розданныхъ премій, не получившихъ другого назначенія, производимыхъ ежегодно въ размѣрѣ 200 руб. отчислений и остатковъ отъ процентовъ, возрастеть въ такой степени, что двухлѣтняя сложность процентовъ съ наросшаго на основной капиталъ излишка будетъ составлять сумму около 800 руб., то комитету попечительства предоставляется: либо выдавать преміи чрезъ болѣе короткіе промежутки времени, либо увеличить ихъ размѣръ и число, либо увеличить размѣръ ежегодныхъ отчислений на предметъ поощренія переводовъ.

### Отъ правленія Галичскаго д. училища.

Правленіе училища симъ честь имѣеть довести до свѣдѣнія духовенства Галичскаго училищнаго округа, что очередному съѣзду духовенства Галичскаго училищнаго округа въ 1902 г. предстоятъ обычныя занятія, какъ-то: 1) разсмотрѣніе смѣты расходовъ по содержанію училища въ 1903 гражданскомъ году; 2) разсмотрѣніе и утвержденіе журнала ревизіонной комиссіи по повѣркѣ отчета правленія училища по содержанію училища за 1901 г.; 3) разсмотрѣніе составленной правленіемъ училища вѣдомости о суммахъ: а) дополнительной на содержаніе училища, б) на содержаніе приготовительнаго класса и в) на устройство при училищѣ общежитія, и 4) выборъ членовъ ревизіонной комиссіи на 1903 годъ.

### Отъ Костромскаго епарх. учил. совѣта.

„Въ настоящемъ 1902 году исполняется пятидесятилѣтіе со дня смерти двухъ замѣчательныхъ русскихъ писателей Н. В. Гоголя (21 февраля) и В. А. Жуковскаго (12 апрѣля). Празднованіе юбилея названныхъ писателей, произведенія которыхъ вошли въ составъ многихъ учебныхъ руководствъ и читаются во вѣхъ русскихъ школахъ,—является долгомъ благодарности не только для свѣтскихъ, но и для церковныхъ школъ.

Костромской епархіальный училищный совѣтъ симъ объявляетъ, что празднованіе юбилея Гоголя и Жуковскаго для школъ второклассныхъ и двухклассныхъ является обязательнымъ. Въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ празднованіе юбилея признается желательнымъ, но предоставляется усмотрѣнію оо. завѣдующихъ. Епархіальный училищный совѣтъ рекомендуетъ юбилей обоихъ названныхъ писателей праздновать

одновременно, а именно, 23 апрѣля 1902 г., при чемъ празднованіе должно состоять изъ слѣдующаго: а) наканунѣ юбилея заупокойная литургія и панихида въ школѣ; б) школьный актъ, на которомъ дѣтямъ должны быть сообщены краткія біографическія свѣдѣнія о Гоголѣ и Жуковскомъ,—прочтены нѣкоторыя ихъ произведенія (въ цѣломъ или отрывкахъ), показаны портреты писателей и картины къ ихъ произведеніямъ; в) школьный хоръ можетъ исполнить пьесы, написанныя на слова стихотвореній Жуковского.

Рекомендуется пріобрѣтать портреты Гоголя и Жуковского, изданные редакціей Правительственнаго Вѣстника.

Правленіе общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ симъ съ глубокою благодарностью извѣщаетъ о полученіи пожертвованій по подписнымъ листамъ:

*Черезъ благоч. Перехт. 3 окр. свящ. Н. Бяляева:* отъ пр. ц. с. Бартенева 20 к.; пр. ц. с. Красныхъ-Поженъ 70 к.; пр. ц. с. Спасъ-Шиповыхъ 90 к.; пр. ц. с. Ильинскаго 50 к.; пр. ц. с. Яблонной-Пустыни 1 руб.; пр. ц. с. Краснаго 25 к.; пр. ц. с. Флоровскаго 50 к.; пр. ц. с. Владычня 2 р. 10 к.; пр. ц. с. Кустестина 1 р.; пр. и разн. л. ц. с. Яковлевскаго-Большого 3 р.; пр. ц. с. Сидоровскаго 3 руб.; пр. ц. пог. Богословскаго 2 р. 25 к.,—всего 15 р. 40 к. *Черезъ благоч. Костром. 1 окр. прот. I Вознесенскаго:* по благоч. листу 8 руб. 40 к.; отъ пр. Алексѣевской ц. 60 к.; пр. Архангельской ц. 40 к.; пр. Благовѣщенской ц. 75 к.; пр. Богородицкой ц. на Моск. ул. 50 к.; пр. Власіевской ц. 50 к.; пр. Вознесенской въ Дебрѣ ц. 35 к.; пр. Воскресенской на Площадѣ ц. 60 к.; пр. Златоустовской ц. 1 р.; пр. Крестовоздвиженской ц. 45 к.; пр. Покровской въ Пол. слоб. ц. 2 руб.; пр. Спасозапрудненской ц. 60 к.; пр. Спасо-Подвязной ц. 60 к.; пр. Троицкой ц. 50 к.; пр. Успенской ц. 50 к.; пр. Христорождественской ц. 50 к.,—всего 19 р. 15 к. *Черезъ благоч. Перехт. 9 окр. свящ. В. Никольскаго:* отъ пр. ц. с. Новинокъ 45 к.; пр. ц. с. Иванцева 50 к.; пр. ц. с. Березниковъ 34 к.; пр. ц. с. Марьинскаго 45 к.; пр. ц. с. Окѣвскаго 30 к.; пр. ц. с. Юрьевского 30 к.; разн. л. ц. с. Пенъевъ 84 к.; пр. ц. с. Ивановскаго 45 к.; пр. ц. с. Пирогова 1 р.; разн. л. ц. с. Скарисова 30 к.; пр. ц. с. Даниловскаго 50 к.; пр. ц. с. Никульскаго 50 к.; пр. ц. с. Жукова 45 к.,—всего 6 р. 38 к. *Черезъ благоч. Кологривск. 3 окр. прот. Θ. Горданскаго:* отъ пр. Кологривскаго Успенскаго собора 5 р.; пр. того

же г. Макарьевской ц. 1 р. 25 к.; пр. ц. с. Княжей-Пустыни 1 р. 55 к.; пр. ц. с. Стана 1 руб. 5 к.; свящ. ц. с. Пеженги В. Несмѣянова 1 р.; пр. Архангельской ц. быв. г. Кологрива 1 р. 30 к.; пр. ц. с. Турдіева 50 к.; пр. ц. с. Илешева 50 к.; пр. ц. с. Нижнемежскаго 1 р. 30 к.; пр. ц. с. Ухтубужа 1 р. 65 к.; пр. ц. с. Вяткиной-Горы 1 р. 75 к.; разн. л. ц. с. Княжей 1 р.; пр. с. Паломы 1 р.; пр. ц. с. Верхнемежскаго 3 р.; пр. Георгіевской ц. с. Верхнемежскаго 2 р.,—всего 36 р. 30 к.

*Черезъ благоч. Буйскаго 1 окр.:* отъ пр. ц. с. Ковтѣва 3 руб. 50 к.; пр. ц., что на Удгодѣ, 1 р.; пр. Воскресенской ц., что на Корегѣ, 1 р. 25 к.; разн. л. Ильинской ц., что на Корегѣ, 53 к.; пр. ц., что въ Шушкодомѣ, 1 р. 50 к.; пр. Благовѣщенской ц., что на Монзѣ, 3 р.; пр. Георгіевской ц., что на р. Костромѣ, 1 р. 50 к.; пр. Троицкой ц., что на Вексѣ, 2 р. 90 к.; пр. Благовѣщенской ц., что на Сендегѣ, 50 к.,—всего 15 руб. 68 коп.

*Черезъ благоч. Ветлуж. 1 окр. прот. І. Зарницына:* по благоч. листу 12 р. 30 к.: отъ пр. Воскресенской ц. г. Ветлужи 3 р.; пр. Троицкой ц. того же г. 1 р. 60 к.; пр. ц. с. Холкина 60 к.; пр. ц. с. Хмѣлевиць 50 коп.; пр. ц. с. Тоншаева 1 р. 20 к.; пр. ц. с. Ошминскаго 1 р.; пр. ц. с. Письменерѣ 55 к.; пр. ц. с. Широкова 2 р. 50 к.; разн. л. с. Карпунихи 1 р. 70 к.; пр. ц. с. Лужайки 40 к.; разн. л. с. Красногорѣ 50 к.; пр. ц. с. Щербажѣ 1 р. 40 к.; пр. ц. с. Извала 1 р. 20 к.,—всего 28 руб. 45 коп.

*Черезъ благоч. Варнавин. 3 окр. свящ. А. Александровскаго:* по благоч. листу 3 р. 45 к.; пр. ц. с. Семенова 1 р. 70 к.; пр. с. Уреня 2 руб. 50 коп.; пр. ц. с. Барцова 1 р.; пр. ц. с. Пакалей 1 р. 75 к.; пр. ц. с. Тонкина 65 к.; пр. ц. с. Черной 20 к.; пр. ц. с. Шерстней 25 к.; пр. ц. с. Елховки 50 к.,—всего 12 р.

*Черезъ благоч. Галич. 3 окр. свящ. П. Спернскаго:* отъ пр. ц. с. Богословскаго 1 р. 5 к.; пр. ц. с. Михайловскаго 1 р. 25 к.; пр. ц., что въ Понизѣ, 1 р. 5 к.; пр. ц., что на Верхнемѣ, 55 к.; разн. л. ц., что въ Шебалѣ, 1 р. 40 к.; пр. ц. с. Рылѣва 1 руб.; пр. ц., что на Мокромѣ, 1 руб. 50 к.; пр. ц., что въ Турковѣ, 20 к.; пр. ц. с. Синцова 50 к.; пр. ц. с. Стрѣльникова 32 к.; пр. ц. с. Пречистенскаго 30 к.; пр. ц., что въ Шарикѣ, 50 к.,—всего 9 р. 52 к.

*Черезъ благоч. Солташич. 3 окр. свящ. Н. Ювенскаго:* отъ пр. ц. с. Корцова 2 р.; пр. ц. с. Березовца на Нолѣ 1 руб. 50 к.; пр. ц. с. Жилина 1 р.; пр. ц., что на Старомѣ, 1 руб. 50 к.; пр. ц. с. Плещеева 1 р.; пр. ц. с. Залѣся 1 р. 20 к.; пр. ц. с. Пилятина 1 руб. 50 к.; пр. с. Неронова 1 р. 25 к.; пр. ц., что на Гривѣ, 1 р.; пр. ц. с. Раменья 2 руб.; пр. ц., что на Новомѣ, 90 к.; пр. ц. с. Гусева 80 к.,—всего 18 руб.



15 в. *Через благоч. Солтмич. 1 окр. свящ. О. Успенского:* отъ пр. ц. с. Демьянова 3 р. 75 к.; пр. Преображенской ц. г. Солигалича 1 р. 50 к.; пр. Входеоерусалимской ц. 1 р.; пр. Крестовоздвиженской ц. 1 р.; пр. Воскресенской ц. 1 р.; пр. Успенской старособор. ц. 2 руб. 25 к.; пр. ц. с. Одноушева 1 руб. 6 к.; пр. ц. с. Верхняго-Березовца 75 к.; пр. ц. с. Нижняго-Березовца 1 р.; пр. ц., что въ Чудцѣ, 90 к.; пр. с. Демьянова 50 к.; пр. ц. с. Ратьева 1 р. 25 к.,—всего 15 руб. 81 коп. *Через благоч. Варнавин. 2 окр. свящ. С. Фортунатова:* по благоч. листу 15 р. 90 к.; пр. ц. с. Баковъ 1 р.; пр. ц. с. Лапшанги 1 р. 50 к.; разн. л. ц. с. Шуды 2 р. 10 к.; пр. ц. с. Бѣлшева 1 р.; пр. ц. с. Архангельскаго 1 руб.; пр. ц. с. Турави 50 к.; пр. ц. с. Богоявленскаго 1 р.; пр. ц. с. Вознесенскаго 30 к.; пр. ц. с. Георгіевскаго 50 коп.; пр. ц. с. Сквозниковъ 50 к.; пр. ц. с. Новопокровскаго 1 р.; пр. п. с. Галкина 1 р.; пр. ц. с. Хмѣлеваго 10 к.; пр. ц. с. Рѣшетихи 1 руб.,—всего 28 р. 40 к. *Через благоч. Галич. 7 окр. свящ. А. Дружинина:* отъ пр. с. Воронья 1 р. 50 к.; пр. пог. Замошья 70 к.; пр. ц. с. Бородатова 35 к.; пр. ц. пог. Богоявленскаго 1 р. 55 коп.; пр. ц. с. Верховья 2 р.; пр. ц. с. Говѣнова 3 р. 75 к.; пр. ц. с. Углеца 1 р. 5 к.; пр. ц. с. Сельца 50 к.; пр. ц. с. Замѣрья 1 р. 30 к.; пр. ц. пог. Чудца 50 к.; пр. ц. с. Углева 27 к.; пр. с. Митина 1 р. 50 к.; пр. ц. с. Кукишева 60 к.; пр. ц. с. Михалева 93 к.; пр. ц. с. Гавриловскаго 1 руб.,—всего 17 р. 50 к. *Через благоч. Галич 3 окр. свящ. П. Сперанскаго:* отъ пр. ц. с. Богословскаго 1 р. 5 к.; пр. ц. с. Михайловскаго 1 р. 25 к.; пр. ц., что въ Понпзѣ 1 р. 5 к.; пр. ц., что на Верхнемъ, 55 к.; пр. ц., что въ Шебалѣ, 1 р. 40 коп.; пр. ц. с. Рылѣва 1 р.; пр. ц., что на Мокромъ, 1 р. 50 к.; пр. ц. с. Стрѣльникова 20 к.; пр. ц. с. Синцова 50 к.; пр. ц. с. Пречистенскаго 30 к.; пр. ц., что въ Шарикѣ, 50 к.,—всего 9 руб. 62 к. *Через благоч. Кинешем. 2 окр. свящ. А. Виноградова:* пр. ц. пог. Корбы 1 р.; пр. ц. пог. Стараго-Дворища 50 к.; пр. ц. пог. Спасскаго на Сендегѣ 50 коп.; пр. ц. пог. Гребней 60 к.; пр. ц. с. Иваньковицы 30 коп.; пр. ц. с. Козловки 30 к.; пр. ц. с. Богородицаго 1 р.; свящ. Троицкой ц. с. Семеновскаго А. Виноградова 3 р.; пр. и стар. 2 р. 6 к.,—всего 9 р. 20 к.; по листу № 383 отъ пр. Николаевской, что Дору, ц. 3 Галич. окр. 1 руб.

## Отъ совѣта Казанской дух. академіи.

27 декабря минувшаго 1901 г. исполнилось десять лѣтъ со дня кончины извѣстнаго просвѣтителя инородцевъ восточной России и Сибири Николая Ивановича Ильминскаго. Основной принципъ просвѣтительной инородческой дѣятельности—воспитывать инородцевъ посредствомъ самихъ же инородцевъ выработанъ впервые Николаемъ Ивановичемъ. Инородческія школы съ преподаваніемъ на инородческихъ языкахъ, съ учителями-инородцами, съ ихъ особымъ методомъ преподаванія, эти школы суть плоды глубокаго значенія инородческаго дѣла и неутомимой дѣятельности Николая Ивановича. Переводы священныхъ, богослужебныхъ и религіозно нравственныхъ книгъ на народный языкъ инородцевъ, правильные, вполне удобопонятные для сихъ послѣднихъ, начаты и организованы трудами все того же неутомимаго дѣятеля.

По случаю десятилѣтія со дня кончины Н. И. Ильминскаго, корпорація Казанской дух. академіи, въ которой покойный 19 лѣтъ былъ профессоромъ и затѣмъ 16 лѣтъ состоялъ почетнымъ членомъ, пожелала почтить его память и проектировала учредить въ академіи стипендію имени Н. И. Ильминскаго для студентовъ миссіонерской татарской группы, преимущественно для инородцевъ, если таковыя будутъ въ составѣ академическаго курса, и для этой цѣли обратиться съ приглашеніемъ ко всѣмъ лицамъ, сопрікосновеннымъ съ инородческимъ дѣломъ, откликнуться по мѣрѣ средствъ денежными пожертвованіями на осуществленіе этого проекта. До собранія надлежащаго капитала предложено проценты съ собранной суммы выдавать въ видѣ пособія вышеупомянутымъ студентамъ, не трогая основного капитала. Въ настоящее время этотъ проектъ утверждень Св. Синодомъ.

Совѣтъ академіи убѣждень, что многочисленные почитатели Н. И. Ильминскаго и разсѣянные по всему востоку великой Россійской земли ученики и послѣдователи его съ живѣйшимъ участіемъ откликнутся на этотъ призывъ академіи.

## Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Преподало Архипастырское Его Преосвященства благословеніе за пожертвованія въ церкви и другія заслуги по духовному вѣдомству: С.-Петербургскому купцу Николаю Семенову Батову; Лухской купеческой вдовѣ Серафимѣ Ивановой Мутов-

киной; Плесской купеческой вдовѣ Аннѣ Васильевой Оомичевой; старостѣ Ильинской церкви с. Стараго-Погоста, Макарьевского у., крестьянину дер. Парникова, Сокольской вол. Саввѣ Басильеву Исакову; крестьянину дер. Якимцева, Кинешем. у. Феодору Иванову Крылову; Кинешемскому мѣщанину Петру Михайлову Таланову.

**Награждены:** а) *скуфьею*: священники—г. Унжи Макар. ц. Николай Вознесенскій, с. Никольскаго на Неѣ Александръ Пивяевъ 26 янв.; с. Исунова Николай Комаровскій, с. Костомы Павелъ Добровъ 31 янв.; Рѣшемскаго жен. мон. Михаилъ Ширяевъ 7 февр.; б) *набедренникомъ*: с. Покровскаго на Неѣ Михаилъ Звѣздинъ 26 янв.; с. Пуминова Николай Богословскій 28 янв.; с. Незванова Иоаннъ Соколовъ 29 янв.; с. Хрипѣлей Иоаннъ Тардовъ 31 янв.; с. Хороброва Николай Скворцовъ 4 февр.

**Перемѣщены:** назначенный на священническое мѣсто въ с. Мллю-Вохтому быв. діаконовъ с. Хрѣмова Николай Орловъ на священническое въ с. Кочурово, Нерехт. у.; с. Высока Чухл. у. Владиміръ Птицынъ въ с. Гореве Варнав. у. 11 февр.

**Опредѣлены:** быв. уч. 2 кл. Костр. сем. Михаилъ Сахаровъ на діаконое въ с. Говѣново 26 янв.; быв. уч. 2 кл. Костр. сем. Александръ Скворцовъ на псаломщическое въ Богоотцовской ц. г. Костромы 31 янв.; діаконовъ сынъ Александръ Малиновскій на псаломщическое въ с. Черемховецъ 6 февр.; зашт. псал. Николай Поталовъ въ с. Баки 8 февр.; быв. уч. 3 кл. Костр. сем. Владиміръ Болдыревскій на діаконое въ с. Покровское на Неѣ 8 февр.

**Уволенъ за штатъ** с. Черемховца псал. Павелъ Груздевъ 6 февр.

**Умерли:** с. Михайловскаго, Кологр. у. псал. Александръ Цареградскій 12 янв.; с. Хмѣлевки псал. Григорій Каллистовъ 8 янв.; с. Макарьевского на Вятской дорогѣ псал. Григорій Хлопушинъ 22 янв.; Богоотцовской ц. г. Костромы псал. Василій Виноградовъ; с. Углеца псал. Николай Углецкій 27 янв.; с. Покровскаго на Неѣ діаконовъ Иоаннъ Орловъ 29 янв.; с. Колшева псал. Алексѣй Молчановъ 5 февр.; с. Холкина 1-й свящ. Димитрій Каллистовъ 31 янв.

**Назначена пенсія** (по опред. Св. Синод. отъ 20—30 ноября 1901 г. за № 4804): с. Лазаревки зашт. свящ. Василию Вилинскому съ 27 авг. 1901 г. по 130 р. въ годъ изъ Юрьевецкаго казначейства; с. Насакина зашт. свящ. Григорію Потѣхину съ 17 авг. 1901 г. по 130 р. въ годъ изъ Буйскаго казначейства; с. Исаева зашт. свящ. Петру Боркову съ 24 сент. 1901 г. по

130 р. въ годъ изъ Буйскаго казн. Чухломскаго собора зашт. діакону Іоанну Іорданскому съ 25 іюня 1901 г. по 65 р. въ годъ изъ Чухлом. казн.; с. Георгіевскаго при р. Лухѣ зашт. діакону Іоанну Ильинскому съ 3 сент. 1901 г. по 65 руб. изъ Юрьевоц. казнач.; с. Спасскаго на Вятской дорогѣ вдовѣ священника Аннѣ Владиміровой съ несовершеннолѣтними дѣтьми по 90 р. въ годъ съ 12 марта 1901 г. изъ Ветлуж. казнач.; Благовѣщенской ц. г. Костромы вдовѣ протоіерея Аннѣ Горской по 65 руб. въ годъ съ 26 апрѣля изъ Костром. казнач.; с. Коткиншева вдовѣ діакона Евдокіи Заболотской по 40 руб. въ годъ съ 17 іюня изъ Макарьев. казнач.

**Вакантныя мѣста:** а) *священническія*: въ сс.: Уренѣ, Вознесенскомъ Варнав. у.; Широковѣ, Холкинѣ, Какинѣ, Спасскомъ на Вятской дорогѣ, Тоншаевѣ, Хмѣлевѣ Ветлуж. у.; Сѣвной, Малой-Вохтомѣ Чухломск. у.; Красныхъ-Усадахъ, Боговскомъ, Шадринѣ Макарьев. у.; Чудцѣ, Починкѣ Солиг. у.; Шушкодомѣ Буйск. у.; Троицко-Зашугомѣ Солиг. у.; Улошпани Нерехт. у.;

б) *діаконское* — въ с. Хрѣновѣ Кинешем. у.;

в) *псаломщическія*: въ сс.: Ниболо-Верхнемежскомъ, Ключахъ, Даниловскомъ, Введенскомъ на Вигѣ, Чердакахъ, Ильинскомъ-Заборскомъ, Овсянкѣ, Красныхъ-Усадахъ, Темтѣ, Холкинѣ и Колшевѣ.

*Получены деньги за Костром. Еп. Вѣдомости отъ церквей:* Христорождественской с. Каменниковъ за 1901 и 1902 г. 10 р.; Успенской с. Турдіева за 1898 и 1902 г. 10 р.; Покровской с. Новопокровскаго Варнавин. у. за 1902 г. 5 руб.

---

Содержаніе официальной части: Правила о преміяхъ Августѣйшаго имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Отъ правленія Галич. д. училища. Отъ Костромскаго епарх. учил. совѣта. Отъ правленія общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ. Отъ совѣта Казанской дух. академіи. Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторій.

---

*Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

## ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ПАМЯТОВАНІЕ СТРАШНАГО СУДА.

Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю воспоминанія страшнаго суда.

*Всѣмъ бо явитися намъ подобаетъ предъ судищемъ Христовымъ, да приметъ кійждо, яже съ тѣломъ содѣла, или блага, или зла (2 Корн. 5, 10).*

**Въ** сей день, за недѣлю до наступленія Великаго поста, времени всенароднаго покаянія, святая церковь напоминаетъ намъ о страшномъ судѣ. Для чего напоминаетъ? Для того, чтобы угрозою осужденія на вѣчныя муки возбудить въ безпечныхъ грѣшникахъ покаяніе. Ихъ не трогаютъ примѣры милосердія Божія къ кающимся грѣшникамъ, на которые церковь указывала въ минувшія два воскресенія чтеніемъ евангельскихъ притчей о мытарѣ и фарисеѣ и о блудномъ сынѣ. Остается послѣднее средство для вразумленія ихъ, не подѣйствуетъ ли на нихъ, какъ и вообще на загрубѣлыхъ людей, угроза наказанія на страшномъ судѣ, не пробудится ли въ нихъ спящая совѣсть, не заговоритъ ли въ нихъ чувство самосохраненія, ибо никто не хочетъ себѣ погибели, всякій желаетъ себѣ спасенія.

*Всѣмъ намъ, говоритъ апостоль, подобаетъ явитися предъ судищемъ Христовымъ.* Слово *всѣмъ* показываетъ, что страшный судъ будетъ всеобщій или всемірный, на который должны явиться въ одно и то же время всѣ люди на свѣтѣ, всѣ народы существовавшіе отъ сотворенія міра и имѣющіе существовать до второго пришествія Христова,—язычники, іудеи и христіане. Язычники будутъ судимы по закону совѣсти и примутъ осужденіе тѣ изъ нихъ, которые поступили не по сему закону. Іудеи будутъ судимы по закону Моисееву и по писаніямъ пророче-

скимъ, и осуждены будутъ тѣ изъ нихъ, которые не увѣровали во Христа, хотя на Него указывали законъ и пророки. Христіане будутъ судимы по Евангелію. Благословенными нарекутся тѣ изъ нихъ на страшномъ судѣ, которые сообразовали свою жизнь съ ученіемъ Евангелія и церкви, и проклятыми нарекутся тѣ, которые только по имени были христіанами, а отнюдь не по жизни. Всѣ умершіе предстанутъ на судъ въ воскресшихъ тѣлахъ, а дожившіе до суда—въ тѣлахъ преобразенныхъ, подобныхъ воскресшимъ. Всеобщимъ или всемірнымъ страшный судъ называется также въ отличіе отъ суда частнаго, который совершается надъ каждымъ человѣкомъ непосредственно по разлученіи души съ тѣломъ. Страшенъ и этотъ судъ, но на немъ судьба грѣшниковъ еще не окончательнo рѣшается. До наступленія страшнаго суда всеобщаго многимъ грѣшникамъ, осужденнымъ на пребываніе въ адѣ, есть надежда по молитвамъ церкви, если они передъ смертію положили хоть малое начало покаянія, перейти въ райскую область, или по крайней мѣрѣ почувствовать нѣкоторое облегченіе своей бѣдственной участи. Но на всеобщемъ страшномъ судѣ будетъ произнесенъ окончательный приговоръ, послѣ котораго невозможна никакая перемѣна въ участи грѣшника. На частномъ судѣ осуждается на муки только душа,—это судъ неполный, полный судъ будетъ произнесенъ надъ каждымъ человѣкомъ во второе пришествіе Христова въ послѣдній день міра. Тогда душа соединится съ тѣломъ, и ея страданія будутъ раздѣлять тѣло, равно какъ въ блаженствѣ, уготованномъ праведникамъ, будетъ участвовать съ душою и тѣло, съ которымъ она соединится. Ясно сказано у апостола объ имѣющихъ предстать предъ судищемъ Христовымъ: *кійждо приметъ, яже съ тѣломъ содѣла, блага или зла.* Ужасно будетъ положеніе человѣка, осужденнаго на вѣчныя муки по душѣ и по тѣлу. Муки ихъ будутъ не только вѣчны, т. е. не будетъ имъ конца, но и непрерывны: „червь ихъ не умираетъ, и огонь ихъ не угасаетъ“. Земной огонь испепеляетъ вещество и угасаетъ, но огонь адскій вѣчно будетъ пожирать жертву, не ослабѣвая въ силѣ и не насыщаясь. Ощущеніе этого

огня испытываетъ душа и до всеобщаго суда, но гораздо мучительнѣе будетъ это ощущеніе по соединеніи души съ тѣломъ. Не только будетъ терзаться муками душа, но и тѣло, которое служило для души орудіемъ грѣховъ. Достойно и праведно таковое наказаніе. Писатель книги Премудрости Соломоновой, вспоминая египетскія казни, указываетъ на ихъ соотвѣтствіе тяжкимъ преступленіямъ египтянъ. Извѣстно, что они обожали животныхъ, и вотъ Господь для казни египтянъ употребилъ животныхыхъ—лягушекъ, песьихъ мухъ, саранчу. Для чего такъ поступилъ Господь съ египтянами? Для того, отвѣчаетъ писатель, „чтобы они познали, что чѣмъ кто согрѣшаетъ, тѣмъ тотъ и наказывается“ (Премудр. 11, 16—17). Вмѣсто того, чтобы служить и кланяться единому истинному Богу, они кланялись безсловеснымъ и презрѣннымъ животнымъ. Подобно сему на страшномъ судѣ грѣшники достойно и праведно будутъ наказаны не только по душѣ, но и по тѣлу, которому они давали власть надъ собою и чрезъ которое служили грѣху. Каждый членъ тѣла будетъ напоминать грѣшникамъ о тѣхъ грѣхахъ, которые черезъ него были совершены. Горящій въ пламени языкъ будетъ напоминать имъ о грѣхахъ языка: о богохульствѣ, о кощунствѣ, о хулѣ на Бога, о ропотѣ на Него, о лжи и обманахъ, о клеветахъ и осужденіяхъ ближнихъ, о ругательствахъ, особенно о сквернословіи. Примѣромъ подобной казни служить богачъ евангельской притчи, который, будучи по смерти низверженъ въ адъ, просилъ Авраама послать нищаго Лазаря для того, чтобы Лазарь каплею воды устудилъ языкъ его, палимый нестерпимымъ жаромъ. Невыносимая боль чрева, отъ которой въ адскихъ мукахъ непрестанно будетъ стонать грѣшникъ, будетъ напоминать ему о грѣхахъ чревоугодія, особенно пьянства. Лютыя страданія, которыми будутъ поражены руки грѣшника, будутъ напоминать ему о грѣхахъ, которые совершены черезъ руки: о буйствѣ, о кровопролитіи, о воровствѣ и грабительствѣ, и о другихъ. То же должно сказать о всѣхъ другихъ членахъ. Невыносимая боль, о которой слабое понятіе таятъ автоновъ огонь и грудная жаба, будетъ вѣчно обличать

грѣшниковъ въ тѣхъ грѣхахъ, для которыхъ орудіемъ служило тѣло. Пусть всѣ эти адскія тѣлесныя муки примуть къ свѣдѣнію всѣ грѣшники и мыслию о нихъ, страхомъ подвергнуться имъ удерживаютъ себя отъ тѣхъ грѣхопаденій, которыя совершаются черезъ тѣло. Примѣромъ памятованія о грѣхахъ, совершаемыхъ чрезъ тѣло, можетъ служить Давидъ, который тяжело согрѣшилъ предъ Богомъ, осквернивъ свое тѣло прелюбодѣянїемъ, и хотя получилъ прощеніе отъ Бога за сей грѣхъ, всю жизнь помнилъ его и при воспоминаніи о немъ омочалъ слезами ночное ложе свое. *Грѣхъ мой предо мною есть вина*, говорилъ онъ, и уже не повторялъ его. Пусть каждый грѣшникъ по примѣру Давида размышляетъ о тяжести грѣховъ тѣлесныхъ и, вспоминая о нихъ, пусть трепещетъ страшнаго дня суднаго и самъ трепетомъ удерживаетъ себя отъ нихъ. И чѣмъ горче это воспоминаніе, тѣмъ оно спасительнѣе. Лучше здѣсь на землѣ тревожить себя этими воспоминаніями, укорять себя за содѣянные грѣхи, возбуждать противъ нихъ свою совѣсть, чѣмъ вѣчно вспоминать о нихъ въ адѣ, страдать въ адскомъ огнѣ. Будемъ помнить заповѣдь апостола служить Богу не только душою, но и „прославлять Его въ тѣлесѣхъ нашихъ, яже суть Божія“ (1 Корин. 6, 20), и члены тѣла употреблять въ орудія служенія Богу, по слову того же апостола: „да не царствуетъ грѣхъ въ смертномъ вашемъ тѣлѣ, чтобы вамъ повиноваться ему въ похотяхъ его; и не предавайте членовъ вашихъ грѣху въ орудія неправды, но представьте себя и члены ваши Богу въ орудія праведности“ (Римл. 6, 12—13). Къ тѣлеснымъ подвигамъ для угожденія Богу относятся, между прочимъ, посты. Церковная заповѣдь о постахъ должна быть строго соблюдаема, особенно въ наступающей Великіе постъ. Должно впрочемъ помнить, что ревность къ соблюденію этой заповѣди спасительна только въ соединеніи съ постомъ духовнымъ, который состоитъ въ обузданіи страстей, въ духовномъ бдѣніи, въ строгомъ самоиспытаніи, самоосужденіи, въ постоянномъ молитвенномъ настроеніи души и дѣлахъ любви къ ближнимъ. *Постящися тѣлеснѣ, постимся, братіе, и духовнѣ.*



## Бесѣды къ именуемымъ старообрядцамъ по руководству Малаго катихизиса.

### БЕСѢДА ДВАДЦАТАЯ.

О наименованіи Пресвятой Богородицы «благодатною» и «обрадованною».

**В** прошлой бесѣдѣ я старался разъяснить вамъ, братіе мои, какъ правильнѣе читать восьмой членъ Символа вѣры: съ прибавленіемъ ли слова „истиннаго“, какъ читаете вы, или безъ этого прибавленія, какъ читаютъ у насъ въ православной церкви? Я показалъ вамъ, что, читая съ прибавленіемъ слова „истиннаго“, вы не вводите ереси, а только нарушаете то чтеніе, которое издревле, со временъ вселенскихъ соборовъ, установлено въ православной церкви. Стало быть, это—такой предметъ, изъ-за котораго нѣтъ намъ нужды вносить раздоръ въ церковь и раздѣляться. Въ нынѣшней разѣ я хочу побесѣдовать съ вами еще объ одномъ такомъ же предметѣ. „Зачѣмъ“, говорите вы намъ, „въ архангельскомъ привѣтствіи Пресвятой Богородицѣ именуете вы Ее „благодатною“? Не „благодатною“ слѣдуетъ, говорите вы, называть, а „обрадованною“.—Вотъ еще что насъ раздѣляетъ съ вами, или лучше—вотъ изъ-за чего вы отдѣляетесь отъ единой, истинной, соборной и апостольской церкви. Зачѣмъ, говорите, называемъ мы Пресвятую Богородицу „благодатною“? Почему не называемъ „обрадованною“? Нѣтъ, мы и „благодатною“ и „обрадованною“ называемъ ее,—когда какъ нужно. Знаете ли вы: почему и за что должно намъ почитать и прославлять Пресвятую Богородицу? Слушайте. „Рождѣшую Его (Христа Сына Божія) Матерь, Богородицу нарицай“, говорятъ св. патріархъ Цареградскій Геннадій, „Дѣвицу сущу и Матерь, вѣруй, яко роди Христа и воздои. Дѣву же, яко дѣвою пребысть, и по рожествѣ пребываетъ“ (М. кат. л. 65 обор.). Вотъ сколь великій даръ благодати Божіей получила она отъ Господа! Какая изъ женщинъ всего міра, кромѣ ея, удостоилась великаго дара,—не потерявъ своего дѣвства,

стать матерію? Какая изъ женщинъ всего міра удостоилась, будучи смертнымъ ограниченнымъ человѣкомъ, вмѣстить во чрево свое вѣчнаго и небесами невмѣстимаго Бога, стать Матерію Иже отъ Бога Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣвъ? Поистинѣ, это—величайшій изъ даровъ Божіихъ, это—такая благодать (благой, добрый даръ, благодѣяніе), какой и весь міръ со всѣмъ, что только есть въ немъ, не стѣбитъ. Поистинѣ, Пресвятая Дѣва Марія есть Матерь Божія, есть Приснодѣва благодатная, благословенная въ женахъ. И какъ же не благодарить ей Господа за этотъ величайшій даръ Его? Какъ не радоваться ей—Матери Творца вселенной? Поистинѣ, она—благодатная; понятиѣ она—и обрадованная.—Но и этого мало. Въ послѣдній день міра, въ день всеобщаго воскресенія мертвыхъ „всякая душа въ своему существу тѣлу обращена имать быти и съ нимъ вкупѣ или мзду или мученіе вѣчное восприметь совершенно; прочее же тако подобаетъ вѣровати и о всѣхъ святыхъ, по словеси святаго Іоанна Златоуста, кромѣ Пресвятыя Богородицы, которая уже есть и съ душею и съ тѣломъ на небо взята“ (Мал. в. л. 39). Это ли не благодать Божія? Это ли не радость для Царицы небесной? Къ чему же вы, други, волнуетесь? Къ чему возмущаетесь? Къ чему говорите: „обрадованная“ читать надобно, а не „благодатная“? Что же? Читайте: „обрадованная“. Читайте, какъ напечатано въ М. катихизисѣ: „Богородице Дѣво, радуйся, обрадованная Маріе, Господь съ тобою, благословена Ты въ женахъ, и благословенъ плодъ чрева Твоего: яко родила еси Христа Спаса, Избавителя душамъ нашимъ“ (Мал. в. л. 13 обор.). Но не порицайте и тѣхъ, которые это архангельское Пресвятой Дѣвѣ Маріи привѣтствіе читаютъ иначе, вмѣсто „обрадованной“ называя ее „благодатною“, какъ напечатано въ „Православномъ Исповѣданіи“: „Богородице Дѣво, радуйся благодатная Маріе, Господь съ Тобою, благословена Ты въ женахъ, и благословенъ плодъ чрева твоего, яко Спаса родила еси душъ нашихъ“ (Прав. Испов. ч. 1, вопросъ—отвѣтъ 40, стран. 62). И то и другое привѣтствіе одинаково пріятно Пресвятой Богородицѣ,

назовете ли ее „благодатною“ или „обрадованною“, хотя послѣднее наименованіе болѣе указываетъ на радость или сердечное чувство Пресвятой Богородицы, тогда какъ первое отъ Владычицы міра невольно переноситъ благодарную мысль человѣка къ Владыкѣ его и Искупителю Богу. Но никогда не можетъ быть пріятно ей, если вы изъ-за этого привѣтствія, и не изъ-за привѣтствія даже, а изъ-за одного слова въ немъ, будете производить раздоръ церковный. Разрушая изъ-за слова „благодатная“ единеніе церковное, вы не славите Пресвятую Богородицу, а оскорбляете; оскорбляя же ее, вмѣстѣ съ тѣмъ оскорбляете и Сына ея, Господа нашего Іисуса Христа.

Пора вамъ понять, что миръ и любовь для Бога и Царицы небесной лучше и пріятнѣе тысячъ самыхъ прекрасныхъ, самыхъ изысканныхъ вашихъ словъ.

Царица небеси и земли, Владычица міра, Пресвятая Приснодѣва, Марія, Богородица! Твое сердце всегда горѣло и горитъ любовію къ человѣку. Вложи же эту любовь твою въ сердца нашихъ заблуждшихъ братій, именующихся старообрядцами, Вразуми ихъ не о словахъ спорить, но о разумѣ ихъ веселиться, да познаютъ и творятъ угодное тебѣ и Сыну твоему, Господу нашему Іисусу Христу, Которому съ Пресвятымъ Отцемъ и животворящимъ Духомъ да будетъ отъ всѣхъ насъ слава, честь и поклоненіе во вѣки вѣковъ. Аминь.

## Семинарскій праздникъ.

(2 февраля).

Храмовой праздникъ Срѣтенія Господня въ Костромской духовной семинаріи и нынѣ совершенъ былъ съ подобающимъ торжествомъ. По издавна установившемуся обычаю, наканунѣ праздника въ 2<sup>1/2</sup> часа по полудни въ семинарскую церковь была изъ каедральнаго собора принесена мѣстная святыня—чудотворная Феодоровская икона Божіей Матери, которая, по принятіи ея начальствующими и служащими въ семинаріи лицами въ своихъ квартирахъ, была поставлена въ кіотѣ при лѣ-

вомъ клиросѣ храма. Въ 6 часовъ началось и продолжалось до 9 часовъ всенощное бдѣніе — при столь значительномъ количествѣ стороннихъ богомольцевъ, что ими былъ занятъ почти весь помѣстительный семинарскій храмъ и вся обширная паперть, и многимъ воспитанникамъ пришлось тѣсниться на хорахъ. Предъ величаніемъ чудотворный образъ былъ изнесенъ на аналой среди храма для послѣдовавшаго въ обычное время поклоненія и лобзанія вѣрующими. Въ самый праздникъ съ 9 часовъ бож. литургія была совершена Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ въ сослуженіи о. ректора, двухъ протоіереевъ и двухъ іереевъ — при 3 діаконахъ и 2 иподіаконахъ. За литургіей, равно какъ и на всенощномъ бдѣніи, богослужебныя пѣснопѣнія исполнялъ семинарскій хоръ, при чемъ нѣкоторыя изъ пѣснопѣній за литургіей были исполнены всѣми воспитанниками семинаріи весьма стройно и величественно. Предъ отпусомъ Архипастыръ по обычаю сказалъ поученіе на текстъ: „Се лежитъ Сей на паденіе и на востаніе многимъ во Израили, и въ знаменіе пререкаемо“ (Лук. 2, 34). Торжество въ храмѣ завершено въ 12 ч. 20 мин. молебномъ Спасителю и Божіей Матери.

Окончивъ благословеніе многочисленныхъ присутствовавшихъ въ храмѣ, Архипастыръ зашелъ для небольшого отдохновенія въ квартиру о. ректора, куда прибыли также почетные посѣтители торжества, всѣ преподаватели и должностныя лица семинаріи. Почти въ часъ по полудни Преосв. Виссаріонъ, сопровождаемый всѣми означенными лицами, прибылъ на актъ въ семинарскій рекреационный обширный залъ, гдѣ, кромѣ 500 слишкомъ воспитанниковъ семинаріи, присутствовали уже посторонніе посѣтители. Актъ начался общимъ пѣніемъ „Царю небесный“; вслѣдъ затѣмъ, по благословенію Владыки, преподаватель греческаго языка прот. Н. Вертоградскій произнесъ рѣчь „О христіанскомъ воспитаніи, какъ основѣ благосостоянія семейнаго и государственнаго“ \*). По окончаніи рѣчи о. Верто-

\*) Рѣчь будетъ помѣщена позже.

градскаго, хоромъ воспитанниковъ исполненъ концертъ „Блаженъ мужъ, бойся Господа“. Затѣмъ секретарь семин. правленія И. Баженовъ сообщилъ съ каѳедры слѣдующія краткія отчетныя свѣдѣнія о состояніи Костромской дух. семинаріи за 1900—1901 учебный годъ.

Въ минувшемъ учебномъ году личный составъ начальствующихъ, преподавателей и вообще служащихъ въ семинаріи былъ слѣдующій: ректоръ, инспекторъ, 16 преподавателей, 2 учителя (ц. пѣнія и гимнастики), 3 помощника инспектора, 2 надзирателя, секретарь семинарскаго правленія (изъ преподавателей), духовникъ, врачъ, экономъ и почетный блюститель по хозяйственной части семинаріи.—Въ составѣ должностныхъ лицъ семинаріи произошли въ отчетномъ году незначительныя перемѣны. За перемѣщеніемъ преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола Д. Скворцова на службу въ канцелярію Финляндскаго генераль-губернатора, на вакантную каѳедру эту приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 11 декабря 1900 года опредѣленъ кандидатъ богословія Сергій Романовскій, состоявшій епархіальнымъ миссіонеромъ Донской епархіи. Затѣмъ на мѣсто оставившаго надзирательскую должность преподавателя И. Холмскаго, съ 1 минувшаго сентября, допущенъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, къ исправленію обязанностей надзирателя студентъ семинаріи Θεоктистъ Богоявленскій, который въ этой должности и утвержденъ резолюціею Его Преосвященства отъ 17 минувшаго декабря.—Въ составѣ правленія семинаріи, подъ предсѣдательствомъ ректора протоіерея І. Сырцова, входили: а) по педагогическому собранію: инспекторъ В. Покровскій, старшій преподаватель В. Горицкій, преподаватели А. Рейпольскій и протоіерей Н. Вертоградскій и два члена отъ духовенства: протоіерей В. Донской и священникъ В. Соколовъ,—и б) по распорядительному собранію: инспекторъ, членъ изъ преподавателей В. Строевъ, членъ отъ духовенства свяц. В. Соколовъ и экономъ семинаріи Е. Дьяконовъ. Секретаремъ правленія состоялъ преподаватель И. Баженовъ.

Въ прошедшемъ учебномъ году всѣ старшіе классы семинаріи имѣли по одному параллельному отдѣленію, въ 1 же классѣ было два параллельныя отдѣленія. Изъ всѣхъ семи параллельныхъ отдѣленій четыре, а именно: при VI, V и IV классахъ и 3 отдѣленіе при 1 классѣ содержались на счетъ мѣстнаго епархіальнаго духовенства, остальные же три отдѣленія, въ I, II и III классахъ—на средства Св. Синода. — Составъ воспитанниковъ въ минувшемъ учебномъ году выражается въ слѣдующихъ цифрахъ. Въ началѣ учебнаго года поступило въ 1 классъ семинаріи 85 учениковъ изъ духовныхъ училищъ Костромской епархіи. Изъ 85 вновь принятыхъ, 386 переведенныхъ (273 въ іюнь и 113 въ августѣ) въ старшіе классы и 57 оставленныхъ на повторительный курсъ образовался въ началѣ 1900—1901 учебнаго года полный комплектъ семинарскихъ воспитанниковъ въ 528 человекъ, изъ коихъ 72 иносословные. По классамъ ученики распредѣлялись въ слѣдующихъ цифрахъ: въ I классѣ 107, во II—105, въ III—90, въ IV—89, въ V—76 и VI—61. Изъ общаго числа 528 воспитанниковъ въ теченіе отчетнаго года выбыли изъ семинаріи по прошеніямъ 8 учениковъ, перешли—1 въ другую семинарію, 2 ученика—въ гимназію и 2 умерло; по экзаменамъ въ маѣ—іюнь и переэкзаменовкамъ въ сентябрѣ 1901 года уволено по прошеніямъ и малоуспѣшности 14 воспитанниковъ и окончили съ успѣхомъ полный курсъ семинарскихъ наукъ 61 воспитанникъ, изъ коихъ 28 въ 1 разрядѣ съ званіемъ студента семинаріи. Двое изъ первыхъ студентовъ, согласно опредѣленію Св. Синода о вызовѣ студентовъ семинаріи въ составъ новаго академическаго курса, отправлены на казенный счетъ по одному въ Петербургскую и Казанскую дух. академіи. Всѣхъ же воспитанниковъ къ началу новаго 1901—1902 учебнаго года выбыло изъ семинаріи 88, считая въ томъ числѣ и окончившихъ курсъ, и затѣмъ осталось въ семинаріи 440 учениковъ, въ томъ числѣ 383 ученика перешедшихъ изъ низшихъ классовъ въ высшіе и 57 оставленныхъ на повторительный курсъ. Со вновь принятыми въ семинарію 107 учениками дух. училищъ, въ половинѣ минувшаго

сентября образовался комплект учащихся въ семинаріи въ 547 человекъ, которые распредѣлены по классамъ въ слѣдующихъ цифрахъ: въ I—126, во II—90, въ III—104, въ IV—80, въ V—71 и въ VI—76 учениковъ.—Большая часть воспитанниковъ семинаріи размѣщалась въ двухъ при ней общежитіяхъ: казенномъ и епархіальномъ. Въ минувшемъ учебномъ году въ казенномъ общежитіи помѣщались 169 учениковъ; для содержанія 150 изъ нихъ семинарское правленіе располагало 150 казенными ученическими окладами, каждый по 90 рублей—до 1901 года, а затѣмъ по 105 руб. каждый, и 7 стипендіями. Сверхъ того, въ казенномъ общежитіи 3 воспитанника состояли пансіонерами со взносомъ казеннаго годового ученическаго оклада и 10 состояли полупансіонерами съ платою по 65 руб. въ годъ. Въ епархіальномъ общежитіи помѣщалось отъ 175 до 183 учениковъ семинаріи; изъ нихъ 25 содержались бесплатно, а прочіе дѣлали за свое содержаніе взносъ,—воспитанники изъ духовнаго вѣдомства по 45 р., а иносословные по 60 руб. въ годъ. Изъ остальныхъ воспитанниковъ семинаріи, за неимѣніемъ помѣщенія въ упомянутыхъ общежитіяхъ, жили 138 на наемныхъ квартирахъ (числомъ до 80) и 38 въ домахъ родителей и родственниковъ. Что касается нуждающихся воспитанниковъ, не обеспеченныхъ содержаніемъ ни въ казенномъ общежитіи, ни въ епархіальномъ—бесплатнымъ, то правленіе семинарское, вслѣдствіе постановленія епархіальнаго съѣзда духовенства въ началѣ сентября 1895 года, имѣло въ своемъ распоряженіи особо собранную по 50 коп. съ причта сумму на выдачу пособій упомянутымъ ученикамъ, съ распредѣленіемъ сборной суммы такимъ образомъ, чтобы двѣ трети ея поступали на пособіе нуждающимся ученикамъ, даже и оставляемымъ на повторительный курсъ, съ исключеніемъ иносословныхъ воспитанниковъ, а остальная треть поступала на пособіе ученикамъ, осиротѣвшимъ въ продолженіе учебнаго года. Означенная епархіальная сумма къ 31 августа 1900 г., времени распредѣленія ея правленіемъ, состояла изъ 683 р. 26 к.; изъ нихъ 480 рублей сер. выдано заразъ, въ томъ числѣ 390 р. внесено въ совѣтъ по завѣдыва-

нію епархіальнымъ общежитіемъ въ уплату за содержаніе 23 воспитанниковъ; затѣмъ 52 р. 50 к. выдаво ученикамъ въ теченіе учебнаго года, а всего было въ пособіе выдано 532 руб. 50 к. Что касается остальной суммы вмѣстѣ съ немногими еще поступившими рублями, то она оставалась неизрасходованною и присоединена къ той общей суммѣ, которая—въ количествѣ 583 руб. 50 к.—къ началу текущаго учебнаго года поступила отъ духовенства на предметъ выдачи пособій ученикамъ бѣднымъ и осиротѣвшимъ. Многіе изъ нуждающихся воспитанниковъ нашли поддержку въ обществѣ вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ, открытомъ при нашей семинаріи 2 февраля 1899 года.

Въ существующей при Костр. семинаріи образцовой церковно-приходской школѣ состоятъ: учителемъ студентъ семинаріи И. Лебедевъ, съ 1 сентября 1900 года, а законоучителемъ (съ 16 авг. 1898 г.)—священникъ, духовникъ семинаріи студентъ Д. Лебедевъ;—обучалось въ началѣ минувшаго учебнаго года 66 мальчиковъ, кои были раздѣлены на три отдѣленія, при чемъ въ старшемъ отдѣленіи состояло 20 мальчиковъ, въ среднемъ 33 и въ младшемъ 13. Послѣ произведенныхъ 29 апрѣля 1901 г. экзаменовъ, 9 мальчиковъ удостоены свидѣтельства, дающаго право на льготу по отбыванію воинской повинности; 4 мальчика не представлены къ экзамену по недостиженію ими узаконенныхъ 11 лѣтъ; 4 мальчика по малоуспѣшности оставлены на повторительный курсъ въ старшемъ отдѣленіи, и 3 мальчика выбыли въ теченіе года. Изъ средняго отдѣленія переведено въ старшее 18 мальчиковъ, 8 оставлено въ среднемъ отдѣленіи на повторительный курсъ. Изъ младшаго отдѣленія переведено въ среднее 9 мальчиковъ и 2 оставлено на повторительный курсъ въ томъ же отдѣленіи. Въ половинѣ сентября минувшаго вновь принято 27 мальчиковъ въ младшее отдѣленіе. Въ настоящемъ учебномъ году въ образцовой школѣ состоитъ: въ старшемъ отдѣленіи 20 мальчиковъ, въ среднемъ 22 и въ младшемъ 29, а во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ школы обучается 71 мальчикъ.



По сообщеніи отчетныхъ свѣдѣній, былъ всеѣми семинаристами величественно исполненъ народный гимнь. Въ заключеніе, семинаристы пропѣли задостойникъ праздника: „Въ законѣ сѣни и писаній“. Архипастырь, поздравивъ воспитанниковъ съ праздникомъ, въ немногихъ задушевныхъ отеческихъ словахъ преподалъ имъ приличное наставленіе.

И. Б.

### *На что указываютъ явленія жизни.*

„Екатеринославскія Еп. Вѣдомости“ со словъ „Рижскаго Вѣстника“ сообщаютъ о новой сектѣ, нарождающейся въ одной изъ приходоѡ Перновскаго уѣзда. Приверженцы этой новой секты называютъ себя „чтецами“. Чтеніе обыкновенно происходитъ въ частныхъ домахъ по вечерамъ въ субботы и кануны великихъ праздниковъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ чтецы выслушиваютъ сначала лютеранское богослуженіе въ кирхѣ, а затѣмъ непосредственно идутъ въ молитвенный домъ на чтенія. Православные чтецы являются въ православную церковь рѣдко: на причастіе и нужнѣйшую потребу, а въ остальное время посѣщаютъ кирху и явно обнаруживаютъ свои симпатіи къ лютеранству. Все проповѣди чтецовъ сводятся къ одному: время еще есть; поэтому постарайтесь исправиться, а то будетъ поздно. Главныя грѣхи, на которые нападаютъ чтецы, тѣ, которые бросаются всеѣмъ въ глаза: пьянство, табакокуреніе, сквернословіе, несоблюденіе праздничнаго отдыха, танцы и пр. Угрозою обыкновенно служитъ неизвѣстность послѣдняго часа, который, можетъ быть, ужь и насталъ. Чтенія совершаются по образцу лютеранскаго богослуженія. Сначала поютъ пѣсноѣнія изъ лютеранскаго пѣснослова, а иногда и особо составленныя на лютеранскія мелодіи. Потомъ совершающій чтеніе становится на колѣна и молча молится, встаетъ и, указавъ главу и стихъ мѣста ихъ свящ. писанія, прочитываетъ его и провозноситъ проповѣдь устно, безъ всякой записки. Окончивъ проповѣдь, онъ сходитъ съ кафедры и уступаетъ мѣсто другому, который точь-въ-точь продѣлываетъ то же. Иногда на одномъ чтеніи выступаетъ, одинъ за другимъ, пять или болѣе человекъ. У женщинъ то и дѣло вырываются громкіе вздохи, слышатся всхлипыванія, появляются слезы.

Чтецы—не первая уже секта, возникающая у насъ съ подобнымъ характеромъ и стремленіемъ. На что же указываетъ это явленіе? На то, что въ православномъ русскомъ народѣ

явилась потребность, которая не получает достаточнаго удовлетворенія естественнымъ и законнымъ путемъ, тамъ, гдѣ она должна найти себѣ удовлетвореніе, т. е. въ церкви, и потому ищетъ удовлетворенія помимо церкви. Это—потребность уясненія истинъ вѣры и нравственности, потребность сознательной вѣры. На сколько же удовлетворяется у насъ эта потребность? Правда, у насъ есть проповѣдь. Но, благодаря издавна сложившимся неблагопріятнымъ обстоятельствамъ, проповѣдь церковная у насъ утратила свое подобающее мѣсто и значеніе въ составѣ церковнаго богослуженія. Сравните объемистыя и оживленныя бесѣды св. отцовъ древней церкви, хоть бы, напр., св. Іоанна Златоуста, съ нашими коротенькими поученіями, которыя теперь говорятся въ церкви (если только говорятся, а не пишутся), и вамъ станетъ ясно, что этотъ элементъ церковнаго богослуженія въ настоящее время еще слабъ въ нашей православной церкви, какъ ни велики были наши старанія въ послѣднее время усилить его. Надобно также обратить вниманіе и на самый характеръ нашей церковной проповѣди. Большая часть нашихъ современныхъ „словъ“ и „поученій“ имѣетъ характеръ отвлеченный; они едва-едва касаются духовныхъ потребностей слушателей, и то общими мѣстами. Говорятся они также на темы случайныя, и сколько бы ни слушалъ ихъ православный христіанинъ, онъ не вынесетъ цѣльнаго, полнаго познанія о предметахъ вѣры и христіанскаго правоученія.

Религіозно-нравственныя чтенія, виѣ-богослужебныя собесѣдованія и другія подобныя формы просвѣтительнаго воздѣйствія на народъ, вводимыя въ послѣднее время, повидимому должны восполнять указанные выше недостатки церковной проповѣди. Но эти формы новыя, еще не вездѣ введенныя, еще менѣе вездѣ хорошо и практично поставленныя. Встрѣчается немало жалобъ на то, что чтенія неудачно выбираются и не приспособляются къ уровню развитія слушателей.

Вотъ что, напр., сообщается изъ Архангельска, гдѣ организованы религіозно-нравственныя чтенія въ городской думѣ.

„Во всѣ бывшія чтенія залъ городской думы былъ всегда полонъ. Это сочувственное отношеніе публики къ доброму дѣлу свидѣтельствуетъ о насущной въ ней потребности къ умственной пищѣ. Къ сожалѣнію, однако приходится установить слѣдующее. Большинство изъ слушателей были люди низшаго слоя общества. Выспрепняная же рѣчь приправленная иностранщиной, а часто и научное значеніе чтеній были для подобныхъ посѣтителей совсѣмъ непонятны. Въ началѣ чтеній посѣтители слушали съ напряженнымъ вниманіемъ, но трудно-понятная рѣчь скоро

утомляла непривычные къ сосредоточенности умы слушателей. Начинались сперва скромныя позѣвыванія въ кулакъ или рукавъ, а потомъ рты раскрывались безъ всякаго стѣсненія. Около середины чтенія, кто посмѣлѣе, начинаютъ выходить изъ зала, при этомъ съ курьёзною постепенностью: сперва уходятъ съ крайнихъ стульевъ, потомъ убѣгаютъ съ болѣе дальнихъ, тихонько пробираясь около стѣнки зала, а къ концу чтенія устремляются къ выходу со всѣхъ концовъ. Большая же часть публики сидитъ однако на своихъ мѣстахъ и... что угодно дѣлаетъ, только не слушаетъ чтеніе: начинаютъ знакомиться съ заломъ, разсматриваютъ картины, а главное публику“.

Въ качествѣ примѣра, корреспондентъ приводитъ свои наблюденія надъ однимъ изъ такихъ чтеній. Лекторъ, одинъ изъ преподавателей духовной семинаріи, читалъ „О дѣтской лжи“ Каптерева.

„Сидѣлъ я во второмъ отъ конца рядѣ стульевъ. Неподалеку отъ меня, чрезъ одинъ стулъ сидѣлъ почтенный, симпатичный старичекъ. Его глубокая внимательность въ началѣ чтенія меня поразила. Онъ такъ жадно ловилъ пеструю рѣчь лектора, что позабылъ, повидимому, про все окружающее. Публика продолжала прибывать и перестановкой стульевъ нарушала тишину и развлекала вниманіе другихъ слушателей. Но старичекъ не пошевелился; онъ какъ будто приросъ къ стулу, весь обратился въ слухъ, весь былъ вниманіе. Недолго однакожь продолжалась его внимательность. Чрезъ полчаса замѣтно было въ немъ по нетерпѣливому моргавью глазъ утомленіе, что скоро онъ и самъ высказалъ. „Ничего не понимаю! Какая-то интеллектуальная способность, рефлексивная какая-то ерунда... Не понимаю!“ Онъ махнулъ тихонько рукой, вынулъ изъ бокового кармана свернутую газету, не торопясь развернулъ ее и сказалъ: „вотъ это понятнѣе и свѣжѣе намъ“, и углубился въ чтеніе“.

Мы съ намѣреніемъ привели буйвально эту корреспонденцію, чтобы показать, какъ легко неумѣлымъ веденіемъ уронить самое хорошее дѣло, — дѣло, въ которомъ чувствуется крайняя, настоящая нужда, и какъ люди, чувствующие нужду эту, не получая удовлетворенія тамъ и отъ тѣхъ, гдѣ и отъ кого всего естественнѣе они могли получить удовлетвореніе, ищутъ его въ другомъ мѣстѣ, у другихъ. „Симпатичный“ старичекъ, слушавшій архангельскія чтенія съ такимъ вниманіемъ въ началѣ и не понявшій ихъ, обратился къ газетѣ; а сѣрый мужичекъ, не понявшій своего батюшку, уйдетъ въ какую вибудь секту.

Глубоко назидательно и наше церковное богослужение, и если бы чтение и пѣніе церковное совершались у насъ съ должнымъ вниманіемъ, то они могли бы много способствовать къ развитію и укрѣпленію религіозныхъ понятій въ народѣ. Но, къ сожалѣнію, и въ этомъ отношеніи у насъ немало недостатковъ, возбуждающихъ справедливыя жалобы. Въ особенности обращаетъ на себя вниманіе церковное чтение. „С.-Петербург. Вѣдомости“ не довольны ни самими чтецами, ни характеромъ ихъ чтенія. Большинство чтецовъ, по словамъ газеты, недоучки, отбросы духовныхъ школъ, не могущіе проникнуть въ глубину богословскихъ истинъ и высоту поэзіи тѣхъ книгъ, которыя имъ приходится читать во время богослуженій, да еще на малоразумительномъ славянскомъ языкѣ. Традиціонное чтение—монотонное, безъ всякаго выраженія, черезъ-чуръ бѣглое, неразборчивое и слитное. Манера чтенія дяконами Евангелія излишне затаянута и крикливая. Священники не наблюдаютъ логическихъ удареній, не отдѣляютъ въ молитвахъ обращеній отъ прошеній, нерѣдко и проповѣди произносятъ снотворнымъ голосомъ.

Дѣйствительно, благодаря такимъ недостаткамъ въ чтеніи, не только остаются безъ дѣйствія на молящихся высоко-религіозныя пѣснопѣнія и чтенія, но и подають даже поводъ къ образованію превратныхъ понятій \*).

Петербургская газета рекомендуетъ взять примѣръ съ просвѣщенныхъ государствъ, въ которыхъ выразительное чтение служитъ особымъ предметомъ обученія въ школахъ, даже народныхъ. У насъ съ такимъ чтеніемъ въ церкви должна познакомиться духовная школа. Кромѣ того, въ газетѣ выражено желаніе, чтобы чтецы становились въ церкви не на клиросѣ, а на амвонѣ (т. е. предъ амвономъ—правильнѣе) лицомъ, а не спиной къ слушателямъ. Последнее требованіе, т. е. обращеніе лицомъ къ народу, можно считать излишнимъ, хотя и было сдѣлано въ одной епархіи распоряженіе въ этомъ смыслѣ относительно чтенія Евангелія \*). Что касается обученія чтенію въ школѣ, то оно, конечно, было бы весьма желательнымъ. Но пока школа выпуститъ достаточное количество хорошихъ чтецовъ, не мѣ-

\*) Кому, напр., неизвѣстно, въ какомъ смыслѣ употребляются слова заамвонной молитвы: *всяко даяніе благо* или слова псалма: *ложь конь во спасеніе?*

\*) Такъ нѣкоторое время читалось Евангеліе во Владим. епарх. въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія. Но это продолжалось очень недолго. Мы не можемъ сказать теперь, было ли это распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго начальства, или оно исходило отъ Св. Синода.

шаетъ скорѣе озаботиться сдѣлать то, что возможно. Священники пусть сами устранять тѣ недостатки въ этомъ отношеніи, которые происходятъ не отъ незнанія, а отъ небрежности.

## Присоединеніе къ православной церкви.

Съ благословенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, 20 истекшаго января въ церкви Николаевской села Сельца за Воржею, Костромскаго уѣзда, при особенно многочисленномъ стеченіи народа, просвѣщенъ былъ св. крещеніемъ магометанинъ Симбирской губерніи, Курмышскаго уѣзда, Чембилеевской волости, деревни Малой-Рыбушкиной,—крестьянинъ Абдулла Ибрагимовъ—18-ти лѣтъ, съ нареченіемъ ему христіанскаго имени—Николай. Новопросвѣщенный—скромный и способный юноша, по наружному виду кажущійся моложе своихъ лѣтъ Оторванный, по семейнымъ обстоятельствамъ, съ 7-лѣтняго возраста отъ родины, и постоянно съ тѣхъ поръ вращаясь въ средѣ русскихъ православныхъ, онъ давно уже имѣлъ влеченіе присоединиться ко св. православной Христовой церкви. Не многолюдный городъ, а тихое сельское пристанище ему хотѣлось избрать мѣстомъ возрожденія къ новой—христіанской жизни, между прочимъ, — потому, что это болѣе соответствовало складу его душевнаго настроенія—скромности, граничащей съ застѣнчивостью... Воспріемниками при купели крещенія были мѣстные—крестьянинъ и крестьянка,—люди далеко небогатые, но хорошей жизни.

Въ настоящее время новопросвѣщенный порученъ попеченію доброй христіанской семьи, и продолжаетъ,—и послѣ св. крещенія,—ежедневно пользоваться уроками христіанскаго благочестія, хотя и до присоединенія употреблено было довольно времени на его надлежащую подготовку ко св. просвѣщенію.

Первые уроки оглашенія, видимо-благопріятно отразившіяся на душевномъ настроеніи юноши-иновѣрца и еще болѣе укрѣпившія его въ мысли присоединиться ко св. церкви, состояли въ проведеніи надлежащей параллели между грубымъ, разсчитаннымъ на низкіе инстинкты человѣка ученіемъ Магомета, и чистымъ, небеснымъ ученіемъ Христа Спасителя. Далѣе слѣдовало наставленіе въ истинахъ христіанской вѣры и правилахъ жизни, изложенныхъ въ Символѣ вѣры и десяти заповѣдяхъ,—въ наученіи необходимымъ повседневымъ молитвамъ, объясненіи церковныхъ обрядовъ и священнодѣйствій... Памятью и смысломъ новообращенный обладаетъ въ достаточной мѣрѣ; дѣ-

ло нѣсколько затруднялось лишь усвоенными имъ еще въ раннюю пору жизни особенностями акцента татарскаго...

Присоединившійся по роду своихъ занятій—рабочій въ электро-техническихъ заведеніяхъ, проживаль около 6-ти лѣтъ въ Москвѣ и Варшавѣ. Предполагаетъ онъ и опять возвратиться къ прежнимъ занятіямъ, но, видимое дѣло, уже не совсѣмъ охотно, такъ какъ ко всѣмъ здѣсь успѣлъ привыкнуть, и всѣ къ нему привыкли: „какъ будто вѣкъ съ нами жилъ“, говорятъ о немъ мѣстные жители, любовно принявшіе пришельца и правильно разсудившіе, что этотъ молодой человекъ заслуживаетъ ихъ преимущественнаго попеченія и братскаго участія.

Священникъ *Николай Виноградовъ*.

### Освященіе зданія Солдовской ц.-приход. школы.

9-го декабря 1901 г. въ с. Солдѣ Солигаличскаго у. освящено новое зданіе для ц.-приходской школы, существующей съ 1884 года. Школа ранѣе помѣщалась въ церковной сторожкѣ, конечно, мало удобной для школьнаго дѣла. Здѣсь было и тѣсно, и низко и мрачно. Новое зданіе выстроено, благодаря стараніямъ и подъ главнымъ наблюденіемъ мѣстнаго священника, прожившаго не мало заботъ и трудовъ при устройствѣ зданія, на жертвы прихожанъ, очень сочувственно отнесшихся къ заботамъ своего приходскаго пастыря о благоустройствѣ школьнаго дѣла. Съ вечера 8-го числа всенощное бдѣніе въ новомъ зданіи совершено было мѣстнымъ священникомъ, при сослуженіи ему двухъ другихъ священниковъ и при собраніи учащихся школы. Въ день освященія, при необычномъ собраніи молящихся, была торжественно совершена литургія соборомъ изъ трехъ священниковъ. Въ причастное время учителемъ школы В. Ильинскимъ была сказана соответствующая торжеству рѣчь о воспитаніи дѣтей и о пользѣ школы \*). Послѣ литургіи о. благочинный свящ. Симеонъ Дружининъ, почтившій торжество своимъ прибытіемъ, 3 священника, 2 діакона, ученики и ученицы школы, при стеченіи большого количества народа, крестнымъ ходомъ отправились въ новоустроенное школьное зданіе. Въ классной комнатѣ новой школы соборно совершенъ былъ водосвятный молебенъ, послѣ коего было окроплено св. водою все школьное помѣщеніе. Тотчасъ по

\*) Помѣщена ниже.

освященіи школы отцомъ завѣдующимъ школою, свящ. Владиміромъ Ильинскимъ, сказана была рѣчь, въ которой онъ благодарилъ прихожанъ за сочувствіе дѣлу народнаго образованія и въ особенности благодарилъ добрыхъ прихожанъ, оказавшихъ свою посильную помощь въ дѣлѣ устройства училищаго зданія. Учащіеся школы поднесли завѣдущему школою, въ знакъ признательности и благодарности, Библию. О. Ильинскій съ своей стороны благословилъ школу, въ лицѣ школьникова, иконою, изображающей Спасителя, благословляющаго дѣтей. Затѣмъ учителемъ Ильинскимъ была сказана рѣчь къ дѣтямъ о свѣтѣ внѣшнемъ и о свѣтѣ Христовомъ, послѣ чего были розданы дѣтямъ на память объ освященіи школьнаго зданія Евангелія. По возвращеніи крестнаго хода въ церковь, учителемъ были предложены дѣтямъ лакомства. Собственная книжка, приобретенная каждымъ изъ дѣтей, и гостинцы возбудили большую радость дѣтей.

Рѣчь учителя Ильинскаго въ день освященія зданія Солдовской ц.-пр. школы.

Въ настоящій день, въ день освященія школьнаго зданія, я хочу побесѣдовать съ вамъ, отцы и матери, о воспитаніи дѣтей; хочу поговорить съ вами о томъ, кому и какъ должно воспитывать дѣтей и какую пользу приносить въ воспитаніи дѣтей школа.

Вотъ появляется на свѣтъ дитя. Что съ нимъ дѣлать и кому воспитывать его? На этотъ вопросъ, конечно, отвѣтить не трудно. Дитя первое время нуждается въ одномъ хорошемъ уходѣ и нищѣ; ухаживать за нимъ и питать его должны родители. Но вотъ дитя возрастаетъ начинаетъ понимать, съ любопытствомъ смотритъ на все окружающее. Тогда ужъ мало ему одной тѣлесной пищи да внѣшняго ухода. Худо сдѣлають тѣ родители, которые предоставятъ своему ребенку видѣть все, что бываетъ въ нашей жизни, или дѣлать то, что онъ захочетъ. Хорошій отецъ или хорошая мать постарается, чтобы ребенокъ видѣлъ вокругъ себя больше хорошаго и добраго. Дитя, видя плохое, и само поступаетъ плохо; видя хорошее, и само приучается поступать хорошо. Дитя есть какъ бы мягкій воскъ, изъ котораго можно вылѣпить хорошую или худую фигуру; оно есть какъ бы чистая бумага, на которой можно написать, что угодно: хорошее или дурное. И горе тому изъ старшихъ, окружающихъ дитя, кто своими дурными дѣлами и примѣрами напишетъ въ сердцѣ дитяти что-нибудь худое, т. е. будетъ соблазнять его на зло. Спаситель нашъ сказалъ: *Аще кто соблазнитъ единого отъ малыхъ сихъ, уне, лучше есть ему, да обѣсится жерновъ осельскій на выи его и потонетъ въ пучинѣ морстѣй* (Мѡ. 18, 6).

Разумѣйте родители и старшіе, какое страшное наказаніе должно постигнуть тѣхъ, кто соблазняетъ дѣтей.

Но вотъ дитя уже возросло настолько, что его нужно научить и главнымъ христіанскимъ истинамъ, молитвамъ, а также и грамотѣ — читать и писать. Кому нужно позаботиться объ этомъ? Родителямъ? Но, къ сожалѣнію, и сами родители часто не знаютъ ни главныхъ христіанскихъ истинъ, ни молитвъ, ни грамоты; а если и знаютъ, то или бываютъ часто въ отлучкѣ, или же озабочены другими хозяйственными дѣлами. Кому же учить дѣтей? Вотъ въ этомъ-то случаѣ и помогаетъ намъ школа. Она съ большимъ удобствомъ, чѣмъ каждый отецъ или каждая мать, направитъ умъ дѣтокъ къ добру, постарается внушить имъ главные христіанскія истины; научитъ ихъ молитвамъ и приохотитъ къ храму Божию; научитъ и грамотѣ. А если они научатся грамотѣ, то они станутъ какъ бы на свои ноги: они могутъ в книги душевспасительныя читать, и научиться всему хорошему и полезному въ жизни изъ книгъ, и свои мысли передавать другимъ, находящимся хотя бы и далеко. Недаромъ говоритъ русская пословица: „ученье свѣтъ, неученье тьма“. Видите, какая большая польза отъ школъ.

Старайтесь же, православные, помогать школѣ, чѣмъ можете: своимъ расположеніемъ къ ней, матеріальными средствами. Теперь, благодарить Бога, я не могу попрекнуть васъ въ нерадѣніи къ школѣ. Вы показали свое участіе къ ней тѣмъ, что помогли священнику поставить это новое удобное школьное зданіе. Остается, стало быть, благодарить васъ за расположеніе къ ней и пожелать, чтобы это расположеніе и на будущее время не охладѣвало ни въ васъ, ни въ дѣтяхъ вашихъ.

### *Епархіальная хроника.*

— 30-го января, въ день празднованія собора трехъ святителей Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ церкви при Костромскомъ духовномъ училищѣ по случаю храмового праздника и посвятилъ во священника діакона Василя Смирнова, опредѣленнаго на мѣсто священника въ с. Шохну Нерехтскаго у., и во діакона — псаломщика с. Приправина Юрьевецкаго у. Ивана Крапивина, опредѣленнаго на діаконское мѣсто въ с. Заболотье Ветлужскаго у. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово на текстъ праздничнаго апостольскаго чтенія (Евр. 13, 9. 10): *въ наученія странна и различна не прилагайтеся, добро бо благодатию утверждати сердца, а не брашны.* Послѣ литур-



ги, Его Преосвященствомъ совершенно было молебное пѣніе Пресвятой Богородицѣ предъ Ея чудотворною Теодоровскою иконою и тремъ святителямъ. По окончаніи службы Владыкѣ и всѣмъ приглашеннымъ лицамъ была предложена трапеза.

— 1-го февраля, наканунѣ храмового праздника, въ Костромскую духовную семинарію была принесена изъ собора Теодоровская икона Божіей Матери, а въ 6 час. вечера семинарскимъ духовенствомъ съ о. ректоромъ во главѣ совершенно было торжественное всенощное бдѣніе при большомъ стеченіи богомольцевъ.

— 2-го февраля, въ день празднованія Срѣтенія Господня, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ семинарскомъ храмѣ и посвятилъ въ стихарь пятерыхъ воспитанниковъ Костромской духовной семинаріи. Въ обычное время Владыка сказалъ слово на текстъ изъ праздничнаго евангельскаго чтенія: *се лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многимъ во Израили и въ знаменіе пререкаемо* (Лук. 2, 34). По окончаніи литургіи, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, въ сослуженіи семинарскаго и приглашеннаго на праздниѣ духовенства, совершилъ молебное пѣніе, послѣ котораго состоялся торжественный годичный актъ, подѣ предѣдательствомъ Его Преосвященства. Актъ начался пѣніемъ тропаря празднику, послѣ чего о. протоіереемъ Н. Вертоградскимъ произнесена была рѣчь о воспитаніи. Хоръ воспитанниковъ семинаріи пропѣлъ концертъ: „Блаженъ бояйся Господа“; затѣмъ секретарь правленія семинаріи И. В. Баженовъ прочелъ краткій отчетъ о состояніи семинаріи въ 1900—1901 учебномъ году. По выслушаніи отчета всѣми воспитанниками семинаріи исполненъ былъ народный гимнь. Послѣ акта въ квартирѣ о. ректора семинаріи Владыкѣ и приглашеннымъ гостямъ былъ предложенъ завтракъ.

— 3-го февраля, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и въ обычное время сказалъ слово о покаяніи на слова Христовы: *приблизися царствіе Божіе, покайтесь и вступите во евангеліе* (Марк. 1, 15). Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершенъ былъ царскій молебенъ въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

— 5-го февраля прибылъ въ г. Кострому членъ учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ комитета д. с. с. П. И. Нечаевъ для ревизіи духовно-учебныхъ заведеній. Въ среду, 6-го февраля посѣтилъ онъ Костромскую духовную семинарію, въ четвергъ, 7-го февраля, епархіальное жен. училище и 8-го февраля, въ пятницу, мужское дух. училище,

9-го февраля, въ субботу, д. с. с. П. И. Нечаевъ отбылъ съ утреннимъ поѣздомъ желѣзной дороги въ С.-Петербургъ.

— 10-го февраля, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссарионъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедр. соборѣ и посвятилъ въ стихарь четырехъ воспитанниковъ семинаріи и псаломщиковъ: Николаевской ц. пог. Никольскаго Кинешемскаго у. Александра Побѣдоносцева, Покровской ц. пог. Покрова Александра Ильинскаго и Богородицкой ц. с. Феодоровскаго Нерехтскаго у. Ивана Наградова; діакона Покровской ц. с. Хрѣнова Николая Орлова Преосвященнѣйшій Владыка посвятилъ во священника къ Преображенской ц. с. Кочурова Нерехтскаго у. Въ обычное время Владыка сказалъ слово на текстъ воскреснаго евангельскаго чтенія: *человѣкъ нѣкій имѣ два сына* (Лук. 15, 11) о смѣшеніи добрыхъ и худыхъ людей въ семействахъ, въ мірѣ и въ церкви и о значеніи этого явленія.

## Иноепархіальныя извѣстія.

### Постановленія Орловскаго миссіонерскаго съѣзда.

Въ концѣ сентября прошлаго года въ Орлѣ состоялся миссіонерскій съѣздъ, устроенный по мысли мѣстнаго преосвященнаго. Съѣздъ, предполагавшійся вначалѣ только епархіальнымъ, привлекъ къ себѣ миссіонеровъ и изъ многихъ сосѣднихъ епархій. Запятія въ немъ происходили подѣ руководствомъ извѣстныхъ спеціалистовъ въ дѣлѣ противораскольнической и противосектантской миссіи—проф. Н. И. Ивановскаго и редактора „Миссіонер. Обзорнія“ В. М. Скворцова. Такое значеніе Орловскаго миссіонерскаго съѣзда сообщаетъ особенную важность постановленіямъ его. Но эта важность усиливается еще тѣмъ, что этими постановленіями даются руководственныя указанія не для миссіонеровъ-спеціалистовъ только, но главнымъ образомъ для приходскихъ священниковъ. Вотъ почему мы считаемъ нужнымъ познакомиться съ этими постановленіями и духовенство Костром. епархій.

Прежде всего, приступая къ обсужденію вопроса о порядкѣ веденія бесѣдъ съ раскольниками и сектантами, съѣздъ призналъ, что хотя связывать системой миссіонера нельзя, ибо миссіонерство—дѣло живое, однако указаніе основныхъ пунктовъ въ этомъ отношеніи весьма желательно и полезно, такъ какъ практика миссіонерская страдаетъ многими недостатками: преобладаніемъ апологетическаго элемента въ ущербъ полемическому, стремленіемъ бесѣдовать о предметахъ второстепенныхъ (обрядахъ, почитаніи иконъ, мощей и т. п.), а не о

главныхъ, касающихся существа христіанства (церкви, благодати и т. п.).

Въ частности, по расколу старообрядчества, согласно заключенію профессора Ивановскаго, приходскій священникъ обязанъ читать, проповѣдывать и бесѣдовать главнымъ образомъ о Христовой церкви, такъ какъ только въ ней возможно спасеніе, а также о важности и необходимости преемственной отъ св. апостоловъ и непрерывной трехчинной іерархіи и таинствъ, особенно покаянія и причащенія, какъ существенно необходимыхъ для спасенія. Основательное раскрытіе этихъ вопросовъ покажетъ полную несостоятельность раскольническихъ толковъ. Полезно также опровергать ученіе безпоповцевъ объ антихристѣ и воцареніи его въ Греко-Россійской церкви съ 1666 года. Долженъ и можетъ священникъ касаться и обрядовыхъ разностей между православною церковью и старообрядчествомъ, однако со стороны главнымъ образомъ апологетической, не вдаваясь слишкомъ въ опроверженіе особенностей старообрядчества, ибо таковыя допущены церковью для единовѣрцевъ. Можетъ священникъ знакомить свою паству и съ историческими свѣдѣніями по расколу, между прочимъ, характеризовать мѣстные толки и излагать исторію внутреннихъ усобицъ въ расколѣ по различнымъ вопросамъ. Что же касается вопросовъ о клятвахъ Московскаго собора 1666—1667 гг., о порицательныхъ выраженіяхъ на старые обряды въ прежнихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ, объ единовѣрїи, о преслѣдованіяхъ со стороны гражданской власти и т. п., то лучше предоставлять разрѣшеніе этихъ вопросовъ опытному миссіонеру. Для поднятія религіознаго уровня мѣстныхъ раскольниковъ, необходимо въ бесѣдахъ съ ними побольше включать положительнаго ученія православной церкви, преимущественно о догматахъ вѣры. Въ случаѣ же обычнаго на бесѣдахъ перехода раскольниковъ съ догматическаго вопроса на обрядовый, миссіонеру нужно настоять на разрѣшеніи догматическаго вопроса, и только послѣ этого переходить на излюбленную старообрядцами тему. Успѣхъ бесѣдъ съ раскольниками много зависитъ отъ постановки вопроса. Православный миссіонеръ долженъ стремиться къ тому, чтобы „показать истину, какъ на ладони“. Всякая неясность, спутанность обращается въ пользу старообрядческихъ собесѣдниковъ, которые стремятся къ тому, чтобы спутать православнаго миссіонера, затемнить вопросъ или направить его въ другую сторону, уклониться отъ даннаго предмета и перейти на другой, переговорить защитника православія, зачитать его нескончаемыми выдержками изъ старыхъ книгъ, раздражить и т. п.,—словомъ, свести бесѣду ни къ чему, чтобы слу-

шатели вышли съ нею безъ яснаго представленія и опредѣленнаго впечатлѣнія.

Наилучшими *пособіями по исторіи и обличенію раскола* служатъ: 1) Выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ, Озерскаго, ч. 1—2, цѣна 1 р. 20 к.; 2) Собраніе сочиненій арх. Павла Прускаго, ч. 1—4, цѣна 3 р. 50 к., а также мелкія брошюры, извлеченныя изъ сочиненій архим. Павла и изданныя Московскимъ братствомъ св. Петра; 3) Брошюры іеромонаха Филарета, числомъ 11, цѣна 1 р. 28 к.; 4) Руководство по исторіи и обличенію раскола, профессора Н. И. Ивановскаго, ч. 1—3, цѣна 2 р. 20 к.; 5) Собраніе сочиненій, его же, т. 1-й, цѣна 2 руб.; 6) Критическій разборъ ученія неприемлющихъ священства старообрядцевъ о церкви и таинствахъ, его же, цѣна 1 руб. 70 коп. Полезно также читать народу творенія св. Игнатія Богоносца, Кипріяна Карфагенскаго и Иоанна Златоуста (последнія въ новомъ переводѣ, въ приложеніи къ „Христіанскому Читенію“).

Изъ методическихъ указаній по обличенію раскола, профессоромъ Ивановскимъ даны были слѣдующія. 1) Бесѣды о *церкви* не слѣдуетъ вести по символу вѣры—о единствѣ, святости, соборности и апостольствѣ церкви; такой методъ бесѣды не пригоденъ въ полемикѣ съ раскольниками, какъ многосложный, мало доказательный и утомительный для слушателей. Гораздо практичнѣе пользоваться болѣе распространеннымъ методомъ—вести бесѣды о существенныхъ свойствахъ церкви по Большому катихизису (л. 1200): неизмѣнномъ Божественномъ ученіи, трехчинной непрерывной отъ апостоловъ іерархіи и семеричномъ числѣ таинъ. Встрѣчающіяся при такой постановкѣ дѣла затрудненія въ объясненіи словъ катихизиса: „иже суть *достойны* примати святія и божественныя совершенныя тайны... подъ правленіемъ *совершенныхъ* святыхъ, отъ него поставленныхъ...“, легко устраняются во-время слѣланнымъ объясненіемъ, что по достоинству людей нельзя судить объ истинной церкви, что человѣческія сужденія о другихъ часто бываютъ ошибочны.

2) При бесѣдахъ о томъ или другомъ *таинствѣ* точною отправленія должно быть истинное понятіе о таинствѣ. Примѣнительно къ этому, бесѣду съ ситниковцами объ „*осьмомъ крещеніи*“ нужно начинать съ вопроса не о крещеніи вообще, а о таинствѣ крещенія. Кромѣ общихъ доказательствъ, употребляемыхъ въ полемикѣ противъ безпоповцевъ о таинствѣ крещенія, достаточно привести свидѣтельство Златоуста (бес. 86, л. 1042), учительнаго Евангелія на недѣлю просвѣщенія (л. 475) и др., изъ коихъ ясно видно, что осьмое крещеніе—это огненное очищеніе всей твари при кончинѣ міра, „не спа-

сенное, но злобѣ убійственное“. Разнымъ образомъ въ бесѣдѣ о *покаяніи* необходимо разграничить понятія: „исповѣдь“ и „таинство покаянія“, подающее кающемуся оставленіе грѣховъ, и эту послѣднюю сторону вопроса особенно подчеркнуть и на ней стоять. Зная свое больное мѣсто и желая отвлечь отъ него противника, раскольникъ поведетъ миссіонера въ сторону—начнетъ говорить объ эпитиміяхъ и ихъ значеніи. Но идти за нимъ миссіонеру не слѣдуетъ: окончивъ бесѣду о таинствѣ покаянія и показавъ, что раскольническое покаяніе, какъ простая, совершаемая міряниномъ исповѣдь, не подаетъ разрѣшенія грѣховъ, разглагольствованіе объ эпитиміяхъ лучше всего отложить до слѣдующаго раза.

3) Начиная разсуждать *объ антихристѣ*, необходимо указать, что бесѣды будутъ о послѣднемъ антихристѣ, „иже при кончинѣ вѣка прійти имать“. При выясненіи понятія о лицѣ антихриста, слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на объясненіе Златоустомъ мѣста изъ втораго посланія св. апостола Павла къ Солунянамъ (2, 3) и главнымъ образомъ на выраженіе святаго отца: „человѣкъ нѣкій“. На вопросъ о времени пришествія антихриста, въ виду отсутствія ясныхъ и прямыхъ указаній слова Божія, неопредѣленныхъ и противорѣчивыхъ свидѣтельствъ старопечатныхъ книгъ, не слѣдуетъ останавливаться, а нужно прямо переходить къ вопросу о продолжительности царствованія антихриста. Если раскольники, для доказательства своей мысли о неопредѣленно-продолжительномъ царствованіи антихриста, сошлутся на седмины Даніила, то разборъ этого мѣста слѣдуетъ дѣлать, руководствуясь брошюрой арх. Павла „Объ антихристѣ“. Раскрытіе этихъ сторонъ въ ученіи объ антихристѣ нерѣдко оканчиваетъ споръ съ раскольниками. Въ случаѣ же недостаточности сказаннаго, рекомендуется говорить объ ученіи антихриста, народѣ, къ которому онъ придетъ и который его приметъ, о дѣйствіяхъ антихриста и обличителяхъ его.

4) Ученіе ситниковцевъ о *прародительскомъ древе*, состоявшемъ будто-бы въ плотскомъ совокупленіи первыхъ людей, признано съяздомъ сходнымъ съ ученіемъ хлыстовъ, почему въ бесѣдахъ съ ситниковцами, какъ и съ хлыстами, по этому предмету слѣдуетъ, прежде всего, раскрывать ту мысль, что древо познанія добра и зла было сотворено Богомъ раньше созданія Евы (Быт. 2, 9; снес. 2, 22), что самый контекстъ рѣчи во 2 и 3 гл. кн. Бытія не даетъ основаній къ такому пониманію ея, что никто изъ св. отцевъ такъ не толковалъ ея (см. Бес. Злат. на кн. Бытія). Послѣ этого нужно уже приводить свидѣтельства о благословеніи Богомъ брачной жизни еще въ раю и по

изгнаніи изъ рая (Быт. 1, 27—28; 2, 18, 21, 23; Псал. 127, 3; Иоан. 2, 1—11), что въ св. писаніи бракъ называется сочетаніемъ отъ Господа, честнымъ и ложею несквернымъ (Мѡ. 19, 6; Евр. 13, 4), не препятствующимъ ко спасенію (1 Тим. 2, 15), и т. п.

5) Что касается *взгляда раскольниковъ на старопечатныя книги*, какъ на богодухновенныя и непогрѣшимыя, то таковой слѣдуетъ разсѣвать путемъ указанія противорѣчій не только между разными книгами, но даже въ одной и той же книгѣ, несомнѣнныхъ ошибочныхъ мнѣній въ нихъ, баснословныхъ разсказовъ и т. п., хотя сильно подрывать довѣріе старообрядцевъ къ этимъ книгамъ не слѣдуетъ, ибо это будетъ соблазнительно для единовѣрцевъ; расколическіе же апологеты тогда стануть на раціоналистическую почву и тѣмъ осложнять ходъ бесѣды съ ними.

6) Послѣдняя бесѣда профессора Н. И. Ивановскаго была посвящена вопросу *о канонической состоятельности единовѣрія*. Эта состоятельность доказывалась практикою древней вселенской и Русской довиконовской церкви. Изъ свидѣтельствъ древности ясно видно прежде всего то, что даже въ одной и той же церкви не было единства богослужебной практики; равнымъ образомъ существовали разности въ чинопослѣдованіяхъ и обрядахъ при первыхъ пяти русскіихъ патріархахъ. Затѣмъ, въ подтвержденіе той мысли, что Св. Синодъ имѣлъ право разрѣшить къ употребленію обряды, запрещенныя Московскимъ соборомъ 1667 г., достаточно привести слѣдующіе примѣры. Хотя апостольскій соборъ отмѣнилъ обрѣзаніе, однако ап. Павелъ обрѣзалъ своего ученика Тимофея. Говоря объ этомъ, св. Златоустъ замѣчаетъ: „достойна удивленія мудрость Павла, обрѣзавшаго Тимофея; сдѣлалъ онъ это для пользы церкви“. 1-е правило ап. Петра и Павла повелѣваетъ пять дней дѣлать, субботу же и воскресенье праздновать. Лаодикійскій соборъ пр. 29 совершенно упраздняетъ это правило, приравнивая празднующихъ субботу къ жидовствующимъ. Тѣмъ не менѣе среди христіанъ и во времена Златоуста были такіе, которые праздновали субботу и которымъ церковь, по благословнымъ винамъ, оказывала снисхожденіе: „есть жидовствующіе, говоритъ Златоустъ въ бесѣдахъ на посланіе къ Галатамъ, и мы терпимъ это“ (гл. 1, изд. 1842, стр. 31). Возстановленіе обрядовъ раньше отмѣненныхъ мы видимъ и при патріархахъ русскихъ Іоасафъ и Іосифъ, напр., по вопросу объ освященіи воды въ день Богоявленія, священническомъ погребеніи и т. п. Наконецъ, указаніями на практику древней церкви профессоръ Н. И. Ивановскій уяснилъ и то, что Св. Синодъ имѣлъ право разрѣшать къ употребленію обряды, запрещенныя соборомъ 1667

года *подъ угрозою клятвы*. 69 прав. св. апостоль предписываетъ, подъ угрозой изверженія и отлученія, строгій постъ въ среду и пятокъ, также 19 прав. Гаггрскаго собора угрожаетъ клятвою нарушителямъ поста. Въ Номоканонѣ же, изданномъ при патріархѣ Іосифѣ, несоблюдающіе постовъ лишаются только причастія на два года (Потреб. Іосифа, л. 696); здѣсь, такимъ образомъ, правила апостольское и соборное ослаблены, проклятiе оказывается снятымъ безъ всякаго новаго опредѣленія церкви и замѣненнымъ эпитиміею. Уставъ Никона Черногорца о постахъ, помѣщенный въ Потребникахъ патр. Филарета и Іосифа, еще болѣе ослабляетъ постъ, не полагая никакого запрещенія въ пищѣ въ праздники господскіе, богородичныя, родителей Бож. Матери, св. апостоловъ, хотя бы они случились въ среду и пятокъ (Потреб. Филар. и п. Іосифа, л. 136). Еще примѣръ. 59 прав. шестого вселенскаго собора, подъ угрозою изверженія, запрещаетъ совершать крещеніе на дому; двухкратный соборъ 12 правиломъ поясняетъ, что это запрещеніе касается тѣхъ, которые крестятъ безъ соизволенія епископа. Толковникъ же 59 правила Вальсамомъ прямо совѣтуетъ въ этомъ случаѣ слѣдовать не этому правилу Вселенскаго собора, а новелламъ императора Льва Философа, которыми дозволяется крестить въ молитвенныхъ домахъ. Вообще, по обстоятельствамъ, церковная власть запрещала то и другое, и, по нуждѣ, разрѣшала запрещенное, часто безъ собора, иногда дѣлала это даже низшая власть церкви. Потому и русская церковная власть въ лицѣ Св. Синода могла, по обстоятельствамъ, разрѣшить старообрядцамъ то, что раньше ею было воспрещено. Нужды въ созваніи собора для рѣшенія вопроса объ единовѣрiи нѣтъ никакой, — тѣмъ болѣе, что при учрежденіи единовѣрiя въ Майноуѣ и Климоуцахъ Св. Синодъ сносился съ Константинопольскимъ патріархомъ и южнославянскими церквами и получилъ отъ нихъ согласіе.

Подробная *программа бесѣдъ съ сектантами-раціоналистами* (штундистами, пашковцами, молоканами) указана въ сочиненіяхъ: свящ. І. Ольшевскаго „Обличенія штундизма“, цѣна 1 р. 50 к., и П. Оболенскаго — „Критическій разборъ вѣроисповѣданія русскихъ сектантовъ — раціоналистовъ“, цѣна 2 руб. Обѣ эти книги, особенно Ольшевскаго, должны быть признаны лучшими *пособіями* въ полемикѣ съ раціоналистами. Также очень пригодны для миссіонеровъ брошюры протоіерея Н. П. Кутепова, именно: 1) Краткая исторія русскихъ раціоналистическихъ и мистическихъ ересей, цѣна 30 коп.; 2) Объ истинной церкви Христовой, цѣна 15 коп.; 3) О священномъ преданіи, въ обличеніе мнимо-духовныхъ христіанъ, цѣна 15 коп.; 4) О таинствѣ крещенія, цѣна 20 коп.; 5) О таинствѣ св. причащенія, цѣна 15 коп.; 6) О таинствѣ священства или церковной іерархіи,

цѣна 30 коп.; 7) О почитаніи св. ангеловъ и челоуѣковъ, цѣна 15 к., 8) О почитаніи св. креста, цѣна 10 коп.; 9) О почитаніи св. иконъ, цѣна 15 коп.; 10) О постахъ въ Православной церкви, ц. 10 коп.; 11) О молитвѣ за умершихъ, ц. 10 коп., 12) О почитаніи св. мощей, цѣна 10 коп. Для распространенія же въ народѣ остается до сихъ поръ незамѣняемою „Народно-Миссіонерская Библиотека“, издаваемая редакціею „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ и ежегодно увеличивающаяся въ своемъ объемѣ, цѣна 2 руб.

Весьма важнымъ въ полемикѣ съ сектантами-раціоналистами является вопросъ: *съ чего начинать систематическія бесѣды съ ними?* По этому вопросу практика миссіонеровъ различна. Нѣкоторые начинаютъ бесѣды съ самаго большого для сектантовъ мѣста—о церкви, іерархіи и таинствахъ, а затѣмъ уже переходятъ къ источникамъ вѣры и къ виѣшней сторонѣ религіи, почитанію и призванію святыхъ, почитанію иконъ, мощей, поминовенію усопшихъ и т. д. Большинство же миссіонеровъ признаетъ исходнымъ пунктомъ противосектантской полемики вопросъ объ источникахъ вѣры—св. писаніи и св. преданіи. Однако и эти послѣдніе не вполне согласны между собою. Одни стоятъ за необходимость начинать полемическія бесѣды съ выясненія догмата о св. преданіи, чтобы потомъ имѣть возможность обосновывать на преданіи различныя истины вѣры, пререкаемыя сектантами и не записанныя въ Библии. Другіе же утверждаютъ, что таковой порядокъ не можетъ имѣть прямого миссіонерскаго значенія, такъ какъ сектанты никогда не согласятся доказывать ученіе вѣры священнымъ преданіемъ, ихъ совѣсть никогда не помирится съ этимъ. По мнѣнію миссіонеровъ послѣдней категоріи, бесѣды съ сектантами слѣдуетъ начинать съ вопроса о священномъ писаніи и не настаивать на томъ, что св. преданіе есть источникъ вѣроученія, равнозначашій съ св. писаніемъ; достаточно въ этомъ случаѣ доказать, что, то, что есть въ церкви, не противорѣчитъ св. писанію.

Изъ частныхъ пунктовъ полемики съ сектантами—раціоналистами, кромѣ вопроса о церковной іерархіи, подробно раскрытаго Воронежскимъ миссіонеромъ Т. С. Рождественскимъ на публичномъ собраніи въ Архангельской церкви 23 сентября, на самомъ сѣздѣ велась рѣчь о священномъ преданіи, о клятвѣ или присягѣ и о святости церкви.

1) Способовъ доказанія *необходимости св. преданія* существуетъ нѣсколько: а) то, что отъ Адама до Моисея, въ теченіе цѣлыхъ тысячелѣтій, устное преданіе являлось единственнымъ способомъ передачи мыслей; Иисусъ Христосъ и апостолы также проповѣдывали свое



ученіе устно, и только впоследствии эта устная проповѣдь ихъ была записана, по далеко неполно (Іоан. 21, 25) и даже случайно; такимъ образомъ, св. писаніе, или Библия, есть только часть св. преданія; б) безъ св. преданія много необъяснимо въ самой Библии (2 Петр. 3, 16), напр. слова Спасителя: „Отець Мой болій Меня есть“ (Іоан. 14, 28); нечего уже говорить о томъ, что безъ св. преданія нельзя рѣшить вопроса о каноническомъ достоинствѣ и подлинности библейскихъ книгъ; в) наконецъ, самая жизнь сектантовъ и ихъ литургическая практика свидѣтельствуетъ о томъ, что они руководятся какимъ-то неписаннымъ преданіемъ, напр., у нихъ нѣтъ омовенія ногъ, не смотря на прямую заповѣдь о сѣмъ Спасителя; они почитаютъ день воскресный и праздникъ Успенія Божіей Матери, не смотря на отсутствіе указаній на это въ Словѣ Божіемъ и т. п. Очень важно въ этомъ отношеніи опредѣленіе св. преданія покойнымъ Кіевскимъ митрополитомъ Іоанникіемъ въ его наставленіяхъ мѣстному епархіальному миссіонеру С. Потѣхину. „Преданіе“, говорил владыка—митрополитъ, „есть сама жизнь церкви; начало этой жизни—проповѣдь Іисуса Христа. Какъ жизнь, оно прежде всего заключается въ фактахъ и затѣмъ уже въ записяхъ; какъ жизнь, оно содержитъ въ себѣ явленія совершенныя и менѣе совершенныя“.

2) Указаніе одного изъ членовъ сѣзда на то, что въ полемикѣ съ сектантами нужно стремиться не къ тому, чтобы показать надъ ними свое превосходство, а чтобы примирить ихъ съ тѣми мнимыми противорѣчіями слову Божію, какія они встрѣчаютъ въ жизни церкви, вызвала оживленный обмѣнъ мыслей по вопросу о *клятвѣ или присягѣ*. При этомъ ясно было установлено, что никакого противорѣчія между словомъ Божіимъ и практикою церкви въ этомъ случаѣ нѣтъ, что евангельское изреченіе: „не клянитесь всяко“ (Мат. V, 34), нужно понимать, лишь какъ призывъ къ тому совершенству, какое заповѣдалъ Христосъ, говоря: „будите совершенны, якоже Отець нашъ небесный совершенъ есть“ (Мат. V, 4, 8). Въ такомъ именно смыслѣ толкуетъ эти слова св. Іоаннъ Златоустъ. „Будь правдивъ, чтобы тебѣ не нужно было прибѣгать къ клятвѣ для увѣренія другихъ. Будь подобенъ тому философу, о которомъ упоминаетъ св. Климентъ Александрійскій: когда онъ хотѣлъ принести публичную клятву, собраніе заявило, что это для него лишнее“. Клятва пужна для немощныхъ, для несовершенныхъ. Сверхъ того, клянущемуся, самому не имѣющему нужды въ клятвѣ, иногда приходится снисходить къ немощамъ братіи. Это—требованіе нравственнаго долга; клятва въ данномъ случаѣ является служеніемъ дѣлу любви къ ближнему. Въ словѣ Божіемъ имѣются пря-

мыя указанія на то, что Самъ Христосъ клялся предъ первосвященникомъ Каиафою (Матѣ. 26, 64), клялись апостолы (Рим. 1, 9; 2 Кор. 1, 23; Гал. 1, 20; 1 Сол. 2, 5 и др.), въ ихъ время употреблялись важныя клятвы (Евр. 6, 16), клялись даже ангелы (Апок. 10, 5—6). Напрасно думаютъ нѣкоторые, что въ Русской церкви клятва именемъ Божиимъ появилась только со временемъ императора Петра I. Несомнѣнныя указанія на нее имѣются въ старопечатныхъ богослужебныхъ книгахъ (Потреб. Фаларета, л. 194 и 205, Иоасафа, л. 176 и 181 об.) и въ гражданскихъ законоположеніяхъ того времени (Уложеніе царя Алексѣя Михайловича, гл. 14).

3) Неправильное пониманіе сектантами церкви, какъ общества святыхъ людей, вслѣдствіе недостаточной разработки этого вопроса въ нашей богословской и полемической литературѣ, ставитъ иногда православнаго собесѣдника въ затрудненіе; вотъ почему съѣздъ остановился на выясненіи этого вопроса. Излагаемое въ системахъ догматики понятіе о святости церкви, въ смыслѣ святости ея главы—Иисуса Христа, ея ученія, таинствъ и т. п., необъдительно для сектантовъ. Въ бесѣдѣ съ послѣдними необходимо разъяснить, что святость нельзя понимать въ смыслѣ отсутствія возможности паденія, ибо безгрѣшность не приложима къ человѣку (1 Іоан. 1, 8), что святостью на языкѣ св. писанія называется не безгрѣшность, а освященіе благодатію, *освящаемость*. Это съ очевидностью открывается изъ тѣхъ мѣстъ свещ. писанія, гдѣ говорится о соприсутствіи благодати Божіей, напр., „мѣсто святое“, „гора святая“, „храмъ святой“ и т. п. (сравн. 1 Кор. VII, 14). Святость членовъ церкви—это цѣлый рядъ сочетаній Христу, освященіе чрезъ тѣ благодатныя священнодѣйствія, которыя называются таинствами (1 Кор. VI, II; Евр. X, 10),—путь, на которомъ возможно паденіе, возможно и возстаніе. Падающіе члены не извергаются изъ церкви, а остаются въ ней, подобно тому, какъ въ саду оставляются уvidaющія вѣтви, въ надеждѣ на ихъ возрожденіе. Въ ученіи Самого Христа Спасителя церковь представляется подъ образомъ поля, на которомъ до жатвы растутъ вмѣстѣ съ пшеницей и плевелы,—стада, въ которомъ находятся овцы и козлища и т. п. (Мѣ. 13, 24, 30; 25, 33; 15, 47; 25, 1).

Послѣднее утреннее засѣданіе съѣзда было посвящено *обличенію мистическаго сектанства*—хлыстовства и скопчества. Въ качествѣ руководствъ по этому предмету вниманію приходскаго духовенства были рекомендованы: 1) проф. Н. И. Ивановскаго—Секта хлыстовъ въ ея исторіи, цѣна 30 к.; 2) В. М. Скворцова—Староскопчество, какъ секта, цѣна 30 коп.; 3) Барбарина—Хлыстовщина (разборъ 12 заповѣдей

основателя этой секты) цѣна 30 коп.; 4) свѣщ. Матюшкинскаго—церковныя бесѣды въ обличеніе жемудровой хлыстовства и огражденіе отъ него чадъ церкви православной, цѣна 75 к.; 5) еп. Гурія Таврическаго—Разборъ XIX гл. 12 ст. Евангелія отъ Матѳея (статья, помѣщенная въ Миссіонерскомъ Обзорѣніи), и 6) протоіерея Н. Кутепова—Общія замѣчанія о собесѣдованіяхъ православнаго миссіонера съ хлыстами (статья, помѣщенная въ Миссіонерск. Обзорѣніи 1901 г., іюнь, стр. 747—754). Для народнаго же употребленія наиболѣе пригодными являются: 1) архим. Паисія вразумленіе заблудшимъ, цѣна 5 коп., и вразумленіе заблудшимъ и исповѣдь обратившагося отъ заблужденій, цѣна 15 коп.; 2) листыя, изданныя Воронежскимъ миссіонеромъ Т. С. Рождественскимъ,—Какъ учить св. писаніе „объ истинномъ Христѣ Спасителѣ“ и „о бракѣ“, цѣна каждаго листка 2 коп.

*Методика собесѣдованій съ сектантами—мистиками* является самою не разработанною въ нашей миссіонерской литературѣ. Первою попыткою въ этомъ отношеніи является вышеуказанная статья прот. Н. Кутепова, почему она и была прочитана полностью въ засѣданіи съѣзда. Слѣдуя ей, православный миссіонеръ долженъ начинать бесѣду съ хлыстами раскрытіемъ ученія о лицѣ Иисуса Христа, какъ единого Спасителя всѣхъ людей, и разборомъ сектантской теоріи перевоплощенія; далѣе онъ переходитъ къ разбору ученія о Пресвятой Дѣвѣ Маріи и хлыстовскихъ богородицахъ, истинныхъ и ложныхъ пророкахъ и пророчицахъ, церковномъ бракѣ и духовномъ бракѣ хлыстовъ, о воскресеніи мертвыхъ и будущемъ судѣ, объ употребленіи въ пищу мяса и вина, объ обрядахъ хлыстовъ и, наконецъ, объ ихъ лицемѣрности и скрытности. Одобривъ въ общемъ систему о. Кутепова, съѣздъ нашелъ нужнымъ сдѣлать по отношенію къ ней нѣкоторыя дополненія. Начинать бесѣды съ мистиками о лицѣ Иисуса Христа миссіонеры признали нежелательнымъ въ виду того, что это ученіе составляетъ самое больное мѣсто въ доктринѣ сектантовъ и обличеніемъ ихъ заблужденія легко можно оттолкнуть ихъ отъ себя. Неудобно также начинать полемику противъ мистиковъ, какъ рекомендовали иные, съ одобренія нѣкоторыхъ хорошихъ сторонъ въ жизни сектантовъ и такимъ путемъ постепенно овладѣвать ихъ сердцемъ и возбуждать къ себѣ среди нихъ довѣріе,—неудобно потому, что похвальный отзывъ о жизни сектантовъ можетъ соблазнить православныхъ и оскорбить нравственное чувство послѣднихъ. Хлыстъ всѣмъ существомъ своимъ исповѣдуетъ свое ученіе, онъ чувствуетъ, будто бы имѣетъ общеніе со Христомъ. Это чувство доходитъ у него до самообольстительнаго отождествленія себя со Христомъ. Для того, чтобы возвратить хлыста на путь истины, нужно ему указать на неправиль-

ное самочувствіе его—самообоженіе, на его служеніе чувственности, неисполненіе имъ заповѣдей Божіихъ и т. д.; нужно его прельщенію противопоставить силу истиннаго живого общенія со Христомъ. Признавъ законнымъ и одобривъ мистицизмъ и аскетизмъ хлыста, необходимо выяснитъ, въ чемъ долженъ состоять истинный христіанскій мистицизмъ и аскетизмъ, указать, какія именно были переживанія у древнихъ аскетовъ; широкія и отвлеченныя понятія „вѣра“, „возрожденіе“, „спасеніе“ и т. п. размѣнять на мелкую реальную монету, перевести на языкъ психологін, указать истинный путь опытнаго богопознанія. У подвижниковъ указана психологическая схема этого пути. Только такимъ именно образомъ обличеніе хлыстовщины и скопчества будетъ цѣлесообразно. Объ этомъ забытомъ въ послѣднее время пути опытнаго богопознанія кандидатомъ университета М. А. Новоселовымъ въ одномъ изъ засѣданій съѣзда былъ прочитанъ весьма обстоятельный докладъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Открыта подписка на издаваемый въ Ярославль церк. журналъ

### „ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ“

на 1902 годъ.

(Четвертый годъ изданія).

#### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

- I. Приходская проповѣдь.
- II. Жизнь по уставу церкви.
- III. Приходская миссія; борьба съ расколомъ и сектами.
- IV. Церковная школа и приходская благотворительность: статьи и замѣтки по вопросамъ православно-христіанскаго воспитанія и обученія дѣтей и по дѣламъ благотворительности, отчеты и свѣдѣнія о дѣятельности приходскихъ благотворительныхъ учрежденій и обществъ трезвости, статьи и замѣтки по разнымъ вопросамъ церковно-приходской жизни.

Журналъ выходитъ книжками отъ 3 до 4 печатныхъ листовъ одинъ разъ въ мѣсяць.

Цѣна съ доставкою и пересылкою два руб. въ годъ.

Отзывъ о „Приходской Жизни“ напечатанъ въ № 47 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1900 г.

Оставшіеся экземпляры за 1901 г. можно получать по два рубля за годъ.

Адресъ: Ярославская Большая Мануфактура. Редакція журнала „Приходская Жизнь“.

## БЕЗПЛАТНО 3 СОБРАНИЯ СОЧИНЕНИИ

ВЪ 12 ГОТОВЫХЪ ИЗЯЩНЫХЪ ПЕРЕПЛЕТАХЪ

**БЕНЕДИКТОВА** въ 2-хъ изящно перепл. томахъ,

**МИЦКЕВИЧА** въ 4-хъ изящно перепл. томахъ и

**СТАХЪВЕВА**—6 изящно перепл. томовъ получить въ 1902 году

каждый подписчикъ

богато иллюстрированнаго литературно-художественнаго журнала

# „НОВЫЙ МІРЪ“

Кромѣ того, также бесплатно рядъ другихъ приложеній, въ числѣ которыхъ:

## два новыя художественныя изданія

1) **КАРТИННАЯ ГАЛЛЕРЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ЭРМИТАЖА**

и 2) **ОРУЖЕЙНАЯ ПАЛАТА ВЪ МОСКВѢ,**

состоящія изъ 300—400 художественныхъ картинъ-автотипій на велевеновой бумагѣ, въ форматѣ in-folio

Подписная цѣна годового изданія журнала „Новый Міръ“, состоящаго изъ: 24 илл. №№ лит.-худож. ж. „Новый Міръ“ на велевеновой бумагѣ, 24 илл. №№ „Всемирной Лѣтописи“ на велевеновой бумагѣ, 24 илл. №№ ж. прикл. знаний и новѣйшихъ изобрѣтеній для самообразования, п. н. „Мозаика“, 52 илл. №№ ж. „Живописная Россія“, 52 №№ „Временника Живописной Россіи“ и 12 илл. кн. ж. „Литературные Вечера“ для семейнаго чтенія, безъ всякой доплаты за дост. и перес. бесплатныхъ премій, т. е. „Картиной галлерей Императорскаго Эрмитажа“, „Оружейной Палаты“ и 12 изящно переплетенныхъ книгъ „Библіотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей, состоящей изъ собранія сочиненій Бенедиктова въ 2-хъ изящно перепл. том., собранія сочиненій Мицкевича въ 4-хъ изящно перепл. том. и 6 (1—6) изящно перепл. том. собранія сочиненій Стахъвева, съ дост. и перес. на годъ 14 р. Тѣ же изданія, но съ „Новымъ Міромъ“ и „Всемирной Лѣтописью“ на слоновой бумагѣ (вмѣсто велевеновой) на годъ 18 руб. Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемесячно не менѣе 1 р., съ тѣмъ, чтобы вся подписная сумма была уплачена полностью не позже 10-го декабря 1902 г. Гг. подписчикамъ съ разсрочкой одна изъ объявленныхъ премій, а именно—2 переплетенныхъ книгъ „Библіотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“ будетъ выслана по уплатѣ послѣдняго взноса.

Подписка на „Новый Міръ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ, 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, 12, а также во всѣхъ прочихъ столич. и провинц. книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ Вас. Остр., 16 лин. д. 5—7.

# ЦЕМЕНТНЫЯ ПЛИТЫ

ДЛЯ ВЫСТИЛКИ

ПОЛОВЪ ВЪ ХРАМАХЪ

разныхъ цвѣтовъ, формъ и размѣровъ, незамѣнимыя по своей красотѣ, прочности и гигиеничности.

Предлагаетъ заводъ Константина Васильевича ДЕМИДОВА въ гор. Ивановъ-Вознесенскѣ, мѣстн. Ямы, съ выстилкой и безъ выстилки.

6—2

Изданія Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

I. Поученія о Божественной литургіи. *Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска на обыкн. бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к.,—на лучшей бумагѣ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10% уступки. Доходъ съ этого изданія въ пользу Костром. жен. епарх. училища.

II. Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню. Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За 10 экзemplаровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экзemplаровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

*Адресъ:* Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

---

Содержаніе неофициальной части. Памятованіе страшнаго суда. (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ нед. воспоминанія страшнаго суда). Бесѣды къ именуемымъ старообрядцамъ по руководству Малаго катихизиса. Семинарскій праздникъ 2-го февраля. На что указываютъ явленія жизни. Присоединеніе къ православной церкви. Освященіе зданія Солдовской ц.-пр. школы. Епархіальная хроника. Ино-епархіальныя извѣстія. Объявленія. *Приложеніе:* Воскресенская, что на Деврѣ, церковь въ г. Костромѣ.

---

*Редакторы:* Ректоръ Семинаріи Прот. I. Сырцовъ.  
Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.

Дозв. цензуры. 11 февраля 1902 г

Кострома. Губ. Типографія.

## Воскресенская, что на Дебрѣ, церковь въ г. Костромѣ.

**В**оскресенская на Нижней Дебрѣ церковь въ ряду всѣхъ сорока храмовъ г. Костромы принадлежитъ по справедливости къ числу самыхъ замѣчательныхъ по своей оригинальной древней архитектурѣ и внутреннимъ своеобразнымъ украшениямъ, равно по богатству старинной иконописи и свещ. утвари. Являясь выразительнымъ памятникомъ т. н. золотой эпохи (отъ второй половины XVI вѣка по XVII в.) церковно-русскаго зодчества, Воскресенскій храмъ возбуждаетъ постоянно большой интересъ и привлекаетъ къ себѣ ежегодно и отъсюду многихъ ученыхъ археологовъ, художниковъ и туристовъ изъ любителей родной старины, также высшихъ сановниковъ и даже Высочайшихъ особъ въ проѣздѣ ихъ черезъ г. Кострому. Всѣ они съ великимъ любопытствомъ и глубокимъ вниманіемъ обозрѣваютъ этотъ дивный и характерный памятникъ церковной древности. Въ цѣляхъ удовлетворенія столь живому интересу мы преимущественно съ археологической стороны даемъ здѣсь описаніе этого храма во внѣшнемъ и внутреннемъ устройствѣ, при чемъ не можемъ предварительно не остановиться на первоначальной, по себѣ любопытной, исторіи Воскресенской церкви, и тѣмъ болѣе, что чрезъ это отчасти проливается свѣтъ на вопросы древности сохранившихся здѣсь различныхъ предметовъ.

По древнему устному преданію, доселѣ несомнительно раздѣляемому Костромскими жителями, возникновеніе столь величественнаго храма соединено съ слѣдующимъ небезынтереснымъ эпизодомъ, который имѣлъ мѣсто въ сферѣ торговыхъ отношеній между англійскими и русскими купцами въ самомъ началѣ царствованія Алексея Михайловича (1645—1676 гг.). Въ это время въ Костромѣ проживалъ по коммерческимъ дѣламъ своимъ Московскій купецъ Кириллъ Григорьевичъ Исаковъ, который занимался обширною торговлею красокъ, получаемыхъ имъ изъ Англій. Въ ряду заказныхъ транспортовъ съ красками

однажды къ Исакову прибылъ совершенно необычный транспортъ. Распаковавши послѣдній, нашъ торговецъ былъ очень удивленъ весьма тяжелымъ вѣсомъ одного боченка, по видимо-му, съ красками, а когда вскрылъ его, то удивился еще больше, потому что въ боченкѣ вмѣсто красокъ оказались слитки чистаго золота. На сдѣланный Исаковымъ запросъ къ английскому купцу о томъ, какъ поступить съ этой драгоцѣнной находкой, въ отвѣтъ отъ послѣдняго было получено порученіе — употребить золото на богоугодное дѣло. При честности своей отличавшійся и набожностью, богатый торговецъ Кирилль Григорьевичъ понялъ это порученіе въ томъ смыслѣ, что на английское золото слѣдуетъ построить храмъ Божій. Ближайшій поводъ осуществить столь благое намѣреніе представился вскорѣ же. Къ этому времени въ крайне ветхое состояніе пришла небольшая почти забытая деревянная церковь во имя Воскресенія Христова, находившаяся въ низменной подгородней мѣстности на нынѣшней Нижней Дебрѣ. Съ какихъ поръ здѣсь она существовала, вѣтъ и по какому случаю построена, о томъ было совершенно неизвѣстно тогда, и никакихъ письменныхъ свѣдѣній не сохранилось. Лишь въ писцовыхъ книгахъ г. Костромы за 1628 годъ грамотные изъ востромичей того времени могли прочитать слѣдующую небольшую замѣтку о Воскресенскомъ храмѣ. Церковь деревяна, верхъ шатровой, Воскресенье Христово, да вверху придѣлъ Христовы мученицы Евкаторины, да церковь другая съ трапезою деревяна кѣлци Косьмы и Демьяна, да придѣлъ Христовы мученика Георгія стратотерца, да въ церквахъ образа и свѣщницъ и книгъ и орны и крестъ на колокольницѣ колокола и всякое строенье мірское приходныхъ людей бх. Безъ всякаго сомнѣнія, эта шатровая деревянная Воскресенская церковь была до стародавнихъ обычаевъ выстроена изъ наилучшихъ прочныхъ матеріаловъ, наприказъ красной сосны или дуба и, какъ таковая, существовала безъ большихъ поврежденій не менѣе двухъ и даже можетъ быть, около трехъ столѣтій. Отсюда можно долагать, что она получила свое начало, по всей вѣроятности, еще въ концѣ XIV вѣка. Поэтому неудивительно, что даже къ второй четверти XVII вѣка деревянный этотъ храмъ на Дебрѣ настолько обветшалъ, что, по свидѣтельствамъ церковныхъ документовъ, уже въ 1629 году было упраздненъ и богослуженіе въ немъ прекратилось. На мѣстѣ этой-то старинной и тогда крайнеу богой церкви, однако же замѣчательной въ томъ отношеніи, что самое первоначальное основаніе ея здѣсь было устнымъ преданіемъ возводимо ко временамъ Костром-



свого князя Василя Ярославича \*), и пожелалъ Кирилль Исаковъ, взаимѣль и по образцу ея, построить задуманный величественный храмъ на деньги англійскаго купца благотворителя, имя котораго, къ сожалѣнію, для насъ осталось неизвѣстнымъ. Для этой цѣли онъ не ограничился англійскимъ золотомъ; при собственныхъ щедрыхъ пожертвованіяхъ, онъ открылъ еще сборъ добротныхъ даваній отъ костромичей. И вотъ на соединенныя денежные средства костромскія и англійское золото воздвигнута имъ новая, въ тѣ времена имѣвшая весьма большую стоимость, каменная церковь Воскресенская. Между прочимъ, на такой способъ и вмѣстѣ на время построенія этой церкви указываетъ слѣдующая надпись на восточной сторонѣ югозападнаго столба въ клеймѣ надъ правымъ клиросомъ: „создана бысть сія (церковь) во имя тредневнаго Воскресенія Господа Бога и Спаса нашего Исуса Христа въ лѣто 7160 (т. е. 1652 г.) при державѣ государя царя и великаго князя Алексія Михайловича всея россиіи и при великомъ господинѣ святѣйшемъ Іосифѣ патриархѣ Московскомъ и всея россиіи и вѣрою еже во Христа и радѣніемъ всего чина вѣродержителей Кирилла Григорьева сына Исакова и воскресенскихъ прихожанъ христіолюбивыхъ людей, а освящена бысть церковь сія 7160 года октября 12 дня“.

Воздвигнутый въ 1652 году Воскресенскій храмъ въ теченіе уже двухъ съ половиною вѣковъ своего существованія не разъ подвергался нѣкоторымъ измѣненіямъ, но въ общемъ и существенномъ сохранился въ первобытномъ своемъ видѣ, приближающемся къ оригинальной архитектурѣ Московскаго храма во имя Василя блаженнаго, и носитъ видимо печать своего времени, отличаясь строго выдержаннымъ стилемъ русской архитектуры XVII вѣка. Онъ представляетъ собой массивное двухъэтажное зданіе; въ нижнемъ этажѣ находятся подвалы и усып-

\*) Василий Ярославичъ, княжившій съ 1272 по 1276 г., по сказанію лѣтописцевъ любя, занимался охотою, сначала для этой цѣли близъ нынѣшней Нижней Дубри, тогда представлявшей собой уединенный боръ, наполненный дикими звѣрями и устроивъ особыя помѣщенія для своихъ придворныхъ охотниковъ и царей въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ княжескаго двора въ кремль. Этимъ положивши первое начало заселенію этой глухой мѣстности, князь Василий, по ревности своей къ созданію и украшенію храмовъ Божіихъ, вскорѣ построилъ здѣсь же и церковь во имя Воскресенія Христова. Вѣроятно, по обветшанію ея была устроена упоминаемая въ писцовыхъ книгахъ деревянная церковь того же наименованія.

палатницы, въ которыхъ, между прочимъ, покоится и прахъ самого храмоздателя, а въ верхнемъ помѣщается церковь во славу Воскресенія Христова и два придела, изъ коихъ по правую ея сторону приделъ во имя св. великомученицы Евкатерины, а по лѣвую во имя Трехъ вселенскихъ Святителей.

Описываемый храмъ имѣеть три входа и при началѣ каждаго изъ нихъ устроено роскошное шатровой архитектуры крыльцо (портикъ). При главномъ входѣ въ храмъ съ западной стороны или съ Нижнедебринской улицы прежде всего на почитателя производятъ приятное впечатлѣнiе красивыя, оригинальнаго фаса, св. врата, устроенныя въ видѣ стѣны (въ  $18\frac{2}{3}$  фута вышины отъ основанія до башенокъ и около 33 ф. ширины) съ двумя арками: большой для входа въ храмъ корридоромъ и малой для входа въ ограду. Наружную сторону святыхъ вратъ особенно отличаетъ узорчатая изъ крѣпкаго известковаго камня орнамента въ видѣ разнообразныхъ симметрически расположенныхъ шести розетокъ съ изображеніями звѣрей и птицъ, каковы: левъ, носорогъ, двуглавые орлы, сирена, „неясныя пустынная“. Въ ряду этихъ украшеній привлекають къ себѣ вниманіе русскихъ археологовъ рельефныя изображенія льва, корпусъ котораго обвитъ длиннымъ хвостомъ съ смѣью цвѣточными бутонами, изъ коихъ два красуются близъ ушей, три вверху—въ задней сторонѣ туловища и два подъ нимъ. Описанныхъ львовъ, встрѣчаемыхъ также на стѣнахъ храма и входныхъ крыльцахъ, издавна считаютъ за изображеніе „Английскихъ гербовъ“, и такое многими раздѣляемое мнѣніе \*) не оставляетъ сомнѣнія въ вѣрности источника столь долго сохранившагося мѣтнаго преданія о сооруженіи Воскресенскаго храма на англійское золото. Св. врата завершены тремя поставленными на нихъ башенками своеобразнаго стила. Каждая башенка имѣеть видъ осмиграннаго конуса, поставленнаго на пьедесталѣ, состоящій изъ осми квадратиковъ, окаймленныхъ рамками; середина ихъ изъ двойного карниза шашкообразнаго, а верхъ изъ осми аркообразныхъ углубленій. Находящійся надъ этими арками конусъ каждой башенки оканчивается глухимъ фонаремъ, на которомъ установлена въ формѣ групи небольшая глава, увѣнчанная вызолоченнымъ мѣднымъ крестомъ. Сверхъ того, арки и карнизы вратъ обращаютъ на себя вниманіе искуснымъ

\*) Изъ ученыхъ археологовъ гр. А. Бобринскій высказалъ еще предположеніе, что „львы въ орнаментѣ“ всего вѣроятнѣе, древняго восточно-грузинскаго происхожденія.

сочетанием на них розового, зеленого и синего цвѣтовъ. Отъ главной или большой входной арки идетъ на протяженіи около трехъ саженъ довольно высокій и свѣтлый каменный корридоръ съ двумя внутренними арками, одна надъ другой возвышающимися соответственно возвышенію здѣсь самыхъ сводовъ; корридоръ пристроенъ впоследствии для соединенія св. вратъ съ западнымъ крыльцомъ и носить характеръ общаго здѣсь стиля т. е. кувшинообразнаго \*). Отсюда поднявшись по 18 чугуннымъ ступенямъ, посѣтитель приходитъ въ обширную галерею или паперть, которая окружаетъ храмъ съ западной, южной и сѣверной сторонъ и съ послѣднихъ двухъ сторонъ имѣетъ особые входы въ древнѣе вѣдѣніе. Паперть своимъ первоначальнымъ фасадомъ представляла рядъ открытыхъ портиковъ шатровой формы, устроена была на столбахъ съ открытыми полукруглыми арками съ виспадавшими подвѣсными серьгами или гирьками изъ бѣлаго камня. Но въ первой половинѣ прошедшаго столѣтія эти арки капитально заложены съ устройствомъ въ каждой по два широкихъ четырехугольных окна; вслѣдствіе чего здѣсь уже не выступаетъ, какъ прежде, съ рельефностью характерной типъ кувшинообразныхъ колоннъ. Подвѣсныя серьги, за углубленіемъ ихъ въ стѣну, остались закрытыми и видимы лишь съ наружной стороны паперти, а у главной входной арки ради устройства дверныхъ полотнъ онѣ даже отсѣчены; въ первоначальномъ видѣ и открыто сохранилось лишь семь подвѣсныхъ гирекъ, а именно: по три при крыльцахъ съ сѣверной и южной сторонъ, съ приспособленіемъ въ аркахъ стельчатыхъ рамъ, и одна гирька при главномъ крыльцѣ. Фасадъ входныхъ портиковъ нѣсколько искаженъ и тѣмъ, что верхнія заколочены (кокошники) ихъ поотесаны и на мѣстѣ ихъ безъ всякой, по видимому, надобности надстроена желѣзная крыша. По какимъ же побужденіямъ допущено указанное измѣненіе древнерусскаго фасада паперти въ явный ущербъ первобытной красотѣ? Быть можетъ, передѣлка эта сдѣлана съ цѣлю охраненія внутренняго помѣщенія паперти отъ вѣшнихъ наносовъ снѣга въ зимнее время и отъ большой сырости осенью. Но

\*) Такимъ же стилемъ отличается, вѣроятно, впоследствии же устроенная по западной и сѣверной сторонамъ ограда: на каменномъ свѣтлокоричневомъ фундаментѣ желѣзная зеленая рѣшетка раздѣлена столбиками въ видѣ вазъ съ гравіями, въ которыхъ чередуются розовый и зеленый цвѣта; съ восточной же стороны каменная обыкновенная съ желѣзными рѣсетками ограда сдѣлана въ 1878 году.

вѣрнѣе предполагать, что задѣлать арки на паперти стѣнками заставила тѣснота помѣщенія въ церкви. Пока составъ Воскресенскаго прихода былъ незначительный, молящіеся всѣ могли свободно помѣщаться въ церкви, и открытая паперть съ сквознымъ теченіемъ воздуха не представляла большого неудобства. Но съ теченіемъ времени, съ умноженіемъ здѣсь прихожанъ, храмъ Воскресенскій уже не сталъ вмѣщать всѣхъ богомольцевъ, почему многіе вынуждены были на богослуженіяхъ присутствовать внѣ церкви, стоя лишь на паперти. Сквозное теченіе воздуха, столь опасное для здоровья, и служило для позднѣйшихъ „украшателей“ побужденіемъ задѣлать арки внизу на глухо, для освѣщенія же паперти въ каждой изъ верхнихъ арокъ устроено по два четырехугольныхъ окна, которыхъ въ паперти всего 16. Къ сожалѣнію, эти передѣлки нисколько не гармонируютъ съ господствующимъ стилемъ древней архитектуры и своей грубоватостью рѣзко бросаются въ глаза.

Но это нѣсколько непріятное впечатлѣніе скорѣе же улетучивается при обращеніи взора на ту чудную по изяществу и оригинальности картину, какую представляютъ для зрителя всѣ остальные лицевыя стороны Воскресенскаго храма. Такъ, наружныя нештукатуренныя стѣны храма, его галлерей, алтарныхъ выступовъ чрезвычайно искусно испещрены художественными, напоминающими собой наружную живопись Трапезной церкви въ Троице-Сергіевой Лаврѣ, украшеніями въ видѣ шахматныхъ полей изъ полуквадратовъ бѣлаго, чернаго, краснаго, синяго, зеленаго, сѣраго и коричневаго цвѣтовъ, также въ видѣ вазъ, кувшиновъ и рустиковъ. Въ кесонахъ, вытесанныхъ изъ кирпича, находятся розетки съ изображеніями въ нихъ переплетенныхъ лентъ, двуглавыхъ орловъ и разныхъ травчатыхъ узоровъ. Столь необычная для нашихъ временъ затѣйливая отдѣлка и орнаментация и эти разноколерныя краски въ своеобразныхъ сочетаніяхъ составляютъ поразительную прелесть внѣшняго вида Воскресенской церкви, явно выдѣляющаго ее изъ ряда всѣхъ Костромскихъ церквей. На восточной сторонѣ церкви обращаютъ на себя вниманіе образующіе алтарь ея и придѣловъ пять полукруглыхъ въ древнемъ стилѣ выступовъ (абсиды) \*), которые изнутри алтаря отдѣлены другъ отъ друга каменными стѣнами съ пролетами для переходовъ; въ этихъ выстухахъ надъ пятью полукруглыми сводами, по одному

\*) Выступы для алтарей и входовъ, пристроенные къ храму со всѣхъ сторонъ, даютъ ему видъ креста.

въ каждомъ выступѣ, устроены также полуциркульныя арки; въ углубленіи же противъ главнаго алтаря изображенъ Саваоѳъ. Стѣны и углы храма украшены гладкими кирпичными безъ штукатурки колоннами (пилястры), коихъ на восточной и сѣверной стѣнахъ по восьми, а на западной и южной по десяти. Средину Воскресенскаго храма окружаетъ выдѣланный изъ кирпича поясъ. Выше карниза на каждой стѣнѣ по три изящныхъ арки, въ углубленіяхъ коихъ—отчетливыя живописныя иконныя клейма; особенно же замѣчательны орнаментаціи и кружала на сѣверной сторонѣ храма надъ окнами прѣдѣла. На сводахъ возвышаются сквозные фонари съ пролетами, по четыре въ боковыхъ фонаряхъ и восемь въ главномъ куполѣ; фонари украшены полуваликами въ видѣ поперечныхъ поясовъ и продольныхъ рамокъ, а на входныхъ башняхъ и св. вратахъ, равно на алтарной стѣнѣ Воскресенской церкви, фонари глухіе въ видѣ небольшихъ продолговатыхъ зеркалъ въ рамкахъ. Въ промежуткахъ между пролетами написаны масляными красками изображенія святыхъ. Кровля какъ на храмѣ, такъ и на входныхъ башняхъ шатровая, четырехскатная, на алтарѣ же, ризницѣ и паперти дуговая, скатомъ на одну сторону, а на проходномъ корридорѣ шатровая, скатомъ на двѣ стороны. Описываемое священное зданіе завершаютъ пять массивныхъ чешуйчатыхъ главъ зеленого цвѣта; сверхъ того имѣются одна небольшая на Трехсвятительскомъ прѣдѣлѣ и малыя главы, три на входныхъ башняхъ, на каждой по одной главѣ, и три на лицевыхъ св. вратахъ; всѣ двѣнадцать главъ увѣнчаны мѣдными вызолоченными крестами. Все храмовое зданіе съ папертью и внѣшними притворами имѣетъ почти квадратную форму, а именно: около 153 футовъ въ длину, 141½ футъ въ ширину и 149⅓ футовъ высоты, считая отъ основанія до оконечности креста на средней большой главѣ. Не можемъ не замѣтить здѣсь и того, что постройка Воскресенской церкви, сверхъ своего внѣшняго изящества, отличается замѣчательною устойчивостію и неповрежденностію; лишь на сѣверной и южной сторонахъ, во избѣжаніе уже обнаружившейся большой сырости отъ снѣга и дождей, нижняя кирпичная кладка обшита листовымъ желѣзомъ высотой на четыре аршина; въ ряду же наружныхъ кирпичей можно встрѣчать кирпичи по полуаршину въ длину. Вообще же весьма красивый фасадъ и роскошная орнаментація этой церкви своими оригинальностями, строгою группировкой и обиліемъ архитектурныхъ деталей, разсыпанныхъ по наружнымъ поверхностямъ храма, производятъ въ высшей степени пріятное и неизгладимое

впечатлѣніе на всякаго, кто хотя однажды имѣлъ случай осматривать ее, и выразительно свидѣтельствуютъ о высокомъ художественномъ вкусѣ и отличныхъ техническихъ познаніяхъ мастеровъ—строителей храма.

Но гораздо болѣе, чѣмъ это замѣчательное внѣшнее устройство и видъ, привлекаетъ къ себѣ пытливый взоръ ученыхъ археологовъ внутренняя сторона Воскресенскаго храма въ сохранившихся отличительныхъ частяхъ стариннаго его зодчества, древнихъ на стѣнномъ и иконномъ письмѣ и свящ. предметахъ. Тотчасъ по входѣ съ Нижнедебринской улицы въ паперть храма любитель церковной старины невольно приковывается своимъ взоромъ къ находящимся здѣсь на стѣнахъ и сводахъ изображеніямъ различныхъ священ. событій и св. лицъ, при чемъ на прилегающихъ къ храму западной и южной стѣнахъ папертной галлерей отлично сохранилось служащее памятникомъ стѣнной живописи XVI—XVII вѣковъ фресковое въ своихъ первоначальныхъ колерахъ письмо на библейскіе сюжеты. Въ виду того, что въ XVII вѣкѣ въ Костромѣ, какъ и въ нѣкоторыхъ городахъ средней сѣверовосточной и сѣверной Россіи, иконописное ремесло было сильно распространено, справедливо полагать, что въ росписи стѣнъ, входовъ, внутреннихъ столбовъ, оконныхъ откосовъ, сводовъ, и куполовъ Воскресенскаго храма запечатлѣли свое художество свои лучшіе изъ костромичей мастера, изъ ряда которыхъ росписывали въ 7189 (1681) году Ильинскую въ г. Ярославлѣ церковь „изографы города Костромы Гурій Никитинъ и Сила Савинъ“ вмѣстѣ съ 13 ярославскими иконописцами. Стоитъ здѣсь отмѣтить характерныя папертныя фрески XVII вѣка. Такъ на западной сторонѣ замѣчательны: а) на правой сторонѣ въ большомъ алебастровомъ клеймѣ явленіе величественнаго, съ солнцеобразнымъ лицомъ и столпоогненными ногами, ангела съ раскрытою книгою въ рукѣ, подаваемою св. Іоанну Богослову (Апок. X гл.), вблизи пещеры, окруженной скалистыми берегами о. Патмоса; еще чудотворная икона Спасителя въ серебряной ризѣ, для молитвъ и поклоненія которой во вѣбогослужебныя часы нарочито устроено окно въ папертной стѣнѣ,—и таинственное видѣніе, описанное въ XIII гл. Апокалипсиса; и б) на лѣвой сторонѣ въ мѣдной посеребренной ризѣ новгородское изображеніе Софіи, Премудрости Божией, и большая картина записаннаго въ XIX—XX гл. Апокалипсиса откровения о торжествѣ Побѣдителя Иисуса Христа, при чемъ даволъ изображенъ скованнымъ отъ ангела желѣзною цѣпью на шеѣ, а семиглавый драконъ по-

верженнымъ въ бездну на тысячу лѣтъ. На южной стѣнѣ паперти достопримѣчательныя фрески: сотвореніе міра, отдѣльно дни творенія и особо седьмой день его (Богъ въ образѣ старца почиваетъ на одрѣ) и за тѣмъ изображенія главнѣйшихъ событій въ жизни первобытныхъ людей отъ Адама по времена Ноя; на срединѣ стѣны фресковыя изображенія возсѣдающихъ на широкой скамьѣ праотцевъ Авраама, Исаака и Иакова съ душами праведныхъ на ловѣ въ видѣ младенцевъ; вверху на сводѣ овальное изображеніе Св. Троицы, т. н. „Отечества“: Господь Саваоѣъ представленъ возсѣдающимъ на тронѣ съ благословляющими перстами; между сѣдой бородой Его и ланомъ изображенъ голубь, какъ символъ Св. Духа, а ниже сѣдящій на колѣнахъ Саваоѣа Иисусъ Христосъ съ благословляющими перстами; по обѣимъ сторонамъ по три херувима; далѣе въ выложенной изъ кирпича рамкѣ рѣдкостная икона т. н. „Недреманное око“ съ надписью вверху словъ 4 стиха изъ СХХ псалма „Се не воздремлетъ ниже уснетъ храняй Израиля“ представляетъ Спасителя лежащимъ на одрѣ съ предстоящими по правую Его сторону Богоматерію у головы и ангеломъ у ногъ съ орудіями крестныхъ страданій, а вверху изображенъ парящій ангелъ съ рипидой. Въ концѣ прилегающей къ Еватерининскому придѣлу паперти особенно замѣчательна писанная на кирпичачѣ мѣстнотчима, признаваемая чудотворною, икона Знаменія Божіей Матери, въ чудномъ кіотѣ съ мелкой рѣзбой; для поклоненія этой иконѣ во внѣбогослужебное время построена въ 1876 г. деревянная на каменныхъ столбахъ палатка съ особымъ входомъ съ южной стороны. Вѣрованіе въ чудотворность этой иконы, равно иконы Спасителя на западной сторонѣ паперти, свидѣтельствуется особеннымъ къ нимъ благоговѣніемъ вѣрующихъ, многочисленными молебнами предъ ними, неугасимыми лампадами, различными навѣсками богомольцевъ, пріѣзжающихъ изъ окрестныхъ городовъ и весей. На стѣнахъ и сводахъ паперти съ сѣверной стороны изображены: проповѣдь св. апостоловъ, апостольскій соборъ и семь вселенскихъ соборовъ, но уже возобновленнымъ письмомъ. Что касается внутреннихъ сторонъ наружныхъ папертныхъ стѣнъ, то онѣ всюду, равно и своды на паперти же, украшены свящ. картинами, также поновленными примѣнительно къ прежнимъ контурамъ. Сверхъ того, при входѣ въ самую большую и вмѣстѣ центральную часть, занимаемую церковью во имя Воскресенія Христова, обращаютъ на себя большое вниманіе археологовъ пелены съ цвѣтными узорами, писанныя подѣ изображеніями находящихся

по сторонамъ входа двухъ ангеловъ, записывающихъ входящихъ въ церковь. Наконецъ производятъ сильное впечатлѣніе и самыя во вкусъ XVII вѣка врата въ эту церковь особенно своими откосами съ семью особыми отливами въ карнизахъ и аркахъ, тремя колоннами и тремя брусьями на каждой сторонѣ <sup>1)</sup>. Запоромъ здѣсь продолжаетъ служить, при двухъ задвижкахъ, поперечная по срединѣ дверей желѣзная толстая веревка съ боковымъ замкомъ, продѣваемая въ два кольца при двухъ такихъ же по короткихъ веревкахъ, прикрѣпленныхъ къ желѣзнымъ дверямъ (въ 60 вершковъ вышины и 35 в. ширины)

По вступленіи въ церковь собственно во имя Воскресенія Христова прежде всего бросаются въ глаза поддерживающіе сводъ по срединѣ два колоссальныхъ четырехугольныхъ столба, затѣмъ самая высота храма и обиліе идущаго сверху свѣта отъ осми однорядовыхъ оконъ, въ которыхъ впоследствии въ видахъ большаго освѣщенія нѣсколько стесаны откосы. Церковь обильно украшена драгоценными иконами, а внутренняя поверхность стѣнъ всюду росписана изображеніями свящ. событій изъ жизни Спасителя и Пресв. Богородицы и въ лицахъ символъ вѣри; но живопись здѣсь новая, исполнена масляными красками взамѣнъ фрескового письма; такое украшеніе произведено въ 1833 г. и возобновлено въ 1876 году. Алтарь отъ остальной церкви отдѣленъ кирпичной стѣной. Нѣтъ основаній полагать, что первоначальный иконостасъ предъ алтаремъ былъ каменный съ детальными украшеніями арки у царскихъ вратъ и фресковымъ росписаніемъ по камню, какъ это дѣлалось въ половинѣ XVII вѣка. Во всякомъ случаѣ уже съ половины XVIII вѣка въ Воскресенской церкви несомнѣнно существовалъ деревянный иконостасъ, притомъ прекрасной рѣзной работы, какъ на это указываютъ остатки его, изъ которыхъ сдѣланъ кіотъ для Нерукотвореннаго образа Спасителя, что на паперти. Этотъ иконостасъ въ 1850 году замѣненъ новоустроеннымъ роскошнымъ деревяннымъ въ два яруса съ 14 колоннами, 4 полуколоннами и 2 карнизами, заключающими ярусы иконостаса. Высшей иконостасъ разукрашенъ накладною мелкою вызолоченною рѣзью въ видѣ вазъ, розетокъ, гирляндъ и разныхъ вьющихся растений, но все это уже въ новомъ вкусѣ. Полъ во всей церкви и алтаряхъ, равно и въ паперти, выстланъ чугунными ар-

<sup>1)</sup> Такую же отдѣлку имѣютъ врата въ паперти какъ съ южной стороны для входа въ Воскресенскую церковь, такъ и съ сѣверной для входа въ Трехсвятительскій придѣлъ.



шенными плитами. Солея и алтарь церкви Воскресенской возвышены на три ступени. Престолъ помѣщается въ среднемъ изъ пяти полукруглыхъ выступовъ на восточной сторонѣ храма, а въ лѣвомъ отъ средняго выступѣ жертвенникъ. Описываемый храмъ во имя Воскресенія Христова имѣетъ большую цѣнность для археологовъ по многимъ отлично сохранившимся стариннымъ иконамъ. Изъ нихъ въ иконостасѣ превосходнымъ своимъ письмомъ обращаютъ на себя особенное вниманіе слѣдующія, всѣ въ серебряныхъ окладахъ: а) по правую сторону царскихъ вратъ икона Воскресенія Христова, писанная въ половинѣ XVI вѣка; образъ Увѣренія ап. Фомы въ воскресеніи Иисуса Христа, въ строгановскомъ стилѣ; б) по лѣвую сторону иконы Успенія Пресв. Богородицы и Неопалимой Курины, Феодоровская икона Божіей Матери съ изображеніями позднѣйшихъ явленій и чудесъ Ея, пожертвованная самимъ храмоздателемъ, высокохудожественной работы, съ драгоценными украшеніями; в) на солеѣ безъ окладовъ, на поворотѣ по южной сторонѣ икона св. Іоанна Крестителя съ крыльями, имѣющая сорокъ симметрично расположенныхъ клеймъ съ изображеніями всѣхъ событій изъ его жизни; на поворотѣ по сѣверной сторонѣ, также прекрасно сохранившаяся безъ всякихъ поновленій икона св. апостоловъ Петра (съ ключемъ и свиткомъ) и Павла (съ мечемъ и посланіями); по сторонамъ ихъ изображены московскіе святители: по правую Филиппъ и Петръ, а на лѣвой Алексій и Іона, всѣ святители въ древнерусскихъ свящ. одеждахъ, обращающихъ на себя большое вниманіе особенно старообрядцевъ. Во второмъ ряду иконостаса находятся обложенныя багетнымъ серебромъ иконы двѣнадцати праздниковъ, судя по орнаменту на ихъ окладахъ относящихся къ XVII вѣку. Затѣмъ, замѣчательны всѣ старинныя и многоцѣнныя по убранству иконы, помѣщенныя въ особыхъ кіотахъ по сторонамъ находящихся среди храма обонхъ каменныхъ столбовъ, таковы кругомъ праваго столба: съ сѣверной стороны, св. и чудотворца Николая; съ южной, св. ап. Іоанна Богослова, Алексія челоуѣка Божія и др. и съ западной Толгская икона Божіей Матери; кругомъ лѣваго столба: съ сѣверной стороны, икона Похвалы Божіей Матери; съ южной, икона Пресв. Богородицы, всѣхъ скорбящихъ Радости и съ западной Владимірская икона Богоматери—XV вѣка. Еще на алтарной сторонѣ иконостасной стѣны доселѣ сохраняются въ кіотахъ многія иконы, которыя по церковнымъ описямъ значатся поступившими изъ упраздненной въ 1629 году деревянной Воскресенской церкви; изъ нихъ, по ми-

ніатюрному древнему письму, обращают на себя особенное внимание иконы двѣнадцати праздниковъ и на стѣнѣ у жертвенника икона Одигитріи, всѣ въ безпробномъ серебряномъ окладѣ.

Въ правомъ выступѣ ближайшемъ къ главному алтарю, или въ южномъ отдѣленіи послѣдняго находится придѣлъ во имя св. в. мученицы Екатерины съ пристроенною къ нему въ 1876 году каменною ризницею, обращенною въ архивъ церковный. Екатерининскій придѣлъ аркою соединяется съ алтаремъ Воскресенской церкви, начинается отъ иконостаса ея и потому не замѣтенъ для стоящихъ въ главной церкви; самый алтарь здѣсь не возвышается надъ помостомъ церкви. Придѣлъ очень небольшой, имѣетъ въ длину по протяженію къ востоку 144 вершка, къ концѣ 72 отдѣлены для алтаря и 72 для церкви; и тотъ и эта при одномъ своемъ оконѣ имѣютъ вѣрнее слабое освѣщеніе. Въ церкви придѣла фресками изображенъ въ лицахъ акаѳистъ Божіей Матери, а въ алтарѣ воплотившійся Сынъ Божій, Матерь Божія, ликъ угодниковъ ветхаго и новаго заветъ. Иконостасъ въ придѣлѣ св. Екатерины старинный, сдѣланный въ 4 яруса съ 4 значительными и 7 малыми рѣзными вызолоченными колоннами и украшенный мелкою вызолоченною рѣзьбою; правда онъ нѣсколько обновленъ въ 1860 и 1876 годахъ, но безъ измѣненій: образъ св. Екатерины сохранился въ первобытномъ видѣ съ басемными остатками. Здѣсь привлекаютъ большое вниманіе замѣчательныя по рисунку весьма древнія, сохранившіяся безъ всякихъ поновленій, царскія врата, простой даже грубоватой работы, деревянные въ два створа, рѣзныя; окладъ ихъ убранъ тонкимъ чеканнымъ вызолоченнымъ серебромъ басемнымъ. На царскихъ вратахъ находятся изображенія, вверху: Пресв. Дѣвы и архангела Гавріила, въ срединѣ—св. евангелистовъ Іоанна и Маттея, внизу—св. Марка и Луки; надъ всѣми ими помѣщены изображенія Св. Троицы (въ срединѣ) и въ двухъ клеймахъ (на той и другой половинѣ вратъ) Іисуса Христа, благословляющаго св. апостоловъ, по шести въ отдѣльномъ клеймѣ. Врата навѣшены на два поддерживающіе ихъ арку деревянные брусика (пиластры) въ 2 вершка ширины, на которыхъ также имѣются свящ. изображенія: Спасителя, Божіей Матери, двухъ херувимовъ, Трехъ вселенскихъ Святителей, св. Гурія и Варсонофія, св. діаконовъ: Авива, Евпла, Филиппа, Стефана и Карпа и ап. Павла. Эти царскія врата, по свидѣтельству церковныхъ документовъ, поступившія изъ той же упраздненной въ 1629 г. Воскресенской церкви, имѣютъ за