

# МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,  
за полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,  
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода  
3 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

ОТДѢЛЬНЫЕ ЖЖ по 10 копѣекъ.

№ 11.  
11 МАРТА  
1884 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Доуская улица, домъ Рязположен  
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича  
Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто  
строки за одинъ разъ 10 к., за 3 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Московская церковная каедрa. Слово въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора, Александра Александровича, произнесенное въ Большомъ Успенскомъ соборѣ Архимандритомъ Іосифомъ, 26 февраля, 1884 года. Слово въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, произнесенное въ соборѣ Спасо-виеанскаго монастыря, Архимандритомъ Александромъ, 26 февраля, 1884 года. Московская хроника. Бесѣда съ старообрядцами въ семинарской церкви. Бесѣда съ старообрядцами въ Таганкѣ, въ домѣ Шумова. Внутреннія извѣстія. Иностранное обозрѣніе. Библиографія: Вѣра и Разумъ журналъ богословско-философскій. Корреспонденція. Изъ Сергіева посада. Тиражъ выгравированъ 2-го внутренняго 5% займа 1866 года. Отъ Общества Любителей духовнаго просвѣщенія.

## МОСКОВСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ КАЕДРА.

СЛОВО ВЪ ДЕНЬ ВОСШЕСТВІЯ НА ПРЕСТОЛЪ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЪ БОЛЬШОМЪ УСПЕНСКОМЪ СОВОРѢ АРХИМАНДРИТОМЪ ІОСИФОМЪ, 26 ФЕВРАЛЯ 1884 ГОДА.

*Повинитесь всакому человеку начальству Господа ради; аще Царю, яко преобладающему, аще ли княземъ, яко отъ Него посланнымъ, таковои есть воля Божія (1 Петр. 2, 13).*

Въ приведенныхъ словахъ святаго Апостола Петра требуется отъ христіанъ повиновеніе верховной власти Царя ради Господа, требуется какъ исполненіе Его святой воли. Для насъ, слушатели благочестивые, имѣющихъ Царя православнаго, который самодержавную свою власть утверждаетъ на вѣрѣ въ Бога и высшею цѣлю своего владычества почитаетъ волю Божию, такое требованіе не только убѣдительно, но и утѣшительно. Вникнемъ же въ смыслъ сего требованія, для оживленія нашихъ гражданскихъ обязанностей.

Вѣра христіанская прежде всего увѣряетъ насъ, что верховная власть Царя происходитъ отъ Бога; такъ что противящіеся ей противятся „Божію установленію“ (Рим. XIII, 1—2). Если такъ сказано о власти царей языческихъ, то что сказать намъ, христіанамъ православнымъ, о Царѣ единовѣрномъ? Это не только помазанникъ Божій, пользующійся небеснымъ покровительствомъ (Псал. 104, 15), но и самъ по чувству страха Божія, по личной совѣсти и по духу отечественной исторіи, является верховнымъ хранителемъ святой вѣры и защитникомъ Православной Церкви. Скажемъ болѣе: ограждаясь силой Божіею и благословеніями Церкви, Онъ не позволитъ ни себѣ, ни другимъ ничего противнаго той неизмѣнной и непогрѣшимой вѣрѣ, какую торжественно исповѣдалъ въ этомъ самомъ храмѣ, по примѣру царственныхъ, благовѣрныхъ сво-

ихъ предковъ (благословенна ушеса наши, слышавшія здѣсь это великое исповѣданіе)! Какое утѣшеніе насадителей и распространителей истинъ вѣры Христовой! Ихъ благое дѣланіе въ вертоградѣ Божіемъ, благословляемое Богомъ, поощряется и Царемъ, какъ государственная заслуга. Съ симъ вмѣстѣ нравственно возвышается значеніе православной вѣры въ глазахъ не только исповѣдающихъ ее, но и ближайшихъ свидѣтелей. Въ доказательство неизмѣнности христіанской вѣры, св. Апостоль сказалъ: „едина вѣра“ (Ефес. 4, 5), потому что „единъ Богъ“, а православные сыны и дочери Россіи могутъ съ утѣшеніемъ прибавить: „и единъ Царь содержащій эту единую вѣру вмѣстѣ съ нами“. Въ недавнее время дѣйствительно получались отрадные извѣстія, что нѣкоторые изъ сектантовъ русскихъ обратились въ православіе, не только по убѣжденію въ неправоту своихъ вѣрованій, но и „по желанію имѣть ту самую вѣру, какую исповѣдуетъ Всероссийскій Государь Императоръ“.

Какъ же послѣ сего смотрѣть намъ на непрекращающіеся донинѣ въ средѣ православно-русскихъ мыслителей толки (пора бы имъ прекратиться) о совершенномъ освобожденіи Церкви нашей отъ защиты внѣшней? это, или непониманіе дѣла, освященнаго вѣковыми опытами нашей исторіи, направленными не къ стѣсненію, а именно къ расширенію внутренней свободы нашей Церкви, или умышленное зложелательство: духовной власти Церкви можно не слушаться, безъ опасенія внѣшней отвѣтственности; а съ властію Царскою препоясанною мечемъ (Рим. 13, 4) считается опасно... Еще страннѣе и неумѣстнѣе кажется намъ, при ясномъ взглядѣ на дѣло, забота нѣкоторыхъ, именующихъ себя православными, печальниковъ о расширеніи праву для нашихъ раскольниковъ. Пусть они сами по своему невѣжеству и упорству въ заблужденіи добиваются вся-



кими путями новыхъ льготъ и правъ, но долгъ каждого православнаго члена государства Русскаго разъяснить имъ ошибочность ихъ вѣры и съ братскою любовью напоминать при всякомъ случаѣ „что вѣра наша противна вѣрѣ Церкви и вѣрѣ православнаго Царя, который даровалъ разныя льготы вамъ не для закрѣпощенія васъ въ гибельномъ заблужденіи, а для приговора къ добровольному обращенію на истинный путь спасенія; чѣмъ скорѣе вы обратитесь къ истинѣ и вступите въ лоно Церкви православной, тѣмъ большую радость доставите сердцу Царя нашего“.

Съ другой стороны, вѣра христіанская свидѣтельствуетъ что „сердце Царя въ рудѣ Божіей“ (Притч. XXI, 1), что Царь есть главный въ ряду своихъ подданныхъ исполнитель воли Божіей и охранитель христіанскаго благочестія (Рим. XIII, 4). Посему наше повиновеніе Царю ради Господа становится долгомъ внутренняго убѣжденія, дѣломъ совѣсти и выраженіемъ свободной преданности. Такъ ли это на самомъ дѣлѣ? Обращаемся къ совѣсти общественныхъ дѣятелей. Ревнители добра! вы болѣе всего желаете себѣ простора и содѣйствія вашей благочестивой дѣятельности; но вотъ предъ вами въ лицѣ Царя такая власть, которая и по волѣ Божіей, и по собственному изволенію о томъ только и думаетъ, о томъ только и заботится, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тим. II, 2). Защитники правъ и личныхъ семейныхъ и общественныхъ! вы при свѣтѣ науки и исторіи доискиваетесь болѣе точныхъ, болѣе жизненныхъ и болѣе благотворныхъ правъ для вашего счастья, но вотъ въ лицѣ Царя вы имѣете живой источникъ всѣхъ человѣческихъ правъ, источникъ испытанный, излившій на всѣхъ насъ немало самыхъ дорогихъ милостей, источникъ неоскудѣвающій, могущій всегда сообразно съ ростомъ всего царства Русскаго и съ особенностями отдѣльныхъ сословій, давать имъ соотвѣтственныя права. Исполнители суда и правды! ваше дѣло весьма трудное; оно можетъ подвергаться колебаніямъ, опаснымъ для общества и обиднымъ для вашей чести. Не отдѣляйтесь же, а всецѣло ввѣряйтесь той власти, чрезъ которую должна нисходить свыше на всѣ человѣческіе суды правда Божія, по увѣренію царственнаго пророка Давида: *Боже, суди Твой Царевѣ даждь... да судитъ людей Твоихъ въ правду* (Псал. 71, 1).

Такое же обращеніе отъ имени Божія можно бы сдѣлать нашимъ воспитателямъ юношества, нашимъ писателямъ и особенно публицистамъ, любящимъ жаловаться на стѣсненіе слова; но для сокращенія бесѣды скажемъ кратко: „державною волей Царя вамъ уже обезпечена свобода дѣятельности, но дѣятельности разумной, искренней и благотворной; другая же свобода, могущая служить, по выраженію Апостола, для прикрятія зла (1 Петр. 2, 16), не желательна государству и не полезна вамъ самимъ“.

При такомъ взглядѣ на внутреннюю силу Царской власти и на истинную свободу всякаго общественнаго дѣятеля, мы имѣемъ полное право утверждать, что всѣ противники христіанской нравственности, подкапывающіеся подъ основы семейной и общественной жизни,

развращающіе юношество и распускающіе въ обществѣ смуту и соблазнъ, суть враги не только Царя, но и самого Бога. О нихъ давно произнесенъ такой судъ въ словѣ Божіемъ: „горе мечтателямъ, которые отдѣляютъ себя отъ единства вѣры и злословятъ высокія власти; они идутъ путемъ перваго братоубійцы Каина, предаются обольщенію мзды, какъ Валаамъ, и въ упорствѣ погибаютъ, какъ Корей“ (Иуд. 1, 6, 11 и 19).

Выводъ изъ всего сказаннаго слѣдуетъ такой: *Бога бойтеса, Царя чтите* (1 Петр. 2, 17). Аминь.

СЛОВО ВЪ ДЕНЬ ВОСШЕСТВІЯ НА ПРЕСТОЛЪ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЪ СОБОРѢ СПАСО-ВИЕАНСКАГО МОНАСТЫРЯ АРХИМАНДРИТОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ, 26 ФЕВРАЛЯ, 1884 ГОДА.

„Подобно есть царствіе небесное зерну горчишному, еже аземъ человекъ всѣхъ на семъ своемъ: еже малѣйше убо есть отъ всѣхъ сѣменъ: егда же возрастетъ, болѣе всѣхъ зелей есть, и бываетъ древо“ (Матв. XIII, 31—32).

Въ нынѣшній высоторжественный день Восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича какъ-то невольно приходятъ на мысль эти Божественныя слова Спасителя нашего. То величіе, слава нашей родной земли, то высокое положеніе и значеніе, какое занимаетъ наше отечество въ средѣ другихъ народовъ, направляютъ мысль къ старому, древнему, къ воспоминанію того, что была наша св. Русь, и что она есть, — показываютъ, что Божественный покровъ осѣняетъ и хранитъ его, какъ мать—свое дитя, возвращаетъ и постепенно укрѣпляетъ его своею невидимою силою. Обращаясь къ древнему, мы видимъ, что наша Русь была самымъ малымъ сѣменемъ, подобно горчишному, но, благодатію Божіею, постепенно росла, расширялась и является предъ нами такимъ широкимъ, многовѣтвистымъ деревомъ, покрывающимъ собою почти третью часть всего земнаго шара.

Что же низводило на наше отечество это благословеніе Божіе, возвращавшее и укрѣплявшее его? Прежде всего вѣра и вѣра сердечная нашихъ предковъ, обращавшая ихъ съ благодарнымъ чувствомъ къ Господу въ счастья, и укрѣплявшая ихъ въ години искушеній. А какихъ бѣдствій, и больше бѣдствій, чѣмъ мира и покоя, какихъ бѣдствій не испытало наше отечество?! Были времена, что оно какъ бы предназначалось къ совершенному уничтоженію, какъ бы обрекалось на совершенную гибель, — припомнимъ многольское иго, времена междоцарствія, 12-й годъ нынѣшняго столѣтія, какъ болѣе выдающіяся событія, — но внутренняя сила вѣры, подобно живительнымъ сокамъ, предохраняла его, поддерживала жизнь, возбуждала и поднимала духъ народный и особенно послѣ такихъ великихъ несчастій, и оно постепенно росло, увеличивалось и усиливалось, — росло не только въ ширину и длину, подобно горчишному сѣмени, но росло своимъ сознаниемъ, твердою увѣренностію, что надъ нимъ бодрствуетъ промыслъ Божій и охраняетъ его, и вотъ оно стоитъ въ глазахъ



нашихъ, какъ исполнѣнъ непобѣдимый, страшный для враговъ. Это сознаніе народное, эта внутренняя мощь его открывались особенно въ прошлое благотворное царствованіе, ознаменованное величайшимъ событіемъ уничтоженія крѣпостной зависимости. Да! Незабвенна широта любви царской, незабвененъ и откликъ народный, раскрывшійся въ горячей любви къ нему, въ томъ подъемѣ духа, который показалъ народъ такъ ясно въ прошедшую восточную войну, въ томъ сознаніи, что мы, при помощи Божіей, не только непобѣдимы, но должны помогать и своимъ близкимъ—единовѣрнымъ. Развѣ то не ростъ, не подъемъ народнаго духа, когда видимъ, что одинъ жертвуетъ своимъ имуществомъ на доброе, христіанское дѣло, другой спѣшитъ самъ на опасную, трудную жизнь защитника вѣры и Креста Христова,—мать отдаетъ своего послѣдняго сына, сама оставаясь безъ родственной помощи, бѣдный—последнюю копѣйку и все, чѣмъ можетъ помочь дѣлу святому. О братіе и юноши! Нужно только преклоняться предъ величіемъ любви Божіей, освѣняющей насъ,—предъ геніемъ народнаго духа, такъ пробуждающагося въ благихъ дѣлахъ,—нужно воспринимать въ себя эти высокія чувства и закрѣплять ихъ. Если же мы и видимъ не мало зла въ средѣ своей, и оно особенно бросается въ глаза въ наше время, то нужно помнить, что это явленіе естественное,—врагъ человѣка всегда врагъ и остается таковымъ и всегда найдетъ себѣ покорныхъ слугъ,—среди пшеницы сѣть и плевелы,—и это не есть достояніе только нашего времени, а было и будетъ всегда. Развѣ не знаемъ, что какъ не чиста и не свята истина, но враги ея существовали всегда,—тѣмъ болѣе это возможно въ обществѣ человѣческомъ, гдѣ вмѣстѣ существуетъ и худое и доброе, гдѣ есть человѣческія страсти съ своими эгоистичными плотскими похотями и желаніями. Но должно вѣрить, что сѣмя свято—стояніе его, что есть и добро, которое стоитъ, какъ надежный, лучшій стражъ на пути возрастанія и возвышенія нашего, и при этомъ стражъ наше отечество изъ малаго сѣмени развивалось и развивлось въ настоящее громадное древо.

Всегда низводила на наше отечество Божіе благословеніе, поддерживавшее и укрѣплявшее его, тѣсная связь народа съ царемъ. Здѣсь предъ нами открываются самыя живыя картины. Русскій человѣкъ всегда любилъ своихъ царей, всегда тѣсно связывалъ свою судьбу съ судьбою ихъ; онъ видѣлъ въ нихъ орудіе Божественной воли, представителей Бога на землѣ. Въ исторіи нашей Россіи мало ли примѣровъ выраженія любви къ царямъ, сколько примѣровъ безпрекословнаго повиновенія власти, примѣровъ самоотверженія и самопожертвованія! Припомнимъ нѣкоторыя, священные, поучительныя, достойныя подражанія имена, припомнимъ самопожертвовавшаго Сусанина, самоотверженнаго патриарха Гермогена и др. Сколько силы въ этихъ именахъ,—силы мощной, способной всегда дѣйствовать и вліять на подъемъ духа народнаго, и дѣйствительно вліявшихъ?! И если предъ нами предстаютъ, какъ живые члены, наши предки, съ такимъ уваженіемъ относившіеся къ власти царской,—то неужели наше время не говоритъ намъ о томъ же?—Неужели въ наше вре-

мя изсякаетъ эта любовь и преданность къ царю и порвана эта священная связь!—Укажутъ, быть можетъ, намъ на разныя злодѣянія, открывшіяся у насъ такъ недавно и обagrившія даже священный тронъ царскій кровью царя? Но что это въ сравненіи съ той исполненной силой, которая такъ ярко отразилась въ духѣ народномъ,—съ тѣми выраженіями любви, которыя отовсюду неслись къ престолу нашего царя, съ тѣмъ глубоко содержательнымъ словомъ простеца, который, полагая вѣнокъ на грудь своего Благодѣтеля, Царя—мученика, говоритъ: „вѣдь мы у груди Его лежали?“ Что всѣ эти ненормальныя явленія значатъ въ сравненіи съ тѣмъ благоговѣйнымъ чувствомъ по отношенію къ царю, которымъ нашъ народъ поражалъ даже иностранцевъ, съ тѣмъ восторгомъ, съ какимъ онъ встрѣчалъ своего Царя - Батюшку въ Москвѣ—матушкѣ, и какъ онъ радовался, когда извѣстили, что Царь короновался! Кто, при встрѣчѣ русскихъ царей, не испытывалъ силы этихъ магическихъ словъ: „Царь ѣдетъ“?! Кто не испытывалъ при этомъ внутренняго волненія, внутренней дрожи отъ сильнаго нетерпѣнія встрѣтиться съ царемъ лицомъ къ лицу?! Кто не видѣлъ той народной радости, когда, видя предъ собой любимаго царя, вся масса заколыхается, заволнуется, обращается въ одинъ громовой, задушевный привѣтъ Царю-Отцу?! А благочестивый обычай царей—прежде всего направлять шествіе во св. храмы, чтобы здѣсь вмѣстѣ съ своими вѣрноподданными помолиться предъ престоломъ Божественной благодати,—это молитвенное единеніе царя съ народомъ.—Какая возбуждающая, великая сила! Что можетъ сильнѣе дѣйствовать на чувство народное и возбуждать его духъ! Преклонимся предъ этимъ исполинскимъ духомъ нашего народа, и, какъ призывающіеся къ служенію въ средѣ его, клятвенно дадимъ обѣтъ предъ Господомъ, благодатно Возсѣдающимъ на этомъ св. престолѣ, поддерживать, освѣщать истиннымъ свѣтомъ ученія Божественнаго и святой вѣры эту могучую силу народную, укрѣплять въ немъ любовь къ Царю и Его престолу. Вѣдь въ любви къ Царю выражается и любовь къ Богу, охраняющему нашъ русскій народъ и помогающему, и ниспосылающему на него благословеніе Божіе, укрѣпляющее наше отечество и возвращающее его. Кому, русскому по сердцу, не желательно, чтобы Божіе благословеніе продолжалось надъ всѣми нами и помогало расти и крѣпнуть болѣе и болѣе нашему отечеству?—Объ этомъ должна быть наша всегдашняя молитва,—объ этомъ призываю васъ къ молитвѣ особенно нынѣ въ день Возшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича, да почіетъ на Немъ и любезномъ нашемъ отечествѣ Божественное благословеніе, да укрѣпляетъ и ограждаетъ всѣхъ насъ отъ враговъ нашихъ. Аминь.



## МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Присоединеніе старообрядцевъ къ Православію. 1-е марта въ мѣщанскихъ училищахъ.

— 4 марта, въ Чудовомъ монастырѣ совершилось присоединеніе къ православной Церкви трехъ старообрядческихъ начетчиковъ изъ подмосковныхъ деревень Новинковъ и Садовниковъ: Якова Дмитріева Королева, Петра Адрианова Дубровина и сына его Ѳедора. Чинъ присоединенія и Божественную литургію совершалъ преосвященнѣйшій викарій московскій, епископъ можаѣвскій Мисаилъ соборне. Въ продолженіе всего Богослуженія присоединяемые стояли по правую сторону царскихъ вратъ, у иконы Спасителя, и усердно молились. Въ рукахъ у нихъ были зажжены восковыя свѣчи. По окончаніи литургіи владыка, обратясь къ присоединеннымъ, произнесъ весьма прочувствованное слово; затѣмъ благословилъ ихъ, а намѣстникъ Чудова монастыря также съ благословеніемъ далъ имъ по просфорѣ.

Храмъ Чудова монастыря былъ переполненъ молящимися, между которыми было много знакомыхъ присоединившимся къ церкви старообрядцамъ, — и они съ радостными лицами принимали ихъ искреннія благопожеланія и поздравленія съ принятіемъ Святыхъ Таинъ.

— «Въ настоящемъ году 1-го марта, пишутъ намъ, исполнилось уже три года, какъ убитъ злодѣями Благочестивѣйшій нашъ Всероссийскій Императоръ-Освободитель Александръ Николаевичъ; но какъ еще свѣжо въ умахъ и сердцахъ нашихъ это страшное первое марта. И долго, долго пропомнится это первое марта 1881 г. Долго, долго оно будетъ, сопровождаться теплою молитвою свѣхъ Россіянъ за Царя-Мученика. Въ настоящемъ напри- мѣръ году перваго марта сколько заукокойныхъ литургій, сколько панихидъ совершенно было по немъ и сколько теплыхъ словъ сказано о немъ по поводу Его мученической кончины. Вотъ напри- мѣръ что говорено было, послѣ заукокойной литургіи и панихиды, за которыми молились всѣ, болѣе 800 воспитанниковъ и воспитавницъ, въ московскомъ мѣщанскомъ купеческаго городского общества, училищѣ. «Три года тому назадъ въ настоящій 1-й день марта въ нашемъ отечествѣ, по несповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, совершилось ужасное дѣло. Злодѣи, русскіе по происхожденію, но не русскіе по мыслямъ и дѣйствіямъ, дерзнули поднять свои злодѣйскія руки на помазанника Божія, своего Русскаго Царя, добрѣйшаго и благодѣтельнѣйшаго Императора Александра Николаевича.

Кто изъ насъ, братіе, не помнитъ и даже еще до сихъ поръ не чувствуетъ, что это было за 1-е марта тогдашняго года, что это было тогда съ нами Русскими?... Всѣ мы не ходили ли какъ пораженные великимъ ужасомъ и точно потерянные?

Да, это 1-ое марта 1881 года будетъ памятно для насъ русскихъ. Оно ляжетъ черною страницю въ нашей русской исторіи. Въ ней на вѣки будетъ отмѣчено: «въ 1881 году 1-го марта злодѣями звѣрски былъ убитъ Императоръ Александръ II-й и вѣчный позоръ этимъ злодѣямъ, а убійному Императору вѣчная память, какъ мученику. И такъ для всѣхъ насъ русскихъ болѣзненная мысль смерти Императора Александра II. Но для здѣшняго заведенія она сугубо болѣзненна. Съ именемъ сего Монарха очень тѣсно связано здѣшнее заведеніе училища: въ 1834 г. по случаю исполнившагося 17 апрѣля совершеннолѣтія, въ бытность наслѣдникомъ престола, блаженной памяти, Государя Императора Александра Николаевича, наше городское купеческое общество положило открыть, а въ 1835 году открыло здѣшнее

училище, для призрѣнія и воспитанія дѣтей бѣдныхъ изъ своихъ согражданъ. Значить, вотъ кому главнымъ образомъ вы, дѣти, обязаны, что васъ здѣсь призрѣваютъ и воспитываютъ, и вотъ о комъ вы особенно должны молиться, молясь за своихъ благодѣтелей!

Сегодня же въ день мученической кончины, блаженной памяти, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, когда не только объ наши столицы, но и все наше отечество, молятся за него, помолимтесь за него; и какъ за своего бывшаго Императора, и какъ за виновника открытія здѣшняго училища, помолимтесь съ особеннымъ усердіемъ и всѣ мы: и учащіеся, и учащіе, и служащіе въ семь училищѣ, можно сказать, имени Царя-мученика.»

## БЕСѢДА СО СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ ЦЕРКВИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ ВЪ ВОСКРЕСЕНЬЕ 4-ГО МАРТА.

Съ наступленіемъ Великаго Поста бесѣды со старообрядцами въ церкви духовной семинаріи, прерванныя каникулярнымъ временемъ масляницы и первой недѣли, въ прошлое воскресенье 4-го марта возобновились снова. По количеству собравшагося на прошлую бесѣду народа оно значительно превосходило собою предшествовавшія. Публики было приблизительно отъ трехъ сотъ и болѣе человекъ. Нѣтъ сомнѣнія, что самое время поста располагаетъ каждого больше чѣмъ какое либо другое время къ тому, чтобы употребить часы воскреснаго досуга на такое дѣло, въ которомъ вмѣсто пустаго празднаго любопытства, каждый можетъ получать для себя не безполезные уроки истинно православнаго вѣроученія по разнымъ вопросамъ послѣдняго. Уже одно то обстоятельство, что общество замѣтно интересуется дѣломъ открытаго собесѣдованія съ старообрядцами краснорѣчиво, по нашему мнѣнію, свидѣтельствуетъ о томъ, что, что бы ни говорилось противъ безполезности собесѣдованій, подобныя сужденія не будутъ никогда имѣть особеннаго значенія. Достаточно бываетъ только обратить вниманіе на самый составъ публики собирающейся на собесѣдованія для того, чтобы видѣть, что она собирается сюда и со вниманіемъ выстаиваетъ по нѣсколькимъ часамъ не изъ-за одного простаго празднаго любопытства. Здѣсь можно бываетъ встрѣтить и простолюдина пришедшаго изъ далекой городской окраины изъ Преображенскаго или Таганки и лицъ образованныхъ и что особенно примѣчательно — не только мужчинъ, но даже и женщинъ. Какъ мы могли замѣтить изъ лицъ послѣдняго класса многіе неопустительно присутствуютъ почти на каждомъ собесѣдованіи. Наконецъ помимо интереса, который встрѣчаетъ для себя присутствующая на бесѣдахъ публика, бесѣды въ церкви семинарской имѣютъ весьма большое значеніе для дѣла преподаванія науки о расколѣ. Съ этой стороны бесѣды являются собственно говоря ничѣмъ инымъ, какъ практическими уроками имѣющими своею ближайшею задачею практическое подготовленіе къ дѣлу борьбы съ расколомъ будущихъ служителей православной Христовой Церкви.

Предметъ прошлаго собесѣдованія касался вопроса о святомъ таинствѣ крещенія. Самое изложеніе предмета велось, какъ это обычно бываетъ на бесѣдахъ въ семинарской церкви, однимъ изъ учениковъ VI класса. Предъ началомъ бесѣды о. Максимовъ сказалъ вступительное въ бесѣду слово такого приблизительно содержанія. Искушвшій Своими крестными страданіями человѣческой родъ Господь Иисусъ Хри-



стось благоволилъ даровать намъ средства, при помощи которыхъ мы могли бы получить вѣчное спасеніе. Эти послѣднія дарованы намъ въ Святыхъ Таинствахъ Церкви. Въ ряду Таинствъ первое, путемъ котораго вѣрующіе становятся членами церкви Христовой есть крещеніе. Аще кто не родится водою и Духомъ, сказалъ Христосъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе (Іоан. 5 гл. 3 ст.). Итакъ по заповѣди Христа Св. Таинство крещенія является первою дверью во спасеніе. Указанными словами заповѣди Божественность установленія сего таинства свидѣлствуется съ несомнѣтельною ясностію. Установивъ Божественное таинство крещенія Господь Иисусъ Христосъ совершеніе его по Своемъ вознесеніи заповѣдалъ непосредственно производить Своимъ ученикамъ и Апостоламъ а чрезъ нихъ и ихъ преемникамъ—пастырямъ Церкви. Онъ сказалъ Апостоламъ: шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа». Въ силу преемства таинственной благодати отъ самихъ апостоловъ непосредственными совершителями таинства крещенія, какъ и всякаго другаго таинства могутъ и должны быть ихъ непосредственные преемники — епископы и пресвитеры. Если такова заповѣдь Христа о св. таинствахъ, то что сказать послѣ этого о тѣхъ старообрядческихъ обществахъ, кои не признаютъ существованія іерархіи послѣ временъ патр. Никона и однако допускаютъ у себя Св. Таинство крещенія, считая его первою дверью для вступленія въ церковь Христову? Какъ назвать таковое ихъ крещеніе? Мы разумѣемъ здѣсь безчисленный сонмъ старообрядцевъ безпоповщинскаго, такъ называемаго, согласія. Одинъ отвѣтъ можетъ быть на поставленные вопросы: совершаемое старообрядцами безпоповцами таинство крещенія крайне сомнительнаго свойства и едва ли должно заслуживать въ глазахъ всякаго православно-вѣрующаго христіанина наименованія таинства.

Послѣ такихъ приблизительно вступительныхъ въ бесѣду словъ о. Максимова, его мѣсто заступилъ воспитанникъ, изложившій обстоятельно самый предметъ бесѣды и опровергавшій взводимые раскольниками возраженія по поводу православнаго ученія о лицахъ имѣющихъ право совершать таинство крещенія.

Что дѣйствительно только непосредственные преемники св. апостоловъ епископы и пресвитеры могутъ и должны совершать таинство крещенія на это мы имѣемъ, — такъ началъ свое изложеніе бесѣды воспитанникъ весьма много доводовъ, какъ въ постановленіяхъ св. соборовъ, въ правилахъ Апостоловъ и въ ученіи отцовъ и учителей церкви. Прежде всего въ тѣхъ мѣстахъ правилъ Св. Апостолъ, въ коихъ идетъ рѣчь о Св. Таинствѣ крещенія право совершенія послѣдняго присвоится только епископамъ и священникамъ. Такъ 8-е правило апостольское говоритъ: «аще который епископъ или пресвитеръ не крещаетъ въ три погруженія единымъ глашеніемъ, но во едино погруженіе, въ смерть Господню даемо, да извержется таковой». 49-е правило Св. Апостолъ говоритъ: «Аще который епископъ или пресвитеръ по Господню завѣщанію не креститъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, но во три безначальны, или въ три Сыны или въ три Утѣшители крещаетъ да будетъ изверженъ». Подобное же можно видѣть и въ правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ. Такъ 59-е правило 6-го вселенскаго собора или 12-е перво-втораго Константинопольскаго гласятъ: «крещеніе совершать нужно не въ домовыхъ церквахъ, а въ церквахъ построенныхъ для всѣхъ, по нашему въ храмахъ т. е. тѣхъ зданіяхъ, сооруженныхъ

во славу Божію, гдѣ совершается Святѣйшее Таинство Евхаристіи». А такъ какъ по ученію Св. Церкви въ храмахъ никакого священнодѣйствія никто не можетъ совершать кромѣ епископовъ и пресвитеровъ, то, слѣдовательно, сейчасъ приведенное правило несомнѣнно свидѣлствуетъ о томъ, что крещеніе долженъ совершать никто другой какъ только епископъ или священникъ. Если отъ правилъ св. Апостоловъ и соборовъ обратится къ ученію отцовъ и учителей церкви, то и въ немъ найдемъ подтвержденіе послѣднихъ словъ св. правилъ. Важно обратить вниманіе прежде всего въ данномъ случаѣ на слова св. Діонисія Ареопагита, который былъ какъ извѣстно, непосредственнымъ ученикомъ Апостоловъ, слушавшихъ изъ устъ послѣднихъ ученіе Христа. Онъ говоритъ: «Священноначальникъ крещаемаго погружаетъ въ водѣ три совершаемаго свожденьми и возвожденьми, троичныя Божественнаго блаженства призвавъ составы (Діон. о церков. священнонач. гл. 2, кн. 3). Еще другой апостольскій мужъ св. Игнатій Богоносецъ говоритъ такъ о крещеніи: «Ненадобно есть (т. е. не слѣдуетъ) безъ святителя крестити. Тоже самое ученіе о лицахъ имѣющихъ власть совершать таинство крещенія находимъ въ ученіи св. отцовъ церкви: Афанасія Александрійскаго, Григорія Богослова, Златоуста и др. Особенно важно въ данномъ случаѣ отмѣтить свидѣтельство послѣдняго, такъ какъ оно съ очевидною ясностію говоритъ, что совершить таинство крещенія «могутъ только руки іерейскія, добавляя, какъ и таинство Евхаристіи». Здѣсь важно приравненіе таинства крещенія къ св. таинству Евхаристіи (слово 3, гл. 4 Златоуста). Кромѣ этихъ свидѣтельствъ и вселенскихъ учителей церкви и другіе памятники утверждаютъ тоже о лицѣ имѣющемъ власть совершать крещеніе. Такъ называемое Учительное Евангеліе называетъ міряныя совершающихъ крещеніе прямо еретиками и крещеніе ими совершаемое не признаетъ за дѣйствительное. Оно говоритъ: «еретицы, не суще священницы, смѣютъ тайнами святыми дѣйствовать, вѣнчати и пр., аще непосвященные вѣнчаютъ и службы творятъ, тогда вѣнцы ихъ не вѣнцы и крещеніе не крещеніе». Наконецъ въ такъ называемомъ Великомъ Катехизисѣ мы находимъ слѣдующій отвѣтъ на вопросъ о лицахъ имѣющихъ власть и права совершить все семь таинствъ «Никто же (т. е. не можетъ совершить таинствъ), развѣ святителей хиротонисанныхъ, имъ же дано есть власть отъ Господа Бога рукоположеніемъ заслѣдниковъ апостольскихъ».

Какъ бы не замѣчая всѣхъ этихъ прямыхъ указаній церкви о лицѣ имѣющемъ право совершенія таинства крещенія, старообрядческіе наставники обыкновенно (безпоповцы) оправдываютъ дѣйствительность и важность своего крещенія крайними случаями. Какъ извѣстно, Православная Церковь въ случаяхъ крайней нужды дозволяетъ совершать крещеніе не только епископамъ и пресвитерамъ но и мірянамъ. Эти то случаи, возведенные старообрядцами въ постоянную практику, обыкновенно и выставляются ими на видъ въ защиту важности ихъ крещенія. Старообрядцы въ подтвержденіе своихъ соображеній указываютъ и на случаи изъ практики церкви, въ которыхъ крещеніе совершалось старообрядцами не имѣющими правъ лицъ іерархическихъ. Въ церковной практикѣ дѣйствительно встрѣчались такіе случаи. Но эти случаи, какъ вызывавшіеся крайнею нуждою, само собою разумѣется, не могутъ служить подтвержденіемъ старообрядческихъ лжеудовѣній. Извѣстны случаи, въ которыхъ дозволяется мірскому лицу совершать крещеніе; это во 1-хъ тотъ, когда имѣющей



нужду въ крещеніи до того слабъ, что священникъ не можетъ заставить его въ живыхъ, или далѣе, когда имѣющій въ крещеніи нужду находится въ такомъ мѣстѣ, гдѣ нѣтъ возможности найти священника; такъ напримѣръ извѣстно, что св. мученица Фотинія многихъ крестила въ тюрьмѣ, гдѣ нельзя было имѣть священника. Въ 3-хъ когда имѣющій нужду въ крещеніи находится въ такомъ мѣстѣ, гдѣ воздвигнуто гоненіе на христіанъ и гдѣ нѣтъ лицъ іерархическихъ или наконецъ когда (какъ это было въ первые вѣка христіанства) малое число лицъ іерархическихъ и есть желающіе принимать крещеніе; при такой нуждѣ, какъ извѣстно, крестили напримѣръ христіанскіе мученики Діодоръ, Созоменъ, Дидимъ и др. Но дозволяя и въ такихъ случаяхъ мірянамъ совершать крещеніе; церковь требуетъ отъ нихъ въ 1-хъ того, чтобы они были люди православные, знающіе важность крещенія; во 2-хъ, чтобы и ими крещеніе было совершено съ полнымъ соблюденіемъ такъ называемой тайносовершительной формулы и наконецъ въ 3-хъ, если новокрещенный останется живымъ, то о семъ случаѣ объявлялось бы священнику, который прочелъ бы надъ нимъ установленныя молитвы и совершилъ Св. Таинство муропомазанія. Обращаясь къ старообрядцамъ, мы совсѣмъ не видимъ того, чтобы они находились въ такой крайней нуждѣ, которая бы требовала отъ нихъ совершенія крещенія простыми мірянами. Самовольно отвергая іерархію, Богоустановленную, отвергая постановленія св. соборовъ и вселенскій голосъ церкви, они очевидно становятся прямыми противниками церкви, ея врагами. Крайне странно объясненіе крещенія допускаемого старообрядцами безпоповцами самовольно отвергнувшими іерархію! Крещеніе совершаемое ими поэтому можетъ ли имѣть ту же силу и важность, какую оно имѣетъ въ церкви православной? Но старообрядцы, защищая свое крещеніе, могутъ возражать, какъ дѣйствительно и возражаютъ нерѣдко. Если Церковь православная не признаетъ важности за нашимъ крещеніемъ, то почему же она приглашаетъ насъ въ свое лоно безъ повторенія надъ нами сего таинства? Въ отвѣтъ на это возраженіе нужно замѣтить, что церковь принимаетъ къ себѣ старообрядцевъ чрезъ муропомазаніе, чрезъ которое принимаетъ и нѣкоторыхъ еретиковъ. А Св. Таинство муропомазанія, по словамъ Сумеона Фессалоникійскаго, «совершаетъ крещеніе и Троицы храмы ны содѣлываетъ».

Итакъ только одна православная Церковь имѣетъ такое крещеніе, которое было установлено Христомъ и заповѣдано Апостолами и вселенскими соборами и слѣдовательно старообрядцы, какъ отдѣлившіеся отъ православной церкви не имѣютъ такого крещенія и по заповѣди Христа не могутъ наследовать спасенія...

Послѣ этихъ разъясненій воспитанника на предложеніе собесѣдника дѣлать по поводу его словъ о крещеніи замѣчанія изъ среды слушавшей толпы не послѣдовало голоса. Въ заключеніе бесѣды было сдѣлано о. Максимовымъ нѣсколько замѣчаній о правописаніи имени Иисусъ и были показаны старопечатныя книги.

БЕСѢДА СО СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ ТАГАНКѢ, ВЪ ДОМѢ ШУМОВА.

Бесѣда 12 февраля начата была словомъ Божиимъ. Параскѣевской, что въ Охотномъ Ряду, церкви, протоіерей І. Виноградовъ прочиталъ по древнему Евангелію недѣльное чтеніе о призваніи Господомъ апостоловъ Филиппа и Наананаила (Іоан. зач. 5-е), затѣмъ онъ сказалъ, такъ какъ по окон-

чаніи предшествующей бесѣды было заявлено, что нынѣ будетъ рѣчь о поповцахъ приѣмлющихъ такъ называемое «австрійское священство», составляетъ ли ихъ общество истинную соборную и апостольскую Церковь, то онъ и намѣренъ познакомить слушателей съ началомъ этого священства, какія обстоятельства вызвали учрежденіе «австрійской іерархіи», гдѣ и какъ она образовалась; въ сжатомъ очеркѣ онъ выяснилъ, кто былъ главнымъ дѣйствителемъ въ отысканіи греческаго митрополита Амвросія, кто онъ былъ и какъ онъ очутился въ Австріи, въ урочищѣ именуемомъ Бѣлая Крипица; были указаны выдающіеся факты хитрости обмана, лжи, вообще крайней недобросовѣстности учредителей и первоначальника новой іерархіи, который явился къ старообрядцамъ вопреки слову Божию и правиламъ св. Церкви какъ наемникъ, какъ бѣглецъ ищущій одной матеріальной корысти, какъ онъ дозволилъ такому же бѣглецу іеромонаху принять себя какъ еретика, подобнаго Арію, какъ онъ проклиналъ мнимыя ереси своей родной матери—Церкви Греческой, Православной, и наконецъ подвергнуть былъ мазанью какимъ-то муромъ. Въ заключеніе бесѣды отецъ протоіерей попросилъ старообрядцевъ поповцевъ дать ясныя и положительные отвѣты; а) въ какой церкви пришелъ Амвросій; б) какой епископъ его принималъ, и наконецъ, в) кто далъ ему епископію не какой-либо определенной мѣстности, а цѣлой вселенной—*всѣхъ* какихъ-то «древле-православныхъ христіанъ»? Противъ вопрошавшаго сидѣли знаменитости по начитанности въ средѣ московскихъ «древлеправославныхъ» христіанъ, приѣмлющихъ австрійскую іерархію, именно Ананій Григорьевичъ Боевъ и Антипъ Егоровичъ Егоровъ съ своимъ письмоводителемъ. Когда отецъ Виноградовъ снова резюмировалъ выводъ своей бесѣды и приглашалъ къ отвѣту изъ среды слушателей поповцевъ то поднялся Ананій Григорьевичъ и сказалъ, что намъ желательно знать съ чего начался расколъ, изъ разсмотрѣнія этого вопроса будетъ видно то, что вами называемая австрійская іерархія есть установленіе божественное, а потому вполнѣ законное. Отецъ Виноградовъ говоритъ: ваше желаніе вами было высказано (см. «Моск. Вѣд.» № 39) и вамъ обѣщано удовлетвореніе, но не сейчасъ, а когда будетъ рѣчь объ исправленіи церковно богослужбныхъ книгъ. Но я долженъ сказать, замѣтилъ отецъ протоіерей, что уже объ этомъ у насъ была бесѣда здѣсь въ прошломъ году; мой собратъ отецъ В. П. Каптеревъ имѣлъ случай, кажется въ недѣлю Ваій, цѣлому собранію подробно объяснить, какъ велось дѣло исправленія книгъ и какъ изъ-за этого дѣла послѣдовалъ расколъ. Теперь я покорно прошу васъ дать отвѣтъ на предложенные вамъ сейчасъ вопросы. Предметъ бесѣды былъ предположительно слушателямъ объявленъ за двѣ недѣли и потомъ, какъ опредѣленный уже предметъ печатно, чрезъ газеты, объявленъ былъ на этихъ дняхъ. Порядокъ требуетъ, чтобы вы дали отвѣтъ по существенному предмету настоящей бесѣды. Г. Боевъ, не принимая во вниманіе сдѣланныхъ ему замѣчаній, вопрошаетъ, дайте вы намъ отвѣтъ: когда и съ чего начался расколъ? При этомъ всталъ письмоводитель Антона Егоровича и раскрывъ извѣстное *утыцаніе* «недугомъ раскола немощствующимъ» во утверженіе истины, составленное митрополитомъ Платономъ, сталъ читать слѣдующее: «позволяю вамъ желанія свои изъяснить духовнымъ пастырямъ письменно или словесно, да и не только позволятельно, но и просимъ и молимъ васъ безо всякаго опасенія придти



къ пастырямъ и свои вопросы предложить, на все вамъ будетъ данъ отвѣтъ». Антонъ Егоровичъ всталъ и замѣтилъ: вотъ что говоритъ ваша книга: «вы *должны* по ней наше желаніе исполнить»... Отецъ Виноградовъ повторилъ сказанное, что желаніе ихъ исполнится, только не сейчасъ; нельзя на предложенные вамъ вопросы отвѣчать новыми, не идущими къ дѣлу вопросами. Ананій Григорьевичъ, перебивая рѣчь, говоритъ: вы ошибаетесь эти вопросы суть отвѣты на ваши вопросы, будетъ видно, какъ началась австрійская іерархія. При этомъ встаетъ новый защитникъ «древле-православія» который въ прошлую бесѣду поднялъ вопросъ, почему патриархъ Никонъ установилъ совершать Богоявленское освященіе воды одинъ разъ, а не два. Этотъ-то возражатель повелъ приточную витіеватую рѣчь, что расколъ есть человекъ взрослый, а онъ былъ сперва младенцемъ, надобно разбирать человека, какъ онъ заражается, что-то въ родѣ этого. Отецъ протоіерей замѣтилъ: вы говорите такъ философски, что нашимъ простымъ слушателямъ ваша рѣчь совсемъ непонятна, да она и не нужна; вы скажите на мои краткіе вопросы, даже хотя на *одинъ* вопросъ краткій же отвѣтъ—вотъ что требуется отъ васъ по общепринятому и печатно объявленному порядку бесѣды. Ананій Григорьевичъ сказалъ рѣшительно: «мы на ваши вопросы отвѣчать не желаемъ и не будемъ! Отвѣчайте вы на нашъ вопросъ.» Поднимается, шумъ, слышатся голоса: «стало быть вамъ защитить свою іерархію нечѣмъ». Возражатель о Богоявленскомъ освященіи обращается къ собранію и начинаетъ снова что-то витіевать; рѣчь его заглушается выраженіемъ общаго негодованія... Отецъ Виноградовъ, возвышая голосъ, упрямиваетъ выслушать его *два* слова. Собраніе успокаивается. Онъ, обратясь къ г. Боеву, говоритъ: видите, любезнѣйшій, что вы неумѣстнымъ вопросомъ дѣлаете; еслибы вы сказали хотя два-три слова въ отвѣтъ на данный вамъ по *предмету бесѣды* попросъ, этого волненія не было бы. Антонъ Егоровичъ встаетъ и взявъ свои книги говоритъ: вотъ, покорно благодарю, пойдемъ Ананій Григорьевичъ вонъ, дожидаться намъ нечего, своихъ книгъ не слушаютъ и намъ не отвѣчаютъ. Отецъ Виноградовъ говоритъ: если уже вы хотите, противъ правилъ приличія и заведеннаго порядка постоянно требовать своего удовлетворенія, я прошу позволенія у архипастыря и у почтенныхъ слушателей къ вашему требованію снисхожденія,—я оставлю свои главные, вамъ поставленные вопросы и даю вамъ *сейчасъ* отвѣтъ на *вашъ* вопросъ. Вы желаете знать, съ чего начался расколъ, вотъ вамъ краткій отвѣтъ: онъ состоитъ въ томъ, что протопопъ Аввакумъ возсталъ противъ предписанія патриарха Никона о великихъ поклонахъ въ Великій Постъ, ушелъ изъ Казанскаго собора и собиралъ своихъ духовныхъ дѣтей молиться «на сушиль»,—скажите, Ананій Григорьевичъ, законно ли Аввакумъ сталъ дѣлать *отдѣльное* собраніе: вотъ какъ начался расколъ! Г. Боевъ заявляетъ, что онъ и на это отвѣчать не станетъ... Да вѣдь вы объ этомъ сами желали говорить?—«Нужды нѣтъ, отвѣчать не будемъ!» Возражатель о Богоявленской водѣ, желая вывести Ананія Григорьевича изъ неловкаго положенія, поднимаетъ такой вопросъ: «Да гдѣ это сказано что Аввакумъ отдѣлился изъ за поклоновъ?—«Сказано въ письмахъ Іоанна Неронова.—Вотъ «въ письмахъ»!... А гдѣ эти письма! Мы и печатнымъ не вѣримъ, а вы говорите въ письмахъ... Возникаетъ снова волненіе... Подходитъ владыка и проситъ успокоиться. По его слову водворяется тишина. Владыка въ

своей рѣчи обращаетъ вниманіе слушателей на способы веденія бесѣды со стороны старообрядцевъ. Когда владыка отъ чрезвычайной духоты на минуту остановился, кто-то изъ сидящихъ рядомъ съ возражателями замѣтилъ, что видно, они не въ силахъ защитить свою іерархію. Послѣдній возражатель, сказавъ этому мірянину «молчи, баранья голова», обращается ко владыкѣ: вотъ, говорятъ ваше преосвященство, вы у насъ въ долгу, не сказали почему патриархъ Никонъ установилъ однажды освящать воду... Владыка: «нѣтъ любезный, не въ долгу. Я вамъ объяснилъ въ прошлую бесѣду, что патриархъ Никонъ установилъ одно краткое водоосвященіе по *собственному* соображенію, объяснилъ я вамъ и то, что это установленіе, какъ его личное отмѣнено *соборомъ* 1667 года съ Восточными патриархами». Возражатель силится доказать что Никонъ составлялъ этотъ чинъ на соборѣ; когда ему доказалъ владыка что упомянутый *великій* соборъ приписываетъ составленіе устава освященія воды, а не чина лично *одному* патриарху Никону, то возражатель говоритъ что Никонъ составляетъ іерархію, читаетъ выписку изъ учительнаго Евангелія, поученіе папы Римскаго Леонтія, слушатели выражаютъ неудовольствіе, что возражатель на мѣрною отъ главныхъ вопросовъ отклоняется въ сторону; владыка успокаиваетъ и, выслушавъ чтеніе разъясняетъ составъ іерархія, ея значеніе и говоритъ, что *поученіе* на Евангеліе не есть доказательство отъ *слова Божія*. Возражатель, не стѣсняясь, вдругъ говоритъ: вы хотите слова Божія, ну вотъ слушайте: *Азъ отъ Себе не глаголахъ, но пославый Мя Отець, той Мнѣ заповѣдь даде, что реку и что возмаюмо* (зач. 43 Іоанна), скажите, кто Никону далъ заповѣдь устанавливать новый чинъ водоосвященія? Владыка благосклонно разъясняетъ возражателю, что приведенныя слова относятся лично къ І. Христу, и къ дѣлу патриарха Никона не могутъ имѣть никакого приложенія, что онъ неправильно толкуетъ слова Господни, что произвольно толковать Писаніе грѣшно, при этомъ отецъ Звѣздинскій читаетъ 19 правило шестаго Вселенскаго собора воспрещающее произвольныя толкованія; возражатель снова требуетъ сказать ему, почему Никонъ установилъ... Слушатели окончательно выражаютъ неудовольствіе. Владыка говоритъ: оставьте вашъ вопросъ, не относящійся къ предмету бесѣды и не имѣющій значенія въ дѣлѣ спасенія, которое у насъ должно быть единственною цѣлію всѣхъ бесѣдъ. Запѣли «Достойно есть». Было 8 часовъ; въ собраніи было слушателей болѣе тысячи человекъ. По выходѣ изъ дома Антонъ Егоровичъ провозглашаетъ: «наша полная побѣда!» Другіе говорятъ, вотъ, начетчики не дали отвѣта, надобно просить самого Савватія, а то зачѣмъ же онъ шапку-то съ жемчугомъ, да съ дорогими камнями носить!..

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Придворныя извѣстія. Погребеніе адмирала Лесовскаго. Положеніе о церковно-приходскихъ школахъ. Распоряженіе объ открытіи церковно-приходскихъ школъ въ Литовской епархіи. Формы одобренія книгъ, поступающихъ на разсмотрѣніе учебнаго Комитета Мин. Нар. Просвѣщенія. Составленіе брошюры объ обязанностяхъ присяжнаго засѣдателя. Новыя правила крестьянскихъ раздѣловъ. Положеніе штунды въ Киевской губерніи. Обращеніе въ православіе раскольникяго діакона въ Боровскѣ. Какъ у раскольниковъ фабрикутъ старыя книги и иконы?

— «Правительственный Вѣстникъ» сообщаетъ что въ субботу, 25 февраля, въ Церкви Гатчинскаго Дворца, Ихъ Импе-



раторскія Величества съ Августѣйшими Дѣтьми Своими причащались Святыхъ Христовыхъ Таинъ. Того же числа, въ шестомъ часу вечера, Ихъ Императорскія Величества съ Ихъ Императорскими Высочествами Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ и Великимъ княземъ Георгіемъ Александровичемъ прибыли въ Петербургъ, въ Собственный Его Величества Дворецъ.

— Въ воскресенье, 26 февраля, въ день рождения Его Императорскаго Величества Государя Императора, въ церкви Собственного Его Величества Дворца была совершена Божественная литургія. Предъ литургіей Ихъ Императорскія Величества принимали поздравленія отъ Высочайшихъ Особъ, членовъ Государственнаго Совѣта, министровъ, статсъ-дамъ, придворныхъ чиновъ и командировъ тѣхъ частей войскъ, въ которыхъ Его Величество состоитъ Шефомъ.

— 1 марта въ день мученической кончины Царя-освободителя заупокойная литургія въ Петропавловскомъ соборѣ началась въ 11 часовъ утра; присутствовали: Государь Императоръ и Государыня Императрица, Великіе Князья Наслѣдникъ Цесаревичъ и Георгій Александровичъ и всѣ находящіеся въ Петербургѣ Высочайшія Особы. Гробница въ Бозѣ почившаго Императора была покрыта множествомъ вѣнковъ и цвѣтовъ отъ Императорской Фамиліи. Послѣ литургіи Ихъ Императорскія Величества и Высочества провели некоторое время въ комнатахъ почившаго Государя въ Зимнемъ Дворцѣ. Къ вечеру Ихъ Величества возвратились въ Гатчину. Телеграммы со всѣхъ концовъ Россіи сообщаютъ, что вчера вездѣ служилъ панихиды по въ Бозѣ почившемъ Государѣ, въ присутствіи властей и массы молящихся.

— 2 Марта въ день восшествія на престолъ Государя Императора, въ Исакиевскомъ соборѣ, въ присутствіи высшихъ чиновъ Двора отслужено торжественное молебствіе.

— 26 февраля скончался одинъ изъ лучшихъ и извѣстныхъ моряковъ нашего флота, адмиралъ С. С. Лесовскій. 29 происходило его отпѣваніе въ Церкви главнаго Адмиралтейства съ особенною торжественностію. На выносѣ присутствовали: Государь Императоръ, Великіе Князья, Морской министръ Шестаковъ, высшіе чины морскаго вѣдомства и члены разныхъ посольствъ. Великая княгиня Александра Іосифовна собственноручно возложила вѣнокъ на гробъ.

— «Новости» сообщаютъ слѣдующія извѣстія о положеніи дѣла по устройству церковно-приходскихъ школъ. Возбужденный въ 1881 году вопросъ о возстановленіи, такъ называемыхъ, церковно-приходскихъ школъ, до сихъ поръ еще не получилъ своего разрѣшенія. Организованная для разработки этого вопроса особая коммиссія при Святѣйшемъ Синодѣ не пришла къ единогласному заключенію. Въ настоящее время эта коммиссія фактически уже прекратила свои занятія, хотя и не закрыла формальнымъ образомъ. Тѣмъ не менѣе, духовное вѣдомство, какъ мы слышали, озабочено дѣломъ возстановленія означенныхъ школъ, тѣмъ болѣе, что во многихъ епархіяхъ духовенство въ послѣднее время энергически взялось за это дѣло. Главное затрудненіе заключается въ изысканіи денежныхъ средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. На первыхъ порахъ на этотъ предметъ отпущенъ ежегодныхъ кредитъ въ 55,000 руб., который и перечисленъ изъ смѣты вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія въ вѣдѣніе духовнаго вѣдомства. Но этой суммы слишкомъ недостаточно для устройства названныхъ школъ повсюду. Поэтому и предлагается, по слухамъ, вновь испро-

сить особый кредитъ изъ суммъ государственнаго казначейства.

— Таже газета сообщаетъ, что съ цѣлію пополнить недостатокъ народныхъ училищъ и доставить способы къ повсемѣстному распространенію народнаго образованія въ духѣ православія и русской народности, литовскою духовною консисторіею недавно, съ разрѣшенія архіепископа Виленскаго Александра, сдѣлано распоряженіе объ устройствѣ при каждой приходской церкви, въ мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ сѣверо-западнаго края, гдѣ нѣтъ народныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія церковно-приходскихъ школъ и ихъ отдѣленій какъ постоянныхъ такъ и подвижныхъ. Школы эти устраиваются даже въ поселкахъ, въ районѣ которыхъ до 70 душъ жителей обоого пола. Попечитель Виленскаго учебнаго округа сдѣлалъ распоряженіе, чтобы всѣ директоры народныхъ училищъ оказывали вновь открываемымъ духовенствомъ школамъ всякое содѣйствіе и помощь.

— Недавно ученый комитетъ министерства народнаго просвѣщенія установилъ три вида одобренія книгъ, поступающихъ на его разсмотрѣніе: рекомендацію, одобреніе (въ тѣсномъ смыслѣ этого слова) и допущеніе. Каждый изъ этихъ видовъ соответствуетъ одной изъ трехъ степеней внутренняго достоинства сочиненія: а) рекомендуются книги, представляющія, по своему научному или учебному значенію, нѣчто выдающееся сравнительно съ другими однородными книгами, а потому и заслуживающія какъ особеннаго вниманія педагоговъ, такъ и предпочтительнаго употребленія въ школахъ; б) одобряются книги, своимъ содержаніемъ и изложеніемъ удовлетворяющія потребностямъ и цѣлямъ обученія, но состоящія на одномъ уровнѣ со многими другими книгами того же разряда; в) допускаются книги, хотя и имѣющія нѣкоторые недостатки въ содержаніи и изложеніи, но, тѣмъ не менѣе, могущія приносить извѣстную долю пользы, особенно въ томъ случаѣ, когда или вовсе нѣтъ, или очень мало пригодныхъ по тому же предмету сочиненій.

— «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ что, въ виду того, что приговоры присяжныхъ нерѣдко расходятся съ данными судебнаго слѣдствія и вызываютъ нареканія въ обществѣ, министръ Юстиціи предложилъ коммиссіи народныхъ чтеній издать брошюру разъясняющую обязанности присяжнаго по буквѣ закона. Для составленія брошюры назначенъ конкурсъ, въ которомъ участвуютъ извѣстные юристы.

— «Моск. Вѣд.» телеграфируютъ, что составленный министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ проектъ о крестьянскихъ раздѣлахъ внесенъ, по слухамъ, въ Государственный Совѣтъ. Проектируется раздѣлы производить съ разрѣшенія крестьянскихъ обществъ, раздѣлы же самовольные считать недействительными и предоставлять уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіямъ право отпѣвать и измѣнять приговоры сходовъ.

— Штунда въ Таращанскомъ уѣздѣ, по словамъ корреспондента «Кіевлянина», находится въ состояніи разложенія и не имѣетъ прочныхъ корней для своего развитія. «Пресвитеры» ихъ сильно лихоимствуютъ. Притомъ, штунда не есть явленіе, выросшее изъ условій мѣстной жизни, а поддерживается извнѣ, чему служатъ доказательствомъ тѣ денежные субсидіи, которыя получаютъ штундистами изъ Петербурга отъ какого-то общества. Эти присылаемые деньги назначаются для раздачи бѣднымъ, но конечно не доходятъ по назначенію.

— Въ «Калужск. епарх. вѣд.» напечатано извѣстіе о присоединеніи къ православной Церкви старообрядческаго лжедіакона Михаила Коидратьевича Чичкина. Чичкинъ 30 лѣтъ



отъ роду, мѣщанинъ г. Боровска; родился и получалъ воспитаніе въ расколѣ Австрійскаго поповщинскаго согласія и принадлежалъ къ сектѣ окружниковъ. Желая ближе ознакомиться съ уставомъ Богослуженія и чиномъ старообрядческой іерархіи, онъ путешествовалъ въ Бѣлую Криницу. По возвращеніи оттуда въ Боровскъ, онъ избранъ былъ сначала на должность уставщика при мѣстной часовнѣ, а потомъ въ 1880 г. посвященъ во діакона къ старообрядческой молельнѣ на Богородско-Глуховской мануфактурѣ. Сомнѣніе въ истинности старообрядчества явились у Чичкина подъ вліяніемъ Московскихъ собесѣдованій съ старообрядцами, подъ руководствомъ преосвященнаго Мисаила, на которыя онъ пріѣзжалъ нарочито. За тѣмъ онъ бесѣдовалъ съ мѣстными боровскими миссіонерами, и особенное вліяніе на него оказалъ о. Жаровъ также обратившійся изъ раскола. Окончательно убѣдившись во лжи раскола, Чичкинъ рѣшился окончательно присоединиться къ православной Церкви, что уже и исполнилъ. Чичкинъ имѣетъ жену, которая впрочемъ еще не послѣдовала его примѣру. Калужское братство св. Іоанна Богослова приняло его подъ свое покровительство, въ надеждѣ, что онъ послужитъ братству на миссіонерскомъ поприщѣ.

— Въ «Сарат. Листѣ», въ корреспонденціи изъ села Болтуновки хвалынскаго уѣзда, сарат. губер., сообщаются любопытныя подробности о жителяхъ этого села, въ большинствѣ состоящихъ изъ раскольниковъ. Болтуновцы, народъ торговый, бойкій, занимаются между прочимъ продажей якобы старыхъ книгъ, иконъ, лѣстовокъ, разнаго рода цѣтниковъ, картинъ и др. предметовъ любимыхъ старообрядцами. Купить болтуновецъ единовѣрческой печати книгу, разобрать ея переплетъ, прокоптить ея листы въ трубѣ, чтобы они были потемнѣе и представляли собою столѣтнюю давность, обольеть ихъ, для придачіи имъ желтизны, извѣстнымъ ему составомъ, окапать воскомъ, словомъ изощрить надъ нею весь запасъ своего познанія въ этомъ искусствѣ, и та же книга выходитъ у него далеко не тою, — старинной, и древней, за которую онъ беретъ потомъ съ старообрядцевъ десятки и сотни рублей. Точно также фабрикуются и иконы, въ недавно написанныхъ, являющихся темными, старыми, цѣна которымъ 30 — 50 р. и дороже. Съ подобнымъ товаромъ болтуновецъ шагаетъ иногда цѣлыя сотни верстъ, ища покупателей. И гдѣ только не побываетъ онъ! Нѣкоторые изъ торговцевъ имѣютъ сношенія съ Москвою, Петербургомъ и др. большими городами Россіи. Часто случается, что не видятъ ихъ въ своемъ селѣ по цѣлому году и больше; онъ бросаетъ жену, семью, домъ и все; онъ легко осваивается съ новымъ мѣстомъ, съ новыми людьми и живетъ себѣ припѣваючи, стараясь втереться въ домъ какого-нибудь богача-старообрядца, поддѣлаться подъ его характеръ и взгляды. Если подобный торгошъ принадлежитъ, по своему убѣжденію, къ православной Церкви, или единовѣрцію, онъ выдаетъ себя старообрядцемъ и непремѣнно того толка, къ какому принадлежитъ его покупатель, съ которымъ онъ имѣетъ дѣло. У болтуновца есть особое чутье угадывать старообрядцевъ и поддѣлываться подъ ихъ тонъ и жизнь. Говоря вообще, Болтуновка въ Саратовской губерніи тоже, что знаменитыя Гуслицы — въ Московской.

## МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

### О ПРЕПЯТСТВИЯХЪ КЪ РАСПРОСТРАНЕНІЮ ХРИСТИАНСТВА НА АЛТАЙ.

Въ 1882 году въ алтайской миссіи крещено язычниковъ 421, магометанъ, итого иновѣрцевъ 427; кромѣ того, присоединено изъ раскола 9, крещено новорожденныхъ отъ христіанскихъ родителей 846; всего введено въ св. Церковь 1282 чел. обою пола. Такимъ образомъ этотъ годъ по числу обращенныхъ иновѣрцевъ былъ одинъ изъ самыхъ благопріятныхъ и уступаетъ въ этомъ отношеніи только предшествовавшему 1881 году, который можно назвать чрезвычайнымъ и необыкновеннымъ, такъ какъ въ теченіи его однихъ язычниковъ и магометанъ было обращено до 739, чего не бывало никогда со времени учрежденія миссіи.

Изъ вышеозначеннаго въ 1882 году количества обращенныхъ иновѣрцевъ большая доля выпала на миссіонеровъ: мрасскаго отдѣленія, іеромонаха Антонія 78 душъ, кондомскаго, протоіерея Вербицкаго 117 душъ, чулышманскаго — священника Чевалкова 79 душъ и на долю начальника миссіи, епископа Владимира, почти исключительно въ тѣхъ же самыхъ трехъ отдѣленіяхъ, — 84 души. Первые два отдѣленія находятся въ кузнецкомъ округѣ, послѣднее хотя и въ бійскомъ, но на самой, юговосточной его окраинѣ. Въ прочихъ же 8 отдѣленіяхъ, — въ бійскомъ округѣ, успѣхъ обращенія былъ значительно меньше, особенно въ тѣхъ, которыя находятся въ самомъ центрѣ алтайскаго язычества. Впрочемъ успѣхъ обращенія алтайскихъ инородцевъ много зависитъ отъ условій языческаго управленія, какъ увидитъ ниже самъ читатель. До послѣдняго времени алтайскіе зайсаны (волостные начальники) бывали наследственные и почти всегда несмѣняемые, не смотря на всѣ ихъ безобразныя дѣянія; недавно стали они выборными на срокъ, но — тоже изъ определенныхъ родовъ. Судь по обычному праву пигдѣ незаписанному, а скорѣе по совершенному произволу, безконтрольное взиманіе ясака иногда въ 50 разъ больше надлежащаго, во всякомъ случаѣ съ весьма значительнымъ прибыткомъ въ свою пользу, подборъ димичей (въ родѣ сельскихъ начальниковъ) въ одномъ духѣ, и другіе интересы — стоять за старину, право обычнаго суда и надъ новокрещенными, преимущество состоянія, все это продолжаетъ давать зайсанамъ не только большую силу, но и заставляетъ ихъ заботиться о поддержаніи старины, значить всего языческаго, даетъ возможность высказывающихъ желаніе креститься застрашивать угрозами, дѣйствовать на нихъ притѣсненіями, а нерѣшительныхъ и боязливыхъ, при всемъ желаніи быть христіанами, вынуждаетъ скрывать это желаніе, ослабѣвать въ немъ, а по временамъ и оставлять его. Къ тому же, особыя условія быта новокрещенныхъ и переселенцевъ на Алтай, усилія вліяніе вожакъ языческихъ тѣмъ, что ихъ рѣчамъ и внушеніямъ дали какъ бы подтвержденіе. И раньше положеніе новокрещенныхъ алтайцевъ было въ разныхъ отношеніяхъ неудобно. По происхожденію кочевники, они такое же, какъ остающіеся въ язычествѣ, право имѣютъ на землю; но собирающіеся въ одно мѣсто на той же землѣ для охотливой жизни, они не получаютъ никогда надѣла, даже въ пользованіе имъ не отмежевывается какая либо опредѣленная доля земли, а, какъ и другіе на Алтай, составивъ одно селеніе, они занимали около него сколько надобно земли. При умноженіи ихъ требовалось больше земли, но съ одной стороны ихъ же властвующіе родичи язык-



ники не давали имъ свободы владѣнія, съ другой выселившіеся на Алтай русскіе, считая земли не русскими занятыя пустолежащими, сперва стѣсняли, а потомъ иногда и совѣмъ вытѣсняли новокрещенныхъ съ занятыхъ земель и даже посельевъ; управы на это ни гдѣ не оказывалось... Затѣмъ умножились по Алтаю селенія миссіонерскія и деревни русскія, развилось движеніе по Алтаю, поѣздки начальства, разсылныхъ: потребовались отъ новокрещенныхъ, не знакомыхъ некрещенымъ кочевникамъ повинности, труды и расходы, — на писарей сельскихъ, на земскія квартиры, поправку дорогъ, постройку и поддержку мостовъ, ледянокъ для скоростижно умершихъ. Проѣзжаетъ чиновникъ, — новокрещенные должны дать для его сопровожденія толмача; умереть скоростижно татаринъ, его кладутъ въ ледянку въ ихъ селеніи; надо и караулъ. Все это и т. п. и раньше давало властнымъ и корыстнымъ ревнителямъ язычества и врагамъ христіанства основаніе указывать и крещенымъ и некрещенымъ инородцамъ на преимущества положенія послѣднихъ предъ крестившимися и поддерживать молву, будто для того и крестятся, что бы сперва сдѣлать осѣдлыми «подвести подъ управы», потомъ поворотить въ крестьяне и брать въ солдаты... Мысль, о крестьянствѣ и солдатчинѣ до сихъ поръ не имѣла для себя прямого повода, но въ недавнее время стала казаться несомнѣнною. Въ послѣдніе годы и особенно въ отчетномъ на пряглось усиліе мѣстной администраціи всѣхъ новокрещенныхъ инородцевъ, по званію и повинностямъ кочевыхъ, приписать волей неволей къ управамъ осѣдлыхъ инородцевъ потому только, что они бросили бродячую жизнь и стали христіанами, собрались въ селенія и деревни, не смотря на то, что основной законъ, гласитъ, что переходъ въ христіанскую вѣру не обязываетъ непременно къ переходу изъ прежняго бытового положенія въ другое. Не смотря на это и на заявленіе новокрещенныхъ неоднократно, что они желаютъ оставаться въ званіи и съ правами кочевыхъ, а не желаютъ состоять въ управѣ осѣдлыхъ (тѣмъ паче соединенное съ большими повинностями), начальство усиленно и неотступно стало требовать отъ новокрещенныхъ отъзвѣта, — къ какой именно управѣ они хотятъ приписываться, къ такой-то, на примѣръ или къ такой-то. Извѣстія объ этомъ настояніи, смущающемъ новокрещенныхъ, доходятъ до язычниковъ, и командировъ ихъ, даютъ возможность съ резонномъ указывать своимъ: «вотъ де наша правда, сперва подъ управы, въ осѣдлые, потомъ въ крестьяне и въ солдаты; лучше оставаться по старому».

Въ видахъ большей справедливости въ отчетѣ выражено желаніе сравнить въ правахъ и обязанностяхъ всѣхъ инородцевъ, крещеныхъ и некрещеныхъ, не отягощая первыхъ въ сравненіи съ послѣдними. Изъ тѣхъ и другихъ, осѣдло живущихъ и кочующихъ миссія полагаетъ составить сельскія общества и управы съ выборными членами управленія, не обращая на старое дѣленіе подючинамъ, а соображаясь съ дѣйствительнымъ разселеніемъ по мѣстностямъ. Центры сельской администраціи слѣдуетъ учредить не при кочевой юртѣ зайсана, или въ одиночно стоящей степи писаря, а непременно въ селеніяхъ осѣдло живущихъ крещеныхъ инородцевъ. Для осѣдло живущихъ инородцевъ слѣдуетъ по мнѣнію миссіи отвести въ пользованіе достаточные участки земли по числу душъ, а по мѣрѣ прибавленія къ нимъ прибавлять новыя земли и вообще отдавать нѣкоторое преимущество обращеннымъ, какъ наиболее развитымъ въ сравненіи съ своими

языческими иноплемениками. Далѣе миссія полагаетъ безусловно отменить взносъ ясака (подать) звѣриными шкурами. Въ старину это допущено было для облегченія инородцевъ, тогда богатыхъ мѣхами, бѣдныхъ деньгами, а теперь этотъ порядокъ дѣлаетъ соединенъ съ отягощеніемъ и убыткомъ для нихъ безъ выгоды для казны. Шкуры принимаются дешевле ихъ стоимости; продавши ихъ по вольной цѣнѣ, если добылъ самъ, инородецъ только половиною или еще меньшей долей оплатилъ бы сполна свой ясакъ, а если не добылъ нужной шкуры (напримѣръ соболя), то взнесъ-бы деньгами по казенной такѣ не высокой; а теперь онъ долженъ самъ покупать у другихъ за дорогую цѣну и сдавать за дешевую. Со стороны распорядителей сихъ сборовъ — (зайсановъ, димичей) — тутъ вѣрное средство къ крупной и безопасной наживѣ, потому они крѣпко поддерживаютъ прежній порядокъ, не смотря на то, что дозволенъ (но только дозволенъ) и денежный взносъ, запугивая подчиненныхъ своихъ тѣмъ, что отмена ясака шкурами поведетъ къ обращенію ихъ въ крестьяне, къ солдатчинѣ и пр. Что касается до воинской повинности, то всего лучше, отменить эту привиллегію для здѣшнихъ инородцевъ осѣдлыхъ и кочевыхъ, крещенныхъ и не крещенныхъ. Всѣ они безъ различія не хилые остяки и самоѣды, къ военной службѣ по своей тѣлесной организаціи воистинѣ надежны, и въ стрѣлковый батальонъ — хоть сейчасъ — всякій годенъ. Развѣ, въ видахъ скорѣйшаго обращенія, просвѣщенія и обрусѣнія ихъ, создать — при воинской повинности нѣкоторыя льготы, подобныя тѣмъ, какія созданы для привлеченія русскихъ къ образованію своихъ дѣтей льготы за ознакомленіе съ русскимъ языкомъ, за изученіе русской грамоты въ сельскихъ школахъ, за переходъ къ осѣдлому быту, — изъ юрты въ избу и т. д. ...

## ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Новая побѣда англичанъ въ Египтѣ. Англійская прокламація къ вождямъ инсургентовъ. Несостоятельность миссіи Гордона. Зеберъ-паша. Намѣреніе занять Суакимъ постояннымъ гарнизономъ. Взятіе французами Бакниня. Предположенія о дальнѣйшихъ ихъ военныхъ дѣйствіяхъ. Школьный законопроектъ Бера. Нѣмецкій рейхстагъ. Обсужденіе закона страхованія жизни рабочихъ. Сліаніе партій прогрессистовъ съ либеральною. Запросъ въ Венгерской палатѣ по поводу отношеній Россіи и Германіи. Соглашеніе державъ относительно преслѣдованія анархистовъ — динамитчиковъ.

— Англичане нанесли новое пораженіе Османъ-Дигмѣ. Сраженіе произошло 1 марта подъ Тамаршбомъ; сраженіе было весьма упорное, и кончилось полной побѣдой англичанъ. Англичане двинулись двумя карре построеными эшелонами. Первое карре было яростно атаковано мятежниками, которые будучи отражены все возобновляли атаку. Арабы, не хотѣвшіе ни отступать, ни сдаваться, почти всѣ перебиты. Второе карре понесло серьезный уронъ и потеряло всѣ митральезы, которыми снова овладѣло лишь послѣ двухчасоваго боя. Вслѣдъ за симъ первое карре заняло лагерь Османъ-Дигмы. Англичане потеряли въ этомъ сраженіи 100 человекъ убитыми и 150 ранеными; у инсургентовъ 4,300 убитыхъ и нѣсколько тысячъ раненыхъ. Османъ-Дигма отступилъ въ горы, а англичане успѣшно вернулись въ Суакимъ. Одновременно съ военными дѣйствіями англійскіе генералы употребляютъ и другія мѣры противъ Османъ-Дигмы и для успокоенія возставшихъ арабовъ. Адмиралъ Юэтъ и генералъ Трагамъ разослали изъ Суакима арабскимъ вождямъ прокламацію, въ которой между прочимъ сказано: «Вамъ уже было заявлено, что англійскія силы яви-



лись въ Суданъ не только ради освобожденія Тонкарскаго гарнизона, но также, чтобъ искоренить то зло, отъ коего вамъ долго приходилось страдать. Тѣмъ не менѣе вы дали себя увлечь Османъ-Дигмъ, извѣстному негодю о прежней жизни коего въ Суакимѣ вы всѣ имѣете свѣдѣнія. Онъ предъстѣилъ васъ безумною вѣстью о появленіи махди на землѣ. Великій Богъ, Правитель вселенной, не посылаетъ своими вѣстниками мерзавцевъ подобныхъ вашему теперешнему вождю. Вы народъ храбрый, Англія же всегда уважала воинскую доблесть. Опомнитесь же и прогоните Османъ-Дигму изъ страны вашей. Мы возвѣщаемъ прошеніе и покровительство всѣмъ, кто немедленно явится въ нашъ станъ съ изъявленіемъ покорности. Но если вы будете продолжать упорствовать, то судьба павшихъ при Эль-Тибѣ не замедлитъ постигнуть и васъ». Адмиралъ Юэтъ кромѣ того издалъ еще прокламацію, въ которой назначаетъ 5,000 долларовъ награды за выдачу Османъ-Дигмы живаго, или мертваго.

Въ Англіи, кажется, уже начинаютъ сомнѣваться въ успѣхѣ миссіи генерала Гордона въ Суданъ, на которую англійское правительство первоначально возлагало столь большія надежды. Теперь указываютъ уже на Зеберъ-пашу, какъ на единственное лицо, способное умротоить Суданъ. Не мѣшаетъ замѣтить, что этотъ Зеберъ извѣстенъ въ Суданѣ и Египтѣ, какъ бывший могущественный глава колоніи торговцевъ невольниками въ Баръ-эль-Газальской области югозападнаго Судана. Въ «Times» по этому поводу пишутъ изъ Хартума слѣдующее: «У насъ говорятъ, что Зеберъ-паша есть единственный знакомый съ Суданомъ человѣкъ, который могъ бы стать во главѣ какого-либо правленія имѣющаго тамъ образованіе. Способности и твердость характера Зеберъ-паши всѣмъ хорошо извѣстны. Едва ли можно сомнѣваться, что Гордонъ не справится одинъ съ анархическимъ потокомъ, который грозитъ разлиться по всему Судану. Прибытіе Зебера въ Суданъ заставило бы разрозненныя шайки мятежниковъ собраться вокругъ него и подчиниться его волѣ. Зеберъ-паша, при его полномъ знакомствѣ съ составомъ и характеромъ суданскаго населенія, болѣе чѣмъ кто-либо могъ бы занять мѣсто Египетскаго правительства». По послѣднимъ извѣстіямъ изъ Каира, тамъ даже начинаютъ опасаться за положеніе Гордона, такъ какъ срочный пароходъ изъ Хартума все еще не прибылъ въ Берберъ. Быстрое отступленіе арміи Грагама здѣсь считаютъ ошибкой, такъ какъ вслѣдствіе этого бунтовщики въ среднемъ Суданѣ могутъ безпечною дорою въ Берберъ. Изъ Бербера вызваны суда чтобы, сдѣлать рекогносцировку по направленію къ Хартуму.

Для характеристики отношеній Англіи къ настоящему положенію Египетскихъ дѣлъ очень важно заявленіе, которое сдѣлалъ въ палатѣ депутатовъ Гартингтонъ, внося предложеніе о кредитѣ на военные расходы. Онъ намекнулъ, что англійское правительство имѣетъ въ виду снабдить Суакимъ постояннымъ гарнизономъ, достаточнымъ для его удержанія, т. е. по просту занять его совсѣмъ, такъ какъ англичане не любятъ обыкновенно отдавать то, что ими разъ занято. Черезъ это занятіе Англія приобрѣтетъ очень важный опорный пунктъ на западномъ берегу Краснаго моря.

— Французы въ Тонкинѣ имѣли также важный успѣхъ. Деша изъ Ганоя сообщаетъ, что 29 февраля вечеромъ французы заняли Бакнинъ, и при томъ съ весьма незначительными потерями, — именно 70 раненыхъ. Испугавшись обходнаго движенія колонны генерала Негриэ, грозившей отрѣзать отступ-

леніе, защитники Бакниня бѣжали. Въ цитадели найдены батареи Крупновскихъ орудій и множество боевыхъ снарядовъ. Что будетъ дальше, пока неизвѣстно, но военныя дѣйствія во всякомъ случаѣ придется приостановить, такъ какъ начнется періодъ дождей, которые дѣлаютъ невозможными дальнѣйшее движеніе; дожди продолжаются тамъ около 6 мѣсяцевъ. Прекращеніе военныхъ дѣйствій представитъ удобный моментъ для посредничества. Основанія для посредничества предлагаютъ слѣдующія: уступка Франціи всей дельты (Красной Рѣки), провинціи Тхай-Нгуйенъ и части провинцій Туйенъ-Куанъ и Куанъ-Йенъ. Съверъ провинцій Транъ-Йенъ и Сонгъ-Кой, провинція Као Бангъ и Лангъ-Сонгъ или составятъ нейтральный поясъ, или будутъ уступлены Китаю. Такимъ образомъ Китай отступаетъ отъ нижняго Тонкина. Во всякомъ случаѣ считаютъ несомнѣннымъ, что военныя дѣйствія будутъ въ октябрѣ возобновлены: Сонтай и Бакнинъ не представляютъ достаточно прочной охраны для дельты. Эти два укрѣпленія расположены въ равнинѣ. Явится необходимость занять провинціи Тхай-Нгуйенъ, Туйенъ-Куанъ и Транъ-Йенъ на Красной Рѣкѣ.

— Во французской палатѣ депутатовъ продолжается обсужденіе школьнаго законопроекта Поля Бэра, составленнаго въ антирелигіозномъ духѣ, — о чемъ уже намъ приходилось говорить въ нашей хроникѣ. Недавно обсуждались 25 и 26 параграфы этого закона, запрещающіе учителямъ и учительницамъ первоначальныхъ школъ всякую службу при церквахъ, и возбудили оживленныя пренія. Монсieur Фрепперъ спрашиваетъ, почему нельзя было бы, напримѣръ, позволить школьному учителю занимать мѣсто органиста въ церкви. Въ Альзасѣ, напримѣръ, нѣтъ де почти сельскаго учителя, который въ то же время не былъ бы органистомъ мѣстной церкви. Можно де было бы опасаться, что такимъ путемъ школа подпадетъ вліянію причта. Но это де было бы возможно лишь въ томъ случаѣ, еслибы соединеніе должности учителя съ должностью органиста было обязательно. Коль скоро этого нѣтъ, опасаться совершенно де неумѣстно. Палата все-таки приняла оба эти параграфа, такъ какъ они изложены въ законопроектѣ, безъ всякихъ поправокъ и измѣненій.

— Недавно открывшійся въ Берлинѣ рейхстагъ продолжаетъ свои засѣданія. Главный интересъ его занятій сосредоточивается на законопроектѣ о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, которому правительство придаетъ большое значеніе. Для защиты его пріѣхалъ въ Берлинъ самъ Бисмаркъ. Князь Бисмаркъ въ рѣчи длившейся часъ съ четвертью поставилъ на видъ, что союзныя правительства, внося законопроектъ, наделили на себя нѣкоторыя ограниченія, дабы облегчить его принятіе, и что они готовы распространить настоящій законъ и на другія категоріи труда. Парламентъ, продолжалъ императорскій канцлеръ, не долженъ отказывать въ своемъ содѣйствіи благожелательнымъ намѣреніямъ правительства. Разрозненность партійныхъ стремленій подвергаетъ опасности благожелательную цѣль императорской политики и прочность имперіи. Правительство честно стремилось упрочить внутренній миръ между работодателями и рабочими. Рейхстагъ передалъ законопроектъ въ особую комиссію. Есть основанія сомнѣваться, чтобы этотъ законопроектъ былъ принятъ. Онъ вносится уже не въ первый разъ правительствомъ, но былъ раньше отвергаемъ парламентомъ. Группировка парламентскихъ партій и теперь не болѣе благоприятна для правительства. Прогрессистская партія не давно соединилась съ либеральною



подъ общимъ названіемъ «германской партіи вольномыслящихъ». Такимъ образомъ число членовъ, стоящихъ въ оппозиціи правительству увеличилось, такъ что газеты уже начинаютъ поговаривать о возможности распущенія теперешняго парламента.

— Признаки сближенія Россіи съ Германіей, какъ и слѣдовало ожидать, не остались незамѣченными въ Австріи, и особенно въ Венгріи. Поэтому поводу сдѣланъ былъ даже парламентскій запросъ Венгерскому министерству. Въ послѣднемъ засѣданіи венгерской палаты депутатомъ Гельфи объ отношеніяхъ Австріи къ Россіи, министр-президентъ отвѣчалъ, что въ послѣднее время не случилось ничего такого, что могло бы нарушить дружественныя отношенія между Австріей и Германіей и если къ этому союзу приближается третья держава безъ цѣли его нарушить, то это есть не только результатъ характера союза, но и новая гарантія мира. Всѣ газетныя извѣстія сообщавшія, что Россія сперва сблизилась съ Германіей, и только послѣ того съ Австріей, лишены основанія. Заявленіе министра-президента встрѣчено палатой, сочувственно.

— Въ газетахъ появились извѣстія, что между правительствами Англій, Австріи, Германіи и Франціи происходитъ дѣятельный обмѣнъ мнѣній по поводу выработки «соглашенія», въ силу коего полицейскимъ органамъ этихъ странъ облегчена была бы задача преслѣдованія «анархистовъ, совершающихъ преступленія при помощи динамита». Давно бы пора принять общія мѣры противъ этого зла.

### БИБ. ПОГРАФІЯ.

*Вѣра и Разумъ, журналъ богословско-философскій, Харьковъ 1884 г. NN 1—3.*

Съ нынѣшняго года въ Харьковѣ, подъ редакціей ректора тамошней семинаріи, о. протоіерея Кратирова, сталъ выходить журналъ «Вѣра и Разумъ». Мы намѣренно не торопились съ нашимъ отзывомъ о новомъ журналѣ, поджидая выхода нѣсколькихъ первыхъ книжекъ его, чтобы лучше ознакомиться съ содержаніемъ журнала и получить болѣе определенное и цѣлостное представленіе о его характерѣ и направленіи. Мы внимательно просмотрѣли первыя три книжки журнала и думаемъ, что теперь уже съ достаточнымъ основаніемъ можно сказать о немъ нѣкоторое сужденіе.

Журналъ состоитъ изъ двухъ главныхъ отдѣловъ: церковнаго и философскаго. Но такъ какъ журналъ замѣняетъ для духовенства Харьковской епархіи и Епархіальныя Вѣдомости, то къ нему прибавляется въ видѣ особаго отдѣла «Листокъ для Харьковской епархіи», въ которомъ помѣщаются общія епархіальныя распоряженія и извѣстія. Главное значеніе въ журналѣ имѣютъ, очевидно, первые два отдѣла, и особенно—второй; говоримъ особенно второй потому, что онъ составляетъ новость въ нашей духовной журналистикѣ, — по крайней мѣрѣ у насъ до сихъ поръ не было журнала, который бы отводилъ столь широкое мѣсто въ своей программѣ философіи, и посвящалъ цѣлую половину своихъ страницъ разсмотрѣнію и изслѣдованію вопросовъ специально-философскихъ. Мысль дать широкое мѣсто въ журналѣ философіи слѣдуетъ признать счастливою мыслью и нельзя не отнести къ ней съ полнѣйшимъ сочувствіемъ. Помимо общаго образовательнаго вліянія философіи, признаваемаго всеми серьезными умами, недостатокъ котораго очень сильно чувствуется

въ нашемъ просвѣщеніи, сказываясь въ легкомысленныхъ и поверхностныхъ съ вѣтра нахватаемыхъ сужденіяхъ о самыхъ важныхъ и серьезныхъ предметахъ, въ безотчетномъ увлеченіи всякими случайными мнѣніями и ученіями, вслѣдствіе неспособности трезваго критическаго отношенія къ нимъ, въ отсутствіи твердыхъ и ясныхъ убѣжденій, — обстоятельства переживаемаго нами времени и высшіе интересы духовной жизни требуютъ научно-философскаго разъясненія истинъ христіанской вѣры и сближенія ихъ съ изслѣдованіями разума, особенно въ виду возраженій по отношенію къ вѣрѣ со стороны послѣдователей матеріалистическихъ воззрѣній въ наукѣ и жизни. Вотъ этой-то послѣдней цѣли редакція новаго журнала и желаетъ преимущественно послужить, вводя въ свой журналъ въ видѣ самостоятельной части философскій отдѣлъ. Такъ она объясняетъ это нововведеніе свое и въ опубликованной программѣ своего изданія. Нечего и говорить—что такая задача въ высшей степени почтенная и отвѣчающая, какъ нельзя болѣе, требованіямъ жизни, предъявляемымъ церковной учености. И мы отъ всей души желаемъ почтенной редакціи полного успѣха въ столь благопотребномъ начинаніи.

Въ философскомъ отдѣлѣ первыхъ трехъ книжекъ журнала (которыя пока имѣемъ въ виду) напечатаны слѣдующія статьи: *Что такое философія?* Профессора Моск. дух. академіи В. Д. Кудрявцева (въ 2-хъ книжкахъ). Статья отличается большими достоинствами, нечто въ ней всего дороже—это необыкновенная ясность и простота изложенія, дѣлающая ее доступною пониманію каждаго образованнаго человѣка, — и притомъ отнюдь не въ ущербъ научной серьезности и солидности содержанія. Мы придаемъ этой сторонѣ дѣла очень большое значеніе, потому что наша публика очень мало приготовлена къ чтенію и пониманію статей философскаго содержанія, и даже имѣетъ предубѣжденіе противъ философіи, считая ее премудростью неудобочитаемою и понимаемою обыкновенными людьми. Журналу, вводящему у себя специальный философскій отдѣлъ, это обстоятельство надобно непремѣнно взять во вниманіе и не забывать. Такія статьи, какъ статья В. Д. Кудрявцева, помимо здравыхъ сужденій и полезныхъ свѣдѣній въ нихъ сообщаемыхъ, — могутъ разсѣять указанное предубѣжденіе противъ философіи и пріохотить къ философскому чтенію. Въ 3-й книжкѣ — помѣщено начало статьи того же автора — *возможна ли философія?* Основная мысль обѣихъ статей одна и таже—отстоять права философіи на самостоятельное существованіе въ ряду другихъ наукъ, показавши, что у философіи есть свое особое содержаніе и свои особыя и чрезвычайно важныя задачи, которыя не входятъ въ область другихъ наукъ и рѣшеніе которыхъ имъ не подъ силу. Кромѣ указанныхъ статей печатается еще статья профессора кievской академіи П. Линницкаго, подъ заглавіемъ: *критическій обзоръ обычныхъ взглядовъ и сужденій о различныхъ видахъ общественной дѣятельности и началахъ общественнаго благоустройства*. Статья эта идетъ въ двухъ книжкахъ журнала, но еще не окончена, и потому мы отложимъ свое сужденіе о ней до будущаго раза. Во 2-й книжкѣ помѣщена статья г. Страхова: *заслуга Греческихъ философовъ архаическаго періода*. Заслугу эту авторъ опредѣляетъ такъ въ концѣ статьи: «и такъ исканіе истины, составляющее задачу философіи, многимъ принимаемое въ наше время за какой-то страннѣйшій и непонятный призракъ, уже на первыхъ страницахъ человѣческой исторіи, представляется нашему взору, какъ самый жизненный и имѣющій глубокое значеніе фактъ...



Раскрытая предъ нами самая первая страница изъ цѣлой многовѣковой исторіи философіи представляетъ высокіе образцы этого безраздѣльнаго и безкорыстнаго служенія истинѣ». (стр. 113). Статья написана живо и читается легко. Наконецъ, въ философскомъ отдѣлѣ печатаются въ хорошемъ русскомъ переводѣ избранныя письма римскаго философа Сенеки. Изъ перечисленныхъ статей философскаго отдѣла видно такимъ образомъ, что онъ отличается и довольно разнообразнымъ и солиднымъ содержаніемъ, но при этомъ да позволено будетъ намъ высказать желаніе видѣть болѣе тѣсное и органическое сродство этого отдѣла съ церковнымъ отдѣломъ журнала *Разумъ*, насколько онъ выразимъ въ напечатанныхъ въ журналѣ статьяхъ, пока не слишкомъ большое вниманіе оказалъ *Впрѣ...*

Отдѣлъ церковный еще разнообразнѣе. Кромѣ проповѣдей харьковскаго преосвященнаго Амвросія, этого хорошо всѣмъ извѣстнаго нашего церковнаго оратора, отличающихся обычными достоинствами, тамъ печатается—*біографія Архіепископа Иннокентія Борисова*, свщ. Т. Буткевича. *Бібліографія* эта представляетъ полный сводъ всѣхъ извѣстныхъ матеріаловъ о жизни и дѣятельности этого знаменитаго іерарха русской Церкви,—ученаго богослова и оратора, и читается легко и съ большимъ интересомъ. Не менѣе любопытна статья (тоже неоконченная) И. Корсунскаго о другомъ знаменитомъ нашемъ іерархѣ митрополитѣ Московскомъ Фаларетѣ, подъ заглавіемъ: *проповѣдническая дѣятельность Василія Михайловича Дроздова (1803—1808 гг.)*. Статья составлена на основаніи тщательно-собранныхъ матеріаловъ не только печатанныхъ, но и рукописныхъ—архивныхъ, и любопытныхъ особенно потому, что рассказываетъ о періодѣ дѣятельности знаменитаго іерарха сравнительно мало извѣстномъ. Съ интересомъ также прочтется статья *Штундизмъ и Пашковцы*, написанная по поводу книги пѣмца Дальтона объ этомъ предметѣ. За тѣмъ помѣщены переводные статьи *L'Union chrétienne—начало православія и постепенное отпаденіе христіанскаго Запада отъ православія*. Наконецъ въ первыхъ двухъ книжкахъ помѣщено обстоятельное обзорѣніе церковныхъ событій въ минувшемъ году.

Такимъ образомъ изъ перечисленнаго выше бѣгло содержанія первыхъ книжекъ журнала «Вѣра и Разумъ» читатели наши могутъ сами видѣть, что журналъ предлагаетъ серьезное и разнообразное чтеніе въ строго-церковномъ и православному духу. Изданіе очень чисто и опрятно и по внѣшнему своему виду: бумага хорошая, шрифтъ четкій,

### КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

#### ИЗЪ СЕРГІЕВА ПОСАДА

2-го марта Спасо-Виданская духовная семинарія праздновала торжество восшествія на престолъ своего возлюбленнаго монарха—Императора Александра III. Трудно описать невыразимый восторгъ пылкихъ юношей, воодушевленныхъ примѣромъ начальниковъ и наставниковъ своихъ, въ этотъ высокаторжественный-многознаменательный для нихъ день.

Съ ранняго утра зданія семинарія были украшены флагами. Послѣ величественнаго Богослуженія, окончившагося торжественнымъ молебствіемъ за благополучно пыѣ царствующаго Монарха, юношамъ-семинаристамъ, воодушевленнымъ глубоко-прочувствованнымъ словомъ о. ректора, предложена была трапеза въ семинарской столовой. Передъ началомъ трапезы было провозглашено многолѣтіе Императору, а послѣ нея

триста юныхъ голосовъ пропѣли съ воодушевленіемъ народный гимнь: «Боже Царя храни!... Въ 7½ часовъ вечера, послѣ окончанія занятій, воспитанники, по приглашенію о. ректора, собрались въ актовъ залъ. Здѣсь хоромъ семинарскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ г. Богоявленскаго пропѣтъ былъ концертъ: «Господи, силою Твоею возвеселится Царь»... Далѣе: «Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ»... «Слався, ты, слався, нашъ русскій Царь»... и, въ заключеніе, — «Боже Царя храни».

Затѣмъ, о. ректоръ, поздравивъ питомцевъ, ввѣренной его попеченію семинаріи, съ высокаторжественнымъ днемъ—восшествія на престолъ російскаго Монарха, взволнованнымъ голосомъ, съ радостными, благодарственными слезами на глазахъ, провозгласилъ—«ура Императору Александру III». Сотни молодыхъ грудей, исполненныхъ неизъяснимаго восторга, откликнулись ему: ура! ура! загудѣло въ отвѣтъ о. ректору. Этотъ торжественный гласъ, гласъ радованія и безконечно-могучей любви къ Царю и семейству его, долго раздавался въ стѣнахъ актовъ залы.

С. К-нъ

### 36-й тиражъ выигрышей 2 го внутренняго 5% займа 1866 года, ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 14-го февраля 1866 года Положенія о внутреннемъ 5% съ выигрышами займѣ и согласно утвержденнымъ г. министромъ финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, 1-го марта 1884 г. Правленіемъ банка въ присутствіи членовъ совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы, депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи и публики, произведены тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 2-го займа 1866 г.

#### выигрыши пали на слѣдующіе билеты:

| Нумера серий. | Нумера билет. | Сумма выигр. | Нумера Серій. | Нумера билет. | Сумма выигр. |
|---------------|---------------|--------------|---------------|---------------|--------------|
| 16087         | 13            | 200.000      | 2541          | 8             | 1.000        |
| 13798         | 11            | 75.000       | 18743         | 40            | 1.000        |
| 12215         | 10            | 40.000       | 4684          | 14            | 1.000        |
| 16524         | 37            | 25.000       | 16071         | 31            | 1.000        |
| 407           | 31            | 10.000       | 14322         | 43            | 1.000        |
| 10174         | 5             | 10.000       | 13531         | 5             | 1.000        |
| 1237          | 41            | 10.000       | 3536          | 26            | 1.000        |
| 15383         | 46            | 8.000        | 765           | 26            | 1.000        |
| 16315         | 5             | 8.000        | 3952          | 3             | 1.000        |
| 15925         | 24            | 8.000        | 15654         | 26            | 1.000        |
| 15076         | 18            | 8.000        | 2136          | 33            | 1.000        |
| 7236          | 34            | 8.000        | 9592          | 5             | 1.000        |
| 321           | 8             | 5.000        | 9348          | 48            | 1.000        |
| 8483          | 5             | 5.000        | 17144         | 18            | 1.000        |
| 10195         | 41            | 5.000        | 11848         | 8             | 1.000        |
| 17400         | 39            | 5.000        | 17254         | 6             | 1.000        |
| 15421         | 5             | 5.000        | 588           | 34            | 1.000        |
| 18750         | 27            | 5.000        | 14530         | 39            | 1.000        |
| 13409         | 1             | 5.000        | 17310         | 8             | 1.000        |
| 9386          | 10            | 5.000        | 6025          | 37            | 1.000        |

#### Выигрыши по 500 рублей каждый пали на слѣдующіе билеты:

| Нумера серий. | Нумера билет. | Нумера серий. | Нумера билет. | Нумера серий. | Нумера билет. | Нумера серий. | Нумера билет. |
|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 14955         | 9             | 3470          | 49            | 18510         | 6             | 17653         | 46            |
| 18683         | 48            | 17656         | 38            | 268           | 9             | 7712          | 15            |
| 10929         | 16            | 6911          | 27            | 9344          | 9             | 17183         | 35            |
| 10505         | 20            | 4561          | 49            | 4925          | 30            | 4004          | 50            |
| 17046         | 26            | 4461          | 23            | 12184         | 2             | 1408          | 18            |
| 7466          | 11            | 8093          | 40            | 18715         | 45            | 12580         | 10            |
| 15589         | 36            | 19022         | 29            | 8003          | 48            | 6449          | 20            |
| 15326         | 48            | 18566         | 16            | 2955          | 8             | 18010         | 47            |
| 14466         | 4             | 17165         | 18            | 16053         | 29            | 11834         | 28            |
| 2975          | 11            | 1449          | 1             | 15406         | 26            | 8349          | 48            |
| 3228          | 8             | 15279         | 42            | 7715          | 15            | 11041         | 26            |
| 19976         | 9             | 15474         | 15            | 1727          | 49            | 8489          | 26            |



|       |    |       |    |       |    |       |    |
|-------|----|-------|----|-------|----|-------|----|
| 3426  | 48 | 10034 | 43 | 18492 | 49 | 1371  | 42 |
| 18925 | 6  | 18430 | 17 | 12568 | 39 | 19001 | 16 |
| 17382 | 32 | 7055  | 32 | 16509 | 44 | 18526 | 24 |
| 13179 | 1  | 15895 | 10 | 6391  | 6  | 14010 | 8  |
| 11642 | 44 | 12564 | 41 | 16674 | 47 | 14121 | 47 |
| 2707  | 17 | 18920 | 35 | 83    | 17 | 16282 | 10 |
| 17592 | 7  | 10669 | 29 | 17933 | 2  | 3630  | 16 |
| 13211 | 6  | 15648 | 39 | 5111  | 33 | 2431  | 23 |
| 12002 | 20 | 6197  | 27 | 2522  | 45 | 3391  | 12 |
| 10067 | 40 | 13435 | 45 | 2094  | 7  | 12859 | 9  |
| 7706  | 8  | 18276 | 26 | 11176 | 40 | 948   | 46 |
| 19132 | 46 | 8008  | 44 | 12483 | 16 | 5471  | 1  |
| 8765  | 4  | 1427  | 11 | 16112 | 30 | 3588  | 25 |
| 11331 | 11 | 18848 | 40 | 18195 | 35 | 10430 | 25 |
| 18954 | 43 | 1770  | 7  | 3852  | 3  | 9664  | 40 |
| 9978  | 10 | 4334  | 2  | 2977  | 22 | 1272  | 37 |
| 14711 | 33 | 9713  | 35 | 18364 | 41 | 7689  | 45 |
| 14370 | 29 | 19410 | 15 | 10911 | 26 | 12006 | 17 |
| 8790  | 51 | 12377 | 36 | 6121  | 10 | 20893 | 25 |
| 4218  | 37 | 17569 | 42 | 10303 | 18 | 15118 | 23 |
| 17021 | 8  | 1914  | 27 | 10223 | 31 | 10223 | 22 |
| 3266  | 45 | 18962 | 37 | 8279  | 31 | 13420 | 44 |
| 947   | 20 | 15834 | 15 | 5022  | 19 | 12094 | 11 |
| 16972 | 9  | 7842  | 15 | 1370  | 31 | 6051  | 9  |
| 11364 | 21 | 10449 | 41 | 4271  | 3  | 15135 | 17 |
| 5934  | 37 | 10208 | 23 | 6629  | 18 | 19833 | 22 |
| 14467 | 24 | 6379  | 26 | 12444 | 40 | 4007  | 12 |
| 9651  | 28 | 3839  | 45 | 19980 | 23 | 118   | 32 |
| 14970 | 50 | 15105 | 9  | 17168 | 13 | 6083  | 35 |
| 17917 | 40 | 18206 | 43 | 496   | 34 | 9862  | 28 |
| 3005  | 36 | 1981  | 15 | 2820  | 42 | 15206 | 6  |
| 8640  | 40 | 10784 | 9  | 11524 | 31 | 8324  | 12 |
| 19269 | 26 | 6181  | 14 | 18030 | 18 | 802   | 8  |
| 12250 | 32 | 10960 | 43 | 20    | 2  | 19768 | 13 |
| 4950  | 6  | 9006  | 16 | 15192 | 20 | 13786 | 23 |
| 3111  | 15 | 1009  | 3  | 2963  | 10 | 17171 | 12 |
| 19048 | 1  | 8290  | 4  | 9755  | 3  | 9716  | 16 |
| 13415 | 8  | 9075  | 25 | 15060 | 37 | 13245 | 18 |
| 7732  | 8  | 1093  | 29 | 12190 | 16 | 5710  | 38 |
| 2476  | 22 | 17016 | 17 | 15668 | 14 | 13353 | 22 |
| 19995 | 32 | 12941 | 44 | 255   | 47 | 1445  | 46 |
| 5046  | 3  | 395   | 41 | 5278  | 13 | 11258 | 49 |
| 13475 | 22 | 1291  | 9  | 18000 | 30 | 7112  | 33 |
| 14715 | 8  | 6782  | 14 | 5453  | 12 | 3960  | 13 |
| 19308 | 43 | 15821 | 35 | 18131 | 20 | 3191  | 7  |
| 13663 | 6  | 14029 | 7  | 371   | 18 | 11123 | 14 |
| 17019 | 44 | 14582 | 21 | 15611 | 8  | 12514 | 9  |
| 17045 | 41 | 12243 | 14 | 12288 | 7  | 15434 | 35 |
| 4991  | 10 | 17904 | 26 | 10783 | 44 | 3223  | 15 |
| 12490 | 22 | 7848  | 23 | 10780 | 45 | 6143  | 27 |
| 15492 | 8  | 17775 | 30 | 15734 | 42 | 5457  | 1  |
| 9273  | 33 | 14876 | 18 | 13591 | 14 | 16018 | 38 |
| 7183  | 1  | 3284  | 42 | 4682  | 46 | 12539 | 7  |

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ Банкъ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го Юня 1884 года.

### Таблица

серій билетовъ 2-го внутренняго 5%, съ выигрышами займа 1866 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи Государственнаго банка 1-го Марта 1884 г.

#### НУМЕРА СЕРІЙ:

|       |       |       |       |       |       |       |       |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 13414 | 10110 | 5560  | 4035  | 2794  | 19000 | 8598  | 14531 |
| 6336  | 9942  | 13975 | 3169  | 1909  | 1820  | 17357 | 19705 |
| 7537  | 7469  | 2513  | 11054 | 13514 | 11856 | 14918 | 11232 |
| 5080  | 2162  | 13004 | 14537 | 16325 | 12649 | 11095 | 5846  |
| 16568 | 525   | 581   | 10995 | 1548  | 18432 | 4547  | 1645  |
| 10377 | 3159  | 45    | 19192 | 14266 | 6636  | 8120  | 14849 |
| 8309  | 16472 | 2836  | 603   | 15680 | 8200  | 18814 | 4835  |
| 18209 | 4247  | 4966  | 18778 | 5659  | 18409 | 15406 | 3223  |
| 5563  | 5093  | 14664 | 15144 | 3461  | 6706  | 3141  | 13485 |

Всего 72 серій, составляющія 3,600 билетовъ.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го Юня 1884 года въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

### ОТЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Члены общества любителей духовнаго просвѣщенія приглашаются въ очередное засѣданіе, имѣющее быть сего 15 марта, въ четвергъ, въ 7 часовъ вечера, въ епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ.

На дняхъ выйдетъ февральская книга Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія. Содержаніе ея слѣдующее: Объ изданіи Остромирова Евангелія и о содѣйствіи Московскаго митрополита Филарета выпуску въ свѣтъ этого изданія. *Записка П. И. Савваитова.* Саморазложеніе матеріализма. *Связь. И. Д. Петропавловскаго.* Характеръ отношеній Россіи къ православному востоку въ XVI и XVII столѣтіяхъ. *Н. О. Кантерева.* Журнальное обозрѣніе. Письма ректора Московской Духовной Академіи, протоіерея А. В. Горскаго къ Высокопреосвященному Евсею, архиепископу Могилевскому. Въ приложеніи: Кондаки и икосы.—Переводъ съ греческаго іеромонаха Іакова.

### БЕСѢДА СО СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ.

Бесѣда со старообрядцами въ Семинарской церкви сего дня въ Воскресенье 11 марта, съ 3 час. дня. Въ Слово Божіемъ сказано: *извѣстуйте насъ... во Христа и помазуйте насъ, Богъ: иже и запечатлѣ насъ и даде обрученіе Духа въ сердца наша* (2 Кор. I, 21—22). Древняя Вселенская церковь это изрѣченіе слова Божія разумѣла о таинствѣ Св. Мүропомазанія (Катих. мал. 1649 г. Прав. Ист.). Въ этомъ таинствѣ преподаются дары Духа Святаго, утверждающіе въ Христіанской вѣрѣ и жизни. По катихизму, напечатанному при п-хѣ Филаретѣ, не получившій Мүропомазанія не можетъ называться совершеннымъ Христіаниномъ. По этому обществу безпоповцевъ, не имѣя сего таинства, по суду Катихизма п-ха Филарета, не имѣя права называться обществомъ совершенныхъ христіанъ, можетъ ли составлять собою Богосозданную Церковь, безъ обрученія въ таинствѣ Мүропомазанія быть обрученнымъ Богу и имѣть несомнѣнную надежду на спасеніе? Будутъ показаны подлинныя древнія памятники.

### ОТЪ СОВѢТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Православное Миссіонерское Общество, состоящее подъ Всемилющіймъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, имѣетъ цѣлю содѣйствовать Православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни.

Содѣйствіе Общества, первоначально обращенное къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, постепенно расширяется и въ настоящее время простирается уже и на другія части Имперіи, какъ-то на Кавказъ и Туркестанскій край, и даже на сопредѣльную намъ съ востока Японію.

Совѣтъ Общества, обращая вниманіе христіанскихъ жертвователей на Православную миссіонерскую дѣятельность, все болѣе и болѣе развивающуюся сообразно потребностямъ Церкви и Отечества, усерднѣе проситъ ихъ не оставлять своимъ содѣйствіемъ и посильными жертвами святое дѣло распространенія Православія между язычниками.

При семъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что кромѣ кружекъ, учрежденныхъ на этотъ предметъ Святѣйшимъ Синодомъ по всѣмъ церквамъ Имперіи, ежегодно раздаются отъ Комитетовъ Общества уполномоченнымъ лицамъ, преимущественно изъ духовенства, подписныя листы или книжки для сбора членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій, которыя и доставляются въ мѣста, назначенныя Комитетами. По Московской епархіи уполномочены Совѣтомъ принимать пожертвованія Настоятели церквей и монастырей и Начальники духовно-учебныхъ заведеній, которые имѣютъ для сего подписныя листы за печатью Совѣта. Собранія по нимъ отъ Настоятелей приходскихъ церквей препровождаются *черезъ отцовъ Благодѣтелей*, а Начальниками монастырей и духовно-учебныхъ заведеній непосредственно отъ себя на имя Совѣта къ *Казначей* оного, Коммерчену Совѣтнику Василію Димитріевичу Аксенову (Москва, Космодамианскій переулокъ, Носовское подворье, амбаръ братьевъ Аксеновыхъ). Приемъ пожертвованій ежедневно отъ 1 до 4 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Ему же доставляются и *личныя денежныя* пожертвованія на Православное Миссіонерское Общество, а также и Члену Совѣта завѣдующему писменною частію, священнику Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви Виктору Тимоѣевичу Покровскому, который принимаетъ въ канцеляріи Совѣта (д. означенной церкви, Якиманской части, 2 участка), въ присутственныя дни, отъ 9 до 12 часовъ утра, *личныя* пожертвованія, какъ деньгами, такъ и вещами (какъ-то: иконы, богослужебныя сосуды и облаченія, книги и другіе предметы, жертвуемые для миссіонерскихъ церквей.)



## ДУХОВНЫЕ КОНЦЕРТЫ.

Во время Великаго Поста, кромѣ послѣдней недѣли  
**ПАРОВОЙ-КОНЦЕРТЬ-ОРКЕСТРИОНЪ**

### МЕХАНИЧЕСКОЕ ПИАНИНО

изобрѣтателей Мозеръ и Блессингъ въ Москвѣ

будутъ исполнять по слѣдующей программѣ:

Валы

№ 1. Херувимская № 3 (f-dur) } соч. *Бортнянскаго*.  
тоже № 7 (d-dur)

Достойно есть

№ 2. Дуэтъ и Арія изъ „Стабатъ Матерь“ соч. *Россини*.

№ 3. Ангелъ вопіаше, соч. *Бортнянскаго*.

Тебе, Бога, хвалимъ, соч. *Давыдова*.

Коль Славень, соч. *Бортнянскаго*.

№ 4. Задостойникъ въ Субботу Лазареву, соч. *Турчанинова*.

Радуйтесь, Богу, Помощнику нашему (концертъ), соч. *Сарти*.

Гимнъ „БОЖЕ ЦАРЯ ХРАНИ“, соч. *Скворцова*.

Исполнить Оркестрионъ.

Валы

№ 1. Ave verum corpus } соч. *Моцарта*.  
изъ Requiem Allegro № 2

№ 2. Воспойте, людие, боголѣпно. соч. *Бортнянскаго*.

№ 3. Слава въ вышнихъ Богу, соч. *Давыдова*.

№ 4. Нынѣ силы небесныя, соч. *Бортнянскаго*.

Отче нашъ, соч. *Скворцова*.

Исполнить ПИАНИНО.

На Мясицной, близъ телеграфа, д. Филиппова.

Концерты ежедневно, отъ 10 ч. утра до 10 ч. вечера. По Воскреснымъ и праздничнымъ днямъ отъ 12 ч. утра до 12 ч. вечера.

**ЦѢНА ЗА ВХОДЪ 50 КОП.**

ДѢТИ ДО 10-ТИ ЛѢТЪ ПЛАТЯТЪ ПОЛОВИНУ.

Продаются у архимандрита Амфилохія, въ Москвѣ, въ Даниловѣ монастырѣ, слѣдующія книги:

1) Палеографическое описаніе греческихъ рукописей опредѣленныхъ лѣтъ съ 835 г. по 1630 годъ, со 113-ю таблицами, въ двѣ краски, въ большую четвертку, въ 4-хъ томахъ 1879—1880 года. Цѣна 15 руб.

2) Симоновская псалтирь до 1280 года, въ 4-хъ томахъ, съ изображеніемъ царя Давида и 10-ю таблицами рисунковъ и почерка письма въ 3-мъ томѣ, съ изображеніемъ царя Давида, и 6-ю таблицами фигурныхъ буквъ XI, XII и XIII вѣковъ въ 4-мъ томѣ, въ 4 д. листа. Цѣна 15 руб., въ 4-ю д. листа, сличенная съ еврейскою псалтирью, и съ молитвами послѣ каждой каѳизмы, отдѣльно продается съ примѣчаніями безъ киновари 2 р., а съ киноварью 3 руб., безъ примѣчаній и безъ киновари 1 р., а съ киноварью 2 руб.; съ примѣчаніями въ двухъ книжкахъ въ 8-ю д. листа 1 р. съ пересылкой.

3) Сличительное Галицкое четверо-Евангеліе 1144 года въ двухъ большихъ томахъ съ 5-ю изображеніями четырехъ евангелистовъ и Спасителя изъ греческ. Евангелія X вѣка, и дополненіе къ нему въ 3-мъ томѣ, гдѣ помѣщено, между другими статьями, и о ключѣ къ глаголитскому письму, съ таблицей этого ключа, и сравнительный словарь, составленный по болѣе, нежели 50 ти рукописнымъ евангеліямъ, съ изображеніемъ Спасителя и 4-мя таблицами заставокъ и фигурныхъ буквъ евангельскихъ. Цѣна 15 руб. Отдѣльно словарь 2 руб. съ пересылкой.

Учащимъ и учащимся выписывающимъ лично отъ меня дѣлается слѣдующая уступка: 1) Палеографія въ 4-хъ томахъ 9 р. съ пересылкой. 2) Симоновск. псалтирь до 1280 г. въ 4-хъ томахъ 9 руб. съ пересылкой. 3) Галицкое четверо-Евангеліе сличенное, съ дополненіемъ въ 3-хъ томахъ 9 р. съ перес.

Всѣ эти три сочиненія въ 1883 году удостоены Академіей Наукъ «Ломоносовской преміи».

Книгопродавцамъ дѣлается обыкновенная уступка.

## „АМЕРИКАНКА“

снарядъ для стирки бѣлья. При стиркѣ, посредствомъ этого снаряда, бѣлье дольше сохраняется, потому что оно не подвергается тренію полотно о полотно, отчего при обыкновенной стиркѣ такъ скоро начинаетъ рѣдѣть и рваться. Чистота достигается вполнѣ при однократной стиркѣ и поэтому значительно меньше расходуется мыла и топлива. Сама работа производится весьма легко и скоро, такъ что требуется втрое меньше рабочихъ рукъ. Снарядъ дажеко несложенъ и весьма проченъ. Одинаково полезенъ, какъ для большихъ и малыхъ хозяйствъ, такъ и для прачечныхъ заведеній. Наставленіе подробное. Приглашаются агенты. Цѣна съ пересылкой 5 рублей. Адресъ: агенту русскаго страховаго общества, В. Шлемензону, въ Симферополѣ.

Еженедѣльный иллюстрированный семейный журналъ литературы, общественной жизни, театра, музыки и нотъ.

2 годъ. „РАДУГА“ 2 годъ.

50 номеровъ въ годъ.

Содержаніе: Политическое обозрѣніе за недѣлю, романы, повѣсти, стихотворенія, рассказы, сценки, очерки, біографіи, путешествія, новѣйшія открытія по всѣмъ отраслямъ науки, общественныя игры, загадки, задачи, шарады, ребусы и пр.

Обширный шахматный отдѣлъ подъ редакціей П. П. Боброва, съ участіемъ Острогорскаго, Кларка и Саргина.

2) «СЦЕНА», журналъ драматическаго искусства, въ теченіе года будутъ помѣщены до двадцати драматическихъ пьесъ, преимущественно удобныхъ для домашнихъ театровъ. Въ ближайшихъ номерахъ будутъ помѣщены двѣ статьи г. Леонтьева по драматическому искусству и устройству домашнихъ театровъ. 25 номеровъ въ годъ.

3) ЖУРНАЛЪ ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ 12 номеровъ въ годъ съ рисунками и текстомъ подъ редакціей F. Thierry въ Парижѣ.

4) «АККОРДЪ», музыкальный журналъ ежегодно до тридцати музыкальныхъ пьесъ для фортепiano и пѣнія. По истеченіи года составитъ прекрасный музыкальный альбомъ, 25 номеровъ въ годъ, съ участіемъ извѣстныхъ музыкальныхъ силъ.

5) Всѣ годовые подписчики, подписавшіеся въ *новой редакціи* (адресъ помѣщенъ ниже) получаютъ въ ноябрѣ сего года **бесплатную великолѣпную премію**.

1884. II годъ изданія. Первый номеръ выйдетъ 1 марта подъ новою редакціей.

Редакція приняла всѣ мѣры къ улучшенію какъ художественнаго, такъ и литературнаго отдѣла и въ трудахъ редакціи примутъ участіе извѣстныя литературныя силы и между прочими слѣдующія: Викторъ Александровъ (Крыловъ), авторъ «Земцевъ», «Горя злосчастія», «Въ осадномъ положеніи», «По духовному завѣщанію», «Нади Мурановой», и др.; А. Пашцевъ; Л. И. Пальминъ; Вл. И. Немировичъ-Данченко (рассказъ котораго пойдетъ съ перваго №); Н. А. Чаевъ (авторъ «Лжедмитрія», «Василія Шуйскаго», «Богатырей» и др.); поэтическія произведенія котораго начнутся печатаніемъ тоже съ перваго №; С. А. Юрьевъ (ред. журн. «Русская Мысль»); П. Я. Писецкій (извѣстный путешественникъ) и др.



Рисунки и гравюры будут исполнены лучшими русскими и иностранными специалистами, и журналъ будетъ печататься на весьма хорошаго достоинства бѣлой глазированной бумагѣ. Редакція приложитъ все стараніе, чтобы сдѣлать изъ Радуги изданіе вполне заслуживающее названія «семейнаго журнала».

Подписная цѣна на 1884 годъ.

Съ доставкой и пересылкой во все города Россійской Имперіи.

50 №№ журнала «Радуга».

25 №№ «Сцена», журн. драм. иск.

25 №№ «Аккордъ», музыкал. журн.

12 №№ журн. Парижск. Модъ.

5 р.

Подписная цѣна за 1/2 года 3 рубля.

Допускается разсрочка при подпискѣ 2 рубля, а затѣмъ ежемесячно по 1 руб., безъ возвышенія годовой подписной платы; разсрочка допускается только при подпискѣ на годъ.

Для ознакомленія съ журналомъ высылаются пробные №№ по полученіи 21 коп. почтовыми марками за каждый экземпляръ «Радуги».

Новый адресъ редакціи: Москва, уголь Петровки и Кузнецкаго Моста, домъ Солодовникова, въ контору редакціи журнала «Радуга», при конторѣ Л. Метцль.

Редакторъ Д. А. Мансфельдъ.

Издатель Л. М. Метцль.

Продолжается подписка на 1884 годъ на художественно-литературный журналъ

„РОССІЯ“

и все вышедшіе номера немедленно высылаются со всеми приложеніями.

Журналъ «Россія» выходитъ 4 раза въ мѣсяцъ въ форматѣ большихъ иллюстрацій; каждый номеръ состоитъ изъ 2 листовъ (16-ти стр.) текста: статьи изъ духовной жизни (романы, повѣсти, рассказы, сцены, отдѣлы наукъ, искусствъ и художествъ, отдѣлы охоты, театр и музыка и т. д.) и при каждомъ номерѣ прилагаются 4 картины въ краскахъ (въ годъ 200) между ними будутъ картины изъ древней и современной духовной жизни. За вѣдываніе художественною частью приняты на себя академикъ К. А. Трутовскій.

Съ 1-го января на страницахъ журнала «Россія» печатается между прочими новый историческій романъ графа Е. А. Саліаса:

„АТАМАНЪ УСТЯ“.

Годовые подписчики въ концѣ 1-го полугодія получаютъ

Роскошную премію (акварель),

большую картину, исполненную исключительно для журнала «Россія» академикомъ К. А. Трутовскимъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ годъ безъ доставки 7 руб., съ доставкой и пересылкою 8 руб., на полгода безъ доставки 4 руб., съ доставкой и пересылкою 5 руб.

Разсрочка допускается по соглашенію съ редакціею.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи въ Москвѣ, Газетный переулокъ, домъ Фульда.

Редакторъ-издатель О. М. Уманецъ.

Съ 1 января 1884 г. выходитъ въ Москвѣ новая еженедѣльная ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЛИТЕРАТУРН. ГАЗЕТА

МОСКОВСКАЯ ЛѢТОПИСЬ

съ самой широкой и разнообразной программой, которая состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

1) руководящія статьи по разнымъ вопросамъ общественной жизни, 2) Правительственныя распоряженія, 3) лѣтопись Москвы и провинціальной жизни, въ составъ которой войдутъ обширныя

корреспонденціи изъ всехъ городовъ Россіи, 4) внѣшнія политическія извѣстія, 5) беллетристика: фельетоны, романы, повѣсти, рассказы, драматическія сочиненія и стихи и 6) объявленія.

Не прибѣгая къ рекламѣмъ и зазываніямъ, мы обѣщаемъ дать обильный и интересный матеріалъ для чтенія и за доступную для каждаго цѣну, доставимъ возможность имѣть газету съ программой и содержаніемъ «любой большой газеты и журнала, соединенныхъ вѣсть». Всемъ надѣвшимся и врядъ-ли кому нужныхъ картинъ мы не даемъ, замѣняя ихъ обиліемъ литературнаго матеріала, болѣе, по нашему мнѣнію, интереснаго для читателей.

Въ газетѣ примутъ участіе лучшія литературныя силы и въ портфель редакціи уже находится большой запасъ беллетристическихъ произведеній, «исключительно оригинальных».

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Москва, Срѣтенка, Селиверстовъ переулокъ, домъ издателя И. И. Шестеркина, въ книжныхъ магазинахъ: Васильева, на Страстномъ бульварѣ, Саляевыхъ на Мясницкой, Мамонтова на Кузнецкомъ мосту, Шущукина на Волхонкѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

За годъ 7 руб., съ доставкой 7 руб. 50 коп., съ пересылкою 8 руб., за полгода 3 руб. 75 коп., съ доставкой 4 руб., съ пересылкою 4 руб. 50 коп., за три мѣсяца 2 руб., съ доставкой 2 руб. 25 коп., съ пересылкою 2 руб. 50 коп., за одинъ мѣсяцъ 75 коп., съ доставкой 90 коп. и съ пересылкою 1 руб.

Каждый подписчикъ имѣетъ право помѣститься въ нашей газетѣ бесплатное объявленіе на сумму подписки. Лица, давшія въ нашу газету объявленій на 25 руб., получаютъ бесплатно годовое, а давшія на 12 руб. 50 к. — полугодичное изданіе этой газеты съ пересылкою и доставкой.

Цѣна отдѣльному номеру 15 коп., съ пересылкою 17 к.

Редакторъ-издатель И. И. ШЕСТЕРКИНЪ.

ЦѢНА ЗА ФУНТЪ 1 Р. 20 К.

ВО ИЗВѢЖАНІЕ ПОДЪЛОЖЬ.  
 ШОКОЛАДЪ РЕТАБЛЕРЪ  
 Д-р СТИМСОНЪ.  
 УПОТРЕБЛЕНІЕ КОЕГО ПРИНОСИТЬ НЕСОМНЕННУЮ ПОЛЬЗУ,  
 МОЖНО ПОЛУЧАТЬ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО У ГЛАВНАГО АГЕНТА  
 А. Л. ШТУММЕРЪ ВЪ МОСКВѢ,  
 Нижне-Кисельный переулокъ, домъ Шигаева.  
 ТРЕБОВАНІЯ ИСПОЛНЯЮТСЯ СЪ ПЕРВОЮ ОТХОДЯЩЕЮ ПОЧТОЮ.

При семь прилагается № 7 Официальнаго Отдѣла.

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. О. Снегирева.

Цензоръ

В. Рождественскій. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій.