

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ по Харьковской епархіи.

15 Февраля

№ 3

1913 года.

Содержаніе: Епархіальныя извѣщенія.—Отчетъ о состояніи Харьков.
Епарх. жен. училища. (Продолженіе).

I.

Епархіальныя извѣщенія.

а) Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія должности.

1) Діаконъ Андреевской церкви с. Дарына, Суджанскаго уѣзда, *Димитрій Курдюмовъ*, 31 января опредѣленъ на священническое мѣсто при Троицкой церкви сл. Мироновки, Харьковскаго уѣзда.

2) Діаконъ-псаломщикъ Успенской церкви г. Ахтырки *Владимиръ Бородавскій* 27 января опредѣленъ на діаконское мѣсто при Пятницкой церкви сл. Бакировка, Ахтырскаго уѣзда.

3) Учитель народнаго училища *Матвей Горобецъ* 26 января опредѣленъ на діаконское мѣсто при Архангело-Михайловской церкви сл. Ольшаной, Лебединск. уѣзда.

4) Безмѣстный діаконъ *Александръ Краснокутскій* 31 января опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при Успенской ц. гор. Ахтырки.

5) Личный почетный гражданинъ *Николай Казанскій* 31 января опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при Успенской церкви сл. Двурѣчной, Купянск. уѣзда.

б) О смерти духовенства.

1) Священникъ Покровской церкви с. Великаго, Волчанскаго уѣзда, *Петръ Никитинъ*, 26 января умеръ.

2) Псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви сл. Журавнаго, Ахтырскаго уѣзда, *Петръ Якубовичъ*, 2 февраля умеръ.

в) Объ утвержденіи церковныхъ старостъ.

1) Къ Рождество-Богородичной церкви гор. Валокъ старостою 31 января утверждень мѣщанинъ *Константинъ Бурыакъ*.

2) Къ церкви сл. Мартовой, Волчанскаго уѣзда, старостою 3 февраля утверждень крестьянинъ *Іаковъ Сушковъ*.

- 3) Къ церкви с. Старой Рябины, Богодух. уѣзда, старостою 23 января утвержденъ крестьянинъ *Никита Савченко*.
- 4) Къ церкви с. Соколова, Зміевск. уѣзда, старостою 20 января утвержденъ крест. *Василій Кацюра*.
- 5) Къ церкви с. Ново-Покровскаго, Зміевского уѣзда, старостою 3 февраля утвержденъ крест. *Кирилль Оларковъ*.
- 6) Къ церкви с. Верхняго Бишкина, того-же уѣзда, старостою 30 января утвержденъ крест. *Петръ Лактіоновъ*.
- 7) Къ церкви с. Спѣваковки, Изюмскаго уѣзда, старостою 24 января утвержденъ крестьянинъ *Василій Залць*.
- 8) Къ церкви с. Михайловки, того-же уѣзда, старостою 28 января утвержденъ крестьянинъ *Стефанъ Романько*.
- 9) Къ церкви с. Пашкова, того-же уѣзда, старостою 2 февраля утвержденъ крестьянинъ *Инатій Склровъ*.
- 10) Къ церкви с. Кабанья, Купянскаго уѣзда, старостою 23 января утвержденъ крестьянинъ *Василій Задирака I*.
- 11) Къ церкви с. Ново-Никольска, того-же уѣзда, старостою 2 января утвержденъ крест. *Андрей Топчій*.
- 12) Къ церкви с. Анниной, Лебединскаго уѣзда, старостою 22 января утвержденъ крест. *Михалъ Устименко*.
- 13) Къ церкви с. Петренкова, Староб. уѣзда, старостою 19 января утвержденъ крестьянинъ *Кадратъ Чурина*.
- 14) Къ церкви с. Петро-Павловки, того-же уѣзда, старостою 21 января утвержденъ крест. *Иванъ Шевцовъ*.
- 15) Къ церкви с. Бѣлявки, того-же уѣзда, старостою 23 января утвержденъ крест. *Климентъ Коцюберда*.
- 16) Къ церкви с. Свято-Димитріевки, того-же уѣзда, старостою 28 января утвержденъ крест. *Василій Удоденко*.
- 17) Къ церкви с. Безгиновой, того-же уѣзда, старостою 28 января утвержденъ крест. *Симеонъ Птащенко*.

г) Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

- 1) Священникъ с. Шелудковки, Зміевск. уѣзда, *Иларіонъ Жуковъ*, 17 января утвержденъ въ должности Шелудковскаго народнаго училища.
- 2) Священникъ с. Мосьпановой, Зміевского уѣзда, *Петръ Тимошевъ*, 18 января утвержденъ въ должности законоучителя Мосьпановскаго народнаго училища.
- 3) Священникъ с. Борщевой, того-же уѣзда, *Владиміръ Леонтовичъ*, 18 января утвержденъ въ должности законоучителя Борщевскаго народнаго училища.

д) Вакантныя мѣста.

1) *Священническія:*

При Иоанно-Богосл. ц. с. Шандриголовой, Из. уѣзда.

2) *Діаконскія:*

При Димитріевской ц. с. Бишкина, Леб. уѣзда.

3) *Псаломщицкія:*

При Скорбященской ц. с. Богородичнаго, Из. у.

» Архангело-Мих. ц. с. Журавнаго, Ахт. у.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Харьковского Епархіального женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1911—1912-й учебн. годъ.

(Продолженіе)*.

II. Составъ учащихся.

Харьковское Епархіальное женское Училище—шестиклассное, съ восемью параллельными отдѣленіями и 7 дополнительными педагогическимъ классомъ.

Составъ учащихся въ немъ въ концѣ 1911—1912 учебнаго года показываетъ слѣдующая таблица:

К Л А С С Ы	Общее число учащихся									
	Духовныхъ	Инословныхъ	Живущихъ въ общезангіи	Приходящихъ	На полномъ Епархіальномъ содержаніи	На уменьшенномъ	Стипендіаты и содержащаяся на средства благотворителей	Окончившія курсъ и удостоен. аттестатовъ.		
1-й нормальный	50	49	1	50	—	3	—	3	—	
1-й параллельный	44	42	2	44	—	3	—	5	—	
1-й дополнительный	46	42	4	46	—	5	—	2	—	
2-й нормальный	54	50	4	53	1	3	1	7	—	
2-й параллельный	49	47	2	49	—	2	—	6	—	
2-й дополнительный	52	51	1	52	—	7	—	4	—	
3-й нормальный	46	46	—	45	1	4	1	4	—	
3-й параллельный	47	46	1	47	—	5	—	6	—	
4-й нормальный	44	44	—	44	—	5	4	5	—	
4-й параллельный	47	46	1	45	2	4	1	5	—	
5-й нормальный	56	53	3	56	—	9	3	3	—	
5-й параллельный	43	41	2	43	—	4	1	7	—	
6-й нормальный	37	36	1	37	—	2	1	4	36	
6-й параллельный	42	42	—	40	2	3	2	7	41	
7-й дополнительный	33	31	2	32	1	—	—	2	32	
	690	666	24	683	7	59	14	70	109	

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ № 2 за 1913 г.

Примѣчаніе. За дочерей духовенства Епархіальнаго вносились 125 руб., за дочерей духовенства иносархіальнаго—180 р. и за дѣвиць свѣтскаго званія—250 руб. въ годъ.

III. Учебно-воспитательная часть.

Учебно-воспитательное дѣло въ Училищѣ опредѣлялось требованіями «Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ», циркулярными разъясненіями по духовно-учебному вѣдомству, объяснительными записками при учебныхъ программахъ, утвержденныхъ Св. Синодомъ 6—28-го сентября 1895 года, и по учебной таблицѣ, предложенной къ руководству по опредѣленію Св. Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 года, о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ учебномъ курсѣ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, а также «Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 2—29 іюня 1908 года за № 4718, съ руководственными указаніями и правилами по воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ», пронечатанныхъ въ циркулярѣ по духовно-учебному вѣдомству за № 24.

а) Недѣльное распределение уроковъ съ объясненіемъ причинъ какихъ либо уклоненій отъ предписаній установленной программы, если таковыя были допущены.

Согласно п. 10 § 24 «Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ» въ началѣ учебнаго года о. Инспекторомъ классовъ, по соглашенію съ преподающими лицами, было составлено недѣльное расписание уроковъ, которое, по разсмотрѣніи его Совѣтомъ училища, было утверждено Его Высокопреосвященствомъ. Расписание было составлено согласно таблицѣ, выработанной Учебнымъ Комитетомъ и напечатанной въ № 36 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1907-й годъ, и для 7-го педагогическаго класса согласно таблицѣ, напечатанной въ № 41 «Церковныхъ Вѣдомостей» за тотъ же годъ. Въ I классѣ было 26 уроковъ, въ томъ числѣ пять необязательныхъ уроковъ французскаго языка и одинъ урокъ нѣмецкаго языка. Во 2 классѣ 27 уроковъ, въ томъ числѣ четыре урока французскаго и одинъ нѣмецкаго языка. Въ 3 классѣ 26 уроковъ, въ томъ числѣ четыре урока французскаго языка. Въ 4 классѣ 28 уроковъ, въ томъ числѣ 3 урока французскаго языка. Въ 5 классѣ 30 уроковъ, въ томъ числѣ 3 урока французскаго языка и I урокъ дидактики, оставленный Совѣтомъ Училища въ этомъ классѣ по прежней программѣ съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, такъ какъ для воспитанницъ, оставляющихъ училище по окончаніи 6-го класса, не доста-

точно 3-хъ уроковъ въ 6 классѣ для основательнаго знакомства съ педагогикой теоретически, а главное практически. Въ 6 классѣ 30 уроковъ, въ томъ числѣ 2 урока французскаго языка и I урокъ гигиѣны, введенный въ 6 классѣ, согласно журнальному постановленію Совѣта училища, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, въ виду желательности и необходимости ознакомленія всѣхъ воспитанницъ училища съ курсомъ общей гигиѣны. Въ 7 педагогическомъ классѣ 29 уроковъ, въ томъ числѣ два урока руководѣля.

Въ составленномъ расписаніи уроки были распределены такъ, что въ трехъ младшихъ классахъ не допускалось въ одинъ день трехъ, а въ остальныхъ классахъ болѣе четырехъ уроковъ по обязательнымъ научнымъ предметамъ. Кромѣ сего, при составленіи расписанія имѣлось въ виду удовлетворить и тому педагогическому требованію, по которому болѣе трудные для усвоенія предметы должны ставиться на первые часы, а сравнительно легкіе—на послѣдніе часы, а также и тому, чтобы не назначались въ одинъ день только легкіе предметы, а въ другой—трудные.

Уроки начинались въ 9 часовъ утра, а оканчивались въ два часа 20 минутъ пополудни. Перемяны между уроками были по 10-ти минутъ, а между 2-мъ и 3-мъ уроками—въ 40 мин. (завтракъ).

По средамъ и пятницамъ Великаго Поста, когда совершалась литургія Преждеосвященныхъ Даровъ, уроки начинались въ половинѣ девятаго часа утра и продолжались 35 минутъ.

Въ часы, свободные отъ уроковъ, воспитанницы занимались приготовленіемъ заданныхъ уроковъ, исполненіемъ письменныхъ работъ, внѣкласснымъ чтеніемъ книгъ, музыкой, руководѣіемъ, или же играми и прогулками на открытомъ воздухѣ.

б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

Всѣ предметы училищнаго курса изучались преимущественно по учебнымъ руководствамъ и пособіямъ, указаннымъ въ общеобразовательныхъ программахъ для Епархіальныхъ училищъ. Изъ неуказанныхъ въ установленной программѣ учебниковъ въ училищѣ были въ употребленіи нижеслѣдующіе: а) по Закону Божію въ 4 и 5 классахъ—«Записки по Закону Божію» Прот. А. Лаврова, въ 5 и 6 классахъ по Церковной Исторіи К. П. Побѣдоносцева «Исторіи христіанской Церкви до IX-го вѣка»; б) по русскому языку употреблялись «Хрестоматіи» Галахова 1 и 2 часть, Филонова, Смирновекаго и Невзорова; этимологія и синтаксисъ проходились по учебнику

Преображенскаго; въ качествѣ пособій по этому предмету употреблялись: «Задачи по русскому правописанію» Красногорскаго, «Зрительный диктантъ» Зелинскаго, «Курсъ систематическаго диктанта» Смирновскаго во 2 и 3 классахъ; в) по Славянскому языку: «Этимологія» Григорьевскаго; г) теорія русской Словесности проходила по учебнику Бѣлорусова; д) Исторія русской литературы—по учебнику Незеленова и по «Очеркамъ русской литературы» Саводника, а также «Исторія русской литературы» М. Орлова; е) по Космографіи въ качествѣ учебниковъ служили: «Космографія» Аригейма и Малнина; ж) по алгебрѣ—«Краткая алгебра» Киселева; з) по геометріи—«Элементарная геометрія» Давыдова; и) по физикѣ въ качествѣ руководства служилъ учебникъ Краевича «Основная физика»; і) по природовѣдѣнію учебникъ Нечаева; к) по дидактикѣ—«Учебникъ дидактики» Миропольскаго и Смирнова 2-я часть; по церковному пѣнію «Практическія упражненія къ методу обученія хоровому пѣнію» Н. Брянскаго; по чистописанію—прописи Гербача; по французскому языку—учебникъ Триллинга; по нѣмецкому языку—Бѣлицкаго, по гигиенѣ—«Курсъ гигиены» бр-евъ Черевковыхъ. Въ 7 классѣ въ качествѣ пособій при учебныхъ занятіяхъ употреблялись: «Изложеніе христіанской православной вѣры» и «Существенныя черты христіанскаго правоученія» Протоіерея П. Смирнова и «Методика Закона Божія» Н. Страхова; по Исторіи русской литературы—В. Саводникъ; «Методика русской грамоты» Н. Страхова; по русской исторіи—учебникъ исторіи Елпатьяевскаго, «Учебникъ Всеобщей Исторіи» П. Вишградова; по физикѣ—Краевича и Дрентельна, по алгебрѣ—«Краткая алгебра» Киселева и «Сборникъ алгебраическихъ задачъ». 1 и 2 ч. Шапошникова и Вальцева, таблица логарифмовъ Лаланда и «Записки по методикѣ элементарной ариѳметики» Вишневскаго; по Психологіи—Карцова и «Записки по педагогикѣ» Скворцова; по естествовѣдѣнію—Шмелля и «Курсъ химіи» Полянскаго; по Гигиенѣ—Черевкова и Волковой; по церковному пѣнію—учебникъ элементарной теоріи музыки Спасекой и «Гармонія музыки»—Чайковскаго.

в) Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа, и если нѣтъ, то почему именно и какія мѣры предприняты были къ выполненію пропущеннаго.

Преподаваніе всѣхъ предметовъ училищнаго курса велось по программамъ, изданнымъ и утвержденнымъ Св. Синодомъ, а также согласно съ тѣми измѣненіями и дополненіями въ учебномъ курсѣ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, которыя были сдѣланы впо-

слѣдствіи и указаны въ циркулярномъ опредѣленіи Св. Синода отъ 23 августа-5-го сентября 1907 года за № 5077. Все требуемое программами выполнялось во всѣхъ классахъ съ надлежащею полнотою и обстоятельностью; при чемъ удѣлено было достаточно времени на повтореніе пройденнаго или въ полномъ объемѣ курса или въ главныхъ частяхъ.

Методы и приемы преподаванія соотвѣтствовали возрасту, степени развитія учащихся и характеру изучаемыхъ предметовъ.

Въ частности, Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта была проведена по руководству Протоіерея Д. Соколова. При изученіи Ветхаго Завѣта преимущественно обращалось вниманіе на Мессіанское значеніе его; при изученіи Новаго Завѣта указывался величественный образецъ святости въ лицѣ Господа нашего Іисуса Христа, при чемъ многія мѣста Св. Писанія прочитывались по Евангелію. Въ 3 классѣ изученіе Богослуженія совершалось [по учебнику Протоіерея Свирѣлина, порядокъ же богослужебныхъ дѣйствій проходилъ по богослужебнымъ книгамъ, при чемъ, знакомясь со смысломъ богослужебныхъ пѣнопѣній, воспитанницы важнѣйшія изъ нихъ заучивали и наизусть. Катихизисъ въ 4 и 5 классахъ изучался по руководству приснопамятнаго Митрополита Филарета и пособію къ нему—Протоіерея Лаврова, каковое употреблялось для облегченія воспитанницамъ болѣе связнаго запоминанія содержанія катехизиса, при чемъ для болѣе лучшаго усвоенія христіанскихъ истинъ прочитывались подтверждающія ихъ мѣста Св. Писанія. Церковная Исторія въ 5 и 6 классахъ изучалась по руководству Протоіерея П. Смирнова, мало однако пригодному по своей сжатости и неотчетливости передачи событій и раскрытія ученія Церкви на соборахъ. Въ дополненіе къ учебнику въ классѣ прочитывалась книга «Дѣяній Св. Апостолъ» съ краткимъ объясненіемъ содержанія ея. Для большей наглядности при преподаваніи Закона Божія употреблялись карты—Палестины, картины изъ Ветхаго и Новаго Завѣта, карты по Церковной Исторіи и Богослужебныя книги.

При обученіи русскому языку въ первыхъ трехъ классахъ имѣлось въ виду, во первыхъ, научить воспитанницъ читать бѣгло, сознательно и выразительно и прочитанное связно передавать какъ устно, такъ и письменно (3 кл.); во вторыхъ—систематически познакомить ихъ съ этимологіей и синтаксисомъ русскаго языка; въ третьихъ—сообщить имъ навыкъ писать съ соблюденіемъ правилъ этимологіи и синтаксиса. Для достиженія этой цѣли ученицы занимались чтеніемъ доступныхъ ихъ пониманію статей и заучиваніемъ

паизустъ стихотвореній и басенъ. Чтеніе статей и стихотвореній сопровождалось объясненіемъ непонятныхъ словъ и выраженій. Грамматическія и синтаксическія правила закрѣплялись въ памяти учащихся на предварительномъ разборѣ примѣровъ и письмѣ ихъ въ классѣ и на дому.

При изученіи теоріи Словесности по руководству Бѣлоруссова имѣлось въ виду познакомить ученицъ со свойствами слога, видами и родами словесныхъ произведеній; пріучить ихъ вникать во все подробности читаемаго произведенія и находить главную мысль его. Для сей цѣли лучшія образцы словесныхъ произведеній прочитывались ученицами дома, а потомъ преподавателемъ въ классѣ, разбирались и выяснялись ученицамъ ихъ планъ, основная мысль и послѣдовательное раскрытіе ея второстепенными. При изученіи русской Литературы по руководству Незеленова и Саводника имѣлось въ виду не только надлежащее изученіе до-Петровскаго періода нашей Литературы, но и болѣе глубокое ознакомленіе воспитанницъ съ литературною дѣятельностью главнѣйшихъ русскихъ писателей послѣдующаго періода.

Гражданская Исторія проходила въ 2- классѣ—эпизодическій курсъ Русской Исторіи по краткому руководству Рождественскаго, въ 3 классѣ—Исторія древняго востока и Греціи по руководству Иловайскаго, въ 4 классѣ—Исторія древняго Рима, Исторія среднихъ вѣковъ, въ 5 классѣ—Новая Исторія—по тому же руководству, въ 6 классѣ систематическій курсъ Русской Исторіи проходили по руководству Рождественскаго. При изученіи Исторіи обращалось особое вниманіе на выдающіяся эпохи въ жизни народовъ. Учащими разъяснялся общій смыслъ событій, ихъ причины и результаты. При изложеніи событій Отечественной Исторіи, для лучшаго пониманія ихъ, приводились аналогичныя свѣдѣнія изъ исторіи другихъ народовъ. Карты и хронологическія таблицы составляли необходимую принадлежность при изученіи исторіи, а для возстановленія связи историческихъ фактовъ уроки исторіи почти всегда сопровождались повтореніемъ во вопросамъ.

Географія изучалась по руководствамъ: во 2 классѣ начальный курсъ по учебнику Раевского, въ 3 и 4 классахъ Виѣвропейскія страны и Европа по учебнику Раевского, въ 5 классѣ Россія по учебнику Бѣлоха и въ 6 классѣ физическая и математическая географія по Космографіи. Малинина и Аригейма. Знакомство съ географическими мѣстностями и запоминаніе географическихъ названій пріобрѣталось чрезъ разсмотрѣніе географическихъ картъ, картинъ и

глобусовъ. Сухой географическій матеріалъ разнообразился живописнымъ описаніемъ мѣстностей и быта преподавателемъ или чтеніемъ географическихъ хрестоматій. Свѣдѣнія изъ физической и математической географіи, необходимыя для пониманія географическихъ терминовъ, воспитанницы усвоили наглядно при помощи глобуса, теллурия и др. приборовъ.

Ариѳметика изучалась по руководству Кисилева, задачникамъ Гольденберга, Малинина и Буренина. Въ 1 классѣ изучались дѣйствія надъ простыми числами, въ 2-мъ надъ именованными, въ 3-мъ надъ дробями простыми и десятичными, а въ 4 классѣ изучались отношенія, пропорціи и тройныя правила съ правилами смѣшенія и процентовъ. Въ 5 и 6 классахъ алгебра и геометрія проходились по руководствамъ Кисилева и Давыдова (геометрія). Въ 5 классѣ по алгебрѣ пройдено объ алгебраическихъ знакахъ и дѣйствіяхъ, объ одночленѣ и многочленѣ и дѣйствіяхъ надъ ними, о пропорціяхъ и объ алгебраическихъ дробяхъ. По Геометріи—объ аксіомахъ и теоремахъ, о линіяхъ и углахъ, о треугольникахъ, о параллельныхъ линіяхъ и параллелограммахъ, о хордахъ и углахъ въ кругѣ и о подобныхъ треугольникахъ. Въ 6 классѣ по алгебрѣ, послѣ повторенія пройденнаго въ 5 классѣ, воспитанницы были ознакомлены съ извлеченіемъ квадратнаго корня отъ чиселъ и съ квадратнымъ уравненіемъ, съ возвышеніемъ въ степень и извлеченіемъ корня изъ одночленовъ, а равно съ составленіемъ и рѣшеніемъ уравненій 1-й степени съ однимъ и болѣе неизвѣстнымъ. По геометріи же въ 6 классѣ воспитанницы были ознакомлены съ правильными многоугольниками и измѣреніемъ площадей прямоугольныхъ фигуръ, съ свойствами кривыхъ линій окружностей, круга и многоугольниковъ, а равно съ измѣреніемъ длины окружности и площади круга, призмы, параллелипипеда, пирамиды, цилиндра, конуса и шара. Изученіе математики, въ виду особой трудности ея, производилось практическимъ путемъ: теоретическія правила выводились чрезъ разсмотрѣніе особыхъ примѣровъ и закрѣплялись въ памяти учащихся рѣшеніемъ устныхъ и письменныхъ задачъ.

Физика изучалась по руководству Краевича (основанія физики). Въ 5 классѣ прошли отдѣлы: объ общихъ свойствахъ тѣлъ, гидростатику, аэростатику и аэродинамику, о теплотѣ и парахъ и краткія свѣдѣнія о простѣйшихъ химическихъ явленіяхъ. Въ 6 классѣ—о магнетизмѣ, акустику, механику, оптику и электростатику съ электродинамикой. Для лучшаго ознакомленія съ физическими явленіями производились необходимыя физическія опыты на приборахъ.

При изученіи Дидактики въ 5 и 6 классахъ по руководствамъ Миропольскаго и Смирнова 2 часть было обращено вниманіе на усвоеніе воспитанницами способовъ начального обученія предметамъ, указаннымъ въ программѣ церковно-приходскихъ школъ. Съ этой цѣлью воспитанницы, по установленной очереди, посѣщали образцовую церковно-приходскую школу при Училищѣ и давали здѣсь пробныя уроки по заранѣ составленнымъ ими конспектамъ по вѣдѣ предметамъ школьнаго курса.

Природовѣдѣніе въ 4 и 5 классахъ изучалось по руководству профессора Нечаева, Зеленскаго и Лебедева. Воспитанницы приобрѣтали общія свѣдѣнія о воздухѣ, водѣ, землѣ, строеніи и жизни растений, животныхъ и человѣка. Изученіе явленій природы совершалось наглядно, по образцамъ мѣстной природы, или по картинамъ природы и человѣка, или по коллекціямъ минераловъ и препаратовъ животныхъ.

По церковному пѣнію занятія воспитанницъ состояли въ ознакомленіи съ квадратной и круглой системами нотъ и изученіи осьмоголаснаго церковнаго пѣнія, а въ 6 классѣ также и изученіи краткой методики преподаванія церковнаго пѣнія въ начальной школѣ. Воспитанницы изучали трехъ-голосныя и четырехъ-голосныя церковныя пѣснопѣнія, употребляемыя при Богослуженіи.

По чистописанію и рисованію, по каковымъ предметамъ нѣтъ особыхъ программъ, занятія воспитанницъ состояли въ письменныхъ упражненіяхъ по руководству Гербача, въ черченіи разныхъ геометрическихъ фигуръ и въ рисованіи простыхъ предметовъ съ натуры.

Занятія по рукодѣлю состояли въ обученіи шитью: воспитанницы занимались шитьемъ форменныхъ платьевъ и разнаго бѣлья, необходимаго въ ихъ быту.

Изученіе французскаго языка происходило по руководству Трилинга и состояло въ чтеніи и писемѣ по французски, въ изученіи правилъ грамматики, переводѣ съ французскаго на русскій языкъ и въ составленіи простыхъ разговорныхъ фразъ по французски. Изученіе нѣмецкаго языка состояло въ чтеніи и переводахъ съ нѣмецкаго языка на русскій, заучиваніи нѣмецкихъ словъ и писемѣ нѣмецкихъ фразъ въ тетрадяхъ и на доскѣ.

Занятія воспитанницъ по музыкѣ состояли въ игрѣ на рояли и на скрипкѣ гаммъ, этюдовъ и легкихъ пьесъ въ 2 и 4 руки.

За выполненіемъ учебныхъ программъ, направленіемъ и методами преподаванія имѣлъ наблюденіе Инспекторъ классовъ, который съ этою цѣлью посѣщаль уроки наставниковъ, просматривалъ записи

уроковъ въ классныхъ журналахъ и иногда посѣщала вечернія занятія воспитанницъ. Въ видахъ наблюденія за вниманіемъ ученицъ и поведеніемъ ихъ уроки посѣщались и г-жею Начальницей Училища.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе. Трехсотлѣтній юбилей царствованія на Руси Дома Романовыхъ и значеніе этого юбилея для русскаго государства и русскаго народа.—О пользѣ монастырей воообще и въ частности о епархіально-филантропическихъ учрежденіяхъ при монастыряхъ Харьковской епархіи. *Архимандрита Давансія.*—**Епархіальная хроника.**—Открытіе въ Харьковѣ законоучительскихъ собраній.—**Иноепархіальный отдѣлъ.**—Къ вопросу о борьбѣ съ хулиганствомъ въ деревнѣ.—**Разныя извѣстія и замѣтки.**—Русскій священникъ на войнѣ.—Объявленія.

II.

Трехсотлѣтній юбилей царствованія на Руси Дома Романовыхъ и значеніе этого юбилея для русскаго государства и русскаго народа.

Триста лѣтъ тому назадъ русское государство добровольнымъ избраніемъ всѣхъ своихъ сословій, единогласнымъ движеніемъ воли всего своего населенія, хотѣніемъ „всей русской земли“ ввѣрило свою судьбу, покорило себя отеческой волѣ и царственному водительство царственной династіи Романовыхъ. Избраніемъ на царство Михаила Теодоровича Романова начинается наследственно-преемственное на Руси царствованіе царей изъ Дома Романовыхъ. Съ этого момента высшіе интересы Россіи, русскаго государства и народа объединились съ интересами и жизнью этой династіи, члены которой чрезъ вступленіе на всероссійскій престолъ вступаютъ въ духовное родство, нравственную связь и общеніе съ народомъ, становясь его любвеобильнымъ отцомъ, о чадѣхъ (поданныхъ своихъ) веселящимся“. Русскій Православный Царь въ глазахъ Русскаго народа есть выразитель народно-государственнаго единства, символъ его величія, славы и чести. Объединяя въ себѣ все государство, все народности населенія, Царь стоитъ виѣ отдѣльныхъ классовъ населенія. Православно-Русскій народъ видитъ въ своемъ Царѣ носителя Божественной воли, вырази-

теля высшихъ законовъ неба, блюстителя порядка, правды и законности. Въ немъ одномъ народъ сосредоточиваетъ высшую правду, милость и законность, отъ него одного онъ ждетъ и кары и милости. Православная Церковь, освѣщая и благословляя это духовное родство Царя съ народомъ при его вступленіи на престолъ, молитвенно испрашиваетъ у Господа благодатную помощь на великое служеніе его народу и государству чрезъ священное миропомазаніе или коронованіе его на царство. По ученію церкви православной и вѣрованію православно-Русскаго народа, Самъ Богъ благодатно скрѣпляетъ духовно-нравственное родство Царя съ народомъ, дѣлаетъ Царя орудіемъ Своей воли, выразителемъ Своего промыслительнаго попеченія о государствѣ и чрезъ его законы и дѣйствія ведетъ государство къ назначенной свыше цѣли.

Это духовное родство Царя съ народомъ, освященное Св. Церковью и выраженное въ самодержавной власти Царя, никто изъ людей не можетъ, не смѣетъ ограничить или прекратить. И церковь, желая блага и счастья государству, молитъ Бога „умудрить“ Государя, даровать ему Божественныя силы и помощь на благо народу и эту мысль выражаетъ въ молитвѣ: „огради миромъ державу, глаголи мирная и благая въ сердцахъ Ихъ (членовъ царствующаго Дома) о церкви Твоей святѣй и о всѣхъ людяхъ, да и мы въ тишинѣ Ихъ проживемъ тихое житіе въ правовѣрїи и во всякомъ благочестїи и чистотѣ“. Въ этомъ вѣрованїи, въ такомъ пониманїи взаимныхъ отношеній Царя и народа и заключается, изъ него вытекаетъ великое значеніе настоящаго юбилея царствующей династїи для государства и народа. Юбилейное празднество царствующей нашей династїи есть вмѣстѣ великій праздникъ, славное торжество и Русскаго государства и русскаго народа, жизнь которыхъ за прожитыя триста лѣтъ слилась воедино.—Конечно, Русское государство существовало, росло, развивалось и крѣпло и ранѣе царствованія Дома Романовыхъ, исторїя Россїи гораздо древнее исторїи Романовыхъ. Но воцареніе на Руси перваго родоначальника нынѣ царствующей династїи совпало съ нѣкоторымъ измѣненіемъ направленія государственной жизни Россїи, съ новымъ курсомъ политической жизни нашего государства. Поэтому юбилей царственной династїи Романо-

выхъ есть вмѣстѣ юбилей этой новой жизни русскаго государства.

Государи изъ Дома Романовыхъ вывели Русь изъ національной замкнутости на широкій путь общенія съ Западно-Европейскою культурою, приобщили русское общество къ высокой христіанской цивилизаціи, выработанной на прочныхъ началахъ и въ полномъ согласіи христіанской нравственности съ идеями науки и просвѣщенія. Представители этого славнаго царствующаго Дома сдѣлали Россію дѣятельнымъ участникомъ и членомъ обще-Европейскаго концерта народовъ и государствъ, и дали Россіи возможность и силу вліять на ходъ обще-Европейской политики и мирнымъ путемъ сдерживать эгоистическіе порывы отдѣльныхъ народовъ. Всеми мѣрами содѣйствуя развитію въ Россіи идей просвѣщенія, наукъ и искусствъ, обосновывая жизнь государства на широкихъ началахъ христіанской гуманности, справедливости и высшаго добра, Государи изъ Дома Романовыхъ постепенно измѣнили самый укладъ государственной жизни, воспринявъ новыя формы и органы внутренняго правленія, наиболѣе отвѣчающія высшимъ задачамъ и культурнымъ цѣлямъ государственной жизни. Всецѣло проникшись высокими идеями нравственнаго общенія со своими подданными, самоотверженно служа истинной пользѣ своего государства, беззавѣтно любя свой народъ, Государи изъ Дома Романовыхъ своими мудрыми законами и распоряженіями обогатили Россію, развивъ съ ней промышленность, ремесла и высококультурные способы веденія экономической жизни. Сами всегда одушевляясь искренно христіанскою вѣрою и сыновнею преданностію Церкви православной, Русскіе Цари, всегда оставаясь первыми сынами Церкви и являя живой примѣръ благочестивой жизни христіанской, всегда были ревностными и могущественными защитниками вѣры православной, охранителями догматовъ ея, носителями и исполнителями законовъ и установленій ея, строителями и щедрыми украсителями святыхъ храмовъ Божіихъ. Заботясь о проведеніи въ жизнь своихъ подданныхъ твердыхъ основъ христіанской нравственности, непреложныхъ законовъ правды Божіей, Русскіе Цари всегда побуждали и побуждаютъ свое правительство о непремѣнномъ согласованіи законовъ и установленій государственно-гражданскихъ

съ религіозно-церковными. Церковь православная и вѣра Святая всегда были душею Русскаго государства, одухотворяющимъ началомъ государственно-гражданской жизни на Руси. Въ заботахъ объ этомъ, Государи изъ царствующаго Дома Романовыхъ уничтожили крѣпостное право, даровали скорый, милостивый и правый судъ, развили общественную и государственную благотворительность на самыхъ широкихъ и жизненныхъ началахъ. Въ развитіи благотворительности на Руси принимали въ теченіе истекшихъ трехсотъ лѣтъ самое теплое, жизненно отзывчивое и чрезвычайно дѣятельное участіе царицы и царевны, великія княгини и княжны изъ царствующаго Дома Романовыхъ. Благодаря этому участію многія тысячи благотворительныхъ учрежденій, учебныхъ заведеній и пріютовъ раскинуты по всему лицу обширной Россіи и служатъ на благо и утѣшеніе веѣмъ несчастнымъ, обездоленнымъ калѣкамъ и безпріютнымъ сиротамъ. Этимъ христіански-милостивымъ служеніемъ государству и народу династія Романовыхъ увѣковѣчила свое имя въ сердцахъ многомиліоннаго населенія Россіи и самая теплая и благодарная молитва непрерывно несется изъ благодарныхъ сердець Россіянъ къ Всемогущему Господу, моля о милостивомъ воздаяніи правосудія Божія.

Сознавая, что глубокая религіозность и истинно-высокая нравственность можетъ найти твердую опору и незыблемую поддержку въ правильномъ умственномъ развитіи и истинно-христіанскомъ просвѣщеніи общества, Государи Русскіе въ теченіе истекшаго трехсотлѣтія съ особеннымъ вниманіемъ и энергіей заботились о расширеніи и усиленіи правильно поставленнаго образованія, покрывъ Россію огромнымъ количествомъ разнообразныхъ по своему типу низшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній.

Чтобы дать Россіи возможность спокойно развиваться, преуспѣвать и совершенствоваться во внутренней жизни, Государи въ теченіе истекшаго трехсотлѣтія съ особенною заботливостью и отеческимъ вниманіемъ охраняли Россію отъ внѣшнихъ враговъ, входя въ добрососѣдскія отношенія съ одними или заставляя силою другихъ не беспокоить государство. Постепенное расширеніе предѣловъ, обезопасеніе границъ, пріобрѣтеніе морскихъ свободныхъ выходовъ изъ

государства составляли всегдашнюю заботу царствующаго Дома, и въ этомъ отношеніи Домъ Романовыхъ достигъ блестящихъ результатовъ. Въ настоящій торжественный праздникъ трехсотлѣтняго юбилея своего царствованія на Руси, царственный Домъ Романовыхъ съ благоговѣйнымъ смиреніемъ созерцаетъ, что онъ управляетъ самымъ великимъ, самымъ могущественнымъ и сильнымъ государствомъ въ мірѣ. И это величіе царственнаго Дома есть вмѣстѣ и нераздѣльно благородное величіе всей Россіи, всего мыслящаго ея населенія. И за это въ настоящій юбилейный праздникъ самая искренняя задушевно пламенная и усердная молитва благодарныхъ Россіянъ за своего Царя-Батюшку и за весь его царственный Домъ да будетъ первымъ поздравительнымъ подаркомъ Державному Юбиляру!..

Унаслѣдовавъ отъ Дома Рюриковичей родственную связь съ славянствомъ, соединивъ себя съ народомъ въ національное единство, Государи изъ Дома Романовыхъ въ теченіе истекшаго трехсотлѣтія твердо держались строго національнаго направленія въ своей государственной политикѣ, стремясь согласовать его съ христіанскими, общечеловѣческими идеями. Повинуясь ученію православной Церкви, которая проповѣдуетъ и учитъ своихъ чадъ созидать національное благоустройство и величіе отдѣльныхъ государствъ и народовъ въ непремѣнномъ согласіи съ высшими идеями общечеловѣческаго братства и союза всѣхъ народовъ и государствъ, Русскіе Государи Дома Романовыхъ, бережно охраняя и всячески заботясь о благоустроеніи кореннаго, славянскаго населенія Россіи, никогда въ тоже время не относились деспотически къ другимъ національностямъ, населяющимъ ее, и всѣ тѣ изъ нихъ, кои хотѣли найти подъ покровомъ и мудрымъ правленіемъ Россіи новую для себя отчизну и не обнаруживали особой строптивости и неуживчивости съ кореннымъ населеніемъ, всѣ они всегда отечески принимались Русскими Государями, какъ вѣрные сыны и покорные дѣти. Россія подъ мудрымъ и христіански гуманымъ правленіемъ своихъ Царей никогда никого не тѣснила, никому никогда не мѣшала у себя благоустроиться, лишь бы только не наносился серьезный и явный вредъ государству. За триста лѣтъ царствованія Дома Романовыхъ множество иноземцевъ и иностранцевъ нашли себѣ въ Россіи самый ра-

душный пріемъ и подъ покровомъ законовъ Россійскихъ создали свое благополучіе—матеріальное и служебное. Поэтому и все иноземное населеніе Россіи въ настоящій юбилейный праздникъ, все мыслящіе Россіяне единымъ сердцемъ и едиными устами вознесутъ теплую восторженную молитву за Царя и весь царствующій Домъ, какъ слабый даръ Державному Юбиліару. Держась глубоко національной политики и считая себя представителями и защитниками вѣры Православной, Государи изъ царствующаго Дома Романовыхъ всегда поддерживали нравственную связь и духовное общеніе съ братьями-славянами Балканскаго полуострова, страдавшими подъ тяжкимъ игомъ ислама. Братская связь Россіи съ Балканскимъ славянствомъ и религіозное единеніе ихъ по вѣрѣ Православной побуждали Русскихъ Царей открыто выступать на защиту ихъ и вести тяжкія войны съ нѣкогда могущественною и сильною Турціею. Смѣло можно сказать, что Русскіе Государи Дома Романовыхъ постепенно разрушили Турцію и возродили балканское славянство, давши свободу отдѣльнымъ народамъ и государствамъ Балканскаго полуострова, какъ Болгарія, Сербія, Греція и Черногорія, не смотря на сочувственную поддержку Турціи со стороны государствъ Западной Европы. Успѣшно начатая война Балканскихъ государствъ съ Турціею 1912 года является естественнымъ результатомъ всѣхъ прежнихъ войнъ Россіи съ Турціею и братской помощи Россіи въ дѣлѣ развитія балканскихъ государствъ. Окончательный разгромъ Турціи Балканскими государствами въ истекшемъ 1912 году является лучшимъ юбилейнымъ подаркомъ Царственной Русской Династіи и всей братской Россіи со стороны братьевъ славянъ. Молитвенное участіе въ юбилейныхъ торжествахъ Россіи братьевъ славянъ и всѣхъ вообще Балканскихъ государствъ и народовъ будетъ естественною благодарною данью за то великое благо и счастье, которое излилось отъ Государей и всего народа Русскаго на эти народы, по долгу христіанской любви и національнаго единства.—Великія заслуги и славныя дѣянія Государей Русскихъ изъ Дома Романовыхъ за истекшее трехсотлѣтіе на столько многочисленны, разнообразны и плодотворны какъ въ исторіи Россіи, такъ и Европы, что не только изложить, но и перечестъ ихъ нѣтъ положительной возможности. Счастливъ Русскій на-

родъ, счастливо славянство, что Господу угодно было для ихъ благополучія воздвигнуть этотъ Царственный Родъ и не оставлять его своею благодатною помощію. Въ благоговѣйномъ восторгѣ преклоняясь предъ мудрымъ Промысломъ Божиимъ, отечески хранящимъ Россію, возблагодари, православный Русскій человѣкъ, въ этотъ великій и священный для тебя и твоего дорогого отечества праздникъ, возблагодари въ искренне сердечной молитвѣ Господа Бога, даровавшаго тебѣ и твоей родинѣ такихъ великихъ Государей. Они триста лѣтъ вели Россію по пути духовнаго развитія и совершенства, по пути внутренняго благоустройства и внѣшняго величія, славы и блеска; они учили и учатъ русскихъ людей жить разумною жизнью, пользоваться въ жизни плодами просвѣщенія, результатами наукъ, искусствъ; они бережно хранили Вѣру Православную—твердый залогъ нашего государственнаго и общественнаго благополучія; они помогали и помогаютъ Россіи обогащаться чрезъ правильную культуру и разработку естественныхъ богатствъ и природныхъ даровъ страны, они вели и ведутъ населеніе страны по пути правильнаго развитія промышленности, торговли и экономическаго развитія.

Въ благодарномъ сознаніи всего этого вознеси, Русскій человѣкъ, пламенную молитву за этихъ своихъ Благодѣтелей, чтобы Господь сохранилъ ихъ Домъ на многіе вѣка и столѣтія, возлюби всѣмъ сердцемъ своего Государя и научись быть] всегда вѣрнымъ сыномъ своей родины, честнымъ слугою своего дорогого отечества, покорнымъ исполнителемъ законовъ своего Государя,—въ этомъ и будетъ наилучшій твой подарокъ незабвенно-дорогому Державному Юбиліару въ настоящій великій праздникъ. Осѣни себя святымъ крестомъ и въ молитвенномъ сознаніи и сыновней покорности волѣ Божіей всегда помни, что преданность Вѣрѣ Православной, покорность Церкви Божіей и Ея святымъ законамъ, любовь къ родинѣ и ея природнымъ Государямъ—истинный залогъ твоего и твоей родины благополучія и счастья. Пусть этотъ великій и славный праздникъ, переносящій наше сознаніе и память въ давно прошедшія времена и нашу мысль къ оцѣнкѣ давно прошедшихъ событій, научить насъ быть разумными и въ нашемъ настоящемъ, служащемъ залогомъ нашего будущаго. Пусть растетъ и цвѣтетъ святая

Русь подъ скипетромъ Царственной Династіи Романовыхъ на долгіе и многіе вѣка и столѣтія, на счастье и благо всего славянства и всего вѣрнопопданнаго населенія Россіи!... (X. E. B.).

О пользѣ монастырей вообще и въ частности о епархіально-филантропическихъ учрежденіяхъ при монастыряхъ Харьковской епархіи.

Въ послѣднее время приходится нерѣдко читать въ журналахъ и газетахъ, а также и слышать разговоръ въ обществѣ о томъ, что институтъ монашества отжилъ свой вѣкъ, что монастыри не нужны, что нынѣшніе монастыри не приносятъ обществу никакой пользы, что монахи—дармоѣды, что молиться—де можно и дома—сколько угодно. А вотъ, говорятъ, древніе монастыри дѣйствительно приносили пользу: основывали монастыри въ пустынныхъ мѣстахъ и эти пустыни культивировали и обращали въ селенія и даже въ города, не говоря—де о томъ, что прежніе монахи проводили жизнь подвижническую—святую. Такъ! Разберемъ эти мысли: правильны ли онѣ! Говорятъ: древніе монастыри дѣйствительно приносили пользу; они пустынные мѣста превращали въ заселенныя. Да вѣдь нынѣ все уже пустынные мѣста заселены настолько, что большинство крестьянъ страдаютъ отъ безземелья. Но, несмотря на это, все таки и нынѣ нашлись такіе монахи, которые основали недавно монастыри въ неприступныхъ Уральскихъ горахъ, напр. монастырь св. Креста и проч. Въ недавнее время основанъ монастырь даже въ Камчаткѣ... А монахи-миссіонеры? Вы ихъ не считаете? А вѣдь миссіонеры напр. въ Сибири, кромѣ спасенія души, немало и культивировали инородцевъ... Что можетъ быть труднѣе жизни миссіонера, хотя бы напр. въ Алтайскихъ горахъ? Мнѣ напр. сообщалъ одинъ миссіонеръ Киргизской миссіи, близкій мой родственникъ: случалось, говорилъ онъ, пріѣдетъ киргизъ въ станъ въ осеннюю дождливую ночь и приходится ѣхать до улуса верстъ 60 верхомъ. А вѣдь мы, говоритъ миссіонеръ, не кавалеристы: проѣдешь верстъ 40 и всего тебя разломить, слѣзешь съ коня, да и ляжешь отдохнуть прямо на мокрую траву. А вѣдь нужно еще бояться

звѣря, а то встрѣтишь въ тайгѣ человѣка, нелучше звѣря, напр. варнака... (бѣглый каторжникъ). Мнѣ приходилось читать въ „Благовѣстникѣ“ записки самоѣдскаго миссіонера, жившаго въ станѣ еще далѣе отъ Нижне-Колымска, ближе къ Сѣверному океану. При этомъ станѣ была устроена церковь, потому что это мѣсто называлось „Самоѣдское становище“, гдѣ происходила лѣтомъ ярмарка и куда съѣзжалась масса самоѣдовъ. Миссіонеру дѣйствительно было тогда не скучно: служилъ онъ почти каждый день и у него очень много было требъ; крестилъ, случалось и взрослыхъ, затѣмъ бракосочеталъ такихъ лицъ иногда, которые имѣли уже дѣтей, которыхъ тоже нужно было крестить и пр. А затѣмъ десять мѣсяцевъ іеромонахъ жилъ только съ миссіонерскимъ псаломщикомъ. Однажды зимой у него вышли запасы и онъ отправился въ Нижне-Колымскъ на оленяхъ, конечно; но тамъ для миссіи ничего не было заготовлено, кромѣ ржаной муки и немного гречневыхъ крупъ, которыхъ привезъ онъ всего 10 фунтовъ. Его псаломщикъ настолько былъ радъ, конечно, и голоденъ, что съѣлъ крупъ сырыхъ, недожидая когда онѣ сварятся, болѣе фунта, какъ бы какое лакомство... Вѣдь безъ слезъ нельзя читать, какъ эти, можно сказать, мученики проводили зиму... Вьюга вѣдь тамъ не здѣшняя: ихъ вовсе заметало снѣгомъ. А морозы? Вѣдь они бываютъ тамъ болѣе 50⁰/₀, такъ что дышать трудно... Вѣдь тою же зимою нужно ѣхать на оленяхъ или собакахъ по Самоѣдскимъ чумамъ. А въ Камчаткѣ? Тамъ миссіонеры получаютъ почту изъ Россіи только два раза въ годъ... Нѣтъ, господа критики монашествующихъ, имѣются труженики и сейчасъ, да вѣдь мы, по монашескому смиренію, не любимъ трубить предъ собою... Нужно принять къ свѣдѣнію, что и прежде спасались монахи не все въ новооткрытыхъ монастыряхъ, а спасались вообще въ обителяхъ. Что касается того, что въ міру можно молиться сколько угодно,—объ этомъ мы и не споримъ; но для чего и нынѣ идутъ въ монастыри?

Вопервыхъ для того, чтобы отдохнуть, такъ сказать, душою отъ нашей многмятежной жизни. Недаромъ святые отцы называютъ нашу жизнь житейскимъ моремъ. Многіе-ли изъ людей благополучно плаваютъ по житейскому морю и достигаютъ тихой пристани? Наоборотъ—не для многихъ ли изъ насъ житейское море представляетъ сплошныя бури и

даже ураганы, которые и уносятъ въ мѣста погибели неосторожныхъ христіанъ-пловцовъ, въ особенности тѣхъ, которые вмѣсто того, чтобы плавать по житейскому морю на кораблѣ церковномъ, спасающемъ пловцовъ своихъ отъ бурь и непогодъ, т. е. отъ разныхъ сомнѣній,—ввергаютъ жизнь свою утлымъ ладьямъ (ложнымъ учителямъ), которые, конечно, не могутъ противостоятъ бурнымъ волнамъ житейскимъ и губятъ совершенно неосторожныхъ плавателей, приводя ихъ къ вѣчной гибели...

Вотъ, чтобы успокоить мятущейся духъ свой, добрые христіане и спѣшатъ въ святія обители, которыя служатъ тихою и безопасною пристанью въ житейскомъ морѣ.

Хотя весьма рѣдкіе люди посѣщаютъ монастыри съ намѣреніемъ поселиться въ нихъ, но многіе христіане посѣщаютъ монастыри ради умиротворенія своей мятущейся совѣсти, ради утѣшенія въ скорбяхъ, а преимущественно ради спасенія своей души.

Въ самомъ дѣлѣ: кто изъ насъ не испыталъ разныхъ житейскихъ огорченій? Кто не понесъ тяжелыхъ утратъ? Кто не перенесъ изъ насъ разныхъ бѣдъ и напастей? Кто изъ насъ не перенесъ жестокой и обидной клеветы? и проч.

Конечно, на всякомъ мѣстѣ владычество Господне, вездѣ можно встрѣтить храмы Божіи, гдѣ можно искать утѣшенія въ своихъ скорбяхъ; но тихія святія обители, въ особенности пустынные, удаленныя отъ жительствова, преимущественно располагаютъ къ сердечной молитвѣ. И вотъ мятущаяся душа, пришедшая въ отчаяніе отъ разныхъ житейскихъ тревоженій, спѣшитъ въ святую обитель, гдѣ вся обстановка и весь монастырскій режимъ—невольнo располагаютъ поклонника къ усиленной молитвѣ, дѣйствующей, какъ извѣстно, успокоительно на израненныя скорбями сердца.

Возьмемъ примѣръ: ну, хотя нашу Харьковскую лавру—Святогорскую пустынь. Вотъ пріѣхалъ въ эту святую обитель какой нибудь страдалецъ, которому, какъ говорится, и свѣтъ не милъ, котораго, можетъ быть, почти силою затащили въ монастырь.

Человѣкъ потрясенъ горемъ, онъ не можетъ даже уснуть, чтобы хотя на время благодѣтельный сонъ немного

освѣжилъ его... Чтобы хотя нѣсколько освѣжить себя, страдалецъ выходитъ на чистый воздухъ.

Ночь. Тихая монастырская ночь: не слышно ни шума, ни гама, обычныхъ въ городахъ. Ярко мерцаютъ безчисленныя звѣзды небесныя на горизонтѣ и луна освѣщаетъ окрестныя горы и доли, покрытыя лѣсомъ. Уже самое созерцаніе этой дивной природы дѣйствуетъ успокоительно на нервы. Человѣкъ, взирая на небо, невольно переносится мыслью къ Существо, находящемуся превыше небесъ... „Небеса повѣдаютъ славу Божию“. Полночь—ни звука! Но вотъ послышался первый ударъ мелодичнаго монастырскаго колокола: и въ воздухѣ какъ бы все вздрогнуло... Затѣмъ полились гармоническія волны отъ металлическаго благовѣстника. Все и всѣ проснулись въ св. обители: и монастырскіе насельники и богомольцы и всѣ спѣшать въ храмъ Божій—вознести къ престолу Божию свои молитвы или благодарственныя, или усерднопросительныя. Возшелъ несчастный въ храмъ Божій и видитъ, что здѣсь все располагаетъ къ молитвѣ: и священныя изображенія на всѣхъ стѣнахъ св. храма, видитъ изображенія Господа Бога, далѣе—постоянной Ходатаицы и Заступницы за родъ человѣческой Царицы небесной и, наконецъ, всего воинства небеснаго—св. Архангеловъ и Ангеловъ и всѣхъ Святыхъ; слышать чтеніе, слышать божественныя слова и невольно сердце удрученнаго горемъ человѣка успокаивается. Напр. возьмите во вниманіе въ особенности шестопсалміе, составленное изъ псалмовъ св. царя и пророка Давида. Кто изъ насъ не умилялся ими? На кого изъ насъ не сходилъ духъ успокоенія? Напр.: *Господи! что ся умножиша стужающіи ми? Мнози востаютъ на мя: мнози глаголютъ души моеи, нѣтъ спасеніе ему въ Бозѣ его. Ты же, Господи, заступникъ мой еси, слава моя, и возносяй главу мою. Глазомъ моимъ ко Господу возвахъ, и услыша мя отъ горы святыхъ твоихъ. Не убояся отъ темъ людей, окрестъ нападающихъ на мя.* (Псаломъ 3).

Господи! да не яростию Твоею обличиши мене, ниже гнѣвомъ Твоимъ накажени мене. Яко на Тя, Господи, уповахъ, Ты услыши, Господи Боже мой. Не остави мене, Господи Боже мой, не отступи отъ мене, возми въ помощь мою, Господи спасенія моего. (Псаломъ 37).

Господи Боже спасенія моего! Да увидеть предъ тя молитва моя: приклони ухо Твое къ моленію моему. (Псаломъ 87).

Господи! услыши молитву мою, вступи моленіе мое во истинь Твою, услыши мя въ правдѣ твоей. Скоро услыши мя, Господи, ичезе духъ мой: не отврати лица Твоего отъ мене. Изми мя отъ врагъ моихъ, Господи, къ Тебѣ приближъ. Изведиши отъ печали душу мою. Услыши мя, Господи, въ правдѣ твоей: и не увиди въ судѣ съ рабомъ твоимъ. Духъ Твой благій наставитъ мя на землю праву. (Псал. 142).

Далѣе богомолецъ слышитъ гармоническое пѣніе, соотвѣтствующее Ангельскому славословію; видитъ благоговѣйно стоящую братію, въ томъ числѣ видитъ глубокихъ старцевъ, которые могутъ присутствовать при Богослуженіи только при помощи стасидій, въ которыхъ они стоятъ или сидятъ, видитъ и обоняетъ облака ѳиміама, возносящагося къ сводамъ св. храма, какъ бы къ престолу Божію, видитъ все это и невольно чело его опускается до пола церковнаго и изъ груди несчастнаго страдальца вырываются вздохи; и благодѣтельные слезы успокаиваютъ страдальца и мятущійся духъ его постепенно успокаивается. Да, братія, по истинѣ св. обители есть мѣста, гдѣ всѣ „озлобленные, милости Божіей и помощи требующіе“ получаютъ благовременную помощь...

И сколько христіанскихъ душъ св. обители избавили отъ гибели и вѣчной и временной. Сколько они избавили отъ мрачнаго отчаянія людей, впавшихъ въ многоразличныя бѣды и напасти; спасли отъ отчаянія такихъ людей, которые стояли на краю гибели, которымъ, по видимому, не оставалось никакой надежды на успокоеніе...

Для доказательства этого изъ тысячи примѣровъ-указу только на два примѣра, сей часъ только пришедшихъ мнѣ на умъ. Эти два примѣра поразительнымъ образомъ доказываютъ то, какъ св. обители спасли отъ невыразимыхъ страданій двухъ высокопоставленныхъ женщинъ.

Кто изъ насъ не читалъ безъ содраганія объ участи князя Ивана Долгорукова—фаворита Императора Петра II? Жестокій Биронъ сначала заключилъ его въ тяжкое подземелье въ Сибири, куда явилась къ нему въ видѣ ангела

утѣшительная его вѣрная супруга—княгиня Наталія Борисовна, урожденная графиня Шереметева¹⁾.

Но оказалось мало этого наказанія безчеловѣчному Бирону, который приказаль князя Долгорукова наказать еще жесточе. Какъ же наказать? Страшно и говорить: Биронъ приказаль четвертовать князя... Напоминать читателямъ о сверхъ-человѣческихъ страданіяхъ княгини Наталіи Борисовны я не буду, ибо всякій изъ насъ можетъ представить себѣ, что испытала и перенесла несчастная княгиня...

Но и это еще не все: Провидѣніе готовитъ ей еще одно и послѣднее испытаніе. У нея оставалось единственное утѣшеніе, у нея оставался единственный сынъ ея—отрокъ, кажется, лѣтъ 14. И вотъ этотъ отрокъ умираетъ... Несчастливая княгиня совсѣмъ готова потеряться, готова придти въ отчаяніе; но промысль Божій, къ которому она обратилась за помощію, напомнилъ ей о св. обители, въ которой она можетъ успокоиться. И вотъ несчастная Наталія Борисовна идетъ на берегъ рѣки Днѣпра въ Кіевѣ, обращаетъ въ послѣдній разъ взоръ свой на міръ Божій и бросаетъ въ Днѣпръ свое первое и послѣднее сокровище: свое золотое обручальное кольцо и уходитъ въ одинъ изъ Кіевскихъ женскихъ монастырей, гдѣ и принимаетъ схиму подъ именемъ Смарагды. Отъ пролитыхъ ею слезъ у нея совершенно вытекли глаза и она носила на глазахъ, вмѣсто темныхъ очковъ, перламутровые образки. Невозможно читать безъ слезъ этого поразительнаго и, можно сказать, потрясающаго разсказа...

Гдѣ же нашла утѣшеніе эта многострадальная женщина?—Въ св. обители... А вотъ и другой примѣръ: это супруга убитаго въ Бородинскую битву молодого генерала Тучкова. Эта любящая жена нѣсколько сутокъ разыскивала своего убитаго супруга на поляхъ Бородинскихъ, разыскивала и днемъ при солнечномъ свѣтѣ и ночью при помощи фонаря. Ей пламенно желательно было найти хотя бы останки своего мужа и похоронить; но напрасны были труды ея. Въ страшномъ горѣ она отправляется къ приснопамятному Филарету, митрополиту Московскому—за утѣшеніемъ.

¹⁾ Дочь сподвижника Императора Петра I, фельдмаршала Бориса Петровича, графа Шереметева.

Этотъ великій святитель и великій знатокъ сердець человеческихъ посовѣтовалъ ей поступить въ монастырь, гдѣ она найдетъ успокоеніе. Что она и сдѣлала. Извѣстно, что она на Бородинскомъ полѣ основала женскій Спасо-Бородинскій монастырь. И не смотря на то, что она по рожденію была княжна, принимаетъ постригъ подъ именемъ Маргариты.

По рассказамъ очевидцевъ, она успокоилась отъ постигшаго ее горя, и только тихая грусть осталась напоминаніемъ того, что она перенесла въ міру тяжкую потерю.

Если приводить безчисленные примѣры для доказательства того, что несчастныя страдалцы находятъ успокоеніе въ обителяхъ, то это утомило бы и меня и читателей. Въ заключеніе не могу не указать на одинъ фактъ изъ нашей современной жизни, доказывающій, что св. обители служатъ лечебницами душевныхъ болѣзней: въ Хорошевскомъ монастырѣ, Харьковскаго уѣзда, недавно скончалась вдова Харьковскаго купца Е. А. Г., схоронившая своего единственнаго сына, которому было, кажется, около 30 лѣтъ. Похоронивъ сына, она поселилась въ Хорошевской обители навсегда, гдѣ и нашла для себя и временное и вѣчное успокоеніе.

Во вторыхъ, добрые христіане посѣщаютъ св. обители для поклоненія святынямъ: или чудотворнымъ иконамъ, или св. мощамъ. Кто изъ насъ не испыталъ на себѣ или на близкихъ намъ людяхъ благодѣяній Божіихъ, изливающихся отъ чудотворныхъ иконъ, или отъ св. мощей?

Почти ежедневно приходится читать въ духовныхъ журналахъ, а иногда и въ газетахъ, о различныхъ исцѣленіяхъ отъ разныхъ недуговъ, въ особенности въ послѣднее время получаютъ многіе вѣрующіе христіанѣ исцѣленія при св. мощахъ новоявленнаго угодника Божія св. Іоасафа, Бѣлгородскаго чудотворца.

Мнѣ передавалъ недавно іерей Богодуховскаго женскаго монастыря о. П. Ч. слѣдующее: сестры Богодуховской обители въ числѣ, кажется, болѣе 100 отправились пѣшкомъ въ городъ Бѣлгородъ крестнымъ ходомъ съ иконою (большаго размѣра) святителя Христова Іоасафа, въ сопровожденіи монастырскихъ іереевъ. Прошли они взадъ и впередъ вполне благополучно—безъ усталости.

Когда я спросилъ о. П. Ч. о томъ, бываютъ ли и сейчасъ чудесныя исцѣленія отъ мощей святителя Іоасафа, то онъ сказалъ слѣдующее.

Когда мы пришли въ храмъ Бѣлгородскаго мужскаго монастыря, гдѣ почиваютъ мощи святителя Христова Іоасафа, то увидѣли одного армянина съ сыномъ мальчикомъ, который вовсе не ходилъ, а приложившись къ мощамъ угодника Божія, сталъ твердо ходить. Прежде онъ не могъ даже двигать ногами, а тутъ сталъ ходить, а потомъ сѣлъ на табуретку, все смотрѣлъ на свои ноги и отъ радости постоянно двигалъ ими.

Насколько нашъ народъ любитъ св. обители, доказательствомъ этому служить слѣдующее: при посѣщеніи обителей почти все богомольцы покупаютъ въ монастырскихъ лавкахъ виды св. обителей, образки, крестики, книжки и листки религіозно-нравственнаго содержанія, приносятъ домой вынутыя просфоры; берегутъ это все, какъ святыню, и раздаютъ часть этого своимъ знакомымъ, которые все это принимаютъ съ благодарностію.

Архимандритъ Аванасій.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Открытие въ Харьковѣ законоучительскихъ собраній.

Въ концѣ истекшаго 1912 года законоучитель Харьковской 2-й мужской гимназіи, священ. І. Артинскій, обратился къ Высокопреосвященному Арсенію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому, съ ходатайствомъ объ открытіи въ г. Харьковѣ собраній о.о. законоучителей среднихъ, мужскихъ и женскихъ, мѣстныхъ учебныхъ заведеній. Въ докладной запискѣ, представленной Владыкѣ, о. Артинскій подтверждалъ настойчивую и неотложную нужду въ такихъ собраніяхъ указаніемъ какъ на школьно-общественныя условія русской современности, при которыхъ приходится законоучителю вести ответственное и важное дѣло религіозно-нравственнаго образованія и воспитанія учащейся молодежи, такъ и на методологическія затруд-

ненія, съ неизбежною возникающія при теперешнемъ «одиночествѣ» законоучителя, предоставленнаго въ своемъ подвигѣ самому себѣ, своему разуму, своимъ силамъ. Объединеніе Харьковскихъ законоучителей, затруднившееся доселѣ отсутствіемъ подходящаго мѣста для братскихъ собраній, теперь, съ устройствомъ Епархіального дома, вполне возможно и достижимо.—Высокопреосвященный Владыка, самъ бывший нѣкогда законоучителемъ и еще недавно собиравшій у себя законоучителей для бесѣды съ ними, отнесся къ ходатайству свящ. І. Артинскаго сочувственно и разрѣшилъ повременныя собранія законоучителей въ залѣ Епархіального дома; причемъ, общее руководство этими собраніями Владыка поручилъ Преосвященному Θεодору, Епископу Сумскому, съ присвоеніемъ ему званія почетнаго предѣдателя собраній, а предѣдателемъ на нихъ назначилъ протоіерея о. І. Пичету.

На дняхъ (23-го января) въ Епархіальномъ домѣ состоялось, въ присутствіи Преосвященнаго Θεодора, *первое* собраніе о.о. законоучителей (явилось 25 чел.).—Послѣ молитвы «Царю Небесный», пропѣтой всѣми собравшимися, почетный предѣдатель, Преосвященный Θεодоръ обратился къ собранію съ рѣчью, въ коей, отмѣтивъ крайне печальныя явленія современной общественной жизни (самоубійства, алкоголизмъ, невѣріе, распространеніе сектантства и проч.), которыя грозятъ чистотѣ и цѣлости православной вѣры среди учащейся молодежи, указавъ на то, насколько необходимымъ и благовременнымъ является учрежденіе въ г. Харьковѣ пастырско-законоучительскихъ собраній, ставящихъ своею задачею изысканіе мѣръ къ усиленію религіозно-воспитательнаго значенія преподаванія Закона Божія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ; объявивъ пастырско-законоучительскія собранія открытыми, Преосвященный предѣдатель призвалъ Божіе благословленіе на собравшихся и пожелалъ успѣха въ ихъ занятіяхъ.—Предѣдатель собраній о. І. Пичета ознакомилъ о.о. законоучителей съ организациею собраній и порядкомъ занятій въ нихъ: будетъ читаться рефератъ или доклады по тому или другому вопросу, касающемуся учебно-воспитательной стороны преподаванія Закона Божія, и затѣмъ обсужденіе ихъ.

Затѣмъ былъ выслушанъ докладъ инициатора законоучительскихъ собраній свящ. І. Артинскаго. Основныя положенія доклада сводились къ слѣдующему. 1) Современный законоучитель въ свѣтской средней школѣ есть своего рода миссіонеръ. 2) Въ задачу его дѣятельности входитъ: а) научить юношество, преподавать ему, по крайней мѣрѣ, минимумъ православно христіанскихъ вѣдѣній, который бы

послужилъ основой для самостоятельной выработки учащимися христіанскаго міровоззрѣнія; безъ этого минимума, ясно, точно преподаваннаго, типъ интеллигентнаго человѣка не имѣть полноты и всесторонности своего развитія и выраженія; б) создать, по возможности, и соотвѣтствующее настроеніе чувства и направленіе воли, чтобы религіозныя познанія сдѣлались основоположными для всей жизни и дѣятельности учащихся и въ школѣ и внѣ ея. 3) Такія задачи законоучительства дѣлаютъ самое законоучительство подвигомъ и ставятъ законоучителя въ особое, можно сказать, единственное положеніе въ школѣ. Отсюда, необходимо, чтобы законоучитель, помимо всего другого, былъ не одинокъ, какимъ онъ теперь является («одинъ въ полѣ не воинъ»), а имѣлъ бы коллективный разумъ своихъ собратьевъ, связанъ былъ бы съ ними и внѣшне единствомъ союза, братства и т. д. и въ этомъ единеніи черпалъ бы для себя и нравственную поддержку, и теоретико-практическіе совѣты и указанія, какъ цѣлесообразнѣе и успѣшнѣе вести свое дѣло. Отсюда—и очевидная необходимость организациі братскихъ собраній о.о. законоучителей. 4) Опытъ другихъ городовъ показываетъ всю жизненность такихъ собраній (Новочеркасскъ, Москва и др.) 5) Первое изъ практическихъ условій успѣшнаго законоучительства въ свѣтской школѣ это создать религіозно-нравственную атмосферу въ классѣ, которая бы ясно указывала сознанію учащихся, что урокъ Закона Божія есть особенный урокъ, несравнимый ни съ какимъ другимъ. Какъ это сдѣлать въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ—зависитъ отъ такта и разумія законоучителя. 6) Предварительнымъ же условіемъ («преддверіемъ»), по мысли докладчика, нужно бы признать не одно чтеніе молитвы передъ каждымъ урокомъ Закона Божія, но и слѣдующее за этимъ чтеніе учащимся Евангелія (по особому распределенію) и краткое объясненіе («проповѣдь») законоучителя, если это потребуется, притомъ такъ, чтобы все это было поставлено въ связь съ основною цѣлью—выработки въ учащихся христіанскаго міровоззрѣнія и настроенности. Будучи интимнымъ въ своемъ существѣ и индивидуальнымъ въ своемъ осуществленіи на практикѣ, это (пропедевтическое) обстоятельство могло-бы быть и общимъ для всѣхъ школъ и законоучителей.—7) Оставляя пока въ сторонѣ другія мѣры и средства религіозно-нравственнаго воздѣйствія на учащихся, докладчикъ обосновывалъ цѣлесообразность предложенной имъ братское, общее обсужденіе мѣры указаніемъ на практику своихъ и другихъ законоучителей, а также ссылкой на отзывы самихъ учащихся. — Предложеніе Преосвященнаго Предсѣдателя — не поже-

ласть-ли кто высказаться по содержанию выслушаннаго доклада— вызвало живой объёмъ мыслей по затронутому въ докладѣ (во второй половинѣ его) вопросу. Скоро сужденія отъ частнаго вопроса (о чтеніи св. Евангелія передъ урокомъ) перешли къ общимъ вопросамъ учебно-воспитательной стороны преподаванія Закона Божія. Видно стало, сколько наболѣвшихъ вопросовъ скопилось на сердцахъ законоучителей... Преосвященный Предѣдатель напомнилъ о.о. законоучителямъ, что законоучительскія собранія и учреждены съ цѣлью обсужденія вопросовъ законоучительства и практическаго осуществленія ихъ..., настоящее же собраніе имѣеть характеръ организационный...

Присутствующіе выразили пожеланіе, чтобы слѣдующее собраніе состоялось въ возможно непродолжительномъ времени... Засѣданіе было закрыто. Но о.о. законоучители долго еще оставались въ залѣ собранія, дѣлясь другъ съ другомъ впечатлѣніями отъ перваго собранія, высказывая свои мысли и пожеланія касательно задачъ новооткрытыхъ пастырско-законоучительскихъ собраній, желательной и возможной пользы отъ нихъ. Слышались слова братской похвалы инициатору собраній и сыновней благодарности Высокопреосвященному Архипастырю, съ высокопросвѣщенной отзывчивостью и отеческимъ вниманіемъ отнесшагося къ ходатайству объ учрежденіи пастырско-законоучительскихъ собраній въ г. Харьковѣ.

С. I. Г.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Къ вопросу о борьбѣ съ хулиганствомъ въ деревнѣ.

Въ печати весьма сильно отмѣчается поразительный ростъ хулиганства въ современной деревнѣ. Выросшее на почвѣ пьянаго разгула, хулиганство свидѣтельствуетъ о крайней деморализаціи деревенской молодежи и въ свою очередь служить толчкомъ къ дальнѣйшему разложенію сель. Нѣкоторыя уѣздныя и губернскія земства видятъ одно изъ средствъ борьбы противъ этого печальнаго явленія въ возстановленіи законодательнымъ путемъ телѣныхъ наказаній. Духовенство, интересы котораго такъ органически переплелось съ интересами народа, вмѣстѣ съ преданными Церкви мірянами, вступило въ рѣшительную борьбу съ хулиганствомъ, примѣняя средства моральнаго характера.

— На Съѣздѣ духовенства Самарской епархіи въ 1912 г., при

обсужденіи вопроса о мѣрахъ борьбы съ хулиганствомъ, для выясненія дѣла поставлено было три вопроса: что такое хулиганство? откуда оно появилось? какія мѣры должно принять для борьбы съ хулиганствомъ? Отвѣчая на первый вопросъ, члены съѣзда пришли къ заключенію, что хулиганы это—люди не имѣющіе нравственныхъ устоевъ, люди совершенно безпринципные. Относительно того, откуда появилось хулиганство, нѣкоторые говорили, что хулиганство сравнительно недавнее явленіе, именно девяностыхъ годовъ, когда типъ хулиганства уже обрисовывается Максимомъ Горькимъ. Другіе установили, что хулиганство появляется со времени движенія 1905 г., и причиною его служитъ паденіе религіозно-нравственныхъ устоевъ въ общество сначала такъ называемыхъ интеллигентовъ (увлекающихся философій Ницше), а затѣмъ и въ народъ. Ставили въ связь хулиганство съ пьянствомъ. Отмѣчали такое явленіе, что въ тѣхъ обществахъ, гдѣ нѣтъ пьянства, тамъ не замѣчается и хулиганства. По вопросу же о томъ, какія мѣры могутъ принять пастыри для борьбы съ такимъ уродливымъ явленіемъ въ жизни народа, какъ хулиганство, о.о. депутаты пришли къ принятію слѣдующихъ мѣръ: 1) единеніе пастырей между собою въ этомъ дѣлѣ; 2) собственный примѣръ высоконравственной жизни; 3) открытіе обществъ трезвости и вообще борьбы съ алкоголизмомъ, какъ имѣющимъ близкую связь съ хулиганствомъ; 4) забота о религіозно-нравственномъ развитіи дѣтей въ школахъ; 5) церковная проповѣдь, направленная противъ хулиганства; 6) воздѣйствіе на родителей [черезъ приходскіе совѣты и, наконецъ, распространеніе противо-хулиганской литературы.

Съѣздъ представителей церковныхъ братствъ Полтавской епархіи, обсуждая вопросъ о борьбѣ съ хулиганствомъ, призналъ необходимымъ усиленіе пастырскаго вліянія путемъ живого слова въ церкви и внѣ ея; привлеченіе молодежи въ члены братствъ, совершеніе по селамъ вечернихъ службъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, чтобы народъ не забывалъ о святости праздничныхъ кануновъ; посѣщеніе учащими и учащимися всѣхъ школъ церковныхъ службъ; устройство чтеній съ туманными картинами; организація музыкальныхъ, пѣвческихъ и спортивныхъ кружковъ молодежи; расположеніе родителей къ тому, чтобы они не посылали на заработки подростковъ, гдѣ они безъ поддержки близкихъ нравственно гибнутъ; устройство въ общественныхъ мѣстахъ, а особенно тамъ, гдѣ собирается молодежь, передвижныхъ библиотекъ, витринъ съ вывѣшиваніемъ листовъ, направленныхъ противъ главныхъ недуговъ молодежи:

пьянства, сквернословія, непочтительности къ старшимъ, игры въ карты и пр.

Подъ руководствомъ пастырей въ Черниговской губерніи сформировался «союзъ юношества», цѣль которыхъ—нравственное воспитаніе юношей въ духѣ христіанскаго вѣроученія и сообщеніе имъ практическихъ свѣдѣній по разнымъ отраслямъ труда. Вліяніе «союзовъ юношества» на сельскую молодежь огромное, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они есть, произошла рѣзкая перемѣна въ нравахъ сельской молодежи; пьянство и хулиганство въ мѣстностяхъ совершенно прекратилось.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Русскій священникъ на войнѣ.

„Религіозная сторона имѣетъ огромное значеніе въ воспитаніи русскаго воинства, въ развитіи крѣпкаго и могучаго духа русской арміи“.

„Служеніе священника на войнѣ“.

„Война—судъ Божій“.

„Къ рекрутскому набору“.

Свящ. Г. І. Шавельскаго.

Въ прекрасной книжкѣ «Служеніе священника на войнѣ. Изъ наблюденій участника русско-японской войны», только-что отпечатанной, протопресвитеръ Г. І. Шавельскій подаетъ множество *практическихъ совѣтовъ* молодому и неопытному священнику, каковымъ онъ былъ самъ, отправляясь на Востокъ въ 1904 году, касательно нужнаго для священника въ походѣ и во время битвъ. Онъ какъ бы «собираетъ въ путь» священника, указывая, что ему съ собою брать, чего въ особенности на театрѣ (какъ-то дико выговаривать «театръ» въ отношеніи войны) войны онъ не найдетъ, и безъ чего обойтись ему будетъ невозможно. Тутъ и одежда, бѣлье; тутъ—непремѣнно обильное заготовленіе заранѣе «запасныхъ даровъ» для причащенія, каковыя готовить на мѣстѣ войны невозможно или очень трудно. Въ особенности меня въ книжкѣ заняли страницы, посвященныя дѣятельности священника въ битвѣ, въ совершенія требъ надъ умирающими и ранеными. Намъ представляется дѣло священника на войнѣ именно, какъ сплошное требосправленіе, напутствіе умирающихъ; что-то сухослужебное, механическое и формальное, если не

по существу, каковымъ конечно не можетъ быть исповѣданіе раненаго воина, то *по времени* этого «исповѣданія», которое ограничено часами и немногими днями послѣ всякаго сраженія. Впервые изъ книжки отца Шавельскаго я узнаю, что трудъ священника въ арміи совершенно непрерывенъ и въ высшей степени благотворенъ. Мы, которые знаемъ о войнѣ «по телеграммамъ», естественно думаемъ, что въ арміи ничего не происходитъ, пока «телеграммъ нѣтъ». Между тѣмъ сердце солдата постоянно копошится около завтрашняго дня, около слѣдующей недѣли, и онъ ходитъ передъ смертью не въ капюль битвы, а цѣлый годъ, два года. Это страшное напряженіе души. «Постоянные опасности, близость смерти переносятъ мысль воина къ вопросамъ вѣчности; душа воина на войнѣ жаждетъ молитвы, чутко прислушивается къ слову о вѣчномъ, просится къ Богу. А отсутствіе повседневныхъ заботъ, развлеченій, разнообразіе жизни только побуждаютъ воина въ это время тянуться къ церкви и богослуженію. Тутъ и слабѣющіе и невѣрующіе притекаютъ къ ней». Къ удивленію узнаемъ, что множество воинскихъ частей, около половины всего, не имѣли вовсе своихъ священниковъ: 1) почти все артилерійскія бригады, 2) войска пограничной стражи, 3) казачьи полки, 4) саперные и желѣзнодорожные батальоны, 5) все дивизионныя *обозы* (авторъ говоритъ: «и лазареты», но это представляется чѣмъ-то невѣроятнымъ и несбыточнымъ?!), 6) телеграфныя роты, 7) понтонныя батальоны, «словомъ, добрая половина дѣйствующей арміи не имѣли своихъ священниковъ» (стр. 17—18). Изъ нихъ артиллеристы, располагаясь вблизи пѣхотныхъ полковъ, гдѣ священникъ и богослуженіе постоянно есть, были удовлетворимы въ религіозныхъ нуждахъ, приходя въ полкъ къ богослуженію; прочіе же, находясь вдали отъ полковъ и средоточія ихъ, были, такъ сказать, оголены отъ религіи. Въ особенности «положеніе казачьихъ частей, всегда находившихся или впереди арміи, или на далекихъ флангахъ, было ужасно: чины умирали безъ напутствія, погребались безъ священническаго благословенія; по мѣсяцамъ и не видѣли священника и не слышали богослуженія. Въ дивизионныя обозы заглядывали только нарочито командированный священникъ, но о такихъ командировкахъ догадывались рѣдко» (стр. 18). Иногда даже цѣлые отряды не имѣли своего священника, и тогда «изъ своихъ средствъ» солдаты и офицеры нанимали «какого случится священника» и почти «яко бы священника». Такъ было съ наймомъ «какого-то безграмотнаго іеромонаха Іосифа, въ отрядѣ полковника Мадритова, на крайнемъ лѣвомъ флангѣ». Какъ «безграмотный», едва ли вѣроятно, чтобы

онъ былъ посвященъ въ священники; но зато и жалованье ему, выговоренное, почти не платили; потому «штабы долго разбирали это дѣло», рассказываетъ авторъ-священникъ, нынѣ протопресвитеръ (примѣчаніе на стр. 19). Явно, какъ это дѣло было плохо устроено; и можетъ быть этимъ частью объясняется, что такъ хорошо была организована пропаганда и разсыпаніе «прокламацій» въ арміи на Востокъ нашею всеюду шныряющею социаль-демократіей, ищущей «покорить подъ ножи» своихъ еврейскихъ вождей «врага и супостата», т.-е. русскій безпризорный народъ.

Въ русско-японскую войну битвы происходили на большихъ разстояніяхъ времени. И вотъ какъ говоритъ объ этомъ времени о. Г. Шавельскій: «Идетъ бой—люди изнемогаютъ отъ труда, напряженія силъ и лишеній. Настаетъ затишье—люди не знаютъ, куда дѣвать время. Дѣла, занятій мало, а здоровыхъ развлеченій нѣтъ. На роднѣ мирное время можно скоротать книжкой, газетой; но на войнѣ ничего этого нѣтъ». На этой-то пустотѣ и ждутъ война расслабляющіе, убивающіе пороки. «Бездѣлье и отсутствіе добрыхъ развлеченій—самые страшные враги человѣка, передъ которыми и сильные сдаются. Война страшна этой стороной своей... Слабовольные и неосторожные гибнутъ въ затишьи отъ того врага, который не переставая бродитъ по русской землѣ—отъ хмѣльнаго вина. Другіе ищутъ развлеченія въ картежной игрѣ, принося этому Молоху въ жертву и свое, и своихъ семействъ благополучіе, а иногда и жизнь свою. И вино, и картежная игра не мало унесли жертвъ въ минувшую войну. Борются съ тѣмъ и другимъ зломъ, охъ, какъ трудно,—такъ какъ тутъ приходится бороться не съ пороками только, а съ обстановкой, съ бездѣліемъ, напряженностью нервовъ, и все же священники борются обязаны». Около офицера, передъ этими пороками, священникъ стѣсненъ въ совѣтъ страхомъ задѣть самолюбіе; и все, что прот. Шавельскій можетъ посоветовать, это подходитъ къ офицеру, съ дружбою, съ тайнымъ совѣтомъ, а въ минуту унынія успокоить и поддержать нервы. «Не поборая зла, на что невозможно разсчитывать, священникъ можетъ здѣсь ослабить зло». Конечно, священникъ можетъ дать тотъ совѣтъ, какой обычно даютъ офицерамъ товарищи-офицеры; а вѣдь большая разница, есть ли въ компаніи «развлекающихся» офицеровъ хотя бы одинъ разсудительный или ни одного разсудительнаго. Если «ни одного», то компанія очень можетъ вся «закружиться» и дойти Богъ знаетъ до чего; если же хоть всего «одинъ» офицеръ разсудительный и трезвый, то отъ *большинства* бѣды онъ одинъ можетъ спасти компанію. Сколько мнѣ приходилось знать (въ провинціи) полко-

вѣхъ священниковъ, они—въ большой и свѣтлой дружбѣ съ офицерствомъ, увѣ, за зеленымъ столомъ. Но что же тутъ подѣлаешь. Игра конечно «по маленькой» и, ей-ей, партнеръ-священникъ отъ большихъ бѣдъ можетъ уберечь зарывающагося офицера-партнера. Я не оспариваю, что священнику «играть» грѣхъ; но по очень маленькой—всѣ играютъ, прикрывъ ставни въ священническихъ квартирахъ; что ужъ грѣха таить... Но священники сдержанны въ игрѣ, да и вообще имѣютъ меньше страстей и азарта, чѣмъ офицеры. И «въ быту» вообще они могутъ поправить и даже предупредить маленькимъ грѣшкомъ большой грѣхъ. Едва ли это они могутъ сдѣлать, устраняясь вовсе отъ «компаніи офицерской».

Гораздо успѣшнѣе, по понятнымъ причинамъ, дѣятельность священника между солдатъ. «По опыту скажу»,—пишетъ прот. Г. Шавельскій,—«никто не можетъ такъ поддержать, ободрить, наставить и направить на войнѣ нашего солдата, какъ это можетъ сдѣлать священникъ» (стр. 22). Въ противоположность Мирной Россіи, въ противоположность «у себя дома»,—на войнѣ священникъ постоянно среди солдатъ, и стоитъ ему, отойди отъ своей палатки, заговорить на ходу съ солдатомъ, какъ сейчасъ подойдутъ другіе солдаты и слушаютъ. Жатва—готова, почва всегда голодна и жадно поглощаетъ всякую каплю поученія. «Учи, поддерживай вѣру и бодрость духа, вѣрность долгу, царю и родинѣ, разбирай всѣ вопросы, какія выдвинула полковая жизнь и боевое время, подготовляй свою часть къ бою, къ побѣдѣ, чтобы бой встрѣтила она безъ страха».

Пособникомъ священника здѣсь могла бы быть книжка; дѣло это опять было совершенно пренебрежено въ минувшую войну; и только присылку маленькихъ библиотечекъ изъ Петербурга, распоряженіемъ извѣстнаго о. Ф. Орнатскаго, предѣдателя «Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православія», восполнило этотъ недостатокъ. Всѣхъ такихъ библиотечекъ было выслано 20, по 10 р. за библиотечку, и каждая библиотечка состояла изъ 173 названій книгъ и брошюръ, религіозно-нравственнаго и патріотически-историческаго содержанія. «Передъ войной,—говоритъ авторъ,—о книжкѣ забыли. Въ списокъ вещей, какими должна быть снабжена воинская часть, даже такая крупная, какъ полкъ, о библиотекѣ нѣтъ помину. Библиотеками и не запаслись ни части, ни священники, отправлявшіеся на войну. Предполагалось, что библиотечка будетъ лишнимъ грузомъ, стѣсняющимъ передвиженіе части, у которой все должно быть взвѣшено и размѣренно. О библиотекѣ вспомнили на войнѣ, когда люди въ промежутки между боями томилась отъ

скуки и бездѣлья и съ жадностью голоднаго набрасывались на каждую печатную строку»... Авторъ настаиваетъ, что обозъ, везиій нѣсколько *тысячь* пудовъ полковыхъ вещей, не въ правѣ отказаться отъ 2—3 пудовъ книжекъ, и библиотечками должны быть снабжены въ будущемъ всѣ воинскія части.

Самая незначительная матеріальная помощь священника солдату, ласковое его слово, или слово строгое, если солдатъ обидѣлъ мѣстнаго жителя,—все дѣлается моментально и широко извѣстно по арміи,—говоритъ авторъ,—хотя бы и было сдѣлано укромно или втайнѣ. Армія, по тѣснотѣ единенія и обилія въ ней движенія, сама есть говорящая газета, живая почта и моментальный телеграфъ. И если у священника есть положительныя добрыя качества, если онъ сколько-нибудь активенъ, онъ быстро получаетъ любовь, вліяніе и авторитетъ. Здѣсь, на войнѣ, все воспринимается, какъ воспринимаются съ особенною силой лекарственныя травы *in statu nascente*, т. е. въ моментъ цвѣтенія. Все—въ работѣ, въ напряженіи: и душа хватаетъ всякое услышанное слово и всякій увидѣнный поступокъ съ невѣроятной жадностью. Вотъ отчего здѣсь такъ легко рождается—подвигъ и паника, смерть за отечество и бунтъ, моментальная дезорганизация и величайшая дисциплина. И священникъ долженъ пользоваться этою раскаленною атмосферою «войска въ движеніи».

Книжки о. Шавельскаго,—какъ эта, такъ и еще другая—«Къ рекрутскому набору», написаны очень кетати, написаны очень хорошо; а всюду разбѣянные въ нихъ практическія указанія, безъ сомнѣнія, будутъ приняты во вниманіе и помогутъ устраненію кое-какихъ вопіющихъ недочетовъ въ дѣлѣ организациі церковнаго духа арміи.

(«Новое Время»).

В. Розановъ,

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

и всѣхъ добрыхъ ревнителей вѣры православной.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ.

(подписной годъ съ 1-го марта)

на ежемѣсячный **бесплатный** художественный журналъ

„СЪЯТЕЛЬ“.

(Въ годъ около 300 страницъ текста и не менѣе 50 прекрасно исполненныхъ фото-цинкографіей картинъ на другой мѣловой бумагѣ), съ платнымъ приложеніемъ къ нему:

1000 назидательныхъ иллюстрированныхъ листовъ (религіозно-прав-
ственного, патріотическаго и противуалкогольнаго содержанія),

подъ общимъ названіемъ

„Крупица пици духовной“.

для раздачи народу (50 разныхъ названій въ годъ, по 20 экземпля-
ровъ каждаго листа).

Листки „Крупицы пици духовной“ большого формата, въ 4 страницы;
на 1-й страницѣ обязательно хорошая картинка.

Цѣна листовъ „Крупица пици духовной“

(подписная цѣна на журналъ «Святель» съ приложеннымъ листкомъ
«Крупица пици духовной»):

на 1 годъ—за 1000 листовъ и 12 номеровъ журнала **4 руб.**, на 1/2
года—за 500 листк. и 6 номер. журнала **2 руб.**, на 3 мѣсяца за 240—
250 листк. и 3 номера журнала **1 руб.** Съ пересылкой и доставкой по
почтѣ. Отдѣльно на журналъ „Святель“ подписка не принимается,
листки же разныхъ названій могутъ быть высланы почтовыми по-
сылками по слѣдующимъ цѣнамъ: за 1000—4 р.; за 500—2 р. **25 коп.**;
за 100—**50 коп.**, съ пересылкой.

Подробная програма съ образцами листовъ „Крупица пици духов-
ной“ высылается бесплатно, по первому требованію.

Адресъ: Редакція журнала „Святель“, г. Уфа.

Редакторъ издатель *Свяц. Г. Хохловъ.*

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА

Д Д Д

СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКОЙ.

(Сборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической
дѣятельности отечественнаго духовенства).

С. В. Булгакова.

ИЗДАНИЕ ТРЕБЕ, исправленное и дополненное новыми свѣдѣніями,
со включеніемъ всѣхъ узаконеній, распоряженій и разъясненій
последняго времени по вопросамъ пастырской практики.

Вся книга заключаетъ въ себѣ около 1800 страницъ большого формата и
убористой печати.

ЦѢНА КНИГИ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ.

Извлеченія изъ нѣкоторыхъ отзывовъ печати о первомъ (см. А),
второмъ (см. Б) и третьемъ (см. В) изданіи

настойной книги Д Д Д СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКОЙ.

А. Нѣтъ изданія болѣе необходимаго и полезнаго для духо-
венства, какъ полный сборникъ по всѣмъ вопросамъ церковно-гра-
жданской жизни и православнаго богослуженія, такъ чтобы вмѣсто

десятка, а иногда и больше пособий, священник вносить могъ быть обезпеченъ одной книгой, представляющей, такъ сказать, ручную церковную библиотеку. Этой потребности стараетсяъ удовлетворить г. Булгаковъ своею Настольной книгой (Богосл. Библиогр. Извѣст., 1892 года, № 12).— Въ ней найдется все важнѣйшее, главнѣйшее и существенное (Цер. Вѣст., 1892 г., № 25).— Церковно-практическій отдѣлъ книги является наилучшимъ въ ряду другихъ руководствомъ, и въ этомъ отношеніи представляетъ собою особенную цѣнность для нашихъ священно-церковно-служителей (Цер. Вѣд., 1892 г., № 22).— Настольная книга г. Булгакова даетъ массу свѣдѣній церковно-практическаго характера и тѣмъ самымъ способствуетъ правильному, достойному выполненію задачъ пастырскаго служенія (Моск. Цер. Вѣд., 1892 г., № 12).

Б. Смѣло можемъ рекомендовать книгу г. Булгакова, какъ наилучшую и полезнѣйшую энциклопедію самыхъ нужнѣйшихъ и необходимѣйшихъ для отечественнаго духовенства свѣдѣній (Страшникъ, 1900 г., апр.).— Читатель найдетъ въ книгѣ г. Булгакова руководственные указанія относительно самыхъ разнообразныхъ обязанностей пастырской дѣятельности (Цер. Вѣд., 1900 г., № 22).— Второе изданіе Настольной книги для священно-церковно-служителей— есть какъ бы совершенно новый трудъ почтеннаго автора. Въ виду же того, что тѣ измѣненія и дополненія, надъ которыми съ такимъ усердіемъ и искусствомъ потрудился г. Булгаковъ при второмъ изданіи своей книги, касаются самыхъ важныхъ сторонъ русской церковной жизни, означенное изданіе является весьма цѣннымъ вкладомъ въ нашу духовную литературу. Вообще Настольная книга г. Булгакова, признанная въ ея первомъ изданіи безусловно полезною (см. Церк. Вѣстн. 1892 г., № 25), во второмъ своемъ изданіи должна быть признана безусловно необходимою для священно-церковно-служителей (Вѣр. и Раз., 1900 г., апр.).

В. Книга г. Булгакова— должна быть признана необходимою принадлежностью каждой церковной библіотеки. Неоспоримо также и то, что, по настоятельной надобности, особенно для приходскихъ священниковъ, въ частомъ пользованіи сочиненіемъ г. Булгакова, оно должно представлять собою въ ихъ обиходѣ именно «настольную», въ полномъ смѣслѣ этого слова, книгу. Цѣну книги слѣдуетъ признать самой умѣренной (Цер. Вѣд., 1913, № 5).

Стоимость пересылки книги—за 6 фунтовъ. Вышеизвагоющіе непосредственно отъ автора въ предѣлы Европейской Россіи за пересылку не платятъ; вышеизвагоющіе же въ предѣлы Азіатской Россіи (куда книга, въ виду дороговизны посылки, будетъ выслазема исключительно подъ заказаніи бандеролью) прилагаютъ часть стоимости пересылки въ размѣрѣ 60 коп. на каждый экземпляръ.

*Адресъ для требованій: Харьковъ, Куликовская улица, д. № 31.
Сергію Васильевичу Булгакову.*

Ни перваго, ни втораго изданія Настольной книги для священно-церковно-служителей въ продажѣ нигдѣ не имѣется.

На семь объявленій резолюція Высочайшеприсяженнаго Архіепископа Харьковскаго, послѣдоваши таковая:

«1913 г. 5 февр. Въ Редакцію журнала *Вѣра и Разумъ* для напечатанія сего объявленія съ рекомендаціей къ выпискѣ въ церковныя библіотеки для руководства духовенства Харьковской епархіи въ его церковно-пастырскій жизни. А. Арсеній .



Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектантствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“, кромѣ того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“, Проф. И. Корсунскаго.— „Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Проф. В. Надлера.— „Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Біографическій очеркъ Свящ. Т. Буткевича.— „Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).— „Многія статьи о Владимира Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія каѳолической православной Церкви, съ указаніемъ разности, которая усматривается въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.— „Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.— „Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).— „Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.— „Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами“?—В. Ковалевскаго.— „Основныя задачи нашей народной школы“. К. Истомина.— „Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.— „Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).— „Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковского.— „Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.— „Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).— „Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.— „О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.— „О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.— „Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.— „Историческій очеркъ единавѣрія“. П. Смирнова.— „Зло, его сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.— „Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла. Проф. Н. Глубоковского.— „Основное или Апологетическое Богословіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.— Статьи объ антихристѣ. Проф. А. Д. Вьялева „Книга Руувъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ епископа Грузіи).— „Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.— „Естественное Богопознаніе“, Проф. С. С. Глаголева.— „Философія монизма“. Проф.—прот. Т. Буткевича.— „Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.— „Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Проф. П. И. Линицкаго.— „Законъ причинности“. Проф. А. И. Введенскаго.— „Ученіе о Святой Троицѣ въ новейшей идеалистической философіи“.— Проф. П. П. Соколова.— „Очеркъ современной французской философіи“. Проф. А. И. Введенскаго.— „Очеркъ истории философіи“. Н. И. Страхова.— „Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Проф. А. Шилтова.— „Психологическіе очерки“. Проф. В. А. Снегирева.— Чтеніе по космологіи. Проф. В. Д. Кудрявцева.— „Законъ жизни“ Проф. Мечникова. Д-ра М. Глубоковского.

А также въ журналѣ помѣщаемы были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ Г.Г. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ» свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и **съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы** о томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи **не позже**, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ; за перемѣну адреса уплачивается 30 коп.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковѣ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить ил. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 коп.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй Юшковъ
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ Истоминонъ.