

СМОЛЕНСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 16-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Дѣна годовому изданію 4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Высочайшія награды.**

Согласно удостоенію комитета гг. Министровъ въ 7-й день  
юня сего 1885 г. Всемилостивѣйше пожалованы орденами:  
смотритель Рославльскаго духовнаго училища *Александръ  
Юколовъ*—орденомъ св. Анны 3 степени и учитель того  
е училища *Алексій Высотскій*—орденомъ св. Станисла-  
ва 3 степени.

**ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.**

Отъ 17-го декабря—8-го іюля 1884—85 года, за № 2771, по  
дѣлу о признаніи незаконнымъ и недействительнымъ брака лица,  
осужденнаго на всегдашнее безбрачіе.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-  
вительствующій Синодъ слушали: а) представленныя однимъ  
изъ преосвященныхъ дѣло и рѣшеніе епархіальнаго началь-

ства о признаніи незаконнымъ и недѣйствительнымъ брака лица, осужденнаго по рѣшенію духовнаго суда православнаго исповѣданія на всегдашнее безбрачіе, и б) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го мая сего года, за № 2227, по сему предмету. Приказали: По означенному дѣлу епархіальное начальство постановило: на основаніи 37 и 38 ст. X т., 1 ч. Св. зак. гражд. изд. 1857 г., бракъ лица, вступившаго въ оный послѣ осужденія на всегдашнее безбрачіе, признать незаконнымъ и недѣйствительнымъ и, на основаніи 1011, 1013 и 1015 ст. уст. угол. суд. 1864 г., препроводить дѣло къ прокурору мѣстнаго окружнаго суда на подлежащее разсмотрѣніе. Рѣшеніе это приведено въ исполненіе и затѣмъ по возвращеніи прокуроромъ въ консисторію того дѣла епархіальное начальство опредѣлило: дѣло о незаконности извѣстеннаго брака, согласно 215 ст. уст. дух. конс., представить, вмѣстѣ съ производствомъ консисторіи, на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода Преосвященный, утвердивъ это рѣшеніе, представилъ оно Святѣйшему Синоду на усмотрѣніе. Сообразивъ вышеизложенное съ законами и принимая во вниманіе, что: а) на основаніи ст. 626 зак. о судопр. и взыск. гражд. ч. 2, т. X свода изд. 1876 г., всѣ рѣшенія епархіальнаго начальства о признаніи браковъ недѣйствительными, прежде обращенія оныхъ къ исполненію, должны быть представляемы на усмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода, и б) что по ст. 1015 уст. угол. суд., ч. 2, т. XV, свода изд. 1876 г. дѣла брачныя, въ коихъ уголовный судъ опредѣляетъ уголовную отвѣтственность подсудимыхъ, поступаютъ къ суду уголовному по окончаніи надъ виновными суда духовнаго и что по сему и дѣло о бракѣ лицъ, вступившихъ въ таковой послѣ осужденія ихъ на всегдашнее безбрачіе, должно было по

ить въ судъ уголовный не прежде, какъ по окончаніи  
виновными суда духовнаго, т. е. по утвержденіи Свя-  
шимъ Синодомъ рѣшенія епархіальнаго начальства по се-  
дѣлу, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: предписатьъ епар-  
альному начальству, сдѣлавшему при производствѣ этого  
отступленіе отъ исполненія требованія означенной 626  
чтобы оно на будущее время строго исполняло установ-  
ный закономъ для производства дѣлъ сего рода порядокъ  
мѣстѣ съ тѣмъ для устраненія повторяющихся и въ дру-  
е епархіяхъ случаевъ, подобно настоящему, неправильна-  
направленія духовными консисторіями дѣлъ о бракахъ  
конныхъ и недѣйствительныхъ, дать знать объ изъяс-  
номъ требованіи закона по духовному вѣдомству къ ру-  
дству и исполненію чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ  
тннѣ» .

Отъ 12 іюня—16 іюля 1885 года, № 1160, о требуемыхъ ст. 63  
о воин. пав. удостовѣреніяхъ для учителей церковно-приход-  
скихъ школь.

о указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-  
льствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодаль-  
Оберъ-Прокурора, отъ 30 мая 1885 года, за № 2629,  
ующаго содержанія: По п. 3 ст. 63 устава о воинской  
нности, учителя начальныхъ народныхъ училищъ изъ  
, вынужденныхъ жребіемъ на поступленіе въ войска, осво-  
аются отъ дѣйствительной службы въ мирное время и  
сляются прямо въ запасъ арміи; но при этомъ, до ис-  
ніа шести лѣтъ со времени зачисленія въ запасъ, они  
ны ежегодно представлять еъ подлежащія присутствія  
онинской повинности удостовѣреніе отъ своего начальст-  
ь томъ, что они не оставили соотвѣствующихъ ихъ

званію занятій. Такого рода удостовѣренія учителямъ начальныхъ народныхъ училищъ всѣхъ разрядовъ и наименѣе вѣснѣе по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, какъ видно изъ циркуляровъ сего министерства отъ 7 сентября 1874 г. и 17 февраля 1881 г., а также изъ распоряженій названнаго министерства въ военное министерство отъ 10 августа 1874 г., за № 8302, и 17 февраля 1881 г., за № 2434, должны быть выдаваемы инспекторами народныхъ училищъ, или другими, смотря по мѣстностямъ, должностными лицами учебнаго вѣдомства. Въмѣстѣ съ тѣмъ постановлено, что означенными удостовѣреніями могутъ быть снабжаемы лишь тѣ лица, фактически состоящіе учителя начальныхъ народныхъ училищъ, кои занимаютъ учительскія должности по праву, т. е. приобрѣли свидѣтельства о званіи учителя начальнаго народнаго училища или путевые удостовѣренія, установленныя для сего особыхъ испытаній, или успѣшнымъ окончаніемъ курса въ учительскихъ семинаріяхъ или другихъ подобныхъ имъ заведеніяхъ, пользующихся правомъ предоставлять упомянутое званіе въ нихъ обучающимся. Этому порядку подлежали преподаватели и церковно-приходскихъ училищъ, которые, по уставу о воин. повинности (прилож. къ ст. 53), отнесены были къ вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія. Съ изданіемъ же Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, ближайшее завѣдываніе ими принадлежитъ духовному вѣдомству, по распоряженію коего и должны бы быть впредь выдаваемы учителямъ церковно-приходскихъ школъ удостовѣренія, требуемыя ст. 53 устава о воинской повинности. Въ виду сего возникъ вопросъ: къъ именно должны быть выдаваемы эти удостовѣренія означеннымъ преподавателямъ. Принимая во вн

, что, по § 22 упомянутыхъ правилъ 13 іюня 1884 г., каждой епархіи, по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ, действуетъ епархіальный училищный совѣтъ, въ засѣданіи коего участвуютъ, на правахъ членовъ, и представители министерства народнаго просвѣщенія, онъ, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ, съ своей стороны признавалъ бы болѣе соотвѣтственнымъ настоящему положенію церковно-приходскихъ школъ выдачу упомянутыхъ удостовѣреній учителямъ сихъ школъ возложить на епархіальные совѣты. Къ исполненію таковаго порядка по выдачѣ названныхъ удостовѣреній упомянутымъ лицамъ, со стороны министерствъ: народнаго просвѣщенія, внутреннихъ дѣлъ и военнаго, какъ вѣдомили нынѣ его, г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ вѣтъ на сдѣланное сношеніе по вышеизложенному предмету, статсъ-секретари Деляновъ и Дурново и генералъ адъютантъ Обручевъ, никакихъ препятствій не имѣется. Приказали: Согласно настоящему предложенію г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, ежегодную выдачу учителямъ церковно-приходскихъ школъ, требуемыхъ 63 статьею устава о воинской повинности удостовѣреній въ томъ, что учителя эти оставили соотвѣтствующихъ ихъ званію занятій — возложить на епархіальные училищные совѣты, учрежденные въ епархіяхъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, о чемъ и надлежащаго по духовному вѣдомству исполненія въ подобныхъ случаяхъ, напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщивъ редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ

### Открытие церковно-приходскихъ школъ.

Резолюціею Его Преосвященства 22 августа сего 1868 года разрѣшено открыть въ селѣ Пронинѣ, Ельнинскаго уѣзда, церковно-приходскую школу. Законоучителемъ въ оной школѣ опредѣленъ приходскій священникъ этого села Евграфъ Соколовъ, а учителемъ — окончившій курсъ въ Ельнинскомъ городскомъ училищѣ Дмитрій Соколовъ.

---

## ПРАВИЛА

для приѣма воспитанницъ въ Смоленское епархіальное женское училище, составленныя на основаніи Высочайше утвержденнаго устава епархіальныхъ женскихъ училищъ 20 сентября 1868 года и обще-епархіальнаго съѣзда духовенства Смоленской епархіи (§ 1 уст.).

1. Въ училище принимаются дѣвицы всѣхъ сословій православнаго вѣроисповѣданія, а преимущественно дочери духовенства Смоленской епархіи.

2. Воспитанницы Смоленскаго епархіальнаго училища помѣщаются въ общежитіи, устроенномъ въ училищномъ зданіи съ церковью, но могутъ быть и приходящія.

3. На жительство въ училище съ полнымъ содержаніемъ на училищно-епархіальный счетъ принимаются по прошенію сироты и дѣти бѣдныхъ священноцерковнослужителей Смоленскаго духовенства, по опредѣленію совѣта и по утвержденіи Его Преосвященствомъ, первыя безъ всякой платы, а изъ послѣднихъ нѣкоторыя съ уменьшенною платою (§ 100).

4. Въ училищномъ зданіи при настоящей вмѣстительности его могутъ помѣщаться до 100 воспитанницъ.

5. Со взносомъ установленной платы на жительство въ училищѣ пансіонеркамъ, пользующимся квартирою, столомъ, одеждою, книгамъ и обученіемъ, принимаются дѣвицы всѣхъ сословій православнаго исповѣданія, но, при недостаткѣ помѣщеній, преимущество отдается дѣвицамъ духовнаго происхожденія.

6. Плата для пансіонерокъ въ Смоленскомъ женскомъ училищѣ полагается: а) для дочерей священ. ц. сл. 90 руб., для дѣвицъ иноепархіальнаго духовенства и для свѣтскихъ всѣхъ сословій 150 руб., б) для приходящихъ иносословныхъ и духовныхъ иноепархіальныхъ за обученіе 30 руб. въ годъ; но для приходящихъ воспитанницъ изъ дочерей смоленскаго духовенства платы не полагается. Кромѣ того всѣ пансіонерки при поступленіи дѣлаютъ одновременный взносъ 18 руб. для экипировки.

7. За обученіе необязательнымъ предметамъ: французскому языку и музыкѣ, какъ съ пансіонерокъ, такъ и со всѣхъ безъ исключенія приходящихъ полагается особая плата; за обученіе французскому языку 10 руб. въ годъ, а за обученіе музыкѣ 20 р. въ годъ. Отъ этой платы освобождаются только сироты, принятыя на училищно-епархіальное содержаніе, по усмотрѣнію совѣта.

8. Плата за содержаніе дѣвицъ вносится по полугодно впередъ за 1 половину года въ августѣ, а за 2 въ январѣ. Плата за полугодіе впередъ обязательна, но можно вносить и за цѣлый годъ впередъ.

*Примч.* Въ полученіи денегъ за воспитаніе, лица платящія получаютъ росписку за подписью начальницы училища.

9. Въ случаѣ выбитія воспитанницы изъ училища до ис-

полненія полугодія, полученныя за содержаніе ея деньги остаются въ пользу училища.

10. Принятія на енархіальное содержаніе сироты, а равно и пансіонерки должны имѣть при себѣ по четыре перемѣны бѣлья, не менѣе двухъ приличныхъ платьевъ, 2 фартука и обувь до времени устройства имъ училищной экипировки. При этомъ пансіонерки взносятъ при своемъ поступленіи въ училище одновременный взносъ 18 руб

11. Прошенія о принятіи въ училище подаются въ Совѣтъ училища на простой бумагѣ во всякое время, но не позже 15-го августа. При прошеніи прилагаютъ: метрическую выписку о рожденіи, свидѣтельство оспoprививателя о привитіи оспы, а сироты или дѣти бѣдныхъ родителей, кромѣ того прилагаютъ еще свидѣтельство о бѣдности отъ благочиннаго окружнаго совѣта.

12. Медицинское свидѣтельствованіе въ томъ, что поступающая въ училище воспитанница не имѣетъ тѣлесныхъ недостатковъ или болѣзней, препятствующихъ вступленію въ общественное заведеніе, производится врачомъ училища при представленіи дѣтей родителями или родственниками на приемные экзамены въ училище. При чемъ, если встрѣтятся тѣлесный недостатокъ или болѣзнь, препятствующіе представляемой дѣвицѣ къ принятію въ училище, то въ такомъ случаѣ возвращаются родителю или родственнику документы.

13. Предметы преподаванія въ училищѣ слѣдующіе: 1) Законъ Божій: а) начатки христіанскаго ученія, б) священная исторія ветхаго и новаго завѣта, прот. Рудакова, в) пространнѣй катихизисъ, Преосв. Филарета, г) объясненіе православной литургіи, прот. Рудакова и д) исторія русской церкви, Лаврова; 2) русская словесность, Евстафьева, 3)



русская грамматика, Кирпичникова; 4) геометрія Малинина; 5) ариѳметика Евтушевскаго и Малинина; 6) географія Россіи Лебедева; 7) всеобщая географія Смирнова 3 части; 8) всеобщая исторія Иловайскаго 3 части; 9) русская исторія его же; 10) физика Малинина; 11) педагогика Тихомірова; 12) чистописаніе; 13) церковное пѣніе; 14) французскій языкъ по Марго; 15) рукодѣліе и 16) музыка.

14. Курсъ воспитанія полагается шестигодичный съ 6 классами; выпускъ и пріемъ воспитанницъ бываетъ ежегодный.

15. Въ первый классъ училища принимаются дѣти отъ 10-ти до 12-ти лѣтъ.

а) Отъ поступающихъ въ 1-й классъ требуется: 1) знаніе молитвъ: Господи, Исусе Христе....., Царю небесный....., Святый Боже....., Пресвятая Троица....., Отче нашъ....., Богородице дѣво....., Символь вѣры, Достойно есть....., Спаси, Господи, люди твоя... ., 10 заповѣдей; 2) читать и писать по русски и передавать прочитанное; при чтеніи обращается вниманіе на то, чтобы каждое слово произносилось вѣрно и скоро (безъ остановокъ для разбора буквъ, какъ это бываетъ съ начинающими учиться), — чтобы на знакахъ были должныя остановки. При писаньи — умѣть съ голоса каждый звукъ передать соответствующей буквой; 3) чтеніе по славянски; 4) умѣнье писать и пропозносить цифры до 100 и знать счетъ въ порядкѣ до 100.

б) Отъ поступающихъ во 2 й классъ требуется: 1) по Закону Божию: объясненіе выученныхъ наизусть молитвъ и символа вѣры, рассказы изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта важнѣйшихъ событій, объясняющихъ символъ вѣры, краткій катихизисъ, чтеніе Евангелія по славянски съ переводомъ на русскій языкъ; 2) по русскому языку:

навыкъ въ чтеніи и рассказы прочитаннаго, знаніе наизусть краткихъ прозаическихъ и стихотворныхъ статей и разборъ простаго предложенія, умѣнье различать части рѣчи, сложеніе именъ существ., диктовка; 3) по ариѳметикѣ — обозначеніе, произношеніе цифръ, сложеніе и вычитаніе цѣлыхъ чиселъ, умственное рѣшеніе задачъ на эти дѣйствія отъ 1 до 100.

в) Въ 3 й классъ: 1) по Закону Божію: Св. исторія ветхаго завѣта, чтеніе Евангелія по славянски съ переводомъ на русскій языкъ. Учебникъ Рудакова; 2) по русскому языку: этимологія по Кирпичникову, съ практическимъ разборомъ, диктовка. Знаніе наизусть басенъ и др. стихотворныхъ и прозаическихъ статей; 3) по ариѳметикѣ: таблица умноженія, умноженіе и дѣленіе цѣлыхъ чиселъ, умственные задачи на всѣ четыре дѣйствія; 4) по географіи — по учебнику Смирнова — необходимыя, предварительныя понятія изъ математической и физической географіи, объясненіе глобуса.

г) Въ 4-й классъ: 1) по закону Божію — по учебнику Рудакова — свящ. исторія новаго завѣта, объяснительное чтеніе дѣяній апостольскихъ, съ указаніемъ грамматическихъ особенностей славянскаго языка; 2) по русскому языку — по учебнику Кирпичникова — синтаксисъ съ практическимъ разборомъ, диктовка; 3) по ариѳметикѣ: именованныя числа, сложеніе и вычитаніе дробей, счисленіе на счетахъ; 4) по географіи: Азія и Африка по Смирнову.

д) Въ 5-й классъ: 1) по закону Божію: 1 я часть пространнаго катихизиса, объясненіе литургіи, чтеніе посланій по славянски съ грамматическими объясненіями; 2) по русскому языку — знаніе родовъ и видовъ прозаическихъ сочиненій по учебнику Минина, сочиненіе; 3) по ариѳметикѣ —

умноженіе и дѣленіе простыхъ дробей; 4) по географіи— Америка и Австралія; 5) по гражданской исторіи— древняя исторія по учебнику Иловайскаго.

е) Въ 6-й классъ: 1) по Закону Божію: 2 и 3-я ч. Катихизиса, объясненіе Богослуженія великопостнаго и повременнаго, чтеніе по славянски апостола; 2) по русскому языку: практическое знаніе родовъ и видовъ поэзіи, сочиненіе; 3) по ариѳметикѣ: тройное правило съ разными его примѣненіями; 4) по географіи— Европа; 5) по исторіи: исторія среднихъ вѣковъ и исторія Россіи до воцаренія дома Романовыхъ; 6) по физикѣ: объ общихъ свойствахъ тѣлъ, о равновѣсіи тѣлъ жидкихъ и газообразныхъ, о теплотѣ и звукѣ.



### Приложеніе 1-е. Форма прошенія о принятіи сиротъ въ училище.

Въ совѣтъ Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища,  
(званіе, имя, отчество и фамилія)

#### ПРОШЕНІЕ.

Представляя при семъ въ совѣтъ Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища: а) метрическую выписъ о рожденіи и крещеніи моей дочери N N, родившейся (годъ, число и мѣсяцъ), б) свидѣтельство о привитіи ей оспы и в) свидѣтельство благотворительнаго окружнаго совѣта N округа N уѣзда за № о моей бѣдности, прошу оный совѣтъ сдѣлать зависящее распоряженіе о принятіи моей дочери N N въ училище на училищно-епархіальный счетъ. При семъ обязуюсь, на случай увольненія при выпускѣ или въ другое

время, по требованію училищнаго начальства, принять ее обратно на мое попеченіе.

(званіе, имя и фамилія)

Годъ,

мѣсяць и число.

**Приложеніе 2-е. Форма прошенія о принятіи пансіонерокъ въ училище.**

Въ совѣтъ Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища,  
(званіе, имя, отчество и фамилія)

**ПРОШЕНІЕ.**

Желая опредѣлить дочь мою N N, родившуюся (годъ, число и мѣсяць) въ Смоленское епархіальное женское училище своекоштною воспитанницею съ установленною платою, по N р. въ годъ, прошу совѣтъ училища сдѣлать зависящее распоряженіе, на основаніи прилагаемыхъ при семь документовъ, а именно: а) выписи о рожденіи и крещеніи моей дочери за N и б) медицинскаго свидѣтельства о привитіи оспы и состояніи здоровья. При этомъ изъявляю желаніе, чтобы дочь моя обучалась французскому языку съ установленною платою 10 р. въ годъ и музыкѣ 20 р. — въ годъ и обязуюсь на будущее время своевременно представлять слѣдующія деньги за обученіе моей дочери въ назначенные сроки и на случай увольненія ея, при выпускѣ или въ другое время, по требованію училищнаго начальства, принять ее обратно на мое попеченіе.

(званіе, имя и фамилія)

Годъ,

число и мѣсяць.

---

## Пожертвованія.

Рославльскимъ 2-й гильдіи купцомъ Иваномъ Семеновымъ Кругликовымъ въ пользу Казанско-Пятницкой г. Рославля церкви пожертвовано полное облаченіе для священника и діакона, стоящее около 1000 руб., за что ему Его Преосвященствомъ преподано Божіе благословеніе.

— На устройство церковной сторожки въ селѣ Шестаковѣ, Духовщинскаго уѣзда, пожертвовано церковнымъ старостою мѣщаниномъ Потоцкимъ и другими благотворительными лицами 390 руб.

— Псаломщикомъ соборной г. Сычевокъ церкви Сергѣемъ Булюкинымъ пожертвованъ въ соборную церковь 4% непрерывно-доходный билетъ въ 500 руб.

— Старостою Благовѣщенской г. Сычевокъ церкви купцомъ Иваномъ Косминымъ Рагутинымъ въ приходскую церковь пожертвованъ серебряно-вызолоченный ковчегъ, съ бронзовымъ золоченнымъ футляромъ стоимостью 1520 руб.

— На устройство новаго иконостаса въ церкви села Ивановскаго, Юхновскаго уѣзда, прихожанами пожертвовано 650 руб.

— На исправленіе ветхостей церкви села Θεодоткова, Юхновскаго уѣзда, старостою оной церкви крестьяниномъ Алексѣемъ Денисовымъ пожертвовано 200 руб.

— На исправленіе ветхостей по церкви села Воротышина, Духовщинскаго уѣзда, пожертвовано прихожанами 600 руб.

— На ремонтъ церкви и колокольни села Каськова, Дорогобужскаго уѣзда, дочерью поручика Натальею Игнатьевою завѣщано 660 руб.

— На устройство оконныхъ рамъ въ церкви села Суетова, Духовщинскаго уѣзда, прихожанами и церковнымъ старостою пожертвовано 200 руб.

— На исправленіе ветхостей церкви села Озерищъ, Дорогобужскаго уѣзда, прихожанами пожертвовано 113 руб.

— На исправленіе ветхостей церкви села Мытишина, Дорогобужскаго уѣзда, пожертвовано княгинцею Друцкою-Соколинскою 400 руб.

---

**Праздныя мѣста по епархіи:** *священническія:* при церкви села Разрытаго, Рославльскаго уѣзда, при церкви села Язвина, Ельнинскаго уѣзда, при церкви села Уварова, Ельнинскаго уѣзда.

*Діаконскія:* при церкви села Жерновки, Краснинскаго уѣзда, при церкви села Панскаго, Смоленскаго уѣзда, при церкви села Пискова, Сычскаго уѣзда, при церкви села Богдановщины, Вяземск. уѣзда, при церкви села Визюкова, Дорогобужск. уѣзда, при церкви села Владимірскаго, Смоленскаго уѣзда, при ц. с. Вербилова, Ельнин. уѣзда.

*Псаломщицкія:* при церкви села Сергіевскаго, Росл. уѣзда, при церкви села Боголюбова, Бѣльскаго уѣзда, при Смоленской Одигитріевской церкви, при Соборной гор. Ельни, при церкви села Словажи, Смол. уѣзда, при церкви села Марьинскаго, Рославльскаго уѣзда, при церкви села Николо-Яровни, Смол. уѣзда, при церкви с. Козулина, Бѣльск. уѣзда.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ БѢЛЬСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

При Бѣльскомъ духовномъ училищѣ имѣется вакантная должность учителя церковнаго пѣнія съ восьмью уроками

ми въ недѣлю, съ вознагражденіемъ 280 руб. въ годъ. Желавшіе занять эту должность могутъ обращаться съ просьбами своими въ правленіе Бѣльскаго духовнаго училища.

## СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ настоящее время оканчивается печатаніемъ въ с.-петербургской синодальной типографіи и въ непродолжительномъ времени поступитъ въ продажу въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ 1 томъ обширнаго труда, предпринятаго центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства, подъ заглавіемъ:

«Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита московскаго и коломенскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ, издаваемое подъ редакцію преосвященнаго Саввы, архіепископа тверскаго и кашинскаго».

Почившій митрополитъ московскій Филаретъ, какъ извѣстно, въ теченіе почти полустолѣтія принималъ ближайшее, непосредственное участіе въ обсужденіи и рѣшеніи важнѣйшихъ вопросовъ, касавшихся вѣры и церковнаго управленія не только нашей отечественной церкви, но и церкви вселенской, а иногда, по призыву верховной власти, участвовалъ и въ разрѣшеніи дѣлъ государственной важности. Оставшіеся послѣ смерти святителя автографы и другія бумаги, хранящіеся до нынѣ въ архивѣ Святѣйшаго Синода, по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, были разобраны, приведены въ порядокъ для печати и составляютъ главную основу означенной выше книги. Въ дополненіе къ симъ бумагамъ извлечены разные матеріалы по тому же предмету изъ архивовъ разныхъ духовныхъ учрежде-

ній, какъ въ Петербургѣ, такъ и въ Москвѣ, а также изъ архивовъ: Императорскаго челобѣколюбиваго общества, министерства иностранныхъ дѣлъ, внутреннихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, и изъ частныхъ библиотекъ разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, которыя имѣли какую-либо переписку, относящуюся до митрополита Филарета и его церковной и государственной дѣятельности. Весь означенный матеріаль собранъ въ строго хронологическомъ порядкѣ. Для ознакомленія интересующихся со всеми особенностями правописанія святителя, первые 13 листовъ настоящаго изданія напечатаны съ строгимъ соблюденіемъ его орфографіи; послѣдующіе же листы напечатаны согласно общеупотребительному нынѣ правописанію.

Въ 1-й томъ означеннаго труда вошли бумаги митрополита Филарета за время духовно-учебной службы его и службы въ должностяхъ члена: духовной консисторіи, Императорскаго челобѣколюбиваго общества и главнаго правленія училищъ, а именно съ 25 января 1809 г., времени занятія имъ кафедры высшей риторики въ с.-петербургской духовной академіи, по 15 марта 1819 г.—время назначенія на кафедру архіепископа тверскаго, съ званіемъ члена Святѣйшаго Синода.

Предпринятое изданіе „Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“ должно восполнить неполноту существующей литературы о приснопамятномъ московскомъ архіепастырѣ и положить начало полной и всесторонней исторіи его жизни и дѣятельности.

---



---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Празднованіе

двадцати - пятилѣтняго юбилея Будинскаго сельскаго училища и законоучителя онаго училища, Протоіерея села Будины, Бѣльскаго уѣзда, Павла Лосевскаго.

10 Января 1885 года, послѣ Божественной Литургіи, Протоіерей села Будины Павелъ Лосевскій вмѣстѣ съ причтомъ прибылъ въ зданіе Будинскаго сельскаго училища; здѣсь находились: Будинскій волостной старшина, учитель сего училища Борисовъ и всѣ обучающіеся здѣсь ученики, въ числѣ 63-хъ. Вслѣдъ за тѣмъ собрались сюда бывшіе прежде въ Будинской волости старшины и состоящіе теперь на службѣ: волостные судьи, сельскіе старосты, выборные и многіе крестьяне домохозяева, по преимуществу обучавшіеся въ ономъ училищѣ; въ числѣ ихъ находился 90 лѣтній старикъ, крестьянинъ Павелъ Матвѣевъ Медвѣдевъ, много содѣйствовавшій первоначальному устройству Будинскаго училища. Въ 11-ть часовъ дня прибыли въ училище: предсѣдатель уѣзднаго училищнаго совѣта, предводитель дворянства—генераль-маіоръ Долгово-Сабуровъ и членъ совѣта—инспекторъ Бѣльскаго уѣзднаго училища Вознесенскій. Вслѣдъ за ними прибыли прихожане села Будины: статскій совѣтникъ Боршевскій, дворянинъ Потемкинъ и священники сель: Спасскаго, Селища, Ляпкина и Бер-

новичъ Синяковъ, бывшій здѣсь долгое время учителемъ.

Въ училищномъ помѣщеніи, при общемъ собраніи, учителемъ Борисовымъ прочитанъ слѣдующій актъ:

Будинское сельское училище первоначально открыто въ концѣ октября мѣсяца 1859 года, по старанію мѣстнаго священника Павла Лосевского, крестьянами Будинскаго прихода, съ согласія помѣщика Ельчанинова. Указомъ консисторіи, священнику Лосевскому, за заботы и попеченіе объ открытіи училища въ приходѣ, объявлена признательность начальства, предписано ему вмѣстѣ съ причтомъ принимать участіе въ обученіи дѣтей въ училищѣ и ежегодно доносить консисторіи какъ о числѣ учениковъ, такъ и объ успѣхахъ и поведеніи ихъ. Торжество открытія училища произошло 12-го ноября 1859 года, въ присутствіи бывшаго предводителя дворянства, г-на Ельчанинова, ректора духовнаго училища протоіерея Аѳонскаго и смотрителя Бѣльскаго городскаго училища г-на Суханова. Въ этотъ день совершена была Божественная Литургія, къ которой собрались въ церковь всѣ опредѣленные въ училище крестьянскіе мальчики, родители ихъ и многіе другіе прихожане. Тамъ произнесено было священникомъ Лосевскимъ слово о пользѣ грамотности для крестьянъ, о необходимости посылать въ училище дѣтей и обучать ихъ, затѣмъ въ училищномъ зданіи совершены водосвятіе и молебное пѣніе при начатіи ученія отроковъ, на которомъ сказано было священникомъ дѣтямъ приличное сему обстоятельству поученіе. Послѣ сего священникъ Лосевскій принялъ на себя трудъ преподавать въ ономъ училищѣ Законъ Божій безмездно и заботиться о благосостояніи сего училища. По неимѣнію удобнаго помѣщенія, училище первоначально было въ домѣ крестьянина Павла Матвѣева Медвѣева въ деревнѣ Клемятинѣ, гдѣ находилось одинъ годъ; въ 1860 году построена въ той же деревнѣ особая хата, въ которой училище и находилось тоже одинъ годъ. Учителемъ былъ отставной унтеръ-офицеръ Герасимъ Василь-

который занимался съ учениками успѣшно и скоро иль ихъ читать и писать, а нѣкоторыхъ и пѣть, что составилъ довольно порядочный хоръ и пѣлъ ими въ церкви на Литургіяхъ. Жалованье учителю чено было 82 руб. въ годъ и выдавалось отъ по- ка Ельчанинова изъ крестьянскихъ общественныхъ . Но въ 1861 году, послѣ обнародованія новаго чайшаго положенія о крестьянахъ, когда образова- Будинская волость, училище переведено было изъ ятина въ деревню Симановку, гдѣ предполагалось волостному правленію. Для устройства зданія по- вовано было крестьяниномъ Павломъ Матвѣевымъ ѣдевымъ 25 руб. и священникомъ Лосевскимъ 15 а крестьяне помогали своими трудами и привозкою кодимаго для сего лѣса. Кромѣ сего священникомъ вскимъ на его счетъ куплены многія книги для учи- : буквари, молитвенники, часословы, псалтири, так- умага, грифельныя доски и таблица съ станкомъ, — на 25 руб.

овое волостное Будинское правленіе, при начальномъ ытій своемъ, приняло участіе въ народномъ образо- и въ предѣлахъ своей волости, постановило выда- жалованье учителямъ изъ суммъ правленія и избра- а первый разъ учителемъ окончившаго курсъ ду- ой семинаріи воспитанника Ивана Чернобурова, съ , чтобы онъ занималъ тогда и должность писаря, какъ эта должность была на первыхъ порахъ не осложнена и не могла препятствовать училищному . Чернобуровъ прекрасно исполнялъ свои обязанно- и пробылъ здѣсь съ октября 1861 года по 5-е ноября 2 года, получивъ отъ волостнаго правленія жалованья бѣ должности въ количествѣ 166 руб. 58, коп. На мѣсто поступилъ съ 5-го ноября 1862 года кончив- курсъ духовной семинаріи Стефанъ Каверзневъ, ко- й пробылъ здѣсь до марта мѣсяца 1863 года, полу- жалованья 43 руб. 45 коп. Послѣ него должность еля отдѣлена отъ должности писаря и учителемъ

назначенъ уволенный изъ духовной семинаріи ученикъ Егоръ Ефремовъ, съ полученіемъ жалованья изъ волостнаго правленія по 6 руб. 66 коп. въ мѣсяць. Онъ очень хорошо занимался пѣніемъ съ учениками и пробывъ здѣсь съ 20-го апрѣля по 20-е ноября 1863 года.

16-го іюня 1862 года посѣщаль Будинское училище и испытывалъ учениковъ Преосвященный Антоній, епископъ Смоленскій. Ноября 15-го дня 1863 года по случаю выѣзда отсюда учителя Ефремова, на мѣсто избранъ учителемъ кончившій курсъ въ семинаріи Андрей Синяковъ, съ уплатою ему жалованья изъ волостнаго правленія по 6 руб. 66 коп. въ мѣсяць. Само училище переведено въ домъ священника Лосевскаго села Будино; такъ какъ въ отопленіи училища, которое было въ Симановкѣ, и въ прислугѣ къ оному было казано со стороны волостнаго правленія. Обученіе дѣтей производилось въ домѣ священника Лосевскаго въ теченіи двухъ учебныхъ лѣтъ, то есть съ ноября 1863 по май мѣсяць 1865 года, бесплатно. Здѣсь же преподавалъ на содержаніи священника и учитель Синяковъ, который и былъ бесплатно учителемъ до 18-го апрѣля 1865 года. Въ бытность сего учителя училище было въ цвѣтущемъ состояніи. Испытаніе учениковъ производилось ежегодно въ присутствіи ректора Вѣльскаго духовнаго училища, протоіерея Аѳонскаго и помѣщика Ельчанинова. Неоднократно посѣщаль оное училище и испытывалъ учениковъ г. мировой посредникъ Глизица. Ученики были такъ развиты, что по желанію помѣщика Ельчанинова, изучили и прекрасно выполнили спектръ подъ названіемъ «Грамматика и Ариметика», въ присутствіи многихъ постороннихъ зрителей. 1865 года іюня 10 дня опять посѣщаль Будинское училище и испытывалъ учениковъ Преосвященный Антоній; чемъ сказана была ему привѣтственная рѣчь однимъ изъ учениковъ училища Никитою Онуфріевымъ. За выѣздъ отсюда учителя Синякова, учебное занятіе по іюнь мѣсяць докончилъ Александръ Некрасовъ.

гда училище перемѣщено было въ зданіе волостнаго  
авленія въ сборную хату.

15 сентября 1865 года поступилъ учителемъ кон-  
й курсъ семинаріи Алексѣй Зарудинъ съ получе-  
жалованья по 10 руб. за каждый учебный мѣсяць,  
тояль на сей должности по май мѣсяць 1866 года.  
е производилось правильно и успѣшно. Въ 1866  
лѣтомъ, училищное зданіе, что въ Симановкѣ,  
яввшее изъ одной хаты, перенесено въ село Будино  
нему пристроена другая новая хата. Постройка  
а 62 руб. 10 коп., изъ коихъ 25 руб. пожертвова-  
ященникомъ Лосевскимъ, 10 руб. отъ волостнаго  
енія, остальные 27 руб. 10 коп. собраны священ-  
тъ отъ прихожанъ.

15-го октября 1866 года по 15-е мая 1867 года,  
имѣніемъ на лицо хорошаго наставника, приняль на  
должность учительскую самъ священникъ Лосев-  
съ полученіемъ жалованья по 10 руб. за учебный  
тъ. Съ 10-го ноября 1867 года и по 1-е апрѣля 1868 г.  
учителемъ кончившій курсъ семинаріи Егоръ Че-  
инъ, и съ ноября 1868 года по январь 1869 года  
нный изъ семинаріи Иванъ Прасоловъ, котырые  
овались столомъ и квартирою отъ священника Ло-  
аго бесплатно, но получали отъ волостнаго прав-  
по 10 руб. за учебный мѣсяць. Съ января 1869  
по май былъ учителемъ крестьянинъ Юсифъ Казу-  
въ съ полученіемъ 10 руб. за учебный мѣсяць. Съ  
октября 1869 года по мартъ мѣсяць 1870 года  
учителемъ уволенный изъ семинаріи Алексѣй Забо-  
й. Съ 11-го марта 1870 года по 1-е апрѣля 1874  
остояль учителемъ 4 года діаконъ села Будина  
й Медвѣдковъ; оба они получали жалованья по 7  
0 коп. за учебный мѣсяць.

октября 1874 года Будинское училище опять пе-  
нено въ деревню Симановку въ зданіе волостнаго  
енія, въ которомъ оно и теперь находится. Учите-  
назначень былъ кончившій курсъ Вѣльскаго духов-

наго училища Захарій Садовскій, который состоялъ телемъ по 1-е декабря 1875 года и пользовался ст и квартирою отъ священника Лосевского безплат съ декабря 1875 г. по май 1876 года учителемъ былъ крестьянинъ Иосифъ Казуренковъ; оба они ванья получали по 7 руб. 50 коп. за учебный мѣ

Съ 15-го октября 1876 года и по настоящее состоитъ учителемъ крестьянинъ сей волости норъ Ивановъ Борисовъ, кончившій курсъ ученія въ скомъ уѣздномъ училищѣ и въ 1882 году выдерж экзаменъ на званіе сельскаго учителя. По 1879 го лучалъ онъ жалованья по 7 руб. 50 коп. за уч мѣсяць, а въ годъ 52 руб. 50 коп. Съ 1879 го 1882 годъ по 63 руб. въ годъ, а съ 1882 года настоящее время по 100 руб. въ годъ. Кромѣ с 1876 года онъ получалъ отъ Бѣльскаго училищнаго пособія изъ земскихъ суммъ отъ 10-ти до 25-ти годъ, въ 1883 году получилъ 45 рублей, а въ 188 50 рублей.

Законоучителемъ сего училища съ самаго нача крытія онаго состоялъ и по настоящее время се села Будина приходскій священникъ, нынѣ (съ протоіерей Лосевскій. Онъ не только не полу свои труды никакого вознагражденія, но и свои венныя средства тратилъ на нужды училища и жалъ на своемъ иждивеніи по нѣскольку лѣтъ уч чтобы только помочь учебному дѣлу и не прек учебныхъ занятій въ училищѣ. Только въ 1881 годахъ выдано было ему пособія отъ Бѣльскаго наго совѣта по 20 руб. въ годъ, въ 1883 г. 35 ру 1884 году 30 руб. Въ 1882 году по представле спектора народныхъ училищъ, за усердное препо закона Божія въ Будинскомъ училищѣ, препод Архипастырское благословеніе.

Попечителемъ Будинскаго училища состоитъ о протоіерей Лосевскій; 28 сентября 1878 года званіи утверждень онъ губернскимъ училищнымъ

томъ. Въ 1881 году, по ветхости зданія Будинскаго волостнаго правленія и при немъ училища, устроено новое зданіе и на устройство пожертвовано отъ протоіерея Лосевскаго, какъ попечителя сего училища, 25 руб.

17 Октября 1881 года новое зданіе училища и волостнаго правленія освящено въ присутствіи предводителя дворянства г-на Долгово-Сабурова, — при чемъ протоіереемъ отцомъ Павломъ Лосевскимъ произнесено было личное сему торжеству слово.

25 го Іюня 1883 года училище посѣщаль и испытываль учениковъ Преосвященный Несторъ, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій.

Въ 25-ти лѣтній періодъ существованія Будинскаго училища находились въ немъ ученики въ слѣдующемъ количествѣ:

Въ 1859 году	24	Въ 1868 году	25	Въ 1877 году	47
60	› 28	69	› 29	78	› 36
61	› 34	70	› 27	79	› 55
62	› 30	71	› 20	80	› 45
63	› 42	72	› 21	81	› 61
64	› 47	73	› 23	82	› 44
65	› 40	74	› 24	83	› 61
66	› 34	75	› 42	84	› 63
67	› 34	76	› 52		

Грамотныхъ людей прихода села Будина, обучавшихся въ Будинскомъ училищѣ, насчитывается въ настоящее время до 216-ти человѣкъ. Сверхъ сего состоитъ въ училищѣ въ настоящее время 63 человѣка.

Будинское училище состояло подъ наблюденіемъ духовнаго начальства, было ежегодно посѣщаемо Благочинными, а съ 1876 года по 1883 годъ и назначеннымъ отъ епархіальнаго начальства надзирателемъ. До 1872 года, начиная съ 1859 года, дважды въ годъ подавались въ Смоленскую духовную консисторію списки учениковъ и отчетъ объ училищѣ, а съ 1872 года по настоящее время подается ежегодно только отчетъ этомъ училищѣ. Съ 1866 года приняло участіе въ

лахъ училищныхъ и Бѣльское земство, и когда учредили Бѣльскій училищный совѣтъ, то члены оного стали посѣщать и наше Будинское училище и снабжать оное книгами учебными и необходимыми для чтенія и руководства учителямъ. Съ 1879 года предсѣдателемъ совѣта и членомъ оного ежегодно производился экзаменъ ученикамъ и нѣкоторые изъ нихъ получили свидѣтельства объ окончаніи курса ученія. Всѣхъ такихъ свидѣтельствъ выдано по сіе время 21-му ученику. Съ 1879 года посѣщаль наше училище ежегодно г. инспекторъ народныхъ училищъ, испытывалъ учениковъ и давалъ необходимыя наставленія учителю къ болѣе правильному веденію учебнаго дѣла, и дважды посѣтилъ г. директоръ народныхъ училищъ. Такъ прошелъ 25-ти лѣтній періодъ непрерывнаго существованія Будинскаго училища.

За все сіе благодареніе Господу Богу и многопопечительному начальству!

1884 года августа 30 дня крестьяне Будинской волости, сельскіе старосты, волостные судьи и выборные отъ крестьянъ разныхъ селеній заявили, что Будинское училище открыто въ 1859 году въ ноябрѣ мѣсяцѣ священникомъ Лосевскимъ и съ тѣхъ поръ непрерывно оное существуетъ и ежегодно въ немъ производится обученіе крестьянскихъ дѣтей правильно и съ должнымъ успѣхомъ. Этимъ вполне обязано оное училище неусыпному старанію и всегдашнимъ заботамъ о. протоіерея Лосевского, который для обученія дѣтей не щадилъ и не щадитъ не только своихъ трудовъ и заботъ, но и собственныхъ средствъ. Въ 1884 году исполняется 25 ть лѣтъ существованія Будинскаго училища, а съ тѣмъ вмѣстѣ и неусыпныхъ по училищу трудовъ достопочитаемаго нашего о. протоіерея, какъ законоучителя и всегдашняго о немъ попечителя. И потому просили высшее начальство, чтобы въ память 25-ти лѣтняго существованія Будинскаго училища и прохожденія о. протоіереемъ Лосевскимъ должности законоучителя, дозволено было имъ совершить



ржество 25-ти лѣтняго юбилея, и чтобы о. протоіерей свои труды по училищу награжденъ былъ по усмотрѣнію начальства. Вслѣдствіе чего по ходатайству Вѣльскаго училищнаго совѣта разрѣшено г-мъ попечителемъ Московскаго учебнаго округа совершить празднованіе 25-ти лѣтняго служенія о. протоіерей для блага Будинскаго училища.

На рапортѣ протоіерей Лосевскаго о томъ, чтобы было по Архипастырское благословеніе совершить торжество 25-ти лѣтняго юбилея, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Смоленскаго, послѣдовала такая: «къ молитвенному празднованію съ мсей стороны препятствій не имѣется». О чемъ дано указомъ Смоленской духовной консисторіи отъ 9 января за № 204.

Затѣмъ прочитаны были именныя списки: 1) грамотныхъ людей, обучавшихся въ Будинскомъ сельскомъ училищѣ съ 1859 года по 1885 годъ и 2) учениковъ обучающихся въ Будинскомъ училищѣ въ настоящее время.

По прочтеніи акта и списковъ, совершены соборное освященіе и благодарственный молебенъ.

Послѣ молитвы: *Господи, Іисусе Христе Боже нашъ* — протоіереемъ Лосевскимъ произнесена была слѣдующая зачѣ:

### *Благочестивые Христіане!*

Нынѣ чтенное евангеліе благовѣствуетъ, что, когда Іисусомъ Христомъ исцѣлены были десять прокаженныхъ мужей и когда одинъ только изъ нихъ прославилъ Бога и воздалъ хвалу Ему, тогда Господь Іисусъ Христосъ сказалъ: не десять ли мужей исцѣлилось отъ роказы, да девять гдѣ? Какъ не нашли они нужнымъ воздать хвалу Богу?

Изъ сего можемъ видѣть, что всякій человекъ долженъ благодарить Бога за Его къ намъ благодѣянія, и что

благодареніе таковое благопріятно Спасителю нашему Богу. Да и по суду человѣческому неблагодарность считается постыднымъ порокомъ, а предъ Богомъ оказывается преступленіемъ. Вы, братіе, жители сихъ весей, благоугодно и спасительно поступили, когда, вспоминая долѣе существованіе сего училища, признали для себя нужнымъ возблагодарить за сіе Господа; и высшее начальство это желаніе ваше признало справедливымъ.

Переходя мысленно за 25 лѣтъ тому назадъ, припомнится, что тогда совершенно было нами открытіе сего училища, совершенно въ присутствіи нѣкоторыхъ высшеставленныхъ лицъ, многихъ крестьянъ сего прихода и родителей опредѣленныхъ тогда въ училище дѣтей. Открытіе и учрежденіе училища въ нашемъ приходѣ для крестьянскихъ дѣтей признавалось мною первѣйшею и святырскою обязанностью, потому что крестьяне тогдашнего времени не имѣли должнаго понятія ни о предметахъ вѣры, ни о своихъ нравственныхъ обязанностяхъ. Прывыкшіе съ малолѣтства слушать пустые рассказы и имѣть неприличные поступки людей необразованныхъ, они оказывались совсѣмъ неспособными къ познанію истиннаго ученія Христова. Самыя назидательныя наставленія священника казались для нихъ непонятными, не могли трогать ихъ душу и проникать въ ихъ сердце. Все это заставляло меня въ частныхъ бесѣдахъ съ прихожанами располагать ихъ къ тому, дабы было открыто въ приходѣ училище; и мои убѣжденія и бесѣды не пропали даромъ: училище было открыто.

Благодареніе Господу Богу, вся сія устроившее. При открытіи сего училища говорено было мною въ храмѣ Божіемъ всѣмъ прихожанамъ — крестьянамъ о томъ, что весьма необходимо имъ обучать дѣтей своихъ грамотѣ и для сего посылать ихъ въ училище, не жалеть ни времени, которое нужно употреблять дѣтямъ на обученіе, ни средствъ для сего нужныхъ, помня, что копилка, употребленная на образованіе дѣтей, возрастетъ тысячи, что труды, понесенные для сего дѣтьми, воз-

градятся со временемъ сторицею. При этомъ многое говорено было о пользѣ и необходимости грамотности, посредствомъ которой можно узнать, что на свѣтъ дѣлается хорошаго, познать силы и законы природы, науки и искусства и приучить себя быть хорошимъ гражданиномъ и истиннымъ христіаниномъ. При этомъ мы просили Господа Бога, дабы Онъ призрѣлъ съ высоты Своего Божественнаго жилища на отроковъ, обучавшихся здѣсь, и теперь усердно просимъ Его о семъ, дабы Онъ и на сихъ отроковъ, здѣ пребывающихъ, призрѣлъ и благословилъ ихъ, какъ нѣкогда Господь Иисусъ Христосъ милостиво благословилъ дѣтей, принесенныхъ къ Нему. И благодареніе за все сіе Господу Богу! Наши благіе намѣренія, наши благожеланія и наши усердныя молитвы не остались напрасными: Господь — помощникъ всякаго добраго начинанія. Онъ посылаетъ на помощь всякому добру и добрыхъ людей. Училище наше было открыто на изысканныя для сего средства. Не нашлось потому средствъ, — и наша воля, и руководимые здравымъ смысломъ и собственнымъ благоразуміемъ начальствующія в ней лица пришли на помощь для поддержанія онаго училища и дали ему необходимыя для того средства. Далѣе открылось земство, и при первыхъ своихъ совѣщаніяхъ между разнообразными заботами о благосостояніи общественномъ, приняло на себя попеченіе и заботы и народномъ образованіи, и, въ числѣ прочихъ, давало по себѣ въ разныхъ видахъ и нашему училищу.

За все сіе благодареніе Господу Богу, многопопечительному начальству и добрымъ людямъ! Но скажетъ кто какую пользу принесло наше училище въ 25 лѣтъ своего существованіе? — Утвердительно сказать можемъ, что школа наша принесла великую пользу не только тѣмъ кои учились въ ней, но и всему приходу. Старый родъ или поколѣніе уже преходитъ, старѣетъ, ослабѣваетъ, уменьшается; а новый родъ, новое поколѣніе, приходитъ, выступаетъ на сцену общественной жизни, но уже новыми, лучшими понятіями и взглядами на жизнь, с

новыми правами и обычаями. Такъ мы видѣли, что вмѣсто темныхъ, курныхъ и грязныхъ хижинъ у грамотныхъ устроятся новыя, чистыя и свѣтлыя хаты; вмѣсто закопченныхъ старыхъ иконъ, у грамотныхъ святое мѣсто въ хатахъ украшается святыми иконами свѣтлыми и правильными, украшаются и самыя стѣны хорошими картинами; у грамотныхъ всегда имѣются въ домахъ и книги нравственнаго содержанія, которыя они въ свободное отъ занятій время читаютъ, а другіе слушаютъ. Поступая на службу военную или общественную, грамотные большею частью оказываются лучшими служаками и выходятъ оттуда съ честью. Смотря на грамотныхъ, и другіе — родственники и сосѣди ихъ — подражаютъ имъ въ образѣ жизни и особенно любятъ слушать читаемыя ими книги и вести бесѣду душеполезную и о разныхъ житейскихъ нуждахъ. Подъ вліяніемъ грамотныхъ суевѣріе между людьми исчезаетъ, знахари почти совсѣмъ не имѣютъ своей практики. Узнавшій чрезъ грамотныхъ о важности церковной молитвы, христіанскихъ праздниковъ народъ сталъ усерднѣе къ Богу, сталъ чаще ходить въ храмъ Божій, сталъ бывать ежегодно у исповѣди и св. Причащенія и началъ приглашать въ селенія свои духовенство съ св. иконами, духовника своего для совершенія молебствій въ домахъ и на поляхъ. Народъ сталъ съ любовію слушать пастырскія поученія въ церкви и въ своихъ домахъ вести бесѣду съ священникомъ о дѣлахъ душеполезныхъ.

Такъ много пользы наша школа принесла простому здѣшнему населенію въ 25 лѣтній періодъ существованія.

Благодареніе же Господу за такое Его милосердіе къ намъ. Но, благодаря Всевышняго, будемъ просить Его, дабы ради распространенія славы Своей между людьми, Онъ пробавилъ Свою милость къ намъ и въ грядущія лѣта жизни нашея, благословилъ наши благія предпріятія къ большому пріумноженію народнаго просвѣщенія, дабы всегда могли мы приносить благодареніе Ему, во единомъ

существомъ славимому Богу и во гласъ радованія воспѣвать Ему сію благодарственную пѣснь: *Слава Тебѣ Богу благодѣтелю нашему во вѣки вѣковъ!* Аминь.

За симъ произносили рѣчи пять учениковъ училища; послѣ сего возглашены обычныя многолѣтія.

Затѣмъ волостной старшина, подойдя къ столу и сдѣлавъ земной поклонъ предъ иконою Пресвятыя Богородицы, взялъ хлѣбъ-соль на блюдѣ и св. икону и, обратясь къ протоіерею Лосевскому, произнесъ:

Добрѣйшій нашъ отецъ протоіерей,  
Павель Петровичъ!

Благодарные тебѣ, мы, твои духовныя дѣти, приносимъ тебѣ въ даръ святую икону Пресвятыя Богородицы и по русскому обычаю хлѣбъ-соль. Желаемъ и молимъ Матерь Божию, имени которой воздвигнуть тобою святыи храмъ, дабы Она защищала и спасала тебя и всѣхъ насъ отъ всѣхъ бѣдъ и печалей, и дабы твоими святыми молитвами Господь Богъ подавалъ тебѣ и всѣмъ намъ здравіе и всякое благополучіе и исполнялъ бы домы наши изобиліемъ во всемъ, для насъ потребномъ! Возблагодаривъ за сіе старшину и общество, протоіерей, взявъ въ свои руки св. Икону и положивъ оную на столъ, сдѣлавъ земной поклонъ и приложился къ ней, будучи тронутъ до глубины души.

Когда окончилось священное служеніе, предсѣдатель училищнаго совѣта, обратясь къ собранію, поздравилъ всѣхъ съ настоящимъ торжествомъ; и какъ только произнесъ имя Государя Императора, громкое *ура!* огласило все зданіе училищное. Когда-жъ все умолкло, пѣвчіе пропѣли народный гимнъ: *Боже, Царя храни!*...

Послѣ сего Его Превосходительство долго бесѣдоваль съ народомъ, говорилъ многое о разныхъ благодѣніяхъ, оказанныхъ крестьянамъ отъ Благочестивѣйшаго Государя нашего и внушалъ имъ, крестьянамъ, чтобы они заботились о народномъ образованіи и на нужды училища не жалѣли своихъ средствъ. При этомъ онъ удостоилъ

ласковымъ своимъ разговоромъ 90 лѣтняго старика Павла Медвѣдева, у котораго много разспрашиваль о былыхъ временахъ и о начальномъ устройствѣ сего училища, и благодариль его за участіе въ народномъ образованіи. Такъ кончилось никогда небыволое въ здѣшнихъ мѣстностяхъ юбилейное торжество въ Будинскомъ училищѣ, которое произвело на все общество здѣшняго края весьма пріятное и трогательное впечатлѣніе.

Протоіерей П. Лосевскій.

---

Слово Преосвященнаго Амвросія Епископа Харьковскаго по освященіи трапезнаго храма при Сумскомъ городскомъ соборѣ 15 мая.

О ДОБРОДѢТЕЛИ ХРАМОЗДАНИЯ.

*И рече царь Давидъ къ Навану пророку: се нынѣ азъ живу въ дому кедровомъ, кивотъ-же Божій стоитъ посредь скинии. (2 Цар, 7, 2).*

Вотъ первое и самое древнее свидѣтельство Библіи о благочестивомъ чувствѣ и намѣреніи истинно вѣрующей души создать храмъ Богу истинному, достойный Его святаго имени и превосходящій благолѣпіемъ жилища человѣческія. Давидъ, какъ пророкъ, понимавшій дѣйствія Промысла Божія относительно судьбы народа Израильскаго, видѣлъ, что давно уже странническая жизнь Израиля кончена, что народъ, получивъ обѣтованную землю, прочно въ ней основался, что онъ самъ, какъ царь, водворился въ Іерусалимъ съ царскимъ великолѣпіемъ и потому скорбѣлъ, что на глазахъ его остается въ положеніи странника, подъ шатромъ, толь-

кивоть Божій, мѣсто обитанія Бога Израилева. Въ чув-  
ствѣ смиренія онъ повѣряетъ другому пророку свое жела-  
ніе создать храмъ Богу, и какъ кротко, какъ прекрасно вы-  
сказываетъ его: «вотъ я живу въ домѣ кедровомъ, а кивоть  
Божій находится подъ шатромъ!» Получивъ извѣщеніе, что  
получилъ намѣреніе угодно Богу, что Господь сопровождаетъ Свое  
изволеніе высокими обѣтованіями потомству его, и только  
предоставляетъ сооруженіе храма не ему самому, а сыну  
Давида Соломону,—Давидъ съ радостію и пламеннымъ усерді-  
емъ начинаетъ заготовлять драгоцѣнные матеріалы для бу-  
дущаго храма, совершенно счастливый этимъ скромнымъ  
дѣломъ въ великомъ дѣлѣ созиданія перваго храма Богу  
честивому.

Мы знаемъ, какъ дорожилъ народъ Израильскій первымъ  
храмомъ Соломоновымъ и вторымъ, созданнымъ послѣ плѣ-  
ненія вавилонскаго. Знаемъ, что и въ Церкви новозавѣтной,  
съ первыхъ вѣковъ христіанства и доселѣ, постоянно жи-  
ветъ сознаніе необходимости пребыванія среди жилищъ че-  
ловѣческихъ храма Божія, и, какъ ключъ чистой воды, те-  
четъ изъ вѣка въ вѣкъ чувство любви къ храмамъ и усер-  
діе къ ихъ созиданію и украшенію. Нельзя не замѣтить въ  
исторіи, что чѣмъ вѣра народовъ чище, чѣмъ любовь къ  
Богу глубже и стремленіе къ духовному общенію съ Нимъ  
живѣе, тѣмъ храмовъ больше и тѣмъ они, если позволяютъ  
средства народовъ, величественнѣе и благолѣпнѣе. Этой  
обродѣтелію съ древнихъ временъ отличался и былъ ду-  
ховно счастливъ и нашъ православный русскій народъ.

Но обращаясь къ настоящему времени, мы къ сожалѣнію  
замѣчаемъ въ нашемъ обществѣ въ этомъ отношеніи нѣчто  
чуждое. Не желая никого обидѣть, мы должны однако  
сказать, что любовь къ созиданію храмовъ въ простомъ на-

родѣ нашемъ живеть, по милости Божіей, еще во всей свѣдѣ, но въ классахъ, такъ называемыхъ образованныхъ, замѣтно значительное охлажденіе къ ней. Какъ вредно охлажденіе къ такому святому дѣлу должно отразиться вообще на христіанской жизни нашей и на положеніи Церкви, — это ясно само собою. Но гдѣ причина такого печальнаго явленія? Не говоря о современномъ духѣ невѣрія, общемъ направленіи жизни больше къ удовлетворенію потребностей и стремленій чувственныхъ, нежели духовныхъ, — мы можемъ указать ближайшую причину разсматриваемаго нами явленія — въ направленіи нашего воспитанія главнымъ образомъ къ развитію ума, къ приобрѣтенію познаній, съ забвеніемъ конечной цѣли всякаго знанія — дѣятельной христіанской жизни. Вслѣдствіе этого мы и добродѣтели изучаемъ больше въ смыслѣ отвлеченныхъ умопредставленій человѣческихъ совершенствахъ, нежели въ практическомъ исполненіи христіанскихъ обязанностей. Отсюда происходитъ охлажденіе и къ молитвѣ и богослуженію, а затѣмъ и къ храмамъ, гдѣ богослуженіе совершается. Думаемъ принести вамъ, слушатели, нѣкоторую пользу разъясненіемъ истиннаго значенія дѣла храмозданія, т. е. что оно не есть дѣло только усердія частныхъ лицъ, предоставляемое любителямъ, а есть самостоятельная общеобязательная и вмѣстѣ прекраснѣйшая христіанская добродѣтель.

Что такое добродѣтель? Добродѣтель есть постоянная склонность и свободно приобрѣтенный навыкъ дѣлать извѣстнаго рода добро согласно съ волею Божіею, для блага ближнихъ и для собственнаго усовершенствованія и спасенія таковы: молитва, духовное просвѣщеніе, дѣло учительства, благотворительность и т. п. Чѣмъ область добра, обнимаемая извѣстною добродѣлію, шире, чѣмъ больше предстан



мый ею родъ добра имѣеть особыхъ свойствъ, отличающихъ его отъ другихъ родовъ нравственной дѣятельности, въ добродѣтели самостоятельнѣе и тѣмъ значеніе ея въ нравственной жизни важнѣе, тѣмъ она необходимѣе. Она можетъ совпадать съ другими добродѣтелями, но совершенная замѣна ея другою невозможна. Исключеніе ея изъ круга нравственной дѣятельности, или стѣсненіе, или перерожденіе въ другой родъ добродѣтели не можетъ быть безъ большаго ущерба, безъ исчезновенія изъ цѣлости нравственнаго строя христіанской жизни живой силы и безъ искаженія цѣлой части въ прекрасномъ образѣ нравственнаго совершенства, начертаннаго для насъ Божественнымъ откровеніемъ. Такова и добродѣтель храмозданія. Поэтому, необходимо имѣть о ней ясныя понятія и хранить ее тщательно, чтобы не повредить ей ложными взглядами и не утратить тотъ прекрасный цвѣтъ Христовой Церкви.

Въ словѣ Божіемъ мы не имѣемъ положительной заповѣди о добродѣтели храмозданія, какъ имѣемъ повелѣнія о любви къ Богу и ближнимъ, о просвѣщеніи невѣдущихъ истины, о призрѣніи нищихъ, о прощеніи врагамъ и проч.; но имѣемъ указанія, которыя, можно сказать, выше и обязательнѣе самой заповѣди, т. е. предоставленіе этого рода дѣятельности свободному движенію нашей любви къ Богу, вызываемому вѣрою, благоговѣніемъ, благодарностію Ему, стремленіемъ къ общенію съ Нимъ, ангельскою потребностію зерцалъ Его величіе и славословить Его. Что храмы для насъ необходимы, это Богъ показалъ намъ въ устроеніи святилищъ свидѣнія въ пустынѣ, по Его собственному повелѣнію и плану, съ самыми подробными наставленіями относительно матеріаловъ и ихъ употребленія, предписавъ поодокъ ея освященія и утвердивъ въ ней на кивотѣ завѣта

мѣсто Своего постоянного присутствія. И опытъ показалъ израильтянамъ, что доколѣ скинія и кивотъ завѣта были съ ними, дотолѣ съ ними былъ и Богъ, и они съ Богомъ. При разрушеніи храма Соломонова, послѣ плѣненія вавилонскаго Господь Самъ побуждалъ израильтянъ къ сооруженію новаго храма, и наконецъ, не задолго до пришествія Христа возвѣстилъ устами пророка Малахіи, что этотъ единственный храмъ Бога истиннаго вскорѣ будетъ замѣненъ безчисленнымъ множествомъ храмовъ среди народовъ, которые будутъ призваны къ вѣрѣ въ грядущаго Искупителя: «отъ востока солнца до запада велико будетъ имя Мое между народами, и на всякомъ мѣстѣ будутъ приносить ѳиміамъ имени Моему, чистую жертву». (Мал. 1. 11). Почти этими же словами Господь Иисусъ Христосъ Самъ объяснилъ самарянкѣ, что настанетъ и уже настало время, когда истинныя поклонники не въ Иерусалимѣ только и не въ Самаріи, но на всякомъ мѣстѣ будутъ поклоняться Богу въ духѣ истинѣ (Іоан. 4. 20—23). Съ самаго начала устроены апостолами Церкви Христовой для молитвенныхъ собраній вѣрующихъ, для совершенія св. таинствъ, для изясненія христіанамъ догматовъ вѣры и правилъ нравственности, потребовались храмы и, согласно съ волею Божіею, стала таковою-же существенною принадлежностію Церкви Христовой какъ и самое священство, проповѣдующее ученіе вѣры совершающее таинства. И исторія показала, что храмы созидались на свободныя приношенія членовъ Церкви, не только на великія, но и на малыя, подобныя лептамъ вдовицы, священнымъ благоволеніемъ Господа.

Въ нашемъ отечествѣ, гдѣ храмы сіяютъ какъ звѣзды на небѣ, добродѣтель храмозданія стала народною и всѣ храмы исключая государственныхъ, сооружены рѣдко на богатъ

жертвы, но въ большинствѣ на лепты, собираемыя отъ сердца православныхъ. И въ этой нравственной чертѣ мы радостию должны видѣть, какъ исторически сложилась родная жизнь наша совершенно соотвѣтственно съ основными началами Церкви Христовой. Какъ содержаніе духовнаго, такъ и сооруженіе храмовъ не возложены Господомъ на правительства, потому что Церковь, долженствующая существовать до конца міра, не вездѣ и не всегда была и идетъ на попеченіи христіанскихъ правительствъ, но напротивъ всегда можетъ быть и въ угнетеніи отъ правительствъ враждебныхъ; не возложено и на богатыхъ, потому что роды христіанскіе не всегда могутъ быть богаты, а бываютъ и въ порабощеніи у народовъ невѣрныхъ, въ нищетѣ и униженіи... Итакъ, при самомъ бѣдственномъ положеніи православной Церкви, она спасена Господомъ отъ опасности утраты въ ней священства и храмовъ; съ тѣми другими вѣрующіе, въ оскудѣніи, дѣлятся своими скудными средствами, при богатствѣ — богатыми. Поэтому мы должны съ почтеніемъ смотрѣть на вольнаго труженика, съ открытою головою собирающаго лепты на сооруженіе храма не лѣниться положить ему на блюдо нашу жертву: это представитель и исполнитель великихъ началъ и завѣтовъ, данныхъ Господомъ святой Его Церкви. Отстраняясь отъ постройки извѣстнаго храма, какъ чужаго, не нашего, отторгаемся отъ священнаго единенія со всею Церковію — этой заботѣ любви о созиданіи и украшеніи священныхъ Божіихъ между нами обитаній.

Совершенно соотвѣтствуя прямой волѣ Божіей, добродѣтели храмозданія оказываетъ величайшія благодѣянія нашимъ ближнимъ. Собрать вокругъ храма большую или малую цинну православныхъ христіанъ, завязать между ними

братскій союзъ во имя храма, который имъ принадлежит и которому они принадлежать, открыть имъ въ немъ источникъ благодати и Божія благословенія и всегда готовое мѣсто для молитвы, гдѣ и учать ей и руководять въ ней, — поставить въ образѣ храма напоминателя знаменательныхъ временъ года и христіанскихъ торжествъ, будящаго ихъ священнымъ благовѣстомъ отъ сна нравственной безпечности и отъ омраченія житейской суетой, и вмѣстѣ со всѣмъ этимъ указать въ присвоенныхъ храму служителяхъ Христовыхъ—учителей и руководителей въ дѣлѣ спасенія, съ готовымъ въ храмѣ училищемъ благочестія, — развѣ все это не великія благодѣянія вѣрующимъ, не прямое осуществленіе и приведеніе въ дѣйствіе всѣхъ, по выраженію Апостола, силъ, *яже къ животу и благочестію* (2 Пет. 1. 3) данныхъ намъ Христомъ Спасителемъ нашимъ?.. Мы блуждаемъ, отыскивая мѣста для богослуженія молитвы; любовь храмоздателей открываетъ священныя убожища для душъ нашихъ, ищущихъ общенія съ Отцомъ нашимъ небеснымъ, какъ родной отеческій домъ, гдѣ мы встрѣчаемъ все готовое для духовнаго просвѣщенія, благодатнаго оживотворенія, возбужденія и утѣшенія. Называемъ храмъ вратами въ царствіе Божіе, православная Церковь этою одною чертою ясно опредѣляетъ какъ высшее значеніе храма, такъ и достоинство добродѣтели храмозданія.

Есть еще высокая нравственная черта въ добродѣтели храмозданія, которая чувствуется въ словахъ Давида: «я живу во дворцѣ кедровомъ, а бивоть Божій находится по шатромъ». Вспоминайте, любители роскоши и великолѣпія, чаще эти слова святаго царя Израильскаго! «Я живу во дворцѣ кедровомъ», — но кто я? А Господь обитаетъ во х

иногда, — въ бѣдныхъ мѣстностяхъ, — поражающемъ своею убожествомъ и ветхостію; но кто Опъ—Господь и Владетель мой?.. Кто подумаетъ объ этомъ какъ должно, и не заглянетъ безпристрастно въ свое сердце и совѣсть, то стыдно станетъ своихъ великолѣпныхъ палатъ и тяжело будетъ идти съ молитвою къ своему Господу въ зданіе, напоминающее убогую хижину, которой однако-жь, какъ-бы истыжая насъ, не чуждается Господь, ищущій нашего спасенія. Смиреніе, сознаніе нашего ничтожества предъ вечествомъ Божиимъ, — вотъ что внушаетъ намъ добродѣтель храмозданія, стремящаяся въ лицѣ ревностныхъ своихъ слушателей величіемъ и благолѣпіемъ отличить по возможности храмы Божіи отъ жилищъ человѣческихъ. Въ наше время обыкновеннаго развитія роскоши дома такъ строятся, украшаются и снабжаются всякими удобствами, что входя въ нихъ чувствуешь, какъ нынѣ человѣкъ высоко цѣнить, любить и чтить самого себя, что не знаетъ, какъ лучше обставить себя и успокоить; онъ носитъ съ собою, какъ съ дорогою цѣлю, не находя для нея достойнаго и достаточно приличнаго мѣста. Не есть-ли это, не свойственное христіанству, отвореніе себя? И вотъ добродѣтель храмозданія напоминаетъ намъ, что не намъ грѣшникамъ и не нашимъ грѣшнымъ жилищамъ принадлежитъ по праву великолѣпіе и слава единому Богу и дому Божию. Правда, Господь внушалъ и израильтянамъ устами пророковъ: *Мое серебро и Мое золото* (Аг. 2. 8), — *Небо престолъ Мой, земля-же подножіе ногъ Моихъ, кій домъ созидаете Ми и кое мѣсто почища Моего?* (Ис. 66. 1). Но этимъ только внушается намъ чувство смиренія и самымъ искреннимъ и благочестивымъ храмоздателямъ, чтобы они не думали золотомъ и серебромъ, какъ цѣнными вещами, достойно почитать величіе

Божіе, а уповали, что Господь милостиво призритъ на любовь ихъ къ Нему, которой одной Онъ желаетъ отъ насъ, которая въ дорогихъ нашихъ приношеніяхъ выражается. Если то, что мы наиболѣе цѣнимъ, мы стараемся принести въ даръ наиболѣе любимому и почитаемому нами человеку, — другу, благодѣтелю, царю: то какъ-же иначе подобныя чувства любви мы выразимъ по отношенію къ Богу, вышайшему нашему благодѣтелю и вѣрнѣйшему другу? И мое сердце наше, наполняющееся чувствомъ радости благоговѣнія при созерцаніи великолѣпныхъ храмовъ, свидѣтельствуемъ намъ, что всѣмъ нашимъ сокровищамъ драгоцѣностямъ, какъ и всякимъ художественнымъ произведеніямъ, первое и наилучшее мѣсто въ храмахъ Божіихъ.

Вопросъ о неравенствѣ состояній, въ какомъ мы находимъ людей въ нашей жизни, это раздѣленіе на богатыхъ и бѣдныхъ, счастливыхъ и несчастныхъ, составляющае камень претыканія и неразрѣшимую загадку для людей много знакомыхъ съ ученіемъ Божественнаго откровенія, значительно выясняется и отчасти практически разрѣшается усердными и щедрыми храмоздателями. Разрозненные общественными положеніями люди, богатые и бѣдные, господа и служащіе, еще до суда Божія и будущей жизни, являются уравниваемыми передъ Богомъ въ храмахъ Божіихъ. Здѣсь всѣ у себя дома, предъ алтаремъ Отца небеснаго; все равно прихожанъ, и богатыхъ и нищихъ, Церковь называетъ *братіями святаго храма сего*; здѣсь всѣмъ доступны не только сокровища духовныя, но и наслажденіе внѣшнее красотами и изяществомъ храма. Это «храмъ нашъ», говорятъ бѣднякъ, — радуется на него, изъ своей бѣдной хижины, все не только просто и бѣдно, но часто и ветхо и неб

образно, — идетъ утѣшиться духомъ въ храмъ, гдѣ и онъ въ домѣ Отца своего небеснаго видитъ и украшенныя святыя иконы, и золото, и серебро, и произведения искусствъ еловѣческихъ. Понимая сердцемъ, почему Церковь называетъ христіанскіе храмы *неподобными*, бѣднякъ утѣшаетъ надеждою, что тамъ, въ царствіи Отца небеснаго, когда онъ отстрадаетъ подвигъ своей земной жизни, и ему будутъ оступны и жизнь безпечальная, и блага вѣчныя.

Злой духъ нашего времени, вмѣстѣ съ другими основами нашей христіанской жизни, подкапывается и подъ эту столь снующую и благотворную добродѣтель храмосданія. Говорятъ наши одичавшія чада Церкви: «зачѣмъ такія траты на украшенія храмовъ? Богу не пужно богатства; храмъ долженъ быть простъ, и только удобенъ и помѣстителенъ. Эти тыщи могутъ быть съ большею пользою употреблены на школы и благотворительныя учрежденія». Не смущайтесь, православные христіане, этими обидными для васъ сужденіями мнимо образованныхъ людей. Намъ далъ Господь на подобныя случаи руководящее наставленіе въ евангельскомъ повѣствованіи о поступкѣ Маріи, сестры воскресеннаго Лазаря, помазавшей ноги Господа драгоцѣннымъ муромъ, и сужденіе Іуды предателя объ этой, по его мнѣнію, напрасной тратѣ. Іуда тоже сказалъ, что большая сумма, употребленная на муро, могла быть съ пользою употреблена на нищихъ, только не прибавилъ другаго назначенія — на школы. Но св. евангелистъ Іоаннъ раскрылъ также и побужденіе благовиднаго совѣтника: онъ былъ воръ и кралъ деньги изъ ящика, въ который опускали ихъ добрые люди на похвалу Господа и ходившихъ съ Нимъ учениковъ Его (Іоан. 6, 4—6). Кто нашъ современный воръ, дающій намъ совѣты, подобные Іудинимъ, и говорящій устами людей мнимо

мо образованныхъ?—Это *плоть*, это чувственность, которую боготворить и которой служить нашъ вѣкъ: ей жаль, что она не можетъ ничѣмъ пользоваться изъ суммъ, приносимыхъ въ жертву Богу. Но она извѣстный *татъ*, и намъ легко замѣтить, какъ она обкрадываетъ всѣ христіанскіе добродѣтели. Она обкрадываетъ любовь къ просвѣщенію, въ которомъ, повидимому, радѣтъ, располагая богатыхъ людей вмѣсто школъ для общей пользы, устроить для себя дворцы, вмѣсто ученыхъ людей платить изобрѣтателямъ и изобретателямъ всякихъ удобствъ и удовольствій; вмѣсто полезныхъ книгъ бросать громадныя суммы на игры и на модныя одежды, безъ смысла перемѣняемая и безъ жалости бросаемая. Она обкрадываетъ всѣ духовныя расположенія современнаго человѣка, приучая его въ часы молитвы бѣжать на зрѣлища, въ свободное для чтенія и размышленія время устроить веселыя собранія, вмѣсто тихихъ семейныхъ упражненій и удовольствій искать наслажденій тамъ, гдѣ не стѣсняетъ совѣсть и не пристыжаетъ наблюдательный взглядъ строгаго христіанина. Хотите ли видѣть въ одномъ современномъ опытѣ, такъ сказать, въ сокращеніи, какъ *плоть* обкрадываетъ и благотворительность, которою прикрывается? Что значать современныя благотворительныя увеселенія? Не представляютъ ли они очевиднаго доказательства оскудѣнія истинной благотворительности, когда только приманкою удовольствія можно добыть отъ современнаго человѣка ничтожную помощь бѣднымъ? Ясно, что для нашего духа нынѣ нѣтъ свободы дѣйствовать по его высшимъ побужденіямъ и стремленіямъ; *плоть* подавляетъ и убиваетъ его.

И только любовь къ Богу, возбуждаемая и питаемая чистымъ служеніемъ Ему и жертвами во славу Его—есть вѣрное средство для борьбы съ *плотію* и источникъ истинной



любви къ ближнимъ. Только она, очищая сердце отъ страстей, пожирающихъ наше достояніе, даетъ возможность имѣть отъ труда и состоянія нашего избытокъ въ пользу бѣдныхъ; только она, исполняя сердца наши ощущеніемъ безконечной любви Божіей къ человѣку, исполняетъ и насъ любовію, долготерпѣніемъ и состраданіемъ къ ближнимъ; только она, утверждая насъ на пути смиренія, терпѣнія и самоотверженія, дѣлаетъ насъ истинными друзьями страждущаго человѣчества. Наблюдайте за опытами жизни, и вы увидите, что только тайные рабы Божіи, эти любители уединенія, разумныхъ бесѣдъ, простоты и воздержанія, — эти молитвенники и любители благолѣпія храмовъ Божіихъ — суть истинно ревностные и надежные благотворители.

Всѣ мы знаемъ, кому исключительно обязаны сооруженіемъ этого великолѣпнаго, нынѣ освященнаго храма. Онъ, храмоздатель \*), видитъ нашу радость, онъ чувствуетъ, что и здѣшній городъ, и всѣ, кто войдетъ сюда, не могутъ не имѣть къ нему чувства благодарности. Но избавимъ его отъ похвалы человѣческой, и помолимся, да оградить Господь душу его чувствомъ смиренія и соблюдетъ ему полное воздаяніе на небесахъ, не умаленное самоуслажденіемъ любителей славы человѣческой, о которыхъ сказалъ Господь, что они здѣсь *воспріемлютъ мзду свою* (Мат. 6. 2). Храмоздатель, какъ немудрствующій по духу вѣра христіанинъ, знаетъ, что его истинная радость должна состоять въ томъ, что Господь благоволилъ принять его жертву, усвоить ее Себѣ и освятить на пользу душъ христіанскихъ. Аминь.

(Изъ журнала Вѣра и Разумъ).

---

\*) Потомственный почетный гражданинъ Дмитрій Ивановичъ Сухановъ.

## ЖИЗНЬ ПАСТЫРЯ ВЪ МІРѢ.

Служить міру и не любить его, находиться въ немъ и не увлекаться имъ, — вотъ правила, которыми пастырю приходится руководствоваться въ своей жизни. Пастырь, съ одной стороны, долженъ бояться того, чтобы не дѣлать для міра мало, потому что онъ поставленъ быть его руководителемъ; съ другой стороны — долженъ опасаться излишняго общенія съ нимъ, потому что оно можетъ повредить ему. Такимъ образомъ, между двумя крайностями ему необходимо искать умѣренной середины, идти по найденному среднему пути, чтобы не впасть ни въ ту, ни въ другую крайность. Выборъ средняго пути, умѣнье держаться на немъ — одно изъ непремѣнныхъ условій достойнаго прохожденія многотруднаго пастырскаго служенія и выполненія разнообразныхъ обязанностей, возложенныхъ на него. Чтобы найти этотъ путь и поставить себя въ надлежащія отношенія къ міру, пастырю необходимо уяснить себѣ условія своей жизни, своего служенія, твердо помнить то, къ чему обязываетъ и что позволяетъ, отъ чего предупреждаетъ и что запрещаетъ пастырское званіе, и сообразно съ этимъ жить и дѣйствовать въ мірѣ.

Когда въ словѣ Божіемъ говорится о ненависти къ міру, то имѣется въ виду міръ грѣшный, его грѣховное состояніе, нравственное зло, господствующее въ немъ, — зло, съ которымъ пастырю приходится бороться всю жизнь и которое именуется вообще міромъ (Іоан. 8, 23; 12, 31). Міръ, какъ такой, и люди, живущіе въ немъ, во злѣ лежатъ. Къ этому-то міру заповѣдывается ненависть, нерасположеніе. О нелюбви къ этому именно міру сказано св. апостоломъ Іоанномъ въ первомъ его посланіи: *Не любите міра, ни того, что въ мірѣ: кто любитъ міръ, въ томъ нѣтъ любви*

*Отчей. Ибо все, что въ міръ... не есть отъ Отца, но отъ міра сего.* (1 Иоан. 2, 15, 16). Расположеніе, привязанность къ этому міру у апостола Іакова называется враждою противъ Бога: *Дружба съ міромъ есть вражда противъ Бога, кто хочетъ быть другомъ міру, тотъ становится врагомъ Богу* (Іак. 4, 4). И въ самомъ дѣлѣ, какъ любить пастырю грѣшный міръ, который ненавидитъ Іисуса Христа, ненавидитъ и пастыря, потому что онъ — Его слуга, отдѣленный Имъ отъ міра, хотя и посланный служить міру (Іоан. 15, 18. 19)? Міръ отвергаетъ догматы, проповѣдываемые пастыремъ, презираетъ правила, внушаемыя имъ, осмѣиваетъ благочестіе, позоритъ добродѣтели, нарушаетъ христіанскую нравственность, не соблюдаетъ церковныя уставы и ставитъ ни во что увѣщанія и угрозы пастыря. Слѣдовательно, само служеніе ставитъ пастыря во враждебное положеніе къ міру, и можетъ ли пастырь послѣ этого быть привязаннымъ къ нему, дружить съ нимъ? Будучи призванъ къ борьбѣ съ міромъ, пастырь, пристрастившійся къ нему, оказался бы бѣглецомъ, оставившимъ знамя Господне, подъ которымъ обязанъ былъ сражаться, и перешедшимъ на сторону врага. Находясь въ дружбѣ съ міромъ, онъ измѣнилъ бы обѣтамъ своего крещенія и обѣтамъ своего рукоположенія, онъ нарушилъ бы общій законъ всего христіанства и частный законъ своего призванія, свои обѣщанія, данныя Богу при посвященіи.

Съ другой стороны, пастырь не есть врагъ міра. Все въ мірѣ — и люди, живущіе въ мірѣ, какъ и самый міръ — отъ Бога; все произошло отъ Него, и все должно существовать сообразно Его верховнымъ законамъ. Пастырь, по возможности, долженъ избѣгать несогласія съ кѣмъ бы то ни было, во всей строгости держаться заповѣди апостола быть въ

мирѣ со всѣми людьми (Римл. 12, 18). Таково общее правило, простирающееся на всѣхъ людей и обнимающее собою весь міръ. И нелюбовь къ міру, заповѣдываемая пастырю словомъ Божиимъ, вовсе не исключаетъ всеобщности христіанской любви, потому что пастырь обязанъ любить всѣхъ людей, не исключая даже грѣшниковъ, но любить ихъ не какъ грѣшниковъ, а какъ людей, созданныхъ по образу и по подобію Божію, чуждаясь ихъ грѣховъ и тѣснаго содружества. Мало этого, пастырь, живя среди міра, имѣетъ опредѣленные обязанности, возложенныя на него собственнымъ званіемъ. На немъ лежитъ священный долгъ обращенія къ Богу грѣшниковъ — сыновъ міра; онъ къ этому прежде всего призванъ. Люди, погрязшіе въ порокахъ, носящіе на со-вѣсти тяжесть преступленій, бѣдные, больные, всякаго рода несчастные, ищущіе правды, отрады, облегченія, нравственнаго мира, нуждаются въ его помощи. И если бы онъ захотѣлъ удалить себя отъ нихъ, то измѣнилъ бы своему званію, опуская изъ виду примѣръ и наставленіе своего Пастыреначальника, вовсе не чуждавшагося грѣшниковъ и неоднократно говорившаго Своимъ ученикамъ о Своемъ призваніи спасать именно грѣшниковъ (Мѡ. 9, 12. 13). Долгъ христіанской любви, долгъ службы обязываютъ пастыря являться всюду, гдѣ онъ можетъ принести пользу другимъ, оказать какую-нибудь помощь. Общественное благо паствы, польза вѣранныхъ ему Богомъ людей требуютъ постоянного его нахождения среди ихъ. Такъ какъ пастырь не отшельникъ, скрывшійся отъ взоровъ міра и всецѣло посвятившій себя созерцанію божественнаго, а дѣятель общественный, избранный Самимъ Богомъ для служенія міру — для просвѣщенія и освященія людей, то онъ, руководясь долгомъ своего званія, не можетъ не быть среди міра. Слѣдо-

вательно, не можетъ быть и рѣчи о разобщенности пастыря съ міромъ, о полномъ отчужденіи его отъ послѣдняго, а можетъ быть рѣчь только о надлежащемъ, соотвѣтствующемъ его положеніи среди него. Служа міру, являясь руководителемъ и наставникомъ для пасомыхъ, пастырь не только долженъ выдѣляться отъ нихъ своими умственными и нравственными качествами, но и своимъ образомъ жизни и поведеніемъ, возвышаться надъ ними своимъ авторитетомъ, быть примѣромъ для нихъ. Въ послѣднемъ только случаѣ пастырь будетъ пользоваться въ ихъ глазахъ уваженіемъ и имѣть должное вліяніе на нихъ. Образъ дѣятельности и образъ жизни пастыря должны строго отвѣчать требованіямъ его званія и долга. Полная вѣрность серьезному званію во внутреннемъ и внѣшнемъ облигѣ, какъ онъ начертанъ вѣковой практикою православной Церкви, — вотъ что требуется отъ пастыря. Пастырь долженъ быть пастыремъ не только при исполненіи священническихъ обязанностей, но всегда, всюду и вездѣ; онъ долженъ быть имъ не только тогда, когда приноситъ безгровную жертву, отпускаетъ кающимся грѣхи, совершаетъ св. таинства и священные обряды, творитъ молитву, возвѣщаетъ съ церковной кафедры спасительныя истины, но оставаться имъ и тогда, когда бываетъ среди людей, — соблюдать на каждомъ шагу своей жизни важность, достоинство и святость сана, держать себя такъ, чтобы его личность всегда невольно напоминала всѣмъ и каждому о должности, носимой имъ, чтобы его поведеніе гармонировало съ саномъ священства. Потому-то достоинство священнаго сана обязываетъ пастыря не допускать въ своемъ поведеніи и обращеніи ничего такого, что носитъ на себѣ даже малѣйшій оттѣнокъ вѣтренности и вольности, — не гоняться за свѣтскостью и ловкостью въ обращеніи, а

сдерживаться и сохранять умеренность во всемъ. Потому-то каждое слово, каждое движеніе, каждый шагъ пастыря должны быть осторожны и обдуманы. Пусть пастырь помнить, что взоры всѣхъ обращены на него, что малѣйшая неосторожность съ его стороны въ рѣчи, въ обращеніи и въ поведеніи можетъ произвести не маловажный вредъ. Пусть пастырь всегда помнить, что обращеніе благопристойное, сдержанность въ манерахъ внушаютъ уваженіе, вызываютъ довѣріе къ его священному сану, возвышаютъ его авторитетъ, поведеніе же вольное, непристойное, напускная развязность и угодливость вызываютъ пренебреженіе, недовѣріе къ его высокому служенію, умаляютъ его пастырское достоинство, роняютъ его авторитетъ и производятъ крайній соблазнъ. И горе тому пастырю, чрезъ котораго соблазнъ происходитъ, потому что съ него въ тысячу кратъ болѣе взыщется, чѣмъ отъ всякаго другаго. Ему слѣдуетъ всегда помнить, что онъ одинъ и тотъ же у алтаря Господня въ храмъ Божіемъ и среди людей, хотя образъ поведенія тамъ и здѣсь нѣсколько различенъ, — что онъ, какъ въ первомъ, такъ и въ послѣднемъ случаѣ служителъ и посланникъ Божій, облеченный извѣстнымъ званіемъ, что всѣ его поступки и дѣйствія должны быть примѣрными и приносить благіе плоды. Первосвященникъ въ ветхомъ завѣтѣ носилъ на челѣ своемъ слова: *ученіе и истина*. Пусть вѣрующіе читаютъ эти слова: во взглядѣ пастыря, въ его внѣшней жизни и въ его обращеніи, пусть простое его присутствіе среди ихъ будетъ для нихъ наставленіемъ и увѣщаніемъ ко всему, что честно, прилично и благопристойно. Такъ какъ пастырь — соль земли, свѣтъ міра (Мѡ. 5, 13. 14) не только въ храмѣ Божіемъ, но и внѣ его, то пусть всѣ его дѣйствія, все его поведеніе будутъ напра-

влены къ одной цѣли — къ назиданію, къ совершенствованію и вѣчному благу ввѣренныхъ ему Богомъ людей.

(Окончаніе будетъ).

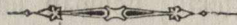
(Могил. Епарх. Вѣд.).

---

## НЕКРОЛОГЪ.

7 Іюня скоропостижно скончался Преосвященный Николай, епископъ новомиргородскій, первый викарій херсонской епархіи, во время пути своего въ таврическую епархію, управляющимъ которой за отсутствіемъ тамъ епископа, онъ былъ назначенъ. Преосвященный Николай хиротонисанъ во епископа въ Петербургѣ 10 іюня прошлаго года, а до того времени вся его учебно-литературная дѣятельность принадлежала Петербургу въ качествѣ священника, законоучителя и издателя разныхъ учебныхъ и учебно-богословскихъ сочиненій. Вотъ краткіе біографическія свѣдѣнія о немъ. Почившій въ мірѣ назывался Іоаниъ Григорьевичъ Заркевичъ, былъ сынъ священника могилевской епархіи. По окончаніи курса наукъ въ с.-петербургской духовной академіи въ 1851 г. со степенью магистра, рукоположенъ былъ священникомъ къ Спасо-соборчинской въ Петербургѣ церкви, гдѣ и оставался до 1859 г., проходя въ то же время, кромѣ разныхъ порученій епархіальнаго начальства, должность законоучителя въ школахъ кантонистовъ, при петербургскомъ арсеналѣ, въ пиротехническомъ и техническомъ артиллерійскихъ училищахъ. Въ 1869 г. переведенъ законоучителемъ въ 1-ое павловское военное училище, гдѣ оставался до 5-го мая 1884 г., когда, какъ вдовый, принялъ монашество; 6-го мая того же года возведенъ въ санъ архимандрита, а 26-го мая Высо-

чайше повелѣно ему быть епископомъ новомиргородскимъ. Изъ сочиненій его болѣе извѣстны «Записки по предмету Закона Божія»; «Очеркъ ученія христіанской вѣры», «Матеріализмъ, наука и христіанство». «Сборникъ сочиненій современныхъ писателей». 1867--1880 г. 18 томовъ. Кроме того погойный былъ однимъ изъ дѣятельныхъ редакторовъ издававшагося съ 1861 по 1866 г. одного изъ серьезныхъ духовныхъ журналовъ «Духъ Христіанина».



---

Содержаніе: **Отдѣлъ оціальн.** 1) Высочайшія награды. 2) Опредѣленія Св. Синода. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. 4) Объявленія. **Отд. неспец.** 1) Празднованіе 25-ти лѣтняго юбилея Будянскаго сельскаго училища. 2) Слово Преосв. Амвросія, еп. Харьковскаго о добродѣтели храмозданія. 3) Жизнь пастыря въ мірѣ. 4) Некрологъ.

---

• Редакторы, преподаватели семинаріи: **И. Сперанскій.**  
**С. Солнцева.**

---

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ. 30 Августа 1885 года.

Типографія А. И. Елишева и К<sup>о</sup>.