

# ИЗВѢСТІЯ

по

## С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемыхъ при журналѣ „Отдыхъ Христіанина“

„Цѣна „Извѣстій“ вмѣстѣ съ „Отдыхомъ Христіанина“ 5 руб. Отдѣльно на „Извѣстія“ подписка не принимается.

---

№ 23. 15-го Декабря. 1909 г.

---

### Отдѣлъ официальный.

#### Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе—10 ноября—псаломщику Маслогостицкой церкви, Гдовскаго у., Ивану Орѣшникову за отлично усердное исполненіе своихъ обязанностей и примѣрную жизнь.

#### Распоряженія Епарх. Начальства.

Утверждены: 16-го ноября—священники Лужскаго у., Смердовской церкви Евгений Заборовскій и Островенской церкви Анатолій Заклинскій—помощниками благочиннаго по 4 Лужскому округу; 25-го ноября—и. д. псаломщика Моложанской церкви, Лужскаго у., Василій Быстряковъ—въ должности псаломщика.

Утверждены въ должности старостъ: 25-го ноября—кр. А. Чстиновъ—къ Ремедской церкви, Гдовскаго уѣзда; 9-го ноября—мѣщанинъ И. Михайловъ—къ Дубягской церкви, Гдовскаго у.; 11-го ноября—кр. К. Ключниковъ—

къ Клопицкой церкви, Петергофскаго у.; 5-го сентября—пот. поч. гражд. Евгений Григорьевъ—къ церкви больницы Св. Ольги въ СПб.

Утверждены въ должности законоучителей: 14-го ноября—священникъ СПб. Андреевскаго собора Андрей Нумеровъ—дѣтскаго пріюта св. Андрея; священникъ СПб. Исидоровской эстонской церкви Александръ Пакляръ—Образцоваго дѣтскаго пріюта Барона Штиглица; священникъ Царскосельскаго Екатерининскаго собора Стефанъ Фокко—дѣтскаго пріюта Николая, Елисаветы и Ольги Адамовичъ въ г. Царскомъ-Селѣ; 19-го ноября—священникъ Владиміръ Сердюкъ—Всеволожской земской школы; священникъ церкви при Маріинской школѣ глухонѣмыхъ въ с. Мурзинка, СПб. у., Константинъ Поповъ—въ школѣ общества „Знаніе—свѣтъ“; священникъ с. Александровскаго, СПб. у., Николай Успенскій—Александровской воскресной школы; священникъ Усть-Ижорской церкви Владиміръ Никольскій—2-й Усть-Ижорской школы; священникъ Кондаковской церкви, СПб. уѣзда, Михаилъ Петропавловскій—земской школы на стан. Графской Финл. жел. дор.; священникъ церкви въ с. „Ивановскій Ручей“, Гдовскаго у., Теодоръ Кедровъ—Пантелейковскаго земскаго училища; 22-го ноября—священникъ Василій Конкординъ—двухъ классовъ 1-го Александро-Невскаго смѣшаннаго съ 5 классами училища; священникъ А. Синицынъ—трехъ классовъ 1-го Литейнаго смѣшаннаго съ 6-ю классами и трехъ классовъ 2-го Литейнаго смѣшаннаго съ 6-ю классами; священникъ Г. Чебановъ—двухъ классовъ 1-го Литейнаго смѣшаннаго съ 6-ю классами; діаконъ А. Чанцевъ—трехъ классовъ 2-го Московскаго смѣшаннаго съ 9-ю классами и второго Московскаго смѣшаннаго съ 3-мя классами; діаконъ А. Василевскій—трехъ классовъ 2-го Литейнаго смѣшаннаго съ 6-ю классами; діаконъ А. Быстровъ—одного класса 2-го Московскаго смѣшан-

наго съ 9-ю классами; діаконъ А. Карцевъ—одного класса того же училища; священникъ Д. Путилинъ—1-го Казанскаго женскаго съ тремя классами; священникъ Н. Фроловскій—5-го Александро-Невскаго смѣшаннаго съ тремя классами; священникъ А. Покровскій—4-го Рождественскаго смѣшаннаго съ тремя классами; священникъ П. Вишняковъ—Спасскаго смѣшаннаго съ шестью классами; діаконъ А. Лаврентьевъ—двухъ классовъ Спасскаго мужскаго съ четырьмя классами; священникъ Н. Надежинъ—1-го Спасскаго мужскаго; священникъ Н. Богословскій—въ училищѣ при ст. „Петербургъ“ Ник. жел. дор.; священникъ Веготекой церкви, Новоладожск. у., Евгенийъ Свѣтловъ—Черноушевскаго и Сюрьевскаго земскихъ училищъ; священникъ Прусинской церкви, того же у., Василиій Вознесенскій—Прусинскаго земскаго училища; священникъ Запольской церкви, Лужскаго у., Веніаминъ Вещезеровъ—Островскаго земскаго училища; 10-го ноября—священникъ Дубягской церкви, Гдовскаго у., Алексѣй Петровъ—Заклинской земской школы; священникъ Смѣшинской церкви, Лужскаго у., Петръ Вихровъ—Крюковскаго земскаго училища; 11-го ноября—священники Большеохтенской Свято-Духовской церкви, Василиій Мудролюбовъ и Димитрій Разумовъ—двухъ отдѣленій Охтенскаго начальнаго училища Имени Императора Александра III; священникъ Тосненской церкви, Царскосельскаго у., Петръ Щегловъ—3-го Тосненскаго земскаго училища.

Утверждены преподавателями Закона Божія въ СПБ. городскихъ училищахъ: 22-го ноября—В. Цвѣтковъ—въ двухъ классахъ второго Александро-Невскаго смѣшаннаго съ 5-ю классами и въ одномъ классѣ А.-Н. смѣшаннаго съ 10-ю классами; В. Тихомировъ—въ двухъ классахъ А.-Невскаго смѣшаннаго съ 10-ю классами; Д. Соколовъ—въ одномъ классѣ 6-го А.-Невскаго смѣшаннаго съ 3-мя классами и во 2-мъ А.-Невскомъ мужскомъ; А. Не-

**нарокомовъ**—въ Московскомъ женскомъ Погребовскомъ и въ двухъ классахъ Спасскаго мужскаго съ 4-мя классами; **Г. Васильевъ**—въ Казанскомъ смѣшанномъ съ 2-мя классами; **В. Мирославскій**—въ Литейномъ смѣшанномъ съ 5-тью классами; **Я. Чебановъ**—въ одномъ классѣ 1-го Литейнаго смѣшаннаго съ 6-тью классами; **Д. Георгиевскій**—въ 8-мъ Литейномъ женскомъ; **И. Соболевъ**—въ 1-мъ Московскомъ мужскомъ съ двумя смѣшанными при немъ классами; **Е. Правдолюбовъ**—въ двухъ классахъ 1-го Московскаго женскаго съ 4-мя классами; **Н. Верзинъ**—въ одномъ классѣ Московскаго мужскаго съ 4-мя классами и въ двухъ классахъ 1-го Московскаго женскаго съ 4-мя классами; **Г. Красновъ**—въ 3-мъ Казанскомъ женскомъ; **К. Смирновъ**—въ двухъ классахъ 2-го Рождественскаго смѣшаннаго съ 5-тью классами; **Б. Груздевъ**—въ 3-мъ А.-Невскомъ женскомъ.

**Опредѣлены:** 8-го ноября—состоящій на вакансіи діакона при СПб. Владимірской церкви протоіерей Павелъ **Кедринскій**—на штатную священническую вакансію при той же церкви, а состоящій при ней на вакансіи псаломщика діаконъ **Игнатій Прильпо**—на открывшуюся такимъ образомъ штатную діаконскую вакансію; 4-го ноября—діаконъ (на вакансіи псаломщика) **Вытегорскаго Воскресенскаго собора, Олонецкой епархіи, Василий Соколовскій**—на псаломщическую вакансію къ церкви Императорской Николаевской Царскосельской гимназіи; 9-го ноября—бывшій псаломщикъ **Леонидъ Верекундовъ**—исп. об. псаломщика къ Зарѣчской церкви, Новоладожскаго у.;

**Назначены:** 22-го ноября—протоіерей СПб. Благовѣщенской Василеостровской церкви **Василій Дурневъ**—постояннымъ депутатомъ отъ духовенства на всѣ вообще собранія СПб. Губернскаго земства.

**Перемѣщены:** 6-го ноября—протоіерей церкви Покровской общины сестеръ милосердія **Димитрій Падалка**—къ

Исаакіевскому кафедральному собору; 9-го ноября—псаломщикъ Зарѣчской церкви, Новоладожекаго у.; Александръ Азіатскій—къ Путиловской церкви, Шлиссельбургскаго у.; 17-го ноября—псаломщики: Тюнево-Посадской церкви, Новоладожекаго у., Иванъ Ставровскій—и Песейской церкви, Гдовскаго у., Владиміръ Флорентіевъ—одинъ на мѣсто другого; 1-го ноября священникъ Осминской церкви, Гдовскаго у., Павелъ Исаковъ—къ церкви с. Видонь, Лужск. у.; 24-го ноября—діаконъ СПБ. Казанскаго собора Іоаннъ Косогорскій—на вакансію протодіакона къ Исаакіевскому кафедральному собору.

Награждены: 11-го ноября—священникъ церкви СПБ. подворья Кашинскаго монастыря Михаилъ Дубенскій—за руководство общенароднымъ церковнымъ пѣніемъ въ Исаакіевскомъ соборѣ—набедренникомъ.

Назначены пенсіи изъ казны: заштатному діакону Александру Рождественскому—33 р. 33 к. съ 24-го сентября 1908 г. (ук. Св. Син. 20-го ноября 1909 г.).

Уволены въ отпускъ: іеродіаконъ Череменецкаго монастыря Викторъ—на два мѣсяца.

Уволены: 4-го ноября—псаломщикъ Путиловской церкви, Шлиссельбургскаго у., Николай Солодовниковъ—отъ должности псаломщика при названной церкви, согласно прошенію.

Умершіе: причисленный къ составу причта Исаакіевскаго кафедральнаго собора діаконъ Петръ Кузнецовъ—18-го ноября; настоятель Михаило-Архангельской, при Александровскомъ механическомъ заводѣ, за Невской Заставой, церкви протоіерей Василій Мудролюбовъ—18-го ноября; протоіерей СПБ. Владимірской церкви, Николай Вирославскій—7-го ноября.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
1 Экспедиція С.-Петербургской Духовной Консисторіи

слушали: отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, отъ 12 ноября сего года за № 832, коимъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 18 декабря 1887 года— 8 января 1888 года за № 2717, съ препровождеіемъ 1000 эвземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для сборныхъ блюдъ, просить сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы: 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ С.-Петербуржской епархіи, въ теченіе первой седмицы святой четыредесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ теченіе всей этой седмицы (согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 20 февраля 1908 г. за № 1184) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г. г. въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками, и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отсланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими послѣдними въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества. вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое

время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ проситъ снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается 500 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ. Приказали: Препроводивъ благочиннымъ для разсылки по церквамъ присланныя въ Консисторію возванія, для выставленія въ притворахъ церквей, надписи для сборныхъ блюдеъ и подписные листы для пожертвованій, о прописанномъ въ отношеніи Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, отъ 12 ноября сего года за № 832, дать знать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и настоятелямъ церквей С.-Петербургской епархіи, съ предписаніемъ принять живое и дѣятельное участіе въ производствѣ сборовъ на распространеніе и утвержденіе Православія между многочисленными еще язычниками и магометанами въ Имперіи, руководствуясь при семъ прежними, данными Духовною Консисторіею на сей предметъ, указаніями, съ тѣмъ, чтобы благочинные, согласно изложенному въ циркулярномъ указѣ Консисторіи, отъ 22 ноября 1894 года за № 4975, подписные листы Православнаго Миссіонерскаго Общества, вмѣстѣ съ собранными по нимъ деньгами, съ точнымъ обозначеніемъ адресовъ лицъ, записавшихся въ члены Общества со взносомъ ежегодно не менѣе трехъ рублей, а равно кружечные сборы на распространеніе Православія между язычниками Имперіи и сборы, произведенные въ теченіе 1-й седмицы св. Четырдесятницы, представили въ помянутый Комитетъ по прежнему порядку. Декабря 1 дня 1909 года. № 8480.

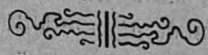
Симъ объявляется духовенству СПБ. епархіи, что журналомъ съѣзда депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ СПБ. епархіи, отъ 24-го сентября с. г. за № 19, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 29-го того же сентября за № 8760, постановлено: Къ участию въ усиленіи средствъ на достройку новаго корпуса духовнаго училища привлечь все духовенство епархіи, увеличивъ съ этой цѣлью личные взносы на Александро-Невское Духовное Училище на 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, т. е. на  $\frac{1}{4}$  суммы, вносимой теперь каждымъ священноцерковнослужителемъ. Мѣру эту считать вспомогательной, экстренной и временной.

Комиссія по устройству въ г. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда, помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства выражаетъ причту и старостѣ СПБ. Скорбященской, что на Стеклянномъ, церкви и священнику Іоанну Мореву благодарность за пожертвованіе: первымъ 6 р. 70 к., а вторымъ 1 р.

Сакская Комиссія имѣетъ честь довести до свѣдѣнія епархіальнаго духовенства, что, въ виду годъ отъ года увеличивающагося количества лицъ духовнаго вѣдомства, желающихъ жить въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ, въ виду ограниченнаго количества сихъ помѣщеній, а также въ виду того, что они работаютъ лишь въ теченіи трехъ лечебныхъ сезоновъ (съ мая по августъ),— съ будущаго 1910 года помѣщенія эти будутъ сдаваться лицамъ духовнаго вѣдомства лишь на полную лечебную очередь (мѣсяць); льгота можетъ быть даваема больнымъ духовнаго вѣдомства лишь на два дня; желающіе жить въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ больше этого срока, платятъ за номеръ впередъ за весь слѣдующій мѣсяць и при условіи, если этотъ номеръ не сданъ завѣдующимъ новому очередному сезонному больному.



Духовенство военное никакими льготами въ епархіальных помѣщеніяхъ не пользуется, потому что въ Сакахъ существуетъ спеціальная военная грязелечебница, гдѣ военное духовенство и безъ того можетъ помѣщаться на льготныхъ условіяхъ, наравнѣ со всѣми военными.



## Отдѣлъ неофициальный.

### По вопросамъ миссіи.

„Повѣрьте мнѣ,—говорилъ одинъ возвратившійся въ православіе сектантъ,—доколѣ православные священники будутъ брать плату за совершеніе требъ, дотолѣ никакіе миссіонеры не остановятъ успѣха сектантской пропаганды, которая всегда начинается съ указанія православнымъ слушателямъ, что ихъ пастыри наемники, что ихъ пастыри торгуютъ богатію Божіею, что ихъ пастыри и молятся-то не иначе, какъ за деньги, а Господь Спаситель заповѣдалъ пастырямъ поступать не такъ... Для бѣднаго, нуждающагося человѣка, для человѣка, чѣмъ-либо и разъ и два обиженнаго отъ духовнаго лица, подобныя рѣчи не проходятъ даромъ, всегда глубоко западаютъ въ его сердце“... Мы не можемъ не согласиться съ тѣмъ, что матеріальное обезпеченіе нашего духовенства, получаемое путемъ платы прихожанъ за совершаемыя церковныя требы, можетъ вносить и вносить во взаимныя отношенія приходскаго духовенства и прихожанъ недоразумѣнія, нежелательныя въ пастырскомъ отношеніи и благопріятныя для сектантской пропаганды. Мы считаемъ крайне предосудительнымъ и для добраго пастырскаго воздѣйствія безусловно вреднымъ, если, напр., священникъ строитъ себѣ на церковныя деньги домъ, что называется, царскія палаты, обставляетъ свою квартиру съ бросающею въ глаза роскошью; а въ то же самое время храмъ стоитъ безъ необходимаго ремонта за неимѣніемъ средствъ, квартиры другихъ членовъ причта совсѣмъ

непригодны для жительства; понятно, что въ такихъ случаяхъ малѣйшая настойчивость священника, чтобы прихожанинъ былъ исправнымъ плательщикомъ за церковныя требы, вызываетъ у иного прихожанина недружелюбное чувство къ своему духовному отцу, недověріе къ его духовному руководительству. А сектантъ тутъ, какъ тутъ со своими нападками на православное духовенство... Конечно, подобные пастыри, какъ покойный о. Іоаннъ Кронштадтскій, не бывають въ соблазнъ своимъ духовнымъ чадамъ, хотя бы и притязательность проявили въ отношеніи вознагражденія отъ того или иного изъ нихъ, а сами жили въ богатыхъ хороммахъ, ходили въ дорогихъ одеждахъ. Но, вѣдь, надо походить на о. Іоанна. О. Іоаннъ былъ всегда покорнымъ слугою всякому, кто обращался къ нему съ духовной нуждой; не отказывалъ онъ и въ матеріальной помощи, насколько могъ. Для него духовныя дѣти были равны: что въ темныхъ сырыхъ подвальныхъ помѣщеніяхъ или въ лачужкахъ ютились, что уголъ имѣли на четвертомъ или пятомъ этажѣ дома, что богатый хозяинъ, владѣлецъ послѣдняго. Съ пастырскою любовью, съ пастырскимъ своимъ наставленіемъ и молитвой онъ посѣщалъ охотно всѣхъ безъ различія всюду и всегда. Въ матеріальномъ вознагражденіи за трудъ онъ отъ этого не только не терялъ, но получалъ за него буквально сторицею. Не то оскорбляетъ наше религіозное чувство, что мы платимъ священнику за его священнослуженіе, а то, что священнослужитель исполняетъ свои обязанности безъ видимаго усердія, съ небреженіемъ къ духовнымъ нуждамъ. „Достоинъ дѣлатель мзды своя“, „служащій алтарю отъ алтаря питается“, — все это хорошо каждый знаетъ, но знаетъ также и то, что служить алтарю надо „охотно и богоугодно, не для гнусной корысти“.

Мы не знаемъ священника, который, пользуясь лю-

любовью и уваженіемъ своихъ прихожанъ, жилъ бы въ нуждѣ, бѣдности, а главное, прихожане не тяготятся матеріальнымъ обезпеченіемъ такого священника, не смотря на собственную въ иныхъ случаяхъ бѣдность свою. Здѣсь припоминается разговоръ одного почитателя „братца Иванушки“. Онъ говорилъ: „я былъ пронацій человѣкъ: пьянствовалъ сильно, семья моя нищенствовала, не разъ пытался покончить счеты съ жизнью своей; „братецъ“ сдѣлалъ изъ меня человѣка: теперъ я не пью, поступилъ на мѣсто, имѣю деньги,—немного, но имѣю; семья благословляетъ Господа; а виной всему— „братецъ“. Ему я обязанъ своимъ исправленіемъ, ему я долженъ быть благодаренъ; потребуй онъ у меня денегъ моихъ,—всѣ отдамъ, задолжаюсь для него, потому что безъ него я все равно не имѣлъ бы ничего, а теперъ имѣю; а и въ Писаніи говорится, что не великое дѣло, если посѣявшій духовное, пожнетъ тѣлесное; мнѣ не жаль денегъ для „братца“. И вотъ мы видимъ, что разные „братцы“ обогащаются отъ добровольныхъ пожертвованій; сектантскіе проповѣдники обильно пожинаятъ „тѣлесное“ за свое сѣяніе „духовное“. Почему же встрѣчаемъ иное въ отношеніи къ нашему духовенству? Не всюду, а въ большинствѣ случаевъ. Да потому, очевидно, что наше духовенство недостаточно удѣляетъ труда на духовное сѣяніе. На нашихъ глазахъ въ столицѣ этотъ трудъ не мало несетъ „Общество рел.-нрав. просвѣщенія въ духѣ Прав. Церкви“; матеріальные плоды такого труда можетъ всякій узнать изъ годовичныхъ отчетовъ Общества; а кому лѣнь прочесть ихъ, тотъ пусть хоть побываетъ въ храмахъ Общества, которыхъ теперь насчитывается въ столицѣ до пяти; всѣ они большіе, благолѣпные; постройка ихъ обошлась въ сотни тысячъ рублей, составившихся изъ добротныхъ жертвъ, иногда довольно крупныхъ; без-

приходные, — они, однако, не бывают пусты даже по буднямъ.

Можно быть увѣреннымъ, что если храмъ бѣденъ и пустуетъ отъ богомольцевъ, то виноватъ церковный причтъ и прежде всего — священникъ. Народъ любитъ благолѣпные храмы и истовое богослуженіе, и тамъ, гдѣ есть то и другое, не бываетъ недостатка въ богомольцахъ, равно какъ и въ доходахъ на содержаніе храма и причта. Для религіознаго чувства очень оскорбительно небрежное совершеніе богослуженія. Когда священникъ небрежно, торопливо произноситъ возгласы или, наоборотъ, слишкомъ растягиваетъ ихъ до актерства; когда диаконъ старается показать какую-то особенную важность, кадить, напр., предъ иконами съ легкими кивками головы, вмѣсто поклоновъ, точно дѣлаетъ одолженіе своимъ кажденіемъ, а кадиломъ вертеть, точно играетъ имъ и показываетъ свою ловкость; когда прислуживающіе въ алтарѣ безъ нужды суетятся и ходятъ въ немъ, пѣвчіе разговариваютъ, пересмѣиваются, на клиросахъ поется и читается, точно отбывается повинность, никому не нужная, — то все это дѣйствуетъ на молящихся непріятно. Только развѣ по необходимости посѣщаются подобные храмы; причты ихъ во всякомъ случаѣ не пользуются расположеніемъ со стороны прихожанъ, а отсюда и желательнымъ добровольнымъ вознагражденіемъ ихъ за церковныя требы. Непривлекательность небрежно совершаемаго богослуженія значительно устраняется, когда присутствующіе за нимъ время отъ времени принимаютъ участіе общимъ пѣніемъ. Къ сожалѣнію, къ этому средству привлеченія нашего народа въ храмъ прибѣгаютъ доселѣ неохотно, съ какою-то странною боязнью; слышится возраженія, что общее пѣніе можетъ быть нестройно и не понравится любителямъ партеснаго пѣнія; при общемъ пѣніи, говорятъ, затягивается служба, что нежелательно

въ виду другихъ церковныхъ требъ, совершаемыхъ вслѣдъ за ней. Возраженія все несущественныя, при которыхъ забывается главное, что не прихожане—для богослуженія, а богослуженіе—для прихожанъ, и для всѣхъ, а не для нѣкоторыхъ только. Безспорно, что участіе присутствующихъ за богослуженіемъ чрезъ пѣніе или чтеніе нравится имъ, и тамъ, гдѣ нѣтъ удовлетворенія такому ихъ желанію, бываетъ ропотъ и недовольство ихъ на священника. На послѣднемъ всероссійскомъ съѣздѣ сектантовъ въ Петербургѣ было постановлено обратить особенное вниманіе на общее пѣніе въ собраніяхъ, какъ на испытанное хорошее средство пропаганды. „Идите къ намъ на бесѣду,—заываютъ обычно сектанты, у насъ и попоете, и Слово Божіе послушаете, а у васъ что?—Бормочутъ ваши попы, ничего не разобратъ; только и знаете: кончилось бормотанье, плати деньги за него“. Что скажетъ на это православный тамъ, гдѣ богослуженіе совершается небрежно и не принимается никакихъ мѣръ къ возобновленію древнехристіанскаго обычая пѣть за богослуженіемъ всѣмъ присутствующимъ?

Нельзя упрекнуть наше духовенство, какъ дѣлаютъ сектанты, въ томъ, что будто въ нашихъ храмахъ не слышно Слова Божія, т. е. проповѣди. Проповѣди у насъ произносятся и за богослуженіемъ, и внѣ богослуженія, по праздникамъ и по буднямъ. Въ Петербургѣ, напр., съ половины сентября мѣсяца ведутся внѣбогослужебныя бесѣды по двѣ, по три въ недѣлю почти при всѣхъ церквахъ, а при нѣкоторыхъ ежедневно. Но вотъ что бросается невольно въ глаза: за литургіей проповѣдь обычно произносится вмѣсто причастнаго стиха или послѣ „Буди имя Господне“, а внѣбогослужебныя бесѣды принято вести или предъ вечерней (въ праздники), или непосредственно послѣ вечерни. За литургіей бываетъ всегда много причастниковъ дѣтей. Это

обстоятельство въ связи съ дѣтскимъ плачемъ, бывающимъ во время причащенія, побуждаетъ многихъ уходить изъ храма до окончанія литургіи,—послѣ „Отче нашъ“. Послѣобѣденные часы до 5—6 час. вечера народъ большею частью отдыхаетъ по домамъ—въ праздники; а по буднямъ рабочій человѣкъ освобождается не ранѣе 7 час. вечера. И выходитъ, такимъ образомъ, что проповѣди аккуратно произносятся, а слушателей бываетъ мало по указаннымъ причинамъ. А когда народъ бываетъ свободенъ—въ вечерніе часы,—тогда наши храмы заперты. Между тѣмъ сектанты именно въ эти то свободные для народа часы и ведутъ свои бесѣды, которыя охотно посѣщаются православными отъ „нечего дѣлать“ и отъ „некуда пойти“ послушать Слово Божіе. Такъ, наши пастыри трудятся въ проповѣданіи Слова Божія, но трудъ ихъ не виденъ для прихожанъ ихъ; при трудѣ своемъ они не свободны отъ укоровъ со стороны прихожанъ, по навѣтамъ сектантовъ, что ничего не дѣлаютъ, лишь заботятся о мамонѣ. Надо непременно приспособляться нашимъ пастырямъ въ дѣлѣ проповѣди, да и богослуженія, къ распорядку времени своихъ прихожанъ. Какъ въ этомъ случаѣ сектанты напоминаютъ изреченіе Спасителя: „сыны вѣка сего догадливѣе сыновъ свѣта въ своемъ родѣ“. Богослуженіе надо совершать въ такіе часы, когда можетъ присутствовать за нимъ служащій, рабочій людъ. Столичное приходское духовенство сѣтуетъ, что служить утрени даже по праздничнымъ днямъ въ пустыхъ храмахъ, и объясняетъ это печальное явленіе тѣмъ, между прочимъ, что время совершенія утрени слишкомъ раннее; оно свидѣтельствуетъ также, что народъ болѣе охотно посѣщаетъ всенощныя бдѣнія: въ то время какъ приходскія церкви пустуютъ во время утрени, домовыя церкви, церкви монастырскихъ подворій и Общества распр. р.-нр. просвѣщенія, въ коихъ совершаются

утрени съ вечера, всегда имѣютъ богомольцевъ. Но тогда какой же смыслъ служенія утрени по утрамъ? Неужели только для соблюденія церковнаго устава? Почему бы приходскому духовенству не начать служенія утрени съ вечера, какъ дѣлается въ домовыхъ церквахъ, какъ принято, — мы знаемъ, въ Малороссіи? А утрени по утрамъ замѣнить ранними обѣднями, чтобы дать возможность рабочему человѣку побывать за обѣдней до работы и помолиться по особому, какому-нибудь случаю въ его обыденной жизни: именины, поминъ и т. п. Иначе и съ будничными литургіями повторяется то же, что съ утреними: раннія литургіи не служатся, а поздніе совершаются въ рабочіе часы. Поучительно, на мой взглядъ, поступаетъ, инославное духовенство за границей. Тамъ служатся литургіи и открываются релігиозно-нравственныя бесѣды, отдѣльно для чиновниковъ, для извозчиковъ, для лакеевъ, горничныхъ, мастеровыхъ, разныхъ цеховъ, — все дѣлается приспособительно къ свободному времени трудового человѣка. Почему бы и намъ не поступать такимъ же образомъ? Почему бы и у насъ не назначить особые часы службъ для дѣтей, разныхъ мастеровыхъ, хотя въ нѣкоторыхъ церквахъ въ видѣ опыта? Тѣмъ болѣе, что опыты уже есть: вошло въ обычай служить молебень новогодній въ полночь (и со звономъ); утрени совершаются съ вечера въ церквахъ неприходскихъ, въ Предтеченской церкви на Выборгской сторонѣ служатся время отъ времени обѣдни специально для дѣтей, и дѣти при этомъ принимаютъ участіе въ пѣніи. При желаніи духовенства можно устранить замѣчаемыя неудобства во времени совершенія церковныхъ службъ безъ всякаго затрудненія; въ многоштатныхъ причтахъ даже не потребуется при этомъ нарушать уставъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ приходсахъ, гдѣ четыре и болѣе священника, развѣ можно затрудняться служеніемъ утрени и съ вечера, и по утру, и



ограничиваться служеніемъ по буднямъ единственной литургіи въ 10—11 час. утра, а по праздникамъ—ранней и поздней? Вѣдь это выходитъ, что священники несутъ свою очередную седмицу чрезъ четыре и больше недѣли. Невольно можетъ явиться у прихожанина мысль: что батюшки дѣлаютъ для прихода, если такъ рѣдко служатъ, и не правы-ли сектанты въ своихъ бранныхъ рѣчахъ о прав. духовенствѣ?

Что же самое надо сказать относительно времени для проповѣди. Обычай говорить въ концѣ литургіи ведетъ свое начало отъ временъ св. Іоанна Злат. Своими проповѣдями этотъ Златоустый Учитель привлекалъ въ храмъ толпы народа. Чтобы заставить народъ, приходившій въ храмъ исключительно изъ-за проповѣди, выстоять всю литургію, онъ произносилъ проповѣдь не послѣ евангелія, какъ было принято, а въ концѣ службы. Теперь условія измѣнились: чтобы заставить выслушать проповѣдь, не дожидаясь которой, народъ оставляетъ храмъ, надо возстановить древній обычай произношенія ея по прочтеніи евангелія. Такъ и дѣлается въ иныхъ случаяхъ, хотя по другимъ побужденіямъ, напр., въ недѣлю Ваий, о слѣпомъ. Что же касается внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, то время для нихъ надо назначать предпочтительно вечернее, не ранѣе семи часовъ, т. е., по окончаніи работъ. Тамъ, гдѣ это условіе соблюдается, всегда бываетъ людно на бесѣдахъ. При этомъ хорошо вести бесѣды не въ храмѣ, а въ залахъ, гдѣ слушатели могли бы сидѣть и вообще держать себя непринужденно. Залъ при церкви для проповѣди становится все больше и больше необходимостью. Но объ этомъ мы скажемъ въ другой разъ, а теперь продолжимъ рѣчь о проповѣди.

Въ Петербургѣ обращаетъ на себя вниманіе еще такое явленіе: всюду, гдѣ проповѣдуетъ епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ Д. Боголюбовъ, слушателей

бываетъ изобиліе. Чѣмъ это объяснить? Не однимъ его талантомъ, какъ проповѣдника. Наблюдается стеченіе слушателей у разныхъ „братцевъ“, которые двухъ-трехъ фразъ не могутъ сказать грамотно. Намъ кажется, что причина кроется въ умѣнни затронуть бесѣдой злободневный предметъ, въ умѣнни говорить жизненно. Безъ этого условія впечатлѣніе отъ проповѣдника получается, по пословицѣ: „отзвонилъ и съ колокольни долой“. Понятно, это отражается такъ или иначе на отношеніи прихожанъ къ проповѣднику; во всякомъ случаѣ для нихъ не пропадутъ даромъ сектантскія рѣчи, что наши пастыри не заботятся о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи своихъ пасомыхъ. Не споримъ, трудно говорить проповѣди по „назначенію“, напр., въ кафедральныхъ соборахъ, гдѣ проповѣдникъ и слушатели видятъ другъ друга впервые. Но если пастырь-проповѣдникъ „живетъ“ своимъ пастырскимъ долгомъ, то гдѣ бы ему ни пришлось проповѣдать, его проповѣдь будетъ „жизненна“; она будетъ отъ сердца къ сердцу, она будетъ выслушана съ захватывающимъ интересомъ; проповѣдникъ будетъ говорить о томъ, что близко къ сердцу его и слушателей. Какъ на примѣръ, я указалъ бы на проповѣди о. Іоанна Кронштадтскаго. Въ печати онѣ не производятъ особеннаго впечатлѣнія ни содержаніемъ своимъ, ни изложеніемъ. Но когда онѣ выслушивались изъ устъ самого о. Іоанна, то впечатлѣніе отъ нихъ было большое: о. Іоаннъ вѣдь „жилъ“ пастырскимъ долгомъ и смотрѣлъ посему на проповѣдь, какъ на дѣло пастырской своей жизни. Я указалъ бы еще на сектантскихъ проповѣдниковъ. Проповѣди иныхъ изъ нихъ тоже „жизненны“, и тѣхъ именно, которые живутъ долгомъ своимъ содѣйствовать спасенію ближняго. Слышать жизненныя проповѣди всѣ мы жаждемъ. Въ надеждѣ услышать жизненную проповѣдь стекаются толпы, когда пріѣзжаютъ заморскіе сектантскіе проповѣдники.

Но трудно бываетъ ввести слушателя въ заблужденіе проповѣдью, если она не является у проповѣдника долгомъ его жизни въ отношеніи къ слушателю. Тогда мало помогаютъ изящная рѣчь, красивые жесты, прекрасная дикція, проливаніе слезъ; все это производитъ на слушателя дѣйствіе скорѣе отталкивающее. И вотъ гдѣ надо искать объясненія любопытному явленію: малограмотный начетчикъ покоряетъ сердца слушателей своихъ безсвязною, можно сказать, рѣчью, а умная, блестящая по изложенію и произношенію, рѣчь образованнаго проповѣдника выслушивается равнодушно, если не насмѣшливо.

Если же при этомъ слушателю извѣстно, что у проповѣдника слово его расходится съ дѣлами его, то о результатахъ проповѣди напередъ всегда можно сказать не въ пользу проповѣдника. Имѣя это въ виду, сектанты наши и стараются всегда первымъ долгомъ показать православнымъ несоотвѣтствіе поведенія православнаго пастыря съ его пастырскимъ назначеніемъ и наставленіемъ. Въ свою очередь православному священнику и всему причту, въ приходѣ коего ведется пропаганда сектантская и всякая другая иновѣрческая, надо быть особенно внимательнымъ къ тому, какъ-бы какимъ словомъ или поступкомъ не вызвать у своихъ прихожанъ основанія думать, что онъ возлагаетъ бремена неудобноносимыя, тяжкія, а самъ и перстомъ не хочетъ двинуть. Священнику въ своемъ поведеніи въ отношеніи прихожанъ слѣдуетъ оправдывать многозначительное названіе его „батюшкой“. Пусть священникъ обращается съ прихожанами просто, обходительно, ласково, сердечно; пусть онъ будетъ къ нимъ всегда близокъ. Какъ въ самомъ дѣлѣ прихожанинъ можетъ любить и уважать, довѣрять во всемъ батюшкѣ при такихъ, напр., отношеніяхъ къ нему со стороны послѣдняго. Приходитъ онъ къ батюшкѣ, просить доложить, потому что дѣло крайне спѣшное, другого свободнаго

времени не имѣть; и вотъ, начинается томительное ожиданіе отвѣта батюшки; ждетъ прихожанинъ у порога кухни, а то и просто на дворѣ, и, наконецъ, узнаетъ, что батюшки некогда, такъ какъ занятъ гостями или отдыхаетъ, и что надо придти въ другое время. Добрый священникъ такъ не поступитъ. Мы знаемъ примѣры, когда священники буквально не допиваютъ стакана чаю, бросаютъ обѣдъ, чтобы немедленно исполнить просьбу прихожанина. Они говорили намъ на основаніи своего опыта и наблюденій, что прихожане, — особенно простой народъ, — всегда болѣе цѣнятъ въ священникѣ простоту, обходительность и аккуратность въ требоисправленіяхъ. Ничто такъ не возбуждаетъ ихъ противъ священника, какъ неаккуратность въ требоисправленіяхъ. Они часто снисходятъ къ священнику въ его крупныхъ недостаткахъ, но къ неаккуратности никогда. Съ сожалѣніемъ, но приходится констатировать тотъ печальный фактъ, что въ большихъ приходахъ, разбросанныхъ на десятки верстъ при затруднительности въ путяхъ сообщенія, батюшка совсѣмъ не знаетъ своихъ духовныхъ дѣтей, какъ не знаютъ его и дѣти, пока не представится случай къ совершенію какой-нибудь обязательной требы. Въ столичныхъ приходахъ, въ районахъ коихъ числится населеніе иногда десятками тысячъ, въ громадныхъ домахъ сдаются сотни квартиръ, эта разобщенность приходскаго духовенства съ прихожанами прямо бросается въ глаза, и для наблюдателя напрашивается выводъ самъ собой: приходскихъ церквей недостаточно, приходскаго духовенства мало, всякаго рода пропаганда, при полномъ невѣдѣніи о ней приходскаго причта, широкое поле. Тутъ, по нашему мнѣнію, кроется одна изъ причинъ, почему въ столицѣ увеличиваются монастырскія подворья, какъ грибы послѣ дождя, почему расползаются разные „братцы“ — сектанты и несектанты. На подворьяхъ, живущихъ исключительно добродетельными жертвами богомольцевъ, послѣднія встрѣчаются и про-

вожаются съ распростертыми объятіями; духовенство всегда готово къ услугамъ молебень отпѣть или другую какую потребу совершить; оно и „на-домъ“ охотно идетъ, не стѣняясь высотой этажа или смрадомъ въ подвалахъ. Не такъ бываетъ готово къ услугамъ приходское духовенство, обезпечиваемое помимо приходскихъ доходовъ законоучительскими уроками и другими средствами, обремененное приходскими обязанностями и разными другими: епархіальными, законоучительскими и т. д. Понятно, при сравненіи это говоритъ не въ пользу приходскихъ священниковъ, какъ пастырей, и создаетъ благопріятную почву для начальной пропаганды сектантовъ, что православное духовенство любитъ только „братъ“ съ прихожанъ, а давать что-нибудь въ замѣнъ ничего не даетъ. Необходимо, считаясь съ такимъ упрекомъ, стать въ отношеніи къ прихожанамъ болѣе близко аккуратнымъ исполненіемъ приходскихъ требъ, неприязнительностью при вознагражденіи за нихъ, доступностью въ обращеніи и т. п.; необходимо, чтобы пастырь „зналъ“ своихъ овецъ, какъ бы ни было ихъ много у него, и овцы гласъ его „слышали“, какъ бы онъ ни отвлекался отъ своего приходскаго стада.

---

## Епархіальная хроника.

**Пастырское собраніе.** 26-го октября, въ залѣ общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія, на Стремянной, происходило многолюдное собраніе столичнаго духовенства приходскихъ и домовыхъ церквей епархіальнаго, придворнаго и военнаго вѣдомствъ, а также церковныхъ старостъ, при участіи и низшихъ членовъ причта.

Присутствовали: высокопреосвященный митрополитъ СПБ. Антоній, его викаріи, епископы Кирилль и Ни-

кандрь и членъ Государственной Думы, епископъ Митрофанъ.

Собрание открылось докладомъ князя М. Н. Волконскаго на тему: «впечатлѣнія православнаго мірянина отъ посѣщенія собранія евангельскихъ христіанъ». Докладчикъ указалъ на факты кощунства надъ православіемъ въ кинематографахъ и театрахъ и описалъ собраніе сектантовъ въ город. думѣ и на Большой Гребецкой улицѣ въ Спб., гдѣ проповѣдуется ненужность подвига, откуда недалеко до распущенности, и необходимость только вѣры.

Докладчикъ высказался противъ возраженія, такъ называемыхъ, интеллигентовъ, что церковь должна защищать сама себя черезъ проповѣдь.

По его мнѣнію, священникъ, прежде всего, есть совершитель таинствъ, міряне—не рабы лѣнныя; пора мірянамъ дѣйствовать вмѣстѣ съ духовными отцами и защищать ихъ до послѣдней капли крови.

Миссіонеръ Д. И. Боголюбовъ подѣлился наблюденіями и выводами со съѣзда баптистовъ въ Ростовѣ на Дону.

Сектантская гроза, говорилъ миссіонеръ, не такъ страшна, какой кажется. Мы напуганы «Русью», «Рѣчью» и т. п. органами.

Несмотря на то, что Ростовъ на Дону—культурный центръ баптизма, православныя собранія въ соборѣ, устроенныя за недѣлю до съѣзда, были полны слушателями.

Баптисты съѣхались для улаживанія лишь своихъ дѣлъ.

Въ ростовской городской думѣ были устроены собесѣдованія Г. Фетлера съ православнымъ миссіонеромъ на тему: о спасеніи во Христѣ.

Сектанты прямо «даютъ контромарки въ рай».

Между тѣмъ, православное ученіе говоритъ: «мы спасены надеждою.... Нужны для спасенія добрыя дѣла».

Гдѣ сказано: мы можемъ быть прямо увѣрены въ своемъ спасеніи?

Сектанты на это отвѣта не дали.

Народъ, послѣ этого, хотѣлъ съ церковными пѣснопѣніями идти въ соборъ. На слѣдующій день Фетлера спрятали.

По мнѣнію миссіонера, у православныхъ борьба должна быть съ темнотою и распущенностью народа.

У сектантовъ—одно хвастовство...

Заключительное слово принадлежало владыкѣ-митрополиту Антонію. При этомъ были высказаны слѣдующія положенія.

Послѣ извѣстнаго вѣроисповѣднаго закона, православные стали научиться въ себѣ самихъ находить защиту.

Вечернія собранія сектантовъ побудили православныхъ устраивать въ противовѣсъ собственныя собранія: въ Казанскомъ соборѣ, Иоанно-Предтеченской ц. на Выборг. ст., въ Сампсоніевскомъ храмѣ и др. \*)

Православные, съ сектантскихъ собраній перекочевали къ своимъ пастырямъ.

Церковь не распадается. Факты успѣха православія въ Японіи, Сѣверной и Южной Америкѣ, въ Китаѣ и Урміи показываютъ непреложность словъ Спасителя: «созижду церковь мою и врата адова не одолѣютъ ея».

Съ дѣятелями же православной церкви да будетъ по слову Спасителя: тако да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваши добрыя дѣла.

### **Празднованіе памяти Святителя Димитрія.**

28-го октября, по случаю 200-лѣтія со дня кончины Святителя Дмитрія Ростовскаго, во всѣхъ столичныхъ храмахъ были совершены богослуженія и молебствія. Въ Исаакіевскомъ соборѣ литургію служилъ высокопреосвя-

\*) Въ настоящее время при всѣхъ церквахъ столицы организованы виѣбогослужебныя собесѣдованія съ пѣніемъ молитвъ.

щенный Платонъ, архіепископъ Сѣверо-Американскій и Алеутскій, въ сослуженіи архимандритовъ Лавры и духовенства собора, а для совершенія молебствія вышли: высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, съ присутствующими въ Св. Синодѣ іерархами. Въ Казанскомъ соборѣ богослуженіе совершали преосвященные епископы: Кирилль Гдовскій и Никандръ Нарвскій съ духовенствомъ собора.

**Въ обществѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія.** 28-го октября, въ 8 ч. веч., торжество началось въ Троицкомъ храмѣ молебствіемъ Святителю, которое совершалъ архіепископъ волинскій Антоній, въ сослуженіи протоіереевъ оо. А. Дернова, Ф. Орнатскаго, И. Вѣтвеницкаго и др.

Владыка произнесъ прекрасное воодушевленное, пространное слово, въ концѣ котораго указалъ духовныя язвы нашего времени. Церковь была полна молящихся.

Въ алтарѣ молились: архіеп. варшавскій Николай, епископы—вологодскій Никонъ и гдовскій Кирилль.

Въ прилежающемъ къ церкви залѣ состоялось собраніе, въ которомъ, кромѣ поименованныхъ іерарховъ, находилось столичное духовенство и множество лицъ разныхъ сословій.

Протоіерей П. Н. Лахостскій обрисовалъ личность святителя Димитрія по его житію и твореніямъ.

— Какая религіозная община или секта дала намъ такіе образцы жизни, какъ святитель Димитрій?—Ни одна. Наша православная церковь жива, а не «въ параличѣ», какъ утверждаютъ нѣкоторые. Почти чрезъ каждыя двадцать пять дѣтъ—образцы святости.

Не церковь мертва, а мы, насколько отходимъ отъ церкви.. Таково было заключеніе рѣчи о. Лахотскаго.

Г. Аникіевъ въ рѣчи «Святитель Димитрій, какъ богословъ и писатель» указалъ, что святитель очистилъ



богословствованіе отъ схоластики и былъ близокъ къ жизни, простъ и естественъ.

Г. Боголюбовъ обрисовалъ святителя Дмитрія, какъ миссіонера. Миссіонерство святителя было религіознымъ служеніемъ Богу, а не должностію. Святитель миссіонеръ— не начетчикъ, а христіанскій богословъ; онъ употребляетъ и науку въ раскрытіе пререкаемыхъ (съ раскольниками) положеній; замѣчательны въ этомъ отношеніи трактаты «о брадобритіи и о имени» «Иисусъ».

Рядъ рѣчей закончился собственнымъ стихотвореніемъ протоіерея І. Слободскаго, въ которомъ подробно изложены предсмертныя думы святителя о пройденной жизни, какъ «жертвѣ Богу».

От. Слободскій картинно изобразилъ высокіе труды ревностнаго служенія святителя Богу, начиная съ юношескихъ лѣтъ, когда небесный голосъ взывалъ къ нему: «Сынъ мой! Отдай твое сердце Мнѣ..»

— Отдамъ,— сказалъ онъ въ святомъ вдохновеніи.

Пламенная вѣра, неунынное подвижничество, горѣніе сердцемъ не покидало святителя во всю жизнь, до того момента, когда онъ перешелъ въ горній міръ «какъ дымъ кадильный, какъ жертва чудной красоты».

Между рѣчами, хоръ Троицкой церкви общества выразительно исполнилъ кантаты св. Дмитрія: «Иисусе мой прелюбезный» и др.

Въ Исаакіевскомъ Соборѣ—1 Ноября.

Чествованіе памяти святителя Дмитрія Ростовскаго пришлось на недѣлю, когда все рабочее населеніе занято. Поэтому Владыка - митрополитъ петербургскій Антоній счелъ нужнымъ перенести празднованіе на 1 ноября. Въ этотъ день въ Исаакіевскомъ соборѣ, по инициативѣ предѣдателя Епархіально-миссіонерскаго совѣта Епископа Никандра, въ соборъ для участія въ богослуженіи были приглашены всѣ народныя хоры столицы. Руководство и управленіе хоромъ въ 1,800 голосовъ принялъ на себя

священник о. Мих. Дубенскій. Въ совершеніи божественной литургіи митрополиту сослужилъ епископъ нарвскій Никандръ съ архимандритами Александро-Невской лавры и мѣстнымъ духовенствомъ. Исполненіе нѣкоторыхъ пѣснопѣній поражало своей стройностью. Многимъ изъ желающихъ послушать такой хоръ, за переполненіемъ собора, попасть въ соборъ совсѣмъ не удалось.

**Новые храмы.** «Новая церковь вблизи гор. Луги». Въ селѣ Вычелобкѣ, Городенской волости, Лужскаго уѣзда (въ 30 верстахъ отъ гор. Луги), освящена новая церковь во имя Покрова Пресвятой Богородицы.

Чинъ освященія совершалъ преосвященный Кирилль, епископъ гдовскій, при участіи мѣстнаго духовенства.

Церковь эта сооружена на добровольныя приношенія мѣстныхъ землевладѣльцевъ и крестьянъ, при участіи дачниковъ изъ петербургскаго населенія, жившихъ на ближайшихъ къ этому селу дачахъ. Церковь свѣтлая и просторная. По наружному виду и внутренней отдѣлкѣ, это лучшая изъ здѣшнихъ сельскихъ церквей.

**Закладка храма во имя преподобнаго Серафима Саровскаго.** 8-го ноября состоялась торжественная закладка храма во имя преподобнаго Серафима Саровскаго за Нарвской заставой по Петерговскому шоссе.

Послѣ молебствія, на мѣстѣ престола протоіереемъ Ф. Н. Орнатскимъ былъ заложенъ первый кирпичъ, при чемъ подъ него положена доска съ надписью, обозначающей время закладки храма.

Храмъ строится на участкѣ земли въ 1700 кв. саж., пожертвованномъ дворяниномъ Г. В. Овсянниковымъ.

**Обновленіе храма Преображенія Господня.** 21-го ноября состоялось освященіе храма Преображенія Господня, что за Московской заставой, по случаю обновленія его и украшенія живописью и орнаментами.

**Освященіе мѣста подъ постройку храма въ Славянкѣ.** 22-го ноября, въ 2 часа дня, на станціи

Славянка, Николаевской желѣзной дороги, состоялось, при огромномъ стеченіи молящихся, торжество освященія мѣста подъ каменный храмъ во имя св. Троицы и при немъ школьнаго дома-дачи, устраиваемыхъ обществомъ вспомошествованія нуждающимся бывшимъ и настоящимъ ученикамъ С.П. Воздвиженскаго городского училища.

**Закладка часовни.** 15-го сего ноября при подворьѣ Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго монастыря въ С.-Петербургѣ, за Нарвской заставой, по Петергофскому шоссе, состоялась торжественная закладка вновь сооружаемой деревянной часовни во имя преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой. Часовня строится на участкѣ земли, пожертвованной крестьянами Ямской слободы, Московской волости, С.-Петербургскаго уѣзда, на средства мѣстнаго жертвователя-домовладѣльца, лич. поч. гражд. С. М. Михайлова. Чинъ закладки совершилъ протоіерей церкви Путилова завода о. Николай Павскій, соборне.

**Актъ въ Исидоровскомъ епархіальномъ училищѣ.** 8-го ноября въ Исидоровскомъ епархіальномъ училищѣ происходилъ торжественный годовоі актъ.

Въ училищной церкви совершены были литургія и молебствіе высокопреосвященнымъ Владыкой митрополитомъ Антоніемъ въ сослуженіи Никандра, епископа нарвскаго.

По окончаніи молебствія въ училищномъ залѣ состоялся самый актъ.

Перешедшія въ числѣ первыхъ въ слѣдующіе кассы воспитанницы получили награды—книги, которыя раздавалъ имъ владыка—митрополитъ Антоній.

Всего награждено 36 воспитанницъ.

Послѣ того митрополитъ Антоній обратился къ воспитанницамъ съ рѣчью, въ которой преподалъ архипа-

стырскія наставленія и поздравиль ихъ съ открытіемъ при училищѣ восьмого (педагогическаго) класса.

**Въ братствахъ.** «Христіанскій кружокъ Тавифы». На Выборгской сторонѣ организовался, при церкви св. Самсонія, женскій трудовой кружокъ, получившій названіе «христіанскаго кружка Тавифы». Инициаторомъ его явился предѣдатель этого общества священникъ О. І. Острогорскій.

30 октября въ дѣтскомъ пріютѣ «Союза ревнителей Евангельскаго благотворенія» было совершено таинство крещенія надъ 14-лѣтнимъ мальчикомъ. Миша, такъ зовутъ мальчика, совсѣмъ не знаетъ своего происхожденія. Миша былъ у какой-то нищенки и вмѣстѣ съ ней исколесилъ всѣ южные города и мѣстечки Россіи, собирая милостыню. Когда онъ подросъ, оставилъ ее; кое-какъ ему удалось, заолучивъ бесплатный билетъ, уѣхать въ С.-Петербургъ. Пробравшись въ Царское Село, онъ подалъ прошеніе одному изъ флигель-адъютантовъ. Просьба была уважена и мальчика помѣстили въ пріютъ «Союза ревнителей Евангельскаго благотворенія». Тутъ выяснилось, что мальчикъ до сихъ поръ еще не крещенъ. Тогда возбудили ходатайство передъ С.П. духовнымъ начальствомъ, которое признало Мишу подлежащимъ крещенію. Восприемниками были: С.-Петербургскій градоначальникъ ген.-м. Д. В. Драчевскій и учредительница союза В. В. Ломень.

**Открытіе страннопрімнаго пріюта.** 22 ноября, за Невской заставой состоялось торжество открытія «страннопрімнаго пріюта и убѣжища для престарѣлыхъ женщинъ», основаннаго братствомъ во имя преподобнаго Серафима Саровскаго.

Молебствіе при открытіи совершилъ преосвященный Кирилль, епископъ гдовскій, въ сослуженіи съ причтомъ церкви Скорбящей Божіей Матери.

Пріютъ находится въ домѣ № 70 по Шлиссель-

бургскому просп. и имѣть на первое время 12 кроватей для странницъ, пришедшихъ сюда издалека; калѣкъ и престарѣлыхъ.

Содержится пріютъ на добровольныя пожертвованія, собираемая братствомъ св. Серафима.

**Закрытіе іоанновскаго братства.** 17-го ноября 1909 года с.-петербургскимъ особымъ городскимъ по дѣламъ объ обществахъ присутствіемъ была разрѣшена регистрація общества, подъ названіемъ «іоанновскаго братства», которое, согласно своему уставу, ставило себѣ цѣлью прославленіе памяти отца Іоанна Кронштадтскаго, путемъ составленія и изданія подробнаго его жизнеописанія и устройства просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій его имени.

Никакихъ благотворительныхъ или просвѣтительныхъ учрежденій братство не устраивало. Въ послѣднее же время братство, въ лицѣ игумена Арсенія, стало даже защищать дѣйствія іоаннитовъ, признанныхъ на кievскомъ всероссійскомъ съѣздѣ вредными сектантами, причемъ игумень Арсеній совершаетъ разныя богослуженія, не имѣя на то разрѣшенія епархіальной власти.

На основаніи этихъ данныхъ, с.-петербургское особое городское по дѣламъ объ обществахъ присутствіе, въ засѣданіи, состоящемся 23-го сего ноября, нашло, что общество подъ названіемъ «іоанновское братство» уклонилось отъ опредѣленныхъ въ уставѣ его условій дѣятельности и приняло характеръ общества религіознаго, вслѣдствіе чего поставило общество это, въ виду ст. 4 и 33 раз. 1, зак. 4-го марта 1906 г. о союзахъ и обществахъ, закрыть.

**Духовный концертъ.** 21-го ноября, въ залѣ Сампсоніевскаго братства, состоялся духовный концертъ сампсоніевскаго народнаго хора.

Половина сбора предназначена въ пользу фонда по

увѣковѣченію памяти духовныхъ композиторовъ: Бортнянскаго, Турчанинова и Львова.

Большая часть произведеній, вошедшихъ въ программу, выражаетъ характеръ стариннаго древняго пѣнія, такъ называемаго крюковаго, но въ болѣе мелодичной формѣ.

**60-ти лѣтній юбилей пастыря.** 20-го ноября происходило чествованіе настоятеля церкви во имя св. великомученицы Варвары при домѣ графа С. Д. Шереметева, въ Петербургѣ, протоіерея от. Николая Алексѣевича Лебедева, по случаю исполнившагося 60-лѣтія штатнаго служенія его въ священномъ санѣ.

Въ храмѣ, наполненномъ почитателями, духовными дѣтьми и знакомыми пастыря юбиляра, совершены были литургія и молебствіе, послѣ котораго возглашено было юбиляру многолѣтіе.

Самое чествованіе пастыря, вслѣдствіе его преклонныхъ лѣтъ и болѣзненнаго состоянія, происходило въ его квартирѣ, на Литейномъ проспектѣ, и носило скромный, но весьма сердечный и душевный характеръ.

Здѣсь землякомъ юбиляра, священникомъ малоохтенской Маріинской церкви от. Пантелеймономъ Романовскимъ, отслужено было благодарственное молебствіе.

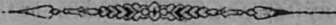
При этомъ от. Романовскій произнесъ рѣчь, въ которой отмѣтилъ, что 60-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ является рѣдкимъ событіемъ, выпадающимъ на долю весьма немногихъ дѣятелей на нивѣ Божіей.

Привѣтствовали также рѣчами протоіерея Н. А. Лебедева священникъ большеохтенской Казанской церкви і. Кьяндскій, старшій ревизоръ государственнаго контроля К. Н. Плотниковъ и другіе.

Растроганный пастырь-юбиляръ благодарилъ за выраженные ему чувства и благопожеланія.

Въ числѣ многочисленныхъ письменныхъ привѣтствій между прочимъ были: привѣтственное письмо графа С. Д. Шереметева и телеграмма отъ графини Е. П. Шереметевой съ семьей, а также телеграммы отъ предсѣдателя благотворительнаго общества олончанъ въ Петербургѣ М. В. Максимова, въ которой почтенный юбиляръ наименованъ «патріархомъ олончанъ», отъ почитателей и знакомыхъ изъ г. Екатеринбургъ, Олонецкой и Вятской губ. и проч.

Въ день юбилея лично привѣтствовали протоіерея Лебедева: гофмейстеръ Высочайшаго Двора князь А. С. Урусовъ, молодой графъ Д. С. Шереметевъ, члены Государственной Думы—олончане К. И. Казанскій, П. П. Неѣловъ, ген.-маіоръ А. В. Федоровъ, ректоръ петербургской духовной семинаріи архимандритъ Веніаминъ и многіе изъ представителей столичнаго и пригороднаго духовенства.



Редакторъ Протоіерей *П. Миртовъ.*

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

г. изданія X. на 1910 годъ г. изданія X.

на литературный, популярно-богословский, церковно-общественный и назидательный, съ рисунками

ЖУРНАЛЬ

# „Отдыхъ Христіанина“.

Приглашены къ сотрудничеству лучшія литературныя силы. Съ 1-й кн. журнала будетъ печататься большая историческая повѣсть извѣстнаго беллетриста Г. Т. Сѣверцева-Полилова „Царскій духовникъ“. Р. П. Кумовъ дастъ рядъ разсказовъ и полные захватывающаго интереса **семинарскіе очерки** подъ заглавіемъ „**Константинъ Трубинъ**“. Профессоръ университета св. Владиміра прот. П. Я. Свѣтловъ помѣститъ серію статей подъ слѣдующими заглавіями: 1) **Отчего люди не вѣрятъ?** 2) **Разумность вѣры и безсмысленность невѣрія.** 3) **Религія и наука.** 4) **Невѣріе и наука или о причинахъ невѣрія среди ученыхъ, особенно русскихъ.** 5) **Библія и наука.** 6) **Философія, какъ путь къ христіанской религіи, а не отрицаніе ея.** Прѣжными сотрудниками будутъ вестись постоянные отдѣлы: „**Отголоски жизни и литературы**“, „**Церковное обозрѣніе**“, „**Да будутъ всѣ едино**“. Е. Н. Погожевъ (Поселянинъ) дастъ рядъ художественныхъ очерковъ, преимущественно на житійныя темы. Прот. С. Остроумовъ, проф. М. М. Тарѣевъ, Н. П. Смоленскій, И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ), Д. И. Боголюбовъ, А. А. Клавинъ и др. попрежнему будутъ участвовать въ изданіи журнала своими литературными трудами.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія, подписчики получаютъ: 1) **Для дѣтей двѣ книжки**—два подарка—одинъ къ Пасхѣ, другой къ Р. Хр. и 2) большую новую книгу Ив. П. Ювачева (Миролюбова)—автора книги „На Сахалинѣ“ „**Тайны Царствія Небеснаго**“.

Всего свыше сорока отдѣльныхъ очерковъ дастъ эта книга, снабженная множествомъ художественныхъ иллюстрацій.

**Цѣна журнала 3 рубля съ приложеніями.**

**За границу 5 рублей.**

(Стоимость приложенія, бесплатнаго при журналѣ, въ отдѣльной продажѣ—будетъ не менѣе 3 рублей. Получать отдѣльное приложеніе можно только въ концѣ издательскаго года).

**Адресъ: СПБ., Обводный кан., 116.**

**Редакторъ Прот. П. Муртовъ.**