

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Ноября.

№ 21.

1873 года.

Тул. Епар. Вѣд. выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна: безъ перес. 4 р. 20 к., съ перес. 5 р. На тѣхъ же условіяхъ (Тул. Епар. Вѣд.) будутъ выходить и въ 1874 году. Подписка принимается въ Тулѣ, въ редакціи Тул. Епар. Вѣдомостей.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Августа 28. — О замѣнѣ существующихъ сборовъ за повышение чинами сборомъ при увеличеніи содержанія служащимъ на государственной службѣ лицамъ.

Св. Синодъ слушали вѣдѣніе правител. сената (по 1-му департаменту), отъ 7-го іюля, въ коемъ сообщаетъ къ свѣдѣнію и руководству, что государст. совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ: а) представленіе министра финансовъ о замѣнѣ существующихъ сборовъ за повышение чинами сборомъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ, а также о порядкѣ взысканія недоимокъ по сбору за чины съ лицъ, получающихъ нераздѣленное на категоріи содержаніе, и б) опредѣленіе правит. сената о порядкѣ вычетовъ за чины съ лицъ, занимающихъ разныя должности, съ особымъ по каждой изъ нихъ окладомъ, *мнѣніемъ* положилъ: I. Взамѣнъ сборовъ, взимаемыхъ по ст. 625 устава о пошлинахъ (Св. Зак. Т. V. по прод. 1863 г.) за повышение чинами, установить сборъ при возвыше-

ніи содержанія лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) При всякомъ увеличеніи денежнаго содержанія чиновниковъ, а также тѣхъ генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ войскъ всѣхъ оружіи и флота, которымъ жалованье производится не по чинамъ, всѣ сии лица получаютъ прежнее (т. е. безъ увеличенія) содержаніе въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ, со дня воспослѣдованія Высочайшаго повелѣнія или распоряженія подлежащаго начальства объ увеличеніи содержанія. *Примѣчаніе 1-е.* Означенное правило (п. 1) не распространяется на лицъ, опредѣляемыхъ по нѣкоторымъ вѣдомствамъ въ должности безъ права на чины и пенсіи, на занимающихся на службѣ по найму и на неимѣющихъ чиновъ канцелярскихъ служителей. *Примѣчаніе 2-е.* Лица, изъятыя по ст. 620 уст. пошлин. отъ сбора за повышение чинами, пользуются тою-же льготою и отъ устанавливаемаго настоящими правилами вычета. *Примѣчаніе 3-е.* При увеличеніи содержанія, вслѣдствіе изданія новыхъ штатовъ, новые оклады производятся со дня введенія новыхъ штатовъ, или сроковъ, въ штатахъ или Высочайшихъ повелѣній указанныхъ. 2) Подъ именемъ содержанія слѣдуетъ разумѣть, въ совокупности, всѣ виды постоянныхъ выдачъ по службѣ, какъ-то: жалованье, столовыя деньги квартирныя деньги, получаемыя изъ государств. казначейства по штатамъ и особымъ назначеніямъ, денежныя аренды, производящіяся на службѣ пенсіи и всякое, подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ, добавочное содержаніе. 3) Производимыя чиновникамъ, при временныхъ командировкахъ по дѣламъ службы, усиленное жалованье, квартирныя, разъѣздныя, прогонныя столовыя или суточные и порціонныя деньги, пособія на подъемъ и обзаведеніе и всѣ прочія единовременныя денежныя выдачи къ составу содержанія не причисляются. 4) Особыя выдачи, присвоенныя чиновникамъ по нѣкоторымъ вѣдомствамъ отчисленіемъ части

собираемыхъ ими казенныхъ доходовъ, подвергаются вычету въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ разности между годовою суммою процентнаго вознагражденія по прежней и новой должностямъ. 5) Съ военныхъ и морскихъ чиновъ строеваго состава и лицъ, состоящихъ на службѣ въ управленіяхъ и другихъ учрежденіяхъ военнаго вѣдомства, получающихъ содержаніе не по должностямъ, а по чинамъ, удерживается трехмѣсячная разница между старымъ и новымъ окладами исключительно только съ одного жалованья. *Примѣчаніе.* Съ морскимъ чиновъ, хотя бы они и находились въ плаваніи, означенная въ п. 5-мъ сумма удерживается по расчету окладовъ жалованья, указанныхъ въ прилагаемой къ сему пункту таблицы. 6) Съ служащихъ за границею чиновниковъ вѣдомства министерства иностранныхъ дѣлъ, при увеличеніи ихъ содержанія удерживается 5% разницы между старымъ и новымъ годовымъ окладами. Этотъ вычетъ распредѣляется на 3 мѣсяца. 7) Правила, изложенныя въ п. п. 1, 5 и 6, соблюдаются во всѣхъ случаяхъ увеличенія отдѣльными лицамъ: при назначеніи ихъ въ должности, которымъ присвоены высшіе оклады содержанія; при производствѣ въ чины, въ тѣхъ вѣдомствахъ, гдѣ денежное довольствіе производится по чинамъ; при Всемостивѣйшемъ пожалованіи добавокъ къ содержанію, подъ какимъ-бы то ни было наименованіемъ; при назначеніи добавокъ въ извѣстныхъ случаяхъ за выслугу лѣтъ, и при увеличеніи окладовъ содержанія по распоряженіямъ начальства, въ предѣлахъ представленнаго ему на то права. *Примѣчаніе.* При первомъ производствѣ въ офицерскій чинъ, какъ по сухопутному, такъ и по морскому вѣдомству, никакого вычета не производится. 8) Правило изложенное въ п. 1-мъ, не распространяется на лицъ, временно исправляющихъ должности, оставшіяся вакантными (ст. 1005 уст. служб. прав. Св. Зак. Т. III. изд. 1857 года). 9) При поступленіи на государственную служ-

бу лицъ, нигдѣ прежде не служившихъ, или служившихъ но не получавшихъ жалованья, или опредѣляющихся на службу изъ отставки (кромѣ поступающихъ на заграничную службу по министерству иностранныхъ дѣлъ), съ полнымъ содержаніемъ присвоеннымъ должности, или съ уменьшеннымъ окладомъ, на основаніи примѣч. 1 къ ст. 994 уст. служб. прав. Св. Зак. Т. III, по прод. 1863 г.), всѣ такія лица получаютъ въ первые три мѣсяца своей службы двѣ трети назначенныхъ имъ окладовъ. Это-же правило относится и до лицъ, занимавшихъ должности безъ жалованья.

Примѣчаніе. При поступленіи означенныхъ въ п. 9 лицъ на заграничную службу вѣдомства министерства иностранныхъ дѣлъ, съ нихъ удерживается 2% вновь назначеннаго годоваго содержанія, какой вычетъ распредѣляется на 3 мѣсяца. 10) Разности, или остатки, образующіеся по штатамъ при удержаніи опредѣленныхъ суммъ, по правиламъ п. п. 1, 4, 5, 6 и 9 изъ окладовъ содержанія и процентныхъ вознагражденій, составляютъ принадлежность государ. казначейства и обращаются изъ кредитовъ подлежащихъ смѣтъ въ государственный доходъ, порядкомъ, какой будетъ для сего установленъ, по взаимному соглашенію между министромъ финансовъ и государств. контролеромъ. *Примѣчаніе.* Разности, или остатки, образующіеся по штатамъ отъ удержанія выдачи полныхъ окладовъ лицамъ, поименованнымъ въ ст. 636 и 637 уст. пошлин. и ст. 659 того-же устава по прод. 1863 г., обращаются не въ государств. казначейство, а въ означенные въ тѣхъ статьяхъ источники. 11) Исполненіе сихъ правилъ принадлежитъ непосредственному наблюденію тѣхъ учреждений или начальствъ, въ распоряженіи коихъ состоятъ кредиты, изъ которыхъ производится содержаніе лицамъ, подлежащимъ вычету, на основаніи п. п. 1, 4, 5, 6 и 9 настоящихъ правилъ. За упущеніе въ этомъ отношеніи начальства отвѣтствуютъ платежомъ того, что съ означен-

ныхъ лицъ удержать слѣдовало. II. Вышеизложенныя правила распространить на тѣхъ изъ числа служащихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго русскихъ чиновниковъ, которые не принадлежатъ къ тамошнему эмеритальному обществу, изъявъ этихъ чиновниковъ отъ дѣйствія статей 83, — 88 устава о гербовомъ сборѣ въ Царствѣ Польскомъ, относительно поминационныхъ пошлинъ при опредѣленіи на службу и при повышеніи въ должности. III. Недоимки по сбору за повышение чинами, накопившіяся до 1-го января 1871 г. со счетовъ сложить. IV. Относительно недоимокъ по сбору за чины, пожалованные съ 1-го января 1871 г. по день изданія вышеизложенныхъ правилъ о сборѣ съ состоящихъ на государст. службѣ лицъ при возвышеніи имъ содержанія, постановить, что при взысканіи сихъ недоимокъ: а) Изъ общаго оклада содержанія лицъ, получающихъ таковое въ одной суммѣ, безъ подраздѣленія на жалованье, столовыя и квартирныя деньги, одна четвертая часть считается квартирными деньгами, если только эти лица не имѣютъ казеннаго помѣщенія, а изъ остальныхъ трехъ четвертыхъ частей—одна половина считается жалованьемъ, а другая столовыми деньгами; изъ общаго же содержанія лицъ, пользующихся казеннымъ помѣщеніемъ, одна причисляется къ жалованью, а другая къ столовымъ. За симъ, вычетъ мѣсячнаго жалованья за чинъ производится изъ той только части нераздѣльно получаемаго содержанія, которая, на вышеизложенномъ основаніи, будетъ отнесена собственно къ жалованью; и б) Съ чиновниковъ, занимающихъ нѣсколько должностей въ различныхъ учрежденіяхъ одного и того же или разныхъ вѣдомствъ, вычетъ мѣсячнаго жалованья производится, по точному смыслу ст. 629 уст. пошлин. (Св. Зак. Т. V изд. 1857 г.), по окладу одной изъ занимаемыхъ чиновникомъ должностей; съ чиновниковъ же, занимающихъ разныя должности въ одномъ и томъ же учрежденіи, вычетъ

за чинъ производится на общемъ основаніи, по окладамъ всѣхъ занимаемыхъ чиновникомъ въ одномъ учрежденіи должностей; и V. Предоставить II отдѣленію собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, по соглашенію съ министерствомъ финансовъ, сдѣлать въ подлежащихъ статьяхъ свода законовъ соотвѣтственныя новымъ правиламъ о сборѣ при увеличеніи содержанія лицамъ измѣненія и дополненія. На миѣнии написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее миѣніе въ общемъ собраніи государств. совѣта о замѣнѣ существующихъ сборовъ за повышение чинами сборомъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Константиѣ. 9/21 июня 1873 года. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ миѣнии государ. совѣта дать знать по духовному вѣдомству печатными указами для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

9-го Сентября 9. — Объ обязанности причтовъ не хранить при церквахъ значительныхъ суммъ и денежныхъ процентныхъ бумагъ. (Къ должному исполненію).

Св. Синодъ слушали донесеніе одного изъ епархіальныхъ начальствъ о похищеніи изъ церкви значительной суммы. Справка: Циркулярными указами Св. Синода отъ 29 октября 1865 г. и 25 октября 1869 г. вмѣнено было въ непремѣнную обязанность причтамъ не оставлять при церквахъ въ наличности денегъ, болѣе ста рублей. Приказали: Усматривая изъ настоящаго и другихъ донесеній, что причты нѣкоторыхъ церквей, вопреки означеннымъ циркулярнымъ указамъ Св. Синода, оставляютъ при церквахъ значительныя суммы, которыя нерѣдко подвергаются кражѣ, Св. Синодъ опредѣляетъ: предписать указомъ епар-

хiальнымъ преосвященнымъ: 1) строжайше подтвердить церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы они, согласно Высочайшему повелѣнiю, объявленному въ циркулярномъ указѣ Св. Синода 29 октября 1869 г., ни подъ какимъ видомъ не оставляли при церквахъ болѣе ста рублей; 2) чтобы на внесенныя въ кредитныя учрежденiя церковныя суммы были приобретаемы непременно именныя билеты на имя церквей, и 3) чтобы могущiе оказаться у церквей билеты внутреннихъ съ выигрышами займовъ, неотложно были передаваемы, подъ росписки на имя церквей, для храненiя въ государственный банкъ или въ мѣстныя конторы и отдѣленiя онаго. При семъ предварить церковныя причты и старость церковныхъ, что въ случаѣ неисполненiя сего указа виновные будутъ подвергнуты законной отвѣтственности.

— О послушникахъ и послушницахъ монастырей.

Св. Синодъ слушалъ рапортъ одного изъ епархiальныхъ начальствъ о неодобрительномъ поведенiи нѣкоторыхъ послушницъ женскаго монастыря. Приказали: Предписать циркулярнымъ указомъ всѣмъ епархiальнымъ преосвященнымъ о принятiи самыхъ дѣйствительныхъ мѣръ къ тому, чтобы, согласно циркулярнымъ указамъ Св. Синода, отъ 21 Юля 1804, 23 Апрѣля и 30 Юля 1841 г. въ число послушниковъ и послушницъ монастырей были принимаемы только тѣ лица, за благонравность коихъ могутъ вполне поручиться настоятели и настоятельница монастырей; если же кто либо изъ послушниковъ и послушницъ будетъ замѣченъ монастырскимъ начальствомъ въ несвойственныхъ иноческой жизни качествахъ, таковыхъ немедленно удалять изъ монастырей, и наконецъ подтвердить всѣмъ послушникамъ и послушницамъ, чтобы они, впредь до постриженiя ихъ въ монашество, не дозволяли себѣ носить иноческое одѣяние и принимать

другія имена, подъ опасеніемъ строгой за сіе по закону отвѣтственности, какъ за принятіе непринадлежащаго имени и званія. При семъ обязать настоятелей монастырей, чтобы они ни въ какомъ случаѣ не отпускали послушниковъ и послушницъ для сбора пожертвованій на нужды монастырей.

Августа 15.— О дѣйствіяхъ бывшаго въ сентябрь 1872 года сѣзда духовенства московской епархіи.

Св. Синодъ слушали предложенный г. и. д. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 23 сего августа журналъ учебнаго комитета, по представленію преосвященнаго московскаго о дѣйствіяхъ бывшаго въ сентябрь 1872 г. сѣзда духовенства тамошней епархіи по отношенію къ мѣстнымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ. Приказали: признавая изложеное въ журналѣ учебнаго комитета заключеніе согласнымъ съ требованіями уставовъ духовно-учебныхъ заведеній и постановленіями Синода объ устройствѣ и предметахъ дѣятельности сѣздовъ духовенства, Св. Синодъ опредѣляетъ: заключеніе это утвердить, и для надлежащихъ распоряженій къ исполненію, препроводить, въ копіи при указѣ его преосвященству (митроп. московскому).

Копія съ заключенія учебнаго комитета.

Разсмотрѣвъ представленные преосвященнымъ митрополитомъ московскимъ документы о дѣятельности бывшаго въ сентябрь 1872 г. сѣзда духовенства тамошней епархіи и представленіе по сему предмету дѣйст. ст. совѣтника Керскаго, учебный комитетъ, въ устраненіе на будущее время возможныхъ неправильностей въ организаціи сѣздовъ по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній Московской епархіи, равно и въ отправленіи сѣздами лежащихъ на оныхъ обязанно-

стей, полагать бы просить преосвящ. митрополита Иннокентія:

1) Сдѣлать распоряженіе, чтобы депутаты на епархіальный и окружные училищные съѣзды избирались впредь по благочиніямъ, чтобы правило участія въ сихъ выборахъ было предоставлено не однимъ только протоіереемъ и священникамъ, но и прочимъ членамъ причтовъ, и чтобы со стороны епархіальнаго начальства были дѣлаемы, въ потребныхъ случаяхъ, заблаговременныя оповѣщенія и указанія о времени и мѣстѣ, куда должны собираться для выборовъ причты, входящія въ составъ того или другаго десятка.

2) Въ соотвѣтствіе съ требованіемъ § 31 уст. дух. училищъ, сдѣлать распоряженіе, чтобы окружные съѣзды по московской епархіи были созываемы не менѣе одного раза каждый годъ.

3) Не устанавливая постоянныхъ ежегодныхъ епархіальныхъ съѣздовъ, какъ невызываемыхъ никакою необходимостію и не требуемыхъ уставомъ семинарій, разрѣшить, согласно желанію духовенства московской епархіи, основанному на соображеніи мѣстныхъ удобствъ, созваніе епархіальныхъ съѣздовъ въ первыхъ числахъ сентября въ тѣ годы, когда по представленіямъ семинарскихъ и училищныхъ правленій, или по личному усмотрѣнію преосвященнаго, въ съѣздахъ этихъ окажется дѣйствительная надобность, при чемъ въ случаяхъ особыхъ и исключительныхъ, могутъ быть назначаемы и экстренные съѣзды во всякое время года.

4) Въ видахъ обсуждения дѣлъ съѣздами, обстоятельнаго и согласнаго, какъ съ потребностями духовно-учебныхъ заведеній, такъ съ другой стороны, съ желаніями духовенства, принять за правило, чтобы о подлежащихъ рѣшенію съѣзда вопросахъ, дѣлались заблаговременныя извѣщенія по епархіи; вопросы же, требующіе предварительнаго обсуждения въ семинарскихъ и училищныхъ правленіяхъ, предлагались съѣздамъ съ заключеніями сихъ правленій.

б) Предложить на будущее время съѣздамъ, какъ епархіальному, такъ и окружнымъ училищнымъ, относиться къ своимъ обязанностямъ съ надлежащею внимательностію, безъ излишней поспѣшности, всегда вредной для успѣшнаго хода ихъ занятій, и неуклонно руководствоваться въ своихъ дѣйствіяхъ тѣми указа- ніями и правилами, которыя изложены по сему пред- мету въ печатномъ сборникѣ разъяснительныхъ къ новымъ уставамъ опредѣленій Св. Синода и въ новѣй- шихъ его постановленіяхъ. Въ частности разъяснить имъ, что а) при открытіи каждаго съѣзда, распоря- женія, относящіяся до выбора предсѣдателя и канди- дата къ нему, должны быть возлагаемы на одного изъ старшихъ по службѣ наличныхъ депутатовъ съѣзда, послѣ чего выборъ дѣлопроизводителя и кандидата къ нему, равно какъ и всѣ послѣдующія дѣйствія съѣзда, имѣють происходить подъ непосредственнымъ руко- водствомъ предсѣдателя б) Избраніе должностныхъ лицъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, которые указаны въ уставахъ семинарій и духовныхъ училищъ и въ разъ- яснительныхъ къ нимъ постановленіяхъ, должно быть производимо съѣздами непременно посредствомъ за- крытой баллотировки.

в) Прочіе, предлагаемые на обсужденіе съѣздовъ, вопросы, по предварительномъ, всестороннемъ и обстоя- тельномъ обсужденіи ихъ подлежатъ рѣшенію на основаніи большинства открыто подаваемыхъ голосовъ, а не чрезъ закрытую боллотировку, при чемъ во избѣжаніе всякихъ сомнѣній, количество голосовъ, вы- сказавшихся *за* и *противъ* каждаго состоявшаго на съѣздѣ рѣшенія, должно быть тщательно считано и точно обозначено въ протоколѣ съѣзда.

г) Мнѣнія меньшинства, равно какъ и особыя мнѣ- нія того или другаго депутата, тоже подлежатъ вне- сенію въ протоколъ, или приложенію къ нему, если заявившія ихъ лица пожелаютъ этого.

д) Всѣ протоколы съѣзда должны быть подписы-

ваемы депутатами, по предварительномъ прочтеніи, въ залѣ засѣданій съѣзда, въ общемъ его собраніи. Собираніе же подписей одиночное, притомъ по закрытіи съѣзда и не подъ состоявшимися протоколами, а на особыхъ листахъ, какъ это допущено московскимъ епархіальнымъ съѣздомъ, не можетъ быть признано законнымъ и правильнымъ.

е) Обязанности предсѣдателя съѣзда должны считаться конченными непосредственно по закрытіи съѣзда и по представленіи его протоколовъ и актовъ епархіальному архіерею.

ж) Приведеніе въ исполненіе состоявшихся на съѣздахъ протоколовъ, лежитъ на обязанности подлежащихъ мѣстъ и лицъ, по распоряженіямъ епархіальнаго начальства; предположеніе же московскаго епархіальнаго съѣзда о порученіи предсѣдателю наблюдать за своевременностію и правильностію исполнительныхъ по протоколамъ распоряженій и дѣйствій, не можетъ быть одобрено, точно такъ же какъ и проэктируемое составленною московскимъ епархіальнымъ съѣздомъ комиссіею общее хозяйственное управленіе по дѣламъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній.

з) Исполненные протоколы, равно какъ и всѣ прочіе документы епархіальнаго съѣзда, должны быть передаваемы для храненія въ семинарское правленіе, а протоколы окружныхъ съѣздовъ — въ училищныя правленія, по принадлежности.

и) Возможныя въ промежуткахъ между съѣздами заявленія со стороны духовенства, по дѣламъ, касающимся духовно-учебныхъ заведеній, слѣдуетъ обращать въ подлежащія училищныя или семинарскія правленія чрезъ членовъ сихъ учрежденій изъ мѣстныхъ священно-служителей, или же непосредственно къ епархіальному начальству, для дальнѣйшаго соотвѣтственнаго направленія.

Обращаясь за симъ къ постановленіямъ прошлагодняго московскаго епархіальнаго съѣзда, учебный ко-

митетъ полагаль бы просить преосвященнаго Иннокен-тія: .

1) Предложить будущему московскому епархіальному съѣзду: а) такъ называемыя монастырскія стипендіи, существующія при московской семинаріи, равно и Рябчиковскій капиталъ, исключить изъ числа денежныхъ средствъ, подлежащихъ распредѣленію между духовными училищами епархіи и б) вопросы о комнатныхъ надзирателяхъ и классѣ иконописанія при упомянутой семинаріи подвергнуть новому обстоятельному обсужденію, принявъ во вниманіе высказанныя по сему предмету! соображенія ревизора и семинарскаго правленія, 2) передавъ тому же съѣзду соображенія семинарскаго правленія относительно изученія раскола, предложить ему, не найдетъ ли съѣздъ возможнымъ, въ виду значительнаго распространенія раскола въ московской епархіи, изыскать денежные средства ко введенію въ семинаріи изученія раскола въ качествѣ особаго предмета, съ тѣмъ, что если таковыя не будутъ изысканы, изученіе раскольническихъ заблужденій было бы отнесено къ подлежащимъ отдѣламъ догматики, литургики, практическаго пастырскаго руководства и исторіи русской церкви. Предположеніе же съѣзда о практическомъ ознакомленіи воспитанниковъ семинаріи съ приемами борьбы противъ раскола отклонить (*Москов. Еп. Вѣд.*).

II. СВѢДѢНІЯ О ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

Дѣятельность попечительства.

Извлеченіе изъ отчета попечительства кашир. у. с. Кутукова за 1872 г.— Въ попечительствѣ с. Кутукова оставалось отъ 1871 г. денегъ 96 р. 73 к., къ тому въ 1872 г. поступило на приходъ, а именно: собрано въ попечительскую кружку 41 р. 12 к., продано собраннаго холста и

пожертвованныхъ вещей на 19 р. 23 к.; собрано пожертвованій при выдачѣ паспортовъ 16 р. 70 к., и пожертвовано деньгами отъ слѣдующихъ лицъ: Николая Александр. Коноплина 200 р.; Михаила Александр. Коноплина 60 р., Елисаветы Павл. Ртищевой 95 р. 54 к., семейства Ртищева 35 р., Павла Петр. Степанова 32 р. 95 к., опекуна Модзольскаго г. Бобынина 25 р., Ивана Алексѣев. Громова 25 р., Софьи Николаев. Кислинской 15 р., кр. Димитрія Акимова 18 р., князя Алексѣя Александр. Волхонскаго 10 р., душеприкащика Модзольскаго г. Нокрицкаго 10 р., Ивана Иван. Рябцева 10 р. Натальи Черемисиновой 10 р. Варвары Ушаковой 6 р., Василя Павл. Кубышкина 8 р., Сергѣя Егор. Макарова 5 р., Ивана Ив. Смирнова 5 р., кр. Бориса Иванова 3 р. и кр. Григорія Андрѣева 3 р., и отъ разныхъ лицъ 35 р. 5 к. Итого съ остаточными отъ 1871 г. въ 1872 г. состояло денегъ 785 р. 32 к. Изъ нихъ 316 р. 89 к. израсходовано, а именно: куплено аналогій за 13 р., купель 17 р. 60 к., крестъ на жертвенникъ вылацъ 12 р., чайникъ высребр. для теплоты—3 р. 50 к., выносный фонарь мѣд. — 6 р. 50 к., выносная металич. свѣча 6 р., бронзовая лампада вылацъ.—4 р., лампада аплине высребр.—1 р. 40 к., чаша для колива, передъ ней крестъ съ горкой высребр.—23 р. 35 к., звѣздца, лжица сребровызл.—12 р., мѣд. кружка для сбора, щипцы и щетки—4 р. 55 к., духов. книги и переплеты—2 р. 75 к., двѣ кіоты съ стеклами—18 р. 70 к., двѣ рамы на образа—1 р. 50 к., образъ всѣхъ святыхъ 40 р., образъ Воскресенія Христа—6 р., оклады на образа 22 р. 45 к., парчи, газету, талуну, бахрамы и коленкору—5 р. 63 к., мѣднаго и желѣзнаго прибора съ гвоздями 5 р. 10 к. и рама створчатая—2 р., отдано за серебрение и поправку старой утвари 20 р.—священнич. облачение 11 р. 96 к.,—за шитье одеждъ и пелень 3 р. 55 к.,—за окраску большихъ кіотъ мѣстныхъ и клиросовъ, установку, золоченіе 16 р. 80 к., за окраску алтаря и матеріаль 2 р. 89 к., живописцу—за поправку образовъ 10 р. 95 к., разнымъ мастеровымъ за подѣлки 5 р. 95 к., священноцерковнослужителямъ с. Кутукова 15 р. 90 к., за привозъ утвари и матеріаловъ 13 р. 15 к., за отправку на почту дѣловыхъ бумагъ 1 р. 30 к., на похороны бѣдной крестьянки 1 р. 50 к. и церков. старостѣ на поминовение родныхъ г. Кислин-

ской 5 р. За исключеніемъ употребленной суммы въ 1873 г. осталось денегъ 468 р. 34 к. Сверхъ сего отъ разныхъ лицъ пожертвовано вещами на 365 р. 36 к., а именно: 26 налѣпковъ и нѣсколько свѣчей большихъ и малыхъ на сумму 42 р. 96 к. отъ слѣдующихъ лицъ Семена Данилова, Никиты Телегина, Бориса Иванова, купца Щенкова, Андрея Григорьева, Евтихія Рыбинскаго, Ѳедосьи Телегиной и др.; образа: отъ Михаила Александр. Коноплина (на 50 р.) и отъ Павла Петр. Степанова (на 10 р.), отъ него же на 8 р. 60 к. 12 арш. голубаго глазету и цвѣты на образа, образа отъ Ѳедосьи Мих. Телегиной 7 р.), отъ купца Ильи Казакова (на 10 р.), отъ купца Павла Митрофанова (на 16 р.), отъ князя А. А. Волхонскаго (на 8 р.), отъ Ѳеодора Юсиф. Свѣщникова (на 10 р.), отъ казначейши москов. Вознесенскаго монастыря Анатолиі (на 8 р.), отъ В. Д. монастыря 16 образовъ (на 17 р.) и отъ неизвѣстнаго (на 10 р.); отъ кр. сельца Крушева Егора Василева—риза на образъ Петра и Павла аплике въ 50 р.;—кр. Семена Данилова большой подсвѣчникъ мѣд. высребр. въ 30 р., отъ Ольги Александр Сулим.—глазетов., шелкомъ шитые, воздуха въ 15 р., отъ купца Ильи Пав. Казакова—паникадило, дарохранительца аплике высребр. цѣною въ 8 р., отъ неизвѣстнаго 12 арш. коленкору, полотенецвъ и голубая лента на 4 р. 30 к., отъ г. Блонкоръ—покрывало на престолъ въ 3 р., отъ неизвѣстнаго—большая рѣзная рама, сундукъ дер. кованный желѣзомъ, орѣховаго и липоваго дерева на кіоты и лѣсу на ограду могилъ на 11 р., отъ священ. с. Заглухина Воскресенскаго—книга о чиноположеніяхъ православной церкви на 3 р., отъ Софьи Ртищевой—древній костяной крестъ въ высребр. оправѣ, стоящій 25 р., отъ Варвары Михайловой на пелену—галуну и матеріи на 2 р. 50 к., отъ Александры Влад. Коноплиной—лампада въ 6 р. и пудъ деревян. масла на 10 р.

III. И З В Ъ С Т І Я.

а) Разныя извѣстія по епархіи.

Опредѣленіемъ консисторіи, состоявшимся 14 іюля, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, въ слѣдствіе рапорта благочиннаго 3-го чернскаго округа свя-

щен. Павла Знаменскаго, въ коемъ, съ представленіемъ описи оставшемуся послѣ смерти пономаря с. Бѣлипа *Теодора Супрутскаго* имуществу, прописавъ, что вещи, значущіяся въ описи, впредь до распоряженія начальства сданы имъ на сохраненіе другому причетнику тогожъ села Дороею Рождественскому, просить распоряженія—какъ поступить далѣе съ означеннымъ имуществомъ, такъ какъ наслѣдниковъ умершаго причетника Супрутскаго на означенное имущество по настоящее время никого не оказалось, и никто изъ причта и прихожанъ ихъ не знаетъ, заключено: 1) о вызовѣ наслѣдниковъ къ оставшемуся имуществу послѣ смерти пономаря Супрутскаго на основаніи 1239 ст. Т. X. ч. 1 св. зак. припечатать въ Тул. Епарх. Вѣд. и 2) дать знать благочинному, что бы онъ, если не окажется въ продолженіи шести мѣсяцевъ наслѣдниковъ имущества Супрутскаго, распорядился о продажѣ и вырученныя деньги, согласно 1164 и 1170 ст. тогоже тома, внесъ въ духов. попечительство съ представленіемъ продажнаго листа.

— Умерли пономари: а) алексин. у. с. Сннги *Иванъ Архангельскій*, б) ефремов. у. с. Новозаголичнаго *Василій Вознесенскій*, в) черн. у. с. Никольскаго—Рѣпнаго *Теодоръ Извольскій* и г) тогожъ у. с. Чичерина—дьячекъ *Николай Мерцаловъ*.

Поправка: объ уволенномъ заштатъ священникѣ епифан. у. с. Молоденокъ *Петръ Зеленецкомъ* по ошибкѣ напечатано въ 16 №-рѣ Тул. Епарх. Вѣд., что онъ умеръ.

б) Отъ семинарскихъ правленій.

Въ *Уфимское* семинаріи, нынѣ преобразованной, состоятъ вакантными три каѳедры: 1) гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ, 2) греческаго языка и 3) латинскаго языка. Правленія семинаріи, объявляя о семъ, имѣетъ честь пригласить желающихъ занять эти каѳедры поспѣшить подачей прошеній о томъ на имя семинарскаго правленія.

— На состоявнія вакантными при *уфимской* семинаріи каѳедры. 1) психологіи и соединенныхъ съ нею предметовъ и 2) гражданской исторіи, всеобщей и русской, зачислены кандидатами на первую изъ нихъ кончившій нынѣ курсъ въ с.-петербургской духовной академіи Владиміръ Поповъ, а на вторую учитель рижской духовной семинаріи Григорій Румянцевъ.

— Въ *воронежской* семинаріи съ 19 сентября состоитъ вакантною каѳедра греческаго языка, для замѣщенія этой каѳедры, за неимѣніемъ въ виду своихъ кандидатовъ, правленіе семинаріи вошло въ сношеніе съ совѣтомъ с.-петербургской духовной академіи.

— Въ *волинской* семинаріи въ настоящее время состоятъ вакантными каѳедры по предметамъ: 1) основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія, 2) по общей церковной исторіи и исторіи русской церкви и 3) по греческому языку. Желающіе занять означенныя каѳедры могутъ держать пробныя уроки не только въ волинской семинаріи, но и предъ совѣтами академій, или предъ педагогическимъ собраніемъ правленія какой либо другой духовной семинаріи.

— Въ *кремenceкомъ* духовномъ училищѣ, волинской епархіи, вслѣдствіе перехода смотрителя училища Семена Громачевскаго на должность учителя волинской духовной семинаріи, должность смотрителя остается вакантною съ 1-го сентября текушаго года.

— Въ *с.-петербургскомъ* александроневскомъ духовномъ училищѣ имѣеть открыться вакансія смотрителя училища. Желающіе баллотироваться на означенную должность приглашаются подать о томъ письменныя заявленія въ правленіе училища, съ приложеніемъ копій съ формулярныхъ своихъ списковъ не позже 10 ноября сего 1873 г.

(1871. 12. 29) ...

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

1-го Ноября № 21. 1873 года.

...

ТОЛКОВАНІЕ

НА ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ МАТѢЯ.

Глава 5 (*).

21) Слышасте, яко речено бысть древнимъ; не убіеши; иже бо аще убіеть, повинень есть суду.

22) Азь же глаголю вамъ, яко всякъ гнѣваяйся на брата своего всуе повинень есть суду; иже бо аще речеть брату своему: рака, повинень есть сонмищу; а иже речеть: уроде, повинень есть гееннѣ огненнѣй.

— Вы слышали, что сказано древнимъ: не убивай; кто же убьетъ, подлежить суду.

— А Я говорю вамъ, что всякій, гнѣвающійся на брата своего напрасно, подлежить суду; кто же скажетъ брату своему: рака, подлежить синедріону; а кто скажетъ. безумный, подлежить гееннѣ огненной.

Вы слышали изъ закона (Іоан. 12, 34) моисеева, читаемаго въ синагогахъ по субботамъ (Дѣян. 15, 21), что древнимъ израильтячамъ сказано было: не убивай; кто же убьетъ, повинень будетъ суду, по смягченному толкованію фарисеевъ, и осужденію па

...

(*) См. № 19.

смерть, по прямому смыслу закона (Лев. 24, 17. 24). Такъ какъ человѣческому суду могутъ подлежать только тѣ враждебныя намѣренія противъ ближняго, которыя приведены въ исполненіе, то законъ моисеевъ подвергаетъ ихъ суду и осужденію только въ томъ случаѣ, когда послѣдствіемъ ихъ было дѣйствительное преступленіе (Чис. 35, 16—21). Но и по закону моисееву дѣйствительность преступленія зависитъ не отъ того, что оно совершилось, а отъ намѣренія, съ которымъ совершилось. Убийство есть преступленіе тогда только, когда оно совершено по ненависти, по враждѣ и съ умысломъ (Чис. 35, 20. 21: «если кто толкнетъ кого по ненависти, или съ умысломъ бросить въ него что нибудь, такъ что тотъ умретъ, или по враждѣ ударить его рукою, такъ что тотъ умретъ; то ударившаго должно предать смерти, онъ убійца»). Совершившаго убійство печально, безъ вражды и безъ злаго желанія (Чис. 35, 22. 23), законъ не только освобождалъ отъ суда, но и защищалъ отъ мщенія (— 24. 25). Такимъ образомъ законъ моисеевъ, осуждая преступное убійство, осуждалъ вмѣстѣ и враждебныя намѣренія противъ ближняго, отъ которыхъ оно происходитъ, какъ растеніе отъ сѣмени. Фарисеи не замѣчали въ законѣ моисеевомъ этой духовной стороны, не могли, конечно, выяснить ее и для народа. І. Христось, въ противоположность фарисеямъ, но не Моисею, раскрываетъ эту не замѣченную ими сторону закона. Они, при объясненіи 6-й заповѣди, говорятъ вамъ только объ убійствѣ; но Я говорю вамъ, что не убійство только преступно, но и гнѣвъ, изъ котораго, какъ изъ сѣмени, можетъ вырасти и созрѣть въ послѣдствіи, какъ плодъ, убійство. Гнѣвъ, еще скрываемый, есть уже дѣйствіе предосудительное, повинное суду; есть начало убійства и какъ бы самое убійство, совершаемое въ сердцѣ (1 Іоан. 3, 15: *всякъ ненавидяй брата своего челоѡкоубійца есть*). Далѣе онъ проявляется въ болѣе или менѣе оскорбительныхъ

словахъ, старается уязвить человѣка словомъ, сколько возможно чувствительнѣе. Злой языкъ иногда можетъ сдѣлать не меньше зла, какъ и рука убійцы. Вотъ почему Г. Христосъ равняетъ наказаніе за гнѣвъ съ наказаніемъ за убійство. Гнѣвъ, развиваясь до дѣйствительнаго убійства, проходитъ извѣстныя степени; а потому и наказаніе за него также должно имѣть нѣкоторыя степени. Въ такомъ именно смыслѣ должно понимать слова Господа: повиненъ суду, синедріону, гееннѣ огненной. У іудеевъ былъ судъ низшій почти въ каждомъ городѣ и верховный (синедріонъ) въ Іерусалимѣ. Геенна огненная — долинка на Еннома близъ Іерусалима, страшная для іудеевъ по воспоминаніямъ о человѣческихъ жертвахъ, сжигавшихся здѣсь во времена нечестивыхъ царей предъ идоломъ Молоха (2 Пар. 28, 3. 4 Пар. 23, 10). Слово *рака* — сирійское, значить: пустой человѣкъ.

ЕПИФАНСКАЯ СОБОРНАЯ НИКОЛАЕВСКАЯ ЦЕРКОВЬ (*).

(Исторія Церкви — ст. 3-я)

Въ 1736 году, въ царствованіе Императрицы Анны Іоанновны, при рязанскомъ архіепископѣ Алексіѣ Титовѣ, и епифанскомъ воеводѣ, прапорщикѣ Василіѣ Мельгуновѣ, епифанская Соборная Николаевская церковь начала строиться каменнымъ зданіемъ, и совершенно была выстроена въ 1738 г. Извѣстіе о началѣ ея постройки находится въ историческомъ описаніи церкви изданія 1826 года, гдѣ значится такъ: «въ Епифани Тульской губерніи церковь соборная во имя Святителя Николая Чудотворца съ предѣлами: во имя св. муче-

(*) Продолженіе. — См. № 13.

ника Іоанна Воина, и во имя св. пророка Іліи, построена въ 1736 году». Здѣсь безъ сомнѣнія, если сочинителемъ историческаго описанія церквей по ошибкѣ принята 8-я цифра за 6-ю, говорится о разрѣшеніи на построение Соборной Николаевской церкви, потому что въ церковной 1800 года описи этой церкви, каковой описи, какъ мѣстному документу, современному съ описываемымъ событіемъ, должно вѣрить болѣе, чѣмъ описанію составленному заочно по архивнымъ актамъ, говорится, что она построена въ 1738 году. Эта «опись» въ силу присланнаго Его Императорскаго Величества 1800 г. ноября 5 дня изъ тульской духовной консисторіи указа за № 2,815-мъ Благочинному города Епифани Соборной Николаевской церкви протоіерею Данилу Орлову, учинена имъ Благочиннымъ со всѣмъ того собора мѣстнымъ причтомъ для обозначенія: въ какомъ церковъ обстоитъ благосостояніи, и сколько въ ней утвари, ризницы, книгъ и прочаго, также метрическихъ книгъ и духовныхъ росписей со всѣми указами, табельми и формами», и она читается такъ: «въ городѣ епифани соборная церковъ Божія во имя Святителя и Чудотворца Николая каменнаго зданія, построена въ 1738 году, а возобновлена въ 1776 году съ двумя предѣлами святыхъ пророка Іліи и страстотерпца Іоанна Воина; а по стѣнамъ росписана въ настоящей и во святомъ алтарѣ въ 1792 году, и какъ внутри, такъ извнѣ оная церковъ оштукатурена».

Эта церковъ построенная въ 1738 году, постоянно украшаясь, существовала до 1810-го года; по до сего времени съ восторгомъ воспоминается прихожанами, слыхавшими отъ отцовъ своихъ объ ея красивомъ положеніи среди другихъ церковныхъ зданій, окружавшихъ ее. Внутри она раздѣлялась на настоящую — холодную и предѣльную — теплую; предѣльная съ трапезою находилась на мѣстѣ нынѣшней трапезной, а настоящая была тамъ, гдѣ нынѣ галлерей между теплымъ

и холоднымъ соборомъ. Обѣ эти церкви вмѣстѣ имѣли въ длину не менѣе 12-ти сажень, а въ ширину не менѣе 7-ми сажень; алтарь въ настоящей былъ выведенъ четырёхъграннымъ полукругомъ. (*). Какою церковью была совнѣ, объ этомъ въ церковной описи 1800 г. говорится, что на ней имѣлось пять главъ грановитыхъ, прикрытыхъ зеленою ярью; на нихъ кресты были восьмиконечные, позлащенные.

Что касается до другихъ церковныхъ зданій, среди которыхъ находилась соборная церковь, то въ этомъ отношеніи ее окружала во 1-хъ, высокая каменная ограда съ амбразурами и бойницами на подобіе тульскаго кремля; амбразуры шли по всей оградѣ и были ходъ по ней; во 2-хъ, на срединѣ южной стѣны ограды надъ воротами стояла вторая предѣльная церковь Іоанна Воина; а въ 3-хъ, на западной стѣнѣ ограды тоже надъ воротами была колокольня; въ 4-хъ, внутри ограды были разныя торговыя лавки,—и все это такъ было соразмѣрно между собою, что издали представлялось однимъ зданіемъ, что на зрителя производило въ высшей степени пріятное впечатлѣніе, и на всегда оставалось въ его памяти. Объ этихъ зданіяхъ сохранились слѣдующія свѣдѣнія: 1, Ограда была четырехъугольная; планъ ея вмѣстѣ съ церковію въ 1806-мъ году приложенъ былъ къ прошенію соборнаго ктитора Петра Михайлова Логвинова, который просилъ просвящ. Амвросія, чтобы, повелѣтъ, не взирая на прошеніе протоіерея Давида Орлова, торговать попрежнему въ церковной оградѣ, и городить шалаши; на планѣ этомъ изображено положеніе собора въ западной сторонѣ ограды, обозначены и нижнія окна его; приложенъ масштабъ на самую ограду и на разстояніе лавокъ отъ алтаря, и самый этотъ планъ озаглавленъ такъ: «планъ сочиненный въ городе епифанѣ епифанскаго собора и

(*) Конс. арх. 1806 г. № 47.

около ево камѣнной ограды и для торгующихъ во оной оградѣ во время ярмонки лавокъ, а что во оной оградѣ въ длину и ширину и отъ собора до лавокъ меры значить подъ симъ а имянно длины ограда «54» сажени ширины «37» сажень отъ святаго алтаря до лавокъ четыре сажени» (*). Изъ этого плана видно, что въ послѣднее время своего существованія ограда имѣла семь воротъ; съ западной стороны, въ каковой половинѣ ограды стоялъ соборъ, было двое воротъ: одни посреди самой стѣны подъ колокольною, другія — сажени чрезъ три къ югу отъ нихъ; на южной сторонѣ также было двое воротъ: одни посреди самой стѣны подъ церковію Іоанна Воина, другія на западѣ отъ нихъ сажень въ 12-ти отъ западнаго угла ограды: на сѣверной сторонѣ опять было двое воротъ: одни посреди стѣны самой противъ сѣверныхъ дверей холодной церкви, другія сажень въ 6-ти отъ западнаго угла противъ двери теплой церкви съ восточной стороны были одни ворота не посреди стѣны, но ближе къ южному углу сажень въ 10-ти отъ него. При оградѣ были башни; одна изъ нихъ на югозападномъ углѣ, и часть при ней стѣны въ длину сажень въ 17-ть, уцѣлѣли до сего времени; по этому остатку ограды видно, что въ ней отъ основанія до амбразуръ, или, какъ другіе называютъ, до зубцовъ и бойницъ, было двѣ сажени. Строена ли эта ограда во время построенія описываемой здѣсь церкви въ промежутокъ времени между 1736 и 1738 годами, этого не видно. Въ 1763 году она уже существовала, это видно изъ того, что въ 1773 году священно-церковнослужители епифанской соборной церкви писали въ коломенскую консисторію, что при соборной Николаевской церкви въ каменной оградѣ на углу имѣется два покоя каменныхъ, въ которыхъ съ начала опредѣленія епи-

(*) Конс. арх. 1806 г. № 47.

фанскаго купечества имѣется нынѣ епифанская ратуша безъ всякой платы нынѣ (*). Указъ же на учрежденіе ратуши въ Епифани состоялся въ 1763 году февраля 22 дня (**). Судя по амбразурамъ и вообще по виду ограды и по тому, что подъ церковію была только половина ея площади, должно думать, что задолго до 1763 года она выстроена была болѣе съ тою цѣлію, чтобы имѣть защиту города Епифани отъ разнаго рода его враговъ, и ее правильнѣе назвать не оградой, но военною крѣпостію, построенною по распоряженію правительства во времена укрѣпленія города для защиты его отъ набѣга татаръ.

2) О придѣльной церкви Іоанна Воина, стоявшей на южной стѣнѣ ограды, въ церковной описи 1800 года написано такъ: «вторая предѣльная церковь страстотерпца Іоанна Воина. Она церковь построена особливо надъ оградными воротами въ 1766-мъ году каменнаго зданія; на ней глава вызолочена червоннымъ золотомъ; фонарь, кумполь, алтарь и трапеза покрыты листовымъ желѣзомъ, и выкрашены зеленою краскою. Во оной церкви иконостасъ столярной работы съ немалою рѣзбою весь позлащенъ; въ немъ святыя иконы писаны искуснымъ иконнымъ писаніемъ» (***) . Въ этой церкви между прочимъ прихожанамъ нравилось и то, что во время службы при растворенныхъ окнахъ въ тихое лѣтнее время голоса пѣвчихъ, и особливо басистый голосъ діакона слышны были почти на половину города. Особенно въ городѣ, и даже въ уѣздѣ, часто вспоминаютъ о закладкѣ этой церкви. Ходитъ разсказъ, что когда копали бутъ для нея, то выкопали гробъ, и во гробѣ лежало мертвое

(*) Арх. кон. 1773 г. № 16.

(**) Городскія поселенія, издан. С. П. 1865 г. т. V част. 1-я стран. 286-я.

(***) Опись Епиф. Соб. церкви 1800 г.

тѣло мушны, какъ будто только сейчасъ, умершаго; и какъ лѣтъ тридцать уже на этомъ мѣстѣ не хоронили тѣлъ усопшихъ; то прицѣпи этого мертвеца за нетлѣныя мощи. Въ городѣ произошло сильное волненіе, сбѣжался народъ. На это волнующееся стеченіе народа поспѣшилъ придти бывший тогда протоіерей Степанъ Иларіоновъ, громко сказалъ народу, чтобы онъ не шумѣлъ; когда народъ утихъ, то онъ спрашивалъ: не знаетъ ли кто изъ нихъ, и не вспомнить ли: кто на этомъ мѣстѣ былъ похороненъ въ послѣднее время, когда перестали здѣсь хоронить? Оказалось, что лѣтъ тридцать тому похороненъ былъ на этомъ мѣстѣ сынъ одной епифанской старухи, и что эта старуха еще жива, но, имѣя отъ роду болѣе ста лѣтъ, лежитъ слѣпою и не сходитъ съ одра. По приказанію протоіерея ее принесли на одрѣ къ церкви, и она подтвердила, что у ней былъ сынъ, лѣтъ тому тридцать умеръ и былъ похороненъ здѣсь подлѣ ограды. «Не твой ли это сынъ выкопанъ теперь изъ могилы: какого онъ былъ у тебя вида?» спрашивалъ ее протоіерей. «Если это мой сынъ,—говорила старуха,—то у него подъ головою лежать двѣ косы; посмотрите: если найдете тамъ женскія косы, то это мой сынъ, и косы мои». Дѣйствительно подъ головою мертвеца оказались косы, и косы эти, по объясненію старухи, были вырваны у нея ея сыномъ не задолго до его смерти, которыя она и положила ему во гробъ въ пзголовье, какъ вещественное доказательство оскорбленія матери сыномъ.— Не проклинала ли ты его за это? спрашивалъ протоіерей. «Да, я кляла его, съ проклятіемъ въ могилу его опустила, и теперь съ тѣхъ поръ каждый день клянупо его на молитвѣ,—говорила старуха.»—Разрѣши его, прости и благослови,—говорилъ протоіерей. «Сойду въ могилу, и тамъ буду клясть его, пока не разсудитъ меня съ нимъ Господь на страшномъ судѣ Своемъ; но благословить его, не благословлю»,—проговорила старуха. Отъ этихъ

словъ объялъ всѣхъ ужасъ; протопопъ припалъ на колѣняхъ къ одру старухи, и съ плачемъ умолялъ ее простить сына въ его грѣхѣ; въ народѣ сдѣлался взрывъ рыданій; повела къ верху ухомъ и мать—старуха, приподняла голову съ одра, облокотилась на лѣвую руку, потрясла головою и всѣмъ тѣломъ, и сказала: я прощаю, и разрѣшаю тебя сынъ мой, и благословила его. Во время благословенія тѣло, лежавшее во гробѣ съ видомъ цѣлаго человѣка тотчасъ же превратилось въ прахъ земли, которая приняла его для храненія на день воскресенія мертвыхъ; тогда всѣ увидѣли, что это были не нетлѣнныя мощи, но слѣды проклятiя матери, тяготѣвшаго надъ сыномъ, и ужаснулись. Мать же старуха въ слѣдъ за даннымъ ею благословенiемъ пожелала сообщиться св. таинъ тѣла и крови Христовыхъ, и по приобщенiи пхъ тотчасъ умерла; какъ будто для того и долго жила, чтобы дожидаться того часа, въ которой бы ей отойти съ миромъ къ сыну, оскорбившему ее.—Этотъ расказъ, ходящiй по всему городу, съ подробностями сообщенъ намъ епифанскимъ купцемъ Ив. В. Оводовымъ, которому въ настоящее время 73 года, и который слышалъ его отъ епифанскаго же купца Аббакума Алексѣева Байбакова, который, имѣя отъ роду около ста лѣтъ, умеръ назадъ тому болѣе сорока лѣтъ, и по всей вѣроятности былъ очевидцемъ описываемаго событiя.

3) Колокольня, бывшая на западной стѣнѣ ограды, находилась отъ главной церкви саженьяхъ въ осьми, и имѣла подъ собою проѣздыя главныя ворота, которыми подъѣзжали къ церкви. Объ пей въ церковной описи 1800 года написано такъ: «при оной церкви колокольня каменнаго здачiя; на пей колоколовъ девять: 1-й, большой вѣсу въ немъ 262 пуда; на немъ надпись такая: на призыванiе къ славословію божественному, и въ славу граду сему вылить сей колоколь въ Москвѣ къ епифанской Николаевской церкви

стараніемъ протопресвитера Стефана Иларіонова въ 1758 году генваря 9-го дня, вѣсомъ въ 262 пуда 20 фунтовъ. Литъ сей колоколь на заводѣ московскаго купца Андрея Туленева. 2-й, во второмъ 114 пудовъ и 14 фунтовъ, онъ называется поліелейнымъ; на немъ надпись слѣдующаго содержанія: повелѣніемъ Ея Императорскаго Высочества, всемилостивѣйшія Государыни Анны Іоанновны вылить сей колоколь въ Москвѣ на подаяніе отъ Ея Императорскаго Величества двора къ церкви святаго Николая Чудотворца, что въ Епифани 1740 года апрѣля 17-го дня чрезъ отправленіе сенатскаго секретаря Семена Молчанова. 3-й, вѣсомъ 40 пудовъ, такъ называемый сороковой и всеневный; на немъ надпись такоужь содержанія, какъ и на второмъ колоколѣ. 4-й, вѣсомъ 30 пудовъ. 5-й, вѣсомъ 12-ть пудовъ; 6-й—6-ть пудовъ; въ 7-мъ, 8-мъ и 9-мъ колоколахъ за перелитіемъ ихъ вновь вѣсу не значится. На оной же колокольнѣ имѣются русскіе часы, дѣйствующія оными же колоколами» (*). Въ 1809-мъ и 1810 году при церкви былъ часоводомъ епифанскій мѣщанинъ Федоръ Ивановъ Зубаревъ (**).

Эта колокольня существуетъ и по настоящее время. Нижній ярусъ ея выведенъ квадратомъ, а верхній осмигранный съ восемью пролетными окнами, шпиць устроенъ изъ кирпича съ маленькими окнами, подъ крестомъ серповидная луна. Разница въ ней противъ прежняго та, что ворота подъ нею задѣланы, и къ ней вполоть придѣлана паперть теплой церкви; равнымъ образомъ русскихъ часовъ на ней въ настоящее время уже нѣтъ, и въ нѣкоторыхъ колоколахъ произошла перемѣна: третій колоколь, такъ называемый сороковой и всеневный, по резолюціи преосвященнѣйшаго

(*) Церков. опись 1800 г.

(**) Приходорасходн. книги Соб, Н. церкви.

Алексія, послѣдовавшей отъ 19-го февраля 1859 года, по причинѣ худобы обмѣненъ въ Москвѣ на новый въ 62 пуда и 28 фунтовъ; 8-го и 9-го колокола то же теперь нѣтъ; а остальные колокола съ надписями всѣ тѣже до сего дня.

4) Внутри ограды было столько разныхъ торговыхъ лавокъ и помѣщений, что въ ней производилась вся епифанская торговля какъ въ обыкновенные дни, такъ и во время николаевской ярмарки, это видно изъ описи церковныхъ доходовъ, затребованной отъ соборныхъ священно-церковнослужителей коломенскою консисторіею въ 1773 году 15-го декабря по случаю смерти протоіеря Стефана; въ этой описи священно-церковно-служители про церковныя лавки и разныя помѣщенія писали слѣдующее:

«При соборной Николаевской церкви по обѣ стороны каменной колокольни имѣются двѣ каменныхъ палатки; въ первой нынѣ духовное правленіе, — вторая имѣется праздна; подъ оными каменными палатками имѣются два каменныхъ выходовъ, въ которыхъ нынѣ имѣется, по отдачѣ покойнымъ протопопомъ Стефаномъ коронному повѣренному въ наемъ, горячее вино; да еще третій же выходъ подъ церковію Іоанна Воина, и за оныя по договору надлежитъ получить за 1771 и 1772 годы по двадцати по четыре рубли, а на сей 1773 годъ получены имѣютъ быть въ скорости. Подъ тою же церковію Іоанна Воина еще два выхода, которыя имѣются за епифанскимъ купцомъ Иваномъ Андреевымъ сыномъ Бородинымъ съ собственнымъ ево товаромъ безъ платы. При оной же церкви Іоанна Воина придѣлано двѣ лавки деревянныхъ въ которыхъ торгуютъ епифанскіе купцы — въ первой Ефимъ Деревенской во второй Алексѣй Доринъ съ разными товарами, за которыя лавки получаемо было умершимъ протопопомъ Стефаномъ по рублю по пятидесяти копѣекъ въ годъ, итого взятыхъ снихъ съ 1771 году 4 р. 50 коп. При оной же соборной Николаевской церкви: въ каменной оградѣ на углу имѣется два покоя каменныхъ, въ которыхъ сначала опредѣленія епифанскаго купечества имѣется нынѣ епифанская ратуша безъ всякой платы и по нынѣ. Во оной же каменной оградѣ по угламъ имѣется двѣ башни, въ которыхъ нахо-

дится какъ вверху такъ и внизу три пооя праздня. Во оной же каменной оградѣ имѣются торговыхъ двадцать лавокъ, вторыхъ двенадцати лавкахъ производится епифанскихъ купцевъ маскательнымъ товаромъ торгъ, а именно: 1) За бургомистромъ Осдоромъ Прокофьевымъ сыномъ бердоновымъ одна лавка; за оную платитъ въ церковь 1 р. 50 к. 2) За Григорьемъ Аѳанасьевымъ сыномъ Крашенинниковымъ двѣ лавки—за каждую лавку по рублю по пятидесяти коп. итого 3 рубля. 3) За Аввакумомъ Алексѣевымъ сыномъ Байбаковымъ двѣ лавки—за каждую лавку по 1 р. 50 к. итого 3 руб. 4) За Гаврилою Димитріевымъ сыномъ Крашенинниковымъ двѣ лавки—за каждую лавку по 1 р. 50 к. итого 3 руб. 5) За Петромъ Ильинымъ сыномъ Мазуринымъ двѣ лавки—за оныя платитъ по 1 р. 50 к. итого 3 р. 6) За Яковомъ Аѳанасьевымъ сыномъ Байбаковымъ одна лавка—1 р. 50 к. 7) За Спиридономъ Гавриловымъ сыномъ Брежневымъ двѣ лавки—за каждую лавку по 1 р. 50 к. итого 3 руб. А въ остальныхъ осьми лавкахъ торговаго промыслу никакого не имѣется, а состоятъ праздня, кромѣ только что имѣется происходимый торгъ во время николаевской ярмонки отъ приѣжающихъ изъ разныхъ городовъ купцами. А вышеписанныя оброчныя лавки, скоторыхъ отсылалось напредъ сего отъ вышепомянутаго протопопа Стефана въ Епифанскую Воеводскую Канцелярію за каждую лавку по 20-ти коп. вгодъ; а остаточныя оставались въ оной соборной Николаевской церкви Божіи. Итого въ приходѣ за вышеписанныя лавки, за исключеніемъ пошлинь, 17 р. 10 к. въ годъ, а съ выходами 41 р. 10 к. Во оной соборной Николаевской церкви въ ризницѣ впаичи нынѣ всѣхъ денегъ 2845 руб. 90 коп.» (*).

Изъ плана ограды, копированнаго 1806 года видно, что лавки были настроены по всей южной стѣнѣ ограды и почти по всей стѣнѣ восточной, плотно примыкая къ нимъ; половина южной стѣны, начиная съ западнаго угла до церкви Іоанна Вѣрна, была за-

строена въ два порядка; кромѣ этихъ лавокъ стояли три большихъ торговыхъ корпуса посреди самой ограды въ той ея части, которая не занята была церковію, и концами прилегали къ ней, и находясь отъ алтаря ея только въ четырехъ саженьяхъ (*). Во время ярмарки николаевской, которая въ то время начиналась съ 1-го и 2-го числа мая и оканчивалась 10-мъ числомъ тогожъ мѣсяца (**), торгъ производился въ оградѣ и лавкахъ ея не три или четыре дня, но цѣлыхъ десять дней.

Кромѣ лавокъ въ оградѣ церковной въ каменной палаткѣ по лѣвую сторону колокольной помѣщалось уѣздное духовное училище, которое открыто было 1805 года. Въ 1805 году 18-го іюля протоіерей Данилъ Орловъ былъ вызванъ въ Тулу преосвященнѣйшимъ Амвросіемъ для совѣта объ образованіи дѣтей священно-церковнослужительскихъ (***) и по пріѣздѣ изъ Тулы на собственное иждивеніе открылъ при церкви духовное училище, которое и существовало въ Епифани до 1837 года, пока не было переведено въ г. Веневъ. Духовное же епифанское правленіе, имѣвшееся въ каменной палаткѣ по правую сторону колокольной, существовало при церкви гораздо раньше духовнаго училища. Оно было въ Епифани еще въ 1757 году, когда Епифань принадлежала къ рязанской епархіи. Памятникомъ существованія его въ этотъ періодъ времени сохранился указъ, пущенный изъ епифанскаго духовнаго правленія отъ 30 го апрѣля 1757 года къ управителю епифанскихъ прежнихъ службъ пашенныхъ городовыхъ солдатъ и однопорцевъ г-ну Катасонову для вѣдома о непотребномъ обычаѣ между однопорцами малолѣтнихъ своихъ сыновей

(*) Конс. арх. 1806 г. № 16.

(**) Арх. конс. 1806 г. № 47.

(***) Арх. конс. 1805 г. № 5-й.

новой лѣтъ 8-ми и 10-ти и 12-ти женить, и брать за нихъ дѣвокъ лѣтъ по 20-ти и болѣе, съ которыми многіе свекоры ихъ впадаютъ въ кровосмѣшеніе (*). Заврыто было правленіе въ 1851 году.

Епифанская же ратуша помѣщалась бесплатно въ церковной оградѣ гораздо менѣе лѣтъ, чѣмъ въ духовное правленіе, лишь только съ 1763 г. по 1774 г. (**).

Какъ ни крѣпки были стѣны ограды, какъ ни красовались подъ ея защитою церкви епифанскія, сосредоточивая около себя, кромѣ жизни религіозной, все разнообразіе жизни торговой, умственной и административной, сплотняя ихъ между собою и освящая; но смѣлая, ни чѣмъ не ограничивающая себя воля одного человѣка—гражданина въ продолженіе 6-ти лѣтъ успѣла почти на все это наложить свою крѣпкую сокрушающую руку, и все это старое древней архитектуры поворотить на новое съ новымъ видомъ и фигурою. Этотъ человѣкъ—временщикъ былъ соборный староста епифанскій купецъ Петръ Михайловъ Логвиновъ. Прежде всего онъ уничтожилъ трапезную церковь, и вмѣсто ея построилъ новую трапезу.

Св. М. Сахаровъ.

(Продолженіе будетъ.)

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю 19-ю

Итакъ хотите да творятъ вамъ чело́вѣцы, и вы творите имъ такожде (Лук. 6, 31). Это вотъ что говорить намъ Господь: «Поступайте со всѣми такъ, какъ

(*) Арх. сельск. табольс. общества. (**) Бон. Арх. 1773 г. № 25.

вы желали бы, чтобы и съ вами поступали». Не то только дѣлайте другимъ, что другіе вамъ дѣлаютъ; на прим. другіе дѣлаютъ вамъ добро, и вы имъ добро, другіе—зло, и вы имъ—тоже. Нѣтъ, не на то смотрите, что вамъ дѣлаютъ другіе, а на то, чего бы вы желали отъ другихъ. Вы желаете отъ всѣхъ видѣть одно только добро? Такъ всѣмъ и дѣлайте добро. Не измѣняйте этому правилу даже и тогда, когда на ваше добро будутъ отвѣчать зломъ. Положимъ, кто нибудь вамъ сдѣлалъ зло; вы говорите: нехорошо онъ сдѣлалъ. Такъ не дѣлайте же сами того что по вашему нехорошо. Любите всѣхъ и любящихъ и ненавидящихъ васъ. Если же вы будете любить однихъ только любящихъ васъ и добро будете дѣлать однимъ только тѣмъ, которые вамъ дѣлаютъ добро, то какая вамъ за то отъ Бога награда? Люди самые дурные и язычники тоже любятъ только тѣхъ, которые ихъ любятъ дѣлаютъ добро только тѣмъ, которые имъ дѣлаютъ добро. Если вы будете поступать съ другими хорошо въ ожиданіи что за это и съ вами будутъ поступать также хорошо, то вы такъ будете поступать не по заповѣди евангельской. Нѣтъ, вы дѣлайте добро другимъ, нисколько не ожидая, что отъ другихъ получите его обратно; только самые дурные люди и язычники дѣлаютъ добро изъ расчета, чтобы получить и отъ другихъ столько же добра. А вы любите враговъ вашихъ, благотворите и давайте, не ожидая ничего. Можетъ быть врагъ и устыдится того, что вы дѣлаете ему добро, постарается отплатить вамъ тѣмъ же; только вы на это не рассчитывайте. Самое лучшее, чего можно желать, вотъ—если врагъ вашъ примирится съ вами, какъ будто побѣжденный вашимъ добромъ; а если и не примирится, вы все его любите, благотворите ему и молитесь за него, по евангельской заповѣди. Подражайте Богу, Отцу небесному: Онъ благъ ко всѣмъ, даже и къ неблагодарнымъ и злымъ, праведниковъ любить, а грѣшниковъ милуетъ, всѣхъ зоветъ ко спасенію, а упорствующимъ долго-

терпитъ. Будите убо милосерди, яко же и Отецъ вашъ милосердъ есть (Лук. 6, 36), сказалъ Господь. Аминь.

И.

ОЧЕРКИ ДРЕВНЕ-РУССКАГО НАРОДНАГО ПРОПОВѢДНИЧЕСТВА (*).

ПРЕП. ТЕОДОСИЙ ПЕЧЕРСКІЙ.

Содержаніе, текстъ и значеніе поученія преп. Теодосія „о тропаряхъ и пьянствѣ“. Замѣтка о значеніи для народа древне-русскихъ поученій къ инокамъ. Содержаніе поученій преп. Теодосія къ инокамъ. Выдержки изъ этихъ поученій. Свидѣтельство Нестора о вліяніи поученія пр. Теодосія на его слушателей.

Другое народное поученіе Теодосія «о тропаряхъ и пьянствѣ» содержитъ въ себѣ простыя наставленія о молитвѣ за трапезой, о кутьѣ, о приношеніяхъ къ алтарю, обличаетъ пьянство и обычай пѣть много тропарей за чашами.

«Знайте, братіе, что за трапезой установлено произносить двѣ молитвы, одну въ началѣ, а другую въ концѣ обѣда. Установлено также благословлять кутью въ честь и похвалу святымъ, а не во оставленіе грѣховъ; потому что никакимъ приношеніемъ не очищаются грѣхи, кромѣ приношенія тѣла и крови Господней. Еще установлено благословлять кутью за упокой усопшихъ, (**) но обѣдъ или ужинъ за упокой благословлять не установлено; приставлять къ кутьѣ воду, или класть на кутью яйца не повелѣно. Въ алтарь не должно вносить никакой пищи и питія, кромѣ просфоры, ладона и свѣчи, — что относится къ службѣ. Больше трехъ тропарей во время пира за чашами не пѣть. Одинъ во славу Христа Бога — въ

(*) Окончаніе статьи третьей. См. № 18-й.

(**) См. въ служебникѣ „чинъ надъ кутьею въ память усопшихъ“

началъ обѣда (*), другой во славу пресвятой Дѣвы Маріи— въ концѣ обѣда, третій за здравіе Государя, а больше не велимъ. Вотъ что заповѣдали святые отцы: «если кто упометь другаго за любовь, или святыми заклиная,—постится семь дней. Если же до вредной крайности, то сорокъ дней на хлѣбѣ и на водѣ». Много есть и другихъ указаній въ отеческихъ писаніяхъ, но для умныхъ довольно и этого, а глупые не вразумились и не повѣрили бы, если бы имъ открыты были сказанія всѣхъ книгъ. Но если не вѣрите писанію, то издѣль своихъ научитесь; ибо тѣ, которые много пьютъ за тропарями, не въ силахъ стѣять на ногахъ и ползаютъ на колѣнахъ, а иные валяются въ грязи, извергая лишнее, отдавая себя на посмѣяніе всѣмъ людямъ, и отгоняя отъ себя ангела Господня, хранителя души своей... Бѣсноватый страдаетъ неволью и удостоится жизни вѣчной, а пьяный страдаетъ по своей волѣ, и подвергнется вѣчной мукѣ. Въ бѣсноватому придетъ іерей, сотворитъ молитву, и—прогонитъ бѣса, а къ пьяному, хотя бы сошлись іереи всей земли и сотворили надъ нимъ молитву, не изгнали бы отъ него бѣса самовольнаго пьянства» (**).

Поученіе это можетъ быть названо вполне народнымъ. Тѣ сильные, энергически начертанные образы, въ которые облекалъ преп. Θεодосій рѣчь свою, не

(*) По другому варианту, напечатанному въ Прав. Соб. за 1858 г. т. 3, стр. 256—258, послѣ этихъ словъ слѣдуетъ рассказъ о видѣніи Нифонта, который видѣлъ обѣдающаго человѣка съ женою и дѣтьми своими. Предъ ними стояли въ свѣтлыхъ одеждахъ „некіе“, числомъ—сколько ядущихъ. Нифонтъ просилъ Бога, чтобы онъ объяснилъ ему это видѣніе, и Богъ открылъ ему, что стояще въ свѣтлыхъ одеждахъ были ангелы, которые никогда не отходятъ отъ людей благочестивыхъ. Когда же за столомъ смѣются и кощунствуютъ, или осуждаютъ кого, то ангелы-Божіи и отходятъ отъ такихъ людей, и вмѣсто ангеловъ появляется бѣсъ. „Поэтому, заключаетъ варантъ свой рассказъ о видѣніи Нифонта, неговорите и недѣлайте ничего неприличнаго за столомъ“. Принадлежитъ—ли это мѣсто самому преподобному Θεодосію, или оно вставлено въ его поученіе уже въ позднѣйшее время, прямо сказать нельзя. Но замѣтимъ, что предлагаемое въ немъ правило о поведеніи во время стола было извѣстно между нашими предками издавна и вошло въ послѣдствіи въ домъ строй. Между многими благочестивыми людьми это правило сохраняется досихъ поръ; многіе благочестивые люди не только начинаютъ и оканчиваютъ свою трапезу молитвою, но и совершаютъ ее какъ какой нибудь священный обрядъ; при этомъ даже говорить много и громко считается грѣхомъ.

(**) Славянскій текстъ этого поученія напечатанъ въ Христ. Арист. на стр. 823—24, и въ Прав. Собес. за 1858 г. т. 3-й, стр. 256.

могли не быть доступны и вразумительны большинству его слушателей. Особенно наглядно изображает преп. Феодосій въ этомъ поученіи то унизительное положеніе, до котораго доходить пьяница, и весьма удачно сравниваетъ пьянаго съ бѣсноватымъ. Эти изображенія, представляющія пьяницу въ жалкомъ, а отчасти комичномъ видѣ, заимствованы проповѣдникомъ изъ одной бесѣды Василя Великаго, (*) и сдѣланы имъ, конечно, съ тою же цѣлю, съ какою они дѣлались св. отцемъ, т. е., чтобы возбудить отвращеніе къ пьянству. Въ историческомъ отношеніи поученіе это важно для насъ потому, что оно указываетъ на обычай нашихъ предковъ пить за обѣдомъ съ пѣніемъ тропарей, и такимъ образомъ прикрывать неблаговидный порокъ—пьянство благовиднымъ предлогомъ. Непорица самаго обычая пѣть, проповѣдникъ настаиваетъ, чтобы тропарей было не болѣе трехъ.

На древнюю святую Русь монашество имѣло самое обширное и спасительное вліяніе. Русскіе монастыри были, выражаясь образно, тѣми евангельскими свѣтильниками, которые не подъ спудомъ скрыты а поставлены на свѣщницѣ, чтобы свѣтить всѣмъ, находящимся въ храмѣ; они должны были служить образцомъ религіозной жизни въ семьѣ и обществѣ; примѣромъ монастырской жизни должны были руководствоваться всѣ благочестивые люди. Въ древне-русской

(*) Они (пьяницы) жалки среди своихъ наслажденій... и какъ корабли, застигнутые бурей, обрасываютъ лишній грузъ; такъ и для упившихся необходимо облегченіе отъ обременяющаго ихъ... Жалокъ, одержимый бѣсомъ, а упившійся, хотя терпитъ тоже, недостойнъ сожалѣнія, потому что борется съ произвольно накликаннымъ бѣсомъ... Отъ опьяненія пьяницы не могутъ стоять на ногахъ; ибо шатаясь, падаютъ во всѣхъ возможныхъ видахъ. (Слово на упивающихся т. 4, стр. 248—250).

семь, которая, по представлению благочестивых людей того времени, должна быть устроена по монастырскому образцу, считалось обязательным соблюдать многие чисто монашеские обряды (напр. правило келейное, состоящее въ общемъ чтеніи молитвъ и т. под.), причемъ на отца семейства возлагалась обязанность блюсти за исполненіемъ этихъ обрядовъ, подобно тому какъ игуменъ въ монастырѣ долженъ слѣдить за точнымъ соблюденіемъ монастырскихъ правилъ. Этой тѣсной связью монастыря и семьи объясняется происхожденіе въ нашъ народъ многихъ христіанско-аскетическихъ воззрѣній, которыя и доселѣ прочно держатся въ немъ. Такимъ образомъ древне-русскія поученія къ инокамъ получаютъ особенный интересъ, — они косвенно назначались какъ бы для самаго народа.

Самыя древнія изъ поученій къ инокамъ поученія Θεодосія Печерскаго. Постъ, покаяніе, нестяжательность, терпѣніе, любовь, милостыня, смиреніе, молитва и хожденіе въ церковь составляютъ главное ихъ содержаніе. Отъ наставленій учитель нерѣдко переходитъ къ укорамъ, показывающимъ, что онъ не таилъ грѣховъ монастырской братіи, но открыто обличалъ ихъ. Остановимъ вниманіе на нѣкоторыхъ мысляхъ.

«Бѣсы, говоритъ преподобный, всѣвають черпорицамъ лукавыя похотѣнія, внушая имъ помыслы, и чрезъ то прешаствують ихъ молитвамъ. Такіе помыслы нужно прогонять крестнымъ знаменіемъ, говоря: Господи Іисусе Христе, Боже насъ, помилуй насъ, аминь» — Любимая молитва русскаго народа, извѣстная всякому православному. — «Вмѣстѣ съ тѣмъ надобно воздерживаться отъ многой пищи; потому что, при многояденіи и не умѣренномъ питъѣ, возрастаютъ помыслы лукавыя, и когда возрастуть помыслы — совершается грѣхъ. Посему противьтесь дѣйствию бѣсовъ и ихъ лукавству, блюдитесь лѣности и многого сна, будьте бодры къ пѣнію церковному, къ храненію отеческихъ преданій и чтенію книгъ. Всего же болѣе нужно чер-

порицамъ имѣть въ устахъ псалтырь Давидову и ея прогонять уныніе, наводимое бѣсами. Младшіе должны оказывать старшимъ покорность и послушаніе, а старшіе имѣть къ младшимъ любовь, служить для нихъ примѣромъ въ воздержаніи, бдѣніи, смиреніи, представлять ихъ и утѣшать, и такимъ образомъ проводить постъ». — Все это — такія мысли, которыя могли имѣть и дѣйствительно имѣли приложение и въ средѣ мірянъ. Псалтырь была и есть самою употребительною книгою у нашихъ грамотныхъ престолюдиновъ. Въ заповѣди о почтеніи къ старшимъ слышится урокъ самый жизни древне-русскаго человѣка, у котораго почтеніе къ старшимъ было основою его семейнаго и общественнаго быта.

Такъ поучаль препод. Θεодосій народъ и братію, заботясь объ искорененіи важнѣйшихъ недостатковъ и объ утвержденіи во всѣхъ правильнаго пониманія обязанностей христіанина. И слово его не осталось безплоднымъ. По свидѣтельству Нестора, иноки, какъ земля жаждущая воды, принимали слова Θεодосія и приносили Богу плоды трудовъ своихъ, кто сто, кто шестьдесятъ, кто тридцать. Такое же значеніе имѣли, безъ сомнѣнія, поученія преподобнаго и для мірянъ. 3.

ВИВЛЮГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Руководство для сельскихъ пастырей 1873-го г. т. 1 и 2. (*)

Второй томъ Р. д. с. п. за 1873-й г. содержитъ въ себѣ статей гораздо менѣе предъидущаго. Въ 17-ти № №, составляющихъ вмѣстѣ 63 печатныхъ листа, помѣщено не болѣе 20-ти статей, такъ что въ

(*) Оканчаніе. — См. № 20.

среднемъ выводѣ на каждый № приходится по одной съ небольшимъ статьѣ, и на каждую статью—болѣе трехъ печатныхъ листовъ. Большая часть статей служить продолженіемъ напечатаннаго въ 1-мъ т. По этому въ настоящій разъ намъ приходится остано- виться на весьма не многихъ статьяхъ.

Бесѣды на церковныя догматики.—Дѣло церковнаго назиданія простаго народа вообще, а въ особенности сообщеніе и раскрытіе народу истинъ догматическихъ идетъ у насъ вяло, подвигается впередъ очень медленно. И это происходитъ не отъ того, чтобы у нашего духовенства не доставало ревности и усердія къ своему дѣлу, но, главнымъ образомъ, оттого, что самое дѣло нелегко и не поддается усиліямъ дѣятелей: съ одной стороны таинственность догматическихъ предметовъ, съ другой—неразвитость нашихъ простолюдиновъ служатъ главною причиною того обстоятельства, что катихизическія поученія объ истинахъ православной вѣры весьма рѣдко имѣютъ успѣхъ. Съ цѣлію помочь священникамъ въ этомъ дѣлѣ Р. д. с. н. еще въ предшествующихъ годахъ предлагало своимъ читателямъ цѣлый рядъ катихизическихъ поученій, представляющихъ самые наглядные образы того, какъ объяснять простому народу истины православной вѣры. Съ этою же цѣлію и въ настоящемъ году напечатано нѣсколько бесѣдъ «о священныхъ изображеніяхъ», а также поименованныя выше «бесѣды на церковныя догматики». Во всѣхъ этихъ трудахъ Руководства самымъ дѣломъ указываются тѣ способы и приемы, при помощи которыхъ изъясненіе догматическихъ истинъ крѣпче заляжетъ въ души слушателей и удобнѣе будетъ воспроизводиться въ ихъ памяти. Исходя изъ того, выработаннаго педагогическою практикою, начала, что неизвѣстное нужно объяснять при помощи извѣстнаго, авторъ бесѣдъ на церковныя догматики беретъ церковныя догматики, какъ болѣе или менѣе извѣстныя простому народу, и

простымъ удобопонятнымъ языкомъ изъясняетъ тѣ догматы, которые въ нихъ содержатся.

Характеръ и направленіе древне-русской школы. М. О—ва. — Авторъ проводитъ въ этой статьѣ слѣдующія мысли: Обученіе въ древне-русской школѣ имѣло направленіе церковно-богослужебное и ограничивалось чтеніемъ по часослову и псалтири. Но и эта несложная и нехитрая учебная дѣятельность нашихъ школъ съ каждымъ вѣкомъ все болѣе и болѣе упадала, пока наконецъ школьное обученіе не перешло въ руки мастеровъ, учителей—ремесленниковъ, окончательно добившихъ учебную дѣятельность нашихъ школъ. Въ 17 в. стоглавый соборъ возложилъ дѣло обученія на лицъ бѣлаго духовенства, но и эти лица не подвинули впередъ школьное дѣло. Такія школы, существовавшія у насъ до появленія въ Москвѣ южно-русскихъ ученыхъ, само собою разумѣется не могли оказывать никакого вліянія на мыслительную дѣятельность учащихся.

Современное положеніе женщины въ крестьянской семьѣ и пастырскія мѣры къ его улучшенію. — Въ разсматриваемомъ томѣ «Руководства» помѣщена пока первая половина статьи, гдѣ авторъ рисуется грустное семейное положеніе русской женщины и объясняетъ такое положеніе вліяніемъ древне-русскихъ книжниковъ, смотрѣвшихъ на женщину, какъ на причину всѣхъ бѣдъ.

Необходимость и составъ церковныхъ библиотекъ. — Обращаемъ вниманіе нашихъ духовныхъ читателей на эту, чрезвычайно интересную по своей постановкѣ и весьма полезную въ практическомъ отношеніи, статью. Въ виду того, что въ настоящее время у насъ поднятъ вопросъ объ увеличеніи и усовершенствованіи церковныхъ библиотекъ, объ ихъ устройствѣ и о томъ, какія именно книги должны входить въ составъ ихъ, авторъ статьи сначала слѣдитъ исторію церковныхъ библиотекъ отъ начала христіанской церкви до X вѣка,

съ цѣлю показать, какъ живо во всѣ вѣка древней христіанской церкви ощущалось нужда въ бібліотекахъ, и какія книги входили въ составъ церковныхъ бібліотекъ. Прослѣдивъ исторію церковныхъ бібліотекъ въ церкви восточной, авторъ переходитъ къ русской церкви, и въ краткомъ историческомъ очеркѣ искусно воспроизводитъ состояніе у насъ книжнаго дѣла отъ введенія христіанства до настоящаго времени. Въ заключеніе статьи авторъ обращаетъ вниманіе на современное состояніе церковныхъ бібліотекъ, и указываетъ, какія книги примѣнительно къ нынѣшнимъ обстоятельствамъ должны и могутъ входить въ составъ заводимыхъ пастырями церкви бібліотекъ.

Папская фамилія.—Перечень чиновниковъ, служащихъ въ папскомъ дворѣ.

Положеніе православной миссіи въ Японіи.—Выдержки изъ письма, присланнаго архим. Николаемъ, начальникомъ японской миссіи въ ред. Моск. Вѣдом. Въ этомъ письмѣ о. Николай изображаетъ грустное положеніе новокрещенныхъ японцевъ и взываетъ къ Россіи о помощи.

Суцность проектируемой реформы по духовно-судебной части.—Статья эта появилась до объявленія проекта преобразованія духовно-судебной части, и основана на слухахъ, полученныхъ газетою «Современность».

Номоканонъ при большемъ требникѣ, изданный вмѣстѣ съ греческимъ подлинникомъ, до сихъ поръ неизвестнымъ, и съ примѣчаніями издателя. А. Павловъ. Одесса. 1872 г. Цѣна 2 руб. М. П.—Подъ этимъ заглавіемъ издано ученое изслѣдованіе г. Павлова о номоканонѣ, который въ полномъ своемъ составѣ печатается въ концѣ Большаго Требника. Авторъ этого изслѣдованія, на основаніи найденнаго имъ греческаго подлинника номоканона, призналъ нѣкоторые пункты нашего номоканона неимѣющими каноническаго достоинства, и слѣдовательно неимѣющими никакого зна-

ченія въ пастырской практикѣ. Краткій анализъ этого ученаго изслѣдованія составляетъ содержаніе названной выше статьи.

По поводу печатныхъ и устныхъ сужденій о монастыряхъ.— Въ послѣднее время вопросъ о монастыряхъ сдѣлался однимъ изъ самыхъ интересныхъ вопросовъ, занимающихъ литературу и общество. Одни защищаютъ монастыри, признавая ихъ явленіемъ необходимымъ и полезнымъ, другіе же напротивъ считаютъ ихъ аномаліею въ современной жизни, и всѣми способами стараются доказать правоту своихъ сужденій. Самый употребительный изъ этихъ способовъ— историческій. Прилагая его къ вопросу о монастыряхъ, находятъ, на прим., что монашество вообще не необходимое явленіе въ жизни христіанскаго общества, и что, слѣдовательно, оно не заслуживаетъ покровительства со стороны власти; что современные монастыри и монахи измѣнили идеѣ древняго монашества и живутъ не по монашески; слѣдовательно современное монашество само обрекаетъ себя на уничтоженіе; что время подвиговъ личныхъ, въ пустынѣ въ лѣсахъ, среди звѣрей, давно уже прошло и т. под. На всѣ эти и подобныя сужденія авторъ статьи представляетъ очень дѣльные возраженія, проводя главнымъ образомъ ту мысль, что монастыри имѣютъ для народа воспитательное значеніе, образующее его религіозныя убѣжденія и возрѣнія, направляющее его жизнь на путь добра, и что слѣдовательно они имѣютъ право на существованіе и въ настоящее время.

Разборъ бесѣды св. Ефрема Сирина на Преображеніе Господне. Н. Т.—скій.— Разборъ ограничивается подробнымъ указаніемъ содержанія догматической бесѣды Ефрема сирина на Преображеніе Господне. Бесѣда эта напечатана въ Хр. Чтен. за 1836 г. ч. III.

Религіозно—нравственное состояніе современнаго запада (по Канису).— Канисъ принадлежитъ къ числу богослововъ строго протестантскаго направленія; его

сужденія по мѣстамъ отзываются нѣкоторою суровостію и пессимизмомъ; но въ общемъ его характеристика современнаго религіознаго состоянія запада, преимущественно нѣмецко—протестантскаго, велика на истиннаго и живаго интереса: среди грустныхъ и мрачныхъ явленій въ современной религіозно—правственной жизни запада онъ находитъ очень много и свѣтлыхъ сторонъ.

Новые законы за границую противъ пьянства и благодѣтельныя ихъ слѣдствія.—Сообщаются постановленія англійскаго и французскаго правительства, противъ пьянства въ народѣ. Постановленія эти очень строги, но, какъ показалъ опытъ, весьма благодѣтельны. Такъ напр. въ Англійи содержателямъ питейныхъ заведеній запрещено подъ страхомъ штрафа отъ 60—120 р. продавать спиртные напитки пьянымъ, или допускать въ питейномъ заведеніи пьянство и буйство. Всякій, кто будетъ поднятъ пьянымъ на большой дорогѣ, или въ какомъ либо публичномъ мѣстѣ, подвергается штрафу въ 60 слишкомъ р. сер. Французскія постановленія противъ этого порока отличаются большею строгостію, чѣмъ англійскія. Тамъ налагаютъ большой штрафъ даже за то, если кто появится просто пьянымъ въ какомъ либо публичномъ мѣстѣ. Передавъ за тѣмъ, на основаніи газетныхъ извѣщеній, о благихъ результатахъ подобныхъ постановленій, авторъ статьи касается нашихъ законовъ относительно пьянства, и находитъ, что эти законы отнюдь не слабѣе англійскихъ и французскихъ. Если же наши законы не примѣняются къ дѣлу, то это зависитъ отъ того, что большая часть публики, по всей вѣроятности, не знаетъ объ этихъ законахъ, а вслѣдствіе этого и не дѣлаетъ заявленій о нарушителяхъ этихъ законовъ. Отсюда долгъ пастырей церкви разъяснить народу эти постановленія и возбуждать живѣйшее сочувствіе къ нимъ.

Замѣчанія относительно разностей при отправленіи богослуженія. Какой припѣвъ долженъ быть къ стихамъ покаяннаго канона? «Помилуй мя, Боже, помилуй мя!» за исключеніемъ недѣли православія, недѣли крестопоклонной, субботы пазаревой и вербн. воскрес., когда долженъ быть припѣвъ: «слава тебѣ Боже нашъ, слава Тебѣ»; а къ тропарямъ седмичнымъ къ трипѣсцамъ: «поимъ Господеви».

Поученія о молоканахъ воскресенской секты.—Рядъ поученій, направленныхъ противъ догматическихъ и обрядовыхъ заблужденій молоканъ.

По поводу духовно-судебной реформы.—Статья имѣеть интересъ уже потому, что затрогиваетъ самый современнѣйшій и живой вопросъ для нашего духовенства.

П. 3—въ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ГОДОВАГО ОТЧЕТА ОБЩЕСТВА ДЛЯ РАСПРОСТРАНЕНІЯ СВ. ПИСАНІЯ.

Въ первой половинѣ января Ф. переѣхалъ изъ Воронежа въ Таганрогъ. Здѣсь онъ встрѣтилъ теплое участіе и содѣйствіе въ нѣкоторыхъ лицахъ, особенно въ штатномъ смотрителѣ уѣзднаго училища, Э. И. В. который, уже и въ прошломъ году снабдилъ Новыми Завѣтами свое училище, взявъ ихъ у Ф. же; но этимъ онъ не ограничился и, пошедь съ Ф. по классамъ велѣлъ вставать тѣмъ, у которыхъ не было еще Новаго звѣта,—такимъ образомъ оказалась на добность еще въ 34 экземплярахъ. Затѣмъ пошелъ съ Ф. въ сосѣднюю дѣвичью школу и въ другую еще школу—для мальчиковъ, бывшую то же подъ его вѣдѣніемъ, и поступилъ здѣсь такъ же какъ и въ своемъ училищѣ, т. е. велѣлъ встать тѣмъ, у кого не было еще Новаго Завѣта: такимъ образомъ въ первой школѣ оказалось надобность въ 19 экземплярахъ, а въ послѣдней въ 40 экземплярахъ Новаго Завѣта. (*) Большое

(*) Въ настоящее время Э. И. В. состоитъ членомъ-сотрудникомъ Общества.

сочувствіе также къ дѣлу распространеніе Слова Божія выказывалъ одинъ купецъ. «Разъ пришелъ я къ нему въ лавку», пишетъ Ф., «и между нами завязался разговоръ. Я выразилъ сожалѣніе, что большинство смотритъ на Новый Завѣтъ какъ на такую книгу, которая только требуетъ отъ насъ: «ты долженъ это сдѣлать, ты долженъ то сдѣлать,» — смотреть, словомъ, на Новый Завѣтъ какъ бы на моисеевъ законъ, а не какъ на *Евангеліе*, которое значитъ «благая вѣсть». Но добрый купецъ именно такъ и понималъ Евангеліе, потому что взявъ въ руки купленный у меня Новый Завѣтъ, тотчасъ отыскалъ въ немъ 2 ю главу посланія къ Ефессянамъ и съ сіяющимъ радостію взоромъ прочелъ ее до 11 го стиха. Я оставилъ у него нѣкоторое количество Новыхъ Завѣтовъ, которые онъ старался распродать. Онъ послалъ меня также къ знакомому ему священнику о. В., который съ радостію встрѣтилъ меня и послалъ тоже къ разнымъ лицамъ, между прочимъ къ начальнику арестантской роты; этотъ послѣдній принялъ меня очень ласково и купилъ на собственные деньги нѣсколько экз. *Новаго Завѣта* для своихъ арестантовъ».

И здѣсь, какъ и вездѣ, приходилось нашему достопочтенному книгоношѣ слышать выраженія горячаго желанія приобрести Евангеліе. Такъ, одинъ человекъ увидя его, воскликнулъ: «я всю педѣлю васъ высматривалъ; съ того времени, что я женѣ своей говорилъ о Евангеліи, она покоя мнѣ не даетъ».

Изъ Таганрога Ф. ѣздилъ въ *Ново-Черкасскъ*, гдѣ тоже велъ свое дѣло очень успѣшно. Вообще же, въ этой мѣстности, въ теченіе мѣсяца онъ продалъ 1100 экз. *Новаго Завѣта*. Издержки были значительны вслѣдствіе частныхъ перевозовъ, но они нѣсколько сокращались тѣмъ, что въ *Ново-Черкасскѣ* онъ имѣлъ всегда готовое пристанище въ радушномъ англійскомъ семействѣ г. Г—ма, управляющаго местнымъ желѣзнодорожнымъ заводомъ. Какъ бы поздно Ф. ни пріѣхалъ съ желѣзной дороги, хотя бы хозяева были уже въ постель, — его всегда ожидали питательный ужинъ и мягкая постель. «И потому», прибавляетъ Ф., «я не могъ лечь въ постель, не помолясь прежде сердечно за своихъ гостепріимныхъ хозяевъ, которые слышать не хотѣли, чтобы я гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ останавливался, а не у нихъ. Нѣкоторые рабочіе на заводѣ г. Г—ма должны были поступить въ рекруты, — г. Г—мъ каждому изъ нихъ (а ихъ было 49 ч.) подарилъ на дорогу по

экземпляру Нового Завѣта. И здѣсь, какъ и въ Таганрогѣ, Ф. находилъ лицъ, сочувствовавшихъ и содѣйствовавшихъ его дѣлу. Двое изъ нихъ потомъ поступили въ составъ нашего Общества. «Я не знаю», прибавляетъ Ф., «другаго города, гдѣ бы Новый Завѣтъ охотиѣе покунался чѣмъ въ Ново-Черкасскѣ» (*).

Въ лѣтніе мѣсяцы Ф., вмѣстѣ съ книгопошею членомъ сотрудникомъ С., продавалъ св. книги изъ кіоска Общества на Московской политехнической выставкѣ, о чемъ сказано будетъ ниже. Послѣ выставки Ф. занятъ былъ устройствомъ книжнаго склада въ Москвѣ и сдавъ его, временно, дѣйствительному члену А. Н. С. отправился въ смоленскую губернію, гдѣ онъ ни разу еще не былъ дотолѣ. Начало дѣла обѣщало ему и здѣсь добрый успѣхъ.

Всего распространено имъ (кромѣ проданныхъ на московской политехнической выставкѣ) въ теченіи 4 мѣсяцевъ— 2965 экземпляровъ Св. Писанія, въ томъ числѣ подарено 76 экземпляровъ и продано по уменьшенной цѣнѣ 6 экземпляровъ.

2) Членъ-сотрудникъ книгоноша С., во время московской политехнической выставки помогалъ книгоношѣ Ф., продавать св. книги изъ кіоска Общества. Независимо отъ того онъ распространялъ Св. книги въ Москвѣ, Владимірѣ, Твери, Клинѣ, Покровѣ, въ Павловскомъ Посадѣ, по нѣкоторымъ московскимъ фабрикамъ и въ вагонахъ николаевской и нижегородской желѣзныхъ дорогъ. Всего въ теченіе 8 мѣсяцевъ распространено имъ (кромѣ проданныхъ на политехнической выставкѣ) 2.623 экземпляра св. писанія.

3) Членъ-сотрудникъ книгоноша Г. распространялъ св. книги частью въ Петербургѣ и его окрестностяхъ, (въ Ораниенбаумѣ, Кронштадтѣ, Царскомъ Селѣ, Стрѣльнѣ, Гатчинѣ) частью въ южной Финляндіи между расположенными тамъ войсками, а именно въ Гельсингфорсѣ, Свеаборгѣ, Выборгѣ, Тавастгусѣ. Въ Свеаборгѣ онъ былъ встрѣченъ солдатами съ радостью какъ старый знакомый (**); они поджидали его, помня его обѣщаніе пріѣхать къ нимъ еще разъ. Г. замѣчаетъ, что какъ солдаты такъ и матросы стали больше по-

(*) Ф. не разъ бывалъ и прежде въ Ново-Черкасскѣ, въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ, и всегда имѣлъ тамъ очень хорошій успѣхъ.

(**) См. годовой отчетъ за 1870 годъ.

купать Евангелія чѣмъ прежде, особенно вновь поступающіе (быть можетъ вслѣдствіе большаго распространенія грамотности). Всѣ солдаты хвалятъ Евангеліе. «Лучшей книги на свѣтѣ не найти! говорили они и съ нетерпѣніемъ ожидаютъ выхода всей Библии на русскомъ языкѣ. Всего въ 1872 г. распространено Г. 2.706 экземпляровъ св. писанія.

4) Членъ-сотрудникъ Т., находившейся въ прошломъ году на испытаніи, 18 января 1871 г. принятъ былъ въ число книгоношъ. Т., родомъ эстонецъ, отставной матросъ землякъ нашему книгоношѣ Г., которому онъ прежде помогаль распространять св. книги и присмотрѣвшись къ этому дѣлу, пожелалъ вести его самостоятельно. Онъ трудился въ Петербургѣ и окрестностяхъ, былъ тоже во Исковѣ, Лугѣ, и Нарвѣ, продавая по трактирамъ, кабакамъ, казармамъ, вокзаламъ, изрѣдка на улицахъ, лѣтомъ продавалъ рабочимъ на дровяныхъ баркахъ и при постройкѣ домовъ, по извозничьимъ дворамъ, также на заводахъ и фабрикахъ, стараясь приходить туда въ день «получки» (задѣльной платы, производимой дважды въ мѣсяцъ); — и такимъ образомъ распространено было имъ 1860 экземпляровъ св. писанія. Въ казармахъ, при появленіи Т., солдаты говорятъ другъ другу: купи, въ лавкѣ за такую книгу надо полтора рубля заплатить. Многіе офицеры купали Новый Завѣтъ въ болѣе дорогомъ переплетѣ (*) для подарковъ унтеръ-офицерамъ и капраламъ; о себѣ говоря, что у нихъ уже есть. «Грамотный солдатъ, если есть деньги, почти всякій покупалъ», замѣчалъ онъ, — «видно что солдаты знакомы съ Евангеліемъ, любятъ чтеніе его, и читаютъ обыкновенно по указателю (**). Если въ какой казармѣ Т. растолковалъ одному солдату, какъ пользоваться указателемъ, то отъ него очень скоро научаются пользоваться имъ и всѣ его товарищи. Для человѣка не привычнаго еще постоянно обращаться къ св. писанію, какъ къ живому источнику, «для наученія себя, для исправленія и для наставленія въ праведности» (2 Тим. 3, 16) указатель приноситъ еще и ту пользу, что побуждаетъ ежедневнo обращаться къ

(*) Въ 75 коп., въ 16^о съ золотымъ крестомъ и въ футлярѣ.

(**) Указатель церковныхъ чтеній на всѣ дни года, прилагаемый Новому Завѣту.

Евангелію: Т. замѣчалъ, что у кого Евангеліе безъ указателя, тотъ, прочитавъ разъ, оставлялъ его, говоря, что ему наскучило читать его, что онъ «все уже знаетъ»; «а когда указаніе есть, то я всякій день читаю дневное Евангеліе», какъ выражались многіе солдаты. Они начинаютъ также предпочитать Новые Заветы крупной печати, говоря, что книгу эту разъ въ жизни купишь, такъ надо купить хорошую, притомъ покупаешь не для себя только, но и для дома своего, такъ какъ служба теперь короткая, — 7 лѣтъ, 8 лѣтъ, а по слабости здоровья и ранѣе — въ отпускъ. У кого прежде куплено было Евангеліе мелкой печати и безъ указателя, теперь просили обмѣнить на то, которое крупной печати и съ указателемъ. Покупали (и теперь еще покупаютъ новички — рекруты), Евангеліе мелкой печати и безъ указателя потому только, что оно дешевле, и не зная еще, что мелкую печать трудно читать. 4-ро Евангеліе мелкой печати покупаютъ только бѣдняки и малограмотные. Давая такимъ 4-ро Евангеліе, Т. говоритъ имъ: «смотри, береги, не запачкай, а я хоть чрезъ полгода обмѣню тебѣ на полный Новый Заветъ, когда у тебя капитала будетъ по-больше». Очень благодарны бывають, когда имъ обмѣняютъ мелкую печать на крупную. Иные бѣдняки, несмотря на дешевизну книгъ, все таки просятъ уступить «нельзя ли подешевле, самъ знаешь какое солдатское жалованье». Тогда Т. уступить имъ 2—3 коп. отъ себя, это вызывало горячую благодарность.

Во Псковѣ солдатъ съ женою шель въ безсрочный отпускъ, имѣя всего 5 р. съ собою. Онъ купилъ у Т. Новый Заветъ, Псалтирь русскій и книги Ветхаго Завета на русскомъ языкѣ, всего на 1 р. 95 к. Жена и говоритъ ему: «на что тебѣ столько книгъ? у насъ всего 5 р. — одной книги довольно!» Тотъ отвѣчалъ «когда не хватитъ денегъ, я лучше на дорогѣ кусокъ хлѣба попрошу, а эти книги не оставлю!»

Иные крестьяне неграмотные съ сожалѣніемъ говорятъ, что и рубль бы дали за Евангеліе, если бы умѣли читать.

Въ Петербургѣ, въ М—скихъ казармахъ одинъ старый солдатъ, обращаясь къ прочимъ, говорилъ, убѣждая ихъ купить Евангеліе: «Евангеліе — это удивительная книга! Мы, слабые люди, ежедневно согрѣшаемъ мыслями, а какъ почтаешь опять Евангелія — оно обновить и освѣжить наши мысли и наше сердце». Онъ купилъ себѣ давно уже Новый За-

вѣтъ мелкой печати у книгошши В., а теперь еще купилъ у Т. Новый Заветъ крупной печати. Многіе спрашиваютъ толкованія на Евангеліе.

По замѣчанію Т. простолюдины, обыкновенно, съ уваженіемъ относятся къ Евангелію и охотно погулаютъ его; но отъ людей образованнаго класса нерѣдко слышишь насмѣшливые отказы: «мнѣ не надобно Евангелія». — Видно вы не отъ того Бога, отъ котораго Евангеліе», скажетъ такому Т. Нынѣшнимъ лѣтомъ въ Петербургѣ много производилось домовыхъ построекъ. Т. обходилъ ихъ, предлагая Евангеліе рабочимъ; получивъ отказъ, онъ приходилъ во второй, въ третій разъ, растолковывая, что за книга Евангеліе и всегда оканчивалось тѣмъ, что погулали у него нѣсколько экземпляровъ св. книги; къ одной партіи рабочихъ онъ подходилъ такимъ образомъ *десять* разъ, пока не достигъ наконецъ своей цѣли. Приобрѣтя Евангеліе, отъ котораго отказывались по невѣжеству, они благодарили потомъ нашего неутомимаго книгошшу.

Подобное происходило и съ работниками на баркахъ, которыя также обходилъ Т., предлагая желающимъ и нежелающимъ свои драгоценныя книги. Такъ, одинъ работникъ на баркѣ, къ которому Т. нѣсколько разъ подходилъ съ Евангеліемъ, — все бранилъ его, и разъ, поднявъ камень, сказалъ, что пустить въ него камнемъ, если онъ не перестанетъ говорить съ нимъ о божественномъ: «терпѣть не могу божественныхъ книгъ!» вскрикнулъ онъ. Т. отвѣчаетъ: «ударь камнемъ, а все таки послушай меня» — и раскрывъ Евангеліе, сталъ ему читать. Тотъ умолкъ и сталъ прислушиваться внимательно. Другіе подошли и стали его усовѣщевать, сами купивъ при этомъ 2 экземпляра Евангелія. Онъ замѣтно сталъ мягче и потомъ, встрѣчаясь съ Т. сталъ съ нимъ очень ласковъ; хотя самъ онъ Евангелія не купилъ, но прислушивался, какъ товарищи его читали Св. книгу.

Иной пьяный въ кабацѣ, узнавъ что у Т. Евангелія, замахаетъ руками: «не надо, не надо, — я божественнаго смерти не могу терпѣть! Нѣтъ ли сказокъ?» Т. начинаетъ его усовѣщевать. Иной сердится, а иной, особенно изъ солдатъ, слушаетъ спокойно объясненіе Т., что «сказку прочитаетъ онъ только разъ, и броситъ, а Евангеліе можно много разъ читать». Слушая такое слово, иной и купитъ Евангеліе. Иной

несвѣдущій говорить: мнѣ не нужно Евангелія, — кто его знаетъ, что это за книга? дай что нибудь божественное!» Т. начнеть тогда объяснять, что это есть самая первая божественная книга, которая служитъ источникомъ для всѣхъ прочихъ божественныхъ книгъ.

Т. занимается дѣломъ распространія слова Божія съ радостью, видя въ этомъ распространеніе царства Божія и испытывающаго на самомъ себѣ силу Евангельскаго слова. «Прежде, говоритъ онъ, «я много разъ читалъ Евангеліе, (*) но ничего ни понималъ; но лѣтъ пять тому назадъ я началъ вдумываться въ смыслъ Евангельскихъ словъ и сталъ понимать, что человѣкъ спасается не только добрыми дѣлами, но и милостью Божіею, и сталъ тогда удивляться глубинѣ Евангельскихъ словъ: чѣмъ болѣе я въ нихъ вчитывался, вдумывался, тѣмъ болѣе новаго я въ нихъ находилъ; я понялъ тогда, что можно читать тѣлеснымъ окомъ, — и ничего не понимать; что нужно духовное око, чтобы читать Евангеліе».

Онъ теперь старается лучше выучиться говорить по руски, и съ этою цѣлью ежедневно читаетъ русское Евангеліе.

Въ одномъ трактирѣ, куда онъ намѣревался войти, трактирный слуга не хотѣлъ его впустить: «здѣсь торговать не полагается», замѣтилъ онъ. Т. силою вошелъ. — «какъ ты меня не впускаешь! воскликнулъ онъ — меня посылаютъ съ Евангеліемъ всюду, по трактирамъ, кабакамъ, — до самаго ада, чтобы люди Бога узнали!» Нѣкоторые люди, бывшіе въ трактирѣ, купили себѣ по Евангелію. Служитель тотъ, парень лѣтъ 20-ти, все глядѣлъ-глядѣлъ, — да и себѣ купилъ тоже, да еще изъ болѣе дорогихъ.

Иные удивляются, что Т. не русскій, а Евангелія продаетъ. Какой ты вѣры? спрашиваютъ.

— Лютеранинъ.

— Какъ же ты русскія книги продаешь?

Да развѣ ты не знаешь, отвѣчаетъ Т., есть, три вѣры: лютеранская, католическая и русская: это все равно, что три брата отъ одного отца, — только по платью отличаются, поэтому должны какъ братъ брата другъ друга любить!»

5) Членъ-сотрудникъ, крестьянинъ Л., послѣ довольно про-

(*) Оно подарено было ему нашимъ дѣйствительнымъ членомъ К. А. III-мъ.

должительнаго испытанія, принятый въ число книгоношъ, вскорѣ затѣмъ долженъ былъ отказаться отъ этого занятія по болѣзни и домашнимъ обстоятельствамъ.

6) Членъ сотрудица, старушка Ф—ва, не смотря на свои слишкомъ 80 лѣтъ, увѣчную правую руку и болѣзную ногу, заставляющую ее, несмотря на всю ея выносливость, цѣлые недѣли и мѣсяцы лежать въ постелѣ, продолжаетъ еще ходить съ св. книгами, совершая иногда настоящія походы, чему при ея увѣчной погѣ, нельзя, поистинѣ, не удивляться. Такъ она ходила въ Сергіевскую пустынь, предлагая свои книги богомольцамъ. Въ Колпинѣ, куда свезъ ее знакомый, она ходила съ св. книгами по домамъ; вездѣ принимали ее ласково: «бабушка, не хочешь ли покушать?» и оставляли ее перепочевать. Изъ Колпина отправилась она пѣшкомъ вдоль Невы къ кирпичнымъ заводамъ до самаго Шлиссельбурга, павѣстивъ на пути семейство того старика-солдата, у котораго останавливалась однажды ночью, осенью 1870 г. (*), Старика—отца она не застала уже въ живыхъ; старшая дочь поступила на мѣсто въ Петербургъ, остальная семья—мать и четверо малыхъ дѣтей живутъ все въ той же безвыходной нищетѣ: собираютъ грибы, ягоды, относятъ ихъ въ Петербургъ на продажу, пускаютъ къ себѣ проѣзжихъ на ночлегъ, поятъ ихъ коней и т. п., получая за подобныя услуги 2—3 копѣйки, и такимъ образомъ существуютъ. За то ея любимецъ Андрей—нѣкогда горькій пьяница, котораго она спасла вмѣстѣ съ семьею отъ конечной гибели, и пристроила къ мѣсту (**), теперь благоденствуетъ; правда у него скончалась жена, но ему посчастливилось найти добрую старушку для присмотра за дѣтьми.

Несмотря на свою болѣзнь, мѣшающую ей такъ много ходить какъ прежде, никакое обстоятельство, никакое событіе, благопріятное для ея дѣла, не ускользаетъ, повидимому, отъ ея вниманія. Такъ, она присутствовала при освященіи новыхъ кладбищъ, на 11-ой верстѣ Николаевской желѣзной дороги, — прійдя туда пѣшкомъ, и тутъ же продала на 8 р. св. книгъ. Отъ ея наблюдательности не скрылось и то, что

(*) См. отчетъ 1870 г.

(**) См. отчеты 1869 и 1870 г.

первые похоронены на ливомъ кладбищѣ, по посвященіи его были арестантъ и младенецъ.

Всего распространено Ф—ою въ 8—9 мѣсяцѣвъ 1872 года, — когда она не лежала въ постелѣ, — 926 экземпляровъ св. писанія.

7) Членъ-сотрудница, крестьянка Л—ва продавала Св. книги въ С. Петербургѣ, Гатчинѣ, Царскомъ селѣ, Лугѣ и Псковѣ, и распространила 2426 экземпляровъ св. писанія.

Всего болѣе продала она въ М—скихъ казармахъ, гдѣ собираются бессрочно отпусные, предъ отправкою ихъ на родину, въ разныя, нерѣдко весьма отдаленныя губерніи, — иные отправлялись напр. въ томскую и киргизскую губерніи и съ радостью брали Евангеліе для себя и для домашнихъ своихъ, разнося такимъ образомъ драгоценное Слово Божіе во все концы Россіи. Этимъ же способомъ распространяются и свѣдѣнія о Евангеліи, вызывая новыя требованія на него. Такъ одинъ старый солдатъ, сопутствовавшій партію рекрутъ изъ Вятки въ Петербургъ, отправляясь обратно въ кадру, по просьбѣ товарищей кадровыхъ взялъ для нихъ около 20 экземпляровъ Нового Завѣта. Многие изъ шедшихъ въ бессрочный отпускъ, купивъ Новый Завѣтъ, говорили, что онъ будетъ имъ товарищемъ въ дорогѣ: «устану, — присяду почитаю, — такъ горе и развѣетъ». Не рѣдко случается при этомъ, что иной бѣднякъ весь свой капиталъ отдаетъ за св. книгу, — такъ одинъ солдатъ, отправившійся изъ больницы въ полкъ и имѣя у себя всего 42 коп., отдалъ 40 коп. за Новый Завѣтъ. Иные безграмотные покупали для дѣтей своихъ: такъ одинъ больной солдатъ купилъ Евангеліе для дочери своей; перекрестясь, онъ поцѣловалъ Св. книгу и попросилъ затѣмъ товарища прочитать что-нибудь изъ нея. Очень понравилось ему это чтеніе, и снова перекрестясь и поцѣловавъ крестъ на переплетѣ св. книги, онъ спряталъ ее въ футляръ.

Иной разъ человекъ 50 солдатъ обступятъ ее разомъ, въ казармахъ, — такъ что она не успѣваетъ выдавать книги и принимать деньги; тогда нерѣдко кто-нибудь изъ толпы станетъ помогать ей: сторожить книги, пока разбираютъ ихъ, считать деньги, рекомендуя при этомъ ея книги товарищамъ.

Изъ рекрутъ обыкновенно покупали только тѣ, которые возвращались въ свои полки изъ кадръ, гдѣ они выучились

грамотѣ и попробовали тягости служебной. Иной скажетъ, что Евангеліе некогда читать, — «намъ нуженъ военный уставъ». — Но отвѣчаетъ «ты земное исполняй, да и небесное не забывай; будешь помнить небеснаго Бога, такъ и земное будешь исполнять» лучше!» — «Это правда, правда!» — стараются вокругъ. Тотъ и бунить.

Одинъ солдатъ, вернувшійся изъ Саратовской губерніи, куда онъ ѣздилъ въ домовою отпуску, рассказывалъ, что онъ у которсй-то отъ, отправляясь домой, взялъ 3 экземпляра Новаго Завѣта разныхъ форматомъ и цѣнъ, что когда онъ пріѣхалъ въ свою деревню, такъ у него хотняли его книги, давая за нихъ по 1 р. 50 к. и по 3 р., т. е. втрое и въ четверо противъ стоимости ихъ; изъ послѣдняго оставшагося еще у него въ рукахъ экземпляра Новаго Завѣта онъ читалъ до вечера и въ праздники своимъ односельчанамъ, сходящимся къ нему, или онъ самъ приходилъ читать свое Евангеліе на посидѣлки, — такъ тогда и неграмотные хотѣли купить у него эту книгу наперерывъ, и наконецъ отбили ее за рубль, хотя она стоила только 35 коп., и порядочно уже поистрепалась. — Кадровые рекруты, приходившіе изъ Самарской, Тамбовской, Пензенской губерній въ гвардію, охотно покупали у него свои книги, говоря, что Новый Завѣтъ стоящій у нея 75 к. продается у нихъ въ лавкахъ или у разносчиковъ по 3 рубля. Случается, что иной солдатъ, и въ Петербургѣ, думая купить себѣ Евангеліе на рынкѣ дешевле, пойдетъ туда и заплатитъ вдвое дороже противъ цѣны Общества.

Разъ въ Гатчинѣ случилось ей продать Евангеліе одной неграмотной старушкѣ, ходящей по богомольямъ. Увидѣвъ Евангеліе, она съ радостію купила его, перекрестясь, поцѣловала его, и прижавъ къ сердцу воскликнула: «Не расстаюсь съ нимъ! Это драгоценность! Это брилліантъ! Тридцать лѣтъ живу въ Петербургѣ и хожу вездѣ по богомольямъ, а вотъ до сихъ поръ не случилось и видѣть Евангелія и въ голову не приходило купить его. Теперь, кого грамотнаго увижу, такъ и попрошу его почитать.»

Подобнымъ образомъ одна тоже неграмотная и бѣдная крестьянка купила Евангеліе для сына, со словами: «великое дѣло Евангеліе! Я хотя и неграмотная, а куплю сыну» и, взявъ въ руки Евангеліе, поцѣловала его, перекрестясь. При этомъ она стала рассказывать, что разъ она была въ большой край-

пости: «вышла я поле засѣвать, а сама не знаю какъ, никогда не видала, и никто не поможетъ. Сѣяла я, да слезами поливала... Такъ что же? У другихъ выросло мало, а у меня 6 кудей изъ одного! Благодарю Бога!» Не подобныя ли простыя, испытанныя жизнью, сердца составляютъ истинную «добрую» почву для сѣмени Слова Божія! И общество наше, кажется, исполнить свою задачу, если успѣетъ доставить Св. Евангеліе всѣмъ подобнымъ душамъ, жаждущимъ Слова Божія.

8 и 9) Члены-сотрудницы книгоноши Е. В. С—ская и О. А. Ш—нъ продавали св. книги въ вагонахъ Николаевской желѣзной дороги, предлагая ихъ пассажирамъ всѣхъ трехъ классовъ. Съ этою цѣлью онѣ, ежедневно, сопутствовали поѣзды до станціи малой Вишеры, пользуясь бесплатными билетами, дарованными совѣтомъ главнаго общества желѣзныхъ дорогъ, которому наше общество, въ этомъ отношеніи весьма много обязано. Этимъ способомъ распространено было не мало св. книгъ и притомъ лицамъ разбѣзжавшимся въ разные концы Россіи, а также и крестьянамъ, возвращавшимся въ осеннее время съ заработковъ изъ Петербурга домой. Такимъ образомъ распространено было г-жею С.—1514 экземпляровъ и г-жею Ш.—2928 экземпляровъ св. писанія. Кромѣ того онѣ собирали и деньги въ кружки въ пользу общества. Всего собрано было г-жею С. 202 р. 46 к., а г-жею Ш. 131 р. 67 к.

Независимо отъ книгоношъ, комисіонеръ общества, отставной фельдфебель П—въ распространилъ въ Петербургѣ (по казармамъ, лавкамъ, заводамъ, трактирамъ а т. п.) 4310 экземпляровъ св. писанія.

Упомянемъ еще, въ заключеніе, о крестьянинѣ И—въ, который, отправляясь въ Новгородъ на богомолбе, взялъ съ собою на комисію 37 экземпляровъ св. писанія, для распродажи ихъ по пути. Въ окрестностяхъ Любани, въ одной деревнѣ онъ довольно много продалъ св. книгъ мѣстнымъ школьникамъ; одинъ изъ нихъ, не имѣя денегъ, пошелъ за ними домой, но не получивъ ихъ тамъ, сталъ горько плавать... На другой день утромъ, встрѣтивъ опять И—ва, онъ повелъ его въ свою школу и тамъ, добывъ у товарищей денегъ, купилъ Новый Завѣтъ съ великою радостью. Нѣсколько экземпляровъ продалъ онъ также по крестьянскимъ избамъ, причѣмъ покупали даже неграмотные, надѣясь, что другіе имъ почитаютъ слово Божіе; такъ одинъ бѣдный крестьянинъ ву-

пилъ Евангеліе по настоятелной просьбѣ своей тоже неграмотной жены: «ты знаешь, что денегъ нѣтъ», возражала она. Но та все упрашивала, говоря: «сынъ будетъ читать, а мы послушаемъ». Остальныя книги онъ продалъ въ Новгородѣ богомоушцамъ, разобравшимъ у него нарасхватъ. Послѣдній экземпляръ новаго Завѣта, свой собственный, продалъ онъ въ монастырѣ, на ночлегѣ. Ночуя тамъ съ другими на сѣновалѣ, онъ раскрылъ свой Новый Завѣтъ и началъ читать вслухъ; многіе стали прислушиваться и затѣмъ наперебой стали покупать у него этотъ послѣдній экземпляръ.

Иные выражали сомнѣніе не въ пользѣ, но въ необходимости книгоношъ въ нашемъ дѣлѣ, и полагали возможнымъ замѣнить ихъ услугою предажею книгъ изъ складовъ и чрезъ посредство членовъ-сотрудниковъ. Едва ли это такъ. Книга, которая «ходить» — великое дѣло! Такая книга можетъ попасть и въ руки человѣка, не имѣющаго о ней понятія и потому не имѣвшаго и мысли купить ее; можетъ сдѣлаться желаннымъ приобрѣтеніемъ и для того, кто давно хотѣлъ ее приобрѣсть, да все отвлекался другими дѣлами; не говоря уже о томъ, что «ходячая» о книга скорѣе «лежачей» найдетъ себѣ покупателя. Такъ, наша книгоноша Л—ва, прийдя на Б—въ заводъ (въ Петербургѣ) при рекомендаціи рабочимъ одного изъ служащихъ въ конторѣ завода, сразу продала тамъ 50 экземпляровъ новаго Завѣта. Затѣмъ изъ конторы послали къ ней за Св. книгами на комиссію; она дала 23 экземпляра, — изъ нихъ въ два мѣсяца продано было только 7. Тогда она взяла остальныя книги, да помолясь Богу пошла и въ два дня все продала.

Книгоноша Т., обходя лѣтомъ домовыя постройки въ Петербургѣ и предлагая работникамъ Евангелія, встрѣчалъ нерѣдко отказы съ такимъ объясненіемъ: «намъ некогда читать, — въ будни работаемъ, а въ воскресенье надо въ кабакъ пойти выпить!» Иные же спрашивали: «*накой годъ это Евангеліе?*» — на этотъ только годъ или на нѣсколько лѣтъ оно дѣйствуетъ?» принимая Евангеліе за что то въ родѣ календаря, — единственной, по видимому, книгѣ имъ знакомой. Т. тогда почитаетъ имъ что нибудь изъ Евангеліе, — они похваляютъ, но книги все таки не покупаютъ сразу, а купивъ, затѣмъ уже и товарищамъ рекомендуютъ ее, и книгоношу

нашего благодарять при встрѣчѣ, сердечно пожимая ему руку и восторженно говорить, что Евангеліе — «первая христіанская книга!»

На поѣздѣ николаевской желѣзной дороги, (наша книгоноша г-жа С., войдя въ вагонъ 3 го класса, и обходя его, предлагая Евангеліе, подошла между прочимъ къ молодому престыжнику, сидѣвшему тутъ же. Увидя Евангеліе, онъ поспѣшно купилъ его, и, снявъ шапку, сталъ креститься и усердно благодарилъ нашу книгоношу, говоря, что онъ давно хотѣлъ купить эту книгу, да передъ выѣздомъ засуетился и забылъ, — «Богъ тебя прислалъ ко мнѣ» воскликнулъ онъ съ жаромъ, — «спасибо тебѣ!» И долго еще благодарилъ. Прочіе въ вагонѣ внимательно прислушавались, обступивъ молодого парня, и сами стали почитать.

Подобные факты, далеко не единственные, сами за себя говорятъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) Объ изданіи Христіанскаго Чтенія въ 1874 году.

«Христіанское Чтеніе» будетъ издаваться въ 1874 году по прежней программѣ и въ томъ же объемѣ, какъ въ 1873 году, т. е. ежемѣсячно книгами отъ 12 до 15 листовъ. — Въ первомъ отдѣлѣ журнала будетъ помѣщаться, съ особымъ счетомъ страницъ, Собраніе древнихъ литургій, восточныхъ и западныхъ, въ переводѣ на русскій языкъ. Во второмъ мы надѣемся представить лучшіе въ настоящее время опыты изслѣдованій по разнымъ отраслямъ богословскихъ наукъ, при выборѣ ихъ обращая вниманіе сколько на ученое ихъ достоинство, столько же на близость отношенія ихъ къ современнымъ вопросамъ науки и потребностямъ церковной жизни. Затѣмъ, въ отдѣлѣ современнаго обозрѣнія, первая часть будетъ посвящена обзору текущихъ явленій внутренней жизни нашей отечественной церкви, а вторая, по прежнему, обойметъ важнѣйшія современныя событія въ средѣ православныхъ церквей на Востокѣ, въ кругу вообще славянскихъ церквей и въ жизни инославныхъ религіозныхъ обществъ, насколько это касается церкви русской.

Редакція считаетъ долгомъ и въ наступающемъ году оправдать то сочувствіе и то довѣріе къ своему журналу, которое продолжаетъ высказываться къ нему постоянно болѣе и болѣе со стороны просвѣщеннѣйшей части нашего общества, какъ къ органу духовной литературы, который всегда служилъ лучшимъ выраженіемъ современнаго состоянія у насъ духовнаго образованія.

Подписная цѣна за годовое изданіе: въ С. Петербургѣ, безъ доставки на домъ, 6 р., а съ доставкою и пересылкою во всѣ губерніи 7 р. Книгопродавцамъ дѣлается уступка по 30 к. съ экземпляра.

Въ избѣжаніе замедленія въ высылкѣ первыхъ номеровъ журнала, редакція покорнѣе проситъ илюгородныхъ подписчиковъ не опаздывать своими требованіями и адресовать ихъ *исключительно въ Редакцію Христіанскаго Чтенія при духовной академіи въ С.-Петербургѣ*, съ точнымъ обозначеніемъ города или почтовой конторы, въ которую слѣдуетъ доставлять журналъ, а также — званія, имени, отчества и фамиліи подписчика.

Въ Редакціи «Христіанскаго Чтенія» можно получать также.

1) «Христіанское Чтеніе» за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 годы. Цѣна за экземпляръ каждаго изъ этихъ годовъ, порознь, назначается 3 р. безъ пересылки, и 4 р. съ пересылкою. Выписывающіе журналъ за всѣ исчисленные годы вмѣстѣ (всего за 14 лѣтъ) платятъ и съ пересылкою 35 руб.

2) «Христіанское Чтеніе» за 1848, 1849, 1856, 1857, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 годы. Цѣна за экземпляръ каждаго года 4 р. безъ пересылки и 5 р. съ пересылкою.

3) «Христіанское Чтеніе» за 1850, 1852, 1853, 1854, 1855, 1870, 1871, 1872 и 1873 годы. Цѣна за экземпляръ каждаго года 6 р. безъ пересылки, и 7 р. съ пересылкою.

Помѣщены въ «Христіанскомъ Чтеніи» слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

а) на книгу Бытія—за 1849, 1852 и 1853 годы;

б) на книгу Дѣяній святыхъ Апостоловъ—за 1856 и 1857 года;

в) на посланіи къ Ефессеямъ и къ Колоссеямъ—за 1858 годъ;

г) на посланіе къ Солунянамъ, а также на 1 е и 2 е посланія къ Тимооею, на посланія къ Титу, Филимону и въ Евреямъ—за 1859 г.

Слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго, на печатанныя въ Христіанскомъ Чтеніи за разные годы, можно получать и отдѣльными книгами по слѣдующихъ цѣнамъ:

4) на Псалмы, два тома. Цѣна 3 р.

5) къ Антиохійскому народу. Цѣна 2 р.

6) на разные мѣста св. Писанія, три тома. Цѣна 4 р. 50 к.; отдѣльно каждый томъ по 1 р. 50 к.;

7) на разные случаи, два тома. Цѣна 3 р.;

8) на Евангеліе отъ Іоанна, два тома. Цѣна 2 р.;

9) на 1-е посланіе къ Коринѳянамъ, два тома. Цѣна 1 р. 50 к.;

10) письма св. Іоанна Златоустаго къ разнымъ лицамъ. Цѣна 1 р.

11) письма преп. Θεодора Студита, два тома. 2 р. 50 к.; отдѣльно: 1-й томъ—1 р., 2-й—1 р. 50 к.

12) Церковная исторія Евсевія Памфила. Цѣна 2 р.

13) Св. подвижницы восточной церкви, сочиненіе преосв. Филарета. Цѣна 1 р. 50 к.

14) Древнія формы Символа вѣры православной церкви, или такъ называемые Апостольскіе Символы,— истор. изслѣдованіе профессора И. В. Чельцова. Цѣна 1 р. 25 к.

15) Систематическій указатель къ Христіанскому Чтенію 1821—1870 г. Цѣна 75 к.

16) и Каноническое Право митрополита Андрея Шагуны; переводъ съ нѣмецкаго. Цѣна 2 р.

Пересылку всѣхъ означенныхъ отдѣльныхъ изданій редакция принимаетъ на свой счетъ.

Редакторъ «Христіанскаго Чтенія»

Профессоръ Иванъ Чельцовъ.

2) О продолженіи въ 1874 году изданій: духовнаго журнала **Странникъ**, политико-общественной и литературной газеты **Современность** и народной газеты **Мірское слово**.

Такъ какъ многія изъ тѣхъ заманчивыхъ по своимъ программамъ и обѣщаніямъ объявленій, которыми, въ концѣ стараго и въ началѣ новаго года, обыкновенно наводняются всѣ журналы и газеты, часто не оправдываются на дѣлѣ, и чрезъ то подрываютъ у читателей довѣріе ко всякимъ рекламамъ вообще: то мы, объявляя, съ Божіею помощію, подписку на будущій 1874 одъ, воздерживаемся отъ разныхъ неудобисполнимыхъ обѣщаній и—тѣмъ болѣе—разсужденій относительно достоинства нашихъ изданій. Самая лучшая рекомендація для каждаго періодическаго изданія это—его прошедшее. А прежняя редакторская четырнадцатилѣтняя дѣятельность наша позволяетъ намъ надѣяться, что читатели хорошо знакомы съ нашими изданіями и попрежнему будутъ имѣть къ нимъ полное довѣріе и сочувствіе. Съ нашей стороны будутъ употреблены всѣ средства къ тому, чтобы наши изданія были содержательны, полезны и занимательны.

Духовный учено-литературный журналъ «Странникъ» будетъ выходить ежемѣсячно, по прежней программѣ, съ приложеніемъ портретовъ и проч. Сверхъ того, къ изданію «Странникъ» за 1874-й годъ будетъ безмездно приложенъ «Указатель» этого журнала за третье пятилѣтіе его изданія, въ алфавитномъ порядкѣ статей его, и съ общимъ ихъ перечнемъ по содержанію за всѣ 15 лѣтъ. Подписная цѣна на одинъ «Странникъ» безъ пересылки четыре рубля, и пять рублей съ доставкой и пересылкою во всѣ почтовые мѣста Россіи.

Газета «Современность», сдѣлавшаяся нынѣ центральнымъ органомъ провинціального духовенства, попрежнему будетъ выходить два раза въ недѣлю и, оставаясь неуклонно вѣрною своей задачѣ, постоянно будетъ открыта для свободнаго заявленія преимущественно о нуждахъ духовенства, духовноучебныхъ заведеній, сельскихъ школъ земства, народной жизни и т. п. Въ фельетонѣ по временамъ будутъ помѣщаться библиографическіе очерки и иногда практическія замѣтки, касающіяся пастырскаго служенія. Передовыя и руководящія статьи принадлежащія уже извѣстному нашимъ читателямъ перу постоянныхъ сотрудни-

ковъ нашей газеты, будутъ посвящаемы обсужденію современныхъ явленій изъ мира политическаго, церковнаго (отечественнаго и иностраннаго), общественнаго и литературнаго. Подписная плата на «Современность» прежняя. За годъ безъ пересылки три рубля 80 коп.; съ пересылкою же во всѣ мѣста Россіи пять рублей, и съ доставкою въ Петербургъ пять рублей 30 коп. Подписка на «Современность» на одно только первое полугодіе не принимается.

Народная газета «Мірское Слово», по прежнему, будетъ выходить еженедѣльно; подписчикамъ его, по прежнему, будетъ высылаться безмездно, въ видѣ прибавленія, Иллюстрированная «Евангельская Исторія» (2 я половина). Цѣна за «Мірское Слово» два рубля безъ пересылки, и три рубля съ пересылкою.

Выписывающіе всѣ три означенныя изданія заразъ платятъ за нихъ, съ пересылкою, вмѣсто тринадцати, только двѣнадцать рублей; за «Странникъ», же и «Современность» платятъ десять рублей; за «Современность» и «Мірское Слово» — восемь рублей, за «Странникъ» и «Мірское Слово» — семь рублей.

Мы надѣмся, что пастыри церкви, обогащающіе нашу газету своими дѣльными корреспонденціями, касающимися общественной и бытовой ихъ жизни, не перестанутъ слѣдить за явленіями и духовной жизни и своими опытными наблюденіями, благочестивыми размышленіями, біографическими очерками и замѣтками, но, прежнему будутъ дѣлиться съ читателями «Странника», за что редакція останется весьма благодарною имъ.

Адресоваться: Въ Петербургъ, въ редакцію духовнаго журнала «Странникъ» и газеты «Современность». Въ видахъ своевременнаго и аккуратнаго удовлетворенія гг. подписчиковъ покорнѣйше просимъ присылать свои требованія благовременно, возможно ранѣе новаго года, отчетливо, опредѣленно и точно обозначая свои адреса, такъ какъ сортировка адресовъ по трактамъ и отпечатаніе ихъ требуютъ значительно продолжительнаго времени.

Редакторъ-издатель духовнаго журнала «Странникъ» газеты «Современность», Протоіерей Василій Гречулевичъ.

3) Объ изданіи въ 1874 году новой газеты **Церковно-Общественный Вѣстникъ.**

Съ 1-го января наступающаго 1874 года будетъ издаваться въ С.-Петербургѣ, безъ предварительной цензуры, новая газета «Церковно-Общественный Вѣстникъ», по слѣдующей, утвержденной правительствомъ, программѣ:

1) Передовыя статьи по всѣмъ отдѣламъ программы.
2) Извѣстія по духовному вѣдомству; распоряженія духовныхъ властей; епархіальная хроника; факты изъ жизни духовенства; состояніе духовно-учебныхъ заведеній; свѣдѣнія о состояніи раскола и движенійхъ, въ немъ происходящихъ, и проч.

3) Внутреннія извѣстія: правительственныя распоряженія и текущія событія и факты изъ внутренней жизни отечества; хроника учебнаго дѣла вообще и въ частности народнаго образованія.

4) Судебная хроника: отчеты о замѣчательныхъ процессахъ, преимущественно сопрягающихся съ дѣлами церкви и духовенства.

5) Иностранныя извѣстія изъ области политической и релігіозной, при чемъ особенное вниманіе будетъ обращено на усиливающееся на Западѣ стремленіе къ сближенію съ православіемъ.

6) Извѣстія изъ области наукъ, искусствъ и литературы. Библиографическій отчетъ о замѣчательнѣйшихъ книгахъ и журнальныхъ статьяхъ.

7) Разныя извѣстія и замѣтки; свѣдѣнія по хозяйству, промышленныя и биржевыя свѣдѣнія и т. п.

При газетѣ будутъ разсылаемы по временамъ бесплатныя приложенія.

На первый разъ редація «Церковно-Общественнаго Вѣстника» разослѣтъ безплатно свѣдѣніямъ подписчикамъ составленный по особой программѣ «Календарь для Духовенства на 1874 годъ»; но желающіе воспользоваться этою премією благоволятъ адресовать свои требованія на газету до 15-го декабря сего 1873 года; подписавшимся же послѣ этого срока «Календарь» разосланъ быть не можетъ.

«Церковно-Общественный Вѣстникъ» будетъ выходить три раза въ недѣлю.

Подписная годовая цѣна съ доставкою на домъ въ С. Петербургъ и съ пересылкою въ другіе города шесть рублей. Полугодовая подписка, о которой будетъ объявлено своевременно, принимается лишь на второе полугодіе. Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ по третямъ: для служащихъ—духовныхъ лицъ чрезъ оо. благочинныхъ, для свѣтскихъ чрезъ гг. казначеевъ; для неслужащихъ по соглашенію съ редакціею.

Подписка принимается въ С. Петербургъ, въ редакціи «Церковно-Общественнаго Вѣстника» на Пескахъ, въ 4-й улицѣ, д. № 5, кв. № 2. Гг. и загородные благоволятъ адресовать свои требованія просто: Въ С. Петербургъ, въ редакцію «Церковно-Общественнаго Вѣстника» (адресъ редакціи извѣстенъ почтамту).

Задача новой газеты: содѣйствовать поддержанію въ обществѣ религіозно нравственнаго начала, сближенію духовенства съ обществомъ, уясненію правъ и обязанностей духовенства въ сферѣ общественной и церковной, огражденію ближайшихъ интересовъ духовенства и возвышенію значенія его въ обществѣ, преуспѣянію духовной школы, уясненію путей и средствъ для сближенія съ православіемъ различныхъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границей, разработкѣ вопросовъ благотворительности, общественной нравственности, народнаго образованія и прочихъ, входящихъ въ программу газеты и интересующихъ общество и духовенство.

Изданіе «Церковно-Общественнаго Вѣстника» представляетъ первую въ Россіи серьезную попытку основать смѣшанный, духовно свѣтскій органъ, въ которомъ сосредоточивались бы свѣдѣнія какъ изъ церковной, такъ изъ общественной, политической и научно-литературной области, и различныя, относящіяся сюда вопросы, обсуждались бы съ точки зрѣнія религіозно нравственной, православной и русской. Для духовенства въ частности новая газета можетъ служить центральнымъ органомъ, въ которомъ ему предоставляется свободно высказывать свой взглядъ на занимающіе его бытовые вопросы и защищать свои интересы, а по разнообразію и полнотѣ своей программы она можетъ освободить его отъ необходимости выписывать нѣсколько газетъ.

Въ виду указанной выше задачи «Церковно-Общественнаго Вѣстника», существующія въ Россіи религіозныя и бла

готовительныя общества, мисси, братства, церковныя попечительства, благотворительныя совѣты и собранія, епархіальныя и духовно-училищныя стѣзды, училищныя совѣты, разныхъ наименованій общества и комитеты для распространенія народнаго образованія и прочія тому подобныя учрежденія благоволятъ присылать, для напечатанія въ газетѣ въ полномъ составѣ или въ извлеченіи, свои отчеты и всякія, относящіяся къ ихъ дѣятельности, свѣдѣнія. Всякаго рода сообщенія и корреспонденціи для газеты будутъ принимаемы редакціею съ благодарностію.

Редакторъ издатель А. Поповицкій.

4) Объ изданіи Православнаго обозрѣнія въ 1874 году.

Въ слѣдующемъ 1874 году *Православное Обозрѣніе* будетъ издаваться — подъ редакціею свящ. Г. Смирнова-Платонова, при участіи свящ. А. Ивалцова-Платонова и П. Преображенскаго по прежней программѣ, въ томъ же духѣ и направленіи, какъ велось доселѣ.

Годовое изданіе *Православнаго Обозрѣнія* состоитъ изъ двѣнадцати книжекъ, выходящихъ ежемѣсячно, каждая въ объемѣ отъ 12 до 15 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна: 6 р. 50 к., — а съ доставкою на домъ и пересылкою въ другіе города 7 р. сер. Подписная цѣна съ «Указателемъ» къ *Православному Обозрѣнію* за одинадцать лѣтъ — 8 р. съ перес.

Подписка принимается въ *Москвѣ* въ редакціи журналовъ, *Остроженка*, приходъ *Новаго Воскресенія*, домъ свящ. Смирнова-Платонова, — и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ *Москвѣ* и *Петербургѣ*. Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно такъ: *Въ редакцію Православнаго Обозрѣнія, въ Москвѣ*.

Подписка на *Православное Обозрѣніе* 1873 года продолжается.

Полные экземпляры *Православнаго Обозрѣнія* за прежніе годы можно получать по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: 1861, 1862, 1863 и 1864 годы по 2 р. безъ перес., 1865, 1866, и 1869 — по 3 р. безъ перес., 1867, 1868 и 1871 — по 4 руб. безъ перес., 1870 и 1872 по 6 р. безъ перес., а за *двѣнадцать лѣтъ* 1861 — 1872 — *сорокъ рублей* безъ перес. На пересылку за каждый годовой экземпляръ прила-

гается за 6 ф., а за 12 лѣтъ за 60 фунтовъ—по разстоянію. Выписывающіе «Православное Обозрѣніе» за все прѣшніе годы получаютъ «Указатель» бесплатно.

5) Объ изданіи ежемѣсячнаго журнала «Душеполезное Чтеніе» въ 1874 году

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе, вступающаго въ пятнадцатый годъ своего существованія, будетъ продолжаемо въ 1874 г. на прѣжнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала будутъ входить попрежнему:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. По этой части кромѣ изъясненія *паремій* будетъ печатаемо толкованіе на посланіе къ Галатамъ. 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно историческіе рассказы (*будетъ продолжаемо печатаніе академическихъ чтеній по библейской исторіи*). 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Записки по церковнымъ вопросамъ, письма и имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи—митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.—Къ нѣкоторымъ книжкамъ будутъ приложенія съ особымъ счетомъ страницъ.

Душеполезное Чтеніе попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к.; съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкою московскимъ подписчикамъ 4 р.

Оставшіеся неразобраныи полныя экземпляры Душеполезнаго Чтенія на 1862, 1864, 1865 и 1866 годы продаются

въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1868, 1869, 1870 и 1871 годы продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к. — Цѣна Душ. Чтенію за 1872 г. 3 р., съ пер. въ Европ. Россію 3 р. 50 к., на Кавказъ и въ Сибирь 4 р. Подписка на Душеп. Чтеніе за 1873 годъ продолжается. Цѣна 3 р. 50 к., съ пересылкой. 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: въ Москвѣ въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, священника Василия Нецаева; въ конторѣ Университетской типографіи; у книгопродавцевъ: Оерапонтова, Соловьева, Глазунова и Салаева. Въ С. Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ Кораблева, Базунова и Глазунова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки *исключительно* въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Священникъ Василий Нецаевъ.

При Редакціи «Душеполезнаго Чтенія»

продаются отдѣльно напечатанныя сочиненія:

Цѣна безъ пересылки.

- 1) Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ
(въсу 1 ф.) 80 к.
 - 2) Толкованіе на литургію (2-ое изданіе). (въсу 1 ф.) 1 р.
- Слѣдующія за симъ сочиненія могутъ быть выписываемы на цѣну не меньше 50 коп.*
- 3) Житіе святаго проподобно-мученика и исповѣдника Стефана Новаго 7 к.
 - 4) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ 10 »
 - 5) О дружбѣ 7 »
 - 6) Братья и сестры 7 »
 - 7) Святой Владиміръ равноапостольный 10 »
 - 8) Жизнь св. Григорія Богослова 20 »
 - 9) Указатель къ Душеполезному Чтенію за 10 годовъ 30 »

(Въсу во всѣхъ послѣднихъ 7 ми N № разѣ 2 фунта).
Иногородные желающіе выписать означенныя книги благоволятъ прилагать, за пересылку, вѣсовыхъ по разстоянію.

6) Объявленіи Тульскихъ Епарх. Вѣдомостей въ 1874 году.

Тульскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1874 году (въ 12 мѣсяцѣхъ своего существованія) будутъ выходить по прежней, утвержденной Св. Синодомъ, программѣ, книжками два раза въ мѣсяцъ; въ каждой книжкѣ будетъ не менѣе 3¹/₂ печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовой экземпляръ Т. Е. Вѣдомостей съ пересылкою 5 руб.

Подписка принимается исключительно въ редакціи Т. Е. Вѣдомостей (въ домѣ редактора протоіерея Александра Иванова, близъ Троицкой церкви, въ Тулѣ). — Иногородные подписчики адресуются: въ редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Тулу.

Тул. Епарх. Вѣдомости за 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1868, 1869, 1870 1871 и 1872 годы продаются въ самой редакціи по 2 р. 50 к., а съ пересылкою: а) въ города Европейской Россіи по 3 р. 50 к., б) въ Сибирь и за Кавказъ по 4 р. 50 к. за каждый годъ. — Отдѣльные номера Тул. Епарх. Вѣд. продаются съ пересылкою и безъ пересылки по 20 коп. за каждый №.

Плата за напечатаніе объявленій въ Тул. Епарх. Вѣд. полагается слѣдующая: за 1 осьмушку листа 5 р., за 1 страницу 2 р. 50 к., менѣе одной страницы за каждую строку крупнаго шрифта по 6 коп., мелкаго — по 5 коп.

Въ редакціи Тул. Епарх. Вѣдом. продается *Священная Исторія ветхаго и новаго завета*, Н. А., одобренная Св. Синодомъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія въ качествѣ учебнаго руководства для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ министерства народ. проsv. и для народныхъ школъ.

Цѣна безъ пересылки 37 к., съ пересыл. 45 к. При требованіи болѣе 50 экземпляровъ дѣлается уступка.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Типографія Тул. Губер. Правленія.

Дозволено цензурою 28 Октября 1873 года.