

# ТАМБОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 15 чиселъ.

№ 5.

цѣна годовому изданію съ пересылк. и достав. на домъ 5 р.

1 марта

13-й годъ.

1873 года.

### Преосвященные Архіереи.

1) Новгородскій, С.-Петербургскій и Финляндскій Митрополитъ, членъ св. Синода, *Исидоръ* (въ 1825 г. окон. курсъ СПБ. акад.; съ 1834 г. Еп. Дмитров., съ 1860 г. С.-Петербургскій Митрополитъ).

Викарій Новгородской епархіи, Старорусскій Еписк. *Оеоктистъ* (въ 1851 г. Кіев. акад., 1859 г. Тамбов. Сем. Ректоръ, 1869 г. Еп. Старорусск.).

Викарій 1-й С.-Петербург. епархіи, Ладожскій Еп. *Тихонъ* (1847 г. СПБ. акад., 1869 г. Еп. Выборгскій, 1871 г. Еп. Ладожск.).

Викарій 2-й С.-Петербург. епархіи, Выборгскій Еп. *Палладій* (1851 г. С.-Петербург. акад., 1871 г. Еп. Выборгскій).

2) Кіевскій и Галицкій Митрополитъ, членъ св. Синода, *Арсеній* (1823 г. въ Петерб. акад., 1832 Еп. Тамб., 1860 Митр. Кіев.).

Викарій — Чигиринскій Еп. *Порфирій* (1829 г. С.-Петербург. акад., 1865 г. Еп. Чигиринск.).

3) *Московскій* и *Боломенскій* Митрополитъ *Иннокентій*, членъ св. Синода (1817 г. оконч. курсъ въ Иркут. Семин., 1840 Еп. Камчатск., 1868 г. Митр. Московск.).

1-й Викарій—Дмитровскій Еп. *Леонидъ* (1842 г. Моск. акад., 1859 г. Еп. Дмитровск.).

2-й Викарій—Можайскій Еп. *Игнатій* (1850 г. Моск. д. акад., 1866 г. Еп. Можайск.).

4) *Ярославскій* и *Ростовскій* архіепископъ *Нилъ* (1825 г. С.-Петербур. акад., 1835 г. Вятск. Еписк., 1853 г. Архіеписк. Ярослав.).

5) *Донскій* и *Новочеркасскій* Архіепископъ *Платонъ* (1827 г. С.-Петербур. д. акад., 1843 г. Еп. Ковенск., 1867 г. Архіеписк. Донск.).

Викарій—Аксаискій Еп. *Никаноръ* (1851 г. С.-Петербур. акад. 1871 г. Еписк. Аксайск.)

6) *Могилевскій* и *Мстиславскій* Архіепископъ *Евсевій* (1832 г. Моск. д. Акад., 1847 г. Еп. Винницкій, 1860 г. Архіеписк. Могилевск.).

7) *Херсонскій* и *Одесскій* Архіепископъ *Димитрій* (1835 г. Кіевск. д. акад., 1851 г. Еп. Тульск. 1860, г. Архіеписк. Херсонск.).

Викарій—Новомиргородскій Епископъ *Иафанаилъ* (1851 г. Кіев. д. акад., 1872 г. Еп. Новомиргородск.).

8) *Тобольскій* и *Сибирскій* Архіепископъ.

Викарій—Березовскій Епископъ *Ефремъ* (1841 г. С.-Петербур. акад., 1871г. Еп. Березовск.).

9) *Варшавскій* и *Новогеоргіевскій* Архіепископъ *Іоанникій* (1837 г. С.-Петербур. акад., 1854 г. Еп. Старорусск., 1860 г. Архіеписк. Варшав.).

10) *Тверскій* и *Кашинскій* Архіепископъ *Филовей* (1832 г. Моск. акад., 1849 Еп. Дмитровск., 1861 г. Архіеписк. Твер.).

Викарій—Старицкій Еп. *Антоній* (1841 г. С.-Петербур. акад., 1866 Еп. Стариц.).

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Отъ 23 декабря 1872 года. *По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію*  
*О лицахъ духовнаго сана, имѣющихъ право на сопричисленіе*  
*къ ордену Св. Анны 3-й ст. по статуту сего ордена.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 ноября сего года № 4153, съ приложеніемъ копій съ Высочайшаго повелѣнія 31 октября 1872 года, объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія о лицахъ духовнаго званія, имѣющихъ право на сопричисленіе къ ордену Св. Анны 3-й степ. Въ означенномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Высочайше утвержденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства о лицахъ духовнаго званія, имѣющихъ право на сопричисленіе къ ордену Св. Анны 3-й ст., и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ означеннаго Присутствія, мнѣніемъ положили: пунктъ 20, ст. 581, Учр. Орд. (Св. Зак. Т. I), въ коей указываются лица, имѣющія право на полученіе третьей степени ордена Св. Анны, изложить слѣдующимъ образомъ: п. 20. «Протоіерей или священникъ, исправлявшій съ особеннымъ усердіемъ двѣнадцать лѣтъ сряду одну и ту же должность благочиннаго или члена Духовной Консисторіи, Духовнаго Правленія, Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, Правленія Семинаріи или духовнаго училища отъ епархіальнаго вѣдомства». Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, дать знать циркулярно печатными по Духовному Вѣдомству указами.

**Изъ канцеляріи г. Оберъ-Прокурора о свящ. Покровскомъ.**

Прихолскій священникъ села Мокѣева, Курской губерніи, Рыльского уѣзда, по прочтеніи возванія Новгородскаго мѣстнаго управленія къ сельскимъ обществамъ этой губерніи, счель, какъ пастыръ церкви, долгомъ своимъ въ первое же воскресенье прочесть его въ храмѣ своимъ прихожанамъ и объяснить имъ всю важность тѣхъ христіанскихъ цѣлей, которымъ посвятило себя Общество попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Вслѣдствіе сего крестьяне выразили общее желаніе жертвовать въ пользу общества по одной копѣйкѣ съчетретно, съ каждаго домохозяина. По немедленному составленному приговору собрано три руб., составляющіе пожертвованія ста домохозяевъ Мокѣевского прихода, за 1872 годъ; деньги эти, съ приложеніемъ еще одного рубля, пожертвованнаго съ тою же цѣлію священникомъ Покровскимъ, препровождены имъ въ Новгородское мѣстное Управленіе.

Главное Управленіе по полученіи извѣщенія о томъ отъ сего послѣдняго Управленія, въ засѣданіи 8 ноября, постановило: выразить благодарность Главнаго управленія священнику Покровскому за столь полезное содѣйствіе его увеличенію денежныхъ средствъ Общества.

**II.**

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

Вновь устроенный трехъпрестольный въ честь иконы Бож. Матери Боголюбской храмъ въ г. *Козловъ* 10, 11 и 13 февраля настоящаго 1873 г. освященъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Θεодосіемъ. (Объ этомъ храмѣ будетъ сказано подробнѣе въ слѣд. ном.)

Въ сельцѣ *Семеновкѣ* Козловскаго уѣзда разрѣшено устроить новую церковь, съ назначеніемъ къ ней священника и псаломщика. Къ постройкѣ этой церкви положено приступить по по-

лученіи утвержденія по этому предмету отъ Главнаго присутствія по обеспеченію духовенства.

Священническое мѣсто въ с. *Димитріевскѣ* Бирсановскаго уѣзда, за болѣзнію священника Славцова, предоставлено наставнику Поповскаго сельскаго училища, окончившему курсъ семинаріи Григорію Лукину, съ устраненіемъ отъ должности свящ. Славцова.

Въ с. *Норму* Елатомскаго уѣзда на праздно священническое мѣсто опредѣленъ діаконъ с. Никольскаго, что на Токаѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда, Павелъ Молчановъ, изъ кончившихъ курсъ семинаріи.

Псаломщикъ с. *Каменки* Моршанскаго уѣзда Петръ Троицкій опредѣленъ во священника на праздно мѣсто въ с. *Ислаимъ* Спасскаго уѣзда, а его мѣсто въ с. Каменкѣ предоставлено учителю сельскаго училища Ивану Разумовскому.

Въ с. *Большую Талинку*, Тамбовскаго уѣзда на мѣсто умершаго діакона Лебедева перемѣщенъ діаконъ с. Верхнева Чуева Борисоглѣбскаго уѣзда Петръ Шаховскій, а его мѣсто въ Верхнемъ Чуевѣ закрыто.

Села *Терновки* Борисоглѣбскаго уѣзда, діаконъ Василій Колоколовъ за болѣзнію уволенъ отъ должности; на его мѣсто перемѣщенъ діаконъ с. Канина тогожъ уѣзда Михаилъ Олерскій, а мѣсто сего послѣдняго въ Канинѣ закрыто.

Въ с. *Малышевыхъ Дубровкахъ* Спасскаго уѣзда причетническое мѣсто, числившееся за ученикомъ училища Савинскимъ, закрыто.

Священники г. *Темникова* Соборной церкви Василій Гандидовъ и Троицкой церкви Владиміръ Покровскій награждены набедренниками.

Священникамъ Спасскаго уѣзда с. *Салазгоря* Димитрію Высокополянскому и с. *Виндрявскаго Завода* Якову Доброву разрѣшено носить черныя скуфы при отправленіи частныхъ христіанскихъ богослуженій.

23 января настоящаго 1873 года, за усердную и полезную

службу въ должности церковныхъ старостъ, награждены похвальными листами слѣдующія лица: г. Усмани Пятницкой церкви мѣщанинъ Леонтій Ефимовъ Потокинъ, Никольской церкви купецъ Николай Алексѣевъ Смыковъ и с. Попова Лебединскаго уѣзда крестьянинъ Севастьянъ Андреевъ Безслѣпкинъ.

Въ с. *Бурнакъ* Борисоглѣбскаго уѣзда открыто церковно-приходское попечительство; въ должности предсѣдателя этого попечительства утвержденъ членъ Государственнаго Коннозаводства полковникъ Александръ Ег. Колобовъ.

Въ с. *Уваровъ* Борисоглѣбскаго уѣзда открыто церковно-приходское попечительство, подъ предсѣдательствомъ Борисоглѣбскаго 2-й гильдіи купца Афанасія Іов. Оедорова.

Ярославская дух. консисторія, отношеніемъ отъ 18 дек. 1872 года, сообщая Тамбовской дух. консисторіи о смерти на ходившагося на покой въ Ростовскомъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ архимандрита Георгія, послѣдовавшей 23 сентябрю упомянутаго года, просила объявить по Тамбовской епархіи, не найдется-ли кто изъ близкихъ родственниковъ покойному архимандриту для получения оставшагося у него имѣнія.

## РОСПИСАНІЕ

очередныхъ на 1873 годъ проповѣдей, назначенныхъ для произношенія въ г. Тамбовѣ.

### М а й.

6. Въ нед. о Самарянинѣ—св. І. Кроткову.
8. Въ д. св. Ап. и Еван. Іоанна Богослова—Настав. сем. Вас. Боголѣпову.
9. Въ д. свят. Николая—Наставн. сем. Вас. Кирилловскому.
13. Въ нед. о Слѣпомъ—псаломц. Ал. Сиринькову.
17. Въ д. Вознесен. Господня—святц. Іоан. Боголѣпову.
20. Въ нед. св. Отецъ—Діак. Ів. Никольскому.
27. Въ нед. Пятидесятницы—Прот. В. Адамову.

28. Въ д. Сошествія св. Духа — смотр. 1-го училища Ал. Левкоеву.

### І ю н ь.

3. Въ 1-ю нед. по Пятидесятницѣ и нед. Вс. Святыхъ Псаломщ. П. Орлову.

10. Во 2-ю нед. по пятидесятницѣ—Настав. сем. Дм. Астрову.

17. Въ 3-ю нед. по пятидесятницѣ— Настав. Ив. Тюрину.

24. Въ 4-ю нед. по пятидесятницѣ и день Рождества Іоанна Предтечи—Свящ. Илар. Нечаеву.

29. Въ д. Св. Ап. Петра и Павла Свящ. І. Назарову.

### І ю л ь.

8. Въ 6-ю нед. по пятидесятницѣ и день Казанскія Божіей Матери—Прот. П. Розанову.

15. Въ 7-ю нед. по пятидесятницѣ—Наст. Сем. Вас. Розанову.

20. Въ д. Св. Прор. Іліи—Наст. Ив. Иванову.

22. Въ 8-ю нед. по пятидесятницѣ и день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Александровны и Цесаревны Маріи Ѳеодоровны Прот. Г. Хитрову.

27. Въ д. рожденія Государыни Императрицы Маріи Александровны—Прот. Вас. Кобякову.

29. Въ 9-ю нед. по пятидесятницѣ — Свящ. Ник Щеголеву.

### А в г у с т ь.

1. Въ д. Происхожденія честныхъ древь креста Господня—Прот. Вас. Адамову.

5. Въ 10-ю нед. по пятидесятницѣ—Настав. Мих. Благоправову.

6. Въ д. Преображенія Госпоеня—Прот. Ал. Тихонову.
12. Въ 11-ю нед. по пятидесятницѣ—Настав. Мих. Голубеву.
15. Въ день Успенія Пресвятыя Богородицы—Прот. Ник. Бодрову.
19. Въ 12-ю нед. по Пятидесятницѣ—Настав. Сем. Д. Успенскому.
26. Въ 13-ю нед. по Пятидесятницѣ и день Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Александра Николаевича и Государыни Императрицы Маріи Александровны—Свящ. Сем. Жемчужникову.
29. Въ день Усыновленія главы Іоанна Предтечи—Псаломщ. Петру Новосельскому.
30. Въ день Тезоименитства Государя Императора Александра Николаевича и Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича—Архим. Трегуляева монастыря Никандру.

### С е н т я б р ь .

2. Въ 14-ю по Пятидесятницѣ—Настав. Сем. Ник. Червянскому.
8. Въ день Рождества Пресвятыя Богородицы—Настав. Дм. Васильчикову.
9. Въ 15-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.—Діак. Пв. Разумову.
14. Въ день Воздвиженія честнаго Животворящаго Креста—Свящ. Ал. Архангельскому.
16. Въ 16-ю нед. по Пятидесятницѣ—Настав. Мих. Нечаеву.
23. Въ 17-ю нед. по Пятидесятницѣ—Субъ-инспектору Сем. Ал. Щеглову.
26. Въ день Св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова—репе-



титору. Тим. Чистякову.

30. Въ 18-ю нед.—репетитору Вас. Пятницкому.

### О к т я б р ь.

1. Въ день Покрова Пресв. Богородицы— Св. Ив. Кроткову.

7. Въ 19-ю нед.—Діак. Ив. Никольскому.

14. Въ 20-ю нед.—Діак. Ѳ. Муравьеву.

21. Въ 21-ю нед.—Св. Ѳ. Троицкому.

22. Въ д. празднов. иконы Казанскія пресвят. Богородицы—Св. Ст. Любомудрову.

28. Въ 22-ю нед.—Свящ. Н. Щеголеву.

### Н о я б р ь.

4. Въ 23-ю нед.—Св. Мих. Назарьеву.

11. Въ 24-ю нед.—Св. В. Казанскому.

14. Въ д. рожд. Государыни Цесарев. Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны—Прот. Вас. Кобякову.

18. Въ 25-ю нед.—Св. Вас. Владиславскому.

21. Въ д. Введенія во Храмъ  $\frac{3}{4}$  Пресвятыя Богородицы—Св. Ив. Новосельскому.

25. Въ 26-ю нед.—Св. П. Бѣляковскому.

### Д е к а б р ь.

2. Въ 27-ю нед.—Діак. Ив. Разумову.

6. Въ д. Святит. Николая Прот. Варв. Щеглову.

9. Въ 28-ю нед.—Св. Ил. Нечаеву.

16. Въ нед. Св. Праотець—Св. Ив. Боголѣпову.

23. Въ нед. Св. Отець и предъ Р. Хр.—Св. Викт. Пѣвницкому.

25. Въ д. Празднованія Р. Христова и день воспоминанія избавленія церкви и державы Россійскія отъ нашествія Галловъ и съ ними 20-ти языковъ—Ректору Семинаріи Прот. Дм. Самбинину.

30. Въ нед. по Р. Христовѣ—Св. С. Жемчужникову.

## Отношеніе Тамбовскаго Губернскаго Правленія въ Тамбовскую Духовную Консисторію.

Вслѣдствіе рапорта Тамбовской городской управы, отъ 26 января 1872 г. за № 382, Правительствующій Сенатъ, по 1 Департаменту указомъ, отъ 14 декабря за № 41687 далъ знать, что нѣкоторые лица блага духовенства лично и формальными прошеніями заявляли Тамбовской и Лебединской городскимъ думамъ, что съ принадлежащихъ имъ въ частную собственность домовъ, не приносящихъ никакого дохода и выгодъ, кромѣ помѣщенія ихъ самихъ съ семействами, ежегодно взимается думами и земскими учрежденіями, какъ налогъ въ пользу казны, такъ и особо сборъ на губерскія и уѣздныя повинности и мѣровыя учрежденія, тогда какъ, на основаніи закона 1857 г., дома лицъ блага духовенства, въ которыхъ они сами жительствуютъ, освобождаются вообще отъ всѣхъ государственныхъ и частныхъ повинностей..

По сему означенныя лица просили объ освобожденіи домовъ ихъ навсегда отъ налога въ пользу казны и упомянутыхъ сборовъ. Это ходатайство думами передано было на обсужденіе Тамб. губернскаго правленія. Сообразивъ оное съ закономъ, правленіе нашло, что по силѣ 402 ст. II т. 1 ч. 287 и 303 ст. IX уст. о сост., дома священно-церковно-служителей православнаго исповѣданія, какъ дѣйствительно служащихъ, такъ и уволенныхъ отъ службы, также вдовъ и спроть сего званія, а равно всѣ подворья и строенія, принадлежанія архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, хотя бы сіи послѣдніи отдавались въ наймы, освобождаются отъ постоя, поземельнаго сбора и отъ прочихъ городскихъ повинностей, кромѣ исправленія мостовыхъ, сохраненія оныхъ въ чистотѣ и освѣщенія фонарей. — На основаніи же Высочайше утвержденного 1-го января 1864 г. пол. о губерн. и уѣзд. зем. учрежд. (ст.

9, 13 и 14 врем. прав.) Высочайше утвержденного 4-го октября 1866 г. положенія о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ (ст. 1, 2 и 3) и Высочайше утвержденного 7 июля 1868 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта облагаются губерскими и уѣздными собраніями земли, фабрики, заводы, промышленныя и торговыя заведенія и вообще недвижимыя имущества въ уѣздахъ и городахъ, земли казенныя, уѣздныя и принадлежащія разнымъ учрежденіямъ и обществамъ; напротивъ не облагаются со стороны земскихъ учрежденій всякаго рода принадлежащія церквамъ, монастырямъ и другимъ церковнымъ учрежденіямъ недвижимыя имущества, которые не приносятъ и по свойству своему не могутъ приносить никакого дохода. Налогу въ казну подлежатъ всѣ недвижимыя имущества, составляющія частную собственность, а изъ имуществъ, принадлежащихъ земству, городамъ, духовнымъ ведомствамъ, благотворительнымъ и ученымъ обществамъ и установленнымъ учебнымъ заведеніямъ, тѣ недвижимыя имущества, или тѣ части оныхъ, которыя посредствомъ отдачи въ наемъ приносятъ доходъ. Почему губерское правленіе признало, что дома лицъ бѣлаго духовенства, а равно и недвижимыя имущества монастырскія, принадлежащія имъ въ частную собственность, слѣдуетъ облагать налогомъ въ пользу казны и сборомъ на губерскія и уѣздныя повинности и на мировыя учрежденія въ такомъ только случаѣ, если имущества эти, или части ихъ чрезъ отдачу въ наемъ приносятъ имъ доходъ; въ противномъ случаѣ всѣ означенныя имущества освобождаются отъ налога и великихъ повинностей. О такомъ постановленіи своемъ Тамб. губери. Правленіе сообщило Тамбов. и Лебедян. Думамъ, въ разрѣшеніе ихъ представленій, указами 23 марта 1870 г. По введеніи въ Тамбовѣ Высочайше утвержденного 16 июля 1870 г. городского положенія, жена священника Марья Богольцова обратилась въ городскую управу съ прошеніемъ, что

на домъ ея, состоящемъ въ 3 ч. г. Тамбова, значится по огладному листу неуплаченнымъ налогъ съ 1867 г., просила недоимку эту сложить, на основаніи 287 ст. IX т. св. зак. гражд. и изложеннаго постановленія губернскаго правленія.

Изъ документовъ управы оказалось, что на домъ Богольповой, купленномъ ею въ 1868 г. у кол. регистратора Есипова, числится съ 1863 г. по 1871 г. недоимки и пени всего 6. руб. 84 коп. Далѣе изъ тѣхъ же документовъ управа усмотрѣла, что имущества лицъ духовнаго вѣдомства, въ особенности дома, хотя облагались и облагаются постоянно, налогомъ въ казну, но налогъ этотъ большинство владѣльцевъ, начиная съ 1870 г. не вносятъ, основываясь на помянутомъ указѣ губернскаго правленія; вслѣдствіе чего на домахъ священно - церковно - служителей накопилось въ настоящее время недоимки казеннаго налога 507 руб. 43<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. Тамб. город. управа, по соображеніи тѣхъ узаконеній, на основаніи коихъ губерн. правленіе изъяло дома священно-церковно-служителей изъ казеннаго налога, признала, что во всѣхъ этихъ узаконеніяхъ говорится только объ освобожденіи имуществъ, принадлежащихъ цѣлымъ духовнымъ вѣдомствамъ и учрежденіямъ, но объ освобожденіи домовъ и имуществъ отдѣльныхъ лицъ того или другаго вѣдомства ничего не сказано. Если въ ст. 402 т. II общ. губ. учр., 287 и 303 ст. т. IX зак. о сост. и сказано, что дома лицъ бѣднаго духовенства, а равно какъ дома архіерейскихъ домовъ и монастырей, освобождаясь отъ постоя, отъ поземельнаго и оцѣночнаго сбора, обязываются исключительно только исправленіемъ мостовыхъ и сохраненіемъ чистоты на улицахъ, то изъ этого еще нельзя заключить объ освобожденіи домовъ и имуществъ церковно-служителей отъ налога въ пользу казны, такъ какъ всѣ приведенныя статьи закона заключаются въ сводѣ—изданія 1857 г., когда кромѣ лицъ духовнаго званія, сво-

бодны были отъ существовавшей прежде по городамъ податной повинности, замѣненной (см. 2 ст. V т. уст. о под. по прод. 1863 года) налогомъ въ казну съ имуществомъ и лица другихъ привилегированныхъ сословій, которыя однако съ изданіемъ положенія о налогѣ въ казну съ имуществомъ по городамъ, привлечены къ участию въ семъ налогѣ, а потому, такъ какъ въ позднѣйшемъ законѣ, т. е. въ положеніи о налогѣ съ недвижимыхъ имуществомъ по городамъ, привлекающемъ всѣ свободныя по прежнимъ законамъ отъ податей и повинностей сословія, нѣтъ изъятія для городскихъ имуществомъ духовнаго званія, то отсюда само собою ясно, что они не должны быть свободны отъ сего налога, равно какъ стали не свободны отъ онаго и лица прочихъ привилегированныхъ сословій. Въ виду таковыхъ соображеній, принимая во вниманіе, что на распоряженіе губернскаго правленія, изложенное въ указѣ его, отъ 28 марта 1870 г. объ освобожденіи имуществомъ въ городахъ священно-церковно-служителей отъ налога въ казну, не смотря на несогласность его съ закономъ, хотя и не было принесено въ свое время узаконеннымъ порядкомъ жалобы, тѣмъ не менѣе распоряженіе это нельзя еще считать окончательно вошедшимъ въ законную силу, — такъ какъ распоряженіе то доселѣ не приведено еще въ дѣйствительное исполненіе, ибо вопреки сему указу, имущества лицъ духовнаго званія доселѣ продолжаютъ облагаться налогомъ въ казну на ряду со всѣми обывателями города, и большинство владѣльцевъ оныхъ изъ духовенства платятъ этотъ налогъ безпрекословно, — а потому, признавая право обжалованія означеннаго распоряженія губерн. правленія доселѣ еще не потеряннымъ, — город. управа обстоятельства настоящаго дѣла представляла город. Думѣ, для принесенія, на основаніи 4445 ст. II т. общ. губ. учреж. и примѣняясь къ 153 ст. городского положенія, просьбы правительствующему Сенату по 1-му департаменту, объ отмѣ-

мѣ вышеизложеннаго распоряженія губерн. правленія, равнымъ образомъ и для возбужденія вопроса, обязательны ли для новаго городс. Обществ. Управленія прежде бывшія распоряженія губернскихъ властей, хотя бы и вошедшія въ законную силу, если впоследствии измѣнившихся обстоятельствъ, или вслѣдствіе инаго пониманія закона, город. Дума признала бы прежнія распоряженія неудобопримѣнительными. По выслушаніи доклада о семъ Тамб. город. Дума, въ засѣданіи 22 ноября 1871 г., вполне раздѣливъ мнѣніе город. управы, поручила ей объ отмѣнѣ распоряженія Тамб. губерн. правленія, изложеннаго въ указѣ онаго 28 марта 1870 г. по предмету освобожденія имуществъ въ городахъ лицъ духовнаго вѣдомства отъ налога въ казну, — принести указаннымъ въ законѣ порядкомъ просьбу правительствующему Сенату по 1 Департаменту. Вслѣдствіе сего Тамб. город. Управа проситъ правительствующій Сенатъ: 1) объ отмѣнѣ распоряженія Тамб. губерн. правленія, изложеннаго въ указѣ онаго 28 Мар. 1870 г. относительно освобожденія домовъ священно-церковно-служителей отъ налога въ казну и 2) о разъясненіи вопроса, обязательны ли для новаго общественнаго городского управленія прежде состоявшіяся распоряженія губернскихъ властей, хотя бы и вошедшія въ законную силу, если вслѣдствіе измѣнившихся обстоятельствъ, или инаго пониманія закона, эти распоряженія признались бы неудобопримѣнительными. Разсмотрѣвъ изложенныя обстоятельства и принимая во вниманіе, что на основаніи В ы с о ч а й ш е утверждённаго 4 октября 1866 г. положенія о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ, налогу сему подлежатъ всѣ недвижимыя имущества, составляющія частную собственность и для домовъ, составляющихъ частную собственность священно-церковно-служителей никакаго изъятія ни въ упомянутомъ, ни въ позднѣе издавшихся узаконеніяхъ не имѣется, то слѣдуетъ заключить, что помянутыя дома *должны подлежать казен-*

ному налогу, примѣнять же къ сему налогу ст. II и IX т. устанавливающія льготы собственно отъ городскихъ сборовъ, не представляется основанія. Что же касается до втораго, возбуждаемаго Тамбовскою городскою управою вопроса, о томъ, въ какой мѣрѣ обязательны для новаго городского учрежденія прежнія распоряженія губернскихъ властей по городскому управленію, то во 1, вопросъ этотъ въ той формѣ, въ какой представленъ управою, не вытекаетъ изъ сущности дѣла, во 2, на возбужденіе онаго управа, какъ то видно изъ рапорта ея за № 382, не уполномочена городскою Думою.

На сихъ основаніяхъ Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: постановленіе Тамб. город. Управы по предмету взысканія казеннаго налога съ домовъ, составляющихъ частную собственность священно-церковно-служителей, каковое постановленіе утверждено и Тамбовскою городскою Думою, признать правильнымъ, въ обсужденіе же возбуждаемаго управою вышензложеннаго общаго вопроса не входить.

О чемъ первое отдѣленіе губернскаго правленія, съ разрѣшенія г. Вице-губернатора, имѣетъ честь увѣдомить Духовную Консисторію для зависящаго распоряженія.

## ЖУРНАЛЫ СОБРАНІЙ

### Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

1) 2 января (1873 г.).

Члены распорядительнаго собранія, подъ предсѣдательствомъ Ректора, слушали рапортъ врача Семинарской больницы г. Николаева, отъ 31 дек. за № 43, въ коемъ онъ пишетъ, что, по случаю бывшихъ тифозныхъ больныхъ въ истекшую треть 1872 года, Семинарскую больницу необходимымъ считаетъ вновь облѣить, поправить въ ней шту-

катурку и привести въ должный порядокъ больничную утварь, какъ-то: кровати, постели на оныхъ и бѣлье, и просить Правленіе сдѣлать зависящее распоряженіе насчетъ другаго помѣщенія для вновь поступающихъ больныхъ, впредь до совершеннаго приведенія въ должный порядокъ зданія Семинарской больницы.

Справка: свободныхъ комнатъ подъ помѣщеніе больныхъ въ Семинарскихъ зданіяхъ не имѣется, а имѣются свободныя комнаты въ 2 Тамб. училищѣ, которыя и назначены училищи. Правленіемъ для временнаго помѣщенія больницы.

Постановили: поручить эконому Семинаріи свящ. Троицкому немедленно привести въ должный порядокъ зданіе Семинарской больницы, согласно замѣчанію врача, а также постели и кровати провѣтрить и выжарить, нанявъ особый номеръ въ торговой банѣ, а бѣлье все перемыть. Что же касается назначенія другаго помѣщенія для вновь поступающихъ больныхъ, то собраніе мнѣніемъ полагаетъ: открыть особое временное отдѣленіе больницы при 2-мъ Тамб. училищѣ, снабдивъ его на время нужными больничными принадлежностями изъ Семинарской больницы.

## 2) 4 января.

Члены распорядительнаго собранія, подъ предсѣдательствомъ Ректора, слушали:

1. актъ свидѣтельствванія семинарской денежной суммы за 1872 годъ. Изъ этого акта видно, что въ теченіи 1872 года поступило на приходъ: наличными деньгами сто девяносто тысячъ сорокъ шесть руб. семь коп., билетами кредитныхъ учрежденій восемьдесятъ четыре тысячи восемьсотъ семьдесятъ девять руб. четырнадцать коп.; въ теченіе 1872 года израсходовано: наличными деньгами сто семь тысячъ триста шестьдесятъ два руб. семьдесятъ двѣ коп., билетами тридцать пять тысячъ триста девятнадцать р. че-



тырнадцать коп.; за тѣмъ къ 1 января 1873 года осталось: наличными деньгами двѣ тысячи шестьсотъ восемьдесятъ три руб. тридцать пять коп., билетами—сорокъ девять тысячъ пятьсотъ шестьдесятъ руб.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію. Актъ въ подлинникѣ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и за тѣмъ хранить при дѣлахъ Правленія, вмѣстѣ съ подобными. Остатки отъ прошлаго года, какъ наличными деньгами, и такъ билетами, записать на приходъ въ книгѣ на сей 1873 годъ.

2.—отношеніе исправляющаго должность Настоятеля Темниковской Саровской Пустыни, Іерсмонаха Іосифа, отъ 27 дек. 1872 г. за № 68, при коемъ онъ представляетъ пятьсотъ руб. на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Тамбовской епархіи, за 1872 годъ.

3.—отношеніе Настоятельницы Усманск. Соф. дѣв. монастыря, игуменьи Серафимы, отъ 18 дек. 1872 года за № 40, при коемъ она представляетъ отъ ввѣреннаго ея управленію монастыря десять руб., на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Тамбовской епархіи, за 1872 годъ.

Постановили: „Деньги, присланныя отъ означенныхъ монастырей, согласно указу св. Синода отъ 24 авг. 1869 г. за № 34, записать на приходъ и положить въ казнохранилище, а выславшихъ о полученіи денегъ увѣдомить.

4. три рапорта эконома Семинаріи, свящ. Троицкаго: первый—о разрѣшеніи купить для содержанія воспитанниковъ 10 четвертей гречневой крупы у купца Толмачева по по 7 руб. за четверть; второй—объ уплатѣ по счету переплетчику Емельянову за переплетъ 414 книгъ (по 21 коп. за книгу) и за 15 журнальныхъ книгъ для наставниковъ (тоже по 21 коп.),—всего на сумму 90 р. 9 к.; третій—съ представленіемъ двухъ серій, полученныхъ съ купца Нагаева въ обезпеченіе исправной поставки разныхъ матеріаловъ въ Семинарію и оба Тамбовскія Духовныя училища въ 1873 году.

### 3) 10 января.

Члены распорядительнаго собранія, подъ предсѣдательствомъ Ректора, слушали:

1. отношеніе Хозяйственнаго Управленія при св. Синодѣ, отъ 20 сент. 1872 г. за № 10275: „На основаніи опредѣленія св. Синода отъ  $\frac{19 \text{ іюля}}{24 \text{ августа}}$  сего года, Хозяйстве нное Управленіе, препровождая при семъ въ Тамб. Д. Семинарію для бібліотеки оной одинъ экземпляръ напечатанной въ С.-Петербуржской Синод. Типографіи, перевѣденной съ Англійскаго настоятеля посольской церкви нашей въ Лондонѣ протоіереемъ Поповымъ брошюры: „Нѣсколько поученій Лондонскаго пастора Фаукса“, съ статьею о сочиненіи того же автора подъ заглавіемъ: „Греки и Латиняне“, просить о полученіи этого экземпляра Управленіе увѣдомить.

Справка. Брошюра эта Правленіемъ получена.

Постановили: присланную брошюру сдать въ фундаментальную семинарскую бібліотеку, а Хозяйственное Управленіе о полученіи оной увѣдомить.

2.—отношенія 1) Редакціи Саратовс. Губерн. Вѣдомостей, отъ 28 дек. 1872 г. за № 5883, 2) Пензен. Губерн. Правленія отъ 29 дек за № 4193, 3) Владимір. Губерн. Правленія отъ  $\frac{3}{4}$  сего января за № 21 и 4) Тамбов. Губерн. Правленія отъ 2 января за № 33, коими они просятъ Правленіе Тамбовской Семинаріи выслать въ оныя по 1 р. 50 к. (во всѣ шесть руб.), за припечатаніе въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ объявленія о вторичныхъ торгахъ на перестройку и распространеніе зданій Тамбов. Семинаріи.

Постановили: Вынуть изъ казначеища шесть руб., препроводить въ означенныя Губерн. Правленія. На пересылку этихъ денегъ по почтѣ вынуть 21 коп.

3.—рапорты благочинныхъ: а) г. Кадома прот. С. Башкова съ 363 р. 80 к., б) г. Лебедяни прот. В. Чернишев-

скаго съ 734 р., в) Шацк. 4 окр., свящ. Ковердынскаго съ 711 р. 95 к., г) Спасск. 1 окр. свящ. І. Ястребова съ 1638 р. 10 к., д) Липецк. 2 окр. свящ. Мих. Рождественскаго съ 990 р. 50 к. съ представлениемъ денегъ (4438 р. 35 к.) на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Справка. Деньги эти, согласно указу св. Синода, отъ 24 авг. 1869 г. за № 34, своевременно записаны на приходъ и положены въ казнохранилище.

Постановили: принять къ свѣдѣнію, а о. о. благочинныхъ о полученіи денегъ увѣдомить.

4. сданный Его Преосвященствомъ рапортъ смотрителя Шацкаго д. училища, прот. М. Савостьянова, отъ 24 дек. 1872 г. за № 229: „Въ дополненію къ рапорту моему отъ 30 ноябр. за № 229, при семъ покорнѣйше представляю отзывъ Старшаго Нотаріуса Тамбов. Округ. Суда о томъ, что на домъ Шацкаго купца Розанова, заторгованномъ для Шацкаго духовнаго училища, запрещеній не оказалось, для приобщенія сего отзыва къ прочимъ“.

На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства 2 сего января послѣдовала: „Въ правленіе Семинаріи для препровожденія куда слѣдуетъ“.

Справка. Подобные отзывы другихъ присутственныхъ мѣстъ о заторгованномъ для Шацкаго д. училища домѣ купца Розанова препровождены отъ лица Его Преосвященства, при отношеніи 13 дек. 1872 г. за № 1596, къ г. Товарищу Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Постановили: во исполненіе резолюціи Его Преосвященства заготовить отъ его лица отношеніе къ г. Товарищу Оберъ-Прокурора св. Синода и препроводить при ономъ присланное отъ Старшаго Нотаріуса Тамбов. Округ. Суда свѣденіе.

5.—сданное Его Преосвященствомъ представленіе членовъ Строит. Комитета при 2 Тамб. д. училищъ о взаимобразной ссудѣ 1549 р. 70 к. изъ Семинар. суммъ до вре-

мени общепархіального съѣзда духовенства, въ уплату за матеріалы и работу при перестройкѣ училищныхъ зданій.

На этомъ представленіи резолюція Его Преосвященства 10 января послѣдовала: „Семинарское Правленіе можетъ удовлетворить настоящему требованію, если не найдетъ съ своей стороны препятствій.“

Постановили: просимую сумму—тысячу пятьсотъ сорокъ девять руб. семьдесятъ коп. отпустить Правленію 2 Тамбовскаго д. училища изъ запаснаго капитала взаимнообразно, а епархіальному съѣзду предложить на утвержденіе этотъ отпускъ.

6.—отношеніе Тамб. Полиц. Управленія, отъ 4 янв. за № 59, о доставленіи нужныхъ къ годовому отчету свѣдѣній о томъ, сколько находилось въ 1872 году въ г. Тамбовѣ училищъ духовнаго вѣдомства и сколько въ нихъ находилось учащихся.

Постановили: сообщить въ городское Полицейское Управленіе требуемыя свѣденія.

7.—рапортъ эконома Семинаріи свящ. Ѳ. Троицкаго, отъ 10 янв. за № 3, при коемъ онъ представляетъ билетъ Тамб. город. Обществ. Банка 1873 года за № 4681, въ двѣсти пятьдесятъ руб., полученный отъ Тамбовскаго мѣщанина Егора Селезнева въ залогъ на поставку въ 1873 году свѣжей говядины въ Семинарію, 1 и 2 Тамбовскія духовныя училища и Епархіал. женское училище.

Постановили: представленный билетъ, записавъ на приходъ, положить въ казнохранилище.

#### 4) 12 января.

Въ присутствіи Ректора Семинаріи, протоіерея Дим. І. Самбикина, смотрителей 1 Тамбовскаго училища Ал. А. Левкоева и 2 Тамбов. училища Ник. Я. Виноградова, инспектора Семинаріи Н. Д. Малова и членовъ распорядитель-

наго собранія произведена была переторжка на поставку въ 1873 г. въ Семинарію и оба духовныя училища ржаной и крупитчатой муки, гречневой крупы, пшена и гороха. На этой переторжкѣ низшія противъ прочихъ торговцевъ цѣны назначилъ И. Дороховъ, именно: за пудъ ржаной муки 54½ коп. (справ. ц. 60 к.), за пудъ крупит. муки 2 р. 40 к. (справ. цѣна 2 р. 50 к.) и за четверть гречневой крупы 1 сорта 7 р. 85 коп. (спр. цѣна 8 р. ). На поставку же пшена и гороха торгова не было.

Постановили: выпрошенные Дороховымъ цѣны на поставку ржаной и крупитчатой муки и гречневой крупы, какъ низшія противъ справочныхъ, утвердить и заключить съ нимъ законный контрактъ. Пшено и горохъ приобрѣтать хозяйственнымъ способомъ.

### 5) 16 января.

Члены педагогическаго собранія, подъ предсѣдательствомъ Ректора, слушали:

1. списокъ учениковъ Тамбовской д. Семинаріи, получающихъ денежное пособіе и пользующихся полноказеннымъ и полуказеннымъ содержаніемъ, составленный комиссією, состоящею изъ Ректора Семинаріи, Инспектора г. Малова и члена педагогич. собранія г. Розанова.

Постановили: списокъ, составленный комиссією, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

2—7. рапорты благочинныхъ о воспитанникахъ, по болѣзни немогущихъ явиться въ Семинарію.

Постановили: сообщить инспектору и объявить г.г. наставникамъ.

8.—прошеніе діакона (Козлов. уѣз. седа Никольскаго, что на Суренѣ) Вас. Смирнова о дозволеніи, согласно резолюціи Преосвященнаго, держать ему экзаменъ по богослов. предметамъ, для поступленія въ священника.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на прошеніе означеннаго просителя, онъ, въ присутствіи членовъ педагогич. правленія и преподавателей высшаго отдѣленія, подвергался испытанію въ знаніи богословскихъ наукъ и отвѣчалъ по всѣмъ предметамъ, за исключеніемъ литургики, неудовлетворительно. Почему правленіе постановило: просителю въ выдачѣ свидѣтельства въ знаніи богословскихъ предметовъ отказать.

### 6) 17 января.

Члены распорядительнаго собранія, подъ предѣтельствомъ Ректора Семинаріи, слушали:

1 отношеніе Хозяйственнаго Управленія при св. Синодѣ, отъ 30 дек. 1872 года за № 14412: „Хозяйственное Управленіе, препровождая при семъ утвержденную опредѣленіемъ св. Синода  $\frac{1}{13}$  сего декабря смѣту доходовъ и расходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ 1873 году, съ подробною вѣдомостію о порядкѣ распределенія мѣстныхъ доходовъ и объ источникахъ, изъ которыхъ подлежатъ удовлетворенію исчисленные по сказанной смѣтѣ расходы по содержанію какъ семинаріи, такъ и низшихъ духовныхъ училищъ, — покорнѣйше просить правленіе духовной семинаріи:

1. Поставить нынѣ же правленія духовныхъ училищъ въ извѣстность о суммѣ, назначенной на содержаніе каждаго изъ нихъ.

2. Сдѣлать распоряженіе объ ассигнованіи въ ихъ вѣдѣніе подлежащей суммы изъ исчисленныхъ въ смѣтѣ доходовъ.

3. Сумму, предназначенную въ дополненіе къ мѣстнымъ доходамъ, изъ государственнаго казначейства, требовать по мѣрѣ надобности сполна изъ мѣстнаго казначейства, по полученіи отъ Хозяйственнаго Управленія особаго о томъ извѣщенія, и при томъ общею цифрою, безъ расп-

редѣленія по параграфамъ и статьямъ смѣты расходовъ; прочіе же епархіал. доходы, по израсходованіи суммы, назначенной изъ казны, требовать изъ подлежащей духовной консисторіи по существующему доселѣ порядку.

и 4. Всѣ пенсіонныя выдачи за духовно-училищную службу производить самимъ правленіямъ, отнюдь не уполномочивая пенсіонеровъ на полученіе пенсіи непосредственно изъ казначействъ, о распоряженіяхъ же, которыя будутъ сдѣланы къ исполненію по вышеозначеннымъ пунктамъ, увѣдомить Управленіе“.

Справка. По этой смѣтѣ на содержаніе духовныхъ училищъ Тамбовской епархіи въ 1 половинѣ сего 1873 года причитается: 1,—1 Тамбовскаго духовнаго училища 4554 р. 25 к., 2,—2 Тамбовскаго—4186 р. 88 к., 3,—Липецкаго—2560 р. 6<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. и 4, Шацкаго—2.246 р. 81 коп., —всего 13.448 р. <sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

Постановили: смѣту принять къ руководству и исполненію. Причитающіяся на содержаніе духовныхъ училищъ въ 1 половинѣ сего года тринадцать тысячъ четырехъ сотъ восемь руб. съ четвертью коп., вынудъ изъ казноранилища, препроводить въ училищныя правленія, приложивъ при этомъ для руководства подробныя выписки изъ настоящей смѣты. На пересылку 2.560 р. 6<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. въ Липецкое училище и 2.246 руб. 81 к. въ Шацкое употребить изъ экстраординарныхъ суммъ 13 р. 11 коп.

2.—увѣдомленія о полученіи денегъ, препровожденныхъ правленіемъ Тамбовской Семинаріи: 1) отъ Воронежскаго губернскаго казначейства, 2) отъ Тульскаго—о полученіи 3 руб. (по 1 р. 50 к. въ каждомъ), причитающихся за припечатаніе въ тамошнихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ объявленія о вторичныхъ торгахъ на перестройку зданій Тамбовской семинаріи, посланныхъ изъ семинарскаго Правленія при отношеніяхъ—въ Воронежское губернское правленіе ото 13 дек. 1872 г. за № 1600, въ Туль-

ское—отъ 13 же дек. за № 1601; 3, отъ Хозяйственнаго Управленія при св. Синодѣ о полученіи 16 коп., посланныхъ при отношеніи отъ 12 дек. за № 1593 ; (увѣдомленіе отъ 30 дек. за № 14338); 4, отъ Тамбовскаго губернскаго правленія о полученіи 3 руб., посланныхъ при отношеніяхъ отъ 5 дек. за № 1588 и отъ 30 дек. за № 2036, за припечатаніе въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ двухъ объявленій о торгахъ въ семинаріи (увѣдомленія отъ 12 января 1873 года за №№: 274 и 275.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

3.—рапорты Благочинныхъ: а) 2 Лебедянскаго округа св. Веселовскаго съ 1.103 р. 40 коп.; б) 6 Тамбовскаго округа св. А. Свѣтозарова съ 1383 р. 87 коп.; в) 3 Темников. округа св. М. Прудкова съ 607 р. 65 коп.; г) 3 Липецк. округа св. Кедрина съ 1310 р. 10 коп.; д) 2 Спасскаго округа св. І. Романовскаго съ 879 р. 75 коп., е) 1 Елатом. округа св. П. Назарьева съ 1.006 р. 15 коп.; ж) 1 Темников. окр. св. П. Реморова съ 1.436 р. 75 коп.; з) 3 Тамбов. округа св. П. Островскаго съ 956 р. 83 к.; и) Козловскаго протоіерея Класова съ 2124 р. 37 коп.; и Начальницы Темниковской Оржевской женской общины монахини Аполлиаріи (съ 10 руб.),—съ представленіемъ денегъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Тамбовской епархіи за 1872 годъ.

Справка. Деньги эти, согласно указу св. Синода, отъ 24 авг. 1869 года за № 34, записаны на приходъ и положены въ казначействѣ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

4.—отношеніе старшаго члена ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическихъ за 1871 годъ отчетовъ семинаріи и Тамбовскихъ д. училищъ Троицкой церкви, протоіерея Григорія Смирнова, отъ 15 дек. 1872 года: „при повѣркѣ отчетовъ семинаріи и обоихъ Тамб. училищъ, на канцелярскіе матеріалы и бѣловую переписку журналовъ



комитета и копии съ этихъ журналовъ для отсылки въ Хозяйственное Управленіе, комитетомъ израсходовано три руб. серебр.

На основаніи 7 § правилъ св. Синода для ревизіонныхъ комитетовъ, покорнѣйше прошу правленіе семинаріи выслать въ комитетъ означенную сумму.

Справка: 1) Въ 7 § правилъ для ревизіонныхъ комитетовъ и примѣчаніи къ нему сказано, что потребные для производства дѣлъ комитета канцелярскіе матеріалы отпускаются изъ мѣстныхъ семинарскихъ правленій, по требованіямъ старшаго члена комитета, и что расходъ, по сему случаю сдѣланный, относится на счетъ суммы, назначенной по смѣтѣ на канцелярскія потребности по семинаріи, а въ случаѣ недостатка ея, на счетъ суммы, ассигнованной на мелочныя и экстраординарные расходы.

2. Денегъ на канцелярскія потребности имѣется 100 руб.

Постановили: вынуть изъ казначохранилища три руб., выдать о. прот. Смирнову подъ надлежащую росписку.

5—8. Четыре рапорта эконома Семинаріи, свящ. Θ. Троицкаго, о выдачѣ жалованья за январь мѣсяць разнымъ лицамъ, служащимъ при семинаріи, о выдачѣ пенсій разнымъ лицамъ и объ уплатѣ по счету портнаго Гр. Аванасьева за шитье имъ 22 теплыхъ суконныхъ пальто для казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, всего на сумму 1.505 р. 16 $\frac{1}{2}$  коп.

Постановили: вынуть изъ казначохранилища 1505 р. 16 $\frac{1}{2}$  коп., выдать означеннымъ въ рапортахъ эконома лицамъ подъ надлежащія росписки въ книгѣ.

### 7) 23 января.

Члены распорядительнаго собранія и члены строительнаго комитета присутствовали при вторичныхъ торгахъ на перестройку семинарскихъ зданій. Правленіемъ Тамбовс-

кой семинаріи объявлены были на 19 сего января торги (вторичные) на перестройку и распространение зданій Тамбовской семинаріи. Но на эти торги явился только одинъ желающій принять на себя подрядъ — повѣренный Московскаго купца Челнакова г. Масса.

Справка. Т. X. ч. 1. Св. зак. ст. 1864: „Если къ назначенному отъ казны, на подрядъ или поставку, торгу никто не явится, или явится одно только лице, а въ день переторжки будетъ нѣсколько желающихъ торговаться, въ такомъ случаѣ переторжку обращать въ торгъ, назначая за тѣмъ новую переторжку черезъ три года.“

Постановили: согласно вышеприведенной статьѣ св. зак., назначенную 23 января переторжку обратить въ торгъ, а для переторжки назначить 27 число января. О чемъ объявить торговцамъ въ присутствіи правленія.

### 8) 24 января.

Члены распорядительнаго собранія, подъ предсѣдательствомъ Ректора, слушали:

1. рапорты благочинныхъ: а) г. Липецка протоіерея І. Несмѣлова съ 1186 р. 10 к., б) 3 Шацкаго округа свящ. Викторова съ 906 р. 50 к., в) 1 Шацкаго округа св. Княжнинскаго съ 1101 р. 90 к., г) 3 Кирсановскаго округа св. І. Покровскаго съ 1320 р. 95 к., д) 2 Темниковскаго округа св. І. Владимірова съ 888 р. 15 к.; е) 2 Кирсановскаго округа св. С. Орлова съ 1673 р. 60 к.; ж) 1 Борисоглѣбскаго округа протоіерея П. Аквилонова съ 2162 р. 5 к. и 3) Настоятельницы Кирсановскаго дѣвичьяго монастыря игуменьи Антонины съ 10 р., — всего при девяти рапортахъ представлено 9.249 р. 25 к.,

Справка. Деньги эти, по распоряженію о. Ректора семинаріи, записаны на приходъ и положены въ казнохранилище.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

2.—Отношеніе Тамбов. Епарх. женск. училища, отъ 16 января за № 2, коимъ оно проситъ „включить матеріалы къ поставкѣ въ семинарію и матеріалы, нужные для училища, какъ то: ржаную муку, крупу, солодь и подрукави. муку, по цѣнамъ, состоявшимся на торгахъ 12 сего января, которые взялся поставлять купецъ Дороховъ.“

Постановили: предложить подрядчику Дорохову, не согласится ли онъ поставлять означенные матеріалы и въ Епархіальное женское училище.

3. отношеніе правленія 1 Тамб. училища, отъ 19 января за № 4: „по журналу училищнаго правленія отъ 11 января вопросъ о раздѣленіи средствъ на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ между двумя Тамбовскими училищами предложено предложить на обсужденіе имѣющаго быть Тамб. Епарх. Съѣзда. Доводя о семъ до свѣдѣнія правленія Семинаріи, —согласно отношенію онаго отъ 1 января настоящаго года за № 28, правленіе училища имѣетъ честь покорнѣйше просить до времени упомянутаго съѣзда выслать деньги на содержаніе воспитанниковъ, примѣнительно утвержденной св. Синодомъ смѣтѣ, безъ точнаго расчета.“

Постановили: вопросъ о распредѣленіи 5.600 р. на содержаніе воспитанниковъ между двумя Тамбовскими училищами предложить на обсужденіе Епархіальнаго съѣзда; послѣ же рѣшенія съѣзда, разослать эти деньги по училищамъ.

4.—отношеніе Воронеж. губерн. Правленія отъ, 12 янв. за № 148, о высылкѣ 1 р. 50 к. за припечатаніе въ Губ. Вѣдомостяхъ объявленія о торгахъ на перестройку семинарскихъ зданій.

Постановили: вынуть изъ казнохранилища 1 р. 50 к., препроводить въ Воронежское губернское правленіе, употребивъ на пересылку этихъ денегъ по почтѣ 7 коп.—изъ экстраординарныхъ суммъ.

5.—отношеніе Нижегород. губернс. Правленія, отъ 15 янв. за № 195, въ коемъ оно увѣдомляетъ, что препровожденныя при отношеніи семинар. правленія, отъ 13 дек. 1872 года за № 1599, деньги 1 р. 50 к., причитающіяся за привечтаніе въ Нижегород. губернс. вѣдомостяхъ объявленія о торгахъ на перестройку зданій Тамбов. семинаріи, въ губернскомъ правленіи получены.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

6.—счетъ медикаментамъ, отпущеннымъ съ 1 іюля по 1 янв. 1873 г. изъ аптеки содержателя В. Іохансена, для семинарской больницы, присланный при отношеніи отъ 20 сего янв. за № 7. По этому счету причитается къ выдачѣ г. Іохансену 167 руб. 22 к., но онъ 20% съ рубля жертвуетъ въ пользу семинаріи, а остальные 133 руб. 78 к. просить уплатить ему.

Справка 1. Всѣ показанные въ счетѣ, медикаменты взяты по требованію врача семинаріи г. Николаева. Это видно изъ заведенной на сей предметъ при больницѣ книги.

2. На содержаніе больницы въ 1873 году ассигновано по смѣтѣ 1200 руб.

Постановили: вынуть изъ казюхранища 133 р. 78 к., выдать г. Іохансену подъ надлежащую росписку.

7.—отношеніе врача семинаріи г. Николаева, отъ 18 января за № 5, въ коемъ онъ пишетъ: „Неоднократно замѣчено мною, что воспитанники семинаріи, живущіе въ частныхъ квартирахъ, а равно воспитанники 1 и 2-го духовныхъ училищъ въ г. Тамбовѣ, какъ живущіе въ казенныхъ квартирахъ, такъ и частныхъ, по заболѣваніи своемъ, долго остаются въ мѣстахъ ихъ жительства безъ надлежащей врачебной помощи въ тяжкихъ болѣзняхъ, ошибочно принимая ихъ за маловажныя, какъ то: въ воспаленіяхъ грудныхъ органовъ, тифъ и скорлатинъ, и препровождаются въ семинарскую больницу въ періодъ уже значительнаго

развитія подобныхъ болѣзней; случаи же такихъ болѣзней въ настоящее время не рѣдки. Почему, доводя о семъ до свѣдѣнія правленія, долгомъ моимъ считаю покорнѣйше просить семинарское правленіе сдѣлать зависящее ра распоряженіе о внушеніи, чрезъ кого слѣдуетъ, заболѣвающихъ тяжкими болѣзнями воспитанниковъ какъ Семинаріи, такъ и обоихъ училищъ, живущихъ преимущественно въ частныхъ квартирахъ, не оставляя на дому долгое время безъ врачебнаго пособія, а препровождать тотчасъ же по заболѣваніи въ больницу для подавія своевременнаго медицинскаго пособія“.

Справка. Вслѣдствіе этого отношенія, о. Ректоромъ семинаріи сообщено правленіямъ Тамбовскихъ д. училищъ, чтобы они своевременно препровождали заболѣвающихъ воспитанниковъ въ семинарскую больницу, и сдѣлано такое же распоряженіе относительно заболѣвающихъ воспитанниковъ семинаріи.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

8.—рапортъ эконома семинаріи, отъ 23 января за № 9, при коемъ оиъ представляетъ сорокъ руб. (40 р.), полученные имъ съ наставниковъ семинаріи за занимаемыя имъ въ казенномъ домѣ квартиры, —30 р. съ Н. Ф. Червянскаго за октябрь, ноябрь и декабрь мѣсяцы 1872 года и 10 р. съ В. Я. Розанова, за время съ 15 ноября по 15 декабря того 1872 года.

Постановили: Представленные сорокъ руб. (40 руб.); записать на приходъ, внести въ казнохранилище.

9.—рапортъ врача семинаріи г. Николаева, отъ 21 янв. за № 1, объ отдѣленіи больницъ Тамбовскихъ д. училищъ отъ семинарской.

Постановили: рапортъ этотъ предложить на обсужденіе епархіальнаго съѣзда.

10.—отношеніе протоіеря г. Борисоглѣбска, кандидата академіи Петра Аквилонова, отъ 19 янв. за № 26,

коимъ онъ увѣдомляетъ, что деньги 35 р. 75 к. класнаго оклада, слѣдующія ему за 2-ю половину прошлаго 1872 г. посланныя изъ правленія семинаріи отъ 30 декабря 1872, года за № 2039, имъ получены 18 января 1873 г.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

11.—предложеніе Ректора семинаріи объ отсылкѣ 15000 р., изъ представленныхъ оо. благочинными денегъ, въ какое либо кредитное учрежденіе для приращенія процентами.

Постановили: вынуть изъ казнокранилища пятнадцать тысячъ рублей (15000 руб.), препроводить, для приращенія процентами на безсрочное время, въ правленіе Тамбовскаго Общества Взаимнаго Кредита, прося оное выдать семинарскому правленію на эту сумму три билета, въ 5000 р. каждый. Отправку этихъ денегъ и полученіе на нихъ билетовъ поручить о. эконому семинаріи.

### 9) 27 января.

Члены распорядительнаго собранія, подъ предсѣдательствомъ Ректора, въ присутствіи членовъ строительнаго комитета, слушали:

1.—журнальное постановленіе распорядительнаго собранія отъ 23 сего января, вслѣдствіе несостоявшейся того числа переторжки на перестройку семинарскихъ зданій приспособительно къ требованіямъ новаго устава, на основаніи 1863 ст. т. X. ч. 1 свод. Закон. обративъ эту переторжку въ торгъ, оно назначило новую переторжку на 27 янв., о чемъ тогда же (23 янв.) объявило въ присутствіи лицамъ, желающимъ принять на себя подрядъ на означенную перестройку. Послѣ чего г. Масса, повѣренный москов. почетн. гражданина Челнакова, не согласился дожидаться новой переторжки и взялъ обратно залогъ и документы, которые представлены были имъ на торгахъ 19 января.

На эту послѣднюю переторжку явился одинъ только

Владимірскій временный 2-й гильдіи купецъ крестьянинъ Прокофій Васильевъ Ерофеевъ и около 2-хъ часовъ по полудни подалъ въ собраніе заявленіе о своемъ желаніи принять на себя подрядъ. Но въ томъ заявленіи онъ, кромѣ согласія принять подрядъ за 160,000 т. р., безъ вычета изъ этой суммы должныхъ процентовъ производителю работъ, высказалъ неудобовыполнимость нѣкоторыхъ пунктовъ кондцій на производство работъ. Онъ пишетъ:

„1) Въ пунктахъ II и IX сказано, что работы должны быть произведены согласно утвержденнымъ проектамъ и смѣтамъ; при этомъ всѣ могущіе быть недостатки и упущенія въ смѣтахъ противъ проектовъ, или въ проектахъ противъ смѣтъ должны быть исполнены подрядчикомъ по указаніямъ архитектора, безъ особой за то платы“.

„2) Пунктомъ IX предоставляется производителю работъ дѣлать измѣненія въ оныхъ противъ утвержденныхъ проектовъ и смѣтъ безъ всякаго вознагражденія подрядчика за производство оныхъ, не смотря на увеличеніе расхода противъ смѣтнаго исчисленія“.

„Обязательства эти я нахожу крайне неопредѣленными и вообще стѣснительными. Я совершенно согласенъ принять на себя всѣ возможные измѣненія противъ утвержденныхъ проектовъ и смѣтъ, съ тѣмъ только условіемъ, чтобы исчисленная по онымъ сумма за производство назначенныхъ по смѣтѣ работъ, покрывала расходъ тѣхъ работъ, которыя будутъ измѣнены или же вновь назначены. За тѣмъ всѣ измѣненія въ работахъ должны быть объявляемы мнѣ заблаговременно, т. е. когда вмѣсто одного устройства предположено другое, то мною измѣненіе это противъ проекта должно быть принято только въ то время, пока еще не начаты мною первоначальныя, назначенныя по проекту работы, а не тогда, когда работы будутъ начаты, или же въ половинѣ произведены, что самое, ясно, потребуетъ отъ меня совершенно непредвидѣннаго и излишняго расхо-

да, который при неоднократныхъ повтореніяхъ измѣненій по разнымъ частямъ проекта можетъ дойти до неопредѣленной цифры. Почему пункты II и IX слѣдуетъ измѣнить такъ: всѣ измѣненія противъ утвержденныхъ проектовъ и смѣтъ долженъ подрядчикъ произвести безотговорочно въ такомъ только случаѣ, если назначенныя по тѣмъ проектамъ и смѣтамъ работы имъ еще не начаты и если расходъ на производство вновь предположенныхъ работъ не будетъ превышать расхода на работы, назначавшіяся по утвержденнымъ проектамъ и смѣтамъ, словомъ — стоимость измѣненныхъ работъ не превышала бы стоимости работъ, показанныхъ по смѣтному исчисленію. Въ случаѣ же необходимости измѣненія работъ противъ утвержденныхъ проектовъ и смѣтъ въ то время, когда назначенныя по тѣмъ чертежамъ постройки уже произведены, или же начаты, то за произведенныя и подлежація къ уничтоженію работы долженъ быть произведенъ съ подрядчикомъ расчетъ за стоимость какъ употребленныхъ на означенную работу матеріаловъ, такъ и плату рабочимъ.“

„Пунктъ III слѣдуетъ измѣнить такъ: „кирпичъ долженъ быть хорошаго качества и узаконенной мѣры,“ не прибавляя къ этому пункту ничего болѣе, по невозможности выполненія всѣхъ добавленныхъ въ томъ пунктѣ условій. Такъ какъ кирпичъ долженъ быть приобрѣтенъ не изъ одного завода, а станки не вездѣ одинаковы, то само собою разумѣется, что кирпичъ не можетъ быть и одинаковаго размѣра. На лицевыхъ сторонахъ стѣнъ кирпичъ долженъ быть употребленъ цѣльный, безъ поломокъ, внутри же стѣнъ можетъ быть употребляемъ и съ сломанными углами, но хорошо зацебененный и съ надлежащею заливкою.“

„Пунктъ V: начать работы въ 1873 году съ 15 марта и таковыя окончить къ 16 ноября 1876 года.“

„Такъ какъ назначенныя къ производству работы въ



1873 году произвести невозможно, за пропускомъ удобнаго для привоза матеріаловъ зимняго времени и за совершенною невозможностію достать необходимое количество и самыхъ матеріаловъ въ столь короткое время, то работы эти раздѣлить на два года, т. е. онѣ должны быть произведены въ 1873 и 1874 годахъ, а затѣмъ всѣ остальные работы окончить къ назначенному выше сроку—16 ноября 1876 года“.

„Въ пунктѣ VII объ извести должно быть сказано: „известъ должна быть хорошаго качества“..., затѣмъ приготовленіе для нея ящиковъ, требующее совершенно напрасный, непроизводительный расходъ со стороны подрядчика, должно быть вовсе исключено изъ пункта условий“.

„Затѣмъ разборка иконостаса въ церкви и постановка его вновь не могутъ быть отнесены къ обязанности подрядчика“.

„Такъ какъ срокъ работы будетъ измѣненъ и сроченъ на два года, то въ залогъ должно быть представлено не болѣе 15,000 рублей“.

При заявленіи своемъ Ерофеевъ представилъ въ залогъ: залоговое свидѣтельство отъ Старшаго Нотаріуса Владимірскаго Окружнаго Суда, № 337, на каменный собственно ему принадлежащій домъ, находящійся въ г. Владимірѣ и оцѣненный въ 13,120 руб., и предварительное свидѣтельство на застрахованіе сего дома въ 16 тысячахъ во 2 Россійскомъ Страхомъ отъ огня Обществѣ.

Постановили: имѣя въ виду то обстоятельство, что ни на первые, ни на вторые торги никто не явился даже изъ тѣхъ, которые предварительно разсматривали въ правленіи проекты и смѣты, а равно и кондиціи производства работъ (въ теченіи времени отъ первыхъ—14 и 18 декабря 1872 года—до вторыхъ—19 января 1873 г.—торговъ разсматривали чертежи, смѣты и кондиціи повѣренные: отъ Москов. купца Епишкина, отъ Воронежскаго купца Кря-

жова и отъ Московскаго почетнаго гражданина Челнакова), собраніе съ своей стороны полагаетъ: 1) или предоставить работы г. Ерофееву за назначенную имъ сумму 160,000 р. серебр. и съ измѣненіемъ тѣхъ пунктовъ кондицій, на которые указалъ онъ въ своемъ заявленіи, не смотря на то, что расходы по производству работъ значительно должны превысить сумму, назначенную на эти работы по смѣтамъ, чрезъ назначеніе дополнительныхъ суммъ: а, на производство работъ, какія могутъ оказаться не предусмотрѣнными въ проектахъ и смѣтахъ, б, въ вознагражденіе технику, губернскому инженеру г. Четверякову за производство работъ по 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ рубля до 6,400 р., и въ уплату художнику архитектуры Сибгиреву за двукратное составленіе имъ проектныхъ чертежей и смѣтъ на постройку, перестройку и распространеніе зданій Тамбовской Семинаріи, полагая по 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ руб. до 1,600 р. (600 ему уплачены изъ суммъ епархіальныхъ и должны быть возвращены къ своему источнику), и употребленные изъ суммъ епархіальныхъ 32 р. 10 к. на припечатаніе объявленій о вызовѣ желающихъ принять на себя подрядъ должны быть возвращены къ своему источнику; 2, или назначить новые третьи торги; но какъ предоставленіе работъ Ерофееву, такъ и назначеніе новыхъ торговъ, на основаніи 1869 ст. т. X. ч. 1, представить на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. Почему заготовить, отъ лица Его Преосвященства, отношеніе къ его превосходительству, г. Товарищу Оберъ-Прокурора св. Синода, съ прописаніемъ всего хода дѣла по означенному предмету, со времени полученія опредѣленія Св. Синода отъ <sup>23 августа</sup>/<sub>8 сентября</sub> 1872 года, № 1,203, о разрѣшеніи произвести перестройку семинарскихъ зданій, съ приложеніемъ печатнаго экземпляра кондицій и съ просьбою ходатайствовать предъ Св. Синодомъ или объ утвержденіи работъ за временнымъ Владимірскимъ купцомъ Еро-

Феевымъ, или о разрѣшеніи назначить новые торги, и, по подписаніи сего отношенія Его Преосвященствомъ, препроводить къ г. Товарищу Оберъ-Прокурора св. Синода.

2.—предложеніе о. Ректора Семинаріи отъ 27 января: „Наставникъ Семинаріи, М. П. Кадомскій до сырной недѣли не можетъ занимать классовъ, такъ какъ въ этотъ сезонъ онъ въ числѣ присяжныхъ въ Окружномъ Судѣ; вслѣдствіе чего предлагаю занять его классы слѣдующимъ наставникамъ и въ такомъ порядкѣ:

Г. Боголѣпову: 1-е часы въ субботу въ 1-мъ низш. отд. и 1-е часы въ пятницу въ 1-мъ средн. отд. Г. Червлинскому: 1-е часы въ 1-мъ сред. отдѣл. въ понедѣльникъ и 3-е часы въ 1-мъ средн. въ четвергъ. Г. Астрову: 1-е часы въ 1 мъ низш. отд. въ среду и 3-и часы въ томъ же отд. въ пятницу. Г. Успенскому: 2-е часы во 2-мъ высш. отд. во вторникъ. Г. Розанову: 3-и часы во вторникъ въ 1-е низш. отд. Прот. Переверзеву: 1-е часы въ четвергъ во 2-мъ высш. отд. мною (Ректоромъ) будутъ заняты въ 1-мъ высшемъ отд. 2-е часы въ пятницу и 3-и часы въ субботу.“

Постановили: сдѣлать для вышеозначенныхъ г. г. преподавателей выписку объ этихъ классахъ и доставить имъ.

3.—рапортъ эконома семинаріи, свящ. Θ. Троицкаго, отъ 25 янв. за № 37, при коемъ онъ представляетъ пятьдесятъ руб., пожертвованные о. ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Д. І. Самбизинымъ, 17 числа сего января, на одежду и обувь для бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи.

Постановили: представленные пятьдесятъ руб., записавъ на приходъ, положить въ казнохранилище.

4.—Секретарь правленія представилъ присланный изъ канцеляріи г. Оберъ-Прокурора св. Синода отчетъ члена — ревизора учебнаго комитета при св. Синодѣ стат. совѣтника г. Керскаго о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній Кавказской епархіи.

Постановили: изъ присланныхъ 4-хъ экземпляровъ отчета 1 экз. представить, чрезъ о. ректора, Его преосвященству (согласно отношенію канцеляріи Оберъ-Прокурора св. Синода отъ 11 ноября 1869 г.), 1 экз. передать о. Ректору для личнаго употребленія, а остальные 2 экз. хранить при правленіи.

---

### Свѣдѣнія для желающихъ поступить въ Екатерининскій Учительскій Институтъ въ г. Тамбовѣ.

1. Екатерининскій Учительскій Институтъ въ г. Тамбовѣ, содержимый на счетъ капитала, пожертвованнаго Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Еммануиломъ Дмитриевичемъ Нарышкинымъ, имѣетъ цѣлію дать педагогическое образованіе молодымъ людямъ всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія, желающимъ посвятить себя учительской дѣятельности въ начальныхъ училищахъ (Полож. о Екат. учит. Инст. § 1).

2. Институтъ состоитъ изъ трехъ классовъ и курсъ ученія въ немъ трехгодичный, по одному году въ каждомъ классѣ. Для приготовленія къ слушанію предметовъ Институтскаго курса молодыхъ людей, оказавшихся при испытаніи не имѣющими надлежащихъ познаній, но способными къ ученію, при Институтѣ состоитъ особый приготовительный классъ (тамъ же § 3).

3. Екатерининскій Институтъ есть заведеніе открытое и всѣ воспитанники его — приходящіе.

4. Губернскія и уѣздныя земства, городскія и сельскія общества, разныя вѣдомства и учрежденія, а равно и частныя лица могутъ имѣть въ Институтѣ своихъ стипендіатовъ (тамъ же § 2). При этомъ размѣръ стипендій, выборъ стипендіатовъ и назначеніе сроковъ обязательной за воспитаніе службы принадлежатъ учредителямъ стипендій, но затѣмъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи,

всякіе стипендіаты должны, наравнѣ со всеми прочими воспитанниками, всецѣло подчиняться установленнымъ въ Институтѣ правиламъ и порядкамъ.

5. За обученіе въ Институтѣ взимается со всѣхъ воспитанниковъ, стипендіатовъ и своекоштныхъ, по десяти рублей въ годъ. Отъ этой платы могутъ быть освобождены тѣ изъ своекоштныхъ воспитанниковъ, которые представляютъ свидѣтельство о своей бѣдности (Прим. къ штату Инст.).

6. Воспитанники, не имѣющіе въ Тамбовѣ родителей или опекуновъ, обязаны жить отдѣльно отъ постороннихъ Институту лицъ, составляя общія ученическія квартиры, которыя они нанимаютъ сами по добровольному условію съ домовладѣльцами, но не иначе, какъ съ вѣдома и разрѣшенія на то Институтскаго начальства.

7. Все воспитанники Института во все время пребыванія своего въ немъ обязаны носить установленную для нихъ форменную одежду.

8. Недостаточные воспитанники Института пользуются во время ученія казенными книгами и учебными пособіями, которыя, по окончаніи воспитанниками полнаго курса наукъ, обращаются въ ихъ полную собственность. Кромѣ того лучшіе по благонравію и успѣхамъ бѣдные воспитанники мѡгутъ, по удостоенію Институтскаго совѣта, получать денежныя пособія, единовременныя и постоянныя, изъ назначенной на этотъ предметъ штатной суммы (тамъ же § 22).

9. Воспитанники Института, пользовавшіеся, при безплатномъ обученіи, денежными и учебными отъ Института пособіями, по окончаніи въ немъ курса наукъ, обязаны прослужить въ должности учителей начальныхъ училищъ не менѣе двухъ лѣтъ по назначенію попечителя Харьковскаго учебнаго округа, а при жизни основателя Института — съ его согласія (§ 23).

10. Воспитанники Института освобождаются на все время своего пребывания въ немъ отъ всѣхъ личныхъ повинностей, не исключая и рекрутской.

11. Воспитанники, окончившіе курсъ въ Институтѣ и удостоенные свидѣтельствъ на званіе учителя народнаго училища, на все время служенія своего въ этой послѣдней должности освобождаются также отъ всѣхъ личныхъ повинностей, не исключая и рекрутской (§ 26). Кроме того прослужившіе изъ нихъ двѣнадцать лѣтъ въ должности сельскаго народнаго учителя могутъ, по представленію Министра Народнаго Просвѣщенія, быть удостоены личнаго почетнаго гражданства (Высоч. пов. 28 дек. 1871).

12. При приѣмѣ желающихъ поступить въ Институтъ соблюдаются слѣдующія правила: а) приѣмъ производится только одинъ разъ въ годъ, въ августъ мѣсяцъ, и не иначе, какъ въ первый и приготовительный классъ (§ 21); б) поступающіе должны имѣть опредѣленный возрастъ, а именно: при поступленіи въ 1 классъ отъ 16 до 18 лѣтъ, и въ приготовительный—отъ 14 до 16 включительно (§ 20); в) поступающіе не должны имѣть физическихъ недостатковъ, препятствующихъ успѣшному отправленію учительскихъ обязанностей, какъ-то падучей болѣзни, косноязычія, слабости груди, зрѣнія, слуха и проч. (§ 20); г) они должны представить свидѣтельства о своемъ возрастѣ и званіи, а также объ успѣхахъ и поведеніи отъ того заведенія, въ которомъ они обучались, или—если они домашняго приготовленія,—свидѣтельство о доброй нравственности отъ своего приходскаго священника; д) поступающіе должны удовлетворительно выдержать приѣмное испытаніе въ самомъ Институтѣ (§ 21).

13. На приѣмномъ испытаніи, производящемся 16—20 августа, отъ поступающихъ требуется: А) *По закону Божію*: а) твердое и сознательное усвоеніе главнѣйшихъ молитвъ, а именно: Царю небесный, Трисвятаго, Пресвятая

Троице, Отче нашъ, Отъ сна воставъ, Ангеле Божій, хранитель мой свитый, Спаси Господи люди Твоя; Богородице Дѣво, Достойно есть, Боже вѣчный и Царю всякаго созданія, Да воскреснетъ Богъ, молитвъ предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, предъ ученіемъ и послѣ ученія; б) краткое объясненіе символа вѣры и десяти заповѣдей; в) знаніе св. исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, въ особености послѣдней, по программѣ двухъкласныхъ народныхъ училищъ. Учебниками и пособіями могутъ служить: переводъ на русскій языкъ молитвъ, пр. Чемыны, начальное наставленіе въ православной вѣрѣ пр. Соколова и краткая св. Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, пр. Попова. Б) *По русскому языку*: а) свободное и плавное чтеніе безъ звуковыхъ ошибокъ и съ надлежащими остановками на знакахъ препинанія; б) пониманіе и пересказываніе своими словами прочитанныхъ легкихъ статей, съ умѣньемъ объяснить составъ каждаго отдѣльнаго предложенія, посредствомъ соединенія словъ, составляющихъ предложеніе, соответственными вопросами (кто дѣлаетъ? что дѣлаетъ? какъ? гдѣ? когда? какой? и проч.); в) знаніе наизусть нѣсколькихъ стихотвореній съ разсказомъ содержанія этого стихотворенія своими словами; г) письмо подъ диктовку безъ грубыхъ орфографическихъ и въ особености безъ звуковыхъ ошибокъ. Учебныя пособія—Родное Слово Ушинскаго, годы 2 и отчасти 3 (въ особености образцы упражненій, начиная съ № 26 по Родн. сл. годъ 2-й); Дѣтскій міръ и хрестоматія его же. В) *По церковно-славянскому языку*—свободное и правильное чтеніе съ соблюденіемъ удареній, титлъ и знаковъ препинанія. Учебники—св. Евангеліе и Часословъ. Г) *По ариметикѣ* поступающей долженъ а) хорошо знать составъ и свойства всѣхъ чиселъ отъ 1 до 100, по методу Евтушевскаго, б) долженъ умѣть легко и скоро рѣшать задачи на эти числа; в) твердо знать нумерацію, таблицу умноженія и употребительнѣй-

шія мѣры времени, длины, емкости, вѣса, денегъ и проч. При рѣшеніи задачъ, какъ устныхъ, такъ и письменныхъ требуется отчетливое изложеніе основаній и хода рѣшеніе задачи. Учебники—Методика ариѳметики Евтушевскаго и сборникъ задачъ—его же. Д) *По чистописанію* отъ поступающаго требуется четкое, ровное, умѣренно-быстрое и по возможности красивое письмо съ книги и подѣ диктовку.

*Примѣч.* Означенныя въ п. 13 требованія имѣютъ силу только для поступающихъ въ 1873 году; въ слѣдующіе же годы, въ виду циркуляра г. Министра народнаго просвѣщенія, отъ 16 декабря 1872 года, требованія эти будутъ возвышены.

14. На приѣмномъ испытаніи по всеѣмъ предметамъ главное вниманіе обращается не на механическую бойкость отвѣтовъ, но на пониманіе экзаменующагося и его способность соображенія.

15. При переходѣ въ Екатерининскій Институтъ воспитанниковъ другихъ учительскихъ Институтовъ, учительскихъ семинарій и имъ подобныхъ заведеній, воспитанники эти принимаются безъ экзамена въ классъ, соответствующій означенному въ свидѣтельствахъ, выданныхъ имъ изъ тѣхъ учебныхъ заведеній; но если директоръ признаетъ нужнымъ, то имъ можетъ быть сдѣлано повѣрочное испытаніе (§ 21).



---

Содержаніе оффиц. части: 1. Преосвященные Архіереи.—2. Правительственныя Распоряженія.—3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—4. Отношеніе Тамб. Губ. Правленія въ Тамб. Духовн. Консенаторію.—5. Журналы собраній Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.—6. Свѣдѣнія для желающихъ поступить въ Екатерининскій Учительскій Институтъ въ г. Тамбовѣ.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Дмитрій Самбикинъ.

---

Съ дозволенія цензуры. 1 Марта 1873 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.



## НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

# ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ

# ВЪДОМОСТЕЙ.

1 марта

№ 5.

1873 года.

### Святый Григорій Двоесловъ.

Отношенія Римскаго первосвятителя къ восточнымъ патріархамъ, Антиохійскому Анастасію и Александрійскому Евлогію были миролюбивыя, братскія; они были соединены между собою союзомъ дружбы; но не таковы, къ сожалѣнію, были отношенія его къ Константинопольскому патріарху Іоанну Постнику. Этотъ патріархъ на помѣстномъ соборѣ въ 587 г. присвоилъ себѣ титулъ Вселенскаго епископа (*Επίσκοπος οὐνιαννης*). Григорій, обыкновенно называвшій себя *servus servorum Dei*, въ такомъ титулѣ усматривалъ не только гордость, недостойную слугителя Бож. алтаря, но и притязаніе на вселенское владычество надъ всѣми епископами; вслѣдствіе чего св. папа неоднократно убѣждалъ патріарха отказаться отъ титула Вселенскаго Патріарха и, видя съ его стороны упорство, прекратилъ общеніе съ Константинопольскою церковью. Въ эту распрю вмѣшался Императоръ Маврикій; онъ, вѣроятно, изъ благорасположенности къ своему Константинопольскому первосвятителю, безъ должнаго изслѣдованія дѣла, требовалъ отъ Григорія примиренія съ Іоанномъ Постникомъ. Константинопольскій патріархъ, впрочемъ,

въ скоромъ времени скончался (595 г.), и его преемникъ Кириллъ, не смотря на увѣщанія и дружескія просьбы папы, продолжалъ титуловаться Вселенскимъ Патріархомъ. Григорій, прида особенное вниманіе Маврікія къ Константиноп. патріархамъ, до времени оставилъ безъ вниманія притязанія ихъ. Но не такъ было при императорѣ Фокѣ. Этотъ государь, вступившій на престоль чрезъ трупъ своего предшественника, не столько по просьбѣ Григорія, сколько по собственному соизволенію заставилъ Констант. патріарха отказаться отъ притязанія на владычество надъ всѣми епископами. Фока, впрочемъ, въ письмѣ своемъ къ папѣ утверждалъ, что титулъ Вселенскаго Епископа у Констант. патріарховъ былъ только простою почетною формулою.

Григорій имѣлъ другой подобнаго же рода споръ, но менѣе значительный и кончившійся скоро и благополучно. Архіепископъ Салонскій, Максимъ, надѣясь на благорасположенность къ нему императора, съ презрѣніемъ относился къ Римской кафедрѣ; мало того, онъ возносилъ на папу разныя клеветы императору. Семь лѣтъ Григорій велъ борьбу съ мятежнымъ митрополитомъ и, благодаря неослабной настойчивости и твердости духа первосвятителя Римскаго, упорство Максима было побѣждено и Салонскій епископъ призналъ надъ собою высшую власть Римской кафедрѣ. Вообще св. Григорій, подобно Григорію VII, Иннокентію III и друг. папамъ, извѣстнымъ своими стремленіями возвысить Римскую кафедру надъ всѣми другими, въ выполненіи своихъ плановъ, не ослаблялъ своей энергіи ни предъ какими затруднительными обстоятельствами. Онъ смотрѣлъ на себя, какъ на стража дома Божія, поставленнаго для охраненія въ неприкосновенной святости церковныхъ правилъ, утвержденіи церковной дисциплины и защитѣ правъ Римской кафедрѣ.

Весьма важную услугу своему отечеству св. Григорій оказалъ своимъ содѣйствіемъ къ прекращенію войны съ Лонго-

бардами-аріанами и водворенію между ними мира. Всѣмъ извѣстно, какъ были опустошительны войны этого народа для Италіи и въ политическомъ и религіозномъ отношеніи. Примиреніемъ съ этими врагами общество много обязано св. папѣ. Теоделинда, ревностная христіанка, по смерти своего мужа, въ 590 г., по совѣту главныхъ сановниковъ своего государства, вышла за Агилюльфа, Тюрингскаго герцога, и имѣла такое сильное вліяніе на новаго своего мужа, что тотъ не препятствовалъ многимъ Лонгобардамъ переходить въ православное вѣроисповѣданіе и если самъ Агилюльфъ не оставилъ аріанскаго лжеученія, то, по совѣту діакона Павла, возвратилъ изъ ссылки въ свои области православныхъ епископовъ, сосланныхъ его предшественниками. — Новый Лонгобардскій король болѣе всѣхъ своихъ предшественниковъ расположенъ былъ войти въ миролюбивыя сношенія съ римлянами. Къ сожалѣнію, совмѣстныя и неослабныя старанія (по этому дѣлу) Григорія и Теоделинды, не рѣдко встрѣчали противодѣйствіе въ эгоизмѣ и злонамѣренности эцзарховъ Романа и Каллиника. Впрочемъ, св. папа, предъ своею смертію, имѣлъ удовольствіе заключить съ Лонгобардскимъ королемъ миръ на два года и дѣти его были крещены въ христіанскую вѣру.

Римскій первосвятитель обратилъ особенное свое вниманіе на Испанію. Онъ былъ въ весьма дружескихъ отношеніяхъ съ Леандромъ, Севильскимъ епископомъ. Съ нимъ Григорій былъ давно уже знакомъ, еще въ бытность свою Апокрисіаріемъ въ Константинополѣ. Леандръ, одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ западныхъ епископовъ своего времени, успѣлъ своими стараніями обратить къ христіанской вѣрѣ Реккареда, Вестготскаго короля. За такую услугу церкви Григорій отправилъ въ Испанію легата возложить на Леандра палліумъ и совмѣстно съ нимъ боролся противъ симоніи и господства свѣтскихъ властей надъ духовенствомъ.

Весьма замѣчательны и благодѣтельны были для послѣ-

дующихъ папъ сношенія св. Григорія съ Французскимъ (Гальскимъ) королевствомъ. Особенно благоразумной его проницательности слѣдуетъ приписать то, что обратилъ онъ свое вниманіе на франковъ; на нихъ въ случаѣ необходимости Григорій могъ разчитывать какъ на противовѣсъ противъ интригъ Византійскаго двора, а съ другой стороны — въ этомъ новомъ народѣ онъ всегда могъ имѣть грозныхъ враговъ противъ притѣсненій Римской катедры со стороны Лонгобардовъ. Сначала Григорій (591 г.) завелъ сношенія съ епископами городовъ Арля и Марсели, а въ 595 г. вступилъ въ непосредственныя сношенія съ Галлами. По просьбѣ короля Хильдеберта, папа послалъ палліумъ Арльскому архіепископу Вигилію, а вмѣстѣ съ тѣмъ убѣждалъ этого святителя уничтожить симонію и увѣщевалъ всѣхъ епископовъ Бургундіи и Австразіи повиноваться Вигилію, какъ своему митрополиту и папскому легату. Вскорѣ послѣ сего, св. Григорій завелъ сношенія съ королевою Брунегильдою по поводу назначенія управителя вотчиною Св. Петра (*Patrimonium S. Petri*), находившагося въ окрестностяхъ Марселя. Дружественная переписка св. папы съ этою, такъ опозоренною въ исторіи, королевою обнаруживаетъ въ святителѣ дипломатическія способности, имѣвшія своею цѣлью — благо Римской катедры. Впрочемъ, справедливость требуетъ сказать, что преступленія, впоследствии возведенныя на эту злополучную королеву, на самомъ дѣлѣ не могли быть такъ ужасны, какъ передаютъ о нихъ позднѣйшіе писатели; а съ другой стороны — Григорій и не могъ знать о злодѣяніяхъ Брунегильды, потому что онъ имѣлъ переписку, по большей части, съ приверженцами этой королевы, въ интересахъ которыхъ, конечно, было не обнаруживать дурныхъ поступковъ ея. Во всякомъ случаѣ, видно, что Григорій пользовался всѣми возможными обстоятельствами искоренять злоупотребленія, укоренившіяся въ церквахъ Галліи. Къ сожалѣнію, труды святителя въ отношеніи франковъ, хотя и крещенныхъ, но еще, по своей дикости и невѣжеству,

суевѣрно преданныхъ прежней своей языческой религіи, по большей части не увѣнчивались блестящими успѣхами; это можно видѣть изъ жалобъ его въ письмахъ къ епископамъ и другимъ знатымъ лицамъ Франціи. Нельзя не удивляться неутомимой ревности святителя въ его заботахъ о галльскихъ церквахъ; напр., въ знаменитомъ своемъ посланіи къ Северину, епископу Марсельскому, который къ большому соблазну своей паствы, приказалъ уничтожить въ церквахъ своей епархіи иконы, думая тѣмъ отвратить новообращенныхъ язычниковъ отъ идолопоклонства. «Иное дѣло, писалъ св. Григорій, обоготворять иконы, а другое—принимать съ сознаніемъ иконы за изображеніе того лица, которое достойно почитанія. Священное Писаніе—для образованныхъ, для умѣющихъ читать, а иконы—необходимы для необразованныхъ и особенно для некнижныхъ народовъ». Григорій всѣми мѣрами старался искоренить злоупотребленія Французскихъ королей, которыя нагубными послѣдствіями отражались на епископахъ и вообще на духовенствѣ. Успѣхи его въ этомъ отношеніи были незначительны. Онъ упрекалъ Брунегильду, что она не подвергаетъ наказанію (и не стѣсняетъ права) тѣхъ епископовъ и священниковъ, нравственное поведеніе которыхъ не соотвѣтствуетъ званію духовенства, и умолялъ ее, силою своей власти, стараться о нравственномъ улучшеніи жизни церковнаго клира. Впрочемъ, такіе чисто отеческіе упреки не препятствовали святителю находиться, по прежнему, въ дружескихъ отношеніяхъ съ Брунегильдою. Она, вскорѣ послѣ сего, отправила изъ своего двора двухъ вельможъ, въ качествѣ пословъ для заключенія, при посредствѣ св. Григорія, союза между Византійскимъ дворомъ и Дидіемъ, Бургундскимъ королемъ.

И другой народъ германской расы, Англо-Саксы, обязанъ своимъ духовнымъ просвѣщеніемъ Великому Григорію. По возшествіи своемъ на папскій престолъ, онъ не забылъ своего прежняго намѣренія объ обращеніи къ христіанской вѣрѣ этого, коснѣвшаго еще въ язычествѣ, народа. При посредствѣ

своего управителя церковными помѣстьями Римской каѳедры, бывшими въ Галліи, Григорій купилъ нѣсколько молодыхъ англійскихъ юношей, и воспитывалъ ихъ при своемъ дворѣ, въ надеждѣ приготовить изъ нихъ будущихъ просвѣтителей своего отечества. Но прежде нежели эти юноши, будущіе миссіонеры, достаточно были приготовлены къ великому своему назначенію, Григорій отправилъ изъ Рима въ Англію настоятеля своего монастыря (апостола Андрея), Августина съ многими (40) другими священниками и монахами. Побужденіемъ къ отправленію этой миссіи въ Англію было между прочимъ то, что, около этого времени, Англо-саксонскій король Кентскій Эдильбертъ женился на дочери франкскаго короля Хериберта, Берты, которая, по своей преданности къ христіанской вѣрѣ, при выходѣ въ замужество, въ числѣ брачныхъ условій, испросила для себя и своей свиты свободу вѣроисповѣданія.

Дѣятельность миссіонеровъ, отправленныхъ изъ Рима св. Григоріемъ, въ скоромъ времени увѣнчалась блестящими успѣхами во Франціи, такъ что св. папа, для поощреній въ дальнѣйшихъ апостольскихъ трудахъ, счелъ нужнымъ послать Августину палліумъ и назначить его митрополитомъ христіанской церкви въ Велико-Британіи. Письмо, въ которомъ ревностный первосвятитель предписывалъ миссіонерамъ разнаго рода правила и наставленія, свидѣтельствуешь о его заботливости о новепросвѣщенныхъ и благоразум. духовной опытности. вмѣстѣ съ письмомъ, Григорій отправилъ къ Августину драгоценные сосуды, церковн. облаченія, св. мощи, манускрипты свящ. книгъ и нѣсколько монаховъ изъ своего монастыря для помощи миссіонерамъ. Въ вышеупомянутомъ посланіи къ Августину папа, между прочимъ, высказываетъ свое неудовольствіе на ниспроверженіе имъ идоловъ, храмовъ и другихъ предметовъ, свято чтимыхъ язычниками, потому что подобныя мѣры (ревность не по разуму) могутъ оказать болѣе вреда, чѣмъ пользы въ дѣлѣ апостольской проповѣди. Въ другомъ письмѣ, посланномъ впоследствии, Григорій, видоизмѣнивъ

прежнія свои предписанія, даетъ наставленіе относительно обращенія съ язычниками, сообразно ихъ степени развитія и привычекъ тѣхъ, коихъ слѣдуетъ обращать въ христіанскую вѣру. Папа предписывалъ не разрушать храмовъ, но только выносить изъ нихъ идоловъ, окроплять стѣны капищъ святою водою, устроить новые жертвенники и полагать на нихъ святыя мощи, чтобы такимъ образомъ превращать языческія кумирницы въ христіанскія церкви. Народъ, видя свои храмы видоизмѣненными, скорѣе отречется отъ своихъ прежнихъ заблужденій, съ меньшими затрудненіями познаетъ истиннаго Бога и съ большимъ усердіемъ и довѣріемъ приступитъ къ принесенію Богу жертвъ въ храмахъ, къ которымъ съ дѣтства питалъ благоговѣйное уваженіе. Св. Григорій совѣтовалъ оставить въ употребленіи и прежнія жертвоприношенія но съ тѣмъ, чтобы они совершались въ духѣ и по обряду христіанской церкви. Оставленіемъ народу внѣшнихъ празднествъ, легче можно привлечь его къ христіанской вѣрѣ и расположить ихъ сердца къ ощущенію духовной радости. А сразу достигнуть и того и другаго (т. е. и внутренняго и внѣшняго богопочитанія), при грубости нравовъ и сердечномъ ожесточеніи, невозможно; и для возведенія на высшую степень богопочитанія нужно наблюдать благоразумную постепенность, потому что и неблагоразумно и невозможно дѣлать такіе скачки (т. е. отъ грубости язычества вдругъ вознестъ на высшую степень христіанскаго культа)». Послѣдствія вполнѣ оправдали такой благоразумной совѣтъ Григорія. Англійская церковь, въ продолженіе многихъ вѣковъ, была одною изъ самыхъ преданныхъ Римскому престолу страной и христіане, потомки Англо-саксовъ, чтятъ память св. Григорія, какъ апостола своей страны. Заботливую свою бдительность Григорій обратилъ и на острова Сицилію, Сардинію и Корсику. Онъ старался искоренить остатки язычества, до его еще времени продолжавшагося, или же вновь, благодаря политическимъ волненіямъ, проникавшаго на эти острова.

Великій святитель въ обращеніи язычниковъ и въ отношеніяхъ къ нимъ всегда руководился правилами благоразумной снисходительности и благорасположенности. Впрочемъ нельзя упускать изъ виду и того, что иногда св. папа руководился и чисто политическими соображеніями, особенно при обращеніи язычниковъ, подвластныхъ римской каедрѣ; на новообращенныхъ не позволялъ святитель налагать подати, но тамъ, гдѣ язычество было въ силѣ, онъ не препятствовалъ закоренѣлыхъ язычниковъ рабовъ наказывать телесно, а людей свободныхъ заключать въ тюрьмы и такими мѣрами содѣйствовать скорѣйшему обращенію ихъ къ христіанской вѣрѣ. Но во всякомъ другомъ случаѣ, Григорій, по своему человѣколюбію, употреблялъ всевозможныя средства къ облегченію несчастной участи рабовъ. Онъ, ни подъ какимъ видомъ, не позволялъ рабамъ невольникамъ попадать въ руки евреевъ и приказывалъ въ такихъ случаяхъ выкупать даже на церковныя деньги плѣнниковъ.

Всякій невольникъ, еврей или язычникъ, какъ скоро принималъ христіанскую вѣру, получалъ свободу, а въ случаѣ же нужды выкупался на церковныя средства. Онъ наблюдалъ строгую справедливость въ отношеніи и къ евреямъ, которыхъ въ Италіи было множество; онъ не рѣдко защищалъ и ихъ отъ притѣсненій епископовъ и другихъ вліятельныхъ лицъ. Самое щекотливое и затруднительное положеніе Григорія было относительно Византійскаго двора. Папа старался жить въ добромъ согласіи съ Греческимъ императоромъ и оказывалъ ему знаки своего уваженія и расположенности, но въ то же время сохраняя свою независимость, такъ какъ, по его мнѣнію, взаимное соотношеніе (*collisio*) церкви съ государствомъ, могло нарушить церковныя права. Онъ старался и своимъ друзьямъ, жившимъ въ Константинополѣ, внушить такое же чувство, и, пользуясь ихъ вліяніемъ на византійскій дворъ, избѣгать всякихъ сдѣлокъ, пагубныхъ для церкви. Къ сожалѣнію, интриги личныхъ враговъ папы и нѣкоторыхъ често-



любивыхъ вельможъ были причиною вражды между императоромъ Маврикіемъ и Григоріемъ. Понятна послѣ сего радость папы при извѣстїи о смерти Маврикія и вступленїи на престоль новаго императора, Фоки. Григорій въ своемъ письмѣ къ новому императору, высказывая ему свои благожеланія, весьма жестко выражался объ его предшественникѣ, благодарилъ Бога объ освобожденїи отъ постыднаго рабства и возвращенїи церкви радостныхъ дней свободы подъ его скипетромъ. Тонъ письма папскаго еще болѣе восторженъ въ отношенїи къ императрицѣ Леонтіи. Если нельзя оправдать такого поведенїа папы въ отношенїи къ узурпатору, то нужно полагать, что временныя сужденїа и святыхъ Божїихъ, какъ людей, отдававшихъ дань своему вѣку, никогда не могутъ служить мѣриловъ осужденїа ихъ, и здѣсь слѣдуетъ, какъ и въ отношенїи къ Брунегильдѣ, смотрѣть на Григорія, приспособлявшагося только къ обстоятельствамъ времени и лицу, которому писалъ посланіе. Слогъ письма высокопарный и отчасти заискивающій (азїатскій), потому что Григорій, безъ сомнѣнїа, имѣлъ въ виду обычный образъ изложенїа и выраженїа на востокѣ.

Если представить въ краткомъ очеркѣ все, что уже извѣстно о неутомимой дѣятельности св. Григорія, его преданности интересамъ церкви и возвышенности его взглядовъ, то по неволѣ насъ заставляеть все это относиться къ великому святителю съ глубокимъ уваженїемъ и удивленїемъ; но это благоговѣніе предъ нимъ еще болѣе увеличивается, если мы вспомнимъ, что этотъ папа, слабый отъ природы по здоровью, а съ 599 г. нерѣдко впадавшій въ такую сильную болѣзнь, что въ продолженїи нѣсколькихъ лѣтъ не могъ вставать съ постели. Но и самыя жгучія душевныя скорби и тѣлесныя недуги не могли ослабить его ревности, уменьшить его дѣятельность, онъ и съ постели продолжалъ управлять дѣлами церкви и авторитетъ своего первосвятительства поддерживать съ достойною честїю во всѣхъ важнѣйшихъ поли-

тических событіяхъ имперіи. Впрочемъ, такая напряженная и неутомимая дѣятельность истощила его силы; онъ скончался 12 марта 604 г., пробывши на папскомъ престолѣ 13 лѣтъ, 6 мѣсяцевъ и два дня. Его тѣло погребено было въ церкви св. Апостола Петра близъ св. Льва 1, Геласія и другихъ знаменитыхъ его предшественниковъ. Часть его мощей была отслана въ монастырь св. Медарда въ г. Суассонъ; глава его хранится въ монастырѣ De Sens. И не только Римская, но и Греческая церковь причислила его къ лику святыхъ и на Западѣ день его памяти совершается съ особеннымъ торжествомъ. По описанію діакона Іоанна (жившаго въ 9 в.) наружности святителя, видно, что онъ имѣлъ лобъ возвышенный, носъ съ горбиною, подбородокъ продолговатый; и въ этомъ профилѣ нельзя не узнать характеристическія черты истаго римлянина. Подобное изображеніе святителя, по всей вѣроятности, современное ему, находится въ нишѣ монастыря святаго Андрея въ Римѣ.

### ЧЕТЫРЕ ПОУЧЕНІЯ,

одобренныя Св. Синодомъ для повсемѣстнаго произношенія въ церквахъ, съ цѣлію возбужденія въ народѣ усердія къ дѣлу распространенія св. Православной вѣры.

**Поученіе I.** объ участіи христіанъ въ дѣлѣ распространенія святой вѣры.

*Православные христіане!*

Единородный Сынъ Божій, второе Лице Святой Троицы, насъ ради чловѣкъ и нашего ради спасенія содѣлался чловѣкомъ по тѣлу и душѣ, не переставая быть Богомъ, жилъ среди людей, училъ ихъ тому, какъ можно спастись, и для нашего спасенія пострадалъ отъ неблагодарныхъ людей и умеръ на крестѣ мучительною смертію. За грѣхи всѣ люди были подъ гнѣвомъ Божиимъ и всѣ погибли бы, если бы Сынъ

Божій, сдѣлавшись человѣкомъ, не принялъ на Себя наши вины и одинъ за всѣхъ не потерпѣлъ казнь на крестѣ. Онъ потерпѣлъ казнь не за Себя, потому что Самъ ни въ чемъ не былъ виновенъ, былъ безгрѣшенъ,—а за наши грѣхи, въ уплату за наши долги. И Его страданія и смерть за насъ столь спасительны, что ради ихъ не только прощаются наши грѣхи, но еще подается намъ свыше помощь къ достиженію святости, и надежда на нескончаемое блаженство. И это не потому только, что потерпѣвшій за насъ страданія и смерть, Господь І. Христосъ былъ Самъ безгрѣшенъ, а еще и потому, что Онъ есть истинный Богъ. Ходатайство за кого-либо тѣмъ сильнѣе, чѣмъ важнѣе лице, отъ котораго оно идетъ. Какое же существо можетъ быть выше Господа нашего Іисуса Христа, Который, будучи Единороднымъ Сыномъ Божиимъ, равнымъ по Божескому достоинству Отцу и Св. Духу, принялъ на Себя ходатайство за людей предъ Богомъ Отцемъ и для сего въ человѣческой плоти пострадалъ и умеръ за насъ?

Вотъ что сдѣлалъ для насъ Господь Іисусъ. Людямъ остается только воспользоваться тѣмъ, что Онъ сдѣлалъ для нихъ, принять уготованное для всѣхъ спасеніе, никѣмъ не заслуженное, но всѣмъ предлагаемое. Что же нужно для сего? Нужно сдѣлаться христіаниномъ, т. е. нужно убѣдиться, что мы своими силами не можемъ спастись, отъ всеї души увѣровать въ Спасителя и посредствомъ крещенія вступить въ общество спасаемыхъ—въ святую Церковь. *Иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ* (Марк. 16, 16). А вступившіе въ Христову Церковь должны вести истинно-христіанскую жизнь, по заповѣдямъ Христовымъ, и подъ руководствомъ Христовой Церкви, при помощи благодати Божіей, которая обильно подается христіанину въ прочихъ, сверхъ крещенія, таинствахъ—и всегда привлекается смиреніемъ и молитвою. Вотъ что нужно для того, чтобы спастись, чтобы воспользоваться тѣмъ, что сдѣлалъ Іисусъ Христосъ для нашего спасенія!

Будемъ же, православные христiане, отъ души благодарить Господа за то, что мы не только христiане, но еще православные, что святая Церковь, къ которой мы принадлежимъ, есть единая истинная Церковь, единая хранительница той вѣры, которая проповѣдана Апостолами, за которую проливали кровь святые мученики, которую защищали святые отцы словомъ и писанiемъ, которая утверждена на вселенскихъ соборахъ. Будемъ благодарить Господа, что, принадлежа къ сей Церкви, мы обладаемъ всѣми необходимыми средствами для спасенiя и что самымъ тяжкимъ грѣшникамъ, доколѣ они остаются въ общенiи съ нею, дана возможность посредствомъ покаянiя возвратить душевную чистоту и благоволенiе Божiе. Но чѣмъ лучше наше положенiе въ семъ отношенiи, тѣмъ достойнѣе сожалѣнiя, что не всѣ люди вѣруютъ во Христа и принадлежать къ обществу спасаемыхъ. Христосъ умеръ за всѣхъ людей и основалъ Церковь, въ которую по Его повелѣнiю, данному Апостоламъ, должны быть призваны всѣ народы. Но еще доселѣ христiанъ втрое меньше, чѣмъ невѣдущихъ истиннаго Бога, и еще меньше православныхъ христiанъ. Сему, впрочемъ, не слѣдуетъ удивляться. Самъ Христосъ Спаситель говорилъ, что Его духовное царство должно распространяться въ родѣ Человѣческомъ постепенно, подобно тому, какъ изъ зерна горчицы не вдругъ, а постепенно вырастаетъ большое горчичное дерево. И событiя подтвердили истину того, чему надлежало быть по слову Христову. Дѣло распространенiя христiанства, начатое Апостолами, огласившими своею проповѣдiю всѣ концы современнаго имъ мiра, до сихъ поръ продолжается съ возрастающимъ уснѣхомъ. Особенную ревность къ сему дѣлу показываютъ западные христiане. Нѣтъ ни одного народа на земномъ шарѣ, у котораго не побывалъ бы миссiонеръ, т. е. вѣропроповѣдникъ, латинскаго, или другаго западнаго вѣроисповѣданiя. Въ ревности къ распространенiю Евангелiя не уступаетъ западнымъ христiанамъ русская Православная Церковь. Правда, она не посылаетъ своихъ вѣропроповѣдниковъ за пре-

дѣлы русскихъ владѣній, но это потому, что для ея вѣропрон-  
повѣднической ревности весьма много дѣла въ предѣлахъ на-  
шего обширнаго отечества; ибо не только въ азіатскихъ на-  
шихъ владѣніяхъ, но и на восточной окраинѣ Европейской  
Россіи весьма много инородцевъ, блуждающихъ во мракѣ язы-  
ческихъ и магометанскихъ суевѣрій. И можно ли сказать,  
чтобы это дѣло было пренебрежено нашею Церковію и не  
имѣло успѣха? О! нѣтъ. Для обращенія инородцевъ къ Хри-  
стовой вѣрѣ существуетъ у насъ не мало людей, называемыхъ  
миссіонерами. Эти люди постепенно распространяютъ меж-  
ду ними свѣтъ истины и полагаютъ между ними начало благо-  
устроенной гражданской жизни, неутомимо и съ самоотверже-  
ніемъ ведя борьбу съ нуждою, съ суровою природою, съ упор-  
ствомъ заблуждающихся, съ кознями ихъ духовныхъ руководи-  
телей, иногда съ прешатствіями со стороны даже православ-  
ныхъ, почему-либо не сочувствующихъ ихъ дѣятельности. Но  
хотя, при благословеніи Божиемъ, не мало сдѣлано пріобрѣ-  
теній для православной Христовой Церкви трудами нашихъ  
вѣропронувѣдниковъ, (особенно знаменитѣйшаго между ними  
преосвященнѣйшаго Иннокентія, нынѣ Митрополита Мо-  
сковскаго, обратившаго къ вѣрѣ и утвердившаго въ ней не  
одну сотню тысячъ душъ въ Восточной Сибири, въ Сѣвер-  
ной Америкѣ и прилежащихъ къ нимъ островахъ), — еще  
многого остается желать въ этомъ отношеніи, потому что  
въ одной Сибири едва ли не большая часть обитателей пре-  
дана идолопоклонству. Посему нельзя не радоваться, что для  
содѣйствія успѣхамъ вѣропронувѣднической дѣятельности ме-  
жду инородцами, обитающими въ русскихъ владѣніяхъ, от-  
крыты у насъ два миссіонерскихъ Общества, изъ которыхъ  
одно простираетъ свою дѣятельность на Кавказскій край и  
Закавказье, другое — на язычниковъ и магометанъ по всему  
остальному пространству Русскаго царства. Наша рѣчь отно-  
сится преимущественно къ этому послѣднему Обществу, какъ  
недавно открытому, и клонится къ тому, чтобы возбудить въ

васъ, православные, участіе къ его дѣятельности и желаніе помогать ему въ достиженіи такой высокой цѣли, какъ обращеніе ко Христу невѣрныхъ. Нашего участія къ сему дѣлу требуетъ прежде всего ревность къ славѣ Божіей, ибо невѣдущіе истиннаго Бога, какъ язычники, славу и честь подобающую Ему единому, воздаютъ тварямъ, даже злымъ духамъ. Не воздаютъ славы и чести истинному Богу также тѣ, которые, какъ, напримѣръ, магометане, хотя вѣруютъ въ единаго Бога, но не вѣруютъ въ Единороднаго Сына Божія, Господа нашего Іисуса Христа, и не чтутъ Его, какъ Спасителя нашего, а *кто не чтитъ Сына, тотъ не чтитъ и Отца пославшаго Его*. Любовь и благодарность наша къ Богу, просвѣтившему насъ истинною вѣрою требуетъ отъ насъ, православные, заботиться о томъ, чтобы не только мы сами прославляли Бога истинною вѣрою въ Него, но вмѣстѣ чтобы и другіе, чуждые сей вѣры познали истиннаго Бога и научились прославлять Его. Кто не сталъ бы заботиться о семъ, хотя имѣетъ къ тому обязанность и возможность, тотъ показалъ бы въ себѣ недостатокъ любви къ Богу и преступное равнодушіе къ славѣ имени Его. Мы должны отнестись съ полнымъ участіемъ къ дѣлу обращенія невѣрныхъ также по долгу любви къ нимъ, ревнующей о душевномъ ихъ спасеніи. Ибо спастись можно только вѣрою во Христа Іисуса. *Кромѣ имени Христова нѣтъ иного имени подѣ небесемъ, даннаго въ человѣцехъ, о немъ же подобаетъ спастися* (Дѣян. 4, 12). Равнодушно смотрѣть, какъ ближніе наши погибаютъ въ невѣдѣніи истины и въ грубыхъ суевѣріяхъ, и не пользоваться благопріятными обстоятельствами къ ихъ духовному просвѣщенію, значитъ не имѣть любви къ ближнимъ, по которой узнается ученикъ Христовъ.—Кромѣ того, собственное наше благо требуетъ отъ насъ споспѣшествовать Православному Миссіонерскому Обществу въ дѣлѣ обращенія нехристіанъ, ибо ревнуя о спасеніи ихъ чрезъ вѣру во Христа, мы тѣмъ содѣваемъ свое спасеніе по слову Апостола: *обративый грѣшника отъ*

*зablужденія пути ево, спасетъ душу отъ смерти и покрыетъ множество грѣховъ* (Цаков. 5, 20). Содѣйствовать обращенію невѣрныхъ мы должны наконецъ по любви къ отечеству и возлюбленному Царю нашему. Ибо ничто столько не способствуетъ къ слиянію инородцевъ съ общимъ нашимъ отечествомъ, къ утверженію въ нихъ преданности нашему Государю, какъ единеніе ихъ съ нами въ вѣрѣ. Гдѣ крѣпокъ союзъ духовный, основанный на вѣрѣ, тамъ крѣпокъ союзъ государственный.

Въ чемъ же, спросимъ теперь, должно состоять наше участіе въ дѣятельности Общества, учрежденнаго для распространенія христіанства между невѣрными? Имѣйте въ виду, православные, что Общество сіе нуждается въ денежныхъ средствахъ для своихъ предпріятій. У него много расходовъ на приготовленіе къ миссіонерскому служенію людей къ тому способныхъ, на содержаніе и вознагражденіе ихъ за труды, на устройство миссіонерскихъ церквей, училищъ, больницъ, на изданіе и распространеніе между новообращенными книгъ, приспособленныхъ къ разумѣнію и духовнымъ потребностямъ ихъ, на хозяйственныя ихъ нужды, потому что нерѣдко бываетъ нужно отдѣлять новообращенныхъ отъ прежнихъ единовѣрцевъ ихъ, поселять на особыхъ мѣстахъ и обзаводить новымъ хозяйствомъ для того, чтобы прежнее ихъ единовѣрцы не притѣсняли ихъ за вѣру и не совращали въ прежнее заблужденіе. На удовлетвореніе всѣхъ этихъ нуждъ Миссіонерское Общество собираетъ отчасти опредѣленные взносы отъ постоянныхъ своихъ членовъ, отчасти временныя пожертвованія; но ни тѣ, ни другія, какъ ни значительны, покуда еще недостаточны на всѣ необходимые расходы. Миссіонерское Общество ожидаетъ отъ всѣхъ православныхъ русскихъ посильной денежной помощи. Не откажите, братія, въ сей помощи и не стѣсняйтесь тѣмъ, что не въ состояніи оказать значительную помощь. Какъ бы ни были малы жертвы на святое дѣло каждаго порознь, въ совокупности онѣ составятъ значительную сумму: изъ малыхъ

потоковъ образуются великія рѣки. Господь Иисусъ обѣщаль награду тому, кто во имя Его напоитъ чашею холодной воды ученика Его (Матѳ. 10, 42); Онъ не оставитъ безъ награды и васъ, если вы чрезъ Миссіонерское Общество будете вашими усердными, хотя бы и небольшими приношеніями помогать вѣропроповѣдникамъ и обращаемымъ чрезъ нихъ къ вѣрѣ. Но паче всего Православному Миссіонерскому Обществу мы должны споспѣшествовать нашею молитвою о благословеніи Божиємъ на его дѣятельность, ибо безъ Божія благословенія никакая дѣятельность не можетъ быть успѣшна. Преимущественно мы должны молиться о томъ, чтобы не было недостатка въ способныхъ и ревностныхъ проповѣдникахъ Евангелія, готсвыхъ на тяжкіе труды. *Никто же можетъ пріити ко Мнѣ, аще не Отецъ пославый Мя привлечетъ его* (Іоан. 6, 43), сказалъ Христосъ Спаситель. Посему намъ должно молить Отца небснаго, чтобы Онъ Самъ Своею благодатію отверзъ сердца невѣрныхъ къ пріятію Слова Божія и привлекъ ихъ ко Христу, и чтобы содѣлалъ ихъ истинными христіанами. Ибо дѣло не въ томъ, чтобы перемѣнить языческое имя на христіанское, а въ томъ, чтобы совѣмъ оставить языческую жизнь и жить согласно съ заповѣдями Евангелія. Успѣху Евангельской проповѣди между невѣрными не мало содѣйствуетъ безупречная жизнь христіанъ. Невѣрные, видя или слыша объ ихъ добрыхъ дѣлахъ, располагаются прославлять Отца небснаго и примѣромъ ихъ жизни убѣждаются въ истинѣ той вѣры, которую они исповѣдуютъ и плоды которой въ жизни своей показываютъ. Къ сожалѣнію, многіе изъ христіанъ поведеніемъ своимъ только соблазняютъ, а не назидаютъ невѣрныхъ. Не будемъ, православные, нехристіанскимъ поведеніемъ подавать поводъ къ ихъ соблазну. Горе намъ, если по дѣламъ нашимъ, несогласнымъ съ вѣрою Христовою, они будутъ судить о самой этой вѣрѣ, заключать о ея недостаточности. Такія дѣла могутъ быть извѣстны по слуху даже отдаленнымъ отъ насъ язычникамъ, ибо худой слухъ скорѣе распространяется, чѣмъ добрая слава.

*Святи. Мск. Никол., что въ Тсмацахъ, цркви, В. Печать.*



## Разныя извѣстія.

**С.-Петербургъ. (Актъ въ духовной академіи)** 17 февраля въ духовной академіи происходилъ годичный актъ, въ присутствіи Петербургскаго митрополита Исидора, нѣкоторыхъ членовъ Святѣйшаго Синода, всей академической корпораціи и довольно многочисленной и разнообразной публики. Экстраординарный профессоръ академіи И. Е. Троицкій прочиталъ составленный имъ отчетъ о состояніи академіи за прошлый годъ, о составѣ членовъ академической корпораціи и ихъ дѣятельности, общей и частной. Изъ этого отчета *Голосъ* приводитъ слѣдующія свѣдѣнія. Въ академіи число всѣхъ преподавателей равняется 34; изъ нихъ 25 состоятъ штатными преподавателями. Число всѣхъ студентовъ академіи, казенныхъ, стипендіатовъ и своекоштныхъ, простираетъ до 137 во всѣхъ четырехъ курсахъ, которые вопліѣ сформировались только въ прошломъ году, по введеніи новаго устава. Академическая бібліотека, по свѣдѣніямъ отчета, состоитъ слишкомъ изъ 19,000 названій книгъ и рукописей. Рукописи привлекаютъ въ академію и нѣкоторыхъ изъ постороннихъ ученыхъ; три замѣчательныя рукописи представлены были на Московскую Политехническую выставку. Въ заключеніе отчета, профессоръ высказалъ, между прочимъ, что хотя по истеченіи только трехъ лѣтъ со введенія реформы въ Петербургской академіи и преждевременно было бы дѣлать тѣ или другіе выводы о всей благотворности этой реформы, однакожъ, нельзя не видѣть, что новый уставъ произвелъ свое живительное вліяніе на академію. Это вліяніе сказалось благотворно, прежде всего, для академической науки. Улучшеніе матеріальныхъ средствъ академіи дало возможность болѣе и болѣе пополнять состояніе академической бібліотеки. Болѣе самостоятельная постановка академіи по новому уставу содѣйствуетъ развитію и расширенію свободы научныхъ занятій профессоровъ. Въ то же время академія заявляетъ себя и въ области общественной дѣятельности.

Многіе изъ членовъ академической корпораціи состоятъ членами разныхъ учебныхъ и благотворительныхъ обществъ. Съ открытіемъ въ Петербургѣ Общества любителей духовнаго просвѣщенія, треть академическихъ профессоровъ сразу вступила въ это общество. По прочтеніи отчета, экстраординарный профессоръ академіи Т. В. Барсовъ сказалъ рѣчь о духовно-судебной реформѣ. Изъ многихъ церковныхъ вопросовъ, занимающихъ въ настоящее время вниманіе общества (каковы вопросы греко-болгарской, старо-католической, расколыничьей и т. п.), г. Барсовъ избралъ вопросъ о духовно-судебной реформѣ, какъ ближайшій къ предмету своихъ занятій (г. Барсовъ состоитъ членомъ комитета по преобразованію духовнаго суда) и имѣющій скоро получить свое окончательное разрѣшеніе. Раздѣливъ духовный судъ на нравственный и юридическій, профессоръ объяснилъ, что наука имѣетъ дѣло собственно съ юридическимъ. Что судъ этотъ никакъ не можетъ быть устраненъ отъ участія епископской власти и всегда составлялъ принадлежность ея,—это г. Барсовъ подтвердилъ нѣсколькими историческими доказательствами; но при этомъ онъ показалъ, что духовный судъ долженъ быть въ то же время самостоятеленъ и независимъ отъ единоличной власти епископа, сообразно съ требованіями древней практики и современной юридической науки. Древняя церковная практика показываетъ, что основною формою суда была соборная. Сдѣлавъ краткій обзоръ постепеннаго развитія и видоизмѣненій духовно-судебнаго устройства сначала въ греко-восточной церкви, потомъ въ русской, которая въ составъ духовнаго суда допускала и свѣтскихъ лицъ, г. Барсовъ, въ заключеніе, утверждалъ, что духовный судъ принадлежитъ къ числу такихъ сторонъ въ церкви, которыя постепенно измѣняются и совершенствуются, сообразно съ новыми возникающими требованіями жизни и общества. Поэтому, въ вопросѣ о реформѣ духовнаго суда нѣтъ нужды стѣсняться какими избудь формами, приобретаемыми свой авторитетъ только въ силу давности, но вовсе, можетъ быть, неприложимыми къ современной дѣйствительности. (Совр. Изв. № 51).

**Москва.** Въ Православномъ Обзорѣннн сообщено нѣсколь-ко свѣдѣннй объ Обществѣ распространенн св. книгъ. «Дѣло это ведется прежде всего особымъ обществомъ въ С.-Петербургѣ, избравшимъ для себя специальную цѣль—распространенн священныхъ книгъ въ Росснн. Въ прошломъ году, на политехнической выставкѣ въ Москвѣ устроенъ былъ этимъ обществомъ въ севастон. отдѣлѣ кіоскъ для продажи и раздачи свящ. книгъ. Ежедневно продавалось изъ кіоска, большею частью въ розницу, въ началѣ отъ 30 до 40 экземпляровъ, потомъ до 60, къ концу же выставки до 120 и болѣе экземпляровъ. Всего на выставкѣ продано 7,103 экз., на 1654 р. 36 к., преимущественно маленькихъ евангелій русскихъ по 10 к., (изъ кружекъ вынута 33 р. 57 к.). Встрѣтивъ общее сочувствнн своему дѣлу, Общество рѣшилось открыть въ Москвѣ постоянный складъ своихъ книгъ, и для этого нацѣло помещенн въ домѣ г. Цыганова на углу Мясницкой и Златоустинскаго переулка. Этотъ книжный складъ, съ благословенн архипастыря московскаго, открытъ 17 декабря, въ присутствнн предсѣдателя Общества, профессора историко-филологическаго института Н. А. Астафьева и московскихъ членовъ, изъ коихъ духовными совершено молебствнн; при открытнн склада продано нѣсколько экземпляровъ Новаго Завѣта, четвероевангелнн и псалтыри въ русскомъ переводѣ, а дѣтямъ роздано даромъ.

— Съ успѣхомъ дѣйствуетъ и Московскнн „Отдѣлъ“ Общества любителей духов. просвѣщеннн по распространеннн духовно - нравственныхъ книгъ. Оно не довольствуется распространеннемъ только священныхъ книгъ, въ томъ убѣжденнн, что распространенн книгъ свящ. Писаннн должно сопровождаться распространеннемъ писаннн отцевъ и учителей православной церкви, руководствующихъ къ правильному разумѣннн свящ. писаннн, —мысль глубоко вѣрная, и весьма желательна, чтобы дѣятельность Отдѣла направлена была въ этомъ смыслѣ. На политехн. выставкѣ Отдѣлъ также имѣлъ

особый павильонъ, устроенный на средства кн. С. М. Голицына; во время выставки, книгъ продано до 1,400. — Кромѣ быстрого распространенія дешевыхъ евангелій, неоднократно получавшихся изъ Петербурга отъ Никольсона, коммисіонера Лондонскаго общества, и покупаемыхъ изъ склада „Общества распространенія свящ. писанія“, живо разбирались картинки священной исторіи. По окончаніи дѣйствій Отдѣла на выставкѣ, начинается его новая дѣятельность — въ новыхъ помѣщеніяхъ. Въ Высоковетров. монастырѣ, въ нижнемъ этажѣ помѣщенія, занимаемаго спархіал. библіотекою, устроенъ на средства В. Д. Аксенова обширный книжный складъ, торжественно открытый 26 прошлаго ноября въ день тезоименитства московскаго архипастыря. Временный павильонъ выставки также обращенъ въ постоянный складъ, съ помѣщеніемъ его не вдалекѣ отъ мѣста бывшей выставки, близъ часовни Иверской Божіей Матери, противъ старыхъ присутственныхъ мѣстъ. 1-го Декабря совершенно открытіе этого втораго склада, въ которомъ продажа книгъ, судя по движенію народа въ этой мѣстности, должна идти хорошо. Сверхъ того продажа книгъ отъ отдѣла производится: въ черно-рабочей больницѣ, на станціи Ярославской желѣзной дороги, въ церквахъ — Николы Явленнаго на Арбатѣ, Бориса и Глѣба у Арбатскихъ воротъ, и Пятницы въ Охотномъ ряду. (Прав. Обзор. Дек.).

**Казань.** Въ Казани, благодаря ревностной дѣятельности профессора тамошней д. академіи Н. П. Ивановскаго, продолжающаго вести собесѣдованіе съ раскольниками, движеніе между послѣдними въ пользу православія сопровождается успѣхами. 17 Декабря, въ единовѣрческой Никольской церкви происходило *присоединеніе шести челоувѣкъ*, бывшихъ *раскольническихъ поповъ* австрійскаго священства. Послѣ присоединенія, совершеннаго пресвящ. викаріемъ Викториномъ, новоприсоединенные получили назиданіе и благословеніе и отъ архіепископа Казанскаго Антонія, посѣгившаго единовѣрческую церковь. (Прав. Обзор. Дек.).

— Въ Газани введены въ прошломъ году пастырскія собесѣдованія священниковъ, цѣль которыхъ—усиленіе духовно-пастырскаго вліянія на паствы. Предметы обсуждения и совѣщанія поставлены слѣдующіе: поведеніе духовенства, совершеніе церковныхъ службъ и требъ, проповѣдь церковная и домашняя, пастырскія посѣщенія прихожанъ; распространеніе добрыхъ книгъ для чтенія между прихожанами и приобрѣтеніе ихъ въ церковныя бібліотеки; законоучительство—въ учебныхъ заведеніяхъ и по домамъ; исповѣдь вообще и въ особенностяхъ дѣтей. (тамже).

**Калуга.** Въ Калугѣ земское собраніе, послѣдней очереди, въ засѣданіи 11 декабря, по докладу губернской управы, постановило: вносить ежегодно въ смѣту губернскихъ земскихъ потребностей на распространеніе св. Писанія 200 руб., изъ нихъ 50 руб. обращать на ежегодное пожертвованіе въ пользу общества, а 150 руб. употреблять на выписку свящ. книгъ, которыя и разсылать частію по земскимъ больницамъ, богадѣльнямъ и народнымъ училищамъ, частію же пускать въ продажу чрезъ содѣйствіе сельскихъ и волостныхъ начальствъ, и уѣздныя управы, или чрезъ желающихъ изъ гласныхъ.

**Кишиневъ.** Въ Кишиневѣ между старообрядцами, составляющими по мѣстнымъ отзывамъ лучшую часть русскаго населенія въ Бессарабіи, въ прошломъ году обнаружилось сильное желаніе возродити съ правосл. церковію, начало которому и положено на правилахъ единовѣрія. Трое старообрядцевъ съ семействами объявили такое желаніе пресвящ. Навлу и просили открыть въ Кишиневѣ на первое время единовѣрческій молитвенный домъ, а для отправленія богослуженія и требъ посвятить избраннаго ими отъ Елисаветградской единовѣрч. церкви діакона Іоанна Коробкина, который и былъ рукоположенъ во священника и опредѣленъ настоятелемъ предположеннаго единовѣрческаго прихода въ Кишиневѣ. 21 ноября искавшіе присоединенія старообрядцы были присоединены, а 3 дек. молитвенный домъ освященъ во временную

единовѣрческую церковь, для снабженія которой нашлось въ Кишинев. монастыряхъ довольно старообрядческихъ иконъ, книгъ и утвари. Между тѣмъ на одной изъ площадей Кишинева предположено построить открытый единовѣрческій храмъ, на который составлена смѣта въ 20,000 руб. и выдана новоприсоединившимся единовѣрцамъ отъ епарх. начвльства сборная книга. Въ Аккерманскомъ уѣздѣ въ Чумлекіойскомъ приходѣ въ ноябрѣ мѣсяцѣ также присоединены къ православной церкви нѣсколько старообрядческихъ семействъ съ начетникомъ-уставщикомъ ихъ во главѣ. (Прав. Обзор. дек. 1872).

**Саратовъ.** Противураскольническое братство Св. Креста въ Саратовѣ продолжаетъ дѣйствовать настолько успѣшно, что, по словамъ газеты „Голосъ“, возникло предположеніе — постепенно открывать въ разныхъ мѣстахъ Саратовской епархіи новыя братства, въ отношеніи къ которымъ братство Св. Креста будетъ центральнымъ; оно будетъ содѣйствовать имъ, нравственно — руководя и разъясняя различныя недоумѣнія, и матеріально — снабжая ихъ необходимыми книгами и посылая къ нимъ, съ содержаніемъ отъ себя, людей, подготовленныхъ для противодѣйствія расколу.

**Харьковъ.** Въ Харьковѣ, въ концѣ прошлаго декабря, книгопродавцемъ Ваттомъ открытъ новый книжный магазинъ подъ фирмою «Евангелія на всѣхъ употребительхъ языкахъ». Въ этомъ магазинѣ, торгующемъ исключительно книгами свящ. Писанія, имѣется *Библия и Новый Заветъ 299 изданій* на 28 языкахъ, и сверхъ того на нѣмецкомъ языкѣ Евангеліе, посланіе къ Римлянамъ и псалтирь выпуклыми буквами для слѣпыхъ. Всѣ изданія на русскомъ, славянскомъ и славяно-русскомъ языкахъ составляютъ исключительно изданія Св. Синода. Русскій Новый Заветъ въ переплетѣ стоитъ 20 к., а вся нѣмецкая Библия, пер. Лютера, въ тисненой кожѣ 30 к. (Москва. Вид.).

**Варшава.** Преосвящ. Іоанникій, архіепископъ Варшавскій, желая, что бы церковь на его родинѣ въ с. Бедаревѣ

Любимскаго уѣзда (Яросл. еп.) осталась самостоятельною, пожертвовалъ 5% банковый билетъ въ 5000 руб. отчасти на поддержаніе церкви (проценты съ одной т. р.), а болѣе на обезпеченіе причта (проц. съ 4 т. р.), а въ церковь с. Малаго Богородскаго, Даниловскаго уѣзда, въ которой воспріялъ онъ св. Крещеніе, пожертвовалъ 5% билетъ въ 3500 р. на обезпеченіе причта.

**Иркутскъ.** 21-го прошлаго января скончался Преосвященный Парѣній, архіепископъ Иркутскій и Нерчинскій. О покойномъ извѣстно, что онъ, по окончаніи въ 1835 г. курса ученія въ Кіевской Духовной Академіи, 1836 г. рукоположенъ во священника въ г. Елецъ Орлов. губ., въ 1840 году возведенъ въ санъ протоіерея, въ 1841 г. постриженъ въ монашество, въ 1843 г. возведенъ въ санъ архимандрита, 1843—1852 г. былъ ректоромъ Д. Семинарій: Орловской, Харьковской и Херсонской, 1852—54 г.— Ректоромъ Каз. Д. Академіи; въ 1854 г. посвященъ во епископа Томскаго и Семипалатинскаго; въ 1860 г. перемѣщенъ на кафедру Иркутскую; въ 1863 г. возведенъ въ санъ архіепископа.

**Черниговъ.** 18-го января скончался бывшій Черниговскій архіепископъ Варлаамъ. О немъ сообщаются въ газетѣ „Современность“ слѣдующія свѣдѣнія: „Кончина его послѣдовала на 69 году отъ рожденія; служенія его св. Церкви въ разныхъ должностяхъ было болѣе 56 лѣтъ, изъ коихъ болѣе 33 лѣтъ въ санѣ священнослужителя и настоятеля монастырей, 11 лѣтъ—въ санѣ епископа и 1 годъ 4 мѣсяца—въ подвигѣ добровольнаго затворничества. Великій Новгородъ, Петрозаводскъ, Вятка, Иркутскъ, Нижегородскій Макарьевъ, Кирилловъ—Бѣлоозерскій и Юрьевъ Новгородскій монастыри были поприщами его служенія церкви, въ качествѣ наставника и начальника Семинарій, члена Консисторій и настоятеля монастырей; Екатеринбургъ, Оренбургъ и Черниговъ были свидѣтелями его еписк.

подвиговъ, а Новгородъ Сѣверскій послужилъ для успешнаго тихую пристанью, послѣ житейскихъ тревоженій.

**Нижній-Новгородъ.** 7-го февраля скончался преосв. Филаретъ, еписк. Нижегородскій и Арзамасскій. Покойный окончилъ курсъ ученія въ Семинаріи при бывш. Вилен. Университетѣ и рукоположенъ во священника въ 1830 году; возведенъ въ санъ протоіерея въ 1837 г.; постриженъ въ монашество и возведенъ въ санъ архимандрита въ 1846 году; опредѣленъ ректоромъ Полоцкой Д. Семинаріи въ 1840 г.; въ 1851 году возведенъ въ санъ епископа Ковенскаго; въ 1860 г. Еп. Уфимскимъ; въ 1869 г. перемѣщенъ на кафедру Нижегородскую.

**Ставрополь.** 30-го января, въ Ставрополѣ наблюдало было слѣдующее замѣчательное явленіе: въ 6 час. вечера, вскорѣ послѣ появленія на горизонтѣ луны, отъ нея во всѣ четыре стороны распространились четыре свѣтлыхъ луча, представлявшіе совершенное подобіе четвероконечнаго креста; нижній вертикальный лучъ былъ длиннѣе другихъ. Крестъ этотъ заключенъ былъ въ великолѣпномъ кругѣ, окружность коего имѣла радужный цвѣтъ; луна находилась въ центрѣ этого круга. Въ кругу, въ нижней сторонѣ видна была широкая полоса розоваго цвѣта. Явленіе продолжалось около 1/4 часа и затѣмъ быстро исчезло. (Кавк. Еп. В.).



---

Содержаніе издѣвн. части: 1. Св. Григорій Двоесловъ.—2. Поученіе объ участіи христіанъ въ дѣлѣ распространенія св. вѣры—свѣц. Печаева.—3. Разныя извѣстія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Димитрій Самбикинъ.

---

Съ дозволенія цензуры. 1 Марта 1873 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.