

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по воскреснымъ днямъ. Цѣна съ доставкою и пересылкою 6 руб. за годъ, а за полгода—3 руб.



Подписка принимается въ Редакціи по Уктусской улицѣ въ домѣ Духовнаго училища квартира Смотрителя. За объявленія взимается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать седьмой.

№ 2-й.

1913 г.

13 Января.

СОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, въ 5-й день Декабря 1912 года, Всемилостивѣйше соизволилъ сопричислить, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей, къ ордену Св. Анны 3-й степени: діакона церкви села Ирбитско-Вершинскаго, Камышловскаго уѣзда, *Павла Троицкаго* и заштатнаго діакона Іакинфіевской церкви Висимо-Уткинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, *Леонида Дюкова*.

Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Митрополита Московскаго и Коломенскаго,

отъ 22 Ноября 1912 года за № 825,

на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго:

Ваше Преосвященство,

Возлюбленный о Господѣ братъ.

Одно изъ старѣйшихъ въ Россіи просвѣтительно-благотворительныхъ учреждений, Православное Миссіонерское

Общество въ настоящее время испытываетъ большія затрудненія въ слѣдствіе весьма значительнаго сокращенія миссіонерскихъ сборовъ, служащихъ источникомъ содержанія миссій и миссіонерскихъ учрежденій, какъ въ Сибири, такъ и въ Европейской Россіи. Положеніе Миссіонерскаго Общества настолько сдѣлалось критическимъ, что Совѣтъ сего Общества поставленъ былъ въ необходимость сократить на половину свои ассигнованія на содержаніе вышеуказанныхъ миссій и миссіонерскихъ учрежденій послѣдствіемъ чего явилось закрытіе нѣкоторыхъ изъ таковыхъ учрежденій и вообще ослабленіе миссіонерской дѣятельности среди не просвѣщенныхъ еще свѣтомъ истинной вѣры язычниковъ. И это тогда, когда, по обстоятельствамъ времени, эта дѣятельность, казалось бы, должна развиваться съ особенною интенсивностію. Не входя въ ближайшее разсмотрѣніе причинъ общаго и частнаго характера, вызвавшихъ въ епархіяхъ паденіе всѣхъ миссіонерскихъ сборовъ, нельзя однако не обратить вниманія на то, что, какъ видно изъ списка членовъ Миссіонерскаго Общества по епархіямъ, само православное духовенство, не исключая и монашествующаго, въ большинствѣ епархій не только лично не участвуетъ своими жертвами въ поддержкѣ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, но въ то же время оно по видимому и не принимаетъ надлежащихъ мѣръ къ усиленію и оживленію интереса къ этому дѣлу среди своей паствы.

Въ Екатеринбургской епархіи замѣчается рѣзкое паденіе церковно-кружечнаго миссіонерскаго сбора. Въ отчетномъ (1911) году сего сбора получено 474 руб. 11 коп., тогда какъ въ нѣкоторые изъ предшествующихъ годовъ, напр. въ 1903 году онъ достигалъ 704 руб. 99 коп. Послѣдовало уменьшеніе и сбора въ недѣлю Православія сравнительно съ предшествующими годами. Число членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Екатеринбургской епархіи, достигавшее раньше до 293 членовъ, въ отчетномъ году упало до 143 членовъ.

Въ виду вышеизложеннаго я почитаю долгомъ покорнѣйше просить Ваше Преосвященство придти въ настоящемъ случаѣ на помощь Православному Миссіонерскому

Обществу, призвавъ духовенство и православное народонаселеніе Екатеринбургской епархіи къ болѣе живому и ревностному участию чрезъ посильныя пожертвованія въ нуждахъ нашихъ миссій, дѣятельность которыхъ, имѣетъ безусловно важное, церковно-государственное значеніе.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою и Христъ любовію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою *Владиміръ Митрополитъ Московскій*.

На семь отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Митрофана, отъ 9 Января, сего 1913 года за № 241-мъ, послѣдовала такая: „*Напечатать въ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Предлагаю духовенству епархіи, въ виду исключительно важныхъ и высокихъ просвѣтительно-благотворительныхъ задачъ Миссіонерскаго Общества, оказать всевозможное содѣйствіе къ усилению сборовъ на это дѣло, а также и черезъ собственныя посильныя пожертвованія и приглашеніе къ таковымъ и къ вступленію въ члены Общества своихъ прихожанъ. Последнимъ надлежитъ разяснять, что пожертвованія эти выше и цѣннѣе въ смыслъ богоугодности и пользы для Церкви и Государства, нежели оказываемыя ими жертвы разнымъ проходимцамъ, разсылающимъ письма съ Афона и бродяжничаяющимъ, вмѣсто того, чтобы пребывать, по монашескому обѣту, въ своихъ монастыряхъ, по селамъ и деревнямъ нашей епархіи“.* Епископъ Митрофанъ.

Награжденія скуфьею.

Награждены скуфьею: законоучитель Екатеринбургской мужской гимназіи, священникъ *Николай Буткинъ*, за труды его въ проповѣданіи Слова Божія и въ дѣлахъ христіанскаго милосердія—1 Января с. г.; священникъ градо-Екатеринбургскаго Каѳедральнаго собора *Аристархъ Пономаревъ*, за усердное прохожденіе службы и церковнопѣвческой трудъ участія въ Архіерейскомъ хорѣ,—2 Января сего года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: окончившій курсъ Пермской Духовной Семинаріи *Николай Горскихъ* на священническое мѣсто къ церкви села Клевакинскаго, Екатеринбургскаго уѣзда,—8 Января; сынъ священника *Сергій Славнинъ* и. д. псаломщика къ церкви Сысертскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда,—4 Января.

Допущены временно къ исп. об. псаломщика: бывшій псаломщикъ *Василій Серебрянниковъ* къ ц. с. Чубаровскаго, Ирбитскаго уѣзда,—4 Января; заштатный псаломщикъ *Константинъ Новоселовъ* къ единовѣрческой церкви Каглинскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда,—4 Января; бывшій псаломщикъ *Василій Дунаевъ* къ единовѣрческой церкви села Иванищевскаго, Шадринскаго уѣзда—4 Января.

Перемѣщены, согласно прошенію, священникъ церкви села Кунгурскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, *Николай Богородицкій* къ церкви села Скородумскаго, Ирбитскаго уѣзда,—8 Января; діаконъ церкви села Гуляевскаго, Ирбитскаго уѣзда, *Валентинъ Кочевъ* къ церкви села Щелкунскаго, Екатеринбургскаго уѣзда,—8 Января; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви Ирбитскаго завода, Ирбитскаго уѣзда, діаконъ *Григорій Черепининъ* на псаломщическую вакансію къ церкви дер. Обуховой, Камышловскаго уѣздв,—4 Января; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви Сысертскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, діаконъ *Іоаннъ Якимовъ* на вакансію псаломщика къ церкви села Маслянскаго, Шадринскаго уѣзда,—4 Января; псаломщикъ градо-Екатеринбургскаго Каѳедральнаго Собора *Вячеславъ Иваницкій* (для пользы службы) къ Кушвинскому Свято-Троицкому собору—7 Января; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Чубаровскаго, Ирбитскаго уѣзда, діаконъ *Александръ Поносозъ* къ градо-Ирбитскому собору—8 Января; псаломщикъ церкви села Бѣлоярскаго, Шад-

ринскаго уѣзда, *Василій Коровинъ* и псаломщикъ церкви села Кривскаго, Шдаринскаго уѣзда, *Василій Зотопляевъ*—одинъ на мѣсто другого—4 Января; псаломщикъ Верхъ-Исетскаго собора *Георгій Грязныхъ* къ градо-Екатеринбургскому Каѳедральному собору—7 Января.

Принять на службу въ Екатеринбургскую епархію діаконъ Казанской епархіи *Михаилъ Давыдовъ* и опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Верхъ-Исетскому собору—8 Января.

Умерли: священникъ церкви села Зайковскаго, Ирбитскаго уѣзда, *Александръ Удинцевъ* 25 Декабря 1912 г.; священникъ церкви села Клевакинскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, *Василій Костаревъ* 31 Декабря 1912 года.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія:

1) *Походная церковь, Верхотурскаго уѣзда*, съ 3 Октября 1912 г., прихожанъ и земли нѣтъ, казеннаго жалованья 1200 р., братскихъ доходовъ 200 руб., причтъ 1 штатный.

2) *Въ с. Нижнемъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 27 Ноября 1912 г., число душъ м. п. 1353 чел., земли 8 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 510 р., причтъ 1 штатный.

3) *Въ с. Зайковскомъ Ирбитскаго уѣзда*, съ 25 Декабря 1912 г., число душъ м. п. 2333 чел., земли 115 дес., казеннаго жалованья 80 руб., братскихъ доходовъ 949 р. 68 к., причтъ 2 штатный.

4) *Въ с. Кунгурскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 8 Января 1913 г., число душъ м. п. 412 ч., земли 8 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 530 руб., причтъ 1 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходахъ.

1) *Въ с. Красноярскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 4 Декабря 1912 г., число душъ м. п. 827 чел., земли 9 десятинъ, казеннаго жалованья 300 р., братскихъ доходовъ 130 р., причтъ 1 штатный.

2) Въ *Быньгозскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 22 Декабря 1912 г., число душъ м. п. 248 челов., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 450 р., братскихъ доходовъ 119 р., причтъ 1 штатный.

Діаконскія:

Въ православныхъ приходоухъ:

1) Въ *село Новомъ, Камышловскаго уѣзда*,—съ 11 Августа 1911 г., число душъ м. п. 1247 чел., земли 33 дес., братскихъ доходовъ 402 р., казеннаго жалов. 148 руб. 50 коп., причтъ одноштатный.

2) Въ *Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, Александрo-Невская ц.*,—съ 18 Октября 1911 г., число душъ м. п. 2689 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 893 р. 20 к., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

3) Въ *с. Шайтанскомъ, Шадринскаго уѣзда*,—съ 29 Февраля 1912 г., число душъ м. п. 1233 чел., земли 58¹/₂ дес., братскихъ доходовъ 425 р. 75 к., казеннаго жалованья 150 руб., причтъ 1 штатный.

4) Въ *Верхъ-Нейвинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 12 Октября 1912 г., число душъ м. п. 2038 ч., земли 19 д., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 396 р., причтъ 1 штатный.

5) При *градо-Шадринской Флоро-Лаврской церкви*, съ 20 Октября 1912 г., число душъ м. п. 840 ч., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2080 р., причтъ 1 штатный.

6) При *градо-Шадринскомъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ* съ 27 Ноября 1912 г., число душъ м. п. 3521 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 7225 р., причтъ 3 штатный.

7) Въ *Верхне-Тагильскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 27 Ноября 1912 г., число душъ м. п. 2713 ч., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 452 р., причтъ 1 штатный.

8) Въ *Сосьвинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда*, съ 6 Декабря 1912 г., число душъ м. п. 450 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 708 р., причтъ 1 штатный.

9) *Въ с. Курьинскомъ, Камышловскаго уѣзда, съ 10 Декабря 1912 г., число душъ м. п. 1569 чел., земли 138 дес., казеннаго жалованья нѣтъ; братскихъ доходовъ 930 руб., причтъ 1 штатный.*

10) *Въ с. Тамакульскомъ, Камышловскаго уѣзда, съ 13 Декабря 1912 г., число душъ м. п. 2373 чел., земли 184 д., братскихъ доходовъ 1565 р., причтъ 2 штатный.*

11) *Въ с. Гуляевскомъ, Ирбитскаго уѣзда, съ 8 Января с. г., число душъ м. п. 1483 чел., земли 64 дес., казеннаго жалованья 150 руб., братскихъ доходовъ 1356 руб., причтъ 1 штатный.*

Въ единовѣрческихъ приходдахъ:

1) *Въ с. Сосновскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 30 Сентября 1893 года, число душъ м. п. 948 чел., земли 95 десят., братскихъ доходовъ 300 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.*

2) *Въ Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, при Свято-Троицкой церкви,—съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатный.*

Псаломщическія:

Въ православныхъ приходдахъ:

1) *Въ с. Катарацкомъ Шадринскаго уѣзда, съ 27 Ноября 1912 г., число душъ м. п. 1912 чел., земли 49¹/₂ дес., казеннаго жалованья 147 руб., братскихъ доходовъ 140 руб., причтъ 1 штатный.*

2) *Въ с. Боровскомъ, Камышловскаго уѣзда, съ 18 Декабря 1912 г., число душъ м. п. 835 ч., земли 51 дес., казеннаго жалованья 100 руб., братскихъ доходовъ 1151 руб., причтъ 1 штатный.*

Въ единовѣрческихъ приходдахъ.

1) *При гр.-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви двѣ вакансіи—съ 7 Апрѣля 1909 г., число душъ м. п. 472 ч., земли*

нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

2) Въ *Висимо-Шайтанскомъ заводѣ, Верхотурскаго у.*, съ 21 июля 1912 г., число душъ м. п. 879 ч., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 200 руб., братскихъ доходовъ 195 р. 20 к., причтъ 1 штатный.

3) Въ *с. Каргапольскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 6 Сентября 1912 г., число душъ м. п. 873 ч., земли 99 дес., казеннаго жалованья 98 р., братскихъ доходовъ 80 р., причтъ 1 штатный.

4) Въ *Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда*, Свято—Троицкая церковь, съ 10 Декаб. 1912 г., число душъ м. п. 618 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2741 руб., причтъ 3 штатный,

5) Въ *Быньговскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, число душъ м. п. 248 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 150 р., братскихъ доходовъ 119 руб., причтъ 1 штатный.

Избраніе въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

Церковно-приходскими собраніями избраны и съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, вступили въ должности председателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

1) При Вознесенской церкви Вознесенскаго села, Шадринскаго уѣзда, председателемъ священникъ *Оеоктистъ Лебедкинъ*, казначеемъ *И. М. Аксентьевъ*, членами крест.: *Е. И. Мылта-совъ, Л. О. Зыряновъ, С. I. Нестеровъ, В. И. Зыряновъ, С. С. Коптѣловъ, П. И. Медвѣдевъ, И. К. Езовскихъ, И. Н. Езовскихъ, А. В. Езовскихъ, Я. В. Плотниковъ, I. Г. Плотниковъ, И. Д. Аверинъ, А. Ф. Бѣлозерцевъ, Г. И. Бѣлозерцевъ, А. М. Колобовъ* и *П. О. Плотниковъ*.

2) При Царе-Константиновской церкви Дрянновскаго села, Шадринскаго уѣзда, членами крест. *А. Г. Саласкинъ, А. I. Сухановъ* и попечителемъ и строителемъ *П. I. Третьяковъ*.

3) При Николаевской церкви деревни Бѣлой, Шадринскаго уѣзда, председателемъ *И. А. Паньковъ*, членами: *С. Д. Сметанинъ*, *Ө. А. Сметанинъ*, *В. С. Антроповъ*, *С. Т. Өеодоровъ* и *В. Ө. Бахтievъ*.

4) При Флоро-Лаврской церкви села Басмановскаго, Шадринскаго уѣзда, председателемъ священникъ *Флорентій Троицкій*, членами крест. *М. Т. Лъшуконъ*, *А. В. Горбуновъ* и *П. М. Мъшуронъ*.

5) При Свято-Троицкой церкви села Уксянскаго, Шадринскаго уѣзда, председателемъ священникъ *Александръ Измайловъ*, членами крест. *Г. Д. Өалалъевъ*, *А. П. Вавиловъ*, *И. П. Агаровъ*, *И. И. Зайковъ*, *И. М. Агаровъ*, *С. И. Засыпкинъ*, *И. И. Засыпкинъ*, *С. П. Засыпкинъ*, *М. С. Охулковъ*, *Ө. А. Мехонцевъ*, *П. И. Вавиловъ*, *С. В. Юргинъ*, *А. Е. Засыпкинъ*, *И. Ф. Ильиныхъ*, *В. И. Засыпкинъ*, *Е. А. Мъханцевъ*, *В. С. Архиповъ*, *И. К. Юровскихъ*, *С. Ө. Архиповъ* и *И. Д. Худыхъ*.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старость.

Утверждены въ должности церковныхъ старость:

1) При Вознесенской церкви села Вознесенскаго, Шадринскаго уѣзда, крест. *М. Д. Копновъ*.

2) При Царе-Константиновской церкви Дрянновскаго села, Шадринскаго уѣзда, крест. *П. И. Шарыновъ*.

3) При Вознесенской церкви деревни Бѣлой, Шадринскаго уѣзда, *В. Ө. Бахтievъ*.

4) При Флоро-Лаврской церкви Басмановскаго села, Шадринскаго уѣзда, крест. *И. М. Микушинъ*.

5) При Сумеоно-Аннинской церкви, Сысертскаго завода, Еаатеринбургскаго уѣзда, крест. *В. Г. Поповъ*.

6) При Свято-Троицкой церкви Верхне-Уфалейскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, крест. *П. И. Петровъ*.

7) При Косъмо-Даміановской церкви села Юшковскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, крест. *М. А. Кузнецовъ*.

8) При Казанско-Богородицкой церкви Нижне-Уфалейскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, крест. *А. Н. Фокинъ*.

Просвѣщеніе Св. Крещеніемъ.

Протоіереемъ градо-Екатерибургской Николаевской церкви Нуровскаго дѣтскаго приюта Павломъ Чистосердовымъ 20 Декабря 1912 года просвѣщенъ Св. Крещеніемъ мѣщанинъ города Туринска, Тобольской губерніи, *Иосифъ Израилевъ Гвириманъ* съ нареченіемъ ему христіанскаго имени „Иосифъ“.

Ж У Р Н А Л Ы

Сѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства и представителей отъ церковныхъ старостъ Екатеринбургской Епархіи за 1912 годъ.

ЖУРНАЛЪ № 7-й.

20-го октября.

Утреннее засѣданіе открыто о. товарищемъ предсѣдателя Сѣзда, священникомъ Василиемъ Плотниковымъ въ 9 часовъ утра.

I.

Слушали редакцію журнала № 4-й утренняго засѣданія 19 октября сего года.

Постановили: принять редакцію безъ измѣненія.

II.

Слушали отношеніе Екатеринбургскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта, отъ 19 октября сего года за № 599, со свѣдѣніями по израсходованію денежныхъ суммъ, поступающихъ въ Училищный Совѣтъ изъ средствъ епархіи. Изъ отношенія сего видно, что мѣстныя средства училищнаго Совѣта состояются: 1) изъ 1% сбора съ облагаемыхъ церковныхъ суммъ епархіи, 2) сбора съ монасты-

Объ ассигнованіи училищному Совѣту 1000 р. за 1911 г.

рей и общинъ епархіи, согласно самообложенію ихъ, 3) тарелочнаго сбора по церквамъ съ 25 декабря по 6 января, 4) 25-рублеваго сбора съ церквей, не имѣющихъ церковныхъ школь, 5) пособія изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода, согласно ассигнованію Съѣзда духовенства и 6) 0/0/0 съ хранящагося въ Братствѣ Святаго Сумеона неприкосновеннаго школьнаго капитала въ 25100 руб., собраннаго въ память событія 17 октября 1888 года. При чемъ три первые источника дохода появились только съ 1911 года. Всѣхъ денежныхъ поступленій по указаннымъ источникамъ за истекшій 1911 годъ было 6949 руб. 02 коп. Ассигнованнаго Съѣздомъ духовенства 1910 года 1000-рублеваго пособія изъ прибылей свѣчнаго завода въ 1911 году Совѣтомъ не было получено. Указанныя выше поступления цѣликомъ израсходованы и даже перерасходъ 22 руб. 65 коп., который покрылся сбереженіями отъ прежнихъ лѣтъ.

Обсудивъ совмѣстно съ симъ отношенія училищнаго Совѣта еще отъ 12 числа сего октября за №№ 593 и 594, о томъ же, разсматриваемыя еще въ первомъ засѣданіи, принимая во вниманіе справку изъ журнала Съѣзда 1910 года о постановленіи ассигновать Совѣту на 1911 г. 1000 руб. изъ прибылей свѣчнаго завода, видя массу невѣжества въ простомъ народѣ дорогого Отечества, въ которомъ болѣе половины неграмотныхъ, сознавая всю важность просвѣщенія съ его благими для страны послѣдствіями, а особенно важность религіозно-нравственнаго воспитанія подростостающаго поколѣнія, **постановили:** основываясь на вышеизложенныхъ мотивахъ, ассигновать училищному Совѣту 1000 р. за 1911 годъ изъ прибылей свѣчнаго завода съ тѣмъ, чтобы деньги эти были выданы изъ прибылей свѣчнаго завода въ 1913 г.

III.

Слушали отношеніе Екатеринбургской духовной Консисторіи, отъ 16 октября, за № 14366, съ увѣ-

Объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ

средствъ на жа-домленіемъ, что на жалованіе епархіального мис-
лованье епар-сiонера отпускается изъ казны 700 р., а на разъ-
хіальному мис-сiонеру 1800 р. ъзды ничего не отпускается.

Принимая во вниманіе сообщеніе Консисторіи,
постановили: ассигновать на содержаніе епархіаль-
наго миссiонера изъ мѣстныхъ епархіальныхъ
средствъ, по примѣру ірежнихъ лѣтъ, 1800 руб.
и просить Его Преосвященство (и Съѣздъ сѣмъ
почтительнѣйше просить) возбудить ходатайство о
назначеніи средствъ на содержаніе миссiонера
впредь полностью изъ суммъ Святѣйшаго Синода.
На миссiонерскую библиотечку **постановили:** ассигно-
вать изъ прибылей свѣчнаго завода въ 1913 г. 100
рублей.

IV.

*О квартирномъ
пособіи епар-
хіальному на-
блюдателю
школь.*

Слушали отношеніе Екатеринбургской духов-
ной Консисторіи, отъ 12 октября сего года за №
14122 съ прошеніемъ г. епархіального наблюдателя
церковно-приходскихъ школь А. Обтеперанскаго
о назначеніи ему квартирнаго пособія изъ епар-
хіальныхъ средствъ. По причинѣ многихъ экстрен-
ныхъ ассигнованій на строительныя нужды епар-
хіального вѣдомства въ настоящее время и тяже-
лыхъ неурожайныхъ годовъ удовлетвореніе хода-
тайства **постановили** отклонить до будущаго благо-
приятнаго времени.

V.

*Объ ассигнова-
ніи на строи-
тельные цер-
ковно-школьныя
нужды епар-
хіи къ приня-
тому Съѣздомъ
1% со всѣхъ
суммъ обложе-
нія еще 1%.*

Слушали отношеніе Екатеринбургскаго епар-
хіального училищнаго Совѣта, отъ 12 октября сего
года за № 594, съ ходатайствомъ объ увеличеніи
ассигнуемой суммы изъ прибылей свѣчнаго заво-
да на строительство и хозяйственныя церковно-
школьныя нужды епархіи еще на 1% со всѣхъ
суммъ обложенія.

Находя удовлетвореніе сего ходатайства учи-
лищнаго Совѣта въ принципѣ весьма желатель-
нымъ и вполнѣ раздѣляя взглядъ Совѣта на тя-
жесть создавашагося положенія школьнаго дѣла,
Съѣздъ, въ виду крайней напряженности платеж-

ныхъ силъ церквей и новыхъ экстраординарныхъ нуждъ въ смыслѣ, напр., постройки зданія подъ контору и складъ товаровъ свѣчного завода, **поставили:** ходатайство епархіального училищнаго Совѣта отклонить, оставивъ прежній 1% сборъ съ облагаемыхъ церковныхъ суммъ на нужды школъ.

VI.

Слушали докладъ комиссіи по разсмотрѣнію дѣлъ епархіального женскаго училища. Въ собраніе прибылъ приглашенный для дачи объясненій по нѣкоторымъ вопросамъ о. предсѣдатель Совѣта училища священникъ Евгеній Львовъ. Комиссія доложила Съѣзду, что вся смѣта расхода по содержанию училища на 1913 годъ исчислена Совѣтомъ училища въ 59205 рублей 30 коп.

О нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ смѣтѣ по содержанию епархіального женскаго училища.

Всего доклада комиссіи, благодаря приглашенію на царскую панихиду, Съѣзду выслушать не пришлось. А потому здѣсь прилагается извлеченіе изъ доклада той части, которая была заслушана.

Особенно важныхъ измѣненій въ смѣтѣ противъ прежняго 1911 года не указано, есть правда указаніе на увеличеніе оклада жалованія за пятилѣтнюю выслугу нѣкоторымъ лицамъ въ педагогическомъ составѣ училища, напр., начальницѣ училища и другимъ лицамъ, указаннымъ въ прилагаемомъ извлеченіи изъ доклада, сумма какового увеличенія равняется 628 руб. 75 коп. Вновь на жалованіе архитектору за періодическій осмотръ зданій училища 75 р. въ годъ, а за два года 1911 и 1912 г.г. 150 руб.

Первый расходъ на увеличеніе жалованья за выслугу лѣтъ, согласно постановленій Съѣздовъ о.о. депутатовъ прежнихъ лѣтъ, а 2-й расходъ согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 29 марта—15 апрѣля 1910 года за № 2406, **поставили:** согласно заключенію комиссіи принять съ тѣмъ, чтобы ассигнованіе по симъ предметамъ отнеслось къ смѣтнымъ назначеніямъ на будущій 1913 годъ.

Въ смѣтѣ на пищевое содержаніе воспитанницъ, принимая во вниманіе разъясненіе о. предсѣдателя Съѣзда протоіерея В. Словцева, что организмъ учащихся расходуетъ очень много, а если приходовать въ себя будетъ мало (подразумѣвается количество пищи, а главное, ея питательность), то получатся печальныя послѣдствія, **постановили:** согласиться съ коммисіею принявшею смѣту Совѣта училища на пищевое содержаніе съ весьма незначительными измѣненіями, касающимися замѣны одного сорта продуктовъ другимъ, безъ всякаго ущерба для питанія организма воспитанницъ, выразить пожеланіе, чтобы Совѣтъ училища настоятельно рекомендовалъ эконому покупать товаръ не съ торговъ, а въ оптовыхъ лавкахъ.

VII.

Предсѣдателемъ Съѣзда протоіереемъ В. Словцевымъ объявленъ перерывъ. Всѣ участники Съѣзда отправились въ храмъ духовнаго училища для сомолитвеннаго участія на панихидѣ по усопшемъ **ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ III-мѣ.**

VIII.

Въ собраніе прибылъ архитекторъ г. Полковъ. **Слушали** докладъ комитета по постройкѣ зданія для епархіальнаго училища, отъ 15 октября сего года. Г. Полковъ, показывая проэктъ предполагаемаго зданія епархіальнаго женскаго училища, давалъ къ нему нужныя поясненія. Смѣта на постройку зданія по сему проэктору равна 238500 р. **Постановили:** докладъ комитета и проэктъ принять къ свѣдѣнію.

IX.

Въ 4^{1/2} час. дня засѣданіе о. предсѣдателемъ Съѣзда протоіереемъ В. Словцевымъ объявлено закрытымъ.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: „№ 8698. 28 октября 1912 года. По ст. V. Очень жаль, что Съѣздъ не

ассигновалъ на школьное строительство ничего, тѣмъ болѣе, что приведенная мотивировка къ отказу не основательна, во первыхъ, потому, что въ постройкѣ зданія подъ контору и складъ свѣчного завода никакой острой нужды нѣтъ, а, во вторыхъ, и потому, что постройка эта мною не утверждена и не разрешена. Прочее утверждается.», Епископъ Митрофанъ.

ЖУРНАЛЪ № 8-й.

Вечернее засѣданіе 20-го Октября.

I.

Заслушана редакція журнала № 5-й; редакція журнала принята.

II.

По предложенію о. предсѣдателя **слушали** продолженіе доклада Комиссіи по Епархіальному женскому училищу о смѣтѣ училища на 1913-й годъ.

Комиссіей смѣта принята безъ измѣненій по параграфамъ: § 4-му одежда, бѣлье и обувь—въ суммѣ 3797 руб. 77 коп., § 5-му фундаментальная и учительская библіотеки и физическій кабинетъ—въ суммѣ 680 руб., § 6-му безмездная библіотека—547 р. 70 к., § 7-му—руководѣльный классъ—150 руб., § 8-му Канцелярія—468 руб. 27 коп. и по § 9-му Образцовая школа—698 руб. По § 10 му на содержаніе церкви—Комиссіей смѣта предположена въ 281 р. 05 к. При обсужденіи смѣты по ст. I-й § 10 объ ассигнованіи 193 р. на поддержаніе чистоты, на освѣщеніе и отопленіе монастырскаго храма, которымъ пользуются воспитанницы училища, Съѣздомъ было обращено вниманіе на то обстоятельство, чтобы эти деньги не уплачивались монастырю, но по потребной по ст. 3 сумма возмѣщалась бы изъ суммъ обложенія Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря.

Параграфы: 11 содержаніе больницы—491 руб., 12 отопленіе, освѣщеніе и страхованіе зданій—2945 руб. 75 коп., 13 хозяйственные расходы—1722 руб. 56 к., 14 содержаніе прачечной—278 р. 30 к. и 15 содержаніе конюшни—248 р. 50 к.—Комиссіей приняты въ размѣрѣ предположенной Совѣтомъ училища смѣты. По § 16--Непредвиденные расходы,—

Комиссія нашла нужнымъ смѣту уменьшить на 50 руб. сокративъ ст. 3 — „на пріемъ почетныхъ гостей“ примѣнительно къ дѣйствительному расходу прежнихъ лѣтъ. По этому § смѣта Комиссіей предположена въ 450 р., вмѣсто 500 р. **постановили:** а) по ст. 1 § 10 „содержаніе церкви“ 193 руб. на поддержаніе чистоты, освѣщенія и отопленія не уплачивать монастырю изъ наличныхъ суммъ, но возмѣстить этотъ расходъ изъ суммъ обложенія монастыря; б) по §§ 4—16 смѣту принять съ сокращеніемъ по ст. 3 § 16 въ 50 руб. „на пріемъ почетныхъ гостей“; в) смѣту на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища въ 1913 году принять и утвердить съ поправками, внесенными Комиссіей въ размѣрѣ 58676 руб. 25 коп. менѣе на 529 р. 05 к., противъ предположенной смѣты Совѣтомъ училища.

III.

Слушали докладъ той-же Комиссіи по дополнительной смѣтѣ Епархіальнаго женскаго училища по ремонту „краснаго“ зданія училища и зданій, находящихся на дворѣ. Смѣта исчислена Совѣтомъ училища въ 397 р. 56 к. При разсмотрѣннй настоящей смѣты Комиссія высказала пожеланіе чтобы въ ватеръ-клозетахъ столчаки были отгорожены одинъ отъ другого перегородками, такъ какъ отсутствіе послѣднихъ, ведетъ къ притупленію чувства стыдливости. Относительно предположеннаго ассигнованія по смѣтѣ комиссія поправокъ не внесла. **Постановили:** 1) смѣту по ремонту „краснаго“ зданія и зданій, находящихся на дворѣ въ размѣрѣ 397 р. 56 к. утвердить, 2) просить Совѣтъ училища имѣть въ виду высказанное комиссіей пожеланіе при ремонтѣ ватеръ-клозетовъ.

IV.

Слушали докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, отъ 6 Октября 1912 года за № 1073 объ ассигнованіи соотвѣтствующей суммы для напечатанія отчета и смѣты для разсылки всѣмъ депутатамъ Съѣзда заблаговременно для предварительнаго ознакомленія съ ними на мѣстахъ, какъ было постановлено Епархіальнымъ Съѣздомъ въ 1911 году. Комиссія опредѣленнаго рѣшенія объ ассигнованіи средствъ на отпечатаніе отчета и смѣты не вынесла, предоставивъ его на усмотрѣніе Съѣзда, такъ какъ Совѣтъ училища смѣты

на этот предмет не составилъ. При разсмотрѣніи настоящаго доклада было обращено вниманіе Съѣзда на то, что экономъ училища, помимо своихъ прямыхъ обязанностей, чисто-хозяйственнаго характера, по установившейся практикѣ ведетъ и приходо-расходныя книги, что отрицательно отражается на веденіи хозяйства и служитъ причиной опущенія и несвоевременной записи расхода и прихода. **Постановили:** а) рекомендовать Совѣту училища вмѣсто 2 писцовъ, временно приходящихъ для письменныхъ работъ въ Канцелярію училища, имѣть одного постоянного съ жалованіемъ въ 360 руб., который-бы выполнялъ всю письменную работу по Канцеляріи училища и веденію хозяйственныхъ и матеріальныхъ книгъ, б) предоставить Совѣту произвести расходъ на отпечатаніе отчета и смѣты для разсылки депутатамъ изъ ассигнованія на Канцелярію и о произведенномъ расходѣ на этотъ предметъ доложить Съѣзду 1913 года, в) для удешевленія по напечатанію отчета и смѣты по всѣмъ учрежденіямъ епархіи, подотчетнымъ Епархіальному Съѣзду, должны печататься и сброшюровываться вмѣстѣ.

V.

Слушали докладъ комиссіи о доассигнованіи 20 рублей учителю Г. Бажеву за пятилѣтнюю выслугу, такъ какъ въ смѣтѣ 1912 года при испрашиваніи ассигнованія ему 130 р. въ прибавку жалованія были опущены 20 руб., слѣдующие за 4 урока алгебры. Комиссія полагаетъ удовлетворить ходатайство Совѣта и ассигновать просимую сумму въ прибавку къ жалованію г. Бажеву. **Постановили:** доассигновать г. Бажеву 20 руб. за преподаваніе алгебры, опущенные смѣтой училища на 1912 годъ.

VI.

По докладу комиссіи о выдачѣ бывшей учительницѣ г. Семеновою 50 руб., слѣдующихъ въ прибавку къ жалованію за 2 пятилѣтіе, начиная съ 1 Января 1911 года. Комиссія полагаетъ: въ виду того, что учительница А. Семенова поступила на службу 19 Августа 1900, то 2 пятилѣтнія прибавка должна быть назначена ей съ 1 Января 1911 года, а по этому признаетъ ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія. **Постановили:** ассигновать бывшей учительницѣ А. Семеновою 50 руб., слѣдующихъ въ прибавку къ жалованію за 2 пятилѣтіе, начиная съ 1 Января 1911 года.

новой 50 руб., слѣдующие ей въ прибавку къ жалованію съ 1 Января 1911 года.

VII.

Слушали докладъ комиссіи о выдачѣ взаимообразной ссуды 900 руб. бывшей учительницѣ чистописанія и ариѳметики г. Семеновой для продолженія образованія на высшихъ педагогическихъ курсахъ. Комиссія не находитъ возможнымъ удовлетворить ходатайство г. Семеновой за недостаткомъ Епархіальныхъ средствъ **Постановили:** въ виду напряженности платежныхъ силъ епархіи съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.

VIII.

Слушали докладъ комиссіи о претензіи Настоятельницы Ново-Тихвинскаго монастыря къ Совѣту училища по уплатѣ 193 руб. за 1912 годъ за освѣщеніе, отопленіе и поддержаніе чистоты въ храмѣ, которымъ пользуются воспитанницы училища, комиссія, имѣя въ виду постановленія Епархіальнаго Съѣзда 1911 года, полагаетъ ходатайство монастыря отклонить, такъ какъ на покрытіе требуемыхъ 193 руб. идетъ 200 руб., коими обложены монастырь на общеепархіальныя нужды.

Справка: Журналь Съѣзда 1911 года за № 11, ст. 3, „**постановили:** На содержаніе училища въ 1912 году Екатеринбургскій первоклассный Ново-Тихвинскій женскій монастырь обложить суммой 200 руб. съ тѣмъ, чтобы эта сумма не уплачивалась наличными деньгами, а лишь обезпечивала училищу бесплатное пользованіе церковью“.

Въ виду того, что а) обложеніе перво-класснаго монастыря наравнѣ со всѣми монастырями сдѣлано епархіальнымъ Съѣздомъ 1911 года, Съѣздъ не находитъ возможнымъ отмѣнить справедливое и законное постановленіе предыдущаго Съѣзда, б) ссылки монастыря на резолюцію Преосвященнѣйшаго Владиміра „освободить монастырь отъ сбора на общеепархіальныя нужды духовенства впредь до усмотрѣнія“, потеряла силу, ибо постановленіе Съѣзда 1911 года утверждено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Митрофаномъ, **постановили:** претензію Ново-Тихвин-

скаго женскаго монастыря не удовлетворять, не посягая на компетенцію Епархіальнаго Съѣзда 1911 года.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „№ 8699. 31 октября 1912 года. По ст. II. Совѣтъ училища достаточно выяснилъ необходимость ассигновки 193 руб. на поддержаніе чистоты, отопленіе и освѣщеніе храма, гдѣ совершается служба для воспитанницъ. Не возможно допустить, чтобы и впредь служба Божія совершалась въ неосвященномъ храмѣ, какъ это было, и чтобы, вмѣсто утѣшенія и подъема духа въ храмѣ, воспитанницы выносили бы изъ него уныніе. Монастырь же имѣетъ слишкомъ ограниченныя средства и массу расходовъ на неотложныя нужды по содержанію многихъ сотенъ сестеръ. Посему означенную сумму необходимо уплатить монастырю, что Совѣтъ и исполнитъ. Прочее утверждается“. Епископъ Митрофанъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности организационной комиссіи пастырскихъ собраний въ г. Екатеринбургѣ за 19¹¹/₁₂ отчетный годъ.

Въ минувшемъ 19¹⁰/₁₁ г. на одномъ изъ пастырскихъ собраний присутствующими между прочимъ было обращено вниманіе на маложизненность пастырскихъ собраний, и причина такого печальнаго явленія усматривалась въ томъ, что вопросы, предлагаемые на разсмотрѣніе собранія, предлагаются безъ системы и безъ всякой предварительной разработки. По сему было рѣшено избрать особую Организационную комиссію, коя бы, вѣдая всеми подготовительными работами къ пастырскимъ собраніямъ, въ то же время заботилась о лучшей ихъ постановкѣ.

Въ отчетномъ году въ составъ этой Организационной комиссіи пастырскихъ собраний входили: предсѣдатель комиссіи Каѳедральный протоіерей о. Л. А. Игноратовъ.

Члены—благочинный градо-Екатеринбургскихъ церквей священникъ о. Ѳ. А. Коровинъ.

Инспекторъ классовъ епархіального женскаго училища, священникъ о. Сергій Увицкій.

Законоучитель мужской гимназіи, священникъ о. Николай Буткинъ.

Епархіархіальный миссіонеръ священникъ о. А. Здравомысловъ, ключарь Каѳедральнаго собора священникъ о. І. Уфимцевъ, священникъ Каѳедральнаго собора о. Ар. Пономаревъ, преподаватель епархіального женскаго училища Ив. Ал. Долматовъ.

Г. Федоровскій Василій Андреевичъ.

Настоятели градо-Екатеринбургскихъ приходскихъ церквей: Екатерининскаго собора протоіерей о. Д. Пономаревъ.

Свято-Духовской ц. священникъ о. П. Протопоповъ.

Везнесенской ц. протоіерей о. І. Корниловъ.

Александро-Невской ц. священникъ о. Н. Дягилевъ.

Симеоновской ц. священникъ о. А. Лукинъ.

Верхъ-Исетской Успенской ц. о. Е. Львовъ.

Дѣлопроизводители—священникъ А. Мелединъ и преподаватель епархіального женскаго училища П. П. Бажевъ.

Въ отчетномъ году занятія комиссіи начались съ 6 октября и закончились на шестой недѣлѣ Великаго поста. Комиссія собиралась еженедѣльно (за исключеніемъ времени съ 23 декабря по 10 января и первой недѣли Великаго поста). Всѣхъ собраній было 18. Собранія эти были посвящены подготовительнымъ работамъ—одни по устройству пастырскихъ собраній, другія—по устройству религіознопросвѣтительныхъ чтеній для простаго народа и лекцій для интеллигенціи.

Согласно своего назначенія Организационная комиссія прежде всего стремилась къ улучшенію постановки пастырскихъ собраній. Въ этихъ видахъ ею былъ выработанъ проектъ положенія о пастырскихъ собраніяхъ и намѣченъ порядокъ разсмотрѣнія всѣхъ вопросовъ, вносимыхъ на пастырское собраніе. Рѣшено было каждый вопросъ, подлежащій разсмотрѣнію пастырскаго собранія, подвергать предварительному обсужденію въ комиссіи и назначать по нему изъ среды своей особаго докладчика, при чемъ докладъ послѣдняго также долженъ быть детально обсужденъ въ комиссіи и только тогда уже передавать его на разсмотрѣніе пастыр-

скаго собранія. Такого именно порядка и держалась комиссія въ разработкѣ тѣхъ вопросовъ, кои въ отчетномъ году были представлены на разсмотрѣніе пастырскихъ собраній. Изъ цѣлаго ряда вопросовъ, обсужденіе которыхъ на пастырскихъ собраніяхъ признавалось безусловно желательнымъ, три были поставлены на первую очередь, какъ имѣющіе особо важное значеніе въ церковно-общественной жизни. Таковы вопросы: 1) о необходимости сближенія пастырей съ пасомыми, 2) о необходимости открытія въ г. Екатеринбургѣ общепархіальной бібліотеки и 3) о борьбѣ съ упадкомъ нравовъ въ народѣ вообще и въ молодежи особенно.

По первому вопросу о. Николаемъ Буткинымъ былъ представленъ въ Комиссію докладъ. Въ своемъ докладѣ о. Буткинъ, констатировавъ разнъ, особенно наблюдающуюся въ настоящее время между духовенствомъ и паствою, говорилъ о необходимости сближенія пастырей съ пасомыми, считая могущественнымъ средствомъ сближенія проявленіе духовенствомъ самой широкой дѣятельности на поприщѣ благотворенія, соглашаясь съ докладомъ о. Буткина и раздѣляя его взглядъ на благотворительность, Комиссія рѣшила возбудить на первомъ же пастырскомъ собраніи вопросъ объ открытіи въ г. Екатеринбургѣ благотворительнаго общества. Былъ выработанъ проектъ устава названнаго общества и вмѣстѣ съ докладомъ о. Буткина переданъ на обсужденіе перваго же пастырскаго собранія, состоявшагося 24 Октября. Собраніемъ докладъ былъ принятъ, проектъ устава одобренъ и было рѣшено приступить къ открытію общества немедленно. Подготовительный трудъ къ открытію общества былъ возложенъ на Организационную Комиссію. Открытіе Общества состоялось 13 Ноября. Вопросъ о необходимости открытія въ г. Екатеринбургѣ общепархіальной бібліотеки уже не разъ было предметомъ сужденій духовенства на Епархіальныхъ Съѣздахъ и на пастырскихъ собраніяхъ. По сему Комиссія, не входя въ обсужденіе того, насколько необходима епархіи такая бібліотека, прямо приступила къ обсужденію способовъ наискорѣйшаго осуществленія вопроса. Въ основу предполагаемой къ открытію бібліотеки предположено было положить имѣющіяся въ распоряженіи епархии бібліотеки: священника Георгія Левитскаго, священнической

вдовы Боголѣповой и Редакціи Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, особенныя надежды возлагались на послѣднюю, куда и въ будущемъ могутъ поступать книги для отзывать и журналы для обмѣна съ мѣстнымъ органомъ печати. Были выработаны уставъ и абонентныя правила для общепархіальной бібліотеки и при особомъ докладѣ о. Аристарха Пономарева были представлены на разсмотрѣніе пастырскаго собранія. По одобреніи пастырскимъ собраніемъ Устава, было приступлено къ разборкѣ имѣющихся бібліотекъ и къ составленію подробнаго каталога имѣющихся въ нихъ произведеній. Трудъ этотъ, по предложенію Комиссіи, взялъ на себя о. Георгій Шрамковъ. Имъ же совмѣстно съ о. Н. Вуткинымъ составленъ списокъ книгъ, кои необходимо выписать сейчасъ же для пополненія бібліотеки. Была составлена и разсмотрѣна смѣта расходовъ по оборудованію бібліотеки и по содержанію ея въ первый годъ существованія. Этимъ и закончились въ отчетномъ году подготовительныя работы Организационной Комиссіи по вопросу объ открытіи въ г. Екатеринбургѣ общепархіальной бібліотеки. Дальнѣйшее движеніе этого вопроса—дѣло слѣдующаго за отчетнымъ года.

Третій вопросъ, изъ поставленныхъ Комиссіей въ отчетномъ году на первую очередь, это вопросъ о борьбѣ съ упадкомъ народныхъ нравовъ. Вопросъ этотъ имѣетъ въ церковно-общественной жизни въ высшей степени важное значеніе и является въ настоящее время однимъ изъ самыхъ жгучихъ вопросовъ для всего духовенства епархіи. Упадокъ народныхъ нравовъ такъ быстро идетъ по наклонной плоскости и такой широкой волной, что нельзя допустить, что бы надъ этимъ печальнымъ явленіемъ нашей современной жизни не задумывался каждый изъ пастырей. По сему, прежде чѣмъ приступить къ детальному обсужденію даннаго вопроса, Организационная Комиссія, въ видахъ всесторонняго и болѣе широкаго освѣщенія его, пожелала слышать по нему мнѣніе, если не всего духовенства епархіи, то по крайней мѣрѣ большинства его. Для этой цѣли Комиссіей было составлено и напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ обращеніе къ духовенству съ рядомъ вопросовъ, на которые Комиссія и просила духовенство епархіи дать

свои отвѣты, къ сожалѣнію отвѣтовъ получено очень не много—всего нѣсколько десятковъ, да и изъ нихъ не многіе могутъ похвалиться продуманностью и обстоятельностью. По данному вопросу довольно пространно высказался о. Михаилъ Троицкій въ поданной имъ на имя Его Преосвященства „объяснительной запискѣ къ Уставу Юнаго Братства“. Въ своей запискѣ о. Троицкій рисуетъ картину, какъ безобразно дико проводится крестьянскою молодежью праздничное и свободное отъ работъ время, какъ пагубно это дѣйствуетъ на болѣе молодое поколѣніе, начиная съ послѣдшкольнаго возраста, и въ противовѣсъ этому злу ставить учрежденіе „Юныхъ братствъ“, цѣль которыхъ дать молодому поколѣнію деревни въ дни праздничнаго отдыха и досуга вполне разумное и полезное развлеченіе и этимъ отвлечь его отъ путей къ хулиганству. Обсудивъ эту записку и полученные изъ епархіи отвѣты, Комиссія поручила одному изъ своихъ членовъ о. Евгенію Львову, какъ человѣку умудренному опытомъ приходской жизни, составить по данному вопросу докладъ. о. Евгеній отнесся къ данному порученію въ высшей степени серьезно: представилъ въ Комиссію весьма обстоятельный докладъ, въ которомъ, нарисовавъ яркую картину упадка нравовъ и развитія на этой почвѣ общаго для всей епархіи зла, приходитъ къ выводу, что духовенство не можетъ отнестись равнодушно къ этому печальному явленію, и горячо рекомендуетъ, объединившись между собою и съ мѣстными интеллигентными силами, встать на борьбу со зломъ, при чемъ указываетъ рядъ мѣръ. Въ числѣ ихъ на первомъ мѣстѣ онъ ставитъ „добрый примѣръ“ истовое совершеніе пастырями богослуженія, пастырскую проповѣдь; рекомендуетъ также организацию паломничества при крестномъ ходѣ съ общимъ пѣніемъ, устройство хоровъ и оркестровъ, открытіе бібліотекъ и читаленъ, обществъ трезвости, устройство школьныхъ праздниковъ и литературныхъ вечеровъ и т. п. Докладъ этотъ, по обсужденію въ Комиссіи, былъ предложенъ на разсмотрѣніе пастырскаго собранія. Послѣднимъ 20 Февраля заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію и должному руководству.

Попутно съ докладомъ о. Львова Комиссіей разсматривался докладъ о. Іоанна Молчанова на тему: „Приход-

ская бібліотека—орудіе пастыря“, составленный имъ по порученію пастырскаго собранія 1 Камышловскаго благочинническаго округа. Въ своемъ докладѣ о. Молчановъ, помѣтивъ отдѣлы и составъ книгъ для народной церковно-приходской бібліотеки по вопросамъ религіознонравственнаго характера, говоритъ „что одними этими отдѣлами въ церковно-приходской современной бібліотекѣ ограничиться нельзя: запросы простолюдина теперь уже не тѣ, что были назадъ тому лѣтъ 70; у него явилась жажда знаній и о природѣ, ея явленіяхъ, и о явленіяхъ общественной жизни, и т. п.; отсюда явилась нужда въ руководителяхъ и книжныхъ руководствахъ; руководители съ руководствами явились, но изъ среды далекой отъ церкви и во многихъ случаяхъ даже враждебной ей, простолюдины, даже усердные сыны церкви, привыкають къ этимъ руководителямъ за церковной оградой; начинаютъ усваивать взглядъ на пастырей церкви, какъ на маловажныхъ вѣроучителей, совершителей богослуженія и требоисправителей, и совершенно отвыкають отъ всякихъ совѣтовъ со своими пастырями. По сему, о. Молчановъ находитъ необходимымъ имѣть въ распоряженіи церковноприходской бібліотеки книги по географіи, естествознанію, медицинѣ, гигиенѣ, сельскому хозяйству, о ремеслахъ, руководства по учрежденію кооперативныхъ обществъ и веденію въ нихъ дѣла, и хорошо обставленный беллетристическій отдѣлъ. „Обставивъ себя подобной бібліотекой, мы, пастыри, должны держать ее крѣпко въ своихъ рукахъ. Терпѣливо и нелѣпно мы должны сами выдавать книги и получать ихъ обратно, слѣдя за умственными запросами читающихъ, направляя ихъ на путь христіанскій“, заключаетъ свой докладъ о. Молчановъ.

Пастырское собраніе 1 Камышловскаго благочинническаго округа съ докладомъ согласилось и представило его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства съ просьбой разрѣшить открытіе при церквахъ бібліотекъ съ указанными о. Молчановымъ дополнительными отдѣлами свѣтской литературы. Протоколъ собранія вмѣстѣ съ докладомъ о. Молчанова были сданы Его Преосвященствомъ въ Екатеринбургскую Организационную комиссію пастырскихъ собраній на заключеніе. Комиссія, соглашаясь съ докладомъ о. Молча-

нова въ общемъ, остановила свое вниманіе на двухъ существенныхъ частностяхъ. По докладу означенныя бібліотеки открываются при храмахъ и должны быть исключительно въ вѣдѣніи священника. Ни съ тѣмъ, ни съ другимъ комиссія не согласилась. Храмъ своимъ ученіемъ долженъ указывать человѣку путь къ небу, къ вѣчной жизни—таково назначеніе храма и таковъ взглядъ народа на храмъ. По сему ничто земное, временное, измѣнчивое, какимъ является содержаніе дополнительныхъ отдѣловъ проектируемой бібліотеки, не должно быть приносимо въ храмъ, какъ несогласное ни съ назначеніемъ храма, ни съ взглядомъ на него народа... При храмахъ должно быть обращено самое серьезное вниманіе на бібліотеки съ религіозно-нравственнымъ отдѣломъ, чтобы народъ могъ получить все отсюда, чѣмъ можетъ заинтересоваться его религіозная душа, ищущая разрѣшенія вѣчныхъ вопросовъ. Кромѣ церковныхъ бібліотекъ полезно заводить бібліотеки-читальни при школахъ или въ особыхъ помѣщеніяхъ, но только тамъ, гдѣ таковыхъ нѣтъ отъ земства, или общества, или заводоуправленія. Обособленность пастыря отъ культурныхъ людей деревни, на чемъ настаиваетъ въ своемъ докладѣ о Молчановъ, по мнѣнію комиссіи, не только не принесетъ дѣлу пользы, но вредъ. Только когда пастырь въ дѣлѣ поднятія народнаго просвѣщенія, соотвѣтствующаго христіанской вѣрѣ объединится съ культурными людьми деревни, признаетъ ихъ трудъ цѣннымъ и, исходя изъ принципа довѣрія, постарается начать съ ними совмѣстную работу на пользу народа, только при этомъ условіи пастырь пріобрѣтетъ и вліяніе на просвѣщеніе народа и можетъ слѣдить за его направлениемъ, устраняя все недостатки въ дѣятельности интеллигентныхъ людей, какъ членъ ихъ семьи, а не со стороны. Съ такимъ заключеніемъ вопросъ этотъ имѣетъ быть переданъ на обсужденіе Екатеринбургскаго пастырскаго собранія. По порученію пастырскаго собранія комиссіей былъ рассмотрѣнъ вопросъ объ объединеніи въ видахъ большей плановѣрности и продуктивности въ работѣ всехъ отдѣльныхъ мелкихъ организацій, каковы: проповѣдническій комитетъ, кружокъ самообразованія, комиссія по устройству чтеній для борьбы съ пьянствомъ и пр. въ какой нибудь одной крупной епар-

хіальной організації, каковы, напр., пастырское собраніе и Братство св. Правед. Симеона. Центральнымъ учрежденіемъ имѣющимъ руководящее вліяніе на всѣ общепархіальныя учрежденія и объединяющимъ ихъ признано пастырское собраніе, Братство же св. Правед. Симеона дѣйствуетъ въ предѣлахъ своего устава и въ тоже время руководясь указаніями пастырскаго собранія, помогаетъ всѣмъ другимъ мелкимъ организаціямъ въ выполненіи ихъ задачъ.

По § 1 положенія о пастырскихъ собраніяхъ, пастырскія собранія имѣютъ цѣлью объединеніе епархіальнаго духовенства между собой и паствою на почвѣ религіозно-просвѣтительной и церковно-нравственной дѣятельности путемъ идейнаго выясненія вопросовъ и чрезъ изысканіе наилучшихъ средствъ къ осуществленію полезныхъ для церковной жизни мѣропріятій. Въ видахъ лучшаго достиженія цѣли, комиссія высказываетъ пожеланіе, чтобы въ будущемъ пастырскія собранія были во всѣхъ благочинническихъ округахъ епархіи и на такихъ же началахъ, какъ и въ Екатеринбургѣ, и чтобы эти окружныя благочинническія пастырскія собранія имѣли тѣсную связь съ центральнымъ пастырскимъ собраніемъ въ г. Екатеринбургѣ.

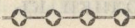
II.

Кромѣ подготовительныхъ работъ по устройству пастырскихъ собраній Комиссія въ отчетномъ году въ своей дѣятельности имѣла еще другую задачу—религіозно-просвѣтительную чрезъ устройство лекцій для интеллигенціи и публичныхъ чтеній для простаго народа. Заблаговременно были намѣчены дни для лекцій и чтеній, приглашены лекторы и выбраны темы. Для лучшей постановки народныхъ чтеній было рѣшено иллюстрировать ихъ свѣтовыми картинами, для чего былъ приобрѣтенъ волшебный фонарь новѣйшей конструкціи съ двумя лампочками—электрической и спиртокапельной, были выписаны 15 брошюръ для чтеній и къ нимъ 148 картинъ. Къ сожалѣнію фирма не могла выполнить всѣ требованія сразу и выслала его частями, вслѣдствіе чего пришлось намѣченныя темы замѣнить другими. Въ отчетномъ году было дано три лекціи и семь народныхъ чтеній, изъ нихъ пять въ г. Екатеринбургѣ, одно въ Верхъ-Исетскомъ заводѣ и одно въ с. Уктусѣ. Сюда не

входятъ лекціи и чтеніе, устроенныя при содѣйствіи комиссіи Екатеринбургскимъ отдѣломъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества и Екатеринбургскимъ обществомъ хоругвеносцевъ. Каждое чтеніе подраздѣлялось на два, а иногда и на три, отдѣленія. Предъ началомъ и по окончаніи чтенія, а равно и въ антрактахъ, хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнялись различныя церковныя пѣснопѣнія. Интересъ публики къ этимъ чтеніямъ весьма большой: желающихъ быть на чтеніи всегда было больше, чѣмъ могъ вмѣстить читальный залъ и цѣлымъ сотнямъ приходилось отказывать. Народныя чтенія въ г. Екатеринбургѣ всѣ велись въ концертномъ залѣ Обухова. Этотъ залъ и по своей величественности и по своему центральному мѣстоположенію самый подходящій для устройства въ немъ народныхъ чтеній. Но не всегда было легко занять его: не всегда г. Обуховъ могъ единолично распорядиться имъ, приходилось имѣть дѣло съ арендаторами. Былъ напр. такой случай. И г. Обуховъ, и арендаторъ дали согласіе уступить залъ на три часа съ 5—8, было назначено чтеніе, расклеены по городу афиши, розданы билеты, вдругъ утромъ въ день чтенія арендаторъ заявляетъ, что данное имъ согласіе онъ беретъ назадъ и ни подъ какимъ видомъ не уступитъ залъ даже и на одинъ часъ. Положеніе создавалось критическое и кое какъ удалось дѣло съ арендаторомъ уладить. Объ ограниченіи же временемъ пользованія заломъ говорить не приходится: это было на каждомъ чтеніи. Приходилось чтенія начинать изъ минуты въ минуту, какъ оно назначено, антракты сокращать до минимума, сокращалось даже и самое содержаніе чтеній. Принимая во вниманіе, съ одной стороны, такія неудобства при устройствѣ народныхъ чтеній, съ другой стороны, большой интересъ къ этимъ чтеніямъ публики и несомнѣнную отъ нихъ для послѣдней пользу, комиссія глубоко сожалѣетъ о томъ, что у духовенства въ епархіальномъ городѣ, нѣтъ своего собственнаго зала для устройства религіозно-просвѣтительныхъ народныхъ чтеній, которымъ бы возможно было воспользоваться во всякое время безъ всякихъ ограниченій.

На пріобрѣтеніе волшебнаго фонаря, свѣтовыхъ картинъ, брошюръ для чтенія, на печатаніе афишъ и входныхъ

билетовъ, на расклейку афишъ по городу, на отопленіе и освѣщеніе читальнаго зала, на вознагражденіе прислугѣ и на другіе расходы по устройству лекціи и чтеній—всего въ отчетномъ году употреблено 610 р. Весь этотъ расходъ покрытъ изъ суммъ Братства св. Правед. Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца.



Редакторъ офиц. отдѣла Секретарь Дух. Консист. В. Соколовъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Высочайшія награды.—Отношеніе предсѣдателя православнаго миссіонерскаго общества.—Награжденіе скуфьею.—Епархіальныя извѣстія.—Журналы Съезда о.о. депутатовъ отъ духовенства и представителей отъ церковныхъ старостъ Екатеринбургской епархіи за 1912 годъ.—Отчетъ о дѣятельности организационной комисіи пастырскихъ собраній въ г. Екатеринбургѣ за 1911/12 отчетный годъ.

ОТДѢЛЪ ЖЕОФФЖЦІАЖЪЖЫЙ.

Аскетизмъ и Христіанство.*)

Скажугь: Мы отрываемъ религію отъ жизни, сосредоточиваемъ въ клѣти сердца. Евангеніе говоритъ не о мистикѣ и аскетизмѣ, а о религіозномъ подвигѣ въ мірѣ. Религія осуществляется въ жизни, а не замыкается въ тѣсной келіи монаха, не ограничивается только внутреннимъ актомъ Богообщенія. Одинъ моментъ религіи нельзя превращать въ цѣлое“. Чувствуемъ, что многое и другое могутъ сказать намъ защитники социальнаго значенія религіи, но всѣ ихъ рѣчи отзываются отвлеченностью, споромъ о словахъ, препирательствомъ о незнакомомъ предметѣ. Но разъ ссылаются на Евангеліе, посмотримъ и мы въ святую книгу. Здѣсь предъ нами жизнь Христа. Исторія Его великаго служенія міру. Какой взглядъ на религію проповѣдуетъ Евангеліе? Да, мы согласны. Евангеліе говоритъ о религіозномъ служеніи Христа міру. Но съ чего начинается подвигъ Христа и почему онъ носитъ религіозный характеръ?

„Иисусъ, исполненный Духа Святаго, возвратился отъ Иордана и поведенъ былъ Духомъ въ пустыню. Тамъ сорокъ дней Онъ былъ искушаемъ отъ діавола и ничего не ѣлъ въ эти дни“ (Лук. IV. 1—12). Съ искушенія въ пустынѣ начинается служеніе Христа. А оно, какъ о немъ повѣствуетъ Евангеліе, имѣетъ исключительно аскетическій характеръ, свидѣтельствуемъ о внутреннемъ религіозномъ самоопредѣленіи Христа. „И сказалъ Ему дьяволъ: если ты Сынъ Божій, то вели этому камню сдѣлаться хлѣбомъ“. Иисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ. „Написано: не хлѣбомъ однимъ будетъ

*) Продолженіе. См. № 50 Екатеринбург. Ед. Вѣд. 1912 г.

жить человѣкъ, но всякимъ словомъ Божиимъ“. Вотъ первое искушеніе для человѣка на пути къ Богу. Оно направлено на признаніе исключительныхъ правъ плоти. Человѣкъ имѣетъ тѣло. Имѣетъ ли что кромѣ тѣла? Привычка ограничивать бытіе только видимостью побуждаетъ людей видѣть въ себѣ только плотское начало. Отсюда жизнь является исключительно исполненіемъ потребностей плоти. Христосъ исправляетъ ошибку, утверждаетъ въ человѣкѣ иное начало—духъ, и сюда переноситъ центръ жизни. Жизнь должна быть не служеніемъ плоти, а развитіемъ въ себѣ души живой. Принять это слово, повѣрить въ бытіе духа, это уже подвигъ, гдѣ человѣкъ выходитъ за грань вещественнаго міра и утверждаетъ бытіе иныхъ міровъ. Но въ чемъ жизнь души, если принять ее и повѣрить въ бытіе ея, какъ самостоятельнаго начала“.

Вотъ роковой вопросъ для нашего времени; къ рѣшенію его Евангеліемъ особенно нужно прислушаться. Что говоритъ о жизни духа современная философія? Свобода—вотъ сущность духовной жизни. Свободой утверждается бытіе духа, въ свободѣ все содержаніе жизни. И это мнѣніе есть второе искушеніе дьявола. „Если ты Сынъ Божій, бросься внизъ“—говоритъ духъ искушитель. Собственно это же самое предлагалось нѣкогда и Адаму и онъ палъ свободой, принявъ принципомъ жизни „своеволіе“. Вся исторія невѣрія есть развитіе своеволія. Вся жизнь человѣческая, какъ она дана въ наличности, есть единый сплошной путь свободы. Свобода—величайшій даръ, источникъ жизни духа, но въ ней же скрытъ и источникъ постоянного противленія Богу, источникъ всѣхъ жизненныхъ противорѣчій и проклятій. Свобода человѣка борется между двумя полюсами; на одномъ концѣ—самъ человѣкъ, на другомъ Богъ. Отрицающаго Бога, человѣкъ ставитъ закономъ свободы себя самого, своеволіе, которое проявляется въ нигилизмъ, въ отрицаніи всѣхъ законовъ, всякаго вышшаго авторитета кромѣ своего я. Религія принимаетъ закономъ свободы Бога, и подвигъ человѣка заключается въ томъ, чтобы не искушать Господа Бога Своего, т. е., повѣривъ въ Него, уже не нужно служить своеволію и обращать Божіе всемогущество въ средство для утвержденія своей свободы. Разъ Богъ принятъ, какъ выс-

шее начало, то принципъ жизни—покорность Ему. Это не значить, будто человекъ долженъ забыть, что онъ свободенъ, лишиться свободы. Она остается въ немъ, но ею же совершается высшій подвигъ самоотреченія, когда свобода отказывается отъ всѣхъ благъ міра—отъ богатства, славы и надъ всѣмъ этимъ ставитъ Бога, какъ высшее благо для себя.

„Опять беретъ Его дьяволъ на высокую гору и покоряваетъ Ему всѣ царства міра и славу ихъ“.

На высотахъ горы совершается человѣческое самоотреченіе Господа. Только, поднявшись надъ землей, видитъ человекъ оба полюса и избираетъ одинъ изъ нихъ. Человекъ мірской, по землѣ ползающій, не видитъ двухъ началъ, онъ принимаетъ бытіе, какъ единственно данное ему. Выходъ изъ міра открываетъ человеку существованіе иныхъ міровъ и тогда то происходитъ послѣдняя ставка или міръ или Богъ, или плоть или духъ, или свобода или послушаніе Высшему, вѣчному. И пусть человекъ колеблется, выбираетъ то или другое, но для религіознаго сознанія открывается одинъ выходъ. „Господу Богу поклоняйся и Ему Одному служи“.

Избери Бога, и, когда совершится это избраніе, уже не люби міра и того, что въ немъ. Все почитай за соръ, что бы пріобрѣсти Христа.

Таковъ подготовительный подвигъ Христа, который ясно опредѣляетъ, что такое аскетизмъ и въ чемъ его религіозное значеніе. Аскетизмъ мы понимаемъ, какъ углубленіе человека въ самого себя въ цѣляхъ опознанія въ себѣ духовнаго начала, какъ источника жизни; воздержаніе отъ наслажденія всѣмъ тѣмъ, что цѣнится въ мірѣ, какъ благо, принятіе жизни какъ подвига самоотреченія ради полнаго единенія съ Богомъ и вѣчной жизни.

Аскетизмъ не проявляется непременно въ монашествѣ въ отреченіи отъ жизни въ мірѣ. Монашество только одна изъ формъ аскетизма. Кромѣ этой формы существуетъ другая мірская, каковая и предлагается подъ именемъ церковности: трудъ, постъ, молитва, богомысліе, почитаніе дней Господнихъ, богослуженія, принятіе таинствъ и соблюденіе правилъ певседневной жизни—вотъ что такое церковность.

Но какъ въ монашествѣ, такъ и въ церковности главное въ аскетизмѣ—молитвенность, т. е. постоянное средоточіе мысли и сердца на Богѣ, какъ источникъ жизни и полнотѣ совершенства. Для чего это нужно? Искушеніе Христа было дверью, черезъ которую сознание и душа человѣческая входила въ домъ Отчій, соединялась съ Богомъ, вмѣщала въ свое сердце Духъ Божій, полноту Божественной благодати, словомъ, приобщалась Божественной сущности—любви совершенной,—и человѣкъ только черезъ аскетизмъ очищаетъ сердце и „умъ“ отъ грѣховнаго состоянія и вступаетъ въ непосредственное общеніе съ Богомъ, получая въ этомъ общеніи для себя все: свѣтъ истины, совершенство любви, блаженство. „Когда человѣкъ преступилъ заповѣдь, говоритъ Макарій Великій—діаволъ всю душу его покрылъ темною завѣсою. Посему приходитъ, наконецъ, благодать и совлекаетъ все покрывало, такъ что душа, содѣлавшись уже чистою и воспріявъ собственную свою природу, это неукоризненное и чистое созданіе, всегда уже чисто и чистыми очами созерцаетъ Славу Истиннаго Свѣта и Истинное Солнце Правды, возсіявшее въ самомъ сердцѣ. Но въ сію мѣру не вдругъ достигаютъ люди и то развѣ трудами, скорбію, великими подвигами“^{*)} Итакъ, согласно съ св. Макаріемъ аскетизмъ возстановляетъ въ душѣ нашей непомятый грѣхомъ образъ Божій, дѣлаетъ человѣка причастнымъ созерцанію Божественной Природы, черезъ что преобразуется и сама человѣческая природа, уподобляется Божественной сущности—Любви. Но, главное, все же не въ этомъ говорятъ, а въ религиозной дѣятельности, въ жизни. Сущность религіи въ дѣятельности человѣка, въ морали.

Нѣтъ ничего пагубнѣе для вѣры, какъ смѣшеніе религіозности съ моральностью. Все величіе Евангелія рушится, его Божественной аромать вывѣтривается, его специфическій цвѣтъ линяетъ. Божественный ликъ Христа подмѣняется Ренановскимъ очаровательнымъ богоподобнымъ Исусомъ, Толстовскимъ Буддой,—учителемъ совершеннымъ. Къ счастью искаженіе Образа Христа, извращеніе содержанія бросается въ глаза каждому, кто читаетъ Евангеліе и сопо-

^{*)} Флоринскій. Столпъ Истины, письмо 4.

ставлялъ съ нимъ жизнь Иисуса Ренана и Евангеліе Толстого. Послѣдній совершилъ даже подмѣну Святой книги. Чувствовалось, что подлинникъ не подходитъ подъ предвзятое сужденіе, а ргіогі составленный взглядъ. Толстой, измѣнивъ Евангеліе, показалъ, что онъ повялъ смыслъ подлинника и только не хотѣлъ принять его. Но это ужъ другое дѣло; важно, чтобы правильно было понято Евангеліе. Въ этомъ отношеніи русская современная интеллигенція въ верхахъ своихъ отказалась отъ Толстаго и идетъ скорѣе вслѣдъ за В. С. Соловьевымъ и С. Трубецкимъ—глубоко вѣрившимъ въ Божество Христа. Вотъ взглядъ на сущность Евангелія и религіи Трубецкаго.

Что Христосъ не принесъ никакого новаго метафизическаго ученія—это, по мнѣнію С. Н. Трубецкаго, не подлежить никакому сомнѣнію. Въ тоже время Онъ едва ли можетъ быть признанъ моралистомъ въ общепринятомъ смыслѣ слова. Давно замѣчено, что отдѣльныя нравственныя правила Христа, хотя и не въ такой идеальной полнотѣ и чистотѣ, находились частью въ ученіи еврейскихъ пророковъ, частью въ морали языческихъ философовъ. И оригинальность нравственнаго ученія Христа, его несравненная цѣльность и законченность обуславливается тѣмъ единымъ и совершенно новымъ, чисто религіознымъ основаніемъ, которое Христосъ далъ нравственной жизни, установивъ въ Своемъ лицѣ новое отношеніе къ Богу и къ міру. И это новое начало жизни, новое отношеніе къ міру и къ Богу, по мнѣнію Трубецкаго, опредѣляется понятіемъ „Сынъ Божій“.

Это единственное въ исторіи соединеніе личнаго самопознанія съ Богосознаніемъ, которое мы находимъ только въ Христѣ и которое составляетъ самое существо Его, не можетъ быть объяснено вліяніемъ Его среды; наоборотъ, все Его отношеніе къ этой средѣ объясняется именно этимъ центральнымъ фактомъ Его сознанія.*)

Согласно Трубецкому, а его мнѣніе совпадаетъ съ исповѣданіемъ Церкви,—сущность Евангелія не въ дѣлахъ Христа, стало быть, или Его ученія, а въ самой личности Христа, въ томъ, что Онъ былъ Сынъ Божій. Отсюда выте-

*) Вѣра и разумъ 1911 г. № 1.

каеть дѣятельность Христа и специфическая особенность Его ученія. Такъ обр. тѣ, кто ссылаются на Евангеліе, должны согласиться, что сущность религіи не въ дѣлахъ, а въ томъ внутреннемъ преображеніи души человѣческой, какое получается черезъ Богообщеніе. Быть религіознымъ, стало быть всецѣло отдаться подъ воздѣйствіе Бога, быть въ Немъ, Богомъ заполнить всѣ интересы жизни, Ему Одному дать мѣсто въ душѣ своей, вытѣснивъ оттуда все прочее, всякую привязанность, всякую земную цѣнность и радость.

Человѣкъ, нашедшій на чужой землѣ кладъ, идетъ и продаетъ все имѣніе, закладываетъ все имущество, чтобы купить землю и присвоить кладъ. Такъ христіанинъ ради любви къ Богу, ради единенія съ нимъ оставляетъ міръ съ его радостями и избираетъ себѣ сладчайшаго Іисуса. „Ты моя крѣпость, Господи, исповѣдуетъ онъ свое настроеніе, — ты моя и сила, ты мой Богъ, ты мое радованіе“.

И какъ же не правы тѣ, кто привмѣшиваетъ религію къ земной жизни, хочетъ видѣть въ ней социальную силу, непосредственно воздѣйствующую на жизнь культурную и общественную. Центръ тяжести религіи совсѣмъ не въ ея вліяніи на историческую жизнь. Это происходитъ само собой. Такъ образованіе улучшаетъ человѣческую жизнь, вноситъ въ нее различныя удобства, поднимаетъ культуру; но изъ этого вовсе не слѣдуетъ, что непосредственная задача и смыслъ образованія въ томъ, чтобы давать обществу техниковъ, архитекторовъ, юристовъ, педагоговъ и проч. Это практическая цѣль. Но кромѣ нея есть цѣль знанія философская — развить человѣческое самопознаніе, выявить предъ человѣкомъ смыслъ его жизни въ мірѣ, дать ему широкое, достойное его міровоззрѣніе. И только этой цѣлью оправдывается знаніе, только въ этомъ отношеніи оно священно и обязательно для всѣхъ.

Также и религія. Безъ сомнѣнія, ея благотворное вліяніе распространяется на всю жизнь общественную, но не въ этомъ суть. Это не опредѣляетъ сущность религіи, не рѣшаетъ вопроса о смыслѣ ея, Смыслъ религіи не во внѣшней жизни, а въ личности человѣка, въ ея высвобожденіи.

Пусть въ наукѣ господствуетъ взглядъ, что человѣкъ есть часть природы, отдѣльное звено въ цѣпи явленій міра.

Пусть въ жизни своей онъ, по мнѣнію науки, управляется общей закономѣрностью. Пусть говорятъ, что природа властвуетъ надъ человѣкомъ. Остановиться на этомъ взглядѣ на человѣка религія не можетъ. Не антропоцентризмъ она проповѣдуетъ, а только утверждаетъ, что смыслъ міровой жизни въ человѣкѣ. Имъ дается міру содержаніе жизни, черезъ него слѣпая природа получаетъ значеніе бытія разумнаго. Міръ безъ человѣка это хаосъ, смѣшеніе бытія съ небытіемъ, дѣйствительности съ призрачностью, вѣчности съ тлѣніемъ. И только человѣкъ своимъ сознаниемъ и чувствомъ превращаетъ міръ, природу въ космосъ, гдѣ царитъ законмѣрность, стройность, цѣлесообразность. Но не нужно забывать, что всѣ эти свойства отъ человѣка. Онъ является носителемъ всей жизни природы. Не въ немъ ли и разрѣшеніе вопроса, что такое жизнь?

Нѣкогда Архимедъ говорилъ: „Дайте мнѣ точку опоры и я поверну всю землю“. Но какъ повернуть всю жизнь міра?

Нѣтъ ли и здѣсь центра, такой точки опоры, чтобы если на нее опереться, то можно измѣнить всю дѣятельность?

„Когда взираю я на небеса Твои... на луну и звѣзды, которыя Ты поставилъ.

То, что есть человѣкъ, что Ты помнишь его и сынъ человѣческой, что Ты посѣщаешь его?

Немного Ты умалилъ его предъ Ангелами, славою и честью увѣнчалъ его.

Поставилъ его владыкой надъ дѣлами рукъ Твоихъ, все положилъ подъ ноги его: овецъ и воловъ всѣхъ и также полевыхъ звѣрей, птицъ небесныхъ и рыбъ морскихъ, все преходящее морскими стезями“. (Пс. 8).

Вотъ отвѣтъ религіи. Человѣку покорена вселенная и вся загадка жизни въ сердцѣ человѣческомъ.

Преобразите человѣческую природу по образцу Божію, и свѣтъ его души освѣтитъ всю вселенную, преобразитъ и весь міръ. Но освобожденіе міра будетъ, когда преобразится личность.

Мы не знаемъ, что можно возразить противъ религіозной постановки вопроса о загадкѣ жизни. Развѣ не въ личности происходитъ борьба зла и добра, развѣ не въ ней

зарождается стремление выйти изъ подчиненія стихійнымъ законамъ и осуществить другую жизнь, жизнь свободы, творчества. Наконецъ, развѣ не въ личности совершается послѣдній синтезъ, примиреніе всѣхъ противорѣчій и, такимъ образомъ, осуществляется смыслъ міровой жизни? Такъ устроена вселенная, что о жизни ея мы судимъ только по біенію пульса въ человѣкѣ, а потому въ немъ, въ его личности средоточіе религіи, ея основной нервъ,—какъ объ этомъ заявляетъ и одинъ изъ современныхъ богоискателей. Въ чемъ существо религіи, основной нервъ ея, зачѣмъ и почему религія нужна намъ,—говоритъ Бердяевъ.—Мнѣ нужна религія, чтобы открылся смыслъ моего существованія и смыслъ міровой исторіи и чтобы связался скрѣпился навѣки мой личный смыслъ со смысломъ міровымъ. Я уповаю, что въ религіи откроется мнѣ тайна о моей личности, откроется, что, Я, откуда и зачѣмъ Я и тайна о мірѣ, о реальности, съ которой я связанъ безсмысленно, а хочу связать себя осмысленно“.*) Но есть-ли въ религіи связь личности и міра. Правда о человѣкѣ открываетъ-ли въ то же время и правду о мірѣ. Въ какомъ отношеніи нужно мыслить религію и міръ? Даетъ ли аскетическое толкованіе религіи высшій синтезъ человѣка и міра? Перейдемъ теперь къ рѣшенію этихъ вопросовъ или лучше сказать къ вопросу объ аскетизмѣ и мірѣ.

(Продолженіе будетъ).



Бесѣда съ мусульманами

о необходимости Боговоплощенія для обновленія разстроенной грѣхомъ жизни человѣчества.

(Изъ дневника миссіонера).

Эта бесѣда была первоначально въ Каслинскомъ пріютѣ съ питомцами его Габидуллою и Рахматуллою, а потомъ повторена во фруктовомъ магазинѣ съ Нурмухамедомъ и Мустафинымъ, въ присутствіи Кунакбаева. Питомецъ пріюта, Рахматулла, какъ то сказалъ мнѣ: „у васъ у русскихъ

*) Нов. Рел. созн. X.

какъ будто вѣра въ Бога слаба и вы не вѣрите, что Богъ всемогущъ настолько, что можетъ Самъ спасти всѣхъ людей отъ „ада“, если захочетъ; Онъ можетъ спасти людей, простивъ имъ грѣхи ихъ только по милости своей, помимо своего воплощенія“.—А когда же Онъ спасетъ человѣчество, простивши грѣхи его? „Онъ спасетъ народы по кончинѣ міра и введетъ ихъ въ рай“...—А до кончины-то міра народы будутъ страдать отъ грѣховъ своихъ?! „Нѣтъ, не будутъ... вѣдь ада на землѣ нѣтъ“...

— Стало быть вы, мусульмане, настоящую жизнь считаете вполнѣ нормальною и страданія отъ грѣховъ не чувствуете?! „Нѣтъ, не чувствуемъ, мы живемъ ладно. Ладно было бы, если бы и на томъ свѣтѣ такъ жили, какъ теперь живемъ... Но тогда намъ будетъ лучше за вѣру въ единого аллаха, тогда и пища будетъ для насъ лучшая“, сказалъ Рахматулла.—Несчастные! Потому-то вы и далеки отъ христіанства, проповѣдующаго намъ жизнь духовную, чуждую страстей плоти и предлагающую намъ питаніе духовною пищею: словомъ Божиимъ, любовію и добродѣтелями. Потому-то вы и отвергаете нужду въ Спасителѣ Христѣ, что не видите своей духовной грязи, оставаясь въ ней безчувственными къ потребности очищенія ея.

Справедливо вы считаете себя низшими бездушныхъ животныхъ и не стоящими даже „одной крошки хлѣба“. Только питаніе вашего брюха и чувственныя страсти для васъ дороги... Наши христіанскія стремленія совершенно иныя. Намъ хочется возвратиться въ тотъ образъ и характеръ жизни, въ которомъ жили наши прародители, Адамъ и Ева, до впаденія ихъ въ грѣхъ, когда они были счастливы, ми и блаженными не брюхомъ и чувственною страстію, но чистотою сердца и единствомъ жизни любви съ Богомъ и между собою.

Вотъ въ этихъ то нашихъ стремленіяхъ—возстановить святость и чистоту нашей жизни, вступить снова въ союзъ блаженной жизни съ Богомъ,—мы и получаемъ помощь отъ Самого Создателя нашего, Слова—Сына Божія, именуемаго Иисусомъ Христомъ, Котораго Богъ—Отецъ послалъ въ міръ въ образѣ человѣка, чтобы Онъ явился человѣчеству видимо, во плоти, и по человѣчески, словомъ и примѣромъ соб-

ственной жизни, научилъ бы народы жить такъ, какъ жили первые люди, чтобы они были такъ же блаженными и счастливыми, какъ были счастливыми тѣ. „А развѣ Богъ не могъ сдѣлать этого чрезъ своихъ посланниковъ. Развѣ они отъ имени Божія не могли научить народы праведной жизни?“—Посланники Божіи все жили своею уже испорченною жизнію, а о блаженной жизни прародителей никто изъ людей не имѣлъ понятія, потому что тогда еще свидѣтелей этой жизни не было. Блаженную жизнь до грѣховнаго человѣка зналъ только Самъ Богъ, звалъ потому, что первые люди жили *единою съ Богомъ жизнію*, была въ союзѣ жизни съ Нимъ, ибо Богъ первоначально въ созданное изъ земли тѣло человѣка вдохнулъ Свою личную, чистую, блаженную жизнь; а отъ того и человѣкъ былъ чистъ по жизни и блаженъ. „А откуда ты узналъ это, кто тебѣ сказалъ о жизни первыхъ людей? Они вѣдь такъ же жили, какъ и мы живемъ!“!...—О жизни первыхъ людей и ихъ потомства говорить намъ Пророкъ Моисей, написавшій, при помощи Божіей, книгу Бытія міра и человѣка. А главнымъ образомъ жизнь до грѣховнаго человѣка явилъ намъ Богочеловѣкъ—Христосъ, Создатель перваго человѣка, вложившій въ него искру собственной божественной жизни. Онъ знаетъ до грѣховную, чистую жизнь человѣка и явился исправить ее, когда человѣкъ испортилъ ее. Но вы, мусульмане, не вѣруете во Христа, какъ Спасителя и обновителя жизни рода человѣческаго, вы унижаете Его, ставя ниже развратнаго Мухамеда, тогда какъ Исусъ есть Творецъ человѣка и Спаситель его. Вы ожидаете отъ Бога какого то инаго способа спасенія вашего, помимо вашего личного стремленія къ тому. Вы не понимаете, *что Богъ можетъ дѣлать и чего не можетъ*, что Ему свойственно и что не свойственно. А это у васъ происходитъ отъ того, что вы съ Мухаммедомъ не знаете Бога истиннаго, вы—язычники. Вы не признаете Слово Божіе Сыномъ Его до рожденію Его отъ Отца Бога, какъ свѣтъ отъ солнца, слова отъ разума; вы считаете Его тварію, тогда какъ Слово *рождается* отъ Премудраго Бога, а не сотворяется. Даже все твари видимаго и невидимаго міра суть только *явленія* силы Божіей, въ вещество облекшейся. А потому *Богъ не можетъ* и уничтожить всего міра и человѣче-

ства, ибо въ нихъ пребываетъ жизнь Самого Творца Бога... Только о вашемъ зломъ аллахъ вы думаете, что онъ весь міръ заключить въ орѣховую скорлупу и бросить во адъ... Богъ можетъ и хочетъ только *исправить* испорченную діаволомъ жизнь человѣческую и сдѣлать ее снова блаженною. А исправить жизнь можно не прощениемъ грѣховъ человѣка, но *его собственнымъ усиленіемъ* жить по указанію и образцу непорочной жизни Иисуса Христа, при помощи Его божественной благодати; а непорочная жизнь состоитъ въ любви, которую первоначально Богъ вложилъ въ сердце человѣка и которую охладилъ діаволь; но Христось снова възгрѣваетъ ея своєю любовію и обновляетъ жизнь человѣка своєю жизнію. Вы не понимаете и того, что радости и блаженства Самъ Богъ въ ваше злое сердце насильно вложить вамъ не можетъ, ибо оно не можетъ ощущать божественной, духовной радости... „Какъ не можетъ? И наше сердце умѣетъ радоваться“, сказалъ Рахматулла.—Ваше сердце умѣетъ радоваться только отъ страстей плоти, отъ чувственности, а не отъ чистоты сердца и чистой любви, о которой вы не имѣете понятія. Вы должны возвратить себѣ чистоту сердца и научиться любви къ Богу и ближнему; теперь же вы живете только самоугожденіемъ, или чувственностію. Возвратить же себѣ чистоту сердца и научиться любви можно *только чрезъ Иисуса Сына Божія*, створившаго насъ, и явившагося въ міръ истиннымъ учителемъ жизни—любви, дарующей намъ блаженство. Вы помните, что блаженство нашей земной и небесной жизни зависитъ отъ насъ самихъ, отъ чистоты сердца нашего, а не отъ вашей мнимой чистоты плоти, и не отъ гурій, которыхъ вы ожидаете себѣ въ Мухамедовомъ раю. У Адама въ раю не было гурій, но онъ былъ блаженъ, потому что въ сердцѣ его была радость Божественная. Стало быть у васъ будетъ какой то рай разврата, не сердечной чистоты и любви къ Богу. Если мы хотимъ наследовать ту счастливую жизнь, въ какой жили до грѣха Адамъ и Ева, мы *должны приучить себя жить именно такъ, какъ они жили*. Знаете ли вы, или „посланникъ“ вашъ, о той до грѣховной жибни что—нибудь? „Нѣтъ, мы ничего незнаемъ о томъ, и посланники ничего не говорятъ о томъ!—Стало быть вамъ не отъ кого поучиться той жизни „Самъ Богъ научаетъ насъ

вѣрѣ“...—Вѣра еще не есть жизнь, ибо и диаволь вѣритъ, что Богъ единъ, но живетъ богопротивною жизнью, и страдаетъ... „А что будетъ, то и будь... всего узнать нельзя, узнаемъ на томъ свѣтѣ“... сказалъ Мустафинъ.—Тогда узнавать будетъ уже поздно. Начало нашей вѣчной жизни полагается здѣсь, на землѣ: каково начало, таково и продолженіе будетъ. Если приучимся жить свято здѣсь на землѣ, свято будемъ жить вѣчно. А грѣховное начало жизни принесетъ страдальческую жизнь въ вѣчности. Вотъ поэтому-то и нуженъ на землѣ святой, божественный Учитель жизни, Который приучилъ бы насъ къ небесной райской жизни еще здѣсь. А вотъ вашъ-то учитель очень плохъ. „Нѣтъ, наша вѣра и жизнь самая лучшая; ни одинъ пророкъ такъ не училъ, какъ учить Мухамедъ; онъ даже исправилъ ученіе (книги) всѣхъ другихъ пророковъ“, сказалъ Мустафинъ.—Да, вѣдь, по вашимъ словамъ, всѣ пророки излагали слово Божіе?! Стало быть, онъ исправлялъ слова самаго аллаха вашего? Неужели же Мухаммедъ выше и мудрѣе Бога?! Мухаммедъ не исправилъ ученіе пророковъ, но испортилъ. Всѣ пророки проповѣдывали любовь къ Богу и ближнему, а Мухаммедъ проповѣдуетъ *страхъ* предъ Богомъ и вражду къ невѣрнымъ: а гдѣ страхъ и вражда, тамъ не можетъ быть счастливой жизни. Но Богъ есть *блаженная жизнь*, а потому и въ человѣкѣ она должна быть таковою. Блаженство же приходитъ отъ любви, которую проповѣдуетъ Христосъ Богъ, и которая была въ сердцахъ нашихъ прародителей. Христосъ Иисусъ есть любовь и жизнь Божества, что доказалъ Онъ всею Своею жизнью и добродѣтелями, явленными всему человѣчеству въ чудотвореніяхъ, а особенно въ страданіяхъ и смерти за грѣхи наши. „Да кто же тебѣ сказалъ, что за грѣши наши? Онъ не былъ распятъ и не страдалъ на крестѣ, какъ говоритъ пророкъ нашъ. А если бы и по вашему было, что Онъ умеръ на крестѣ, такъ вѣдь жиды распяли Его по злобѣ своей. При чемъ же тутъ грѣхи наши?“

— Вы вѣдь знаете, что Христосъ былъ великій чудотворецъ, воскрешавшій даже мертвыхъ, изгонявшій бѣсовъ и укрощавшій бури: развѣ Онъ не могъ укротить злобу жидовъ, если бы не пожелалъ Самъ Себя предать смерти? Дѣло въ томъ, что Онъ *долженъ былъ побѣдить смерть*, внесенную въ

міръ діаволомъ, *воскресеніемъ своимъ изъ мертвыхъ* и тѣмъ возвратить человѣку право вѣчной жизни, утраченной согрѣшеніемъ, или нарушеніемъ закона жизни Божественной. Это было неизбѣжно и необходимо для возстановленія человѣка въ вѣчную жизнь. Ну, скажите же, кто изъ людей и даже „посланникъ“ могъ воскреснуть изъ мертвыхъ и тѣмъ побѣдить вѣчную смерть? , А что же вы, христіане, вѣчно-то не живете?! не умирайте, если вашъ Христось побѣдилъ вашу смерть,!... сказалъ Нуръ-Мухамедъ.—Мы и не умираемъ, но живемъ со Христомъ. Доказательствомъ тому служатъ мощи (нетлѣнные тѣла) истинныхъ христіанъ, отъ которыхъ подаются вѣрующимъ разныя божественныя силы, сохраняющія тѣлеса нетлѣнными. „Это все сказки,—вы сами засушиваете тѣла, да и выдаете ихъ за святыню“.—Неужели же мы глупѣе васъ и обманываемъ самихъ себя?! Вотъ вы хулите Бога, считая Его источникомъ зла, и считаете великимъ пророкомъ развратника; но мы не говоримъ что вы обманываете сами себя, ибо мы знаемъ, что *Мухамедъ самъ обманулъ васъ*, желая поставить себя пророкомъ и съ того времени, по омраченію ума вашего, вы сдѣлались не способными отличить добра отъ зла и даже Бога отъ діавола... Но мы жалѣемъ васъ, несчастныхъ, и готовы показать вамъ истину: вы же бѣжите отъ свѣта и возлюбили ложь, паче истины, будучи не въ состояніи отличить добра отъ зла. Вы ходите въ міръ ошупью и вѣрите только тому, что осязаете, и умъ вашъ сгравничивается познаніемъ только чувственности, по этому вы и состоите во мракѣ невѣдѣнія: не видите гадостей жизни Мухамеда и не уразумѣваете величія и славы Христа Бога въ чудотвореніяхъ Его и совершенной чистотѣ жизни Его. Ну всмотритесь хорошенько, кто изъ двухъ, Христось или Мухаммедъ можетъ быть истиннымъ учителемъ святой жизни для человѣчества?! Вѣдь нужно быть совершеннымъ слѣпцемъ, чтобы возвысить Мухаммеда предъ Христомъ, всемогущимъ Владыкою міра и источникомъ жизни и жизнедавецемъ. Христось, какъ Богъ, оживляетъ человѣчество, а Мухаммедъ мертвитъ; Христось просвѣщаетъ и умудряетъ, а Мухаммедъ омрачаетъ и одуряетъ своихъ послѣдователей. Есть ли и былъ ли хотя одинъ изъ мусульманъ чудотворецъ, или хо-

тя бы мудрецемъ? Никто таковымъ не былъ и никогда не будетъ. Вы нынѣ стремитесь просвѣтиться „культурою; но культура не только не просвѣщаетъ человѣка, но еще болѣе омрачаетъ душу его, *отдѣлывая* только внѣшнюю сторону жизни, въ тоже время утончая чувственность и развивая страсти его. Таковой взглядъ на стремленія современной мусульманской молодежи высказалъ Екатеринбургскій мулла, г. Рахманкуловъ. Никакая „культура“ и никогда не обновить и не возвратитъ человѣчеству *чистоты и святости жизни*, кромѣ культуры души, предлагаемой Богочеловѣкомъ Христомъ въ жизни любви и чистотѣ сердца, каковой культуры никто не можетъ даровать человѣчеству, кромѣ культуры христіанскаго вѣроученія, каковое и проповѣдуется всему міру, веѣмъ народамъ равно и вамъ несчастнымъ, обманутымъ арабскимъ лжепророкомъ, язычникомъ Мухаммедомъ. Безъ какой бы то ни было причины, лишь потому, что вы *не понимаете* тайны троичности Единого Бога и образа рожденія отъ Бога Слова-Сына Его, вы упорно отвергаете *и троичность и рожденіе Слова*, и нужду во Спасителѣ, признавая невозможнымъ рожденіе безъ жены, хотя безплотный Богъ—Духъ живетъ и рождаетъ не почеловѣчески. Если бы Богъ не рождалъ жизнь отъ своей жизни, не было бы на свѣтѣ ни одного живаго существа, ибо все живое, всякая жизнь имѣетъ первоисточникомъ своимъ Бога. А потому и исправленіе человѣческой жизни можетъ быть совершено только Богомъ хотя и при участіи самого человѣка воспріятіемъ его исправляющей божественной силы. *Но никакой человекъ не можетъ возстановить божественныхъ свойствъ въ испорченной жизни человечества своими собственными силами.* Вотъ здѣсь-то и кроется тайна необходимости Боговоплощенія для возстановленія человека въ его прежнее величіе и въ блаженное житіе. А вы, мусульмане, какъ грубое, чувственное животное, еще не въ состояніи сознать духовнаго величія человѣка, когда онъ состоитъ въ единствѣ жизни съ Богомъ и облагодатствованъ Духомъ Святымъ. Вы дорожите чувственностію своей плоти и только ею хотите услаждаться вѣчно. Вы жестоко ошибаетесь и вредите своей жизни.

Миссіонеръ протоіерей Александръ Миропольскій.



Изъ церковно-школьной жизни Епархіи.

I.

*Святочныя развлечения для учащихся въ церковныхъ школахъ
г. Екатеринбургѣ.*

Въ церковныхъ школахъ г. Екатеринбургѣ сплошь и рядомъ обучаются дѣти несостоятельныхъ родителей, для которыхъ домашняя обстановка не только не весела и не радостна, но и плачевна. Нельзя поэтому не привѣтствовать добрыхъ начинаній попечителей церковныхъ школъ и попечительницъ, позаботившихся и о малыхъ сихъ, давъ имъ отдохнуть душой и повеселиться въ наступившіе святые дни. Рядъ развлеченій для учащихся въ церковныхъ школахъ начался елкою въ церковной школѣ Ново-Тихвинскаго монастыря, устроенной на монастырскія средства. Учащіеся дѣвочки и на этотъ разъ явили себя достойными воспитанницами славной обители. Строгая выдержанность въ обращеніи, энергія и настойчивость въ отношеніи къ учебному дѣлу сказывались во все время исполненія программы литературно-вокальнаго вечера. Школьное торжество въ обители удостоилъ своимъ посѣщеніемъ и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ и остался вполне доволенъ и чтеніемъ и пѣніемъ юныхъ школьницъ.—2-го Января были устроены елки въ Симеоновской, Архіерейскаго дома и Богоявленской школахъ. Въ 5 часовъ вечера елка Симеоновской школы стройная и пышная и разукрашенная на средства попечителя школы П. В. Углицкаго уже сіяла огнями, привлекая къ себѣ взоры юныхъ бѣдныхъ дѣтей. Предъ ними проходили въ разказахъ и чтеніи легенды „о рождественской елкѣ“, „о рождественскихъ розахъ“, пѣли „соловушка“ и „молодая пташечка“ въ лицѣ ихъ же подругъ, а взоръ услаждался пріятнымъ видомъ заготовленныхъ для нихъ гостинцевъ—изящныхъ дѣтскихъ книжекъ К. Лукашевичъ, Засодимской, Мамина-Сибиряка и проч. и внушительныхъ красивыхъ коробокъ съ разными сладостями, такъ обильно заготовленными попечителемъ. Литературно-вокальный отдѣлъ закончился исполненіемъ народнаго гимна, играми и раздачею гостинцевъ. Елку посѣтили Предсѣ-

датель отдѣленія, Епархіальный и Уѣздный Наблюдатели церковныхъ школъ и многіе изъ родителей учащихся.

Елка для учащихся школы Архіерейскаго Дома была зажжена въ 7 часовъ вечера. Дѣти стройными рядами окружили украшенную елку, а въ центрѣ расположился дѣтскій хоръ подъ управленіемъ регента архіерейскаго хора М. В. Баталова. Чтеніе удачно выбранныхъ учительницами дѣтскихъ стиховъ, а особенно стройное пѣніе подходящихъ къ настроенію дѣтей дѣтскихъ пѣсенъ привели ихъ въ восторгъ. Дѣти весело и бодро выражали свое удовольствіе, особенно послѣ исполненія народнаго гимна. Въ заключеніе дѣтямъ были розданы гостинцы и книжки съ картинками. Дѣтское торжество удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Его Преосвященство, посѣтили его и наблюдатели школъ Епархіальный и Уѣздный, а также многіе изъ родителей учащихся.

II.

Отрадныя факты изъ жизни церк.-приходскихъ школъ.

Въ виду тѣхъ злословій, какія, какъ изъ рога изобилія, изливаются въ наше время на нашу церковную школу, въ дополненіе къ отчету о поѣздкѣ Его Преосвященства по сболзрѣнію епархіи, (№№ Епар. Вѣд. 45 и 48), долгомъ считаю добавить, что въ немъ неупомянуты слѣдующіе отрадныя факты: 1) при посѣщеніи Его Преосвященствомъ Успенской церкви Сысертскаго завода, не смотря на поздній часъ (10 ч. в.), всѣ учащіеся Сысертской церковной школы встрѣтили своего Архипастыря и были удостоены Владыкою испытанія изъ Закона Божія; отвѣты дѣтей были правильные, бойкіе и толковыя; на другой день ученики той же школы присутствовали за литургіей, совершенной Архипастыремъ въ Симеоно-Аннинской церкви и по окончаніи богослуженія давали Владыкѣ такіе же бойкіе отвѣты изъ Закона Божія, какъ и накануне; 2) въ Каслинскомъ заводѣ за литургіей, совершенной Его Преосвященствомъ въ Вознесенскомъ храмѣ, за литургіей присутствовали ученики и ученицы всѣхъ пяти цер-

ковныхъ школъ завода и по окончаніи богослуженія были испытаны Владыкою въ познаніяхъ, при чемъ ученицы Вознесенской и мочастырской школъ давали хорошіе отвѣты и одна изъ ученицъ удостоилась даже Архипастырскаго „спасибо“ за ея разумный и толковый отвѣтъ; слабовато отвѣчали ученицы образцовой школы.

Епарх. наблюд. школъ А. *Обтемперанскій.*



Ко дню трехстолѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.

Членъ Государственной Думы Вл. Митр. Пуришкевичъ обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому, съ письмомъ, отъ 24 декабря 1912 года за № 2216, слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокопреосвященство, .

Милостивый Государь!

Приношу раньше всего глубокое извиненіе за то, что впервые я позволяю себѣ, безъ спроса, препроводить Вамъ наложеннымъ платежемъ цѣною въ 40 коп., прилагаемую книгу для ознакомленія съ нею, но дѣлаю это потому, что не имѣю возможности, по недостатку средствъ, широко прокламировать въ газетахъ о выпускѣ Русскимъ Народнымъ Союзомъ имени Михаила Архангела настоящаго труда приуроченнаго къ трехсотлѣтней годовщинѣ Царствованія Дома Романовыхъ, а между тѣмъ я твердо увѣренъ, что лучшей книги для народа выпущено быть не можетъ и мнѣ думается, что, ознакомившись съ содержаніемъ этой книги, Вы примите мѣры къ широчайшему распространенію ея, въ предѣлахъ Вашей епархіи, учрежденіямъ Вамъ подвѣдомственнымъ.

Дѣйствительно, написанная языкомъ живымъ, въ высшей степени доступнымъ для народнаго пониманія, книга „Воцареніе Дома Романовыхъ“, заключающая въ себѣ около 200 страницъ текста, снабжена рѣдчайшими фотографіями и портретами русскихъ Государей, а равно выдающихся памятниковъ русскаго зодчества, въ количествѣ до 100 рисунковъ.

Независимо сего, въ этой книгѣ Союзомъ дается, въ видѣ приложенія, юбилейная кантата извѣстнаго композитора Рѣчкунова, приобрѣтенная въ полную собственность мною, съ высоко патриотическими словами къ этой кантатѣ г-жи Федотовой.

Кантата со словами Федотовой, рекомендована училищнымъ совѣтомъ при святѣйшемъ синодѣ къ исполненію, гдѣ это окажется возможнымъ, въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства.

Цѣна книги при всемъ этомъ поставлена минимальная 25 коп. за экземпляръ, что вернетъ Союзу понесенные имъ расходы лишь въ случаѣ широчайшаго распространенія этой книги, изданной Союзомъ пока въ количествѣ 200 тысячъ экземпляровъ.

Я надѣюсь, болѣе того, я вѣрю, что Вашему Преосвященству благоугодно будетъ оказать содѣйствіе распространенію этого патриотическаго изданія, первый экземпляръ ко-его поднесенъ мною въ день выхода книги ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и препровожденъ господамъ Министрамъ.

Книга можетъ быть выписана лишь въ количествѣ не менѣе 12 экземпляровъ, на сумму 3 рубля (стоимость этихъ 12 экземпляровъ), наложеннымъ платежомъ, при чемъ расходы по пересылкѣ сюда не входятъ, а будутъ исчисляемы Союзомъ по размѣрамъ ихъ стоимости (стоимость ящиковъ, веревки, почтовой или желѣзнодорожной пересылки).

И такъ, благословясь, препровождаю Вамъ настоящее изданіе, твердо увѣренный, что Вы предпочтете его всемъ прочимъ, преслѣдующимъ, въ большинствѣ случаевъ, матеріальныя цѣли и несомнѣнно уступающимъ по качеству этому изданію.

Еще одна послѣдняя просьба: покорнѣйше прошу дѣлать заказы заблаговременно, дабы скопленіе таковыхъ не повліяло на задержку въ пересылкѣ книги въ случаѣ массоваго ея заказа и дабы книга не опоздала бы къ моменту начала юбилейныхъ торжествъ въ Россіи.

Прошу Ваше Преосвященство, принять увѣреніе въ глубочайшемъ уваженіи и преданности, съ каковыми имѣю

есть быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою.

Заказы адресуются и деньги пересылаются по адресу: С.-Петербургъ, Таврическая 27, кв. 1. Главной Палатѣ Союза Михаила Архангела, Казначейю Союза Александру Игнатьевичу Покровскому. (Телеф. 43—48)“.

По поводу сего письма резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Митрофана, отъ 8 января с. г. за № 149, послѣдовала такая: „Напечатать это письмо въ *Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*. Книга дѣйствительно хорошая и вполне заслуживаетъ рекомендаціи, главнымъ образомъ, за прекрасный подборъ фотографій, портретовъ и автографовъ“.



Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

4 Января, въ Крестовой церкви Его Преосвященство за богослуженіемъ на субботу, по шестой пѣсни канона, читалъ акаѳистъ Божіей матери предъ иконою „Утоли моя печали“.

5 Января, въ навечеріе Богоявленія, Его Преосвященство въ Крестовой церкви совершилъ чинъ освященія антиминсовъ и Божественную литургію.

Вечеромъ въ тотъ же день, Его Преосвященство въ Крестовой церкви совершилъ всеобщее бдѣніе.

6 Января, Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Предъ литургіею прибыли въ соборъ крестные ходы изъ городскихъ церквей. Принесенныя иконы были размѣщены на особо приготовленныхъ мѣстахъ предъ иконостасомъ, хоругви же были установлены шпалерами отъ амвона по направленію къ западнымъ дверямъ храма. Слово за причастнымъ произнесъ священникъ Іоаннъ Уфимцевъ. По замвонной молитвѣ былъ совершенъ изъ собора на городской прудъ крестный ходъ, въ которомъ, во главѣ съ Его Преосвященствомъ, приняло участіе духовенство городскихъ церквей.

По совершеніи чина великаго освященія воды крестный ходъ возвратился въ соборъ, откуда святыни приход-

скихъ церквей крестнымъ ходомъ возвратились въ свои храмы. Благодаря стоявшей хорошей и сравнительно теплой погодѣ, народу присутствовало нѣсколько тысячъ человѣкъ. Въ крестномъ ходѣ приняли участіе войска 195 Оровайскаго полка съ полковымъ знаменемъ и оркестромъ.

7 Января, Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ въ Успенской церкви Верхъ-Исетскаго завода. За малымъ входомъ настоятель церкви священникъ Евгеній Львовъ возведенъ въ санъ протоіерея. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ обнародованъ Указъ Св. Синода о возведеніи Успенской Верхъ-Исетской церкви на степень собора. Въ послѣдовавшей за тѣмъ рѣчи Архипастырь объяснилъ значеніе открытія собора для В.-Исетскаго завода, гдѣ четыре храма и болѣе 30-ти тысячъ населенія, говорилъ объ идеѣ единства, лежащей въ основѣ св. соборной церкви и о необходимости утверждаться въ этой идеѣ для совершенія добраго воинствованія съ врагомъ нашего спасенія—духомъ злобы поднебесной и собственными страстями и похотями.

По окончаніи рѣчи Его Преосвященства былъ совершенъ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и Всему Царствующему Дому, Св. Синоду, благодетелямъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

По окончаніи служенія Владыка долго благословлялъ народъ, такъ какъ присутствующихъ богомольцевъ было оч. много, а затѣмъ, выйдя изъ храма, прошелъ въ помещеніе Верхъ-Исетскаго Общества Трезвости, а оттуда—въ зданіе ц.-пр. школы, гдѣ былъ встрѣченъ хлѣбомъ—солью членами мѣстнаго ц.-прих. попечительства. Здѣсь Преосвященному Архипастырю и всѣмъ приглашеннымъ на торжество гостямъ былъ предложенъ чай. Пробывъ нѣсколько минутъ, Владыка преподалъ благословеніе присутствующимъ и отбылъ въ архіерейскій домъ.

Въ Крестовой церкви.

Въ праздникъ Крещенія Господня въ Крестовой церкви вечеромъ состоялось служеніе всенощнаго бдѣнія съ акаѳистомъ Спасителю, прочитанномъ по шестой пѣсни канона на утрени. Особенностью этого богослуженія было то, что во время его многія священныя пѣснопѣнія были исполне-

ны самимъ, присутствующимъ въ церкви народомъ подъ руководствомъ и управленіемъ священника Михаила Суворова и при непосредственномъ участіи Его Преосвященства. Необычны были и чтецы, выступавшіе за этимъ богослуженіемъ: „Сподоби Господи“ прочиталъ самъ Преосвященный Владыка, какъ предстоятель, каѳизмы читалъ какой то почтенный старецъ—любитель, пятидесятый псаломъ—мальчикъ ученикъ реального училища, канонъ—одинъ изъ членовъ Екатеринбургскаго общества хоругвеносцевъ, первый часъ—чиновникъ мѣстнаго окружнаго суда... Это было въ полномъ смыслѣ народное богослуженіе, и надо было видѣть какимъ воодушевленіемъ были преисполнены его участники! Какими довольными и счастливыми выходили они изъ храма, не чувствуя никакой усталости послѣ болѣе чѣмъ трехчасоваго стоянія.

Въ народѣ это богослуженіе вызвало сильный интересъ.

Религіозно-патріотическое чтеніе въ монастырѣ.

7 Января, въ 7 час. вечера въ помѣщеніи трапезной Новотихвинскаго женскаго монастыря съ благословенія Его Преосвященства состоялось религіозно-патріотическое чтеніе, демонстрированное свѣтовыми картинами. Чтицами выступали послушницы монастыря. Было показано болѣе 80 картинъ, нѣкоторыя изъ нихъ сопровождались чтеніемъ соответствующихъ стихотвореній и пѣніемъ монастырскаго хора. Такъ, хоромъ были исполнены: „Памяти воиновъ“, слова Жуковскаго, муз. Θεодосійцева, „Бздилъ Бѣлый Русскій Царь“, Гимнъ Кириллу и Меѳодію слова Розенгейма, муз. Главача, Гимнъ Князу Владиміру, муз. Главача, Тропарь преп. Діонисію, муз. Иполитова-Иванова и др.

На чтеніи присутствовало много приглашенныхъ гостей изъ среды мѣстнаго духовенства и гражданъ города, въ числѣ которыхъ были прокуроръ мѣстнаго окружнаго суда, полиціймейстеръ, начальникъ 7 отдѣла перевозки почтъ и мн. др. Чтеніе происходило подъ руководствомъ монахини монастыря матери Елены, перу которой принадлежалъ и текстъ къ показаннымъ картинамъ, читанный на вечерѣ.

Донесеніе Архипастырю объ освященіи храма.

26 Декабря 1912 г. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Митрофаномъ, получена была телеграмма слѣдующаго содержанія: 23 Декабря благословеніемъ Вашего Преосвященства освященъ храмъ Іакинѳіевскомъ селѣ. Многочисленными молящимися во главѣ духовенства вознесены молитвы о Царствующемъ Домѣ и Вашемъ Преосвященствѣ въ ново-освященномъ храмѣ, скорѣйшему созиданію коего много потрудился іерей мѣстнаго храма Владиміръ Поповъ. Благочинный Замятинъ, священники—Рысевъ, Чирковъ, Кузнецовъ, діаконъ—Топорковъ, Комаровъ, псаломщикъ—регентъ Мартыновъ, отъ лица молящихся учитель Даниловъ“.

По поводу сей телеграммы резолюція Его Преосвященства, отъ 26 Декабря 1912 года за № 10204, послѣдовала такая: *„Радуюсь и благодарю Господа Бога за то, что столь необходимое дѣло, какъ окончаніе устройства и освященія храма въ с. Іакинѳіевскомъ, благодаря усердію досточтимаго о. Владимира Попова, совершилось. Благодарю всѣхъ, кто пожелалъ раздѣлить эту радость освященія храма съ своимъ Архипастыремъ, и призываю всѣхъ имъ, какъ и трудившимся на пользу храма, Божіе благословеніе. Епископъ Митрофанъ“.*



Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 Г. НА СЛѢДУЮЩЕ ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ:

I.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

(XXIX годъ изданія).

Журналь будетъ выходить по новой, и значительно расширенной программѣ. Журналь ставитъ своею цѣлью широкое и все-

стороннее ознакомленіе своихъ читателей съ культурной жизнью и творческой работой человѣчества. Приобрѣтя исключительное право на изданіе произведеній Л. Н. Толстого, „Вокругъ Свѣта“ дастъ своимъ подписчикамъ въ 1913 году, кромѣ 50 номеровъ журнала, полное собраніе сочиненій Л. Н. Толстого, въ двухъ изданіяхъ, подъ редакціей и съ примѣчаніями П. И. Бирюкова. **ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ**, состоящее изъ 24-хъ книгъ, будетъ содержать въ себѣ полное собраніе слѣдующихъ художественныхъ сочиненій: **Дѣтство, отрочество и юность. Военные рассказы:** Набѣгъ, Казаки, Севастополь въ декабрѣ 1854 г., въ маѣ 1855 г. и въ августѣ 1855 г., Рубка лѣса, Встрѣча въ отрядѣ съ московскимъ знакомымъ. **Рассказы:** Утро помѣщика, Метель, Записки маркера, Два гусара, Альбертъ, Люцернъ, Три смерти, Семейное счастье, Поликушка, Холстомѣръ, Декабристы, Тихонъ и Маланья, Идиллія. **Война и миръ**, романъ. **Анна Каренина**, романъ. **Повѣсти и рассказы 80-хъ и 90-хъ годовъ:** Смерть Ивана Ильича, Ходите въ свѣтъ, Крейцеровъ соната съ послѣсловіемъ, Хозяинъ и работникъ. **Драматическія произведенія:** Власть тьмы, Плоды просвѣщенія, Первый винокуръ, Живой трупъ, Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ, Отъ ней всѣ качества. **Воскресеніе**, романъ. **Художественныя произведенія** посмертнаго изданія: Хаджи-Муратъ, Отецъ Сергій, Дьяволъ, Послѣ бала, Алеша горшокъ. Текстъ настоящаго изданія проверенъ большей частью по первымъ изданіямъ или по рукописямъ. Въ дополненіяхъ къ „Войнѣ и Миру“, „Аннѣ Карениной“ и нѣкоторымъ другимъ сочиненіямъ даны новые, нигдѣ ранѣе не опубликованные варианты. **ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ** будетъ состоять изъ 48 книгъ и заключать полное собраніе всѣхъ сочиненій Л. Н. Толстого, какъ художественныхъ, такъ и философскихъ, педагогическихъ и публицистическихъ, доступныхъ русской публикѣ по цензурнымъ условіямъ. Съ внѣшней стороны оба изданія не будутъ носить обычнаго характера журнальныхъ приложений, а будутъ отпечатаны на хорошей, плотной бумагѣ четкимъ шрифтомъ.

Подписная цѣна на журналъ „Вокругъ Свѣта“ съ 24 книгами содержащими собраніе художественныхъ сочиненій Л. Н. Толстого, 7 руб. допускается разсрочка: 3 р. при подпискѣ, 2 руб. къ 1 апрѣля и 2 р. къ 1 іюля. Подписная цѣна на журналъ „Вокругъ Свѣта“ съ 48-ми книгами полнаго собранія всѣхъ сочиненій Л. Н. Толстого 11 руб., допускается разсрочка: при подпискѣ 4 руб., къ 1 апрѣля 4 р. и къ 1 іюля 3 руб.

Замѣна перваго изданія вторымъ и наоборотъ послѣ подписки не допускается.

Контора журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва, Тверская, д. № 48.

II.

По благословенію въ Бозѣ почившаго Владыки Митрополита Антонія отъ 28 сентября 1912 г. (Указъ свят. Синода на имя преосвящ. Никандра, Еп. Нарвскаго, отъ 20 ноября за № 17 и 781) и Высочайшему разрѣшенію безпошлиннаго пропуска въ Россію (отъ 29 окт.).

Съ 1913 г. будетъ издаваться въ Берлинѣ на русскомъ языкѣ, 2 раза въ мѣсяцъ, Богословскій и церковно-общественный журналъ

„ЦЕРКОВНАЯ ПРАВДА“

подъ редакціей протоіерея А. П. Мальцева и при ближайшемъ участіи А. А. Пацкова.

Подписная плата: 6 руб. въ годъ (съ пересылкой) принимается: 1) у протоіерея Алексѣя Петровича Мальцева: Берлинъ—Berlin-Borsigwalde, Herrn Propst Maltzew—почтовымъ переводомъ или въ обыкновенномъ денежномъ пакетѣ со вложеніемъ 6 руб. русскими бумажками; 2) СПБ., Мал. Посадская, д. 26, у Александра Александровича Пацкова.

III.

ДУХОВНЫЙ УЧЕБНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“

будетъ издаваться по прежней программѣ.

Цѣна журнала на годъ съ доставкою и пересылкою: 1) для членовъ Общества и всѣхъ его отдѣловъ—3 руб. 2) для несостоящихъ членами Общества или его отдѣловъ—4 руб.

Подписка принимается въ Епархіальной Библиотекѣ (Москва, Лиховъ пер., Епархіальный домъ).

Редакторъ Смотритель Духовн. училища Протоіерей А. Антошиновъ

ОГЛАВЛЕНИЕ: Аскетизмъ и христіанство.—Бесѣда съ мусульманами.—Изъ церковной-школьной жизни.—Ко дню трехсотлѣтія Царствования Дома Романовыхъ.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ П. Протопоповъ.

Екатеринбургъ типографія А. Р. Вельць.