

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 24 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 24

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 28-й день минувшаго мая, Высочайше соизволилъ на увольненіе Члена Святѣйшаго Сѣнода, пресвященнаго митрополита Кіевскаго Іоаннікія во вѣренную ему епархію.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѣнода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 28-й день минувшаго мая, на награжденіе, за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу, псаломщиковъ церквей: села Новгородскаго, Владимірскаго уѣзда, Михаила Смирнова, Керчемской Іоанно-Предтеченской, Устьсысольскаго уѣзда, Николая Пслова, села Александрова, Елабужскаго уѣзда, Ивана Замятина, Воскресенской села Устьнейскаго, Макарьевскаго уѣзда, Ивана Каллистова, Воскресенской села Бовькина, того же уѣзда, Теодора Рязановскаго, Воскре-

сенской села Путятина, Сапожковскаго уѣзда, Тимофея Розова, Покровской села Питомши, Скопинскаго уѣзда, Неофита Нарциссова, Вознесенской села Тарадѣй, Шапкаго уѣзда, Александра Пертова, Покровской села Вадовскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, Андрея Вадовскаго, села Говлева, Богородицкаго уѣзда, Евѣимія Боголюбова, села Ламовки, того же уѣзда, Матѣея Глаголева, села Покровскаго-Луговки, того же уѣзда, Сергѣя Успенскаго, села Рождествена, того же уѣзда, Петра Орлова, села Богучарова, Тульскаго уѣзда, Василія Соколова, села Жердева-Башева, Крапивенскаго уѣзда, Григорія Богоявленскаго, села Курепина, Веневскаго уѣзда, Андрея Миловидова, соборной Воскресенской, города Одоева, Ивана Сахарова, села Нивень, Одоевскаго уѣзда, Ивана Лебяженскаго, Іоанно-Предтечевской села Токарей, Сумскаго уѣзда, Михаила Филоненкова, Николаевской села Голты, Ананьевскаго уѣзда, Афанасія Добровольскаго, Николаевской села Каменнаго Моста, того же уѣзда, Ивана Мироновича, Николаевской села Дорогинки, Нѣжинскаго уѣзда, Яко-

62
213
1894
N24

ва Давидова, села Никольскаго-Свѣчина, Мышкинскаго уѣзда, Василія Соколова и сверхштатнаго псаломщика Благовѣщенской церкви села Песочни, Сапожковскаго уѣзда, Θεодора Гіацинтова золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ преосвященныхъ епископовъ: Полтавскаго, Псковскаго и Самарскаго сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

1) казакъ поселка Хлѣбовскаго, области войска Донскаго, Ростовскаго округа, Павелъ Бутко пожертвовалъ въ Покровскую церковь села Гмирянки, Прилукскаго уѣзда, Полтавской епархіи, священническія облаченія: ризу, подризникъ, епитрахиль, поручи, поясъ и покровцы, всего на сумму 125 р., съ тѣмъ, чтобы во всѣ царскіе дни служба была совершаема священникомъ въ этомъ облаченіи;

2) училищное братство при Николаевской церкви села Губскаго, Лубенскаго уѣзда, Полтавской епархіи, устроило на собственныя средства въ названномъ селѣ церковно-приходскую школу;

3) стараніемъ священника Преображенской церкви мѣстечка Еремѣвки, Золотоношскаго уѣзда, той же епархіи, Іоанна Сокологорскаго, на средства прихожанъ, сооружена къ 17 октября 1893 г., ко дню

освященія втораго престола названной церкви во имя святыхъ благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, икона Спасителя въ царскомъ облаченіи, каковая и установлена на горнемъ мѣстѣ и, кроме того, приобрѣтена хоругвь съ изображеніями святыхъ великомученика Георгія Побѣдоносца и мученицы Меланіи;

4) прихожане Покровской церкви села Великаго Перевоза, Миргородскаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣли для сей церкви: большое паникадило, стоимостью 100 руб., священническую ризу, епитрахиль, поручи, поясъ и набедренникъ, стоимостью 35 руб.;

5) приходское попечительство при Іоанно-Предтеченской церкви города Прилукъ, съ разрѣшенія Полтавскаго епархіальнаго начальства, устроило на собственныя средства часовню;

6) прихожане церкви погоста Бедринска, Холмскаго уѣзда, Псковской епархіи, жители Загорско-Ветошинской волости, сельскихъ обществъ: Новоселкинскаго, Лавовскаго, Феодоровщинскаго, Горкинскаго, Сопкинскаго и Косатневскаго, въ числѣ 155 человекъ, пожертвовали въ означенную церковь икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, стоимостью 45 руб., и постановили ежегодно 30-го августа, послѣ литургіи и торжественнаго молебна, совершать съ сею иконою крестный ходъ для водоосвященія на источникъ, и

7) прихожанинъ церкви с. Малоархангельскаго, Николаевскаго уѣзда, Самарской епархіи, крестьянинъ

Никита Карловъ пожертвовалъ въ сію церковь деревянный крестъ съ живописными изображеніями распятія Господа Иисуса Христа съ предстоящими Богоматерью и святымъ Іоанномъ Богословомъ, съ соотвѣтствующею событію 17 октября 1888 года надписью на оборотной сторонѣ креста.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 21 день минувшаго мая, благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 11—20 мая 1894 года, за № 1194, священникъ Александръ-Невской церкви г. Новочеркасска Василій Петровъ назначенъ штатнымъ членомъ Донской духовной консисторіи.

II. Отъ 18—30 мая 1894 года, за № 1269, казначей Угличскаго Богоявленскаго женскаго третьекласснаго монастыря монахиня Варсонофія назначена настоятельницею той же обители, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

III. Отъ 18—30 мая 1884 года, за № 1270, игумень Симонъ уволенъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, отъ должности настоятеля Рыльскаго Николаевскаго монастыря, а на сію должность опре-

дѣленъ духовникъ и ризничій Курскаго Знаменскаго первокласснаго монастыря іеромонахъ Каріонъ, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

IV. Отъ 20—30 мая 1894 года, за № 1306, іеромонахъ Святогорской Успенской общежительной пустыни, Харьковской епархіи, Марніанъ утвержденъ въ должности настоятеля Высочинскаго Казанскаго монастыря, той же епархіи, съ возведеніемъ въ санъ игумена.

V. Отъ 25 мая—1 іюня 1894 г., за № 1348, управляющая Читинскимъ женскимъ Богородицкимъ общежительнымъ монастыремъ монахиня Павла назначена настоятельницею той же обители, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

VI. Отъ 25 мая—1 іюня 1894 г., за № 1349, управляющій Благовѣщенскою Никандровою общежительною пустынью, Псковской епархіи, іеромонахъ Никодимъ утвержденъ въ должности настоятеля той же обители, съ возведеніемъ въ санъ игумена.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 27 мая 1894 г. за № 13, назначаются: преподаватель Новгородской духовной семинаріи Вознесенскій—смотрителемъ въ Бѣлозерское духовное училище, надзиратель за воспитанниками Тамбовской духовной семинаріи Остроумовъ и учитель въ первомъ классѣ Новочеркасскаго духовнаго училища Краснитскій—учителями въ духовныя учи-

лица, первый—во 2 Тамбовское (въ параллельные классы), по греческому языку, а послѣдній—во II, III и IV штатные классы того-же Новочеркасскаго духовнаго училища, по русскому языку (Остроумовъ и Краснитскій съ 5 мая, а Вознесенскій по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 27 апрѣля 1894 года).

Опредѣляются въ службу: кандидаты духовныхъ академій: преподавателемъ по греческому языку въ Витебскую духовную семинарію—Московской—Слезкинъ (съ 8 апрѣля 1894 года); помощникомъ инспектора въ Витебскую духовную семинарію—С.-Петербургской—Довгялло (съ 8 апрѣля 1894 г.); учителями въ духовныя училища: С.-Петербургской—Вышеславцевъ въ Кашинское, Кіевской—Стефановъ въ Бирюченское, оба по греческому языку, и Казанской—Чижевъ въ Павловское, по русскому языку (Вышеславцевъ и Чижевъ съ 8 апрѣля, а Стефановъ съ 5 мая 1894 года).

Переменяются: учитель Бирюченскаго духовнаго училища Наумовъ—на должность преподавателя по Священному Писанію въ Рязанскую духовную семинарію (въ сверхштатные параллельные классы), учитель Архангельскаго епархіальнаго женскаго училища Павловъ, учитель Касимовскаго духовнаго училища Соколовъ и помощникъ смотрителя Шенкурскаго духовнаго училища Грандилевскій—на должности помощниковъ смотрителей въ духовныя училища, первый—въ Витебское, второй—въ Скопинское и послѣдній—въ Архангельское; помощники инспекторовъ духовныхъ семинарій: Витебской—Савицкій, Рижской—Невдачинъ и учитель Клеванскаго духовнаго училища Райскій—на должности учителей въ духовныя училища; первый—въ Богуславское, по греческому языку, второй—въ Клеванское и послѣдній—въ Одесское, оба по ариметикѣ и географіи (Райскій

съ 1-го, Савицкій съ 8 апрѣля, Наумовъ съ 5 и Невдачинъ съ 12 мая, а прочіе по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода—Павловъ отъ 2, Соколовъ отъ 13 и Грандилевскій отъ 27 апрѣля 1894 года).

Увольняется отъ службы, согласно прошенію: смотритель Бѣлозерскаго духовнаго училища Николаевскій (по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 1 апрѣля 1894 года).

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

I. Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435 и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ, награждены книтою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, нижеслѣдующія лица: по Симбирской епархіи: дворянка М. Самойлова, земскій начальникъ Алатырскаго уѣзда А. Свяжнинцовъ, предѣдатель Алатырскаго уѣздной земской управы П. Швейцеръ и учитель Николаевской церковно-приходской школы И. Цицеровъ, и по Литовской епархіи: предѣдатель Пружанскаго уѣзднаго отдѣленія Гродненскаго епархіальнаго училищнаго совѣта священникъ Ипполитъ Гомолицкій.

II. Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта отъ 17—29 мая сего года за № 102, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ А. Радонежскимъ: „Книгу для чтенія и письменныхъ работъ въ церковно-приходскихъ и начальныхъ школахъ“, изданіе 4-е, исправленное и дополненное, — одобрить къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ книги для класснаго и внѣкласснаго чтенія учащихся.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

к ъ

Ц Е Р К О В Н Ы М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

П Р И С В Я Т Ъ Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С У Н О Д Ъ.

№ 24

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 24

Дѣха не оугашайте: Пророчества не оуничжайте. Вся же искл-
 шіюще двѣраж держите, ѿ всѣхъ же вѣщъ слѣхъ ѿгревайте
 (ѿ Вол. ѿ. д. кѣ).

ТОЛКОВАНИЕ ПРЕОСВЯЩЕННАГО ЕПИСКОПА ФЕОФАНА *).

Духа не угашайте. Съ высоты ду-
 ховной жизни нисходитъ Апостолъ въ
 самому ея источнику и роднику. Обычно
 живетъ человѣкъ въ безпечности и не-
 радѣніи о богослуженіи и спасеніи.
 Зовущая ко спасенію благодать про-
 будждаетъ спящаго грѣшника; онъ, вняв-
 ши сему зову въ чувствахъ покаянія,
 восходитъ до рѣшимости посвятить
 прочую жизнь свою на дѣла богоугод-
 ныя и тѣмъ содѣвать свое спасеніе;
 это рѣшеніе обнаруживается ревностію,
 которая становится мощною, когда со-
 четавается съ нею божественная благо-
 датъ, посредствомъ божественныхъ та-
 инствъ. Съ сей минуты христіанинъ
 начинаетъ духомъ горѣть, т. е. не-
 ослабно ревновать объ исполненіи всего,
 на что совѣсть указываетъ ему, какъ
 на волю Божию. Сіе горѣніе духа можно
 поддерживать и усиливать, можно и

погасить. Возгрѣвается онъ паче всего
 дѣлами любви къ Богу и ближнимъ,
 составляющей существо сего духа, вѣр-
 ностію вообще всѣмъ заповѣдямъ Бо-
 жіимъ съ покоемъ совѣсти, безжало-
 стными къ себѣ подвигами душевно-
 тѣлесными, молитвою и богомысліемъ.
 Погашается отклоненіемъ вниманія отъ
 Бога и дѣлъ Божіихъ, неумѣреннымъ
 озабоченіемъ себя дѣлами житейскими,
 поблажками чувственнымъ удовольстві-
 ямъ, плоти угодиетъ въ похоти, при-
 страстіями. Погасни сей духъ, пога-
 снетъ и жизнь христіанская. Человѣкъ
 опять становится, какъ былъ, неради-
 вымъ и безпечнымъ, и начинаетъ жить,
 какъ живется, не заботясь крѣпко, на
 худое-ли онъ попадаетъ, или на до-
 брое. Предостерегая отъ сего пагубнаго
 шага, Апостолъ и внушаетъ не уга-
 шать духа, т. е. этого духа ревности,
 склоняясь на то, что противно ему, а
 напротивъ возгрѣвать и питать его тѣмъ,
 что сродно ему. Что здѣсь святой Па-

*) Толкованіе посланій святаго апостола Павла
 къ Филиппійцамъ и Солуніянамъ 1-го и 2-го (Мо-
 сква, 1833 г.) стр. 371 и слѣд.

вель выразилъ такъ коротко, то въ посланіи къ Римлянамъ изъясняетъ въ трехъ положеніяхъ: (будьте) *тицаніемъ не лнниви, духомъ горяще, Господеви работающе* (Рим. 12, 11). «Не только будьте тщательны, но неослабны; не только имѣйте духъ, но пламенѣйте духомъ, т. е. будьте усердны и ревностны» (Златоустъ на это мѣсто посланія къ Римл.). Горѣть духомъ значитъ посему—всеусердно ревновать о томъ, чтобы угождать Господу, святую волю Его исполняя неопустительно, какъ дѣлаютъ рабы въ отношеніи къ господамъ; а не угашать духа—не угашать сей ревности. Святой Златоустъ странно рассуждаетъ о семъ горѣніи духа. Приводимъ кратко слова его:

«Какая-то густая мгла, и мракъ, и облакъ разлиты надъ всею землею. Указывая на это, Апостоль говорилъ: *бъсте иногда тьма* (Еф. 3, 8). Насъ окружаетъ ночь, такъ сказать, безлунная, и мы среди этой ночи ходимъ. Богъ же далъ намъ ясную лампаду, возжегши въ душахъ нашихъ благодать Святаго Духа. Но принявъ сей свѣтъ, одни сдѣлали его болѣе яркимъ и яснымъ, какъ на примѣръ Павелъ, какъ Петръ, какъ всѣ святые, а другіе погасили, какъ пять дѣвъ, какъ тѣ, которые потерпѣли кораблекрушеніе въ вѣрѣ, какъ Коринскій блудникъ, какъ отпавшіе Галаты. Посему Павелъ говорить теперь: *Духа на угашайте*, т. е. дара; потому что такъ обыкновенно называетъ онъ даръ Святаго Духа. Погашаетъ же его нечистая жизнь. Ибо подобно тому, какъ когда кто либо нальетъ воды, или броситъ землю на свѣтъ въ свѣтильникъ, или, даже ничего такого не дѣлая, когда только выльетъ изъ него масло,—потухаетъ свѣтъ: такъ потухаетъ и даръ благодати. Если ты привнесъ земное, если ты предался заботамъ о текущихъ дѣлахъ, то ты уже погасилъ духъ.—

Погасаетъ пламень и тогда, когда недостаетъ елея, именно, когда не творимъ милостни. Такъ какъ онъ самъ пришелъ къ тебѣ по милости Божіей, то, когда не находишь въ тебѣ сего плода, отлетаетъ отъ тебя. Ибо онъ не пребываетъ въ душѣ немилостивой.—Итакъ, не будемъ угашать его. Всякое злое дѣло погашаетъ сей свѣтъ: и злорѣчіе, и обиды, и все подобное. Какъ бываетъ съ огнемъ,—что все чуждое ему уничтожаетъ его и все сродное съ нимъ его усиливаетъ: такъ бываетъ и съ этимъ свѣтомъ».

Такъ обнаруживается общехристіанскій благодатный духъ, за покаяніе и вѣру нисходящій въ душу cadaго въ таинствѣ крещенія или возвращаемый въ таинствѣ покаянія. Огонь ревности составляетъ существо его. Но направленія онъ можетъ принимать разныя, смотря по лицамъ. У иного онъ весь обращается на самоисправленіе въ строгихъ подвигахъ, у иного—преимущественно на дѣла любви, у иного—на благоустроеніе христіанскаго общества, у иного на распространеніе Евангельскаго ученія проповѣдію, какъ на примѣръ въ Аполлосѣ, который, *горя духомъ, глаголаше и учаше извѣстно, яже о Господѣ* (Дѣян. 18, 25). Во всѣхъ сихъ направленіяхъ не угашать духа значитъ не подавлять его требованій, внушеній и устремленій, а благоразумно удовлетворить имъ, обращая все во славу Божию, во спасеніе свое и братій о Господѣ.

Нѣкоторые подъ духомъ здѣсь разумѣютъ особенный даръ воспринимать внезапныя озаренія ума, входить въ созерцаніе богооткровенныхъ истинъ, извѣстныхъ ли уже, или новыхъ, съ неудержимымъ желаніемъ сообщать эти озаренія и внушенія Духа другимъ въ сильномъ и одушевленномъ словѣ. Не угашать такого духа значитъ не мѣшать ему обнаруживаться и дѣйстви-

вать въ себѣ и другихъ, во благо Церкви. Но въ такомъ случаѣ—это будетъ то же, что: *пророчества не уничтожайте*. Какъ Апостоль пишетъ уроки жизни въ краткихъ положеніяхъ, такъ что каждое изъ нихъ содержитъ свое особое правило; то нѣтъ повода въ этихъ двухъ изреченіяхъ (ст. 19. 20) видѣть одну и ту же мысль. Скорѣе слѣдуетъ допустить, что святой Павелъ, сказавъ о храненіи общехристіанскаго благодатнаго духа сего—духа жизни о Христѣ Исусѣ, напомнилъ и о духѣ пророческомъ, къ которому не вездѣ тогда относились какъ должно, помянуль какъ бы мимоходомъ, не имѣя нужды много говорить о семъ особомъ дарѣ, ни о другихъ благодатныхъ дарахъ. Это тѣмъ удобнѣе принять, что тотчасъ за: *пророчества не уничтожайте*, слѣдуютъ такіе уроки, которыми опредѣляется должное употребленіе общаго благодатнаго духа жизни о Господѣ въ понужденіи себя на всякое сознаваемое добро и въ противленіи всякому сознаваемому злу.

Пророчества не уничтожайте.

Въ первенствующей церкви былъ особый даръ пророчества (Рим. 12, 6; 1 Кор. 12, 10), и тѣ, которые обладали имъ, именовались пророками. Имя сей даръ получилъ отъ прозрѣнія въ будущее и прореченіе его, но дѣйствія его не ограничивались этимъ однимъ. *Пророчествуяй чловѣкомъ глаголетъ созидаіе и утѣшеніе и утвержденіе* (1 Кор. 14, 3), опредѣлили святой Павелъ въ другомъ мѣстѣ. Слѣдовательно пророчество обнимало всякаго рода божественныя истины и предлагало ихъ,—только всегда какъ непосредственное откровеніе Божіе. Сознаніе непосредственнаго откровенія есть отличительная черта духа пророчества: оттого имѣющему пророчество присвоится вѣдѣніе всѣхъ таинъ (1 Кор. 13, 2), и пророчествованіе поставляетъ

ся однозначущимъ съ предложеніемъ откровенія (1 Кор. 14, 6. 30). Видно, что даръ сей не всегда былъ исключительнымъ достояніемъ нѣкоторыхъ лицъ, но онъ могъ находить и находилъ на всякаго вѣрующаго. Возбужденный симъ духомъ, вѣрующій признавалъ, что получилъ откровеніе, и чувствовалъ побужденіе и способность созерцаемую имъ по откровенію истину воодушевленно изложить другимъ вѣрующимъ и ихъ воодушевить ею, подобно какъ самъ воодушевленъ. Кто въ общемъ собраніи вѣрующихъ, сознавая, что умъ его объять истинною новою, важною, свыше ему вѣдремою, которую потому скрывать отъ другихъ онъ считалъ дѣломъ, противнымъ волѣ Божіей, вставалъ и предлагалъ ее собранію, тотъ пророчествовалъ,—о будущемъ ли говорилось, или о настоящемъ и прошедшемъ, или сокровенное нѣчто, всегдашнюю цѣну имѣвшее, предлагалось, или это было нѣчто такое, что онъ доселѣ не такъ ясно сознавалъ или чего совсѣмъ не зналъ. Все это однакожъ было такого рода, что вѣрующіе изъ того могли почерпать только созидаіе, утѣшеніе и утвержденіе (1 Кор. 14, 3). Въ этомъ состояніи и рѣчь изливалась въ болѣе возвышенномъ тонѣ, съ болѣе живою и энергіею, чѣмъ въ обычномъ, болѣе спокойномъ учительствѣ.

Очевидно, что уничтожать сей даръ, т. е. ни во что его ставить, и ради того конечно ограничивать или совсѣмъ устранять его проявленіе и дѣйствіе въ собраніи христіанъ—значитъ лишать христіанское общество всегда необходимаго притока оживительныхъ благодатныхъ возбужденій, не говоря уже о томъ, что это есть явное противленіе Духу Божію и оскорбленіе Его (Еф. 4, 4). Святой Апостоль и запрещаетъ это дѣлать.—Но по какому поводу? Послѣ въ Коринтской церкви обнару-

живались недолжныя отношенія къ сему дару, и святой Павелъ вынужденъ былъ дѣлать по сему поводу особня распоряженія и постановленія (1 Кор., гл. 14). Было ли что подобное въ Солуни, не видно. Можетъ быть, святой Апостоль предотвращалъ только возможное или имѣлъ въ виду обратитъ только болѣе усердное вниманіе къ проявленіямъ сего духа, столько плодотворнымъ особенно въ юной церкви, гдѣ многое надлежало восполнить и разъяснить. Святой Златоустъ такъ объясняетъ это: «Въ тѣ времена многіе пророчествовали, одни истинно, другіе ложно. Дьяволъ, будучи лукавъ, хотѣлъ по поводу дара пророчества низвергнуть все въ Церкви. Вслѣдствіе того и тотъ, и другой предсказывали будущее—и демонъ, и Духъ, хотя первый пророчествовалъ ложно, а другой истинно,—и неоткуда было взять признака, по которому можно было бы отличать одного отъ другого: ибо и тѣ, и другіе пророки учили, не давая отчета въ своихъ словахъ, подобно Іереміи или Іезекілю. Такъ какъ въ это время у Фессалоникійцевъ многіе пророчествовали, то сказавши: *духа не угашайте*, онъ благовременно присовокупилъ и слѣдующія слова: *пророчества не уничтожайте*. Онъ хочетъ здѣсь выразитъ слѣдующую мысль: «по той причинѣ, что у васъ есть нѣсколько лжепророковъ, вы ради ихъ не противодѣйствуйте пророкамъ истиннымъ и не отвращайтесь отъ нихъ». Та же мысль и у блаженнаго Θεодорита, Экумения и Θεофилакта.

Вся же искушающе, добрая держите, отъ всякія вещи злыя (отъ всякаго вида зла) отгребайтесь.—

Вся же искушающе, добрая держите. Если слова сіи поставятъ въ связи съ непосредственно предшествующими: *пророчества не уничтожайте*, т. е. изъ за ложныхъ пророковъ не пренебре-

гайте и истинныхъ; то въ нихъ надо видѣть апостольское руководство, какъ поступать въ отношеніи къ пророкамъ ложнымъ. Онъ какъ бы рѣшаетъ недомѣнне:—«Чтожь? неужели намъ принимать и лжепророковъ?—Нѣтъ. Но все искушайте,—т. е. и ложное, и истинное съ испытаніемъ разбирайте, и потомъ пророчества, оказавшіяся добрыми, принимайте, т. е. почитайте ихъ за истинныя и имѣйте во вниманіи» (Θеоф.). Когда кто говоритъ, какъ пророкъ, «искушайте, подлинно-ли это пророчество» (Злат.). «Распознавайте, что отъ Духа Божія и что отъ противника; и, отвергая, что отъ прелести, держитесь того, что отъ истины» (Θеоф.). Для распознанія, отъ Бога ли то, что говорятъ въ пророческомъ духѣ, или это есть собственное мечтаніе говорящаго и прелестъ вражеская, въ первенствующей церкви былъ особый даръ различенія духовъ (1 Кор. 12, 10). Въ наше время для различенія, отъ истины ли рѣчь,—воодушевленная и увлекательная, — служить положительное ученіе Церкви. Это пробный камень всѣхъ учений. Что съ нимъ согласно, то принимай, что несогласно, отвергай. И это можно дѣлать безъ дальнихъ разсужденій. Даръ различенія духовъ, живя и дѣйствуя въ Церкви, опредѣленно разграничилъ, что истинно и что ложно. Послѣдуя указаніямъ Церкви, будешь то же дѣлать, какъ бы ты послѣдовалъ благодатному дару различенія духовъ.

Когда разсужденіе опредѣлитъ, что хорошо и что худо, ревнующій духъ естественно уже добраго держится, а отъ злаго удаляется. Только нерадивый и безпечный можетъ еще внимать внушеніямъ зла и раздумывать, не поблажить ли на этотъ разъ позывамъ страстей. У кого же духъ горитъ ревностію, кому слѣдовательно присущъ страхъ Божій, у кого жива совѣсть, кто по-

лонъ любви къ Спасителю своему; тотъ можетъ чувствовать прираженія злыхъ страстей, но поблажать имъ—никакъ. Для этого надо напередъ погаснуть духу—горящему, сему противовѣсу пламени страстей. Такимъ образомъ *добрая держатъ, а отъ всякаго зла отгребаются*, или, что то же—*уклоняться отъ зла и творить благо* (1 Петр. 3, 11) суть два отправления единаго жизненнаго христіанскаго начала, всегда неразлучныя—какъ бы двѣ ноги шествующаго въ слѣдъ Господа путемъ святыхъ Его заповѣдей.

Доброе держите,—узнанное добро примите въ сердце, обнимите его любовью и держите не однократно, а во всю жизнь, какъ неизмѣнное правило вашей дѣятельности. *Отъ всякаго злыя вещи отгребайтесь*,—«не отъ той только или другой, но отъ всякой» (Злат.). Съ греч.—отъ всякаго вида зла, то есть, отъ зла въ словахъ, дѣлахъ, помысленіяхъ и чувствахъ, или отъ всякой даже тѣни, малой черты зла. Воля Божія—норма. Противнаго ей ни за что не допускать, и, коль скоро недоумѣніе предлежитъ, лучше пропустить дѣло, чѣмъ сдѣлать сомнительное, чтобъ всегда ясно было сознаніе исполненія точной воли Божіей предъ лицомъ всевидящаго Бога. Замѣчательно слово: *отгребайтесь*. Оно заставляетъ представлять шествующаго путемъ заповѣдей Господнихъ походящимъ на идущаго среди терній, или густой, липкой травы, которая на каждомъ шагу мѣшаютъ свободному движенію ногъ и вынуждаютъ его, прежде переступанія съ одной ноги на другую, расчищать себѣ дорогу, отгребаясь отъ прилипшей травы или зацѣпившагося колючаго тернія. Сравненіе это даетъ разумѣть, что въ ревнующемъ о богоугожденіи и спасеніи, противъ всякаго добраго начинанія, возникаетъ злое помысленіе, а иногда и влеченіе, источаемыя неочищеннымъ еще страстнымъ сердцемъ,—и что при исполненіи перваго не обойдешься безъ того, чтобъ не побороться съ послѣдними. Надо пре-

зрѣть ихъ, отвергнуть, возненавидѣть, и такимъ образомъ отрестись отъ нихъ, чтобъ свободнѣе держаться добраго.—Тутъ намекается на то, о чемъ святой Павелъ пишетъ въ посланіи къ Римлянамъ: *Обрътаю законъ, хотящу ми творите доброе, яко мнѣ злое прилежитъ. Соуслаждаюся бо закону Божію по внутреннему челоуку: видю же инъ законъ во удѣхъ моихъ, противувуюющъ закону ума моего, и плъняющъ мя закономъ грѣховнымъ, сущимъ во удѣхъ моихъ* (Рим. 7, 21—23). Такимъ образомъ, горящій духомъ, благодатію Божіею укрѣпляемъ, то отклоняетъ себя отъ зла, то преклоняетъ къ добру. Противленіе злу и принужденіе себя на добро—два постоянныя его занятія, облегчающія по мѣрѣ ослабленія страстей и преспѣванія въ добрѣ. Цѣль его стремленій—дойти до того, чтобъ во всемъ составѣ естества его царствовало одно добро.

Отечественная Церковь по статистическимъ даннымъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ за 1841, 1851, 1861, 1871, 1881 и 1890—91 годы. Сравнительный обзоръ *).

Статья V.

Православная паства въ Имперіи.

Перейдемъ теперь къ общимъ замѣчаніямъ объ успѣхахъ миссіонерской дѣятельности отечественной Церкви, насколько эти успѣхи выражаются въ статистическихъ данныхъ. Для большей полноты основаній къ сужденіямъ объ этой дѣятельности, представимъ статистическія данныя о видимыхъ плодахъ ея и за предшествующія 6 лѣтъ, начиная съ 1836 года (всеподданнѣйшихъ отчетовъ за раннѣйшіе годы совсѣмъ не было). Присоединивъ къ этимъ даннымъ, для удобства сравненій, итоги по десятилѣтіямъ и общіе итоги за 50 и 56 лѣтъ, получимъ слѣдующую таблицу:

*) Продолженіе. См. „Церковныя Вѣдомости“ № № 6, 7, 9 14 и 18 за 1894 годъ.

Г О Д Ы	ИЗЪ ИНОВѢРНЫХЪ ХРИСТІАНСКИХЪ ИСПОВѢДАНІЙ.						ИЗЪ Р А С К О Л А.			Кресты.	Математикъ.	Дьячкины.	ВСЕГО.
	Като- ликовъ.	Греко- уніатовъ.	Проте- стантовъ.	Арманъ.	И Т О Г О.	Безусловно.	На прави- лахъ едино- вѣрія.						
							И Т О Г О.	И Т О Г О.					
1836	1,943	46,777	272		48,992	7,673	30,764	38,437	313	136	2,712	90,590	
1837	1,696	20,935	279		22,910	10,040	10,053	20,093	360	490	2,701	46,554	
1838	1,453	6,766	429		8,648	9,153	14,523	23,676	585	1,361	1,314	35,584	
1839	2,120	1,600,000	378	Свѣдѣній нѣтъ.	1,602,498	7,984	11,849	19,833	351	441	2,645	1,625,768	
1840	7,664	—	359	22	8,045	11,473	5,291	16,764	554	545	1,657	27,565	
1841	12,732	—	414	399	13,545	6,394	8,806	15,200	695	799	1,503	31,742	
Итого	27,608	1,674,478	2,131	421	1,704,628	52,717	81,286	134,003	2,858	3,772	12,532	1,857,803	
Съ 1842 по 1852	32,996	—	117,925	202	151,123	58,398	50,229	108,627	16,836	10,671	18,945	306,229	
Съ 1852 по 1862	12,130	—	5,929	264	18,323	40,062	46,436	90,498	13,721	15,332	25,397	163,271	
Съ 1862 по 1872	88,346	—	7,485	1,184	97,015	16,142	12,249	28,391	4,129	27,473	28,131	185,239	
Съ 1872 по 1882	14,468	250,548	7,096	97	272,209	17,412	11,108	28,520	4,586	5,675	43,968	354,858	
Съ 1882 по 1892	14,647	264	28,190	1,183	44,284	39,912	15,311	55,223	7,496	6,740	38,745	162,660	
За 50 лѣтъ.	162,587	250,812	166,625	2,930	582,954	195,926	135,333	311,279	46,795	65,891	155,186	1,172,758	
За 56 лѣтъ.	190,195	1,925,290	168,756	3,351	2,287,582	248,643	246,619	445,282	49,653	69,663	167,718	3,030,560	

При сравненіи итоговъ присоединеній по десятилѣтіямъ, мы не будемъ принимать во вниманіе цифръ исключительныхъ, которыя сдѣлали бы итоги несоизмѣримыми и лишили бы насъ возможности судить о сравнительныхъ успѣхахъ миссіонерской дѣятельности отечественной Церкви. Мы, напримѣръ, видѣли, что католиковъ въ 1866—1868 гг. присоединилось до 75,000, а въ предшествующіе этимъ годамъ и слѣдующіе за ними число присоединеній изъ католичества ограничивалось 2—3 тысячами. Но это никакъ не значитъ, что показанная разность въ числѣ присоединеній произошла отъ усиленія или ослабленія миссіонерской дѣятельности Церкви. Точно также и итоговъ присоединеній за 6-лѣтній періодъ возьмемъ за вычетомъ исключительныхъ цифръ. Въ этотъ періодъ къ такимъ цифрамъ относится, во-первыхъ, весь громадный итоговъ присоединеній греко-уніатовъ, простирающійся свыше 1.674,000. Изъ этого итога на одинъ 1839 г. приходится 1.600,000. Какъ извѣстно, въ 1839 г. совершилось общее воссоединеніе греко-уніатовъ съ православною Церковію, пятидесятилѣтіе каковаго событія недавно (въ 1889 г.) было торжественно отпраздновано православною русскою Церковію.

Примѣръ воссоединенія уніатовъ, какъ заявляется во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1841 г., благотворно воздѣйствовалъ и на бывшихъ уніатовъ, совратившихся въ католическій обрядъ. Изъ католиковъ, бывшихъ уніатами, въ 1840 и 1841 гг. присоединилось свыше 20,000, что образовало вторую исключительную цифру въ 6-лѣтнемъ періодѣ. Замѣтимъ здѣсь же, что вліяніе массоваго присоединенія греко-уніатовъ на присоединенія изъ католичества бывшихъ уніатовъ продолжалось и въ остальные 40-ые годы, увеличивъ общій итоговъ присоединеній за первое десятилѣтіе (32,996) приблизительно тысячъ на 20.

Какіе же теперь могутъ быть сдѣланы выводы изъ сравненія итоговъ по разсматриваемымъ нами періодамъ?

Остановимся сначала на итогахъ присоединеній изъ католичества. За вычетомъ

исключительныхъ цифръ, итоги эти въ тысячахъ окажутся такими: 7,000 (за 6 лѣтъ), 12,000, 12,000, 13,000, 14,000 и 14,000. Итакъ, успѣхи православія въ католической средѣ, хотя и немного (а почему — немного, скажемъ ниже), но возрасли.

Объ итогахъ, выражающихъ количество присоединеній греко-уніатовъ, такъ какъ эти итоги состоятъ изъ однѣхъ только исключительныхъ цифръ, говорить, съ нашей точки зрѣнія, не представляется надобности. Замѣтимъ лишь, что прочное основаніе вождѣльному дѣлу воссоединенія греко-уніатовъ съ ихъ прародительскою восточною Церковію положено было Высочайшимъ указомъ 19 декабря 1835 г., подчинившимъ греко-уніатскія духовно-учебныя заведенія вѣдомству комиссіи духовныхъ училищъ.

Итоги присоединеній изъ протестантства, за вычетомъ цифръ исключительныхъ, выражаются слѣдующими круглыми цифрами: 2,000 (за 6 лѣтъ), 5,000, 6,000, 7,000, 7,000 и 8,000. По сравненію съ итогами присоединеній изъ католичества, присоединенія изъ протестантства представляются въ общемъ вдвое меньшими. Приблизительныя общія числа присоединеній за 56-лѣтній періодъ могутъ быть выражены цифрами — 75,000 для католиковъ и 35,000 для протестантовъ. Присоединенія иновѣрцевъ къ православію въ этомъ количествѣ могутъ быть названы въ тѣсномъ смыслѣ слова видимыми плодами миссіонерской устной и письменной проповѣди православія, плодами трудовъ и усилій пастырей Церкви и всѣхъ вообще ревнителей православія.

Какими же теперь должны быть названы плоды эти — обильными или скудными? Не обинуясь, говоримъ, что приобрѣтеніе православною Церковію за указанный періодъ 110,000 новыхъ чадъ изъ католиковъ и протестантовъ должно представляться плодомъ весьма нескуднымъ. При сужденіи объ этомъ предметѣ необходимо помнить, что на западной и сѣверо-западной окраинахъ Имперіи вѣковою задачею отечественной Церкви, предугазанною божественнымъ Провидѣніемъ,

служить не распространение православия между тамошними иновѣрцами, а ограждение православия отъ настойчивой пропаганды иновѣрія, весьма сильной внѣшними матеріальными средствами и къ тому же еще усиливаемой социальнo-экономическимъ строемъ инородцевъ тѣхъ мѣстностей.

Разнообразны и весьма поучительны итоги присоединеній изъ *раскольническихъ сектъ*. Мы видимъ, что эти итоги, сравнительно очень большіе въ началѣ разсматриваемаго періода, въ послѣдніи два десятилѣтія сократились едва не въ 5 разъ противъ перваго, даже *6-лѣтняго* періода. Но не говоря уже обо всемъ этомъ *6-лѣтнемъ* періодѣ, даже въ одинъ 1836-й годъ раскольниковъ присоединилось къ Церкви на 10 тысячъ болѣе, чѣмъ въ каждое изъ упомянутыхъ десятилѣтій. Но гдѣ же объясненіе такого обилія присоединеній изъ раскола въ 30-е и 40-е годы? Надѣмся, что мы достаточно объяснимъ фактъ, если напомнимъ, что эти годы относятся къ царствованію Императора Николая I. Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1841-й годъ на стр. 33-й помѣщена, можетъ быть и случайная, но въ высшей степени достопримѣчательная и дорогая для насъ цифра, опредѣляющая общее число присоединеній изъ раскола за предшествующія 14 лѣтъ, начиная съ 1828 года. Оказывается, что за эти 14 лѣтъ число всѣхъ раскольниковъ, принявшихъ православіе безусловно и на правилахъ единовѣрія, простирается почти до 216,000. Слѣдовательно, на каждый годъ среднимъ числомъ приходится свыше 18-ти тысячъ. Изъ представленныхъ нами данныхъ видно, что съ 1842 года по 1855-й (годъ кончины Николая Павловича) изъ раскола обращено къ Церкви 153,225. 1828-й годъ былъ 3-й годъ царствованія Императора Николая I. Если теперь положить на каждый изъ первыхъ трехъ годовъ этого царствованія не по 18-ти тысячъ случаевъ обращеній изъ раскола, а только по 10-ти тысячъ съ небольшимъ и сумму за три года, вмѣстѣ съ 153,225 случаями обращеній съ 1842 по 1855 г., присоединить къ выше-

означенному числу 216,000, то окажется, что за время царствованія Императора Николая I (съ 1825 по 1855 г.) отечественная Церковь приобрѣла изъ раскола до 400,000 душъ. Сопоставляя это число обращеній изъ раскола съ числомъ обращеній за все послѣдующее (съ 1856 г.) время по 1891-й годъ включительно—около 158,000, находимъ, что за 30 лѣтъ царствованія Николая Павловича изъ раскола присоединилось почти въ $2\frac{1}{2}$ раза болѣе, чѣмъ за 35 послѣдующихъ лѣтъ.

Означенныя цифры присоединеній изъ раскола не служатъ-ли очевиднымъ доказательствомъ того, неоднократно высказаннаго и великимъ святителемъ нашей церкви—московскимъ митрополитомъ Филаретомъ, мнѣнія, что внѣшнія мѣры, направленные къ *ограниченію произвола раскольнической пропаганды* (чѣмъ, между прочимъ, характеризуется время царствованія Императора Николая I), служатъ къ ослабленію раскола и усиленію православія на счетъ раскола и что, наоборотъ, ничѣмъ не сдерживаемая пропаганда раскола укрѣпляетъ послѣдній и подрываетъ православіе?—Выходя изъ этой мысли и имѣя въ виду принятую въ царствованіе Императора Александра II систему дѣйствій правительства въ отношеніи къ расколу, приснопамятный святитель Филаретъ писалъ, напр., въ 1864 г. тогдашнему министру внутреннихъ дѣлъ В. Н. Панину: „Христіанской кротости свойственно оказывать терпимость разномыслящимъ, но осторожность должна опредѣлять мѣру терпимости. Добро можетъ оказать терпимость злу, но зло не окажется терпимости добру. Слѣдственно, оказывать чрезмѣрную терпимость злу, значитъ подавать ему оружіе противъ добра... Предоставить раскольнической лжеіерархіи (но это не все-ли равно, что и всякимъ другимъ пропагандистамъ раскола?) неограниченную свободу дѣйствованія, значитъ предоставить волкамъ свободу похищать овецъ. Лѣсной волкъ, похитивъ одну овцу, насытится и, хотя на время, оставитъ стадо въ покоѣ. Волкъ духовный и сотнями похищенныхъ овецъ

не насытится, но будетъ похищать днемъ и ночью" (Собрание мѣній и отзывовъ митрополита Филарета, т. V, ч. II, стр. 594—596)*).

Какъ извѣстно, 3-го мая 1883 г. изданъ новый законъ относительно раскольниковъ, законъ, отличающийся духомъ крайней снисходительности къ отщепенцамъ. Изданіе этого закона почти совпадаетъ съ началомъ послѣдняго изъ разсматриваемыхъ нами десятилѣтій; а въ это десятилѣтіе въ лоно православной Церкви возвратилось раскольниковъ почти вдвое болѣе, чѣмъ за два предыдущія десятилѣтія вмѣстѣ (свыше 55,000 и около 57,000). Вотъ эти цифры не противорѣчатъ ли только что высказанной мысли о необходимости ограниченія внѣшними мѣрами произвола раскольнической пропаганды? Повидимому, противорѣчатъ, такъ какъ послѣ изданія закона 3-го мая обращенія изъ раскола удвоились. Но это противорѣчіе только кажущееся. Объясненіе сравнительнаго успѣха миссіонерской противораскольнической дѣятельно-

сти за послѣднее десятилѣтіе нужно искать не въ законѣ 3-го мая, а въ необыкновенномъ оживленіи и усиленіи означенной дѣятельности за это десятилѣтіе. Трудно даже исчислить всѣ тѣ мѣры, начиная съ извѣстнаго опредѣленія Святѣйшаго Синода „Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаній на именуемые старые обряды“*), — нарочитыхъ собраній самихъ архипастырей съ ихъ посланіями и воззваніями къ глаголемымъ старообрядцамъ, всероссийскихъ и епархіальныхъ съѣздовъ миссіонеровъ: трудно — повторять — и исчислить всѣ тѣ мѣры, которыя съ начала того же десятилѣтія принимаются къ ослабленію раскола. Съ точки зрѣнія этихъ мѣръ, пріобрѣтеніе Церковію даже 55,000 изъ раскольническихъ сектъ должно признать плодомъ недостаточно обильнымъ.

Основываясь на свидѣтельствахъ многихъ преосвященныхъ епископовъ, можно сказать, что въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ неполное соотвѣтствіе между трудами и плодомъ этихъ трудовъ въ значительной мѣрѣ обусловливается именно закономъ 3-го мая, даровавшимъ раскольниковымъ нѣкоторыя права гражданскія и по отправленію требъ. Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора за 1884 г. (стр. 156—161) приводятся заявленія архипастырей 12-ти наиболѣе зараженныхъ расколомъ епархій, единогласно свидѣтельствующія, что упорство въ заблужденіяхъ, смѣлость, даже дерзость пропаганды, злоба и фанатизмъ послѣ закона 3-го мая стали проявляться, со стороны раскольниковъ, гораздо чаще и въ болѣе усиленной степени. (Замѣчательно, что и въ царствованіе Екатерины II и Александра I гуманныя мѣры правительства нисколько не ослабили фана-

*) Весьма примѣчательно, что справедливость мысли митрополита Филарета о необходимости «опредѣлить мѣру терпимости» по отношенію къ раскольниковымъ оправдывается и состояніемъ раскола въ царствованіе Екатерины II и Александра I. Какъ извѣстно, въ оба эти царствованія система дѣйствій правительства по отношенію къ раскольниковымъ была въ высшей степени снисходительная. Но со временемъ этихъ царствованій совпадаетъ широкое процвѣтаніе раскола. Въ это-то именно время въ самомъ центрѣ Россіи — въ Москвѣ, почти изъ ничего возникли и широко раскинулись богатая раскольническая община разныхъ толковъ. Съ другой стороны, ни одно время не представляетъ такого количества уклонившихся въ расколъ недостойныхъ служителей православной Церкви, какъ конецъ XVIII и начало XIX столѣтій. Всѣхъ бѣглыхъ поповъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія насчитывалось болѣе 200 человекъ!... Но если, какъ справедливо разсуждаетъ профессоръ Казанской духовной академіи Н. И. Ивановскій, пастыри православной Церкви, благодаря предоставленной свободѣ, представляли такой контингентъ для умноженія и усиленія раскола: то па- сомые ихъ едва ли могли крѣпче держаться противъ соблазнительной раскольнической пропаганды. До чего, по мѣстамъ, многочисленны были случаи уклоненія православныхъ въ расколъ, можно заключать, напр., по такому краснорѣчивѣйшему факту. Въ 1820 г. въ Пермской епархіи настолько расколъ умножился, что возникло опасеніе, какъ бы въ этой епархіи не опустѣли православные приходы и храмы (см. въ ст. г. Ивановскаго „Официальная записка“... Страникъ за 1887 г., кн. ноябр., стр. 460—462).

*) Выписка изъ этого опредѣленія, напечатанная церковно-славянскими буквами, разослана была при № 13 „Церковнаго Вѣстника“ за 1886 г. При этомъ же № разосланы были: постановленія Казанскаго собранія преосвященныхъ, ихъ посланіе къ паствамъ и воззваніе къ старообрядцамъ (постановленія разосланы собственно архіереямъ для руководства).

тизма и злобы раскольниковъ и не уменьшили ихъ ругательствъ и хуленій на православную Церковь. Напротивъ, этому именно времени принадлежитъ составленіе еодосеевскимъ наставникомъ Гнусинымъ такъ называемаго „седмитолковаго апокалипсиса“, наполненнаго страшными ругательствами и нестерпимыми хулами на Церковь и ея таинства). Одинъ только преосвященный Самарскій (Серафимъ, нынѣ умершій) въ своемъ отчетѣ о состояніи епархіи за 1885-й г. заявилъ, что съ изданіемъ закона 3-го мая старообрядцы, якобы, охотнѣе стали входить въ общеніе съ православными и обнаруживать болѣе стремленія къ возвращенію въ лоно православной Церкви, и число обращеній по его епархіи за 1885-й годъ значительно (sic) увеличилось противъ 1884 года. Въ виду того, что на самомъ-то дѣлѣ число обращеній изъ раскола по Самарской епархіи за 1885 г. не только не увеличилось, но даже уменьшилось (ср. подлежащія таблицы всеподданнѣйшихъ отчетовъ), оказывается, что приведенное заявленіе епископа сей епархіи болѣе желанія и ожиданія его (если не по логикѣ вещей, то по логикѣ понятій) чѣмъ дѣйствительно существующее; то, что сообщено преосвященнымъ, должно бы казаться быть, но, къ сожалѣнію, добрыя ожиданія архипастыря на дѣлѣ не оправдались.

Едвали мы погрѣшимъ, если скажемъ, что несоотвѣтствіе между миссіонерскими трудами по обращенію раскольниковъ и плодами этихъ трудовъ было бы еще значительнѣе, еслибы снисходительный къ раскольникамъ законъ 3-го мая примѣнялся съ меньшею строгостію *), и раскольникамъ невозбранно позволялось бы шумѣть и безчинствовать въ святыхъ православныхъ храмахъ (при собесѣдованіяхъ), а на увѣщанія священника и сельской власти дерзко заявлять: „мы здѣсь на бесѣдѣ никого не боимся: мы выше

*) Нарочитымъ циркуляромъ министерства внутреннихъ дѣлъ предложено губернаторамъ (12 октября 1885 г.) „о строгомъ соблюденіи закона 3 мая и о преданіи виновныхъ въ нарушеніи его законной отвѣтственности“.

самого губернатора, — здѣсь, вѣдь, можно взять другъ друга за грудки!...“ Такъ кричали 19 ноября 1889 г. раскольники с. Грязнухи, Камышинскаго уѣзда (см. всеподданнѣйшій отчетъ за 1890—91 гг., стр. 174—175).

Считаемъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ по поводу одного крайняго недоразумѣнія, выражаемаго время отъ времени и печатью, при сужденіи объ успѣхахъ миссіонерской противораскольниковской дѣятельности отечественной Церкви. Говорятъ, что успѣхи эти, даже за послѣднее десятилѣтіе, когда, какъ мы видѣли, въ лоно Церкви возвращено изъ раскола почти вдвое болѣе, чѣмъ за два предшествующія десятилѣтія вмѣстѣ, должны представляться весьма незначительными съ точки зрѣнія общаго числа раскольниковъ, простирающагося, якобы, до 15.000,000 (смотри, напримѣръ, „Новое Время“ за 1893 г., № 6,401). Со всеорѣшительностію говоримъ, что утверждать, будто бы раскольниковъ у насъ до 15 милліоновъ, положительно ни съ чѣмъ несообразно... Въ томъ, что число это до крайности преувеличено, можно убѣдиться при помощи даже одного простого наблюденія: если бы раскольники состояли въ числѣ 15-ти милліоновъ и, слѣдовательно, составляли $\frac{1}{8}$ часть всего населенія Россіи, не исключая иноземцевъ, то на 5 или 6 человекъ православныхъ (въ 1890 г. — 72.066,750) русскихъ приходилось бы нынѣ встрѣчать одного раскольника, но это можетъ быть развѣ только въ мѣстностяхъ, особенно густо населенныхъ раскольниками, между тѣмъ какъ и въ Великой Россіи есть множество городовъ и селеній, гдѣ раскольниковскій элементъ совершенно незамѣтенъ въ массѣ православнаго населенія, — Малороссія же, за исключеніемъ извѣстныхъ мѣстностей, и совсѣмъ не имѣетъ раскольниковъ.

Въ февральской и мартовской книжкахъ „Странника“ за текущій годъ помѣщено „Мнѣніе покойнаго Платона, архіепископа Костромскаго, о предположеніяхъ комиссіи для всесторонняго обсужденія и разработки Высочайше

утвержденныхъ, 16 августа 1864 года, предначертаній Особого Временнаго Комитета по дѣламъ о раскольникахъ". Разбирая предположенія комиссіи, преосвященный Платонъ коснулся и вопроса о числѣ раскольниковъ въ Имперіи. Комиссія число всѣхъ раскольниковъ для своего времени (1876 г.) опредѣлила въ 12 милліоновъ. Преосвященный Платонъ категорически заявляетъ, что „комиссія ошиблась, полагая, что всѣхъ раскольниковъ въ Имперіи 12 милліоновъ. Чудовищная (sic) цифра 12 милліоновъ, говоритъ онъ, измышлена, какъ извѣстно, г. Мельниковымъ, который взялъ ее съ вѣтру и пустилъ въ оборотъ, очевидно, въ угоду раскольникамъ, желающимъ застрашать правительство своею численностію. Комиссіи надлежало или принять мѣры къ отысканію истиннаго числа раскольниковъ въ Имперіи, или, въ крайнемъ случаѣ, за невозможностію достигнуть этого, вѣрить не г. Мельникову, а министерству внутреннихъ дѣлъ, которое въ бытность министромъ ст. секр. Валуева считало всѣхъ раскольниковъ въ Россіи только 8 милліоновъ, хотя, безъ сомнѣнія, и эта цифра далеко превышаетъ истинное число раскольниковъ. Цифра эта основана на донесеніяхъ чиновниковъ министерства, разтѣзжавшихъ по Россіи въ 50-хъ годахъ, въ періодъ усиленной дѣятельности правительства противъ раскола съ цѣлію отыскать, по возможности, всѣхъ раскольниковъ. Желая выслужиться предъ правительствомъ, чиновники эти готовы были записать всю Россію въ расколъ. Они признавали раскольниками всѣхъ, употреблявшихъ двуперстное сложеніе для крестнаго знаменія, всѣхъ когда-либо писанныхъ не бывшими у исповѣди и святого причастія, всѣхъ исповѣдавшихся, но не причастившихся по совѣту духовника и т. д. Руководствуясь такими взглядами, они насчитали въ одной извѣстной намъ епархіи 300 тысячъ раскольниковъ, тогда какъ даже въ настоящее время (т. е. когда писалъ свое „мнѣніе“ преосвященный Платонъ), по самымъ вѣрнѣйшимъ свѣдѣніямъ, въ ней насчитывается лишь 12 тысячъ записныхъ и

26,000 незаписныхъ или тайныхъ раскольниковъ“ (кн. „Стран.“ за февр., стр. 308).

Итакъ, общераспространенное мнѣніе, что всѣхъ раскольниковъ въ Имперіи нынѣ до 15-ти милліоновъ, должно признать баснею, ни на чемъ не основанною. Принимать же эту басню за исходный пунктъ для сужденій объ успѣхахъ или неуспѣхахъ миссіонерской противораскольнической дѣятельности отечественной Церкви, значитъ обнаруживать полную беззаботность насчетъ истины. Очень досадно, что усердно распространяемая и нынѣшними расколовождями (начиная съ Швецова) басня о 15 милліонахъ ихъ послѣдователей вводитъ въ заблужденіе людей даже очень осторожныхъ, искреннихъ и правдолюбивыхъ.

Въ заключеніе рѣчей о присоединеніяхъ изъ раскола, замѣтимъ, что во второй половинѣ 60-хъ годовъ послѣдовало присоединеніе къ святой нашей Церкви многихъ выдающихся лицъ изъ раскольнической лже-іерархіи. Такъ, въ 1865 г. присоединились лже-епископы: Онуфрій Браилловскій, Пафнутій Коломенскій, Сергій Тульскій, іеромонахъ Іоасафъ, архидіаконъ Филаретъ и протодіаконъ Кирилль (Загадаевъ); въ 1866 г.—архимандритъ Викентій, іеродіаконъ Θεодосій и Геннадій, а также (въ Архангельскѣ) глава безпоповцевъ филипповцевъ Ситковъ и въ 1868 г.—Іустинъ, лже-епископъ Тульчинскій, и Павелъ Прусскій, знаменитый нынѣ дѣятель на пользу православія въ борьбѣ съ расколомъ.

Изъ не-христіанскихъ исповѣданій за 56-лѣтній періодъ присоединилось къ православной Церкви свыше 287,000, причемъ—евреевъ 49,653, магометанъ 69,663 и язычниковъ 167,718.

Присоединенія изъ еврейства особенно многочисленны были въ годы, начиная съ 1843-го по 1858-й включительно. За эти 15 лѣтъ евреевъ присоединено свыше 27,700. Наибольшая часть присоединеній изъ еврейства должна быть поставлена въ зависимость отъ дѣйствовавшего въ тѣ годы съ особенною твердостію закона касательно вѣроисповѣдной принадлежности кантонистовъ.

Одну изъ наиболѣе трудныхъ задачъ отечественной Церкви составляетъ просвѣтительное воздѣйствіе на многочисленную мусульманскую среду. Изъ мусульманъ же наиболѣе косными и упорными въ своихъ заблужденіяхъ оказываются татары, обитающіе въ Поволжскомъ краѣ. „Мусульманство, по словамъ всеподданнѣйшаго отчета за 1870-й годъ, представляетъ, сравнительно съ другими инородческими религіями, болѣе прочности и твердости, отвѣчая на большее число религіозныхъ вопросовъ и притомъ рѣшая эти вопросы съ поблажкой страстямъ и чувственности. Татары болѣею частью живутъ сплошными массами, въ средѣ ихъ находится много богатыхъ, а потому весьма вліятельныхъ лицъ, фанатически преданныхъ мусульманству; наконецъ, между ними много образованныхъ, хотя и своеобразно, людей, достаточно владѣющихъ словомъ и изворотами ума для поддержанія заблужденій магометанства: по всѣмъ этимъ причинамъ, татарская среда оказывается едва-ли не самую благодарною при сѣяннн на ней сѣмянъ евангельскаго благовѣстія“ (стр. 60). Какъ однако ни велики задрудненія, встрѣчаемыя пастырями православной Церкви при воздѣйствіи на татарско-мусульманскую среду, послѣдніе не ослабѣваютъ въ своей ревности, хотя заботы ихъ направляются не столько къ распространенію евангельскаго ученія между послѣдователями ислама, сколько на удержаніе, въ нѣдрахъ Церкви крещеныхъ татаръ въ прежнее время. Случаи обращенія *татаръ*-магометанъ къ христіанству едвали не рѣже случаевъ обращенія къ нему евреевъ.

Приобрѣтенія Церковію новыхъ чадъ изъ послѣдователей Магомета наиболѣе многочисленны были въ первыя три изъ разсматриваемыхъ нами десятилѣтій (10,671, 15,323) и особенно въ третье (27,473). Но эта многочисленность нисколько не противорѣчитъ вышесказанному о косности и упорствѣ въ заблужденіяхъ татарско-мусульманской среды. Сравнительно очень большія цифры присоединеній за указанныя десятилѣтія образовались отъ

обращенія въ христіанство не поволжскихъ мусульманъ, а кавказскихъ. Возрастаніе же въ числѣ присоединеній послѣднихъ происходило по мѣрѣ постепеннаго покоренія Кавказа русскому оружію (окончательно покоренъ въ 1864 году) и послѣдовавшаго затѣмъ выселенія въ Турцію множества горцевъ, которыхъ значительная часть отличалась крайнимъ фанатизмомъ и враждою къ православію. Относительно же большинства обитателей Кавказа нужно замѣтить, что въ нихъ всегда замѣчалось живое воспоминаніе о христіанской вѣрѣ, они всегда были равнодушны къ мусульманству и всегда сохраняли уваженіе къ многочисленнымъ памятникамъ христіанства, повсюду разсѣяннымъ на Кавказѣ. Поэтому, воплнѣ естественно, что съ постепеннымъ освобожденіемъ отъ гнета враждебныхъ христіанству вліяній они во множествѣ стали извѣлять свое расположеніе къ послѣднему и принимать православіе. Особенный успѣхъ православію имѣло среди ингульцевъ, осетинъ и абхазцевъ. Послѣднихъ, напр., въ два только года—1869 и 1870 присоединилось къ православію 12,520.

По сравненію съ татарско-магометанской средой гораздо доступнѣе проповѣди евангельской оказывается среда языческаго. Язычники скорѣе и легче воспринимаютъ христіанство и, принявъ его, не обнаруживаютъ стремленія къ открытому отпаденію въ язычество. Но они, при крайне низкой степени умственнаго развитія, близко граничащей съ состояніемъ первобытной дикости, часто, по принятіи христіанства, надолго остаются младенцами по вѣрѣ. Не будучи въ состояніи усвоить высокія истины христіанскаго ученія, они останавливаются на одной внѣшней обрядовой сторонѣ, которую притомъ часто смѣшиваютъ съ обычаями и суевѣріями язычества. Впрочемъ, при большой преданности большинства инородцевъ Церкви и при ихъ довѣрн къ духовенству, указанный недостатокъ въ религіозномъ состояніи крещеныхъ язычниковъ, хотя и весьма медленно, устраняется.

Присоединенія изъ язычества, какъ показываютъ наши вычисленія, постепенно

умножались до самаго послѣдняго десятилѣтія; въ это же десятилѣтіе они значительно сократились. О томъ же, что препятствуетъ успѣхамъ православія среди язычниковъ, по крайней мѣрѣ въ Сибирскомъ краѣ, читатель можетъ узнать съ достаточною подробностію, напримѣръ, изъ подлежащихъ отдѣловъ даже только двухъ послѣднихъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ и изъ напечатанной въ № 9 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за сей годъ статьи—„Съѣздъ миссіонеровъ Забайкальской духовной миссіи“. Гнетущее господство ламъ и языческихъ властей дѣлаютъ жизнь новокрещенныхъ инородцевъ часто положительно невыносимою и угрожаютъ еще большимъ вредомъ для успѣховъ христіанства въ Сибири. Что же касается тамошнихъ проповѣдниковъ Евангелія, то миссіонерскіе подвиги ихъ, исполненные всевозможныхъ невзгодъ и лишеній, являютъ примѣры истиннаго, нерѣдко изумительнаго, чисто апостольскаго самоотверженія.

Какъ въ обществѣ, такъ и въ печати нерѣдко судятъ о миссіонерскихъ успѣхахъ православной Церкви по сравненію съ миссіонерскими успѣхами западныхъ церквей и, на основаніи сравненій, считаютъ успѣхи православія до крайности скудными. Особенно удивляются успѣхамъ католичества, ежегодно приобретающаго, якобы, по цѣлому миллиону новыхъ чадъ. Что же мы должны сказать по этому поводу? Прежде всего замѣтимъ, что миллионныя цифры новыхъ ежегодныхъ приобретений католицизма очень и очень сомнительны. Въ преувеличеніи числа новообращенныхъ католическіе миссіонеры доходятъ иногда положительно до смѣшнаго. Заявляютъ, напримѣръ, что въ такомъ-то городѣ ими обращено въ католичество столько-то, допустимъ 20,000, а между тѣмъ и всѣхъ-то вообще жителей въ этомъ городѣ менѣе 20,000!... Во-вторыхъ,—и это главное при сужденіи объ успѣхахъ католичества и другихъ инославныхъ исповѣданій,—нужно принимать во вниманіе внѣшнія средства инославныхъ миссій. У насъ, напримѣръ, существуетъ Всероссійское православное

миссіонерское общество, имѣвшее въ 1891 году въ своемъ вѣдѣніи 41 епархіальный комитетъ. Средства сего общества въ томъ году простирались до 1.174,600 рублей; въ расходъ употреблено было около 181,000 руб. Сравнимъ теперь эти средства съ средствами инославныхъ миссій. Въ католичествѣ миссіонерскія дѣла сосредоточиваются въ такъ называемой „Римской конгрегаціи распространенія вѣры“ (Congregatio de propaganda fide), которой подчинены многочисленныя и богатѣйшія въ разныхъ странахъ миссіонерскія общества. Матеріальныя средства Римской конгрегаціи неисчислимы, о чемъ можно заключать, напримѣръ, изъ того, что миссіонерскія общества въ одной Франціи имѣли въ 1891 году одного недвижимаго имущества на 712.538,980 франковъ. На такія средства можно содержать цѣлую армию миссіонеровъ, заводить цѣлыя колоніи религіозно-просвѣтительнаго и благотворительнаго характера, имѣть собственную типографію для печатанія молитвъ и книгъ на 250 языкахъ (См. „Церк. Вѣд.“ за 1892 годъ, № 17, въ ст. А. В. Добрякова).

Думаемъ, что съ подобными средствами и православные миссіонеры сдѣлали бы для успѣховъ распространенія Евангеліи проповѣди нисколько не меньше католическихъ.

Многочисленны и весьма богаты миссіонерскія общества въ Англіи. Знаменитое „Британское и иностранное библейское общество“ въ 1891 году имѣло валовой доходъ свыше 2.000,000 руб. Самое старое изъ миссіонерскихъ обществъ въ Англіи—„Общество распространенія Евангелія въ чужихъ краяхъ“ имѣло въ 1888 году въ своемъ распоряженіи капиталъ въ 1.300,000 рублей, на который, между прочимъ, содержало 637 миссіонеровъ (въ томъ числѣ 10 епископовъ). Въ общемъ англичане ежегодно жертвуютъ и издерживаютъ на внѣшнюю и внутреннюю духовныя миссіи колоссальную сумму—до 25.000,000 франковъ!... Не ясно-ли, что англичане не такіе черствые эгоисты и матеріалисты, какими

мы обыкновенно представляемъ ихъ себѣ. Но, кромѣ денегъ, многіе въ Англіи предлагаютъ миссіонерскимъ обществамъ и свой личный трудъ, и это предложеніе по большей части идетъ со стороны молодыхъ людей — студентовъ различныхъ университетовъ и особенно Оксфордскаго. Такъ, на одинъ изъ недавнихъ призывовъ одного миссіонерскаго общества немедленно сдѣлали заявленіе секретарю его цѣлыя десятки студентовъ Оксфордскаго университета, предлагавшіе свой личный трудъ обществу и отдававшіе себя въ полное распоряженіе его, соглашались ѣхать, куда бы общество ни нашло нужнымъ отправить ихъ.

Достоинство преимущественнаго вниманія, что то рвеніе, которымъ отличается англійскій народъ въ дѣлѣ распространенія христіанства, не ослабѣваетъ въ виду малыхъ успѣховъ, можно даже сказать — полныхъ неуспѣховъ ихъ духовныхъ миссій. Число обращенныхъ англійскими миссіонерами почти повсюду крайне ничтожно. Но и тамъ, гдѣ они обратили жителей въ христіанство, не могли распространить между ними христіанскихъ нравовъ. Въ Африкѣ именно обращенные англичанами новохристіане сохранили обычай людоедства. Дѣйствительно, хороши христіане! (см. „Странникъ“ за 1889 г. октябрьская кн., стр. 345, и за 1892 г. июнь-юльская кн., стр. 323—324).

Въ виду подобныхъ явленій, сопровождающихъ труды богатѣйшихъ инославныхъ миссій, выражать недовольство успѣхами миссіонерской дѣятельности отечественной нашей Церкви не только неразумно, но даже и недобросовѣстно.

Ив. Преображенскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Торнеоская военно-походная Петропавловская церковь и ея причтъ.

(Историческій очеркъ священника П. Образцова).

По Фридрихсгамскому договору 5-го сентября 1809 года Россія приобрѣла всю Финляндію до рѣки Торнео, причѣмъ городъ Торнео, находящійся на

правомъ берегу этой рѣки, получилъ значеніе русскаго пограничнаго города. Во времени приѣзда въ Торнео въ августѣ 1819 года Государя Императора Александра I здѣсь уже былъ отрядъ казаковъ и поселился русскій купецъ Федоръ Чечулинъ, который встрѣтилъ Государя, преподнесъ ему хорошій горячій русскій пирогъ съ лосошиной и рисовой крупой. За это ему выслана была въ слѣдствіи изъ Петербурга золотая табакерка. Тотъ домъ, въ которомъ останавливался Государь, существуетъ до сихъ поръ, въ немъ теперь устроена начальная школа. Комната, на которую указываютъ какъ на спальню Государя, обращена однимъ окномъ на сѣверо-западъ, а другимъ на юго-западъ — на Шведскую сторону. Церковь въ Торнео основана и православный священникъ къ этой церкви назначенъ по ходатайству Финляндскаго генераль-губернатора, генераль-адъютанта Закревскаго *).

„По поводу исходатайствованнаго мною, говорится въ отношеніи генераль-губернатора Торнеоскому плацъ-майору, отъ 21 іюля 1826 г. за № 576, Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія на устроеніе въ г. Торнео, для находящихся тамъ христіанъ грекороссійскаго исповѣданія, походной церкви во имя святыхъ апостоловъ Петра и Павла, г. дежурный генераль Главнаго Штаба Его Величества, отношеніемъ отъ 20-го минувшаго іюня за № 4621, увѣдомилъ меня, что Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: содержаніе сей церкви принять на счетъ суммъ военнаго министерства, назначивъ священнику окладъ жалованья, присвоенный полковымъ священникамъ вѣрннаго мѣ корпуса, по 30 руб. ассигнаціями въ годъ,

*) Предмѣстникъ мой, священникъ Александръ Левитскій, полагалъ, что „православный храмъ въ Торнео построенъ въ царствованіе Императора Александра I, купцомъ Федоромъ Чечулинымъ, вѣроятно, въ память посѣщенія Государемъ Финляндіи“. Нужно думать, что о. Левитскій писалъ это съ чужихъ словъ, не заглянувъ въ церковный архивъ, гдѣ онъ нашелъ-бы, что церковь устроена или, вѣрнѣе, полученъ приказъ объ устроеніи церкви въ царствованіе Императора Николая I, въ 1826 г. 20 іюля.

а двумъ церковникамъ и казенному деньщику при священникѣ жалованье и прочее довольствіе производить по штатамъ, конфирмованнымъ 30 апрѣля 1802 года.

Сію Монаршую волю объявляя вашему высокоблагородію, присовокупляю, что объ опредѣленіи къ Торнеоской церкви священника и о доставленіи антиминса сдѣлано будетъ распоряженіе исправляющимъ должность армии и флота оберъ-священника—протопресвитеромъ Криницкимъ; а о производствѣ священнику, церковникамъ и деньщику жалованья и прочаго довольствія сообщено г. военному министру; походный же иконостасъ съ образами, ризницу, церковную утварь и книги Высочайше повелѣно изготавить на счетъ Кабинета, что и приведено уже въ исполненіе“.

Изъ этого отношенія генераль-губернатора ясно видно, что онъ ходатайствовалъ объ устройствѣ православной церкви въ Торнео, а не Ѳ. Чечулинъ.

Первый назначенный сюда священникъ Алексѣй Самборскій, Тамбовскаго полка, не былъ въ Торнео, вѣроятно, боясь ѣхать въ столь далекій путь, и отказался отъ назначенія. Вслѣдствіе сего указомъ Святейшаго Синода, отъ 25 апрѣля 1827 г., онъ былъ уволенъ въ Полтавскую епархію по слабости здоровья.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1827 г. былъ полученъ иконостасъ Торнеоскимъ плацъ-майоромъ Филатовымъ, съ предписаніемъ отъ корпуснаго командира не раскупоривать до пріѣзда священника.

Въ то же время, 6 мая 1827 г., былъ назначенъ къ Торнеоской церкви другой священникъ Максимъ Человской, 45-го егерскаго полка. Вновь назначенный священникъ тоже не хотѣлъ ѣхать въ Торнео по старости лѣтъ (ему было 63 года въ то время), но на эту причину не обратили вниманія, и оберъ-священникъ Моджугинскій предписалъ ему „слѣдовать непремѣнно къ назначенному мѣсту“.

Священникъ Человской прибылъ въ Торнео въ январѣ мѣсяцѣ 1828 г. и освятилъ церковь. Прихожанъ при Торнеоской православной церкви было всего сорокъ человекъ: 2 офицера, 32 казака,

2 церковника, 3 человекъ казенной прислуги и 1 купецъ Ѳедоръ Чечулинъ съ семействомъ.

Какъ была велика нужда въ священникѣ, объ этомъ вполне достаточно свидѣтельствуешь то обстоятельство, что дѣтей купца Чечулина крестилъ лютеранскій пасторъ. Указаній на то, въ чьемъ домѣ была первоначально устроена церковь, въ дѣлахъ первыхъ годовъ до 1834 года нѣтъ.

Въ исходящемъ журналѣ 1834 года, въ рапортѣ священника Евфратова на имя вице-ландсгевдинга Улеборгско-Каянскаго губерніи, говорится: „инахожусь на квартире здешняго города вдоме купеческой жены вдовы Целагѣи Чечулиной вместе сприналежащими 2 церковнослужителями. Какъ занятаго ея комнату для Грекоросійской Церкви.. равно и мною сцерковнослужителями за сумму 720 рублей“.

Вѣроятно, и въ началѣ было устроено такъ, что священникъ и церковники жили въ домѣ Чечулина, гдѣ также была устроена и церковь. На расходы по церкви (вино, свѣчи, ладанъ и др.) отпускалось изъ С.-Петербургскаго комиссаріатскаго депо 350 руб. Жалованья священникъ Человской до 1833 г. получалъ по положенію 883 руб. 99½ коп. въ годъ, а потомъ ему почему-то уменьшили окладъ жалованья. Къ этому времени предѣлы Торнеоской церкви расширились. По указу Святейшаго Синода къ Торнеоской церкви присоединили православныхъ жителей городовъ Гамлекарлебу, Брагестада и Каяны. Хотя православныхъ отъ этой приписки къ Торнеоской церкви немного прибавилось (всего 3 души мужескаго пола), но зато границы прихода очень расширились: въ него вошла не только Улеборгская губернія, но и часть Вазаской. Разбросанность прихода, убавка жалованья, глубокая старость, вѣроятно, заставили священника Человского просить увольненія отъ занимаемаго имъ мѣста. Оберъ-священникъ Кутневичъ уволилъ его, а на освободившуюся вакансію назначилъ священника Іоанна Евфратова, который 16 марта 1834 года прибылъ въ

Торнео и принялъ церковь съ ея имуществомъ. Еще о. Человскому было предписано отправиться въ Улеборгъ для исповѣди и причастія Святыхъ Таинъ стоящаго тамъ отряда казаковъ, но онъ по случаю увольненія отъ должности, не успѣлъ выполнить предписанія, такъ что первымъ началъ ѣздить въ Улеборгъ его преемникъ—священникъ Евфратовъ. Такая командировка была назначаема ежегодно, начиная съ 1834 года до времени выхода казаковъ изъ Финляндіи. Улеборгскій отрядъ казаковъ состоялъ въ то время изъ 21 человѣка.

Проживъ нѣсколько мѣсяцевъ на новомъ мѣстѣ, священникъ Евфратовъ началъ хлопотать о переводѣ на другое мѣсто или же увольненія въ епархіальное вѣдомство. По вниманію къ усиленнымъ просьбамъ, его перевели въ Выборгскій военный госпиталь, къ госпитальной церкви, а въ Торнео назначили священника Вологодской епархіи Виктора Грачева, куда послѣдній и прибылъ 13 марта 1836 года. Онъ пробылъ здѣсь до сентября 1839 г., когда былъ переведенъ къ церкви резервной бригады 2-й пѣхотной дивизіи. На его мѣсто былъ назначенъ священникъ Алексѣй Покровскій.

По рапорту послѣдняго, Финляндскій генералъ-губернаторъ входилъ въ сношеніе съ военнымъ министромъ о покупке для Торнеоской церкви новыхъ священническихъ облаченій. Вслѣдствіе этого комиссаріатскимъ департаментомъ сдѣлано распоряженіе о покупке въ С.-Петербургѣ священническаго облаченія, т. е. ризъ, подризниковъ, епитрахилей и поручей трехъ сортовъ: праздничныхъ, всенедельныхъ и траурныхъ, всего на 275 р. 42¹/₄ к. Въ томъ же году оберъ-священникъ разрѣшилъ приобрести на пожертвованную сумму 400 руб. асс., съ добавкою къ этой суммѣ изъ церковныхъ денегъ 300 руб. ассигнаціями, двѣ иконы: „Воскресенія Христова съ двенадцатыми праздниками“ и „Святителя Николая“. Означенная сумма, вѣроятно, была пожертвована казаками, такъ какъ на иконѣ святителя Николая есть надпись, что икона эта сооруже-

жена на средства Улеборгскаго и Торнеоскаго отряда казаковъ.

Священникъ Покровскій 15 марта 1846 года былъ переведенъ къ церкви Брянскаго егерскаго полка старшимъ священникомъ. Въ Торнео назначили заштатнаго священника Вологодской градской Покровской церкви Николая Якубова. Немного пришлось вновь назначенному священнику послужить при Торнеоской церкви. Не были имъ довольны ни приходъ, ни благочинный: и въ слѣдующемъ 1847 году 10 апрѣля указомъ Святѣйшаго Синода онъ уволенъ отъ занимаемой должности. На его мѣсто назначенъ священникъ Черниговской епархіи Іоаннъ Косовичъ-Динаревскій. Еще при священникѣ Покровскомъ Гельсингфорскій купецъ Ѳедоръ Чечулинъ очень много жертвовалъ въ Торнеоскую церковь и вещами, и деньгами, и теперь, при вновь назначенномъ священникѣ, поступили отъ него различныя пожертвованія, такъ что священникъ Динаревскій нашель необходимымъ просить плацъ-маіора представить купца Чечулина къ награждѣ „за пожертвованія его въ Торнеоскую церковь на значительную сумму полезнаго“.

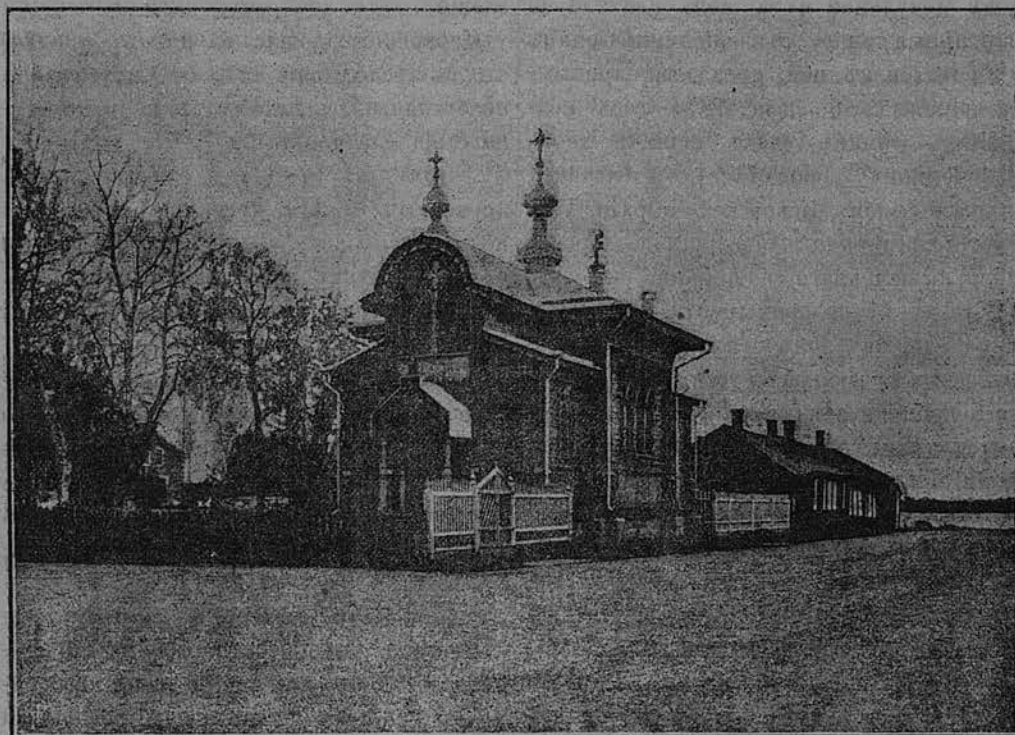
Въ 1851 году Торнеоскую церковь принялъ священникъ Архангельской епархіи Николай Назарьинъ, а Косовичъ-Динаревскій переведенъ былъ на вакансію старшаго священника въ пѣхотный принца Прускаго полкъ. Въ служебной перепискѣ священника Назарьина находимъ указаніе на то, что церковной суммы было накоплено 548 руб. 74 коп., что церковь находилась въ простомъ домѣ.

1854 г. былъ очень тяжелъ какъ для Торнеоской церкви, такъ и для прихожанъ-казаковъ. Вслѣдствіе нападенія непріятели на городъ Торнео, казаки должны были отступить отъ границы въ ближайшія деревни, и церковь, какъ походную, должны были перевезти въ безопасное мѣсто. Уже въ началѣ лѣта 1854 г. церковь перенесли въ деревню „Воякала“. При перевозкѣ церкви большой колоколъ былъ зарытъ въ церковномъ саду. На случай дальнѣйшаго отступленія были сдѣланы ящики для иконостаса и другой церковной утвари.

Деревня „Воякала“ лежитъ верстахъ въ 5 или 6 отъ Торнео, по дорогѣ на гору „Авасахъ“. Церковь въ деревнѣ оставалась до декабря; тамъ совершали молебны и другія службы, за исключеніемъ литургіи. 11 декабря 1854 года получено разрѣшеніе на перевозку церкви обратно въ городъ. Не напрасно церковь перенесли въ деревню, не напрасно и казаки отступили отъ Торнео. Англичане приплыли къ Торнео на большихъ судахъ и остановились въ

Придя въ Торнео, они прежде всего разрушили казармы, хотѣли уничтожить и домъ, гдѣ помѣщалась церковь, но узнавъ, что этотъ домъ принадлежитъ частному человѣку, а не казенный, оставили нетронутымъ. И затѣмъ отправились обратно.

Послѣ ухода непріятеля, церковь перенесли обратно въ городъ, куда также возвратились и казаки. Жизнь Торнеоской церкви и ея прихода потекла обычнымъ путемъ. Священникъ Назарьинъ получилъ



Православная церковь святыхъ апостоловъ Петра и Павла въ г. Торнео.

„Рейтъ“ (теперь морская пристань), въ 7 верстахъ отъ Торнео. Далѣе нужно было подниматься вверхъ по рѣкѣ Торнео, вслѣдствіе чего они пересѣли на небольшія весельныя лодки и начали подниматься по рѣкѣ. Время было осеннее, воды въ рѣкѣ было много, а верстахъ въ двухъ отъ города есть порогъ (перекать), по которому въ большую воду очень трудно подниматься на веслахъ, такъ что нѣкоторыя лодки вернулись назадъ.

скуфью, бронзовый крестъ и камилавку; все это въ продолженіе трехъ лѣтъ, вѣроятно, за усердное исполненіе своихъ обязанностей во время войны. Купецъ Чечулинъ продолжалъ дѣлать въ Торнеоскую церковь очень цѣнныя пожертвованія. Въ этотъ періодъ съ 1851 г. по 1857 годъ имъ пожертвовано въ пользу церкви до 4-хъ тысячъ рублей сер.

Въ 1864 г. священникъ Назарьинъ былъ переведенъ въ Архангельскій Соломбаль-

скій соборъ, а на его мѣсто назначень священникъ Петръ Ѳомиинъ. Благодаря различнымъ пожертвованіямъ, а особенно пожертвованіямъ купца Чечулина, Торнеоская церковь украсилась св. иконами и др. церковными принадлежностями и, кромѣ того, капиталъ церкви къ 1868 году увеличился до 1,000 рублей. Но домъ, гдѣ находилась церковь, пришелъ въ такую ветхость, что нужно было думать о новомъ помѣщеніи для церкви. А такъ какъ означенный домъ еще принадлежалъ вдовѣ Чечулиной и за него платили ей квартирныя деньги, то священникъ Ѳомиинъ и обратился къ ней, предлагая произвести ремонтъ. 6 іюля 1874 года священникъ Ѳомиинъ сдалъ церковь вновь назначенному священнику Александру Никифоровскому, Псковской епархіи. Торнеоскій климатъ такъ повліялъ на здоровье вновь назначеннаго священника, что онъ, прохворавъ съ половины сентября до конца 1875 года, наконецъ отправился въ Гельсингфорскій военный госпиталь. Около этого времени заключена была передача того дома, гдѣ была устроена церковь, отъ вдовы Чечулиной въ военное вѣдомство. Въ февралѣ 1880 года, священникъ Никифоровскій, сдавъ церковь хорунжему Фролову, отправился къ новому мѣсту служенія, въ 62-й пѣхотный Суздальскій полкъ. На свободную вакансію священника при Торнеоской церкви назначили Александра Левитскаго, куда и прибылъ онъ въ 1880 году 17 марта. Въ слѣдующемъ году придворною Его Императорскаго Величества Конторою выслано было командующему войсками нѣсколько священническихъ облаченій для раздачи въ православныя церкви Финляндіи. Торнеоская церковь получила изъ нихъ два священническихъ облаченія. Кромѣ того отъ Воскресенскаго женскаго монастыря были получены одни воздухи, одно полное облаченіе для священника и двѣ хоругви.

Въ апрѣлѣ 1882 года ушли изъ города Торнео и города Улеборга казаки. Въ

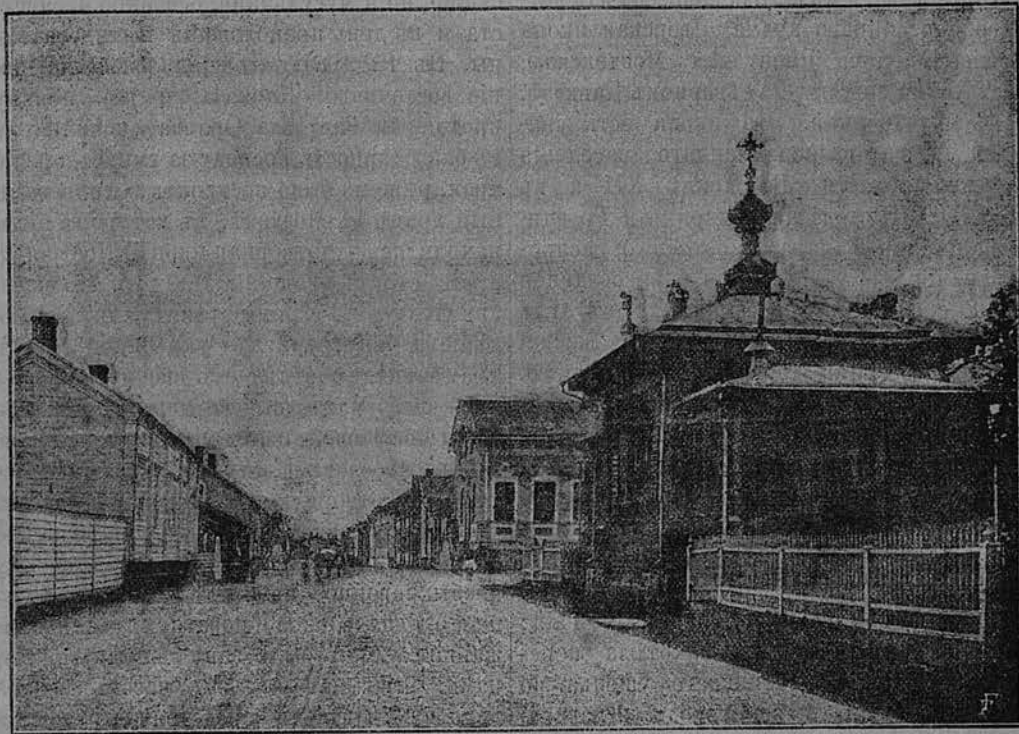
рапортѣ о благосостояніи Торнеоской церкви за 1882 г. священникъ Левитскій, между прочимъ, писалъ: „по уходѣ изъ Торнео казаковъ и служителей продовольственнаго магазина, въ настоящее время въ Торнео проживаетъ только семь чловѣкъ православнаго исповѣданія, считая въ этомъ числѣ и себя съ церковниками“. Въ 1885 г. упразднено Улеборгское плацъ-майорское управленіе, а въ 1887 г. Торнеоское плацъ-адъютантское управленіе переименовано въ комендантское управленіе.

Церковь же дошла до такого упадка, что въ продолженіе 1879—80 и 81 годовъ не отапливалась, потому что печь не годна была для топки.

Лѣтомъ въ 1882 году поставили на церковныя деньги чугунную небольшую печь и исправили старую. Дровъ же для отопленія этихъ печей отъ казны не отпускалось, такъ что священникъ Левитскій отапливалъ ихъ своими дровами. Несмотря на малочисленность прихода, начальство однако рѣшило построить новую церковь. Главнымъ управленіемъ публичныхъ зданій въ Финляндіи заключенъ былъ контрактъ, на постройку новаго храма въ городѣ Торнео, со строителемъ Хандолинымъ, въ 1883 году 7-го іюля, съ условіемъ окончить постройку къ 1-му іюля 1884 года. Стоимость постройки определена въ 16,000 марокъ. Во время постройки храма службу церковную совершали въ наемномъ помѣщеніи, и только въ ноябрѣ 1884 года начали совершать во вновь устроенномъ храмѣ всенощныя и часы, а литургію не служили, потому что зданіе не было совсѣмъ окончено и принято инженернымъ управленіемъ. Храмъ этотъ деревянный, на каменномъ фундаментѣ, крытый желѣзомъ, вмѣстимостью на 50 чловѣкъ. Какъ только выстроили новый храмъ, инженерное управленіе начало высылать на ремонтъ церкви 100 р. и на отопленіе 45 р. ежегодно. Окончивъ постройку новаго храма и украсивъ снаружи,

нужно было позаботиться и о внутренней обстановкѣ, потому что старый иконостасъ не соответствовалъ зданію храма. По особому заказу былъ сдѣланъ новый иконостасъ изъ сосноваго дерева, а рѣзная работа изъ липоваго съ полировкой. Иконы написаны на цинкѣ, по золоченому фону, числомъ 17. За работу мастеру

Такимъ образомъ увѣнчались успѣхомъ многолѣтніе хлопоты и заботы Торнеоскихъ священниковъ. Сдѣлавъ очень много полезнаго для Торнеоской церкви, священникъ Левитскій въ 1891 г. 16-го декабря умеръ и погребенъ на Торнеоскомъ лютеранскомъ кладбищѣ. Онъ былъ первымъ изъ служащихъ при



Видъ православной церкви г. Торнео съ главной улицы.

Тихонову уплачено 2,000 рублей: 1,600 р. изъ церковныхъ денегъ, а 400 рублей пожертвованы графомъ Гейденомъ. Такъ какъ въ 1890 году для Торнеоской церкви потребовался большой ремонтъ, то инженерное управленіе кромѣ 100 рублей (400 марокъ), ежегодно отпускаемыхъ, прибавило еще 100 рублей.

Торнеоской церкви, который умеръ и похороненъ въ Торнео. На освободившуюся вакансію назначенъ былъ окончившій курсъ въ Новгородской духовной семинаріи, псаломщикъ Елисаветградскаго кавалерійскаго юнкерскаго училища Павелъ Образцовъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Освященіе собора въ Моздокъ.

10-го мая въ г. Моздокъ, Владикавказской епархіи, Владикавказскимъ епископомъ Владиміромъ освященъ соборный храмъ въ честь Успенія Божіей Матери, сооруженный въ память покоренія восточнаго Кавказа, и въ него перенесена изъ ветхаго деревяннаго храма Иверская икона Божіей Матери, именуемая Моздокскою, чествуемая повсюду на сѣверномъ Кавказѣ, какъ чудотворная. Эта икона есть святыня всего разноплеменнаго населенія Терской области. Въ концѣ XII и въ началѣ XIII столѣтія знаменитая Грузинская царица Тамара, заботясь о распространеніи и утвержденіи православной вѣры среди осетинъ, прислала въ аулъ осетинскій Марьямъ-кау икону Божіей Матери. Осетины дорожили этою иконою, особенно когда увидѣли отъ нея чудесныя знаменія; на примѣръ, церковь, гдѣ стояла святая икона, три раза подвергалась огню, а святую икону каждый разъ во время пожара находили цѣлою на горѣ, неподалеку отъ церкви. Въ 1793 году въ Моздокъ открылась кафедра епископская, которую занялъ преосвященный Гаій; вскорѣ партія осетинъ захотѣла переселиться изъ Куртатинскаго ущелья по Терской линіи около города Кизляра; переселенцы взяли съ собою и свою святыню. На пути около Моздока они остановились на ночлегъ; въ сумерки они увидѣли неожиданно, что отъ той арбы, гдѣ находилась святая икона, исходитъ какой-то чудный свѣтъ на всю окрестность; утромъ осетины запрягли воловъ, чтобы отправиться дальше, но волю не могли двинуться съ мѣста, при всѣхъ усиліяхъ и побояхъ со стороны хозяевъ. Оказалось, что одинъ изъ путниковъ слышалъ повелѣніе оставить святую икону тамъ, гдѣ стояла арба. Тогда икону оставили въ Моздокъ, и въ 1797 году освященъ былъ храмъ на томъ мѣстѣ, гдѣ остановилась икона. Слухъ о чудесномъ водвореніи иконы Богоматери распространился по

окрестностямъ, и въ г. Моздокъ стали стекаться богомольцы громадными толпами, съ благоговѣйными чувствами. Вѣра приступающихъ съ усердною молитвою къ небесной Заступницѣ нашла здѣсь себѣ укрѣпленіе чрезъ различныя чудотворенія надъ болящими. Въ настоящее время тысячами стекаются въ Моздокъ и русскіе, и грузины, и осетины, и черкесы, и армяне, и кабардинцы — не одни христіане, но и мусульмане, особенно 15 августа и въ день преполовенія Пятидесятницы. Въ 1859 году совершилось покореніе восточнаго Кавказа, и по почину протоіерея Гавріила Орлова (покойнаго), въ благодарность Господу за умиротвореніе края, рѣшено было построить величественный храмъ въ Моздокъ, въ которомъ бы и находилась чудотворная икона. Постройка храма стоитъ около 250,000 руб. По своей архитектурѣ, своими размѣрами, благолѣпіемъ внутреннихъ украшеній, этотъ храмъ вполне отвѣчаетъ своему назначенію — быть памятникомъ могущества державы Россійской, находящейся подъ сѣнію вѣры православной, и хранить святыню Кавказа — чудотворную икону Божіей Матери. Торжество освященія храма, приуроченное ко времени Преполовенія, собрало отовсюду необыкновенное множество народа. Большая площадь около новаго храма и ближайшія улицы были заполнены богомольцами. 9-го мая въ 5½ часовъ вечера начался звонъ къ предстоящему торжеству. Духовенство, во главѣ съ архимандритомъ Іоанномъ, смотрителемъ Осетинскаго духовнаго училища, совершило перенесеніе иконы изъ ветхаго храма въ новый. Все множество народа шествовало впереди и сзади святыни со свѣчами и оглашало воздухъ благоговѣйнымъ пѣніемъ: „Пресвятая Богородице, спаси насъ“, „Милосердія двери отверзи намъ“... и т. п. Многолюдство не давало возможности далеко идти и икона была переносима чрезъ самую толпу. Поистинѣ всѣхъ преисполняло религиозное одушевленіе. Преосвященный Владиміръ съ подобающею честью встрѣтилъ икону около новаго храма, и началось всеобщее бдѣніе по уставу. Такъ какъ храмъ,

несмотря на свою обширность, могъ вмѣстить въ себѣ лишь незначительную часть богомольцевъ, то всенощное бдѣніе съ литіи и до конца было совершено на площади. Богослуженіе окончилось въ 10 часовъ вечера. Но народъ не оставилъ храма и площади. Онъ продолжалъ молиться. Всю ночь богомольцы обходили вокругъ храма и дружно пѣли пасхальныя пѣснопѣнія и въ честь Божіей Матери; въ самомъ храмѣ происходило чтеніе благочестивыхъ книгъ и служеніе молебновъ предъ чудотворною иконою. Въ 5 часовъ утра 10-го мая, въ старой церкви отслужена была ранняя литургія; въ 8 часовъ совершено было малое водоосвященіе въ новомъ храмѣ. Послѣ торжественной встрѣчи со славой, преосвященный Владиміръ совершилъ самое освященіе храма, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, крестный ходъ за мощами и вокругъ храма и затѣмъ божественную литургію. Богослуженіе окончилось позже двухъ часовъ. Осетины и черкесы устроили для простыхъ богомольцевъ трапезу тутъ-же на площади; а для епископа, духовенства и почетныхъ гостей—въ городской рошѣ. Его преосвященство и протоіерей Моздокскій Орловъ послали телеграмму Его Императорскому Высочеству Великому Князю Михаилу Николаевичу, какъ самому дѣятельному участнику сооруженія собора и получили въ отвѣтъ отъ Его Высочества на имя преосвященнаго слѣдующую телеграмму:

„Сердечно радуюсь освященію собора Моздовскаго и искренно поздравляю васъ, протоіерея Орлова, всѣхъ прихожанъ и богомольцевъ. Слава Богу, что столь продолжительное сооруженіе наконецъ окончено. Надѣюсь, что мѣдъ на колокола получите. Весьма благодаренъ за депешу“.

„*Михаилъ*“.

Вечеромъ подъ Преполовленіе и праздникъ въ честь Кирилла и Меодія было совершено всенощное бдѣніе самимъ преосвященнымъ въ новомъ храмѣ, а 11-го въ 7 часовъ литургія, послѣ которой былъ крестный ходъ на воду. Усердіе богомольцевъ и тутъ не ослабѣло: съ преж-

нимъ одушевленіемъ они пѣли пѣснопѣнія опять всю ночь и днемъ 11-го на крестномъ ходѣ.

Братство Святой Софіи въ Новгородѣ.

27-го марта, въ воскресеніе четвертой недѣли великаго поста, братство во имя Святой Софіи, Премудрости Божіей, въ Новгородѣ отпраздновало восьмую годовщину своего существованія и своей просвѣтительной дѣятельности. Наканунѣ праздника, въ субботу, въ крестовой Благовѣщенской церкви была совершена заупокойная литургія съ панихидою о почившихъ членахъ братства и о всѣхъ записанныхъ въ братскій синодикъ; въ 6 часовъ вечера было отслужено въ Софійскомъ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе съ величаніемъ, которое исполнено было предъ братскою иконою. Въ самый день празднованія высокопреосвященнымъ архіепископомъ Теоностомъ торжественнымъ образомъ была совершена божественная литургія, а по окончаніи ея—молебствіе предъ братскою иконою Святой Софіи, Премудрости Божіей. Въ молебствіи участвовали также преосвященный Арсеній, епископъ Кирилловскій, викарій Новгородской епархіи, и нѣкоторые представители градскаго духовенства. Послѣ богослуженія, члены братства и всѣ сочувствующіе братскому дѣлу направились въ покои его высокопреосвященства, для выслушанія годового отчета, утвержденія смѣты расходовъ на слѣдующій годъ, и проч. Здѣсь, послѣ краткой рѣчи владыки Теоноста, въ которой онъ указалъ главныя задачи просвѣтительной дѣятельности братства, ректоръ семинаріи архимандритъ Михаилъ прочелъ извлеченіе изъ отчета о дѣятельности братства за истекшій годъ. Благодаря заботливости и матеріальной помощи покровителя и предсѣдателя братства, высокопреосвященнаго архіепископа Теоноста, оно во всѣхъ отрасляхъ расширило свою дѣятельность и сдѣлало значительные успѣхи въ сравненіи съ минувшимъ годомъ. Такъ, для болѣе успѣшной борьбы съ расколь-

никами и сектантами, существовавшее прежде при духовной консисторіи противораскольническое общество было присоединено въ началѣ года къ братству и образованы три миссіонерскія округа въ епархіи; для нихъ были опредѣлены два миссіонера, назначены къ нимъ помощники изъ присоединившихся къ православію раскольническихъ начетчиковъ, наконецъ было открыто въ благочинническихъ округахъ епархіи 20 отдѣленій братства по миссіонерской части. Дѣятельность миссіонеровъ опредѣляется инструкціею, составленною самимъ высокопреосвященнымъ владыкою.

Независимо отъ профессиональных миссіонеровъ, въ ближайшія къ Новгороду и желѣзной дорогѣ мѣстности, зараженные расколомъ, высокопреосвященный владыка Θεогностъ трижды командировалъ преподавателя мѣстной духовной семинаріи по исторіи и обличенію раскола, іеромонаха Димитрія, съ нѣсколькими воспитанниками изъ старшаго класса семинаріи—для публичныхъ собесѣдованій со старообрядцами.—При такомъ расширеніи миссіонерскаго дѣла, ассигнованной прежде на сей предметъ суммы 4,981 р. оказывалось далеко недостаточно. Въ виду этого, владыка Θεогностъ рѣшилъ отпускать на сей предметъ изъ средствъ своего дома по 1,000 р. ежегодно и привлечь къ ежегоднымъ взносамъ на ту же потребность и болѣе богатые монастыри Новгородской епархіи.

Несмотря на очень короткій срокъ дѣятельности миссіонеровъ, результаты ея однако уже успѣли сказаться, какъ въ отношеніи къ православнымъ, такъ и къ раскольникамъ. Миссіонерами было замѣчено, что бесѣды со старообрядцами вообще ободряютъ и укрѣпляютъ православное населеніе и колеблютъ увѣренность старообрядцевъ и ихъ учителей. Такъ, послѣ бесѣды миссіонера Рябчикова было пять случаевъ перехода изъ раскола въ православіе; прихожане же Кондашской церкви обѣщали миссіонеру, что у нихъ не будетъ въ приходѣ ни одного раскольника.

Кромѣ борьбы съ расколомъ, заботы

братства сосредоточивались на церковно-приходскихъ школахъ, на открытіе и благоустройство которыхъ оно расходовало большую часть своихъ средствъ, именно: въ распоряженіе училищнаго совѣта выдано было изъ суммъ братства 8,800 р. и отослано въ пособіе школамъ по частнымъ ихъ нуждамъ 150 рублей и изъ собственныхъ средствъ высокопреосвященнаго Θεогноста 500 руб. Кромѣ того, имѣя въ виду то обстоятельство, что приходы, зараженные расколомъ, наиболѣе нуждаются въ правильно организованныхъ и благоустроенныхъ церковно-приходскихъ школахъ, братство выдало училищному совѣту 630 р. изъ миссіонерскихъ суммъ на устройство школъ въ упомянутыхъ мѣстностяхъ, къ предстоящему же году ассигновало на тотъ же предметъ 780 руб. Для ознакомленія учителей церковно-приходскихъ школъ съ древне-церковнымъ пѣніемъ и лучшими приемами и способами обученія пѣнію, а также и съ организаціей дѣтскихъ хоровъ для пѣній въ храмахъ, владыка Θεогностъ устроилъ для нихъ прошлымъ лѣтомъ (съ 20 іюня по 15 августа) курсы церковнаго пѣнія *).

Что касается, наконецъ, распространенія въ народѣ религиозныхъ знаній и началъ нравственно-христіанской жизни и благочестія, то для этой цѣли въ кафедральномъ Софійскомъ соборѣ были устроены внѣбогослужебныя собесѣдованія, которыя велись по воскреснымъ днямъ послѣ вечерняго богослуженія преподавателями мѣстной духовной семинаріи; внѣбогослужебныя собесѣдованія ведены были по опредѣленной программѣ, въ систематическомъ порядкѣ, совмѣстно по догматическому богословію и исторіи христіанской Церкви. На бесѣдахъ почти постоянно присутствовалъ самъ высокопреосвященный владыка и предварялъ ихъ торжественнымъ служеніемъ молебна и чтеніемъ акаѣста Спасителю. Жители Новгорода съ большимъ интересомъ относились къ собесѣдованіямъ и охотно посѣщали ихъ.—На устройство

*) См. „Церк. Вѣдом.“ 1893 г. № 40.

удобнаго и просторнаго помѣщенія для библиотеки и книжнаго склада братства владыка пожертвовалъ изъ средствъ своего архіерейскаго дома свыше 4,000 р. и по вновь отремонтированномъ помѣщеніи библиотеки устроилъ народную читальню. Въ настоящее время книжный складъ, библиотека и читальня занимаютъ помѣщеніе весьма просторное, свѣтлое, теплое и во всѣхъ отношеніяхъ удобное, со всѣми приспособленіями, какъ для помѣщенія книгъ, иконъ и крестиковъ, такъ и для читающей публики. Въ то же время высокопреосвященнымъ архипастыремъ сдѣлано было распоряженіе объ открытіи въ благочиніяхъ епархіи отдѣленій братскаго книжнаго склада, вслѣдствіе чего открыто вновь 21 отдѣленіе склада. Что касается, въ частности, братской библиотеки, то въ отчетномъ году было сдѣлано слѣдующее: 1) для всѣхъ желающихъ разрѣшено безвозмездно пользоваться въ читальнѣ библиотеки всѣми книгами и журналами, имѣющимися въ библиотекѣ, 2) установлены разряды на чтеніе книгъ, при чемъ самый высшій взносъ за право пользоваться всѣми книгами библиотеки опредѣленъ лишь въ 6 руб., 3) библиотека пополнена, особенно по отдѣламъ старопечатныхъ и старописьменныхъ книгъ, брошюръ и листовъ противораскольническаго содержанія и изданій духовной періодической литературы. Между прочимъ, высокопреосвященный самъ пожертвовалъ въ библиотеку своихъ собственныхъ разныхъ, и духовныхъ и свѣтскихъ, журналовъ и книгъ 1,378 экземпляровъ. Читальня братства открыта для публики въ дни будничные съ 9 ч. утра до 4-хъ часовъ и отъ 6 до 8 часовъ вечера, а въ дни праздничные съ часу дня до 8 часовъ вечера.

Послѣ чтенія отчета была утверждена собраніемъ смѣта предстоящихъ расходовъ на новый братскій годъ и избраны три члена въ ревизіонную комиссію. Братское собраніе закончилось пѣніемъ молитвы „Достойно есть“, исполненной самими присутствующими („Новгородск. Епарх. Вѣд.“).

Миссіонерская поѣздка.

Въ отчетѣ о миссіонерской дѣятельности въ Енисейской епархіи въ 1892 году находимъ слѣдующее, не лишнее интереса, описаніе миссіонерской поѣздки по Хатангскому приходу.—Поѣздка по Хатангскому приходу священникомъ Репьевымъ и его псаломщикомъ Сусловымъ, знающимъ тунгусскій языкъ, совершена была съ 1 ноября 1891 года по 1-е января 1892 года; миссіонеры проѣхали за это время туда и обратно 2,000 верстъ. Ѣхали путешественники на оленяхъ, въ крытыхъ легкихъ экипажахъ, именуемыхъ „болокъ“. На станкахъ, или въ избушкахъ, нарочито устраиваемыхъ для проѣзжающихъ, миссіонеры иногда совсѣмъ не встрѣчали жителей; инородцы въ это время кочевали въ большинствѣ случаевъ вдали отъ пути слѣдованія миссіонеровъ. Вотъ что, напримѣръ, рассказываетъ священникъ Репьевъ о подобномъ станкѣ безъ жителей (Росохѣ). Станокъ этотъ состоитъ изъ одной избушки. Жителей на станкѣ никого не оказалось. Миссіонеры и ихъ ямщики вставили въ окна избушки—гдѣ льдины, гдѣ рамы, обтянутыя налимьей кожей, которыя валялись въ сѣняхъ избушки; затопили печь, чтобы обогрѣться и сварить чай. Сопровождавшіе миссіонеровъ ямщики, напившись чаю съ сухарями, отыскали хозяевъ и дали имъ знать о пріѣздѣ священника; тѣ явились къ вечеру. Безлюдье на пути къ Хатангѣ часто ставило путешественниковъ въ затрудненіе, не давая возможности перемѣнить уставшихъ оленей на свѣжихъ, такъ что имъ не разъ приходилось ѣхать на однихъ и тѣхъ же оленяхъ станка по два, это—верстъ 60 и болѣе. Разъ не застали оленей на станкѣ (Байкаловскомъ) потому, что разъѣзжающіе по Хатангскому приходу торговцы заставили инородцевъ, живущихъ на этомъ станкѣ, везти на ихъ оленяхъ себя и свои товары. При этомъ священникъ сообщаетъ, что торговцы заставляютъ инородцевъ, которые ихъ весьма боятся, везти себя насильно, несмотря на то, что они отказываются,

ождая священника и приготовивъ оленей именно для него; одинъ торговецъ въ подобныхъ случаяхъ говорилъ: „что мнѣ попу? Что захочу, то и сдѣлаю, захочу—поѣдутъ, не захочу—не поѣдутъ“.

Во время поѣздки миссіонерамъ не разъ случалось пережидать въ дымныхъ и душныхъ чумахъ по-долгу пургу, нѣсколько разъ ихъ заставляла пурга на открытомъ мѣстѣ въ чистой тундрѣ. Объ одномъ такомъ случаѣ священникъ Репьевъ сообщаетъ слѣдующее: „Олени устали и мы должны были остановиться на ночлегъ, проѣхавши немного болѣе половины чистой тундры. Около 6 часовъ вечера пошелъ снѣгъ и было довольно тихо; но въ 9 часовъ поднялась страшная пурга, такъ что болокъ нашъ, въ которомъ мы помѣщались вдвоемъ съ псаломщикомъ, подбрасывало, какъ мячикъ. Ямщики наши помѣщались въ походномъ чумѣ, каковой, по рассказамъ ихъ, едва могли силой удержатъ на мѣстѣ. Утромъ пурга стихла, и мы увидѣли нашихъ ямщиковъ и ихъ оленей въ добромъ здоровьѣ“. Въ тундрѣ въ особенности опасна пурга потому, что тамъ нѣтъ ни горъ, ни лѣса, гдѣ бы можно было укрыться.

На Хатангу миссіонеры пріѣхали 25-го ноября. Село Хатангское расположено при впаденіи рѣки Хети въ рѣку Хатангу, на правомъ берегу послѣдней, въ очень красивой возвышенной мѣстности, покрытой небольшимъ листовнымъ и еловымъ лѣсомъ. Церковь села Хатангскаго, именуемая „новой“, устроена въ 1783 году, въ длину имѣетъ 11 саж., въ ширину 3¹/₂ саж.; зданіемъ ветхая, внутри оклеена шпалерами, иконостасъ въ ней довольно хорошій, но нуждается въ исправленіи. Утварію церковь достаточна; облачений въ ризницѣ много, но почти всѣ изветшали, годныхъ къ употребленію только три ризы. Кромѣ сей „новой“ церкви, въ с. Хатангскомъ есть еще „старая“ церковь, которой, по рассказамъ жителей, болѣе 200 лѣтъ. Этотъ храмъ стоитъ очень правильно, никуда не покосился: потолокъ и кровля на паперти провалились; на самомъ храмѣ и алтарѣ кровля, хотя и ветхая, все же суще-

ствуетъ. Въ старомъ храмѣ богослуженій болѣе ста лѣтъ не отправлялось. Кромѣ двухъ храмовъ, на Хатангѣ есть древняя (около 200 лѣтъ) колокольня, на которой висятъ 4 колокола, изъ коихъ самый большой въ 6 пудовъ.

На Хатангѣ имѣется церковный домъ для временнаго жительства причта *). Домъ этотъ состоитъ изъ одной небольшой комнаты, съ однимъ маленькимъ окошечкомъ и желѣзною печью. Кровля на домѣ нѣтъ, потолокъ покрытъ дерномъ. Домъ — очень старый, покосившійся, съ прогнившими углами, чрезъ которые во время вѣтра въ комнату наноситъ много снѣгу. По словамъ священника Репьева, онъ не годится даже и для временнаго проживанія въ немъ причта. При домѣ есть сѣни, небольшой амбаръ и баня. Домовъ мѣстныхъ жителей на Хатангѣ 6. Всѣ они устроены по-черному, безъ трубъ. Воздухъ въ этихъ курныхъ жилищахъ душливый, между прочимъ, и отъ жизненныхъ продуктовъ, находящихся въ нихъ и распространяющихъ разные запахи. Неряшливость и неопрятность — отличительная черта затундринскихъ жителей. Затундринскіе жители довольно религіозны. При встрѣчахъ съ священникомъ и при прощаніи съ нимъ просятъ всегда благословить. Встрѣчаясь и прощаясь другъ съ другомъ, они обыкновенно цѣлуются. Для поддержанія религіозности затундринскаго народа благочинный Туруханскаго края, въ примѣчаніи къ путевому журналу миссіонера Репьева, признаетъ желательнымъ, чтобы священники Хатангскіе, посѣщающіе въ настоящее время съ послѣдностію сей край для требоисполненій, пріѣзжая изъ-за 1000—1500 верстъ, жили постоянно при сей церкви. При богослуженіяхъ въ Хатангской церкви Апостолъ и Евангеліе читались на якутскомъ языкѣ; на этомъ же языкѣ пѣлись нѣкоторыя пѣснопѣнія. Во время пребыванія на Хатангѣ священника Репьева всѣ инородцы, живущіе въ окрестныхъ стойбищахъ, исполнили хри-

*) Хатангскіе священники обыкновенно живутъ въ селѣ Дудинкѣ.

стіанскій долгъ исповѣди и святого причастія *) и получили удовлетвореніе другимъ религіознымъ нуждамъ. Изъ Хатанги миссіонеръ Репьевъ рѣшилъ предпринять поѣздку далѣе на востокъ—на Анабару. Но съ дороги получилъ извѣстіе, что далѣе на пути къ Анабарѣ нѣтъ готовыхъ оленей, и потому принужденъ былъ воротиться обратно на Хатангу, откуда 17 декабря отправился въ обратный путь.

За время этой поѣздки по Хатангскому приходу, а также во время другихъ поѣздокъ, по Дудинскому приходу, Хатангскимъ священникомъ сдѣлано пути приблизительно 5240 вер. Во время этихъ поѣздокъ совершено крещеній 105, крещено взрослыхъ язычниковъ 71, приобщено взрослыхъ 759, приобщено въ храмахъ Толстонососовскомъ и Хатангскомъ младенцевъ 326, совершено браковъ 22, отпѣваній 48, отслужено панихидъ 2, напутствованъ 1.

По возвращеніи въ Дудинку, миссіонеръ Репьевъ засталъ здѣсь самоѣдскую Хантайскую орду, состоящую изъ упорныхъ язычниковъ. Эта орда прикочевала сюда съ Гольчихи, т. е. съ острововъ, расположенныхъ въ устьяхъ Енисея, ниже Толстаго Носа. Орда давно оглашаема была христіанскимъ ученіемъ, но все безуспѣшно. Причиною этого было то, что родоначальникъ ея, извѣстный миссіонерамъ Патька, не соглашался принять христіанство и креститься. Въ 1885 году съ Патькой бесѣдовалъ преосвященный Исаакій, во время зимней своей поѣздки въ Туруханскій край, но Патька не изъявилъ тогда согласія принять христіанскую вѣру. Такъ какъ орду нѣтъ возможности обратить въ христіанство, не крестивъ предварительно ея родоначальника, то священникъ Репьевъ сталъ убѣждать Патьку креститься. Патька сначала не соглашался, но потомъ дня чрезъ три явился къ священнику и объявилъ, что онъ готовъ креститься со всей своей ордой

и для крещенія соберетъ людей; при этомъ онъ выразился: „настало время худо! Шайтанъ ничего пособка (никакой помощи) не даетъ; будемъ креститься. Русскій Богъ лучше будетъ давать“. Въ продолженіе нѣсколькихъ дней священникъ приготовлялъ Патьку и его орду ко крещенію; крещено ихъ было 68 человекъ. Новопросвѣщенные самоѣды просили священника пріѣзжать къ нимъ на Гольчиху. 13 февраля отчетнаго года священникъ Репьевъ и предпринялъ было поѣздку на Гольчиху и пробылъ въ дорогѣ до 29 февраля; но воротился назадъ, не доѣхавъ до Гольчихи, за неимѣніемъ оленей и ѣздовыхъ собакъ для дальнѣйшаго путешествія („Енис. Еп. Вѣд.“).

Переводческая коммисія при братствѣ святителя Гурія въ Казани.

Недавно вышедшій отчетъ Казанской переводческой коммисіи за 189³/₄ миссіонерскій годъ *) свидѣтельствуетъ объ успѣшныхъ трудахъ коммисіи на пользу миссіонерскаго дѣла. Въ отчетномъ году напечатано 40 изданій, въ количествѣ 134,150 экземпляровъ, изъ коихъ въ Казани напечатано 34 изданія, въ количествѣ 127,350 экземпляровъ, въ Симбирскѣ 3 изданія въ 14,200 экземплярахъ, и въ Оренбургѣ 3 изданія, въ количествѣ 3,600 экземпляровъ. Сверхъ сего въ Казанскихъ типографіяхъ печатаются и будутъ выпущены въ свѣтъ въ теченіе лѣта еще 8 изданій, въ 36,000 экземпляровъ.

Въ числѣ переводныхъ трудовъ коммисіи за минувшій годъ на первомъ мѣстѣ, по степени важности, нужно поставить *татарскія изданія*, числомъ 8, и между ними—Святое Евангеліе Господа нашего Иисуса Христа (Казань, 1894 года, въ количествѣ 3,050 экземпляровъ) — новый выдающийся трудъ переводческой коммисіи. Необходимость изданія Четвероевангелія на татарскомъ языкѣ сознавалась

*) Въ Хатангскомъ храмѣ приобщено взрослыхъ 190 человекъ; младенцевъ приобщено 76 человекъ.

*) Отчетъ переводческой коммисіи православнаго миссіонерскаго общества, учрежденной при братствѣ святителя Гурія въ Казани. Казань, 1894, стр. 81.

давно, но чрезвычайныя трудности, съ коими сопряжено составленіе *точного* перевода святаго Евангелія на татарскій языкъ, долго замедляли эту работу. Покойнымъ Н. И. Ильминскимъ было напечатано въ 1866 году Евангеліе отъ Маттея на татарскомъ языкѣ и около того же времени приготовлены были черновые переводы прочихъ евангелистовъ, но надлежало придать этимъ переводамъ точность и опредѣленность языка, всѣ параллельныя мѣста выразить одинаково и найти въ татарскомъ языкѣ точныя выраженія для яснаго и благоговѣйнаго перевода тѣхъ мѣстъ Евангелія, которыя вызываютъ нападки мусульманъ. Трудъ этотъ исполненъ священниками В. Тимошеевымъ и Т. Егоровымъ и гг. Юнгеровымъ, Машановымъ и Троицкимъ. Эти лица въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ каждую недѣлю собирались въ квартирѣ профессора Казанской духовной академіи П. А. Юнгера и систематически, слово за словомъ, провѣряли переводъ, сдѣланный съ одобреннаго Святѣйшимъ Синодомъ Четвероевангелія на четырехъ языкахъ: эллинскомъ, словенскомъ, російскомъ и римскомъ (С.-Петербургъ, 1886—1890 гг.). Имѣя въ основаніи церковный греко-славянскій текстъ, переводчики по нуждѣ обращались и къ русскому синодальному переводу, а также и къ свято-отеческимъ толкованіямъ, пользуясь при этомъ преимущественно Толковымъ Евангеліемъ архимандрита Михаила и „Сборникомъ истолковательныхъ статей“ М. Барсова (С.-Петербургъ, 1890—91 г.). Въ случаѣ разности между греческимъ, славянскимъ и русскимъ переводами, старались держаться текста напестольнаго славянскаго Евангелія, иногда сличая его съ древнимъ славянскимъ текстомъ Евангелія, изданнымъ Н. И. Ильминскимъ (Казань, 1889 г.)

На чувашскомъ языкѣ напечатано 15 изданій, изъ коихъ только три составляютъ перепечатку прежнихъ изданій. Надъ переводомъ и печатаніемъ чувашскихъ книгъ трудились священники Д. Филимоновъ, П. Васильевъ, Ф. Филип-

повъ и учителя Симбирской чувашской учительской школы и Казанской учительской семинаріи.

На черемисскомъ языкѣ напечатано 4 изданія въ количествѣ 9.600 экземпляровъ. Кромѣ печатанія книгъ для черемисъ, комиссія поручила священнику Т. Семенову объѣхать мѣстности Уфимской и Пермской губерній, населенныя черемисами, и составить словарь ихъ языка. Трудъ изданій для черемисъ особенно усложняется разнообразіемъ ихъ нарѣчій и трудностью установить общедоступный для нихъ письменный языкъ. Черемисы распадаются на двѣ значительныхъ группы—западныхъ, живущихъ въ Казанской и Вятской губерніяхъ, и восточныхъ—въ Уфимской и Пермской. Въ свою очередь и западные черемисы распадаются по языку на двѣ группы—горныхъ и луговыхъ, и восточные тоже на двѣ группы, раздѣленные рѣкою Бѣлой и различающіяся между собою степенью татарскаго вліянія. Кромѣ этихъ главныхъ подраздѣленій, говоры черемисъ въ разныхъ мѣстностяхъ значительно между собою различаются, такъ что книжка, составленная на нарѣчьи одной какой либо деревни, не можетъ быть понятна всюду. Это весьма затрудняетъ миссіонерское и школьное вліяніе на черемисъ, между тѣмъ они особенно нуждаются въ просвѣтительномъ воздѣйствіи на нихъ Церкви и школы: они погружены въ языческія суевѣрія, стоятъ на низкой степени развитія и бѣдствуютъ матеріально и нравственно.

На киргизскомъ языкѣ напечатано 7 изданій и на башкирскомъ одно—„Краткій русско-башкирскій словарь“ (Оренбургъ, 1893 года, 1200 экз.). Башкиры и киргизы по языку стоятъ весьма близко къ татарамъ и потому подвергаются весьма сильному вліянію послѣднихъ, какъ превосходящихъ въ культурномъ отношеніи. Татары, склонные отождествлять свою народность съ магометанствомъ, стараются всячески привлекать къ себѣ киргизовъ и башкиръ. Покойный Н. И. Ильминскій обратилъ вниманіе на вредное вліяніе татаръ на киргизовъ и хло-

поталь объ изолированіи ихъ отъ татарскаго вліянія, много препятствующаго дѣлу христіанской миссіи. Переводческая комиссія указываетъ на необходимость сдѣлать это и въ отношеніи башкиръ.

Въ отношеніи *мордвы* главный трудъ переводческой комиссіи состоялъ въ обследованіи говоровъ мордовскаго языка, которому составленъ обширный словарь (въ рукописи), и религіознаго ихъ состоянія—языческихъ ихъ обрядовъ и повѣрій. Въ отчетномъ году напечатаны два мордовскихъ изданія—Букварь и Священная Исторія на эрзянскомъ нарѣчій. Мордовскіе переводы и изданія ведутся исключительно учащимъ персоналомъ Казанской учительской семинаріи.

Для *вотьяковъ* изданы: „Хоровыя церковныя пѣснопѣнія“ и „Букварь для вотскихъ дѣтей“.

Кромѣ того, комиссія имѣетъ въ виду приступить къ печатанію *якутскихъ* изданій для церковно-приходскихъ школъ Якутской епархіи по предложенію преосвященнаго Якутскаго Мелетія, но для этого необходимо вызвать въ Казань на одну зиму 2—3 якутовъ. Дѣло—за средствами, руководитель же якутскихъ переводовъ имѣется въ виду въ лицѣ профессора Казанскаго университета Н. О. Батанова, знатока языковъ сибирскихъ инородцевъ, предложившаго комиссіи свое сотрудничество по изданію книгъ на якутскомъ языкѣ.

Заслуживаютъ особеннаго вниманія слѣдующія *русскія изданія* переводческой комиссіи, могущія имѣть руководственное значеніе для учителей школъ во всѣхъ мѣстностяхъ съ инородческимъ населеніемъ: 1) Книжка для чтенія инородцамъ. Казань. 1893 г., 2) Упражненія для выработки правильнаго русскаго произношенія инородцами. Казань. 1893 года и 3) Обученіе русскому языку инородцевъ. Казань, 1893 г.

По содержанію своему, изданія переводческой комиссіи распадутся на два отдѣла: 1) книги Священнаго Писанія, вѣроучительныя и миссіонерскія, и 2) книги учебныя. Особенно великъ спросъ на учебныя книги для инородческихъ

школъ. Несмотря на значительное увеличеніе числа изданій и количества экземпляровъ, комиссія не въ состояніи удовлетворять всѣхъ предъявляемыхъ къ ней требованій, особенно на школьныя изданія: буквари, молитвенники, учебники священной исторіи, русскаго языка и проч. Для удобнѣйшаго снабженія школъ книгами, комиссія, съ разрѣшенія епархіальныхъ преосвященныхъ, открыла 27 книжныхъ складовъ, изъ коихъ 16 въ Казанской епархіи, 2 въ Вятской, 3 въ Уфимской, 2 въ Самарской, 2 въ Симбирской и по 1 въ Пермской и Оренбургской. Всѣхъ изданій въ складахъ переводческой комиссіи имѣется 204, въ количествѣ 134,793 экз., на сумму 15,428 руб. 11 коп. Денежныя средства комиссіи, съ 1 мая 1893 г. по 1 мая 1894 г. составляли 7865 руб. 29 к. прихода и 7844 р. 87 к. расхода. Главныя статьи прихода: 5300 р. отъ православнаго миссіонерскаго общества и 1538 р. отъ продажи книгъ.— Въ заключеніе считаемъ неизлишнимъ указать, что въ составъ переводческой комиссіи въ отчетномъ году входили слѣдующія лица: профессора Казанской духовной академіи М. Машановъ и П. Юнгеровъ, священникъ В. Тимоѣевъ, практикантъ калмыцкаго языка при академіи М. Бадмаевъ, инспекторъ инородческихъ школъ Оренбургскаго округа В. Катаринскій, инспекторъ чувашскихъ школъ Казанскаго учебнаго округа И. Яковлевъ и директоръ Казанской учительской семинаріи Н. Бобровниковъ.

Маріинское попечительство о слѣпыхъ.

Въ недѣлю о слѣпомъ во всѣхъ православныхъ храмахъ Россіи производится, съ благословенія Святѣйшаго Синода, кружечный церковный сборъ въ распоряженіе состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, на ихъ призрѣніе и улучшеніе ихъ участи. Сборъ этотъ ежегодно даетъ значительныя средства, сви-

дѣтельствуя объ отзывчивости православнаго народа къ тяжкому положенію ближнихъ, лишенныхъ драгоцѣннаго дара Божія—зрѣнія. Распоряженіе собираемыми этимъ путемъ средствами принадлежитъ Совѣту Маріинскаго Попечительства, который ежегодно представляетъ обстоятельные отчеты о дѣятельности Попечительства, читаемые въ годовомъ общемъ собраніи членовъ Попечительства, которое обыкновенно происходитъ въ одинъ изъ дней „недѣли о слѣпомъ“, и затѣмъ печатаемые отдѣльными книжками. Въ нынѣшнемъ году такое общее собраніе членовъ Маріинскаго Попечительства происходило 26 мая, въ помѣщеніи Александро-Маріинскаго училища слѣпыхъ (въ С.-Петербургѣ, на Аптекарскомъ островѣ, Песочная улица, 37), при чемъ прочитанъ былъ годовой отчетъ о дѣятельности Попечительства. Считаемо не излишнимъ сообщить къ свѣдѣнію жертвователей и всѣхъ заботящихся объ участи слѣпыхъ краткія свѣдѣнія объ учрежденіяхъ и предпріятіяхъ Попечительства на пользу слѣпыхъ.

Въ вѣдѣніи Попечительства о слѣпыхъ находятся 24 благотворительныя заведенія: 18 училищъ для слѣпыхъ дѣтей (въ городахъ: С.-Петербургѣ, Кіевѣ, Ревелѣ, Базани, Костромѣ, Воронежѣ, Харьковѣ, Одессѣ, Москвѣ, Перми, Смоленскѣ, Уфѣ, Самарѣ, Тулѣ, Черниговѣ, Тифлисѣ, Саратовѣ и Твери), мастерскія для обученія взрослыхъ слѣпыхъ въ С.-Петербургѣ, 1 ремесленное убѣжище для взрослыхъ слѣпыхъ въ Каменецъ-Подольскѣ, 2 пріюта для престарѣлыхъ слѣпыхъ въ Воронежѣ и Перми и 2 глазныя лечебницы въ Тифлисѣ и Ташкентѣ. Въ Александро-Маріинскомъ училищѣ слѣпыхъ въ С.-Петербургѣ обучалось въ минувшемъ году 110 дѣтей. Окончившіе курсъ не прерываютъ связей съ воспитавшимъ ихъ училищемъ, которое слѣдитъ за дальнѣйшей ихъ судьбой и помогаетъ своимъ питомцамъ нравственно и матеріально, облегчая имъ сбытъ ихъ издѣлій, отъ которыхъ они и получаютъ средства существованія. Изъ провинціальныхъ училищъ слѣпыхъ наиболѣе многолюдны и благоустроены:

Кіевское—съ 50 учащихся обоаго пола, Харьковское, имѣющее собственный домъ на 60 дѣтей, Пермское, имѣющее собственный домъ, построенный на средства Екатеринбургскаго купца М. О. Рожнова, который въ отчетномъ году пожертвовалъ еще 20 т. рублей на постройку при училищѣ домовою церкви, Тульское училище для слѣпыхъ дѣвочекъ, которому мѣстный благотворитель А. С. Баташевъ пожертвовалъ два дома—одинъ для училища дѣвочекъ, другой—для убѣжища престарѣлыхъ слѣпцовъ и, сверхъ того, капиталъ въ 60,000 рублей. Въ г. Елабугѣ строится на средства мѣстнаго купца О. П. Гирбасова трехъэтажное зданіе для училища слѣпыхъ. Для ремесленныхъ мастерскихъ въ Петербургѣ рядомъ съ училищемъ выстроено каменное трехъэтажное зданіе на средства благотворителя, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ. Эти мастерскія устроены съ цѣлю обучать ремеслу взрослыхъ слѣпыхъ, не старше 35 лѣтнаго возраста, и дать возможность слѣпцамъ, изучившимъ ремесло и живущимъ въ Петербургѣ собственнымъ трудомъ, имѣть помѣщеніе, приспособленное къ ихъ работѣ. Для попеченія о трудящихся слѣпцахъ учреждены особый патронатъ о слѣпыхъ, члены котораго слѣдятъ за положеніемъ слѣпцовъ, вышедшихъ изъ заведеній попечительства.

Особенно полезно и практичною мѣрою оказалась отправка въ разныя мѣстности Россіи, по мысли предсѣдателя Маріинскаго попечительства статсъ-секретаря К. К. Грота, отрядовъ врачей, специалистовъ по глазнымъ болѣзнямъ, для подачи помощи на мѣстахъ, по селамъ и деревнямъ. При самой простой организаци и небольшихъ средствахъ, эти отряды, въ составѣ 7 докторовъ, лѣтомъ прошлаго года въ губерніяхъ Саратовской, Черниговской, Тверской, Нижегородской, Подольской, Минской и Ковенской, въ теченіе отъ 1½ до 2½ мѣсяцевъ, оказали помощь 7,596 больнымъ глазами и произвели 1,442 операци, во многихъ случаяхъ предотвративъ неизбежную слѣпоту цѣлымъ сотнямъ людей. Этотъ вполне

удачный и благодѣтельный опытъ попечительство намѣрено повторить и нынѣшнимъ лѣтомъ и впредь развить это полезное дѣло еще шире.

Кромѣ призрѣнія слѣпыхъ въ специально устроенныхъ заведеніяхъ, попечительство оказывало денежные пособія наиболѣе нуждающимся слѣпцамъ и внѣ заведеній, печатало и переписывало книги для слѣпыхъ и распространяло свѣдѣнія о слѣпыхъ и о предупрежденіи слѣпоты. Церковно-кружечнаго сбора въ пользу слѣпыхъ по всѣмъ губерніямъ Россіи, кромѣ Петербурга, въ 1893 году было 72,470 руб. 3½ коп., которыя и расходуются попечительствомъ по прямому своему назначенію, на истинно доброе дѣло, заслуживающее общаго сочувствія и поддержки. Попечительство имѣетъ 18 отдѣленій въ разныхъ городахъ, 57 мѣстныхъ уполномоченныхъ и 3,986 членовъ. Вице-предсѣдателемъ совѣта и почетнымъ членомъ Маринскаго попечительства состоитъ высокопреосвященный Антоній, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій.

Сообщенія изъ заграницы.

Вѣсти съ православнаго Востока.

Страстная и свѣтлая седмица прошли въ нынѣшнемъ году для Греціи при крайне тяжелыхъ обстоятельствахъ. Землетрясеніе, довольно часто посѣщавшее Грецію въ послѣднее время (за послѣднія 17 лѣтъ насчитываютъ до 1600 дней съ землетрясеніемъ, при чемъ въ одномъ настоящемъ году такихъ дней было уже больше 80), съ особенною силою разразилось въ срединѣ апрѣля, на страстной и свѣтлой недѣляхъ. Наиболѣе разрушительный характеръ имѣло землетрясеніе 15 апрѣля (въ ночь на великую субботу). Въ эту ночь, по мѣстному обычаю, въ церквахъ совершалось послѣдованіе надъ святой плащаницей, или такъ называемая литанія, состоящая въ чтеніи и пѣніи покаянныхъ псалмовъ и молитвъ и заканчивающаяся обоженіемъ святой плащаницы вокругъ города. Въ моментъ землетрясе-

нія вездѣ, исключая немногихъ мѣстъ, литанія въ церквахъ уже окончилась и началось обоженіе святаго гроба; слѣдовательно, большинство населенія находилось подъ открытымъ небомъ. Это обстоятельство значительно уменьшило размеры бѣдствія—спасло отъ вѣрной смерти огромную массу людей. Сотрясеніе почвы было настолько сильное, что цѣлыя города и селенія оказались разрушенными, земля давала трещины въ иныхъ мѣстахъ длиною въ нѣсколько верстъ (близъ города Аталанты до 46 верстъ), на поверхности земли происходили значительныя измѣненія: исчезали ключи и ручьи, появлялись новые источники, болѣею частью сѣрнистые *), измѣнилась береговая линія, вслѣдствіе пониженія морскихъ береговъ и вторженія моря въ сушу, и т. д. Землетрясеніе продолжалось отъ 8 до 15 секундъ и въ теченіе этого краткаго времени причинило столько бѣдствій, что всю страну объялъ ужасъ... Многолюдныя литанійныя процессіи представляли въ моментъ землетрясенія картины, не поддающіяся описанію. Вотъ что, напримѣръ, происходило въ Аталантѣ, по словамъ очевидца. Почти все населеніе городка этого—свыше двухъ тысячъ человекъ—участвовало въ религіозной процессіи и скученной толпой медленно двигалось за святымъ гробомъ. Въ ночной тишинѣ слышались только звуки церковнаго пѣнія „Κύριε ἐλέησον“ (Господи, помилуй). Вдругъ раздался сильный гулъ, и вслѣдъ затѣмъ вся толпа могучимъ подземнымъ ударомъ была повержена на колѣни; святой гробъ, хоругви и кресты вмѣстѣ съ несшими ихъ также упали на землю. За первымъ ударомъ послѣдовали новые и новые толчки; дома зашатались и, распался на части, обрушивались на улицу, на низкія подводныя постройки и на людей; послышались крики раненыхъ и ревъ домашнихъ животныхъ. Люди въ паническомъ страхѣ бросались бѣжать во всѣ

*) Между прочимъ возродился къ жизни знаменитый въ древности сѣрный ключъ близъ города Эдисса; ключъ этотъ, описанный Страбономъ, уже много вѣковъ тому назадъ изсякъ совершенно, теперь же бьетъ сильной струей.

стороны; иные искали родныхъ и близкихъ, отца, мать, мужа дѣтей... Литанія, само собою, пріостановилась, и только придя нѣсколько въ себя духовенство стало продолжать прерванное священнодѣйствіе. Такія же или подобныя сцены происходили и въ другихъ городахъ и селахъ. Въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ землетрясеніе застало молящихся въ церквахъ, происходили еще большія замѣшательства и безпорядки: находившіеся въ церкви, ища спасенія, бросались къ выходамъ, давили другъ друга, иные пытались пройти по головамъ скучившихся въ плотную массу людей. На толпу падали съ высоты тяжелые предметы, обрушивались колонны и по мѣстамъ цѣлыя стѣны. Храмы, наполненные за минуту до сего стройными звуками церковныхъ мелодій, оглашались страшными, раздирающими душу криками. Въ эту критическую минуту духовенство, по свидѣтельству газетъ, часто выказывало себя съ наилучшей стороны: оно меньше всѣхъ теряло присутствіе духа и своею распорядительностію предотвращало немало несчастій. Въ Пиреѣ, напримеръ, когда находившіеся въ церкви Николая Чудотворца, въ полнѣйшемъ смятеніи давя и сшибая съ ногъ другъ друга, спѣшили выбраться изъ церкви, члены причта бросились къ толпѣ съ криками: *δεν εἶναι τίποτε* (нѣтъ ничего!), и успѣли успокоить нѣсколько народъ и возстановить порядокъ; богослуженіе, на минуту только прерванное, чинно продолжалось, хотя церковь совершенно опустѣла... Въ Аѣнахъ, несмотря на явную опасность, во всѣхъ церквахъ духовенство оставалось у святой плащаницы и окончило въ порядкѣ литанію.

Потери, причиненныя землетрясеніемъ, — повторявшимся также и въ послѣдующіе дни, хотя съ меньшею силою, — неисчислимы. Подъ развалинами домовъ погибло множество народа. Въ нѣкоторыхъ городахъ не осталось камня на камнѣ. Особенно пострадали Аталанта, Пелла, Левадія, Фивы, Агія-Анни, Мартина, Пирея и др., а также Аѣны. Въ Мартинѣ изъ 500 домовъ уцѣлѣло только два, принадлежащіе мѣстному священнику (народъ

приписываетъ это обстоятельство святой жизни священника). Въ Аѣнахъ, на ряду съ частными домами, повреждены также нѣкоторыя церкви и королевскій дворецъ. Между прочимъ, сильно пострадалъ знаменитый Паренонъ — великолѣпный остатокъ античнаго искусства: нѣкоторыя статуи и колонны разбились въ куски, другія части зданія повреждены болѣе или менѣе. Въ нѣкоторыхъ селахъ, вслѣдствіе разрушенія церквей, богослуженіе не могло быть совершено даже въ первый день Пасхи, ибо подъ развалинами погибло все нужное для богослуженія *). Пострадали и нѣкоторые монастыри; изъ нихъ два совершенно уничтожены.

Послѣ нѣсколькихъ землетрясеній на Страстной и на Пасхѣ, населеніе во многихъ мѣстахъ было поголовно охвачено паникой. Въ дома боялись входить, ночевали въ палаткахъ. Изъ городовъ, чаще другихъ подвергавшихся землетрясенію, жители бѣжали толпами, побросавъ все свое имущество. Аѣины съ середины Свѣтлой недѣли представляли, по выраженію мѣстной газеты, переселеніе Вавилонское: всюду тащились арбы, нагруженные вещами и людьми; тысячи людей направлялись по дорогѣ къ Мессалии, со скорбью оглядываясь на покидаемую жилища. Общая паника поддерживалась разными фантастическими слухами и предсказаніями. Въ темномъ народѣ съ быстротою молніи распространилось грозное „пророчество“ одного 85-лѣтняго старца изъ Халкиды. Старецъ этотъ утверждалъ, что вся Эллада, погрязшая, какъ древняя Ниневія, въ грѣхахъ и порокахъ, должна погибнуть отъ землетрясенія; единственнымъ средствомъ спасенія можетъ служить трехдневный всеобщій постъ, соединенный съ покаянными литаніями, и запрещеніе, подъ страхомъ смерти, всякаго злословія и безчинства. Съ письмами такого содержанія „пророкъ“ обращался къ министру юсти-

*) Часто духовенство затруднилось совершать богослуженіе и требы по той причинѣ, что не было церковныхъ книгъ. Въ одномъ мѣстѣ убитые землетрясеніемъ остались безъ христіанскаго погребенія единственно потому, что у священника не было требника, который исчезъ подъ развалинами церкви, а безъ требника священникъ былъ безпомощен!

ціи и даже къ русскому посланнику. Въ образованныхъ классахъ не меньшее впечатлѣніе производили предсказанія одного берлинскаго ученаго, не имѣвша, какъ оказалось впоследствии, никакой научной основательности. Правительство всѣми мѣрами старалось успокоить и ободрить страну. Королевское семейство съ самоотверженіемъ являлось всюду, гдѣ нуждались въ участіи и успокоеніи, и своею благотворительностію заслужило безграничную признательность населенія.

Грозное стихійное бѣдствіе повергло всю Грецію въ трауръ. Забыты были и торжественность дней Страстной седмицы и Пасхи, и вѣковые обряды, соединяемые съ этими днями. Церкви оставались пусты даже подъ первый день Пасхи...

* * *

Не радостно встрѣтили Пасху и въ Константинопольской патриархіи. Патриаршее правительство было крайне огорчено неожиданнымъ рѣшеніемъ церковнаго македонскаго вопроса, — вопроса о томъ, быть-ли въ Македоніи греческому или болгарскому духовенству, находившаяся ей по прежнему подъ юрисдикціей Константинопольскаго патриарха или же болгарскаго экзарха. Вопросъ этотъ, какъ извѣстно, наполовину уже рѣшенъ турецкимъ правительствомъ, которое въ среду Страстной недѣли увѣдомило патриархію, что въ двухъ Македонскихъ епархіяхъ, Велесской и Неврокопской, утверждены епархіальными архіереями два болгарскихъ епископа, и что вмѣстѣ съ этимъ утвержденіемъ въ зависимость отъ болгарскаго духовенства поставлены и мѣстные школы. Такимъ образомъ македонскія епархіи официально присоединены къ болгарской церкви. Это распоряженіе турецкаго правительства вызвало сильный протестъ со стороны патриархіи, какъ оскорбительное для національнаго чувства грековъ. Огорченное правительство патриархіи употребляло всѣ усилія поворотить дѣло въ пользу грековъ. На страстной и свѣтлой седмицахъ чуть не черезъ каждые два дня созывались экстренныя засѣданія снуда и смѣшаннаго совѣта для

обсужденія вопроса; съ правительствомъ султана велись оживленные переговоры, — но до сихъ поръ не послѣдовало никакихъ уступокъ со стороны свѣтскихъ властей. Насколько патриархія заинтересована теперь этимъ предметомъ, видно изъ того, что недавнимъ постановленіемъ рѣшено передать обсужденіе чрезвычайно важнаго вопроса о „запасномъ фондѣ патриархіи“ особой комиссіи, въ виду невозможности заниматься имъ собранію снуда и совѣта, вся дѣятельность котораго сосредоточена на македонскомъ вопросѣ. Несмотря, однакожь, на всѣ эти неприятели, пасхальное торжество праздновалось при патриархіи съ обычнымъ великолѣпіемъ. Патриархъ Неофитъ VIII совершилъ богослуженіе въ первый день Пасхи въ драгоценной Тиверіадской ризѣ, надѣваемой только однажды въ годъ — на Пасху. На саккосѣ ея изображено Тиверіадское озеро съ рыбаками-апостолами. Въ богослуженіи участвовали всѣ члены снуда и множество другого духовенства. Евангеліе на литургіи читалось на 10 языкахъ, причемъ по церковнославянски читалъ настоятель посольской церкви въ Константинополѣ архимандритъ Борисъ, бывший ректоръ С.-Петербургской духовной академіи. Послѣ литургіи патриархъ раздавалъ почетнымъ лицамъ золотыя пасхальныя яйца.

* * *

Въ Адрианополѣ вечеромъ страстной пятницы имѣлъ мѣсто довольно странный случай, показывающій, до какой степени фанатически настроено тамошнее католическое духовенство противъ православія. Духовенство мѣстныхъ православныхъ церквей совершало обношеніе святой плащаницы. Толпа въ нѣсколько тысячъ человѣкъ шла за духовенствомъ, тѣсясь въ узкой улицѣ города. Вдругъ впереди показался наемный фіакръ, въ которомъ развалился сидѣлъ католическій патеръ. Возница, увидя религіозную процессію, хотѣлъ было свернуть съ дороги, но патеръ съ ругательствами закричалъ на него, чтобы онъ ѣхалъ впередъ. Фіакръ покатишь быстро къ толпѣ молящихся и, можетъ быть, задавилъ бы когонибудь

изъ нихъ, еслибы не случился на мѣстѣ Адрианопольскій полиціймейстеръ распорядившійся остановить фіакръ и привлечшій патера къ отвѣтственности. Къ распорядительности полиціймейстера слѣдуетъ отнести и то, что онъ сумѣлъ удержать толпу отъ намѣренія расправиться съ патеромъ по-своему.

Х. Поповъ.

Изъ Буэносъ-Айреса.

Православная церковь въ Буэносъ-Айресѣ состоитъ изъ православныхъ различныхъ національностей; греки и славяне по количеству занимаютъ первое мѣсто и, кажется, грековъ въ настоящее время больше, чѣмъ славянъ. Главное занятіе и тѣхъ, и другихъ — морская служба при разныхъ навигаціонныхъ компаніяхъ въ качествѣ капитановъ, лоцмановъ (больше всего), матросовъ и простыхъ рабочихъ; по роду своей службы всѣ они могутъ быть названы „непостоянными“ въ смыслѣ осѣлости, въ силу того, что они и сами не могутъ опредѣлить съ точностію время своего приѣзда и отъѣзда изъ Буэносъ-Айреса: есть пароходъ, или барка, или военный корабль, — они отправляются въ путь; итъ, — ожидаютъ работы здѣсь, а чаще всего въ открытомъ морѣ, встрѣчая приходящія суда; поэтому для посѣщенія церкви они пользуются только временемъ своего пребыванія въ Буэносъ-Айресѣ. Небольшой сравнительно процентъ между этими двумя націями составляютъ люди осѣдлые, служащіе въ разныхъ учрежденіяхъ, или занимающіеся торговлей.

Православные арабы, или, вѣрнѣе, сирійцы (большая часть ихъ изъ Бейрута и съ горы Ливана), — числомъ человекъ до 30 въ Буэносъ-Айресѣ и болѣе сотни съ разбѣянными по разнымъ провинціямъ республики, — занимаютъ почти исключительно торговлей. Арабы, изрѣдка приѣзжающіе изъ другихъ мѣстностей республики въ Буэносъ-Айресѣ, считаютъ своей непремѣнной обязанностію посѣтить церковь Божію.

Число русскихъ не превышаетъ даже

десятка, включая сюда и весь причтъ съ семьей. Нѣсколько времени тому назадъ мнѣ пришлось узнать отъ одного араба, возвратившагося изъ провинціи Entre-Rios, что тамъ онъ встрѣтилъ восемь или девять семействъ русскихъ православныхъ, которые „живутъ уже давненько, но до сихъ поръ мало говорятъ по испански; а крестъ дѣлаютъ всѣ по нашему“. Съ этими мнѣ не приходилось встрѣчаться ни разу; знаю, что и по другимъ провинціямъ республики не мало разсыпано православныхъ разныхъ національностей, но мнѣ до сихъ поръ не удавалось путешествовать по Аргентинѣ, въ силу чего не приходилось и исполнять церковныхъ требъ внѣ Буэносъ-Айреса. Изъ русскихъ (кромѣ причта) я не могу указать ни одного, живущаго здѣсь осѣдло; находящіяся здѣсь случайно попали въ Аргентину и не рассчитываютъ долго оставаться. Кромѣ всѣхъ выше перечисленныхъ, наша община считаетъ еще въ числѣ своихъ членовъ трехъ румыновъ и одного румына. Число всѣхъ прихожанъ опредѣлить очень трудно, но, думаю, наберется не менѣе 300, живущихъ только въ Буэносъ-Айресѣ.

По своему состоянію большинство изъ проживающихъ здѣсь православныхъ всѣхъ національностей — холосты; много есть женатыхъ, которые, оставивъ свои семьи на родинѣ, высылаютъ имъ деньги на содержаніе, а сами проживаютъ здѣсь даже десятками лѣтъ; людей семейныхъ въ собственномъ смыслѣ слова очень немного, но и изъ этихъ послѣднихъ составляетъ большую рѣдкость семья, гдѣ мужъ и жена православные; въ большинствѣ случаевъ одинъ изъ нихъ инославный, чаще всего жена — латинянка. Все это придаетъ нашей церкви во время богослуженія видъ совершенно отличный отъ всѣхъ здѣшнихъ инославныхъ церквей: тогда какъ въ этихъ послѣднихъ молящійся элементъ составляютъ почти исключительно женщины, въ нашей маленькой домашней церкви наоборотъ присутствуютъ почти исключительно мужчины; женщинъ православныхъ всего можно насчитать здѣсь не болѣе 15 человекъ; въ церкви

иногда присутствуют и инославныя жены нашихъ православныхъ; нѣкоторыя же изъ нихъ постоянно посѣщаютъ богослуженія и часто приносятъ дѣтей для причащенія; ходятъ также иногда аргентинки—дѣти грековъ, но окрещенныя въ латинской церкви за неимѣніемъ здѣсь въ то время православной; въ большинствѣ случаевъ, выйдя замужъ за аргентинцевъ, онѣ уже почти совсѣмъ не говорятъ и мало что понимаютъ по гречески; наконецъ, заходятъ нѣкоторые просто изъ любопытства—видѣть русскую церковь и посмотрѣть на церемонію. Что касается инославныхъ женъ нашихъ прихожанъ, то, насколько мнѣ приходилось наблюдать, православные мужья не могутъ пожаловаться на ихъ нетерпимость или фанатизмъ; да и вообще о подобныхъ отношеніяхъ здѣсь, кажется, не можетъ быть и рѣчи.

Было-бы несправедливо утверждать, что всѣ православныя посѣщаютъ храмъ Божій: разнудывающій духъ матеріализма, служащій главнымъ руководителемъ здѣшней жизни, къ великому прискорбію, коснулся нѣкоторыхъ и изъ православныхъ; при неоднократныхъ посѣщеніяхъ Боки (собственно портъ Буэносъ-Айреса) съ цѣлю возбужденія среди живущихъ тамъ матросовъ интереса къ Церкви и привлеченія ихъ въ храмъ Божій, мнѣ иногда приходилось узнавать, что нѣкоторые изъ нихъ по пяти и шести лѣтъ не бывали въ церкви. „Почему-же?“ спрашиваю, „вѣдь теперь уже давно здѣсь и церковь существуетъ, и вы знаете, гдѣ она помѣщается?“—„Да вѣдь мы въ Америкѣ! Зачѣмъ-же ходить въ церковь?“ одинъ разъ получилъ я въ отвѣтъ. Но вѣдь это не измѣна православію, не сектанство съ ихъ стороны, а просто отлосокъ окружающаго ихъ равнодушія ко всему, исключая наживы. Въ душѣ они и до сихъ поръ остались строго-православными; предложите, напримѣръ, имъ измѣнить вѣру своихъ отцовъ,—они охотнѣе пойдутъ на страданія, чѣмъ согласятся на подобный компромиссъ.

Въ общемъ, можно сказать, почти всѣ, кому извѣстно о существованіи здѣсь

церкви, хотя изрѣдка бывають въ ней, но далеко не всѣ исповѣдаются и причащаются святыхъ Таинъ. и это также, мнѣ думается, вліяніе временъ и окружающей среды. Этому же надо приписать и тотъ фактъ, что намъ очень рѣдко когда приходится совершать по просьбѣ прихожанъ заупокойныя литургіи, панихиды, молебны и другія частныя требы; о покупкѣ свѣчей и возженіи ихъ предъ иконами, о подачѣ просфоръ для поминовенія за литургіей и другихъ обычаевъ я уже не упоминаю. Такъ, напримѣръ, во время чтенія 12 Евангелій на столкѣ были положены свѣчи, но никто не приблизился взять ихъ, такъ что я долженъ былъ сказать, чтобы роздали. „Почему же, спрашиваю послѣ, вы сами не брали свѣчей?“ Отвѣчали: „да мы ужъ и позабыли, что во время чтенія 12 Евангелій всѣ должны стоять съ возженными свѣчами“.

Относительно настоящаго времени не обинуясь можно сказать, что возникшіе толки о построеніи храма взволновали православныхъ всѣхъ національностей и возбудили сильное оживленіе въ нашей общинѣ; годовщина освобожденія Греціи отъ турецкаго ига (25-го марта), службы страстной седмицы и Пасхи праздновались при многочисленномъ стеченіи народа и съ особенною торжественностью: въ первый и послѣдній праздники церковь была залита огнями и разукрашена живыми цвѣтами и зеленью—приношеніе грековъ.

Въ посѣщеніи православными храма, за время своего пребыванія здѣсь, я могу отмѣтить, такъ сказать, нѣсколько теченій: въ самомъ началѣ въ большемъ количествѣ посѣщали церковь славяне, въ прошломъ году—арабы; теперь я замѣчаю, что больше другихъ въ церковь ходятъ греки. Въ служеніи я приноравливаясь къ составу присутствующихъ въ церкви: есть арабы или греки—Евангеліе, символъ вѣры, Отче нашъ и нѣкоторыя ектеніи я произношу по гречески (по словамъ арабовъ, у нихъ на родинѣ служба совершается также наполовину—по арабски и по гречески; послѣдній языкъ они называютъ „румень“, произношеніе его

нѣсколько отлично отъ древне-греческаго, хотя мало имѣетъ сходства и съ новогреческимъ). Вражды какой-либо, или взаимныхъ національныхъ неудовольствій среди своихъ прихожанъ я никогда не замѣчалъ. А вышеприведенный фактъ посѣщенія церкви объясняется чисто внѣшнимъ матеріальнымъ положеніемъ, въ которомъ находятся представители той или другой національности; по крайней мѣрѣ, на свой вопросъ нѣкоторымъ славянамъ: „почему вы такъ рѣдко теперь ходите въ церковь“, иногда приходилось слышать приблизительно такой отвѣтъ: „теперь мнѣ совѣстно подать руку знакомому и даже встрѣчаться съ нимъ; подождите немного, вотъ дѣла улучшатся, тогда всѣ пойдемъ въ церковь“. Въ концѣ литургіи по воскреснымъ днямъ для общаго назиданія я продолжаю произносить краткія простыя поученія на испанскомъ языкѣ, болѣе или менѣе понятномъ для православныхъ всѣхъ національностей. За литургіями попережнему поетъ хоръ изъ дѣвухекъ (3 сербки, одна бельгійка и одна аргентинка — всѣ папистки), которымъ раньше я платилъ изъ своихъ средствъ, а съ нынѣшняго года этотъ расходъ отнесъ на счетъ собираемыхъ въ церкви подаяній. Въ чтеніи и пѣніи за службами принимаетъ участіе также и моя жена.

Количество всѣхъ окрещенныхъ въ нашей церкви младенцевъ равняется 55; есть еще три некрещенныхъ, такъ какъ греки и славяне крестятъ дѣтей не прямо по рожденіи, а большею частію спустя мѣсяцевъ 5—8, а иногда и больше году; годовой % крещеній—немного болѣе 9. При нареченіи именъ младенцамъ, особенно съ греками, происходятъ иногда недоразумѣнія; питая особенную любовь къ античнымъ именамъ героевъ своего отечества (Ахиллесъ, Аѳина, Афродита, Антигона, Ѳемистокль, Епаминондъ и другіе), греки часто записываютъ въ мѣріи своихъ дѣтей съ такими именно именами и потомъ, представляя запись изъ мѣріи, настаиваютъ окрестить ихъ съ этими же именами. Мнѣ уже не разъ приходилось разъяснять имъ непристойность такого обычая и значеніе христіанскаго имени,

даваемого младенцамъ, но не всѣ вразумляются.

Браковъ до нынѣшняго года не было ни одного. Въ январѣ же мѣсяцѣ было совершено въ нашей церкви два брака и два или три имѣются въ виду въ непродолжительномъ времени. Съ бракосочетаніями было также нѣсколько недоразумѣній: совершая гражданскіе браки въ какой угодно день всего года (исключая дней неприсутственныхъ), православные хотѣли и въ церкви вѣнчаться когда угодно, не обращая вниманія на посты и дни запрещенные; я счелъ за необходимое разъ навсегда положить конецъ этой развязности, категорически заявивъ, что не буду вѣнчать иначе, какъ только въ дни дозволенные. Современемъ, конечно, это привѣтся; но теперь бываетъ такъ, что между браками гражданскимъ и церковнымъ проходитъ нѣсколько дней, иногда недѣль и даже мѣсяцевъ.

Умершихъ со времени нашего пріѣзда пришлось отпѣвать только троихъ: всѣ они погребены на загородномъ кладбищѣ „Чакарита“ (Chacarita); знаю, что умершихъ за это время было больше, но ихъ не отпѣвали по разнымъ причинамъ. Иногда случается такъ: заболѣвшаго родственники помѣщаютъ въ городскую больницу, посѣщая его раза два въ недѣлю; больной умираетъ, извѣщаютъ родныхъ не тотчасъ, а иногда и просто не извѣщаютъ, если это не близкіе родные. Между тѣмъ изъ гигиеническихъ видовъ предписывается погребать умершихъ не позже 36 часовъ послѣ смерти; поэтому, недолго дожидаясь, администрація распоряжается отвезти покойника на Chacarita безъ всякихъ церемоній. Есть и другое препятствіе, болѣе существенное для нашихъ прихожанъ, не самимъ погребать усопшихъ; это—матеріальные расходы: надо заплатить за землю на кладбищѣ, надо заплатить за char funéraire, надо заплатить за карету для себя и знакомыхъ (Chacarita очень далеко за городомъ) и т. д.,— всего такимъ образомъ наберется расходовъ цезовъ 30—35 по меньшей мѣрѣ, что не каждый въ состояніи уплатить. Чтобы избѣжать всѣхъ этихъ расходовъ,

часто родственники вовсе не берутъ изъ больницы тѣла умершаго, и тогда болѣзненная администрація сама распоряжается отправить его на кладбище; если-же кто умираетъ на дому, а родственники не могутъ сами похоронить его, тогда даютъ знать въ Asistencia Publica, которая тотчасъ присылаетъ фургоны за тѣломъ усопшаго. Все это служитъ большимъ затрудненіемъ къ тому, чтобы позвать священника и по православному обычаю честно погребсти усопшаго; поэтому я давно лелѣялъ мысль купить на общемъ кладбищѣ клочекъ земли для образованія православнаго кладбища и для погребенія тамъ нашихъ единовѣрцевъ. Это, конечно, избавило-бы православныхъ отъ половины расходовъ на погребеніе и дало-бы возможность всегда отпѣвать и честно погребать тѣла усопшихъ собратій въ одномъ мѣстѣ, тогда какъ теперь невозможно даже розыскать ихъ по всему кладбищу. Въ великую субботу, предъ пасхальной утреней, во время разговоровъ съ собравшимися православными о построеніи церкви, нѣкоторые изъ грековъ сами высказали мысль объ устройствѣ кладбища и образованіи фонда для этой цѣли, прося меня составить воззваніе съ приглашеніемъ пожертвовать, кто что можетъ. Я написалъ воззваніе и передалъ его заправителямъ грековъ для сбора пожертвованій съ опредѣленною цѣлію—на покупку земли на Chacarita для образованія православнаго кладбища и, если возможно, построенія тамъ-же часовни для отпѣванія усопшихъ и совершенія панихидъ въ урочные дни. Скороли осуществится это предположеніе—будетъ видно по сборамъ.

Что касается матеріальнаго положенія церкви, то въ настоящее время оно можетъ быть названо даже хорошимъ. Церковь содержится на сумму, отпускаемую изъ министерства иностранныхъ дѣлъ, и на добровольныя пожертвованія; благодаря высокому курсу золота, министерскія деньги (1,200 руб. золотомъ въ годъ) даютъ въ размѣнѣ на аргентинскія сумму въ три раза больше настоящей стоимости; но этотъ-же фактъ съ другой стороны

неблагопріятно отзывается на пожертвованіяхъ и сборахъ, такъ какъ въ силу поднятія курса уменьшается заработокъ, а жизнь дорожаетъ. При открытіи здѣсь православной церкви среди прихожанъ была образована комиссія, члены которой вносили извѣстную сумму помѣсячно; такъ какъ положеніе дѣлъ въ республикѣ было довольно удовлетворительно, всѣ зарабатывали порядочно, то и сборы, по словамъ прихожанъ, были недурны. Но, съ одной стороны безконтрольность поступающихъ суммъ, а съ другой—возникшія недоразумѣнія между прежнимъ священникомъ и прихожанами и прекращеніе богослуженій поселили въ православныхъ недоувѣріе, отчего многіе прекратили свои взносы и комиссія совершенно распалась. По пріѣздѣ сюда въ началѣ 1891 года нашего повѣреннаго въ дѣлахъ П. М. Богданова, богослуженіе въ церкви возобновилось, причемъ г. Богдановъ самъ исполнялъ въ продолженіе 6—7 мѣсяцевъ обязанности псаломщика; ему-же удалось опять привлечь и соединить разложившееся и вновь образовать комиссію, которая существуетъ и до сего дня. Но недоувѣріе всетаки сказывается и теперь въ томъ, что нѣкоторые изъ записавшихся ранѣе до сихъ поръ не вносятъ ни одного сентава, хотя-бы и могли; другіе, въ силу измѣненія дѣлъ въ республикѣ и ухудшенія собственнаго положенія, не въ состояніи давать на церковь, такъ что въ настоящій моментъ наша комиссія состоитъ всего изъ десятка дающихъ членовъ, считая въ томъ числѣ и нашего консула и нѣкоторыхъ другихъ неправославныхъ, по знакомству привлеченныхъ мною ко взносамъ на церковь. За обѣдней въ церкви выставляется тарелка: желающіе кладутъ свою посильную лепту.

Есть и еще одна статья дохода; это—пожертвованія за частныя требы: крещенія, браки, погребенія, заупокойныя литургии, панихиды, молебны и др. Съ самаго начала своей здѣсь службы я объявилъ, что въ пользу причта не буду брать ни одного сентава; для этихъ частныхъ добровольныхъ пожертвованій

заведена печатная талонная книжка; каждому дающему отрывается половинка талона, другая же остается при книжкѣ для провѣрки; поступающія за требы деньги записываются въ общую книгу вмѣстѣ съ вышеуказанными и также расходуются на нужды церкви.

Деньги, получаемыя изъ министерства иностранныхъ дѣлъ, идутъ на уплату за домъ, на выписку крестиковъ, образковъ, журналовъ: „Церковныхъ Вѣдомостей“; Церковнаго Вѣстника“ съ „Христіанскимъ Чтеніемъ“ и „Русской Старины“; едино-временно бываютъ расходы изъ этихъ-же денегъ на выписку восковыхъ свѣчей и церковнаго вина изъ Россіи, такъ какъ здѣсь чистыхъ восковыхъ свѣчей совсѣмъ нѣтъ, да и смѣшанныя продаются очень дорого.

Что касается отношенія къ нашей церкви населяющихъ республику элементовъ, то объ этомъ, кажется, ничего нельзя сказать, кромѣ хорошаго. Въ силу того, что церковь наша помѣщается въ частномъ наемномъ домѣ, ничѣмъ не отличающемся отъ прочихъ обывательскихъ домовъ, думаю, что о существованіи ея знаютъ немногіе; если когда у насъ бываетъ какое-либо особенное празднество, въ газетахъ появляется иногда предвѣдомленіе, и часто инославные приходятъ заранѣе попросить позволенія присутствовать при церемоніи; одинъ аргентинецъ однажды даже далъ мнѣ десять пезовъ, прося принять на расходы для церкви, въ чемъ я и выдалъ ему талонъ изъ книжки для частныхъ пожертвованій. По словамъ прихожанъ, тѣ изъ инославныхъ, кто присутствовалъ когда-либо въ нашей церкви, всегда отзывались въ самыхъ лучшихъ выраженіяхъ какъ о самой церкви, такъ и богослуженіи. Но предметъ особеннаго вниманія изъ нашей вѣроисповѣдной практики для инославныхъ составляло то, что священникъ долженъ быть женатымъ; не было, кажется, ни одного, кто, слыша это, не сказалъ-бы съ полной искренностью, что это много лучше сравнительно съ безбрачіемъ латинскаго духовенства.

Отношенія русскихъ инославныхъ, про-

живающихъ въ Буэносъ-Айресѣ, въ общемъ скорѣе благожелательны, чѣмъ враждебны. Въ 1891 и началѣ 1892 года ко мнѣ приходило очень много евреевъ и поляковъ съ мольбою отправить ихъ въ Европу; первые, соблазненные обѣщаніями предпріятія барона Гирша, очутились здѣсь буквально подъ открытымъ небомъ; а вторые, въ большинствѣ случаевъ русскіе эмигранты, нахлынули сюда изъ Бразиліи, гдѣ они, по собственнымъ словамъ, тысячами (болѣе 15,000 человекъ) умирали отъ желтой лихорадки и до Буэносъ-Айреса добирались пѣшкомъ черезъ всю пампу. Положеніе евреевъ въ общемъ теперь улучшилось, такъ какъ эмиграціонный комитетъ барона Гирша привозитъ сюда только отборныхъ изъ русскихъ евреевъ, а среди поляковъ и до сихъ поръ немало есть голодающихъ и бѣдствующихъ.

Изъ всѣхъ поляковъ мы хорошо знакомы только съ однимъ семействомъ Гротковскихъ (здѣшній помѣщикъ), которые съ сочувствіемъ относятся къ нашей Церкви; г-жа Гротковская (православная) состоитъ членомъ нашей комиссіи, внося по 5 пезовъ каждыя сорокъ.

Изъ русскихъ протестантовъ и лютеранъ я знаю здѣсь очень немногихъ, но всѣ они дружественно относятся какъ къ намъ лично, такъ и къ Церкви. Докторъ Бергъ (русскій нѣмецъ изъ Риги, лютеранинъ), занимающій здѣсь постъ директора національнаго музея, съ участіемъ слѣдитъ за развитіемъ нашей общины и нашей церковной жизни, присутствуетъ въ церкви почти во всѣ церковныя праздники и также состоитъ членомъ церковной комиссіи со взносомъ по 5 пезовъ ежемѣсячно. Г-нъ Козловскій (нѣмецъ изъ Риги, также лютеранинъ) — человекъ искренно русскій, какихъ мало даже среди православныхъ, и отъ глубины души любящій Россію, — женатъ на аргентинкѣ, но единственную дочь свою въ прошломъ году окрестилъ въ нашей церкви, имѣя намѣреніе самъ сдѣлаться православнымъ.

Я не могу взять на себя смѣлость

отвѣтитъ на вопросъ о томъ значеніи, какое церковь наша можетъ приобрести въ будущемъ; на первое время, конечно, она будетъ утѣшеніемъ и единственнымъ приближеніемъ для всѣхъ православныхъ, волею судьбы закинутыхъ въ отдаленныя страны Южной Америки. Можно съ увѣренностію сказать, что количество прихожанъ съ построеніемъ храма увеличится, такъ какъ всѣ будутъ знать, что въ Буэнос-Айресе существуетъ православная церковь, и всѣ прихожане, конечно, будутъ относиться къ построенному храму съ большимъ интересомъ и большимъ сочувствіемъ, чѣмъ къ маленькой капеллѣ, помѣщающейся въ простомъ обывательскомъ наемномъ домѣ, на которую теперь всѣ смотрятъ, какъ на временное учрежденіе. Въ будущемъ, быть можетъ, наша Церковь раскинетъ свои спасительныя сѣти шире и, — кто знаетъ? — съ помощію Божіею, можетъ, будетъ началомъ того, что мы видимъ теперь въ Японіи и Сѣверной Америкѣ... Во всякомъ случаѣ это будетъ первая православная Церковь для всей Южной Америки!..

Въ качествѣ новости, позволяя себѣ сообщить возникшіе здѣсь толки о дозволеніи браковъ латинскому духовенству; вопросъ этотъ здѣсь имѣетъ за собою уже исторію, но въ послѣднее время оживленію и, такъ сказать, жгучести его послужилъ фактъ женитбы священника Целестина Перы (Celestino Pera), — человѣка, пользующагося уваженіемъ и симпатіями лучшаго общества, весьма извѣстнаго проповѣдника, краснорѣчиваго оратора, занимавшаго важный постъ главнаго священника всей арміи (Capellan de todo el ejército). Иезуиты употребляли всѣ свои усилія, чтобы отвратить его отъ подобнаго шага, но все оказалось безуспѣшнымъ; его женитба произвела скандалъ въ духовномъ латинскомъ мірѣ, а въ прессѣ и обществѣ вновь выдвинула на первый планъ вопросъ о дозволеніи браковъ всему духовенству, тѣмъ болѣе, что, по словамъ газетъ, у о. Перы нашлись послѣдователи. Чѣмъ кончится все это возбудженіе — покажетъ будущее.

Священникъ **Константинъ Изразцовъ.**

28 апрѣля 1894 года.

Въ бібліотеку Редакціи „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“ поступили отъ авторовъ и издателей слѣдующія книги и брошюры:

Жудро Ѳ. Бѣльничскій Рождество-Богородицкій монастырь. 1894 г. 1—21 стр.

Геруцъ К. Практическій планъ столицы. С.-Петербургъ—Петроградъ. Съ указателемъ конокъ, почты, пароходства, церквей, дворцовъ и музеевъ, улицъ, мостовъ и театровъ, больницъ, суда и участковъ и многого другого. Плана плана съ описаніемъ 30 коп. Спб. 1894 г.

Протоіерей Вахъ Васильевичъ Гурьевъ. Очеркъ жизни и дѣятельности и письма покойнаго протоіеря. Москва 1894 г., 1—16 стр. Цѣна 30 коп. съ пер.

Отчетъ состоящаго подъ августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣбныхъ за 1893 г. Спб. 1894 г. 1—128 стр.

The World's Columbian Exposition Memorial for international Arbitration. Souvenir Cory with Appendix (Отъ г. Блекстона, почетнаго комиссара всемірной Колумбовой выставки въ Чикаго).

Теодоровичъ Н. Историко-статистическое описаніе церквей и приходоѡвъ Волынской епархіи. Т. III. Узды Кременецкій и Заславскій. Почаевъ. 1893 г. 1—687 стр. + I—IX. Цѣна 2 руб. 75 коп., съ пересылкою 3 руб. 25 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВАЯ КНИЖКА-БРОШЮРА:

Нагорная проповѣдь Спасителя.

Вып. 3-й, Москва, 1894 г., 164 стр., цѣна 50 коп. Продается въ книжныхъ магазинахъ г. Москвы (Думнова) и С.-Петербурга (Тузова), а также у преподав. духовной семинаріи въ Виѡніи Николая Виноградова. 1—1

За 1 рубль высылаются **4 книги**, удостоенныя похв. листа на Казанской выставкѣ: Азб. „Первоучка“, „Правописаніе“ и **Арием. задачи** въ 2 вып. Адресъ: Екатеринбургъ, Перм. г., учителю **К. С. Славину.** 3—1

НОВАЯ КНИГА:

АРСЕНІЙ СУХАНОВЪ.

ИЗСЛѢДОВАНІЕ

СЕРГѢЯ БЪЛОКУРОВА.

Часть II, вып. I: сочиненія Арсенія Суханова съ двумя фототипіями.

Продается въ книжныхъ магазинахъ и у автора, Москва, Садовники, домъ № 8 (цѣна 2 рубля съ пересылкой).

Оставшіеся экземпляры I части (біографія Арсенія Суханова), на лучшей бумагѣ, можно выписывать отъ автора по 4 руб. за экземпляръ.

Въ книжномъ магазинѣ **А. С. СЕМЕНОВА** съ сыномъ. Спб., Симеоновск. уд., собств. д. № 9, продается слѣд. новая книга: **ПРОТИВЪ ЛЖЕУЧЕНІЯ** о вселенскомъ главенствѣ римской церкви. На основаніи свидѣтельства Свящ. Писанія и церкви. памятниковъ первыхъ 2-хъ вѣковъ христіанства. **С. СУШКОВА**. Удостоено преміи покойнаго Москов. митроп. Макарія на конкурсѣ 1890 г. II. съ перес. 2 р. — Каталогъ духовно-нравствен. книгъ высылается бесплатно. 1—1

ОСТАВИШЕСЯ ЭКЗЕМПЛЯРЫ ПРОПОВѢДЕЙ протоіерея **І. Н. ПОЛИСАДОВА** — 1 томъ въ трехъ книгахъ можно получать за 2 руб. Адресъ: С.-Петербургъ, Крюковъ каналъ д. № 15, квар. священ. Н. А. Городецкаго, Ивану Полисадову, а также можно получать въ братствѣ Пресвятыя Богородицы (Невская лавра) и у Тузова, Спб. Гостинный дворъ. 1—1

**КАЖДЫЙ САМЪ ПОЗОЛОТЧИТЬ СЪ ПОМОЩЬЮ
ВОДЯНОЙ ПОЗОЛОТЫ.**

Посредствомъ этой водяной позолоты можно позолотить прочно и съ превосходнымъ глянцемъ различные предметы, рамы, люстры, лампы, вообще всѣ предметы изъ дерева, желѣза, бумаги, кожи и пр. За фланонъ 30 к., 50 к. и 1 руб. За пересылку въ Европ. Россіи ко всякому заказу до 5 р. причитывается 40 коп.; въ Азиатской Россіи по разстоянію.

Складъ техно-химич. специальностей

ГЕБГАРДТА.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, № 62. К.

2—2

Изданія Т-ва „ОБЩЕСТВЕННАЯ ПОЛЬЗА“.

Вышли первые двѣ кн. по 5-ти том. въ каждой и первый вып. 3-й кн., томы XI—XIII и продолжается подписка на издание

**ИСТОРИЯ РОССИИ
СЪ ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ.**

Сочиненіе Сергѣя Михайловича Соловьева. Полное сочин. безъ всяк. сокращ. и измѣн., въ 29 том., съ указ. и портр. автора. Всѣ 29 том. и указ. до 5000 стр. или 10000 столб. будутъ помѣщ. въ 6-ти книг., которыя выйдутъ въ течен. 2-хъ лѣтъ, при подпискѣ стоятъ 15 руб., съ перес. и достав. 18 руб. (вмѣсто нынѣ существ. цѣны за 29 том. 58 руб. безъ перес.). Подписка приним. только на полное изданіе. При подпискѣ высыл. 3 руб., на остальн. сумму будетъ налож. плат., при высылкѣ съ 1—5 кн. по 3 руб. и за налож. плат. 20 коп., а 6 кн. высыл. бесплатно. Городскіе подписч. безъ достав. при подпискѣ уплач. 3 руб. и затѣмъ при получ. кажд. книги уплач. по 3 руб., впродѣ до уплаты 15 руб., остальныя книги получать бесплатно. Чтобы еще болѣе облегч. кажд. приобрѣт. это изданіе, Товарищ. допуск. подписч. и на льготныхъ условіяхъ, а для служащ. допуск. разсрочка за поруч. казначея. По выходѣ всего изданія въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить 24 руб.

Подписка принимается исключительно въ Товарищ. „Общественная Польза“, Спб., Большая Подъячская, 39.

Выш. IV вып. VI т. и вторымъ изд. I т. иллюстр. изд. и продолж. подписк. на VII и проч. томы

„ЖИЗНЬ ЖИВОТНЫХЪ БРЭМА“.

Перев. подъ редакц. магистра зоологін К. К. Сентъ-Илера. Съ хромолитограф. рисунк., карт. и со множ. полнител. въ текстѣ. Перев. полн. нов. 3-го нѣмец. изд., безъ всяк. пропуск. и сокращ. Все изданіе въ 10 том., при томъ подписка на 6 томъ, который выйдетъ въ іюлѣ 1894 г. Цѣна 5 руб., съ перес. 5 руб. 50 коп. Подписка на I, II, III, IV и V томы прекращ., по выходѣ 6 тома подписка и на него прекратится. Первые пять томовъ имѣются въ отдѣльн. продажѣ и каждый томъ стоить 6 р. 50 к. съ перес. Для служащ. допуск. разсрочка за поруч. казначея.

Принимается подписка: въ Спб. въ Товарищ. „Общественная Польза“, Большая Подъячская, 39, и въ Москвѣ въ магаз. картограф. завед. А. Ильина, Петровъ лннн, № 17. Подписыв. на 6 томъ изъ склада Товарищ. „Обществ. Польза“ за перес. не платять. Подписыв. на 6 томъ и желающ. приобр. I, II, III, IV и V т. высыл. по 5 р. 50 к. за томъ.

♦ Изготовл. прочн. перепл. и крышки, какъ на „Исторію Россіи“, такъ и на „Жизнь Животныхъ“; за каждую книгу или томъ приплач. 1 руб., съ перес. 1 р. 25 к., кромѣ Азиатской Россіи и загранич. подписч., каковымъ перес. за ихъ счетъ. ♦

Въ переплетѣ книги высылаются двумя недѣлями позже.

1—1

ВСѢ УЧЕБНЫЯ КНИГИ,

пособія и канцелярскія принадлежности, а также всѣ изданія Св. Синода духовнымъ семинаріямъ, училищамъ и другимъ учебнымъ заведеніямъ немедленно по полученіи заказа высылаются за наличныя деньги или съ наложеннымъ платежемъ „Петербургскій учебный магазинъ“ (Спб., Петерб. ст., Больш. пр., № 7). Уступка на учебники отъ 10%. Упаковка и пересылка за счетъ покупателя. Каталогъ высыл. бесплатно. 10—3

УГОЛЬ ДЛЯ ЦЕРКОВНЫХЪ КАДИЛЬ.

Берутъ кружокъ угля, не раздробляя разжигаютъ, держа кружокъ на восковой свѣчкѣ, въ нѣсколькихъ мѣстахъ съ краевъ плоскости, гдѣ изображенъ крестъ, и немного раздувъ опускаютъ въ кадило. Предъ подачею кадила слѣдуетъ сдуть пепелъ и затѣмъ съ боковъ разгорѣвшагося угля кладутъ нѣсколько кусочковъ ладона—столько, чтобы его хватило лишь на время каденія. Употребленіе угля совершенно устраняетъ какъ топку печей дровами для добыванія горячихъ углей, такъ равно и разжиганіе обыкновенныхъ углей въ жаровняхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ уголь не даетъ пламени выпасть изъ кадила и доставляетъ значительную экономію въ расходованіи ладона.

Употребленіе угля при крестныхъ ходахъ и другихъ церковныхъ процессіяхъ является незаменимымъ, вслѣдствіе продолжительности горѣнія его, около 2½ часовъ; въ тѣхъ же случаяхъ, когда богослуженія и требы оканчиваются ранѣе, то остающійся уголь кладутъ въ металлическую коробку, герметически закупориваютъ и такимъ образомъ уголь *тушится, не теряя способности къ дальнѣйшему употребленію.* Сохранять уголь слѣдуетъ въ сухомъ мѣстѣ. Уголь принять къ употребленію болѣе чѣмъ въ 100 храмахъ. Стоимость кружка 2½ коп. въ С.-Петербургѣ. При заказѣ болѣе 5,000 ш. дѣлается уступка по соглашенію. Уголь можно получать въ С.-Петербургѣ, Саперный пер. д. № 13, кв. 4, у П. Н. Бирюкова. 4—1

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотовъ и проч., собственной мастерской

бр. ГАВРИЛА и ФЕДОРА

СМИРНОВЫХЪ.

Въ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-куранты по требованію высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ.

10—6

КАРМАННЫЕ ЧАСЫ

4 р. 50 к. Никелевые, заводятся безъ ключа и указат. секундъ. 3 шт. часовъ 12 р. 75 к.; 5 шт. 20 р. Адресъ: С.-Петербургъ. Складъ новыхъ изобрѣтеній, Б. Морская д. 33. Каталогъ всѣхъ изобрѣт. и подарковъ за 10 к. марку высылаются немедленно, можно и наложеннымъ. 2—1

Придворный поставщикъ церков. вещей ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Я. В. ВИТАЛИЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.

Москва, Никольская, д. пр. Шереметева.

Въ магазинѣ постоянно имѣется въ большомъ выборѣ церковная утварь, какъ-то: серебр. сосуды, кресты, Евангелія, кадила, лампы, плащаницы, бронзовыя паникадила, подсвѣчники, хоругви, кресты запрестольные, вѣнцы вѣнчальные и проч. церковныя вещи; на все это, а равно и на отдѣлку церквей, какъ-то: иконостасовъ, живописи, крестовъ, главъ и проч., принимаются заказы. 10—8

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

АЛЕКСАНДРА СТЕПАНОВИЧА ЛАВРОВА

(гор. Гатчина, С.-Петербургской губерніи)

приготовляетъ колокола сильнаго и пріятнаго звука и изящной отдѣлки. Усовершенствованъ колокольное литье, заводъ выдаетъ на свои колокола **5-лѣтнее письменное ручательство въ прочности**, обязуясь бесплатно перелить колокола, еслибы они отъ звона разбились или дали трещины. Для желающихъ дѣлается **разсрочка платежа.**

Въ счетъ платы принимаются старье и разбитые колокола. Колокольные звонны настраиваются заводомъ по камертонамъ. Для улучшенія звука колоколовъ, заводомъ А. С. Лаврова впервые придуманы цѣльные, изъ литой стали, колокольные языки, заказы на кои заводъ принимаетъ также и для существующихъ уже колоколовъ.

Для удобства гг. заказчиковъ, заводъ беретъ на себя хлопоты по отправкѣ колоколовъ и языковъ по желѣзнымъ дорогамъ и водою.

Съ запросами и заказами обращаться: въ г. Гатчину, въ контору завода А. С. Лаврова.

Небольшіе колокола и подобранные звонны имѣются готовые какъ въ заводѣ, такъ и на складахъ: 1) въ С.-Петербургѣ: внутри Гостиного двора, кладовая № 105; 2) въ Москвѣ: у Э. Л. Кербера, Малая Лубянка, домъ Ивановскаго монастыря. 5—3

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Служба и акаѳистъ явленію иконы Пресвятыя Богородицы Тихвинскія, съ киноу, церк. печ., въ 8 д. л., съ изображеніемъ Богоматери, обгородкою и двѣтными украшеніями, цѣна: въ двѣтномъ коленк. 85 к., въ прост. коленк. 75 к., въ корешкѣ 55 к., въ бум. 40 к. Таже книга, безъ киноу, въ 16 д. л., въ бум. 20 коп., въ коленк. 40 к. (Память празднуется 26 Іюня).

Руководственныя о Священномъ Писаніи Ветхаго и Новаго Завета свѣдѣнія, изъ твореній святыхъ отцевъ и учителей Церкви. Профессора А. Олесницкаго, Спб. 1894 г., цѣна въ бум. 60 коп.

Молитвы повседневыя, цѣна 2 коп.

Символь вѣры, цѣна 1 коп.

10 заповѣдей, цѣна 1 коп.

Молитва Господня молитва предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, цѣна 1 коп. Означенныя молитвы напечатаны на открыткахъ листахъ крупной церк. печ.

Исторія русскаго самосознанія по историческимъ памятникамъ и научнымъ сочиненіямъ, М. О. Кояловича, изданіе 2-е, въ 8 д. л., Спб. 1893 г., цѣна въ бум. 2 руб.

Къ старо-католическому вопросу. *Православенъ ли intercommunion*, предлагаемый намъ старокатоликами. Пр. Е. Смирнова. Харьковъ, 1893 г., цѣна въ бум. 60 коп.

Церковныя братства (Краткій статистическій очеркъ о положеніи церковныхъ братствъ къ началу 1893 г.), гражд. печ., Спб. 1893 г., цѣна въ бум. 30 коп.

Списки именныя на 1894 годъ. 1) Составъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода и Россійской церковной іерархіи, цѣна въ бум. 30 к. 2) Ректорамъ и инспекторамъ духовныхъ академій и семинарій, преподавателямъ духовныхъ академій, смотрителямъ и помощникамъ смотрителей духовныхъ училищъ, служащимъ въ управленіи Московскимъ сунодальнымъ хоромъ и училищемъ церковнаго пѣнія и священнослужителямъ при заграничныхъ церквахъ, цѣна въ бум. 70 коп. 3) Служащимъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, цѣна въ бум. 60 коп. 4) Лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, цѣна въ бум. 40 коп.

Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача: 8 хромотекстомъ. Содержаніе картинъ: 1) Оживленіе утопленниковъ, 2) Перевязка ранъ, 3) Остановка кровотеченія на головѣ и туловищѣ, 4) Остановка кровотеченія на рукъ и ногъ, 5) Посobie при переломахъ и вывихъ, 6) Посobie при ожогахъ, угарѣ и отмораживаніяхъ, 7) Посobie при отравленныхъ ранахъ (укушеніяхъ ядовитыми животными), 8) Перевозка и переноска раненыхъ и тяжело-больныхъ. Цѣна за все 8 картинъ два рубля. При этомъ должно быть прилагаето за упаковку картинъ 40 коп.

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ. **Прибавленія:** Толкованіе преосвященнаго епископа Феофана на 1 Сodus. 5, 19, 22.—Отечественная Церковь по статистическимъ даннымъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ за 1841—1891 годы (продолженіе).—Торнеоская военно-походная Петропавловская церковь и ея причтъ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничія.—Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 9 Іюня 1894 г. Каѳедраальный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.