

# ЯРОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

### ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за одвою, каждаго 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редаціи при Ярославской Духовной Консигзоріи.

Объявленія принимаются для печати: за 1 строкъ 5 р., 1/2 строкъ 2 р. 50 к., 1/4 строкъ 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При пересылкѣ адресъ взимается 20 копеекъ.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 42.

№ 42.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго: *перемѣщенъ* къ Ярославской градской Спасоанагородской церкви тѣмъ же званіемъ псаломщикъ церкви села Огаркова, Рыбинскаго уѣзда, Александръ Малиновскій отъ 3 октября; *предоставлена* вакансія священника при церкви села Васильевскаго на Талицѣ, Угличскаго уѣзда, надзирателю Угличскаго духовнаго училища Геннадію Казаринову отъ 6 октября; *освобожденъ* отъ занимаемой должности духовникъ 1 округа Мологскаго уѣзда священникъ Арсеній Лебедевъ отъ 30 сентября; *утвержденъ* депутатомъ отъ духовенства для присутствованія въ засѣданіяхъ Ростовской городской думы протоіерей Успенской соборной церкви г. Ростова Александръ Пречистенскій отъ 4 октября.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иосифа, Епископа Угличскаго, *утверждены* законоучителями народ-

ныхъ училищъ Ростовскаго уѣзда: второго приходскаго мужскаго въ г. Ростовѣ священникъ Покровской г. Ростова церкви Леонидъ Корсунскій; Осоевскаго и Перовскаго начальныхъ—священникъ церкви села Осоева, Ростовскаго уѣзда, Димитрій Порошковъ; Красновскаго начальнаго—священникъ церкви села Краснова Василий Златоустовъ и Лазарцево-Ооминскаго начальнаго священникъ Іоаннъ Боголюбскій; всѣ—отъ 12 сентября; *освобожденъ* отъ обязанностей законоучителя при второмъ приходскомъ мужскомъ въ г. Ростовѣ училищѣ священникъ Николай Сперанскій отъ 12 сентября.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Рыбинскаго, *опредѣлены* на псаломщическія вакансіи: при Троицкой на рву г. Любима церкви окончившій курсъ духовной семинаріи Василий Лебедевъ и при церкви села Богоявленскаго на островѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Иванъ Соколовъ; оба—отъ 6 октября; *назначенъ* исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Рождествена въ Озерахъ, Даниловскаго уѣзда, окончившій курсъ духовнаго училища Николай Розановъ 12 октября; *перемѣщенъ* тѣмъ же званіемъ къ церкви села Пречистенскаго погоста, Пошехонскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Великаго, Ярославскаго уѣзда, Алексѣй Богословскій 9 октября; *уволень*, согласно просьбѣ, заштатъ псаломщикъ церкви села Рождествена въ Озерахъ, Даниловскаго уѣзда, Михаилъ Розановъ отъ 12 октября; *утверждены* въ должности законоучителя: при Захарьевскомъ однокласномъ министерскомъ училищѣ, Пошехонскаго уѣзда, діаконъ церкви села Кукобоя, того же уѣзда, Михаилъ Надѣинскій 28 сентября и при Хомутовскомъ начальномъ училищѣ, Рыбинскаго уѣзда, священникъ церкви при Рыбинской городской больницѣ Николай Понгильскій отъ 7 октября.

*Уволень*, по болѣзни, заштатъ священникъ церкви села Васильевскаго на Талищѣ, Угличскаго уѣзда, Александръ Ильинскій опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 23 сентября—6 октября.

*Исключенъ* изъ списковъ умершій псаломщикъ церкви села Толгобола, Ярославскаго уѣзда, Александръ Соболевъ съ 23 сентября.

## ИЗВѢСТІЯ.

**Назначеніе пенсій.** Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 сентября текущаго года за № 13305, дано знать о назначеніи, за службу по епархіальному вѣдомству, пенсій нижеслѣдующимъ лицамъ епархіи: церкви села Андреевскаго на Лигѣ, Ростовскаго уѣзда, заштатному священнику Іоанну Оносовскому въ количествѣ 300 рублей, съ производствомъ выдачи оной съ 31 марта текущаго года изъ Ростовскаго казначейства; церкви села Алексѣевского въ Гаряхъ, Ростовскаго уѣзда, заштатному псаломщику Василию Тугаринову въ количествѣ 100 руб., съ производствомъ выдачи оной съ 15 іюня текущаго года изъ Ростовскаго казначейства; церкви села Спасъ-Подгорья, Ростовскаго уѣзда, діаконскимъ дѣтямъ: Владиміру, Фаинѣ, Варварѣ, Серафимѣ и Леониду Моревымъ въ количествѣ 66 руб. 66 коп., съ производствомъ выдачи оной съ 11 ноября 1909 года изъ Углическаго казначейства; церкви села Вощажникова, Ростовскаго уѣзда, заштатному діакону-псаломщику Николаю Соколову въ количествѣ 100 руб., съ производствомъ выдачи оной съ 26 мая текущаго года изъ Ярославскаго казначейства; церкви села Рождествена въ Верховьѣ, Пошехонскаго уѣзда, священнической вдовѣ Аннѣ Золотаревой въ количествѣ 150 р., съ производствомъ выдачи оной съ 7 апрѣля текущаго года изъ Пошехонскаго казначейства; Мологской Воскресенской соборной церкви заштатному псаломщику Николаю Троицкому въ количествѣ 100 руб., съ производствомъ выдачи оной съ 10 іюня текущаго года изъ Ростовскаго казначейства.

**О разрѣшеніи къ открытію общества трезвости.** Определеніемъ Епархіальнаго Начальства отъ 23 августа—30 сентября текущаго года за № 787 разрѣшено открытіе при Ярославской градской Θεодоровской церкви общества трезвости во имя Θεодоровской Божіей Матери съ утвержденіемъ представленнаго проэкта устава названнаго общества.

**Пожертвованія.** По сообщенію мѣстныхъ причтовъ и благочинныхъ пожертвовано по Даниловскому уѣзду: въ Христорождественскую, что на Ухрѣ церковь отъ церковнаго старосты Тита Виссаріонова Суворова 100 рублей на предметъ живописи въ холодномъ отдѣленіи храма; въ Воскресенскую, что въ Блудовѣ

церковь: квитанція Государственнаго банка за № 81, на билетъ Государственной комиссіи погашенія долговъ 4%, вѣчнаго вклада въ 100 рублей отъ крестьянина деревни Корчагина, Богородской волости, Даниловскаго уѣзда, Василя Ефимова Бородулина за вѣчное поминовение о упокоеніи: Дмитрія, Евфимія и Евлампіи, на нужды причта; въ Богородскую, что въ жарахъ, церковь по завѣщанію дворянки Наталіи Александровы Горбуновой 4%, непрерывно-доходный билетъ Государств. ком. погашенія долговъ въ 1000 рублей, съ назначеніемъ дохода съ него на окраску крыши на храмъ и 200 рублей въ 4%, билетъ Государств. ком. погашенія долговъ за № 38960, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта; дѣвицей Анисьей Алексѣевой 50 рублей по книжкѣ Ярослав. Государств. сберегат. кассы при отдѣленіи банка за № 63153, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта; въ Дмитріевскую, что въ жарахъ, церковь: священническое и діаконское парчевыя облаченія стоимостію въ 300 рублей; въ Никольскую, что въ Отводномъ, церковь: крестьянскою вдовою, Богородской волости, деревни Большаго Левашова, Евдокією Васильевою Большаковою 100 руб. за вѣчное поминовение; въ Воскресенскую, что въ Кулиномъ углу, церковь отъ мѣщанина г. Ямбурга, С.-Петербургской губ. Сергѣя Егорова Сергѣева 100 рублей на предметъ вѣчнаго поминовения его рода, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта.

## С В ъ Д Ъ Н І Я

### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное приходное по мѣщенію.	Составъ причта.
	м.	п.	дес.	саж.	руб.	к.		
а) <i>Священническія:</i> При ц. с. Нового въ Юхти, Угличск. уѣзда . . . . .	832	965	82	1200	1180	-	имѣется	3 член.

При ц. с. Никольскаго на Молокиѣ, Угличскаго у. . . . .	715	823	76	1377	800	—	имѣется	2 член.
При ц. с. Столыпина, Пошех. уѣз.—Новская церковъ-школа . . . . .	163	155	—	—	Жалованье по школьн. платѣ за требованіе.		Имѣется при церк.-школьн.	—
При Мышкинской соборной церкви . . . . .	1113	1531	77	1398	5000	40	имѣется	7 член.
При ц. с. Архангельскаго въ раменцѣ, Любим. у. . . . .	618	751	155	2010	887	81	имѣется	2 член.
При ц. с. Успенскаго въ Озеркахъ, Даниловскаго у. . . . .	319	379	36	—	865	49	имѣется	2 член.
При Успенской кладбищенск. ц. г. Пошехонья . . . . .	—	—	3	—	1413	10	имѣется	5 член.
При ц. с. Ѳеодоринскаго, Пошех. у. . . . .	446	486	318	365	526	32	имѣется	2 член.
При Воскресенско-училищной ц. гор. Углича . . . . .	34	54	—	—	—	—	имѣется	1 член.
<b>б) Діаконскія:</b>								
При ц. с. Краснова, Ростовскаго у. . . . .	190	225	3	—	1176	19	имѣется	3 член.
При ц. с. Грамматина, Пошехон. у. . . . .	1107	1270	139	596	800	—	нѣтъ	3 член.
При ц. с. Ягорбы, Мологскаго у. . . . .	1070	1168	33	—	970	24	нѣтъ	3 член.
При ц. с. Спасскаго на Мяксѣ, Пошехон. уѣзда . . . . .	911	1054	50	633	972	2	имѣется	3 член.
При ц. с. Воскресен. на Мусорѣ, Пошех. у. . . . .	1889	1714	88	944	1515	—	имѣется	5 член.
<b>в) Псаломщическія:</b>								
При ц. с. Новоселки-Пеньковской, Ростовскаго уѣзда . . . . .	235	263	36	—	849	70	имѣется	3 член.
При ц. с. Уславцева, Рост. у. . . . .	330	364	41	242	614	19	имѣется	2 член.
При ц. с. Высокова, Углич. у. . . . .	561	624	69	527	740	—	имѣется	2 член.

При ц. с. Огаркова, Рыбинск. у. . .	847	1025	47	573	1183	41	имѣется	3 член.
При ц. с. Толгобола, Яросл. уѣзда .	893	984	36	972	817	40	нѣтъ	3 член.

### Журналы засѣданій 41 сѣзда духовенства Угличскаго училищнаго округа 16—18 февраля 1910 года.

(Продолженіе).

3. Назначеніе на содержаніе училища части излишковъ 2% налоговъ, собираемыхъ по раскладочной вѣдомости 1899 г. противъ вѣдомости 1879 г. и поступавшихъ прежде на II епархіальное общежитіе при Ярославской дух. семинаріи (См. №42 Епарх. Вѣд. за 1908 г. стр. 739). Мысль о возможности назначеніе части означенныхъ излишковъ на содержаніе училища возникла у Правленія училища въ первый разъ послѣ того, какъ благочиннымъ III округа Мышк. уѣз. свящ. І. Семеновскимъ было представлено въ январѣ 1909 г. 32 р. означенныхъ излишковъ согласно постановленію XV епархіальнаго сѣзда. Означенное постановленіе XV общеeparхіальнаго сѣзда,—для выясненія количества означенныхъ излишковъ и возможности направленія части ихъ, въ виду скудости средствъ Угличскаго духовнаго училища, на содержаніе этого училища,—было предложено Правленіемъ на обсужденіе 40 окружнаго сѣзда духовенства. Отношеніе на имя 40 сѣзда по этому поводу Правленія училища отъ 3 февраля за №26 почему то вовсе не было рассмотрѣно сѣздомъ и даже не занесено въ протоколы сѣзда. Тогда Правленіе училища, ссылаясь на постановленіе XV общеeparхіальнаго сѣзда, предложило о. о. благочиннымъ Угличскаго округа—причитающуюся на долю Угличскаго училища часть означенныхъ въ постановленіи XV епархіальнаго сѣзда излишковъ представить на содержаніе Угличскаго духовнаго училища. Нѣкоторые о. о. благочинные представили въ училище часть излишковъ, другіе выразили протестъ противъ направленія означенныхъ излишковъ на содержаніе училища. На запросъ Правленія училища отъ 5 апрѣля 1909 г. за №78 исполнительная коммиссія при XV епархіальномъ сѣздѣ отношеніемъ отъ 21 апрѣля за

№23 разъяснила Правленію, что «по мнѣнію комиссіи о. о. благочинные Угличскаго училищнаго округа должны представлять 2% сборъ въ училище полностью по доходности 1899 года». Копія съ означеннаго отношенія и была разослана о. о. благочиннымъ Угличскаго округа. По поводу возбужденнаго духовенствомъ 4 благочинническаго округа, Мышкинскаго уѣзда, вопроса о томъ, обязано ли духовенство Угличскаго училищнаго округа вносить на содержаніе училища 2% сборъ съ церквей и причтовъ сверхъ того сбора, который производится теперь, послѣдовалъ отзывъ исполнительный комиссіи при XV общеeparхіальномъ сѣздѣ духовенства на имя Его Высокопреосвященства за №37, въ которомъ разъясняется, что XV общеeparхіальный сѣздъ не установилъ никакого новаго налога, а только далъ иное направленіе такъ называемымъ «излишкамъ» и что «посему требованіе Правленія Угличскаго духовнаго училища отъ духовенства новаго 2% сбора не имѣетъ основанія въ опредѣленіи XV общеeparхіальнаго сѣзда», что «оно (Правленіе) можетъ изъявлять пожеланіе на полученіе только той части излишковъ, которые не представляются теперь на семинарію и епархіальное училище, если на это послѣдуетъ санкція окружнаго сѣзда». Имѣя въ виду означенное разъясненіе исполнительнѣйшей комиссіи, Правленіе училища имѣетъ честь заявить 41 сѣзду, что оно никакого новаго 2% налога отъ духовенства Угличскаго училищнаго округа никогда не требовало и не считаетъ себя вправѣ устанавливать какіе-либо новые налоги на содержаніе училища. Правленіе, какъ и выше сказано, ссылалось лишь на постановленіе XV общеeparхіальнаго сѣзда духовенства, гдѣ ни слова не говорится объ установленіи новаго 2% налога, и предлагало сначала окружному сѣзду, а потомъ и о. о. благочиннымъ Угличскаго училищнаго округа, — представлять на содержаніе училища излишки 2% сбора. И въ настоящее время Правленіе училища снова предлагаетъ 41 сѣзду, не признаетъ ли онъ возможнымъ ту часть излишковъ, которые не представляются теперь на семинарію и епархіальное училище, согласно вышеприведенному разъясненію исполнительнѣйшей комиссіи XV общеeparхіальнаго сѣзда, обратить на покрытіе расходовъ по содержанію Угличскаго духовнаго училища. Другими словами пусть духовенство Угличскаго училищнаго округа въ виду крайней нужды въ средствахъ на содержаніе Угличскаго училища представляетъ на содержаніе семинаріи и епархіальнаго училища 2% взносы по доходности 1879 г., а тѣ

излишки этихъ взносовъ, которые получаются отъ разности между доходностью 1899 г. и доходностью 1879 г. и которые до XV епархіального сѣзда отсылались въ Попечительство о бѣдныхъ ученикахъ Ярославской духовной семинаріи, пусть обратитъ, съ согласія общепархіального сѣзда духовенства, на содержаніе Угличскаго духовнаго училища.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Отъ Пошехонскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.

Пошехонское отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта симъ доводитъ до свѣдѣнія, что при церкви-школѣ деревни Новой, Пошехонскаго уѣзда, вакантно мѣсто священника-учителя. Желающимъ занять это мѣсто предлагается подать прошеніе въ Пошехонское отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта. Средства содержанія: квартира казенная, жалованья по должности учителя — 120 р.; жалованья по должности священника: отъ прихода около 150 руб. и отъ братства святителя Димитрія 100 рублей. Земли имѣется 6 десятинъ.

**Содержаніе.**—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: назначеніе пенсій; разрѣшеніе открыть общество трезвости; пожертвованія; вакантныя мѣста.—Журналы сѣзда духовенства Угличскаго училищнаго округа (продолженіе).—Отъ Пошехонскаго отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта.

Редакторъ Н. Рыбичъ.

Ярославль. 1910 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.



**ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.****ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

№ 42.

№ 42.

**Почитай врача честью по надобности въ немъ.**

(Къ 1 ноября).

Никогда такъ не бываетъ нужна и дорога намъ помощь и услуга постороннихъ, особенно свѣдущихъ лицъ, какъ во время тяжелой болѣзни. Въ болѣзни человекъ теряетъ почти всѣ силы, дѣлается не въ состояніи не только трудами снискивать себѣ пропитанье, но даже и готовымъ воспользоваться для удовлетворенія своихъ насущныхъ потребностей. Служеніе больнымъ, даже простое посѣщеніе ихъ Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ ставитъ христіанамъ въ видную заслугу. Поэтому нѣкоторые изъ наиболѣе усердныхъ послѣдователей Христова ученія, святые угодники Божіи, всю свою жизнь посвятили служенію и исцѣленію отъ недуговъ болящихъ. Таковы, на примѣръ, были прославляемые Церковію страстотерпцы безсребренники Косма и Даміанъ. Они были родные братья, родились въ городѣ Римѣ отъ благочестивыхъ родителей, которые и воспитали ихъ въ строго-христіанскомъ благочестіи. Измлада научившись врачебному искусству, святые братья сдѣлались искуснѣйшими врачами: они съ невѣроятнымъ успѣхомъ исцѣляли самыя опасныя болѣзни. Каждый день къ нимъ стекались страждущіе потому въ большомъ количествѣ, что богобоязливые врачи ни съ кого не брали никакой платы за свой трудъ. За это они и прозваны были безвозмездными врачами или безсребренниками. Объ одномъ только они просили исцѣляемыхъ, а именно, чтобы увѣровали во Христа Спасителя. Всегда имѣя успѣхъ свыше, они трудились для славы имени Христова не въ одномъ Римѣ, но ходили по окрестнымъ странамъ и, исцѣляя недуги, обращали многихъ язычниковъ на путь

истины. При врачеваніи они, обыкновенно, говорили больному: «Мы только возлагаемъ на тебя руки, но своею силой ничего сдѣлать не можемъ; дѣйствуетъ же чрезъ насъ всемогущая сила Христа, единаго истиннаго Бога. Если общаешься въ Него увѣрывать, здравъ будешь». Но благочестивымъ юношамъ, ставшимъ врачами душъ и тѣлест, казалось, что они еще не все дѣлаютъ для благоугожденія Господу. И вотъ, они къ прежнимъ своимъ благодѣяніямъ на пользу страждущаго человѣчества присовокупили новое—вещественное вспомошествованіе нуждающимся. Получивъ отъ своихъ родителей богатое наслѣдство, они продавали сокровища, питали алчущихъ, одѣвали нагихъ, помогали престарѣлымъ и убогимъ. Въ то время на царскомъ престолѣ римскаго государства былъ нѣкій Каринъ. Будучи самъ язычникомъ, онъ считалъ своимъ долгомъ поддерживать языческое суевѣріе и преслѣдовать христіанъ. Узнавъ, что свв. Косма и Даміанъ многихъ обращаютъ къ вѣрѣ во Христа, онъ вызвалъ ихъ къ себѣ на судъ и сталъ обвинять въ томъ, что они отступили отъ отеческихъ боговъ и волшебствомъ исцѣляютъ болѣзни. Святые отвѣчали, что они никакой волшебной хитрости не знаютъ, но врачуютъ болѣзни силою Іисуса Христа, истиннаго Бога. Воодушевленные ревностію о славіи Божіей, Косма и Даміанъ убѣждали и самого царя оставить безуміе, перестать поклоняться бездушнымъ идоламъ и обратиться ко Христу. Такое дерзновеніе безсребренниковъ разгнѣвало царя, и онъ сталъ угрожать имъ лютыми мученіями за вѣру во Христа. Но тутъ вдругъ у царя повернулась голова и внезапно лицо его очутилось на плечахъ; ни самъ онъ и никто изъ постороннихъ не могъ повернуть головы его на свое мѣсто. Многіе изъ присутствовавшихъ въ то время увѣровали во Христа и стали умолять святыхъ, чтобы они исцѣлили царя. О томъ же просилъ ихъ и самъ Каринъ, говоря: «Теперь я узналъ вполне, что вы—рабы истиннаго Бога. Исцѣлите меня, и я увѣрую, что нѣтъ иного бога, кромѣ Бога, вами проповѣдуемаго, сотворившаго небо и землю». Святые сказали царю: «Если ты, дѣйствительно, увѣруешь въ Бога всеѣмъ сердцемъ твоимъ, то Онъ тебя врачуетъ». Тогда Каринъ во всеуслышаніе воскликнулъ: «Вѣрую въ Тебя, Господи Іисусе Христе, истинный Боже! Помилуй меня и не помани перваго моего невѣдѣнія». Какъ только произнесъ эти слова бывший гонитель христіанъ, мгновенно выпрямилась его шея и лицо попрежнему очутилось на своемъ мѣстѣ. Обрадованный своимъ исцѣленіемъ,

а также и духовнымъ прозрѣніемъ, увѣровавшій царь отпустилъ свв. безребренниковъ-врачей съ великими почестями. Такимъ образомъ они благополучно избѣжали угрожавшей имъ опасности и съ радостію продолжали свое дѣло, съ каждымъ днемъ умножая число вѣрующихъ во Христа, пока не насталъ ихъ часъ обоимъ принять мученическій вѣнецъ.

Правда, нынѣ нѣтъ уже между нами, христіанинъ, такихъ врачей, какими были свв. безребренники Косма и Даміанъ, исцѣлявшіе всякій недугъ и болѣзнь. Теперь уже обыкновенные врачи не заботятся объ уврачеваніи души одержимаго недугомъ тѣлеснымъ. Для этой цѣли служатъ у насъ теперь пастыри Церкви, которые всегда готовы раздѣлить молитву болящихъ, преподать имъ и душевное утѣшеніе и благодать Божію въ таинствѣ св. причащенія и елеосвященія. Но, при всемъ томъ, и въ настоящее время нельзя пренебрегать врачебною помощію во время постигающихъ насъ болѣзней, въ особенности такихъ, которыя, не сдерживаемыя никакою преградой, быстро развиваются и уносятъ въ могилу цѣлыя тысячи людей. Еще древній ветхозавѣтный мудрецъ говорилъ: «Почитай врача честию по надобности въ немъ, ибо Господь создалъ его, и отъ Вышняго—врачеваніе, и отъ царя получаетъ онъ даръ. Знаніе врача возвыситъ его, и между вельможами онъ будетъ въ почетѣ. Господь создалъ изъ земли врачевства, и благоразумный человѣкъ не будетъ пренебрегать ими. Ими онъ врачуетъ человѣка и уничтожаетъ болѣзнь его. Приготовляющій лѣкарства дѣлаетъ изъ нихъ смѣсь, и чрезъ него бываетъ благо на землѣ. Сынъ мой! Въ болѣзни твоей не будь небреженъ, но молись Господу, и дай мѣсто врачу, ибо и его создалъ Господь, и да не удаляется онъ отъ тебя, ибо онъ нуженъ. Въ иное время и въ ихъ рукахъ бываетъ успѣхъ; ибо и они молятся Господу, чтобы Онъ послалъ имъ подать больному облегченіе и исцѣленіе къ продолженію жизни» (Сир. XXXIII, 1—14). Таковъ совѣтъ многоопытнаго мужа, владѣвшаго духовною прозорливостію. Можно ли не согласиться съ этимъ совѣтомъ? можно ли отвергать пользу, приносимую врачебною наукой и ея служителями? Въ настоящее время только самые темные люди относятся съ предубѣжденіемъ и недоувѣріемъ къ врачамъ; только самые упорные въ своихъ наслѣдственныхъ заблужденіяхъ не доувѣряютъ врачамъ и не хотятъ пользоваться предохранительными отъ болѣзни средствами. Въ самомъ дѣлѣ, врачи, нарочито изучавшіе врачебныя науки и имѣвшіе многочисленные случаи лѣче-

нія всякихъ недуговъ, лучше, чѣмъ кто-либо могутъ оказать помощь заболѣвшему. Имъ извѣстенъ и родъ болѣзни и средства, ее облегчающія. Совершенно неправильно поэтому поступаютъ тѣ люди, которые, держась мнѣнія: чему быть—того не миновать, не хотятъ употреблять предписываемыя свѣдущими людьми предосторожности отъ губительныхъ болѣзней. Нѣтъ, здоровье это—первое наше благо на землѣ, и мы должны пользоваться имъ разумно и осторожно, должны заботиться о сохраненіи его сами, не рассчитывая всякій разъ на чудесную помощь Божию. Не даромъ у насъ и пословица сложилась, что «береженого и Богъ бережетъ». Кто самъ о себѣ заботится, кто во-время пользуется испытанными цѣлыми вѣками средствами при своемъ недомоганіи, тотъ избѣгаетъ многихъ недуговъ, постигающихъ людей беззаботныхъ, намѣренно устраняющихъ отъ себя помощь врачей. Итакъ, оставь, возлюбленный христіанинъ, всякое предубѣжденіе противъ врачей и смѣло иди за помощію къ нимъ въ потребныхъ случаяхъ. Чѣмъ скорѣе ты это сдѣлаешь, тѣмъ вѣрнѣе получишь облегченіе себѣ; не дожидайся того, когда болѣзнь дойдетъ до сильныхъ размѣровъ и когда исцѣленіе болящаго отъ недуга будетъ выше силъ человѣка. Въ особенности же остерегайся всякій обращаться въ болѣзняхъ къ самозваннымъ врачамъ или знахарямъ: отъ ихъ невѣжества во врачеваніи многіе сошли въ могилу преждевременно. Не вѣрь ихъ словамъ и наговорамъ, потому что кромѣ вреда они ничего не могутъ сдѣлать для заболѣвшаго.

## Растущее зло.

III. Наша общественная жизнь, говоритъ «Россія», во многихъ отношеніяхъ нуждается въ серьезномъ и непредвзятомъ отношеніи къ ней для того, чтобы выйти, наконецъ, изъ заколдованнаго круга разлада между красивыми словами и некрасивой дѣйствительностью, идущими каждый своею дорогою. Помимо общественныхъ недуговъ—пьянства, проституціи, бродяжничества, профессиональнаго нищенства, съ каждымъ годомъ у насъ развивается печальное явленіе, получившее иноземное названіе хулиганства. Явленіе это въ существѣ своемъ весьма сложно. Хулиганство слагается изъ начинающихъ профессиональныхъ сутене-

ровъ, распущенной мастеровщины, безпризорной молодежи низшихъ и даже среднихъ классовъ. Это массы молодыхъ людей съ пониженными или вовсе отсутствующими нравственными инстинктами, толкающими ихъ на всякое безмысленное озорство и рядомъ съ этимъ и на преступленіе.

Извѣстный американскій соціологъ Гиддингсъ утверждаетъ, что, въ силу неестественности нашихъ условій современной общественности, нашей цивилизаціи грозятъ варвары, выходящіе изъ нѣдръ самихъ же обществъ. Такими варварами въ худшемъ значеніи слова въ массахъ являются такъ называемые хулиганы. Ими наполняются ряды профессиональныхъ преступниковъ; они же сами по себѣ дѣлаютъ городскую и общественную жизнь невыносимой для тѣхъ, кому приходится съ ними сталкиваться.

Ругань, оскорбленіе прохожихъ и проѣзжихъ, безстыдныя дѣйствія, развращающе вліяющія на дѣтей, представляются наиболѣе невинными образчиками поведенія этой части населенія; драки, убійства въ своей средѣ, насиліе надъ беззащитными, систематическое развращеніе дѣвушекъ и дѣвочекъ своего круга образуютъ послѣдующую ступень; за послѣднее время изъ этого же слоя складывается особый типъ «избивателя» по найму. Хулиганство, не встрѣчая себѣ отпора, слагается въ организаціи и враждуетъ между собою, наполняя и безъ того кровавыя лѣтописи нашей частной жизни.

На Васильевскомъ Островѣ, во время уличнаго столкновенія между двумя партіями мѣстныхъ хулигановъ, былъ убитъ двумя ударами ножа рабочій завода Осипова, Маркъ Хильманъ, 18 л. Сыскной полиціей задержанъ виновный въ этомъ убійствѣ, подростокъ принадлежащій къ партіи каменоостровскихъ хулигановъ, нѣкто Василій Петровъ, носящій среди своихъ товарищей кличку «Колька-Нога». Выяснено, что въ василеостровской партіи состоитъ около 20—30 человекъ, въ возрастѣ отъ 14 до 20 л. Каждый имѣетъ свою кличку. Кромѣ этой партіи, въ районѣ Гавани и Вас. О-ва существуетъ еще другая, такъ называемая «железноводская», ведущая постоянно драки съ василеостровскою. По утвержденію Петрова, железноводскими былъ зарѣзанъ его братъ, и партія рѣшила отомстить за смерть товарища. Между прочимъ, выяснено, что причиной ссоръ и дракъ между двумя группами хулигановъ являются преимущественно дѣвушки, состоящія подъ покровительствомъ той или другой партіи.

Какъ ни печальны уличныя безобразія, но самоистребленіе хулиганства еще является для него нѣкотораго рода сдерживающимъ началомъ. А что сказать о слѣдующемъ фактѣ.

Въ ночь на 22 марта на Ждановской набережной, вблизи Большаго проспекта на Петербургской Стронѣ, былъ сшибленъ извозчикомъ кр. Ст. Васильевъ, 42 л. Онъ получилъ переломъ ноги. Васильевъ поползъ до середины улицы и сталъ слабо стонать, взывая о помощи. Мѣстность эта совершенно безлюдная. Стоны его слышали хулиганы, постоянные аборигены этихъ мѣстъ, подошли къ Васильеву и, узнавъ о томъ, что онъ не можетъ двигаться, нанесли ему ножами нѣсколько ранъ, отобрали у него деньги и вещи и скрылись. Равеный былъ поднятъ прохожими и отправленъ въ больницу.

Если въ первомъ случаѣ можно подыскать какія-нибудь смягчающія обстоятельства, то во второмъ мы имѣемъ дѣло съ людьми, которыхъ смѣло можно уподобить шакаламъ или гіенамъ, гнуснѣйшимъ изъ хищныхъ животныхъ, такъ какъ они нападаютъ лишь на беззащитныхъ.

Растущее хулиганство требуетъ борьбы съ нимъ, но какой? Лѣвые печальники сейчасъ же укажутъ на несовершенство социальнаго строя и обвинять правительство, стѣсняющее гражданскія свободы. Достаточно послѣднему принять противъ хулиганства рѣшительныя мѣры впредь до «кореннаго преобразованія общественныхъ и государственныхъ условій», какъ подымется отчаянный вопль. А зло растеть.

Хорошо было бы, казалось, организовать съѣздъ для выясненія причинъ роста паденія нравственности подрастающихъ уличныхъ поколѣній и выработки мѣръ борьбы съ печальнымъ явленіемъ. Но къ чему это приведетъ? Къ тому, что опять соберутся по преимуществу или праздные или ищущіе дешевой популярности люди, которые наговорятъ тьму пошлостей гражданскаго и социаль-демократическаго оттѣнка, добываясь, чтобы собранію было объявлено предостереженіе или, чтобы оно вообще поскорѣе было закрыто и такимъ образомъ получилась бы новая тема для обличенія и негодованія. А зло растеть и принимаетъ самыя разнообразныя формы. Такъ, на примѣръ, нѣкто З. на углу Кабинетской и Развѣзжей ул. сдѣлался жертвой грабежа. Къ нему подошла молодая миловидная женщина и заговорила съ З. Вслѣдъ затѣмъ его внезапно обступило нѣсколько молодыхъ людей и одинъ изъ нихъ сорвалъ съ него цѣнные золотые часы съ цѣпочкой. Не

успѣлъ З. опомниться, какъ вся компанія грабителей скрылась. О случаѣ было доведено до свѣдѣнія сыскной полиціи, которой удалось выяснитъ, что ограбленіе З. произведено компаніей хулигановъ, оперирующихъ преимущественно на Разъѣзжей ул. и окружающей мѣстности, при участіи женщины, носящей прозвище «Маруська толстая», имя которой Марія Богданова. Въ этой шайкѣ участвовали: судившійся уже за кражи Сергѣй Птичкинъ, сынъ дворянина Климовъ и нѣсколько лицъ, извѣстныхъ по кличкамъ: «Жоржикъ», «Сатана», «Борисъ» и проч.

Вопросъ о борьбѣ съ хулиганствомъ вскорѣ станетъ предметомъ законодательныхъ сужденій; это безспорно, ибо зло очевидно и бороться съ нимъ необходимо.

### Религіозные вопросы въ социализмѣ.

Современные защитники социализма обыкновенно отклоняютъ обвиненіе его въ покушеніи на религіозный авторитетъ тѣмъ, что отдѣляютъ нынѣ господствующій социализмъ—«научный», отъ прежняго—«утопическаго».

Дѣйствительно, со времени Маркса, социализмъ становится на научную почву, но онъ становится научнымъ только въ одной сферѣ. Въ области социально-экономической, конечно, социализмъ теперь стоитъ по многимъ вопросамъ на незыблемой почвѣ (напр., по вопросу о коопераціи), но въ вопросѣ объ отношеніи къ религіи социализмъ не могъ отъ этого стать компетентнѣе. Правда, религіозная программа не составляетъ сущности программы социализма, однако ея значеніе очень велико даже въ новѣйшемъ «научномъ» социализмѣ: она является главнымъ средствомъ пропаганды социализма. Такъ какъ для успѣха социализма необходимо прежде всего расчистить мѣсто, то пропаганда начинается съ критики существующаго строя и, главнымъ образомъ, съ критики религіи, лежащей въ основѣ современнаго строя. Но, чтобы заполнить вытравленное мѣсто въ душѣ человѣка, социализмъ долженъ преподнести ей что-либо однородное съ прежде бывшимъ,—создается положительная религія социализма.

Преслѣдуя социально-экономическія цѣли, социалистическіе критики христіанства обращаютъ въ немъ исключительное сн-

маніе на общественныя отношенія. То, что составляет святыню для всѣхъ вѣрующихъ, сознательно игнорируется, какъ суевѣріе, какъ бесполезная привычка. Въ такомъ родѣ извѣстно въ русскомъ переводѣ сочиненіе Каутскаго: «Античный міръ, іудейство и христіанство». Личность Христа объявляется неинтересной и ненужной для исторіи. Другое дѣло—христіанское общество. Въ немъ, особенно на первыхъ порахъ его существованія, можно подмѣтить нѣкоторыя черты, общія съ социализмомъ. Сюда относятся, напр., демократическій составъ первыхъ христіанскихъ общинъ, полное равенство между собою отдѣльныхъ членовъ общины, безраздѣльное общеніе въ имуществѣ и т. п. Такія черты совпадаютъ съ девизомъ социализма: свобода, братство и равенство. Все, что выходитъ за предѣлы этой программы, не можетъ имѣть существеннаго значенія.

Особенно излишними признаются у социалистовъ тѣ подробности христіанства, которыя выяснились въ его историческомъ развитіи. Таковы всѣ догматы вѣры, таинства, не говоря уже объ обрядности и обычаяхъ преданія. Что же касается до духовнаго содержанія вѣры, ея мотивовъ и цѣли, то здѣсь социализмъ видитъ исключительно суевѣріе, поддерживаемое сословными интересами, и въ противовѣсъ выставляетъ осязательность общаній, связываемыхъ съ именемъ социализма.

Мы видимъ, что социализмъ подходитъ къ оцѣнкѣ христіанства съ предвзятою мыслью найти въ немъ историческое подтвержденіе своихъ воззрѣній. Это замѣтно на произвольномъ выборѣ,—что признавать фактомъ и что не признавать. Уже одно такое отношеніе не можетъ внушить довѣрія къ результатамъ изслѣдованія.

Остановимся на самомъ распространенномъ убѣжденіи социализма о социальномъ-экономическомъ происхожденіи христіанства. Такое движеніе можетъ происходить только на почвѣ промышленной борьбы, поэтому оно всегда носитъ классовый характеръ. Но можно ли видѣть въ движеніи христіанства классовый характеръ на одномъ лишь томъ основаніи, что христіанство распространялось сперва среди низшихъ классовъ и преимущественно по городамъ?

Ставить распространеніе христіанства въ зависимость отъ социальномъ-экономическихъ условій представляется совершенно невозможнымъ, если мы примемъ во вниманіе историческія показанія. Христіанство шло отъ Іерусалима и шло одинаково



быстро по разнымъ направлєніямъ: въ Сирію, Малую Азію, Африку, Египеть, Римъ. Между тѣмъ несомнѣнно, что соціально-экономическія условія были совершенно иными въ Римѣ, гдѣ толпа искала не одного «хлѣба», но и «зрѣлицъ», и иными въ провинціяхъ, для которыхъ ап. Павелъ «ради Христа» собиралъ подаянія. Равнымъ образомъ, усваивали евангельскую проповѣдь не только горожане, но и поселяне—не только пролетаріатъ, но лица самыхъ разнообразныхъ положеній и состояній. Среди христіанъ первыхъ вѣковъ мы видимъ и толпы простого народа, и лицъ знатныхъ (проконсулъ Сергій, Діонисій Ареопагитъ), бѣдныхъ и богатыхъ (посланіе Іакова направлено противъ жестокости богачей).

Если основной контингентъ вѣрующихъ состоялъ преимущественно изъ простого класса, то въ этомъ мы должны видѣть не продуктъ невѣжества или классовое движеніе, а естественный психологическій фактъ. Душа народная, благодаря своей большей близости къ природѣ, была и болѣе отзывчива; когда она услышала гармонію евангельской проповѣди, она во всей своей цѣлостности отдалась призывавшему ее голосу. Такимъ образомъ движеніе, вызванное евангельской проповѣдью, слѣдуетъ признать не классовымъ, а всенароднымъ.

Нѣтъ и другого признака соціально-экономическаго характера въ движеніи, вызванномъ проповѣдью. Обыкновенно, классовыя движенія носятъ массовый характеръ, а христіанство распространялось по гнѣздамъ, преимущественно по мѣстамъ іудейскаго разсѣянія. При этомъ, конечно, въ основѣ движенія никоимъ образомъ нельзя подмѣтить промышленныхъ или профессиональныхъ интересовъ, какъ нельзя ихъ видѣть въ дальнѣйшихъ движеніяхъ среди христіанства, когда выдѣлялись отъ Церкви различныя секты.

Конечно, поскольку христіанское общество есть общество человеческое, оно должно было такъ или иначе освѣтить соціально-экономическія отношенія, но этотъ элементъ въ христіанствѣ былъ побочнымъ и въ то же время лежитъ совершенно въ иной плоскости, чѣмъ выставляетъ социализмъ. Христіанство основывается на живыхъ отношеніяхъ человеческой души къ Богу. Принятіе христіанства было духовнымъ пробужденіемъ личности, признаніемъ ея божественной природы. Для побѣды надъ міромъ эти отдѣльныя души объединялись во едино на почвѣ вѣры цементомъ любви и составляли Церковь.

Всѣ отношенія между членами Церкви преобразуются по сравненію съ тѣмъ, что было до вступленія въ Церковь. Ни рабство, ни трудъ, ни личное имущество не воспрещаются въ новомъ строѣ, но одухотворяются. Ап. Павелъ обращается къ богатому христіанину Филимону съ просьбой о бѣгломъ рабѣ Онисимѣ, съ слѣдующими словами: «ты же прими его, какъ мое сердце, не какъ раба, но выше раба, брата возлюбленнаго, особенно мнѣ, а тѣмъ больше тебѣ,—и по плоти и въ Господѣ». Такія же семейственныя задачи ставить себѣ Церковь и въ общеніи имущества, а никакъ не планомѣрное средство къ достиженію всеобщей сытости, какъ думаютъ коммунисты.

Но что же даетъ социализмъ, когда и въ христіанствѣ ищетъ социальную-экономическую доктрину, отвергая въ немъ религіозный характеръ? Ничто иное, какъ свою собственную религію. Единственнымъ зиждущимъ началомъ исторіи признаются стихійныя силы природы. На мѣсто Бога эта религія возводитъ челоуѣка и челоуѣческій трудъ. Задача исторіи—создать такія условія, при которыхъ челоуѣчество было бы автономно, равноправно и составляло бы братство. Такая задача мыслима только въ правильно-организованномъ государствѣ. Источникомъ же увѣренности въ осуществимости этого плана служить въра въ механическую закономерность природы, пророкомъ которой является развивающаяся наука. Надежды социалистовъ на дѣйствительность такого плана не только таятся въ глубинѣ души, но и высказываются открыто съ паѳосомъ пророчества: «вы—скала», говоритъ Лассаль къ рабочимъ, «на которой сезидется церковь настоящаго. Чѣмъ исключительнѣе вы углубитесь въ эту мысль, тѣмъ скорѣе, повѣрьте, современный историческій періодъ осуществитъ свою задачу».

Передъ нами цѣлый катихизисъ! Здѣсь не только видимъ проникновеніе въ тайну настоящаго, но и апокалипсическое пророчество о будущемъ! Но не нужно особенно углубляться, чтобы увидѣть здѣсь поддѣлку религіи.

Христіанство возвышаетъ личность челоуѣка надъ разрядомъ классическаго *ζῶον πολιτικόν*,—то же дѣлаетъ и социализмъ. Но къ чему ведетъ возвеличеніе челоуѣка до Божества тамъ, гдѣ стремленія этого челоуѣка ограничены социальными-экономическими интересами,—съ одной стороны, и слѣпыми силами природы,—съ другой? Не больше, какъ къ развитію классоваго инстинкта. Правда, этотъ инстинктъ, повидимому, ограничивается девизомъ

—«свобода, равенство, братство». Но тамъ, гдѣ нѣтъ религіознаго созерцанія, самоуглубленія, тамъ инстинктъ безконтроленъ, тѣмъ болѣе, что и девизъ этотъ имѣетъ чисто внѣшнее значеніе: свобода—внѣшнее огражденіе автономіи, равенство—обезпеченіе равныхъ правъ и экономическаго достатка, а братство—и вовсе не имѣетъ корней въ разсматриваемой доктринѣ. «Братство» всегда предполагаетъ сверхдолжное вниманіе, основанное на семейной любви, а на чемъ можетъ основываться братство между далекими, чужими другъ другу людьми?

Апокалипсическій тонъ пророчествъ о будущей судьбѣ социализма является поддѣлкой религіи. Народной психологіи свойственны апокалипсическія ожиданія, въ смыслѣ ожиданія мірового переворота въ ближайшемъ будущемъ. Такія ожиданія особенно рельефно наблюдаются, напр., въ революціонныя эпохи, какъ въ 1848 г. въ Западной Европѣ или въ 1905 г. у насъ въ Россіи, въ годы общественныхъ бѣдствій и т. п. Можетъ быть, историческое христіанство повинно въ распространеніи социалистическаго безбожія болѣе всего тѣмъ, что забыло свои эсхатологическіе идеалы Царства Божія. Эти идеалы налагаютъ на христіанскія организаціи и на всѣхъ вѣрующихъ извѣстныя социальныя обязанности, которыя были подмѣнены социализмомъ и использованы въ антихристіанскомъ направленіи. Такъ кадры социалистовъ увеличиваются однимъ обѣщаніемъ камни превратить въ хлѣбы.

Но не только въ пропагандѣ социализмъ имитируетъ религію. Такъ какъ съ перемѣной социальна-экономическаго флага душа не теряетъ своихъ прирожденныхъ свойствъ, то она, по отдѣленіи отъ Церкви, ищетъ для себя сродной атмосферы. Потребность вѣры, потребность таинственнаго общенія съ Божествомъ, потребность въ религіозномъ взаимообщеніи съ вѣрующими побуждаетъ душу искать уточенія въ различныхъ суррогатахъ религіи. Такимъ образомъ, на мѣстѣ Божества появляется человекъ и человѣчскій трудъ, на мѣстѣ Церкви—государство, на мѣстѣ откровенія—естественныя науки. И эта замѣна носитъ несомнѣныя слѣды религіозности, такъ какъ взаимоотношеніе между трудомъ, государствомъ и естественными науками въ системѣ социализма является не только вполне опредѣленнымъ, но догматически необходимымъ. Отверженіе какого-либо одного изъ этихъ догматовъ равносильно отверженію всей доктрины.

Такимъ образомъ, заявленіе новѣйшихъ представителей научнаго социализма о своей неприкосновенности къ религіи нисколько не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Социализмъ, какъ мы видѣли, безусловно враждебенъ религіи, такъ какъ онъ лежитъ въ совершенно разнородной плоскости отъ нея. Поскольку религія возноситъ духъ вѣрующаго «горѣ», во всѣхъ его житейскихъ обстоятельствахъ, постолку социализмъ тянетъ его «долу» — къ вопросамъ временнаго существованія. Эта враждебность социализма къ религіи наблюдается въ критикѣ религіи, въ собственной пропагандѣ социализма и, наконецъ, въ организаціи социализма. (Церк. Вѣстн.).

## Епархіальная хроника.

**Храмовой праздникъ въ Ярославскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи въ Коровникахъ.**

25 сентября сего 1910 года Ярославское исправительное арестантское отдѣленіе праздновало свой храмовой праздникъ преподобнаго Сергія чудотворца Радонежскаго, имени котораго посвященъ однопрестольный храмъ, пристроенный къ корпусу одиночнаго заключенія во дворѣ исправительнаго отдѣленія.

Наканунѣ праздника въ 5 часовъ вечера заключенные, православнаго исповѣданія, введены были на церковные хоры за всенощное бдѣніе, которое служилъ мѣстный благочинный протоіерей Василій Петровскій вмѣстѣ съ причтомъ Сергіевской церкви. Въ положенное время совершена литія съ благословеніемъ хлѣбовъ и прочѣто было величаніе преподобному Сергію. По прочтеніи евангелія всѣ богомольцы помазывались освященнымъ елеемъ и всѣмъ раздавались частицы благословенныхъ хлѣбовъ. За службою пѣли арестанты подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика.

Литургію совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сильвестръ Епископъ Рыбинскій въ сослуженіи: Николотропинской церкви протоіерея Василя Петровскаго, Богородской церкви, что при тюремномъ замѣѣ, священника Михаила Ухтомскаго, мѣстной церкви священника Николая Ушакова и церкви Іоанна Рыльскаго, что при исправительномъ отдѣленіи, священника Сергія Орлова. На «Буди имя Господне благословенно»

Преосвященный Сильвестръ произнесъ импровизаціей назидательное слово, въ которомъ указалъ высокіе уроки изъ жизни преподобнаго Сергія, съ догматическими и нравственными выводами. По окончаніи литургіи Владыка съ тѣми же служащими совершилъ молебенъ преподобному Сергію чудотворцу Радонежскому. При окончаніи молебна возглашены были ис. об. протодіакона Николаемъ Невскимъ многолѣтія: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу Алексію Николаевичу и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Правительствующему Синоду и господину нашему Преосвященнѣйшему Тихону Архіепископу Ярославскому и Ростовскому и господину Преосвященнѣйшему Сильвестру Епископу Рыбинскому со всею богохранимою ихъ паствою; благовѣрнымъ—Правительствующему Сигклиту, военачальникомъ, градоначальникомъ, христіанскому воинству, предстоящимъ и молящимся и всѣмъ православнымъ христіаномъ. За литургіею и молебномъ были: помощникъ Яр. губ. тюремнаго инспектора Н. Н. Ушаковъ, Ярославскій полиціймейстеръ—баронъ фонъ Ховенъ, помощникъ полиціймейстера—Нефловъ, товарищъ прокурора—Чайковскій, Ярославскій уѣздный исправникъ Багрецовъ, директоры тюремнаго комитета: Н. С. Ничитинъ и А. В. Бѣляевъ, начальникъ мѣстъ заключенія города Ярославля и многія лица изъ гражданъ города Ярославля. За Архіерейскимъ служеніемъ пѣлъ вольнонаемный хоръ Вознесенскихъ пѣвчихъ.

## Село Вятское Даниловскаго уѣзда.

### Церковное торжество.

17-е, 18-е и 19-е числа текущаго сентября надолго останутся памятнымъ въ религіозной жизни православныхъ жителей селя Вятскаго и смежныхъ съ нимъ селъ и деревень.

Еще въ августѣ мѣсяцѣ народу извѣстнымъ стало, что епархіяльнымъ миссіонеромъ отцомъ Корниліемъ съ сентября мѣсяца предприняты будутъ миссіонерскіе крестные хода съ собразомъ св. Анны Кашинской, съ частицею св. мощей ея, въ нѣкоторыя мѣстности Даниловскаго и Романовскаго уѣздовъ, зараженныхъ церковнымъ расколомъ.

Въ числѣ другихъ сель образъ св. Анны долженъ былъ посѣтить и наше село Вятское. Временемъ встрѣчи св. образа для села Вятскаго назначено было 17-е число сентября. И вотъ еще съ утра въ этотъ памятный день въ с. Вятское стали массами стекаться богомольцы изъ окрестныхъ сель и деревень. Съ 12 ч. дня въ обоихъ храмахъ села Вятскаго раздался благовѣсть къ крестному ходу для встрѣчи образа св. Анны Кашинской, а въ 1 ч. пополудни изъ обоихъ храмовъ вынесены были многочисленныя св. иконы и хоругви, показалось духовенство въ облаченіяхъ и тысячная толпа богомольцевъ при торжественномъ церковномъ благовѣстѣ и пѣніи пѣвчихъ крестнымъ ходомъ отправилась за пять верстъ отъ с. Вятскаго встрѣчать образъ св. Анны съ частицею мощей ея. Погода была дурная, шелъ дождь; но тысячи религіозныхъ паломниковъ ни на что не обращали вниманія: при торжественномъ колокольномъ звонѣ, при громгласномъ пѣніи любительскаго хора пѣвчихъ тысячная толпа богомольцевъ бодро шла впередъ. Путь лежалъ черезъ деревни (5 деревень), жители которыхъ въ значительной степени заражены недугомъ раскола. Необычайная церковная процессія возбудила любопытство раскольниковъ: то въ окнахъ, то въ дверяхъ многихъ домовъ мелькали лица знакомыхъ намъ раскольниковъ, жадно всматривавшихся въ церковную процессію. И не чувство злобы или ненависти къ себѣ вызывали въ православныхъ эти лица, а какую-то безотчетную жалость: и они бы думалось въ это время—эти добровольные отщепенцы церкви православной—могли-бы быть счастливыми участниками нашего духовнаго торжества, столь рѣдкаго для деревенскихъ жителей; и они-бы испытали ту духовную радость, тотъ высокій подъемъ религіознаго чувства, какой свѣтился въ глазахъ участниковъ описываемаго здѣсь торжества.

Крестный ходъ дошелъ до деревни Манжакова, стоящей въ пяти верстахъ отъ с. Вятскаго. Здѣсь чрезъ полчаса нетерпѣливаго ожиданія предъ глазами тысячной толпы паломниковъ открылась умилительная картина: изъ-за лѣса показались многочисленные хоругви, множество иконъ, духовенство въ облаченіяхъ и огромная народная толпа, растянувшаяся чуть-ли не на полверсты по дорогѣ: то шелъ встрѣчный крестный ходъ изъ села Бабурина (въ 12 в. отъ с. Вятскаго) съ образомъ св. Анны Кашинской съ частицею св. мощей ея.

Народъ пришелъ въ движеніе, слышались молитвенные вздохи, замелькали руки богомольцевъ для сотворенія крестнаго знаменія. Крестные ходы сошлись, духовенство дало братское цѣлованіе другъ другу и подъ открытымъ небомъ на луку духовенство во главѣ съ отцомъ миссіонеромъ начало служить торжественный молебенъ св. Аннѣ. Молебенъ продолжался около часу; во все время молебна народъ съ благоговѣніемъ прикладывался къ св. образу. И, замѣчательно—не смотря на дурную погоду и грязную дорогу, для встрѣчи образа св. Анны вышли не только люди молодые и здоровые, но и дряхлые старики и старухи, иные изъ нихъ даже на костыляхъ.

А говорятъ еще, что народъ русскій теряетъ свою вѣру православную, утратилъ религіозность. Можетъ быть, это печальное явленіе замѣчается среди городского населенія, но въ деревняхъ среди простаго народа вѣра православная хранится крѣпко еще, простой народъ еще религіозенъ и не отказывается отъ духовныхъ подвиговъ на религіозной почвѣ.

Послѣ молебна народъ окропленъ былъ св. водою и крестные хода разошлись: сопровождавшій образъ св. Анны крестный ходъ отбылъ обратно въ с. Бабурино, а пришедшій для встрѣчи св. образа крестный ходъ возвратился съ образомъ св. Анны въ с. Вятское.

Назадъ крестный ходъ шель другимъ путемъ и чрезъ другія деревни (6 деревень). Времени до назначенной всенощной въ с. Вятскомъ оставалось немного; надо было торопиться; но по неотступной просьбѣ православныхъ въ каждой деревнѣ, стоявшей на пути крестнаго хода, отслуженъ былъ молебенъ.

Еще за четыре версты отъ села сторожившіе на высокихъ колокольняхъ церковей села Вятскаго замѣтили возвращающійся крестный ходъ съ образомъ св. Анны и до слуха паломниковъ донесся колокольный звонъ. Чѣмъ ближе подходилъ крестный ходъ къ селу, тѣмъ все больше и больше прибывало народа, а когда подошли къ селу, то вся обширная площадь села Вятскаго оказалась наполненною народомъ, пришедшимъ, очевидно, изъ отдаленныхъ деревень.

Образъ св. Анны внесенъ былъ въ Воскресенскій храмъ села Вятскаго; началось всенощное бдѣніе при участіи множества духовенства, прибывшаго изъ окрестныхъ приходоѡ. Служба продолжалась съ 6 ч. вечера до половины одиннадцатаго. На другой день—въ субботу—совершена была литургія соборнѣ; народа за

службой, не смотря на будничный день, было очень много. Литургія продолжалась до 1 ч. пополудни. Въ 5 ч. вечера того же дня послѣ вечерни образъ св. Анны съ крестнымъ ходомъ перенесенъ былъ въ другой храмъ села Вятскаго—въ Успенскій. Съ 6 ч. вечера началось всенощное бдѣніе соборнѣ при огромномъ количествѣ богомольцевъ; во время литургіи образъ св. Анны съ хоругвями обнесенъ былъ вокругъ храма. На другой день 19-го числа—въ Воскресенье—съ половины 9-го ч. утра раздался торжественный благовѣстъ къ литургіи. Со всѣхъ сторонъ стали стекаться богомольцы. Съ 9 ч. началась торжественная литургія соборнѣ. Мѣстный хоръ пѣвчихъ пѣлъ прекрасно. Народа собралось столько, сколько не собирается и на св. Пасху.

Въ срединѣ литургіи прибыли въ храмъ три крестные хода: изъ Воскресенской церкви села Вятскаго, изъ села Шахова за 6 верстъ и изъ села Ушакова за 9 верстъ. Съ крестными ходами прибыла новая масса народа; обширнѣйшій храмъ Успенскій не могъ вмѣстить всѣхъ богомольцевъ и почти половина ихъ стояла внѣ стѣнъ храма.

Торжественная соборная служба, прекрасное пѣніе, воодушевленная, сердечная проповѣдь отца миссіонера, громадное стеченіе богомольцевъ, никогда и ни при какихъ обстоятельствахъ ранѣ невиданное у насъ—все это произвело чарующее впечатлѣніе на участниковъ славнаго церковнаго торжества.

Послѣ литургіи крестные ходы изъ четырехъ церквей въ одномъ общемъ крестномъ ходѣ съ образомъ св. Анны изъ храма вышли на площадь села Вятскаго, гдѣ отслуженъ былъ о. миссіонеромъ при участіи шести священниковъ, трехъ діаконовъ и двухъ пѣвческихъ хоровъ молебенъ св. Аннѣ съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій при концѣ.

Послѣ молебна образъ св. Анны съ двумя крестными ходами отбылъ въ с. Шахово и большая часть богомольцевъ разошлась по своимъ селеніямъ, принося въ душѣ своей, безъ сомнѣнія, благодарность отцу миссіонеру за устроенное имъ великое церковное торжество.

Село Вятское. Священникъ А. Смирновъ.



## Чудесное исцѣленіе.

«Нѣсколько лѣтъ тому назадъ,—разсказывалъ мнѣ извѣстный оренбургскій купецъ А. Я. В—въ,—я былъ весьма серьезно боленъ брюшнымъ тифомъ. Болѣзнь эта, какъ извѣстно, очень опасная: немногіе ее переносятъ. Я болѣлъ ею полтора мѣсяца, извелся совершенно, находился на краю смерти. Въ докторахъ недостатка не было; лѣчилъ меня самый лучшій докторъ въ городѣ. Состоялся даже консилиумъ, но помощи, пользы—никакой. «Болѣзнь, говорятъ доктора, извѣстная,—брюшной тифъ. Выдержитъ натура—выздоровѣетъ, а лекарствами тутъ не поможешь. Можно дать нѣкоторое облегченіе и только». Плохое утѣшеніе!.. И я самъ и всѣ домашніе отчаялись въ моемъ выздоровленіи. Вначалѣ я и молился и ропталъ даже, грѣшный человѣкъ. Но потомъ какъ-то помирился со своею участью, положился на волю Божию: исповѣдался, причастился св. Таинъ и ждалъ неизбежнаго конца. Вотъ однажды забылся я сномъ. Собственно, какой ужъ сонъ у тяжело-больного! Такъ, полузабытые какое-то: не то спишь, не то бодрствуешь. Сплю я и вижу сонъ. Сонъ этотъ такъ врѣзался въ моей памяти, что я до сихъ поръ помню все отчетливо, до мельчайшихъ подробностей. Сижу я на улицѣ; и улицу помню: это переулочекъ отъ Введенской улицы, противъ тюрьмы. Сижу на дорогѣ, въ пыли, чувствуя себя больнымъ, разбитымъ, безъ способности двинуть рукою. По улицѣ движется громадная толпа народа. Мнѣ слышится движеніе тысячи ногъ, чувствуется запахъ клубами поднимаемой пыли, до слуха долетаетъ пѣніе. Смотрю—несутъ икону. «Это Табынскую Владычицу носятъ по городу», мелькаетъ у меня въ головѣ. Дѣйствительно, вижу икону Божіей Матери, но нѣтъ, это не Табынская! «Какая это икона, любезный?» спрашиваю я у проходящаго мимо усталого и запыленного мужичка. «Это, милый человѣкъ, Пресвятая Богородица *Споручница грѣшныхъ*».—Замѣтите, *никогда я раньше не слышалъ*, что есть такая икона. Если бы мнѣ сказали, что это или Иверская, Владимирская или еще какая-либо мнѣ извѣстная икона, то это было бы неудивительно, потому что я хорошо знаю эти и нѣкоторыя другія иконы Божіей Матери (я долгое время жилъ въ Москвѣ), но икона «Споручница грѣшныхъ» мнѣ была *совершенно неизвѣстна*, самаго названія я средѣ не слышалъ, не подозревалъ даже о существованіи такой иконы. Вотъ что замѣчательно! Проснулся я, и первая моя мысль была о чудесномъ снѣ. «Споручница грѣшныхъ» твержу я въ умѣ, боясь, чтобъ не забыть незнакомое названіе. Помню, было еще очень рано, всѣ домашніе спали. Я переждалъ нѣкоторое время, потомъ попросилъ послать за священникомъ. Священникъ сейчасъ же явился. Хорошій былъ батюшка, царство ему небесное! протоіерей Троицкой церкви Любостеновъ, можетъ-быть, слышали? Рѣдкостный пастыръ! Входитъ онъ ко

мнѣ. Я первымъ дѣломъ спрашиваю: «Есть, батюшка, икона Божіей Матери «Споручница грѣшныхъ»? Спрашиваю, а самъ боюсь, дрожу отъ внутренняго волненія: а вдругъ скажетъ—нѣтъ такой иконы. И какъ я обрадовался, когда услышалъ: «Есть, говоритъ батюшка: это—чудотворная икона. Празднуется она...—батюшка подумалъ и добавилъ:—въ мартѣ и маѣ. Такъ, должно-быть, Я справлюсь. А вамъ что?» Я волнуюсь, кое-какъ рассказалъ свой сонъ и прошу: «Отслужите, батюшка, молебенъ о моемъ здравіи Пресвятой Богородицѣ Споручницѣ грѣшныхъ». Батюшка изъявилъ согласіе. Послали сейчасъ же за облаченіемъ и за псаломщикомъ, приготовили все къ молебну. Я не могу передать, каково тогда было у меня настроеніе! Я никогда такъ не молился: я плакалъ, но радостными, сладкими слезами, я вѣрилъ, глубоко вѣрилъ въ то, что сонъ былъ знаменательный, что теперь я непременно выздоровлю... и боли я уже не чувствовалъ. Въ меня будто вливалась новая животворная струя. И что же вы думаете? Съ этого самаго дня я сталъ поправляться. Съ каждымъ днемъ мнѣ становилось лучше и лучше, а черезъ двѣ-три недѣли я уже былъ здоровъ. Съ тѣхъ поръ самыя знаменательныя дни въ моей жизни—7 марта и 29 мая, когда празднуется иконѣ «Споручницѣ грѣшныхъ». Въ эти дни я служу молебенъ Пресвятой Богородицѣ. Видѣлъ я и самую икону и молился предъ нею. Она находится, какъ я узналъ случайно отъ московскаго пріятеля, въ Москвѣ, на Хамовникахъ. Тамъ я приобрѣлъ хорошую копію иконы, которую я и вся моя семья чтимъ какъ великую святыню»... («Ор. Е. В.»)

### *Иноепархіальныя свѣдѣнія.*

О привлеченіи къ миссіонерству женскаго элемента церковнаго общества. Казанскій миссіонерскій съѣздъ рѣшилъ привлечь къ миссіонерскому дѣлу не только мужской, но и женскій элементъ церковнаго общества. Въ «Сотрудникѣ братства св. Гурія» (№ 35) помѣщенъ докладъ съѣзду г-жи Ермолаевой, въ которомъ подробно рисуютъ перспективы будущаго служенія женщинъ на миссіонерскомъ поприщѣ. Между прочимъ авторша доклада предлагаетъ, чтобы женщины образовывали свои особыя кружки ревнительницъ православія. Такія женскія организаціи могли бы служить цѣлямъ миссіи подъ руководствомъ приходскаго священника съ непремѣннымъ участіемъ жевскихъ членовъ его семьи (обычно имѣющихъ образованіе епархіальн. учил.), ближайшихъ школьныхъ учительницъ и друг. Женскіе миссіонерскіе кружки могли бы развивать свою дѣятельность среди женскаго элемента нашихъ инородцевъ. Женщина-миссіонерка, вмѣстѣ съ религіозно-правственными бесѣдами, всегда найдетъ многообразныя случаи для христіанской помощи въ темной инородческой средѣ, внося

сюда свои знанія и состраданіе своего любящаго сердца. Часто тамъ, гдѣ побоятся впустить официальнаго миссіонера, путь для женщины оказывается открытымъ. Женщина миссіонерка должна и можетъ быть помощницей школы и пастыря. Священникъ иногда имѣетъ 5—6 школъ и совершенно не въ состояніи лично вести всѣ уроки Закона Божія. Тутъ ему могутъ оказать нерѣдко помощь женщины. Нужно только организовать женскую миссію, чтобы убѣдиться въ ея пользѣ.

### *Разныя извѣстія.*

**Одичаніе въ деревняхъ.** До чего дошла распущенность нравовъ въ деревняхъ, показываетъ нижеслѣдующій фактъ.

Въ Рубежовскомъ поселкѣ, Уральской области, произошелъ слѣдующій случай.

Сынъ казака, находившагося на льготѣ, малолѣтокъ Иванъ, едва достигшій 15-лѣтняго возраста, былъ чарень очень смиренный и богобоязненный. Иванъ велъ жизнь уединенную и все больше сидѣлъ за книгой.

Это не нравилось его товарищамъ, такъ какъ онъ никогда не покупалъ имъ водки и съ ними не пьянствовалъ.

Какъ-то вечеркомъ они цѣлой толпой подкараулили его на улицѣ и вступили съ нимъ въ ссору.

Иванъ испугался и побѣжалъ; тогда всѣ малолѣтки пустились за нимъ вдогонку и принялись побивать его камнями.

Тщетно онъ умолялъ ихъ оставить его въ живыхъ; они продолжали свое варварское дѣло до тѣхъ поръ, пока онъ ослабѣлъ и упалъ, и, истекая кровью, наконецъ, тутъ же умеръ. (Совр. Лѣт.).

**Опечатка.** Въ № 40, стр. 790 напечатано: свящ. С. Каменскій, а слѣдуетъ: свящ. *С. Каменецкій.*

---

**Содержаніе.**—Почитай врача чествомъ по надобности въ немъ.—Растущее зло.—Религиозные вопросы въ социализмѣ.—Епархіальная хроника.—Село Вятское Даниловскаго уѣзда, церковное торжество.—Чудесное исцѣленіе.—Иноепархіальныя свѣдѣнія.—Разныя извѣстія.—Опечатка.—Объявленія.

---

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій.**

Ярославль. 1910 г. Типолиграфия Губ. Зем. Управы.

# Объявленія.

## С.-Петербургскіе Желѣзнодорожныя Курсы.

Открыты въ 1903 году и состоящіе въ вѣдѣніи ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Техническаго Общества С.-Петербургскіе Желѣзнодорожныя Курсы имѣютъ цѣлью дать солидную подготовку лицамъ обоого пола, желающимъ посвятить себя служебной дѣятельности на желѣзныхъ дорогахъ по техническому и коммерческому движенію и телеграфу на линіяхъ, а также по Контролю, Службѣ Сборовъ и по Коммерческой Части въ Правленіяхъ и Управленіяхъ жел. дор. Курсы эти являются первымъ и особымъ по своей организаціи учрежденіемъ въ Россіи, которымъ руководить Совѣтъ, имѣющій въ своемъ составѣ Предсѣдателя Постоянной Комиссіи по Техническому образованию И. Р. Т. О-ва Тайнаго Совѣтника А. Г. Неболсина, Предсѣдателя Желѣзнодорожнаго Отдѣла И. Р. Т. О-ва, Главнаго Инспектора Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, Тайнаго Совѣтника Инженера А. Н. Горчакова и другихъ, видныхъ дѣятелей по соотвѣтствующей задачамъ Курсовъ специальности. Требуемый при поступленіи на Курсы образовательный цензъ способствуетъ сознательному усвоенію слушателями преподаваемыхъ предметовъ и облегчаетъ имъ доступъ на желѣзнодорожную службу, куда Совѣтъ Курсовъ, въ заботахъ о судьбѣ лицъ, успѣшно окончившихъ курсы, ежегодно рекомендуетъ ихъ для занятія предоставляемыхъ желѣзными дорогами вакансій.

На Курсы принимаются: мужчины не моложе 16 лѣтъ, окончившіе не ниже городскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія по Положенію 1872 г., или уѣздныя училища, или духовныя училища, или учительскія семинаріи, или 5 клас. средн. зав., или выдержавшіе испытаніе на право отбытія воинской повинности вольноопредѣляющимися по 2 разряду, и женщины, не моложе 18 лѣтъ, окончившія среднія учебныя заведенія или 6-ти классныя епархіальныя училища.

Лица обоого пола, не вполне удовлетворяющія этимъ требованіямъ, въ зависимости отъ ихъ подготовки, достаточной для усвоенія преподаваемыхъ на Курсахъ предметовъ, принимаются вольнослушателями.

Курсъ обученія одногодичный съ 1-го по 1-е октября cadaго года, вмѣстѣ съ трехмѣсячной лѣтней практикой на жел. дор. Теоретическія занятія вечернія; и это даетъ возможность, сравнительно за не большую плату (150 руб. за весь курсъ), прослужать Курсы и усовершенствоваться въ знаніи желѣзнодорожнаго дѣла лицамъ, исполняющимъ въ теченіе дня ту или другую службу, а также обучающимся въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Прослушать Желѣзнодорожные Курсы весьма полезно не только лицамъ съ указаннымъ образовательнымъ цензомъ, но и студентамъ, лицамъ, ожидающимъ вакансіи въ высшія учебныя заведенія, готовящимся къ практической дѣятельности по желѣзнымъ дорогамъ, даже въ качествѣ администраторовъ по соответствующимъ отраслямъ желѣзнодорожной службы, юрисконсультовъ и пр., а также воинскимъ чинамъ, желающимъ служить по передвиженію войскъ по желѣзнымъ дорогамъ и въ желѣзнодорожныхъ баталіонахъ.

Благодаря сочувственному отношенію къ Курсамъ желѣзныхъ дорогъ, почти всѣ слушатели обоего пола прежнихъ выпусковъ уже служатъ на разныхъ желѣзныхъ дорогахъ, а всѣ слушатели текущаго учебнаго года въ настоящее время отбываютъ 3-хъ мѣсячную лѣтнюю практику на жел. дор. и возвратятся на Курсы къ 1 сентября на выпускные экзамены, которые будутъ производиться въ присутствіи приглашенныхъ представителей отъ желѣзныхъ дорогъ.

Владѣльцемъ Курсовъ состоитъ Н. Н. Капинцевъ, Инспекторомъ— Правительственный Директоръ отъ Министерства Путей Сообщенія въ Правленіи О-ва Рязанско-Уральской жел. дор., Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Инженеръ **Ө. Ө. Дараганъ**; Преподавателями—представители желѣзнодорожныхъ службъ и отдѣловъ ихъ, болшею частью Инженеры Путей Сообщенія.

Подробныя свѣдѣнія можно получить въ Канцеляріи Курсовъ въ С.-Петербургѣ, **Галерная Ул., д. № 5**, гдѣ пріемъ прошеній о пріемѣ будетъ продолжаться до 1 октября.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1911-й годъ

(одиннадцатый годъ изданія)

на

# „Отдыхъ Христіанина“

ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религіозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій.

Кромѣ 12-ти съ рисунками книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ, въ видѣ отдѣльной книги, послѣдовательный комментарий апостольскихъ посланій, состав-

ленный по трудамъ епископа **Веофана-Затворника**. (Въ розничной продажѣ цѣна приложенія три рубля).

Сотрудниками состоятъ: Проф. Университета П. Я. Свѣтловъ, проф. М. М. Тарѣевъ, И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ), В. Я. Свѣтловъ, А. А. Коринфскій, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, Р. П. Кумовъ, В. П. Никоновъ, Е. Н. Погожевъ-Поселянинъ, Н. Д. Кузнецовъ, Н. П. Смоленскій, А. А. Клавинъ, прот. С. И. Остроумовъ, свящ. М. Левитовъ, Д. И. Боголюбовъ, прот. П. А. Миртовъ, А. И. Платоновъ, А. Ѳ. Платонова, Н. П. Розановъ, Н. М. Бѣлавинъ (Воротынский), Вережниковъ, К. С. Звягинъ, В. П. Тарасовъ, А. В. Кругловъ и др.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой 3 рубля.

Заграницу—5 р. За перемѣну адреса 40 коп.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, домъ 116.

Редакторъ прот. П. Миртовъ.

*ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 г.*

**на литературный народно-публицистическій**

**ЖУРНАЛЪ**

# **ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ,**

**(еженедѣльный)**

одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундамен. библ. духовно-учебныхъ зав. за 1905, 6, 7 и 8 г.г.

Нашъ журналъ попрежнему станеть отмѣчать всѣ побѣды трезвости, освѣщать назрѣвающіе вопросы трезвеннаго движенія и пролагать пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ «Трезвая Жизнь» явится самымъ дешевымъ литературнымъ ежемѣсячникомъ, преслѣдующимъ просвѣтительныя цѣли.

Въ 1911 году журналъ дастъ для о.о. сельскихъ пастырей рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ заглавіемъ:

## **Трезвенная работа въ приходѣ.**

Въ виду предстоящаго введенія курса трезвости въ учебныя заведенія, будетъ предложенъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей. Это составитъ отдѣлъ:

## **Уроки трезвости въ шкодѣ.**

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ:

**сборникъ стихотвореній для трезвенныхъ пѣвческихъ хоровъ.**

Статьи и рассказы, приспособленные къ чтенію въ аудиторіяхъ, въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинами, легко обра-  
щающимися въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

## **ЦѢНА ОДИНЪ РУБЛЬ.**

Заграницу 2 р. За перемѣну адреса 20 к.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный кан., д. 116.

Редакторъ прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 г.

(VIII-й годъ изданія) на

# **Воскресный Благовѣсть**

(ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ).

Кромѣ 52 номеровъ въ художественной обложкѣ, что составитъ книгу въ 1665 стр., съ живымъ, художественно-литературнымъ и интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ второй сборникъ бесѣдъ Берсье.

*Цѣна 2 руб. съ приложеніемъ и пересылкой.*

Заграницу 3 р. За перемѣну адреса 28 к.

Сотрудники тѣ же, что и въ Отдыхъ Христіанина.

Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЬ

## **„Дѣятель“.**

**ПЯТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ**

Программа журнала слѣдующая:

- 1) Правительственныя распоряженія.
- 2) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія.
- 3) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытового нравственнаго и историческаго содержанія.
- 4) Письма изъ провинціи.
- 5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни.

- 6) Изъ жизни и печати.
- 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учрежденій.
- 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ.
- 9) Свѣдѣнія о дѣятельности Обществъ трезвости въ Россіи и за границею.
- 10) Протоколы Казанскаго Общества трезвости.
- 11) Критика и библиографія.
- 12) Объявленія.

*Подписная цѣна на годъ 2 рубля. Полугодовая подписка не принимается, а съ приложеніемъ №№ газеты Русь Православная и Самодержавная за годъ 5 руб.*

**Журналъ за 1897 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министер. Народ. Просвѣщ. въ бесплатныя народныя бібліотеки и читальни.**

Выписывающіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, по 1909 годъ платятъ со всѣми приложеніями **28 рублей.**

**Адресъ редакціи (Казань. А. Т. Соловьеву).**

Черезъ редакцію журнала «ДБЯТЕЛЬ» можно пріобрѣтать книги, допущенныя Ученымъ Комитетомъ для бесплатныхъ народныхъ читаленъ и народныхъ чтеній:

- Царь-Освободитель, преобразователь и просвѣтитель Россіи, Императоръ Александръ II. Изд. 8-е. Проф. А. И. Александрова . . . . . > р. 10 к.
- Отчего гибнутъ люди. Вино-ядъ. Защитникамъ умѣреннаго употребленія вина. Русскимъ матерямъ. За сотню . . . . . 2 р. > к.
- Слова о. Г. Ильича Сергіева противъ пьянства. За сотню . . . . . 1 р. > к.
- Вино для человѣка и его потомства—ядъ. За сотню . . . . . 2 р. > к.
- Спиртные напитки, какъ располагающая причина къ разнаго рода заболѣваніямъ человѣка. Проф. И. М. Догеля (Одобрен. Ученымъ Комит.) . . . . . > р. 30 к.
- Знаніе и довѣріе какъ лѣкарство. Его-же . . . . . > р. 30 к.
- Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ (некрологъ), съ портретомъ. Проф. А. И. Александрова . . . . . > р. 10 к.
- Исторія Казани. К. Θ. Фукса . . . . . > р. 50 к.
- Простое руководство къ разумному пчеловодству, съ рисунками. Свящ. В. И. Веселицкаго (Одобр. Уч. Ком.) . . . . . > р. 40 к.
- Развалины Болгаръ и древніе Болгары. Турцерелли . . . . . > р. 50 к.
- Спиртные напитки какъ несчастіе человѣка. И. М. Догеля и А. Т. Соловьева . . . . . 1 р. > к.
- Выписывающіе изданія по 100 руб. пользуются уступкою 50%.

Редакторъ-издатель **А. Т. Соловьевъ.**