

18  
167

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина  
П 3665-64

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4.

1880 г.

Февраля 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

МОСКОВСКАЯ  
ПОБЛАНЕНО

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### Опредѣленія Святейшаго Синода.

Отъ 19-го декабря—5-го января 1879—80 г. за № 2736. По ходатайству предсѣдателя главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ о содѣйствіи къ распространенію журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 декабря 1879 г. за № 5655, о томъ, что предсѣдатель главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, сообщая, что въ 1880 году изданіе журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“ будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ, просить о содѣйствіи къ распространенію этого журнала. И по справкѣ Приказали: для

содѣйствія къ распространенію среди духовенства журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать въ официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“ объявленіе объ изданіи въ 1880 году журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“.

(Церк. Вѣстн. № 3).

Отъ 23-го ноября—30-го декабря 1879 г. за № 80.  
„О Святомъ Евангеліи и о святыхъ Евангелистахъ“  
ректора Казанской Семинаріи протоіерея Каменскаго,  
съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 8-го ноября 1879 г. съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 329, коимъ признается возможнымъ допустить сочиненіе ректора Казанской Духовной Семинаріи протоіерея Никифора Каменскаго, подъ названіемъ: „О Святомъ Евангеліи и о святыхъ Евангелистахъ“ (Казань 1879 г.), къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки Духовныхъ Училищъ и въ бібліотеки народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ Правленіямъ Духовныхъ Училищъ сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копіи съ журнала Учебнаго Комитета.

(Церк. Вѣстн. № 3).



II.

ИЗВѢСТІЯ.

*Высочайшая награда.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, согласно опредѣленію Св. Синода, Высочайше соизволилъ въ 1 день ноября минувшаго года сопричислить священника села Вобловицкаго Слободскаго уѣзда *Тимоея Рншетова*, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену св. Владиміра 4-й степени.

*Прелоданіе благословенія Святѣйшаго Синода.*

Бывшему преподавателю Вятской Духовной Семинаріи, нынѣ состоящему преподавателемъ въ Костромской Духовной Семинаріи, кандидату *Алексію Рейпольскому*, за отлично-усердные и полезныя, шестилѣтніе труды, по преподаванію Физики и Геометріи въ Вятскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты.

*Объявленіе отъ Его Преосвященства благодарности и благословенія.*

Миссіонеръ священникъ Іоаннъ Шкляевъ въ рапортѣ отъ 10 января сего года между прочимъ донесъ Его Преосвященству, что священники Нолинскаго уѣзда сель—Татаурова *Николай Ложкинъ*, Ботылей *Александръ Двигалиновъ*, Уржумскаго уѣзда завода Шурмы *Никаноръ Рязанцовъ*, сель—Байсы *Аполлонъ Буевскій*, Толмани *Іоаннъ Поршневъ*, Старога Торьяла *Михаилъ*

*Рышетовъ*, Новаго Торьяла *Алексій Кошуриковъ* и Токтайбѣляка *Николай Зоринъ* заботятся утверждать въ своихъ приходахъ православіе и ослаблять раскольническія заблужденія, разъѣзжая по селеніямъ съ повѣдію Слова Божія, а чрезъ то и раскольники, замѣчая въ пастыряхъ церковныхъ особенную къ нимъ любовь и расположеніе, становятся мягче и ближе къ Св. Церкви; нѣкоторые изъ раскольниковъ Уржумскаго уѣзда принимаютъ православныхъ священниковъ даже въ свои дома съ животворящимъ крестомъ въ праздники Пасхи и Рождества Христова.

На рапортъ о. Миссіонера послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Благодаря—благодарю пастырей добрыхъ и добрыхъ за отчія заботы и попеченія о заблудшихъ, и моля—молю Господа, да Онъ, Всеблагій, воздастъ имъ благая за благая“.

— Протоіерею Вятской Знаменской церкви *Михаилу Любимову*, за безмездное обученіе Закону Божию дѣтей Ремесленнаго приюта Вятскаго Благотворительнаго Общества, въ теченіе двухъ лѣтъ, и настоятелю Верхотурскаго прихода Глазовскаго уѣзда священнику *Василію Лобовикову*, за полезные труды по церкви и приходу, объявляется отъ Его Преосвященства благодарность и благословеніе, со внесеніемъ въ послужные ихъ списки.

#### *Перемѣны по службѣ.*

Исправляющій должность намѣстника Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря іеромонахъ *Агаангелъ* 25 января утверждень въ сей должности.

— Сверхштатный священникъ села Пужеучинскаго Елабужскаго уѣзда *Константинъ Кошуриковъ*, согласно прошенію его, 28 января опредѣлень настоятелемъ Чекалдинскаго прихода того же уѣзда.

— Помощники настоятелей приходо́въ Котельническаго у́зда Верхопижемскаго священникъ *Михаилъ Шиллегодскій* и Сорвижскаго священникъ *Владимиръ Поповъ*, по прошенію ихъ, 1 февраля перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

— Священникъ села Вятскаго Сарапульскаго у́зда *Михаилъ Блиновъ* 28 января опредѣленъ катихизаторомъ.

— Сверхштатный исправляющій должность псаломщика села Игумнова Слободскаго у́зда *Михаилъ Лупновъ*, согласно прошенію его, 4 февраля опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію въ село Бахту Вятскаго у́зда.

— Сверхштатный исправл. должн. псаломщика села Пужеучинскаго Елабужскаго у́зда *Петръ Заволжскій* 4 февраля опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію въ село Варзіатчи того же у́зда.

Исключены изъ списковъ умершіе—священникъ села Елова Елабужскаго у́зда *Александръ Миньевъ*—12 января и исправл. должн. псаломщика Елабужскаго у́зда села Варзіатчей *Яковъ Васильевъ*—16 января.

### *В а к а н с і и.*

Имѣются вакансіи—настоятельская въ Холунопомскомъ приходѣ Слободскаго у́зда и помощниковъ настоятеля въ приходахъ—Кулигинскомъ Глазовскаго у́зда, въ Козловскомъ Сарапульскаго и Костенѣвскомъ Елабужскаго у́зда.

ОТЪ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО  
**ОБЩЕСТВА ДОБРОВОЛЬНАГО ФЛОТА,**  
состоящаго  
ПОДЪ АВГУСТЪЙШИМЪ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ  
**ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА**  
**ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА.**

Лица, желающія записаться въ Дѣйствительные Члены Общества Добровольнаго Флота, благоволятъ заявлять свое желаніе чрезъ одного изъ Учредителей или обращаться непосредственно въ Правленіе Общества, съ означеніемъ подробныхъ адресовъ.

По силѣ 6 § Устава Дѣйствительные Члены вносятъ единовременно 100 руб. или ежегодно 10 руб. Отъ сего взноса увольняются лица, прежде того уже пожертвовавшіе на Добровольный Флотъ не менѣе 100 руб.

На подлинномъ написано: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ уставъ сей разсматривать и Высочайше утвердить соизволивъ въ Ливадіи въ 9 день Мая 1879 г.

Управляющій дѣлами Комитета Министровъ,  
Статсъ-Секретарь *Кагановъ.*

**УСТАВЪ**  
**Общества Добровольнаго Флота.**

ГЛАВА I.

— § 1. —

Общество состоитъ подѣ Августѣйшимъ Покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича.



## Цѣль Общества.

### § 2.

Цѣль Общества: завѣдывать въ мирное время снаряженными на пожертвованія судами добровольнаго флота; постоянно поддерживать эти суда и, по возможности, команды ихъ въ такомъ состоянїи, при которомъ они были бы способны нести въ военное время крейсерскую службу; заботиться о постепенномъ увеличеніи числа судовъ на средства Общества; изыскивать занятія и перевозочныя для судовъ операціи, и вообще способствовать упроченію и развитію всего дѣла добровольнаго флота.

### § 3.

Въ случаѣ войны, Общество обязано, по первому требованію Правительства, предоставить въ его распоряженіе, съ возможною скоростью, всѣ свои суда. Правительство пользуется ими по своему усмотрѣнію, для военныхъ цѣлей, пока въ нихъ можетъ быть надобность, а затѣмъ сдаетъ ихъ обратно Обществу.

## ГЛАВА II.

### Составъ Общества.

### § 4.

Члены Общества раздѣляются на членовъ-учредителей, членовъ дѣйствительныхъ, непремѣнныхъ и почетныхъ и членовъ-сотрудниковъ.

### § 5.

Лица, представившія за своею подписью настоящій уставъ на утвержденіе Правительства, образуютъ первый составъ Общества въ качествѣ членовъ-учредителей. По утвержденіи Правительствомъ настоящаго устава

учредители, вмѣстѣ съ непремѣнными Членами (§ 8), съ разрѣшенія Августѣйшаго Покровителя, неотлагательно избираютъ, на правахъ Общаго Собранія, всѣхъ должностныхъ лицъ, и, по утвержденіи Предсѣдателя Главнаго Правленія въ должности. Общество считается открытымъ; а за тѣмъ члены-учредители пользуются правами и несутъ обязанности по Обществу наравнѣ съ дѣйствительными его членами.

#### § 6.

Дѣйствительные члены поступаютъ въ составъ Общества по избранію Общаго Собранія и не иначе, какъ по предложенію трехъ членовъ-учредителей, дѣйствительныхъ или почетныхъ, разсмотрѣнному и одобренному Главнымъ Правленіемъ Общества. Члены эти принимаютъ на себя обязанность вносить ежегодно не менѣе 10 руб. и могутъ замѣнить ежегодный взносъ единовременнымъ, въ размѣрѣ не менѣе 100 рублей. Единовременные взносы обращаются въ капиталъ Общества.

*Примчаніе.* Если въ число членовъ поступятъ лица, уже сдѣлавшія пожертвованія на дѣло устройства добровольнаго флота въ сто или болѣе руб., то новые членскіе взносы для нихъ не обязательны.

#### § 7.

Почетные члены суть: а) Члены Императорской Фамиліи, соизволившіе на принятіе этого званія, и б) лица, оказавшія особенно важныя заслуги Обществу или вообще русскому мореходству, а также сдѣлавшія значительныя пожертвованія на пользу добровольнаго флота и избранныя въ это званіе Общимъ Собраніемъ по предложенію Главнаго Правленія.

#### § 8.

Непремѣнными членами Общества признаются: С.Н.

Петербургскіе и Московскіе Губернскіе и Уѣздные Предводители Дворянства: Предсѣдатели Столичныхъ, Губернскихъ и Уѣздныхъ Земскихъ Управъ; Предсѣдатели Столичныхъ Виржевыхъ Комитетовъ и Столичные: Городскіе Головы съ Старшинами Купеческаго, Мѣщанскаго и Ремесленнаго Обществъ. Членскіе денежные взносы для поименованныхъ въ семъ § лицъ не обязательны.

§ 9.

Въ члены-сотрудники, по предложенію Главнаго Правленія, избираются Общимъ Собраніемъ лица, могущія быть полезными дѣлу Общества. Денежный взносъ для нихъ не обязательенъ.

§ 10.

Члены-учредители, дѣйствительные, почетные и непременные участвуютъ въ Общихъ Собраніяхъ Общества съ правомъ голоса и могутъ быть избираемы въ разныя должности по Обществу. Члены-сотрудники могутъ участвовать въ Общихъ Собраніяхъ, но безъ права голоса. Членами Общества, за исключеніемъ членовъ-сотрудниковъ, могутъ быть только подданные Россійской Имперіи.

§ 11.

Члены-учредители и дѣйствительные члены не представившіе въ продолженіи 3-хъ лѣтъ денежнаго взноса, въ опредѣленномъ § 6 размѣрѣ, считаются выбывшими изъ числа членовъ Общества.

ГЛАВА III.

**Средства Общества.**

§ 12.

Средства Общества образуются изъ: а) имѣющихъ



быть переданными суммъ Комитета по устройству добровольнаго флота; б) ежегодныхъ и единовременныхъ денежныхъ взносовъ членовъ; в) пожертвованій; г) прибылей, кои могутъ быть выручаемы Обществомъ посредствомъ судовъ добровольнаго флота въ мирное время, и д) процентовъ съ денежныхъ капиталовъ и денежныхъ суммъ Общества.

### § 13.

Общество образуетъ капиталы:

а) неприкосновенный—изъ судовъ, какъ прибрѣтенныхъ на суммы добровольныхъ пожертвованій и переданныхъ Обществу, такъ и прибрѣтенныхъ самимъ Обществомъ. Суда эти состоятъ въ распоряженіи Общества, которое не имѣетъ впрочемъ права ни продать, ни заложить ихъ, ни исключить изъ списковъ безъ Высочайшаго разрѣшенія, испрашиваемаго Августѣйшимъ Покровителемъ, за исключеніемъ случаевъ закономъ предусмотрѣнныхъ, и

б) денежные—на удовлетвореніе цѣлей Общества. Капиталы эти должны быть хранимы въ процентныхъ государственныхъ бумагахъ, или на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ.

## ГЛАВА IV.

### Права Общества.

### § 14.

Обществу дозволяется строить и прибрѣтать морскія суда, соответствующія его цѣлямъ, и устраивать механическія заведенія для судовъ, пристани, верфи, конторы, и магазины на казенныхъ пустопорожнихъ мѣстахъ, съ надлежащаго разрѣшенія, безвозмездно, а на зем-



ляхъ частныхъ лицъ—по соглашенію съ собственниками сихъ земель.

§ 15.

Общество имѣеть право учреждать мореходные классы, съ соблюденіемъ установленныхъ на сей предметъ правилъ.

§ 16.

Обществу дозволяется принимать къ себѣ на службу флотскихъ офицеровъ и матросовъ, офицеровъ корпуса штурмановъ, морской артиллеріи, корпуса корабельныхъ инженеровъ и инженеро-механиковъ. На сіи лица распространяются все тѣ преимущества, коими, на основаніи ст. 873—877 тома XI свод. зак., уст. торг., пользуются флотскіе офицеры, отпускаемые на торговые корабли.

§ 17.

Общество, внѣ крейсерской службы, пользуется правомъ поднятія на своихъ судахъ русскаго купеческаго флага, на общемъ основаніи, а равно и особаго флага съ особаго утвержденія Правительства.

§ 18.

Общество имѣеть особую печать по рисунку, утвержденному Августѣйшимъ Покровителемъ.

ГЛАВА V.

Управленіе дѣлами Общества.

§ 19.

Общество состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ. Отдѣльными органами, посредствомъ которыхъ Общество проявляетъ свою дѣятельность, служатъ:

- 1) Главное Правленіе;
- 2) Ревизіонная Коммисія;
- 3) Общія Собранія членовъ Общества;
- 4) Агенты Общества.

Главное Правленіе.

§ 20.

Главное Правленіе состоитъ: изъ Предсѣдателя, его Товарища, 6-ти членовъ, Казначей и двухъ правительственныхъ членовъ, по назначенію одного отъ Морскаго Министерства и другаго—отъ Министерства Финансовъ.

§ 21.

Всѣ упомянутыя лица, кромѣ правительственныхъ членовъ, избираются въ должности Общимъ Собраніемъ членовъ Общества изъ своей среды на три года, причемъ Общее Собраніе производитъ выборы по составленному Главнымъ Правленіемъ списку кандидатовъ. По истеченіи перваго года изъ числа 6-ти членовъ Правленія выбываютъ по два члена ежегодно, сперва по жребію, а потомъ по старшинству вступленія. Выбывающія должностныя лица могутъ быть вновь избираемы.

§ 22.

На должности Предсѣдателя и его Товарища избирается по два кандидата, а утвержденіе въ сихъ должностяхъ зависитъ отъ Августѣйшаго Покровителя Общества.

§ 23.

На случай выбытія до срока кого либо изъ членовъ, Общее Собраніе избираетъ порядкомъ, указаннымъ § 22, трехъ замѣстителей или кандидатовъ.

§ 24.

Казначей есть вмѣстѣ съ тѣмъ и членъ Главнаго Правленія и дѣйствуетъ по инструкціи, составляемой Главнымъ Правленіемъ и утверждаемой Общимъ Собраніемъ.

§ 25.

При Главномъ Правленіи состоятъ: Техническій Ко-

митетъ изъ свѣдущихъ лицъ по технической части судоваго дѣла, Инспекторъ, Секретарь, Бухгалтеръ и канцелярія.

§ 26.

Составъ и порядокъ дѣйствій Техническаго Комитета опредѣляются Главнымъ Правленіемъ, съ утвержденія Общаго Собранія.

§ 27.

Инспекторъ избирается Общимъ Собраніемъ, по представленію Главнаго Правленія, изъ числа опытныхъ морскихъ офицеровъ и утверждается въ должности Августѣйшимъ Покровителемъ Общества. Инструкція для его дѣйствій составляется Главнымъ Правленіемъ и утверждается Общимъ Собраніемъ.

§ 28.

При Инспекторѣ полагается Помощникъ, назначаемый по его представленію Главнымъ Правленіемъ, а также Письмоводитель и писцы, назначеніе коихъ зависитъ отъ Инспектора, въ количествѣ, опредѣляемомъ Главнымъ Правленіемъ. Инструкція для Помощника Инспектора утверждается Главнымъ Правленіемъ.

§ 29.

Секретарь избирается Общимъ Собраніемъ по представленію Главнаго Правленія, изъ числа членовъ Общества на три года, и дѣйствуетъ по инструкціи, составляемой Главнымъ Правленіемъ и утверждаемой Общимъ Собраніемъ.

*Примѣчаніе.* Секретарь Общества присутствуетъ въ засѣданіяхъ Главнаго Правленія съ совѣщательнымъ голосомъ.

§ 30.

При Секретарѣ состоятъ, Помощникъ, назначаемый

но его представленію Главнымъ Правленіемъ, и чины канцеляріи, выборъ коихъ зависитъ отъ Секретаря, съ утвержденія Главнаго Правленія.

§ 31.

Назначеніе Бухгалтера зависитъ отъ Главнаго Правленія, которое и снабжаетъ его инструкціей.

§ 32.

Предсѣдатель Главнаго Правленія, его Товарищъ и всѣ члены Главнаго Правленія (въ томъ числѣ Казначей) исполняютъ свои обязанности безвозмездно и не могутъ получать отъ Общества содержанія или денежныхъ выдачъ.

§ 33.

Прочія служащія по управленію лица могутъ получать отъ Общества содержаніе, опредѣляемое для Инспектора и Секретаря Общимъ Собраніемъ, а для другихъ Главнымъ Правленіемъ, съ утвержденія Общаго Собранія.

§ 34.

Для дѣйствительности рѣшеній въ Главномъ Правленіи требуется присутствіе не менѣе пяти выборныхъ отъ Общества членовъ, въ томъ числѣ Предсѣдателя или его Товарища. Засѣданіямъ ведутся протоколы, которые подписываются всѣми присутствовавшими членами.

*Примѣчаніе.* Инспекторъ Общества присутствуетъ въ засѣданіяхъ Главнаго Правленія съ совѣщательнымъ голосомъ.

§ 35.

Дѣла въ Главномъ Правленіи рѣшаются по большинству голосовъ, причемъ, въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну, голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 36.

Къ обязанностямъ Главнаго Правленія относятся:



а) составленіе ежегоднаго проекта плана дѣйствій Общества, смѣтъ и годовыхъ отчетовъ, для представленія Общему Собранію;

б) сдача судовъ какъ правительственнымъ учрежденіямъ, такъ и частнымъ лицамъ и торговымъ обществамъ по условію, или, при невозможности такой сдачи, изысканіе временныхъ операцій для занятія судовъ, доставленіемъ имъ фрахтовъ;

в) заботы о содержаніи въ исправности судовъ Общества и введеніе на новыхъ судахъ, или при капитальномъ ремонтѣ, усовершенствованій, признанныхъ полезными современною техникою морскаго дѣла;

г) завѣдываніе, чрезъ Казначая, всѣми денежными суммами Общества, наблюденіе, чтобы эти суммы хранились въ государственныхъ фондахъ, государственныхъ процентныхъ бумагахъ, или же на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ;

д) образованіе капиталовъ: запаснаго и на погашеніе стоимости судовъ;

е) сношеніе, чрезъ Предсѣдателя, съ правительственными мѣстами и лицами по всѣмъ дѣламъ Общества;

ж) представленіе проектовъ подробныхъ инструкцій для Техническаго Комитета, Казначая, Инспектора и Секретаря Общему Собранію;

з) утвержденіе инструкцій для Помощника Инспектора, Бухгалтера и агентовъ Общества на мѣстахъ;

и) разсмотрѣніе списковъ кандидатовъ въ члены дѣйствительные. Представленіе Общему Собранію какъ сихъ кандидатовъ, такъ и кандидатовъ на должности, замѣщаемыя по выбору Общаго Собранія, и для избранія въ почетные члены и въ члены-сотрудники;

і) опредѣленіе и увольненіе служащихъ по найму

въ Обществѣ лицъ, утверждаемыхъ въ должностяхъ Главнымъ Правленіемъ;

к) составленіе предположеній и принятіе мѣръ, въ предѣлахъ правъ Общества, къ содѣйствію всякой дѣятельности, полезной для развитія морской торговли на русскихъ судахъ;

л) заботы о распространеніи изданій, направленныхъ къ ознакомленію Россіи съ задачею океанскаго флота и пользою морской торговли, и

м) распоряженія о созывѣ Общихъ Собраній.

### § 37.

Въ томъ случаѣ, когда Правительство сочтетъ нужнымъ примѣнить добровольный флотъ къ военнымъ цѣлямъ, Главное Правленіе, передавъ суда въ распоряженіе морскаго вѣдомства, избираетъ изъ среды себя комиссію изъ трехъ членовъ, для наблюденія за сдачею и обратнымъ приѣмомъ судовъ.

### § 38.

Въ случаяхъ, превышающихъ власть Главнаго Правленія, но при обстоятельствахъ не терпящихъ отлагательства, оно принимаетъ на свою отвѣтственность всѣ необходимыя мѣры къ успѣшному достиженію цѣлей Общества. О всѣхъ принятыхъ такимъ образомъ экстренныхъ мѣрахъ Главное Правленіе обязано представлять на усмотрѣніе ближайшаго Общаго Собранія.

### § 39.

Главное Правленіе имѣетъ мѣстопробываніе въ С.-Петербургѣ.

### § 40.

Упоминаемый въ п. а § 36, годовой отчетъ долженъ содержать въ подробности слѣдующія главныя статьи:

1) состояніе капиталовъ Общества, въ томъ числѣ за-

паснаго и на погашеніе стоимости судовъ; б) общій приходъ и расходъ за отчетный періодъ; в) подробные счета объ издержкахъ и на жалованье служащимъ въ Обществѣ и на прочіе расходы по управленію; г) счета объ издержкахъ на содержаніе судовъ Общества и заведеній, оному принадлежащихъ; д) счета доходовъ и убытковъ; е) свѣдѣнія о наличномъ имуществѣ Общества, и ж) счета о долгахъ Общества на другихъ лицахъ и сихъ послѣднихъ на самомъ Обществѣ.

*Примѣчаніе.* Отчетъ Общества повергается на благоусмотрѣніе Августѣйшаго Покровителя Общества и представляется Министерству Финансовъ.

#### § 41.

Для обревизованія ежегоднаго отчета Общее Собраніе избираетъ за годъ впередъ, Ревизіонную Коммисію въ составѣ не менѣе 3-хъ членовъ, не состоящихъ ни въ какихъ должностяхъ по управленію дѣлами Общества. Коммисія эта собирается обязательно не позже какъ за мѣсяць до слѣдующаго годичнаго Общаго Собранія и, по обревизованіи какъ отчета за истекшій годъ, такъ и всѣхъ книгъ, счетовъ, документовъ и приложеній, равно дѣлопроизводства Главнаго Правленія, вноситъ отчетъ, съ своимъ заключеніемъ, въ Общее Собраніе, которое и постановляетъ по оному свое окончательное рѣшеніе. Коммисіи этой предоставляется, буде она признаетъ нужнымъ, или Общимъ Собраніемъ ей будетъ поручено, произвести осмотръ и ревизію всего имущества Общества на мѣстахъ, а также необходимыя изысканія для заключенія о степени пользы и своевременности всѣхъ оборотовъ Общества. Для исполненія всего вышеизложеннаго Главное Правленіе обязано предоставить Коммисіи всѣ необходимыя способы. Коммисіи этой предоставляется также требовать, въ случаѣ приз-



нанной ею необходимости, созыва чрезвычайныхъ Общихъ Собраній.

Общія Собранія.

§ 42.

Общія Собранія членовъ Общества бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя. Обыкновенныя созываются Главнымъ Правленіемъ разъ въ годъ, въ первой трети каждаго года для избранія новыхъ членовъ Общества, членовъ Ревизіонныхъ Коммисій и должностныхъ лицъ; для рассмотрѣнія и утвержденія отчета за прошедшій годъ и утвержденія смѣты на наступившій и для обсужденія всѣхъ могущихъ возникнуть вопросовъ, разрѣшеніе которыхъ превышаетъ власть Главнаго Правленія. Чрезвычайныя Собранія созываются, въ случаяхъ, признаваемыхъ Главнымъ Правленіемъ безотлагательными, по собственному его усмотрѣнію, или по требованію не менѣе какъ 50 членовъ, имѣющихъ право голоса, или по заявленію Ревизіонной Коммисіи.

§ 43.

Въ Общихъ Собраніяхъ членовъ Общества предсѣдательствуетъ Предсѣдатель Главнаго Правленія, а въ его отсутствіи — Товарищъ его. Общее Собраніе считается состоявшимся, если въ немъ присутствуетъ не менѣе 50 членовъ, имѣющихъ право непосредственнаго голоса. Отсутствующіе члены могутъ подавать свой голосъ по довѣренности. Довѣреннымъ можетъ быть только членъ Общества, а при чемъ никто изъ членовъ не можетъ имѣть болѣе двухъ голосовъ: одного за себя, а другого по довѣренности. Если Собраніе не состоялось за неприбытіемъ указаннаго числа членовъ, то чрезъ двѣ недѣли созывается новое Общее Собраніе для обсужденія лишь тѣхъ во-



просовъ, которые предполагалось разсмотрѣть въ несостоявшемся Собраніи, и постановленія сего послѣдняго Собранія считаются законно-состоявшимися, какое бы ни присутствовало число членовъ. Право участія въ рѣшеніяхъ Общаго Собранія принадлежитъ всеѣмъ членамъ Общества, кромѣ членовъ-сотрудниковъ, которые участвуютъ въ Общихъ Собраніяхъ лишь съ правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 44.

О созывѣ Общихъ Собраній публикуется въ столичныхъ вѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе, за мѣсяцъ впередъ, съ указаніемъ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію оныхъ. Подлежащіе разсмотрѣнію Общаго Собранія вопросы и дѣла вносятся въ оное Главнымъ Правленіемъ, съ его заключеніемъ.

Годовые отчеты и смѣты предварительно печатаются вмѣстѣ съ заключеніемъ Ревизіонной Коммисіи по отчету и раздаются членамъ Общества за двѣ недѣли до Общаго Собранія.

§ 45.

Члены, желающіе внести въ Общее Собраніе предложеніе, касающееся дѣйствій Общества, заявляютъ его Главному Правленію письменно не позже какъ за семь дней до Общаго Собранія. Предложеніе это вносится въ Общее Собраніе, если оно подписано не менѣе какъ 10-ю членами Общества, имѣющими право голоса; въ противномъ случаѣ, т. е. когда оно заявлено меньшимъ числомъ членовъ, то лишь тогда, когда Главное Правленіе признаетъ это предложеніе заслуживающимъ разсмотрѣнія въ Общемъ Собраніи. Во всеѣхъ сихъ случаяхъ, предложенія вносятся въ Общее Собраніе съ заключеніями Правленія.

§ 46.

Къ обязанностямъ Общаго Собранія относятся:

а) избраніе кандидатовъ въ Предсѣдателя и Товарищи Предсѣдателя, избраніе членовъ Главнаго Правленія, въ томъ числѣ и Казначея, избраніе Инспектора и Секретаря, а также дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ;

б) разсмотрѣніе и утвержденіе ежегоднаго плана дѣйствій Общества и смѣты на предстоящій годъ и отчета за истекшій годъ;

в) разсмотрѣніе предположеній Главнаго Правленія и сдѣланныхъ въ установленномъ порядкѣ заявленій членовъ;

г) утвержденіе инструкцій для Техническаго Комитета, Казначея, Инспектора и Секретаря;

д) избраніе членовъ Ревизіонной Коммисіи и кандидатовъ къ нимъ;

е) разсмотрѣніе отчета и предположеній Ревизіонной Коммисіи;

ж) разсмотрѣніе вопросовъ, превышающихъ полномочія Главнаго Правленія, и

з) разсмотрѣніе предположеній объ измѣненіи и дополненіи Устава Общества.

§ 47.

Вопросы, предложенные обсужденію Общаго Собранія, въ томъ числѣ и выборы должностныхъ лицъ, рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, исключая предположеній объ измѣненіи или дополненіи устава, для рѣшенія которыхъ требуется не менѣе  $\frac{3}{4}$  голосовъ изъ числа присутствующихъ въ Общемъ Собраніи членовъ и ихъ довѣрителей. Ходатайства объ измѣненіи или дополненіи устава получаютъ дальнѣйшее движеніе лишь по предварительному на то соизволенію Августѣйшаго Покровителя Общества.

**Агентства Общества.**

§ 48.

Общество имѣеть право, буде признаеть нужнымъ, учреждать свои агентства какъ въ русскихъ, такъ и иностранныхъ портахъ.

Учрежденіе агентствъ зависитъ отъ представленія Инспектора и усмотрѣнія Главнаго Правленія; причемъ, если агентамъ назначается постоянное содержаніе, то необходимо согласіе Общаго Собранія.

**Мѣстные отдѣлы.**

§ 49.

При развитіи дѣятельности Общества могутъ быть открываемы мѣстные отдѣлы онаго и въ другихъ городахъ Имперіи, по представленіямъ Главнаго Правленія, утверждаемымъ Общимъ Собраніемъ, и съ особаго, каждый разъ, соизволенія Августѣйшаго Покровителя и разрѣшенія Министерства Финансовъ. Порядокъ образованія и дѣятельности такихъ отдѣловъ опредѣляется примѣнительно къ настоящему уставу.

---

ГЛАВА VI.

**Условія закрытія Общества.**

§ 50.

Въ случаѣ, если Главное Правленіе признаеть, по положенію дѣла Общества, необходимымъ возбудить вопросъ о закрытіи онаго, то предположенія по сему предмету печатаются, съ соизволенія Августѣйшаго Покровителя Общества, во всеобщее свѣдѣніе за четыре мѣсяца до созыва Общаго Собранія, въ которомъ вопросъ будетъ разсматриваться. Главное Правленіе



обязывается принять всѣ зависящія отъ него мѣры къ тому, чтобы такое Общее Собраніе соединило возможно большее число членовъ и ихъ довѣрителей. Для дѣйствительности постановленія Общаго Собранія о закрытіи Общества требуется согласіе не менѣе  $\frac{3}{4}$  голосовъ присутствующихъ членовъ, считая и голоса лицъ, приславшихъ довѣренности.

### § 51.

Постановленіе о закрытіи Общества, состоявшееся въ порядкѣ, установленномъ предъидущимъ §, не можетъ быть приведено въ исполненіе иначе, какъ съ разрѣшенія Августѣйшаго Покровителя Общества и Министра Финансовъ.

### § 52.

При закрытіи Общества, оно, до ликвидаціи своихъ дѣлъ и заключенія счетовъ, доводитъ о прекращеніи своей дѣятельности до свѣдѣнія Правительства, отъ усмотрѣнія коего будетъ зависѣть опредѣленіе дальнѣйшаго назначенія судовъ и всего имущества, находящагося въ завѣдываніи Общества.

Подлинный за подписаніемъ Министра Финансовъ Генераль-Адъютанта Грейга и скрѣпою Директора Н. А. Ермакова.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

## УЧЕТНАЯ КОНТОРА.

Невскій проспектъ, № 13, въ С.-Петербургѣ.

**основный капиталъ р. 200,000.**

Довольте до свѣдѣнія публики объ открытіи своихъ первоначальныхъ дѣйствій, программа коихъ слѣдующая:

Покупка и продажа % бумаг, золота, серебра и ассигновок.

Выдача ссудъ подъ % бумаги.

Страхование выигрышныхъ билетовъ отъ тиражей погашенія по 50 к. съ билета, кромѣ гербового сбора.

Пріемъ биржевыхъ порученій.

Учетъ торговыхъ обязательствъ, договоровъ, векселей, несрочныхъ купоновъ и вышедшихъ въ тиражъ бумагъ.

Открытие текущихъ счетовъ простыхъ и специальныхъ.

Пріемъ денежныхъ вкладовъ на особо выгодныхъ условіяхъ, состоящихъ въ томъ, что независимо отъ 6%, уплачиваемыхъ учетной конторою впередъ при поступленіи вклада, каждый вкладчикъ, на основаніи § 6 товарищескаго договора, участвуетъ въ 20% ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода учетной конторы, которые, по окончаніи отчетнаго года, распредѣляются въ дивидендъ между вкладчиками, соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія оныхъ въ конторѣ.

Безплатно обмѣниваетъ талоны отъ билетовъ I съ выигрышами займа на новые купонные листы въ государственномъ банкѣ.

Объ открытіи дѣйствій конторы по *торговымъ* и *промышленнымъ* операціямъ подробная программа будетъ опубликована своевременно.

Провинціальныя порученія удовлетворяются немедленно. 1—№ 77—1.

Корреспонденціи слѣдуетъ снабжать почтовыми марками для отвѣта.

Годовая цѣна

3 р. 60 к.

съ перес. и доставк.

Главная премія:

портретъ

ГОДЪ Ш.

ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА

ОЛЕОГРАФИЯ

ПОРТРЕТЪ ГРУДНОЙ ВЪ ПОЛОВИНУ НАТУРАЛЬНОЙ ВЕЛИЧИНЫ.

Съ пересылкою и упак. 90 коп.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1880 ГОДЪ НА

**„СВѢТЪ ВЪ КАРТИНАХЪ“**

иллюстрированный журналъ для всѣхъ.

Въ журналѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, юмористическіе очерки и картинки, историческіе, біографическіе и бытовые очерки, общедоступныя бесѣды о наукахъ, искусствахъ, литературѣ, отчеты о главнѣйшихъ профессахъ, мелкія замѣтки о замѣчательныхъ и курьезныхъ явленіяхъ, анекдоты и каррикатуры.

Наши подписчики знаютъ, что выдаваемые нами преміи не оставляютъ желать ничего лучшаго.

Всѣ преміи высылаются немедленно по полученіи требованія.

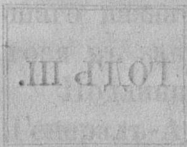
Вмѣсто любой изъ премій, гг. подписчики могутъ получить большой ландшафтъ. Съ пересылкою и упак. 1 руб. с.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ**

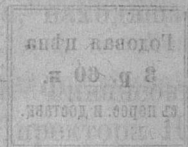
Олеографическая  
премія:  
**Европейская  
красавица.** За  
пересылку 75 коп.

въ конторѣ редакціи, въ Ригѣ, на  
Александровскомъ бульварѣ и во  
всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Олеографическая  
премія:  
**Восточная  
красавица.** За  
пересылку 75 коп.



ТОСДАРА ИМПЕРАТОРА



**СОДЕРЖАНІЕ.** Распоряженія и постановленія Правительства. Опре-  
ленія Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Отъ Высочайше утвержденного  
Общества Добровольнаго Флота. Уставъ. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 12 Февраля 1880 года.



**ВЯТКА.**

**ТИПОГРАФІЯ КУКЛИНА.**

1880.





# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4.

1880 г.

Февраля 16-го.

### ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

#### Болезни современнаго Русскаго общества.

Послѣ каждаго выходящаго изъ ряду вонъ политическаго или общественнаго преступленія, наши свѣтскіе органы печати обычно печатаютъ одну-двѣ статьи съ охами и вздохами о болѣзненномъ состояніи нашего общества и съ обещаніями заняться серьезно опредѣленіемъ характера и причинъ болѣзни. Обещанія эти тотчасъ же забываются и, когда повторится новое необычайное покушеніе на злодѣліе, снова даются, чтобы потомъ снова забыть ихъ. Печать наша живетъ, какъ и современное общество, день за день, не размышляя о прошломъ и не раздумывая о будущемъ, заноса на свои столбцы скандалы—и дѣйствительныя и вымышленныя, старыхъ временъ и современныя, и для поученія читателей занимаясь по временамъ взаимной перебранкой. Тѣмъ пріятнѣе останавливаешься на серьезной попыткѣ опредѣлить болѣзненное состояніе современнаго нашего общества, сдѣланной профессоромъ Московскаго Университета, докторомъ богословія, протоіереемъ А. М.

Иванцовымъ—Платоновымъ. Его огромное слово на новый годъ, помѣщенное въ первомъ номерѣ преобразованныхъ «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», вполне стоитъ того, чтобы его со вниманіемъ прочла вся интеллигентная Россія, все Русское общество: по многосторонности обследованія, по глубинѣ анализа діагноза всероссійской болѣзни, сдѣланный Московскимъ о. протоіереемъ, оставляетъ за собою все, что когда-либо было писано по этому предмету нашими публицистами и романистами. Двѣ недѣли уже прошло, а отечественная печать ни полслова о замѣчательнѣйшей московской проповѣди. Чтобы сдѣлать ее общеизвѣстною по крайней мѣрѣ православному русскому духовенству, перепечатаемъ ее изъ мѣстно доселѣ распространенной газеты на страницы «Церк. Вѣстника» съ небольшими лишь выпусками—особенно въ началѣ и концѣ:

„Гдѣ корень зла? Гдѣ источникъ нашихъ нравственныхъ болѣзней и общественныхъ бѣдствій? Кто дастъ отвѣтъ на это? Что въ нравственной жизни нашей много не хорошаго, не нормальнаго,—это мы, кажется, всѣ признаемъ: но въ чемъ источникъ нашихъ нравственныхъ болѣзней, это едва-ли кто нибудь ясно представляетъ.

Не въ томъ ли однакожь и узелъ вопроса, не въ томъ ли и главная наша нравственная болѣзнь, что мы даже и не признаемъ, откуда идутъ наши недуги, что у насъ, значитъ, ослабѣли и затмились самые органы нравственного самосознанія, т. е. крѣпкая мысль и чистая совѣсть?

Дѣйствительно у насъ ослабѣли главные органы нравственного самосознанія и жизненнаго самоуправленія—мысль и совѣсть... Мы говоримъ не объ отдѣльныхъ личностяхъ, а о цѣломъ строѣ общественнаго развитія; въ немъ ослабленіе мысли и совѣсти—характеристическая и самая печальная черта. Можетъ быть, эти слова

покажутся странными. Повидимому никогда столько, как въ послѣднее время, не заботились у насъ о накопленіи и распространеніи знаній, объ образованіи такъ называемыхъ убѣжденій, о выработкѣ нравственныхъ принциповъ. Но въ томъ-то и дѣло, что заботятся только о накопленіи и распространеніи знаній,—а развитіе и укрѣпленіе самой мысли, владѣющей и управляющей знаніями, обращаютъ мало вниманія; а безъ крѣпкой мысли частныя знанія, какъ бы ихъ много ни было,—безпорядочная масса, отъ которой мало бываетъ плода въ жизни. Въ томъ-то и дѣло, что толкуютъ много объ убѣжденіяхъ, а о живой вѣрѣ, которая даетъ смыслъ и жизненность всякимъ убѣжденіямъ, мало думаютъ; безъ живой вѣры эти такъ называемыя убѣжденія остаются часто красивыми фразами, повторяемыми съ чужаго голоса и неимѣющими вліянія на жизнь... Въ томъ-то и дѣло, что хлопочутъ о выработкѣ нравственныхъ принциповъ путемъ одной мысли—(да и мысли не утвержденной), а о томъ, что составляетъ живой корень всей нравственной жизни—о доброй совѣсти мало заботятся, и что такое совѣсть и какъ нужно воспитывать ее—рѣдко веюминаютъ, самое слово „совѣсть“ рѣдко произносятъ. А безъ доброй совѣсти—безъ этого внутренняго чувства и побужденія правды и добра—эти такъ называемые нравственные принципы, остающіеся лишь въ головѣ и на языкѣ, оказываются часто дутыми пузырями, неспособными выдержать самаго слабаго прикосновенія жизненныхъ испытаній. Вотъ отъ этого-то и бываетъ у насъ, что люди образованные, владѣющіе большими знаніями и повидимому честные и благородные, по крайней мѣрѣ другимъ и иногда самимъ себѣ представляющіеся такими, люди проповѣдующіе благороднѣйшія убѣжденія и возвышенные нравственные принципы, вдругъ оказы-



даются способными на самыя безчестныя и преступныя дѣла—на воровство, обманъ, измѣну,—съ такими качествами являютя на скамьяхъ подсудимыхъ,—и тамъ произносятъ возвышенныя рѣчи о честности и благородствѣ, объ убѣжденіяхъ и принципахъ, и подобными рѣчами производятъ впечатлѣнія на слушающихъ ихъ.

Но не будемъ говорить о крайностяхъ и частныхъ случаяхъ. Обратимъ вниманіе на нѣкоторыя общія явленія, которыми отражается упадокъ мысли и совѣсти въ строѣ современной общественной жизни.

Этимъ упадкомъ объясняется прежде всего то, что ду насъ такъ сильно распространяется ложь въ послѣднее время, ложь, извращающая все здоровыя стремленія, подтачивающая все живыя силы общественнаго организма. Ложь распространяется во всехъ видахъ и направленіяхъ: ложь предъ другими и ложь предъ самими собою, ложь въ частныхъ дѣлахъ и сношеніяхъ и ложь въ дѣлахъ общественныхъ,—ложь съ расчетомъ и ложь безъ всякаго расчета по дурной привычкѣ, ложь безсознательная и ложь завѣдомая, желающая обмануть другихъ, и большею частію никого необманывающая,—ложь, какъ говорятъ, необходимая и извинительная, безъ которой будто-бы совѣмъ нельзя жить въ обществѣ (такъ хорошо сложилась общественная жизнь!), и ложь произвольная, которую уже совершенно по охотѣ расточаютъ въ прибавокъ къ лжи, ставшей необходимою... И нѣтъ, кажется, такого чистаго и святаго дѣла, которое бы не было занято ложью. Ложь въ великомъ дѣлѣ общественнаго воспитанія; и берутся за него многіе безъ всякаго расположенія и усердія, безъ всякаго признанія его важности и отвѣтственности, и ведутъ его безъ всякаго убѣжденія, иногда даже вопреки собственному, какому бы то ни было, убѣжденію. Ложь въ раз-

ныхъ родахъ общественной службы: и здѣсь часто берутся за дѣло безъ всякаго желанія добросовѣстно служить ему, и исполняютъ его совѣмъ не такъ, какъ желаютъ представиться другимъ. Ложь въ наукѣ и литературѣ; здѣсь не рѣдко говорятъ о томъ, чего сами не знаютъ, и проповѣдуютъ то, въ чемъ сами не убѣждены... Ложь, отрицающая вѣру, законъ, порядокъ, семейную, общественную и государственную жизнь, безъ всякаго серьезнаго вниканія въ существенныя основы вѣры, закона, порядка, семейной, общественной и государственной жизни, и ложь, иногда защищающая все это безъ всякаго убѣжденія, защищающая на словахъ и разрушающая на дѣлѣ... Гдѣ же тутъ добратся до причины какого нибудь важнаго общественнаго явленія, до корня серьезной общественной болѣзни, гдѣ тутъ найти выходъ изъ общественныхъ затрудненій, когда все это покрыто, затуманено и извращено ложью!..

Съ этимъ важнымъ недугомъ современной общественной жизни связывается другой, не менѣе важный, — непомѣрная гордость и самообольщеніе, и отсюда крайнее послабленіе относительно себя и безпощадная строгость къ другимъ. Эти недостатки — также вѣрный показатель упадка самосознанія, плохаго состоянія мысли и совѣсти. Когда у людей недостаетъ серьезнаго вниманія къ себѣ и испытанія себя, тогда обыкновенно у нихъ недостатки (собственные) укрываются отъ глазъ, а все, что можетъ быть признано за достоинство, принимаетъ преувеличенные, фальшивые размѣры. Такъ это и замѣтно у насъ. Мы говоримъ опять не объ отдѣльныхъ личностяхъ, а о цѣломъ строѣ общественной жизни, о господствующемъ направленіи живущихъ и дѣйствующихъ теперь поколѣній. Едва ли когда нибудь жившія у насъ на Руси поколѣнія отличались такою гордостью и самоувѣ-

ренностью, такимъ самодовольствомъ и самообольщени-  
емъ, какъ современные намъ поколѣнія (мы говоримъ  
вообще, не различая старшихъ и младшихъ, сорока-  
лѣтнихъ и двадцатилѣтнихъ, — потому что, къ сожалѣ-  
нію въ этомъ они близко подходятъ другъ къ другу).  
Мы необыкновенно гордимся своимъ временемъ, хотя  
конечно не мы сами создали свое время и хотя вмѣстѣ  
съ тѣмъ мы и жалуемся постоянно на тяжесть нашего  
времени. Мы гордимся быстрыми успѣхами въ развитіи  
общественной жизни, новыми лучшими порядками, не  
обращая вниманія на то, что эти лучшіе порядки не  
нами устроены и подготовлены, и часто относимся съ пре-  
небреженіемъ и порицаніемъ къ тѣмъ, которые ихъ для  
насъ подготовили и устроили. Мы гордимся успѣхами  
современной науки, и лишь ея методы и приемы считаемъ  
настоящими научными методами и приемами; и здѣсь мы  
забываемъ, что въ развитіи этой современной науки  
мы-то собственно принимали очень мало участія, и что  
наука началась не съ нашего только времени, что она  
существовала и работала и въ прежнія времена, — и  
многое, что мы считаемъ теперь новымъ, было извѣстно  
и прежде, — да кромѣ того можетъ быть было извѣстно  
и еще кое что другое, что мы теперь въ самообольще-  
ніи своемъ позабыли.... Мы, наконецъ, всего болѣе гор-  
димся и обольщаемся красивыми фразами, которыя  
большею частію повторяемъ съ чужаго голоса, при-  
нимаемъ ихъ за настоящее и свое собственное великое  
дѣло, не вникая въ ихъ дѣйствительный смыслъ, не  
провѣряя ихъ указаніями жизни и часто въ жизни пред-  
ставляя имъ совершенное противорѣчіе. Гдѣ же тутъ  
намъ серьезно искать испѣленія отъ своихъ нравствен-  
ныхъ болѣзней, исхода изъ общественныхъ затрудне-  
ній, когда мы такъ самодовольны и самообольщены, что



серьезно и не сознаемъ этихъ болѣзней и этихъ затрудненій?...

Съ этимъ непомернымъ сомнѣніемъ и самообольщеніемъ соединяется, какъ всегда это бываетъ, беспощадная строгость къ другимъ, страсть къ пересудамъ, къ злословію и порицанію. И эта страсть никогда, кажется, не распространялась въ обществѣ такъ сильно и не поддерживалась такъ дружно, какъ въ настоящее время, — и не только въ низшихъ слояхъ общества, но еще болѣе въ высшихъ, и не только между невежественными, необразованными людьми, но еще болѣе между образованными. И все это теперь прикрывается обольстительными словами — благородными принципами. Что прежде извинялось слабостью и увлеченіемъ, то теперь возводится въ возвышенный принципъ и нравственный подвигъ. Что прежде называлось просто сплетнею, злословіемъ и празднословіемъ, то теперь выводится изъ высшихъ побужденій гражданской честности, общественнаго негодованія, ревности о благѣ и правдѣ и т. д. Сплетня и злословіе не только безъ всякой сдержанности распространяются въ обычныхъ будничныхъ отношеніяхъ нашей жизни, но находятъ себѣ мѣсто и въ самыхъ высшихъ выраженіяхъ общественной мысли и органахъ общественнаго воспитанія. Сплетня и злословіе въ литературѣ: въ ней многіе завѣдомо торгуютъ сплетней и злословіемъ и завѣдомо развращаютъ смыслъ и нравственное чувство общества. Сплетня и злословіе проникаютъ въ самую науку; иные возводятъ сплетню и злословіе какъ бы въ научный принципъ, съ особенною тщательностію и усердіемъ изслѣдуя и въ современной жизни и въ давно минувшей то именно, что по преимуществу можетъ быть предметомъ сплетни и злословія. Нѣтъ лица, дѣла, учрежденія, идеи, которыхъ бы не

могли коснуться въ настоящее время сплетня и злословіе. Въ современныхъ поколѣніяхъ сплетнѣ и злословію предаются не только все то, чѣмъ сами они живутъ, но и все, чѣмъ жили ихъ предки цѣлыя вѣка прежде ихъ. Пренія вѣрованія, преніе идеалы, общественныя нравы, семейная жизнь, воспитаніе преняго времени, наука и литература, существовавшія прежде, — все это подвергнуто осмѣянію, пересужденію, злословію въ современномъ поколѣніи... Что же, само-то современное поколѣніе создало себѣ болѣе твердыя вѣрованія, болѣе высокіе идеалы, выработало лучшіе нравы, болѣе крѣпкую семейную жизнь, твердые принципы воспитанія, — дало болѣе сильныя таланты въ наукѣ, въ искусствѣ, въ литературѣ, выставило много замѣчательныхъ дѣятелей въ общественной жизни? О, если бы такъ было... Но едва-ли позднѣйшимъ поколѣніямъ не прійдется произнести надъ нашимъ поколѣніемъ еще болѣе строгій и болѣе справедливый судъ, чѣмъ тотъ, какой наше поколѣніе произноситъ надъ другими... И наконецъ во имя чего совершается этотъ строгій судъ надъ лицами, дѣлами, учрежденіями, цѣлыми эпохами и т. д.? Какихъ нибудь твердыхъ началъ и принциповъ, возвышенныхъ идей и убѣжденій, по которымъ бы серьезно оцѣнивалось то, что такъ свободно и смѣло пересуждается и осуждается, большею частію у самихъ пересуждающихъ и осуждающихъ не оказывается. Большею частію, осуждая и пересуждая другихъ, какъ бы только стараются закрыть собственную пустоту, отсутствіе въ себѣ самихъ положительныхъ идеаловъ и сочувствій, стараются отвести глаза отъ того, что въ нихъ самихъ стоило бы строгаго обсужденія и осужденія.

Характеристическимъ признакомъ современнаго упадка мысли и совѣсти служитъ также и то, что въ на-

стоящее время чрезвычайно легко и поверхностно относятся ко всему, что должно требовать серьезнѣйшаго вниманія—къ религіи, къ наукѣ, ко всему строю общественной жизни, къ важнѣйшимъ общественнымъ событіямъ, къ общественнымъ дѣятелямъ, къ общественнымъ недугамъ. Обо всемъ судятъ легко и развязно, часто не давая себѣ ни малѣйшаго труда ознакомиться съ тѣмъ, о чемъ судятъ. Всѣхъ осуждаютъ, не пытаясь въ самой мысли ставить себя на мѣсто осуждаемыхъ. Во всякомъ дѣлѣ подмѣчаютъ вопіющія ошибки; кажется, если бы это дѣло было въ нашихъ рукахъ, оно вышло бы безукоризненно хорошо; а случись кому нибудь изъ осуждающихъ попасть на мѣсто осуждаемыхъ, не только повторяются тѣ же ошибки, но и оказывается иногда еще хуже. Къ общественнымъ нестройствамъ и недугамъ мы по видимому относимся со скорбію и негодованіемъ. Но это большею частію только по видимому. Иные скорбятъ и негодуютъ по обязанности, потому что такъ поставлены, что не могутъ относиться равнодушно къ извѣстнымъ явленіямъ; иные изъ тщеславія, чтобы не отстать отъ другихъ; иные даже изъ разчета, потому что и самая гражданская скорбь и общественное негодование могутъ иногда приносить личную выгоду. Въ сущности же все это большею частію напускное. Въ сущности большинство ко всему относится такъ равнодушно и легко, что если бы, кажется, въ самомъ дѣлѣ на насъ обрушились (чего избави Богъ!) величайшія бѣдствія—государственная смута, моровая язва или что нибудь подобное, по всей вѣроятности многіе, пока до нихъ лично это бѣдствіе не коснулось, продолжали бы также легко и спокойно, какъ обыкновенно это дѣлають, ѣсть, пить и веселиться, празднословить и злословить, обдѣлывать свои дѣла и обманывать другъ

друга, играть въ карты, ѣздить въ клубы и театры, когда нужно быть въ церкви и т. д... Повидимому насъ занимають важныя общественныя событія, совершающіяся въ нашемъ отечествѣ и въ другихъ странахъ; но занимають больше, какъ интересъ дня, какъ газетная новость, какъ предметъ для бесѣды. Какъ падки мы стали на эти новости, и какъ стараются угощать насъ тѣ, которые имѣють свои выгоды въ этомъ, самыми разнообразными и самыми раздражающими новостями. И для многихъ всѣ эти новости совершенно равны, происходятъ ли онѣ на краю свѣта, или касаются внутреннихъ основъ нашего отечества, и какого бы качества и значенія онѣ ни были; пріѣздъ искуснаго фокусника, или новой иностранной пѣвицы, ловкая афера какого нибудь общественнаго дѣятеля, новый выдающійся процессъ въ судѣ (скандальнаго или политическаго свойства—все равно), новыя самоубійства, съ такими картинными подробностями описываемыя въ газетахъ (особенно, когда по поводу нихъ можно уколоть кого нибудь), у иныхъ вызываютъ совершенно одинаковыя возбужденія... О каждой изъ такихъ новостей мы готовы бываемъ поговорить дня два—три, не оставляя своихъ обычныхъ занятій, развлеченій, привычекъ; но ни надъ чѣмъ мы серьезно не задумываемся. Ни одно событіе не производитъ существеннаго измѣненія во внутреннемъ строѣ нашей мысли и жизни. Едва ли далеко уйдемъ мы, едва ли къ добру прійдемъ съ такимъ отношеніемъ къ дѣлу!...

Отъ этого же легкаго и равнодушнаго отношенія къ дѣлу и вмѣстѣ съ тѣмъ отъ этого же—въ корнѣ зла—упадка мысли и совѣсти проиходить и то, что, когда наконецъ какое нибудь слишкомъ значительное общественное явленіе невольно выводитъ насъ изъ обычнаго



равнодушія, невольно вызываетъ на серьезную мысль, на рѣшительную мѣру,—мы часто оказываемся совершенно неспособны къ серьезной мысли, къ рѣшительному, искреннему и дружному дѣйствованію. Когда нужно подумать о себѣ, мы сводимъ рѣчь на другихъ. Когда требуется добросовѣстно обратить вниманіе на источники зла, находящіеся около насъ, мы пускаемся въ разслѣдованіе причинъ общихъ и отдаленныхъ. Когда напротивъ нужно изслѣдовать общія причины извѣстныхъ явленій, у насъ сводится дѣло на личности и случайности. Вообще больше всего обращается вниманіе въ настоящее время на внѣшнюю сторону дѣла—на форму, а не на сущность, не на внутреннія нравственныя стороны... Вездѣ толкуютъ о внѣшнихъ перемѣнахъ; всего ожидаютъ отъ измѣненія внѣшнихъ формъ общественной жизни. Но, такъ какъ корень зла лежитъ большею частию глубже внѣшней стороны, въ самой сущности дѣла, то отъ этого и происходитъ, что внѣшнія формы мѣняются, а зло остается и проявляется въ новыхъ формахъ. Когда оказывается необходимымъ бороться съ зломъ, развившимся до крайности, принимаются опять мѣры большею частию внѣшнія, которыя часто отзываются стѣсненіями и затрудненіями совѣсть не тамъ, гдѣ находится источникъ зла, и самаго зла не касаются, или обѣщаютъ лишь нѣкоторыя наружныя проявленія его. А зло растетъ, нравственныя недуги усиливаются, общественныя шатанія не прекращаются, и что будетъ далѣе, это едва ли кто нибудь ясно представляетъ себѣ...

Вотъ нѣкоторыя изъ тѣхъ общественныхъ явленій, о которыхъ кажется серьезно нужно подумать въ настоящее время. Всѣ эти явленія относятся къ жизни высшихъ такъ называемыхъ образованныхъ классовъ

общества. А что народъ—простой народъ, который до-  
седѣ мало заявляетъ участія въ развитіи общественной  
жизни, но отъ котораго безъ сомнѣнія главнымъ обра-  
зомъ будетъ зависѣть судьба нашей исторіи? Въ про-  
стомъ народѣ мало еще замѣтно нравственныхъ пере-  
мѣнъ. Въ массѣ своей онъ продолжаетъ большею частію  
жить такъ же, какъ жили его предки нѣсколько поко-  
лѣній—нѣсколько вѣковъ назадъ. Но настаетъ и для  
народа пора высшаго развитія, и это развитіе конечно  
должно прийти къ нему отъ образованныхъ классовъ  
общества. Что же, много-ли серьезной думы объ этомъ  
въ образованномъ обществѣ, и много-ли искреннихъ  
рѣшительныхъ мѣръ прилагается къ этому? И готово-ли  
современное образованное общество, само больное раз-  
ными нравственными недугами, быть достойнымъ и по-  
лезнымъ руководителемъ народа?... Въ настоящее время  
много говорятъ о сближеніи высшихъ классовъ съ на-  
родомъ, и полагаются начатки этому сближенію. Мно-  
гое, конечно, полезное можетъ быть передано народу  
въ этомъ сближеніи: но какъ нужно быть осторожнымъ,  
чтобы вмѣстѣ съ полезнымъ не передать народу и того,  
что сказалось уже явнымъ вредомъ въ жизни высшаго  
общества!... А и теперь уже не мало замѣтно такого.  
Народъ, говорятъ, грубъ и необразованъ: вмѣсто того,  
чтобы мало-по-малу выводить его изъ этой грубости,  
распространяютъ въ немъ пренебреженіе къ его быту.  
У народа много предрасудковъ и суевѣрій: вмѣсто того,  
чтобы дать ему болѣе твердыя понятія, при которыхъ  
бы сами собою разсѣвались предрасудки и суевѣрія,  
колеблютъ въ немъ тѣ лучшія вѣрованія и правила, на  
которыхъ вѣками держалась его нравственная жизнь.  
У народа есть грубые пороки: вмѣсто того, чтобы ослаб-  
лять ихъ, знакомятъ народъ съ новыми, болѣе утончен-

ными пороками. Въ народѣ много бѣдности: вмѣсто того, чтобы искренно помогать ему посильными пособіями и разумными совѣтами, какъ выйти изъ этой бѣдности, стараются распространить въ немъ недовольство своимъ состояніемъ, зависть и раздраженіе противъ другихъ классовъ общества, не соответствующія быту потребности и стремленія. Являются и такіе руководители народа, которые стараются поколебать въ немъ все основы вѣры и жизни и сдѣлать его орудіемъ для самыхъ дикихъ и преступныхъ замысловъ... О, несчастнѣйшіе люди! "...

(Церк. Вѣстн. № 3).

## Русскіе лѣтописцы о Вяткѣ.

(Продолженіе <sup>1)</sup>).

### VI. Софійская первая лѣтопись.

Софійская первая лѣтопись повѣствуетъ по большей части о событіяхъ новгородскихъ, а съ XIV вѣка— о событіяхъ Московскаго и другихъ княжествъ. Извѣстія, въ ней содержащіяся, кромѣ немногихъ относящихся въ XV вѣку, почти все заимствованы изъ извѣстныхъ древнихъ Временниковъ, а первый составитель этого сборника, какъ думаютъ не безъ основанія (\*), жилъ въ концѣ XV столѣтія. Но печатаемая ниже извѣстія о Вяткѣ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ (именно—подъ 1398, 1405, 1409, 1417 и 1418 годами), не встрѣчаются въ болѣе древнихъ спискахъ лѣтописи (Бальзеровскомъ, Толстовскомъ, Оболенскаго и др.), а находятся только въ списокѣ поч. гражд. Царскаго, писанномъ въ XVI вѣкѣ и заключающемъ въ себѣ допол-

<sup>1)</sup> См. № 3 Вят. Еп. Вѣд.

(\*) «П. С. Р. Л.», V, 79.

нительныя извѣстія, доведенныя до 1508 года.—Первая Софійская лѣтопись издана Строевымъ (1820 г.) и Археографическою Коммиссіей: въ изданіи послѣдней она напечатана въ V и VI т. т.

Въ лѣто 6899 (1391) царь Тахтамышъ посылалъ царевича, именемъ Бехтута, на Вятку ратию; онъ же шедъ взя Вятку, а люди посѣче, а иныхъ въ полонъ поведе (\*).

Въ лѣто 6903 (1395) осени князь Семень Дмитреевичъ Суздальскій собра воя, а съ нимъ царевичъ Ентякъ съ Татары, и прииде къ Новгороду Нижнему и стоя у града долго, а града не взяли; а во градѣ три воеводы великаго князя Василья Дмитріевича взяша миръ и цѣлованье крестное, а Татарове роту пили; и послѣ того цѣлованья Татарове пограбиша весь Новгородъ октября 25. То же слышавъ князь великій Василей Дмитреевичъ измѣну татарскую, посла брата своего князя Юрья Дмитреевича, а съ нимъ вси князи Рускыя съ силою многою; они же шедше плѣниша землю Татарскую и взяша градъ Болгары, Жукотинъ, Казань и Кременчюкъ, и иныхъ много градовъ, и пребыша тамо три мѣсяцы, воюючи землю поганьскую, а супротивленье нигдѣ не бывало, и возвратишася на Русь со многымъ богатствомъ. Того же лѣта вста нѣкій безбожный царь именемъ Темиряксакъ съ восточныя страны, отъ Синяя орды, отъ Шамахійскыя земли, и велику брань створи и много мятежь въздвиже въ ордѣ и на Руси приходомъ своимъ (\*\*).

(\*) По рукописи Царскаго; въ другихъ спискахъ извѣстіе отнесено къ 6900 (1392) году и изложено кратко: «Махмутъ царевичъ взялъ ратию Вятку».

(\*\*) Также по рукописи Царскаго; въ другихъ спискахъ Софійской первой извѣстіе изложено вполне согласно съ Новгородскою четвертою.



Въ лѣто 6904 (1396) Кипріянь митрополитъ Кіевскій и всея Руси постави Григорія епискупомъ Ростову, и Ярославлю, и Вѣлуозеру, и Угличю Полю, и Устюгу и Молозѣ. Тогоже лѣта преставися Степанъ епискупъ Пермскій, мѣсяца апрѣля 26, въ Препловеньѣ праздника въ среду. Си бо святыи святитель, новыи апостоль Пермскыи земля, учитель и просвѣтитель душамъ ихъ, преложи имъ грамоту съ Рускыи на Пермскую грамоту, и вѣру утверди, и грамотѣ ихъ изучи. Се бо блаженный епискупъ Степанъ, Божій человекъ, живяше посреде невѣрныхъ человекъ, ни Бога знающихъ, ни закона вѣдающихъ, молящеся идоломъ, огню, и вѣдѣ, и каменю, и золотой бабѣ, и кудесникомъ, и вѣлхвомъ, и древью. А се живущеемъ около Перми имена мѣстомъ и странамъ и землямъ иноязычнымъ: Двиняне, Устюжане, Вельжане, Вычегжане, Пенезжане, Южане, Сирнане, Галичане, Вятчане, Лопь, Корѣла, Югра, Печера, Вогуличи, Самоедь, Пертасы, Пермь великая, Тамаль Чюсовая. Рѣка же первая, именовъ Вымь, впаде въ Вычегду; другая рѣка Вычегда, обходяще всю землю Пермскую, потече къ сѣвернѣи странѣ и паде въ Двину, ниже Устюга 40 верстѣ; рѣка же третья Вятка потече съ другую сторону Перми и вниде въ Каму рѣку; сіа же рѣка Кама обходяще всю землю Пермскую, по сей бо рѣцѣ мнози языци сидятъ, и потече на угъ въ землю Татарскую и паде въ Волгу, ниже Казани 60 верстѣ (\*).

(\*) Описаніе границъ Пермской земли приводится опять по рукописи Царскаго; въ другихъ спискахъ его нѣтъ. Описаніе заимствовано лѣтописцемъ изъ «Житія св. Стефана Пермскаго», составленнаго въ началѣ XV вѣка Епифаніемъ. Для сравненія приводимъ здѣсь это описаніе изъ «Житія св. Стефана» по рукописи XVI в., хранящейся въ Синодальной бібліотекѣ (№ 420): «Се пмяна мѣстомъ и странамъ и землямъ и иноязычникомъ, живущимъ вкругъ Перми: Двиняне, Оустьюжане, Вилезжане, Вычегжане, Пилезжане, Южане, Сырьяне, Галичане, Вятчане, Лопь,

Въ лѣто 6906 (1398) князь великій Василей Дмитревичъ посылать брата князя Юрія въ Казань на князя Семена (Суздальскаго).

Въ лѣто 6913 (1405) князь великій Василей Дмитревичъ посла рать въ Татарская мѣста, на взысканіе князя Семена Суздальскаго.... Слышавъ же князь Семень, что княгини его и съ дѣтми изнимани и казна его взята, и соглася съ великимъ княземъ, вниде въ покореніе, и пріѣха изъ орды на Москву и добиль челомъ князю великому и взя миръ; и поѣха съ Москвы князь Семень и со княгинею и съ дѣтми на Вятку, но болень сый, и пребывъ на Вяткѣ 5 мѣсяць, и паки разболѣся и преставися (\*).

Въ лѣто 6917 (1409) ходи Анфаль на Болгары, и тамо около его рать побиша Татарове, а самого изнимаша (\*\*).

Корѣла, Югра, Печера, Вогоуличи, Самоедь, Пертасы, Пермь Великая, *лаголемая* Чюсовая. Рѣка же едина, ейже имя Вымь, си обходящія всю землю Пермскоую, а вниде въ Вычегдоу; рѣка же другая именовъ Вычегда, си исходящія изъ земля Пермьскыя и шествоующи ко сѣвернѣй странѣ и своимъ оустьемъ вниде въ Двиноу, ниже града Оустюга за четьредесять поприщъ; рѣка же третья нарицаемая Вятка, яже течетъ въ другуу страну Перми, и вниде въ Камоу; рѣка же четверта именовъ Кама: си єсть, си оубо обходящія (щя) и проходящія (щя) всю землю Пермскоую сквозь нѣ (ню), но ней же мнози языци сѣдять, си оубо градоущія (щя) оустремленіемъ прямо яко къ югоу и своимъ оустіемъ вниде въ Волгоу, близъ града нарицаемаго *Болгарь*. Всякому жь хотящемоу шествовати въ Пермьскую землю, оудобезнѣнъ поуть єсть отъ града Оустюга рѣкою Вычегдоу вверхъ, дондежь внидетъ въ самую Пермь». («Памятники стар. Русской Литературы», изд. гр. Куш.—Безбородко, IV, 123; также Ист. Христоматія ц.-слав. яз. Булаева, 747).

(\*) Извѣстіе почти дословно согласное находится въ Новгородской четвертой.

(\*\*) Въ одномъ изъ списковъ прибавлено: «самого яна и послаша его въ орду ко царю»; а въ рукописи Царскаго подь 6918 (1410) годомъ сказано: Анфаль ходилъ на Болгары Камою и Волгою, и тамо ихъ побилъ. Анфала яли и въ одру повели».

Въ лѣто 6925 (1417) изъ великаго князя отчины Василія Дмитреевича ходи князь Юріевъ бояринъ Глѣбъ Семеновичъ съ Новгородскими бѣглеци, съ Семеновъ Жадовскимъ и съ Михайломъ Розсохинымъ, и съ Устюжаны и съ Вятчаны, бѣхаша въ насадѣхъ на Заволочскую землю (\*)...!

Въ лѣто 6926 (1418) убіенъ бысть Анфаль и сынъ его Нестерь, на Вяткѣ, отъ Михаила Розсохина.

Въ лѣто 6939 (1431) отъ великаго князя Василія Васильевича воевода князь Феодоръ Давыдовичъ Пестрой ходилъ на Болгары воевати, да и взялъ.

Въ лѣто 6941 (1433) князь Юрьи (\*\*) съступися великаго княженя, по своей воли, великому князю Василью (\*\*\*) и умиришася съ великимъ княземъ на томъ, что ему дѣтей не примати, ни помочи имъ не дати. Того же лѣта посла князь великій воеводу князя Юрья Патрекевича, и съ нимъ дворъ свой, на Кострому, на Юрьевичевъ; они же (\*\*\*\*) съ Вятчаны и съ Галичяны поставиша бой, на рѣчкѣ на Куси, и дворъ князя великаго били и воеводу князя Юрья или, и придоша опять на Кострому, и какъ Волга стала, и ни (они) ступили къ Турдѣвымъ врагомъ (оврагамъ).

Въ лѣто 6942 (1434) князь великій Василей Васильевичъ слышавъ измѣну дяди своего князя Юрья Дмитреевича, что на бою были съ дѣтми воеводы его

---

(\*) Извѣстіе это вполнѣ уже напечатано нами раньше; оно взято изъ Новгородской первой и повторяется почти дословно въ другихъ лѣтописяхъ: Новгородской четвертой, Софійской второй, Воскресенской, Никоновской и Львова («П. С. Р. Л.», Ш, 106; IV, 115; VI, 141; VIII, 89; Никон. V, 68; Львова II, 257).

(\*\*) Дмитріевичъ Галицкій, сынъ Донскаго.

(\*\*\*) Васильевичъ (Темному).

(\*\*\*\*) Юрьевичи (Василій Косой, Дмитрій Шемяка и Дмитрій Красный).

и многы дворяне, и поиде князь великій Галича воевати, и Галичъ повоевалъ и пожогль и полонъ повелъ; а князь Юрьи Дмитреевичъ посла дѣтей по Вятчаны, и поиде на великого князя. Князь великій сръте его въ Ростовскыя области у святаго Николы на горѣ, и бысть имъ бой въ Лазареву субботу, и преможе князь Юрьи и поиде къ Москвѣ; и прииде къ Москвѣ на страстной недѣли, а у города стоялъ недѣлю, а въ среду на святой недѣли городъ взялъ, и княгини великыя поималъ и послалъ въ Рузу, а самъ сѣде на великомъ княженіи (\*).

Того же лѣта преставися князь Юрьи Дмитреевичъ на великомъ княженіи на Московскомъ, а сынъ его Василей послѣ отца сѣде на княженіи на Московскомъ, и сѣдѣ одинъ мѣсяць; а князь Дмитрей (Шемяка) смиришася съ великимъ княземъ и сѣгнаша князя Василья съ Москвы, а князь великій Василей Васильевичъ сѣде на своей отчинѣ на великомъ княженіи Московскомъ.

Въ лѣто 6943 (1435) поиде князь Василей съ Костромы со многими силами къ Москвѣ, и сръте его князь великій въ Ярославской отчинѣ у Кузмы Демьяна на Которосли, мѣсяца генваря въ 6; и бысть имъ бой, и поможе Богъ великому князю, а князь Василей убѣгль въ Кашинъ. И окопився въ Кашинѣ и прииде къ Вологдѣ изгономъ на великого князя заставу, и воеводъ великого князя поималъ, Федора Михайловича Челядню,

---

(\*) По рукописи Царскаго. Въ другихъ спискахъ такъ: «Князь Юрьи Дмитреевичъ собра воя многы, прииде ратию къ Москвѣ на вербной недѣли, а съ нимъ сила велика и Вятьска рать. То же слышавъ князь великій Василей Васильевичъ, выѣхалъ вопъ изъ града Москвы, а княгиню и матеръ посади во градъ, и не поиде противу ему. Князь же Юрьи Дмитреевичъ прииде ко граду къ Москвѣ, гражане же отвориша ему градъ Москву, онъ же вниде въ градъ, и поималъ княгини великыя и посла ихъ въ заточеніе въ градъ зовомый Звенигородъ, а самъ сѣде на великомъ княженіи».



Андрѣя Ѳеодоровича Голтяева, Володимера Андрѣевича Зворыкина, Михаила Чепечькина; и поиде къ Костромѣ и посла по Вятчанъ, и Вятчане придоша къ нему. И слышавъ князь великий то, и поиде на Кострому на князя Василья, и пришедъ ста на мысѣ у святаго Ипатіа чудотворца, и не лзѣ имъ на бой снятися о рѣцѣ Костромѣ, и взяша миръ, и дасть князь великий князю Василью городъ Дмитровъ въ отчину.

Въ лѣто 6944 (1436) князь Василей Юрьевичъ поиде изъ Дмитрова опять на Кострому, а къ великому князю розметные послалъ, и на Костромѣ жилъ до пути до зимняго и поиде къ Галичю, изъ Галича поиде на Устюгъ; и стоялъ подъ Устюгомъ 9 недѣль и городъ взялъ, а князя великого воеводу князя Глѣба Ивановича убилъ Оболенского, а десятильника владычня Гева Булатова повѣсилъ, и многихъ Устюжанъ посѣклъ и повѣшалъ. Тое же зимы князю Дмитрею Юрьевичю женитися было на Углечи, и пояти дщерь князя Дмитрея Заозерскаго, и приѣха на Москву князя великого звати на свадьбу; и князь великий его поималъ и послалъ на Коломну, а приставъ у него Иванъ Старковъ. Тое же весны князь Василей Юрьевичъ поиде съ Устюга на великаго князя, похвалися, а съ нимъ Вятчане да князь Дмитріевъ брата его дворъ съ нимъ же; и срѣте его князь великий у святаго Покрова на Скорятинѣ, въ Ростовской области, а съ нимъ князь Дмитрей Юрьевичъ меншій, да въ ту же пору служилъ князю великому князь Иванъ Баба Дрютскихъ князей. Изрядивъ копія и поидоша вмѣсто и бишася, и побѣже князь Василей, и угони его Борисъ Тоболинъ, и позна его и нача кликати, и пригна къ нимъ князь Иванъ Баба, и поймаша князя Василья Юрьевича и приведоша къ великому

князю; князь же великий посла его на Москву, и ослѣ-  
пишат его (\*).

II Въ лѣто 6960 (1452) въ зиму князь великий Иванъ  
Васильевичъ ходилъ на Кокшенгу (\*\*).

Въ лѣто 6966 (1458) князь великий посылалъ на  
Вятку Ряполовскихъ, и Григорей Перфушковъ у Вятчанъ  
посулы поималъ да имъ поровилъ, ни Вятки не взялъ.

Въ лѣто 6967 (1459) князь великий Василей Ва-  
сильевичъ посылалъ князя Ивана Юрьевича воеводою  
на Вятку, да съ нимъ дворъ свой; онъ же шедше го-  
роды поималъ Орловъ да Котелничъ, а полъ Хлыно-  
вымъ стоялъ долго, и Вятчане добили челомъ на всей  
его воли, какъ надобѣ государю великому князю.

Въ лѣто 6979 (1471) на Двину да и на Заволоць-  
скую землю князь великій послалъ своихъ воеводъ Ва-  
силья Федоровича Образца да Бориса Матвѣевича Тют-  
шева, своими людьми, Устюжскіе земли да и Вятскіе  
земли да и Вологодскіе земли ратми, на вси тамо на  
Новгородскыя пригороды, и на вси ихъ волости и на  
погосты. А тѣ всѣ воеводы его великаго князя съ Дви-  
ны отъ себе прислаша къ своему государю къ великому  
князю своихъ гонцовъ, повѣдаючи о сихъ, чтоже князь  
Василей Шуйскій, слуга Великаго Новгорода, снявся  
съ Заволоцкою землею, да и съ Двиньскою землею, и  
съ Корѣльскою землею, собрався многими людьми, да  
приходилъ на нихъ ратми и билися съ нимъ ступнымъ  
боемъ великимъ на водѣ въ судѣхъ, да и пѣши на су-  
хѣ, а бшася отъ утра и до ночи; и поможе Богъ вое-  
водамъ князя великаго, Василью Федоровичю и его то-  
варищамъ, а побиша на томъ бою Новгородцовъ много  
зѣло, а инѣхъ руками поимаша: тако бо уже отъ вели-

---

(\* ) Ср. извѣстія о тѣхъ же событіяхъ «Архангелогородскаго» лѣтописца.

(\*\* ) Притокъ Ваги—Кокшенга, по берегамъ которой жили «Кокшары».

кїа истомы бою ихъ яко оклятивше стана мужїе Новгородетїи, не могуще ни рукою двинути, ниже главу свою обратити; а самого князя ихъ на томъ суймѣ стрѣлою уязвиша, и похвативше его люде его скоро въ суднѣ отвезоша лѣ жива суца; а города Двиньскыя огнемъ пожгоша, а землю ихъ вывоеваша. Егда же и сія вѣсть вниде во ушїи Великого Новгорода, чтоже на Двинѣ великого князя воеводы побїша слугу ихъ князя Василья Шуйского, да и ихъ людей Новгородцкихъ и Двиньскихъ и Корѣльскихъ и Заволоцкихъ: и ту конечнѣ приложиша къ слезамъ слезы и къ воплю вопль, чтоже вся ихъ земля Новгородская грозюю государя великаго князя вывоевана и выжжена, и лучшими людьми выбита, и вытравлена вся и опустошена, чего надъ ними отъ вѣка не бывало.

Въ лѣто 6997 (1489) іюня въ 11, посылають князь великій Иванъ Васильевичъ всея Руси рать свою на Вятку, за ихъ неисправленїе, воеводъ своихъ князя Данила Васильевича Щеня да Григорья Васильевича Морозова; они же шедъ Вятку взяли, лутчихъ людей вывели, а которыхъ оставили, тѣхъ къ цѣлованїю привели.

Въ лѣто 7007 (1499) послалъ князь великій воеводъ своихъ, князя Семена Ѳедоровича Курнского, да князя Петра Ѳедоровича Ушатого, да Василья Бражника, съ силою, съ Устюжаны, съ Двиняны, и съ Вычегжаны, и съ Вятчаны, на Югорьскую землю и на Тогоulichи; они же шедше города поимаша и землю цовоеваша и князи поймавъ приведоша съ собою на Москву, а иныхъ князей и земьскихъ людей къ ротѣ приведоша по ихъ вѣрѣ за великаго князя, а иныхъ князей и многихъ людей Югрїчъ и Тогоulichъ тамо побїша; и придоша на Москву къ великому князю вси здрави въ лѣто 7008, марта.

**О. Архимандритъ Гавріиль, настоятель Верхотурскаго монастыря.**

*(Некрологъ).*

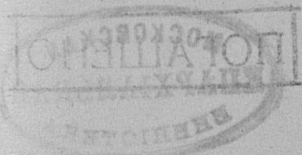
27-го января 1880 года, въ 11 часовъ утра, скончался въ Верхотурскомъ Николаевскомъ монастырѣ Пермской епархіи, памятный для многихъ на Вяткѣ, настоятель сего монастыря, о. Архимандритъ Гавріиль.

Большую часть и лучшія лѣта своей жизни покойный провелъ на службѣ Церкви Божіей и образованію духовнаго юношества на Вяткѣ. Священническій сынъ Калужской епархіи, Григорій Леонтьевичъ Любомудровъ, по окончаніи курса наукъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи въ 1825 году, опредѣленъ былъ учителемъ въ Вятскую Семинарію по классамъ математики и еврейскаго языка. Въ 1828 году перемѣщенъ на классъ церковной исторіи, съ оставленіемъ за нимъ и еврейскаго языка, которые и преподавалъ, съ переименованіемъ его въ 1832-мъ году изъ учителя въ профессора, до 1842 года, когда, по собственному прошенію былъ уволенъ отъ службы при семинаріи; но въ 1844 году онъ снова поступилъ на службу въ семинарію, которую и проходилъ до перемѣшенія своего въ 1846 году на службу въ г. Астрахань. Между тѣмъ онъ, въ тоже время, несъ особыя должности какъ по Семинаріи, такъ по епархіальному вѣдомству. Такъ—въ 1826 году онъ опредѣленъ былъ на должность эконома Семинаріи, въ которой и состоялъ до 1830 года,—въ тотъ особенно трудный по семинарской экономіи періодъ времени, когда производились—постройка западнаго семинарскаго корпуса и перестройки и поправки въ другихъ корпусахъ; въ 1827 году произведенъ былъ во священника и опредѣленъ къ Вятскому кафедральному



собору, сначала—на вакансію діаконскую, а съ 1829 г. на священническую; съ 1830 года по 1844 годъ исполнялъ обязанность казначея Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; въ 1836 году опредѣленъ членомъ Вятской Духовной Консисторіи. Много исполнялъ и другихъ порученій начальства какъ по епархіальному, такъ по духовно-учебному вѣдомствамъ. Въ 1831 году произведенъ былъ въ протоіерея, въ 1835 году награжденъ скуфьею, въ 1838 году—палицею, въ 1840 г.—камилавкою, въ 1844 г.—наперснымъ крестомъ; а въ 1845 году, вслѣдствіе собственнаго прошенія, овдовѣвъ еще въ 1833 году, постриженъ въ монашество и въ 1846 г. произведенъ въ санъ архимандрита. Въ томъ же году перемѣщенъ на службу въ Астраханскую Семинарію, гдѣ былъ инспекторомъ и профессоромъ св. писанія и соединенныхъ съ нимъ предметовъ; но въ 1847 году, по прошенію, снова перемѣщенъ въ Вятскую Семинарію на должность профессора церковной исторіи, археологіи и каноническаго права, а съ 1849 года преподавалъ еврейскій языкъ и науки богословскія. Въ 1848 году опредѣленъ былъ членомъ Вятской Духовной Консисторіи; въ 1850—настоятелемъ Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря. Затѣмъ въ 1854 году, когда по указу Святѣйшаго Синода опредѣленъ въ настоятеля второкласнаго Верхотурскаго Николаевскаго монастыря, онъ оставилъ Вятку уже навсегда. Тамъ, на должности настоятеля, онъ и скончался, имѣя 80 лѣтъ отъ роду.

Все знавшіе его помнятъ, безъ сомнѣнія, необыкновенную доброту души его, общительность, простосердечіе, готовность помочь всякому, чѣмъ могъ. Какъ профессоръ семинаріи, онъ оставилъ самую добрую память по себѣ усерднымъ, вразумительнымъ, яснымъ преподаваніемъ тѣхъ предметовъ, которые проходили.



О службѣ его въ Верхотурскомъ монастырѣ извѣстно, что и тамъ трудился онъ немало и сдѣлать много добраго: перестроилъ заново храмъ, гдѣ почиваютъ мощи св. праведнаго Сумеона, Верхотурскаго чудотворца, устроилъ жилый корпусъ, гдѣ помѣщаются келли настоятеля и старшей братии монастыря, выстроилъ новую гостинницу при монастырѣ для помѣщенія богомольцевъ, открылъ въ монастырѣ школу для мальчиковъ; его же заботами въ г. Верхотурѣ открыта и существуетъ школа для городскихъ дѣвочекъ. Онъ же составилъ и издалъ жизнеописаніе св. праведнаго Сумеона Верхотурскаго, службу ему и акаѣистъ. Былъ благочиннымъ монастырей Пермской епархіи.

Знавшіе покойнаго, конечно, не оставятъ помолиться, да учинить Господь душу труженика, болѣе 25 лѣтъ послужившаго благу Церкви и духовнаго юношества Вяткой страны, тамъ, гдѣ все праведные упокоиваются.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Болѣзнь современнаго русскаго общества. Русскіе мѣтописцы о Вяткѣ. Некрологъ.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемые при Духовной Консисторіи, выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Феодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 9 Февраля 1880 года.



ВЯТКА  
ТИПОГРАФІЯ КУКЛИНА.

1880.

