

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 4.

15 ФЕВРАЛЯ

1898 ГОДА.

Подписка при-
нжимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систоіи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

Отъ 9 января 1898 года за № 125. По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 12 ноября 1897 года за № 14487, коимъ ходатайствуете объ открытіи вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика при Успенской церкви села Прудковъ, Касимовскаго уѣзда, и 2) отношеніе Рязанской Духовной Консистоіи отъ 12-го декабря 1897 года за № 15619 съ дополнительными свѣдѣніями по настоящему дѣлу. Приказали: согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Свя-

тѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Успенской церкви села Прудковъ, Касимовскаго уѣзда, открыть вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награжденіе.

За заслуги по епархіальному вѣдомству награждены: 1) *скуфьею* священникъ села Долматова Пронскаго уѣзда, Александръ Ждановъ; 2) *набедренникомъ*: священникъ села Киселева, Пронскаго уѣзда, Василій Ковчegovъ; священникъ соборной города Данкова церкви Владиміръ Алабинъ; священникъ села Рѣткина, Рязанскаго уѣзда. Петръ Высоковъ; священникъ села Александрова того же уѣзда Іаковъ Сапфировъ; священникъ села Калитинки того же уѣзда Николай Зеленцовъ; священникъ села Кораблина того же уѣзда Петръ Тардовъ; 3) *преподано Архипастырское благословеніе* священнику села Льгова, Рязанскаго уѣзда, Михаилу Озерскому и 4) *изъявлена признательность и благодарность Епархіальнаго Начальства* церковному старостѣ села Нижняго Маслова, Зарайскаго уѣзда, крестьянину Емельяну Карсѣеву.

Рукоположеніе въ санъ.

Рукоположены: 1) *въ санъ священника* къ церкви села Незнанова, Рязскаго уѣзда, діаконъ села Загорья, Рязанскаго уѣзда, Гавріиль Финиковъ; 2) *въ санъ діакона*: къ церкви села Перевлѣса, Пронскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Петръ Миловзоровъ и къ церкви села Бѣжтина, Рязанскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Владиміръ Сапфировъ, съ оставленіемъ двухъ послѣднихъ на псаломщическихъ вакансіяхъ.

Посвященіе въ стихарь.

Посвящены въ стихарь псаломщики: села Огибалова, Михай-

ловскаго уѣзда, Николай Третьяковъ; села Ялмонти, Егорьевскаго уѣзда, Иосифъ Свободинъ и села Кривскаго, Сапожковскаго уѣзда, Теодоръ Краснолѣвцевъ.

О п р е д ѣ л е н і е н а м ѣ с т а .

Опредѣлены: 1) *на священническое мѣсто* къ церкви села Никольскаго, Сапожковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Михаилъ Петропавловъ; 2) *на діаконское мѣсто* къ церкви села Загорья Рязанскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Николай Кочуровъ; 3) *на псаломщическія мѣста*: къ церкви села Мостья, Ряжскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанскаго духовнаго училища Михаилъ Благовѣстовъ; и къ Николаевской церкви села Ижеславля, Спасскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Скопинскаго духовнаго училища Василій Сахаровъ.

П е р е м ѣ щ е н і е .

Перемѣщенъ священникъ села Никитина, Зарайскаго уѣзда, Павелъ Филатовъ на священническое мѣсто къ церкви села Вѣщура, Касимовскаго уѣзда.

У в о л ь н е н і е з а ш т а т ь .

Уволенъ за штатъ псаломщикъ Николаевской церкви села Ижевскаго, Спасскаго уѣзда, Алексѣй Сухановъ.

У т в е р ж д е н і е в ь д о л ж н о с т я х ь .

Утверждены: 1) *въ должности благочиннаго* по 3-му Касимовскому округу протоіерей села Николаевской Тумы Стефанъ Остроумовъ; 2) *въ должности помощника благочиннаго* по тому же округу священникъ села Николаевской Тумы Александръ Сперантовъ; 3) *въ должности штатнаго псаломщика* при церкви села Троицкихъ Борокъ, Зарайскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ того же села Иванъ Пальминъ; 4) *въ должностяхъ депутатовъ* по 1-му благочинническому округу Данковскаго уѣзда: на епар-

хіальныя сѣзды духовенства священникъ села Домачей Дмитрій Россіановъ; на окружно-училищныя сѣзды священникъ Сторожевой города Данкова слободы Петръ Игумновъ, а кандидатами къ нимъ священники—села Гагарина Петръ Фаворовъ и Пушкарской города Данкова слободы Николай Перехвальскій; 5) *въ должностяхъ законоучителей народныхъ школъ*: діаконъ села Краснаго, Ряжскаго уѣзда, Іоаннь Свѣгловъ Красносельскаго, священникъ села Волыни, Рязанскаго уѣзда, Ушморовъ Волинскаго; 6) *въ должности преподавателя Закона Божія* Тимохинскаго сельскаго училища, Рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Семень Постниковъ; 7) *въ должностяхъ церковныхъ старостъ*: при соборной города Пронска церкви Пронскій купецъ Михаилъ Шумилинъ, при церкви села Пахомова, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Рушильшиковъ; при церкви села Пахомова того же уѣзда крестьянинъ Пахомій Колябуховъ, при церкви Пушкарской города Данкова слободы запасной унтеръ-офицеръ Никифоръ Гудковъ; при церкви села Нижняго Маслова, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ Емельянъ Карсѣвъ; при церкви села Иванкова, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Митячкинъ; при церкви села Большаго, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Агафоновъ; при церкви села Кензина, Ряжскаго уѣзда, крестьянинъ Андріанъ Филатовъ и при церкви села Дубровы, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ Теодоръ Абрамовъ.



Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

За смертію исключаются изъ списковъ: заштатный игумень, проживавшій въ Рязанскомъ Солотчинскомъ монастырѣ, Самуиль; священникъ села Гагарина, Раненбургскаго уѣзда, Іоаннь Вяземскій; псаломщикъ села Троицкихъ Борокъ, Зарайскаго уѣзда, Тимоѳей Орловъ; заштатный псаломщикъ Троицкой церкви села

Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, Петръ Орловъ и послушникъ Пронской Спасской пустыни Протасій Даниловъ.

Постройки и возобновленія.

Причту и церковному старостѣ с. Увеза, Касимовскаго уѣзда, дозволено поставить на восточной свободной стѣнѣ теплаго придѣльнаго храма пять съ позолотою кіотовъ съ св. иконами: Спасителя, Богоматери, св. Георгія, св. Меланіи и Θεодосія, а также и обтянуть стѣну надъ входными въ главный храмъ дверьми плотномъ съ приличной уборкой, — на сумму 354 руб., жертвуемую прихожанами.

Причту и церковному старостѣ села Мокѣва, Касимовскаго уѣзда, разрѣшено употребить 800 руб., пожертвованныхъ на возобновленіе иконостаса и для исправленія половъ.

П о ж е р т в о в а н і я .

Временный Касимовскій купецъ Павелъ Тимофѣевичъ Карцевъ пожертвовалъ въ церковь села Черкасова, Касимовскаго уѣзда, парчевыя облаченія для двухъ священниковъ и діакона, плащаницу и напрестольное Евангеліе—всего на сумму 238 рублей.

На строящійся храмъ въ дер. Сосахъ, села Барснева, Касимовскаго уѣзда, пожертвовано: 1) Иваномъ Яковлевичемъ Сѣдовымъ 100 рублей и 2) прихожанками церкви села Палищъ, Касимовскаго уѣзда, Евгенією, Θεклою, Дарьєю и Агапією 100 р. для пользованія причта за поминъ ихъ о здравіи, а по смерти объ упокоеніи.

Генераль-Адъютантъ Петръ Семеновичъ Ванновскій пожертвовалъ въ Николаевскую церковь села Заполя, Пронскаго уѣзда, колоколь вѣсомъ въ 63 пуда.

Пожертвовано: 1) *въ церковь села Истья*, Пронскаго уѣзда, на устройство трапезнаго храма отъ общества мастеровыхъ села Истья 366 руб. 67 коп., — отъ Евдокіи Егоровны Гавриловой 150 рублей, — отъ Маріи Ивановны Шагаевой 170 рублей и отъ

Василія Лукича Лапина 70 руб.; 2) *въ церковь села Старожилова*, Пронскаго уѣзда, отъ дворянки Вѣры Николаевны фонъ-Дервизъ 600 руб.; 3) *въ церковь села Ракъ*, того же уѣзда, на украшеніе храма отъ Павла Борисовича Θεоктистова 1206 руб. и отъ землевладѣлицы Параскевы Ивановны Марковой 300 р.; 4) дворяниномъ Николаемъ Ивановичемъ Кроминымъ билетъ Рязанскаго Отдѣленія Государственнаго Банка въ 400 руб. *въ церковь села Чурикова*, Рязскаго уѣзда; 5) дворянкою Θεодосією Θεоктистовною Зарѣцкою билетъ того же отдѣленія въ 50 р. въ пользу *причта села Кикина*, Рязскаго уѣзда, 6) крестьяниномъ села Симеона П. Я. Панфиловымъ *въ приходскую церковь* двѣ бронзовыя съ позолотою хоругви—въ 200 р.; 7) прихожанами *церкви села Ястребковъ* въ свою церковь двѣ металлическія хоругви въ 150 р. и за престольный семисвѣчникъ въ 30 р.; 8) Рязскою мѣщанкою А. М. Шатириною 200 руб. *въ церковь села Лъсунова*; 9) церковнымъ старостою с. Троицы Г. И. Малаховымъ на ремонтъ и украшеніе своей церкви—178 руб. и 10) дворянкою М. Е. Андреевою *въ церковь села Неретина* полное священническое облаченіе въ 100 р., за что жертвователямъ изъявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Присоединеніе къ православію.

Священникомъ села Горлова, Скопинскаго уѣзда, А. Незлобинымъ присоединена къ православію Скопинская мѣщанка дѣвица Ольга Давидова Гриневскаго-лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ сохраненіемъ прежняго ея имени.

Священникомъ-Миссіонеромъ В. Доронкинымъ крещень магометанинъ изъ крестьянъ Магометъ-Гирей Ибрагимовъ Лаишевъ съ нареченіемъ ему имени Георгій.



О Т Ч Е Т Ъ

о суммах Рязанскаго Епархіальнаго Попечительства, имѣющихъ спеціальнымъ назначеніемъ общее пособіе бѣднымъ лицамъ Епархіальнаго вѣдомства за 1897 годъ.

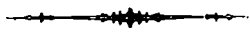
| № | П Р И Х О Д Ъ. | Наличны-ми. | | Билетами. | | Въ долгахъ и недоимкахъ. | |
|---|--|-------------|----|-----------|----|--------------------------|----|
| | | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| | Отъ 1896 г. оставалось: | | | | | | |
| 1 | Въ 22-хъ Государственныхъ непрерывно-доходныхъ 4 ⁰ / ₁₀₀ билетахъ | — | — | 44148 | — | | |
| 2 | Въ 3 билетахъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа | — | — | 300 | — | | |
| 3 | Въ 25 свидѣтельствахъ Государственной 4 ⁰ / ₁₀₀ ренты | — | — | 29400 | — | | |
| 4 | Въ 1-мъ билетъ Государственной коммисіи погашенія долговъ, по вѣчнымъ 4 ⁰ / ₁₀₀ вкладамъ. | — | — | 1000 | — | | |
| 5 | Въ 1-мъ билетъ Рязанскаго Общественнаго Сергія Живаго Банка по вѣчнымъ вкладамъ | — | — | 500 | — | | |
| 6 | Наличными | 1113 | 35 | — | — | | |
| | <i>Примѣчаніе:</i> Изъ числа наличныхъ 1050 р. на книжкѣ сберегательной кассы Рязанскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, остальные 63 р. 35 к. пѣ кредитныхъ билетахъ и звонкою монетою. | | | | | | |
| 7 | Въ долгу | — | — | — | — | 50 | — |
| | Къ тому въ 1897 г. поступило на приходъ: | | | | | | |
| 1 | Изъ находящихся при церквахъ кружекъ добротнаго подаянія за 1896 г. | 4507 | 66 | | | | |

| № | П Р И Х О Д Ъ. | Наличны-ми. | | Билетами. | | Въ долгахъ и недоимкахъ. | |
|---|--|-------------|----|-----------|----|--------------------------|----|
| | | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| 2 | По пригласительнымъ листамъ пожертвовано отъ церквей, монастырей, духовенства и разныхъ лицъ за 1896 г. и, согласно постановленію въ 1896 г. Епархіальнаго Съѣзда духовенства, единовременныхъ пожертвованій по 1 р. отъ причта, для усиленія средствъ Попечительства. | 5642 | 89 | | | | |
| 3 | Отъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ часть дохода | 130 | 13 | | | | |
| 4 | Штрафныхъ, присланныхъ изъ Консисторіи и отъ благочинныхъ | 339 | 39 | | | | |
| 5 | Возвращено отъ сотрудниковъ за смертію пенсіонеровъ и по другимъ причинамъ | 219 | 16 | | | | |
| 6 | Получено часть доходовъ, собранныхъ при служеніи молебновъ въ домахъ жителей г. Рязани и пригородныхъ слободъ съ чудотворною иконою Боголюбской Божіей Матери | 203 | — | | | | |
| 7 | Получено ⁰ / ₁₀₀ причтавшихся на билеты кредитныхъ Государственныхъ учреждений, Рязанскаго Общественнаго Сергія Живаго Банка и по книжкѣ сберегательной кассы | 2972 | 49 | | | | |
| 8 | Получено изъ Епархіальныхъ Попечительствъ и отъ Благочинныхъ другихъ епархій, для передачи въ пособіе вдовамъ и сиротамъ тѣхъ епархій, проживающимъ въ Рязанской епархіи | 50 | — | | | | |
| | Итого въ 1897 г. на приходъ поступило | 14069 | 72 | | | | |
| | А всего съ остаточными отъ 1896 г. | 15183 | 7 | 75348 | — | 50 | — |

| № | РАСХОДЪ. | Наличны-ми. | | Билетами. | | Въ долгахъ и недоимкахъ. | |
|---|--|-------------|----|-----------|----|--------------------------|----|
| | | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| | Выдано съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго и съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Поліевѣта, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанскаго. | | | | | | |
| 1 | Опредѣленныхъ пособій заштатнымъ, бѣднымъ, престарѣлымъ священноцерковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія въ 1-е полугодіе 5885 руб. 75 к. 1196 лицамъ, въ числѣ ихъ были: 58 л. заштатныхъ священноцерковнослужителей, 43 л. ихъ женъ и 26 л. ихъ дѣтей, 297 л. однихъ вдовицъ, 91 л. вдовицъ 82 л. ихъ дѣтей, а 599 лицъ однихъ сиротъ; во 2-е полугодіе 6020 руб. 75 к. 1279 лицамъ, въ числѣ ихъ были: 61 л. заштатныхъ священноцерковнослужителей, 53 л. ихъ женъ и 44 ихъ дѣтей, 309 л. однихъ вдовицъ, 101 л. вдовицъ и 102 л. ихъ дѣтей, а 609 л. однихъ сиротъ; каждому лицу выдавалось отъ 5 до 30 руб. въ годъ; всего въ оба полугодія выдано. | 11906 | 50 | | | | |
| 2 | Выдано въ единовременное пособие 26 лицамъ по разстроеннымъ семейнымъ ихъ обстоятельствамъ | 344 | — | | | | |
| 3 | Уплачено въ почтовый доходъ за рописки и страховыхъ при пересылкѣ пособій | 58 | 68 | | | | |
| 4 | Уплачено за гербовыя марки при внесеніи денегъ на расчетную книжку . . . | 1 | 40 | | | | |

| № | РАСХОДЪ. | Наличны-ми. | | Билетами. | | Въ долгахъ и недоимкахъ. | |
|---|--|-------------|----|-----------|----|--------------------------|----|
| | | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| 5 | На содержаніе канцеляріи Попечительства: | | | | | | |
| | а) на жалованье сторожу и въ награду ему же предъ праздниками . . . | 111 | — | | | | |
| | б) на отопленіе и очистку печныхъ трубъ | 70 | 50 | | | | |
| | в) на канцелярскіе расходы | 37 | 10 | | | | |
| | г) въ награду служащимъ безмездно при канцеляріи Попечительства: секретарю и письмоводителямъ | 285 | — | | | | |
| 6 | Уплачено за страхованіе въ два полугодія отъ тиража погашенія 3-хъ выигрышныхъ билетовъ 2-го внутренняго займа, принадлежащихъ Попечительству | 10 | 5 | | | | |
| 7 | Присланные изъ Епархіальныхъ Попечительствъ и отъ благочинныхъ другихъ епархій, переданы проживающимъ въ Рязанской епархіи, вдовамъ и сиротамъ тѣхъ епархій | 50 | — | | | | |
| | Итого въ 1897 году въ расходѣ | 12874 | 23 | — | — | — | — |
| | <p><i>Примѣчаніе:</i> Въ 1897 году приходъ превысилъ расходъ на 1195 руб. 49 коп. которые составились изъ единовременныхъ пожертвованій по 1 руб. отъ причта для усиленія средствъ Попечительства, согласно постановленію въ 1896 г. епархіальнаго съезда духовенства.</p> | | | | | | |

| № | РАСХОДЪ. | Наличны- | | Билетами. | | Въ дол- | |
|---|---|----------|----|-----------|----|---------|----|
| | | ми. | | | | гахъ и | |
| | | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| | За тѣмъ къ 1-му января 1898 года въ остаткѣ: | | | | | | |
| 1 | Въ 22 Государственныхъ непрерывно-доходныхъ 4 ⁰ / ₁₀₀ билатахъ | — | — | 44148 | — | | |
| 2 | Въ 3-хъ билатахъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа | — | — | 300 | — | | |
| 3 | Въ 25 свидѣтельствахъ Государственной 4 ⁰ / ₁₀₀ ренты | — | — | 29400 | — | | |
| 4 | Въ 1-мъ билетѣ Государственной Комиссiи погашенiя долговъ, по вѣчнымъ 4 ⁰ / ₁₀₀ вкладамъ. | — | — | 1000 | — | | |
| 5 | Въ 1-мъ билетѣ Рязанскаго Общественнаго Сергiя Живаго Банка. | — | — | 500 | — | | |
| 6 | Наличными | 2308 | 84 | | | | |
| | Изъ числа наличныхъ: 1) на книжкѣ сберегательной кассы Рязанскаго Отдѣленiя Государственнаго Банка 2200 рублей; 2) на расчетной книжкѣ того же Отдѣленiя Банка 100 рублей и 3) кредитными билетами и звонкою монетою 8 руб. 84 коп. | | | | | | |
| 7 | Въ долгахъ | — | — | — | — | 50 | — |
| | Итого | 2308 | 84 | 75348 | — | 50 | — |
| | А всего въ расходѣ съ остаткомъ. | 15183 | 7 | 75348 | — | 50 | — |



а) ОБЪЯВЛЕНИЕ.

По журнальному опредѣленію Совѣта, Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, приема вновь поступающихъ дѣвицъ пансіонерками въ 18^{98/99} учебномъ году совѣзмъ не будетъ, вслѣдствіе крайняго переполненія училищнаго корпуса, несогласнаго съ требованіями гигиены.



в) ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Согласно резолюціи Его Преосвященства на журналъ тогоже Совѣта отъ 24 сентября 1897 г. за № 44, Совѣтъ училища имѣеть долгъ объявить къ свѣдѣнію лицъ, дѣти коихъ обучаются въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, что ежегодный взносъ начиная съ 18^{97/98} учебнаго года, *увеличенъ* съ духовныхъ пансіонерокъ на 2 руб., со свѣтскихъ пансіонерокъ—на 3 руб. на ремонтъ спальныхъ принадлежностей; и со всѣхъ духовныхъ приходящихъ воспитанницъ установлена плата по 2 рубля за обученіе гимнастикѣ.

Такимъ образомъ начиная съ текущаго 18^{97/98} учебнаго года взимается въ годъ:

- 1) За содержаніе и обученіе духовной пансіонерки 94 руб.
- 2) За содержаніе и обученіе свѣтской пансіонерки—185 руб.
- 3) За обученіе духовной приходящей воспитанницы—2 р.
- 4) За обученіе свѣтской приходящей воспитанницы—47 руб.

Сверхъ того со вновь поступающихъ пансіонерокъ взимается единовременно—экипировочныхъ съ духовной пансіонерки—15 р. и со свѣтской—20 рублей.



СОДЕРЖАНІЕ. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о суммахъ Рязанскаго Епархіальнаго Попечительства, имѣющихъ спеціальнымъ назначеніемъ общее пособіе бѣднымъ лицамъ Епархіальнаго вѣдомства за 1897 годъ.—Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Архимандритъ *Серафимъ.*

Типографія Братства Св. Василия.

РЯВАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы,

въ особенности же по отдѣлу „епархіальныхъ извѣстій“. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, невозвращаются.

16 ФЕВРАЛЯ № 4. 1898 Г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ СЫРОПУСТНУЮ.

Прекрасный обычай у насъ, бр., существуетъ для нынѣшняго дня! Нынѣ мы другъ у друга испрашиваемъ прощенія въ обидахъ и другъ друга прощаемъ.— Обычай этотъ поистинѣ Евангельскій. Онъ основанъ на словахъ Самого Господа. *Аще отпу-*

щаете, говоритъ Господь, *человѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный: аще ли не отпускаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ* (Матѳ. 6, 14 и д.). О! Ежели бы этотъ святой обычай взаимнаго примиренія и всепрощенія ограничивался не однимъ днемъ въ году, а совершался бы каждый день и часъ,—столько, сколько мы другъ друга обижаемъ, осуждаемъ, оскорбляемъ и ненавидимъ! Тогда взаимной враждѣ, зависти, ненависти и обидамъ не было бы мѣста въ сердцахъ нашихъ. А ежели бы и возникала когда-либо эта вражда, то она скоро, до заката солнца, съ корнемъ исторгалась бы христіанскимъ примиреніемъ, какъ и заповѣдано намъ Словомъ Божіимъ: *солнце да не зайдетъ во гнѣвъ вашемъ* (Ефес. 4, 26), или какъ Спаситель намъ заповѣдалъ въ сихъ словахъ: *аще принесеши даръ твой къ алтарю, и ту помянешь, яко братъ твой имать нѣчто на тя, остави ту даръ твой, предъ алтаремъ и иди прежде смирися съ братомъ твоимъ, и тогда прииди и принеси даръ твой* (Мѳ. 5, 23. 24). Намъ, бр., всегда нужно памятовать, что къ миру насъ призвалъ Господь мира, вражду плотію Своею упразднилъ. Будучи на землѣ, Самъ Онъ непрестанно благовѣствовалъ миръ, внушалъ имѣть миръ со всѣми, давалъ миръ и молился о мирѣ всего міра (Іоан. 14, 27; 17, 11; Лук. X, 7; Мѳ. 11, 28). И Апостолы Христовы, по заповѣди Господа, всюду благовѣствовали людямъ миръ и учили хранить миръ съ Богомъ, между собою и со всѣми во Христѣ Іисусѣ. Св. Церковь каждодневно молить Господа о мирѣ всего міра и ко всѣмъ взываетъ въ пѣсни своей: другъ друга обнимемъ, рцемъ: братіе, и ненавидящимъ насъ простимъ вся; а благословляя исходъ нашъ изъ храма Божія, каждый разъ внушаетъ намъ хранить сей миръ, и потому взываетъ: съ миромъ изыдемъ! Такъ, бр., ежели бы мы, по ученію Евангельскому и гласу Матери нашей Св. Церкви, всегда погашали пламя зла и вражды христіанскимъ всепрощеніемъ и примиреніемъ: то поистинѣ мы были бы чадами Божіими и истинными братіями о Христѣ Господѣ нашемъ; тогда миръ и любовь обладали бы нашими серд-

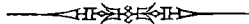
цами и скрѣпляли семейныя узы супруговъ, родителей, дѣтей, родственниковъ и всѣхъ знаемыхъ,—общественныя отношенія начальствующихъ и подчиненныхъ,—тогда самое небо возрадовалось бы нашему мирному житію, и Самъ Богъ мира пребылъ бы съ нами, по реченному: *идъже бо еста два или тріе собранн во имя Мое, ту есмь посреди ихъ* (Мѳ. 18, 20).

Но сколь вожелѣнны и боголюбезны миръ и любовь, сохраняемая взаимнымъ примиреніемъ вообще въ сердцахъ всѣхъ вѣрующихъ: столько же богопротивны и пагубны злоба и вражда въ людяхъ, которые не стараются изгнать зло христіанскимъ примиреніемъ.—Вотъ поучительный примѣръ сего. Въ Кіево-Печерской Лаврѣ были два инока: священникъ Титъ и діаконъ Евагрій. Нѣсколько времени они жили такъ дружелюбно, что братія дивилась ихъ единодушію. Но, затѣмъ, врагъ рода человѣческаго діаволь посѣялъ между ними такую вражду, и омрачилъ сердца ихъ такою взаимною ненавистію другъ къ другу, что они безъ досады не могли встрѣчаться и смотрѣть другъ на друга. Случилось, что священникъ Титъ тяжело разболѣлся. Приближаясь къ смерти, онъ горько оплакивалъ свои согрѣшенія и послалъ къ своему недругу просить прощенія; но Евагрій не хотѣлъ и слышать объ этомъ и началъ жестоко проклинать Тита. Братія насильно привлекли Евагрія къ умирающему.— Увидѣвъ своего врага, умирающій Титъ упалъ ницъ предъ Евагріемъ и со слезами просилъ прощенія. Но Евагрій отворотился отъ него и съ ожесточеніемъ сказалъ: „ни въ сей, ни въ будущей жизни не хочу примириться съ нимъ“! Онъ вырвался изъ рукъ братіи, но вмѣстѣ съ тѣмъ палъ на землю; братія, къ ужасу своему, нашли его бездыханнымъ. А больной Титъ въ это время всталъ совершенно здоровымъ.— „Что было съ тобою, спрашивали чудесно исцѣленнаго?“ „Я видѣлъ, говорилъ онъ, ангеловъ, отступившихъ отъ меня и сѣтовавшихъ о душѣ моей, а темныя духи злорадовались, что я въ гнѣвѣ непрощалъ брата, и потому я началъ просить его о прощеніи. Когда вы привели его ко мнѣ, я увидѣлъ ангела съ пламеннымъ копьемъ: когда тотъ не

хотѣлъ простить меня грѣшнаго, ангель ударилъ его, и онъ палъ мертвымъ, а мнѣ этотъ ангель подаль руку и исцѣлилъ меня“. Слыша такой разсказъ братія въ ужасѣ повторяли: „оставите, и оставится вамъ; *яко всякъ гнѣвайся на брата, повиненъ есть суду*“ (Мѳ. 8, 22).

Итакъ, бр., простимъ всѣмъ ненавидящимъ и обидящимъ насъ согрѣшенія ихъ; изгонимъ изъ сердець своихъ всякое зло и вражду христіанскимъ примиреніемъ. *Солнце да не зайдетъ во гнѣвъ вашемъ*. Въ настоящую священную минуту смиренно прошу и молю васъ всѣхъ, бр., простите и меня, грѣшнаго, во всемъ, кого чѣмъ оскорбилъ словомъ и дѣломъ, намѣренно или не намѣренно, и васъ всѣхъ да простить и помилуетъ Господь Богъ. Аминь.

К. П. Т—въ.



МАТЕМАТИКА ВЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЯХЪ.

Въ числѣ требованій, предъявляемыхъ въ настоящее время среднему образованію, есть, между прочими, и требованіе элементарныхъ познаній въ области математическихъ наукъ. Какова бы ни была средняя школа, но она должна выпускать своихъ питомцевъ, надѣливъ ихъ этими познаніями въ большей или меньшей мѣрѣ. Уже этотъ фактъ достаточно говоритъ о признанной пользѣ обученія математикѣ.

Назначеніе средней школы состоитъ, вообще говоря, въ томъ, чтобы дать своимъ питомцамъ такъ называемое общее образованіе, т. е. развить душевныя силы и сообщить познанія, пригодныя для житейскихъ потребностей и для цѣлей высшаго образованія. Только небольшое, сравнительно, число среднихъ школъ преслѣдуетъ отчасти спеціальныя цѣли: дать познанія и развить навыки, соотвѣтствующіе назначенію школы. Къ числу школъ послѣдняго типа принадлежатъ, между прочими, и духовныя семинаріи. Достаточно просмотрѣть перечень предметовъ обученія въ духовныхъ семинаріяхъ, чтобы составить понятіе о цѣляхъ,

преслѣдуемыхъ школою. Кромѣ предметовъ средняго образованія, общихъ съ другими школами, духовныя семинаріи вводятъ въ свой курсъ и предметы богословскаго характера. Знакомство съ жизнью Церкви, ея догматами и обрядами обязательно для воспитанника духовной семинаріи, какъ для будущаго пастыря и учителя Церкви. Но эта специальная цѣль является уже заверше-ніемъ семинарскаго образованія. Общее образованіе также обязательно для духовныхъ семинарій, какъ и другимъ среднимъ школамъ. Здѣсь, какъ и въ среднихъ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, обучаютъ языкамъ, какъ древнимъ, такъ и новымъ, русскою словесности и исторіи литературы, гражданской исторіи, математикѣ и физикѣ. Семинарія знакомятъ, кромѣ того, и съ философскими науками: логикой, психологіей и исторіей философіи; даетъ понятіе и о способахъ начальнаго обученія, какъ теоретическимъ путемъ, посредствомъ изученія дидактики, такъ и практически въ имѣющейся при каждой семинаріи начальной школѣ.

Такая широкая постановка средняго образованія требуетъ, само собою разумѣется, и соответственныхъ средствъ для выполненія задачъ школы. Прежде всего это достигается увеличеніемъ продолжительности курса въ духовныхъ школахъ до десяти лѣтъ, считая четыре года обученія въ духовныхъ училищахъ и шесть лѣтъ въ семинаріи. Послѣдовательность предметовъ обученія въ порядкѣ возрастающей трудности служитъ вторымъ средствомъ къ достиженію требуемыхъ результатовъ. Центръ тяжести специальныхъ задачъ семинарскаго образованія падаетъ на два послѣднихъ года обученія. Остальные восемь лѣтъ посвящаются, собственно говоря, общему образованію, съ преобладаніемъ только, сравнительно съ школами другихъ вѣдомствъ, предметовъ богословскаго характера.

Къ числу предметовъ общаго образованія относится, какъ сказано, и математика. На изученіе этого предмета отведено всего девять уроковъ, по три въ каждомъ изъ первыхъ трехъ классовъ духовной семинаріи. При томъ въ первомъ классѣ предно-

лагается возможнымъ пройти курсъ алгебры, а во второмъ и третьемъ—курсъ геометріи и пасхалию. Программа геометріи представляетъ собою почти полный средній курсъ этого учебнаго предмета, а программа алгебры значительно сокращена въ сравненіи съ курсомъ этого предмета въ другихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ.

Такова оффиціальная постановка преподаванія математики въ духовныхъ семинаріяхъ. Если сдѣлать сравненіе съ постановкою преподаванія другихъ предметовъ средняго образованія, то разница окажется только въ количественномъ отношеніи: программы этихъ предметовъ отличаются менѣе отъ программъ гимназическихъ, чѣмъ программы по математикѣ; иначе говоря, требованія, напримѣръ, по словесности, исторіи, языкамъ почти одинаковы какъ въ духовныхъ семинаріяхъ, такъ и въ гимназіяхъ; курсъ же математики въ семинаріяхъ сокращеннѣе, чѣмъ въ гимназіяхъ. Во всякомъ случаѣ требованія программы также обязательны для учителя математики, какъ и для учителя какого либо иного учебнаго предмета. Надо было бы, поэтому, ожидать, что и практическіе результаты обученія математикѣ должны быть приблизительно одинаковы съ результатами обученія другимъ предметамъ семинарскаго курса.

Господствующее мнѣніе противорѣчитъ такому выводу. Четырехлѣтній курсъ ариѳметики въ духовныхъ училищахъ и трехлѣтній курсъ алгебры и геометріи въ семинаріи, вообще говоря, оставляютъ очень мало слѣдовъ въ умахъ оканчивающихъ семинарскій курсъ. Правда, можно сказать, что математика семинаристу и не нужна, что результаты обученія математикѣ сказываются въ формальномъ развитіи разсудка, въ умѣннн логически, послѣдовательно мыслить, а такой результатъ приблизительно и получается отъ семинарскаго обученія. Значитъ, можно сказать, математика сдѣлала свое дѣло въ семинарскомъ обученіи, а въ этомъ и цѣль введенія этого предмета въ семинарскій курсъ.

Всѣ предметы обученія такъ или иначе способствуютъ, или должны способствовать развитію ученика. Одни изощряютъ его

память, другіе разсудокъ, третья способность наблюденія и т. д.; иные, наконецъ, даютъ душѣ личные и общественные идеалы. Но трудно думать, чтобы тѣ пути, которыми достигнута известная степень развитія, были забыты, почти потеряны для того, кто разъ прошелъ ихъ. Вѣроятноѣ предположеніе, что ученикъ несознательно идетъ по указываемой ему тропинкѣ, а его ведутъ, какъ слѣпого. Въ такомъ случаѣ станетъ ясно, почему результаты обученія такъ печальны. А если такъ, то едва ли можно сказать, что роль учебнаго предмета выполняется на самомъ дѣлѣ, потому что при этомъ страдаетъ и формальная сторона обученія.

Сверхъ того, средняя школа преслѣдуетъ не однѣ только формальныя цѣли. Она должна надѣлать своего питомца и реальными свѣдѣніями, пригодными не только для цѣлей высшаго образованія, но и непосредственно для жизни. И притомъ послѣднюю цѣль, т. е. сообщеніе практически полезныхъ свѣдѣній, средняя школа должна постоянно ставить на первомъ планѣ, такъ какъ особенно въ духовныхъ семинаріяхъ, только незначительный процентъ оканчивающихъ курсъ поступаетъ въ высшія учебныя заведенія. Большинство должно довольствоваться тѣми знаніями, какія имѣются уже при окончаніи средняго учебнаго заведенія. А потому очень важно, чтобы вынесенныя ученикомъ изъ школы свѣдѣнія были практически полезны, а для этого необходимо, чтобы они были положительны и отчетливы.

Если ожидаемые результаты обученія математикѣ въ духовныхъ семинаріяхъ не достигаются, то можно думать, что въ самой постановкѣ этого обученія есть какіе либо пробѣлы. Прежде всего, для уясненія этого вопроса. сравнить въ этомъ отношеніи духовныя семинаріи съ гимназіями. Математика вездѣ одна и та же, а слѣдовательно и преподаваніе ея, различаясь въ частности, должно быть вообще одинаковымъ, такъ какъ преслѣдуемая цѣли одинаковы. Но такое сравненіе неудобно потому, что въ гимназіяхъ математика одинъ изъ главныхъ предметовъ, занимающихъ значительное число уроковъ, между тѣмъ какъ въ

духовныхъ семинаріяхъ роль математики служебная. Гимназистъ знаетъ математику, можно бы сказать, потому, что онъ изучаетъ ее съ перваго класса до послѣдняго; въ духовныхъ же семинаріяхъ высшіе классы освобождены отъ математики, а ариѳметика совсѣмъ не входитъ въ учебный курсъ. Простѣйшій выводъ изъ такого сравненія состоялъ бы въ томъ, что для успѣшности обученія математикѣ въ духовныхъ семинаріяхъ необходимо расширеніе программъ по этому предмету и увеличеніе числа учебныхъ часовъ.

Мѣриломъ успѣшности обученія является, главнымъ образомъ, ясность и опредѣленность получаемыхъ и уважаемыхъ ученикомъ свѣдѣній, а не полнота ихъ. Нынѣшнія же семинарскія программы по математикѣ не требуютъ такихъ обширныхъ свѣдѣній отъ семинариста, какъ это требуется программами гимназіи. Казалось бы, поэтому, что предложеннымъ требованіямъ можно удовлетворить и при томъ количествѣ уроковъ, какое дается въ настоящее время для обученія математикѣ въ духовныхъ семинаріяхъ. У насъ нѣтъ данныхъ, на основаніи которыхъ можно было бы судить о мнѣніи по послѣднему вопросу большинства лицъ, непосредственно стоящихъ у дѣла. Но едва ли будетъ преувеличеніемъ сказать, что рѣдкій изъ учителей математики въ духовныхъ семинаріяхъ не испытываетъ затрудненій въ выполненіи данныхъ программъ.

Затрудненія, какъ кажется, главнымъ образомъ заключаются въ томъ, что требованія программы необходимо согласить съ требованіями школы. Школа же требуетъ возможнаго *minimum'a* не успѣвающихъ. Достигнуть нормальнаго процента въ этомъ отношеніи для учителя математики труднѣе, чѣмъ для учителя другаго какого либо предмета. Пробѣлы при обученіи математикѣ нетерпимы, потому что, разъ у ученика есть такіе пробѣлы, — онъ лишній почти челоѳкъ въ классѣ. Отъ аксіомъ, какъ первоначальныхъ основъ науки, доступныхъ каждому разсуждающему уму, идетъ болѣе или менѣе длинная цѣпь выводовъ, приводящихъ къ доказываемой теоремѣ. Если ученикъ пропустилъ или

не понялъ промежуточных положеній, то и доказываемая теорема не представитъ интереса его уму, или же этотъ интересъ будетъ кратковременнымъ и случайнымъ. Онъ *заучиваетъ* цѣль разсужденій данной теоремы, не находя въ своемъ сознаніи основаній для предлагаемаго умозаключенія. Опытъ показываетъ, что при этомъ даже лучшіе ученики, легко справляющіеся съ пропусками по другимъ предметамъ учебнаго курса, не въ силахъ поспѣть, безъ повтореній по математикѣ, за своими ушедшими впередъ товарищами.

Съ другой стороны, въ каждомъ, вѣроятно, курсѣ найдутся ученики, интересующіеся предметомъ и далеко оставляющіе за собой своихъ товарищей. Остальные, по крайней мѣрѣ половина, не поспѣваютъ за своими болѣе счастливыми соперниками и требуютъ преимущественнаго и бдительнаго вниманія наставника. Многіе изъ этой половины, попытавшись нѣсколько разъ безъ успѣха *выучить* урокъ, теряютъ подъ собой почву и идутъ въ разрядъ такъ называемыхъ неспособныхъ къ математикѣ. Нѣкоторые, а иногда и значительная часть, прямо привыкаютъ мыслить чужою головою: отвѣчаютъ то, что имъ подскажутъ, пишутъ также, какъ и лучшіе ученики. Понятно, поэтому, что въ результатѣ можетъ даже получиться вредъ. Лучшіе ученики иногда, особенно въ младшихъ классахъ, играютъ роль не товарищей только, а болѣе видную; имъ подчиняются многіе.

Обращая преимущественное вниманіе на слабыхъ учениковъ, учитель въ тоже время не можетъ оставить безъ руководства и хорошихъ. Имъ постоянныя повторенія надобѣдаютъ, а потому и самое обученіе теряетъ интересъ.

Выполнить такіа практическія требованія при сорока учащихся, имѣя предъ собою рамки программы и условія школы,—въ этомъ и задача учителя. Предоставимъ судить объ удобоисполнимости этой задачи лицамъ, знакомымъ съ дѣломъ обученія вообще.

„Повтореніе—мать ученія,“ гласитъ школьная пословица. Такъ

или иначе каждый учитель примѣняетъ эту пословицу въ своей практикѣ. Послѣдовательное повтореніе при обученіи математикѣ имѣетъ, кажется, существенное значеніе, потому что логическое мышленіе дается молодому уму труднѣе, чѣмъ простое за- поминаніе. Является необходимость, поэтому, возобновлять въ сознаніи самый процессъ мышленія, какъ для повторенія пройденнаго, такъ и для пріученія къ такому способу умозаключенія. Но примѣнить указанную поговорку при преподаваніи математики въ духовныхъ семинаріяхъ, въ общемъ значеніи этой поговорки, едва ли по силамъ ученикамъ и учителю. Постоянныя же въ теченіи каждаго урока, исправленія недочетовъ при отвѣтахъ учениковъ нельзя считать повтореніемъ пройденнаго.



Въ послѣднемъ номерѣ Христіанскаго Чтенія за 1896 годъ была напечатана статья, касающаяся постановки учебнаго дѣла въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ этой статьѣ, между прочимъ, были высказаны пожеланія тѣхъ измѣненій, какія могли бы улучшить дѣло обученія. Статья не касается прямо преподаванія какого либо учебнаго предмета въ духовныхъ семинаріяхъ, а потому тамъ и не указаны тѣ частныя измѣненія, какія могли бы повысить уровень познаній воспитанниковъ семинаріи по тому или другому предмету.

Если позволительно выразить подобныя пожеланія касательно измѣненій въ постановкѣ преподаванія математики въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, то, какъ кажется, подобныя измѣненія могли бы состоять, примѣрно, въ слѣдующемъ:

Прежде всего, такъ какъ основа математическихъ познаній,— ариѳметика,—должна быть воспитанникамъ семинаріи хорошо знакома, то цѣлесообразно было бы отнестись повторительный курсъ этого учебнаго предмета на первый классъ семинаріи вмѣсто четвертаго класса училища. Это было бы выгодно въ двухъ отношеніяхъ: во первыхъ, повторительный курсъ ариѳметики не то,

что первоначальный, и для ученика семинаріи онъ болѣе удобоваримъ, чѣмъ для училищнаго воспитанника; во вторыхъ, преподаваніе этого курса, естественно, могло бы быть поручено учителю математики, а это много значить, если учебные предметы имѣютъ между собою тѣсную связь, какъ это есть въ данномъ случаѣ. Ущерба учебному курсу духовныхъ училищъ такая перемѣна не принесетъ, потому что болѣе значительная часть учениковъ училища поступаетъ въ семинарію, а для меньшинства, оканчивающаго свое образованіе училищнымъ курсомъ, важны практическія свѣдѣнія изъ ариѳметики, а не теоретическій курсъ. При такой постановкѣ курсъ алгебры будетъ служить непосредственнымъ продолженіемъ ариѳметическаго курса, при чемъ оба курса будутъ взаимно дополнять другъ друга.

Далѣе, изученіе геометріи, какъ отличающейся болѣею наглядностью, полезно было бы начинать съ перваго класса семинаріи. Въ алгебрѣ пріобрѣтенныя уже геометрическія познанія легко примѣняются, тогда какъ нынѣ, по необходимости, приходится выпускать изъ курса алгебры всѣ задачи, данныя для которыхъ заимствуются изъ геометріи.

Наконецъ, едва ли удобно ограничивать преподаваніе математики только первыми тремя классами семинаріи. Такія науки апіорнаго характера, какъ математика, изучаются тѣмъ прочнѣе, чѣмъ лучше работаетъ сознательная мысль. А потому, кажется, не было бы вреда и вообще для учебнаго дѣла въ семинаріи, если бы математика изучалась въ первыхъ пяти классахъ вмѣсто трехъ, что возможно и при нынѣшнихъ программахъ.

Необходимо сказать еще нѣсколько словъ и о формальной сторонѣ дѣла.

Какъ программа учебнаго предмета служитъ рамкою для учителя, такъ, съ другой стороны, учебникъ служитъ такою же рамкою для ученика. Привытые нынѣ учебники по математикѣ не соответствуютъ требованіямъ программъ, а потому и не могутъ служить рамкою для ученика. Ученикъ никакъ не можетъ понять,

почему та или другая теорема пропускается, а на иную обращают особенное вниманіе; почему статьи учебника проходятся не въ томъ порядкѣ, какъ онѣ напечатаны, а иныя ранѣе, а другія позже. Вообще учебникъ математики для лучшихъ учениковъ служить камнемъ преткновенія и соблазна, а слабыхъ пугаетъ своимъ объемомъ и своею, если можно такъ выразиться, премудростію. Въ настоящее время есть краткіе курсы, въ особенности по алгебрѣ, которыми съ удобствомъ и пользою можно было бы замѣнить большой и ученый курсъ Давидова. А если бы и не оказалось вполне подходящихъ къ семинарскимъ программамъ учебниковъ математики, то, при обиліи вообще въ настоящее время курсовъ реального образованія, соответственная передѣлка не представила бы, кажется, значительныхъ трудностей.

Михаилъ Гербановскій.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Рязанской епархіи за 18⁹⁶/₉₇ уч. годъ.

Къ началу отчетнаго года въ Рязанской епархіи числилось 325 церковно-приходскихъ школъ, а съ образцовыми при Дух. Семинаріи и Епархіальномъ женскомъ училищѣ 327; школъ грамоты—295 и 5 воскресныхъ; итого—всѣхъ церковныхъ школъ—627. Въ 189⁶/₇ учеб. году вновь открыто 37 церковно-приходскихъ школъ, а именно: въ Данковскомъ уѣздѣ 2 школы—въ с.с. Ново-Ивановскомъ (мужская) и Хитровѣ (смѣшанная); обѣ школы открыты, благодаря раченію мѣстныхъ священниковъ—о. Смирнова и о. Орлова, изыскавшихъ на постройку зданій мѣстныя средства. Въ Егорьевскомъ—одна—въ с. Рыжевѣ; въ Зарайскомъ—три—въ с.с. Клишинѣ, Булыгинѣ и д. Лужкахъ Булыгинскаго прихода; въ послѣдней—церковь—школа; въ Михайловскомъ—три—въ с.с. Малинкахъ—церковь—школа, Ньюховцѣ и Хавертовѣ; въ Касимовскомъ—6—въ с.с. Перьѣ—вто-

рокласная и Бабенкахъ, въ д.д. Кочемарахъ прих. с. Титова, Ерденовѣ и Мурорѣ и г. Касимовѣ—двухклассная; Пронскомъ—двѣ—въ с.с. Красномъ Липовцѣ и Асникахъ; Рязанскомъ—8: въ г. Рязани при Николо-Дворянской ц., въ с.с. Спасѣ-Клепикахъ—двѣ: второкласная мужская, однокласная женская, Стафурловѣ и Митинскѣ; въ д.д. Озерѣ Бусаевского пр., Павловѣ—того же прихода и Антохинѣ Спасѣ-Клепиковскаго пр.; Сапожковскомъ—двѣ—въ с.с. Березовкѣ и Унгорѣ; Ряжскомъ—пять—въ с.с. Коноплинѣ Кипчаковѣ, Еголдаевѣ, Толстыхъ Ольхахъ и дер. Желтухинѣ; Скопинскомъ—одна—въ с. Рудинкѣ; въ Спасскомъ—одна—въ с. Муратовѣ и Раненбургскомъ—три—въ с.с. Кузовлевѣ, Вѣдномъ и Загрядчинѣ. Но въ то же время три школы: въ г. Рязани при архіерейскомъ домѣ (замѣнена репетиторскою для пѣвчихъ) и с.с. Ильинскѣ и Гремячкѣ Скопинскаго уѣзда—закрылись; такимъ образомъ, число школъ въ отчетномъ году увеличилось на 34, а всего къ концу года числилось 361 церковно-приходскихъ школъ, изъ нихъ 7 второклассныхъ (Горковская—Егор. у., Струпенская—Зар. у., Перьинская—Касим. у., Просѣчинская—Раненб. у., Пустотинская—Ряж. у., Спасѣ-Клепиковская—Рязан. у. и Старо-Рязанская—Спас. у.), 12 двухклассныхъ (г. Егорьевска, с. Карамышева, с. Н. Тумы и г. Касимова Касим. у., с. Малинки Мих. у., с. Полянки Прон. у., с.с. Зміевки, Нарышкина и Путятина Раненб. у., с. Тресвятскаго и Кирилло-Меодіевская при Покровской г. Ряжска ц.—Ряж. у., и образцовая при Дух. г. Рязани Семинаріи); школъ грамоты въ отчетномъ году было 272, на 23 менѣе прошлаго года: одни изъ нихъ (16) переименованы въ школы церковно-приходскія, а остальные (7) закрылись—однѣ—за неимѣніемъ учителя, а другія—за неподмыканіемъ для школы удобнаго помѣщенія; школъ воскресныхъ—9, на четыре болѣе прошлаго года; т. о. всѣхъ церковныхъ школъ въ епархіи за отчетный годъ было 642; по уѣздамъ школы распредѣляются въ такомъ видѣ:

| У Ъ З Д Ы. | Церк.-пр. | Грамоты. | Всего. |
|-------------------------|-----------|-------------|--------|
| Данковскій | 14 | 39+1 воскр. | 54 |
| Егорьевскій | 33 | 10+1 воскр. | 44 |
| Зарайскій | 34 | 37 | 71 |
| Касимовскій | 34 | 33 | 67 |
| Михайловскій | 35 | 34 | 69 |
| Пронскій | 31 | 31+3 воскр. | 65 |
| Раненбургскій | 35 | 13 | 48 |
| Рязскій | 29 | 20 | 49 |
| Рязанскій | 44 | 15+2 воскр. | 61 |
| Сапожковскій | 25 | 15 | 40 |
| Скопинскій | 28 | 12+2 воскр. | 42 |
| Спасскій | 19 | 13 | 32 |

Школъ другихъ вѣдомствъ числилось, по отчетамъ Отдѣленій, 621; а всего народныхъ школъ въ епархіи—1263, такъ что на каждый приходъ приходилось по 1,39 шк.; но такъ какъ въ нѣкоторыхъ приходахъ были по двѣ и болѣе школъ, то и въ отчетномъ году оставались такіе приходы, которые школъ не имѣли вовсе; такихъ приходоѡ было 37, а именно: въ Данковскомъ у. 2—въ с.с. Свищевкѣ 1-го окр. и Жуковѣ 2-го окр.; въ Зарайскомъ—с. Ильинскомъ 2-го окр., дѣти этого прихода обучаются въ сосѣдней земской школѣ с. Козлова; въ Михайловскомъ—14—1-го окр. въ трехъ приходахъ—Прудскомъ и Архангельскомъ пригороднихъ и с. Стублѣ; во 2—въ пяти приходахъ с.с. Покровскаго, Помозова, Татарскаго, Грязного и Аннина; въ 3—въ новооткрытомъ приходѣ с. Липокъ и въ 4—въ пяти прих. с.с. Митякина, Лобкова, Собкова, Мошкахъ и Субботина; въ Пронскомъ—3—Тарасовскій, Ивановскій и Троицкій; въ Рязскомъ—9—1-го окр.—въ Введенскомъ, Столповѣ; 2 окр.—Маломъ Коренномъ, Высокомъ, Таптыковѣ, Сатинѣ, Богородицкихъ Гаяхъ; 3 окр.—Неретинѣ и 4 окр.—Кобылинѣ; въ Рязанскомъ—5—2 окр. въ с.с. Дядьковѣ, Дудкинѣ, Бѣжтвинѣ, Корелинѣ и Стенькинѣ; въ Скопинскомъ—3—Сергіевскій, Олыманскій и Де-

леховскій. Пять уѣздовъ: Егорьевскій, Касимовскій, Раненбургскій, Сапожковскій и Спасскій совсѣмъ не имѣютъ безшкольныхъ приходовъ, а въ нѣкоторыхъ изъ поименованныхъ выше безшкольныхъ приходовъ уже готовы зданія для открытія въ нихъ съ будущаго года школь того или другого типа; такъ, въ Прудковской слободѣ возстановляется одноклассное М. Н. П. училище и имѣетъ вновь открыться ц.-приходская школа въ устроенномъ уже для сего зданіи; выстроены зданія для школь въ Архангельской пригородней слободѣ, въ с.с. Стублѣ, Лобковѣ и Липкахъ Мих. у., въ с. Тарасовѣ Прон. у. общество приступаетъ къ устройству зданія подъ ц.-прих. школу; въ с. Высокомъ готово каменное зданіе для цер.-прих. же школы и въ с. Делеховѣ Скоп. у. имѣетъ открыться второклассная школа; т. о. изъ 37 безшкольныхъ приходовъ въ 8 школы подготовлены уже къ открытію.

Таблица постепеннаго уменьшенія числа безшкольныхъ приходовъ:

| $188^8/9$ | $188^9/90$ | $18^90/91$ | $18^91/92$ | $189^2/3$ | $189^3/4$ | $189^4/5$ | $189^5/6$ | $189^6/7$ |
|-----------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 155 | 135 | 117 | 102 | 99 | 77 | 72 | 48 | 37 |

Обращаясь къ числу церковныхъ школь въ епархіи, годъ отъ году увеличивающемуся, и къ числу безшкольныхъ приходовъ, съ увеличивающемся быстротою уменьшающемуся, можно удостовѣриться, что церковно-школьное дѣло стоитъ въ желательномъ направленіи. т. е. развивается успѣшно, а количество лѣтъ прогрессивнаго развитія этого дѣла даетъ основаніе заключать, что это желательное направленіе не искусственное, вызванное какими-либо внѣшними и случайными причинами, но оно сдѣлалось естественнымъ, органическимъ. Монаршія слова упали на безплодную почву, и духовенство Рязанской епархіи оказалось на высотѣ своего призванія въ этомъ нелегкомъ для него дѣлѣ. Уменьшеніе числа школь грамоты, на первый взглядъ какъ будто говорящее не въ пользу развитія грамотности, на самомъ дѣлѣ въ настоящемъ случаѣ служитъ доказательствомъ развитія

въ народѣ стремленія къ просвѣщенію, на которое наталкиваетъ его тоже духовенство, устраивая эти небольшія школы. Число школъ грамоты уменьшилось въ отчетномъ году на 23, и только 7 изъ нихъ закрылись, а остальные 16 переименованы въ школы церковно-приходскія; такимъ образомъ, брошенное чрезъ школы грамоты зерно просвѣщенія привело общество къ сознанію необходимости болѣе широкой грамотности и, неудовлетворяемое уже имѣющеюся школою, оно, на ея могилѣ, устраиваетъ школу, ц.-приходскую.

Число учащихся въ церковныхъ школахъ опредѣляется въ 28114 ч. обоого пола; изъ нихъ 23096 мал. и 5018 дѣв., въ школахъ иныхъ вѣдомствъ 39420 мал. и 9654 дѣв., а всего 49074. На каждую церковную школу въ общемъ приходилось по 43,7 ученика, частнѣе—на церковно-прих. 54,7 уч., а на школу грамоты 29,7 уч.

Принимая во вниманіе, что Рязанская епархія, занимая площадь въ 36106,5 кв. верстѣ, имѣетъ 1768761 чел. обоого пола жителей, изъ нихъ дѣтей школьнаго возраста (7—14 л.) 295711 обоого пола (145320 м. и 150391 д.), выходитъ, что одна школа приходилась на 28,76 кв. верстѣ, на 1423 жителей обоого пола и на 234 ч. правосл. дѣтей обоого пола школьнаго возраста; дѣти, учащіяся въ школѣ составляютъ 26% всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, частнѣе—мальчиковъ въ отчетномъ году посѣщало школу 43%, а дѣвочекъ 9,7%. Но въ число дѣтей школьнаго возраста, не посѣщавшихъ въ отчетномъ году школу, вошли и тѣ дѣти, которыя обучались и вышли изъ школы грамотными до отчетнаго года, но не вышли по своему возрасту изъ среды дѣтей школьнаго возраста; а такихъ дѣтей насчитывается 64,958 об. пола—47103 мальч. и 17855 дѣвочекъ; слѣдовательно, всѣхъ грамотныхъ дѣтей школьнаго возраста будетъ 142146 об. п.—109,619 мальч. и 32527 дѣвочекъ; дѣтей же остающихся внѣ школы нужно считать 153565 об. пола, или—35701 мал. (24,5%), дѣв. 117864 (78%), въ среднемъ (51,4%).

(Продолженіе будетъ).



Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Рязанской епархіи *).

О томъ, что примѣръ безкорыстной заботливости о. А. Князева объ открытіи и поддержаніи дальнѣйшаго существованія ц.-пр. школы, примѣръ, безспорно свидѣтельствующій о высокомъ пастьерскомъ воодушевленіи о. Князева, не единичный въ нашей епархіи, могутъ говорить труды и заботы священника села Новоивановскаго, Околокъ тожъ, Данковскаго уѣзда, Димитрія Смирнова по устройству спеціального прекраснаго зданія для мѣстныхъ ц.-приходскихъ мужской и женской школъ.

Священникъ Смирновъ, вѣря въ великое значеніе церковно-школьнаго обученія для крестьянскихъ дѣвочекъ, будущихъ матерей семейства, открылъ въ 1890 г. въ с. Новоивановскомъ воскресную школу. Въ первый годъ своего существованія школа помѣщалась въ наемномъ, крайне неудобномъ зданіи, но на второй годъ своей жизни она лишилась и этого убогаго помѣщенія. Школа, повидимому, должна была умереть, такъ какъ крестьяне въ тотъ печальный годъ почти повсемѣстной голодовки не могли оказать никакой матеріальной поддержки бездомной школѣ, хотя школа эта, благодаря любовному отношенію къ ней законоучителя о. Смирнова и учителя, псаломщика Петра Боголюбова (нынѣ іеродіакона Данковскаго Покровскаго монастыря Пантелеимона), успѣла уже найти доступъ къ крестьянскому сердцу. Крестьяне усиленно начали просить батюшку и псаломщика не покидать начатаго ими добраго дѣла. Для школы, наконецъ, находится пріютъ въ тѣсной шестиаршинной сторожкѣ, въ которой въ 189¹/₂ учебномъ году съ трудомъ помѣщались 25 ученицъ; тѣмъ не менѣ занятія въ школѣ начали вестись регулярно и ежедневно. Въ слѣдующіе два учебныхъ года школа, съ большимъ приливомъ учащихся, ютилась въ зданіи земской школы, а въ 189³/₆ учебномъ году помѣщалась въ домѣ учителя Боголюбова. „За все это время, пишетъ намъ іеродіаконъ Панте-

*) Продолженіе. См. № 1 Ряз. Епарх. Вѣд. 1898 г.

леимонъ, заботливое сердце пастыря страдало за безпріютность школы, и его умъ усиленно работаль по изысканію средствъ на постройку зданія для церковно-приходской школы. Я не разъ высказываль ему сомнѣніе за существованіе школы, на что въ отвѣтъ слѣдовало любимое имъ изреченіе псалмопѣвца: „Услышитъ тя Господь въ день печали“ и „дастъ ти Господь по сердцу твоему и весь советъ твой исполнитъ“ (Пс. 19, 2 и 5). И его твердая вѣра и несомнѣнная надежда на помощь Божию осуществилась нынѣ воочию. Теперь около самаго храма Божія возвышается новое, каменное, огромныхъ размѣровъ школьное зданіе, крытое желѣзомъ. Истрачено на оное до 70000 кирпича, и опытные знатоки цѣнятъ зданіе это не менѣе 2000 рублей. Въ этомъ зданіи помѣщаются теперь мужская (открытая въ прошломъ учебномъ году) и женская ц.-пр. школы, а также квартира для церковныхъ сторожей, которые вмѣстѣ съ тѣмъ исполняютъ обязанности и училищныхъ сторожей. Откуда же явились средства на устройство такого дорогого для ц.-пр. школы зданія? Средства эти изыскала изобрѣтательность о. Смирнова. Онъ устроиль на свои средство кирпичный заводъ, продалъ выдѣланный на немъ кирпичъ и на вырученныя отъ продажи деньги, за покрытиемъ всѣхъ расходовъ по устройству завода, выстроиль хозяйственнымъ способомъ изъ своего же матеріала, при небольшомъ (въ 50 р.) денежномъ пособіи отъ Данковскаго Отдѣленія Епарх. Уч. Совѣта, прекрасное школьное зданіе. Постройка, такимъ путемъ зданія, само собою разумѣется, потребовала отъ батюшки не мало хлопотливаго труда. „Сколько душевныхъ мукъ и нравственнаго униженія, пишетъ іеродіаконъ Пантелеимонъ, перенесъ почтенный батюшка за время заготовки кирпича и до окончательнаго устройства зданія,—одному Богу извѣстно. Приведу въ примѣръ одинъ случай, глубоко поразившій меня христіанскимъ смиреніемъ и всепокрывающею любовію пастыря къ пасомымъ. Вотъ чему я былъ очевидцемъ. Обжигаются двѣ ямы кирпича. Рабочій прибѣгаетъ къ батюшкѣ съ заявленіемъ, что солома къ вечеру вся будетъ сожжена; если не будетъ доставленъ новый

запасъ ея, то работа и матеріаль должны погибнуть. Батюшка бросаетъ свою домашнюю работу и посылаетъ своихъ работниковъ за выпрошенною имъ же въ господскихъ имѣніяхъ соломой; самъ же собираетъ крестьянъ и объясняетъ, въ чемъ дѣло, но никто не откликнулся на его просьбу, а одинъ прихожанинъ, не сынъ, а пасынокъ его паствы, высказался: „взялся и дѣлай, какъ знаешь; у насъ своихъ дѣлъ погорло“. Ничего болѣе не сказавъ и сдѣлавши глубокой поклонъ міру, весь облитый горькими слезами, пошелъ смиренный батюшка съ тою же просьбою въ другую деревню, отстоящую въ двухъ верстахъ отъ села. Пристыженные глубокимъ смиреніемъ своего духовнаго отца и пастыря и сознавая, что онъ для ихъ же дѣтей хлопочетъ, крестьяне не замедлили выслать нужное число подводъ. Подобныхъ непріятностей на моихъ глазахъ пришлось испытать пастырю не мало“.

* * *

Заимствуемъ изъ годовыхъ отчетовъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей еще нѣсколько примѣровъ заботливости приходскихъ священниковъ о внѣшнемъ благоустройствѣ церковныхъ школъ.

Завѣдующій Хитровскою ц.-пр. школою, Данковского уѣзда, священникъ Андрей Орловъ расположилъ къ пожертвованіямъ на постройку школьнаго зданія гофмейстера Двора Его Императорскаго Величества Юрія Степановича Нечаева-Мальцева (300 р.), мѣстнаго церковнаго старосту, крестьянина И. И. Дыкова (100 р.) и сельское общество (700 руб.) и выстроилъ для школы удобное деревянное, крытое желѣзомъ, зданіе стоимостью въ 1100 руб.

Священникъ села Бѣтина, Касимовскаго уѣзда, Поликарпъ Лебедевъ (нынѣ умершій), совместно съ сельскимъ старостою, изыскалъ мѣстныя средства и построилъ, при пособіи отъ Касимовскаго Отдѣленія Епарх. Уч. Совѣта въ 60 р., деревянное, съ помѣщеніемъ для учителя, зданіе для Бѣтинской ц.-пр. школы 17×10×4 аршинъ. Не мало также потрудился по изысканію

средствъ и по постройкѣ (съ помощію 100 руб., выданныхъ изъ Отдѣленія) зданія для Нарминской ц.-пр. школы священникъ села Нармы, Касимовскаго уѣзда, Петръ Иссоновъ. Выстроенное имъ деревянное школьное зданіе имѣетъ 13 аршинъ длины, 10 ширины и 4 арш. высоты. Къ сожалѣнію при школѣ неустроена квартира для учителя.

Священникъ села Позднаго, Михайловскаго уѣзда, Николай Миротворскій не мало положилъ труда при устройствѣ для мѣстной ц.-пр. школы каменнаго подъ желѣзною крышею зданія размѣромъ 20×12 арш. Зданіе выстроено на средства церкви и прихода при пособіи—отъ Епарх. Уч. Совѣта (250 р.), о. протоіерея Іоанна Кронштадтскаго (100 р.) и отъ крестьянина В. С. Даванкова (200 р.).

Подъ главнымъ наблюденіемъ священника села Попадьяина, Михайловскаго уѣзда, на мѣстѣ сгорѣвшаго въ мартѣ мѣсяцѣ 1896 г. зданія Спасско-Высельской ц.-прих. школы, выстроено новое деревянное, крытое желѣзомъ зданіе (15×10 арш.). Зданіе строилось на страховую премію при пособіи: отъ Епарх. Уч. Совѣта 100 р. и отъ протоіерея о. Іоанна Кронштадтскаго 100 руб.

Священникъ Богородице-Черкасской г. Михайлова церкви Димитрій Городцевъ на свои средства нанимаетъ помѣщеніе для Серебрянской школы грамоты и содержитъ ея учителя. По обязанностямъ попечителя и законоучителя, о. Городцевъ часто посѣщаетъ эту школу, несмотря на 12-верстное разстояніе ея отъ города.

Священники—села Асниковъ, Пронскаго уѣзда, В. Алѣевъ и с. Филатова, того же уѣзда, Н. Катагощинъ на средства общества и благотворителей устроили спеціальныя зданія, стоимостію свыше 1000 руб. каждое, для мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Попечитель и законоучитель Дубовской ц.-пр. женской школы, Раненбургскаго уѣзда, священникъ Макарій Серезевскій на свои средства выстроилъ школьное зданіе и съ 1883 года на свои же

средства содержать всю школу, давая учителю бесплатный столъ и 15 рублей ежемѣсячнаго жалованья.

Священникъ Θεодоръ Агламазовъ даетъ бесплатно въ своемъ домѣ квартиру для Поплевинской, Рязскаго уѣзда, женской ц.-прих. школы и изыскиваетъ средства на постройку спеціальнаго школьнаго зданія, для котораго имъ уже заготовленъ кирпичъ.

Заботами священника села Спасъ - Клепиковъ, Рязанскаго уѣзда, о. благочиннаго Василя Динаріева, извѣстнаго Епарх. Уч. Совѣту своею выдающеюся ревностію по благоустройству церковныхъ школъ 5-го Рязанскаго округа, въ деревнѣ Антохинѣ на мѣстныя средства, съ пособіемъ (50 р.) отъ Епарх. Уч. Совѣта, выстроено деревянное подъ желѣзною крышею школьное зданіе съ 8 окнами (1 арш. 14 в.), размѣромъ 11×9 аршинъ; высота классныхъ комнатъ 4 арш. Точно также заботами священника села Бусаева Рязанскаго уѣзда, Е. Житова приведена къ окончанію постройка деревяннаго зданія для Озерьевской ц.-пр. школы (11×9 арш., 15 оконъ высотой 4 арш., высота классныхъ комнатъ 4 арш.).

Подъ наблюденіемъ священника села Рудинки, Скопинскаго уѣзда, Н. Нарциссова закончено постройкою каменное зданіе мѣстной ц.-пр. школы. Это—одно изъ лучшихъ школьныхъ зданій во всемъ уѣздѣ. Имѣетъ оно 23 арш. въ длину, 12 арш. въ ширину, 5 арш. въ высоту (внутри), раздѣлено теплымъ корридормъ на два класса, изъ коихъ каждый рассчитанъ на 100 учениковъ, вверху имѣетъ свѣтелку для квартиры учителя.

Въ Сапожковскомъ уѣздѣ стараніями приходскихъ священниковъ отстроены деревянные спеціальныя зданія для Унгорской и Березовской ц.-пр. школъ. Зданіе первой школы, выстроенное на средства общества и при пособіи отъ Епарх. Уч. Совѣта (200 р.), размѣромъ 16×12 арш., крыто желѣзомъ, имѣетъ помѣщеніе для учителя; зданіе второй школы (15×8 арш.) съ квартирою для учителя выстроено на средства мѣстныхъ крестьянъ.

Въ Спасскомъ уѣздѣ выстроены новыя деревянныя зданія ц.-приходскихъ школъ: въ селѣ Сабчаковѣ на мѣстныя средства съ помощію въ 186 р. 35 к. отъ Спасскаго Отдѣленія Епарх. Уч. Совѣта (при постройкѣ много потрудился священникъ Г. Слободскій), въ селѣ Муратовѣ съ помощію отъ Спасскаго Отдѣленія (100 р.) и въ деревнѣ Погоряхъ—исключительно на средства крестьянъ.

Съ любовію относится къ своей женской ц.-пр. школѣ попечитель и законоучитель ея, протоіерей с. Городковичъ Іоаннъ Молчановъ; въ своемъ домѣ онъ даетъ бесплатно квартиру и столъ учительницѣ; при его попечительности школа существуетъ безбѣдно.

* *
*

Такъ съ Божіею помощію постепенно благоустраивается матеріальное положеніе церковныхъ школъ. Въ дѣлѣ внѣшняго благоустройства этихъ школъ на помощь завѣдующимъ школами продолжаютъ приходить своими пожертвованіями попечители школъ, благотворители, церковно-приходскія попечительства, крестьянскія общества. Въ минувшемъ учебномъ году такихъ пожертвованій, кромѣ упомянутыхъ нами выше, поступило на школы не мало. Укажемъ на нѣкоторыя изъ нихъ.

По Данковскому уѣзду. Попечительница Нелядинской школы грамоты Н. Н. Философова предоставила для школы бесплатное удобное помѣщеніе, учителю бесплатный столъ, квартиру и 70 рублей денежнаго вознагражденія.

Попечительница Гремячской школы грамоты, дочь д. т. с. и сенатора О. П. Семенова на свои средства нанимала школьное помѣщеніе, давала учителю бесплатный столъ и квартиру и 25 р. годичнаго вознагражденія: Попечительница Новодеревенской и Полибинской школъ Ея Превосходительство С. С. Нечаева снабжала школы учебными пособіями и письменными принадлежностями и выдала денежнаго вознагражденія учителямъ 35 руб.

По Егорьевскому уезду. Попечители ц.-приходскихъ школь— Бѣлавинской временный Егорьевскій купецъ Д. В. Веселовъ и Новопокровской крестьянинъ И. И. Зыковъ на содержаніе означенныхъ школь изъ своихъ средствъ израсходовали—первый 100 р., второй 170 р.

Попечители Дуброво-Волковской ц.-пр. школы потомственные почетные граждане братья Волковы на содержаніе школы, для которой они въ 1885 г. выстроили на свои средства прекрасное каменное, двухъ-этажное зданіе, выдали изъ личныхъ средствъ 500 рублей.

Попечители—Кузнецовской ц.-пр. школы временный Московскій купецъ И. П. Трушинъ и Ильмянской крестьянинъ П. М. Глазуновъ пожертвовали на школы: первый 60 руб. и второй 100 рублей.

Попечитель Пожинской и Заболотской ц.-приходскихъ школь и Маленховской школы грамоты ученый управитель И. В. Дашковъ на содержаніе сихъ школь затратилъ изъ личныхъ средствъ 88 р. 55 к., кромѣ того на свой счетъ отапливалъ имъ же выстроенное въ 1895 г. зданіе (удобное, съ квартирою для учителя) Маленховской школы.

По Касимовскому уезду. Г. земскій начальникъ А. П. Мансуровъ изыскалъ средства, помимо 150 р., выданныхъ изъ Епарх. Уч. Совѣта, на постройку зданія Бабенковской ц.-пр. школы. Выстроенное имъ школьное каменное зданіе ($10 \times 8\frac{1}{4} \times 3\frac{3}{4}$ арш.) съ квартирою для учителя отличается всѣми удобствами. При зданіи устроена церковная сторожка, которая въ непогоду служить мѣстомъ ночлега для учениковъ изъ деревень. На средства А. П. Мансурова сдѣлана классная мебель, куплены стѣнные часы и портретъ Государя Императора.

Попечительница Николо-Тумской женской ц.-пр. школы жена дворянина В. А. Клевезаль пожертвовала 35 рублей на устройство школьной мебели, приобрѣла 90 экз. книгъ разнаго названія для внѣкласснаго чтенія и всѣмъ окончившимъ курсъ дѣвочкамъ подарила по одному экз. Св. Евангелія.

Попечитель Лѣсуновской ц.-пр. школы земскій начальникъ К. А. Павловъ на свой счетъ отапливалъ школу. Преосвященнѣйшій Антоній, епископъ Черниговскій, выслалъ на содержаніе открытой имъ Свинчуской ц.-пр. школы 104 рубл.

Попечитель Городищенской и Гиблицкой школь грамоты Касимовскій купецъ Ѳ. А. Шемякинъ исключительно на свои средства содержалъ обѣ названныя школы: освѣщалъ, отоплялъ ихъ, покупалъ все необходимое для нихъ, давалъ жалованье учителямъ.

По Михайловскому уѣзду. Попечительница Голдинской ц.-пр. школы жена коллежскаго асессора А. А. Черкесова пожертвовала на нужды школы 50 рублей.

Попечитель Половневской ц.-пр. школы, крестьянинъ Х. М. Лебедевъ приобрѣлъ на свои средства (51 р. 20 к.) для школы: 80 экз. Св. Евангелія, икону св. Кирилла и Меѳодія и портретъ Государя Императора.

Попечитель Ходяиновской ц.-пр. школы, г. земскій начальникъ Д. М. Змѣевъ израсходовалъ на школу изъ личныхъ средствъ 163 руб.

Отставной солдатъ Н. Е. Адовъ для помѣщенія церковной школы въ с. Ньюовцѣ пожертвовалъ деревянный, крытый желѣзомъ домъ (10×6 арш.).

По Пронскому уѣзду. Попечительница Гороховской ц.-прих. школы В. А. Любавская къ зданію школы пристроила на свои средства помѣщеніе для школьной аптечки.

Попечители ц.-пр. школь—Рудневской капитанъ-лейтенантъ Н. Я. Шихмановъ и Соболевской капитанъ гвардіи С. Н. Долговъ затратили на ремонтъ школьныхъ зданій: первый 250 руб., второй свыше 300 р.

По Раненбургскому уѣзду. Петропавловская Пустынь израсходовала на содержаніе при монастырѣ мужской ц.-прих. школы 524 р. 65 к.

Общество крестьянъ села Климова затратило на свою ц.-пр. школу 208 рублей.

Попечительница Зміевской двухклассной ц.-прих. школы Ея Превосходительство М. Д. Путилова на содержаніе школы затратила изъ своихъ средствъ 230 р.

Попечитель Александро-Невской ц.-пр. школы, Раненбургскій купецъ С. Е. Саморуковъ содержитъ на свои средства школу; въ минувшемъ учебномъ году, между прочимъ, имъ выдано учителю 150 рублей за обученіе дѣтей церковному пѣнію.

Попечитель Нарышкинской ц.-прих. двухклассной школы дворянинъ Д. А. Тарасовъ затратилъ на школу 300 рублей и попечительница Путятинской двухклассной ц.-пр. школы, дворянка: С. Д. Кузьмина-Караваева—550 р.

По Рязскому уѣзду. Попечитель Кирилло-Меѳодіевской г. Рязска купецъ И. А. Поповъ на содержаніе сей школы израсходовалъ личныхъ средствъ 248 рублей; попечитель Тресвятской ц.-пр. школы, г. земскій начальникъ А. А. Авиловъ на свои средства ремонтировалъ школьное зданіе, снабжалъ школу учебными принадлежностями и содержалъ училищный хоръ.

Дочь полковника В. Л. Кисловская пожертвовала на Нижне-Ищерскую ц.-пр. школу 70 рублей.

Попечитель Чирковской ц.-пр. школы А. В. Ключаревъ на свои средства отапливалъ школу и приобрѣлъ для нея книгъ на 45 рублей.

Крестьянинъ села Ловець, Зарайскаго уѣзда, М. В. Шошкинъ пожертвовалъ для Высоковской школы каменное, крытое желѣзомъ зданіе (11×9 арш.).

По Скопинскому уѣзду. Въ селѣ Затворномъ школьное зданіе на средства прихожанъ распространено 10—аршинной пристройкой; точно также на средства прихожанъ (300 р.), при пособіи отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (100 р.), распространено пристройкой зданіе Дымовской ц.-пр. школы.

Попечитель Курбатовской ц.-пр. школы, надворный совѣтникъ И. В. Новиковъ на свои средства (180 р.) ремонтировалъ школьное зданіе; кромѣ того, имъ приобрѣтены для школы волшебный фонарь, скрипка, ноты, картины и пр.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



Духовные дѣятели Рязанскаго края *).

70. *Евгеній Казанцевъ*, архіепископъ. У діакона села Бѣляница, Юрьевского уѣзда, Владимірской губерніи, Евѳимія Алексѣевича Казанцева, который тамъ же былъ потомъ священникомъ, 30-го іюня 1778 года родился сынъ Андрей.

Приходъ села Бѣляница былъ въ то время на столько бѣденъ, что почтенный о. Евѳимій, чтобы хотя насколько нибудь улучшить положеніе своей семьи, принужденъ былъ просить зачислить пономарское, въ своемъ приходѣ, мѣсто за сыномъ Андреемъ, когда послѣднему было только еще 4 года. Мѣстный Владыка, Суздальскій ¹⁾ епископъ Тихонъ (Якубовскій), утвердилъ эту просьбу. Въ октябрѣ 1783 года отецъ началъ было учить пятилѣтняго своего сына грамотѣ, но скоро умеръ. Положеніе осиротѣвшей семьи съ этой потерей ухудшилось еще болѣе, и Андрей остался на попеченіи старшаго своего брата. Девяти лѣтъ Андрей Казанцевъ посвященъ былъ въ стихарь и получилъ грамоту на званіе пономаря. Въ этомъ положеніи оставался онъ однако не долго: старшій братъ (Алексѣй) перешолъ на службу (причетникомъ) въ Москву, и юный Бѣляницинскій пономарь отвезенъ былъ въ 1791 году туда же и вскорѣ отданъ былъ для обученія въ Троицкую семинарію, въ которой и окончилъ курсъ въ 1800 г.

Во время прохожденія семинарскаго курса, на Казанцева, какъ даровитаго, усерднаго и скромнаго, обратилъ особое вниманіе митроп. Платонъ, и лишь только этотъ ученикъ окончилъ курсъ, какъ назначенъ былъ учителемъ высшей грамматики, а въ 1804 г.,

*) Продолженіе. См. № 3 Ряз. Епарх. Вѣд. 1898 г.

¹⁾ Юрьевская округа принадлежала тогда бывшей епархіи Суздальской.

по принятіи 16-го декабря монашества,—префектомъ Виѳанской семинаріи. Рукоположеніе Евгенія въ іеродіакона (25-го декабря 1805 г.) и іеромонаха (6-го января 1806 г. ¹⁾ совершалъ митроп. Платонъ. Ко времени службы Евгенія въ Виѳанской семинаріи относится сближеніе его съ покойнымъ Московскимъ митрополитомъ Филаретомъ. Перемѣщенный, одновременно съ нимъ, въ январѣ 1809 г., въ новообразованную тогда въ Петербургѣ духовную академію, іеромонахъ Евгеній получилъ тамъ мѣсто инспектора (а Филаретъ—ректора) и, въ качествѣ бакалавра, преподавалъ недолго философію, но въ 1810 г., по просьбѣ митроп. Платона ²⁾, Евгеній переведенъ былъ, 14 февраля, въ Москву, съ назначеніемъ игуменомъ Николаевского Угрѣшскаго монастыря; въ этомъ же году, 6-го августа, возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ ректоромъ Троицкой семинаріи, причемъ данъ былъ ему въ управленіе (5 іюня 1810 г.) Лужицкій Рождества Богородицы (у гор. Можайска) монастырь; 14 августа 1814 г. назначенъ ректоромъ открытой тогда въ Москвѣ семинаріи и настоятелемъ Ставропигіального Законоспасскаго училищнаго монастыря; въ 1817 г. переведенъ въ Ставропигіальный же Донской монастырь и опредѣленъ членомъ Московской Синодальной Конторы предсѣдателемъ духовно-цензурнаго комитета. Такъ онъ девять лѣтъ (1791—1800) учился; девять лѣтъ (1800—1809) училъ; девять лѣтъ (1809—1818), включая и должность цензора, былъ архимандритомъ и ректоромъ ³⁾.

¹⁾ Такой длинный промежутокъ между іеродіаконствомъ и іеромонашествомъ протоіер. Г. Благовѣщенскій („архіепископъ Евгеній Казанцевъ“. М. 1875 г., стр. 12) объясняетъ болѣзнію глазъ Евгенія, который въ этотъ промежутокъ находился не разъ для излеченія въ одной изъ Московскихъ больницъ.

²⁾ Евгеній былъ преимущественно любимый питомецъ Платона и до самой кончины „Виѳанскаго старца“ былъ при немъ почти неотлучно. Онъ же почтилъ Платона и надгробнымъ, весьма теплымъ словомъ. См. чтен. въ общ. любит. дух. просвѣщенія 1893 г. декабрь, стр. 506. Проповѣдь эта, въ выдержкахъ, помѣщена Смирновымъ въ Истор. Троицкой семинаріи, М. 1867, съ стр. 429. Была она и полностью напечатана отдѣльной брошюрой а вполнѣдствіи помѣщена въ краткомъ собраніи словъ Евгенія, въ 1854 г.

³⁾ Объ этихъ девятилѣтіяхъ, самъ онъ, живя уже на покой въ Донскомъ монастырѣ, сложилъ въ 1854 г. слѣдующее стихотвореніе:

Лѣтосчисленіе моей жизни и службы.

1783. Съ четырехъ лѣтъ я пономарь

И пономарилъ девять лѣтъ.

Вызванный въ 1818 году въ Петербургъ на чреду служенія, архимандритъ Евгеній назначенъ былъ 14-го іюня того же года епископомъ въ Курскъ, отсюда 27 февраля 1822 г. переведенъ въ Псковъ, получивъ вмѣстѣ съ перемѣщеніемъ санъ архіепископа, 30 сентября 1825 г.—въ Тобольскъ, 7 августа 1831 г. въ Рязань, куда и прибылъ 24 октября, а 9 мая 1837 г.—въ Ярославль, на мѣсто переведеннаго тогда на Кіевскую митрополію преосвященнаго Филарета (Амфитеатрова).

Наконецъ съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 24 день декабря 1853 г. вслѣдствіе прошенія, изъ за слабости здоровья вообще, а главное—зрѣнія, архіепископъ Евгеній удалился на покой, получивъ званіе члена Св. Синода съ назначеніемъ присутствовать въ Московской Синодальной Конторѣ, съ управленіемъ Донскимъ монастыремъ и ежегодной пенсіей въ размѣрѣ 2000 руб. іюня 14 дня 1868 г. девяностолѣтній, уже совершенно слѣпой, іерархъ праздновалъ 50—лѣтіе своего епископства (случай рѣдкій), и 27 іюля 1871 г. около 5 час. утра скончался. Жизнь его угасала постепенно, но до конца дней былъ онъ на ногахъ, и только послѣдніе три дня не вставалъ съ постели. Погребенъ онъ въ древней церкви въ честь Донской иконы Божіей Матери, на мѣстѣ указанномъ имъ самимъ, подлѣ Московскаго архіепископа Амвросія, убитаго во время чумы 1777 г. Въ

1791—1808. Потомъ былъ въ школѣ девять лѣтъ.

Учительствовалъ съ префекторствомъ

1801—1810 и инспекторствомъ девять лѣтъ,

Ректорствовалъ въ архимандритскомъ

1810—1818 крестѣ и санѣ девять лѣтъ.

Четыре—девять—тридцать шесть.

1818—1854. Потомъ другія тридцать шесть

Не раздѣляя на девятки,

Пяти былъ пастырь Архіереемъ.

Теперь мнѣ семьдесятъ шесть лѣтъ,

И если столько же на службѣ

Дастъ Богъ прожить, что жить до службы,

То будетъ восемьдесятъ лѣтъ—

Давидскій полнолѣтній вѣкъ,

И девять девятью, коль годъ еще приложить!

(„Архіеп. Евгеній Казанцевъ“, прот. Благовѣщенскаго. М. 1875, приложенія. стр. 143).

Ярославскомъ духовенствѣ до сихъ поръ еще сохраняется о покойномъ владыкѣ память, какъ о добромъ, всегда доступномъ, милостивомъ, справедливомъ и безпристрастномъ чловѣкѣ. Много сохраняется между сторожилами и разказовъ объ его остроуміи.

Во время управленія преосвящ. Евгеніемъ Рязанской епархіей, дважды въ 1832 и 1836 г.г. посетилъ г. Рязань Государь Императоръ. Въ „дневникѣ“ преосвященнаго по этому поводу записано: „Извѣстіе о прибытіи Государя Императора въ Рязань получили 14 числа сентября. Въ маршрутѣ написано, что выѣздъ изъ Воронежа съ 17 на 18 въ ночь, а пріѣздъ въ Рязань 19. Но вмѣсто 19 получаемъ 18-го за полдень, что того 18 въ 7 часовъ будетъ, а вмѣсто 7 подѣхалъ къ собору въ 5 часовъ. Такъ нужно: бдите,—но я и бдѣлъ.

Крыльцо въ соборѣ высокое о трехъ рундукахъ. На каждомъ рундукѣ поставлено нами по той и другой сторонѣ по хоругви (шесть); я стоялъ съ 12 на нижнемъ, прочіе священники построены въ церкви въ линію, по лѣвой сторонѣ отъ амвона, за ними діаконы, за ними причетники въ стихаряхъ. По правую у столба устлано коврами до иконъ, передъ столбомъ пѣвчіе въ стихаряхъ.

Когда я поднесъ крестъ, звонъ не пересталъ, то, не говоря рѣчи, а покропя, вернулся и заплѣли: „днесъ благодать“ (ибо въ рѣчи послѣднее слово: благословенъ грядый...). Пока шли вверхъ звонъ пересталъ, и какъ онъ переступилъ черезъ порогъ въ соборъ, я обернулся и произнесъ титулъ рѣчи: но онъ, указавши идти (не знаю, что сказалъ), пошелъ за мной, а пѣвчіе заплѣли: „Спаси, Господи, люди твоя...“

Въ алтарѣ набилось много ребятишекъ около престола, передъ иконостасомъ слѣва множество дамъ напирали на коверъ и даже на амвонъ. Во время литіи Бенкендорфъ два раза посылалъ моего въ стихарѣ лампадчика отодвинуть, (чѣмъ я крайне встревоженъ, пока не узналъ, что онъ ходитъ по приказанію Бенкендорфа).

Послѣ литіи поднесши крестъ, я поднесъ образъ, который принялъ онъ весьма пріятно, поцѣловавъ, отдалъ адъютанту, и спро-

силъ меня (на мой вопросъ: къ образамъ?) есть ли мощи или?... Есть, Государь, чудотворный образъ, и—повель (онъ стоитъ за тѣмъ столбомъ, у коего стоялъ Государь). Поклонясь и приложась, оборотился ко мнѣ; я сказалъ: въ тепломъ соборѣ есть перваго здѣшняго преосвященнаго подѣ спудомъ мощи. Отвѣчалъ: завтра. Тѣмъ кончилось первое дѣйствіе. Я проводилъ за порогъ со крестомъ и поклонился. Сказанное мною о мощахъ въ тепломъ соборѣ, было поводомъ втораго дѣйствія, бывшаго въ слѣдующій день. Вотъ какъ важно слово кстати!

Возвратясь съ своими, въ ту минуту послалъ я протоіерея къ Бенкендорфу, могу ли я, и гдѣ, и когда представить духовенство? Отвѣтъ: завтра въ восемь часовъ въ тепломъ соборѣ. Часовъ въ 9 вечера жандармскій капитанъ отъ Бенкендорфа, что Государь недоволенъ тѣснотой въ алтарѣ и передъ алтаремъ, чтобы завтра принялъ я мѣры. Я говорю: это зависитъ отъ полиціи. Онъ: такъ и полиціи подтверждено, но чтобъ и я съ своей стороны принялъ мѣры.

Черезъ полчаса полиціймейстеръ отъ Бенкендорфа же: чтобы завтра молебна не пѣть, а только молитву напутственную.

По утру 19 мы къ утрени въ холодный соборъ, послѣ утрени въ теплый. Въ 6 часовъ облачился, въ 7 вышелъ къ дверямъ съ 6-ю выбранными для представленія, разставя прочихъ священниковъ отъ угловъ крылосовъ наискось до ковра и вдоль ковра (постланнаго до крыльца, съ наставкой простаго сукна), приказавъ имъ никого не пускать предъ нихъ; въ алтарь запретилъ пускать, кто не въ стихарѣ; дьяконамъ и дьячкамъ велѣлъ за крылосы къ боковымъ дверямъ, чтобы и публику не отгѣснить; полицейскихъ просилъ не пускать на (долевой) коверъ, сказавши и самъ тоже собравшимся дамамъ, что Государь не жалуется. И сѣвши у дверей на стулѣ дождался. Выѣхалъ изъ квартиры въ заведенія въ половинѣ 8-го, въ четверть 9-го зазвонили наши—ѣдетъ. Я вышелъ съ крестомъ на крыльцо (въ полномъ же облаченіи).

Вчера былъ въ вицмундирѣ, нынѣ въ Преображенскомъ мундирѣ, всталъ и подошелъ весело. При входѣ пѣвчіе тропарь храма; какъ скоро сталъ вправѣ, я отдалъ крестъ, протодіаконъ вѣдѣвъ: Господу помолимся,—пѣвчіе: Господи помилуй. Я, сложа шапку, молитву; (говорятъ; во всю молитву не спуская глаза смотрѣлъ на меня). По аминѣ надѣвъ шапку и подойдя къ амвону оборотился къ нему произнести напутный стихъ, положенный послѣ молитвы. Онъ сдѣлалъ шагъ, чтобы приложиться ко кресту, а какъ я, не подавая креста, сталъ говорить стихъ; то онъ какъ бы изумившись, вытянулся и превнимательно смотря въ глаза, слушалъ. Я, видя, что онъ считаетъ за рѣчь, особенно внятно произнесъ: аминь. Приложивъ ко кресту, я сказалъ: смѣю представить духовенство, отвѣчалъ: къ мощамъ, я пошелъ къ гробу. Онъ поклонился, приложился, я приготовилъ напередъ на налоѣ подлѣ гроба части мощей сего святителя. Тутъ сказалъ ему: это части мощей сего святаго. Сойдя представилъ духовенство (шестерыхъ), со всѣми рука въ руку (самъ протянулъ руку). Послѣ того я взялъ крестъ, и пошелъ предъ нимъ изъ церкви, не оглядываясь, а полагая, что иду далеко отъ него. Но не дойдя до половины церкви, говоритъ мнѣ съ лѣвой стороны: семинаріи большое зданіе. Я пошелъ рядомъ со стороны отвѣчалъ: 15 лѣтъ построена. Онъ еще: здѣшній соборъ великъ. Я видя, что хочетъ говорить, отдалъ крестъ и отвѣчалъ: строенъ въ прошломъ столѣтій. Онъ: кажется древній; я: Стефаномъ Яворскимъ. Онъ: подобнаго огромнаго собора я не видалъ. Тѣмъ временемъ вышли на крыльцо. Онъ оборотился ко мнѣ. Я попросилъ руку, онъ благопріятно подаль и мою поцѣловаль. Потомъ сойдя съ крыльца, поклонился мнѣ, стоявшему на крыльцѣ, и надѣвъ шляпу, пошелъ въ экипажъ. Сѣвши еще оборотился, и приложилъ руку къ шляпѣ, по военному.

Вотъ вамъ до подноготной описаніе. Судите какъ хотите. А мнѣ кажется, что хорошо все. Первый актъ поправился вторымъ и оба въ сложности составляютъ порядочное цѣлое. А изъ того, что не пригласилъ къ столу и не принялъ въ квартирѣ, я не вывожу худаго, ибо спѣшилъ.

Изъ собора заѣхалъ въ квартиру на короткое время и выѣхалъ въ 9 или въ $\frac{1}{2}$ 10-го. Подъ городомъ, у монастыря сошелъ и приложился ко кресту. Теперь буду ожидать, не будетъ ли озадковъ послѣ проѣзда Государева, не подавали ли жалобъ. Но уже не первый снѣгъ на голову. Безъ притчи не прожить вѣкъ.

Впрочемъ у меня была готова бумага о увольненіи. Не удалось подать. А теперь и не время. Видно еще не упріиде часъ. А не въ часъ подать, можно и погубить себя“.

Въ декабрѣ того же 1832 г. преосвященный получилъ Высочайше пожалованную панагію, украшенную драгоценными камнями за труды по освидѣтельствованію мощей святителя Митрофана въ Воронежѣ, какъ сказано въ отношеніи правившаго должность Оберъ-Прокурора отъ 6-го декабря, при которомъ она получена. А въ 1835 году онъ сопричисленъ былъ къ ордену св. Александра Невскаго Высочайшею грамотою отъ 21-го апрѣля. Грамота начиналась такъ: „долговременное служеніе ваше святой церкви, совершаемое въ истинномъ духѣ пастырскаго о стадѣ Христовомъ попеченія, всегда обращало“... и т. д.

О второмъ пріѣздѣ Государя въ Рязань въ 1836 г. у преосвященнаго записано: „13 сентября я имѣлъ счастье представиться Его Величеству въ квартирѣ (въ соборъ не могъ по болѣзни) и поднести образъ. Удостоилъ говорить со мною (въ кабинетѣ) около четверти часа или болѣе весьма благосклонно и весело. Представлялись только двое—Губернаторъ и я, по докладу графа Бенкендорфа, который обошелся со мною чрезвычайно ласково“.

Перемѣщеніе преосвящ. Евгенія изъ Рязани въ Ярославль было для него совершенно неожиданно и до того его поразило, что какъ записалъ онъ въ своемъ дневникѣ, „едва не выпало изъ рукъ письмо, въ которомъ было сообщено первое объ этомъ извѣстіе. Въ № 48 Московскихъ Вѣдомостей 1837 г. напечатана была такая корреспонденція изъ Рязани;“ Вчера (6-го іюня), въ праздникъ св. Троицы, по совершеніи Божественной литургіи въ

Кафедральномъ соборѣ, въ присутствіи Ея Высочества правительницы Мингрелии Нины Георгіевны, начальства, чиновниковъ и при необыкновенно большомъ стеченіи всѣхъ сословій, архипастырь нашъ Высокопреосвященный Евгеній отбылъ къ новой паствѣ своей въ Ярославль. Прощальное слово владыки, вполне снискавшего общую любовь и уваженіе, умилело слушателей. Всѣ плакали: намъ не хотѣлось расставаться съ нимъ. Но воля Вышняго да будетъ. Намъ остается пріятное воспоминаніе. Такъ, надолго сохранимъ мы въ признательной памяти сего истиннаго пастыря Христовой церкви, служившаго ей въ санѣ архіепископа Рязанскаго почти 6 лѣтъ. Мы не забудемъ его радушнаго, всѣмъ доступнаго пріема и бесѣды, всегда назидательной и исполненной глубокаго опыта. Своею высокою жизнію онъ оставилъ намъ разительный примѣръ для подражанія въ благочестіи, безпредѣльной преданности въ вѣрѣ и христіанскихъ добродѣтеляхъ⁴.

Архіепископъ Евгеній состоялъ дѣйствительнымъ членомъ конференціи Московской духовной Академіи и почетнымъ членомъ Императорскаго Московскаго Университета и Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Портретъ его, писанный масляными красками, имѣется въ актовомъ залѣ Ярославской духовной семинаріи; во многихъ семьяхъ духовенства Ярославской епархіи сохраняются до сихъ поръ такіе же его портреты, а въ годъ смерти (1871) Всемирная Иллюстрація (№ 139) помѣстила портретъ его на своихъ страницахъ.

Въ описаніи „Троицкой семинаріи при митрополитѣ Платонѣ“¹⁾ Евгеній названъ „замѣчательнымъ проповѣдникомъ“. Пишущій настоящій очеркъ помнитъ,²⁾ что преосвященный Евгеній замѣчательно выразительно читалъ Евангеліе.³⁾ Изъ печатныхъ произведеній его известны: 1) *Слово говоренное въ Псковскомъ соборѣ при послѣднемъ служеніи*—22 ноября 1825 г. М. 1825. 2) *Слово въ день св. Пасхи*. Спб. 1838. 3) *Слово при прощаніи съ*

¹⁾ Прилж. къ Творен. св. Отцевъ 1863 г. V, 615.

²⁾ Въ годъ отъѣзда архіеп. Евгенія изъ Ярославля мнѣ не было еще 20 лѣтъ.

³⁾ Напр. на молебнахъ—о десяти прокаженныхъ.

Ярославской паствой—въ Ярославскихъ Губ. Вѣд. 1854 г. № 11. 4) *Собрание проповѣдей*. М. 1864. 5) *Слова говоренныя, во время управленія Ярославской епархіей* (1837—1854). М. 1873. 6) *Сборникъ предписаній и распоряженій по духовному вѣдомству Московской епархіи съ 1828 по 1869 г.г.* М. 1873. Во время жизни своей велъ онъ на латинскомъ языкѣ ¹⁾ *дневникъ*, на который имѣется указаніе въ декабрьской книжкѣ „Чтеній въ обществѣ любителей. духов. просвѣщенія“ 1893 г. въ статьѣ „Петербургскій періодъ жизни Московскаго митрополита Филарета“; тамъ же помѣщено и нѣсколько выдержекъ изъ этого дневника. *Письмо* преосвящ. Евгенія отъ 1826 года изъ Тобольска къ Ярослав. архіеп. Аврааму и донесеніе въ Синодъ объ освидѣтельствованіи мощей митр. Іоанна Максимовича, изъ собр. автографовъ. Л. Н. Трефолева, помѣщено въ Др. и Нов. Росс. 1878 г. № 3, стр. 272. Одно изъ *писемъ* изъ Рязани отъ 17 апрѣля 1836 года къ бывшему тогда въ Вологдѣ архіепископу Евлампію (Пятницкому) напечатано въ № 16 Яросл. Епарх. Вѣдом. 1874 г. Письмо его же изъ Пскова отъ 6 марта 1825 г. къ архіепископу Гавріилу (Городкову)—въ „Чтен. Москов. общ. любит. дух. Просвѣщенія“ 1872 г. (отд. III стр. 226—228). Тамъ же (стр. 137—139) и въ Ярослав. Еп. Вѣд. 1892 г. (№ 48) помѣщена привѣтственная аллегорическая пѣснь Евгенія (въ стихахъ), митропол. Платону—*Ручей*. Въ то же время говорены были стихи митропол. Платону студентомъ Андреемъ Рудневымъ—Водомеръ. На стихотвореніяхъ этихъ Платономъ было написано:

„Водомеръ и ручей—
Едва достаетъ и рѣчей,
Чтобы ихъ восхвалить
И достойно почтить!“ ²⁾.

Въ 1801 г. Императоръ Александръ Павловичъ посѣтилъ, по-

¹⁾ Латинскій языкъ зналъ онъ превосходно, и языкъ его, говоритъ протоіер. Благовѣщенскій (стр. 13), былъ своеобразный, плавный, ясный, отчетливый, а стихи латинскіе писалъ онъ также свободно, какъ и русскіе; зналъ онъ и греческій языкъ въ совершенствѣ.

²⁾ Стихотвореніе „Ручей“ напечатано Смирновымъ въ Истор. Троицкой семинаріи, М. 1867 г. съ стр. 446.

слѣ коронаціи, Лавру, былъ и въ Виѳаніи. При входѣ здѣсь въ семинарію митроп. Платонъ поднесъ Государю *оду*, а воспитанники произнесли *привѣтственный разговоръ*: то и другое сочинено было Казанцевымъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Внушеніе Святителя Тихона священнику о исповѣди. Святитель Тихонъ Задонскій внушаетъ священнику—говорить пришедшему на исповѣдь слѣдующее: „Богу, чадо, ты исповѣдуешься; ничего неутаивай, нестыдись и ничего не бойся, потому что здѣсь насъ только трое: Богъ, предъ Которымъ ты согрѣшилъ, Который всѣ твои грѣхи совершенно знаетъ такъ, какъ они дѣлались, потому что Богъ вездѣ—на всякомъ мѣстѣ находится; и гдѣ ты что дѣлалъ или говорилъ, или думалъ—худое и доброе, Онъ тамъ былъ и все то совершенно знаетъ; и теперь Онъ съ нами, и вотъ ожидаетъ одного только покаянія твоего и чисто-сердечнаго исповѣданія; второе лице здѣсь—ты, а ты самъ знаешь свои грѣхи: не стыдись же высказать ихъ всѣ, когда не стыдился дѣлать ихъ; третій—я, подобострастный, подобный тебѣ грѣшникъ, такой же человѣкъ, какъ и ты, потому и меня нечего стыдиться“. Поученіе сіе весьма назидательно предложитъ кающемуся предъ исповѣдію. (Уфим. Еп. Вѣд. 1897 г. № 5-й).

Нужно ли каяться предъ духовникомъ въ тѣхъ грѣхахъ, которые были исповѣданы и разрѣшены?

Такой вопросъ былъ предложенъ Симеону Солунскому Гаврииломъ епископомъ Пентапольскимъ. Было время у насъ въ Россіи, когда, вслѣдствіе понятія объ исповѣди, какъ о всеобъемлющемъ перечнѣ исповѣдуемыхъ грѣховъ, заключали, что нужно каяться на исповѣди даже въ тѣхъ грѣхахъ, которые прежде исповѣданы и разрѣшены (Измарагдъ). А. Алмазовъ въ своей

книгѣ въ доказательство не состоятельности такого заключенія ссылается только на мнѣніе Москов. митрополита Филарета „Духовникамъ по вопросамъ исповѣди“ (Руков. для сел. паст. 1884 г. № 4). Между тѣмъ компетентное сужденіе по данному вопросу было высказано въ греческой церкви еще въ началѣ XV в. „Если кто исповѣдался духовному отцу, говоритъ Симеонъ Солунскій, и, получивъ правило, по правилу благоустроилъ себя дѣлами покаянія: то ему не слѣдуетъ снова исповѣдываться у духовниковъ и просить правило, такъ какъ это значить гнушаться первымъ духовникомъ“. Исключеніе допускается Симеономъ только въ особенныхъ случаяхъ, когда покаявшійся впалъ въ тѣ же самые грѣхи, и, исповѣдуясь чистосердечно предъ духовникомъ, указываетъ смиренно на эти грѣхи, какъ на корни и причины послѣдующихъ. (Минь, р. 876) (№ 23 Саратов. Еп. Вѣд.).

Случаи, препятствующіе разрѣшенію грѣховъ въ таинствѣ покаянія. Самарская Духовная Консисторія, въ виду того, что нѣкоторые священники разрѣшаютъ грѣхи нераскаяннымъ грѣшникамъ и удостоиваютъ ихъ принимать Тѣло Христово и пить изъ чаши Кровь Христову, *къ общему вразумленію другихъ священниковъ*, которые могли бы оказаться въ такомъ же пагубномъ недоразумѣніи, представляетъ разъясненіе случаевъ, препятствующихъ разрѣшенію грѣховъ въ таинствѣ покаянія: по силѣ § 13 Дух. Регл. Священникъ, безъ разрѣшенія Епископа, не можетъ отлучить отъ святаго причащенія кающагося, т. е. исповѣдавшаго грѣхъ свой съ сердечнымъ сокрушеніемъ и дающаго обѣщаніе оттолѣ грѣхъ этотъ оставить, при чемъ дѣло должно не противорѣчить обѣщанію, а подтверждать оное. Такъ, напримѣръ, лицамъ находящимся въ незаконномъ сожителствѣ (особенно кровосмѣсителямъ) если бы они, исповѣдавъ грѣхъ свой, не только обѣщали его оставить, но и самымъ дѣломъ подтвердили слово, разлучившись по мѣсту жительства, священникъ могъ бы только посовѣтывать не приступать немедленно по раскаяніи къ радостному общенію съ Господомъ въ святомъ таинствѣ Тѣла и Крови Христовыхъ, но если бы кающіеся не вняли его убѣжденіямъ,

рѣшительно воспретить въ причащеніи, безъ Архіерейскаго на то полномочія отъ своего Епископа, не можетъ. Точно также священникъ, безъ Архіерейскаго повелѣнія, не можетъ наложить и опредѣленную соборными правилами эпитимію отлученія отъ причащенія—семилѣтнюю—блудницѣ, 15 лѣтъ—прелюбодѣю, 20 лѣтъ—убійцѣ и т. д. Но онъ, священникъ, не можетъ разрѣшить отъ грѣховъ остающагося нераскаяннымъ хотя бы и въ одномъ какомъ либо вольномъ грѣхѣ; хотя бы замыслившій убійство или состоящій въ плотской прелюбодѣйной связи и со слезами исповѣдывали грѣхъ свой, но объявили, что и впредь не могутъ освободиться изъ узъ связующаго ихъ грѣха, или даже хотя бы они и обѣщали оставить грѣхъ, но дѣла ихъ были противны словамъ; таковыхъ нераскаянныхъ священникъ разрѣшить въ таинствѣ исповѣди не можетъ. Они не могутъ, вслѣдствіе этого, и приступить къ святому Причащенію, но не потому, что священникъ отлучилъ ихъ отъ Причащенія, а потому, что не состоялось и таинство исповѣди, безъ исповѣди же приступать къ святому Причащенію мірянамъ Церковію Православною уже не дозволяется. Изрекающій разрѣшеніе не раскаянному грѣшнику на самомъ дѣлѣ не разрѣшаетъ его, а въ смертный грѣхъ себѣ самому—обманываетъ и исповѣдующагося, ибо отъ имени Господа Иисуса Христа увѣряетъ грѣшника въ прощеніи и разрѣшеніи грѣха, котораго Христосъ не прощаетъ и не разрѣшаетъ. (№ 9-й Псков. Епарх. Вѣдом.).

Во время служенія сорокоуста каную службу отправлять — рядовую или заупокойную?

По опредѣленію Большаго Московскаго собора 1667 года, на заупокойной литургіи *непремѣнно* должно читать сперва дневные —рядовые Апостоль и Евангеліе, а потомъ заупокойные. Изъ этого явствуетъ, что во дни служенія сорокоуста *непремѣнно* слѣдуетъ отправлять какъ рядовую службу (по Миней мѣсячной), такъ и заупокойную (по Октоиху), на это указываетъ также и 13 глава Типикона, гдѣ говорится, что при отправленіи заупо-

койной службы (простой—субботней), канонъ читается прежде Минеи, за тѣмъ храма и наконецъ канонъ Октоиха усопшихъ,— на литургіи заупокойной поются два прокимна: прокимень гласа и заупокой, читаются два Апостола и два Евангелія—рядовые и заупокойные. (№ 11 Рук. для Сел. Паст.).

Курсы пѣнія для псаломщиковъ. Съ началомъ мѣсяца сентября 1897 г. въ Подольской епархіи, по распоряженію Преосвященнаго, открыты кратко—срочные курсы пѣнія для псаломщиковъ. Устройство этихъ курсовъ вызвано настоятельною потребностію. Пѣніе въ церквахъ многихъ мѣстностей поставлено ненадлежаще; это происходитъ главнымъ образомъ оттого, что часто теперешніе наши псаломщики, не воспринявъ отъ прежнихъ нашихъ псаломщиковъ—дьячковъ старинныхъ церковныхъ напѣвовъ, передаваемыхъ преданіемъ отъ одного поколѣнія къ другому и не научившись пѣть по нотнымъ книгамъ современныхъ употребительныхъ напѣвовъ, поютъ по своему и при томъ плохо. Это—фактъ, замѣченный не только въ Подольской епархіи, но и въ другихъ. Для исправленія указанного недостатка въ Подольской епархіи учреждена была особая комиссія для испытанія въ знаніи церковнаго устава и пѣнія лицъ, ищущихъ занятія должности псаломщика. Этой мѣрой прекратился приливъ въ псаломщичьи лица, не имѣющихъ надлежащей подготовки къ этому званію. Но что дѣлать съ тѣми, которые уже состоятъ псаломщиками и не умѣютъ пѣть? Этотъ вопросъ въ Подольской епархіи разрѣшенъ открытіемъ кратко—срочныхъ курсовъ церковнаго пѣнія въ 14 пунктахъ епархіи по 1 въ уѣздахъ, а въ двухъ уѣздахъ по два. Слушателей курсовъ—псаломщиковъ должны вызвать благочинные по 5—6 человекъ изъ округа, такъ чтобы въ каждомъ пунктѣ было не болѣе 35 слушателей курсовъ. Для завѣдыванія распорядительною и хозяйственною частію курсовъ назначаютъ особыя лица изъ настоятелей монастырей, протоіереевъ и священниковъ, а учебная часть возлагается на руководителя курсовъ. Содержаніе курсистовъ отнесено частію на средства самихъ псаломщиковъ, частію на мѣстныя средства благочинія.

Частныя наблюденія за курсами имѣють уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ, а общее наблюденіе за всѣми курсами поручено Каѳедральному протоіерею, которымъ составляется общій отчетъ о курсахъ для представленія Его Преосвященству. (№ 33 и 36 Еп. В.).

—Св. Синодъ разрѣшилъ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтамъ ввести въ курсъ второклассныхъ школъ, открываемыхъ въ зараженныхъ расколомъ мѣстностяхъ, преподаваніе общихъ свѣдѣній о расколѣ и мѣстныхъ сектахъ его съ опроверженіемъ раскольническихъ мнѣній.

—Самарская Духовная Консисторія издала распоряженіе, чтобы имена Θεоны, Мины, Зины, Инны, Пинны и Риммы, какъ имена мужскія, не давались при св. крещеніи дѣвочкамъ. (№ 17 Ирк. Еп. Вѣд.).



Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

11-го января въ нед. по Прощеніи Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и Епархіальнаго Наблюдателя свящ. Н. Дароватовскаго.

12-го января въ 12 час. дня Его Преосвященство изволилъ отправиться въ С.-Петербургъ.

18-го января въ 33 нед. о Захвѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ, Епископъ Михайловскій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово было произнесено священникомъ Борисоглѣбской церкви І. Невзоровымъ. Во время литургіи были рукоположены: во священника въ село Незнаново Рязскаго уѣзда діаконъ села Загорья, Болшнево тожъ, Рязанскаго уѣзда Гавріиль Финиковъ,—и во діакона псаломщикъ села Перевлѣса Пронскаго уѣзда Петръ Миловзоровъ къ церкви того же села на псаломщической вакансіи. Были по-

священы въ стихарь ученики VI кл. Семинаріи: Иванъ Песочинъ, Семень Сахаровъ, Дмитрій Орловъ и Иванъ Насиловъ, и псаломщики: села Кривскаго Сапожковскаго уѣзда Ѳеодоръ Краснопѣвцевъ, села Ялмонти Егорьевскаго уѣзда Іосифъ Свободинъ и села Агибалова Михайловскаго уѣзда Николай Третьековъ.

20-го января въ 5-мъ часу вечера Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій благополучно возвратился въ Рязань.

25-го января въ нед. о Мытарь и Фарисей Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона учитель ц.-приходской школы Алексій Успенскій, назначенный во священника въ село Токарево Михайловскаго уѣзда. Слово было произнесено священникомъ Скорбященской церкви Н. Тихомировымъ. По литургіи былъ совершенъ молебенъ Преподобной Ксеніи, съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія.

28-го января Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій изволилъ слушать Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ Соборѣ и по литургіи совершать молебенъ Преп. Палладію, въ сослуженіи соборнаго духовенства, съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду и Первенствующему Члену оного Высокопреосвященнѣйшему Палладію Митрополиту С.-Петербургскому и Ладожскому.

30-го января Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи Крестовской братіи и ключаря Собора. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Алексій Успенскій и во діакона учитель ц.-приходской школы Иванъ Прилуцкій, назначенный во священника въ село Гремячку Скопинскаго уѣзда.

1-го февраля въ нед. о блудномъ сынѣ Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Іоаннъ Прилуцкій, и во діакона студентъ Семинаріи Александръ Толеровъ, назначенный во священника въ село Ново-Покровское Егорьевскаго уѣзда. Слово было

произнесено священникомъ Петромъ Полотебновымъ. По литургіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому.

2-го февраля въ день Срътвенія Господня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Кафедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Александръ Толеровъ, — и во діакона въ село Загорье Рязанскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ IV кл. Семинаріи Николай Кочуровъ.

3-го февраля Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи крестовской братіи. Во время литургіи были рукоположены: во священника діаконъ села Свѣжетка Раненбургскаго уѣзда Іоаннъ Михайловъ, назначенный во священника въ Енисейскую епархію, — и во іеродіакона монахъ Солотчинскаго монастыря Данииль.

В О З В А Н І Е.

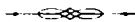
Комитетъ по постройкѣ Преображенской церкви имѣетъ честь покорнѣйше просить Васъ, милостивые Государи и Государыни, пожертвовать на устройство деревяннаго миссіонерскаго храма въ честь Преображенія Господня въ селеніи Преображенскомъ, Устькаменогорскаго уѣзда Семипалатинской области.

Преображенское селеніе состоитъ изъ новокрещенныхъ киргизовъ Буконскаго стана, находится въ семи верстахъ отъ Букони среди киргизской степи. Въ весеннее время большой разливъ горныхъ р.р. Талменки и Тентекъ дѣлаетъ сообщеніе невозможнымъ. Такъ какъ всѣ жители этого селенія новокрещенные киргизы обращены еще недавно изъ магометанства, то требуютъ постоянного руководства и наставленія въ новой ихъ вѣрѣ христіанской. Коренному, русскому человѣку жить неудобно въ киргизской степи безъ храма и безъ школы, что видимъ изъ горькихъ опытовъ переселенцевъ, живущихъ въ степи, но тѣмъ болѣе труднѣе жить здѣсь безъ храма и школы новообращеннымъ, окруженнымъ со всѣхъ сторонъ прежними своими собратьями магометанами—киргизами, враждебно относящимися къ нимъ. Прибывшіе съ поволожья татары—мусульмане давно уже начали распространять мусульманство среди киргизовъ и успѣли

ихъ омусульманить, воздвигнуть среди степи мечети и школы, между прочимъ двѣ такихъ мечети находятся по ту и другую сторону Преображенскаго поселка по той же рѣчкѣ, одна на разстояніи—2-хъ верстѣ, а другая—35 верстѣ. Господу угодно было только въ 1883 году открыть православную миссію и водрузить крестъ надъ носящеюся надъ киргизскою степью тьмою магометанства. Съ этого времени киргизы начали принимать православіе и образовали свое селеніе. Есть много дѣтей школьнаго возраста. Богослуженіе и обученіе грамотѣ происходитъ на киргизскомъ языкѣ, отправленіемъ Богослуженія и обученіемъ дѣтей занимаются члены миссіи, но нѣтъ только мѣста для Богослуженія—храма и помѣщенія для учащихся—школы. На постройку церкви и школы необходимо нужно денегъ до трехъ тысячъ рублей. Средствъ на постройку нѣтъ; на помощь со стороны самихъ новокрещенныхъ разсчитывать невозможно въ виду того, что они очень бѣдные и желаніе къ взаимопомощи и христіанской благотворительности у нихъ еще не развито. Чтобы не быть осмѣянными отъ татаръ и киргизовъ—магометанъ, застраивающихъ степь мечетями и школами и показать предъ магометанствомъ превосходство христіанской религіи, рѣшили съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства устроить храмъ и школу, уповаю на пожертвованія благотворителей и радѣтелей храмовъ Божіихъ. Посему покорнѣйше просимъ помочь вопіющей нуждѣ присылкою своихъ пожертвованій. Мы же помолимся за Васъ и Вашихъ сродниковъ, имена коихъ покорнѣйше просимъ сообщить.

Пожертвованіе просимъ высылать по адресу: *Гор. Кокбекты, Семипалатинской области, Комитету по постройкѣ Преображенской Миссіонерской церкви.*

Предсѣдатель Комитета Буковскій миссіонеръ священ. *Евфремъ Енисѣевъ*, члены *Степанъ Безсоновъ, Петръ Осиповъ.*



СОДЕРЖАНІЕ. Поученіе въ недѣлю сыропустную.—Математика въ духовныхъ семинаріяхъ —Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Рязанской епархіи за 18^{96/97} уч. годъ.—Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Рязанской епархіи.—Духовные дѣятели Рязанскаго края.—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.—Воззваніе.—Объявленіе.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Архимандритъ *Серафимъ.*

Типографія Братства св. Василия.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Къ свѣдѣнію паломникамъ, отправляющимся въ Іерусалимъ и на Авоиъ.

Императорское Православное Палестинское Общество считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія лицъ, отправляющихся на богомолье въ Іерусалимъ и на Авоиъ, что *выдача льготныхъ заграничныхъ паломническихъ паспортовъ нынѣ вновь разрѣшена*, а потому желающіе поѣхать въ Святую Землю имѣютъ право на полученіе въ Одессѣ, Кишиневѣ, Севастополѣ, Керчи и городахъ Закавказья изъ канцелярій Губернатора или Градоначальника заграничнаго паспорта съ уплатою за оный вмѣсто 10 рублей *только 50 коп.*, за каждые полгода пребыванія заграницею.

Для выправленія заграничнаго паспорта паломники должны имѣть при себѣ соотвѣтствующія ихъ званію и возрасту увольнительныя свидѣтельства на право выѣзда за границу: духовные, монашествующіе и служащіе—разрѣшеніе ихъ начальства; отставные—указъ объ отставкѣ; почетные граждане и купцы—свидѣтельства городскихъ или купеческихъ управъ; мѣщане—плакатные паспорта мѣщанскихъ управъ, и крестьяне—плакатные паспорта волостныхъ правленій. Жены и несовершеннолѣтнія дѣти, если слѣдуютъ одни, должны имѣть засвидѣтельствованныя удостовѣренія отъ мужей или родителей о согласіи ихъ на поѣздку. Лица мужескаго пола въ возрастѣ 21 года должны имѣть свидѣтельства объ отбытіи воинской повинности или же о зачисленіи въ ратники ополченія, если объ этомъ не имѣется отмітки въ паспортѣ.

Кромѣ того, паломнику слѣдуетъ получить еще отъ Полицейскаго Управленія, гдѣ онъ проживаетъ, *свидѣтельство о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу*. Свидѣтельство это дѣйствительно только при соблюденіи поверстнаго срока, которымъ считается по 50 верстѣ въ сутки на проѣздъ отъ мѣста, гдѣ оно выдано и до того города, гдѣ берется заграничный паспортъ. Если бы, по случаю болѣзни или иныхъ причинъ, поверстный срокъ истекъ въ пути, то свидѣтельство слѣдуетъ обмѣнить на такое же новое отъ Полицейскаго Управленія того мѣста, гдѣ истекъ срокъ.

Имѣя означенные документы (видѣ на жительство и свидѣтельство о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу), въ порядкѣ, паломникъ, прибывшій въ Одессу и остановившійся на подворьяхъ Аѳонскихъ монастырей: Пантелеймоновскомъ, Андреевскомъ и Ильинскомъ, передаетъ монаху или послушнику, для сего приставленному, свои документы для прописки ихъ въ полицію и для ходатайства о выдачѣ заграничнаго паспорта, при чемъ уплачиваетъ всего 3 руб. 90 коп. по слѣдующему расчету: гербовая марка на прошеніе Градоначальнику—80 коп., бланкъ паспорта—50 коп., засвидѣтельствованье турецкаго консула—2 руб. и прописка вида въ полицію, бланки прошеній и хлопоты—60 коп. Если же свидѣтельства отъ Полицейскаго Управленія о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу паломникъ не будетъ имѣть или срокъ оного истекъ, то уплачиваетъ кромѣ того еще за 2 гербовыя марки по 80 коп.—1 руб. 60 коп. т. е. всего 5 руб 50 коп.

Пароходы Русскаго Общества пароходства и торговли, отправляющіеся изъ Одессы въ Яффу, отходятъ: въ февралѣ—15-го прямой, 22-го прямой, 27-го круговой; въ мартѣ: 1-го прямой, 8-го прямой, 13-го круговой, 15-го прямой, 22-го прямой, 27-го круговой, 29-го прямой.

Последній пароходъ, который можетъ доставить паломниковъ въ Иерусалимъ къ празднику Св. Пасхи 1898 г., отойдетъ изъ Одессы: круговой 13 марта и прямой 22 марта. Первый придетъ въ Яффу 24 марта, а вторій 1 апрѣля.

Уполномоченный Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества
священникъ *Мих. Лебедевъ.*

