

СИМБИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи
при Симбирск. духовн. консисторіи.

№ 19.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
СЪ ДОСТАВКОЮ и ПЕРЕСЫЛКОЮ
2 руб. с.

1 октября.

1889 года.

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Симбирская Духовная Консисторія слушали указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 4 сентября сего года, за № 3379, на имя Его Преосвященства слѣдующаго содержания: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 31 іюля сего года, за № 3941, объ открытіи прихода съ причтомъ изъ священника и псаломщика при церкви сельца Ильинки, Курмышскаго уѣзда. Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: при церкви сельца Ильинки, Курмышскаго уѣзда, открыть приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика; о чемъ дать (и дается) знать Вашему Преосвященству указомъ. По справкѣ, приказали учинить слѣдующее: 1) Сельцо Ильинку и деревню Бахметевку, съ населеніемъ 451 душ. муж. пола, находившихся до сего времени въ составѣ приходовъ: села Теплаго Стана и села Свинухи, Курмышскаго уѣзда, согласно сему указу Святѣйшаго Синода выдѣлить изъ состава

означенныхъ приходоѡ, 2) имѡющему быть при Ильинской церкви причту объявить, чтобы позаботился неотложно получить изъ консисторіи всѡ потребные документы и 3) поручить окружному благочинному ввести назначенный причтъ въ завѡдываніе Ильинскою церковію и приходомѡ узаконеннымѡ порядкомѡ. О чему ему, благочинному, послать и посланъ указъ съ тѡмѡ, чтобы онѡ объявилъ о семѡ и прихожанамѡ вновь образовавшагося прихода, съ подтвержденіемѡ, чтобы они въ точности исполняли данныя ими обязательства по предмету обезпеченія средствами въ содержаніи причта.

На семѡ опредѡленіи архипастырская резолюція Его Пресвященства, отъ 19 сентября 1889 года, послѡдовала такая: „Исполнить“.

ДВИЖЕНІЕ и ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Опредѡлены по прошеніямѡ резолюціями Его Пресвященства, отъ 15 по 30 сентября: 1) на діаконскія вакансіи—окончившій курсъ семинарскаго ученія Иванъ *Знаменскій* въ село Пиловальныя Заводы, Курмышскаго уѡзда, псаломщикъ села Тазины, Ардатовскаго уѡзда, Сергѡй *Марсальскій* въ село Сіаву, Алатырскаго уѡзда, сельскій учитель Феодоръ *Михайловъ* въ село Матаки, Буинскаго уѡзда, и псаломщикъ села Порѡцкаго, Алатырскаго уѡзда, Михаилъ *Анненковъ* къ Свято-троицкому собору города Ардатова и 2) на вакансію псаломщика въ село Туруново, Буинскаго уѡзда, бывшій воспитанникъ III класса духовнаго училища Николай *Алексѡевскій*, на мѡсто псаломщика того села Владиміра *Алексѡевскаго*, уволеннаго отъ сей должности для продолженія образованія.

Діаконъ села Миренокѡ, Алатырскаго уѡзда, Георгій *Садовскій* за нетрезвость, совершеніе въ такомѡ состояніи богослуженій (кромя литургіи), неисправность по должности и другіе неблаговидныя и непристойныя поступки опредѡленіемѡ Епархіальнаго Начальства, отъ 23 сентября, отрѡшенъ отъ мѡста и съ запрещеніемѡ священнослуженія низведенъ на причетническую должность впредѡ до раскаянія и исправленія.

Священники Карсунскаго уѣзда, сель: Анненкова *Теодоръ Троицкій* и Репьевки *Александръ Державинъ*, согласно избранія духовенства причтоваго десятка, Его Преосвященствомъ утверждены на трехлѣтній срокъ первый въ должности депутата, а второй кандидатомъ къ нему на обще-епархіальный и окружно-училищные сѣзды.

Утверждены въ должности законоучителей въ мѣстныхъ сельскихъ училищахъ священники сель: Карсунскаго уѣзда: Китовки *Теодоръ Голубевъ* и Кладышева *Лаврентій Солнцева*.

Состоятъ праздными мѣста въ селахъ: священническое въ Каранинѣ, Сызранскаго уѣзда; діаконскія: Мишуковѣ и Миренкахъ, Алатырскаго уѣзда; псаломщицкое въ Тазинѣ, Ардамовскаго уѣзда.

Исключается изъ списка умершіхъ священникъ села Каранина, Сызранскаго уѣзда, *Андрей Быстрицкій*.

И в в ѣ с т і я .

Объявляется благодарность епархіальнаго начальства:

Прихожанамъ села Мордова, Сенгилеевскаго уѣзда за попеченіе о приходскомъ храмѣ, выразившееся въ настоящее время пожертвованіемъ изъ своихъ средствъ 1200 руб. на устройство предолтарнаго иконостаса и кіота на горнехъ мѣстѣ.

Землевладѣлицѣ села Конкина, Буинскаго уѣзда, *Аннѣ Ивановнѣ Рогачевой*, пожертвовавшей въ пользу приходской церкви разныхъ церковныхъ вещей, всего на сумму 254 рубля и 100 рублей на украшеніе той же церкви.

Прихожанамъ села Конкина, Буинскаго уѣзда, употребившимъ изъ своихъ средствъ на украшеніе приходской церкви 200 рублей.

Прихожанамъ села Атышкина, Буинскаго уѣзда, употребившимъ изъ своихъ собственныхъ средствъ на украшеніе приходскаго храма 224 рубля.

Землевладѣльцамъ села Папузы, Карсунскаго уѣзда, графу Станиславу Станиславовичу Коссаковскому и дворянину Рафаилу Ивановичу Нѣмчинову, пожертвовавшимъ на устройство вокругъ церкви того села новой ограды и на перестройку церковной караулки по 50 деревъ лѣсу.

Прихожанамъ села Павловки, Карсунскаго уѣзда, и г-жѣ Ниротморцовой, пожертвовавшимъ на окраску стѣнъ приходскаго храма въ общей сложности 100 рублей.

Разрѣшено:

Прихожанамъ села Репьевки-Озерокъ, Симбирскаго уѣзда, на ихъ собственныя средства перестроить по утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ Симбирскаго губернскаго правленія плану приходскую каменную церковь.

Освятить: Новоустроенный храмъ въ селѣ Опалихѣ, Симбирскаго уѣзда, во имя Іоанна Богослова на прежнемъ св. антиминсѣ.

Новоустроенный храмъ въ селѣ Порогахѣ, Сызранскаго уѣзда, во имя Святителя и Чудотворца Николая Мирликійскаго, на новомъ св. антиминсѣ.

Новоустроенный въ селѣ Паранеяхѣ, Алатырскаго уѣзда, Алатырскимъ первой гильдіи купцомъ Кирилломъ Николаевичемъ Поповымъ главный храмъ въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, а придѣльный—во имя Святителя и Чудотворца Николая Мирликійскаго на прежнихъ св. антиминсахъ.

Новоустроенный главный храмъ въ селѣ Аксаковѣ, Симбирскаго уѣзда, во имя Пресвятыя Живоначальной Троицы на прежнемъ св. антиминсѣ.

Конкурсное Управление, учрежденное по дѣламъ Скопинскаго Банка, имѣеть честь довести до свѣдѣнія вкладчиковъ этого Банка слѣдующее:

1) Состоявшемуся 21 мая сего года Общему Собранію кредиторовъ Скопинскаго Банка Конкурснымъ Управленіемъ былъ предложенъ на разсмотрѣніе докладъ, коимъ, указывая на то, что почти все имущество Скопинскаго Банка и его должниковъ уже ликвидировано, Конкурсное Управление испрашивало разрѣшеніе на выдачу вкладчикамъ въ окончательный расчетъ *шести* копѣекъ на рубль. По примѣрному расчету, сдѣланному Конкурснымъ Управленіемъ и основанному на дѣйствительномъ состояніи кассы и ожидаемыхъ безусловно—вѣрныхъ поступленій въ теченіи предстоящихъ 4—6 мѣсяцевъ (отъ продажи разныхъ еще оставшихся имуществъ), удовлетвореніе шестью копѣйками на рубль—есть единственно возможное, послѣднее удовлетвореніе, послѣ котораго Конкурсное Управление должно быть закрыто. По окончаніи разсылки этихъ 6-ти копѣекъ, предложено опять назначить Общее Собраніе вкладчиковъ для выслушанія общаго отчета Конкурснаго Управленія и доклада избранной ревизіонной комиссіи и для избранія одного уполномоченнаго, коему нужно будетъ поручить собирать разные остатки, маловажныя дѣла, которыя не будутъ окончены,—кончить,—сдать дѣла въ архивъ окружнаго суда и разослать вкладчикамъ остатки денегъ. Этихъ остатковъ можетъ набраться, примѣрно, отъ $\frac{1}{2}$ до 1 коп. на рубль—года черезъ два, три.

Общее Собраніе вкладчиковъ, бывшее 21 мая сего года, утвердило предположенія Конкурснаго Управленія, а потому, по сдѣланному расчету вкладчикамъ нынѣ и высылаются 6 коп. на рубль въ обратномъ алфавитномъ порядкѣ, такъ какъ первая разсылка денегъ была сдѣлана вкладчикамъ по порядку ихъ фамилій съ буквы *А.* О томъ, когда будетъ назначено послѣднее Общее Собраніе кредиторовъ Скопинскаго Банка, напечатано будетъ заблаговременно въ Правительственномъ Вѣстникѣ, въ Новомъ Времени, въ Новостяхъ, въ Московскихъ Вѣдомостяхъ,

въ Русскихъ Вѣдомостяхъ, въ Рязанскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ и въ другихъ газетахъ.

О томъ, кто будетъ избранъ вышеозначеннымъ уполномоченнымъ и о порядкѣ сношеній съ нимъ, такъ-же будетъ особо объявлено.

2) Общее Собраніе вкладчиковъ, бывшее 21 мая сего года, обсуждало также по предложенію Конкурснаго Управленія вопросъ о привлеченіи города Скопина къ отвѣтственности передъ вкладчиками Скопинскаго Банка по 25 ст. Норм. Полож. о Город. Общ. Банкахъ, изданія 1862 года. Такъ какъ самый вопросъ о возможности вести процессъ съ городомъ Скопиномъ отъ Конкурснаго Управленія представляется спорнымъ, ибо нельзя быть вполне увѣреннымъ, что это Управленіе имѣетъ право быть представителемъ вкладчиковъ въ ихъ дѣлахъ, не имѣющихъ прямого отношенія къ несостоятельному должнику (Скопинскому Банку), а съ другой стороны дальнѣйшее содержаніе только для этого процесса Конкурснаго Управленія, дорого стоющаго, представлялось-бы крайне убыточнымъ, ибо дѣло, во всякомъ случаѣ, затянется на долгіе годы,—то Собраніе **постановило**: не предъявляя иска къ городу Скопину отъ Конкурснаго Управленія, какъ отъ представителя всѣхъ вкладчиковъ, предоставить вести этотъ процессъ каждому особо за свой счетъ и рискъ. Имѣлось въ виду при этомъ еще и то, что до окончанія конкурснаго производства искъ къ городу Скопину былъ не возможенъ, такъ какъ городъ всегда могъ указать на то, что исходъ ликвидаціи дѣла Скопинскаго Банка еще не извѣстенъ, а слѣдовательно не извѣстна и та сумма, въ которой городъ долженъ отвѣчать передъ вкладчиками. Начинать же отъ Конкурснаго Управленія этотъ процессъ теперь, когда ликвидація счетовъ Скопинскаго Банка кончена,—значило-бы удержать существованіе Конкурснаго Управленія еще на нѣсколько лѣтъ и слѣдовательно ввести вкладчиковъ еще въ новые ни на что ненужные расходы, помимо тѣхъ судебныхъ необходимыхъ расходовъ, которые предстоятъ имъ при веденіи процесса съ городомъ. Самый процессъ съ городомъ

Скопинымъ не можетъ дать ничего особо-интереснаго для вкладчиковъ. Помимо того, что самый вопросъ объ отвѣтственности города и во всякомъ случаѣ о размѣрѣ этой отвѣтственности, можетъ породить множество разныхъ толкованій, даже если допустить, что все Суды присудятъ съ города Скопина деньги вкладчикамъ, — явится масса всякихъ вопросовъ и осложнений при приведеніи рѣшеній Суда въ исполненіе. Разрѣшенія продать весь городъ, т. е. прямо дома и усадьбы всехъ жителей, едва-ли будетъ возможно добиться, ликвидація же собственно городского имущества едва покроетъ расходы процесса. Если допустить, что можно будетъ добиться даже обложенія всехъ имуществъ въ городѣ съ цѣлью удовлетворенія претензій вкладчиковъ, — то и это обложеніе, чтобы оно могло быть выдержано имуществами собственниковъ, будетъ въ общей суммѣ такъ мало, что удовлетвореніе вкладчиковъ должно будетъ затянуться чуть-ли не на сотни лѣтъ.

Во всякомъ случаѣ, какъ пойдетъ это дѣло и что изъ него выйдетъ, это теперь сказать трудно. Вкладчики, желающіе вести это дѣло, приглашаются, въ виду вышеизложеннаго постановленія Общаго Собранія, сами озаботиться о дальнѣйшемъ его направленіи. Чтобы, хотя нѣсколько, облегчить вкладчикамъ возможность веденія этого дѣла и уменьшить рискъ въ предъявленіи исковъ къ городу, Конкурсное Управление придумало и привело въ исполненіе (Общее Собраніе, бывшее 21 мая сего года, одобрило это распоряженіе) слѣдующую мѣру.

Очевидно, что тотъ, кто первый предъявитъ искъ къ городу Скопину, больше всехъ рискуетъ. Онъ не знаетъ (какъ будутъ знать другіе), какія возраженія могутъ быть сдѣланы со стороны города, а при проигрышѣ процесса ему придется заплатить вознагражденіе за веденіе дѣла противной сторонѣ въ размѣрѣ до 10⁰/о съ рубля. Этимъ процессомъ воспользуются затѣмъ все и не сдѣлаютъ, во 1-хъ, тѣхъ же ошибокъ; а во 2-хъ, можетъ быть и совсѣмъ воздержатся предъявлять иски, если первый искъ будетъ проигранъ. При выигрышѣ же процесса, очевидно, все

это будетъ удобно и всѣ тотчасъ же могутъ идти по разѣ на-мѣченному и вѣрному пути. Въ виду этого Конкурсное Управ-леніе выдало представителю одного изъ вкладчиковъ (г. Пере-пеловскаго) 100 рублей на расходы по предьявленію иска къ городу въ 17000 руб. и гарантировало ему платежъ судебныхъ издержекъ на случай проигрыша процесса. Искъ этотъ къ го-роду предьявленъ въ Рязанскомъ окружномъ судѣ и къ буду-щему послѣднему Общему Собранію вкладчиковъ (примѣрно въ январѣ мѣсяцѣ 1890 года) можно уже будетъ знать хотя взглядъ окружнаго суда на это дѣло.

При сообщеніи вкладчикамъ о рѣшеніи послѣдняго Общаго Собранія и по этому вопросу все, что къ тому времени выяснится, будетъ объявлено. Само собою разумѣется, что если г. Перепеловскій выиграетъ процессъ, конкурсная масса ничего не поте-ряетъ. Если онъ его проиграетъ,—всѣ вкладчики заплатятъ всего, примѣрно, 1200 рублей противной сторонѣ за веденіе дѣла и казнѣ за разныя пошлины, т. е. понесутъ убытокъ (изъ остат-ковъ) въ размѣрѣ около $\frac{1}{100}$ доли копѣйки на рубль вклада, такъ что, напримѣръ, вкладчикъ, имѣющій къ Скопинскому Банку претензію въ 10.000 руб., за эту пробу не дополучить изъ остатковъ *одинъ рубль серебромъ*. Само собою разумѣется, что можетъ быть желательнѣе было-бы, чтобы такихъ процессовъ было предьявлено нѣсколько заразъ,—каждый изъ вкладчиковъ или изъ повѣренныхъ ихъ могъ-бы внести что нибудь новое въ общее дѣло,—но Конкурсное Управленіе не сочло себя вправѣ больше расходовать общія деньги. Вкладчики, желающіе теперь же вести съ городомъ дѣло, должны вести его на свой счетъ и рискъ. Слѣдуетъ замѣтить, что ни г. Перепеловскій, ни тѣ вкладчики, которые немедленно сами займутся теперь этимъ про-цессомъ, собственно никакого преимущества передъ другими, *при удовлетвореніи*, пользоваться не будутъ. Если дѣло, напримѣръ, г. Перепеловскимъ будетъ выиграно, то конечно сейчасъ-же всѣ Рязанскіе присяжные повѣренные, въ рукахъ коихъ имѣются много такихъ претензій (по довѣренностямъ отъ вкладчиковъ),

на сумму до 2-хъ примѣрно милліоновъ рублей,—присоединяется къ процессу и арестуютъ всякій рубль, какой съ города будетъ для г. Переполовскаго взыскаиъ: всякая такимъ образомъ сумма, какая можетъ оказаться взысканною, пойдетъ на удовлетвореніе всѣхъ вкладчиковъ, которые затѣмъ предъявятъ свои претензіи и успѣютъ, на основаніи 1216 ст. Уст. Гражд. Судопр., предъявить исполнительные листы въ Рязанскій окружный судъ въ подлежащій 6-ти недѣльный срокъ.

Конкурсное Управленіе { *Н. И. Родзевичъ.*
В. И. Шиловскій.
Д. И. Климовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

комитета по сооружеиію православнаго храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ,

по 31-е декабря 1888 года.

(Продолженіе).

Извѣщая, въ добавленіи къ отчету своему за первую половину 1885 года о подготовительныхъ къ постройкѣ церкви начатыхъ работахъ и мѣстныхъ распоряженіяхъ, Комитетъ долженъ былъ тогда же довести до общаго свѣдѣнія и о томъ, что возникшія въ Восточной Румеліи политическія усложненія, роковымъ образомъ совпавшія съ началомъ строительной его дѣятельности, не дозволили дать ей тогда же желательнаго и необходимаго развитія, и заставили ограничиться, впредь до водворенія прочнаго порядка въ краѣ, лишь продолженіемъ начатыхъ уже подготовительныхъ построекъ и заготовокъ. Съ того времени отчеты Комитета заключали въ себѣ лишь краткіе перечни денежныхъ поступленій и отпусковъ, съ выводомъ наличности находящихся въ его распоряженіи суммъ, безъ всякаго упоминанія о строительной его дѣятельности.

Причину этого молчанія легко понять. Стоит только припомнить то впечатлѣніе, которое производилъ на всѣхъ и каждаго ходъ событій на Балканскомъ полуостровѣ, постоянно съ начала сентября 1885 года усложнявшійся неожиданными и все болѣе и болѣе прискорбными случайностями.

Каждый изъ послѣдовательныхъ фазисовъ исторіи нашихъ отношеній къ Болгаріи въ теченіи послѣднихъ 3-хъ лѣтъ, представлялся вмѣстѣ съ тѣмъ лишь временнымъ, долженствующимъ вскорѣ разрѣшиться, недоразумѣніемъ; и даже тогда, когда эти отношенія стали принимать все болѣе и болѣе обостряющійся характеръ, самое это обстоятельство, казалось, должно было вызвать собою скорую развязку. Подъ вліяніемъ такихъ впечатлѣній находился и Комитетъ. Не прекращая, въ виду оныхъ, начатаго дѣла, а лишь откладывая, до ожидаемаго устраненія недоразумѣній, болѣе полное развитіе онаго, затѣмъ приостанавливая вновь таковое при возникновеніи новаго усложненія, Комитетъ не могъ естественно дать удовлетворительнаго отчета о положеніи находящагося въ такихъ неопредѣленныхъ условіяхъ дѣла.

Какъ объяснено было въ приложеніи къ отчету за первую половину 1885 года, возникшій въ началѣ сентября того года такъ называемый Румелійскій переворотъ поставилъ Комитетъ въ необходимость приостановить, впредь до болѣе благоприятнаго времени, открытіе торговъ на поставку строительныхъ для храма матеріаловъ. Затѣмъ возгорѣвшаяся въ томъ же году Сербоболгарская война, съ сопровождавшими ее реквизиціями и общимъ замѣшательствомъ, остановила съ своей стороны развитіе дѣла. Въ февралѣ 1886 года получено было отъ мѣстнаго въ Филипполѣ Отдѣленія Комитета извѣстіе о возможности двинуть дѣло и о предположеніи открыть, въ виду этого, приостановленные торги въ началѣ апрѣля; но разныя полученныя въ то же время извѣстія и указанія побудили Комитетъ еще разъ остановиться и отложить торги до болѣе полного разясненія мѣстныхъ обстоятельствъ. Для послѣдней цѣли, а равно для разрѣшенія нѣкоторыхъ, относящихся до мѣстной строительной дѣятельности Ко-

митета, вѣдущаго, командированъ былъ весной 1888 года въ Шипку и Филиппополь Предсѣдатель Комитета. Поѣздку свою онъ совершилъ въ іюнь и іюль того года, при чемъ, кромѣ довольно продолжительнаго пребыванія въ Шипкѣ и Филиппополѣ, имъ объѣзжена была значительная часть Восточной Румелии и княжества Болгарскаго. Единодушное мнѣніе нашихъ дипломатическихъ въ Восточной Румелии представителей, мѣстнаго Отдѣленія Комитета и завѣдывающаго строительными работами, полное господствовавшее повидимому тогда въ краѣ спокойствіе, совершенное отсутствіе какой бы то ни было враждебности со стороны встрѣчавшихся ему или видѣнныхъ имъ мѣстныхъ жителей, выражавшееся всеми къ предпріятію Комитета сочувствіе, наконецъ несомнѣнная преданность въ Россіи всего мѣстнаго православнаго духовенства и всей массы народа: все это не оставляло, казалось, сомнѣнія въ полной возможности немедленно дѣятельно приступить къ постройкѣ церкви и довести оную до успѣшнаго окончанія. Въ виду этого сдѣлано было распоряженіе объ объявленіи торговъ въ концѣ іюля, и 9-го того же мѣсяца, послѣ совершенія мѣстнымъ духовенствомъ селеній Шипки и Шейнова, въ присутствіи мѣстныхъ и окольных жителей, торжественнаго молебствія, съ провозглашеніемъ многолѣтня Августѣйшему Дому, было приступлено къ вырытію церковнаго фундамента.

Въ началѣ августа состоялись торги, а 9-го того же мѣсяца произошелъ извѣстный Софійскій переворотъ. Непосредственнымъ результатомъ для дѣла комитета послѣдовавшихъ за тѣмъ событій было гоненіе на тѣхъ контрагентовъ, за которыми осталась на торгахъ поставка матеріаловъ, лишившее ихъ возможности исполнить тѣ обязательства, которыя они изъявили готовность принять на себя, — гоненіе, объясняющееся впрочемъ не отношеніемъ ихъ къ дѣлу построенія церкви, а исключительно принадлежностью ихъ къ враждебной захватившимъ власть партіи. Въ виду этого обстоятельства предоставлено было завѣдующему постройкой производить заготовку матеріала хозяйственнымъ способомъ или путемъ частныхъ поставокъ; но едва показалось

устраненнымъ это новое препятствіе, какъ совершилось отозваніе изъ края нашихъ дипломатическихъ представителей.

Съ удаленіемъ изъ Филиппополя личного состава нашего генеральнаго консульства упразднился и мѣстный органъ комитета—мѣстное отдѣленіе онаго, находившееся подъ предсѣдательствомъ генеральнаго консула, и члены коего изъ болгаръ вынуждены были покинуть родину или скрыться отъ преслѣдованій, а вмѣстѣ съ тѣмъ опытъ слишкомъ ясно указывалъ на то, что при постоянныхъ задержкахъ въ работахъ, на близкое устраненіе коихъ трудно было рассчитывать, дѣло не двигалось впередъ и средства комитета затрачивались болшею частію крайне непроизводительно на административные расходы. Въ виду обстоятельствъ этихъ постановленіями комитета, состоявшимися 20 февраля и 31 марта 1887 года, признано было необходимымъ временно прекратить дальнѣйшія работы по постройкѣ храма, ограничиваясь лишь выполненіемъ уже заключенныхъ завѣдующимъ постройкой, какъ на строительныя работы, такъ и на поставку матеріаловъ, контрактовъ и условій, и окончаніемъ начатаго постройкой церковнаго дома, предназначеннаго для священника и причта церкви. Исполненіе законтракованныхъ уже работъ и поставокъ протянулось до октября 1887 г.; къ этому же времени была доведена приблизительно до трети постройка церковнаго дома. Но въ этотъ промежутокъ времени совершилось новое измѣненіе въ положеніи дѣла въ Болгаріи; водвореніе въ ней новаго, непризнаннаго державами, князя утвердило комитетъ въ рѣшеніи пріостановить пока совершенно свою строительную дѣятельность съ одновременнымъ сокращеніемъ сопряженныхъ съ оною административныхъ расходовъ и передачею мѣстнаго имущества и произведенныхъ и начатыхъ работъ и построекъ подъ покровительство Французскаго въ Филиппополь консульства. Рѣшеніе это, представляющееся лишь болѣе полнымъ подтвержденіемъ послѣдовавшихъ уже въ началѣ года постановленій, было принято, вмѣстѣ съ утвержденіемъ и самихъ способовъ исполненія, 29 декабря 1887 года.

Въ настоящее время все то, что сдѣлано Комитетомъ и принадлежитъ ему въ Шипкѣ и ея окрестностяхъ, передано уже подъ покровительство французскаго въ Филиппополь консульства. Къ настоящему отчету приложена общая оцѣнка всей этой личности, а равно и итогъ произведенныхъ комитетомъ мѣстныхъ затратъ. Признавая правильность послѣднихъ, нельзя не сознать неизбѣжной непроизводительности части этихъ расходовъ; она обусловливается самымъ фактомъ прекращенія, хотя бы и временно, работъ, а также и тѣмъ, что въ теченіи болѣе 3-хъ лѣтъ времени, при нормальныхъ условіяхъ болѣе чѣмъ достаточнаго для окончанія всей постройки, она въ дѣйствительности не могла быть и начата, все ограничивалось, кромѣ подготовки матеріала, лишь необходимыми приготовительными къ постройкѣ работами, представляющими собою поэтому вмѣстѣ съ административными расходами огромный процентъ, чуть не большую часть всей сдѣланной затраты. Но можно надѣяться, что въ настоящее время, при опредѣлившемся приблизительно размѣрѣ мѣстнаго необходимаго для охраненія имущества и работъ расхода, истраченныя суммы пополнятся въ значительной степени излишкомъ поступающихъ на капиталы Комитета процентовъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

1889 года сентября 17 числа, въ 16-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи эконома архіерейскаго дома и іеромонаха Гурія. За литургією рукоположены: а) во священника въ село Пороги, Сызранскаго уѣзда, діаконъ Алексѣй Сурминскій и б) во діакона въ село Шерауты, Буинскаго уѣзда, псаломщикъ села Малаго Нагаткина, Симбирскаго, уѣзда Іоаннъ Воецкій, а предъ литургією посвящены въ стихарь воспитанники VI класса Симбирской семинаріи: Николай Добролюбскій, Александръ Жбуковскій, Михаилъ Ивановъ, Димитрій Красковъ и Василій Марсальскій.

Сентября 20 числа божественная литургія и послѣ оной панихида совершены Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи эконома архіерейскаго дома и іеромонаха Гурія. За литургією псаломщикъ Симбирскаго Вознесенскаго собора Іоаннъ Ламовскій, назначенный къ производству во священника въ село Ермаково, Сызранскаго уѣзда, рукоположенъ во діакона.

Сентября 22 числа Его Преосвященство читаль въ Крестовой церкви акаѳистъ спасительнымъ страстямъ Господа нашего Іисуса Христа.

Сентября 24 числа, въ 17-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, божественная литургія совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи эконома архіерейскаго дома и іеромонаха Полихронія. За литургією рукоположены: а) во священника въ село Ермаково, Сызранскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ Ламовскій и б) во діакона въ село Базарный Сызганъ, Карсунскаго уѣзда, студентъ Симбирской семинаріи Іоаннъ Сперанскій, а предъ литургією посвящены въ стихарь воспитанники VI класса Симбирской семинаріи: Петръ Маревъ, Василій Невскій, Иванъ Недешевъ, Николай Покровскій и Николай Шиловскій.

Сентября 25 числа, на память преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца, Его Преосвященство совершилъ въ церкви классической гимназіи, по случаю храмоваго въ оной праздника, божественную литургію и послѣ оной молебенъ Преподобному, въ сослуженіи ректора семинаріи, каѳедральныхъ протоіерея, ключаря и священника Михаила Троицкаго. За литургією псаломщикъ села Суровки, Симбирскаго уѣзда, Іоаннъ Прибыловскій рукоположенъ во діакона въ село Сызранскій Нижній Хуторъ.

Сентября 26 числа, на память апостола и евангелиста Іоанна Богослова, божественная литургія совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи эконома архіерейскаго дома и іеромонаха Полихронія. За литургією окончившій курсъ въ Симбирской семинаріи Николай Травинъ рукоположенъ во діакона въ село Лобаськи, Ардатовскаго уѣзда.

Сентября 29 числа Его Преосвященство читалъ въ Крестовой церкви акаѳистъ спасительнымъ страстямъ Господа нашего Иисуса Христа.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Печатается и въ октябрѣ поступитъ въ продажу „Руководство для защиты дѣлъ духовнаго вѣдомства на Судѣ Гражданскомъ“. Составлено Секретаремъ Влад. Дух. Консисторіи *А. Филитовскимъ*. Цѣна 1 руб. 25 коп.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

1) Введеніе. Часть I. Духовенство, церкви, монастыри и архіерейскіе дома, какъ юридическія лица, могутъ пріобрѣтать права и защищать ихъ способами, въ законѣ указанными. Глава 1. Общія замѣчанія. Глава 2. О духовенствѣ православномъ: раздѣленіе духовенства. О духовенствѣ монашествующемъ: вступленіе въ монашество; порядоки прінятія въ монашество мірянъ, состоящихъ въ ополченіи и состоящихъ въ запасѣ. Ограниченія въ пріемѣ въ монашество. Сложеніе монашескаго сана; послѣдствія сложенія сана. О правахъ и обязанностяхъ духовенства монашествующаго. О бѣломъ духовенствѣ: вступленіе въ духовенство, оставленіе духовнаго сана. О правахъ и обязанностяхъ бѣлаго духовенства. Глава 3. Монастыри и архіерейскіе дома; ихъ права и преимущества. Глава 4. О правахъ и преимуществахъ церкви.

Часть II. Глава 1. Общія замѣчанія: понятіе о правѣ собственности полномъ; не полное право собственности; право участія въ пользованіи и выгодахъ чужого имущества; о правѣ угодій; о правѣ владѣнія и пользованія отдѣльнымъ отъ права собственности; о правѣ распоряженія отдѣльнымъ отъ права собственности. Подраздѣленіе владѣнія. Глава 2. О способахъ пріобрѣтенія правъ на имущества; о нѣкоторыхъ способахъ пріобрѣтенія и укрѣпленія имущественныхъ правъ: 1) дареніе и пожертвованіе; 2) духовное завѣщаніе; 3) наслѣдованіе по закону.

Глава 3. Давность, какъ одинъ изъ способовъ пріобрѣтенія правъ на имущества. Глава 4. О порядкѣ пріобрѣтенія правъ на имущества мѣной и куплей. Глава 5. О обязательствахъ по договорамъ. Глава 6. О нѣкоторыхъ договорахъ въ особенности: 1) наемъ имущества и отдача въ аренду; 2) подряды и поставки.

Часть III. Вмѣсто вступленія. Глава 1. Понятіе объ искѣ. Раздѣленіе исковъ. О подсудности. О сторонахъ, участвующихъ въ процессѣ. О повѣренныхъ и довѣренностяхъ. Глава 2. Возникновеніе дѣлъ въ судебныхъ установленіяхъ. Глава 3. О производствѣ дѣлъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ. Глава 4. О доказательствахъ: признаніе, присяга, письменныя доказательства; заявленіе спора о подлогѣ; порядокъ представленія и истребованія документовъ; показаніе свидѣтелей; дознаніе чрезъ околныхъ людей; осмотръ на мѣстѣ; заключеніе свѣдущихъ людей. Глава 5. Случайныя требованія и частныя вопросы въ процессѣ: обезпеченіе иска; (судебное поручительство; отобраніе подписки и т. п.). Третья лица въ процессѣ; устраненіе судей и прокуроровъ; пріостановленіе, возобновленіе и уничтоженіе судебного производства. Глава 6. Постановленіе рѣшенія мировымъ судьей. О заочномъ рѣшеніи. Исполненіе рѣшеній. Обжалованіе рѣшеній. Частныя жалобы. Порядокъ производства въ мировыхъ сѣздахъ. Объ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ судей и ихъ сѣздовъ. О судебныхъ издержкахъ. Глава 7. Порядокъ производства дѣлъ въ общихъ судебныхъ установленіяхъ. Предъявленіе встрѣчнаго иска. Заключеніе прокурора. Постановленіе рѣшенія. Глава 8. Порядокъ обжалованія рѣшеній общихъ судебныхъ установленій. Глава 9. Объ отмѣнѣ рѣшеній. Глава 10. О судебныхъ издержкахъ по дѣлу. Глава 11. Объ исполненіи судебныхъ рѣшеній. Глава 12. О дѣлахъ казеннаго управленія. Глава 13. Судопроизводство охранительное: вызовъ наслѣдниковъ, порядокъ укрѣпленія имущественныхъ правъ, пріобрѣтенныхъ давностію; вводъ во владѣніе.

Редакторъ **Ө. Глѣбовъ.**

Симбирскъ. Типографія А. Токарева.