

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Д Е К А Б Р Я

Г О Д Ъ

1 8 8 8.

ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Духовной семинаріи въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 23

Цѣна годовому изданію съ упорной, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получить въ Редакціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Правительствующаго Сената, Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода № 530-й.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: апелляціонно-слѣдственное дѣло по жалобѣ повѣреннаго причта Спасской села Чумлякского церкви, на рѣшеніе Оренбургской Палаты Уголовнаго и Гражданскаго Суда по иску причта означенной церкви съ Чумляцкаго крестьянскаго общества 1750 руб. съ 0/0. Приказали: изъ дѣла видно: Правительствующій Сенатъ, по 1 Департаменту, разсмотрѣвъ дѣло о состоящихъ при 22 церквахъ Оренбургской губерніи, въ томъ числѣ при церкви Чумляцкой слободы, Челябинскаго уѣзда, торговыхъ помѣщеніяхъ, оспариваемыхъ въ принадлежность обществъ государственныхъ крестьянъ, на земляхъ которыхъ означенныя церкви находятся, нащель, что упомянутыя церкви имѣютъ полное право собственности на состоящія при нихъ и оспариваемыя вѣдомствомъ Государственныхъ Имуществъ торговыя заведенія, но такъ какъ заведенія эти устроены не въ оградахъ церквей, а на данныхъ въ надѣль го-

сударственнымъ крестьянамъ земляхъ, которыя составляютъ неотъемлемую собственность сельскихъ обществъ, то и дальнѣйшее пользованіе тѣми заведеніями со стороны церкви возможно не иначе, какъ по взаимному соглашенію церкви съ означенными сельскими обществами. По выслушаніи указа Правительствующаго Сената по сему предмету, крестьяне Чумляцкаго сельскаго общества, въ числѣ 82 человекъ домохозяевъ (изъ 122) составили 9 декабря 1870 года приговоръ, коимъ постановили: такъ какъ изъ означеннаго указа видно, что Правительствующій Сенатъ призналъ площадь, окружающую церковь, принадлежащую крестьянскому обществу, а устроенныя на оной лавки собственностію церкви, которая пользоваться ими можетъ только съ согласія общества; то они, крестьяне, добровольно изъявляютъ свое согласіе изъ доходовъ, получаемыхъ съ существующихъ въ Чумляцкомъ селѣ ярморокъ, жертвовать въ пользу церкви по 500 руб. и кромѣ того по 200 руб. мѣстнымъ церковно-служителямъ Деньги, какъ для церкви, такъ и для причта они, крестьяне, обязываются вносить два раза въ годъ по 350 руб., именно въ концѣ марта и въ концѣ декабря, подъ особыя квитанціи причта и церковнаго старосты. Взамѣнъ же сего церковь должна уступить имъ, крестьянамъ, въ собственность все принадлежащія ей, устроенныя на площади ярморочныя помѣщенія и весь заготовленный для постройки вновь помѣщеній лѣсъ. На такое ихъ, крестьянъ, желаніе и священноцерковнослужители изъявили свое согласіе съ тѣмъ, если на это будетъ согласно Епархіальное Начальство. А потому они, крестьяне, съ Рождественской ярморки 1870 года все ярморочныя помѣщенія и весь заготовленный лѣсъ намѣрены принять въ свое пользованіе по описи, которая должна быть подписана ихъ довѣренными, а равно священноцерковнослужителями и церковнымъ старостою. Въ 1881 году Оренбургское Губернское Правленіе при отношеніи отъ 15 октября того же года за № 3585 препроводило въ Оренбургскую Духовную Консисторію отзывъ жителей села Чумляцкаго о нежеланіи ихъ на будущее время вносить деньги 700 руб. въ пользу церкви. Въ отзывѣ этомъ значится, что до второй половины 1880 года они выполняли безпрекословно выраженное ими въ приговорѣ отъ 9 декабря 1870 года условіе относительно платежа въ пользу Чумляцкой церкви 700 рубл. за уступленныя имъ торговыя лавки. Когда же лавки эти и весь

заготовленный лѣсъ сгорѣли и они, крестьяне, должны вновь строить таковыя, на свой счетъ, то они отъ взноса денегъ за вторую половину 1880 года отказались и на будущее время отказываются платить. Что же касается полученныхъ ими страховыхъ денегъ 2 тысячъ руб. за сгорѣвшее ярморочное помѣщеніе, то и эти деньги отказываются отдать въ пользу церкви, потому, что всѣ ярморочныя помѣщенія были застрахованы, а равно и страховой платежъ производился ими, жителями Чумляцкаго села. Оренбургское Епархіальное Начальство, находя такой отказъ жителей села Чумляцкаго отъ платежа денегъ незаслуживающимъ никакого уваженія, предоставило Чумляцкому причту возбудить противъ Чумляцкаго общества, гдѣ слѣдуетъ, искъ по сему предмету. Вслѣдствіе сего уполномоченный отъ Чумляцкаго церковнаго причта, Коллежскій Ассесоръ Вейсбергъ обратился 4 октября 1882 года въ Оренбургскую Палату Уголовнаго и Гражданскаго суда съ исковымъ прошеніемъ, въ которомъ объяснилъ, что отказъ Чумляцкаго общества крестьянъ отъ платежа денегъ онъ находитъ неосновательнымъ въ виду того, что по точному смыслу приговора 9 декабря 1870 года обязанность общества вносить въ пользу церкви по 700 руб. въ годъ постановлена въ зависимость единственно отъ существованія ярморокъ, а не отъ уступленныхъ обществу въ полную собственность строеній, убытки и выгоды которыхъ, со времени перевода послѣднихъ къ обществу, до церкви уже нисколько не касаются, какъ это признало и само общество, отказавшись выдать церкви полученное за сгорѣвшія строенія страховое вознагражденіе. По сему Вейсбергъ съ представленіемъ подлиннаго приговора 9 декабря 1870 года просилъ признать означенный приговоръ обязательнымъ для общества крестьянъ села Чумляцкаго впредь до упраздненія существующихъ въ томъ селѣ ярморокъ и по силѣ того приговора взыскать съ упомянутаго общества за  $2\frac{1}{2}$  года 1750 руб. съ % указанными въ Зак. о суд. и въ Гражд. 2 ч. X т. св. изд. 1876 года. Въ объясненіе противъ сего иска уполномоченный отъ общества крестьянъ села Чумляцкаго крестьянинъ того же села Василій Авраамовъ Колмогоровъ, изложилъ: 1) что общественный приговоръ 9 декабря 1870 года имѣетъ значеніе аренднаго между обществомъ села Чумляцкаго и церковью того же села договора, по которому крестьяне обязались ежегодно платить въ церковь по 700 руб., но съ тѣмъ, чтобы церковь уступила въ

собственность общества всё принадлежащая ей на ярморочной площади помещенія и весь заготовленный для постройки новыхъ таковыхъ же помещеній лѣсъ, причтъ на это согласился, что и выразилось въ полученіи имъ ежегодно съ отвѣтчиковъ по 700 руб. Но такъ какъ церковь и все принадлежащее ей составляетъ имущество казенное, дарить которое причтъ не въ правѣ, то и фактическое со стороны отвѣтчиковъ владѣніе было арендное и если бы не существовало означенныхъ церковныхъ ярморочныхъ помещеній и лѣса, то не могло бы быть и договора по отсутствію предмета такового, ибо ни одна сторона приговора 9 декабря 1870 года не указываетъ на безынтересную ежегодную плату отвѣтчиками денегъ въ пользу церкви, и при томъ въ столь громадномъ размѣрѣ, какъ 700 руб.; 2) помянутый приговоръ общества, представляясь договоромъ аренды въ то же время оказывается юридически невѣрнымъ, такъ какъ онъ безсрочный и составленъ въ нарушеніи ст. 1711 и 1712 Зак. Граж. 1 ч. X т. св. 1857 года и 3) уничтоженіе предмета, относительно котораго состоялся договоръ, прекращаетъ силу договора; въ арендномъ же договорѣ отвѣтчиковъ съ церковью предметомъ договора были ярморочныя помещенія и лѣсъ, сгорѣвшіе 7 іюля 1880 года, что признаетъ и самъ Вейсбергъ, и за симъ съ момента пожара обязательство отвѣтчиковъ прекратилось и договоръ долженъ считаться недѣйствительнымъ. Оренбургская Палата Уголовнаго и Гражданскаго суда, по докладѣ сего дѣла 14 іюля 1883 года, при участіи депутата съ духовной стороны священника Юдина, нашла, что приговоръ 9 декабря 1870 года, какъ одностороннее изъявленіе обществомъ желанія взять въ арендное содержаніе на вѣчныя времена, впредь до уничтоженія существующихъ въ селѣ Чумляцкомъ ярморокъ, принадлежащая церкви ярморочныя помещенія и заготовленный для нихъ лѣсъ за извѣстную въ пользу церкви и причта ежегодную плату, свидѣтельствуется лишь о согласіи общества заключить съ церковью и причтомъ условіе объ арендѣ сказанныхъ предметовъ, которые должны были быть приняты въ пользованіе общества по описи, но въ виду того, что самого договора объ арендѣ въ установленномъ для сего, какъ общими узаконеніями, такъ и специальными законами относительно отдачи въ оброчное содержаніе церковныхъ имуществъ порядкѣ заключаемо не было, вышеозначенный приговоръ и не можетъ быть разсматриваемъ, какъ подлежащій съ

чей-либо стороны исполненію договоръ, а какъ вмѣстѣ съ этимъ самъ повѣренный истцовъ заявляетъ, что пользованіе со стороны общества ярморочными помѣщеніями и лѣсомъ прекратилось въ 1880 году за уничтоженіемъ тѣхъ предметовъ отъ пожара, то и требованіе уплаты 1750 руб. за бездоговорное пользованіе церковнымъ имуществомъ за время послѣ уничтоженія ярморочныхъ помѣщеній и лѣса является ни на чемъ не основаннымъ, ибо пользованіе это прекратилось вмѣстѣ съ уничтоженіемъ предмета пользованія. По симъ соображеніямъ Палата опредѣлила: въ искѣ церковному причту отказать. Разсмотрѣвъ вышеизложенное Правительствующій Сенатъ находитъ, что въ дѣлѣ семъ, прежде всего, подлежитъ разрѣшенію вопросъ о томъ: можетъ-ли приговоръ 9 декабря 1870 года служить доказательствомъ существованія взаимныхъ договорныхъ отношеній между Чумляцкимъ сельскимъ обществомъ и причтомъ Спасской въ селѣ Чумляцкомъ церкви. Изъ содержанія помянутаго приговора видно, что общество крестьянъ выразило желаніе пріобрѣсти себѣ въ собственность за ежегодный, во все время существованія у нихъ ярморокъ, взносъ въ пользу Чумляцкой церкви и ея причта 700 руб. церковныя ярморочныя помѣщенія, построенныя на общественной крестьянской землѣ и лѣсъ, приготовленный церковью для постройки новыхъ таковыхъ же помѣщеній, при чемъ выражено, что на такое желаніе крестьянъ священноцерковнослужители изъявили согласіе, если послѣдуетъ на то разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства. Дѣйствительность же обращенія помянутаго приговора къ исполненію передачею лавокъ и лѣса крестьянамъ и платежа крестьянами церкви и причту условленныхъ тѣмъ приговоромъ денегъ не опровергается ни тою ни другою изъ тяжущихся сторонъ. За симъ, хотя формальнаго подписаннаго обѣими сторонами акта и не было совершенно, но въ виду того: 1) что существенное условіе всякаго вообще договора—взаимное соглашеніе двухъ сторонъ (ст. 1528 Зак. Гр. 1 ч. X т. св. 1857 года) въ настоящемъ дѣлѣ представляется не подверженнымъ никакому сомнѣнію, и 2) что долженствовавшіе перейти къ крестьянскому обществу церковныя лѣсныя строительные матеріалы и церковныя ярморочныя помѣщенія, какъ возведенныя на чужой землѣ, являются движимымъ имуществомъ, которое можетъ быть передаваемо безъ всякихъ письменныхъ актовъ по однимъ словеснымъ договорамъ и соглашеніямъ (ст. 710 Зак. Гражд. 1 ч. X т. св.

1857 г.), нельзя не придти къ тому заключенію, что приговоръ Чумляцкаго общества крестьянъ отъ 9 декабря 1870 года свидѣтельствуемъ о существованіи между крестьянами и церковью отношеній договорныхъ и при томъ такихъ, которыя, и безъ облеченія оныхъ въ форму письменнаго двухсторонняго договора, должны были имѣть послѣдствіемъ выполненіе тою и другою изъ договорившихся сторонъ принятыхъ ими на себя обязательствъ, поименованныхъ въ томъ приговорѣ. Что же касается самого свойства этихъ договорныхъ отношеній, то въ приговорѣ 9 декабря 1870 года, на которомъ обѣ тяжущіяся стороны основываютъ свои требованія, прямо выражено, что составляющіе предметъ сего приговора строительные лѣсные матеріалы и ярморочныя помѣщенія передаются церковью крестьянамъ въ собственность, сверхъ того и сами отвѣтчики не только не отрицаютъ дѣйствительности принятія ими въ свое распоряженіе, а не въ одно только пользованіе, церковныхъ лѣсныхъ матеріаловъ и ярморочныхъ помѣщеній, но и опредѣлительно сознаются, какъ видно изъ отзыва ихъ, доставленнаго Оренбургскимъ Губернскимъ Правленіемъ въ Оренбургскую Духовную Консистерію при отношеніи отъ 15 октября 1880 года, въ томъ, что до времени истребленія ярморочныхъ помѣщеній пожаромъ, они ежегодно исправно уплачивали за оныя церкви условленные приговоромъ 1870 года 700 руб. и что за сіи помѣщенія они получили въ свою же пользу страховую премію. Признавая посему, что принадлежавшіе Чумляцкой церкви и упомянутые въ приговорѣ Чумляцкаго крестьянскаго общества отъ 9 декабря 1870 года строительные лѣсные матеріалы и ярморочныя помѣщенія переданы были церковью означенному обществу въ собственность, и принимая во вниманіе: 1) что за таковую со стороны Чумляцкой церкви уступку названное крестьянское общество тѣмъ же приговоромъ 9 декабря 1870 года приняло на себя обязательство уплачивать ежегодно въ пользу церкви 700 руб., доколѣ въ селѣ Чумляцкомъ существовать будутъ ярморки, и 2) что ярморки въ селѣ Чумляцкомъ не только не прекратились, но существованіе ихъ въ настоящее время доказывается представленными, какъ повѣреннаго церковнаго причта Вейсбергомъ при апелляціонной жалобѣ, такъ и повѣреннымъ крестьянъ Колмогоровымъ при объясненіи его противъ означенной жалобы, копіями съ приговоровъ Чумляцкаго общества крестьянъ отъ 21 сентября

1880 года, Правительствующій Сенатъ, согласно съ заключеніемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, опредѣляетъ: 1) рѣшеніе Оренбургской Палаты Уголовнаго и Гражданскаго суда, состоявшееся по настоящему дѣлу 14 іюля 1883 года, отмѣнить; 2) принятую на себя Чумляцкимъ обществомъ въ приговорѣ отъ 9 декабря 1870 года уплату Чумляцкой церкви и ея причту за уступленные сельскому обществу въ собственность ярморочныя помѣщенія и лѣсные матеріалы, ежегодно по 700 руб. въ опредѣленные тѣмъ же обществомъ сроки, признать сохраняющею для общества села Чумляцкаго обязательную свою силу впредь до упраздненія существующихъ въ томъ селѣ ярморокъ, и 3) на точномъ основаніи означеннаго приговора 9 декабря 1870 года, взыскать съ Чумляцкаго общества крестьянъ въ пользу Чумляцкой церкви не уплаченные 1750 руб. съ  $\frac{1}{2}\%$ , указанными въ ст. 72 Зак. о Суд. и Гражд. 2 ч. X т. изд. 1876 года. О чемъ, для исполненія и объявленія тяжущимся, со взысканіемъ съ Чумляцкаго крестьянскаго общества штрафа за неправое оспариваніе иска и 80 коп. гербовыхъ за объявленіе пошлннъ, Оренбургской Палатѣ Уголовнаго и гражданскаго суда, съ возвращеніемъ подлиннаго ея производства, послать указъ, каковымъ увѣдомить и Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Апрѣля 11 дня 1888 года. Подлинный указъ за надлежащими подписями. Съ подлиннымъ вѣрно. Помощникъ юрисконсультъ *П. Голубиновъ*.

## Распоряженіе Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства.

Оренбургская Духовная Консисторія С л у ш а л и: Отношеніе Инспектора народныхъ училищъ Оренбургскаго раіона и Оренбургской губерніи, отъ 26 сентября за № 268, коимъ онъ проситъ Его Преосвященство разрѣшить учителямъ и учительницамъ младшихъ отдѣленій городскихъ и сельскихъ школъ преподаваніе начальныхъ молитвъ, и резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на сказанномъ отношеніи, отъ 29 сентября за № 4056, слѣдующаго содержанія: «Разрѣшается въ младшихъ отдѣленіяхъ городскихъ и сельскихъ школъ преподавать начальные молитвы учителямъ и учительницамъ подъ наблюденіемъ оо.

Законоучителей». Приказали: объ изложенномъ дать знать духовенству Оренбургской епархіи чрезъ напечатаніе въ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія и исполненія.

## Распоряженіе Оренбургской Духовной Консисторіи

*отъ 20 Октября 1888 года. № 9.*

Оренбургская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 18 октября сего года за № 4483, послѣдовавшей на отношеніи Правленія ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного Общества распространенія Св. Писанія въ Россіи, отъ 10 октября за № 1392, въ коемъ сообщается, что Правленіемъ отиравается членъ-сотрудникъ Общества Иванъ Калининичъ Голубевъ въ Туркестанскій край, съ цѣлью распространенія тамъ книгъ св. Писанія, изданныхъ по благословенію святѣйшаго Синода, и приема пожертвованій на усиленіе матеріальныхъ средствъ Общества, по выданной ему сборной книжкѣ, предписываетъ священникамъ Оренбургской Епархіи тѣхъ мѣстностей, гдѣ будетъ проходить И. К. Голубевъ, оказывать возможное ему содѣйствіе, для исполненія возложеннаго на него долга.

## У С Т А В Ъ

### О Б Щ Е С Т В А

## ДЛЯ РАСПРОСТРАНЕНІЯ СВ. ПИСАНІЯ

### В Ъ Р О С С І И.

§ 1) Въ С.-Петербургѣ учреждается Общество, имѣющее цѣлю содѣйствовать распространенію въ Россіи Св. Писанія, т. е. книгъ Вѣтхаго и Новаго Завѣта, изданныхъ по благословенію Святѣйшаго Синода, преимущественно же Евангелія и Апостола въ русскомъ переводѣ.

§ 2) Общество составляется изъ членовъ дѣйствительныхъ и членовъ-сотрудниковъ.

Дѣйствительными членами считаются: во 1-хъ, учредители Общества и во 2-хъ тѣ, которые избраны будутъ въ сіе званіе по

предложенію двухъ дѣйствительныхъ членовъ; избраніе же въ дѣйствительные члены производится на основаніи § 5.

Число дѣйствительныхъ членовъ Общества не должно быть свыше 40.

Членами-сотрудниками могутъ быть лица обоого пола, всѣхъ состояній и званій, содѣйствующія вообще успѣху Общества—распространеніемъ книгъ св. Писанія (въ разность или иначе), приѣмомъ пожертвованій въ пользу Общества, по книжкамъ и въ кружки (§ 8) и т. п. Члены-сотрудники избираются собраніемъ дѣйствительныхъ членовъ, на основаніи § 5.

§ 3) Дѣлами Общества завѣдуетъ Предсѣдатель Собранія, Казначей и Секретарь, избираемые на основаніи § 5, изъ числа дѣйствительныхъ членовъ, на 3 года; въ помощь къ нимъ, а равно и для замѣны ихъ во время отсутствія или болѣзни, избираются кандидаты. Всѣ сіи лица составляютъ Правленіе Общества. По окончаніи трехлѣтія избраніе можетъ возобновиться.

*Примѣчаніе.* Исходящія бумаги Общества подписываются Предсѣдателемъ и скрѣпляются Секретаремъ.

§ 4) Собранія Общества бываютъ годовыя и повременныя. Первыя назначаются для выслушанія годоваго отчета Общества и для избранія Предсѣдателя, Казначея и Секретаря съ кандидатами къ нимъ; въ послѣднихъ, созываемыхъ, за исключеніемъ каникулярнаго времени, не менѣе одного раза въ мѣсяць, производится выборы новыхъ членовъ Общества, свидѣльствуются суммы Общества, выслушиваются отчеты и корреспонденція, обсуждаются разнаго рода мѣры о лучшемъ устройствѣ дѣлъ Общества и проч.

§ 5) Собранія созываются по усмотрѣнію Предсѣдателя или же по заявленію одной трети дѣйствительныхъ членовъ Общества. Дѣла въ нихъ рѣшаются по взаимному согласію присутствовавшихъ членовъ; впрочемъ если-бы въ крайнемъ случаѣ подобнаго рѣшенія не состоялось, то дѣло, по усмотрѣнію Предсѣдателя, можетъ быть рѣшено и по простому большинству голосовъ; въ послѣднемъ случаѣ, при равенствѣ голосовъ, то мнѣніе имѣетъ перевѣсъ, съ которымъ согласенъ Предсѣдатель. Для дѣйствительности-же сихъ Собраній требуется присутствіе не менѣе десяти дѣйствительныхъ членовъ Общества, считая въ томъ числѣ и Предсѣдателя:

Члены-сотрудники могутъ быть приглашаемы, для совѣщанія, въ Собранія Общества, но права голоса не имѣютъ.

§ 6) Суммы Общества расходуются на надобности онаго по опредѣленію Собранія Общества, чрезъ Казначея.

§ 7) Предъ каждымъ годовымъ Собраніемъ избираются три члена для повѣрки денежной отчетности Общества за истекшій годъ.

§ 8) Средства Общества состоятъ изъ взносовъ членовъ онаго и добровольныхъ приношеній постороннихъ благотворителей. Для приѣма пожертвованій всѣмъ вообще членамъ могутъ быть выдаваемы, по опредѣленію Собранія, особыя книжки и кружки: первыя — съ скрѣпою (по листамъ) Предсѣдателя, а вторыя — за печатью Общества. Приношенія принимаются также въ Правленіи Общества.

§ 9) Распространеніе книгъ св. Писанія (въ разность) возлагается подъ ближайшимъ наблюденіемъ Общества, съ надлежащаго разрѣшенія, на членовъ Общества, по ихъ желанію. Членамъ симъ выдается отъ Общества, за подписью Предсѣдателя, письменное удостовѣреніе въ настоящемъ ихъ званіи. Кроме того Общество принимаетъ на себя учрежденіе, по мѣрѣ возможности и съ разрѣшенія духовнаго вѣдомства, небольшихъ книжныхъ складовъ при церквахъ, для распространенія св. Писанія въ народѣ чрезъ церковныхъ старостъ или другихъ довѣренныхъ лицъ.

§ 10) Продажа св. книгъ производится по возможно-дешевымъ цѣнамъ; людямъ же бѣднымъ, равно какъ и въ бѣлиницы, богадѣльни, тюрьмы и проч., могутъ быть доставляемы онѣ по уменьшенной цѣнѣ или даже бесплатно, по усмотрѣнію.

§ 11) Годовые отчеты Общества печатаются въ повременномъ изданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; отчеты сіи, равно какъ и другія свѣдѣнія, относящіяся къ дѣятельности Общества, могутъ быть также печатаемы и въ другихъ періодическихъ изданіяхъ или отдѣльными брошюрами.

§ 12) Общество имѣетъ свою печать съ изображеніемъ на ней словъ: «*Матв. XXII, 29*» и надписью вокругъ: «Печать Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи.»

На подлинномъ написано: «ВЫСОЧАЙШЕ утверждень»

2-го мая 1869 года.

Подписаль: Генераль Адъютантъ *Тимашевъ*.

# Ж У Р Н А Л Ы

## С О В Ъ Т А

### О Р Е Н Б У Р Г С К А Г О М И Х А И Л О - А Р Х А Н Г Е Л ь С К А Г О Б Р А Т С Т В А

А) 16 Сентября 1888 года.

#### Ч л е н ы С о в ъ т а Б р а т с т в а :

1) Предсѣдатель Совѣта братства, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій **Макарій**, Епископъ Оренбургскій и Уральскій. 2) Товарищъ предсѣдателя Его Превосходительство, Начальникъ Оренбургской губерніи и Наказный Атаманъ Оренбургскаго казачьяго войска, генералъ-маіоръ Николай Алексѣевичъ *Маслаковецъ* 3) Попечитель Оренбургскаго учебнаго округа, тайный совѣтникъ Дмитрій Сергѣевичъ *Михайловъ*. 4) Вице губернаторъ, полковникъ гвардіи, Асинкритъ Асинкритовичъ *Ломачевскій*. 5) Его Превосходительство, предводитель дворянства, генералъ-маіоръ Иванъ Васильевичъ *Черновъ*. 6) Управляющій Оренбургскою Казенною Палатою статскій совѣтникъ Григорій Ивановичъ *Андреевъ*. 7) Ректоръ Оренбургской духовной семинаріи протоіерей Теодоръ Алексѣевичъ *Дмитровскій*. 8) Каѳедральный протоіерей Николай Сергѣевичъ *Сперанскій*. 9) Протоіерей Троицкой церкви Матвѣй Васильевичъ *Любочестновъ*. 10) Инспекторъ народныхъ училищъ Оренбургскаго раіона Алексѣй Пахомовичъ *Раменскій*.

*Въ собраніе прибыли въ 7 часовъ вечера.*

1) **Слушали:** Рапортъ протоіерея старшаго Братчика Троицкаго отдѣленія Совѣта Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства о. Сементовскаго, въ которомъ онъ проситъ указанія Совѣта, какъ поступить съ суммою денегъ, собранныхъ при открытіи Троицкаго отдѣленія, на сей разъ и на будущее время при сборѣ пожертвованій въ пользу Братства.

**Опредѣлили:** Изъ всѣхъ суммъ, которыя будутъ поступать въ отдѣленія Совѣта Братства, половину отсылать въ Совѣтъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства, а другую половину расходовать отдѣленіямъ соотвѣтственно цѣлямъ Братства, указаннымъ въ его уставѣ, самостоятельно, безъ испрашиванія на то разрѣшенія Совѣта. Въ израсходованіи этой половины представлять отчетъ въ Совѣтъ Братства къ 1-му октября одновременно съ отчетомъ вообще о дѣятельности отдѣленія Братства. Для записи прихода и расхода денегъ Совѣтъ постановилъ разослать во всѣ отдѣленія книги, прошнурован-

ныя и шнуропріпечатанныя, за подписью Предсѣдателя Совѣта Братства и Дѣлопроизводителя. Дѣятельность отдѣленій Совѣта въ остальномъ должна быть одинакова съ Совѣтомъ Братства. Такъ какъ публичныя духовно-нравственныя чтенія, устроенныя Совѣтомъ въ г. Оренбургѣ для простаго народа и интеллигенціи, оказали желательное вліяніе на публику и расположили ее къ онимъ чтеніямъ, то Совѣтъ и рекомендуетъ всѣмъ отдѣленіямъ начать эти чтенія съ октября или ноября текущаго года и руководствоваться въ веденіи ихъ докладною запискою Дѣлопроизводителя Совѣта Братства г. Раменскаго, напечатанною въ № 9 Оренбургскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за текущій годъ. Помимо городовъ, гдѣ открыты отдѣленія, Совѣтъ призналъ желательнымъ, чтобы Троицкое отдѣленіе открыло духовно-нравственныя чтенія въ Миасскомъ заводѣ, и Челябинское въ селеніи Куртамышѣ.

2) **Слушали:** Словесное заявленіе члена-дѣлопроизводителя Совѣта Братства о необходимости открытія братской школы въ Красно-каменномъ поселкѣ прежде учрежденія въ поселкѣ Болотовскомъ прихода.

**Опредѣлили:** Открыть въ Красно-каменномъ поселкѣ школу съ 1-го октября, назначить въ нее учительницею воспитанницу Остроленской школы Федосью Реньеву, опредѣлить ей 100 рублей въ годъ жалованья, 50 р. на квартиру со сторожемъ, 25 р. въ пособіе на первоначальное ея обзаведеніе и 20 руб. на книги и учебныя пособія.

Въ этомъ же засѣданіи Совѣта постановлено:

а) Объявить благодарность Совѣта Братства о. Архимандриту Навлу Прусскому за присланное въ пользу Оренбургскаго Братства его сочиненіе.

б) Объявить протоіерею о. Сементовскому благодарность Совѣта Братства и благословеніе Предсѣдателя онаго Совѣта Преосвященнаго Макарія за его усердное отношеніе къ Братству и за рѣчь произнесенную имъ при открытіи отдѣленія Совѣта, означенную рѣчь напечатать въ Оренбургскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

в) Напомнить Предсѣдателю комиссіи народныхъ чтеній о. Софрогожскому, чтобы онъ заблаговременно озаботился подготовкою программы чтеній съ указаніемъ статей для публичныхъ чтеній и лицъ; чтенія имѣють назначиться съ начала ноября.

г) Разослать всѣмъ бывшимъ въ прошломъ году членами Оренбургскаго Братства приглашеніе сдѣлать членскій взносъ за текущій Братскій годъ

д) Приготовить къ слѣдующему засѣданію Совѣта Братства списокъ

книгъ, выписанныхъ во все время существованія Братства въ противораскольничью Братскую библіотеку.

*В) 17 октября 1888 года.*

*Въ собраніе прибыли въ 7 часовъ вечера.*

1) **Слушали:** Словесное предложеніе Предсѣдателя Совѣта Братства о передачѣ Братской книжной лавки въ завѣдываніе священнику о. Іоанну Соломину.

**Опредѣлили:** Въ виду того, что законоучитель Оренбургской Гражданской гимназіи священникъ о. Михаилъ Божуговъ обремененъ занятіями по гимназіи и помимо этого состоитъ членомъ комиссіи по народнымъ чтеніямъ, то согласно его просьбѣ, поручить вмѣсто него завѣдываніе книжною Братскою лавкою священнику о. Іоанну Соломину.

2) **Слушали:** Заявленіе въ Совѣтъ Братства завѣдующаго Оренбургскою Епархіальною книжною лавкою священника о. Іоанна Соломина слѣдующаго содержанія:

Торговецъ Братской книжной лавки Алексѣй Дьяконовъ донесъ Его Преосвященству, что въ книжной лавкѣ нѣтъ нѣкоторыхъ книгъ, какія больше всего спрашиваются публикою, и представилъ при этомъ выписку, какихъ именно книгъ нужно выписать. Его Преосвященству благоугодно было поручить мнѣ удовлетворить нуждамъ книжной лавки Братства, чѣмъ можно, а чего у меня нѣтъ, то о томъ донесъ бы рапортомъ въ Совѣтъ Братства.

Изъ числа книгъ, поименованныхъ въ списокѣ торговца Дьяконова, можно выписать изъ Синодальной Типографіи, откуда выписываются богослужебныя книги, для завѣдуемой мною книжной лавки только азбучки (начальное ученіе чловѣкомъ, хотящимъ учиться книгъ Божественнаго писанія, ц. и гр. печ. цѣна 6 коп.), остальные нужно выписать на наличныя деньги, если Совѣтъ Братства поручить это мнѣ.

Для того, чтобы успѣшнѣе шла торговля въ книжной лавкѣ Братства, мнѣ кажется, нужно сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ системѣ торговли, а именно: а) книгъ, какихъ большею частію спрашиваютъ покупатели, должно быть въ достаточномъ количествѣ, и можно, кромѣ того, рекомендовать покупателямъ и другія книги, находящіяся въ лавкѣ, даже рассказать кратко содержаніе незнакомой книги, — тогда покупатель, можетъ быть, и сочтетъ возможнымъ приобрѣсть рекомендованную книжку; а такихъ книгъ, очень полезныхъ и интересныхъ и для большинства покупателей неизвѣстныхъ, какъ я замѣтилъ, въ лав-

кѣ весьма много; б) книги для книжной лавки Братства слѣдовало бы выписать на комиссію, по крайней мѣрѣ, хоть бы единовѣрческія книги, какъ самыя дорогія, тогда было бы удобнѣе выписывать ихъ большее количество, не стѣсняясь деньгами; в) въ лавкѣ можно съ пользою торговать дешевыми картинами духовно-нравственнаго содержанія, образами хорошаго письма, образками золотыми, серебрянными и мѣдными, крестиками, г) продавать какъ книги, такъ и другія вещи не очень дорого, по крайней мѣрѣ не дороже того, какъ продаютъ другіе торговцы; д) хорошо было бы поставить въ лавкѣ во время зимы желѣзную печку—недорогую, а отопленіе спросить отъ Вознесенской церкви; е) для того, что бы торговецъ—приказчикъ могъ просидѣть въ лавкѣ съ 8 ч. утра до 4 ч. вечера зимою, и до 6 ч. вечера лѣтомъ, мнѣ кажется, нужно положить жалованье ему 150 руб. въ годъ.

**Опредѣлили:** Согласно заявленію священника о. Соломина предоставить ему право приводить въ исполненіе всѣ его соображенія, высказанныя въ шести пунктахъ онаго заявленія.

3) **Слушали:** Прошеніе священника Ильинской станицы Орскаго уѣзда о. Діонисія Космодоміановскаго на имя Предсѣдателя Совѣта Братства Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго слѣдующаго содержанія:

Считаю своею пастырскою обязанностью доложить Вашему Преосвященству, что въ принадлежащихъ къ моему Ильинскому приходу хуторахъ Кашкубъ и Безкужинскій, расположенныхъ на арендованной башкирской землѣ, Усергановской волости, жители по моему совѣту изъявили желаніе учить дѣтей грамотности, но не имѣютъ къ тому средствъ по своей бѣдности.

А потому имѣю честь почтительнѣйше просить Васъ, Ваше Преосвященство, разрѣшить открыть отъ Михаило Архангельскаго Братства инородческія школы въ означенныхъ хуторахъ, изъ коихъ въ первомъ прихожане состоятъ изъ русскихъ и мордвовъ, а во второмъ изъ чувашъ, съ назначеніемъ содержанія двумъ учителямъ по 60 руб. въ годъ изъ суммъ означеннаго Братства. При семъ имѣю честь присовокупить, что жители помянутыхъ хуторовъ согласились приготовить помѣщеніе для школъ и учителей съ отопленіемъ.

**Опредѣлили:** Открыть съ 1-го ноября сего года школы въ хуторахъ Усергановской волости Орскаго уѣзда Ильинскаго прихода русско-мордовскомъ Кашкубъ и чувашскомъ Безкужинскомъ съ назначеніемъ жалованья учителямъ—каждому по 60 рублей въ годъ изъ средствъ Братства.

Въ этомъ же засѣданіи постановлено: Благодарить преподавателя Екатеринославской семинаріи г. Павловскаго за присланныя имъ въ пользу Братства брошюры подъ заглавіемъ «Въ чемъ вина Бабтистовъ, осужденныхъ Екатеринославскимъ Окружнымъ судомъ 7 ноября 1887 года».

## Ж У Р Н А Л Ы

засѣданій Очереднаго Уральскаго духовно-училищнаго Съѣзда. 1888 года.

### П Р О Т О К О Л Ъ.

1888 года Августа 26 дня, въ собраніе Съѣзда прибыли члены-депутаты священники: Елисей Корчагинъ, Іоаннъ Чурѣвъ, Павелъ Бирюковъ, Іаковъ Самарцевъ, Іоаннъ Доеичевъ, Іоаннъ Боголюбовъ.

Явившись въ полномъ составѣ членовъ, депутаты Съѣзда опредѣлили, по пропѣтіи молитвы св. Духу, приступить къ выбору предсѣдателя съѣзда и дѣлопроизводителя посредствомъ закрытой баллотировки, о чемъ составить актъ, а объ открытіи засѣданій Съѣзда сообщить Училищному правленію съ просьбою доставить нужныя свѣдѣнія на обсужденіе Съѣзда.

Подлинное подписали всѣ депутаты Съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 9 сентября 1888 г.: «Утверждается».

### А К Т Ъ.

1888 г. Августа 26 дня Уральскій окружной духовно-училищный Съѣздъ въ полномъ составѣ членовъ производили баллотировку членовъ на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда и избраны на должности: предсѣдателя—священникъ Елисей Корчагинъ и дѣлопроизводителя—священникъ Іаковъ Самарцевъ единогласно.

Подлинный подписали предсѣдатель Съѣзда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 9 сентября: «Утверждается».

## ЖУРНАЛЬ № 1.

Въ собраніе Създа, подъ предсѣдательствомъ свящ. Елисея Корчагина, прибыли тѣже члены.

### С Л У Ш А Л И:

1) Отношеніе благочиннаго XXX округа священника Терентія Хохлачева отъ 14 Августа за № 392, коимъ благочинный извѣщаетъ Очередной Създъ, что онъ вмѣсто себя поручилъ быть на създѣ священнику Лбищенской церкви І. Доеничеву,

2) Прошеніе причта г. Илека Введенско-Богородицкой церкви отъ 20 Августа, въ коемъ онъ, причтъ, въ виду того, что 1) приходъ Введенской церкви въ настоящее время раздѣленъ на три прихода; 2) при второй церкви г. Илека—Ильинской—имѣется свѣчная церковная лавочка, проситъ Създъ сбавить 70 руб. съ суммы ежегоднаго взноса (въ 200 руб.) на содержаніе Урал. духовнаго училища.

3) Заявленіе причта Калмыковской Флоро-лавровской церкви отъ 24 сего августа, коимъ причтъ, въ виду того, что денежные церковные доходы, съ раздѣленіемъ Калмыковскаго прихода на три самостоятельныхъ прихода—Калмыковскій, Красноярскій и Кругловскій, значительно сократились, проситъ Училищный Създъ уменьшить обязательный взносъ на содержаніе училища, распредѣливъ его между вновь учрежденными церквами.

4) Ходатайство благочиннаго XXVI окр. свящ. Θεодора Голубова отъ 19 сего августа за № 16 уважить приложенную при его ходатайствѣ просьбу причта Гурьевской Никольской церкви со старостою—сложить съ этой церкви половину ежегоднаго взноса, основываясь на слѣд. данныхъ: 1) второй годъ существованія въ г. Гурьевѣ вновь учрежденной Успенской церкви; 2) тайная торговля свѣчами и 3) почти открыто производимая торговля церковными свѣчами въ австрійскомъ молитвенномъ домѣ

5) Ходатайство благочиннаго г. Уральска свящ. Виссаріона Голованичева отъ 27 сего августа за № 662, въ коемъ изложена просьба причта Бородинской Покровской церкви объ освобожденіи этого причта отъ взноса на содержаніе училища за 1887 годъ по слѣд. причинамъ: 1) съ января по 8 іюня 1887 г. не было постояннаго богослуженія въ церкви за празднымъ священническимъ мѣстомъ, 2) въ 1887 году совершено было похищеніе церковныхъ денегъ до 100 руб.

6) Словесное заявленіе священника Горячинской церкви І. Самарцева о сложеніи 15 руб. съ суммы взноса въ 50 руб. въ виду перемиръ, послѣдовавшихъ въ состояніи прихода съ 1882 г., т. е. со

времени послѣдняго опредѣленія очереднаго Съѣзда о внесеніи Горячинскою церковію ежегоднаго взноса въ размѣръ 50 руб.

П О С Т А Н О В Е Н І Я:

1) Отношеніе благочиннаго священника Терентія Хохлачева за № 392 принять къ свѣдѣнію и приобщить къ дѣламъ Съѣзда.

2) Находя вполне возможнымъ удовлетворить просьбу причта Илекской Введенско-Богородицкой церкви, уменьшить сумму ежегоднаго взноса на 70 руб., и разложить эти 70 руб. взноса на три вновь возникшія въ томъ же благочиніи церкви: на Илекскую Ильинскую 50 руб., на Мухрановскую 10 р. и Озерновскую 10 руб.

— 3) Въ виду вновь возникшихъ рядомъ съ Калмыковскимъ Кругловскаго и Красноярскаго приходовъ, уменьшить сумму ежегоднаго взноса съ Калмыковской церкви (въ 120 р.) на 40 руб., распредѣливъ эту послѣднюю сумму поровну на вновь учрежденныя церкви — Кругловскую и Красноярскую.

4) Обсудивъ ходатайство благочиннаго XXVI округа и найдя причины, изложенныя въ просьбѣ Гурьевской Никольской церкви не настолько уважительными, чтобы уменьшить взносъ на половину суммы этого взноса и принимая во вниманіе многочисленность прихожанъ Никольской церкви, издавна извѣстное богатство церкви и обширную торговлю свѣчами, — уменьшить сумму ежегоднаго взноса на 50 руб., перенеся эту часть взноса на 2-ю Гурьевскую церковь. — Кромѣ того увеличить ежегодный взносъ съ Гурьевской Успенской церкви на содержаніе училища до 100 руб.

5) Разобравши обстоятельства похищенія церковныхъ денегъ въ Бородинской церкви и находя, какъ это похищеніе, такъ и 5 мѣсячное отсутствіе постоянной службы за неимѣніемъ священника причинами не настолько уважительными, чтобы избавить упомянутую церковь отъ взноса въ 25 руб., побудить чрезъ благочиннаго причтъ Бородинской церкви внести взносъ на содержаніе дух. училища за 1887 годъ въ размѣръ 25 рублей до истеченія нынѣшняго гражданскаго года.

6) Въ виду сравнительной бѣдности Горячинскаго прихода послѣ 1882 г. признавши вполне возможнымъ удовлетворить заявленіе священника Самарцева, уменьшить сумму ежегоднаго взноса на цифру 15 рублей.

Подлинный подписали предсѣдатель и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 9 сентября:

«Утверждается».

## ЖУРНАЛЬ № 2.

28 Августа, 10 час. дня. Въ собраніе Съѣзда, подъ предѣдательствомъ священника Елисея Корчагина, прибыли тѣ же члены.

### С Л У Ш А Л И:

- 1) Отношеніе правленія Уральскаго дух. училища отъ 25 августа за № 144, въ коемъ правленіе, препроводивши очередному Съѣзду оо. депутатовъ № № 5, 6 и 7 Оренб. епарх. Вѣдомостей, предлагаетъ вниманію и обсужденію Съѣзда журналы Оренб. общепархіальнаго Съѣзда духовенста за № 3, 6, 9 и 12, припечатанные въ упомянутыхъ № № Епарх. Вѣд. Справка: А) Изъ Оренб. Епарх. Вѣдомостей 1888 г. за № 5 усматривается, что общепархіальный Съѣздъ духовенста журналомъ № 3 опредѣлилъ по разверсткѣ суммы въ 1500 р. на содержаніе каѳедры противомусульманскихъ предметовъ при Оренбургской Дух. семинаріи между 3-мя училищными округами—Уральскому училищному округу вносить на означенный предметъ сумму въ размѣрѣ 231 руб. 79<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Б) Изъ тѣхъ-же Вѣдомостей за № 6 видно, что упомянутый Съѣздъ въ такомъ порядкѣ, какъ и въ журналѣ № 3 а) журналомъ № 6 опредѣлилъ вносить Уральскому училищному округу на учителя живописи и иконописанія при Оренб. Духовной семинаріи и на матеріалы для того ежегодный взносъ въ размѣрѣ 77 руб 28 коп, б) журналомъ № 9 опредѣлилъ внести тому же округу 15 руб. на разъѣзды членамъ правленія Оренбургской Дух. семинаріи и наконецъ в) въ № 7 Оренб. Епарх. Вѣдомостей припечатано, что общепархіальный Оренб. съѣздъ духовенства журналомъ № 12 опредѣлилъ Уральскому училищному округу внести 77 руб. 28 коп. въ счетъ квартирнаго пособія преподавателямъ Оренбургской семинаріи. Время взноса на содержаніе противомусульманской каѳедры и на учителя живописи и иконописанія, по опредѣленію общепархіальнаго Съѣзда, приурочить къ установленному времени представленія взносовъ на содержаніе духовноучебныхъ заведеній—по полугодіямъ впередъ.
- 2) Отношеніе благочиннаго XXX округа священника Тер. Хохлачева отъ 1 августа за № 351, коимъ онъ извѣщаетъ правленіе училища, что причтъ Кожехоровской церкви со старостою просятъ сложить взносъ съ ввѣренной имъ церкви за 2-ю половину 1888 г. въ размѣрѣ 25 руб., основывая свою просьбу на томъ, что въ текущемъ году производится перестройка упомянутаго храма.
- 3) Отношеніе правленія Уральскаго дух. училища отъ 25 августа за № 143, коимъ правленіе доводитъ до свѣдѣнія Съѣзда о непред-

ставленіи благочиннымъ священникомъ Висс. Голованичевымъ взноса на содержаніе училища за 1887 годъ отъ Бородинской церкви въ количествѣ 25 руб. и о неполученіи Правленіемъ объясненія со стороны Благочиннаго причины этой недоимки.

### П О С Т А Н О В И Л И:

1) Признавая общепархіальныя нужды, указанные общепархіальнымъ Съѣздомъ духовенства въ его опредѣленіяхъ, припечатанныхъ въ Оренб. Епарх. Вѣдомостяхъ за 1888 г. №№ 5, 6 и 7—вполнѣ законными и требующими неотложнаго исполненія, считать источникомъ на удовлетвореніе оныхъ нуждъ кошелековую сумму церковей и сдѣлать разверстку причитающейся на Уральскій училищный округъ суммы въ 401 руб. 35 к. между 35 церквами въ такомъ порядкѣ и въ такихъ размѣрахъ: А) По городскому благочинію отъ церквей: Мих. Архангельскаго Собора 13 руб. 50 к., Петропавловской 13 р. 50 к., Казанской 13 р. 50 к., Предтечинской 18 р. 50 к., Крестовоздвиженской 23 р. 50 к., Успенской 18 р. 50 к., Красноуметской—4 р., Январцевской 6 р., Бородинской 2 р., Илекской Введенской 23 р. 50 к., Илекской Ильинской 13 р. 50 к., Мухрановской 4 р., Озерновской 4 руб., Никольской 23 р. 50 к., Мужеск. монастыря 13 р. 50 к.; Б) отъ Правосл. (Александро-Невскаго Собора 18 руб. 85 коп., В) По благочинію XXX округа отъ церквей: Круглоозерновской 13 р. 50 к., Чаганской 18 р. 50 к., Кушумской 18 р. 50 к., Янайской 13 р. 50 к., Бударинской 3 руб., Прорвинской 4 р., Кожехаровской 13 р. 50 к., Горячинской 8 р., Лбищенской 4 р. и Владимірской 4 руб., Г) по благочинію XXVI округа отъ церквей: Гурьевской Никольской 18 р. 50 к., Гурьевской Успенской 18 р. 50 к., Сарайчиковской 13 р. 50 к., Булагинской 2 р., Калмыковской 13 р. 50 к., Кругловской 6 руб., Красноярской 6 р., Сахарновской 3 руб. и Сламихинской 4 р. Итого со всѣхъ церквей Уральского училищнаго округа на содержаніе Оренбургской Духовной семинаріи взноса—401 руб. 35 коп.

2) Не считая выставленную причтомъ Кожехаровской церкви причту къ освобожденію ея отъ взноса за 2-ю половину сего года уважительною, въ виду того обстоятельства, что богослуженіе съ самаго начала перестройки означеннаго храма совершалось безостановочно во временно-устроенномъ храмѣ, отказать причту Кожехаровской церкви въ просьбѣ его.

3) Представить это дѣло на воззрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

Подлинный подписали председатель и депутаты.

На подлинномъ отъ 9 сентября резолюція Его Преосвященства: «Потребовать отъ благочиннаго Голованичева объясненіе о недоимкѣ съ Бородинской церкви. Прочее утверждаетъ».

### ЖУРНАЛЬ № 3.

29 Августа въ 12 час. дня. Въ собраніе Съѣзда, подъ председательствомъ свящ Елисея Корчагина, прибыли тѣ же депутаты.

#### С Л У Ш А Л И;

1) Отношеніе Правленія училища отъ 25 августа за № 141, коимъ Правленіе доводитъ до свѣдѣнія Очереднаго Съѣзда о неисправности представленія о. о. благочинными опредѣляемыхъ Съѣздами взносовъ отъ подвѣдомыхъ имъ церквей, чѣмъ Правленіе училища ставится въ крайне стѣснительное положеніе относительно распоряженія суммами на содержаніе училища, и посему въ устраненіе на будущее время подобныхъ неисправностей со стороны о. о. благочинныхъ Правленіе училища просить Съѣздъ 1) подтвердить о. о. благочиннымъ, чтобы они непременно доставляли упомянутые взносы отъ церквей за 1-ю половину года въ январѣ мѣсяцѣ, а за 2-ю въ Іюль; 2) образующіеся отъ годоваго содержанія училища остатки къ новому году не отчислялись отъ общихъ суммъ училища на будущее время въ отвращеніе всякихъ затрудненій по удовлетворенію насущныхъ нуждъ училища.

2) Отношеніе училищнаго правленія отъ 25 августа за № 140 съ приложеніемъ смѣты прихода и расхода по содержанію училища на 1889-й годъ.

3) Докладъ членовъ Ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ училища священниковъ: Лавра Поспѣлова, Якова Живетина и Влад. Паленова отъ 25 августа за № 60.

4) Опредѣленіе Свят. Синода отъ 3 17 ноября 1882 г. за № 2344 относительно ежегоднаго выбора членовъ въ Ревизіонный комитетъ для повѣрки училищныхъ суммъ изъ мѣстныхъ средствъ духовенства.

#### П О С Т А Н О В Е Н І Я:

1) Вполнѣ сочувствуя нуждамъ училища и желая ихъ устранить на будущее время, въ видахъ побужденія о. о. благочинныхъ быть

болѣ исправными въ представленіи взносовъ отъ церквей, повергнуть дѣйствія благочинныхъ по отношенію къ содержанию училища на благо. усмотрѣніе и воззрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго; остатокъ училищныхъ суммъ отъ 1888 г. въ размѣрѣ 400 руб. оставить въ распоряженіи правленія училища для храненія при училищѣ.

2) Всѣ статьи смѣты утвердить за исключеніемъ 2-й ст. прихода подъ наименованіемъ: «Установленные взносы отъ церквей», въ которой произвести слѣд. измѣненія и дополненія: Согласно журнальному постановленію настоящаго сѣзда за № 1, Гурьевской Никольской церкви представить на содержаніе училища вмѣсто 300 р.—250 руб., Гурьевской Успенской—100 руб., Калмыковской вмѣсто 120 руб.—80 руб., Красноярской—20 руб., Кругловской 20 руб., Илекской Введенской вмѣсто 200 р.—130 руб., Илекской Ильинской—50 руб., Озерновской 10 руб., Мухрановской—10 руб. Наложить ежегодный взносъ на содержаніе училища на вновь возникшія церкви: Лбищенскую 20 руб., Владимірскую—25 руб. и Провинскую—20 р.

Остатокъ отъ 1887 года въ количествѣ 600 руб. причислить къ общецерковному капиталу, хранящемуся въ отдѣленіи Госуд. Банка для приращенія процентовъ, о чемъ сообщить Комиссіи по храненію церковнаго капитала.

3) Такъ какъ Комитетъ неправильныхъ расходовъ по училищу не нашель, то докладъ Комитета принять къ свѣдѣнію, а журналъ приложить къ дѣламъ училища.

4) Избрать въ Ревизіонный комитетъ трехъ членовъ изъ священниковъ градо-Уральскихъ церквей посредствомъ закрытой баллотировки и избранныхъ священниковъ: Лавра Поспѣлова, Петра Словохотова и Николая Голованичева представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный подписали предсѣдатель и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 9 сентябрю: «Всѣмъ о. о. благочиннымъ Уралъ Области—градскимъ и сельскимъ строго предписать, чтобы они своевременно и всегда исправно представляли въ правленіе училища взносы отъ церквей. Прочее утверждается».

## ЖУРНАЛЬ № 4.

31 августа въ 10 час. дня. Въ собраніе сѣзда, подъ предсѣдательствомъ священника Елисея Корчагина, прибыли тѣ же депутаты.

С Л У Ш А Л И:

1) Отношеніе Правленія училища отъ 27 августа за № 157,

комъ правленіе, извѣщая очередной Сѣздъ о предполагаемомъ въ нынѣшнемъ году 17 ноября училищномъ праздникѣ, по случаю исполненія 25 лѣтъ со времени открытія въ гор. Уральскѣ духовнаго училища, предлагаетъ духовенству Урал. Области, въ лицѣ его представителей—о. о. депутатовъ Сѣзда чѣмъ либо выразить свое участіе въ упомянутомъ училищномъ праздникѣ.

2) Отношеніе того же Правленія отъ 25 августа за № 142, каковымъ, извѣщая Сѣздъ о томъ, что въ 1889 году предстоитъ надобность произвести окраску половъ въ училищныхъ зданіяхъ, правленіе проситъ очередной Сѣздъ ассигновать на этотъ предметъ 200 руб.

3) Прошеніе надзирателя Урал. духовнаго училища учителя Ник. Разумова объ увеличеніи ему оклада жалованія по должности надзирателя училища.

### П О С Т А Н О В Е Н І Я :

1) Ассигновать изъ остаточныхъ суммъ училища 50 руб. на празднованіе 25-го лѣтняго юбилея существованія духовнаго училища. Просить благочинныхъ, чтобы они съ своей стороны предложили подвѣдомому имъ духовенству устроить подписку для сбора пожертвованій съ цѣлю чѣмъ либо ознаменовать предстоящій праздникъ училища.

2) По личномъ освидѣтельствованіи училищныхъ зданій, согласиться съ мнѣніемъ училищнаго Правленія относительно нужды помянутаго ремонта въ 1889 г., на каковой предметъ и ассигновать сумму 200 руб. изъ остаточныхъ суммъ училища того же 1889 г.

3) Ассигновать изъ остаточныхъ суммъ училища 50 руб. на увеличеніе оклада жалованія учителю Николаю Разумову по должности надзирателя.

Подлинный подписали предсѣдатель и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства 9 сентября такая: «Утверждается».

### ЖУРНАЛЬ № 5.

1 сентября въ 10 ч. дня. Въ собраніе Сѣзда, подъ предсѣдательствомъ священника Елисея Корчагина, прибыли тѣ же депутаты.

### С Л У Ш А Л И :

1) Рапортъ Комитета по устройству свѣчнаго завода отъ 25 августа за № 78 за подписомъ трехъ членовъ Комитета священниковъ: Поликарпа Фролова, Іоанна Авдѣева и Луки Полоротова съ приложеніемъ при рапортѣ «вѣдомостей расходовъ по устройству помянутаго

завода въ г. Уральскѣ за 1887/8 годъ съ Апрелья мѣсяца по Сентябрь.»  
Вышеозначенный рапортъ членовъ Комитета сначала представляетъ полный отчетъ о всемъ, что касается открытія свѣчнаго завода въ г. Уральскѣ съ показаніемъ всѣхъ расходовъ, относящихся до этого предмета, а потомъ высказываетъ просьбу а) о томъ, не благоволятъ ли Съѣздъ, въ видахъ успѣшности и прочности хода заводскаго дѣла, испросить, гдѣ слѣдуетъ, распоряженіе объ окончательно обязательной покупкѣ свѣчъ съ завода и доставкѣ сюда огара, начиная съ половины сентября сего года; б) для видимости потребнаго количества свѣчъ для всѣхъ церквей, снабдить комитетъ общею вѣдомостію о количествахъ расходуемыхъ тою или другою церковію свѣчъ. Въ заключеніе рапорта комитетъ высказываетъ увѣренность въ сочувственномъ отношеніи къ заводу церквей, отъ каковаго отношенія, по мнѣнію комитета, зависитъ вообще качество и количество заводскаго производства.

2) Отношеніе г. смотрителя Уральского дух. училища отъ 29 августа за № 152, при чемъ были разсмотрѣны приложенные къ отношенію проэктъ общежитія при училищѣ въ чертежѣ и приблизительный расчетъ стоимости на случай устройства при училищѣ общежитія, изъ которыхъ въ послѣднемъ, т. е. расчетѣ стоимости сказано, что за вычетомъ стоимости стараго матеріала, имѣющаго получиться отъ слома каменныхъ палатокъ и флигеля, постройка по смѣтѣ не превыситъ 16-ти тысячи рублей.

3) Словесный докладъ предсѣдателя съѣзда священника Елисея Корчагина о томъ, что дѣло окружнаго съѣзда приведено къ концу, а потому необходимо удовлетворить о. о. членовъ съѣзда прогонными и порціонными деньгами и закрыть засѣданіе Съѣзда.

## П О С Т А Н О В И Л И:

1) Заключающійся въ рапортѣ комитета по устройству свѣчнаго завода полный отчетъ объ открытіи завода съ прилагаемою при семъ вѣдомостію расходовъ принять къ свѣдѣнію и какъ рапортъ, такъ и вѣдомость приобщить къ дѣламъ Съѣзда. Во исполненіе же просьбы Комитета о покупкѣ свѣчъ съ завода и доставкѣ сюда церквами огарочнаго воска, начиная съ половины сего сентября, покорнѣйше просить Его Преосвященство о разрѣшеніи немедленно и строго обязать причты всѣхъ церквей со старостами, чтобы они подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности старались въ точности выполнять требуемое Комитетомъ завода, т. е. производить исключительную и строго обязательную покупку свѣчъ только съ завода и доставлять огарочный

воскъ съ  $\frac{1}{2}$  сентября непремѣнно на заводъ и никуда болѣе, такъ какъ преслѣдованіемъ этихъ 2-хъ цѣлей обуславливается успѣшность и прочность заводскаго дѣла. Наконецъ, раздѣлая съ членами Комитета увѣренность въ сочувственномъ отношеніи къ заводу церквей, напомнимъ причтамъ церквей и старостамъ объ ихъ обязанности отнестись со всевозможнымъ участіемъ и вниманіемъ къ этому новому, во всѣхъ отношеніяхъ благотворительному учрежденію.

2) Признавая проектируемый Епархіальнымъ Архитекторомъ планъ удобнымъ къ устройству помѣщенія для общежитія при Уральскомъ дух. училищѣ, тѣмъ не менѣе, за отсутствіемъ средствъ, достаточныхъ для постройки онаго, отложить устройство проектируемаго зданія до болѣе благопріятнаго времени, но подь условіемъ, если только не будетъ исходатайствована безвозвратно, у кого слѣдуетъ, потребная для означенной постройки субсидія.

3) Для удовлетворенія о. о. депутатовъ Съѣзда прогонными и порціонными деньгами взыскать по 3 руб. изъ кошелековой суммы церквей округа, на которыя сдѣлана разверстка взноса на Оренбургскую Духовную семинарію (401 р. 35 к.).

Дѣло это представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и, по утвержденіи, просить правленіе училища сообщить о послѣдующемъ о. о. Благочиннымъ для зависящаго отъ нихъ ко сему предмету распоряженія. О. о. благочиннымъ, по сборѣ на означенный предметъ денегъ съ подвѣдомыхъ имъ церквей, препроводить оныя деньги въ распоряженіе предсѣдателя съѣзда священника Елисея Корчагина для разсылки оныхъ по принадлежности.

Денежное вознагражденіе за написаніе журналовъ Съѣзда выдать изъ той же кошелековой суммы, а за написаніе копій съ журналовъ (въ размѣрѣ 3 руб.) выдать изъ остаточныхъ суммъ училища, объ исполненіи чего просить Правленіе училища. Послѣ благодарственнаго Господу Богу молебствія, произведенное окружнымъ Съѣздомъ дѣло чрезъ предсѣдателя представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, а по утвержденіи просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей отпечатать настоящія опредѣленія въ оныхъ вѣдомостяхъ.

Съѣздъ считать закрытымъ, о чемъ увѣдомить училищное Правленіе съ возвращеніемъ переписки, относящейся къ Съѣзду и смѣты прихода и расхода на 1889 годъ.

Подлинный подписали предсѣдатель и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства 9 сентября та-

кая: «предписать немедленно всемъ причтамъ Уральской Области и церковнымъ старостамъ, чтобы они покупали свѣчи для церквей своихъ съ половины текущаго сентября непременно на вновь открытомъ епархіальномъ Уральскомъ заводѣ и помимо его нигдѣ не брали бы свѣчей и чтобы туда же на означенный заводъ представляли огарь свой. Прочее утверждается. Преподать о. Предсѣдателью и о. о. депутатамъ съѣзда мое Архипастырское благословеніе за усердное ихъ отношеніе къ своимъ обязанностямъ».

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель *Сергій Ливановъ*.

**Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Оренбургскому и Уральскому**

Члена Оренбургской Духовной Консistorіи Священника *Андрея Невзорова*

## ПОКОРНѢЙШІЙ РАПОРТЪ.

Во исполненіе резолюціи Вашего Преосвященства отъ 19 минувшаго сентября за № 3841 долгъ имѣю почтительнѣйше доложить:

А) Въ краткомъ конспектѣ миссіонерскаго матеріала наименованы слѣдующія книги, могущія служить пособіемъ и руководствомъ для священниковъ епархіи въ ихъ собесѣдованіяхъ съ старообрядцами:

1) Введеніе въ Православное богословіе.—Высокопреосвящ. Макарія.

2) О Церкви и таинствахъ, служащая къ увѣщанію глаголемыхъ старообрядцевъ. Изд. по благослов. Святѣйшаго Синода.

3) Истинно-древняя и Истинно-православная Христова Церковь. Изд. Братства Св. Петра Митрополита.

4) Руководство по Исторіи и обличенію старообрядческаго раскола съ присовокупл. свѣдѣній о сектахъ раціоналистическихъ и мистическихъ. Сост. Н. Ивановскій, ч. 1, 2 и 3.

5) Братское Слово (все изд. 1875—6, 1883—8 гг.).

6) Бесѣда къ глаголемому старообрядцу. Изд. по благослов. Святѣйшаго Синода.

Данныхъ шести изданій—достаточно для первоначальнаго ознакомленія съ старообрядствомъ; прикладная часть Конспекта,

въ которой поименованы нѣкоторыя другія изданія, восполняется избыткомъ миссіонерскаго прикладнаго матеріала, заключающагося въ Братскомъ Словѣ (автобіографіи присоединившихся).

В) При дальнѣйшемъ изученіи старообрядства въ руководствѣ г. Ивановскаго рекомендуются книги:

- 1) Стоглавъ.
- 2) Большой Катихизисъ.
- 3) Кириллова Книга.
- 4) Книга о Вѣрѣ.
- 5) Малый Катихизисъ.
- 6) Выписка изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ Адр. Озерскаго.
- 7) Собраніе сочиненій Архимандр. Павла.
- 8) «Истина», — изданіе Священника Голубева

Приведенныя восемь изданій, съ прежними шестью, могутъ составить начальную бібліотеку, заведеніе которой — доступнѣе.

В) Болѣе полныя, по семинарскому курсу, свѣдѣнія почерпаются изъ источниковъ, указываемыхъ въ «объяснительной запискѣ къ программѣ ученія о русскомъ расколѣ» и въ самой «программѣ», принятой въ духовныхъ семинаріяхъ (Отд. 2-й обличеніе раскола). Единственнымъ почти посредникомъ при выпискѣ этихъ послѣднихъ книгъ, равно и другихъ миссіонерскихъ книгъ, является Братство Св. Петра Митрополита, принимающее заказы на условіяхъ полного довѣрія пріобрѣтать книги по существующимъ цѣнамъ (Каталогъ 1885 г. Примѣчаніе).

Г) Опредѣленіе состава полныхъ епархіальныхъ бібліотекъ послѣдуетъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

О семъ осмѣливаюсь почтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству.

Вашего Преосвященства, Милостиваго Архипастыря и Отца, низжайшій послушникъ, Священникъ *Андрей Невзоровъ*.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 12 октября 1888 года: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для руководства священникамъ, подвизающимся въ борьбѣ съ расколомъ».

## Краткій Конспектъ миссіонерскаго матеріала.

*I. Часть вѣроучительная:* вѣра Патріаршая, Православная, соблюдаемая въ Грекороссійской Церкви.

О Православной церкви, какъ хранительницѣ Священнаго Писанія и Священнаго Преданія, изложеніе основное (Введеніе въ Правосл. Богословіе, — Макарія Архіеп. Лит. и Вил. изд. 4, 1871 г.).

1) Хранительницею и истолковательницею Божественнаго Откровенія поставлена быть Православная Церковь: раскрытіе этой истины и, предварительно, понятіе о Церкви (—стр 357).

2) О непогрѣшимости Церкви: доказательства непогрѣшимости Церкви (—362), объясненіе понятія о непогрѣшимости Церкви (—367), способы выраженія Церковію своей непогрѣшимости (—370), непогрѣшимость Вселенскихъ Соборовъ (—370), непогрѣшимость Церкви въ ея обыкновенномъ положеніи (—374), важность ученія Св. Отцевъ и Учителей Церкви (—376).

3) О Церкви Православной: начала для сужденія о православіи Церкви (—381), приложеніе избранныхъ началъ къ Церкви Восточной Православной (—387), приложеніе тѣхъ же началъ къ другимъ церквамъ и обществамъ христіанскимъ (—390), слѣдствія изъ предложеннаго ученія о Церкви Православной: касательно самой Церкви Православной (—401), касательно отношенія къ ней вѣрующихъ (401), касательно употребленія вѣрующими Св. Писанія и Св. Преданія (—404).

4) Объ изложеніяхъ вѣры, въ которыхъ можно находить символическое ученіе Православной Церкви: раздѣленіе ихъ (—406), изложенія перваго рода (—407), изложенія втораго рода (—407), изложеніе по отношенію къ глаголемому старообрядству о церкви и таинствахъ.

О церкви и таинствахъ служащее къ увѣщанію глаголемыхъ старообрядцевъ изложеніе общее (Изд. по благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, 1883 г.).

Что есть Церковь Божія (—л. 1). Какими именами называется Церковь Божія? Невѣста Христова (—л. 1), Тѣло Христово (—1 об.), и другими именами (—1 об.).

Кто создалъ? Богъ Отець (—2), Богъ Сынъ (—2), и Богъ Духъ Святыи (—2).

Для чего Богъ создалъ? для прославленія имени Своего

(—л. 2 об.), для спасенія нашего (—2 об). А люди учредили особенное мѣсто для Церкви, которое тѣмъ же самымъ именемъ, т. е. Церковію, нарекли.

Что есть храмъ или Церковь (—5 об.)?

Какія надобности побудили учредить для Церкви особое мѣсто?—строеніе таинъ, для которыхъ надобно два мѣста: жертвенникъ и престоль (—6), молитва общая (—6 об.), поученіе Слова Божія (—7 об.).

Какимъ образомъ надлежитъ въ Церкви стоять (—8)?

Какія свойства Церкви Божіей? Единая (—9), святая (—10 об), соборная (—11 об.), апостольская (—12 об.).

Въ коихъ вещахъ состоитъ и содержитсяъ Церкви Соборная единомысліе (—12 об.)? Апостольское и пророческое ученіе есть Слово Божіе: оно единоточію именуется Священнымъ Писаніемъ, которое содержитсяъ въ книгахъ Ветхаго и Новаго Завѣта и есть основаніе всего ученія христіанскаго (—12 об.).

Какова была Церковь при апостолахъ (—16 об.)? Непобѣдимая (—17). Удаляющіися отъ Церкви и неповинующіися ей спастись не могутъ (—19). Познати заблуждающихъ отъ Церкви—возможно (—20 об.).

О Таинствахъ: Что есть тайна (—21)? О числѣ таинствъ (—21). О нуждѣ и пользѣ таинствъ (—21 об.).

Кто можетъ сія тайны строить (—21 об.)?

Что есть крещеніе (22 об.)?

Кто установилъ? Христось Самъ крестился (—23), и ученикамъ повелѣлъ (—23 об.).

Въ чемъ разнствуесть крещеніе іудейское и Іоанново со Христовымъ (—23 об.)?

Для чего Христось Спаситель установилъ? Чтобъ вѣрующій въ Него омылся отъ грѣха (—25), чтобъ получилъ даръ Святаго Духа (—25).

Что нужно при крещеніи? Священникъ, а не простолюдинъ нуженъ (—26 об.); вода, а не другое вещество (—27 об.), троекратность погруженія (—27), въ чіе имя крестимся (—28, 26 об.). Крещенія характеръ есть неизгладимый, тайна сія не повторяется (—28).

Обращающіися ко Св. Церкви каковіи второе крещаются и которые не крещаются (—28 об.)?

Что есть Муропомазаніе (—29 об.)? Установленіе сего таинства Христось былъ помазанъ Духомъ Святымъ (—29 об.), также

и Апостолы въ день Пятидесятный (—29 об.), Апостолы ученикамъ своимъ подавали Духа Святаго чрезъ возложеніе рукъ (—29 об.), а мы приедемъ Духа Святаго чрезъ Мүропомазаніе (—30), потому Мүропомазаніе есть таинство (—30 об.).

Для чего посредствомъ Мүропомазанія подается Духъ Святой? чтобъ побѣдить діавола (—30 об.), чтобъ быть совершенными христіанами (—31).

Что есть тайна Причащенія (—31 об.)?

Кто и когда узаконилъ тайну (—31 об.)? Христось на Тайной Вечери (—31 об.), и намъ повелѣлъ совершая оную воспоминать спасительныя Его страсти (—32).

Что къ сему священнодѣйствию нужно (—33)?

Какую пользу приносить сіе воспоминаніе? соединяетъ вѣрущихъ со Христомъ (—34); ходатайствуетъ животь вѣчный (34 об.). Понеже въ воспоминаніе страстей Христовыхъ и нынѣ подъ видомъ хлѣба и вина та же плоть и та же кровь Христовы находятся, каковы были на Тайной Вечери (—35), и потому всему служенію церковному совершенство есть Св. Причащеніе; а безъ него никто же совершенъ и ни едино собраніе церковное не можетъ быти совершенно (—36).

Какимъ образомъ должно приступать готовящимся ко Св. Причащенію? Прежде всего разсмотрѣть себя (—36). Приношеніе безкровныя сея жертвы не престанетъ до пришествія Христова (—37).

Что есть Покаяніе (—39)?

Кто установилъ (39)?

Какая нужда требовала установить? слабость человѣческая ко грѣху (—39).

Въ чемъ состоитъ истинное (—39 об.)? какимъ образомъ надлежитъ каяться (—39 об.)? исповѣданіе грѣховъ должно быть подробное (—39).

Кому дана власть вязать и рѣшить: некаящихся обличать и вязать (—40); кающихся разрѣшать и прощать (—40 об.). Безъ воли и повелѣнія Епископа не имѣетъ власти и священникъ исповѣдывать, т. е. вязать и рѣшить (—42 об.); кольми паче не имѣетъ власти исповѣдывать и вязать и рѣшить не священникъ, хотя бы искусный, добродѣтельный и разумный инокъ (—42 об.).

Какую пользу приносить (43)?

Что есть Священство (—43 об.)?

Откуда свое начало получило? отъ Христа (—43 об.); и Апостолы ругополагали своихъ преемниковъ, и нынѣ благодать Св. Духа дѣйствуетъ чрезъ Епископовъ (—44).

Сколько чиновъ находится въ Церкви (—44 об.)?

Какими должностями обязаны? тайны совершать (—45); проповѣдывать Слово Божіе (—46).

На какой конецъ? чтобы содѣлать челоуѣка святымъ (—46 об.); и для того Слово Божіе повелѣваетъ пастыремъ попеченіе неуспяное имѣть о стадѣ своемъ (—46 об.), а подчиненніи пастырямъ должны оказывать всегда повиновеніе (—47 об.). Тайна священства есть нужнѣйшая и въ Церкви быть необходимо потребна (—50). Благодать Духа Святаго дѣйствуетъ чрезъ освященныхъ (—50). Священство законное не престанетъ до пришествія Христова (—51).

Что есть Бракъ (—52)?

Отъ кого начало воспріялъ (—52)?

Почему названъ тайною (—53)?

Какимъ образомъ должно отправлять (—53 об.)?

Что должны хранить въ бракъ вступившіе? взаимную вѣрность (—54), другъ ко другу любовь (—54); потому не должно бракъ охуждать и отвергать (—54 об.).

Что есть Елеосвященіе (—55)?

Откуда начало получило? Христось самъ исцѣлялъ больныхъ (—55 об.), и ученикамъ повелѣлъ (—55 об.). Апостолы сами болящихъ мазали елеемъ (—55 об.), такъ и преемникамъ своимъ повелѣли (—55 об.); потому елеосвященіе въ числѣ церковныхъ таинъ находится (—56).

Какую пользу приносить (—56 об.)?

Почему познавати еретиковъ (—56 об.)?

*О неодолимости Церкви Христовой изложеніе частное* (Истиннодревняя и Истинно-православная Христова Церковь 1884. Изд. Братства Св. Петра Митроп. Часть 1-я).

Что есть Церковь (стр. 13)? Что суть врата ада (—19)?

Что значить выраженіе: не одолѣють ей (—21)? Что Господь обѣтовалъ подъ словомъ: Церковь, когда рѣкъ: созиду Церковь Мою и врата ада не одолѣють ей (—24)? Создалъ ли Господь обѣтованную Церковь (—28)? Долго ли врата ада не одолѣють

Церкви (—32)? Не прекратится ли Христова Церковь въ послѣднія времена особливо во время антихристово (—44)? Поставилъ ли Христосъ въ Своей Церкви какое-либо начальство (—54)? Что составляетъ начальство въ созданной Христовой Церкви (—63)? Что есть Епископъ; къмъ установлено въ Церкви епископство; какія обязанности епископовъ (—69)? Что есть пресвитеръ; какъ избираются и поставляются пресвитеры, какія ихъ права и обязанности (—73)? Пресвитерство въ первенствующей Церкви не составляло ли одной степени съ епископскою, или епископы не были-ль тогда тоже, что пресвитеры (—77)? Что есть діаконы и составляетъ ли діаконство особую степень въ церковной іерархіи (—96)? Нужны ли въ Христовой Церкви: діаконы (—101); пресвитеры, и—какъ много нужны (—102); епископы, и—какъ много нужны (—108)? Нельзя-ли какъ нибудь быть безъ епископовъ и священниковъ (—147)? Безъ епископовъ и священниковъ: нѣтъ таинства крещенія (—149); нѣтъ таинства Тѣла и Крови Христовыхъ (—159); нѣтъ таинства Покаянія (—163); нѣтъ таинства Брака (—193). Не лишится ли истинная Христова Церковь Епископовъ и священниковъ когда-нибудь, и не будетъ ли она наконецъ состоять только изъ мірянъ, или изъ мірянъ и священниковъ безъ Епископовъ (—206)? Несомнѣнныя слѣдствія изъ сказаннаго (—228). Созданная Христомъ Церковь—едина (—231). Гдѣ нынѣ находится созданная Христомъ Церковь?

Отвѣтъ Православной Церкви съ его основаніемъ (—235).

Отвѣтъ Поповщины съ опроверженіемъ (—244).

Отвѣтъ Безпоповщины съ опроверженіемъ (—306).

*II Часть историческая: нарицаемая въра глаголемыхъ старообрядцевъ.* (Руководство по исторіи и обличенію раскола съ присовок. свѣдѣній о сектахъ раціоналистич. и мистич. Сост. Н. Ивановскій. Каз. 1886 г. Ч 1).

Общій характеръ русскаго сектантства, каноническое опредѣленіе раскола (стр. 3).

*Происхожденіе раскола.*

Обрядовый характеръ русскихъ. Споръ во Псковѣ о двоеніи аллилуіа. Споръ о хожденіи посолонь и другіе нелюдяныя предметы. Разности и погрѣшности въ богослужебныхъ книгахъ (—9-17).

Попытки книжнаго исправленія. Преп. Максимъ Грекъ, какъ книжный справщикъ. Преп. Діонисій, какъ книжный справщикъ. Исправленіе богослужебныхъ книгъ по принятымъ приемамъ со вре-

мени Стоглаваго Собора до Патр. Іосифа исключительно (—17-29).

Начало новаго направленія въ патріаршество Іосифа. Патріархъ Никонъ; его характеристика. Возвращеніе Арсенія Суханова съ востока, его Проскинитарій (—29—36).

Начало обрядовыхъ исправленій и первые противники Патріарха. Соборъ 1654 г.; сношеніе съ Константиноп. Патріархомъ и посланіе Патр. Паисія. Осуществленіе дѣла книжнаго исправленія на новыхъ началахъ. Взглядъ русскихъ на грековъ и западно-русскихъ ученыхъ. Прибытіе въ Москву Антіох. Патр. Макарія и Сербскаго Гавріила, соборныя засѣданія 1655—6 г.; утвержденіе и введеніе исправленныхъ книгъ. Вопросы о перестроженіи и о приѣмѣ латинянъ (36—49).

Начало раскола. Взглядъ на книжныя исправленія, какъ на введеніе латинскихъ ересей. Размолвка Никона съ Царемъ и вліяніе этого обстоятельства на усиленіе раскола, Соборы 1666—7 г. (50—60)

*Состояніе раскольнической общины при жизни первыхъ расколоучителей.*

Взглядъ раскольниковъ на Православную Церковь. Происхожденіе раскольнич. ученія о наступленіи царства антихристова. Определеніе понятія объ антихристѣ первыми расколоучителями. Практическія отношенія раскольниковъ къ Православной Церкви (60—68).

Отношеніе раскольниковъ къ власти гражданской. Челобитныя; ихъ содержаніе и тонъ. Возмущеніе въ Соловецкомъ монастырѣ. Возмущеніе стрѣльцовъ въ Москвѣ. Указъ 1685 года и слѣдствіе этого указа въ положеніи раскола. Кратковременное приѣненіе указа и колонизація раскольниковъ (68—85).

*Дробленіе раскола на частныя секты.*

Вопросъ объ іерархіи; образованіе безпоповщины; образованіе поповщины (86—96).

Раздѣленіе безпоповщины на частныя секты. Вопросы о титулѣ, о бракѣ. Поморцы и Ѳедосѣевцы. Вопросъ объ отношеніи къ гражданскому обществу. Поморцы, Филиповцы, бѣгуны. Аароновщина или Онуфріевщина (96—125).

Безпоповщинскія секты нѣтовскаго направленія. Спасово согласіе. Рябиновщина. Самокрещенцы. Согласіе Новоспасово (125—131).

Новѣйшее движеніе въ безпоповщинѣ съ молоканскимъ характеромъ (132—133).

Раздѣленіе поповщины на частныя секты. Онуфріевщина. Вопросы о принятіи бѣглыхъ поповъ и о способѣ кажденія. Перемазанцы. Дьяконовцы. Вопросъ объ исканіи поповцами архіерея въ XVIII стол. Епифаній, Аоиногенъ, Анфимъ. Волненіе въ Поповщинѣ по вопросамъ общераскольническимъ. Согласія: Сулово, Черноболское и Лужковское (133—161).

Австрійское старообрядческое священство. Происхожденіе онаго. Распространеніе австрійскаго священства въ предѣлахъ Турціи и Румыніи, и правительственныя къ нему отношенія, австрійское священство въ Россіи; отношеніе къ нему правительства и попытки создать лучшее внѣшнее положеніе (162—186).

Внутренняя исторія австрійскаго священства. Неурядицы между русскими поповцами. Волненія между заграничными поповцами изъ-за метрикъ. Окружное посланіе и происшедшія по поводу появленія онаго волненія. Окружники и противокружники. Полуокружники. Сознаніе неудовлетворительности коренныхъ основаній австрійскаго священства. Наиболѣе замѣчательныя присоединенія къ Православной Церкви. Появленіе епископа—самозванца. Остатки бѣглопоповства (186—213).

*Стремленіе раскольниковъ вступить въ единеніе съ Православною Церковію подъ условіемъ содержанія старыхъ книгъ и обрядовъ (Единоувѣріе).*

Начало «согласія» въ Стародубѣ. Распространеніе «согласія» за предѣлами Стародубья и правила Единоувѣрія. Распространеніе Единоувѣрія въ центрахъ раскола въ царствованіе Императора Николая I. Единоувѣріе въ Иргизѣ, въ Стародубѣ, на Рогожскомъ и Преображенскомъ кладбищахъ и на Керженцѣ. Состояніе единовѣрцевъ (214—236).

*Внѣшнее положеніе раскола въ государствѣ и духовныя дѣйствования къ ослабленію его.*

Краткій очеркъ правительственныхъ къ расколу отношеній. Положеніе раскольниковъ въ настоящее время; законы 3-го мая 1883 г. (236—241).

Духовныя дѣйствія къ ослабленію раскола; наиболѣе извѣстныя полемическія произведенія (241—252).

Противораскольническое миссіонерство (252—256).

Поведеніе священника въ приходѣ зараженномъ расколомъ (256—258).

*(Окончаніе будетъ).*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О,

говоренное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ въ Оренбургской Вознесенской церкви, по случаю братскаго праздника, въ день св. Архангела Михаила и проч. безплотныхъ силъ.

*Не вси ли суть служебнии души, въ служеніе посылаеми за хотящихъ наслаждати спасеніе (Евр I, 14)*

Когда подумаешь о высокой природѣ Ангеловъ Божіихъ, о ихъ безукоризненной святости, чистотѣ и непорочности, то какимъ глубокимъ чувствомъ удивленія преисполняешься, живо представляя себѣ, что эти свѣтлые духи присутствуютъ въ нашемъ грѣшномъ мірѣ, во множествѣ посѣщаютъ наши храмы и видятъ здѣсь разсѣянные и малоусердные наши молитвы, вселяются въ наши дома, сопровождаютъ насъ въ путешествіи и повсюду бываютъ свидѣтелями многихъ нашихъ грѣховныхъ дѣяній. Если и мы, будучи грѣшными людьми, въ минуты просвѣтленія нашего духа, при искреннемъ раскаяніи нашемъ, когда начинаемъ жить добропорядочно, проникаемся до глубины души благороднымъ и святымъ негодованіемъ на всякій грѣхъ и беззаконіе, наблюдаемое въ мірѣ, то какъ же терпятъ, какъ выносятъ это беззаконіе на землѣ святые Ангелы? Какъ они тихо и мирно проходятъ среди насъ грѣшныхъ, кротко останавливаются для своихъ Ангельскихъ внушеній и никого не поражаютъ своимъ пламеннымъ мечемъ? Какъ и чѣмъ объяснить это Ангельское долготерпѣніе, это, безъ сомнѣнія, претрудное для нихъ пребываніе среди насъ? Ничѣмъ инымъ, братіе, объяснить сего нельзя, какъ только ихъ глубочайшимъ Ангельскимъ смиреніемъ и полнымъ послушаніемъ волѣ Отца Небеснаго. Милосердый Господь посылаетъ ихъ къ намъ на землю хранить насъ, вразумлять, наводить на спасительный путь, и они безпрекословно слушаются Господа, съ сыновнею покорностью идутъ исполнять Его волю.

Оставляютъ для этого свое небесное блаженство и терпятъ здѣсь всю тяготу своего служенія, ратоборствуютъ съ духами злобы, укрощаютъ человѣческія страсти. Они — св. Ангелы какъ бы такъ разсуждаютъ въ семъ случаѣ: если Самъ Сынъ Божій, нашъ Небесный Царь не возгнушался грѣховнымъ родомъ человѣческимъ, во исполненіе воли Бога — Отца Своего явился на землѣ и съ человѣками пожилъ, претерпѣлъ здѣсь многія страданія и крестную смерть, то какъ же намъ — служителямъ Божиимъ презирать грѣшныхъ людей, какъ намъ по волѣ Того же Отца Небеснаго не подвизаться во спасеніе ихъ?.. И дѣйствительно, братъ, подвизаются св. Ангелы въ дѣлѣ нашего спасенія уже въ теченіе многихъ вѣковъ и тысячелѣтій и такъ усердно и ревностно, что наши собственные подвиги, хотя бы и столѣтніе, по сравненію съ трудами ихъ могутъ оказаться ничтожными. Во все время В. Завѣта они бодрствовали надъ избранниками Божиими, часто приносили имъ откровенія воли Божіей, берегли ихъ, какъ зѣницу ока, воспитывали ихъ въ вѣрѣ и благочестіи. Въ Новомъ же Завѣтѣ они съ любовію нисходятъ къ каждому человѣку, вѣрующему во Христа, цѣлыми сонмами являются и дѣйствуютъ на землѣ для ободренія, укрѣпленія и утѣшенія чадъ св. Церкви. Самъ Спаситель увѣряетъ въ этомъ: *аминь, аминь глаголю вамъ, отсель узрите небо отверсто и Ангели Божіи восходящія и нисходящія надъ Сына Человѣческаго* (Іоан. I, 51).

Поистинѣ съ тѣхъ поръ, какъ Спаситель совокупилъ насъ съ небесными силами, Ангельскій соборъ и человѣческій родъ составили одну благодатную семью, въ которой Ангелы, какъ старшіе братья, начали еще болѣе прежняго принимать живое участіе въ судьбѣ людей.

Теперь рѣшимъ вопросъ, естественно рождающійся при мысли объ отношеніяхъ къ намъ св. Ангеловъ: навсегда ли и ко всѣмъ ли намъ продолжатся такія спасительныя и дружелюбныя ихъ отношенія?.. Изъ притчи Господа о сельныхъ плеведахъ, Имъ же Самимъ разъясненной Апостоламъ, открывается, что св. Ангелы пребудутъ вѣчными друзьями только людей добродѣтельныхъ, преуспѣвающихъ въ благочестіи, что этихъ людей они не только хранятъ теперь, но и въ загробной жизни не оставятъ ихъ, даже при кончинѣ міра всѣхъ ихъ соберутъ въ царствіе небесное, какъ собираютъ добрую пшеницу въ житницу. Со всѣмъ иначе отнесутся Ангелы Божіи къ людямъ нечестивымъ, ко

всѣмъ творящимъ соблазны и беззаконія. Они также соберутъ и ихъ, при кончинѣ міра; но для чего? Чтобы связать ихъ, какъ снопы негодныхъ плевеловъ, и бросить въ печь огненную — въ геенну. Такимъ образомъ, теперь кроткіе и снисходительные ко всѣмъ намъ Ангелы Божіи нѣкогда могутъ стать строгими карателями людей беззаконныхъ, точными исполнителями надъ ними приговора Божіаго правосудія.

Возлюбленные о Господѣ слушатели! Обратимъ серьезное вниманіе на жизнь свою! Что въ каждомъ изъ насъ созрѣваетъ — добрая пшеница, или негодный плевель? Вѣчный ли другъ и сожитель Небесныхъ Ангеловъ или соучастникъ въ адскихъ мученіяхъ бѣсовъ? Разгадать это не трудно, слѣдуя указанію Господню въ приведенной Евангельской притчѣ. Признакъ людей, не достойныхъ Царствія Небеснаго, уподобленныхъ плевеламъ, состоитъ въ томъ, говоритъ Господь, что они творятъ соблазны и беззаконія. Итакъ, братъ, если кто изъ насъ найдетъ въ поведеніи своемъ множество соблазновъ и беззаконій, тотъ вострепещи и ужаснись ожидающей его участи, но при всѣмъ трепетѣ не приди въ пагубное отчаяніе. Еще Господь даетъ тебѣ время на исправленіе. Воздохни ко Господу! Пролей предъ Нимъ слезы раскаянія! и Онъ — Милосердый пошлетъ тебѣ всесильную благодать Свою, при содѣйствіи которой ты изъ плевела, обреченнаго на сожженіе, снова содѣлаешься доброю пшеницею, которую св. Ангелы соберутъ въ житницу Господню, въ Царствіе Небесное. Но что сказать тѣмъ изъ насъ, которые не только не творятъ явныхъ соблазновъ и беззаконій, но, при строгомъ самоиспытаніи, не находятъ въ жизни своей никакихъ особенно тяжкихъ грѣховъ? Благочестивые братіе! Истинное, совершенное благочестіе состоитъ не въ одномъ отчужденіи отъ грѣха и беззаконія, но въ твореніи добрыхъ дѣлъ, заповѣданныхъ намъ Христомъ Спасителемъ. И въ Ветхомъ Завѣтѣ уже требовалось: *уклонися отъ зла и сотвори благо* (Пс. 33. 15). Тѣмъ паче — теперь, когда поданы намъ всѣ *Божественныя силы къ животу и благочестію*, требуется отъ насъ не одно отрицательное, но по преимуществу положительное совершенство. Чтобы быть вѣчными друзьями Ангеловъ Божіихъ, удостоиться жить вмѣстѣ съ ними въ обителяхъ Отца Небеснаго, для этого, можно сказать, мало и недостаточно и обычныхъ добродѣтелей. Надобно для этого имѣть пламенную ревность по славѣ Божіей, великое усердіе къ распространенію Царства Божія на землѣ, спасти Бого-

дарованными средствами не однихъ себя, но и многихъ другихъ, подражая въ этомъ случаѣ св. Ангеламъ и Самому Богочеловѣку. Для раскрытія въ душахъ этого вышшаго христіанскаго благочестія и существуетъ, по Божьему благословенію, въ нашемъ градѣ и во всемъ здѣшнемъ краѣ такъ называемое братство, посвященное имени Св. Архангела Михаила. Слѣдуйте, возлюбленные, руководству этого братства! Ознакомьтесь поточнѣе съ уставомъ его; содѣйствуйте его возрастанію своими трудами духовными и тѣлесными, приносите въ пользу его посильныя лепты, или какое излишнее имущество свое и вы укрѣпитесь въ истинномъ благочестіи, созрѣете въ добродѣтели и вмѣстѣ съ Ангелами Божиими будете блаженствовать въ небесахъ. Объ этомъ-то, — о духовномъ преуспѣяніи нашего братства и о сочувствіи къ нему всѣхъ здѣшнихъ православ. христіанъ помолимся небеснымъ покровителямъ нашимъ св. Архангелу Михаилу и прочимъ безплотнымъ силамъ. «Святые Архангелы и Ангелы и наипаче Ты, Архистратиге Божій Михаиле! духовными крылами невещественныя Вашея славы прикоснитесь къ сердцамъ вѣрующихъ, расположите ихъ къ усиленнымъ подвигамъ благочестія, уподобьте ихъ себѣ самимъ, — какъ Вы непрестанно и съ любовію славите Господа и подвизаетесь во спасеніи грѣшныхъ людей, такъ пусть и всѣ покровительствуемые Вами, входящіе въ составъ нашего братства, постепенно содѣлываются органами славы Божіей и орудіями спасенія многихъ ближнихъ своихъ!»! Послѣ таковой молитвы приглашаю Васъ нынѣ же къ посильнымъ пожертвованіямъ. Кто здѣсь сотвори его, предъ алтаремъ Господнимъ, кто неси ленты свои въ залу Думы, куда мы всѣ сейчасъ же перейдемъ для продолженія нашего братскаго праздника и для выслушанія отчета о прошлогодней нашей дѣятельности. Не можешь нынѣ сдѣлать пожертвованіе, сдѣлай его послѣ чрезъ своего духовнаго отца, который и доставитъ твой взносъ въ братскую кассу и впишетъ твое имя въ списокъ братчиковъ. Не смущайся тѣмъ, что ты мало приносишь, по бѣдности своего состоянія; приноси только отъ чистаго сердца. И едина лепта Евангельской вдовицы была весьма пріятна Господу. И твое небольшое, но усердное приношеніе съ отеческою любовію приметъ Милосердый Господь и всещедро наградитъ тебя по Его собственному непреложному обѣщанію: всякій, кто чѣмъ-нибудь жертвуетъ ради Его и Евангелія, *сторницею приметъ и животъ вечный насладитъ* (Матѣ. 19, 29). Людямъ же

болѣ состоятельнымъ въ нашемъ градѣ да будетъ извѣстно, что братство ожидаетъ отъ нихъ большаго сочувствія и большей поддержки. Пусть они возьмутъ себѣ въ примѣръ православныхъ христіанъ другихъ градовъ нашего дорогаго отечества, въ которыхъ не только учреждены братства, но въ короткое время снабжены значительными, можно сказать, богатыми средствами. Не будемъ говорить о столичныхъ братствахъ, но нѣкоторыя и существующія въ губернскихъ городахъ, наприм., Саратовское братство Креста Господня, Владимірское—Св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго уже теперь настолько окрѣпили и такими владѣютъ капиталами, что могутъ свободно и безпрепятственно достигать своихъ святыхъ цѣлей и весьма широко развивать свою спасительную дѣятельность. Правда, у насъ теперь много нуждъ. Надобно помочь погорѣльцамъ. Надобно накормить голодающихъ. Но кто же изъ здравомыслящихъ усумнится хотя на одну минуту въ томъ, что потребности духовныя несравненно выше тѣлесныхъ. *Сіе подобаетъ творити*, скажемъ словами Писанія, и *оного главнаго не оставляти*. Погорѣльцы, введенные нами подъ кровъ новыхъ домовъ, накормленные и насыщенные голодающіе могутъ, послѣ всѣхъ нашихъ благодѣяній имъ, подвергнуться величайшему несчастію—сдѣлаться людьми безнравственными, стать тѣми негодными плевелами, о которыхъ говорится въ Притчѣ Господней. Но когда тѣ и другіе, составляющіе теперь предметъ нашихъ братскихъ попеченій, будутъ просвѣщены ученіемъ Христовымъ, возрождены и напоены Его благодатію, тогда они станутъ уже внѣ всякой опасности. Тогда уже всякое благотвореніе принесетъ имъ существенную пользу, а благотворящіе получатъ себѣ отъ Господа сугубое благословеніе и за удовлетвореніе тѣлесныхъ потребностей этихъ бѣдствующихъ братьевъ, а наипаче за утоленіе ихъ духовнаго глада и жажды Аминь.

## ПОУЧЕНІЕ

въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

(14 Ноября).

*Нынѣ познахъ, яко спасе Господь Христа Своего* (псал. XIX, 6).

Почти мѣсяць прошелъ съ того времени, какъ совершилось необы-

чайное проявленіе милости Божіей къ нашему Отечеству; по оно не перестаетъ занимать сердца сыновъ Россіи и быть предметомъ оживленныхъ бесѣдъ въ обществѣ и размышленій наединѣ. Всякій разъ, какъ только является мысль о Царственномъ семействѣ, она непремѣнно вызываетъ воспоминаніе о той величайшей опасности, отъ которой Всевышній благоизволилъ спасти Ихъ Императорскія Величества съ Августѣйшими Дѣтьми. И въ настоящій торжественный день рожденія Ея Величества Государыни Императрицы естественно и думать, и говорить о милости Божіей, явленной такъ необычайно и такъ осязательно въ событіи 17-го минувшаго октября.

Какъ бы ни разсуждали мы объ этомъ событіи, какія бы условія его не брали во вниманіе, — въ заключеніи нашихъ мыслей мы приходимъ и должны придти къ тому убѣжденію, что Господь Своею все-сильною десницею сохранилъ намъ Своего Помазанника и Его Царственную семью, и исповѣдать словами Царя-Псалмопѣвца: *мыль познаемъ, яко Господь спасе Христа своего*. Въ настоящее время ведется слѣдствіе этого дѣла: рѣшаются вопросы, какимъ образомъ, по какимъ причинамъ, въ силу какихъ обстоятельствъ случилось такъ, что Глава Россійскаго Государства подвергся столь великой опасности. Обращаютъ вниманіе на устройство пути, на качество матеріаловъ, входящихъ въ составъ его; принимаютъ въ соображеніе устройство помѣщеній Высокихъ Путешественниковъ, обстановку этихъ помѣщеній, вѣсъ, скорость движенія, предохранительныя средства и приспособленія, условія движенія и проч. Можно надѣяться, что ниодна подробность какъ въ матеріалахъ, такъ и въ отношеніяхъ къ дѣлу подлежащихъ лицъ, не останется необслѣдованною. Все это необходимо и должно быть какъ для уясненія происшедшаго, такъ и для устраненія на будущее время подобныхъ опасностей, хотя бы то и не съ Царственными особами; и пусть будетъ путемъ слѣдствія разъяснено и доказано, что крушеніе при данныхъ обстоятельствахъ должно было быть и именно такое страшное и въ такихъ размѣрахъ, какъ оно и было. Но вопросъ, какимъ образомъ при столь великой и естественно неизбѣжной опасности спаслись Августѣйшіе Путешественники, не будетъ рѣшонъ этимъ путемъ, но только опредѣлится точнѣе, какъ именно вопросъ. Нужно же было обломкамъ поѣзда принять такое положеніе, чтобы Государь Императоръ съ Государыней Императрицей и Ихъ Дѣти вышли и остались въ живыхъ; нужно же было одной стѣнѣ вагона отпасть, а силѣ толчка отъ остановки движенія выбросить младшую Дочь Государя въ образовавшееся отверстіе на нѣсколько

сажень разстоянія, чтобы Она спаслась отъ смерти. Для естественнаго ума, для невѣрующаго, это — счастливая случайность; и болѣе ничего онъ не можетъ сказать. Но объясняется ли этимъ словомъ самое дѣло? Нисколько. Ибо, слишкомъ много было бы случайностей въ одномъ и томъ же событіи; при томъ всѣ онѣ такъ сочетались, что соединеніе ихъ ужь никакъ нельзя назвать случайнымъ. Напротивъ, въ нихъ до очевидности усматривается опредѣленное направленіе, правильность, цѣлесообразность и разумность. Одинъ членъ Царственной семьи выбирается силою толчка, другаго находятъ подъ обломками вагона, надъ прочими простирается оторванная крыша, но всѣ остаются живы; между тѣмъ всюду разрушеніе, вездѣ смерть, — жертвы несчастья обазываются рядомъ съ оставшимися въ живыхъ при однихъ и тѣхъ же условіяхъ, въ одной и той же обстановкѣ. Царственныхъ особъ касается несчастье лишь настолько, чтобы было несомнѣнно, что онѣ наравнѣ со всѣми другими лицами, Ихъ спутниками, находились въ одинаковой опасности, которая была такъ близка и страшна. Нѣтъ, это не случайность; это — предусмотрѣнное, намѣренное соединеніе отдѣльных самыхъ мелкихъ особенностей страшнаго крушенія, направленное къ опредѣленной цѣли. Начиная съ того, что извѣстный вагонъ прежде всѣхъ подвергся крушенію, одинъ вагонъ ударился о другой съ такою-то силою, разрушеніе его направилось въ опредѣленную сторону, и кончая тѣмъ, что Августѣйшіе Путешественники вышли благополучно изъ опасности, — все это показываетъ, что въ происшедшемъ событіи назначалъ и указывалъ всему время, направленіе, силу, взаимодействие силъ, и вообще всѣмъ правлялъ персть Божій. Къ этому именно заключенію мы приходимъ при размышленіи объ ужасной катастрофѣ. Становится несомнѣннымъ, неопровержимымъ, *яко Господь спасе помазанника Своего*. Велика была опасность, неизбѣжно несчастье; по подобно тому, какъ нѣкогда Израилю, боровшемуся ночью съ Неизвѣстнымъ, оставленъ былъ въ поврежденіи ноги знакъ для воспоминавія о семь на будущее время (Быт. XXXII, 25), — подобно этому и Царственныя особы потеряли нѣкоторыя поврежденія въ знакъ того, что онѣ были въ величайшей опасности и только по неисповѣдимымъ судьбамъ Промысла Божія спасены на благо и радость народа Русскаго.

По поводу этого событія рождаются слѣдующія чувства и мысли. Первѣе всего, сила Божія проявилась такъ необычайно и вмѣстѣ такъ очевидно, что невольно вызывается чувство благоговѣнія предъ величіемъ Творца и Промыслителя. Гдѣ люди не приняли надлежащихъ предосторожностей, по своей ли то непредусмотрительности, невѣдѣнію,

или по ошибочности суждений, вслѣдствіе чего несчастіе являлось неизбежнымъ,— тамъ Самъ Господь простираетъ десницу Свою и подаетъ избавленіе отъ опасности Своему Избраннику. Воскликнемъ вмѣстѣ съ Псалмопѣвцемъ: *Кто Богъ велий, яко Богъ нашъ! Ты еси Богъ, творяй чудеса!* Чудо, поистинѣ чудо совершилось,—и не въ отдаленной убогой хижинѣ, не съ однимъ безвѣстнымъ человѣкомъ, но тамъ и съ Тѣми, куда и на Кого обращены были взоры миллионовъ людей.

Какую же цѣль имѣло это столь необычайное, торжественное, такъ сказать, публичное проявленіе силы Божіей? Читая св. Евангеліе, мы усматриваемъ двоякую цѣль чудесныхъ дѣяній, которыя творилъ въ безчисленномъ множествѣ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Первая цѣль, это—оказать милость и помощь бѣдствующимъ и нуждающимся, какъ Господь Самъ подтвердилъ словами ветхо-завѣтнаго пророка: *Духъ Господень на Мнѣ, егоже ради помаза Мя благовѣстити нищимъ, посла Мя исцѣлѣти сокрушенныя сердцемъ, проповѣдати плѣннымъ отпущеніе, и слѣпымъ прозрѣніе; отпустити сокрушенныя во отраду, проповѣдати люто Господне пріятно* (Лук. IV, 18; Ис. LXI, 1). Такъ дѣйствительно и поступалъ Господь Спаситель Сколько слезъ отеръ онъ несчастнымъ, сколько горя потушилъ Онъ рѣкою Своего человѣколюбія! Онъ не могъ видѣть человѣческихъ страданій,— чтобы не подать спасительной помощи. О, еслибы эта именно цѣль была и въ томъ событіи, о которомъ мы говоримъ! Еслибы единственно милосердіе Божіе проявилось въ спасеніи отъ опасности Государя нашего и Его Августѣйшей семьи! Въ этомъ случаѣ глубокой благодарностью къ Богу Благодателю нашему и величайшей радостью о спасеніи отъ невообразимаго несчастія должны преисполняться сердца наши. Господь видимо блюдетъ наше благо и оберегаетъ наше Отечество. Какъ отрадно быть увѣреннымъ въ томъ, что Промыслитель *не воздремлетъ, ниже уснетъ, храняи новозавѣтнаго Израиля!* (Псал. CXX, 4). Намъ нужно стараться и впредь быть достойными такихъ благодѣяній Божіихъ.— Но вотъ изъ того же св. Евангелія открывается и иная цѣль чудесныхъ дѣяній Всемогущества Божія. Когда два ученика, посланные отъ Іоанна Крестителя, спросили: «*ы ли Тотъ, Который долженъ придти, или ожидать намъ другаго?*»,—Господь отвѣтилъ: *шедше возвѣстите Іоаннови, яже слышите и видите: слѣпѣи прозираютъ и хроми ходятъ, прокаженніи очищаются и глухіи слышатъ, мертвіи возстаютъ и нищии благовѣствуютъ* (Мѣ. XI, 2. 5). Какъ самое это посольство, такъ и отвѣтъ Господа были не ради Іоанна Крестителя, но для невѣрующихъ изъ народа, ибо Кре-

ститель не имѣлъ нужды самъ въ такомъ удостовѣреніи. Господь за-свидѣтельствовалъ о немъ, что *не воста въ рожденныхъ женами болій Иоанна Крестителя... и аще хотите пріяти, той есть Илія хотяи пріити* (Мѡ. XI. 11, 14). И въ другой разъ Господь указы-ваетъ невѣрующимъ Іудеямъ на чудеса свои, какъ на доказательство своего Божественнаго посланничества: *дѣла, яже даде Мнѣ Отецъ, да совершу я, та дѣла, яже Азъ творю, свидѣлствуютъ о Мнѣ, яко Отецъ Мѣ посла... Аще и Мнѣ не вѣруете, дѣламъ моимъ вѣруйте, да разумѣете и увѣруете, яко во Мнѣ Отецъ и Азъ въ Немъ* (Іоан. V, 36; X, 38). Такимъ образомъ чудесное явленіе силы Божіей имѣло и имѣеть цѣлю открыть душевныя очи невѣрующихъ, смягчить огрубѣлыя сердца и обратить ихъ къ Богу. Посему въ виду чудеснаго спасенія Царственнаго Семейства мы должны обратить вни-маніе на себя самихъ, не были ли мы сами причиною того, что Лица, которыя намъ всѣхъ дороже, подверглись столь великой опасности; не наше ли невѣріе или хотя равнодушіе къ судьбамъ Промысла Божія вызвали столь торжественное проявленіе силы Божіей; не окаменѣ-лость ли нашихъ сердець потребовала отъ Господа допустить опасность и употребить чрезвычайное дѣяніе, чтобы насъ вразумить. Намъ слѣдуетъ, самъ Вышній призываетъ насъ, — обратить вни-маніе на наше душевное состояніе и исправить наши недостатки и пороки.

Но во всякомъ случаѣ, съ тою ли, или другою цѣлю Всевышній простеръ десницу Свою къ намъ, это проявленіе силы Божіей въ спасе-ніи нашего Благочестивѣйшаго Государя съ Августѣйшимъ семей-ствомъ есть истинное и величайшее благодѣяніе Божіе для всей Россіи. Страшно подумать, что было бы, еслибы Господь не оказалъ милости Своей. А посему исполнимся благодарностію къ Всемогущему и Премилосер-дому Богу; событіе это да будетъ всегда памятно намъ и нашимъ потомкамъ, какъ всенародное доказательство того, что Господь мило-стивымъ окомъ назираетъ наше Отечество.

Насъ трогаетъ и то самоотверженіе, которое показали Государь и Государыня съ Августѣйшими Дѣтьми во время тяжелаго испытанія. Послѣ всего, что Они пережили, хотя и въ немногія минуты, за Са-михъ Себя и другъ за друга, Они забываютъ свои душевныя потрясенія и тѣлесныя страданія и всецѣло обращаютъ вниманіе на пострадавшихъ Ихъ спутниковъ: подаютъ имъ помощь, сами перевязываютъ раны потерявшимъ, ободряютъ, утѣшаютъ ихъ и не успокоиваются до тѣхъ поръ, пока не удостовѣряются, что для всѣхъ пострадавшихъ все воз-

можное сдѣлано. Вотъ драгоценный примѣръ подражанія для насъ! Спросимъ себя, каждый ли изъ насъ готовъ слѣдовать ему? Всякій ли отринулъ бы мысль о себѣ при подобномъ несчастіи? Этотъ высокій примѣръ самоотверженія и состраданія да будетъ всегда предъ нашими душевными очами. Слѣдуя ему, мы несомнѣнно привлечемъ на себя милость и благодать Всевышняго Покровителя и Отца всѣхъ. Аминь.

Каѳедральный Протоіерей *Николай Сперанскій*.

13 ноября  
1888 г.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### О ПЕРЕМѢНѢ АДРЕСА.

Вслѣдствіе переменъ мѣста службы автора книги «Практическое Руководство для священнослужителей», *И. Нечаева* (бывшаго инспектора С.-Петербургской духовной семинаріи), лица, желающія приобрести означенное изданіе, благоволятъ адресоваться къ автору по новому мѣсту жительства его: **С.-Петербургъ, Литейный проспектъ, домъ духовнаго вѣдомства, № 34, кв. 6, ПЕТРУ ИВАНОВИЧУ НЕЧАЕВУ.**

Цѣна Практическому Руководству для священнослужителей» *И. Нечаева*: **ДВА рубля ТРИДЦАТЬ коп.** съ пересылкою. Мелочь можно высылать почтовыми марками.

*Примѣчаніе:* 2-е изданіе «Учебника по Практическому Руководству для пастырей» *Нечаева* все разошлось, и новое изданіе его, вслѣдствіе особыхъ служебныхъ занятій автора, не можетъ быть раньше лѣта будущаго года. Въ видѣ же пособія по данному предмету, воспитанники Семинаріи могутъ, по желанію, приобрести «Практическое Руководство для священнослужителей» съ значительною уступкою, именно: по **1 р. 70 к.** за экз. (вмѣсто **2 р. 30 к.**). Но эта уступка дѣлается только при выискѣ не менѣе трехъ экз.; требованія должны быть адресуемы **непремѣнно** на имя автора.

**ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ**  
**ВНОВЬ ИЗДАННАЯ ВЪ 4-й РАЗЪ КНИГА**  
**„ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ПРИ ОТПРАВЛЕНІИ ПРИХОДСКИХЪ**  
**ТРЕБЪ“**

(Четвертое, пересмотрѣнное и дополненное, изданіе)

*Составленная Священникомъ Н. Смѣтчиковымъ.*

При составленіи книги имѣлось въ виду, чтобы она могла служить *практическимъ руководствомъ* при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлію преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы; при чемъ почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) **Мѣсто и время отправленія требы**; б) **Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея**; в) **Обрядовый порядокъ совершенія требы**; г) **Заключительныя дѣйствія по совершенію ея**; д) **Церковныя правила**; е) **Гражданскія постановленія**; ж) **Практическія замѣтки**; з) **Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній**; и) **Послѣдствія неисполненія законоположеній.**

*Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ, съ относящимися къ нимъ законоположеніями.*

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны: въ «Странникѣ», «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ»; «Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ»; «Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ»; и проч.

Цѣна книгѣ—1 руб. При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается скидка 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; 10 экземпляровъ—15<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и 15 экземпляровъ—20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Продажа и складъ книги находится *въ конторѣ Редакціи „Воронежскаго Телеграфа“ въ Воронежѣ*, на Дворянской у. д. Столля, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря.—Гл. иногороднихъ покупателей покорнѣйше просить обращаться за покупкою книги *по преимуществу* въ контору Редакціи «Воронежскаго Телеграфа».

---

**СОДЕРЖАНІЕ:**

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.** Указъ Его Императорскаго Величества.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Распоряженіе Оренб. дух. Консисторіи.—Уставъ Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи.—Журналы Оренб. Михаило-Архангельскаго братства —Журналы Уральск. духовно-училищнаго Сѣзда.—Рапортъ священника Андрея Невзорова—краткій конспектъ миссіонерскаго матеріала.

**ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.** —Слово Преосвященнѣйшаго Макарія, говоренное по случаю праздника братства въ день Михаила Архангела.—Почуеніе въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы.—Объявленія.

---

Редакторъ официальнаго и неофициальнаго отдѣловъ,

Ректоръ духовной Семинаріи **Протоіерей Ѳ. Дмитровскій.**

Печатать дозв. Цензоръ Свящ. **В. Сорокоожскій.**

Печ. въ Типогр. В. Вресляна.

---

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## ПСАЛМЫ И СВЯЩЕННЫЯ ПѢСНОПѢНІЯ

Положенныя на 4 голоса и фортепиано

Регентомъ П. Г. ГРИГОРЬЕВЫМЪ.

(Дозволено цензурою).

- 1) Блаженъ мужъ. Весь псаломъ 1-й— партитура и голоса по 60 к.
- 2) Хвали душе моя господа. Весь псаломъ 145— партитура и голоса по 60 к.
- 3) На рѣкахъ Вавилонскихъ. Весь псаломъ 136— партитура и голоса по 75 к.
- 4) Благослови душе моя господа. Псаломъ 103 (о сотвореніи міра)— партит. и сол. по 60 к.
- 5) 17-я Каѳизма (Непорочны), поемая въ Вел. Субботу и Эктенія. партитура и голоса по 1 р. 50 к.
- 6) Волною морскою— партитура и голоса по 1 р. —
- 7) Канонъ молебный, ко Пресвятѣй Богородицѣ, поемый во всякой скорби душевнѣй и обстояніи, въ коемъ заключается: Богъ Господь, къ Богородицѣ прилежно, Слава и нынѣ, Неумолчимъ, Пресвятая Богородице (припѣвъ) 27 тропарей, Спаси отъ бѣдъ, Призри благосердіемъ, моленіе теплое, Предстательство христіанъ, Слава, Молитвами Богородицы, И нынѣ-тоже, Помилуй мя Боже, Не ввѣри мя человѣческому предстательству, Достойно есть и Высшую небесъ. партитура и голоса по 3 р. —
- 8) Покаянія отверзи ми двери, и прочіе стихи. партитура и голоса по 1 р. —
- 9) Всемирную славу. (Догматикъ 1-го гласа) партитура и голоса по — 60 к.
- 10) Днесъ Христось въ Виѳлеемѣ рождается отъ дѣвы. партитура . . . . . — 50 к.
- 11) О всепѣтая мати. (13-й кондакъ Покрову Пресвят. Богородицы) партитура . . . . . — 45 к.
- 12) Исусе Сыне Божій, Радуйся невѣсто, Радуйся Николае Вел. чуд. (припѣвы на Акаѳ.) п. . . . . — 25 к.
- 13) Слава, Единородный Сыне. партитура . . . . . — 50 к.
- 14) Отца и Сына № 1. партитура . . . . . — 25 к.
- 15) Отца и сына № 2. партитура . . . . . — 25 к.

- |  |       |       |
|--|-------|-------|
| 16) Вѣрую. партитура . . . . .   | —     | 50 к. |
| 17) Тебѣ поемъ. № 1. партитура . . . . .   | —     | 35 к. |
| 18) Тебѣ поемъ. № 2. партитура . . . . .   | —     | 35 к. |
| 19) Отче нашъ. № 1. партитура . . . . .  | —     | 35 к. |
| 20) Отче нашъ № 2. партитура . . . . .   | —     | 35 к. |
| 21) Единъ святъ. партитура . . . . .   | —     | 20 к. |
| 22) Да исполнятся уста. партитура . . . . .  | —     | 40 к. |
| 23) Не имамы инья помощи. партитура . . . . .  | —     | 35 к. |
| 24) Свыше пророцы. партитура . . . . .   | —     | 35 к. |
| 25) Взбранной воеводѣ. (древнѣйшаго напѣва) партитура . . . . .  | —     | 50 к. |
| 26) Днесь спасеніе міру бысть. партитура. . . . .  | —     | 50 к. |
| 27) Нынѣ отпускаеши. партитура . . . . .   | —     | 35 к. |
| 28) Самъ единъ еси безсмертный. партитура . . . . .  | —     | 45 к. |
| 29) Часы во св. Недѣлю Пасхи. (Донскаго роспѣва) парти-<br>тура и голоса по . . . . .  | 1 р.  | 25 к. |
| 30) Буди имя Господне. партитура . . . . .   | —     | 20 к. |
| 31) Семь словъ Спасителя на крестѣ. (1-я часть Орагоріи<br>Гайдна), съ русскимъ текстомъ аранж. для хора, ак-<br>компаниментомъ. ф-піано въ 4 руки и фисгармоніи. * 4 р. — | 4 р.  | —     |
| 32) Отъ юности моя. партитура . . . . .  | —     | 40 к. |
| 33) Пять стиховъ Богородицѣ. партитура . . . . .   | —     | 40 к. |
| 34) Придите новаго винограда рожденія и многолѣтіе, на<br>3 голоса для славленья. . . . .  | —     | 50 к. |
| 35) Слава въ вышнихъ Богу, Дѣва днесь и многолѣтіе, на 3<br>голоса для славленья. парт. . . . .  | —     | 50 к. |
| 36) Вѣнчаніе. партитура . . . . .  | 1 р.  | —     |
| 37) Виждь мою скорбь и болѣзнь. (причастный) партитура —   | 40 к. |       |
| 38) Величить душа моя Господа. (тріо и хоръ) партитура —   | 60 к. |       |
| 39) Херувимская пѣснь Кіевского Лаврскаго роспѣва. парт. —   | 50 к. |       |
| 40) Аще и всегда распиваю Тя. причастный. партитура —  | 35 к. |       |

Желающіе пріобрѣсти ноты, благоволятъ обращаться съ требова-  
ніемъ въ Москву: въ главн. складъ муз. магаз. **А. Гутхейль** Кузнецкій  
мостъ, д. Юнкеръ. **П. Юргенсонъ**. **К. Мейкова**. въ С Пбургъ: **Юрген-  
сонъ**. въ Казань: «ВОСТОЧНАЯ ЛИРА» въ Пермь: **М. Симоновичъ** въ  
Кіевъ: **Идзиковскій**. и къ издателю Григорьеву въ Оренбургъ. Пере-  
сылку издатель принимаетъ на свой счетъ, а въ другіе мѣстности  
прилагаютъ и за пересылку.

\* Орагорія предназначается для концертовъ.