

# Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15-го Августа № 16. 1902 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской Духовной Консисторіи.  
Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXVII.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 5 іюля 1902 года, за № 5324, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ—старостѣ ц. с. Заборовки, Сызранскаго уѣзда, Дмитрію Мѣдникову и дворянамъ Якову и Василю Ахматовымъ, за заслуги ихъ по духовному вѣдомству.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 17 іюля 1902 года, за № 5461, при церкви сельца Никольскаго, Лапшанка тожъ, Сентилеевскаго уѣз., приписной къ Кротово-Тукшумскому приходскому храму, того же уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, при чемъ на содержаніе причтовъ обѣихъ названныхъ церквей назначено по девятисотъ пятидесяти рублей въ годъ, въ томъ числѣ 2 священникамъ по 300 р., диакону села Крото-

Поправка: Въ № 13-мъ 1902 г. Симбар. Епарх. Вѣд. слѣдуетъ читать о поднесеніи иконы г. Фонъ-Винъ не отъ общества крестьянъ Сосновской волости, а отъ прихожанъ села Кошелевки Сосновской волости.

кова-Тукшума 150 р. и 2 псаломщикамъ по 100 р. каждому, съ отнесениемъ этого расхода, со дня назначенія причта въ сельцо Никольское, Лапшанку тожь, и не ранѣе, какъ съ 1903 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по бар. 6 ст. I финансовой смѣты Святейшаго Синода.

---

Прихожане Николаевской ц. с. Напольнаго, Алатырскаго уѣзда, въ память исполнившагося 19 февраля 1901 г. сорокалѣтня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, приобрѣли на собственные средства для приходской церкви новый колоколь, вѣсомъ въ 151 пудъ 18 фунт., стоимостью 2398 р.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было въ 16 день іюня 1902 г. Собственноручно начертать: „*Прочелъ съ удовольствіемъ*“.

---

Умеръ: 21-го іюля священникъ с. Ивашевки, Сызранскаго уѣзда, Степанъ Цвѣтковъ.

---

## СПИСОКЪ

воспитанниковъ Сызранскаго духовнаго училища, принятыхъ на полное епархіальное содержаніе, и тѣхъ, коимъ назначено денежное пособіе въ первую половину 1902 года.

*Приняты на полное церковно-епархіальное содержаніе.*

IV классъ. 1) Нѣмковъ Константинъ, сынъ умершаго діакона, и. д. псаломщика села Сурковъ, Карсунскаго уѣзда, Михаила Нѣмкова; Смирновъ Николай, сынъ священника села Старой Рачейки, Сызранскаго уѣзда, Петра Смирнова.

III классъ. Архангельскій Павелъ, сынъ умершаго псаломщика села Воецкаго, Карсунскаго уѣзда, Петра Архангел-

скаго; Топорвинъ Александръ, сынъ умершаго псаломщика села Канадей, Сызранскаго уѣзда, Іоанна Топорнина; 5) Ломакинъ Василій, сынъ псаломщика села Мордовской Темрязани, Сенгилеевскаго уѣзда, Іоанна Ломакина; Смирновъ Михаилъ, сынъ псаломщика села Старой Измайловки, Сенгилеевскаго уѣзда, Алексѣя Смирнова; Тиховъ Михаилъ, сынъ умершаго псаломщика села Троицкаго Куроѣдова, Карсунскаго уѣзда, Василя Тихова.

II классъ. Доброхотовъ Петръ, сынъ просфорни села Новой Бекшанки, Сызранскаго уѣзда, Любви Доброхотовой, мужъ которой, лишенный священническаго сана, находится въ безвѣстномъ отсутствіи; Россовъ Владиміръ, сынъ умершаго священника села Басвки, Сенгилеевскаго уѣзда, Василя Россова; 10) Фавстрицкій Иванъ, сынъ умершаго псаломщика села Сурковъ, Карсунскаго уѣзда, Алексѣя Фавстрицкаго; Утѣхинъ Сергѣй, сынъ псаломщика села Шереметево-Никольскаго, Сызранскаго уѣзда, Петра Утѣхина; Несмѣловъ Константинъ, сынъ псаломщика пригорода Кашпира, Сызранскаго уѣзда.

I классъ. Русановскій Дмитрій, сынъ псаломщика Николая Русановскаго, находящагося въ безвѣстномъ отсутствіи; Травинъ Александръ, сынъ умершаго священника села Заборовки, Сызранскаго уѣзда, Николая Травина; 15) Степановъ Александръ, сынъ умершаго псаломщика села Соколова, Сызранскаго уѣзда, Петра Степанова; Смышляевъ Михаилъ, сынъ священника села Нижнихъ Кокъ, Сенгилеевскаго уѣзда, Іоанна Смышляева; Сперанскій Василій, сынъ умершаго священника села Введенскаго, Оренбургской губ., Дмитрія Сперанскаго.

Приготовительный классъ. Малининъ Петръ, сынъ умершаго псаломщика села Подвалья, Сенгилеевскаго уѣзда, Андрея Малинина; Доброправовъ Александръ, сынъ умершаго псаломщика села Ермакова, Сенгилеевскаго уѣзда, Павла Доброправова; 20) Архангельскій Константинъ, сынъ умершаго псаломщика села Папузы, Карсунскаго уѣзда, Николая Архангельскаго; Травинъ Николай, сынъ умершаго священника Покровской церкви гор. Сызрана, Алексѣя Травина; Нѣмковъ Іянокентій,

сынъ умершаго діакона, и. д. псаломщика села Сурковъ, Карсунскаго уѣзда, Михаила Нѣмкова; Сергіевскій Дмитрій, сынъ умершаго діакона села Зеленца, Сенгилеевскаго уѣзда, Василія Сергіевскаго; Смолинъ Максимъ, сынъ псаломщика села Головина, Сызранскаго уѣзда, Григорія Смолина; 25) Несмѣловъ Иванъ, сынъ псаломщика села Кашпира, Сызранскаго уѣзда, Григорія Несмѣлова.

*Назначены денежныя пособія.*

IV классъ. Гиляровскій Валерій, сынъ священника села Новой Рачейки, Сызранскаго уѣзда, Іоанна Гиляровскаго—25 р.; Ильинскій Александръ, сынъ священника села Томылова, Сенгилеевскаго уѣзда, Іоанна Ильинскаго—15 руб.; Прибыловскій Николай, сынъ псаломщика села Старой Ерыклы, Сенгилеевскаго уѣзда, Іоанна Прибыловскаго—25 р.; Эсперовъ Николай, сынъ діакона села Суринаскаго, Сенгилеевскаго уѣзда, Іакова Эсперова—10 руб.

III классъ. 30) Любимовъ Евгений, сынъ священника села Верхнихъ Кокъ, Сенгилеевскаго уѣзда, Никодима Любимова—10 р.; Голубевъ Феодоръ, сынъ псаломщика села Морквашъ, Сызранскаго уѣзда, Іоанна Голубева—25 р.; Аттиковъ Михаилъ, сынъ псаломщика села Чертановки, Сенгилеевскаго уѣзда, Алексѣя Аттикова—10 р.; Виноградовъ Дмитрій, сынъ псаломщика села Брусьянъ, Сызранскаго уѣзда, Петра Виноградова—15 р.; Гнѣвушевъ Михаилъ, сынъ псаломщика села Епифановки, Сенгилеевскаго уѣзда, Дмитрія Гнѣвушева—15 руб.; 35) Смѣловскій Николай, сынъ псаломщика села Поникаго-Ключа, Сызранскаго уѣзда, Павла Смѣловскаго—10 руб.; Соколовъ Владиміръ, сынъ діакона села Вязовки, Сызранскаго уѣзда, Петра Соколова—10 руб.

II классъ. Утѣхинъ Леонидъ, сынъ псаломщика села Шереметево-Никольскаго, Сызранскаго уѣзда, Петра Утѣхина—10 р.; Побѣдоносцевъ Николай, сынъ псаломщика села Тереньги, Сенгилеевскаго уѣзда, Алексѣя Побѣдоносцева—27 руб. 50 коп.; Ломакинъ Иванъ, сынъ псаломщика села Мордовской Темряза-

ни, Сивгилеевскаго уѣзда, Іоанна Ломакина—15 р.; 40) Бѣльскій Степанъ, сынъ діакона села Новой Рачейки, Сызранскаго уѣзда, Алексѣя Бѣльскаго—17 р. 50 к.

I классъ. Смолинъ Тимоѣей, сынъ псаломщика села Головина, Сызранскаго уѣзда, Григорія Смолина—25 р.; Бѣляковъ Иванъ, сынъ псаломщика села Новой Рачейки, Сызранскаго уѣзда, Корнилія Бѣлякова—15 р.; Введенскій Александръ, сынъ псаломщика села Усы, Сызранскаго уѣзда, Петра Введенскаго—15 руб. 50 коп.; Павловскій Григорій, сынъ псаломщика села Поникаго-Ключа, Сызранскаго уѣзда, Авраамія Павловскаго—10 руб.; 45) Смирновъ Николай, сынъ священника пригорода Кашпира, Сызранскаго уѣзда, Іоанна Смирнова—20 р.; Соколовъ Михаилъ, сынъ діакона села Вязовки, Сызранскаго уѣзда, Петра Соколова—25 р.

Приготовительный классъ. Смольковъ Петръ, сынъ псаломщика села Заборовки, Сызранскаго уѣзда, Іоанна Смолькова—25 руб.; Троицкій Михаилъ, сынъ діакона села Старой Рачейки, Сызранскаго уѣзда, Іоанна Троицкаго—25 р.



## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи при Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ одноклассной образцовой женской церковно-приходской школы за 1<sup>900</sup>/<sub>901</sub> учебный годъ.

### I.

**Время открытія школы и помѣщеніе для нея, составъ начальствующихъ и учащихся.**

Одноклассная образцовая женская церковно-приходская школа существуетъ при Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 10 сентября 1892 года.

Помѣщается школа въ самомъ зданіи епархіальнаго училища. Школьною мебелью и пособіями школа снабжена доста-

точно. Библіотека школы заключаєть въ себѣ 810 томовъ и распредѣляется такъ: а) руководство для учителей 84 экземпляра; б) учебниковъ и учебныхъ пособій 597 экземпляровъ; в) для внѣкласснаго чтенія 104 экземпляра.

При открытіи школы ей указана двоякая цѣль: а) давать начальное образованіе въ церковномъ духѣ дочерямъ духовенства и дѣтямъ другихъ сословій и б) служить практическою школою для воспитанницъ VI и V классовъ епархіальнаго женскаго училища, изучающимъ дидактику. Обученіе въ школѣ для дѣтей всѣхъ сословій было сдѣлано бесплатнымъ.

Въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, школа старалась выполнять указанное ей назначеніе. Составъ служащихъ въ школѣ лицъ былъ слѣдующій: а) наблюденіе надъ школою имѣла начальница епархіальнаго училища Варвара Аксенова, инспекторъ классовъ, священникъ Алексѣй Костюченко; б) руководителемъ школы состоялъ преподаватель дидактики Василій Архангельскій; в) законоучитель, состоящій на протодіаконской вакансіи при Симбирскомъ кафедральномъ соборѣ, діаконъ Андрей Бушовъ; г) учительницей школы дѣвица Зинаида Рождественская, окончившая курсъ въ Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Руководитель школы и законоучитель получали жалованье въ размѣрѣ 120 р., а учительница, при казенной квартирѣ со столомъ, 240 руб. въ годъ. Попечительницею школы состояла жена Симбирскаго 1-й гильдіи купца Шатрова г-жа Шатрова. Для обсужденія педагогическихъ вопросовъ школы былъ образованъ Совѣтъ, который состоялъ изъ предсѣдателя Совѣта епархіальнаго женскаго училища, инспектора классовъ, начальницы училища, преподавателя дидактики, законоучителя и учительницы школы.

## II.

### Составъ учащихся, учебная часть въ школь.

Всѣ учащіяся въ школь раздѣлялись на три отдѣленія— старшее, среднее и младшее. Въ старшемъ отдѣленіи было 8 дѣвочекъ, въ среднемъ 13 и въ младшемъ 6. Изъ числа 6 ученицъ младшаго отдѣленія во время отчетнаго года одна ученица выбыла.

По происхожденію своему всѣ учащіяся въ школь—дѣти духовенства, мѣщавъ и крестьянъ, а по вѣроисповѣданію—всѣ принадлежали къ православной церкви.

Учебныя занятія въ школь въ отчетномъ году начались 2 сентября и кончились 5 мая; уроки въ школь начинались съ 8<sup>3</sup>/<sub>4</sub> часовъ утра и оканчивались въ 3 часа.

По духу, характеру, объему и методамъ преподаваніе, обученіе и воспитаніе въ школь велось согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школь и объяснительнымъ къ нимъ запискамъ.

По преподаваемымъ въ школь предметамъ въ отчетномъ году сдѣлано слѣдующее: по Закону Божію—въ младшемъ отдѣленіи сообщено:

общія понятія о Богѣ, Творцѣ міра и Его вѣчности, всемогуществѣ, вездѣсущіи, всевѣдѣніи, благодати. Понятіе о молитвѣ. О необходимости молитвы къ Богу и святымъ. Три рода молитвъ. О внѣшнихъ знакахъ молитвы. Заучены молитвы, положенныя по программѣ церковно-приходскихъ школь: Символь вѣры, десять заповѣдей. Изъ исторіи Ветхаго Завѣта: о сотвореніи міра, ангелахъ, первыхъ людяхъ, грѣхопадѣніи и обѣщаніи о Спасителѣ.

Изъ Новаго Завѣта: о Рождествѣ Дѣвы Маріи, отъ которой родился обѣщанный Спаситель, Введеніи Ея во храмъ, Благовѣщеніи, Рождествѣ Христовомъ, кратко о распятіи, погребеніи, славномъ Воскресеніи и Вознесеніи на небо.

Въ среднемъ отдѣленіи: исторія Ветхаго Завѣта, исторія Новаго Завѣта заключена торжественнымъ входомъ Спасителя во Иерусалимъ.

Въ старшемъ отдѣленіи: краткій катихизисъ. Ученіе о Богослуженіи. Повторено все пройденное, пользуясь связью членовъ Символа вѣры, заповѣдей, важнѣйшими дѣйствіями службы, напоминающими событія изъ жизни Христа Спасителя, уже извѣстными дѣтямъ.

Руководствомъ служила книга „Наставленіе въ Законъ Божіемъ“ сост. Агафодоромъ, Епископомъ Ставропольскимъ.

Нагляднымъ пособіемъ при прохожденіи курса служили картины изъ св. исторіи и географическія карты.

Къ обученію церковно-славянскому чтенію въ младшемъ отдѣленіи приступлено послѣ того, какъ дѣти выучились немного читать по русски.

Дѣтямъ показаны были славянскія буквы, выяснены надстрочные и строчные знаки славянской грамоты, затѣмъ послѣ чтенія дѣтьми отдѣльныхъ словъ и краткихъ изрѣченій изъ Св. Писанія приступлено было къ связному чтенію по книгѣ для славянскаго чтенія Ильминскаго; кромѣ чтенія ученицы младшаго отдѣленія ознакомились со славянскими цифрами до 100.

Въ среднемъ отдѣленіи учащіяся, при упражненіи въ чтеніи, усвоили значеніе отдѣльныхъ славянскихъ словъ и выраженій; читали по евангелію.

Въ старшемъ отдѣленіи чтеніе сопровождалось объясненіемъ смысла цѣлыхъ предложеній и статей, чтеніе славянское доводилось въ этомъ отдѣленіи до бѣглости и отчетливости, читали по евангелію и часослову.

По русскому чтенію ученицы младшаго отдѣленія сначала были ознакомлены съ разложеніемъ рѣчи на слова, слоги и звуки, выдѣленіемъ и сліяніемъ звуковъ, затѣмъ изучили всѣ буквы русскаго алфавита и упражнялись въ чтеніи отдѣльныхъ словъ и краткихъ предложеній, послѣ чего перешли къ чтенію связныхъ статей по книгѣ для чтенія Попова. Приблизительно



въ половинѣ учебнаго года приступлено было къ ознакомленію ученицъ съ требуемыми программой правилами правописанія, при чемъ правила выводились изъ примѣровъ и укрѣплялись въ памяти ученицъ путемъ письменныхъ упражненій на изученныя правила. Пособіемъ при обученіи правописанію служила книга Тихомирова „Азбука правописанія“, Некрасова— „Практическій курсъ правописанія“ вып. 1-й.

Ученицы средняго отдѣленія упражнялись въ правильномъ, сознательномъ и выразительномъ чтеніи по „Книгѣ для чтенія“ (годъ 2) Радонежскаго, въ устной и письменной, по вопросамъ, передачѣ прочитанныхъ статей, продолжали изучать правила русскаго правописанія и писать подъ диктовку на изученное правило.

Въ старшемъ отдѣленіи продолжались прежнія упражненія и, кромѣ того, учащіяся составляли свои примѣры на изученныя грамматическія правила; передавали прочитанное и дѣлали письменный пересказъ прочитаннаго безъ вопросовъ.

Въ продолженіи учебнаго года ученицами всѣхъ трехъ отдѣленій заучивались наизусть слѣдующія стихотворенія и басни: старшее отдѣленіе— „Евангеліе“, „Воскресеніе Христово“, „Молитва Божіей Матери“, „Ночная богомолица“, „Зимняя ночь въ деревнѣ“, „Утро“, „Жаворонокъ“, „Осиротѣлая птичка“, „Лѣтній вечеръ“, „Мартышка и очки“, „Ворона и лисица“, „Стрекоза и муравей“, „Лебедь, щука и ракъ“; среднее отдѣленіе— „Ночная богомолица“, „Зимняя ночь въ деревнѣ“, „Чижъ и голубь“, „Пѣтухъ и жемчужное зерно“, „Лебедь, щука и ракъ“, „Мартышка и очки“, „Хвастливая муха“; младшее отдѣленіе— „Капля дождевая“, „Въ маѣ“, „Мятедь“, „Дружно братцы“, „Весна“, „Совѣтъ дѣтямъ“, „Въ школу“.

По ариѳметикѣ ученицами младшаго отдѣленія изученъ счетъ устный и письменный, прямой и обратный единицами и цѣлыми группами единицъ, сначала перваго десятка, а потомъ въ предѣлахъ первой сотни. Изученіе счета велось съ помощью наглядныхъ пособій—счетовъ и кубиковъ и соединялось съ рѣшеніемъ ариѳметическихъ задачъ.

Ученицами средняго отдѣленія изучень устный и письменный счетъ, письменное производство четырехъ ариѳметическихъ дѣйствій въ предѣлахъ чиселъ любой величины.

Старшее отдѣленіе—именованныя числа и простѣйшія дроби.

Чистописанію ученицы I-го отдѣленія вначалѣ обучались вмѣстѣ съ русскимъ чтеніемъ, а потомъ по достиженіи ими навыка разбирать напечатанное и написанное, чистописаніе было выдѣлено въ особый предметъ обученія. Младшія ученицы писали съ прописей Пуцъковича, или съ образцовъ, написанныхъ на классной доскѣ. Ученицы II и III отдѣленія большею частію писали примѣры, подобранныя на правила правописанія.

По церковному пѣнію: въ младшемъ отдѣленіи пѣніе съ голоса унисономъ простѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній и молитвъ.

Въ среднемъ и старшемъ: литургія Іоанна Златоуста. Пѣснопѣнія изъ всеобщаго бдѣнія, какъ-то: Благослови душе мой Господа, Блаженъ мужъ, Свѣто тихій, Хвалите имя Господне, Воскресеніе Христово видѣвше, Препоблагословенна и Великое славословіе.

Годичныя испытанія въ школѣ согласно опредѣленію Св. Синода отъ 10/12 января 1896 года и журналу Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ отъ 1 мая, были произведены только въ старшемъ отдѣленіи по слѣдующему росписанію: 7 мая въ 9 часовъ утра—диктовка, а въ 5 часовъ вечера устный экзаменъ по всѣмъ предметамъ.

Экзаменаціонная коммиссія состояла изъ предсѣдателя Совѣта, протоіерея Сергія Медвѣдкова, о. инспектора классовъ, священника Алексія Костюченко, начальницы училища Варвары Аксеновой, руководителя школы Василія Архангельскаго, законоучителя діакона Андрея Бушева и учительницы Зинаиды Рождественской.

Для присутствованія на испытаніяхъ былъ также приглашенъ Совѣтомъ Епархіальный Наблюдатель, священникъ Дмитрій Троицкій.

### III.

#### Воспитательная часть въ школѣ.

Школа старалась не только дать дѣтямъ начальное образование, но и воспитать ихъ. Будучи школою церковною, образцовая школа прежде всего старалась пробудить къ дѣтямъ мысль о Богѣ, любовь къ Нему и навыкъ обращаться къ Нему во всѣхъ важнѣйшихъ случаяхъ своей жизни. Въ этихъ видахъ при началѣ и окончаніи занятій отслужены молебны. Каждый урокъ въ школѣ начинался и оканчивался молитвой. Въ положенное время всѣ ученики говѣли, исповѣдывались и приобщались Святыхъ Таинъ.

Въ школѣ ученицы узнавали имя Государя Императора, Государыни Императрицы и Наслѣдника; научались почитать ихъ и молиться за нихъ. Всѣ ученицы были пріучаемы въ школѣ къ послушанію, почтительному отношенію къ старшимъ и начальникамъ, честности, правдивости, аккуратному исполненію своихъ обязанностей и миролюбивому отношенію между собой. Учащія лица какъ собственнымъ примѣромъ, такъ и веденіемъ преподаванія старались вліять на учащихся въ добромъ направленіи. Особенно грубыхъ поступковъ за ученицами не было замѣчено. Мѣры исправленія по отношенію къ учащимся употреблялись главнымъ образомъ нравственныя, каковы: замѣчаніе, выговоръ, увѣщеваніе и тому подобное.

### IV.

Практическія занятія въ школѣ воспитанницъ епархіальнаго училища велись также, какъ и въ предшествовавшіе годы.

Дежурныя воспитанницы VI класса (2) и V класса (1) проводили въ школѣ весь учебный день, внимательно слѣдили за пріемами преподаванія законоучителя и учительницы и въ особыхъ для того заведенныхъ книгахъ записывали содержаніе каждаго урока.

Сверхъ того, три урока въ недѣлю назначены были для даванія практическихъ уроковъ самими воспитанницами VI класса. На практическіе уроки являлись каждый разъ всѣ воспитанницы VI класса.

Практическіе уроки давались по всѣмъ предметамъ и по возможности на всѣхъ ступеняхъ обученія.

Уроки по Закону Божію давались подь наблюденіемъ законоучителя, а по прочимъ предметамъ подь наблюденіемъ руководителя школы или учительницы. Каждый практическій урокъ подвергался обсужденію въ присутствіи тѣхъ воспитанницъ, которыя на немъ присутствовали.

Изъ воспитанницъ, окончившихъ епархіальное училище, состояло учительницами во второклассной школѣ 3, въ одноклассной — 57, въ школахъ грамоты — 8, итого всѣхъ — 68.

---



## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Святодуховскаго Братства при церкви Симбирской чувашской учительской школы и женскаго при ней училища за 1901 годъ.

*(Окончаніе).*

Вступленіе въ число членовъ и жертвователей Святодуховскаго Братства 1) бывшихъ питомцевъ Симбирской чувашской учительской школы, 2) сельскихъ жителей, отношеній къ школѣ не имѣющихъ, является, по мнѣнію Совѣта Братства, фактомъ въ высшей степени отраднымъ. Этотъ фактъ свидѣтельствуетъ, во первыхъ, что ни жизненные тернія, ни годы не могли изгладить изъ сердецъ бывшихъ питомцевъ школы чувства благодарности къ воспитавшему ихъ заведенію и чувства духовной съ нимъ связи; во вторыхъ, этотъ фактъ указываетъ на развитіе симпатій къ чувашской школѣ съ принятой въ ней воспитательной системой и среди русскаго сельскаго населенія.

Увеличенію въ отчетномъ году поступленій въ Святодухов-

ское Братство, кромѣ упомянутой выше причины (поступленіе отъ сельскихъ жителей), способствовали щедря пожертвованія въ Братство и въкоторыхъ и Симбирскихъ его членовъ, какъ-то: Просвященнаго Никандра, епископа Симбирскаго и Сызранскаго, почетнаго попечителя школы Николая Яковлевича Шатрова и ктитора школьнаго храма Михаила Николаевича Энгельмана.

Николай Яковлевичъ Шатровъ, отзывчивый вообще на нужды чувашской школы, въ настоящемъ отчетномъ году оказалъ Совѣту Святодуховскаго Братства свою щедрю матеріальную помощь въ то время, когда Совѣтъ Братства въ этой помощи особенно нуждался. Дѣло въ томъ, что трое изъ оканчивающихъ въ 1901 году курсъ чувашской учительской школы воспитанниковъ, по своимъ успѣхамъ и нравственной благонадежности заслуживающихъ особаго вниманія (Николаевъ, Даниловъ и Слесаревъ), заболѣли сильнымъ малокровіемъ. Врачъ школы призналъ для нихъ крайне необходимымъ кумысное лѣченіе въ степной мѣстности, предпочтительно въ Уфимской губерніи.

Дѣти бѣдныхъ родителей, означенные воспитанники не имѣли на такое лѣченіе собственныхъ средствъ; совѣтъ чувашской школы, въ виду незначительности отпускающагося на лѣченіе казеннаго кредита, не могъ придти къ нимъ на помощь; затруднялся произвести такой сравнительно значительный расходъ (требовалось 150 руб.) при своихъ незначительныхъ средствахъ и Совѣтъ Святодуховскаго Братства. Николай Яковлевичъ Шатровъ, осѣдомленный объ этихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ, не замедлил придти Совѣту Братства съ своею матеріальною помощью: онъ охотно пожертвовалъ 150 р., по 50 р. на каждого больного ученика. Благодаря этой щедрой и благовременной помощи, вышеуказанные воспитанники имѣли возможность воспользоваться кумыснымъ лѣченіемъ, которое возстановило ихъ силы и здоровье. Теперь они занимаютъ учительскія мѣста: одинъ (Николаевъ) въ начальномъ училищѣ при Симбирской чувашской учительской школѣ, а двое другіе въ сельскихъ школахъ. Внося свое щедрое

пожертвованіе на лѣченіе заболѣвшихъ воспитанниковъ, Николай Яковлевичъ выразилъ желаніе, чтобы выданное имъ пособіе было съ теченіемъ времени возвращено ими Святодуховскому Братству изъ получаемого ими учительскаго жалованья и послужило основаніемъ капитала для выдачи пособій бѣднымъ воспитанникамъ Симбирской чувашской школы, нуждающимся въ лѣченіи кумысомъ.

Признавая вполне цѣлесообразнымъ послѣднее желаніе Николая Яковлевича, Совѣтъ Братства лично отъ себя и отъ лица воспитанниковъ, воспользовавшихся благодаря пожертвованію Николая Яковлевича кумыснымъ лѣченіемъ, приносить ему искреннюю благодарность.

Другимъ крупнымъ жертвователемъ на нужды Святодуховскаго Братства въ отчетномъ году былъ ктиторъ школьнаго храма Михаилъ Николаевичъ Энгельманъ. По примѣру прошлаго года пожертвованія его въ Братство приворовлены были къ празднику Свѣтлаго Христова Воскресенія и имѣли опредѣленное назначеніе: одна часть пожертвованій предназначена была на украшеніе храма, и состояла изъ восковыхъ свѣчъ на освѣщеніе храма, изъ фонарей, цвѣтной бумаги и стеариновыхъ свѣчъ для иллюминаціи, другая часть пожертвованій предназначена была на пособіе бѣднѣйшимъ воспитанникамъ и воспитанницамъ и состояла изъ разныхъ матерій на бѣлье и платье. Цѣнность этихъ пожертвованій равнялась свыше 80 руб.

Нельзя обойти молчаніемъ пожертвованія въ Братство, сдѣланнаго законоучителемъ Нижегородскаго Александровскаго института протоіереемъ Николаемъ Михайловичемъ Архангельскимъ, и это не потому, чтобы пожертвованіе было особенно значительнымъ (5 руб.), а потому, что это пожертвованіе, сдѣланное исключительно по почину самаго жертвователя, свидѣтельствуетъ о крѣпости духовной связи между Симбирской чувашской учительской школой и ея бывшими наставниками (о. протоіерей Архангельскій тому назадъ болѣе двадцати лѣтъ былъ преподавателемъ чувашской школы) и о тѣхъ симпатіяхъ, которыя сохраняютъ

они въ сердцѣ къ бывшему своему дѣтищу. Препровождая въ пользу Святодуховскаго Братства 5 руб., отъ протоіерей Архангельскій высказываетъ пожеланіе, чтобы воспитанники школы по двое поочередно (изъ того класса, гдѣ проходится богослуженіе) во время совершенія проскомидіи прочитывали около жертвенника по учебному часослову помянникъ, одинъ за живыхъ, другой за умершихъ, по возможности на чувашскомъ языкѣ. Находя желаніе о. Николая Михайловича вполне исполнимымъ, Совѣтъ Братства считаетъ долгомъ заявить, что желаніе о. протоіерей Архангельскаго частью выполняють и въ настоящее время: неопустительно за каждой литургіей, совершаемой въ храмѣ чувашской школы, возносится моленіе о здравіи братчиковъ и жертвователей Братства и о упокоеніи душъ тѣхъ изъ нихъ, которые сподобились перехода въ тотъ, лучшій міръ.

Совѣтъ Братства считаетъ своимъ долгомъ выразить признательность также священнику села Ново-Ишева, Казанской губерніи, Якову Петровичу о. Петрову, пожертвовавшему въ школьную церковь икону Казанской Божіей Матери, стоимостью въ 12 руб. Этотъ драгоценный даръ, какъ свидѣтельство любви и молитвенныхъ пожеланій учебному заведенію, воспитавшему жертвователя, на благодарную память о жертвователѣ повѣшенъ въ алтарѣ на видномъ мѣстѣ.

Благодаря увеличившимся денежнымъ поступленіямъ въ пользу Святодуховскаго Братства, Совѣтъ Братства въ отчетномъ году имѣлъ возможность нѣсколько расширить свою благотворительную дѣятельность. Особенно усилилась въ настоящемъ году дѣятельность Совѣта Братства по оказанію матеріальной и медицинской помощи нуждающимся воспитанникамъ и воспитанницамъ. Сравнивая расходы на эту статью за отчетный годъ съ таковыми же расходами за 1900 годъ, мы видимъ, что расходы по этой статьѣ отчетнаго года превысили расходы предшествовавшаго года на 187 руб. 75 коп. (297 руб. 93 коп. противъ 110 руб. 18 коп. 1900 года).

По примѣру прежнихъ лѣтъ матеріальная помощь учащимъ

ся оказывалось съ крайнею осторожностью и осмотрительностью. Совѣтъ Братства принималъ все зависящія отъ него мѣры, чтобы пособія доставались: 1) дѣйствительно нуждающимся, 2) достойнымъ этихъ пособій по своимъ успѣхамъ и главнымъ образомъ поведенію. Все необходимыя въ данномъ случаѣ справки Совѣтъ Братства могъ имѣть отъ педагогическаго Совѣта школы.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ пособія воспитанникамъ и воспитанницамъ школы оказывались заимообразно. Такого рода пособія выдавались дѣтямъ и не бѣдныхъ родителей, нужда которыхъ (дѣтей) была только временной, а также кандидатамъ и кандидаткамъ на учительскія мѣста, нуждающимся въ деньгахъ на проѣздъ на мѣсто службы.

Въ виду краткосрочности этого кредита и постоянной аккуратности заемщиковъ въ уплатѣ долга расходъ на эти пособія не заносился до сего времени въ приходо-расходныя книги Братства. Въ настоящее время такого долга Братству насчитывается до 14 р.

Нѣсколько увеличился въ отчетномъ году и расходъ на благолѣпіе и украшеніе школьнаго храма. Этотъ расходъ въ настоящемъ году составлялъ 40 р. противъ 25 р. 1900 года.

Оказывая матеріальную и медицинскую помощь нуждающимся воспитанникамъ и воспитанницамъ, заботясь о благолѣпіи храма школьнаго, Совѣтъ Святодуховскаго Братства постоянно имѣлъ въ виду и достиженіе третьей цѣли Братства, указанной въ § 1 устава Братства, именно возможно — лучшаго религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся. Къ достиженію этой цѣли стремятся все преподаватели школы, преимущественно же преподаватели Закона Божія. Вся образовательная и воспитательная система Симбирской чувашской учительской школы направлена къ достиженію именно этой цѣли. По самому существу своему эта цѣль достигается и можетъ достигаться не денежными расходами, а личными трудами членовъ Братства; поэтому расходъ по этой статьѣ въ отчетномъ году представляетъ весьма незначительную цифру 4 р. 15 к., употребленную на покупку книгъ религіозно-нравственнаго содержания для учащихся.



Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства озабоченъ былъ изысканіемъ мѣръ и способовъ къ увеличенію средствъ Братства. Въ цѣляхъ увеличенія средствъ Братства Совѣтъ Братства призналъ полезнымъ разослать и разослалъ печатныя приглашенія къ пожертвованіямъ на нужды Братства бывшимъ воспитанникамъ чувашской учительской школы — сельскимъ священникамъ и учителямъ. Мѣра эта оказалась весьма дѣйствительной: отъ священниковъ и учителей — инородцевъ, изъ которыхъ многіе о существованіи Святодуховскаго Братства не знали ранѣе, стали постепенно поступать членскіе взносы и пожертвованія. Съ своей стороны священники и учителя — инородцы свѣдѣнія о Братствѣ, его задачахъ и цѣляхъ, распространили среди другихъ сельскихъ жителей, слѣдствіемъ чего было поступленіе пожертвованій отъ нѣкоторыхъ крестьянъ и мѣщанъ.

Чтобы заслужить довѣріе жертвователей, Совѣтъ Братства все свои дѣйствія по приходу и расходу поступающихъ въ Братство суммъ считалъ себя обязаннымъ приводить въ общую извѣстность черезъ напечатаніе своихъ отчетовъ въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

### *В. Капиталъ Братства, оставшійся къ 1 января 1902 г.*

За вычетомъ произведенныхъ расходовъ остается сумма Братства: а) въ процентныхъ бумагахъ . . . 1000 р.

в) наличными деньгами . . . 5 р. 59 к.

Итого . 1005 р. 59 к.

Изъ 1005 руб. 59 коп. составляютъ запасный капиталъ Братства (§ 26) 734 р. 54 к. Капиталъ въ 1000 р. обращенъ въ процентныя бумаги:

1) въ билеты срочнаго вклада Симбирскаго Городскаго Общественнаго Банка: а) на 270 р. по 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% отъ 13 марта 1896 года за № 15865; б) на 130 р. по 4% отъ 29 февраля 1900 года за № 16700:

2) Пять листовъ 4% государственной ренты: а) въ 200 р.

за № 00349; б) въ 100 руб. за № 1592 и в) въ 100 р. за № 2851; г) въ 100 руб. за № 2959; д) въ 100 руб. за № 3715. Всѣ упомянутыя бумаги внесены для храненія въ Симбирское Губернское Казначейство по квитанціямъ, отъ 7 мая 1899 года за № 6499, отъ 3 марта 1900 года за № 4058, отъ 6 октября 1900 года за № 16756, 22 января 1902 г. за № 1409, отъ 5 и 7 февраля 1902 года за №№ 2245 и 2418, 5 р. 59 к. хранятся у казначея.

### ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Совѣтъ Братства, выражая твердую надежду на Божью милость для дальнѣйшаго преуспѣянія святаго дѣла Братства, считаетъ своимъ долгомъ выразить отъ имени педагогическаго совѣта школы и ея воспитанниковъ и воспитанницъ веѣмъ членамъ Братства и жертвователямъ глубокую благодарность.

### ПРИХОДЪ и РАСХОДЪ БРАТСТВА.

#### А. Приходъ.

Въ остаткѣ отъ 1900 г. къ 1 января 1901 года, наличными деньгами.	62 р.
Процентными бумагами	800 р.
Взносъ почетныхъ членовъ.	10 р.
Взносъ братчиковъ	185 р.
Взносъ жертвователей	15 р.
Взносъ почетнаго попечителя школы Н. Я. Шатрова на лѣченіе больныхъ воспитанниковъ	150 р.
Вынуто изъ братской кружки	9 р. 27 к.
Получено процентовъ съ капитала, хранящагося въ казначействѣ въ 0/0 бумагахъ	33 р.
Приобрѣтено три свидѣтельства 4% государственной ренты по номинальной стоимости въ триста рублей	300 р.

Получено за размѣненный 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетъ срочнаго вклада Симбирскаго Городскаго общественнаго банка въ сто рублей, вмѣстѣ съ <sup>0</sup>/<sub>0</sub>/<sub>0</sub> . 103 р. 37 к.

Поступило отъ церковнаго староста Михаила Николаевича Энгельмана разныхъ матерій на бѣлье бѣднымъ ученикамъ и ученицамъ къ Св. Пасхѣ 140 аршинъ, болѣе чѣмъ на . 40 р.

Отъ него же получено къ Св. Пасхѣ восковыхъ свѣчъ и для иллюминаціи храма фонарей, цвѣтной бумаги, стеариновыхъ свѣчъ на сумму . 40 р.

Отъ священника села Ново-Ишева, Цивильскаго уѣзда, Якова Петровича Петрова, получена для школьной церкви икона Казанской Божіей Матери, стоимостью въ . 12 р.

---

Итого наличными деньгами . 567 р. 64 к.  
 процентными бумагами 1100 р.  
 вещами на сумму . 92 р.

Дѣйствительный приходъ наличными деньгами. 495 р. 64 к.  
 вещами на сумму . 92 р.

### Б. Р а с х о д ь.

Передъ Св. Пасхой израсходовано на пріобрѣтеніе и починку одежды, бѣлья и обуви бѣднѣйшимъ ученикамъ и ученицамъ . . . 100 р. 8 к.

Выдано ученику II кл. Трофиму Прохорову на поѣздку домой . . . 1 р.

Выдано ученику III класса Θεодору Николаевичу на шитво поддевки . . . 5 р. 85 к.

Куплено прикладу и подкладки для шитва бѣлья бѣднымъ ученикамъ . . . 1 р.

Куплено конвертовъ для разсылки писемъ о пожертвованіи въ Братство . . . 2 р. 10 к.

Уплачено въ типографію А. Т. Токарева за напечатаніе пригласительныхъ писемъ . . . 7 р.

Уплачено за купленные три свидѣтельства 4% государственной ренты по сто рублей, всего въ триста рублей, по курсу 288 рублей 87<sup>1</sup>/<sub>2</sub> копѣйки, а съ 0/00 и гербовымъ сборомъ . . . . . 290 р. 87 к.

Выдано окончившимъ курсъ въ Симбирской чувашской школѣ Семену Николаеву, Александру Слесареву и Михаилу Слесареву, Данилову заимобразно на кумысное лѣчение по 50 р. . . . . 150 р.

Употреблено на шитво бѣлья бѣднымъ учащимся 140 аршинъ разныхъ матерій на . . . . . 40 р.

За истеченіемъ срока размѣненъ 5% билетъ срочнаго вклада Симбирскаго городского общественнаго банка въ сто рублей. . . . . 100 р.

Передано въ церковь полученные отъ Михаила Николаевича Энгельмана восковыя свѣчи и для иллюминаціи храма фонари, цвѣтная бумага и стериновыя свѣчи, на сумму . . . . . 40 р.

Передана въ церковь пожертвованная икона. 12 р.

---

Итого наличными деньгами . 562 р. 5 к.

процентными бумагами. 100 р.

вещами на сумму . 92 р.

Дѣйствительный расходъ . . . . . 271 р. 18 к.

## Журналъ

общаго собранія членовъ Святодуховскаго Братства при церкви Симбирской чувашской учительской школы и женскаго при ней училища 10 февраля 1902 года.

10 февраля, въ 1 часъ дня, въ зданіи Симбирской чувашской учительской школы состоялось общее собраніе членовъ Святодуховскаго Братства.

Собраніе почтили своимъ присутствіемъ Его Пресвященства, Пресвященнѣйшій Нивандръ, Епископъ Симбирскій и Сыз-

ранскій, директоръ Симбирской классической гимназіи Е. С. Нотовщиковъ, ректоръ Симбирской духовной семинаріи, протоіерей А. В. Стерновъ, благочинный Симбирскихъ городскихъ церквей, протоіерей І. М. Флоринскій, священникъ Симбирской Всѣхвятской церкви Н. И. Новинскій, ктиторъ школьнаго храма М. Н. Энгельманъ, П. А. Акимовъ, школьная корпорація и др.

По прибытіи Преосвященнѣйшаго Владыки хоръ воспитанниковъ и воспитанницъ школы пропѣлъ стихиру пятидесятницы „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“ и „Исполла эти деснота“, Преосвященнѣйшій Владыка благословилъ присутствующихъ, и собраніе было отерыто.

Предсѣдателемъ общаго собранія Братства единогласно былъ избранъ Преосвященнѣйшій Владыка Никандръ.

Предметомъ занятій общаго собранія было: 1) разсмотрѣніе отчета Совѣта Братства за 1901 годъ; 2) избраніе, согласно § 10 устава Братства новаго состава Совѣта Братства; 3) избраніе ревизіонной комиссіи для провѣрки приходо-расходныхъ книгъ и суммъ Братства; 4) разсмотрѣніе акта ревизіонной комиссіи о результатахъ произведенной ею ревизіи.

I. По предложенію предсѣдателя общаго собранія Преосвященнѣйшаго Никандра, дѣлопроизводитель Братства священникъ М. Н. Лебяжьевъ прочиталъ отчетъ о составѣ и дѣятельности Братства за 1901 годъ. Собраніе постановило: отчетъ, составленный Совѣтомъ Братства, утвердить.

II. Составъ Совѣта Братства собраніе постановило оставить прежній, а вмѣсто выбывшаго изъ г. Симбирска Якова Яковлевича Литвинова избрать членомъ Совѣта протоіерея І. М. Флоринскаго; кандидатами къ членамъ Совѣта избрать братчиковъ П. А. Акимова и Д. И. Кочурова.

III. Въ составъ ревизіонной комиссіи избраны: протоіерей І. М. Флоринскій, священникъ Н. И. Новинскій и М. П. Никольскій.

IV. Члены ревизіонной комиссіи немедленно приступили къ провѣркѣ суммъ Братства, приходо-расходныхъ книгъ и оправ-

дательныхъ документовъ и по провѣркѣ комиссія сдѣлала слѣдующаго содержания докладъ собранію: „1902 года, 10 февраля, ревизіонная комиссія, провѣривъ приходо-расходныя книги, оправдательные документы и суммы, принадлежашія Святодуховскому Братству при Симбирской чувашской учительской школѣ, нашла: 1) приходо-расходныя книги ведутся правильно; 2) каждая статья прихода и расхода имѣть надлежащіе оправдательные документы, и 3) суммы Братства въ <sup>0</sup>/<sub>0</sub>/<sub>0</sub> бумагахъ и наличныхъ деньгахъ хранятся въ цѣлости“. Постановили: докладъ ревизіонной комиссіи принять къ свѣдѣнію.

Затѣмъ, за неимѣніемъ болѣе вопросовъ для обсужденія, Пресвященнѣйшій Никандръ объявилъ собраніе закрытымъ.

Хоръ воспитанниковъ и воспитанницъ пропѣлъ „Достоинъ есть“ и „Исполла эти деспота“, Владыка благословилъ присутствующихъ, послѣ чего братчики отбыли изъ школы.



## Отъ Сызранскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Братства Трехъ Святителей

### **извѣщеніе**

Сызранское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Братства Трехъ Святителей честь имѣеть увѣдомить, что съ 22-го мая сего года завѣдующимъ его книжнымъ складомъ вмѣсто священника П. Городецкаго состоитъ священникъ Владиміръ Покровскій.

Отъ Комитета Симбирской епархіальной эмеритальной кассы

### **извѣщеніе.**

Извѣщая о смерти священника с. Ивашевки, Сызранскаго уѣзда, Степана Цвѣткова, Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семейства о. Цвѣткова установленные взносы.

### Отъ директора Казанской учительской семинаріи.

Съ разрѣшенія г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, учебныя занятія въ Казанской учительской семинаріи начнутся съ 2 сентября, причемъ 2, 3 и 4 сентября будутъ произведены приемныя испытанія, а 5 числа начнутся уроки.

### Отъ Правленія Симбирскаго духовнаго училища.

Правленіе Симбирскаго духовнаго училища извѣщаетъ, что въ Симбирскомъ духовномъ училищѣ имѣется вакантная должность надзирателя при готовой квартирѣ со столомъ и съ жалованьемъ 240 руб., а съ января 1903 года—300 р. въ годъ.

Комитетъ по управленію Симбирскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ къ свѣдѣнію о.о. настоятелей церквей и церковныхъ старостъ объявляетъ, что при складѣ утвари и ризницы получены и имѣются въ продажѣ **ЦЕРКОВНЫЕ КОЛОКОЛА**; кромѣ того, Комитетъ принимаетъ на себя заказъ всякаго вѣса колоколовъ по соглашенію съ заказчиками.

### Училище глухонѣмыхъ

В. С. Воздвиженскаго.

Москва, Ордынка, Иверскій пер.

Методы преподаванія: 1) **УСТНО-ЗВУКОВОЙ**-обученіе глухонѣмыхъ направлено къ тому, чтобы, возвративъ имъ человѣческую рѣчь, обучить выражаться не мимикой и жестами, а словомъ и 2) **АКУСТИЧЕСКІЙ**, цѣль котораго развить слухъ учащихся постепенными слуховыми возбужденіями и упражненіями.

Пріемъ заявленій съ 1-го августа.

(Похвальный отзывъ) **МАСТЕРСКАЯ** (за Казанск. выстав.)

# ЖИВОПИСИ, ИКОНОПИСИ И ИКОНОСТАСОВЪ

АЛЕКСАНДРА ПАВЛОВИЧА

**КАЧАЕВА**

**ВЪ САМАРЪ, Самарская улица, собств. домъ № 122.**

Принимаются и исполняются заказы на слѣдующія работы:

иконостасы, кіоты, гробницы, балдахины.

**СТѢННАЯ РОСПИСЬ ЖИВОПИСЬЮ и ОРНАМЕНТАМИ.**

**ИКОНЫ, въ разныхъ стиляхъ по ЧЕКАННЫМЪ и красочнымъ фонамъ.**

(Обществамъ дѣлается разсрочка по обоюдному соглашенію).

**ПОРТРЕТЫ, КАРТИНЫ НА ХОЛСТЪ, ДЕРЕВЪ и ЦИНКЪ.**

## **ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.**

*Исполненныя мною работы могутъ видѣть:* въ Симбирской губ.: въ Сызрани, въ Покровскомъ храмѣ (роспись стѣнъ и иконостасовъ), въ Всесвятской (гор. кладбище) церкви—роспись и иконостасы, въ Срѣтенскомъ женск. монастырѣ—кіоты, въ селѣ Батраки—роспись и балдахинъ, въ с. Паньшинѣ—роспись и позолота всего иконостаса (производителя). Въ ближайшихъ с.с. къ Симбирской губ. въ Самарской епархіи: Кашпирскіе хутора—иконы всего иконостаса, Обшаровки, Смышляевки, Русской Селитьбы—росписи и иконостасы.

**ИМѢЮ МНОГО АТТЕСТАЦІЙ и БЛАГОДАРНОСТЕЙ.**

Адресъ для писемъ и телеграммъ: **Самара, Качаеву.**



**Редакторъ Н. Лузгинъ.**

**Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.**



# Симбирскій Епархіальный Вѣдомость

15-го Августа № 16. 1902 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Историческій очеркъ раскола и сектантства въ Симбирской губерніи.

(Продолженіе).

#### II. Мистическія секты.

##### СЕКТЫ ХЛЫСТОВЪ.

Населеніе Симбирской губерніи въ до—Петровское время въ громадномъ большинствѣ было, какъ говорится, „всякій сборъ да наволока“. Оно состояло изъ выходцевъ, переселенцевъ и бѣглецовъ изъ разныхъ частей государства; много являлось здѣсь бѣглыхъ изъ южной Украйны. Одни изъ этихъ лицъ водворялись, а другіе бродили шайками и занимались грабежемъ. Села и нѣкоторыя деревни основывались бѣглецами изъ крестьянъ монастырскихъ, помѣщичьихъ и служилыхъ людей разныхъ городовъ. Разумѣется, такой составъ населенія обусловливалъ на долгое время непосѣдность его. И теперь указываютъ въ т. н. „Самарской Лукѣ“ становища различныхъ шакъ и между прочимъ въ селеніяхъ Ермаковѣ (Сызранскаго уѣзда) и Кольцовкѣ признаютъ жилища знаменитыхъ покорителей Сибири Ермака Тимофеевича и его сподвижника Ивана Кольца. Въ Ундорахъ, отстоящихъ отъ Симбирска въ 30 верстахъ, указываютъ остатки земляныхъ окоповъ, служившихъ укрѣпленнымъ становищемъ какому-то воровскому атаману Герасиму. Преданія о дѣятельности Стеньки Разина въ предѣлахъ Симбирской губерніи извѣстны.

Т. н. Жугулевскія горы еще недавно сравнительно служили убѣжищемъ для фанатиковъ раскольниковъ, а въ прежнее время они давали разнымъ воровскимъ скопищамъ удобный и надежный пріютъ, откуда и производили они набѣги на проходящія по Волгѣ суда. Въ такой край, какъ привольный, тянулись и сектанты, какъ и раскольники <sup>1)</sup>.

Вышепоименованные юродивые („дядя домой“) естественно подготавливали почву въ Симбирской губерніи для „людей Божіихъ“ — хлыстовъ, которые назывались въ нашей епархіи и нынѣ называются по мѣстамъ богомолами. Вотъ какими чертами характеризуетъ ученіе симбирскихъ хлыстовъ Н. Аристовъ, свѣдѣніями котораго мы неоднократно пользовались при составленіи историческаго очерка раскола въ Симбирской губерніи. — Какъ и въ другихъ мѣстахъ симбирскіе хлысты учатъ объ общеніи съ Богомъ до тождественнаго сліянія съ Нимъ (отсюда лже-христы хлыстовскіе), не вѣрятъ священной исторіи и вообще руководствуются вмѣсто нашихъ Св. Писанія и Св. преданія ученіемъ и заповѣдями своихъ лже-христовъ. Бракъ считаютъ „самопроизвольнымъ невольничествомъ“. Постовъ не признаютъ: „въ ѣдѣ нѣсть грѣха; душу грѣхъ морить; за ѣду нѣсть аду“. Содержать они, какъ и другіе хлысты, ученіе о душепереселеніи.

Приемъ въ секту бываетъ (иногда) такой: вновь обращаемому даютъ въ руки икону, съ зажженными свѣчами вводятъ его изъ сѣней въ избу, гдѣ собираются всеѣ богомолы, заставляютъ сначала кланяться образамъ трижды въ землю, затѣмъ поклониться всеѣмъ присутствующимъ, подводятъ къ пророку и говорятъ: „вотъ мы тебѣ привели раба: ему хочется очистить тѣло и душу“. На это пророкъ отвѣчаетъ тѣмъ, что заказываетъ приходящему вина не пить, на улицу не ходить, никого не крестить, никому тайнъ хлыстовскихъ не открывать („заповѣди Давіила Филиповича“). Потребовавъ отъ него въ поручители Спаса, сажаютъ его среди хлыстовъ и сами запѣваютъ:

<sup>1)</sup> Раскольники и острожники, Ливанова. Томъ 3, стр. 458—459.

„споемъ те-ка мы стихъ, споемъ те мы пѣсенку; вѣдь стихи людямъ смѣхи; а пѣсенка къ Богу лѣсенка“ \*).

Затѣмъ, у богомоловъ также совершались радѣнія и пророчества, какъ и вообще у хлыстовъ. На слѣдующій день послѣ радѣній устраивались поминальные обѣды, на которыхъ присутствующіе щедро одѣлялись деньгами, оставшимися послѣ умершаго богомола.

Секта богомоловъ развивалась среди дѣвицъ, которыя шли въ черницы или келейницы. Желая избѣжать семейной трудовой жизни и пользоваться льготами, онѣ охотно поступаютъ въ келью, гдѣ волею-неволею начинаютъ пользоваться почетомъ въ качествѣ грамотныхъ чтницъ заукойныхъ каноновъ по умершимъ, а впослѣдствіи руководительницъ и пророчицъ на радѣніяхъ. Нѣкоторыя поступали въ келейницы изъ желанія спасенія, но скоро они были развращаемы ихъ пророками: было убѣжденіе, что царство небесное должно быть еще на землѣ, что плоти совѣститься нечего, посвященному въ секту все возможно. Сами пророки растлѣвали несчастныхъ, и это называлось *освященіемъ* грѣховной плоти. Жертвы ихъ, связаннныя страшными клятвами, были въ полномъ ихъ распоряженіи <sup>2)</sup>.

„Люди Божій“ въ Симбирской губерніи могли быть тогда же, когда они были въ селахъ Мурашкинѣ и Работкахъ, Нижегородской губ. (въ послѣднемъ селѣ, какъ извѣстно, на престолѣ старой церкви возсѣдалъ Иванъ Тимофеевичъ, „любезный сынъ Божій“ — Данила Филипповича, основателя и перваго ересіарха, „Саваофа“ этой секты), т. е. въ концѣ XVII в. <sup>3)</sup>. Въ XVIII столѣтіи уже былъ въ деревнѣ Батракахъ (нынѣ село) села Городищъ (Костычи тожъ, Сызранскаго уѣзда, жители переселенцы изъ Тамбовской губ.) лжехристосъ *Шамба-*

\*) „Дай намъ, Господи,  
Дай Иисусъ, свѣтъ Христовъ,  
Сударь, Сынъ Божій,  
Свѣтъ, помилуй насъ!“

<sup>2)</sup> Аристовъ. Расколъ въ Симб. губ., стр 222.

<sup>3)</sup> Розыскъ св. Димитрія Ростовскаго, III гл. VI, 1.

*ровъ*. Онъ избралъ 12 апостоловъ, которыхъ посылалъ для распространенія своего ученія; часто гулялъ съ ними по берегу Волги, распѣвая духовныя пѣсни, при этомъ гору, отстоящую отъ с. Батраковъ въ 1½ верстахъ, называлъ Сіонскою, гдѣ велѣлъ себя похоронить и дѣйствительно былъ похороненъ. Хлысты прикладывались, при жизни его, къ его рукѣ, а у его богородицы цѣловали колѣно. Впослѣдствіи, спустя долгое время по смерти Шамбарова, по случаю продолжительной засухи, Батрацкіе жители, предполагая, что потому нѣтъ дождя, что землѣ не нравится трупъ Шамбарова, рѣшились выкопать его и бросить въ болото, но оказалось, что трупа нѣтъ, а вмѣсто могилы образовалась бездонная яма.... Говорятъ, что трупъ его еще ранѣе вырыли и бросили въ Волгу. Какъ бы то ни было, личность Шамбарова окружена легендарною извѣстностію; рассказываютъ, что проходящіе около этой могилы встрѣчаютъ черныхъ собакъ, выбѣгающихъ изъ мѣстъ около могилы и сопровождающихъ путниковъ запоздалыхъ сильнымъ лаемъ <sup>4</sup>)....

Въ прошедшемъ столѣтіи въ 50 годахъ былъ въ предѣлахъ Симбирской губерніи лже-христь, алатырскій мѣщанинъ *Андреянъ Петровъ*, проживавшій и распространявшій ученіе хлыстовъ въ с. *Астрадамовкѣ*; онъ былъ судимъ и умеръ въ тюрьмѣ; но подробностей объ этомъ дѣлѣ не сохранилось вслѣдствіе пожара Симбирскаго 1864 года <sup>5</sup>).

Переносимся къ 70 годамъ истекшаго столѣтія и останавливаемъ вниманіе на *алатырскихъ* хлыстахъ, именуемыхъ „*познаницами*“ и находящихся подъ управленіемъ лже-пророка *Петра Михайлова Мельникова* <sup>6</sup>).

Изъ дѣла Симбирской духовной консисторіи объ этихъ хлыстахъ видно, что оно было возбуждено по словесному заявленію протоіерея г. Алатыря А. А. Никольскаго, на основаніи како-

<sup>4</sup>) Артеговъ. Истор. оч. Симб. раск., стр. 54.

<sup>5</sup>) Тамъ же, стр. 50.

<sup>6</sup>) Дѣло Симб. дух. консисторіи объ открытіи въ г. Алатырѣ въ домѣ крестьянина Савушева подъ управленіемъ крестьянина с. Четвертакова П. М. Мельникова вредной секты, именуемой „кораблемъ“, № 24—27. Началось 27 марта 1876 года, окон. 8 мая 1880 г., на 58 листахъ.

ваго заявленія былъ 14 февраля 1876 года произведенъ въ этомъ городѣ въ домѣ крестьянина *Савушева* полицейскій обыскъ, результатомъ косяго было донесеніе исправника алатырскаго Симбирскому губернатору о „новой“ сектѣ. Губернаторъ же обратился, на основаніи донесенія исправника, въ духовную консисторію съ отношеніемъ, что дѣло возбуждено, и что главный виновникъ секты, крестьянинъ села Четвертакова, Ардатовскаго уѣзда, *И. М. Мельниковъ*, арестованъ и содержится въ тюремномъ заключеніи. — Обыскъ 14 февраля показалъ слѣдующее. Въ домѣ Савушева сидѣли трое мужчинъ и 7 женщинъ и ужинали. Послѣ ужина, потушивъ огни, легли всѣ вмѣстѣ на приготовленную общую постель. Когда судебный слѣдователь спросилъ, зачѣмъ они собираются, то Мельниковъ отвѣтилъ, что они собираются для богомоленія и спасенія души. — На собраніи 14 февраля участвовали слѣдующія лица: 1) Петръ *Мельниковъ* 35 лѣтъ; 2) крестьянинъ с. Алова, Алатырскаго уѣзда, *Макаръ Родіоновъ Доловъ* 45 лѣтъ; 3) села Чиндянова крестьянинъ Николай Никифоровъ *Сedayкинъ* 27 лѣтъ; дѣвицы: 1) с. Чиндянова Елена Павловна *Сedayкина*, 20 л., 2) Аграфена Михайлова *Савушева* 20 л., 3) Варвара *Иванова* 19 л., 4) Пелагея *Кузьмина* 26 л., 5) Прасковья Никифорова *Сedayкина* 19 л., 6) Екатерина Игнатьева *Еремкина* 27 л. и 7) с. Дубенокъ Анна Алексѣева *Коншина* 20 л. Дѣвицы были острижены.

По предписанію духовной консисторіи, были произведены разслѣдованія объ образѣ мыслей главара секты Петра Михайлова Мельникова и его единомышленниковъ мѣстнымъ о. миссіонеромъ Красковымъ и покойнымъ протоіереемъ А. А. Никольскимъ. Изъ представленныхъ ими донесеній въ духовную консисторію выясняется слѣдующее относительно ученія хлыстовъ, — при чемъ донесенія перваго (о. Краскова) <sup>7)</sup> основываются на показаніяхъ крестьянки села Четвертакова Пелагеи Димитріевой Еремкиной, не разъ соблазняемой Мельниковымъ поступить въ

<sup>7)</sup> Репортъ въ дух. консисторію о. Краскова отъ 12 апр. 1876 г. за № 6.

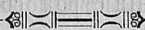
ихъ секту, будто бы прямо препровождающую послѣдователей въ царство небесное. — Осенью въ 1875 году подь праздникъ Покрова Пресвятой Богородицы во время всеобщей она, Еремкина, участвовала на собраніи. Сначала ей говорили, что она мірекая, а здѣсь собрались духовные. Потомъ допустили ее и посадили чай пить, послѣ чего Мельниковъ спросилъ ее, желаетъ ли она поступить въ ихъ общину и на положительный отвѣтъ съ нея взята была клятва предь иконою Божіей Матери никому не сообщать ничего изъ тайнъ хлыстовства. Затѣмъ всѣ пѣли сначала церковныя пѣсни: „Благослови душе моя, Господа“ и „Благословенъ еси, Господи... Ангельскій соборъ удивися“, а потомъ и простыя пѣсни; образовался кружокъ; пѣли и скакали. Въ перерывъ Мельниковъ подошелъ къ печкѣ, взялъ горящую свѣчу, три раза клалъ ее въ ротъ и говорилъ: „вотъ видишь, Пелагея, меня и огонь не жжетъ, во мнѣ Духъ Святой“. Но Пелагея, видя развратъ и богохульство въ этой общинѣ, на слѣдующій день пошла въ церковь православную, чѣмъ сильно возмутила хлыстовъ.

Болѣе подробно представлена исторія появленія въ городѣ Алатырѣ хлыстовства и характеристика его ученія протоіереемъ А. А. Никольскимъ. Главный распространитель секты П. М. Мельниковъ, крестьянинъ с. Четвертакова, отпавшій отъ прав. церкви лѣтъ 6 тому назадъ (т. е. въ 1870 г.), когда бросилъ жену и дѣтей въ своемъ родномъ селѣ и сталъ подолгу отлучаться изъ него. Кѣмъ соvrраченъ онъ въ секту, неизвѣстно, но вѣроятно своими же одножителями, такъ какъ издавна здѣсь, по слухамъ, нѣкоторые держались тайной секты, — съ которыми Мельниковъ, впрочемъ, скоро разошелся и задумалъ основать „корабль“ въ г. Алатырѣ, гдѣ этому благопріятствовали слѣд. обстоятельства: изъ сосѣдняго съ Четвертаковымъ села Баева поселился въ г. Алатырѣ Петръ Емельяновъ Флегонтовъ, который жилъ вмѣстѣ съ мордовскими дѣвицами с. Алова: Настасьей (29 л.) и Авдотьей (18 л.) Сергѣевыми и Феодосьею Сергѣе-

вой Сорокиной, склонными къ хлыстовству. Мельниковъ навѣщала часто Баевского Петра, а его сожительницъ навѣщала дочь крестьянина, переселившася въ Алатырь изъ села Чиндянова, Михаила Филимопова Савушева, дѣвица Аграфена. Видя въ дочери возбужденное состояніе послѣ возвращенія ея отъ отъ аловскихъ келейницъ, Савушевъ рѣшилъ дочь свою не пускать къ нимъ, но она была уже сектанткою и едва-ли не наложницею Мельникова. Затѣмъ 6 марта 1875 г. и самъ Савушевъ былъ соврращенъ въ секту. Обманомъ были увлечены и остальные женщины, захваченныя при арестѣ, именно тѣмъ, что Мельниковъ собирался устроить монастырь въ гор. Алатырь, а пока они собирались въ домъ Савушева. Но здѣсь было тѣсно. Купили домъ, за который главнымъ образомъ уплатилъ деньги Савушевъ и др. и записали его на его, Савушева, имя и участниковъ въ расходѣ. Это обстоятельство послужило яблокомъ раздора между Савушевымъ и Мельниковымъ; первый сталъ подмѣчать, что Мельниковъ человекъ корыстный, развратный и во все не пророкъ, такъ какъ онъ не могъ знать его настроенія, почему онъ самъ и пересталъ бывать на собраніяхъ. Свѣдѣнія, полученныя отъ него о. протоіереемъ Никольскимъ, и послужили основаніемъ для возбужденія дѣла.

*С. Введенскаго.*

*(Продолженіе будетъ).*



## О благоустройствѣ городского прихода.

Въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1900 годъ помѣщена наша статья о преобразованіи современнаго прихода по образу первохристіанскаго. Въ ней имѣлся въ виду главнымъ образомъ селскій приходъ. Но современные городскіе приходы требуютъ преобразованія въ большей степени, чѣмъ приходы сельскіе. Въ настоящее время города въ религіозно-нравственномъ отношеніи, благодаря своему торговопромышленному строю и благодаря поверхностному и легкомысленному отношенію къ вопросамъ религіи и нравственности большей части современной свѣт-

ской литературы, не только ослабли въ большей степени, чѣмъ села, но въ многихъ случаяхъ служатъ источниками и разсадниками религіозно-нравственной распущенности общей русской жизни. Единственнымъ якоремъ спасенія въ этомъ отношеніи можетъ быть только поднятіе уровня религіозно-нравственной жизни городского прихода. „Только“, — совершенно справедливо пишетъ священникъ Фудель въ своей статьѣ „О значеніи церковной дисциплины въ народной жизни“, помѣщенной въ январской книжкѣ „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ за 1900 годъ, — „благодѣтельное воздѣйствіе и живое руководство церкви могутъ постепенно измѣнить русло народной жизни, и достигнуть этого можно не однимъ школьнымъ просвѣщеніемъ народа, а общимъ подъемомъ церковной жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ и одновременнымъ примѣненіемъ всѣхъ средствъ воспитанія личности. Церковная школа, чтенія и бесѣды, немолчная церковная проповѣдь, истое богослуженіе, братскіе союзы для призрѣнія нищихъ, для борьбы съ порокомъ или со врагами церкви, приходская миссія и т. п. — все это не что иное, какъ звенья одной обширной цѣли средствъ воспитанія личности и подъема нравственного уровня народа“. Подъемъ же церковной жизни возможенъ только при подъемѣ религіозно-нравственного уровня прихода, а для этого по отношенію къ городскому приходу необходимо преобразовать его современный строй. Необходимость преобразованія строя современнаго городского прихода ясно будетъ видна, если мы уяснимъ себѣ, что такое въ настоящее время представляетъ изъ себя городской приходъ, и въ чемъ проявляется участіе различныхъ классовъ общества въ приходской жизни.

Городской приходъ въ большинствѣ случаевъ — это извѣстная часть жителей города, приписанныхъ для исполненія религіозныхъ обязанностей и для удовлетворенія таковыхъ же потребностей по близкому мѣстожительству къ той или другой городской церкви. Есть въ нѣкоторыхъ городахъ дѣленіе жителей въ приходахъ по давней, идущей изъ рода въ родъ принадлежности къ той или другой церкви; въ такомъ случаѣ прихожане



по мѣстожительству разбросаны по всему городу; но такое дѣленіе встрѣчается рѣдко и преимущественно въ небольшихъ городахъ. Прихожане городской церкви вообще очень разнообразны, какъ по своему постоянству въ принадлежности къ приходу, такъ и по своему соціальному положенію и развитію. Извѣстно, что въ каждомъ городскомъ домѣ, кромѣ домохозяина, живутъ еще квартиранты, въ иномъ домѣ имѣется до 5 и 6 квартиръ; какъ у квартирантовъ, такъ и у домохозяевъ имѣется прислуга. Домохозяева представляютъ изъ себя постоянныхъ прихожанъ той или другой церкви, а квартиранты и прислуга — прихожане временные и непрестанно мѣняющіеся; поэтому постоянными прихожанами можно считать не болѣе  $\frac{1}{5}$  и  $\frac{1}{4}$  жителей того или другого прихода. А какъ переходящи и непостоянны временные прихожане, можно представить изъ того факта, что нѣкоторые квартиранты свое мѣстоительство въ городѣ мѣняютъ разъ 5 въ годъ, прислуга же мѣняется чуть не ежемѣсячно и даже чуть не еженедѣльно. Разнообразны городскіе прихожане по постоянству принадлежности къ приходу, но еще разнообразѣе они по своему соціальному положенію и развитію. Въ каждомъ городскомъ приходѣ вы встрѣтите и родовитыхъ дворянъ, ревнито оберегающихъ свои традиции, и важныхъ бюрократовъ, проникнутыхъ сознаниемъ значенія своего положенія, и многовидныхъ среднихъ и мелкихъ чиновниковъ, до мелочей выработавшихъ культъ чиновочитанія, и разнообразныхъ дѣятелей гуманныхъ профессій, живущихъ интересами своей профессіи, и солидныхъ купцовъ и бойкихъ торговцевъ, всецѣло погруженныхъ въ міръ торговли и промышленности, и разбитныхъ ремесленниковъ, и издавшихъ виды извозчиковъ, поденщиковъ, домашнюю прислугу и т. п. Между ними вы встрѣтите лицъ всѣхъ ступеней развитія, начиная отъ примитивнаго и кончая обще-европейскимъ.

Отъ описаннаго состава прихожанъ зависитъ и ихъ участіе въ приходской жизни. Въ массѣ они погружены въ интересы своего сословія и своего занятія, въ приходъ обращаются для удовлетворенія своихъ потребностей, но не признаютъ, не

сознають и неисправно исполняют свои обязанности. Да и потребности удовлетворяют только въ большинствѣ тѣ, которыя неизбежны, и удовлетвореніе которыхъ невозможно помимо прихода. Вслѣдствіе всецѣлой преданности мірскимъ занятіямъ и вслѣдствіе сословной и профессиональной раздѣльности городскіе прихожане не сознаютъ своей связи съ приходомъ и другъ съ другомъ. Отсюда происходятъ такія явленія. Большинство прихожанъ въ праздничные и воскресные дни неаккуратно посѣщаютъ богослуженія своей приходской церкви, ходятъ, хотя такъ же неаккуратно, въ ту церковь, гдѣ имъ лучше нравится. Не всѣ они въ приходской церкви исполняютъ долгъ исповѣди и св. причастія. Только нужда въ исполненіи обязательныхъ требъ заставляетъ ихъ всѣхъ обращаться въ свой приходъ. Украшеніе, ремонтъ и содержаніе храма производится не на средства всѣхъ прихожанъ, а на добротныя пожертвованія. Видитъ священникъ всѣхъ своихъ прихожанъ только въ праздничныя крестохожденія по приходу, да и тогда нѣкоторые не принимаютъ въ свои дома священника. Къ своимъ приходскимъ священникамъ городскіе прихожане относятся или свысока, или отчужденно, видятъ въ нихъ только требоисправителей, обязанныхъ подчиниться ихъ требованіямъ, иногда и очень капризнымъ. Каково отношеніе городскихъ прихожанъ къ своимъ приходскимъ священникамъ, это достаточно ярко иллюстрируетъ то печальное явленіе, какъ заслуженные и украшенные сѣдинами священники при крестохожденіи подолгу стоятъ на улицѣ или въ переднихъ и нерѣдко выслушиваютъ неприличныя причины отказа, а то и просто получаютъ высланный съ прислугой рубль. Насколько слаба связь городскихъ прихожанъ съ своимъ приходомъ, объ этомъ свидѣтельствуютъ такія явленія: а) священнику для составленія приходскаго приговора по какому-нибудь предмету приходится усиленно искать подписи своихъ прихожанъ, разсылая приговоръ по нѣсколькимъ разамъ по домамъ прихожанъ; б) иногда долгое время не находится лица, желающаго служить старостой церкви; в) къ пожертвованіямъ на украшеніе храма при-

ходиться побуждат надеждою на награды или допускать на пожертвованныхъ вещахъ крупными буквами надписи „сія икона сооружена усердіемъ купца 1-й гильдіи NNN и т. п.“ Тотъ фактъ, что соприхожане совершенно не знаютъ другъ друга, свидѣтельствуеть о полномъ отсутствіи единенія ихъ другъ съ другомъ.

Все это говоритъ о необходимости преобразованія городского прихода, такого преобразованія, по которому приходъ принялъ бы строй, необходимо влекущій прихожанъ къ связи съ приходомъ, къ единенію другъ съ другомъ и къ подчиненію руководству приходскаго священника и тѣмъ проводилъ бы на нихъ благодатное и живое воздѣйствіе церкви.

Единственный путь привлеченія городскихъ прихожанъ къ участію въ приходской жизни и твердой связи съ приходомъ, къ тѣсному общенію другъ съ другомъ и къ принятію пастырскаго руководства приходскаго священника — это образованіе такого приходскаго братства, въ составъ котораго входили бы прихожане всѣхъ классовъ общества, которое состояло бы подъ непосредственнымъ и непремѣннымъ руководствомъ приходскаго священника, которое составъ свой увеличивало бы постепенно большимъ и большимъ количествомъ прихожанъ, кончая предѣломъ послѣдняго прихожанина, которое своею дѣятельностію обнимало бы всю приходскую жизнь и привлекало бы всѣхъ членовъ своихъ къ дѣятельному осуществленію этой задачи своей. Каково же должно быть это братство, и какъ его образовать?

Прежде, чѣмъ отвѣтить на поставленные вопросы, укажемъ, каковы задачи церковно-приходской жизни, и въ чемъ должно проявляться участіе каждаго прихожанина въ этой жизни. Укажемъ это кратко и въ сжатомъ видѣ, такъ какъ мы имѣемъ въ виду представить только общій видъ предполагаемаго приходскаго братства. Главная задача приходской жизни — *да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое благое дѣло уготованъ.* Существенная задача ея заключается въ такомъ воспитаніи прихожанъ, чтобы каждый изъ нихъ при братской любовной взаимо-

помощи подь руководствомъ приходскаго священника во всей своей жизни осуществлялъ христіанскія заповѣди и пользовался для этого осуществленія благодатными средствами, даруемыми св. таинствами и обрядами церкви. Средствомъ для достиженія указанной задачи церковноприходской жизни служить соблюденіе церковныхъ дисциплинарныхъ правилъ и обычаевъ, соблюденіе не только внѣшнее, наружное, но и внутреннее, проникающее во внутреннюю жизнь человѣка, твердо и прочно усвоенное его сознаниемъ, чувствомъ и волею. Соблюденіе этихъ церковныхъ дисциплинарныхъ правилъ и обычаевъ составляетъ проявленіе какъ самой церковно-приходской жизни, такъ и участія въ ней прихожанъ. Поэтому соблюденіе во всей полнотѣ названныхъ правилъ и обычаевъ членами братства, побужденіе къ тому чрезъ собственный примѣръ, словесное убѣжденіе и привлеченіе въ братчики и должны быть поставлены главною задачею проектируемаго братства. Отсюда къ обязанности братчиковъ должно быть отнесено: жизнь по духу евангелія, повиновеніе церкви, упражненіе по руководству пастырей въ добродѣтеляхъ, ежегодное исполненіе христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, неопустительное посѣщеніе праздничныхъ и воскресныхъ богослуженій, домашнее чтеніе Слова Божія, строгое соблюденіе постовъ, ежедневно совершаемыхъ всѣмъ семействомъ утреннія, вечернія, предъ началомъ дѣла и послѣ, предъ принятіемъ пищи и послѣ нея молитвы, содержаніе въ надлежащей чести и чистотѣ домашнихъ иконъ, почтеніе къ пастырямъ, истовое крестное знаменіе, религиозно-нравственное воспитаніе дѣтей, христіанское отношеніе къ праздничнымъ днямъ, семейнымъ событіямъ: крестинамъ, свадьбамъ, похоронамъ, дню ангела и къ общественнымъ сношеніямъ и развлеченіямъ, заботы о благолѣпіи храма, богослуженіи, о нищихъ и бѣдныхъ, о содержаніи причта, посѣщеніе и устройство праздничныхъ собесѣдованій и другихъ учрежденій и т. п.

Теперь укажемъ, какъ образовать это братство, и каково оно должно быть по своему строю. Въ каждомъ приходѣ изъ всѣхъ сословіи есть люди, особенно ревнующіе по Богѣ и благо-

честію. Изъ этихъ-то лицъ обоого пола и можно образовать первоначально проектируемое братство. При этомъ слѣдуетъ обратить особое вниманіе на женщинъ, слѣдуетъ принять во вниманіе, что „женщина есть естественный врагъ безвѣрія, она — религіозный резервъ рода человѣческаго“, она воспріимчивѣе въ религіозномъ отношеніи мужчины, она главная хранительница въ семьѣ религіи. Братство это должно состоять подъ непремѣннымъ руководствомъ священника. Братство всѣ свои религіозныя потребности и обязанности должно исполнять въ приходскомъ храмѣ. Всѣ храмовыя иконы поручаются личному уходу братчиковъ, и съ этою цѣлію они между ними распредѣляются. Братчики должны считать своимъ долгомъ участіе въ пѣніи и чтеніи во время богослуженія и во время внѣбогослужебныхъ бесѣдъ. Для связи съ приходомъ и дѣйствительнаго осуществленія задачи братства побуждать другихъ прихожанъ къ соблюденію церковныхъ дисциплинарныхъ правилъ и обычаевъ между братчиками, пока ихъ мало, по частямъ дѣлится весь приходъ, и каждый изъ братчиковъ долженъ войти въ близкое общеніе съ соприхожанами своего участка, узнать ихъ настроеніе и вліять бесѣдами, но безъ тона учительства, въ желательномъ церковномъ ихъ настроеніи, ознакомиться съ тѣмъ, что они читаютъ, и рекомендовать и даже доставлять полезныя книги для чтенія. Дѣятельность этого рода братчики ведутъ подъ ближайшимъ руководствомъ священника, которому обязаны наединѣ докладывать о своихъ наблюденіяхъ, результатахъ своей дѣятельности, о выдающихся аномаліяхъ въ жизни соприхожанъ своего участка и принимать его указанія. Знакомиться должны братчики и съ жизнію временныхъ прихожанъ своего участка, о ихъ появленіи и уаленіи изъ прихода, а также ихъ настроеніи они должны узнавать и освѣдомлять своего священника. Должны знать братчики и бѣдныхъ и нуждающихся своего участка. Бѣдные и нуждающіеся прихода, а также своевременная помощь имъ должны быть особою непремѣнною заботою братства. Въ руководство къ исполненію этого пункта задачъ братства считаемъ нелишнимъ привести здѣсь выдержку изъ резолюціи преосвя-

ценнаго Николая, епископа Таврическаго. „Рекомендую“, писалъ преосвященный Николай, „пастырямъ церкви, каждому въ своемъ приходѣ, имѣть списки бѣдныхъ семействъ и заботиться о томъ, чтобы прихожане знали объ этихъ бѣдныхъ и помогали имъ или непосредственно, или посредственно — чрезъ самого священника. Было бы хорошо, если бы священники предъ святками, предъ Святой Пасхой, предъ престольнымъ праздникомъ и при другихъ обстоятельствахъ дѣлали или лично сборъ въ пользу бѣдныхъ своего прихода, или посылали почтенныхъ стариковъ и старухъ для этого. На собранныя деньги матушки могли бы съ другими прихожанками шить бѣлье бѣднымъ, покупать муку и печь хлѣбы, — и разсылать все это. Самъ же священникъ съ почетными прихожанами могъ бы заботиться о покупке дровъ во время холода и разсылать все это, а равнымъ образомъ и деньги. Особенно слѣдуетъ обращать вниманіе на дѣтей, достигшихъ учебнаго возраста; такихъ слѣдуетъ привлекать въ школу и устраивать приюты. — Все это вещи не трудныя, была бы охота и состраданіе къ нищетѣ и убожеству“ (Церков. Вѣд. 1902 года № 9).

Можетъ и должно руководиться братство въ этой своей дѣятельности и другими способами, выработанными современною практикою, какъ то: помощь бѣднымъ женихамъ и невѣстамъ, погребеніе и поминовеніе умершихъ бѣдняковъ, устройство въ прислуги, помощь бѣднымъ ремесленникамъ и т. п. Желательно, чтобы братчики входили въ близкое и любовное сношеніе съ неимущими, полагали бы себѣ за правило лично участвовать въ ихъ радостныхъ и горестныхъ событіяхъ и при этомъ строго наблюдали за собой, чтобы не стѣснять ихъ, не разыгрывать роли патროновъ и высшихъ покровителей. Для взаимнаго общенія братчики, пока ихъ мало, разъ въ мѣсяць или въ два мѣсяца собираются въ общія собранія, на которыхъ подъ предѣдательствомъ священника обсуждаютъ общее религіозно-нравственное состояніе своего прихода и его религіозно-нравственныя и матеріальныя потребности, подыскиваютъ средства къ поднятію этого уровня и

къ удовлетворенію этимъ потребностямъ. При увеличеніи числа братчиковъ эти обязанности, обязанности изученія прихода и исполнительныя отправления братства передаются особому совѣту, который избирается изъ болѣе способныхъ братчиковъ и состоитъ подъ руководствомъ священника; тогда общія собранія составляются не болѣе 3 или 4 разъ въ годъ. Для проведенія въ жизнь главной задачи братства служить примѣромъ исполненія религиозно-нравственныхъ обязанностей братчики, болѣе ревностные, съ увеличеніемъ ихъ числа, могутъ при исполненіи общихъ всѣмъ правилъ церковной дисциплины и обычаевъ составлять особыя общества, какъ отдѣленія братства, имѣющія своею цѣлю при взаимопомощи и руководствѣ священника выработать въ себѣ какую-либо отдѣльную христіанскую добродѣтель, какъ то: общества трезвости, воздержанія отъ праздныхъ и срамныхъ словъ, уходъ за больными и страждущими, веденія по мастерскимъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ и т. п. Средствами братства служатъ личныя пожертвованія братчиковъ и другихъ лицъ, спеціальныя сборы, производимыя братчиками въ своемъ участкѣ, прибыль отъ продажи произведеній личныхъ трудовъ братчиковъ и другихъ лицъ; братчики могутъ приглашать ремесленниковъ и прислугу, въ свободное время изъ готоваго матеріала готовить въ пользу братства произведенія ихъ ремесль и сами заняться таковыми трудами, напр. нашить на продажу сорочекъ, сапожнику предложить сшить сапоги и т. д. Имена всѣхъ братчиковъ поминаются за здравіе на проскомидіи каждой литургіи и на молебнахъ, совершаемыхъ при общихъ собраніяхъ братства.

Вотъ въ общихъ чертахъ каково можетъ быть предполагаемое приходское братство. Много можетъ такое братство содѣйствовать благоустройству городского прихода. Оно поможетъ привлеченію прихожанъ къ приходской жизни и объединенію ихъ другъ съ другомъ; оно незамѣнимо, какъ примѣръ проведенія въ жизнь христіанскихъ идеаловъ. Особенно незамѣнимо оно, какъ помощь приходскому священнику въ изученіи прихода, въ руководствѣ и вліяніи на него. Священнику единоличными силами

при настоящемъ строѣ городского прихода вполне достигнуть этого невозможно; такъ какъ городскіе прихожане такъ погружены въ свои мірскія занятія, что у нихъ почти не остается времени для отдыха, а время отдыха большинство изъ нихъ проводитъ въ такихъ кружкахъ, гдѣ священнику неудобно быть по самому его положенію; при томъ общественная жизнь положила такія грани между общественными классами, что разбить ихъ можетъ только христіанское приходское братство.

Свящ. П. Ивановъ.



### **Разборъ мнѣнія раскольниковъ, основаннаго на 34 гл. книги пророка Іезекіиля, о прекращеніи священства въ церкви Христовой.**

Раскольническое безпоповщинское общество, самымъ устройствомъ своимъ въ церковномъ отношеніи изобличаемое, что оно не составляетъ истинной церкви Христовой, напрягаетъ свою мысль оправдать свое существованіе безъ Богоучрежденной іерархіи и св. таинствъ Словомъ Божиимъ и толкованіемъ на оное святыхъ отцовъ.

Приведемъ здѣсь одинъ примѣръ такого самооправданія себя раскольниками и отвѣта православныхъ, даннаго раскольникамъ.

На одной бесѣдѣ въ г. Сызрани, къ концу ея, священникъ Г. А. Милкинъ предложилъ раскольнику — собесѣднику вопросъ, смыслъ котораго былъ слѣдующій: кто научилъ васъ быть безъ Христова священства, безъ таинствъ, преподаваемыхъ въ церкви вѣрующимъ Христовымъ священствомъ? Раскольникъ И. Д. Борминскій отвѣтилъ: а вѣруете-ли вы, что чрезъ пророковъ говорилъ Духъ святой?

Св. Г. А. Милкинъ: такъ учить св. церковь въ 8 членѣ Символа вѣры: и въ Духа Святаго, Господа...., глаголавшаго во пророки.

И Д. Б. А если вы такъ вѣрите, то вамъ стыдно обманывать народъ, что въ церкви священство пребудетъ до скончанія вѣка, когда Самъ Духъ Святой чрезъ пророка Іезекіиля говоритъ объ отверженіи священства. — Прочитана была 34



гл. пр. Іезекііля, и особенное вниманіе было удѣлено слѣдующимъ стихамъ: сія глаголетъ адонаі Господь: се азъ на пастыріе, и взыщу овецъ моихъ отъ рукъ ихъ, и оставлю я отъ паствы овецъ моихъ, и не будутъ пасти ихъ пастыріе: ниже самихъ себе имутъ пасти, и отбиму овцы моя изъ устъ ихъ, и къ тому не будутъ имъ на изыданіе. Сего ради сія глаголетъ адонаі Господь: се азъ взыщу овецъ моихъ и присѣщу ихъ (Іезек. 34, 10—11 ст.). Азъ упасу овцы моя и азъ упокою я, и уразумеютъ, яко азъ есмь Господь (ст. 15), и вы овцы моя.. (ст. 17), и спасу овцы моя, и ктому не будутъ на разграбленіе (ст. 22)... и возставлю имъ пастыря единого, и упасетъ я, раба моего Давида, той упасетъ я, и будетъ имъ пастырь (ст. 23); вы же овцы моя и овцы паствы моя естъ, и азъ Господь Богъ вашъ, глаголетъ Адонаі Господь (ст. 31)". — Итакъ видите, что Духъ Святыи чрезъ пророка предвозвѣстилъ, что пастыри будутъ оставлены отъ паствы и не будутъ пасти ее, а пастыремъ будетъ Самъ Господь. Пророческое слово и сбывается надъ нами, и Самъ Господь пасетъ насъ, заключилъ раскольникъ.

Для лицъ, болѣющихъ за заблужденія раскольниковъ, весьма замѣчательно то, что такой отвѣтъ давался раскольниками одновременно въ разныхъ мѣстахъ Симбирской епархіи. Очевидно, что этотъ отвѣтъ данъ въ недавнее время въ раскольнической подпольной литературѣ. Два священника, и одинъ изъ нихъ миссіонеръ, обращались ко мнѣ за совѣтомъ, что отвѣчать на это раскольническое самооправданіе себя словомъ Божиимъ изъ 34 гл. пр. Іезекііля. На бесѣдѣ въ Сызрани собесѣдникъ съ православной стороны до того былъ изумленъ и огорченъ непредвидѣнно дерзкимъ оправданіемъ раскольниковъ и не слыханнымъ прежде, что обратился ко мнѣ съ просьбою разоблачить, если возможно, ложь раскольнической самозащиты. Отказываться отъ разоблаченія раскольнической лжи и отложить до слѣдующей бесѣды разборъ раскольническаго злоупотребленія Словомъ Божиимъ по состоянію слушателей (а ихъ было болѣе 600 человекъ) не было ни малѣйшей возможности. И дано было слѣдующее рѣшеніе вопроса.

Пожалуйста, Ив. Дм., прочитайте снова 8 членъ Символа вѣры. — Раскольникъ прочиталъ 8 членъ Символа вѣры. — Итакъ, по вѣрованію вселенской церкви пророки говорили не сами отъ себя, а по внушенію Св. Духа. Теперь прочитайте 2 и 3 члены Символа вѣры. — Раскольникъ исполнилъ мою просьбу. — Итакъ, и вы и мы вѣруемъ, что Іисусъ Христосъ есть Сынъ Божій, единосущный Отцу, спедшій съ небесъ ради нашего спасенія. — Потрудитесь прочесть 1 и 2 ст. 1 гл. посланія къ Евреямъ. Раскольникъ читаетъ: многочастнѣ и многообразиѣ древле Богъ глаголавый отцемъ въ пророцѣхъ, въ послѣдокъ днѣй сихъ глагола намъ въ Сынѣ... Итакъ, воля Божія для нашего спасенія открыта въ полнотѣ и совершенствѣ Единороднымъ Сыномъ Божиимъ. Вѣрите-ли этому? — Вѣрю, отвѣтилъ раскольникъ. — Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ о Себѣ: Азъ есмь путь, истина и жизнь. И вотъ это почему: Самъ Господь говоритъ: отменяйся мене и не приемай глаголь моихъ, имать судящаго ему: слово, еже глаголахъ, то судить ему въ послѣдній день. Яко азъ отъ себе не глаголахъ, но пославый мя отецъ, той мнѣ заповѣдь даде, что реку и что возглаголю. И вѣмъ, яко заповѣдь его животь вѣчный есть; яже убо азъ глаголю, якоже рече мнѣ отецъ, тако глаголю (Ев. Іоан. 12, 48—50 ст.).

— И св. ев. Іоаннъ свидѣтельствуесть, что благодать и истина произошла чрезъ Іисуса Христа (ев. Іоан. 1 гл., 17 ст.). Согласны ли вы съ проповѣдью ап. Павла, который учитъ: аще мы или ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ, анаѣема да будетъ? (Гал. 1, 8 ст.). Согласенъ, сказалъ раскольникъ; и мы вѣруемъ, что Павловы уста — Христовы уста. — Прав. продолжалъ: а Господь нашъ Іисусъ Христосъ говоритъ Своимъ апостоламъ и въ лицѣ ихъ преемникамъ апостоловъ — епископамъ: се Азъ съ вами во вся дни до скончанія вѣка (Мѣ. гл. 28, ст. 20). Апостоламъ и въ лицѣ ихъ епископамъ Господомъ заповѣдано: куплю дѣйте, *дондеже прииду* (Лук. 19, 13 ст.). Св. ап. Павелъ говоритъ: елижды бо аще ясте хлѣбъ сей, и чашу сію піете, смерть Господню возвѣщаете, дон-

деже приидеть (1 Кор. 11, 26). И въ церкви Христовой поставлены апостолы, пророки, учителя и т. д. (1 Кор. 12, 28), и кто инако благовѣститъ, анаеема да будетъ. По ученію Господа священство въ Его церкви пребудеть до скончанія вѣка; оно будетъ пасти церковь Христа до Его второго прошествія, когда будетъ и конецъ царству благодати; по изъясненію ап. Павла таинства въ церкви Христовой и священство пребудутъ до скончанія вѣка.

— Теперь скажите по совѣсти: если повѣрить вамъ, что Духъ Св., 3-е лицо Св. Троицы, говоритъ чрезъ пророка Іезекіиля о прекращеніи священства въ Христовой церкви, то какъ же Господь Іисусъ Христосъ, 2-е лицо Св. Троицы, который вчера и днесь, той же и во вѣки (Евр. 13, 8 ст.), учитъ, что священство въ Его церкви будетъ вѣчно? Мы вѣруемъ, что Единосущный Сынъ Божій и Духъ Св. не могутъ учить по-разному, а у васъ, при вашемъ пониманіи 34 гл. пр. Іезекіиля, выходитъ неустранимое противорѣчіе между Богооткровеннымъ ученіемъ, даннымъ для людей Духомъ Святымъ и Единороднымъ Сыномъ Божиимъ. Вѣдь это, страшно сказать, есть хула на Духа Святаго, которая не отпустится ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій. Св. церковь учитъ: мірскій человекъ да не учитъ. Не вси бо пророци, еда убо вси апостоли (6 вс. соб., пр. 64, слав. кормчая). Поэтому совѣтую вамъ впредь въ пониманіи мѣсть Св. Писанія руководствоваться не своимъ разумніемъ, а слѣдовать изъясненію св. отцевъ, а если вѣтъ разъясненія св. отцевъ на мѣста св. Писанія, то руководствоваться въ пониманіи ихъ вселенскимъ ученіемъ церкви объ этихъ предметахъ. Господь говоритъ: никто же можетъ сосуды крѣпкаго, вшедъ въ домъ его, расхитити, аще не первѣе крѣпкаго свяжетъ: и тогда домъ его расхититъ (Ев. Марк. 3, 27 ст.). Церковь есть домъ Божій, столпъ и утвержденіе истины; и въ этомъ домѣ есть свой крѣпкій, именно Самъ Господь, единая и вѣчная глава церкви, Онъ же и спаситель тѣла (Ефес. 5, 23). Кто же связалъ Господа и расхитилъ въ Его домъ — церкви священство и таинства? Страшно и

подумать, къ чему ведетъ ваше непониманіе Св. Писанія: вы проповѣдуете, что сатана оказался сильнѣе Господа. Напрасно, по вашему, Господь сказалъ: созижду церковь Мою и врата адава не одолѣютъ ей (Мѡ. 16, 18).

Православные слушатели заявили: яснѣе дневного свѣта для насъ, что раскольники въ своемъ ученіи хульники на Св. Духа, Сына Божія, Бога Отца, на всю Св. Троицу. Раскольникъ отвѣтилъ: и я благодаренъ моему собесѣднику за разъясненіе моего недоумѣнія: я не хотѣлъ хулить Духа Св. и Сына Божія. У насъ такъ оправдываютъ себя наши наставники, почему мы не имѣемъ священства, и я передалъ наше оправданіе на судъ вашъ. Теперь я передамъ своимъ наставникамъ, что они что-то не такъ учатъ. Прав. собесѣдникъ замѣтилъ: радъ за васъ, что вы отказываетесь отъ своего оправданія 34 гл. прор. Іезекіиля въ немѣннѣи священства. Время теперь позднее, пора бы кончить бесѣду (былъ 11 часъ веч.), и я укажу вамъ только нѣсколько мѣстъ изъ Св. Писанія Ветхаго Завета, въ которыхъ Духомъ Св. чрезъ пророковъ было возвѣщено, что священство въ новозавѣтной церкви будетъ вѣчно.

— 34-я глава пророка Іезекіиля изъясняется 10 главою ев. Іоанна. Въ этой главѣ изложено, что Іисусъ Христосъ есть дверь овцамъ (ст. 7), что чрезъ него только возможно спасеніе, — что Онъ есть пастырь добрый (ст. 11), чрезъ котораго, по слову пророка Іезекіиля, будетъ утверждень завѣтъ миренъ, *завѣтъ влчннй*, и дастъ Господь овященіе свое посреди вѣрующихъ въ Него *во вѣкъ* (Іезек. 37 гл. 24, 26 и 27 ст.), и увѣдятъ языцы, заключаетъ отъ лица Божія пророкъ Іезекіиль, яко Азъ есмь Господь, овящаяй я, ввсегда будутъ святая Моя среди ихъ *во вѣкъ* (ст. 28). Если признать правильнымъ ваше разумѣніе 34 главы, то ясно, что Духъ Св. чрезъ одного и того же пророка говоритъ противоположное о церкви Христовой. Вотъ вамъ самыя краткія указанія на пророка Исаію. Духъ Св. чрезъ него открываетъ, что въ церковь Христову войдутъ всѣ народы (Ис. 2, 2 ср. 19, 21—25; 66 гл., 18—21 ст.), *что изъ язы-*

ческих народов будут избраны священники и левиты, въ отмѣну священства Ааронова (ст. 21, 66 гл.). Сопоставьте указанные мною мѣста изъ пророковъ Исаи и Іезекіиля съ 23 гл. пророка Іереміи, и вы поймете, что въ 34 гл. пр. Іезекіиля идетъ рѣчь о замѣнѣ ветхо-завѣтнаго, временнаго, сѣноваго священства вѣчнымъ священствомъ Христовымъ по чину Мелхиседекову (псал. 109, 4 ст.): и возставлю надъ ними пастыри, и упасутъ ихъ и не убоятся кому, ниже ужаснутся, и ни единъ погибнетъ отъ числа, рече Господь. Се, дніе грядутъ, глаголетъ Господь и, возставлю Давиду востокъ праведный, и царствовать будетъ царь и премудръ будетъ и сотворитъ судъ и правду на земли. Во днехъ его спасется Іуда и Израиль пребудетъ въ надеждѣ, и сіе имя ему, имже нарекутъ его: Господь праведенъ есть (Іер. 23 гл. 4—6 ст.). И дамъ вамъ пастыри по сердцу моему и упасутъ васъ разумомъ и ученіемъ (3 гл. 15 ст. ср. 17 ст.), и въ церковь Христову соберутся вси языцы.—Глаголѣ Бога нашего пребываетъ во *отки* (Ис. 40 гл. 8 ст.), а не на время, какъ вы истолковываете. Думаю, что вамъ ясно, что Духомъ Св. чрезъ пророковъ возвѣщено о вѣчности священства въ церкви Христовой.—Сдѣлано заключеніе. Причина общаго непониманія раскольниками 34 гл. пр. Іезекіиля лежитъ въ отдѣленіи ихъ отъ церкви. Вѣру церкви изъясняютъ епископы, которымъ апостолы передали сущую повсюду церковь, только церковь возвѣщаетъ истину, и она одна есть свѣтильникъ, носящій свѣтъ Христовъ. У раскольниковъ нѣтъ и быть не можетъ апостольскаго преемства въ пониманіи ученія церкви, такъ какъ у нихъ нѣтъ епископовъ. Гдѣ церковь, тамъ и Духъ Божій; гдѣ Духъ Божій, тамъ церковь и всякая благодать: Духъ же истина. Отдѣлившись отъ церкви, раскольники не имѣютъ въ себѣ Духа Св., не пьютъ отъ исходящаго изъ тѣла Христова чистѣйшаго источника, но вырываютъ себѣ въ землѣ кладези сокращенныя (Іер. 2. 13 и пьютъ изъ болота гнилую воду, избѣгавъ вѣры: церкви; только церковь есть дверь жизни, всѣ же другіе по выраженію св. Иринея Ліонскаго, суть воры и разбойники. Да

сохранить Господь и раскольниковъ нашихъ отъ воровства и разбоя въ Слово Божіе, къ которому они прибѣгаютъ, какъ мы видѣли, чтобы оправдать свое плачевное состояніе безъ Божоустроенной іерархіи и тайнствъ.

Яковъ Зеленовъ.

## Изъ Симбирской старины.

(Церковно-историческіе очерки).

(Продолженіе).

### 2. У с о л ь е.

Какъ на сѣверѣ теперешней Симбирской губерніи просвѣтительное вліяніе православія выходило изъ Соловецкаго монастыря и монастырей, находившихся въ самомъ Симбирскѣ, такъ на югѣ оно распространялось въ былое время изъ поселеній, находившихся почти на мѣстѣ теперешняго села Усолья, Сызранскаго уѣзда. Усолье, какъ говоритъ преданіе, основано въ эпоху покоренія Казани около 1550 года переселенцами съ береговъ Камы. Возлѣ самаго села на высокому курганѣ, который въ старину назывался „Караульнымъ бугромъ“, видна каменная башня, извѣстная подъ именемъ „Усольской свѣтелки“, исторія которой тѣсно связана съ исторіей села Усолья и всѣхъ окрестныхъ селеній, для которыхъ она служила сторожевымъ маякомъ и сборнымъ пунктомъ при отраженіи непріятеля, а въ религіозно-нравственномъ отношеніи — центромъ, изъ котораго выходило религіозно-нравственное просвѣщеніе въ близъ лежація окрестности. Усолье первоначально лежало въ трехъ верстахъ къ востоку отъ свѣтелки, у самой Волги, при подошвѣ береговыхъ горъ и именно на томъ мѣстѣ, гдѣ недавно образовался волжскій затонъ, или воложка. Основателями его, по всей вѣроятности, были промышленники, подобные купцамъ Строгановымъ, или даже сами Строгановы, тѣмъ болѣе, что и названіе Усолья дано ему по имени закамскаго Усолья, главнаго мѣстечка соляныхъ камскихъ заводовъ, принадлежавшихъ Строгановымъ. Отъ

промышленниковъ по Волгѣ они первые могли узнать о соленой водѣ, истекавшей и нынѣ текущей изъ-подъ Усольскихъ горъ и, вслѣдствіе данныхъ имъ преимуществъ, послать сюда изъ своихъ заводовъ привычныхъ къ этому промыслу людей, подъ военнымъ прикрытіемъ, необходимымъ какъ на пути, такъ равно и на нозомъ мѣстѣ жительства, тѣмъ болѣе, что почти со всѣхъ сторонъ переселенцы были окружены татарами. О частыхъ схваткахъ съ ними свидѣлствуютъ здѣсь многія преданія и даже названіе нѣкоторыхъ урочищъ; такъ, на примѣръ, въ двухъ верстахъ къ юго-западу отъ свѣтелки есть одинъ лѣсокъ, который въ память какого-то великаго побоища и побѣды надъ татарами называется „рубленнымъ“. Объ этой побѣдѣ сложена здѣсь довольно поэтическая легенда, по словамъ которой весь успѣхъ битвы приписанъ одной богатырѣ женщинѣ, которая, подобно дѣвѣ Орлеанской, выѣзжала на битвы на бѣломъ конѣ, вооруженная кошемъ и саблею. Слухъ о привольѣ въ Усольѣ привлекалъ туда многихъ русскихъ, и впоследствии здѣсь основаны были три Усольскія слободы. дер. Жегули и другія чисто русскія, болѣе или менѣе укрѣпленныя поселенія. Слѣды этихъ укрѣпленій, исключительно земляныхъ, видны и понынѣ. „Въ 1632 году по указу блаженныя памяти великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всея Россіи отдано то Усолье было частью Надѣю и сыну его Семену Свѣтениковымъ, а въ казну Великаго Государя платили они той вотчины съ варницы оброку по 26 рублей, по 31 алтыну съ деньгою на годъ, а съ соли пошлины по указу“. Съ того времени это Усолье, въ отличіе отъ Камскаго, получило названіе Надѣйскаго. Въ 1660 году Царь Алексѣй Михайловичъ „пожаловалъ тое вотчину Надѣинское Усолье съ варницы и со всѣми варничными заводы и со крестьяны и съ бобыли и съ рыбными ловлями и со всякими угоды въ монастырь Рождества Пресвятыя Богородицы и великаго чудотворца Саввы Сторожевскаго, а Надѣинской сестрѣ Свѣтеникова вдовѣ Антонидѣ дано за то Усолье изъ казны великаго Государя изъ приказа большого дворца

6500 р., и на то Усолье того Саввина монастыря Сторожевскаго архимандриту Сильвестру, келарю Вельямиву Горсткину съ братьею во 181 г. дана жалованная грамота за красною печатью“. Монастырская вотчина Надѣинское Усолье имѣла для защиты своихъ владѣній отъ нападений кочевавшихъ по сосѣдству калмыковъ и татаръ свой укрѣпленный городъ. Онъ находился въ 863 саженьяхъ отъ Волги на Усольскомъ озерѣ, въ соляныхъ горахъ; построенъ былъ на высокой горѣ четырехъугольникомъ и обнесенъ кругомъ деревянною стѣною. На передней стѣнѣ городка была выстроена каменная церковь Преображенія Господня съ двумя предѣлами во имя Святителя Чудотворца Николая и преподобнаго Саввы, Сторожевскаго чудотворца. Рядомъ съ церковью находилась каменная колокольня. Около церкви были размѣщены дворы духовенства (дворъ попа Діомида Бенедиктова и дворъ попа Василя Антонова, дьячка Гарасимки Пахомова и пономаря Еремки Петрова — въ 1690 г.). Далѣе внутри города были поставлены деревянные келліи и другое хозяйственное строеніе. Городокъ имѣлъ по томъ времени достаточное вооруженіе. Такъ въ 1687 году во время переписи въ немъ было найдено: пять мѣдныхъ пицалей на станкахъ, окованныхъ желѣзомъ, одна желѣзная пицаль на станкѣ, литая, длиною 1 аршинъ, одна кованная желѣзная пицаль на станкѣ и три желѣзныхъ дробныхъ пицали. Кромѣ того въ городкѣ хранилось: 77 ядеръ разной величины, 20 ручныхъ пицалей, 40 копій на дровкахъ, барабанъ, два знамя кумачныхъ и одно знамя желтое дарогильное. За городкомъ въ трехъ сараяхъ помѣщалось шесть соляныхъ варницъ со всеми приспособленіями. Варницы были извѣстны подъ разными названіями: варница „Волга“, „Хорошова“, „Любимъ“, „Пріѣзжая“, „Новикъ“ и варница „Гостена“. Вотчинное владѣніе селомъ Надѣинскимъ Усольемъ за Звенигородскимъ Саввинимъ монастыремъ продолжалось только до первой половины XVIII столѣтія. Вліяніе монастыря не замедлило проявиться въ соотвѣтствующей дѣятельности. Старцы монастыря, являшіеся сюда въ качествѣ управителей вотчиною, особенно



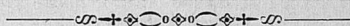
келарь Леонтій Моренцевъ, съумѣли захватить земель версть на двѣсти протяженія и начали селить здѣсь мордву, чувашей и бѣглыхъ крестьянъ и холопей. Владѣнія монастыря сдѣлались очень обширными. Монастырь владѣлъ 302 крестьянскими дворами, пахатной землей и степями въ количествѣ 41030 четвертей въ каждомъ полѣ и лѣсами: Муромскимъ боромъ, длиною 27 версть, поперечнику 3 версты, Усинскимъ боромъ,  $20 \times 5$  версть, лѣсной дачей по болотамъ,  $7 \times 6$  версть, и Ягоднымъ боромъ за Волгою,  $20 \times 3$  версты. Къ селу Надѣинскому Усолью принадлежали: три слободки — Верхняя и Нижняя Усолка и Шоркинъ Буяракъ, село Жегулево, или Вознесенское, слобода Переволоцкая, деревни чувашскія — Новый и Старый Теплые станы. Просвѣтительное вліяніе монастыря сказывалось на населенія особенно ощутительно. Кремль „нищенскихъ дворовъ“, которые въ древнее время являлись въ видѣ теперешнихъ богадѣленъ или пріютовъ, монастыремъ была устроена въ селѣ Жегулевѣ, или Вознесенскомъ, „церковь деревянная Вознесенія Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, а въ церкви Божія милосердія мѣстные образа и книги и ризы и всякая церковная утварь и на колокольнѣ колокола“. Просвѣтительное вліяніе Усоля на соседній край не переставало сказываться и послѣ, при новыхъ его владѣльцахъ. Въ 1710 году Императоръ Петръ 1-й пожаловалъ Усольскій городокъ вмѣстѣ съ соляными заводами, землями и крестьянами князю Меньшикову. Воислѣдствіи оно сдѣлалось наемнымъ имѣніемъ; городокъ Усольскій вмѣстѣ съ соляными заводами уничтоженъ и жители были выселены на нынѣшнее мѣсто. Наконецъ, Екатерина II-я въ 1768 году повелѣла отдать всю эту вотчину въ вѣчное и потомственное владѣніе графамъ Орловымъ, которыми сооруженъ здѣсь новый великолѣпный храмъ Преображенія Господня, а въ уничтоженномъ городкѣ вмѣсто старой караульной башни была выстроена въ видѣ фонаря новая свѣтелка, которая уже въ 1840 году получила настоящій видъ каменной башни. Отличительною чертою новыхъ владѣльцевъ было пріобрѣтеніе новыхъ земель и ихъ заселеніе. Такъ

въ 1770 году были населены села Екатериновка, Владиміровка, Луговая Александровка, а въ слѣдующіе годы и многія другія. Тогда же, около 1788 года, было заведено въ Усольѣ училище въ домѣ, находившемся въ дворовой слободкѣ на правой сторонѣ господскаго дома. Въ этомъ училищѣ обучались мальчики, набранные изъ крестьяннъ села Усоля, дер. Березовки и другихъ деревень. Первымъ преподавателемъ въ этомъ училищѣ былъ села Усоля священникъ Димитрій Алексѣевъ; онъ только въ преклонныхъ лѣтахъ отказался отъ занятій по училищу, давъ нужное образованіе довольному числу учениковъ. Послѣ его смерти училище закрылось на малое время, но въ 1821 году, по предложенію управляющаго Оомина, вновь было открыто. Въ немъ обучались подъ руководствомъ діакона. Съ 1833 года училище основалось уже на болѣе широкихъ началахъ. Дѣятельность управляющаго Оомина въ исторіи Усоля заслуживаетъ особеннаго вниманія. Въ 30-лѣтнее его управленіе были выстроены каменные церкви въ селахъ: Усольѣ — холодная, Тукшумѣ, Новинкахъ, Покровскомъ и Воскресенскомъ — теплыя; послѣднія четыре были освящены въ 1818 году, а первая — въ 1827 году. Просвѣтительное вліяніе школы и церкви отразилось вскорѣ на религіозно-нравственномъ просвѣщеніи инородцевъ; такъ въ 1829 году были обращены въ христіанскую вѣру чуваша деревни (нынѣ села) Тайдакова, деревни Серюкаева и села Покровскаго въ 1830 году.

*Литература:* Изданія Симб. уч. Архивной Губернской комиссіи: Матеріалы по исторіи Симбирскаго края XVII и XVIII-го вѣковъ, 1900 г.; Археологическая карта Симбирской губерніи В. Н. Поляванова, 1900 г.; журналъ 5-го засѣданія Симбирской ученой Архивной комиссіи.—Сборникъ историческихъ и статистическихъ матеріаловъ о Симбирской губерніи, 1868 г.—Историко-статистическое описаніе села Усоля въ Симбирскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ за 1864 и 1865 годы.—Замѣтки по пути изъ Симбирска въ Сызрань, М. Арнольдова, въ Симб. Губ. Вѣдомостяхъ за 1868 г. №№ 91 и 99.—*Рукопись:* „Топографическое описаніе Симбирскаго намѣстничества“, Масленицкаго.

А. Яхонтовъ.

(Продолженіе будетъ).



## Старо-Алгашинскій книжный складъ съ изда- ніями Православнаго Миссіонерскаго Общества и его состояніе.

(Четвертый годъ существованія).

Необходимость распространенія грамотности есть фактъ, оче-  
видная полезность котораго до того несомнѣнна, что не нуж-  
дается ни въ какихъ доказательствахъ. Однако эта необходи-  
мость слабо сознавалась и теперь еще не вполне сознается жи-  
телями многолюднаго селенія Старыхъ Алгашей, не малая часть  
котораго до настоящаго времени свѣжо хранить преданіе языче-  
ской старины.

Болѣе полувѣка прошло съ тѣхъ поръ, какъ зародилась  
въ Алгашахъ первая грамотность <sup>1)</sup>, смѣнилось много дѣятелей  
на полѣ распространенія ея среди народной массы, и затрачены  
громадныя суммы, но первая Всероссийская перепись 1897 г.  
безпристрастно обнаружила, что „грамотность селенія Старыхъ  
Алгашей находится на низкой ступени развитія, и что грамот-  
ные составляютъ весьма незначительный 0/о, — малую каплю въ  
народномъ морѣ“ <sup>2)</sup>. Такое явленіе обусловливается, съ одной  
стороны, взглядомъ и отношеніемъ къ школьному дѣлу самого  
населенія, а съ другой — слабымъ вліяніемъ самой школы, что  
впрочемъ можно сказать и о другихъ школахъ, на послѣду-  
ющую жизнь своихъ питомцевъ, изъ которыхъ многіе, по выходѣ  
изъ нея, скоро забываютъ все пріобрѣтенное ими, теряются въ тем-  
ной народной массѣ и малымъ — чѣмъ отличаются отъ непрощед-  
шихъ школу.

Поэтому и въ видахъ поддержанія и усиленія въ народѣ  
грамотности, а также въ видахъ просвѣщенія его необходимо,  
чтобы грамотные въ самой жизни находили себѣ сильную нрав-

<sup>1)</sup> Начальное народное училище въ селѣ Старыхъ Алгашахъ от-  
крыто въ 1840 году и существуетъ въ настоящее время.

<sup>2)</sup> По переписи 1897 г. въ с. Старыхъ Алгашахъ числится жителей  
2853, въ томъ числѣ муж. пола 1410 чел., жен. 1443 чел., изъ нихъ гра-  
мотныхъ муж. п. 234, жен. п. 28, — обоюго пола 262, слѣдов. грамотные  
составляютъ менѣе 10% населенія. Въ числѣ грамотныхъ числятся 5 солд-  
ать, обучившихся грамотѣ въ полку, и 5 самоучекъ.

ственную поддержку, которая предохраняла бы ихъ отъ утраты знанія самой грамотности и способствовала дальнѣйшему развитію и самообразованію ихъ.—Среди многочисленныхъ средствъ, способствующихъ сему, не маловажное мѣсто занимаетъ открытіе книжнаго склада, при помощи котораго въ среду народа возможно провести, чрезъ продажу и бесплатную раздачу, большое количество религіозно-нравственныхъ, назидательныхъ и др. полезныхъ книгъ, расположить и развить въ немъ охоту къ чтенію и такимъ образомъ способствовать религіозно-нравственному просвѣщенію его. Отсюда открытіе книжнаго склада весьма желательное явленіе вообще, а въ особенности для такого селенія, какъ Старые Алгашаи. Это сознаютъ и грамотные, которые любятъ досужное время проводить въ чтеніи книгъ, дабы почерпнуть изъ нихъ что-либо полезное для жизни. Помнится, съ какимъ вниманіемъ они выслушали первое объявленіе священника, съ церковной соли, о предполагаемомъ открытіи въ с. Старыхъ Алгашахъ книжнаго склада съ изданіями Православнаго Миссіонерскаго Общества. Ихъ особенно радовало то, что они будутъ имѣть полную возможность пріобрѣтать всякую книгу на чувашскомъ языкѣ, вышедшую въ свѣтъ, у себя—въ селеніи своемъ, какъ на дому. Потому-то не успѣвъ книжный складъ получить книги и открыть свою дѣятельность, а уже требованія на нихъ стали предъявляться. Когда же складъ, за неполученіемъ книгъ, не могъ удовлетворить просителей, послѣдніе, не теряя надежды, говорили: „ну, дѣлать нечего, подождемъ... Въдь городъ не рукой подать“<sup>3)</sup>. Наконецъ 23 октября 1898 г. полученъ былъ тюкъ съ книгами; это было наканунѣ храмоваго (24 окт. Ик. Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“) праздника. Вѣсть о семъ быстро разнеслась, и на другой же день по полученіи книгъ открылась продажа ихъ. Вопросъ, какъ и гдѣ продавать книги,—вопросъ, немало смущавшій завѣдующаго складомъ, разрѣшился самъ собою, именно: крестьяне при-

<sup>3)</sup> Книги получаютъ непосредственно отъ Казанской переводческой комиссіи, что при Братствѣ Св. Гурія.

ходили въ домъ священника и покупали книги по указанію его или по своему выбору. Но дѣло продажи этимъ не ограничилось. Складъ — это новое для мѣстности явленіе, и онъ, естественно, требовалъ и требуетъ усердія отъ завѣдующаго, чтобы могъ развивать и расширять свою дѣятельность. Одного способа продажи книгъ изъ склада было недостаточно. Было установлено, что еще далеко не всѣ крестьяне освѣдомлены объ открытіи книжнаго склада. Въ виду этого завѣдывающій въ воскресные и праздничные дни приносилъ чувашскія книги въ церковь и послѣ утрени предлагалъ ихъ народу. Всегда находились желающіе купить, и книги разбирались. Иногда въ досужное время завѣдывающій, захвативъ съ собою нѣсколько брошюръ, ходилъ въ дома крестьянъ и предлагалъ имъ. Трудъ былъ не безъ успѣха: книги покупались охотно и замѣтно лучше, чѣмъ въ другомъ мѣстѣ. Справедливо гдѣ-то сказано: „великая разница: книга лежащая, и книга ходячая; книга, которая ждетъ, и книга, которая ищетъ покупателя“. Дома крестьянинъ и держать себя по домашнему; онъ возьметъ книгу въ руки, полюбуется внѣшней оберткой, прочтаетъ не торопясь заглавіе книги, заглянетъ на цѣну ея и скажетъ: „вотъ эта книга хороша: нужно купить ее“. Такъ неторопливо просмотритъ онъ нѣсколько книгъ, нѣкоторыя облюбуетъ себѣ и уже охотно платитъ за нихъ, смотря по ихъ стоимости.—Но такой способъ продажи книгъ — путемъ разноса — практиковался только въ досужное время; большею же частію сами крестьяне приходили въ домъ священника и покупали ихъ. При этомъ было не мало выдающихся случаевъ. Приходить, напримѣръ, крестьянинъ и говорить: „дай мнѣ по одной книгѣ изъ каждаго названія“, и покупаетъ слишкомъ на рубль. Но въ общемъ слѣдуетъ сказать, что продажа книгъ идетъ мелочпо, т. е. покупаютъ на 1, 2, 3, 4, 5, 6 и т. д. копѣекъ. Было усмотрѣно, что нѣкоторые потому не берутъ ту или другую книгу, что не знакомы съ содержаніемъ ея. Въ виду этого завѣдывающій или самъ знакомилъ крестьянъ съ содержаніемъ той или другой книги, прочитывая ее съ церков-

ной касседры, или давалъ ее грамотному крестьянину, чтобы онъ вслухъ прочиталъ ее народу, оставшемуся въ караулѣ въ ожиданіи литургіи, или, наконецъ, давалъ книгу грамотному на домъ, чтобы онъ зачалъ къ себѣ знакомыхъ и прочиталъ ее. И чтожь? Народъ, освоившись съ содержаніемъ книжки, изъявлялъ желаніе приобрести ее и охотно платилъ за нее свои трудовыя деньги. Изъ всѣхъ книгъ и брошюръ, имѣющихся въ складѣ, особенно пришлись по душѣ крестьянамъ слѣдующія: житіе св. Алексѣя, человека Божія (3 коп.), жит. преп. Маріи Египетской (5 коп.), житіе св. вел. Пантелеимона (5 коп.) и друг., и потому они расходились быстро.

По открытіи склада первыми покупателями были, конечно, алгашиинцы; они разнесли вѣсть о немъ по окрестнымъ селамъ, послѣ чего стали являться посторонніе покупатели: изъ Тимерсянъ, Ильмоваго куста, Богдашкина и др. Послѣдніе были болѣе или менѣе крупными покупателями. Пріѣзжаетъ, напр., крестьянинъ изъ далекой деревни и спрашиваетъ: „дай мнѣ изъ каждаго заглавка по двѣ книжки: одна будетъ мнѣ, а другая моему сосѣду“. Очевидно, они стоворились и одного, такъ сказать, откомандировали купить книги; при этомъ онъ высказываетъ свое сожалѣніе; „я бы и больше купилъ, но бѣда въ томъ, что годъ (1898 г.) неурожайный: негдѣ добиться копѣйки“. Но не одни только крестьяне являлись покупателями книгъ изъ склада; были случаи, что покупали и священники, желавшіе надѣлать своихъ прихожанъ книжками.

Итакъ, Старо-Алгашиинскій книжный складъ въ короткое время получилъ нѣкоторую извѣстность и нерѣдко удовлетворялъ требованія на книги пришельцевъ изъ дальнихъ мѣстъ, что говорить о томъ, что складъ есть желанное явленіе въ окружающей его мѣстности; послѣднее было замѣчено и Казанской переводческой комиссіей, которая отношеніемъ отъ 30 ноября 1898 г. за № 1717 увѣдомила завѣдующаго складомъ, что „комиссія съ удовольствіемъ усмотрѣла, что открытый складъ отвѣчаетъ потребностямъ народа“. За короткое время своего суще-

ствованія (23 окт. 1898 г.—1 янв. 1902 г.) изъ Старо-Алгашинскаго книжнаго склада продано разныхъ книгъ и брошюръ въ количествѣ 3521 экземпляра на сумму 137 р. 99 к., въ томъ числѣ: а) въ 1898 продано 673 кн. на сумму 29 р. 18 к., б) въ 1899 г.—1165 кн. на сумму 54 р. 31 к.; в) въ 1900 г.—728 кн. на сумму 16 р. 8 к. и г) въ 1901 г.—965 кн. на сумму 38 р. 42 к.

Скромность дѣятельности Старо-Алгашинскаго книжнаго склада обуславливается многоразличными причинами, изъ которыхъ нужно упомянуть о слѣдующихъ: 1) крестьяне приобрѣтаютъ книги въ городѣ; 2) нѣкоторые сосѣдніе священники сами выпи-сываютъ книги отъ Казанской перевод. комиссіи, или также покупаютъ въ городѣ; 3) дороговизна нѣкоторыхъ брошюръ, не смотря на незначительность объема ихъ; 4) малодоступность со-держанія нѣкоторыхъ брошюръ и т. п. Тѣмъ не менѣе въ те-ченіе трехъ-лѣтняго существованія складомъ путемъ продажи проведено въ среду темнаго чувашско-инородческаго народа зна-чительное количество (3521) брошюръ и книгъ. Благодаря сему, въ настоящее время уже не рѣдкость встрѣтить въ бѣдной хи-жинѣ инородца на полкѣ убогой божницы двѣ или три книжки: „о храмѣ Божиѣмъ“, „о христіанской любви“ и т. п. Въ домѣ же зажиточнаго и мало-мальски приверженнаго къ храму Божию можно встрѣтить около десятка чувашскихъ книгъ, уже потре-паныхъ, т. е. не разъ читанныхъ. Такіе крестьяне поговари-ваютъ и о томъ, какъ бы переплести ихъ, чтобы предохранить ихъ отъ преждевременнаго обветшанія или даже ненамѣренной утраты. И это не простыя фразы, а дѣйствительность.

Что касается результатовъ отъ распространенія среди на-рода книгъ, то объ этомъ ничего положительнаго нельзя ска-зать, такъ какъ всякое благое начинаніе достигаетъ успѣха го-дами; но все-таки съ увѣренностью можно сказать, что у кре-стьянъ чрезъ распространеніе книгъ развивается любовь къ чте-нію, чрезъ это готовится почва для цѣлесообразнаго про-вожденія ими празничнаго времени. Кромѣ того, въ тѣхъ кни-

гахъ, которыя покупаются народомъ, послѣдній всегда найдетъ не мало указаній, какъ слѣдуетъ жить по — христіански, по Божьему, а изъ книжекъ „житія святыхъ“, такъ имъ любимыхъ, онъ почерпнетъ себѣ многое полезное, чрезъ это въ среду народа станетъ проникать истинное просвѣщеніе въ духѣ вѣры и благочестія, потому что житія святыхъ, по замѣчанію одного мыслителя, есть, „живое училище благочестія, крѣпкой вѣры и неумирающей надежды и любви, готовой на всѣ страданія; есть практическая школа христіанскаго подвига, смиренія и самоотверженія“. Поэтому остается только отъ души пожелать Старо-Алгашиинскому книжному складу широкой дѣятельности, чтобы имѣть возможность побольше провести полезныхъ или, такъ сказать, божественныхъ книгъ въ жизнь народа и видѣть въ релігіозно-нравственной жизни его нѣкоторую перемѣну, въ чемъ немало нуждается Старо-Алгашиинская паства.

Свящ. А. Лебедевъ.



---

**Содержаніе:** 1) Историческій очеркъ раскола и сектантства въ Симб. губ. (Продолженіе) — Свящ. Введенскаго. 2) О благоустройствѣ городского прихода. Свящ. П. Иванова. 3) Разборъ мнѣнія раскольниковъ, основаннаго на 94 гл. книги пророка Іезекиила, о прекращеніи священства въ церкви Христовой. Я. Зеленева. 4) Изъ Симбирской старины. А. Яхонтова. (Продолженіе). 5) Старо-Алгашиинскій книжный складъ съ изданіями Православнаго Миссіонерскаго Общества и его состояніе. — Свящ. А. Лебедева.

---

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Августа 15 дня 1902 года.

Цензоръ, протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

---

За Редактора Инспекторъ семинаріи А. Соловьевъ.

---

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.