

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАЯ и 1 ІЮНЯ

ГОДЪ

1887.

ПЯТНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Духовной семинаріи въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ №
10 и 11

Цѣна годовому изданію съ укупорной, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о доходящихъ изъ разныхъ городскихъ и сельскихъ мѣстностей Россіи заявленіяхъ относительно неисполненія указа Святѣйшаго Синода, отъ 8 Мая 1881 года за № 9, о возношеніи во время Божественныхъ литургій особо составленныхъ прошеній и молитвы о здравіи и благоденствіи Государя Императора. **Приказали:** Изъ разныхъ городскихъ и сельскихъ мѣстностей Россіи доходятъ до Святѣйшаго Синода заявленія, что нѣкоторые священники вовсе опускаютъ чтеніе упомянутыхъ прошеній и молитвы о здравіи и благоденствіи Государя Императора, а иные относятся къ сему молитвенному возношенію весьма небрежно, читая, въ особенности молитву, такъ тихо и невнятно, что народу вовсе не слышно словъ. Симъ соблазняются многіе благочестивые люди и выражаютъ желаніе, чтобы сія молитва, отвѣчающая породной мо-

литвенной потребности, особенно въ настоящее время, была читаема со всевозможнымъ благоговѣніемъ и съ внимательнымъ и яснымъ произношеніемъ каждаго слова въ слухъ и въ назиданіе всему народу. Обращая должное вниманіе на изъясненныя заявленія и прилагая особую заботливость о неопустительномъ и вмѣстѣ благоговѣйномъ возношеніи на литургіи послѣ сугубой ектеніи особо составленной молитвы за Государя Императора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить духовенству къ должному исполненію, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности, чтобы упомянутая молитва была читаема во всѣхъ церквахъ и на каждой Божественной литургіи со всевозможнымъ благоговѣніемъ, внимательнымъ и внятнымъ произношеніемъ, дабы предстоящіе, слыша слова читаемой молитвы, возносили и свои усердныя къ Господу Богу моленія о здравіи и благоденствіи Государя Императора. О чемъ Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Главному Священнику Арміи и Флотовъ, управляющему временно и Гвардейскимъ духовенствомъ, а также завѣдующему Придворнымъ духовенствомъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, послать указы. Апрѣля 13 дня 1887 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь Т. Барсовъ.

Секретарь Л. Руцинскій.

О подтвержденіи указа Святѣйшаго Синода, отъ 8 Мая 1881 года за № 9, относительно неопустительнаго возношенія на литургіяхъ особо составленныхъ прошеній и молитвы о здравіи и благоденствіи Государя Императора.

Списокъ лицъ духовенства Оренбургской епархіи, кои за службу по епархіальному вѣдомству Всемиловѣйше удостоены въ 5 день апрѣля 1887 года наградъ, Высочайше жалуемыхъ.

Орденомъ св. Владимира 3-й степени:—Г. Оренбурга, Вознесенской церкви, протоіерей Василій Ольшанскій; орденомъ св.

Анны 3-й степени:—Г. Оренбурга, Петропавловской церкви, священникъ Алексій Шильновъ.

Списокъ священнослужителей Оренбургской епархіи, кои за службу по придворному, военному и гражданскому вѣдомствамъ Всемиловитѣйше удостоены въ 5 день апрѣля 1887 года наградъ, Высочайше жалуетыхъ.

Орденомъ св. Владимира 4-й степ., — Челябинскаго Христорождественскаго собора, протоіерей Георгій **Высоцкій**, законоучитель троицкаго женскаго Александровскаго училища, штатный протоіерей троицкаго Свято-Троицкаго собора, Петръ **Семеновскій**; *орденомъ св. Анны 2-й степени* — Челябинскаго Христорождественскаго собора, протоіерей Александръ **Протасовъ**; *орденомъ св. Анны 3-й степени* — Законоучитель Оренбургскаго юнкерскаго училища, священникъ Богородицкой церкви, при юнкерскомъ училищѣ, Павелъ **Словохотовъ**, законоучитель при Троицкой мужской гимназіи и священникъ гимназической св. мученика Петра церкви Василій **Лавровскій**.

Утверждены Совѣтомъ состоящаго подъ Августѣйшимъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ покровительствомъ Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, 1-го іюля 1886 года.

Подписалъ Вице-Предсѣдатель Н. Кядошенко.

ВРЕМЕННЫЯ ПРАВИЛА

для дѣятельности Уфимскаго Отдѣленія Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

§ 1.

Уфимское Отдѣленіе Маріинскаго Попечительства преслѣдуетъ тѣ же цѣли, пользуется тѣми же правами и руководствуется тѣми же основаніями, какія установлены Высочайше утвержденными, 13-го февраля 1881 года, основными началами для дѣятельности Маріинскаго Попечительства.

§ 2.

Уфимское Отдѣленіе, составляя часть Маріинскаго Попечительства, состоитъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

§ 3.

Уфимское Отдѣленіе Маріинскаго Попечительства оказываетъ при- зрѣніе слѣпымъ въ предѣлахъ Уфимской и Оренбургской губерній. Въ исключительныхъ случаяхъ Уфимское Отдѣленіе можетъ оказывать по- мощь и лицамъ, неимѣющимъ постоянного пребыванія въ его округѣ.

§ 4.

Маріинское Попечительство, оказывая Уфимскому Отдѣленію воз- можное содѣйствіе и помощь, поддерживаетъ съ нимъ непрерывную связь посредствомъ своего уполномоченнаго, избираемаго Совѣтомъ По- печительства на 3 года.

§ 5.

Уполномоченный Попечительства, какъ непосредственный предста- витель въ его Отдѣленіи, есть непрѣмный членъ Совѣта; онъ уча- ствуетъ во всѣхъ дѣлахъ и занятіяхъ Отдѣленія наравнѣ съ прочими членами Совѣта.

§ 6.

Въ составъ Уфимскаго Отдѣленія Маріинскаго Попечительства мо- гутъ поступать лица обоаго пола, всѣхъ состояній, желающія содѣй- ствовать его дѣламъ, денежными и матеріальными пожертвованіями и личнымъ трудомъ.

§ 7.

Члены Отдѣленія раздѣляются: а) на членовъ — учредителей, къ которымъ принадлежать всѣ, подписавшіе протоколъ объ открытіи его; б) членовъ почетныхъ, которые своею дѣятельностью или денежными пожертвованіями окажутъ Отдѣленію особое содѣйствіе къ достиженію преслѣдуемыхъ имъ цѣлей; в) членовъ — соревнователей, вносящихъ въ кассу Отдѣленія не менѣе пяти рублей ежегодно, или внесшихъ не менѣе ста рублей одновременно, и г) членовъ — сотрудниковъ, уча- ствующихъ личнымъ трудомъ въ дѣлахъ и занятіяхъ Отдѣленія и сбо- ромъ пожертвованій.

Примѣчаніе. Членами Уфимскаго Отдѣленія могутъ быть и разныя обще- ственныя и частныя учрежденія, какъ юридическія лица.

§ 8.

Почетные члены, члены — соревнователи и члены сотрудники при- нимаются въ званіе членовъ Совѣтомъ Отдѣленія. Они, а равно и чле- ны учредители, пользуются правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ и

могутъ быть избираемы на всѣ должности по Отдѣленію Попечительства и его учрежденіямъ, совмѣстимыя съ ихъ положеніемъ.

§ 9.

Средства Отдѣленія состояются: а) изъ могущихъ быть субсидій отъ Правительства Маринскаго Попечительства и другихъ общественныхъ учрежденій; б) изъ пожертвованій, собираемыхъ посредствомъ подписки, сборныхъ книжекъ, кружечнаго сбора—постояннаго и въ недѣлю о слѣпомъ и т. п.; в) изъ членскихъ взносов; г) изъ сборовъ съ концертовъ, спектаклей, публичныхъ лекцій и т. п.; д) платы, вносимой состоятельными родителями и родственниками, за содержаніе слѣпыхъ въ открытыхъ Отдѣленіемъ учрежденіяхъ, и е) стипендій, учреждаемыхъ въ сихъ заведеніяхъ обществами, учрежденіями и частными лицами.

§ 10.

Завѣдываніе дѣлами Отдѣленія возлагается: а) на Совѣтъ Отдѣленія и б) на общее собраніе его членовъ.

§ 11.

Общія собранія бываютъ: обыкновенныя и чрезвычайныя. Обыкновенныя собираются ежегодно въ первой трети года, а чрезвычайныя въ случаяхъ, признаваемыхъ неотложными Совѣтомъ Отдѣленія и вызываемыми указаніемъ обстоятельствъ.

§ 12.

Общія собранія происходятъ подъ предсѣдательствомъ лица, избираемаго для сего на каждое собраніе особо изъ наличныхъ членовъ по большинству голосовъ.

§ 13.

Къ вѣдомству общаго собранія принадлежитъ: а) избраніе личнаго состава Совѣта Отдѣленія, а также трехъ членовъ ревизіонной коммисіи для повѣрки денежныхъ счетовъ Отдѣленія; б) разсмотрѣніе смѣтъ; в) разрѣшеніе поступающихъ изъ Совѣта предположеній и вопросовъ, возбуждаемыхъ Маринскимъ Попечительствомъ, а также Совѣтомъ и членами Отдѣленія; г) сверхсмѣтные расходы; д) предположенія объ измѣненіи и дополненіи настоящихъ правилъ.

§ 14.

Совѣтъ Отдѣленія состоитъ изъ шести членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ Отдѣленія на три года и одного непремѣннаго члена,

по назначенію Совѣта Маріинскаго Попечительства, въ качествѣ его уполномоченнаго. Треть, избираемыхъ отдѣленіемъ, членовъ Совѣта выбываетъ ежегодно по очереди.

Примѣчаніе. Первые два члена выбываютъ по жребію, черезъ годъ по ихъ избраніи; изъ оставшихся четырехъ членовъ перваго избранія двое по жребію же выходятъ изъ состава Совѣта черезъ два года. Выбывающіе члены Совѣта могутъ быть избираемы вновь.

§ 15.

Члены Совѣта избираютъ изъ среды своей Предсѣдателя, Вице-Предсѣдателя, секретаря и казначея. Для дѣйствительности постановленій Совѣта требуется присутствіе не менѣе трехъ членовъ, въ томъ числѣ Предсѣдателя, а въ случаѣ отсутствія сего послѣдняго, Вице-Предсѣдателя.

§ 16.

Дѣла рѣшаются въ Совѣтѣ по большинству голосовъ. При равенствѣ перевѣсъ даетъ голосъ Предсѣдателя.

§ 17.

Уполномоченный Маріинскаго Попечительства, будучи прежде всего обязанъ охранять принятыя Попечительствомъ въ его дѣятельности начала, а равно и его интересы, въ случаѣ несогласія, при разрѣшеніи наиболѣе существенныхъ вопросовъ, съ заключеніемъ большинства членовъ Совѣта Отдѣленія, не соответствующимъ, по его убѣжденію, этимъ началамъ и интересамъ, подаетъ особое мнѣніе, послѣ чего Совѣтъ Отдѣленія представляетъ такія дѣла, со всѣми необходимыми разъясненіями, на усмотрѣніе Совѣта Попечительства и ожидаетъ отъ сего послѣдняго окончательнаго по нимъ разрѣшенія.

§ 18.

Предположенія Уфимскаго Отдѣленія о преобразованіи и расширеніи существующихъ, а также объ открытіи новыхъ учреждений для слѣпыхъ, объ установленіи и измѣненіи методовъ обученія и способовъ прирѣннія слѣпыхъ, а равно мѣры, требующія расходовъ, превышающихъ средства Отдѣленія и вообще наиболѣе существенныя предположенія, заключающія въ себѣ новыя начала или направленіе въ прирѣнніи слѣпыхъ, должны быть передаваемы на обсужденіе Совѣта Маріинскаго Попечительства.

§ 19.

Въ началѣ каждаго года Совѣтомъ составляется отчетъ о дѣятель-

ности Отдѣленія за предшествующій годъ, который докладывается общему собранію, и по утвержденіи имъ представляется Совѣту Маріинскаго Попечительства.

§ 20.

Порядокъ дѣлопроизводства, какъ въ общемъ собраніи, такъ и въ Совѣтѣ Отдѣленія, правила счетоводства и отчетности, порядокъ храненія и расходованія суммъ опредѣляются инструкціею, составляемою Совѣтомъ Отдѣленія и утверждаемою Совѣтомъ Маріинскаго Попечительства.

§ 21.

Уфимское Отдѣленіе есть учрежденіе частное, но, составляя часть Маріинскаго Попечительства, наравнѣ съ симъ послѣднимъ оно пользуется покровительствомъ правительства и состоитъ, со всеми своими учрежденіями, въ вѣдомствѣ собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи по учрежденіямъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ.

§ 22.

Уфимское Отдѣленіе имѣетъ право открывать въ районѣ своихъ дѣйствій всякаго рода учрежденія для призрѣнія и воспитанія слѣпыхъ, заключать контракты и приобретать недвижимыя имущества для достиженія своихъ цѣлей.

§ 23.

Отдѣленіе это имѣетъ свою печать съ надписью «Уфимское Отдѣленіе Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ».

СПИСОКЪ

Членовъ-Учредителей Уфимскаго Отдѣленія Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, Петръ Алексѣевичъ Полтарацкій, Анастасія Ивановна Румянцева, Александръ Петровичъ Румянцовъ, Княгиня Лидія Алексѣевна Багратіонъ-Имеретинская, Вильгельмина Ивановна Бѣлоцерковская, Иванъ Ефимовичъ Бѣлоцерковскій, Дмитрій Семеновичъ Волковъ, Николай Александровичъ Гурвичъ, Праксовья Ивановна Чглокова, Петръ Николаевичъ Чглоковъ, Владиміръ Николаевичъ Матвѣевъ, Владиславъ Людвиговичъ Ольшевскій, Николай Михайловичъ Васильевъ, Августъ Ивановичъ Эмеръ, Сергій Николаевичъ Похвисневъ, Дмитрій Никифоровичъ Брудинскій, Александръ Ивановичъ Богородскій, Павелъ Петровичъ Желателевъ, Василій Николаевичъ

вичь **Бережковскій**, Михаилъ Максимовичъ **Свѣтловзоровъ**, Константинъ Егоровичъ **Даниловъ**, Василій Ивановичъ **Покровскій**, Николай Васильевичъ **Поляковъ**, Иванъ Трофимовичъ **Масловскій**, Екатерина Лаврентьевна **Лузинова**, Петръ Петровичъ **Лузиновъ**, Софья Николаевна **Блохина**, Николай Кондратьевичъ **Блохинъ**, Эмма Адольфовна **Сахарова**, Сергѣй Львовичъ **Сахаровъ**, Федоръ Егоровичъ **Чижевъ**, Николай Павловичъ **Поповъ**, Леонидъ Сергѣевичъ **Бонье**, Михаилъ Дмитриевичъ **Брудинскій**, Александръ Ивановичъ **Шмитовъ**, Сергѣй Николаевичъ **Баумгардъ**, Александръ Константиновичъ **Артамоновъ**, Осипъ Осиповичъ **Блажievскій**, Михаилъ Михайловичъ **Онацевичъ**, Александръ Яковлевичъ **Семигановскій**, Станиславъ Викентьевичъ **Мяновскій**, Федоръ Александровичъ **Ралль**, Павелъ Борисовичъ **Панфиловъ**, Адамъ Осиповичъ **Каменецкій**, Ермогенъ Марковичъ **Цитовичъ**, Петръ Григорьевичъ **Резанцевъ**, Николай Витальевичъ **Чаушанскій**, Александръ Степановичъ **Цвѣтковъ**, Иванъ Егоровичъ **Тарнани**, Николай Егоровичъ **Фоссъ**, Мартирій Михайловичъ **Агишевъ**, Александръ Андреевичъ **Гопіусъ**, Федоръ Степановичъ **Гусевъ**, Александръ Ивановичъ **Лапинъ**.

гор. У Ф А.
1886 г.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Оренбургскій Губернаторъ сообщилъ Его Преосвященству, что состоящій за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарищъ Министра Князь Гагоринъ, циркулярнымъ предложеніемъ отъ 10 сентября 1886 года за № 1339, увѣдомилъ его, Г. Губернатора, что Медицинскій Совѣтъ, которому былъ предложенъ на разсмотрѣніе проэктъ введенія въ народную гигиену способовъ антисептики, призналъ, между прочимъ, необходимымъ нынѣ-же обязать врачей, фельдшеровъ и повивальныхъ бабокъ, чтобы они въ своей практикѣ разъясняли профилактическое значеніе и указывали способъ наружнаго употребленія ляписнаго раствора у младенцевъ, въ скорѣйшемъ, по возможности, времени вслѣдъ за ихъ рожденіемъ, съ цѣлью предохранить ихъ глаза отъ бленнореи и ея послѣдствій. — Для каковой цѣли Земство Ярославской губерніи воспользовалось, кромѣ поименованныхъ лицъ, еще участіемъ приходскихъ священниковъ, которые, по роду своего служенія, видятъ каждаго младенца въ самое первое время послѣ рожденія, и разслало на земскія средства по всѣмъ 884 при-

ходамъ губерніи стклянки съ ляписнымъ растворомъ и наставленіями какъ его употреблять, при чемъ весь единственный расходъ на этотъ предметъ не достигъ 200 руб.; а стоимость каждаго экземпляра наставленія и стклянки съ ляписнымъ растворомъ не превысила 10 коп.

Совѣтъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы попечительства для призрѣнія слѣпыхъ изъявилъ готовность принять на свои суммы подобные расходы въ другихъ губерніяхъ и просить лишь указать, какимъ способомъ содѣйствіе его можетъ быть осуществлено и какіе съ его стороны понадобятся расходы.

Увѣдомляя объ этомъ Г. Оренбургскій Губернаторъ проситъ Его Преосвященство предложить приходскимъ священникамъ Оренбургской губерніи принять участіе, особенно въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ ни врачей ни фельдшеровъ, въ пользованіи новорожденныхъ младенцевъ отъ бленнореи глазъ ляписнымъ растворомъ, который имъ будетъ высланъ Губернскимъ Начальствомъ, съ наставленіемъ признаковъ распознаванія болѣзни и способовъ употребленія раствора и о томъ, кто изъ священниковъ изъявитъ на это согласіе, сообщить ему ихъ адресъ.

Вслѣдствіе сего и воисполненіе резолюціи Его Преосвященства, Консисторія предписываетъ Благочиннымъ Оренбургской епархіи предложить священникамъ ввѣренныхъ ихъ благочинію округовъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ принять участіе въ пользованіи новорожденныхъ младенцевъ отъ болѣзни глазъ и списокъ желающихъ доставить Консисторіи въ самомъ непродолжительномъ времени.

Консисторія, согласно резолюціи Его Преосвященства, предлагаетъ духовенству Оренбургской епархіи выписать для себя изданную преподавателемъ Кіевской Духовной Семинаріи П. Забѣлинымъ книгу «Права и обязанности пресвитеровъ», въ 3-хъ частяхъ. Цѣна второй и третьей части этой книги 1 руб. 30 к. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкой.

Продается: Въ Кіевѣ, у самого издателя преподавателя Кіевской Духовной Семинаріи П. П. Забѣлина; въ редакціи журнала «Руководство для сельск. пастырей» — издан. при Кіевской Ду-

ховной Семинаріи; въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглоблина (бывш. Литова) и др.

Тамъ же продается и первая часть книги «Права и обязанности пресвитеровъ», заключающая въ себѣ «служебныя права и обязанности пресвитеровъ», по 1 руб. 75 коп. безъ пересылки и 2 руб. съ пересылкой.

Выписывающіе непосредственно отъ автора все три части (до 50 печатн. листовъ убористаго шрифта) уплачиваютъ по 3 руб. за экземпляръ безъ пересылки и 3 р. 50 к. съ пересылкой; при требованіи отъ него не менѣе трехъ экземпляровъ уплачивается по 3 руб. за экземпляръ съ пересылк., при выискѣ прямо же отъ автора не менѣе пяти экземпляровъ уплачивается по 2 р. 85 к. за экземпляръ съ пересылкой; а при выискѣ десяти и болѣе экземпляровъ по 2 р. 70 к. за экземпляръ. Мелочь можно высылать почтовыми марками.

С В ъ Д Ѣ Н І Я

о Миссіонерской дѣятельности въ предѣлахъ Уральскаго Казачьяго войска.

Въ мартѣ мѣсяцѣ сего 1887 года, съ благословенія Вашего Преосвященства, я съ цѣлію миссіонерскою посѣтилъ слѣдующія мѣста Уральской области, а именно: Илецкій городокъ — гдѣ была публичная бесѣда 1 марта. 2 марта была бесѣда въ Кинделяхъ, въ Ранневскомъ поселкѣ было двѣ бесѣды — 8 и 9 марта. 10-го была публичная бесѣда въ Январцевскомъ поселкѣ. Въ Рубежномъ тоже было двѣ бесѣды, — 11-го частная, а 16-го публичная. 15 марта публичная бесѣда была въ г. Уральскѣ — гдѣ защитникомъ со стороны раскольниковъ былъ лже-священникъ — противо-окаружникъ Захарій, — Австрійскаго поставленія. 18 числа была публичная бесѣда въ Озерной станицѣ, а 20-го въ Царевскомъ поселкѣ частная. Во всѣхъ вышепоименованныхъ мѣстахъ, кромѣ г. Уральска и Ранневскаго поселка, защитниками были на бесѣдахъ, со стороны раскольниковъ, мѣстные ихъ наставники и начетчики, — люди мало знающіе священное писаніе и писаніе Св. Отець, а поэтому они защищались слабо и бесѣды не оказали еще пока должнаго дѣйствія противъ раскола.

Самый главный пункт дѣятельности моей противъ раскола былъ въ Ранневскомъ поселкѣ, гдѣ я прожилъ болѣе трехъ недѣль.

Для удовлетворенія жителей въ религіозномъ отношеніи, я служилъ третью недѣлю поста. По неимѣнію церкви, Богослуженіе—вечерню, утреню и часы служили въ частномъ домѣ. Молящихся было 120 человекъ, въ числѣ коихъ были и раскольники не присоединившіеся еще къ Св. Православной Церкви. Въ Субботу 7 марта, я съ моимъ помощникомъ и пѣвчимъ, нарочно взятымъ для этого изъ Оренбурга, отправились въ Бородинскій поселокъ, для служенія Литургіи. Молящіеся, чтобы причаститься Св. Таинъ Тѣла и крови Христовой, — тоже отправились съ нами.

Первый разъ въ жизни пришлось мнѣ встрѣтить такой случай. Около 40 подводъ занятыхъ пассажирами двинулись за нами въ этотъ поселокъ, — для чего и для какой цѣли ѣдутъ они? — Не для того, чтобы получить какую-либо выгоду или пользу житейскую, а для того, чтобы насытить, быть можетъ нѣсколько лѣтъ, алчущія души, — чтобы исполнить долгъ христіанскій.

По пріѣздѣ въ поселокъ, лишь только раздался благовѣстъ колокола, церковь стала наполняться народомъ, — народомъ жаждущимъ удовлетворенія религіозныхъ потребностей и мнѣ, кромѣ тѣхъ, которые готовились къ причащенію Св. Таинъ въ Ранневскомъ поселкѣ, пришлось причастить болѣе ста человекъ дѣтей, и окрестить 4-хъ младенцевъ, изъ коихъ нѣкоторые стали уже нѣчто понимать, такъ что при погруженіи они упирались руками въ края купели, чѣмъ нѣсколько препятствовали совершить надъ ними таинство Св. Крещенія.

Тутъ же за литургіей присоединилось 10 человекъ раскольниковъ, 4 мужеска пола и 6 женска, — всѣ присоединены вторымъ чиномъ, т. е. чрезъ Муропомазаніе. По окончаніи литургіи, весь этотъ транспортъ тѣмъ же порядкомъ отправился обратно.

8-го числа, въ присутствіи о. Благочиннаго Голованчикова, совершенно было мною освященіе мѣста подъ устройство церкви, народу за молебномъ было очень много, какъ православныхъ, такъ и раскольниковъ, а послѣ этого была съ раскольниками бесѣда, на которой, какъ я выше сказалъ, защитникомъ съ ихъ стороны былъ жесвященникъ Захарій.

Словопреніе со мной ему пришлось вести совершенно слу-

чайно, онъ назначилъ своимъ прихожанамъ, проживающимъ въ Ранневскомъ поселкѣ, готовиться къ причащенію, и велѣлъ имъ третью недѣлю Св. поста молиться, и вотъ по прошествіи третьей седмицы онъ заявился въ Ранневскій поселокъ для того, чтобы причастить своихъ прихожанъ запасными дарами, какъ у нихъ всегда и вездѣ бываетъ, гдѣ нѣтъ молитвенныхъ домовъ, и исправить требы, какія встрѣтятся; и благодаря этому случаю, ему пришлось со мною побесѣдовать.

Захарій, можно сказать, человекъ довольно начитанный и при этомъ еще лукавъ и увертливъ въ высшей степени. Какія не принималъ онъ мѣры и усилія, однако не могъ оправдать свою лживую іерархію и обвинить православную церковь. Всѣ оправданія раскола и обвиненія, возводимыя имъ на церковь, были мною опровергнуты; я ему доказалъ, что общество старообрядцевъ не составляло и не составляетъ Христовой Церкви, каковое доказательство сильно подѣйствовало на присутствующихъ, и раскольники, въ которыхъ ревность къ старообрядчеству всегда поддерживается таковыми проидохами, услышавши, что они не принадлежатъ къ Христовой Церкви, а безъ Церкви спастись нельзя,—сильно смутились и упали духомъ.

На бесѣду 9-го числа Захарій явился уже не такимъ, каковъ былъ на первой бесѣдѣ и защищался очень слабо, или даже можно сказать и не защищался, а только обвинялъ православную церковь въ томъ, что будто бы она подъ именемъ Иисуса признаетъ другаго Иисуса, а не того Іеуса, имя котораго въ Предвѣчномъ Тройческомъ Совѣтѣ назначено было еще до воплощенія Его, но я ему доказалъ, что до воплощенія Сынъ Божій не назывался Іеусомъ, а имя это наречено Ему при обрѣзаніи въ осьмый день. Послѣ этихъ бесѣдъ, я отправился по направлению къ Уральску, а 21-го числа опять пріѣхалъ обратно.

Я намѣревался прожить праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ Ранневскомъ поселкѣ и отправиться въ Оренбургъ, но, частію по случаю разлива воды, а главное жители поселка просили меня прожить у нихъ хотя два дня Св. Пасхи, чтобы вполнѣ составить для нихъ торжество такого праздника, на что я согласился, и, какъ въ послѣдствіи оказалось, остался я не напрасно. Во время пребыванія моего въ Ранневскомъ поселкѣ, предъ Пасхой и на Пасху присоединилось еще 17 человекъ,— 6 ч. мужеска пола и 11 ч. женска, — и всѣ эти присоединив-

шіеся были прихожанами лже-попа Захарія, нѣкоторыхъ причащаль онъ запасными дарами, но по присоединеніи, они уже исповѣдывались у меня и причастились Св. Таинъ и теперь у Захарія не осталось ни одного прихожанина въ Ранневскомъ поселкѣ.

Всѣхъ присоединившихся въ поселкѣ во время Св. поста 27 человекъ.

Благодареніе Господу Богу, расколь въ этой мѣстности сильно поколебался, такъ что раскольники, недовѣряясь вполне мнѣ и моимъ словамъ, условно хотятъ вызвать себѣ одного изъ защитниковъ, — Швецова или Перетрухина, надѣясь, что они докажутъ мнѣ законность ихъ іерархіи, если же не докажутъ, то мы, говорятъ, присоединимся всѣ; слѣдовательно труды мои по миссіонерской дѣятельности не остались безъ плода. Воззрѣлъ Господь Богъ милосерднымъ окомъ на людей чуждыхъ Его Святой Церкви, и благодать Всевышняго Духа призвала нѣкоторыхъ изъ нихъ къ соединенію съ Церковію.

Миссіонеръ священникъ *Ксенофонтъ Крючковъ*.

На рапортѣ, при коемъ представлены миссіонеромъ о. Крючковымъ Его Преосвященству помянутыя свѣдѣнія, послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: «1887 г. Мая 2 дня. Съ истиннымъ отеческимъ утѣшеніемъ прочиталъ прилагаемая къ сему свѣдѣнія. Изъявить мою благодарность о. Миссіонеру и преподать чрезъ него мое Архипастырское благословеніе новообращеннымъ. Свѣдѣнія эти вмѣстѣ съ моею резолюціею напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для примѣра другимъ дѣятелямъ на поприщѣ Миссіонерства и для возбужденія духа ревности къ обращенію въ самихъ раскольникахъ».

Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства Оренбургской Епархіи.

Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Макарій Епископъ Оренбургскій и Уральскій при обзорѣніи епархіи въ каждомъ изъ посѣщаемыхъ Имъ храмовъ—послѣ обычнаго чина встрѣчи съ мантиею—изволить совершать краткое литійное молитвословіе на благословеніе хлѣбовъ. Почему во всѣхъ церквахъ, кои имѣ-

еть посѣтитъ при обзорѣннѣ епархіи Преосвященнѣйшій Владыка, должны быть приготовлены: — служебникъ, на литійной чашѣ благословенные хлѣбы, пшеница, вино и елей и поставлены на солеѣ (слѣва царскихъ вратъ) у иконы Божіей Матери. Сосуды (стаканчики) для вина и елея должны быть стеклянные, а не металлическіе. Для положенія уже освященныхъ хлѣбцевъ при раздачѣ ихъ Преосвященнѣйшимъ Владыкою тутъ-же должна быть приготовлена и тарелка.

А въ церквахъ, въ коихъ Его Преосвященство изволитъ совершить Божественную литургію, должно быть заготовлено нѣсколько (3—4) просфоръ величиною больше обыкновенныхъ.

При служеніи всеощаго бдѣнія и особенно въ присутствіи Его Преосвященства пареміи и шестопсалміе читать на срединѣ храма за солею.

Ключарь Оренбургскаго Каѳедральнаго Собора

Священникъ *Павелъ Львовъ.*

1887 года 3 Мая. Г. Оренбургъ.

ВЪ ПОЛЬЗУ МИХАЙЛО-АРХАНГЕЛЬСКАГО БРАТСТВА

ПОСТУПИЛИ ПОЖЕРТВОВАНІЯ:

Отъ благочиннаго XVII округа членскіе взносы въ пользу братства священниковъ: Ареевскаго прихода Никонора Евфоріцкаго, Спасскаго прихода Георгія Евфоріцкаго и Сухтелинскаго прихода Алексѣя Краснова по 3 руб. отъ каждаго; а всего 9 р. —

Отъ свящ. Угольной станицы Алексѣя Коновалова пожертвованные прихожанами 40 руб., отъ казака Григорія Ильина, для зачисленія его въ пожизненные члены братства 60 р., всего 100 . —

Отъ Оренбургскаго губернскаго предводителя дворянства пожертвованные въ пользу Михаило-Архангельскаго Братства дворянами: А. Эверсманъ 3 р., А. Соколовымъ 3 р., В. Биберштейнъ 3 руб., отъ неизвѣстныхъ 10 руб. и Н. Кашкарова 1 р., всего 20 » —

Отъ свящ. Покровской церкви Верхнеуральскаго

уѣзда Амурскаго прихода Алексія Цвѣткова въ пользу Михайло-Архангельскаго Братства 100 руб. и его же членскій взносъ 3 руб. всего 103 » —

Отъ благочиннаго XVII духовнаго округа священ. Александра Малышева членскихъ взносовъ 361 р. 15 к. и пожертвованій прихожанами 169 руб. всего 530 р. 15 к.

Представленный тѣмъ же благочиннымъ полумпериалъ, пожертвованный золотопромышленникомъ потомственнымъ дворяниномъ Данилою Романовскимъ 5 » 15 »

Представленные Верхне-Уральскимъ полицейскимъ надзирателемъ пожертвованные разными лицами при объявленіи воззванія Михайло-Архангельскаго Братства 3 » 75 »

Отъ священника села Троицкаго, Казанско-Богородской церкви Александра Дубровскаго членскіе взносы: священ. А. Дубровскаго 3 р., временно-Оренбург 2-й гильдіи купцовъ П. Шентунова 3 р., А. Желукова 3 р., Оренбургскихъ мѣщанъ К. Силантьева 3 р., А. Лапшина 3 р., В. Зацѣпина 3 руб., А. Удалова 3 р., пожертвованіе отъ А. Томилина 1½ руб., крестьянъ: В. Фокина 2 р., Н. Карягина 1 р., запасн. унтеръ-офицера І. Си-магина 1 р., отъ разныхъ жертвователей мелкими мѣдными монетами 4½ руб. а всего 31 » —

Отъ священника Мертвцовскаго поселка Рождества-Богородицкой церкви В. Соловьева пожертвованные прихожанами того прихода 8 руб. и отъ него самого 3 р. а всего 11 » —

Отъ псаломщика Градо-Челябинской Покровской церкви Николая Леонова членскій взносъ 3 » —

Отъ благочиннаго XXX округа священ. Терентія Хохлачева членскіе взносы: священника Т. Хохлачева 3 р., старосты К. Астраханкина 3 руб., сына его В. Кондратьева 3 р., казака Феоктиста Забродина 3 руб., Степана Погадаева 3 р., единовремен. пожертвованія отъ казака Максима Федулѣва 2 р., общества 10 р. 75 к., крестьянина Н. Шарапова 1 р., священника Іереміи Голубева членскій взносъ 3 руб., отъ прихожанъ 10 р., единовременныхъ пожертвованій прихожанъ Горячинской церкви 14 р., а всего 54 » 75 »

Отъ пристава 3 стана Орскаго уѣзда Портнягина

членскій взносъ за 1887 и 1888 годы 6 »

Отъ священника села Риги, Троицкѣй церкви, Константина Орлова единовремен. пожертвованіе 10 »

Присланные отъ почител. Оренб. учебн. округа при отношеніи за № 848 членскіе взносы и пожертвованія лицъ учебныхъ заведеній: Троицкой гимназіи старосты купца В. Дмитіева 3 р., Уральской войсковой гимназіи директора Федорова 3 р., исполн. обязанности инспектора Казанцева 3 р., преподавателей той же гимназіи Головина 3 р. и Яковлева 3 р., женскихъ прогимназій: Бирской, председателя совѣта той прогимназіи Вишневецкаго 3 р., законоучителя священ. Шестакова 3 р., и учительницы Котурьенко 3 р., Челябинской прогимназіи председателемъ педагогическаго совѣта Миловымъ 3 р., начальницей оной Померанцевой 3 р., учительницей Колбиной 3 р., и надзирательницей Черкасовой 3 р., Екатеринбургской мужской гимназіи директоромъ Сатурновымъ 5 р., инспекторомъ Вацуленко 3 р., преподават. Якимовъ 3 р., Дюмидовъ 3 р., законоучитель священ. Ганганскій 3 р. преподаватели: Стешинъ 3 руб., Лышкинъ 3 р., Трубниковъ 3 р., Поповъ 3 р., Никольскій 3 р., Свердловъ 3 р., Александровъ 3 руб., а всего 74 »

Отъ директора народн. учил. Оренб. губер. членскіе взносы Пасыда 3 р., инспектора народн. учил. Троицкаго района Рыбакова 3 руб., инспект. город. учил. Орскаго Романина 3 р., Оренбург. Хохлова 3 р., завѣдыв. Верхне-Уральскимъ город. училищемъ Буренина-Петрова 3 руб., учителями город. училищъ Орскаго Кормилцевымъ 3 р., Оренб. Вяткинымъ 3 р., Верхнеуральскаго Емельяновымъ 3 р. и Копьевымъ 3 р., а всего 27 »

Отъ священника села Кипѣльскаго Игумнова пожертвованія въ пользу Братства разныхъ лицъ М. Дунаева 1 р., Коровина 1 р., Кочарина 50 к., Николаева 30 к., Рябикова 3 р., Корнилова 20 к., Ордина 50 к., Молодкиной 50 к., Баканова 1 руб., Молодкина 1 р., Швецова 1 р., Харламова 1 р., Бакина 1 р., а всего 12 »

Отъ священника Изобиленскаго поселка Сѣрова членскій взносъ 3 руб., пожертвованія въ пользу Братства псаломщикомъ Петровымъ 1 р., церковнымъ старостою

1 р., прихожанами 16 р., а всего 21 р.
Отъ воспитаницъ выпускнаго класса Оренбургск.
Николаевскаго Института въ пользу Михаило-Архангель-
скаго Братства. 18 » —

ВѢДОМОСТЬ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ по 17 благо-
чинническому округу въ 1887 году, въ пользу
Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства.

Членскіе взносы:

По Кудравинскому приходу: священ. Евгеній Теодоръ Шмотинъ
5 р., священ. Александръ Иван. Нассоновъ 3 р., Антонина Евгениевна
Шмотина 3 р., Иванъ Филипповичъ Луканинъ 3 р., Дмитрій Ивано-
вичъ Гуминскій 3 р., Николай Павловичъ Фанбуловъ 3 р., Марѳа Пет-
ровна Печникина 3 р., Матвѣй Андреевичъ Рыбаковъ 3 р.

Единовременныя пожертвованія:

Казакъ Миронъ Ногаевъ 2 р., казакъ Матвѣй Скоробогатовъ 2 р.,
Семенъ Устиновъ, Татьяна Никифоровы 3 р., Стефанъ Терент. Пятковъ
1 р., Григорій Вас. Гусевъ 50 к., Василий Иван. Кузнецовъ 1 руб.,
Михаилъ Мих. Кузнецовъ 1 р. 15 к., Василий Мих. Кузнецовъ 20 к.,
Иванъ Евсѣевъ 20 к., Анна Николаева Алашева 1 р., Лидія Михай-
лова Прутова 50 к., Филиппъ Никол. Фанбуловъ 50 к., Иванъ Павл.
Фанбуловъ 1 руб.

Членскіе взносы:

По Травниковскому: священ. Александръ Алексѣевъ Емельяновъ
3 р., священ. Николай Вас. Малышевъ 3 р., церк. стар. Яковъ Тро-
фимовъ Рыжковъ 3 руб., казакъ Антоній Троф. Рыжковъ 3 р., Анна
Ивановна Подвинцева 5 руб.

Единовременныя пожертвованія:

Діаконъ Александръ Малышевъ 1 р., псалом. Евграфъ Емельяновъ
1 р., вунецъ Петръ Алекс. Анциферовъ 2 р., мѣщан. Теодоръ Леле-

ковъ 2 р., Феодоръ Шангинъ 1 руб., Титовъ 1 р., отъ неизвѣстныхъ 1 руб., мѣщан. Григорій Сапожниковъ 1 руб.

Членскіе взносы:

По Коельскому: священ. Іоаннъ Филип. Покрываловъ 3 р. *По Уйскому:* свящ. Владиміръ Яковл. Кондаковъ 3 руб., купецъ Павелъ Акимовъ Шишаковъ 3 р., казакъ Гавріиль Стеф. Пичугинъ 3 р., куп. Гавріиль Ив. Торшинъ 3 р., урядникъ Николай Дмитр. Угрюмовъ 3 р., казакъ Алексѣй Андр. Лябинъ 3 руб.

Единовременныя пожертвованія:

Отъ разныхъ лицъ 3 руб. Діаконъ Владиміръ Никольскій 1 р., псаломщ. Липаринскій 1 руб., Спиридонъ Григор. Выдринъ 1 р., отъ разныхъ лицъ 10 руб.

Членскіе взносы:

По Чебаркульскому: свящ. Владиміръ Львовъ Инфантьевъ 3 р., купецъ Андрей Вас. Трутневъ 3 р., господинъ Алфеевъ 3 р., казакъ Дмитрій Григ. Кашигинъ 3 руб.

Единовременныя пожертвованія:

Мелкихъ пожертвованій 8 руб

Членскіе взносы:

По Верхнеуфимскому: свящ. Василій Николаевъ Протасовъ 3 р., свящ. Геннадій Мих. Авраамовъ 3 р., купецъ Кондратій Кузьм. Никифоровъ 3 р., лѣсничій Александръ Фил. Андреевъ 3 р., учитель Михайлъ Андр. Захаровъ 3 руб., Михайлъ Афанасьевъ Кудрявцевъ 3 р., урядникъ Михайлъ Андр. Кочетковъ 3 руб.

Единовременныя пожертвованія:

Отъ разныхъ лицъ 3 р. 40 к. Діаконъ Іоаннъ Михайловъ Рязановъ 1 р., купцы: Сергѣй Никифоровъ 1 р., Демьянъ Птицинъ 2 р., Алыбинъ 1 р. Иванъ Кондратьевъ Никифоровъ 1 р. Захаръ Кудрявцевъ 50 к., Егоръ Васильевъ Михѣевъ 50 к., Петръ Наумовъ Зубковъ 1 руб., Николай Наумовъ Зубковъ 60 к., Егоръ Васильевъ Арефьевъ 50 коп., Иванъ Поповъ 10 коп., Василій Вершигинъ 1 руб., Яковъ Устиновъ 1 руб.

Членскіе взносы:

По Филимоновскому: священ. Александръ Мат. Бирюковъ 3 р.,

Московскій купецъ Иванъ Ивацъ Абрамовъ 60 руб., золотопромышленникъ Николай Иванъвъ Θεодоровъ 60 р., золотопром. Николай Ник. Сергѣевъ 20 р., Тимофей Тарасовичъ Волковъ 3 р., Михаилъ Григор. Заводчиковъ 3 р., дворянинъ Владиміръ Вал. Кноррь 3 р.

Единовременныя пожертвованія:

Діаконъ Θεодоръ Вознесенскій 1 р., староста Алексѣй Булыгинъ 50 к., золотопромышлен. Жуковъ 1 р., Петръ Алфеевъ Лебедевъ 1 р., господинъ Егоровъ 1 р., мелкихъ пожертвованій 4 р. 70 к., Михаилъ Карасевъ 1 руб.

Членскіе взносы:

По Новокумляцкому поселку: свящ. Гавріиль Клавд. Поповъ 3 р., Троицк. мѣщ. Иванъ Ив. Сержантовъ 3 р., казаки: Савелій Ив. Курьинкинъ 3 р., Лаврентій Θεодоровичъ Егоровъ 3 р., Василій Никифоровичъ Мокроусовъ 3 руб.

Единовременныя пожертвованія:

Псаломщикъ Михайловъ 30 к., крестьян. Николай Ст. Сидоровъ 1 р., казакъ Стефанъ Θεод. Небылицинъ 1 руб., Николай Михайловъ Зайцевъ 80 коп., Василій Конст. Ильинъ 1 руб., отъ разныхъ лицъ 1 руб 90 коп.

Членскіе взносы:

По Новокумляцкому селу: свящ. Стефанъ Кир. Малышевъ 3 р.

Единовременныя пожертвованія:

Отъ же единовременно 3 р., крестьяне: Василій Патрикѣевъ 1 р., Николай Герасимовъ 1 р., Михаилъ Ефимовъ 1 р., Михаилъ Тереховъ 1 р., волостной старшина 1 р., сельскій староста 1 р., собрано хлѣбомъ на 11 руб.

Членскіе взносы:

По Вознесенскому приходу: свящ. Іоаннъ Андр. Соколовъ 3 р.

Единовременныя пожертвованія:

Григорій Ивановъ Абрамовъ 1 р., Андрей Недошивинъ 1 р., Дмитрій Абрамовъ 20 к., Поносковъ 1 р., Алексѣй Ивановъ Абрамовъ 50 к., Иванъ Петровъ 50 к., Николай Петровъ 50 к., Егоръ Ивановъ Абрамовъ 50 к., Мартин. Петр. Баталинъ 1 р., Феофилактъ Погонякинъ 20 коп.

Членскіе взносы:

По Поляковскому: священ. Левъ Яковл. Русановъ 3 р., Тимофей Петр. Горбуновъ 3 р., Нилъ Андреевичъ Борисовъ 3 р., Иванъ Григорьевичъ Сваловъ 3 руб.

Единовременныя пожертвованія:

Отъ разныхъ лицъ 2 руб. Мандрыгинъ 2 руб.

Членскіе взносы:

По Сыростанскому: священ. Александръ Яковл Петровъ 3 р.

Членскіе взносы:

По Миасскому: священ. Александръ Ив. Малышевъ 6 р., священ. Николай Петр. Сементовскій 5 р., священ. Іоаннъ Мих. Аманацкій 3 р., губернский секр. Иванъ Петр. Кураевъ 3 р., купцы: Алексѣй Сильв. Маклаковъ 3 р., Василій Ильичъ Кузнецовъ 10 р., Николай Θεодор. Бѣляевъ 3 р., гор. инж. Николай Семен. Боголюбскій 5 р., губ. секр. Николай Ив. Аблинъ 3 р., губ. секр. Гервасій Наум Θεодосьевъ 3 р., купецъ Михаилъ Петр. Популовскій 3 руб., купецъ Павелъ Вас. Дунаевъ 3 р., коллеж. регистр. Николай Мих. Гудковъ 3 р., губ. секр. Егоръ Архип. Кузнецовъ 3 р., коллеж. асес. Алексѣй Гавр. Мѣшковъ 3 р., почет. гражд. Николай Александр. Чудиновъ 3 р., дворян. Петръ Стеф. Витковъ 3 р., купецъ Глѣбъ Терентьев. Мозжухинъ 3 р., купецъ Данилъ Захар. Шершневъ 3 р., дворянинъ Александръ Дан. Романовскій 5 р. 15 к. (полуимперіаль). Итого членскихъ взносовъ 361 р. 15 к.

Единовременныя пожертвованія:

Купецъ Александръ Θεод. Бѣляевъ 10 р., Елизавета Николаевна Аманацкая 1 р., Николай Александр. Шibaевъ 1 р., Софья Алексѣевна Кузнецова 1 р., кружечнаго сбора и пожертвованныхъ отъ разныхъ лицъ 46 р. 75 к. Итого единовр. пожертвованій 169 р.

Всего поступило въ пользу Оренбургскаго Михаило-Арх. Братства членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій 530 р. 15 к.

Благочинный 17 округа, священ. Александръ Малышевъ.

ВѢДОМОСТЬ

О ДВИЖЕНІИ СУММЪ ПО ОРЕНБУРГСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА ЗА ЯНВАРСКУЮ ТРЕТЬ СЕГО 1887 ГОДА.

Отъ 1886 года осталось:

Неприкосновеннаго капитала	869 р. — »
Запаснаго	432 » 93 к.
Расходнаго	1326 » 25 к.
И Т О Г О	2628 р. 18 к.

Въ теченіи январской трети поступило:

Неприкосновеннаго капитала	— » — »
Запаснаго	243 р. 80 к.
Расходнаго	484 р. 5 к.
И Т О Г О	727 р. 85 к.

Въ теченіи январской трети израсходовано:

а) На содержаніе Миссіонерскихъ школь	420 р. — »
б) Употреблено на покупку канцелярскихъ припасовъ	7 » 50 к.
в) Выдано мѣщанину Заглядину за миссіонерскіе труды	100 » — »
г) Выдано писцу комитета Симонову	40 » — »
д) Употреблено на пересылку денегъ по почтѣ	84 »
И Т О Г О	568 р. 34 к.

Изъ майской трети осталось:

Неприкосновеннаго капитала	869 р. — »
Запаснаго	696 » 48 к.
Расходнаго	1222 » 21 »
И Т О Г О	2787 р. 69 к.

Казначей Комитета, Протоіерей *В. Олшанскій.*

ЖУРНАЛЫ

Собранія духовенства города Оренбурга и сель Градо-Оренбургскаго благочинія,

отъ 16-го Марта 1887 года,

по устройству въ гор. Оренбургѣ Епархіального Женскаго Училища.

Собраніе началось въ 6 час. по полудни, въ Оренбургской Духовной Семинаріи.

Предсѣдатель Собранія Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Теодоръ Дмитровскій*.

Каѳедральный Протоіерей *Николай Сперанскій*.

Благочинный Протоіерей *Никандръ Поллдорозъ*.

Члены Консисторіи: Протоіерей Василій Ольшанскій, Протоіерей Матвѣй Любочестновъ, Священникъ Андрей Невзоровъ, Священникъ Михаилъ Руднянскій.

Протоіереи: Іоаннъ Феликсовъ, Павелъ Поспѣловъ, Александръ Базановъ, Александръ Сперанскій.

Священники: Павелъ Львовъ, Іоаннъ Соломинъ, Петръ Райскій, Михаилъ Горчаковъ, Іоаннъ Разсыпнинскій, Алексѣй Шильновъ, Владиміръ Ясинскій, Александръ Словохотовъ, Симеонъ Циркулинскій, Капитонъ Бѣлявскій, Василій Тихомировъ, Василій Сорогожскій, Павелъ Словохотовъ, Теодоръ Смирнскій, Михаилъ Божуковъ, Петръ Целярицкій, Александръ Каликинскій, Николай Замятинъ.

Протодіаконъ Александръ Виноградовъ.

Діаконы: Викторинъ Александровскій, Іоан. Губаревскій, Мих. Зеленинъ, Константинъ Холмогорцевъ, Алексѣй Михайловъ, Іоан. Михайловъ, Іоан. Поповъ, Іоаннъ Повровскій, Дмитрій Миртовъ, Василій Кузнецовъ, Алексѣй Покровскій, Викторъ Терситскій, Дмитрій Бибиковъ, Павелъ Іорданскій, Теодоръ Сѣровъ, Николай Пальмовъ, Василій Ксенократовъ, Діонисій Ястребовъ, Николай Введенскій, Петръ Утѣхинъ, Сергѣй Поповъ, Петръ Красноперовъ, Іоаннъ Ивановъ, Сергѣй Соколовъ.

Псаломщики: Василій Теокистовъ, Гавріиль Богословскій, Іаковъ Андреевъ, Кирикъ Задоринъ.

№ V.

С л у ш а л и :

I. О. Предсѣдатель Собранія Протоіерей Ѳеодоръ Дмитровскій заявилъ Собранію, что сужденію членовъ подлежатъ предметы:

1) Опреѣленіе расхода по устройству или приобрѣтенію училищнаго дома.

2) Опреѣленіе размѣра ежегодныхъ расходовъ по содержанію училища и

3) Опреѣленіе суммы, потребной на первоначальное обустройство училища.

Для болѣе точнаго опреѣленія расходовъ по устройству училища о. Предсѣдатель предложилъ членамъ предварительно указать хотя приблизительное число учащихся. Собраніе не нашло нужнымъ заниматься этимъ предметомъ и перешло къ слушанію доклада члена комиссіи.

II. Докладъ Комиссіи по опреѣленію расходовъ на устройство и содержаніе Епархіального женскаго училища, представленный членомъ этой Комиссіи священникомъ о. Василиемъ Сорогожскимъ, каковой докладъ при семъ и прилагается въ подлинникѣ.

По выслушаніи доклада, члены Собранія нашли, что для устройства и содержанія училища требуется:

1) Каменный трехъ-этажный домъ съ садомъ и надворными службами, заключающій въ себѣ: а) шесть классныхъ комнатъ, въ 3 окна каждая; б) зало и церковь и бібліотеку въ 5—6 оконъ; в) музыкальную въ 3 окна; г) три квартиры для начальницы, инспектора классовъ и эконома и двѣ квартиры для классныхъ дамъ; д) двѣ комнаты для больницы и комнату для Правленія; е) достаточно-просторныя и свѣтлыя комнаты для спаленъ и столовой, — и что домъ вполне годный для своей цѣли долженъ быть построенъ на сумму не менѣе, какъ въ 60 тысячъ рублей.

2) На ежегодное содержаніе училища потребуется:

а) По личному составу	5595 р.
Съ присоединеніемъ 1360 р. прибавочныхъ	6955 »
б) По содержанію дома отопленіемъ	1200 р.
освѣщеніемъ	91 »
прислугой	1428 »

За вставку рамъ, очистку ретирадъ и дымовыхъ трубъ 200 мн

На водоснабженіе 300 мн

» содержаніе больницы	200 »
» » библиотеки	200 »
» » церкви	200 »
» экстраординарные расходы	200 »

Итого по дому 4019 »

в) По содержанію воспитанницъ, столомъ, одеждою и обувью требуется приблизительно круглымъ числомъ по 75 р. на каждую. Полагая въ Оренбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ на каждый классъ по 20 воспитанницъ, все училище предполагается въ 120 воспитанницъ. Изъ 120 воспитанницъ духовенство полагаетъ принять на свой счетъ содержаніе 50 воспитанницъ, въ томъ числѣ на полное содержаніе 30 воспитанницъ по 75 р. на сумму 2250 руб. и 20 воспитанницъ по 40 р. на сумму 800 р.; всего на содержаніе 50 воспитанницъ ежегодно потребуется 3050 р.

Такимъ образомъ ежегодный расходъ по содержанію училища опредѣляется въ (по личному составу 6955 р., по дому 4019 р., по содержанію воспитанницъ 3050 р.) 14024 р.

На первоначальное обзаведеніе ежегодно въ первые шесть лѣтъ по 1200 руб.

3) На первоначальное обзаведеніе потребна сумма ежегодно въ продолженіе первыхъ шести лѣтъ:

а) На устройство класной мебели	120 р.
б) » » постельныхъ принадлежностей	320 »
одѣяла	100 »
в) » » столовыхъ принадл. (лампы и подсв.)	100 »
г) На обстановку больницы и библиотеки	150 »
д) » » зала	20 »
е) » обзаведеніе церкви	200 »
ж) » » по кухнѣ, каретнику и леднику	100 »
з) » » правленія и канцеляріи	15 »
и) » обстановку гардеробной	75 »

Итого 1200 »

III. Въ Уст. Епарх. жен. училищъ, Вы с о ч л и ш е утвержденомъ 20 Сентября 1868 г., изображено:

§ 13. Епархіальное женское училище ввѣряется попеченію мѣстнаго духовенства.

«§ 14. Попеченіе духовенства объ училищѣ состоитъ въ изысканіи средствъ къ содержанію училища и въ наблюденіи за благосостояніемъ училища по всѣмъ частямъ онаго.

§ 15. Наблюденіе за благосостояніемъ училища духовенство имѣть чрезъ избираемыхъ имъ членовъ училищнаго совѣта.

IV. По опредѣленіи расходовъ, потребныхъ на устройство и содержаніе Епархіальнаго женскаго училища. о. Предсѣдатель, примѣнительно къ §§ 13, 14 и 15 Уст. Епарх. женск. учил., поставилъ на обсужденіе вопросъ: если духовенство заинтересовано въ томъ, чтобы училищный домъ сразу и надлежаче былъ приспособленъ къ своей цѣли, то считаетъ ли оно своей обязанностію и правомъ принять при постройкѣ дома всѣ и всякія возможныя мѣры къ цѣлесообразному устройству училища, указать примѣрно размѣры отдѣльныхъ комнатъ, число ихъ и т. д.? Собраніе дало на этотъ вопросъ положительный отвѣтъ.

Послѣ этого, когда о. Предсѣдатель предложилъ отъ себя слѣдующія мѣры: 1) независимо отъ строительнаго Комитета назначать изъ духовенства, временно или на все время постройки, лицъ для наблюденія за ходомъ работъ, для составленія актовъ о свидѣльствованіи и приѣмѣ отдѣльныхъ частей зданія; 2) введеніе въ составъ Комиссіи строительной лицъ духовно учебнаго вѣдомства и 3) періодическое оповѣщеніе духовенства о ходѣ работъ по устройству училища. — всѣ эти мѣры Собраніе признало ненужными.

На послѣдній вопросъ о. Предсѣдателя: не укажетъ ли Собраніе отъ себя какихъ-либо мѣръ, необходимыхъ для полного обезпеченія въ правильной и наивыгодной отстройкѣ и приспособленіи училищнаго дома, Собраніе отказалось отъ указанія какихъ-либо мѣръ.

О п р е д ѣ л и л и ;

Такъ какъ указанныя цифры расходовъ по устройству училищнаго дома, по ежегодному содержанію Епархіальнаго женскаго училища и по первоначальному обзаведенію выведены на основаніи Устава училищъ, примѣнительно къ отчетамъ иноепархіальныхъ училищъ, по указанію практики и опыта, а также согласно существующимъ въ гор. Оренбургѣ цѣнамъ, Собраніе постановляетъ: 1) считать потребной и достаточной для постройки училищнаго каменнаго въ три этажа дома сумму въ 60 тысячъ рублей, если не окажется возможнымъ увеличить эту сумму; 2) для содержанія училища по всѣмъ статьямъ расхода считать достаточной сумму круглымъ числомъ въ 14 тысячъ рублей ежегодно; 3) на первоначальное обзаведеніе считать достаточной сумму въ 1200 руб. ежегодно въ продолженіе первыхъ шести лѣтъ съ открытія училища, о чемъ и съѣявить духовенству Оренбургской епархіи

черезъ напечатаніе въ Вѣдомостяхъ на предметъ подготовленія духовенства къ сужденіямъ объ этомъ предметѣ на имѣющемъ быть общепархіальномъ съѣздѣ духовенства.

№ VI.

С л у ш а л и:

Представленіе члена Попечительства, священника Михаила Руднянскаго отъ 19-го марта 1887 года за № 57, на имя о. Предсѣдателя собранія слѣдующаго содержанія:

«Согласно даннаго мною словеснаго обѣщанія, имѣю честь сообщить Вашему Высокопреподобію, для подлежащаго съ Вашей стороны распоряженія, что, въ 1-хъ, къ первому января сего 1887 года всѣхъ суммъ собственно Попечительскихъ и, такъ называемыхъ, опекунскихъ билетами и наличными состояло количествомъ 53,380 руб. 21 коп. сер.; что, во 2-хъ, на основаніи 263 ст. X т. ч. 1 (по прод. 1876 г.), Попечительству предоставлено право деньги опегаемыхъ лицъ, по малолѣтству ихъ, отдавать или въ частныя руки за указанные проценты подъ вѣрныя залоги или заклады, или употреблять на торги, промысла и т. п.; а указомъ Св. Синода отъ 23 ноября 1868 года за № 71, между прочимъ, повелѣно, что если изъ попечительскихъ суммъ предстояла бы надобность для временнаго воспособленія какому-либо другому учрежденію дать заимообразно денегъ, то таковыя займы разрѣшаются, но не иначе, какъ по полученіи на то разрѣшенія Св. Синода; что, въ 3-хъ, Оренбургское Епархіальное Попечительство, имѣя постоянно въ рукахъ своихъ источяикъ готовыхъ денежныхъ средствъ, на основаніи вышеприведеннаго закона и указа Св. Синода, если только и въ немъ встрѣтится надобность, всегда можетъ, съ соизволенія Его Преосвященства, взамѣнъ заводскихъ суммъ—епархіальнаго долга, въ какомъ бы количествѣ онъ ни былъ, употребить временно свой капиталъ, при постройкѣ зданія для женскаго училища, и что, въ 4-хъ, съ своей стороны, какъ членъ благочинническаго собранія, журнальное постановленіе, коимъ вся сумма на устройство женскаго училища, при настоящемъ ея состояніи, исчисляется только въ 30-т. вмѣсто 47-т., считаю неправильнымъ, какъ въ виду изложенныхъ обстоятельствъ дѣла, по которымъ долгъ завода въ 17-т. свободно можетъ быть покрытъ суммами попечительскими, такъ и потому, что сумма на это

училище ежедневно возрастает пожертвованіями изъ разныхъ мѣстъ епархіи и, кромѣ того, въ этомъ же году должна пополниться еще уплатою части долга изъ свѣчнаго завода, такъ что если и теперь цифра означеннаго капитала постоянно измѣняется, то тѣмъ болѣе она можетъ измѣниться чрезъ годъ».

С п р а в к а:

а) Членъ Попечительства, священникъ о. Михаилъ Руднянскій, въ Собраніи Градо-Оренбургскаго Духовенства 16-го сего марта, словесно заявилъ, что онъ—о. Руднянскій—находитъ возможнымъ, чтобы училищный капиталъ въ 46 тысячъ весь былъ на лицо въ настоящую пору чрезъ пополненіе недостающихъ 17 тысячъ (онѣ въ долгу, за свѣчнымъ заводомъ) изъ наличныхъ суммъ Оренбургскаго Попечительства. О. Предсѣдатель Собранія предложилъ о. Руднянскому внести въ Собраніе официальное письменное представленіе согласно его словесному заявленію.

б) Въ журнальномъ постановленіи Собранія Градо-Оренбургскаго Духовенства, отъ 28 января 1887 г. № 2, между прочимъ значится: «такъ какъ изъ училищнаго капитала въ 46,376 р. 77¹/₄ коп. часть его, именно 17,577 р. 29¹/₄ коп. состоитъ въ заимообразной ссудѣ за свѣчнымъ заводомъ Оренбургскаго Училищнаго Округа, то наличнымъ капиталомъ на устройство въ г. Оренбургѣ Епархіальнаго Женскаго Училища *въ настоящую пору* считать круглымъ числомъ 30 тысячъ рублей».

О п р е д ѣ л и л и:

По подлежащему представленію члена Оренбургскаго Попечительства о. Руднянскаго Собраніе Градо-Оренбургскаго Духовенства не имѣетъ причинъ входить въ разсмотрѣніе какъ законности и практической возможности предлагаемой заимообразно денежной ссуды, а также—и того, что предложеніе дѣлается однимъ членомъ Попечительства, а не по журнальному постановленію цѣлаго учрежденія и постановляетъ: принять къ свѣдѣнію предложеніе о. Руднянскаго и, въ случаѣ нужды, воспользоваться заимообразно ссудой денегъ изъ Оренбургскаго Попечительства на устройство училищнаго дома; остальные же соображенія о. Руднянскаго объ училищномъ капиталѣ, на основаніи справки подъ буквою б) оставить безъ вниманія, о чемъ благопочтительнѣйше и представить на Архiepастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

№ VII.

С л у ш а л и:

Предложеніе О. Предсѣдателя Собранія Ректора Семинаріи Протоіерея Θεодора Дмитровскаго отъ 19-го Марта сего года, слѣдующаго содержанія.

«При опредѣленіи того, сколько сборъ съ церквей долженъ, соотвѣтственно потребности, дать доходной суммы на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища, я считалъ бы полезнымъ для дѣла слѣдующія соображенія.

Въ продолженіе послѣднихъ двадцати лѣтъ 1867—1887 г. съ церквей Оренбургской епархіи собиралась ежегодно сумма приблизительно въ 2100 руб. на училище; иначе говоря, считая епархію въ 300 приходовъ, собиралась съ каждаго прихода ежегодно по 7 руб.

Между прочимъ, съ устройствомъ училища, на содержаніе его ежегодно требуется 14 тысячъ руб. Чтобы покрыть расходъ въ 14 тысячъ сборомъ съ приходскихъ церквей, требуется увеличить сборъ вообще по епархіи, или вѣдственности съ каждой церкви въ семь разъ.

Но такъ какъ можно положить, что указанный расходъ въ 14 тысячъ покрывается частію отъ Оренбургскаго свѣчнаго завода, примѣрно тысячь на 6-ть, и частію отъ Челябинскаго свѣчнаго завода и монастырей, примѣрно тысячи на 2, частію отъ попечительства на 1 тыс. руб., то на прикрытіе остальныхъ 5 тысячъ требуется сбора съ церквей увеличеннаго противъ нынѣшняго въ три раза, т. е., вмѣсто 7 р. среднимъ числомъ по 14—16 руб. съ каждой церкви, если бы всѣ церкви равномерно были обложены.

Если собраніе находитъ эти соображенія резонными, то я руководствуясь ими, предлагаю собранію: 1) указать, какой опредѣленный сборъ ежегодно производилъ, въ теченіе 20-ти лѣтъ, съ каждой церкви Градо-Оренбургскаго благочинія и 2) находитъ-ли духовенство каждой приходской церкви этого благочинія возможнымъ для себя увеличить этотъ сборъ въ три раза соотвѣтственно признанной потребности на содержаніе училища?»

С п р а в к а:

а) Въ уставѣ женскихъ епарх. училищъ, Высочайше утвержденномъ 20 Сент. 1868 г., изображено: къ § 14 прим. «источниками для содержанія училища могутъ служить: между прочимъ, а) съ разрѣшенія Преосвященнаго, отдѣленіе изъ кошелековыхъ церковныхъ суммъ».

б) Сборъ съ церковей Оренбургской епархіи за послѣдніе 13 лѣтъ производился въ такомъ количествѣ:

	На Семинарію.	На училище.	Итого.
За 1874 г. — 1125 р.	7 ³ / ₄ к.	332 р. 46 к.	1457 р. 53 ³ / ₄ к.
» 1875 » — 1165 «	58 ¹ / ₄ »	321 » 34 ³ / ₄ »	1486 » 93 »
» 1876 » — 1032 »	28 »	330 » 73 ¹ / ₂ »	1363 » 1 ¹ / ₂ »
» 1877 » — 1239 »	66 »	416 » 36 ¹ / ₂ »	1656 » 2 ¹ / ₂ »
» 1878 » — 1362 »	46 ³ / ₄ »	428 » 87 ¹ / ₄ »	1791 » 34 »
» 1879 » — 1456 »	4 ³ / ₄ »	427 » 14 ¹ / ₄ »	1883 » 19 »
» 1880 » — 1851 »	83 ³ / ₄ »	423 » 28 ¹ / ₂ »	2275 » 12 ¹ / ₄ »
» 1881 » — 2112 »	9 ¹ / ₂ »	462 » 5 »	2574 » 14 ¹ / ₂ »
» 1882 » — не было		1980 » 70 ¹ / ₄ »	1980 » 70 ¹ / ₄ »
» 1883 « —		2179 » 46 »	2179 » 46 »
» 1884 » —		1902 » 44 ¹ / ₂ »	1902 » 44 ¹ / ₂ »
» 1885 » —		1909 » 56 »	1909 » 56 »
» 1886 » —		2489 « 17 »	2489 » 17 »

Итого 11345 » 4³/₄ » 13603 » 59¹/₂ » 24948 » 64¹/₄ »

Изъ данныхъ мѣстной Духовной Консисторіи видно, что хотя за послѣдніе пять лѣтъ (1882—1886 г.) сборъ съ церковей и давалъ доходу среднимъ числомъ въ 2100 р. ежегодно, или въ 7 р. съ каждой церкви, при 300 приходскихъ церквахъ въ епархіи, но въ этомъ доходѣ заключается не только сборъ, но и проценты съ накопившагося отъ прежнихъ лѣтъ капитала, посему будетъ болѣе правильно, если считать собственно ежегодный сборъ съ церковей, по 6 руб. среднимъ числомъ отъ каждой церкви, или 1800 р. со всей епархіи среднимъ числомъ. Такой расчетъ подтверждается и данными официальными: въ теченіе восьми лѣтъ (1874—1881 г.) собрано 14487 р. 30¹/₂ коп. или среднимъ числомъ по 1811 р. ежегодно, что тоже по 6 р. среднимъ числомъ ежегодно съ cadaго прихода.

в) Комитетъ свѣчнаго завода Оренбургскаго училищнаго округа находить возможнымъ, по заявленію оо. членовъ комитета, по уплатѣ долга вносить ежегодно на содержаніе училища по 6 тыс. руб.

г) По заявленію члена епархіальнаго попечительства о. Руднянскаго, комитетъ попечительства находить для себя возможнымъ платить на содержаніе училища ежегодно по 1 тыс. руб.

О п р е д ѣ л и л и :

Духовенствъ города Оренбурга и Градо-Оренбургскаго благочинія, въ виду выяснившейся потребности 14-ти тысячъ на ежегодное содер-

жаніе предположеннаго Епархіальнаго женскаго училища, для себя находитъ возможнымъ въ случаѣ нужды, увеличить сборъ съ каждой церкви благочинія, но не свыше двухъ съ половиною разъ противъ того сбора, какой теперь производится съ 1867 г. на устройство этого же училища, т. е. не свыше 14—16 р. среднимъ числомъ съ каждой церкви, вмѣсто 6 руб. среднимъ числомъ доселѣ практиковавшагося сбора, и вслѣдствіе сего полагаетъ: раскладку увеличеннаго сбора по церквамъ благочинія, равно какъ порядокъ и начало этого сбора опредѣлить послѣ разрѣшенія вопроса объ этомъ сборѣ на обще-епархіальномъ сѣздѣ духовенства, каковое заключеніе и представить на Архiepастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

№ VIII.

С л у ш а л и:

Предложеніе О. Предсѣдателя Собранія Ректора Семинаріи Протоіерея Θεодора Дмитровскаго, отъ 19 Марта сего года, слѣдующаго содержания.

«Чтобы опредѣлить, хотя приблизительно, размѣръ, конечно, соотвѣтственно потребности, сбора съ содержанія духовенства Оренбургской епархіи на устройство Епархіальнаго женскаго училища, я находилъ бы правильнымъ—самую норму сбора вывести изъ потребности расхода по училищу, а самый сборъ распределить между лицами духовенства примѣнительно къ іерархическимъ степенямъ духовныхъ лицъ.

Такъ какъ сборъ съ духовенства епархіи не можетъ быть постояннымъ источникомъ на училище, то и естественно отнести этотъ сборъ на покрытіе временныхъ расходовъ по училищу, или на покрытіе расходовъ по первоначальному обзаведенію. Расходъ по первоначальному обзаведенію училища исчисленъ въ 1200 р. ежегодно, или въ 7200 р. въ 6 лѣтъ. На покрытіе этого расхода я полагалъ бы возможнымъ и пока достаточнымъ произвести сборъ съ лицъ духовенства Оренбургской епархіи, вмѣсто подписнаго листа, въ такомъ размѣрѣ: съ оо. протоіереевъ и благочинныхъ среднимъ числомъ по 15 руб. съ лица, съ оо. іереевъ среднимъ числомъ по 10 р. съ лица, съ оо. діаконовъ по 5 р. съ лица и съ псаломщиковъ по 3 р. съ лица. Такой сборъ приблизительно далъ бы: а) по 15 р. съ 50 человекъ—750 р.; б) по 10 р. съ 300 человекъ—3000 р.; в) по 5 р. примѣрно съ 100 че-

ловѣкъ—500 р. и г) по 3 рубъ съ 300 челоѣкъ—900 р., а всего 5 тысячъ. Чтобы этотъ сборъ сдѣлать менѣе обременительнымъ, его можно производить въ теченіе двухъ или трехъ лѣтъ, начиная отъ постройки училища. При этомъ недостаѣа двухъ тысячъ на покрытіе расходовъ по первоначальному обзаведенію можетъ быть восполнена 1) частію наложеніемъ особаго сбора денегъ на духовные лица, имѣющіе сверхъ церковноприходской службы особыя побочныя съ опредѣленнымъ окладомъ жалованья должности; 2) частію единовременными сборами съ лицъ и учрежденій разныхъ вѣдомствъ.

Если Собраніе въ основѣ признаетъ правильнымъ, соответственнымъ потребности сборъ съ лицъ духовенства, то благоволитъ сдѣлать постановленіе относительно духовенства Градо-Оренбургскаго благочинія».

С п р а в к а:

а) Въ уставѣ Епархіальныхъ женскихъ училищъ изображено: «къ § 14 *примѣч.*—источниками для содержанія училищъ могутъ служить: а) добровольныя пожертвованія духовенства».

б) Въ отношеніи Комитета по устройству въ г. Оренбургѣ Епархіальнаго женскаго училища, отъ 24 Декабря 1886 г. № 6, въ прим. 3 значится: «пригласить духовенство епархіи къ единовременнымъ пожертвованіямъ въ пользу женскаго училища».

в) За указаніемъ источника покрытія расходовъ по ежегодному содержанію Епархіальнаго женскаго училища остается найти и указать источникъ для покрытія расходовъ по первоначальному обзаведенію на сумму въ 7200 р. въ теченіе первыхъ шести лѣтъ.

О п р е д ѣ л и л и:

Такъ какъ въ подлежащемъ предложеніи о Предсѣдателя Собранія относительно личнаго сбора съ духовенства приняты во вниманіе слѣдующія стороны: 1) денежный сборъ съ духовенства предполагается временный, а не постоянный; 2) указанный сборъ по нормѣ не отяготителенъ и еще облегчается распредѣленіемъ его на три года; 3) размѣръ сбора соответственно степенямъ духовнаго сана не противорѣчитъ размѣру получаемаго разными духовными лицами дохода; 4) сборъ по своему размѣру принаровленъ къ потребности—покрытія расходовъ по первоначальному обзаведенію училища, то Собраніе Градо-Оренбургскаго духовенства и благочинія полагаетъ: на покрытіе расходовъ по первоначальному обзаведенію училища въ количествѣ 7200 руб. признать правильнымъ и достаточнымъ денежный сборъ съ каждаго на-

личнаго члена духовенства Градо-Оренбургскаго благочинія въ такомъ размѣрѣ: съ протоіерея—15 р., съ іерея—10 р., съ діакона—5 руб., съ псаломщика—3 р., въ томъ предположеніи, что таковой же сборъ будетъ принятъ и духовенствомъ всей епархіи, о чемъ и представить на Архiepиастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Распоряженія Иноепархіальнаго Начальства.

— *Объ опредѣленіи учителей церковно-приходскихъ школъ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи на священническія мѣста.*

С л у ш а л и отношеніе Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 18 сего Марта, за № 251, коимъ увѣдомляютъ, что журналомъ Училищнаго Совѣта отъ 27 прошлаго Февраля, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: усматривая изъ донесеній наблюдателей, что учителя церковно-приходскихъ школъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи нерѣдко оставляютъ занимаемыя ими учительскія должности самопроизвольно, даже безъ вѣдома наблюдателей, чѣмъ разстроиваютъ порядокъ школьнаго обученія, и что многіе изъ нихъ, при исканіи священническаго мѣста, считаютъ нужнымъ являться въ Кіевъ для личнаго ходатайства о семъ, Училищный Совѣтъ полагаетъ просить Кіевскую Консисторію: 1) предварительнаго разсмотрѣнія прошеній о предоставленіи приходоу окончившимъ курсъ семинаріи, занимающимъ учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ, обращаться въ Училищный Совѣтъ за свѣдѣніями, какъ они исполняли учительскія обязанности, какъ вели себя на учительской службѣ и заслуживаютъ ли просимаго мѣста; 2) сдѣлать зависящее распоряженіе по епархіи, чтобы завѣдующіе школами священники не давали отпуска учителямъ въ учебное время безъ разрѣшенія, по особенно уважительнымъ причинамъ, отъ Училищнаго Совѣта. П р и к а з а л и: чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить учителямъ церковно-приходскихъ училищъ изъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи, чтобы они при прошеніяхъ своихъ о назначеніи ихъ на священническія мѣста прилагали свидѣтельства Училищнаго Совѣта объ исполненіи ими учительской должности, а приходскимъ священникамъ внушить, чтобы они не давали отпуска учителямъ въ учебное время, безъ разрѣшенія, по особенно уважительнымъ причинамъ, отъ Училищнаго Совѣта. (Кіевск. Епарх. Вѣд. № 13).

— *Объ обязательномъ посѣщеніи оо. благочинными церковно-приходскихъ, земскихъ и министерскихъ школъ.* Г. Директоръ Народныхъ Училищъ Екатеринославской губерніи, посѣтивъ въ 1886 году нѣсколько церковно-приходскихъ школъ Павлоградскаго уѣзда, между прочимъ, нашелъ, что въ нѣкоторыхъ школахъ въ большинствѣ случаевъ оказывается отсутствіе учебниковъ, несмотря на сдѣланныя пособія со стороны инспекціи народныхъ училищъ и епархіального училищнаго Совѣта, священники нѣкоторыхъ школъ совершенно безучастно относятся къ школьному дѣлу; другія же школы существуютъ только на бумагѣ, а на дѣлѣ ихъ не оказывается, а если нѣкоторыя и есть, то, руководимыя неопытными причетниками, находятся въ самомъ заброшенномъ видѣ; между тѣмъ нѣкоторые законоучители такихъ школъ, на основаніи донесеній наблюдателей за церковно-приходскими школами, были представляемы благочинными къ наградамъ для поощренія ихъ усердныхъ занятій въ сихъ школахъ. Почему Консисторія, въ виду ходатайства епархіального училищнаго Совѣта, за невозможностію членамъ онаго узнать на мѣстѣ состояніе школъ духовнаго вѣдомства, согласно постановленію своему, утвержденному Его Преосвященствомъ 18 февраля сего 1887 года, предписываетъ оо. благочиннымъ епархіи, чтобы они не ограничивались донесеніями наблюдателей, а при обзорѣ ни церквей своего благочинія, каждый разъ *обязательно* посѣщали и школы какъ церковно-приходскія, такъ земскія и министерскія, съ донесеніемъ каждый разъ Его Преосвященству, въ какомъ состояніи найдено преподаваніе Закона Божія въ той или другой школѣ. (Екатериносл. Епарх. Вѣдом. № 7).

— *Предложеніе Самарскаго Преосвященнаго объ устройствѣ при Самарскомъ монастырѣ особаго класса для приготовленія учителей пнія изъ псаломщиковъ* -- Преосвященный Самарскій предложилъ депутатамъ общепархіального съѣзда, собравшимся въ полномъ своемъ составѣ въ покояхъ архимонастыря, устроить при Николаевскомъ Самарскомъ монастырѣ особый классъ для приготовленія учителей пнія изъ наличныхъ псаломщиковъ двухълрныхъ приходоѡ, не окончившихъ бурса въ духовномъ училищѣ или семинаріи, съ платою единственно за пищу небольшой суммы въ мѣсяцъ—псаломщиками изъ своихъ доходовъ по кружкѣ, которые имъ должны выдаваться въ полномъ объемѣ за время ихъ обученія въ школѣ, а за другихъ лицъ—изъ имѣющихъ быть изысканными на съѣздахъ средствъ. Оо. уполномоченные, вполне признавая пользу, которую принесетъ школа, и необходимость этой школы въ настоящее время при устройствѣ церков-

но-приходскихъ школъ, просили Владыку дать этому дѣлу надлежащее движеніе. (Могилевск. Епарх. Вѣд. № 10).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышелъ 4-й томъ Бесѣдъ и Поученій Преосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, (съ поученіями, направленными противъ графа Л. Толстаго).

ЦѢНА 2 Р. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ.

Въ продажѣ имѣются 1-й (1884), 2-й (1885) и 3-й (1886) томы Бесѣдъ и Поученій Его Высокопреосвященства; каждый томъ по 2 руб. Съ требованіями на книги можно обращаться въ **Одессу**, въ канцелярію Архіепископа.

СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ

составленъ и на голоса положенъ по нотнымъ церковнымъ книгамъ, изданнымъ по благословенію Св. Синода первымъ тисненіемъ въ Москвѣ въ 1772 году и нынѣ правленнымъ противъ древнихъ безлинейныхъ (крюковыхъ) рукописей до XVIII столѣтія включительно **Н. М. Потуловымъ**.

Выпускъ 1-й. Послѣдованіе божественныя литургіи Св. Іоанна Златоустаго и лѣвый ликъ на литургіи Св. Василия Великаго, роспѣвъ древне-Кіевскій. Цѣна 1 р. 50 к.

Выпускъ 2-й. Пѣніе на всеобщномъ бѣдѣніи, разныхъ роспѣвовъ. Цѣна 1 р. 50 к.

Выпускъ 3-й. Пѣніе во Св. Четырдесятницу на утрени, часахъ, вечерни, литургіи преждеосвященныхъ даровъ и повечеріи, разныхъ роспѣвовъ, и панихида, роспѣвъ древне-Кіевскій. Цѣна 1 р. 50 к.

Выпускъ 4-й. Пѣніе въ первую седмицу Великаго поста, разныхъ напѣвовъ. Цѣна 2 р. 50 к.

Выпускъ 5-й. Пѣніе въ Страстную седмицу Великаго поста, разныхъ роспѣвовъ. Цѣна 2 р. 50 к., печатается.

Руководство къ практическому изученію древняго богослужебнаго пѣнія православной россійской церкви. Составлено Н. Потуловымъ. Изданіе принято учебнымъ пособіемъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, и въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣна 3 руб.

Складъ у издательницы Екатерины Александровны Потуловой въ Москвѣ, въ Большой Грузинской ул., въ домѣ Станишева.

МАРШРУТЪ

на слѣдованіе Табынскія Чудотворныя иконы Божіей Матери чрезъ города Верхнеуральскъ, Челябину, Троицкъ и Орскъ въ г. Оренбургъ въ 1887 году.

Время вноса иконы.	Время выноса иконы.	Наименованіе селеній.	Примѣчанія.
І ю н ъ.			
—	7	Село Табынскъ.	
7	8	Заводъ Богоявленскій.	
8	9	Деревня Зигановка.	
10	13	Заводы: Авзяно-Петровскій-верхній.	
13	15	— Авзяно-Петровскій-нижній.	
15	17	— Кагинскій.	
17	18	— Узянский.	
18	21	— Бѣлорѣцкій и дер. Ломовка.	
22	28	Городъ Верхнеуральскъ.	Въ 10 часовъ утра икона должна быть изъ города вынесена.
28	29	Поселокъ Урлядинскій.	
29	30	Станица Карагайская.	
І ю л ъ.			
30	2	— Петропавловская.	
2	3	Поселокъ Кидышскій, Бѣловъ, Кокушкинъ и Шабунинъ.	
3	4	Станица Верхнеуевельская.	
4	5	Поселокъ Ключевскій 2-й.	
5	7	Станица Кундравинская.	
7	8	— Травниковская и поселокъ Тактубаевскій.	
8	9	Поселокъ Полетаевскій и дер. Соэновка.	
9	15	Городъ Челябину.	
15	16	Поселки: Смолинъ, Синеглазовскій и дер. Исакова.	
16	17	— Еманжелинскій, Каменный, Логъ и Коркинскій.	
17	18	Станица Эткульская.	
18	19	Поселки: Бектынскій, Соколовскій, Печенкинскій и Шеламенцовскій.	
19	20	Станица Каратабанская.	
20	21	Поселки: Потаповскій, Сухоруковъ и Кузнецовскій.	
21	22	— Дуванкульскій.	

22	23	—	Чистоозерскій, Марковъ и Хуторскій.
23	25	Станица	Нижнеуельская и дерев. Николаевка.
25	26	Поселокъ	Карскій.
26	27	—	Клястицкій.
Августъ.			
27	3	Городъ	Троицкій.
3	4	Поселки:	Сенарскій, Осиповскій и Подгорный.
4	5	—	Чесменскій.
5	6	—	Березинскій.
6	7	—	Бородинскій.
7	8	—	Толстинскій.
8	9	Станица	Великопетровская.
9	10	Поселки:	Аннинскій.
10	12	—	Полтавскій.
12	13	—	Елизаветпольскій.
13	14	—	Георгиевскій.
14	15	—	Маринскій, Адреевскій и Атаманскій.
15	17	Станица	Наслѣдникская и поселокъ Павловскій.
17	18	—	Кваркенская.
18	19	Поселки:	Екатеринскій и Елизаветинскій.
19	21	—	Новоорскій.
21	22	—	Кумакскій.
22	24	Города	Орска Преображенскій соборъ.
24	26	—	— Михаило-Архангельская церковь.
26	27	—	— Соборъ.
27	27	Поселокъ	Хабарный.
27	29	—	Губерлинскій съ хуторами.
29	30	Станица	Ильинская и пос. Донской.
Сентябрь.			
30	1	—	Верхнеозерная.
1	2	Поселки:	Гильярскій.
2	3	—	Красногорскій.
3	4	—	Островной и Вязовскій.
4	5	Станица	Каменноозерная.
5	7	Поселокъ	Нѣжинскій.
7	—	Внось въ	г. Оренбургъ.

Изъ поселка Нѣжинскаго игона должна быть вынесена въ 8 часовъ утра.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ 30-ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ *).

Видѣвъ же его Иисусъ прискорбна бывша, рече: како неудобь имущи богатство въ царствіе Божіе внидутъ. Удобше бо есть вѣлбуду сквозъ иглинь уши проити, неже богату въ царствіе Божіе внити. (Лук. XVIII, 24—25).

Миръ въ своемъ воззрѣніи на богатство обыкновенно возводитъ это послѣднее въ рядъ важнѣйшихъ благъ земныхъ, считаетъ его необходимымъ условіемъ, при которомъ только и возможно счастье. «Какой счастливецъ!» съ завистью говорятъ одни при видѣ челоуѣка, который не только легко можетъ удовлетворять свои нужды, но безъ затрудненій доставляетъ себѣ и всѣвозможныя удовольствія. «Какой счастливецъ!» съ сожалѣніемъ о себѣ говорятъ другіе при видѣ челоуѣка, которому достается богатое наслѣдство. «Какой счастливецъ!» твердятъ третьи, смотря на челоуѣка, опредѣлившася къ доходному мѣсту. — Эти и подобныя имъ ходячіе отзывы ясно обличаютъ односторонность того воззрѣнія на богатство, какое складывается у большинства изъ насъ: въ этомъ случаѣ мы обращаемъ вниманіе только на то, что богатый легко, не долго раздумывая, можетъ исполнять свои земныя, плотскія пожеланія; а другая, духовная сторона челоуѣческаго существа при этомъ обыкновенно забывается. И вотъ, нынѣ св. Церковь, напоминая намъ о томъ: какое вліяніе оказываетъ богатство собственно на духовную сторону челоуѣка, чему болѣе способствуетъ оно — спасенію или гибели души? взываетъ къ намъ словами Спасителя: *неудобь имущи богатство въ царствіе Божіе внидутъ. Удобше бо есть вѣлбуду сквозъ иглинь уши проити, неже богату въ царствіе Божіе внити.*

*) Произнесено съ нѣкоторыми измѣненіями, примѣнительно къ сельскимъ слушателямъ.

Остановимъ, слушат., свое вниманіе на этой евангельской истинѣ. — Изречена она была І. Христомъ, какъ повѣствуетъ нынѣшнее Евангеліе (Лук XVIII, 18—27), по слѣдующему поводу. Одинъ князь, человекъ богатый и—какъ видно изъ Евангелія Матѣ. (XIX, 20)—юный, приступилъ къ Іисусу съ вопросомъ: что ему дѣлать, чтобъ быть наслѣдникомъ вѣчной жизни?— съ вопросомъ, который явно обличалъ въ спрашивающемъ человека внимательнаго къ себѣ, желающаго вести жизнь согласно съ послѣднимъ своимъ назначеніемъ. Въ отвѣтъ на предложенный вопросъ Христосъ указываетъ на тѣ необходимыя для спасенія заповѣди, которыя должны быть извѣстны спрашивающему: «не прелюбодѣйствуй, не убивай, не кради, не лжесвидѣтельствуй, чти отца и мать». Но богатый князь оказывается ревностнымъ исполнителемъ всего этого: *вся сія сохранихъ отъ юности моя*, говоритъ онъ. Значитъ, ни его преимущества, какъ князя, ни его богатство, ни его юность не препятствовали ему, какъ человеку благочестивому, заботиться о соблюденіи заповѣдей. Потому-то въ І. Христѣ онъ и возбудилъ чувство благорасположенія къ себѣ, какъ это видно изъ словъ ев. Марка: *Іисусъ же воззрѣвъ на нѣ, возлюбилъ его* (Марк. X, 21). Спаситель предлагаетъ далѣе богатому князю ту степень совершенства, которая была еще незнакома ему, требуетъ самоотверженія и безпристрастія къ богатству, чего именно и не достаетъ ему для того, чтобъ «жить вѣчный наслѣдствовать»: *продай все имѣніе твое*, говоритъ Спаситель, *раздай нищимъ, за что приобретешь сокровище на небеси, и иди въ слѣдъ за Мною*. Болѣзненно сжалось сердце евангельскаго богача, горько разетаться ему съ своимъ богатствомъ, къ которому онъ, очевидно, пристрастился: *прискорбенъ бысть*, замѣчаетъ евангеліе. И вотъ, *Іисусъ, видѣвъ его прискорбна бывша, рече: како неудобъ имущи богатство въ царствіе Божіе внидутъ. Удобнѣе бо есть вѣлбуду сквозъ иглинь уши проити, неже богату въ царствіе Божіе внити*.

Богатство, слуш., уже само по себѣ можетъ представлять человеку много опасностей на его пути ко спасенію, подвергая его великимъ искушеніямъ. Если справедливо, что самому воздержному, спокойному и чуждому мірскихъ желаній праведнику трудно противостоять соблазнамъ и искушеніямъ, которые могутъ встрѣчаться въ жизни на каждомъ шагу, такъ какъ *міръ весь*—по слову ап. Іоанна—*во злѣ лежитъ* (1 Іоан. V, 19),—то

тѣмъ болѣе это должно сказать о богачѣ. Богатство послѣдняго очень легко можетъ возбуждать, воспалять и развивать въ немъ всѣ страсти, давая полную возможность удовлетворять ихъ. Гдѣ богатство, тамъ обильная пища для порочныхъ страстей: если человѣкъ тщеславенъ, богатство поддерживаетъ его пышность; если—честолюбивъ, покупаетъ ему достоинства и отличія; если—метителенъ, расплачивается съ жертвами его ненависти; если—невоздерженъ, доставляетъ излишества; если—сластолюбивъ, пріобрѣтаетъ всѣвозможныя удовольствія. Св. Іоаннъ Златоустъ сравниваетъ богатство со «скалой, окруженной со всѣхъ сторонъ пропастями, съ подводнымъ камнемъ, непрестанно обуреваемымъ волнами, съ моремъ, ярящимся отъ безчисленныхъ вѣтровъ» *). Но какъ ни опасно богатство само по себѣ для спасенія человѣка, какъ ни трудно богатому наследовать вѣчную жизнь, однако при помощи благодати Божіей онъ можетъ избѣжать тѣхъ сѣтей погибели, какими способно опутать его богатство,—можетъ это послѣднее даже обратить въ средство для своего спасенія (ветхозавѣтная исторія представляетъ немало примѣровъ тому). И нынѣшнее Евангеліе осуждаетъ собственно не самое богатство, а чрезмѣрную привязанность къ нему, корыстолюбіе, для котораго невозможно отрѣшиться отъ своего богатства и морально подчинить себя Христу, не смотря на то, что это обуславливаетъ собою вѣчное спасеніе. Чтобъ видѣть, насколько пагубна страсть къ богатству, обратимъ вниманіе на свойства и дѣйствія ея.

Страсть къ богатству, подобно всѣмъ другимъ страстямъ, зарождающаяся въ душѣ человѣка незамѣтно для него самого, все болѣе и болѣе растетъ и крѣпнетъ по мѣрѣ удовлетворенія ея. На первыхъ порахъ корыстолюбіе не представляется преступнымъ уму корыстолюбца. Эту послѣднюю успокоиваетъ свою душу благовидными по его мнѣнію предлогами и по-видимому оправдываетъ зарождающуюся въ немъ страсть: свою скупость онъ украшаетъ именемъ экономіи; свою жадность къ пріобрѣтеніямъ онъ оправдываетъ приличіемъ, которое обязываетъ его поддерживать достоинство своего званія,—благоразуміемъ, которое совѣтуетъ заботиться о нуждахъ старости и предвидѣть возможные бѣдствія,—отеческою любовію, которая заставляетъ его жертвовать собою, чтобъ доставить дѣтямъ довольство и при-

*) Христ. Чтен. 1836 г. III ч. 255 с.

личное состояніе. Но—представимъ себѣ въ оплотѣ, удерживающемъ разливъ рѣки, скважину, сдѣланную для того, чтобъ сквозь нея проходила, въ нужномъ количествѣ, вода. Если мы не будемъ заботливо поддерживать и охранять ее, то рѣка, постоянно усиливаясь разлиться, скоро расширитъ этотъ, слишкомъ тѣсный для нея, проходъ и наконецъ, совсѣмъ увлекши прѣвѣнооставленный ей оплотъ, разольетъ свои опустошительныя воды по полямъ. Тѣ предлоги, которыми человѣкъ старается оправдать возникающую въ немъ страсть къ богатству, подобны именно этой скважинѣ, чрезъ которую онъ позволяетъ страсти входить въ сердце. Рѣдко, очень рѣдко случается, чтобъ человѣкъ могъ не дать расшириться этой скважинѣ и всегда былъ въ состояніи закрыть ее по своей волѣ. Страсть, разъ проникшая въ сердце человѣка, никогда не ограничится однимъ пріятнымъ ей поступкомъ, а всегда требуетъ другаго, не удовлетворяется и этимъ другимъ, а требуетъ новаго и т. д. и т. д.,—таково свойство страсти. Постоянная неудовлетворенность въ этомъ случаѣ особенно приложима къ корыстолюбію: *око михоимца не насыщается*, говоритъ премудрый Сирахъ (XIV, 9). Другія страсти, если не погасаютъ, то по крайней мѣрѣ утихаютъ отъ наслажденія: ненависть удовлетворяется, хотя на время, отмщеніемъ, невоздержность—пресыщеніемъ, честолюбіе—почестями, сластолюбіе—удовольствіями. Но «страсть любостыжательности, выражаясь словами Іоанна Златоуста, тѣмъ болѣе мучить корыстолюбцевъ, чѣмъ болѣе они пріобрѣтаютъ, и самый величайшій изъ нихъ богачъ наиболѣе ощущаетъ въ душѣ своей бѣдность и нищету» *). Преподобный Исидоръ Пелусіотъ, сравнивая корыстолюбіе съ другими страстями, ярко представляетъ на видъ то, насколько первое сильнѣе послѣднихъ: «всякая почти другая страсть, говоритъ онъ, имѣетъ свою степень зрѣлости, знаетъ и упадокъ силъ, извѣстно ей и пресыщеніе, сама собою приходитъ къ концу; но страшная любовь къ многостыжательности не знаетъ упадка силъ, не признаетъ возможности пресыщенія, и веселіе ей неизвѣстно, и конца она не терпитъ, но всегда сохраняя, лучше же сказать—усиливая свою зрѣлость, старается стать юнѣе. Скорѣе иной достигнетъ недосягаемаго, нежели она ощутитъ сытость; потому-то приращеніе,

*) Воскресн. Чтен. V г. 170 с.

не знаю — почему, почитая убавленіемъ и умаленіемъ, большій и большій возжигаетъ огонь» *).

Объятый столь сильной, ненасытимой страстью къ богатству, человѣкъ дѣлается жалкимъ рабомъ ея: она всецѣло наполняетъ его душу, занимаетъ все его мысли, одушевляетъ все его желанія, управляетъ всеми его дѣйствіями, употребляетъ въ свою пользу все его способности. Нерѣдко — корыстолюбецъ не имѣетъ ни дѣтей, ни братьевъ, ни друзей, которымъ бы могъ онъ передать скопляемыя имъ сокровища, — нѣтъ, не для этого онъ убиваетъ свои силы, всячески ухитряясь все болѣе и болѣе приобрѣтать: увеличиваетъ свое богатство корыстолюбецъ ради самого богатства, старается насытить, на самомъ дѣлѣ ненасытимую, страсть къ богатству. И странно: даже въ дни старости своей, когда всего болѣе помыслы человѣка должны обратиться къ небу и отвратиться отъ всего земнаго вообще и отъ богатства въ частности, — даже въ это время корыстолюбецъ не только не успокоивается отъ гнетущей его страсти, а напротивъ еще болѣе направляетъ свою дѣятельность въ угоду этой послѣдней. Глубокая психологія въ этомъ отношеніи заключается въ слѣдующихъ словахъ бл. Иеронима: «между тѣмъ какъ все другія страсти, говоритъ онъ, вмѣстѣ съ человѣкомъ старѣютъ и ослабѣваютъ, любовь къ деньгамъ, кажется, тогда молодѣетъ и получаетъ новыя силы. Она растетъ вмѣстѣ съ лѣтами. Посмотрите — дѣлаетъ рельефное сравненіе далѣе бл. Иеронимъ — какъ плющъ, крѣпко обвившись вокругъ дерева, вмѣстѣ съ нимъ поднимается, растетъ и укрѣпляется. Дерево сбрасываетъ съ себя листья свои, время иссушаетъ его, оно почти совсѣмъ увядаетъ; а плющъ на его сухомъ стволѣ все еще цвѣтетъ и дѣлается зеленѣе и свѣжѣе. Таково точно и сребролюбіе. Чѣмъ ближе тотъ, къ кому оно обладаетъ, приближается къ роковой минутѣ, когда онъ долженъ оставить и землю, и все ея богатство, тѣмъ болѣе онъ привязывается къ нему. Какая суетная, какая смѣшная заботливость о жизни, которая касается могилы!» **).

Всецѣло подчинивъ своему владычеству человѣка и простирая это владычество нерѣдко до глубокой старости его, страсть къ богатству, бр., производитъ пагубныя для человѣка дѣйствія,

*) Твор. Св. Оо. XXXV т. 208 с.

**) Христ. Чт. 1844 г. 1 ч. 104—105 с.

является разсадникомъ гибельныхъ пороковъ въ его душѣ: *корень всѣмъ злымъ сребролюбіе*, замѣчаетъ ап. Павелъ (1 Тимоѳ. VI, 10).—Прежде всего: для спасенія человѣка необходима самоотверженная любовь его къ Богу и ближнимъ: *сіе сотвори, и живъ будещи*, сказалъ Христосъ искушающему его законнику (Лук. X, 28). Но найдутъ-ли для себя мѣсто въ душѣ корыстолюбца эти высокія, святыя чувства? Свойство корыстолюбія таково, что оно всецѣло овладѣваетъ сердцемъ корыстолюбца и требуетъ отъ него все большаго и большаго удовлетворенія себѣ; а при такомъ влияніи на душу оно естественно отклоняетъ и удаляетъ ее отъ Бога: *никтоже можетъ двѣма господинома работати*, говоритъ І. Христосъ: *либо единого возлюбитъ, а другаго возненавидитъ: или единого держится, о другомъ же нерадити начнетъ. Не можете Богу работати и мамонъ* (Мѳ VI, 24). Все свое время корыстолюбецъ пожертвовалъ страсти своей, всю душу свою поработилъ ей: всѣ его планы, намѣренія, заботы и дѣятельность конечной цѣлью имѣютъ исключительно умноженіе и сохраненіе богатства,—найдется-ли въ такомъ случаѣ для него время и возможность помыслить о благоугожденіи Богу? Понятно, нѣтъ: высокія и святыя мысли о Богѣ не найдутъ удобной для себя почвы въ такой душѣ. Если онѣ иногда и падутъ, подобно сѣмени, на эту душу, то или засохнутъ на твердой, каменистой почвѣ ея, или истребятся терніемъ и волчцами временныхъ пожеланій (Мѳ XIII, 3 и сл.). Забвеніе Бога—вотъ первый плодъ страсти къ богатству (Ос. XIII, 6). Въ этомъ случаѣ самое богатство становится для человѣка богомъ, которому онъ рабски поклоняется и служитъ: *отъ сребра своего и отъ злата своего онъ творитъ себѣ кумиры* (Ос. VIII, 4).

Если корыстолюбіе вытѣсняетъ изъ души человѣка любовь къ Богу, то тѣмъ легче и скорѣе оно дѣлаетъ это въ отношеніи къ любви ближняго. Любовь къ ближнимъ и своекорыстіе—чувства совершенно противоположныя, взаимно исключаютія другъ друга. Первое изъ этихъ чувствъ заставляетъ насъ дѣлать добро ближнему, а второе—побуждаетъ все относить къ себѣ. *Любы*, говоритъ Апостоль, *не ищетъ своихъ си* (1 Кор. XIII, 5),—любовь безпрестанно трудится для блага другихъ, въ пользу этого послѣдняго нерѣдко жертвуетъ своимъ собственнымъ благомъ; своекорыстіе единственной цѣлью своихъ трудовъ поставляетъ свое частное благо, нисколько не безпокоясь объ ущербѣ

близняго. Очевидно, что, гдѣ любовь къ ближнему, тамъ нѣтъ мѣста для своекорыстія, а гдѣ это послѣднее, тамъ нѣтъ мѣста для первой: душа, полная искренней любви къ ближнему, не можетъ быть опутана гибельными сѣтями корыстолюбія; напротивъ — въ душѣ человѣка, всецѣло подчиненнаго страсти къ богатству и сосредоточеннаго исключительно на самомъ себѣ, не найдутъ сочувственнаго отклика слова Спасителя: *возлюбими близняго своего, яко самъ себе* (Лук. X, 27).

Заглушая эти самыя главныя для спасенія чувства, препятствуя или даже дѣлая невозможнымъ исполненіе тѣхъ святыхъ заповѣдей, на которыхъ *основывается* — по слову Спасителя — *весь законъ* (Мѣ. XXII, 40), страсть къ богатству естественно является неизсякаемымъ источникомъ разнаго рода несправедливостей, обмановъ, распрей, обидъ, которыя доходятъ иногда до забвенія не только дружества, но даже и родства. «Какого зла не происходитъ отъ сребролюбія? говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ. Не отсюда-ли лихоимство, похищенія, вражды, распри? не оно-ли заставляеть простирать руки даже на мертвыхъ? — даже на отцевъ и братій? — низвращать и естественные законы, и Божіи заповѣди? — Какъ нѣкоторые противные и сильныя вѣтры, когда вторгнутся въ тихую пучину, возмущаютъ ее до основаній, такъ что и песокъ дна смѣшивается съ верхними волнами: такъ все пре-вращаютъ сребролюбцы» *).

Такъ пагубна, бр., для человѣка страсть къ богатству! — Примѣръ того, насколько гибельнѣе корыстолюбіе другихъ недостатковъ и слабостей человѣческихъ и до какихъ ужасныхъ послѣдствій оно способно довести человѣка, — примѣръ этого мы можемъ видѣть въ лицѣ Іуды Искаріотскаго. Въ самомъ дѣлѣ, Христосъ нерѣдко и отъ многихъ нравственныхъ погрѣшностей исправлялъ учениковъ Своихъ. Св. ап. Петръ, твердо и рѣшительно заявившій о своей готовности умереть за Христа (Мѣ. XXVI, 35), дѣлаеть ужасный грѣхъ — съ клятвою отрекается отъ своего Божественнаго Учителя (Мѣ. XXVI, 69—74). Но одинъ взглядъ, брошенный на него Христомъ, извлекаеть изъ его очей жгучія слезы искренняго раскаянія (Лук. XXII, 61—62). — Ап. Ѳома недовѣрчиво относится къ сообщенной учениками вѣсти о видѣніи ими

*) І. Златоуст. Правоч. 17 на 1 Тим.

Господа. Христосъ изгоняетъ изъ его души невѣріе, показывая ему язвы Свои (Іоан. XX, 25—28). — Въ двухъ сынахъ Зеведеевыхъ возникаютъ честолюбивыя мысли, — Спаситель исправляетъ ихъ, напоминая имъ о той чашѣ скорбей, которую они должны испытать послѣ Него (Марк. X, 35—40) — Два ученика — Лука и Клеопа, путешествующіе въ Эммаусъ, явившемуся имъ и неузнанному ими Спасителю высказываютъ свои сомнѣнія относительно воскресенія и божественнаго посольства Христа. Спаситель разгоняетъ ихъ сомнѣнія, изъясняя имъ Писанія (Лук. XXIV, 13—32). — Но Іуду ничто не могло исправить отъ его губительнаго сребролюбія: увѣщанія Христа, кротость, съ какою Онъ упрекалъ Іуду за его преступленіе, допущеніе Іуды на тайную вечерю, къ св. Евхаристіи, — все это не оказало благотѣльнаго вліянія на его душу. Корыстолюбіе Іуды дѣлало въ его душѣ свое дѣло, пока наконецъ не довело его до гнуснаго предательства своего Учителя, — до того конечнаго предѣла, идти далѣе котораго для Іуды, какъ человѣка, уже не было возможности... и слѣдствіемъ всего этого была самая ужасная смерть его: *и шедъ удавился*, замѣчаетъ ев. Матѳей о злополучной смерти Іуды (Мѳ. XXVII, 5).

Что же мы, бр., можемъ съ своей стороны противопоставить такой пагубной страсти? Какія расположенія и поступки наши могутъ содѣйствовать уничтоженію или препятствовать возникновенію ея въ нашей душѣ?

Если не досталось намъ въ удѣлъ богатства, не будемъ жадно желать и домогаться его, *а имѣюще пищу и одѣяніе, сими довольни будемъ* (1 Тим. VI, 8); будемъ довольствоваться умѣреннымъ достаткомъ, который можетъ удовлетворять наши насущныя нужды. Далѣе: если явится въ насъ желаніе и представится возможность улучшить свое состояніе, что собственно не грѣховно, то будемъ употреблять для этого средства законныя и честныя. Главное же — въ приобрѣтеніи и употребленіи богатства не станемъ поработать себя ему, не станемъ прилѣпляться къ богатству всѣмъ сердцемъ своимъ: *богатство аще течетъ, не прилагайте къ нему сердца своего*, говоритъ Псалмопѣвецъ (Пс. LXI, 11). Имѣя богатство, будемъ употреблять его на дѣла богоугодныя, полезныя ближнимъ и спасительныя для насъ самихъ, — всего болѣе будемъ оказывать посильную помощь нищимъ братіямъ нашимъ. *Будемъ* — по слову ап. Павла — *благое дѣлати, богатитися въ дѣлахъ добрыхъ, будемъ благоподатливы, общительны, сокрови-*

ищуще себѣ основаніе добро въ будущее, да примемъ чрезъ все это
внѣмъ жизнь (1 Тим. VI, 18—19). Аминь.

Викентій Андреевъ.

1886 г. Декабря 28 дня.

С. Рыбѣино.

Оренбургская Епархіальная Лѣгонисъ.

СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ РАСКОЛЬНИКАМИ

ВЪ СЕЛѢ КОРОВЬЕМЪ.

Въ Февралѣ 1886 года по настоятельному желанію одного изъ
закоренѣлыхъ раскольниковъ ¹⁾, сынъ котораго со своимъ семействомъ
не задолго передъ тѣмъ сдѣлался почительнымъ сыномъ Св. Церкви,
въ селѣ Коровьемъ была открыта публичная бесѣда съ сектантами, для
веденія которой мною былъ приглашенъ мѣстный специалистъ раскола
священникъ Димитрій Неаполитановъ. На этой первой во ввѣренномъ
мнѣ приходѣ бесѣдѣ, при многолюдномъ стеченіи какъ православныхъ,
такъ и раскольниковъ, защитники раскола, прибывшіе изъ всѣхъ окрестныхъ
мѣстъ, оказались совершенно безотвѣтными предъ судомъ слова
Божія, а престарѣлый радѣтель бесѣды не только не приобрѣлъ своего
сына въ свое согласіе, но, вопреки обманчивымъ надеждамъ на
ловкость начетчиковъ своего согласія, съ опущенной головой безмолвно
выслушивалъ тяжкія обвиненія отъ Писанія на свою вѣру и, смущенный,
тѣмъ же безмолвіемъ отвѣчалъ на предложенный лично ему вопросъ,
не скажетъ ли онъ, какъ старшій изъ среды своихъ, что
нибудь въ оправданіе своего положенія внѣ церкви. Слѣдствіемъ бесѣды
было то, что обратившійся въ православіе со своими дѣтьми сынъ этого
закоснѣлаго старца остался вѣренъ православію, несмотря на лишеніе
родительскаго благословенія и полное презрѣніе всѣхъ своихъ родственниковъ,
твердо держась того убѣжденія, что благословеніе Церкви — благословеніе
Божіе выше родительскаго и дѣло спасенія выше житейскихъ

¹⁾ Иванъ Гавриловъ Бѣдоусовъ. Сынъ его Софоній съ тремя своими сыновьями Назаріемъ, Космеемъ и Космою приведенъ въ православіе 29 Мая 1885 г., по собственному его убѣжденію въ святости православной Церкви, послѣ нѣсколькихъ частныхъ бесѣдъ въ моемъ домѣ.

интересовъ; нѣкоторые изъ прихожанъ, дотолѣ колебавшіеся въ вѣрѣ, стали усердно посѣщать храмъ Божій, а всѣ вообще православные слушатели твердо усвоили понатіе о вѣчности и святости Церкви и о возможности только въ ней получить спасеніе. — Имѣя въ виду такое благотворное дѣйствіе публичной бесѣды о Неаполитанова, я счелъ своимъ долгомъ, при усиленной дѣятельности раскольнической пропаганды, просить о. Димитрія прибыть еще для публичнаго собесѣдованія съ раскольниками. Бесѣда назначена была на 29 Декабря. Раскольники явились только въ числѣ шести лицъ и узнавши, что бесѣду будетъ вести извѣстный имъ миссіонеръ, просили отложить собесѣдованіе до слѣдующаго дня подъ тѣмъ предлогомъ, что не принесли нужныхъ книгъ и не оповѣстили своихъ. Просьба была уважена, но къ условленному часу 30 числа, при значительномъ стеченіи православныхъ, раскольниковъ явилось только пять человѣкъ и безъ книгъ. Не явился, вопреки своему обѣщанію, и главный требоисправитель и хозяинъ противозаконно-воздвигнутой моленной, при крайней малограмотности своей пользующійся авторитетомъ уставщика, за свое богатство, среди мѣстныхъ раскольниковъ ¹⁾.

Послѣ молитвеннаго призванія Святаго Духа о. Димитрій напомнилъ слушателямъ недавно читанную притчу о званыхъ на вечерю (Л. зач 76), при чемъ раскольники сознались, что большинство ихъ единомышленниковъ не имѣетъ похвальной ревности публично разсуждать о правой вѣрѣ. Потомъ, поблагодаривъ тѣхъ, которые прибыли для разсужденія о единомъ на потребу, о. Димитрій сказалъ: на прошлой бесѣдѣ въ февралѣ вы, глаг. старообр., публично предъ множествомъ православныхъ и своихъ сознались, что не пребываете въ церкви Христовой. Тогда изъ уважаемыхъ вами книгъ я прочиталъ вамъ весьма тяжелый, но справедливый приговоръ. Повторю вкратцѣ. Въ Большомъ Катихизисѣ Патр. Филарета въ гл. 4 на л. 21 читаемъ: «В. Почему познавати еретики? Отв. Дѣль ради сихъ: аще не имѣють истиннаго пристанища, рекше Св. Апостольскія Церкви» и пр. Въ той же книгѣ въ гл. 25 на л. 122 сказано о васъ не пребывающихъ въ Церкви: «Иже не пребываютъ въ сей соборной Церкви, тѣхъ Христосъ не спасаетъ, и Духа Святаго сидевіи не имуть». Въ кн. о Вѣрѣ въ концѣ 1-й главы объ удаляющихся отъ общенія церковнаго приводятся слова Св. Кирилла Александрійскаго: «Иже церкви сіонскія общенія удаляются, врази Божіи бываютъ, а бѣсомъ друзи» (л. 15 обор.). Потому

¹⁾ Иванъ Анигичъ Лукиныхъ.

кто не пребываетъ, какъ вы, въ общеніи съ Церквою Христовой, «той и вѣчнаго онаго блаженнаго по временнѣмъ семь житіи живота наслѣдiti не можетъ» (тамъ же л. 216 на обор.). О вашей послѣдней участи такъ говоритъ В. Катих. на обор. 121 листа: «Якоже при потоцѣ вси, елицы въ Ноевомъ ковчезѣ не бяху, истопоша, тако и въ день судный, вси иже нынѣ въ Церкви святѣй не будутъ, тѣи во езеро огненное ввержени будутъ». Не можете ли, глаг. старообр., теперь, по прошествіи года привести хотя одно доказательство, что безъ Церкви съ трехчинной іерархіей и седмю таинствами можете вы спастися, вопреки прочитанному, или и теперь не находите себѣ оправданія?

Раск. Мы христіане: къ намъ эти обвиненія не относятся.

О. Д. Посмотримъ отъ Писанія, основательно ли ваше оправданіе. В. Катих. на обор. 2 листа свидѣтельствуетъ: «христіанинъ нарицается ради имени Христова и отъ хрисмы сирѣчь отъ помазанія Св. мѣра». Тамъ же на л. 376 приводятся слова Св. Климента, что «безъ сея тайны никтоже совершенъ христіанинъ можетъ быти». Вы мѣропомазанія не имѣете, потому нарицаться и быть въ дѣйствительности совершенными христіанами не можете.

Раск. Нашъ Архіерей Христось помазываетъ насъ, духовно.

О. Дим. прочиталъ, что мѣропомазаніе совершается чувственно (кат. л. 373 обор. и 375) и изъ Кирилловой книги: «Востало іерейство Христово вѣчное, иже Апостоловъ на се освяти хиротонією, еже есть руковозложеніемъ, а Апостоли наки Епископовъ освятиша... А Епископи наки поповъ... Се имаше іерейство Христово... еже есть вмѣсто, по чину Ааронову, предаеть намъ своихъ священниковъ по чину Мелхиседекову» (гл. 8, л. 77 и на обор.). Вы не имѣете ни Епископовъ, ни священниковъ отъ нихъ освященныхъ, стало быть по прочитанному не имѣете іерейства Христова и некому васъ мѣропомазывать.

Ив. Ав. Л. 1) Да что ты самъ все читаешь, а намъ молчать приходится.

О. Дим. Прочитано мною на ваши слова, въ доказательство, что мѣропомазанія вы не можете имѣть и именоваться совершенными христіанами, а потому этимъ именемъ не оправдываете себя отъ обвиненій, на васъ возложенныхъ по суду древней Св. Церкви. Читайте и говорите сколько вамъ угодно, только чтобы чтеніе и рѣчь ваша относилась къ тому, что безъ Церкви Христовой можно вамъ спастися. —

1) Иванъ Аванасіевъ Лукинъ.

Раскольники молчать.—Если не можете оправдаться, значить осужденіе отъ Божественныхъ книгъ остается за вами во всей силѣ. Теперь скажите: изъ-за чего вы отдѣлились отъ Св. Церкви, безъ нея же нѣсть спасенія вамъ?

Ив. Ав. Л. Первое дѣло—вы церковные молитесь не умѣете: станувитеся на колѣна какъ жида, когда—Христа распинали.

О. Дим. Жида въ посмѣяніе воздавали Христу царское поклоненіе. А потому сходства въ нашемъ колѣнопреклоненіи съ тѣми жидами быть не можетъ. Если сами вы имѣете обычай и считаете полезнымъ преклонять колѣна предъ подобными вамъ людьми, когда выражаете свою покорность и просите помилованія, то не должны ли всѣ люди, виновные предъ Богомъ, просить у Него помилованія и выражать покорность колѣнопреклоненіемъ? Только люди гордые и не сознающіе своей виновности не преклоняють колѣнъ; мы сознаемъ свою виновность предъ Богомъ и поступаемъ, какъ поступали и ранѣ истинные рабы Его, которые свидѣтельствовали: *изволихъ приметатися въ дому Бога моего.*

Ив. Ав. Л. Да нигдѣ не показано молиться на колѣнахъ.

О. Дим. Показано Г. и І. Христомъ, Его Св. Апостолами и Св. отцами. Въ зач. 109 ев. отъ Луки повѣствуется, что Г. І. Христось во время молитвы въ саду Геосиманскомъ предъ своими страданіями *поклонъ колѣна молящися* (XXII, 41). Въ дѣяніяхъ Св. Ап. о первомученикѣ Стефанѣ, тотъ же Евангелистъ повѣствуетъ: *каменіемъ побиваху Стефана молящася и глаголюща: Господи Исусе, приими духъ мой. Преклонъ же колѣна, возоти гласомъ велиимъ: Господи не постави имъ грѣха сего* (зач. 17, VII, 59—60). Въ зач. 23, гдѣ повѣствуется о воскресеніи Ап. Петромъ во Юпіи нѣкоей ученицы Тавионы, сказано: *Изгнавъ же вонъ вся, Петръ преклонъ колѣна помолися* (IX, 40). Въ зач. 44 сказано о Св. Ап. Павлѣ, что онъ при разлукѣ съ Ефесскими пастырями *преклонъ колѣна своя со всѣми ими помолися* (XX, 36). Когда Ап. Павелъ оставлялъ городъ Тиръ, то по свидѣтельству дѣписателя: *провожающимъ насъ всѣмъ съ женами и дѣтьми даже до внѣ града, преклонше колѣна при брѣзѣ помолихомся* (XXI, 5). Видите, какія ясныя свидѣтельства приводятся о томъ, что Апостолы и первые христіане по примѣру Господа молились на колѣнахъ. Много есть и другихъ свидѣтельствъ о томъ, что христіане должны молиться на колѣнахъ и никогда такое моленіе, принятое нами отъ Господа и его Апостоловъ, никто не дерзаль зазирать, какъ зазираете вы по своей гордынѣ и неповиновенію слову Божию. (Прочитано

еще изъ 2 ч. вып. Озерскаго стр. 458, изд 1883 г.). Итакъ ваше обвиненіе, будто не нужно молиться на колѣнахъ, обличаетъ васъ же самихъ въ невѣріи, а если вѣрите — въ нежеланіи поступать по указанію Господа, его Апостоловъ и Св. угодниковъ Божіихъ и въ неповиновеніи древнимъ обычаямъ церкви.

Ив. Ав. Л. Вы Ісусову молитву не умѣете читать: вмѣсто «Сыне Божій» читаете «Боже нашъ»; такъ не показано.

О. Дим. беретъ книгу А и ѿ и, перелистывая ее нѣкоторое время при возбужденномъ вниманіи слушателей, на л. 245, въ гл. 76 читаетъ: «Отче нашъ. Толкованіе и молитвы Ісусовы, еже есть: Господи Ісусе Христе Боже нашъ, помилуй насъ».

Раскольники закричали: Этой книги мы не вѣримъ!

О. Дим. даетъ имъ именуемую Кириллову книгу и проситъ прочитать на обор. 552 листа сверху.

Ив. Ав. Л. читаетъ сначала про себя, а когда предложили ему прочитать во всеуслышаніе, начинаетъ кощунственно выкрикивать каждое слово: «Господи Ісусе Христе Боже нашъ, помилуй насъ»!

Л. П. ¹⁾ заявляетъ, что этой Кирилловой книги они не принимаютъ, потому что она печатана не при Іосифѣ.

О. Дим. даетъ Кириллову же книгу Гродненской печати и проситъ прочитать на томъ же листѣ.

Ив. Ав. Л. читаетъ тѣ же слова, послѣ чего раскольники отказываются и отъ этой книги.

О. Дим. проситъ прочитать въ слѣдованной псалтири, принятой у раскольниковъ, на л. 196, въ началѣ вечерни.

Ив. Ав. Л. читаетъ: «за молитвъ пречистыя Ти Матере Господи Ісусе Христе Боже нашъ помилуй насъ».

Л. П. объявляетъ, что перепечатанныхъ послѣ Никона книгъ они вообще не принимаютъ; они не поморцы и вѣрятъ только подлиннымъ старопечатнымъ книгамъ, при чемъ сообщилъ, что по особымъ примѣтамъ можетъ узнать подлинныя древнія книги. (Лживость была очевидная: всѣ раскольники, по невозможности имѣть книги старопечатныя, имѣютъ вновь перепечатанныя и до вѣряютъ имъ).

О. Дим. подаль на разсмотрѣніе Филаретовскій подлинный служебникъ. П. призналъ его чувственнымъ, т. е. вѣрнымъ, но отказался по слабости зрѣнія прочитать начало молитвы на благословеніе хлѣбовъ.

Ив. Ав. Л. читаетъ: «Господи Ісусе Христе Боже нашъ» и, съ недоумѣніемъ обратившись къ своимъ, заявляетъ: нѣту, ребята!

¹⁾ Ларіонъ Пережегинъ.

О. Дим. Вот видите—новое свидѣтельство, что въ Иисусовой молитвѣ употреблялись слова «Боже нашъ» вмѣсто словъ «Сыне Божій». Ваше же обвиненіе оказывается ложнымъ. Вы отвергли тѣ книги, которыя имѣете, чтобы не сознаться въ своей клеветѣ и этимъ еще больше себя обвинили.

Ив. Аѳ. Л. А вы отвергли «истиннаго» въ членѣ о Духѣ Святомъ.

О. Дим. А въ старопечатныхъ до Никона книгахъ развѣ не читается, по нашему, безъ слова «истиннаго» въ символѣ вѣры?

Ив. Аѳ. Л. Нигдѣ нѣтъ. Въ Кирилловой книгѣ показано такъ: и въ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго».

О. Дим. Вы отказались отъ Кирилловой книги, а теперь снова ее принимаете. Потому должны вѣрить и другимъ ея свидѣтельствамъ. На обор. 131 л. сказано: «вѣруемъ во единаго Духа Святаго и животворящаго»; на об. 428 л. тоже: «во единаго Св. Духа вѣруемъ, Господа животворящаго»; также на обор. 430 л., еще на 554 л.: «святое изображеніе вѣры нашея христіаномъ рече: и въ Духа Святаго Господа и животворящаго».

Раскольники во время чтенія этихъ свидѣтельствъ, видя себя снова обличенными, заговорили въ нѣсколько голосовъ, когда же сказано было имъ, чтобы молчали во время чтенія, воспользовались случаемъ выразить неудовольствіе, будто не позволяютъ имъ говорить. А одинъ изъ нихъ, признавши, конечно, удобѣе молчаніе, чѣмъ публичное самообличеніе, не сказавшій и ранѣе ничего въ оправданіе раскола, заявилъ: «До конца ни слова не скажу!» И сѣлъ спиною къ собесѣдникамъ. Когда предложено было имъ сказать, не находятъ ли они сдѣлать замѣчаніе о прочитанномъ, ничтоже сумняся объявили, что въ имѣющейся у нихъ Кирилловой книгѣ такого, по православному, чтенія въ символѣ о Духѣ Св. будто нѣтъ. Когда предложено было для повѣрки ихъ словъ послать за книгой,—сказали, что ея нѣтъ въ селеніи у нихъ, а кому-то она отдана. Въ этой лжи уличали ихъ православные, хорошо знавшіе, что Кириллова книга имѣется у нихъ во многихъ экземплярахъ и разныхъ изданіяхъ, не исключая новоизданныхъ при единовѣрческихъ типографіяхъ.

О. Дим. Въ своей Кирилловой книгѣ вы найдете тоже самое, что вамъ прочитано; именно слово «истиннаго» въ новыхъ книгахъ выкинуто не произвольно, а потому, что и въ старопечатныхъ по большей части его нѣтъ. Такъ въ Бол. Катихизисѣ читается безъ «истиннаго» въ гл. 21 на л. 113 и на л. 323. Въ Кормчей въ началѣ гл. 47 подъ буквою а. Въ Маломъ Катихизисѣ патр. Іосифа осмый артикулъ

вѣры читается такъ же: «и въ Духа Святаго Господа животворящаго» (л. 28 на обор. перепечат. изд. Псковс. 1875 г.). Этихъ всѣхъ свидѣтельствъ вполне достаточно, чтобы показать, что мы читаемъ по древнему и ваше обвиненіе — клевета. Если кого можно обвинять за не правильность въ чтеніи 8 члена, такъ это васъ. Послушаемъ, что говорить Стоглавый соборъ: «нѣдци, вотъ какъ вы, глаголють: и въ Духа Святаго Господа истиннаго: ино то не гораздо Едино глаголати или Господа, или истиннаго» (гл. 9). Снова обвинились въ отступленіи отъ ученія древней Церкви Христовой вы, а не мы.

Раск. Стоглавнику вашему мы не вѣримъ.

О. Дим. Напрасно не принесли вы своего; найдете тоже самое. Впрочемъ и прежде читанныя мною свидѣтельства достаточно обличили васъ. Потому вопросъ этотъ конченъ. Еще не знаете ли какихъ обвиненій пртивъ Церкви?

Ив. Аѳ. Л. У васъ Богородица Христа не родила.

О. Дим. Богородица по ученію православной Церкви родила Превѣчнаго Бога, какъ и поется напр. въ кондакъ Рожд. Хр. А по вашему развѣ не такъ?

Ив. Аѳ. Л. По нашему она Христа родила.

О. Дим. Если такъ по вашему мнѣнію, то мнѣніе ваше есть ересь Несторіанская, какъ видно изъ Кормчей въ предисловіи къ постановленіямъ 3-го вселенскаго собора. Тѣмъ святымъ соборомъ ересь та осуждена и предана проклятію.

Ив. Аѳ. Л. Нужно читать: яко родила еси Христа Спаса, а у васъ Христа выкинуто.

О. Дим. Потому мы и не можемъ обвиниться въ приверженности къ Несторіанской ереси, чему подвергаетесь вы, признавая особенно важнымъ то, что Богородица Христа родила, а не то, что Бога. Чтеніе же этой молитвы у насъ не новое. Вотъ прочитай въ Трїоди постной подлинной Киевск. печати 1648 г. въ сырн. нед. вечера на стр. 170.

Ив. Аѳ. Л. По прочтеніи текста по православному возраженія не нашель, а прибѣгнуть къ обыкновенной уловкѣ — отказать отъ книги, вѣроятно, показалось дѣломъ зазорнымъ.

О. Дим. Видите и должны убѣдиться, что мы читаемъ по старому и это четвертое обвиненіе ваше — клевета новая. Васъ только даетъ оно основаніе заподозрить въ приверженности къ Несторіанству. Да избавить васъ Господь отъ этой ереси и проклятія, какое на нее положено!

Ив. Аѳ. Л. На насъ его нѣтъ, а на васъ прямо писано.

Кал. М. Л. ¹⁾ Въ кн. о Вѣрѣ сказано: (гл. 22, л. 198 обор.). «Подъ анаѳему подлагаетъ сими словеса, глаголя: а отъ новотникъ и отщепенствъ бискупа стараго Рима отрицаюся и подъ анаѳему подлагаю». Щепоть вашу проклинали.

О. Дим. Въ какихъ словахъ сказано о щепоти?

Раск. Отщепенствъ — отъ щепотниковъ отрицаться велѣно.

О. Дим. Въ приведенномъ вами мѣстѣ о проклятїи на римскую ересь и римскихъ папѣй восточными патриархами говорится. Эти еретики, какъ видно изъ Кирилловой книги, щепотью не молились, а двоеперстно (гл. 26, л. 236 и обор.): потому о щепоти тутъ не могло быть рѣчи и отщепенствъ нельзя толковать такъ, какъ придумываете вы. Тогда бы вышло, что латине щепотью молятся, между тѣмъ какъ ф. Панагіотъ обличаетъ папскаго кардинала за двоеперстіе въ Кирил. книгѣ. Римскіе папы ввели новые догматы, потому названы новотниками; чрезъ новыя ученія они отщепились отъ Вселенской Церкви подобно тому, какъ щепка отъ дерева. Потому отщепенство значитъ отдѣленіе, расколъ. Итакъ въ прочитанномъ вами мѣстѣ не щепоть, а отщепенство, т. е. расколъ проклиняется. Въ наказаніе себѣ вы и прочитали.

Раск. сослались на сказаніе о Мелетїи, силясь по своему обыкновенію объяснить его въ свою пользу, будто бы отъ троеперстнаго сложенія не было знаменія, а когда Мелетїй сложилъ пальцы по ихъ желанію, то «изыде огонь» (Кир. кн. л. 183 обор.). При разборѣ этого свидѣтельства было доказано, что патр. Мелетїй, не имѣвшій возможности сначала устами проповѣдать троичность и единосущіе Лицъ, показавъ три отдѣльные другъ отъ друга перста, а потомъ въ показаніе, что тріе едино суть, ихъ соединилъ, отчего могло произойти не иное, какъ троеперстное сложеніе. Прочитаны были также изъ вып. Озерскаго другія свидѣтельства о древности троеперстнаго сложенія. Раскольники, во все это время не желавшіе слушать разъясненій, заявляли: щепоть печать антихростова, вы ее приняли.

О. Дим. Гдѣ же писано, что троеперстіе печать антихроста?

Раск., конечно, не могли оправдать отъ Писанія этой своей выдумки, однако оставались при своемъ упорствѣ.

Мисс. Повѣримъ по Писанію ваши слова. У Св. Ефрема Сурина объ антихристѣ сказано, что кто приметъ печать его, тотъ «области не имать знаменатися десною рукою знаменіемъ Христа Спасителя на-

¹⁾ Каллистратъ Марковъ Лукиныхъ.

шего» (сл. 106, л. 204, Вил. печ.). Если щепоть—печать антихриста, то мы ужь не можем знаменаться крестомъ, а если знаменаемся, значить печати не приняли и щепоть не печать антихриста. (При этомъ о. Дим. перекрестился двоеперстно и троеперстно). Видите: мы печати не приняи и щепоть не печать. Несправедливость вашего обвиненія обличаетъ Св. Евфремъ Сиринъ. Ну-ка, перекреститесь вы троеперстно. Можете-ли?

Раск. кричатъ: хоть руку отруби, не сложимъ даже!..

О. Дим. Вотъ сами видите, у кого связана рука-то. Можно думать по Евфремову слову, что вы приняли печать антихриста.

Ив. Аѳ. Л. злобно кричить: у васъ Исусъ на престолъ—мерзость.

О. Дим. Отъ какого писанія это видно, укажите.

Раск. молчать.

О. Дим. Ваши послѣднія слова—самая страшная хула, и. ч. она относится къ святѣйшему имени Спасителя нашего. Повѣримъ по писанію и эту страшную рѣчь вашу: не узнаемъ ли, какъ понимать мерзость и гдѣ она. Въ Кирилловой книгѣ на л. 32 сказано: «Внемли же мерзость запустѣнія, яко еретицы жертвенниковъ не имуть... и жертвы животнаго хлѣба не закаляютъ, и хлѣба незлобиваго агньца пречистаго тѣла и вина честныя крове Христовы въ жертву не приносятъ». Мерзость запустѣнія стало быть выражается у еретиковъ въ неимѣніи жертвенниковъ, въ отсутствіи жертвы тѣла и крови Христовой. У васъ нѣтъ ни жертвенниковъ, ни жертвы; потому, по толкованію Кирилловой книги, въ вашихъ моленныхъ дѣйствительно усматривается мерзость запустѣнія.

Ив. Аѳ. Л. Теперь не то время. Жертвы не нужны. Безъ нихъ спасаемся.

О. Дим. читаетъ: «Но рекуть еретицы, то уже іерейства и жертвъ въ Церкви Христовѣ нѣсть potreбы». (Кир. кн. л. 76 обор.). Рѣчь ваша о томъ, будто бы жертвы не нужны, какъ видите, есть рѣчь еретическая. А на ваши слова, будто безъ тѣла и крови Христовыхъ можно спастись, послушаемъ свидѣтельства уважаемой вами книги о Вѣрѣ, на л. 51: «аминь, аминь глаголю вамъ: аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго и не піете крови Его, живота не имате въ себѣ. Страшенъ отвѣтъ Христовыхъ словесъ.. Кто не ужаснется отъ выше реченнаго запрещенія и не послушаетъ гласа Господня? развѣ той, иже животь вѣчный погубити хочетъ. Таковыя ради вины, мы правовѣрніи, превеликое благодареніе Христу Спасу нашему съ низайшимъ поклоненіемъ возсылати должны есмы, яко не отлучи насъ отъ такового

знаменитаго дара, но уморенныхъ насъ оживляютъ пречистою кровію своею». Вотъ какъ нужны для живота вѣчнаго тѣло и кровь Христо-вы, а безъ нихъ вы животъ свой вѣчный погубяете, и если гдѣ дѣйствуетъ антихристъ, такъ среди васъ же, имущихъ мерзость запус-тѣнія по прочитанному прежде, п. ч. въ Кирилловой книгѣ сказано: «Иже антихристу предотечи суть и помощники иже строятся совершенную Христову жертву вездѣ помрачити» (л. 37 на обор.).

Ив. Аѳ. Л. Какая теперь жертва? да и вы недостойны совершать.

О. Дим. Ваше мнѣніе, будто жертвы тѣла и крови нѣтъ, пока-зываетъ, что вы антихристу предотечи и помощники, но помрачить истинную жертву вы не можете: она будетъ приноситься до втораго славнаго пришествія. Послушаемъ, что объ этомъ говоритъ Св. Евфремъ Суринъ: «Рече Богъ: сія есть плоть Моя и сія есть кровь Моя, и се творите на Мою память. Да убо всемогущимъ Его повелѣніемъ бываетъ, дондеже прійдетъ, тако бо и глагола: дондеже прійду». (Сл. 107 о св. тайн.). А о нашемъ недостойнствѣ послушаемъ Св. Теофилакта Болгарскаго. Въ толкованіи на Ев. Матѳея на обор. 67 л. сказано: «Благо-дать множицею недостойными дѣйствуетъ, якоже и недостойными свя-щенники освящаемся». Тоже самое въ толков. на 47 зач. Луки (л. 92 обор.): «Поповъ ради, аще и недостойни суть, дѣйствуетъ благодать и освящаются вси, аще и нечистъ есть іерей». Въ толков. на Ев. Иоан-на въ зач. 40 на л. 191 и 192 обор. читаемъ: «Смотри же убо Ар-хіерейскаго сана силу, како полно духа благодати, аще и тѣи носящїи суть недостойни чести, но обаче достойни сущаго въ нихъ дара, аще и произволеніе ихъ зло бѣаше». Еще въ зач. 65 на л. 301: «Смотри же іерейскаго чина, яко Божествененъ есть. Богу же отпущати грѣхи, онѣмъ же содадеса. Тако чтемъ я, яко Бога, аще и недостойни суть. Что сія? Божія бо дара суть слуги и благодать дѣйствуетъ ими, якоже и осломъ Валаамимъ глагола. не ставляетъ бо благодати наше недо-стоинство, яко іереомъ благодать дадеса, того ради почитаемъ я». Так. обр. и это обвиненіе ваше не оправдало васъ, ибо ясно изъ прочитан-наго сейчасъ, что благодать Божія дѣйствуетъ и недостойными іерея-ми. А потому за вами, безъ всякаго винословія неимущими священства и жертвы тѣла и крови Христовыхъ, во всей силѣ остается прежде доказанное изъ уважаемыхъ вами книгъ, что вы—еретики, у васъ мер-зость запус-тѣнія, вы животъ свой погубяете и что вы предотечи и помощники антихриста. Помните: говорю не отъ себя и не желаю укр-пать васъ, а свидѣтельствую отъ вашихъ же книгъ.

Раскольники молчатъ. Только *Ив. Аѳ.*, публично посрамившій

своихъ единомышленниковъ, силится еще не обвинять уже Св. Церковь, а какъ нибудь оправдать свое ужасное положеніе и говорилъ, что они совершаютъ службу Господу въ своей моленной, стало быть не желаютъ погубить животъ свой вѣчный и не предотечи антихриста.

О. Дим. Послушаемъ, что говорятъ о вашей службѣ постановленія соборныя. Правилѣб Гангрскаго собора опредѣляетъ: «Аще кто кромѣ соборныя Церкви о себѣ собираетъ и нерадя о Церкви церковная хочетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру по воли Епископа, да будетъ проклятъ». Поэтому ваши службы въ моленныхъ не оправдываютъ васъ отъ тяжкихъ обвиненій, которыя лежатъ на васъ, но еще подлагаютъ васъ подъ соборное проклятіе.

Раск. Это къ нашему времени не относится.

О. Дим. сказалъ, что соборныя постановленія одинаково обязательны на всѣ времена, пока не будутъ отмѣнены такими же соборными постановленіями и просилъ своихъ совопросниковъ указать какое нибудь правило вселенскаго или помѣстнаго собора, которымъ прочитанное опредѣленіе Гангрскаго собора отмѣнялось бы.

Раскольникови, не сказавши болѣе ни слова, поспѣшно удалились, обнаруживъ предъ всѣми не только свое полное безсиліе и виновность предъ судомъ Писанія, но и ту горькую истину, что «отступницы Церкви Божія Св. отецъ писаніямъ вѣрити не хотятъ» (Кирил. кн гл. 13, л. 175 обор).

Послѣ заключительной рѣчи, въ соответствіе торжественному настроенію православныхъ слушателей пропѣто «Взбранной Воеводѣ».

Какое впечатлѣніе произведено этой второй въ нашемъ приходѣ публичной бесѣдою съ раскольниками о. Дим. Неаполитанова и какое имѣетъ она значеніе для православныхъ — видно уже изъ того, что бывшіе на бесѣдѣ православные слушатели отъ души благодарили о. миссіонера за трудъ собесѣдованія и по поведенію самихъ представителей раскола въ теченіе бесѣды еще болѣе убѣдились, что въ расколѣ не правая вѣра, а упорное, ничѣмъ неоправдываемое, беззастѣнчивое (чтобы не сказать болѣе) противленіе правдой вѣрѣ православной, что этотъ только духъ противленія очевиднымъ истинамъ Писанія удерживаетъ раскольниковъ внѣ спасительнаго ковчега, что ради этого противленія они скорѣе готовы итти къ несомнѣнной своей вѣчной гибели, чѣмъ публично признать свои заблужденія и обратиться ко Св. Церкви, кромѣ которой «нигдѣ-же нѣсть спасенія».

Священникъ *М. Худоносовъ.*

НАСУЩНЫЙ ВОПРОСЪ.

(ИЗЪ ЗАПИСНОЙ КНИЖКИ БЛИЗКАГО ДУХОВЕНСТВУ ЛИЦА).

Не помню по какому дѣлу, зашелъ я однажды на постоянный дворъ. Обычная грязь. Обычная публика. Обычные хриплые голоса пѣвцовъ и цинизмъ ихъ пѣсень.... Лучше было въ жиломъ помѣщеніи: полъ и лавки вымыты на—чисто, сора—никакого, все въ порядкѣ. Впрочемъ эта рѣдкая (въ подобныхъ помѣщеніяхъ) чистота бросилась въ глаза послѣ, а когда вошелъ я въ избу, обратилъ прежде всего свое вниманіе на плачущую женщину, сидящую въ переднемъ углу. Лицо ея было закрыто руками, изъ груди вырывались глубокіе вздохи, тяжелыя всхлипыванія и какія-то невнятные слова нарушали окружающую тишину. Очевидно, эта женщина забыла въ данный моментъ все на свѣтѣ, кромѣ своего тяжелаго горя и проливала горькія слезы, мучимая этимъ послѣднимъ. Съ ней не было человѣка, который раздѣлилъ-бы ея печаль, человѣка, предъ которымъ она раскрыла-бы свое наболѣвшее сердце и кроткія успокоительныя слова котораго пролили-бы цѣлительный бальзамъ въ ея душу. Тѣмъ сильнѣе поэтому она должна была страдать, чѣмъ менѣе ждала себѣ сочувствія въ окружающемъ.

Чтобы это значило? подумалъ я. Не можетъ быть, чтобы она плакала отъ незначительной причины! Обрадена? промелькнуло у меня въ головѣ; но бѣдность костюма и жизнь на такой дешевой квартирѣ противорѣчили этому предположенію. Обидѣлъ кто—нибудь? Быть можетъ, но къ чему такъ сильно горевать? Нѣтъ, сказалъ я себѣ, причина столь сильныхъ страданій должна лежать глубже. И дѣйствительно, когда потомъ я разговаривалъ съ этой женщиной, моя послѣдняя догадка вполнѣ оправдалась. Вотъ результаты этой бесѣды.

Плачущая женщина было никто иная, какъ священническая вдова. Звали ее Натальей Ивановной Володиной. Съ малыхъ лѣтъ сирота, она вышла за мужъ тоже за сироту, рано лишилась мужа, оставшись послѣ него съ одной маленькой дочкой.

Умная и опытная Наталья Ивановна не потерялась въ горѣ, но, подобно многимъ женщинамъ своего сословія, энергично взялась за воспитаніе малютки. Съ помощью дьячка и по указаніямъ священника ей удалось подготовить дочь въ Епархіальное женское училище.

Счастіе, хотя и отдаленное, повидимому, начало улыбаться энергичной матушкѣ. Ребенокъ оказался довольно способнымъ: легко и скоро

усвоялъ онъ заданные дьячкомъ уроки, охотно выводилъ русскія vocabулы, внимательно и съ большимъ стараньемъ слушалъ немудрыя объясненія импровизированнаго учителя.

Болѣе интеллигентныхъ лицъ не было на селѣ кромѣ старика батюшки, богатаго совѣтами, но уже отжившаго педагога. Знала поэтому дѣвочка программу, но не знала многихъ подробностей: быть можетъ, самъ учитель считалъ лишнимъ вдаваться въ нихъ, а быть можетъ, что всего вѣроятнѣе, запасъ его теоретическихъ знаній исчерпавался именно только этой программой.

Какъ-бы то ни было, но мать, очевидно, могла ожидать удовлетворительнаго экзаменаціоннаго отвѣта своей дочки. И нельзя, конечно, не признать, что это много утѣшало бѣдную вдову.

Убивъ массу времени и труда на достиженіе желанной цѣли, мать не могла удержаться, чтобъ не помечтать, какъ хорошо сдается ея дочка экзамень, какъ превзойдетъ своихъ сверстницъ въ ученіи и прилежаніи, какимъ уваженіемъ и любовью будетъ пользоваться среди подругъ и какимъ вниманіемъ — среди училищнаго начальства. Вотъ дочка кончаетъ курсъ, кончаетъ съ похвальнымъ листомъ и наградой, всѣ ей желаютъ счастья въ предстоящей самостоятельной жизни, интересуясь ею, вспоминаютъ и о ея матушкѣ, прося указать на ту, которая такъ удачно сумѣла вложить въ дѣтскую впечатлительную натуру первыя добрыя сѣмена религіи и житейской мудрости. О многомъ и другомъ мечтала Наталья Ивановна, о чемъ мечтаетъ каждая мать, имѣющая дочекъ, но мы ограничимся еще только однимъ, а именно — указаніемъ на улучшеніе горемычной вдовой жизни при помощи такой талантливой дочки. Наталья Ивановна видѣла въ своей Маничкѣ твердую опору въ годы старости, когда и энергія падеть, и голова прекратитъ усиленную работу, глаза измѣнятся и руки стануть отказываться отъ добыванія куска насущнаго хлѣба. Благовоспитанная и образованная дочка, понятно, могла-бы въ такомъ случаѣ во первыхъ — избавить мать отъ грозящей нужды, а во вторыхъ — сама прилично устроиться.

На ряду съ розовыми мечтами прокрадывались въ душу Натальи Ивановны также мысли совсѣмъ противоположныя: а что какъ ея дочка испугается, да не отвѣтитъ?! Отвѣтитъ, да не удовлетворительно?! А что какъ совсѣмъ не примуть?! Что тогда?!

Больно сжималось сердце матушки при такихъ мысляхъ, и не разъ горячая слеза на впалыхъ щекахъ избличала ея тяжелыя думки.

Въ часы такой грусти, рассказывала между прочимъ Наталья Ивановна, ангеломъ — утѣшителемъ являлась ей дочка. Рѣзвая и веселая

Маничка, замѣтивъ грусть мамы, садилась часто на ея колѣна и своими дѣтскими ласками, милой невинной улыбкой, живымъ лепетомъ и дѣтски-довѣрчивымъ взглядомъ вселяла въ больную душу лучъ свѣтлой надежды. Летѣли прочь мрачныя мысли; снова мечты овладѣвали умомъ и надежда уже не какъ гостья, а какъ хозяйка, поселялась въ сердцѣ.

Приблизилось наконецъ время экзаменовъ. Со всѣхъ сторонъ наѣхали въ городъ мамочки съ дочерьми, пріѣхала и Наталья Ивановна. Съ замираніемъ сердца пошла она въ училище, ведя за собой свою будущую кормилицу. Вотъ крошка на экзаменѣ. Бойко рѣшаетъ она предложенные вопросы, бойко читаетъ и рассказываетъ прочитанное, только къ сожалѣнію въ ея отвѣтахъ нѣтъ требуемой полноты, а изрѣдка даже проглядываютъ прямо ошибочныя мысли.

«Довольно!» сказали экзаменаторы. «Слава Богу!» произнесла наконецъ и Наталья Ивановна, чутко слышавшая доселѣ отвѣты дочки. Точно громадная гора свалилась съ ея плечъ: не своими-ли собственными ушами слышала она, какъ бойко и, казалось, полно отвѣчала ей дочь? Неужели этого мало? Не можетъ быть. Вѣроятно, дочь ея будетъ принята и прямо на казенное содержаніе. Съ такими утѣшительными мыслями пришла Наталья Ивановна домой.

Черезъ три дня послѣ экзаменовъ она услышала роковыя для матери слова: «вамъ отказано!» Какъ описать горе несчастной! Не она-ли считала ее опорой всей своей послѣдующей жизни, не собственными-ли ушами наконецъ она слышала, какъ было уже сказано выше, вполне удовлетворительные отвѣты дочки! И что-же? Отказали!

«Отказали!» произнесла Наталья Ивановна какимъ-то отчаяннымъ голосомъ, когда пришла въ свою неказистую квартиру. «Отказали!» уже машинально повторила она и, упавъ на скамью въ переднемъ углу, залилась мучительно-тяжелыми горькими слезами. . . При своемъ посѣщеніи, я засталъ именно этотъ послѣдній моментъ.

Почему въ самомъ дѣлѣ отказали дѣвочкѣ?

А потому, какъ я далѣе узналъ, что, за малочисленностію стипендій, училищному начальству пришлось дѣлать очень строгій выборъ, благодаря чему, Маничку, какъ давшую не вполне обстоятельные отвѣты, вынуждены были обойти.

Этотъ фактъ имѣлъ мѣсто въ одной поволжской губерніи. По видимому, онъ — одинъ изъ самыхъ обыкновенныхъ и едва заслуживаетъ вниманія. Въ самомъ дѣлѣ, что особеннаго, если какая-то самая заурядная личность да терпитъ еще фіаско тоже самое обычное? Кому

отъ этого хуже или лучше? Вдовъ? Но ихъ такъ много, а подобные случаи съ ними такъ часты, что, кажется, обращать на нихъ вниманіе не значить ли тратить попусту время? Сироткѣ — дѣвчкѣ?! Но кому до нея какое дѣло? Совѣмъ постороннему человѣку?! А ему, что за интересъ?

Таковъ рассказанный фактъ на первый взглядъ, но таковъ-ли онъ въ дѣйствительности? Не думаемъ, не думаемъ особенно при мысли о нашихъ читателяхъ. Вдова принадлежитъ духовной средѣ и уже по этому одному должна заинтересовать ихъ. Но если, кромѣ того, несчастія ея въ тоже время и несчастія этой среды?! А если, далѣе, виновата тутъ не вдова, а тѣ лица ея сословія, которые, быть можетъ по безопасности своей, не обратили надлежащаго вниманія на ея законныя стремленія, между тѣмъ какъ должны были напередъ все обдумать и напередъ отстранить всѣ поводы къ такому горю. Но если, наконецъ, безуспѣшные поиски вдовы за образованіемъ и невѣжество ея дочери составляютъ большое мѣсто, еще сильнѣе — язву и даже глубокую язву среди самыхъ духовныхъ особъ?...

Итакъ не пусть рассказанный фактъ, а скорѣе многознаменательнъ, полонъ глубокаго смысла и въ состояніи расшевелить, быть можетъ, не одно загрубѣлое сердце.

Неужели, въ самомъ дѣлѣ, можно равнодушно взирать на подобныя удручающія картины, и кому-же? Духовенству напр.? А та сила и тьма невѣжества, на которыя обречена невинная жертва — дѣвочка, развѣ не должны броситься въ глаза даже самымъ ограниченнымъ личностямъ?

Все это безъ сомнѣнія такъ, но спрашивается: какъ-же, послѣ того, объяснить себѣ факты совѣмъ противоположныя? Какъ, напр., еще доселѣ находятся цѣлыя губерніи, гдѣ уже не часть и — сиротъ, а большинство дѣвицъ духовнаго сословія почти поголовно обречены на умственное невѣжество?

Одинъ-ли только недостатокъ матеріальныхъ средствъ тому причиной или существуетъ въ данномъ случаѣ цѣлый длинный рядъ сложныхъ причинъ, увидимъ отчасти далѣе, а пока нельзя умолчать, что наша Оренбургская епархія тоже лишена еще расадника женскаго просвѣщенія. А нѣтъ расадника, нѣтъ, слѣдовательно (по крайней мѣрѣ въ большинствѣ случаевъ), и того свѣтоноснаго луча, который внесъ-бы въ умъ и сердце нашихъ женщинъ животворную силу разумной мысли, стойкость въ стремленіи и достиженіи добра, гармонию ума и чувства, ясно-сознанную опредѣленную цѣль, особенно въ приложеніи къ нашимъ дѣвицамъ, какъ будущимъ помощницамъ и соработницамъ пастырей Церкви на Христовой нивѣ.

Хочется думать, что если, такимъ образомъ, Оренбургская епархія значительно отстала отъ другихъ въ этомъ несомнѣнно—важномъ дѣлѣ, то, конечно, не по умственной слѣпотѣ или по жестокости сердца и не по узко-эгоистическимъ утилитарнымъ разсчетамъ.

Намъ лично извѣстно нѣсколько батюшекъ, которые горько сожалеютъ о глубокомъ невѣжествѣ дѣвицъ своего сословія, особенно если причина этаго — недостатокъ матеріальныхъ средствъ.

Печалить родителей въ данномъ случаѣ какъ то, что безъ образованія по большей части слишкомъ бываетъ ограниченъ умственный и нравственный кругозоръ людей, такъ и то, что неимѣніе этого дара и въ чисто-практической жизни лишаетъ невѣждъ многихъ чувствительныхъ преимуществъ, соединенныхъ съ званіемъ образованнаго.

Вотъ почему болѣе разсудительные и состоятельные батюшки «не сидятъ у моря да ждутъ погоды (своего Епарх. училища)», но всеми мѣрами стремятся восполнить могущій получиться въ ихъ семьяхъ пробѣлъ, отдавая дочерей въ свѣтскія школы.

Нельзя впрочемъ сказать, чтобы эта мѣра для всякаго изъ духовныхъ была неоспоримо хороша. Въ свѣтскихъ женскихъ школахъ, гдѣ въ большинствѣ случаевъ нѣтъ интерната, чрезвычайно трудно имѣть бдительный надзоръ за воспитанницами, а, слѣдовательно, легко могутъ встрѣтиться уклоненія со стороны послѣднихъ, что, конечно, весьма нежелательно.

Свѣтскимъ отцамъ еще удается нерѣдко избѣгать такихъ неудобствъ посредствомъ знакомыхъ семействъ въ городѣ, у которыхъ они ставятъ на квартиру своихъ дѣтей. Много помогаютъ имъ въ этомъ случаѣ частые служебные переходы изъ губерніи въ уѣздъ и обратно, а также знакомства.

Среди-же духовенства ни переходовъ нѣтъ, ни знакомствъ. Отъ случайныхъ поѣздокъ по консисторскимъ дѣламъ, конечно, въ данномъ случаѣ толку мало. Оттого-то поиски за надежными квартирами—злота дня для сельскихъ батюшекъ, и не потому-ли также, кромѣ всего остальнаго, нѣкоторыя дочки остаются безъ образованія?

Низшее духовенство также стремится просвѣтить своихъ дочекъ, хотя значительно въ меньшей мѣрѣ. Оно обучаетъ почти только дома и нерѣдко «лишь для близиру», но выраженію одного откровеннаго діакона, т. е. учать, слѣдовательно, поверхностно, кое-чему.

Итакъ идея женскаго образованія нашла себѣ поклонниковъ среди нашего духовенства, только, очевидно, не проникла она во все умы, а если проникла, то далеко въ неодинаковой степени.

Когда-же нѣтъ единства въ мысляхъ, трудно, весьма трудно достигнуть единства и въ дѣйствіяхъ. Крыловскій лебедь стремился поднять желанную ношу въ горній міръ, но явились ракъ со щукой и... Впрочемъ кто-же незнакомъ съ результатомъ?

Гибнуть, такимъ образомъ, невинные дѣти, гибнуть безъ разумныхъ идеаловъ, безъ благородныхъ сердечныхъ порывовъ, въ темномъ царствѣ нерѣдко самаго узкаго эгоизма.

Хаосъ душевный, хаосъ семейный и, пожалуй, общественный хаосъ, вотъ результаты такого поголовнаго невѣжества. Рельефной иллюстраціей означеннаго факта можетъ служить кунеческая среда.

Къ величайшему счастью духовенство избѣгло этой крайности. Его высокое положеніе среди прочихъ людей, сознаніе величія принятой на себя задачи, самое дѣло его—святое и плодотворное—послужили незыблемымъ оплотомъ противъ наплыва темной силы. Yolens-polens ему приходится такимъ образомъ блюсти за собой, внося свѣтъ и добро въ семьи другихъ, вносить эти — по истинѣ небесные—дары прежде всего въ свою собственную семью. И тамъ, гдѣ дѣйствительно отецъ семейства—личность почтенная, умная, энергичная, съ высокимъ нравственнымъ идеаломъ, тамъ, говоримъ, невѣжеству нѣтъ мѣста, а если оно ютится гдѣ-нибудь, то доброе вліяніе главъ семьи значительно сдерживаетъ тлетворное его дѣйствіе.

Оттого-то среди духовенства—нерѣдко такія женщины, которыя, хотя нигдѣ не учились, однако владѣютъ и здравымъ взглядомъ на вещи, и житейской опытностію, и такимъ добрымъ истинно-христіанскимъ сердцемъ, что способны вызвать удивленіе въ наблюдателя далеко недюженномъ.

Но, слыша эти пріятныя рѣчи, да не посягаютъ на насъ духовныя особы, если мы скажемъ, что въ ихъ средѣ кромѣ указанныхъ весьма симпатичныхъ личностей, уживаются также личности совсѣмъ противоположныя. Вотъ почему приведенная выше параллель данной среды съ кунеческой можетъ быть иногда справедливой. Ergo—не въ смиренномъ подчиненіи себя дурнымъ наклонностямъ, а въ непрерывной борьбѣ съ царствомъ мрака должно проводить духовенство свою жизнь, всюду стараясь разсѣвать страшную мглу лучами свѣта и добра.

Нечего кажется и говорить, что устройство женскаго разсадника этого свѣта и добра есть одно изъ главныхъ въ такомъ случаѣ и неотложныхъ предпріятій.

При всякомъ сознаніи величія кабой-бы то ни было идеи требуетъ

ся отъ человѣка еще готовность жертвовать своими силами и, конечно, матеріальными средствами, т. е. слѣдовательно всякая идея, если только она претендуетъ на воплощеніе въ жизни, должна не быть достояніемъ одного лишь ума, но проникнуть въ глубину человѣческаго сердца, сдѣлаться тѣмъ неоцѣненнымъ нравственнымъ капиталомъ, достиженіе и владѣніе которымъ составляетъ высшее отличительное свойство людей истинно-разумныхъ и съ доброй любвеобильной душой.

Такова участь всякой идеи, такова участь идеи нашего духовенства о женскомъ образованіи. Воплотить эту идею, вотъ теперь его самая неотложная нужда, иначе не избѣжать ему жестокихъ укоровъ въ безсердечіи, апатіи или халатности. Мало личностей, способныхъ въ такомъ случаѣ взглянуть здраво на вещи и напротивъ много такихъ, которые сочтутъ себя въ правѣ остаться при вышесказанномъ укоризненномъ мнѣніи.

Правда, общественному мнѣнію не тактично слѣдовать въ какихъ-бы то ни было случаяхъ, но ни въ данномъ, когда среди самого-же духовенства быть можетъ далеко не всякій (по крайней мѣрѣ въ глубинѣ своего сердца) готовъ бросить камень въ лицо такимъ криво-мыслящимъ.

Итакъ пусть-же сотреть оно кровавыя слезы съ лицъ бѣдныхъ матерей, а также пусть озаритъ свѣтомъ истины и добра ничѣмъ неповинныхъ сиротокъ — дѣвицъ, удѣломъ которыхъ доселѣ было — мракъ, мракъ и мракъ.

Понятно, для такого великаго дѣла нужны энергичные дѣятели, но вотъ вопросъ: гдѣ ихъ найти? Безъ сомнѣнія, среди самого-же духовенства, такъ какъ въ немъ возникла данная идея и для него она прежде всего нужна. Важно поэтому, если наше духовенство бодро смотритъ впередъ, твердо увѣренное въ своихъ силахъ.

Тому-же, кто изъ его среды не полагается на себя, посоветуемъ обратиться хоть къ русской исторіи. Пусть онъ взвѣситъ всю мощь и силу такихъ напр. характеровъ, каковъ Гермогенъ, митрополитъ Филиппъ и патріархъ Никонъ; затѣмъ, пусть также имѣетъ въ виду, что прежде замкнутая, нынѣ духовная среда имѣетъ своихъ представителей на весьма многихъ поприщахъ общественной дѣятельности и всюду завоевала себѣ высокій почетъ. Наконецъ, нынѣ благополучно царствующій Государь не напрасно-же обратилъ свое державное слово именно къ духовенству, вручивъ ему великое дѣло религіозно-нравственнаго воспитанія народа.

Въ виду столь утѣшительныхъ фактовъ не малодушничать, ко-

нечно, надо, а — воспринять духомъ. И когда энергія такимъ образомъ возбудится, уже по самой своей природѣ она не можетъ лежать подъ спудомъ: рано или поздно оно должна выплыть наружу, какъ дѣйствительно и выплыла: нынѣ извѣстно, что наше духовенство собрало уже довольно солидный капиталъ въ пользу женскаго образованія.

Итакъ должны быть и есть среди духовенства энергичные дѣятели. Изъ нихъ прежде всѣхъ, конечно, заслуживаетъ особеннаго вниманія мудрый въ отношеніи къ пасомымъ и предприимчивый нашъ Архипастырь: какъ извѣстно, онъ даже лично самъ осматривалъ приторгованное мѣсто подъ епархіальное училище, а не нашедши его хорошимъ, лично-же постарался склонить думу къ отдачѣ дароваго мѣста (на Форштадской площади). Помощниками Архипастырю служатъ члены Комитета по устройству женскаго училища, а также нѣкоторые частные доброжелатели.

Почтенны эти дѣятели и достойны всякаго уваженія, достойны тѣмъ болѣе, чѣмъ менѣ эгоистическихъ разчетовъ привнесутъ они въ свое — по истинѣ святое — дѣло.

Вѣроятно, ни одна сотня обреченныхъ въ жертву невѣжества будетъ спасена ихъ похвальной энергіей; ни одна также тѣснямая доселѣ горемъ, бѣдная мать вздохнетъ свободнѣе; ни одна, наконецъ, будущая образованная супруга окажется способною расширить предѣлы семейнаго мира и любви.

Впрочемъ все это — дѣло будущаго, пока-же несомнѣнно только, что вопросъ о женскомъ образованіи подвигается туго. Правда и медленность — дѣло почтенное, но тамъ, гдѣ она вполне умѣстна, а въ нашемъ вопросѣ (живомъ и насущномъ) нужнѣе быстрота: чѣмъ скорѣе несчастные дѣти избавятся отъ глубокаго душевнаго мрака, тѣмъ, разумѣется, лучше.

Въ этомъ случаѣ, конечно, болѣе или менѣ съ удовлетворительнымъ рѣшеніемъ даннаго вопроса тѣсно связанъ другой, тоже очень важный: о средствахъ. Но если обычныя статьи дохода не могутъ удовлетворить нуждѣ, слѣдуетъ-ли опускать руки? Цѣль устройства училища, какъ извѣстно, въ высшей степени прекрасная, польза — вполне несомнѣнная и, кромѣ того, приносимая духовенствомъ исключительно себѣ же самому, нужда настолько велика, что самыя ограничанныя личности не рѣшатся отрицать ее; почему-бы въ такомъ случаѣ не удѣлить частичку изъ своихъ собственныхъ доходовъ, хоть напр. два, три процента со всего валоваго денежнаго сбора. Платить же въ пользу казны — наприм. купцы — за право торговли, ремеслен-

ники за свое ремесло, даже у чиновниковъ удерживается часть жалованія въ пользу между прочимъ нѣкоторыхъ государственныхъ нуждъ въ родѣ содержанія инвалидовъ и — цѣлыя мѣсячные оклады въ случаѣ повышеній, хотя болѣе на личныя нужды плательщика. Не тѣмъ-ли болѣе послѣ того слѣдуетъ подѣлиться своими средствами духовенству, которое въ казну удѣляетъ самую малость, а расходы по учебнымъ заведеніямъ и другимъ крупнымъ статьямъ главнымъ образомъ покрываетъ изъ церковныхъ средствъ.

Не думаемъ, чтобы двадцать, тридцать рублей, взятыхъ изъ тысячи годового дохода до раздѣла этихъ денегъ по рукамъ всего причта, составлять громадную тяжесть для послѣдняго, скорѣе пройдутъ едва, едва замѣтными. Между тѣмъ какая великая польза можетъ быть плодомъ такой мѣры!

Всѣ щекотливые вопросы, если они при этомъ возникнутъ, устранить не очень трудно. вѣдь предпріятіе задумано и приводится въ исполненіе только среди духовенства, а слѣдовательно, подробности дѣла также могутъ быть только его достояніемъ, это — любовное дѣло, а не какой-либо формальный актъ.

Далѣе, извѣстно, что есть запасныя суммы, которыми пока можно-бы воспользоваться. Не удастся-ли кому также склонить къ пожертвованію особенно состоятельныхъ лицъ изъ свѣтскихъ: въ Харьковское напр. епархіальное училище отъ одного изъ такихъ лицъ поступило 20,000 руб. и пр. и пр. Словомъ — средства и отыскиваются и найдутся, не ослабѣвала-бы только энергія къ дѣлу да всеобщее сочувствіе. При этихъ условіяхъ всякому дѣлу можно дать надлежащій ходъ, а тѣмъ болѣе, конечно, дѣлу о женскомъ образованіи въ нашей епархіи: послѣднее непосредственно нужно и касается именно самаго духовенства, какъ предпріятіе цѣлой епархіи исключительно притомъ въ свою собственную пользу.

Неудивительно послѣ того, что хорошо понимающіе все это рано или поздно должны-же были придти, какъ и дѣйствительно пришли, къ мысли о неотложномъ построеніи зданія для училища, принявъ при этомъ и рядъ мѣръ къ изысканію матеріальныхъ средствъ, мѣръ безъизвѣстныхъ всей Оренбургской епархіи.

Польстимъ-же себя надеждой, что близко, очень близко то давно — желанное время, когда свѣтъ знанія заблеститъ наконецъ и среди женской половины нашего духовенства. А заблеститъ свѣтъ, всякій тогда готовъ будетъ сказать: «Русское спасибо вамъ, насадители добраго дѣла! Не разъ за это помянетъ васъ добрымъ словомъ бѣдная вдова; не разъ сама си-

совершать свое служеніе и пасти стадо Христово. Затѣмъ посвященный облачается въ священ. одежды, принадлежащія его званію, и даются ему видимые знаки его служенія: діакону — рипида, а священнику — служебникъ, и, въ слухъ всея Церкви, возглашается сначала архіереємъ и сослужащими ему, а потомъ и всеми вѣрующими, нѣсколько разъ греческое слово: «аксіосъ», — что по-русски значитъ «достоинъ». Этимъ какъ бы подтверждается всеми, что посвященный во священство, за свою чистую и нравственно-непорочную жизнь, достоинъ того священнаго званія, въ которое, по благословенію Божію, возведенъ въ эти священныя минуты. Этимъ и заканчивается посвященіе.

По освященіи Св. даровъ, новопоставленному священнику дается на блюдцѣ часть Св. агнца съ слѣдующими многознаменательными словами: «прими залогъ сей и сохрани его цѣлъ и невредимъ до послѣдняго твоего издыханія, о немъ же имаша истязанъ быти во второе и страшное пришествіе великаго Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа». Грозны и знаменательны слова сіи! Они напоминаютъ новопоставленному священнику, какъ велико званіе, въ которое онъ призванъ и которое принялъ на себя, и какъ слѣдовательно долженъ онъ внимательно проходить оное, съ какимъ духовнымъ трепетомъ, смиреніемъ и благоговѣніемъ долженъ совершать Св. тайны Христовы, помня при этомъ, что за каждое опущеніе и нерадѣніе онъ долженъ будетъ дать отвѣтъ на страшномъ судѣ Христовомъ.

Высоко, но и трудно служеніе, въ которое призваны пастыри Св. Церкви. Это не простые служители общества, но служители Самого Бога. Угождая обществу въ ихъ духовныхъ нуждахъ, они первѣе и болѣе всего должны угождать Господу. Чтобы соблюсти и выполнить свое великое служеніе, имъ нужно много осторожности и опытности чтобы не впасть въ заблужденіе. Каждый, даже малый, проступокъ съ ихъ стороны влечетъ за собою часто большой соблазнъ и укоризну. Какъ часто, даже вѣрное исполненіе съ ихъ стороны обязанностей бываетъ поводомъ къ злорѣчію и пересудамъ. Да, бр., служителямъ алтаря часто приходится встрѣчаться съ такими требованіями, выслушивать такія просьбы, исполненіе которыхъ противорѣчитъ ихъ священному служенію. Мудрено-ли поэтому, что неисполненіе незаконныхъ требованій вызываетъ охлажденіе въ насомыхъ, могущее съ теченіемъ времени превратиться въ недовѣріе, а иногда даже прямо въ открытую вражду. Нѣтъ, не такъ должны поступать истинные духовные дѣти и не такъ заповѣдуетъ намъ Христіанская религія. Она внушаетъ всемъ любить и почитать своихъ пастырей, какъ свсихъ отцевъ духовныхъ

и молитвенниковъ предъ Господомъ Богомъ, во всѣхъ дѣлахъ и предпріятіяхъ просить ихъ молитвъ и благословенія. Молимъ вы, бр., говорить Ап. Павелъ, знайте труждающихся у васъ и настоятелей вашихъ о Господѣ, и наказующихъ вы, и имѣйте ихъ по презлиха въ любви за дѣло ихъ. (1 Сол. V, 12, 13). Гдѣ нѣтъ уваженія къ священному сану, тамъ нѣтъ уваженія и къ религіи потому, что званіе священное весьма тѣсно связано съ законами религіи. Отсюда ясно, почему безнравственные люди и враги Христовой вѣры, желая уронить въ глазахъ вѣрующихъ религію, первѣе всего стараются подорвать уваженіе къ пастырямъ Церкви. Нѣтъ, бр., Господь повелѣваетъ оказывать послушаніе даже недостойнымъ служителямъ Церкви. (Мѣ. XXIII, 3). Добрые прихожане, истинные сыны Церкви уважаютъ, да и должны уважать даже такихъ пастырей, которые имѣютъ слабость впадать въ какія—либо погрѣшности, прикрывая ихъ своею любовію и снисходительностію, помня при этомъ, что пастыри Церкви избираются не изъ высшихъ какихъ—либо существъ, а изъ такихъ же людей, какъ и всѣ, и слѣдовательно они, какъ люди, съ слабостями человѣческими и несвободны иногда и отъ погрѣшностей.

ПОУЧЕНІЕ 3.

Сегодня, бл. сл., побесѣдуемъ о посвященіи священно—служителя во Епископа. Рукоположеніе въ степень Епископа, по правиламъ Св. Церкви, совершается не однимъ Епископомъ, а всѣми Епископами цѣлой области, и только въ крайнемъ случаѣ двумя Епископами. Не лишне будетъ здѣсь сказать, что въ степень Епископскую, по правиламъ Св. Церкви, посвящаются только лица монашествующіе. Надъ избраннымъ во Епископа, за нѣсколько дней до посвященія совершается, такъ называемое, нареченіе. Для этого готовящійся принять санъ Епископа является въ назначенное время въ Святѣйшій Синодъ, гдѣ собравшіеся святители совершаютъ, по особому чину, молебствіе, въ которомъ молятъ Господа Бога о новоизбранномъ во Епископа, чтобы вселилась въ него благодать Св. Духа и далъ бы ему Господь Богъ силы и крѣпость выполнить возлагаемое на него служеніе Св. Церкви во славу Божию, въ назиданіе и пользу ввѣряемой его управленію паствы. Это предварительное моленіе нареченіемъ называется потому, что избран-

ный во Епископа въ это время нарекается, или называется Епископомъ извѣстнаго города или мѣста.

Въ день рукоположенія, предъ литургією, послѣ чтенія часовъ, всѣ архіереи, собравшіеся для посвященія, въ полныхъ облаченіяхъ, садятся среди Церкви на амвонѣ. Нареченный во Епископа выходитъ къ нимъ и останавливается предъ амвономъ на орлецѣ,—такъ называется небольшой коврикъ съ вышитымъ изображеніемъ орла, парящаго надъ городомъ. Орлець этотъ, въ духовномъ смыслѣ, изображаетъ, что Епископъ по жизни, своею вѣрою и добродѣтелями долженъ быть примѣромъ для своей паствы, возвышаясь надъ ними въ христіанскихъ добродѣтеляхъ и возносясь духомъ постоянно къ небесамъ и внимательно наблюдая за христіанскою жизнію и дѣятельностію своихъ пасомыхъ.

Первенствующій Святитель спрашиваетъ пришедшаго: для чего онъ пришелъ, что просить и какъ вѣруетъ? Пришедшій отвѣчаетъ: хиротоніи, архіерейскія благодати, и потомъ въ слухъ всей Церкви раздѣльно произноситъ символъ православной вѣры, и затѣмъ даетъ клятвенное обѣщаніе ненарушимо сохранять Св. православную вѣру, исполнять правила Св. Апостоловъ и седми вселенскихъ соборовъ, во всемъ повиноваться Святѣйшему Синоду и верховной власти, не щадя живота своего, до послѣдняго своего издыханія, общаясь главною цѣлію своего служенія имѣть славу Божию, спасеніе вѣранныхъ его водительство душъ и созиданіе Св. Христовой Церкви.

Вскорѣ послѣ начатія Литургіи, именно послѣ малаго входа съ Евангеліемъ и пѣнія: «Святый Боже», приготовившійся къ рукоположенію во Епископа приводится двумя служащими священно-служителями—протоіереемъ и протодіакономъ предъ царскія двери. Здѣсь онъ принимается архіереями и преклоняется на оба колѣна у Св. престола, а руки и голову возлагаетъ на престоль, показывая этимъ, что онъ всецѣло отдаетъ себя въ волю Божию и съ глубокимъ смиреніемъ и благоговѣніемъ ожидаетъ благодати Св. Духа. Въ это время всѣ служащіе Архіереи, а не одинъ, какъ при рукоположеніи священника и діакона, возлагаютъ на посвящаемога свои руки и разогнутое Св. Евангеліе. Разогнутое Св. Евангеліе внушаетъ посвящаемому ту мысль, что онъ всегда, во всю свою жизнь, долженъ внимательно покоряться внушенію Господа и исполнять всѣ Его постановленія. Въ это время первенствующій архіерей, въ слухъ всей Церкви, произноситъ таинственные слова посвященія въ такой формѣ: «избраніемъ и искусомъ Боголюбезнѣйшихъ архіереевъ и всего освященнаго собора божественная

благодать, всегда немощная врачующи», и проч., какъ при посвященіи священника. Въ это самое время и совершается таинство, нисходитъ на рукополагаемаго благодать Св. Духа и сообщаетъ ему дары Епископства; послѣ чего онъ уже не простой священно-служитель, но Епископъ, имѣющій право и власть другимъ преподавать таинство священства.

Вслѣдъ за посвященіемъ новопоставленный Епископъ принимаетъ изъ рукъ старѣйшаго святителя одну за другой священныя одежды, принадлежащія сану Епископа, какъ-то: саккосъ, омофоръ и панагію, и, принявъ на каждую отъ всѣхъ архіереевъ благословеніе съ словами: «аксіосъ», надѣваетъ ихъ на себя и становится уже въ полномъ смыслѣ архіереемъ со всѣми отличіями архіерейскаго сана. Послѣ этого онъ вмѣстѣ съ другими восходитъ на горнее мѣсто и совершаетъ по чину божественную литургію. Послѣ литургіи, съ благословенія всѣхъ архіереевъ, возлагается старѣйшимъ изъ нихъ мантия архіерейская съ такъ называемыми источниками, изображающими въ духовномъ смыслѣ источники благодати, имѣющей съ этого времени, посредствомъ ученія, истекающей изъ устъ его. Такъ совершалось рукоположеніе во Епископа съ самыхъ временъ апостольскихъ, такъ совершается оно и нынѣ.

Изъ описанія обряда рукоположенія въ санъ Епископа, вы, бр., можете видѣть, какъ высоко званіе Епископа въ христіанской Церкви. Епископы суть по преимуществу пастыри Христовой Церкви. На дѣло своего великаго служенія Св. Церкви, они поставляются Самимъ Богомъ. Высоко и вмѣстѣ многотрудно служеніе ихъ. Если кому, то особенно Епископу должно строго и внимательно слѣдить за вѣрностью его руководству христіанской паствой. Онъ обязанъ будетъ дать строгій отчетъ о каждомъ своемъ пасомомъ на страшномъ судѣ Христовомъ. Чтобы соблюсти и выполнить, какъ должно, свое служеніе, ему нужна постоянная помощь свыше. Потому-то Св. Церковь не престааетъ всегда молиться о своихъ пастыряхъ вообще и въ особенности объ Епископствѣ. Имя мѣстнаго епархіальнаго Епископа вы слышите постоянно въ Св. храмахъ. Присоединяйте же и свои молитвы о пастыряхъ христіанской Церкви и въ особенности о своемъ мѣстномъ Епископѣ, чтобы Господь Богъ всегда даровалъ своей Церкви Епископовъ мирныхъ, здравыхъ, долгодѣльныхъ и право правящихъ слово истины Евангельской.

ПОУЧЕНІЕ 6.

Объ обрядахъ, совершаемыхъ при обрученіи.

Сегодня побесѣдуемъ, бр., объ обрядахъ, совершаемыхъ нашею православною Церковію при таинствѣ брака. Бракъ, или попросту въѣчаніе жениха и невѣсты, есть не просто только обрядъ и не простое благословеніе Церковію, а таинство, и таинство, по слову Ап. Павла, великое. Не малое дѣло уже одно и то, что два лица—мужское и женское, дотолѣ почти мало извѣстные одно другому, неимѣющіе ничего общаго, сходятся между собою на постоянную и неразрывную жизнь,—жизнь до гроба. А кто знаетъ, кто можетъ разгадать, какова будетъ эта жизнь: будетъ ли она счастлива, исполнена удовольствій,—или будетъ несчастлива, исполнена труда, огорченій, оскорбленій и всякихъ бѣдъ. Зная, какъ часто тяжель бываетъ крестъ, возлагаемый на рамена брачующихся, и что узы брака нерасторжимы до гроба, Св. Церковь и молится о брачующихся, и не просто молится, а совершаетъ надъ ними великое таинство, посредствомъ котораго нисходитъ на брачующихся благодать Св. Духа, вселяетъ въ нихъ обоюдную любовь, благословляетъ ихъ брачный союзъ и даетъ силы къ рожденію и воспитанію дѣтей въ духѣ Христовой вѣры.

Обрядъ, употребляемый при совершеніи таинства брака, состоитъ изъ двухъ частей—обрученія и самаго совершенія таинства брака. Обрученіе прежде нерѣдко совершалось отдѣльно отъ таинства брака за нѣсколько дней, мѣсяцевъ и даже лѣтъ. Но при такомъ порядкѣ вещей нерѣдко случалось, что обрученные, по какимъ либо обстоятельствамъ жизни, въ бракъ не вступали и обрученіе расторгалось. Отчего ослаблялось уваженіе къ обряду обрученія и происходило не мало непріятностей для желающихъ вступить въ союзъ брачный. Это-то и заставило отмѣнить обычай преждевременнаго обрученія. Нынѣ обрученіе совершается предъ самымъ совершеніемъ брака, а прежній обычай оставленъ лишь для особъ царствующаго дома.

Приступая къ обрученію, священнослужитель, взявъ у жениха и невѣсты кольца, кладетъ ихъ,—для освященія,—на Св. престолѣ, и обручающимся даются заженные свѣчи. Возженные свѣчи напоминаютъ въ этомъ случаѣ обручающимся чистоту ихъ намѣренія и ту пламенную, горячую любовь, которую они съ этого времени обязаны пи-

тать другъ къ другу. Затѣмъ начинается самый обрядъ обрученія. Священно-служитель отъ лица Церкви молится Господу Богу объ обручающихся, чтобы Онъ ниспослалъ имъ любовь, сохранилъ бы ихъ въ единомыслии и твердой вѣрѣ, благословилъ бы ихъ въ непорочномъ жителствѣ и избавилъ отъ скорби, гнѣва и нужды. Затѣмъ, послѣ приличныхъ молитвъ, выносятся изъ алтаря кольца и надѣваются на правую руку жениха и невесты съ словами: «обручается рабъ Божій такой-то рабъ Божіей такой-то, и обручается раба Божія рабу Божию во имя Отца и Сына и Св. Духа». Слова эти произносятся троекратно какъ надъ женихомъ, такъ и надъ невестою, при чемъ надъ обручающимися дѣлается кольцами знаменіе креста. Вручивъ кольца, священникъ молится Господу Богу, чтобы Онъ утвердилъ небеснымъ благословеніемъ обрученіе сіе въ вѣрѣ, единомыслии, истинѣ и любви и послалъ бы имъ Ангела, который бы соблюдалъ ихъ во все дни ихъ земной жизни. Затѣмъ обручающіеся приводятся къ аналою, на которомъ лежитъ крестъ и евангеліе. Здѣсь они спрашиваются: по добровольному-ли согласію вступаютъ въ брачный союзъ? Получивъ утвердительный отвѣтъ, священникъ приступаетъ къ совершенію самаго таинства брака.

Изъ описанія обряда обрученія, мы видимъ, бр., что главную, существенную часть обрученія составляютъ кольца обручающихся. Кольцо, какъ символъ вѣчности, внушаетъ брачующимся ту мысль, что они сочетаются другъ съ другомъ неразрывными узами на всю жизнь, а зазвенныя свѣчи означаютъ, что сочетающіеся бракомъ должны горѣть пламенною, какъ огонь, и чистою, какъ свѣтъ, любовію другъ къ другу. Видите, бр., какъ важенъ и знаменателенъ обрядъ обрученія. Счастливы тѣ, которые, сочетаясь неразрывными узами брака, во всю жизнь свою сохраняютъ супружескую любовь и вѣрность. Счастливы потому, что тогда дни жизни ихъ протекаютъ въ мирѣ и спокойствіи, другъ другу они помогаютъ съ усердіемъ, заботятся другъ о другѣ съ любовію, а оттого и въ домахъ ихъ—во всемъ довольство и изобиліе,—домъ ихъ, какъ полная чаша. А ежели и постигаетъ ихъ когда несчастіе, они не падаютъ духомъ, но, надѣясь на Господа Бога, общими силами и безъ ропота, несутъ крестъ свой и общими силами стараются исправить свои недостатки, и Господь Богъ видимо помогаетъ имъ. Ахъ, бр., если бы побольше было подобныхъ браковъ, если бы добровольно сочетавшіеся узами брака всегда пребывали вѣрными своему долгу, тогда какъ было бы хорошо на землѣ, тогда не было бы тѣхъ неурядицъ и несогласій въ семействахъ, какія мы нынѣ нерѣдко видимъ; тогда не было бы и несчастныхъ семействъ и несчастныхъ дѣтей.

ПОУЧЕНИЕ 7.

Объ обрядахъ при совершеніи брака.

Въ прошедшій разъ говорили мы объ обрядахъ, совершаемыхъ при обрученіи, нынѣ побесѣдуемъ объ обрядахъ при самомъ вѣнчаніи.

Приступая къ вѣнчанію, священно-служители молятся Господу Богу, чтобы Онъ благословилъ и освятилъ бракъ сей, какъ нѣбогда благословилъ своимъ присутствіемъ бракъ въ Канѣ Галилейской, чтобы Онъ надѣлилъ брачующихся супружескимъ счастіемъ, цѣломудріемъ, чадородіемъ, благочадіемъ и незазорнымъ пребываніемъ. Затѣмъ читаются, трогательныя по своему содержанію, три молитвы, въ которыхъ, вспомянувъ благословіе первыхъ супруговъ на землѣ — Адама и Евы, священникъ указываетъ на благословенныя Самимъ Богомъ супружества ветхозавѣтныхъ праведниковъ — Авраама и Сарры, Исаака и Ревекки, Иакова и Рахили, Иосифа и Асенефы, Захаріи и Елизаветы, молитъ Господа Бога благословить сочетавающихся бракѣмъ и въ настоящія священ. минуты, дать имъ: животъ миренъ, долгоденствіе, цѣломудріе, другъ къ другу любовь, въ союзѣ мира, сѣмя долгожизненное, о чадѣхъ благодать, неувядаемый славы вѣнецъ, исполнить дома ихъ пшеницы, вина и елея, да преподають и требующимъ, (1 мол. вѣнч.), просить Его благословить сочетавающихся, какъ благословилъ Онъ упоминаемыхъ выше праведниковъ, и сохранить ихъ на жизненномъ пути, какъ сохранилъ Ноя въ ковчегѣ, Іону — во чревѣ китовѣ, трехъ отроковъ въ печи огненной, не забываетъ помолиться и о родителяхъ брачующихся, зане молитвы родителей утверждаютъ основаніе домовъ. (2 Мол.) Наконецъ священникъ умоляетъ Господа ниспослать съ неба благодать Св. Духа и сочетать предстоящихъ рабовъ и дать имъ плодъ чрева, благочадія воспріятіе. (3 Мол.).

До сихъ поръ были, такъ сказать, предварительныя моленія о брачующихся, но затѣмъ совершается и самое таинство вѣнчанія. Оно состоитъ въ наложеніи вѣнцовъ на брачующихся съ произношеніемъ словъ: «вѣнчается рабъ Божій рабъ Божіей.. и раба Божія рабу Божію во имя Отца, и Сына и Св. Духа», и затѣмъ въ благословіи священнодѣйствующаго съ произношеніемъ словъ: «Господи Боже нашъ славою и честію вѣнчай я». Возложеніемъ вѣнцовъ и словами тайнодѣйствія священно-служитель внушаетъ предстоящимъ ту мысль, что украшенная вѣнцами чета съ этого времени получила уже райское благословіе и

право на размноженіе рода человѣческаго и сдѣлалась какъ бы князьями и родоначальниками будущаго потомства и что она, какъ теперь украшена вѣнцами, такъ чтобы Господь Богъ украшалъ ихъ и во всю ихъ жизнь славою и честію, т. е. всѣми благодѣяніями, соединенными съ райскимъ благословеніемъ. (Кн. о служ. и чинопол. л. 77).

Такъ совершается великое таинство брака. Опять повторю, что это дѣйствіе церковное не простой обрядъ, а таинство, и таинство великое. Черезъ видимыя дѣйствія этого таинства нисходитъ на брачущихся благодать Св. Духа и даетъ имъ силы и дары, необходимо нужные имъ для супружеской и семейной жизни. Съ этихъ священныхъ минутъ женихъ и невѣста вступаютъ въ тѣсный и нерасторжимый союзъ и во всѣ права супружеской жизни.

Важень и многознаменателень обрядъ таинства вѣнчанія. Ахъ, если бы всѣ вступающіе въ бракъ были внимательны къ совершаемому въ это время обрядамъ и съ глубокимъ благоговѣіемъ внимали моленіямъ Св. Церкви! Какъ было бы хорошо и полезно для нихъ! А то не бываетъ-ли большею частію такъ, что они ждутъ не дождутся, какъ бы поскорѣе кончилось вѣнчаніе и поскорѣе бы освободили ихъ отъ церковнаго обряда. Правда, въ большинствѣ случаевъ не церковный обрядъ и не вѣнчаніе, думаю, бываетъ тяжелымъ и подъ часть невыносимымъ для брачущихся, но присутствіе въ храмѣ любопытнаго народа, — любопытнаго, но не молящагося; потому, что большая часть и дѣйствительно лишь изъ любопытства посѣщаютъ въ это время храмъ Божій, такъ что храмъ Божій въ это время дѣлается похожимъ больше на мѣсто какой-то сходки или торжища, чѣмъ на мѣсто молитвы. Шопоты, смѣхъ, пересуды, бѣготня, неприличное и неблагоговѣйное стояніе, смотрѣніе на брачущихся, а не на Св. иконы, невниманіе къ совершаемому обряду и молитвамъ, ослушаніе священнодѣйствующаго, приглашающаго къ порядку, — да, все это такія дѣйствія, которыя глубоко потрясаютъ душу. И кто же, бр., совершаетъ въ храмѣ Божіемъ такія безчинства? Не иновѣрцы, и не враги христіанства и церковнаго порядка, а, къ сожалѣнію и стыду нашему, сами христіане и притомъ православные. Не говоримъ уже о той отвѣтственности, какая ожидаетъ каждаго за пренебреженіе дѣломъ Божіимъ и за оскорбленіе святыни; если обратимъ одинъ поверхностный взглядъ на неприличное поведеніе христіанъ въ такомъ священномъ мѣстѣ, какъ храмъ Божій, — это одно уже не служить ли большимъ укоромъ нашему православію. Что бы подумалъ о насъ иновѣрецъ, если бы ему, какъ —нибудь мимоходомъ, привелось заглянуть въ это время въ домъ христіанской молитвы?

ротка въ порывѣ благодарности вознесеть Господу горячія молитвы; не разъ радостная улыбка освѣтитъ также ваше лицо при видѣ того, какими прекрасными послѣдствіями сопровождается и для вашихъ собственныхныхъ дѣтей это, тоже несомнѣнно прекрасное, дѣло».

Н. Б.

Иноепархіальныя вѣдомости и газеты.

— *Вопросъ объ открытіи ремесленной школы при Екатеринославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.* — Починъ въ этомъ дѣлѣ всецѣло принадлежитъ мѣстному Преосвященному. Вопросъ о ремесленной школѣ возбужденъ былъ имъ во время послѣдняго XI епархіальнаго сѣзда, бывшаго въ сентябрѣ 1886 года, и сдѣлался предметомъ обсуждения этого сѣзда, который, для разсмотрѣнія вопроса, образовалъ особую комиссію изъ четырехъ членовъ.

Въ докладѣ комиссіи по этому вопросу изложены слѣдующія соображенія.

Разсматривая количество псаломщицкихъ дочерей, обучающихся въ епархіальномъ училищѣ (43 воспитанницы, изъ которыхъ на полномъ церковномъ содержаніи 24, на полуцерковномъ 8, на монастырскомъ 1, на своекоштномъ 6 и приходящихъ 4), комиссія пришла къ заключенію, что это число весьма незначительно, сравнительно съ числомъ псаломщиковъ въ епархіи.

По справкамъ, сдѣланнымъ изъ клировыхъ вѣдомостей всей Екатеринославской епархіи, оказывается, что въ 1886 году у 641 псаломщиковъ было 693 души дѣтей женскаго пола, которыя по возрастамъ распредѣляются такъ: въ возрастѣ отъ 1 до 8 лѣтъ 237 душъ, отъ 8 до 15 лѣтъ 220 душъ, отъ 15 до 20 лѣтъ 146 душъ, свыше 20 лѣтъ 90 душъ. Слѣдовательно, весьма незначительная часть псаломщицкихъ дочерей получаетъ образованіе; большинство остается безъ образованія. Причину этого явленія комиссія видитъ въ скудныхъ средствахъ, которыми располагаютъ псаломщики, получающіе казеннаго жалованья отъ 19 до 50 руб. въ годъ и изъ вружки четвертую часть противъ священника. Но, съ другой стороны, самое образованіе, которое могутъ получить дочери псаломщиковъ въ епархіальномъ училищѣ, недостаточно обезпечиваетъ ихъ будущую судьбу. Не всѣ воспитанницы, окончившія курсъ въ епархіальномъ училищѣ, имѣютъ возможность

получить мѣсто учительницы въ церковно-приходской или земской школѣ; многія изъ нихъ возвращаются въ свои семейства. Дочери псаломщиковъ, оторванные своимъ воспитаніемъ отъ скромной семейной обстановки, не получивъ мѣстъ, соответствующихъ ихъ образованію, дѣлаются бременемъ для семьи и сами тяготятся своимъ неопредѣленнымъ положеніемъ. Среди такихъ дѣвицъ особеннаго вниманія заслуживаютъ дочери псаломщиковъ—сироты, объ участи которыхъ крайне нужно позаботиться. По мнѣнію комиссіи для дочерей бѣдныхъ родителей (преимущественно псаломщиковъ), а равно и мало-усиѣвающихъ, слѣдовало-бы открыть особое училище по программѣ одноклассной церковно-приходской школы, полагая 7 уроковъ въ недѣлю для русскаго и славянскаго чтенія, 7 уроковъ для письма и пѣнія и 7 для изученія молитвъ и Закона Божія. Кромѣ того, воспитанницъ должно приучать къ внѣшнему благоприличію, скромности, опрятности, бережливости, а равно и къ *домашнему хозяйству*. Для этого онѣ должны сами для себя шить и починывать бѣлье и платье, убирать комнаты и постели, поочередно участвовать въ приготовленіи кушанья на кухнѣ, собирать на столъ и подавать кушанье въ столовой, заниматься садкою и поливкою разныхъ овощей и растений и другими предметами домашняго хозяйства, напр. заготовленіемъ молочныхъ скоповъ, соленій, квашеній и проч. Свободное отъ учебныхъ занятій время, по мнѣнію комиссіи, должно быть употребляемо на изученіе ремеслъ и предметов домашняго хозяйства, какъ-то: мытья, катанья, глаженья, бройки, шитья платья на машинѣ и безъ оной, духовныхъ костюмовъ и священныхъ облаченій и вышиванья разнаго рода.

Затѣмъ комиссія излагаетъ свои соображенія относительно того, гдѣ можетъ быть помѣщено училище, на какія средства будетъ содержаться и т. п., — словомъ, касается хозяйственной части. XI епархіальный съѣздъ, какъ и слѣдовало ожидать, съ полною серьезностію отнесся къ этому дѣлу. Обсудивъ докладъ комиссіи, онъ (въ засѣданіи 28 сентября) *постановилъ*: «Въ виду того, что вопросъ о руководъльной школѣ для съѣзда и вообще въ Россіи новъ и потому требуетъ всесторонней разработки во всѣхъ своихъ, даже мелочныхъ, подробностяхъ, просить 1) секретаря совѣта женскаго училища г-на Королькова, согласно выраженному имъ въ заявленіи желанію, собрать свѣдѣнія о подобныхъ школахъ, составить въ теченіи года проэктъ, приложенный, разумѣется, къ мѣстнымъ средствамъ и потребностямъ и 2) просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей открыть свои страницы для всесторонней разработки вопроса о школѣ путемъ печати, начало чему

положить печатаніе проэкта г-на **Королькова**¹⁾. («Пастырскій Собесѣдникъ № 29»).

— *Подцензурный ежемѣсячникъ «Церковно-приходская школа»*. Св. Синодъ разрѣшилъ издавать съ 1-го мая при кievскомъ епархіальномъ училищѣ подцензурный ежемѣсячникъ «Церковно-приходская школа», подъ редакторствомъ бывшаго инспектора кievской семинаріи Игнатовича и преподавателей той же семинаріи Петрушева и Булашева. (Еженедѣл. Обзор. № 171).

— *Устраненіе нерѣдкихъ случаевъ погребенія мнимо-умершихъ*. Извѣстны нерѣдкіе случаи погребенія мнимо-умершихъ. Для ихъ предупрежденія, однако-же, до сихъ поръ далеко не вездѣ принимаются должныя мѣры. Добрый примѣръ этого подаетъ Кіевъ.

На одномъ изъ кievскихъ кладбищъ, какъ сообщаетъ «Кіевское Слово», предположено всѣхъ покойниковъ, относительно которыхъ возбуждается сомнѣніе въ дѣйствительности смерти, выставлять въ открытыхъ гробахъ, въ часовнѣ, до рѣшенія жизненнаго вопроса. Часовня эта задней своей стѣной примыкаетъ къ домику, въ которомъ живетъ смотритель кладбища; изъ спальни-же его въ часовню смотритъ маленькое оконце, а изъ сосѣдней комнаты ведетъ туда дверь. Къ рукъ каждаго сомнительнаго покойника будетъ привязана веревочка, другой конецъ которой, съ привязаннымъ къ нему колокольчикомъ, находится въ спальнѣ смотрителя. При малѣйшемъ движеніи руки очнувагося отъ летаргіи мнимаго мертвеца колокольчикъ звонитъ и смотритель, входя ближайшимъ путемъ, чрезъ дверь изъ своей квартиры, въ часовню, поможетъ вернувшемуся къ жизни вылѣзти изъ гроба.

Приспособленіе очень нехитрое, а между тѣмъ, кто знаетъ, сколько живыхъ людей, благодаря ему, будутъ спасены отъ ужасной смерти въ закрытой могилѣ!

Нельзя не пожелать, въ интересахъ человѣколюбія, чтобы опытъ этотъ нашелъ себѣ подражаніе и въ другихъ нашихъ городахъ. (Тамъ же).

— *Число богомольцевъ въ Кіево-печерской лаврѣ*.—Нѣсколько времени назадъ нѣкоторыми газетами, умышленно или неумышленно, было сообщено, что число богомольцевъ, посѣщающихъ Кіево-Печерскую лавру, прогрессивно уменьшается изъ года въ годъ и въ послѣдніе годы выражается въ самой незначительной цифрѣ. Сообщение это совершенно невѣрно. По полученнымъ «Кіевляниномъ» точнымъ свѣдѣніямъ, число богомольцевъ, посѣтившихъ лавру въ теченіе одиннад-

¹⁾ Всю корреспонденцію по этому вопросу редація Елатеринослав. Еп. Вѣд. проситъ адресовать на имя преподавателя семинаріи Константина Николаевича Королькова.

цати мѣсяцевъ прошедшаго года, значительно превысило прошлогоднее количество богомольцевъ и выразилось въ цифрѣ 876,261. Изъ этого числа лицъ духовнаго званія было 1,256, дворянъ—2,191, купцовъ—1,924, лицъ простаго класса—870,890. Такимъ образомъ, великая русская святыня продолжаетъ стягивать къ себѣ многочисленныхъ поклонниковъ, черпающихъ въ ней великія религіозно-нравственныя силы, разливающіяся по всѣмъ направлениямъ нашего обширнаго отечества. (Могилевск. Еп. Вѣд. № 10).

— *Обращеніе католиковъ въ православіе.* «Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ» сообщаетъ, что воспитанникъ Влоцлавской римско-католической духовной семинаріи Эдмундъ-Іоаннъ Морачинскій и бывшій воспитанникъ Люблинской римско-католической семинаріи Іоаннъ Радзишевскій вошли къ высокопреосвященному Леонтію, архіепископу Холмско-Варшавскому, съ прошеніями о присоединеніи ихъ ко Св. православной церкви. По порученію его высокопреосвященства, оба просителя присоединены къ православію въ варшавской Успенской церкви настоятелемъ оной, протоіереемъ Лукою Цыбикомъ: Морачинскій 11 января сего 1887 года, съ оставленіемъ ему одного имени Іоаннъ, а второй, Радзишевскій, 12 минувшаго февраля. (Московск. Церковн. Вѣд. № 15).

— *Переходъ въ православіе еврея-студента Петербургскаго университета.*—19-го апрѣля, въ церкви с.-петербургскаго университета, въ присутствіи ректора и многихъ студентовъ, проф. Богословія протоіереемъ Рождественскимъ совершенъ былъ обрядъ крещенія надъ студентомъ восточнаго факультета г. Эфросомъ, перешедшимъ изъ іудейскаго вѣроисповѣданія въ православіе. Крестнымъ отцемъ былъ, по словамъ «П. Л.», профессоръ восточнаго факультета, Васильевъ. (Минута № 101).

— *Схимонахъ Паисій. (Некрологъ.)*—Недавно въ Константинополь скончался скромный, но честный русскій дѣятель, который въ продолженіи многихъ лѣтъ стоялъ въ басурманской туретчинѣ на стражѣ сѣраго люда... То былъ смиренный строитель и настоятель Аѳонскаго Пантелеймоновскаго подворья въ Царьградѣ, схимонахъ о. Паисій. Всякій изъ русскихъ, будь то высокопоставленный сановникъ, воинъ, ученый, купецъ или простой мужикъ, не могъ миновать Царьграда, чтобы не посѣтить великолѣннаго Пантелеймоновскаго монастыря и не познакомиться съ о. Паисіемъ; многіе же останавливались въ скромныхъ, чистыхъ келійкахъ подворья, гдѣ привольно и легко чувствовалось всякому русскому человѣку. Прекрасное само по себѣ, ни-

чего не стоящее, помѣщеніе въ страшно дорогомъ Константинополѣ, добрая услуга монаховъ, ласка и привѣтъ для каждаго со стороны о. Паисія, его добрый совѣтъ и даже матеріальная помощь сдѣлали Пантелеймоновское подворье такимъ русскимъ центромъ въ Царьградѣ, куда охотнѣе и радостнѣе, чѣмъ въ генеральное консульство и посольство шель всякій русскій, даже въ печали и нуждѣ. Великая заслуга о. Паисія должна была стоять въ теченіе 17—18 лѣтъ на этомъ трудномъ, опасномъ посту; изъ ничего онъ, благодаря своему умѣнью, сноровкѣ и честности, воздвигнулъ одинъ изъ лучшихъ домовъ въ Галатѣ и устроилъ его такъ, какъ отель средней руки, организовавъ вполне и пріютъ, и услугу, и даже помѣщеніе. Тысячи русскаго люда прошли этотъ чудный, чисто русскій уголокъ по пути въ Палестину или въ Аѳонъ, и едва-ли найдется такой, кто не помянулъ бы добромъ смиреннаго о. Паисія. Не говоря о ласковомъ приѣмѣ и совѣтѣ, о даровомъ помѣщеніи и пищѣ для многихъ сотенъ нашихъ паломниковъ, о Паисіи раздавалъ ежегодно до тысячи рублей на пособія неимущимъ поклонникамъ, не всегда получая свои долги. Еженедѣльно десятки русскихъ изъ несчастной нашей Константинопольской колоніи обѣдали въ гостепріимномъ подворьѣ и получали тамъ парички, раздаваемые о. Паисіемъ. Еще ранѣе, чѣмъ возникло Палестинское Общество, о. Паисій былъ величайшимъ трудникомъ въ дѣлѣ пособія нашимъ поклонникамъ. До 4,000—6,000 ихъ проходило ежегодно черезъ его отеческія руки. Но не одному дѣлу милосердія и Евангельскаго гостепріимства отдавался о. Паисій: онъ отзывался на всякое русское дѣло, будь то предпріятіе молодого ученаго, изучающаго древности Стамбула, горепечаль нашего горемыки безпаспортнаго въ Константинополѣ, дѣльца, юркаго коммерсанта, борьба пробѣжаго русскаго съ турецкими властями или даже пререканіе съ нашимъ консульствомъ; помогаль о. Паисійми не разъ въ моихъ изысканіяхъ по Востоку, помогаль одному молодому натуралисту, командированному на Аѳонъ, помогаль извѣстному атаману Ашинову по разнымъ его «дѣльцамъ» въ Царьградѣ, помогаль однимъ словомъ всемъ и каждому, кто обращался къ нему. Последніе годы своей жизни о. Паисій положилъ на пропаганду русской школы въ Константинополѣ, для которой онъ добылъ и мѣсто, и средства, но не добылъ соизволенія начальства.

Еще выше и святѣе является дѣятельность о. Паисія во время послѣдней войны. Въ страшные дни Плевны, такъ же, какъ и въ дни блестящаго зимняго похода, о. Паисій былъ, какъ и всегда, самымъ искреннимъ русскимъ патриотомъ. Въ то время, когда бѣсновались и

лиговали турки Стамбула по поводу турецких побѣдъ, когда они бушевали и угрожали знаменемъ пророка, при видѣ быстро наступающихъ русскихъ войскъ, о. Паисій переживалъ ужасные часы. Въ теченіе 14 мѣсяцевъ онъ ожидалъ ежедневно своей мученической смерти: не разъ угрожали ему турки обѣщаніемъ зарѣзать, если русскіе возьмутъ Стамбулъ, и не смотря на это, когда въ греческой патриархii пѣли молебны объ одержаніи побѣды надъ русскими, въ подворьѣ Пантелеймонской обители возглашали молитву о побѣдѣ русскаго оружія. Унижались греки до того, что доносили турецкимъ властямъ объ этомъ, но это не остановило отца Паисія; какъ доблестный патриотъ, онъ готовъ былъ ежечасно умереть и, не смотря на то, что самъ находился постоянно подъ угрозою смерти, онъ посѣщалъ и принималъ у себя русскихъ плѣнныхъ, угощалъ и давалъ имъ деньги, доставляя имъ также свѣдѣнія объ успѣхахъ русскихъ. Величайшею сладостною мечтою о. Паисія было водруженіе креста на святой Софіи, и онъ мечталъ до него дожить. Онъ ждалъ этого великаго событія въ 1878 г., хотя зналъ, что онъ долженъ былъ погибнуть передъ тѣмъ съ своими смиренными братіями. Много, чего я хотѣлъ бы сказать объ этомъ замѣчательномъ труженникѣ, одномъ изъ самыхъ выдающихся, какихъ выставлялъ русскій Афонъ. Простой, почти безграмотный Оренбургскій казакъ, ходившій нѣкогда походомъ на Хиву, позднѣе апостолъ шеллопутской секты и раскаявшійся печатно и всенародно въ своихъ заблужденіяхъ, онъ искупилъ увлеченіе своей молодости почти 20 лѣтнимъ служеніемъ русскому дѣлу на Востокѣ. (Благовѣсть № 8).

— *Два чудныхъ явленія.* Вѣруя въ Бога, признавая его Угодниковъ, почитая Святыя Иконы и исполняя обряды религіи, можно быть увѣреннымъ, что Господь Вседержитель, по Своему милосердію, никогда не оставитъ безъ покровительства такого челоуѣка, когда онъ въ тяжелыя минуты своей жизни прибѣгнетъ къ Нему съ теплою молитвою. Это доказывается тѣмъ, что и въ настоящее время, когда одни—лжеучительствуютъ, другіе—отпадаютъ отъ своей Вѣры, а иные и вовсе не признаютъ ничего святаго, Господь помогаетъ въ нуждахъ просящимъ и явно ниспосылаетъ имъ Свою благодать, выражающуюся въ разныхъ чудесныхъ явленіяхъ.

Назадъ тому около тридцати лѣтъ, заболѣлъ чахоткою священникъ отецъ Стефанъ Н.... Чувствуя приближеніе смерти, онъ пригласилъ къ себѣ нѣсколько другихъ священниковъ для совершенія Елеосвященія. Въ числѣ приглашенныхъ былъ и заштатный священникъ Яковъ К...., челоуѣкъ очень старый, но совершенно здоровый, бодрый и пользовав-

шійся большимъ смиреніемъ, добротою и благочестіемъ. По окончаніи елеосвященія, всѣ священники и частныя лица, находившіяся въ домѣ, были приглашены къ закускѣ. Когда всѣ усѣлись за столъ, больной отецъ Стефанъ обратился къ священникамъ съ слѣдующими словами: «Что же Вы, отцы духовные, не приглашаете къ столу и того незнакомаго священника, который только что причастилъ Святыми Дарами отца Якова»? Всѣ съ удивленіемъ посмотрѣли на больного, такъ-какъ онъ былъ въ совершенномъ здоровомъ разсудкѣ, а между тѣмъ спрашивалъ о какомъ-то незнакомомъ священникѣ, вовсе не бывшемъ въ домѣ; но когда больной, приподнявшись съ постели, повторилъ эти слова, то ему отвѣчали, что кромѣ ихъ никого другаго не было. Отецъ Стефанъ Н.... какъ бы съ неудовольствіемъ продолжалъ: «Ахъ, Боже мой! Развѣ вы забыли, что когда меня приобщилъ отецъ Яковъ К...., то изъ другой комнаты вошелъ къ намъ съ чашею въ рукахъ какой-то незнакомый священникъ высокаго роста и сѣдой, и, приобщивъ отца Якова, удалился». Слова эти нисколько не смутили отца Якова, а напротивъ, онъ перекрестился и обратясь къ священникамъ сказалъ: «Знайте, духовные отцы, что вслѣдъ за отцемъ Стефаномъ, Вы будете погребать и меня». Дѣйствительно скоро о. Стефанъ умеръ, и о. Яковъ съ особеннымъ усердіемъ день и ночь читалъ Евангеліе надъ тѣломъ покойнаго, а черезъ двѣ недѣли скончался и самъ.

Вскорѣ послѣ видѣнія неземнаго существа во образѣ священника, приобщавшаго отца Якова К..., въ томъ же приходѣ былъ другой случай подобнаго явленія. Прислуга священника Трофима К.... Харитина Д..., женщина весьма нравственная, религіозная, трудолюбивая и добрая, возвращаясь изъ хутора своего хозяина, куда ѣздила съ провизіею для рабочихъ, почерпнула изъ колодезя воды, чтобы напиться, но не успѣла утолить свою жажду, какъ почувствовала какой-то страхъ, препятствовавшій пить, и, по приѣздѣ домой, объявила, что она должна непременно умереть. Дочь отсутствовавшаго хозяина, молодая дѣвица, не вѣря ея словамъ, долго шутила и смѣялась надъ этимъ. Но когда Харитина Д... сказала, что почему-то боится воздуха и воды и когда молодая хозяйка, подавъ ей стаканъ воды, убѣдилась въ дѣйствительности существованія непонятной ей болѣзни, то немедленно распорядилась послать за докторомъ. Прибывшій докторъ, осмотрѣвъ больную, нашель, что она страдала водобоязнею, и что эта болѣзнь неизлечима. Харитина Д... промучилась два дня, но во все это время была въ здоровомъ умѣ и какъ бы исповѣдывалась передъ своею молодою хозяйкою, рассказывая ей все, что помнила изъ своей жизни и что по ея мябнію каза-

лось большимъ грѣхомъ. Просила она свою любимую барышню молиться Богу о спасеніи ея души, а когда умереть, то тѣло ея перенести изъ кухни въ залъ, такъ-какъ ей возвѣстилъ Ангелъ Хранитель, что въ дни ея смерти и погребенія будетъ стоять не жаркая, а прохладно-дождливая погода и что вслѣдствіе того тѣло ея не будетъ разлагаться. Въ продолженіи своей болѣзни, она просила хозяевъ и приходящихъ людей не заслонять собою ея Ангела Хранителя, который стоитъ передъ нею въ образѣ человѣка съ сіяющимъ и веселымъ лицомъ. Просьбы вѣрной слуги хозяева исполнили въ точности. Было совершено Елеосвященіе и сдѣлано духовное напутствованіе, за исключеніемъ Причащенія, котораго больная не могла принять вслѣдствіе водобоязни; а по кончинѣ ея, усопшую перенесли въ залъ, такъ-какъ въ минуту ея кончины невыносимо жаркая, погода дѣйствительно замѣнилась прохладною и дождливою, простоявшею до самаго погребенія. (Тамъ-же).

— *«Только еще десять минуточекъ»*. — Молодой принцъ Луи Наполеонъ послѣ паденія отца своего, императора Наполеона, въ 1870 г. уѣхалъ вмѣстѣ съ матерью въ Англію и здѣсь поступилъ въ армію; потомъ изъ жажды славы присоединился къ отряду, назначенному въ Африку. Это былъ въ высшей степени затруднительный и опасный походъ противъ дикихъ воинственныхъ Зулусскихъ Кафровъ. Однажды принцъ верхомъ направился съ маленькимъ отрядомъ для изслѣдованія мѣстности. Всѣ сошли съ лошадей и расположились немного отдохнуть. Мѣсто отдыха было въ высшей степени опасное; каждое мгновеніе дикіе непріатели могли подбраться изъ-за кустовъ. Одинъ изъ офицеровъ предложилъ «сѣсть поскорѣе на лошадей и отправиться назадъ, чтобы не попасть въ руки врага». «О, возразилъ принцъ, остановитесь; только еще десять минуточекъ; доньмете кофе». Не прошло десяти минутъ, какъ подбралась шайка Зулусовъ и напала на общество; одни спаслись, принцъ палъ, пронзенный копьями или ассагаями Зулусовъ. Это былъ единственный сынъ матери—вдовы. Ея горести о внезапной смерти сына словами описать невозможно. Постоянно повторяла она: «Это былъ его величайшій порокъ, начиная съ самаго дѣтства. Никогда онъ не хотѣлъ вставать утромъ, а вечеромъ ложиться въ определенное время. Каждый разъ просилъ и пластился онъ: О, только десять минуточекъ! А когда сонъ клонилъ его такъ, что онъ уже не могъ говорить болѣе, онъ поднималъ свои двѣ рученки, протягивалъ свои десять пальцевъ, выражая этимъ, что просить онъ подождать еще десять минуточекъ. Такъ и прозвали его: «Господинъ десять минуточекъ».—Изъ этого отбывается, что никогда не нужно

откладывать того, что можно сдѣлать тотчасъ же; или, что еще лучше, никогда не нужно думать: «Еще много времени впереди; теперь повеселюсь; когда жизнь наскучитъ, обращусь на путь истины; Господь смилуется надо мной!» Это опаснѣйшее заблужденіе, со дня на день откладывая то, что служить къ умиренію души. (Ярославск. Епарх. Вѣд. № 14).

— *Что дѣлаютъ для своихъ боговъ язычники?*— Ужасное языческое празднество въ честь огня недавно происходило на островѣ св. Маврикія, принадлежащемъ Англичанамъ. Оно было отпраздновано живущими тамъ язычниками подъ руководствомъ брамина Синатамъ-Бу. На заднемъ планѣ одной долины возвышается пагода, языческій храмъ; здѣсь находится вырѣзанный изъ лакированного дерева идолъ Сивы въ натуральную величину. Статуя одѣта въ дорогія ткани. На головѣ тройная шапка. Красныя губы сложились въ улыбку, а усы закручены вверхъ. Глаза какъ будто съ презрѣніемъ смотрятъ на толстую змѣю, обвитую вокругъ лѣвой руки идола. Передъ пагодой цѣлая сутки ярко горитъ громадный костеръ. Послѣ множества предуготовительныхъ церемоній еще не обуглившіеся куски дерева растаскиваютъ, остающіеся же тлѣющіе угли разбрасываютъ, такъ что образуется пространство футовъ въ 20 длины и 14 или 15 ширины, все покрытое слоемъ пылающихъ углей. Героями праздника состоятъ нѣкоторые изъ браминскихъ учениковъ, просящіе доставить имъ честь идти идолу на встрѣчу. Для преподнесенія ему корзины съ цвѣтами, несомыхъ на головѣ, юнши должны пройти босикомъ этотъ ужасный огненный коверъ. Унавшій предоставляется собственной его участи. Никто не съшить къ нему на помощь; толпа присутствующая на праздникъ, спокойно дозволяетъ ему сгорѣть, его паденіе считая доказательствомъ, что Брама не простилъ ему его грѣховъ. На праздникъ нынѣшняго года никто не упалъ. Нѣкоторые по этому огненному ковру проходили быстро и по ту сторону его бросались въ нарочно для того поставленный чанъ съ водою. Другіе шли медленно, какъ будто бы это былъ свѣжій дернъ. Совершенно спокойно всѣ держали на головѣ корзины съ цвѣтами, не издавая ни малѣйшаго звука боли, хотя при каждомъ шагѣ искры отъ пылающихъ углей сыпались во всѣ стороны. Только когда пламя было пройдено и прошедшіе имъ опускали ноги въ воду, начинали они издавать раздражающіе душу вопли, ужасно гнули и изгибали отъ боли всѣ члены. Многочисленная же толпа Индусовъ, любовавшаяся празднествомъ, оставалась спокойною и безучастною. Всѣ, казалось, болѣе были погружены въ благоговѣніе, нежели съ на-

пряженіемъ ждали исхода этихъ огненныхъ мукъ. Счастливы тѣ, которые скоро послѣ того умираютъ; ступни и ноги тѣхъ, которые подвергаются испытанію огнемъ, такъ обгораютъ, что рѣдко несчастный излечивается, и тогда переживающій остается на всю жизнь страшно обезображеннымъ уродомъ.

Такія личныя жертвы приносятъ язычники своимъ живымъ богамъ, между тѣмъ ничего для нихъ не сдѣлавшимъ. Не пристыжаютъ ли они насъ—христіанъ, потому что мы такъ косны, когда приходится принести ничтожнѣйшую личную жертву нашему истинному, живому Богу, которому однакоже всѣмъ мы обязаны, и созданіемъ и искупленіемъ? (Ярославск. Епарх. Вѣд. № 15).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ КОНТОРѢ ^{ТИПОГРАФІИ} Б. БРЕСЛИНА

ВЪ

Г. ОРЕНБУРГѢ,

ПРОДАЕТСЯ КНИГА:

25 НАЧАЛЬНЫХЪ
УРОКОВЪ
РУССКОЙ ГРАММАТИКИ

АЛЕКТОРОВА.

Пособіе для родителей и преподавателей элементарныхъ школъ,

2-е ИЗДАНИЕ.

Научить дѣтей, не изучающихъ систематическаго курса русской грамматики—этимологіи и синтаксиса, въ небольшое, по возможности, число уроковъ правильной разстановкѣ знаковъ препинанія—главная цѣль изданія вышеназванной книжки, цѣна которой съ пересылкой 25 коп.

Въ текущемъ 1887 году отпечатаны новымъ изданіемъ слѣдующія
книги:

СВОДЪ УКАЗАНИЙ

И ЗАМѢТОКЪ

ПО ВОПРОСАМЪ ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ.

Изданіе 5-е. Цѣна 1 руб. 25 к., съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

ИНСТРУКЦІЯ

Церковнымъ Старостамъ

дополненная послѣдующими указами Святѣйшаго Синода и разъяснительными распоряженіями епархіального начальства. Въ приложеніи — правила о церковныхъ братствахъ и положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Изданіе 3-е. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

ПОУЧЕНІЯ

Священника Смоленской епархіи села Дубровы

О. МИХАИЛА СОКОЛОВА.

Изданіе редакціи журнала «ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ».

Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкой 1 р. 75 к.

Проповѣдническіе труды о. Михаила Соколова до нѣкоторой степени уже извѣстны среди духовенства, такъ какъ они печатались въ Руководствѣ для Сельскихъ Пастырей, въ «Пастырскомъ Собесѣдникѣ» и Смоленскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ. По обилію примѣровъ изъ житій святыхъ и разнаго рода назидательныхъ сказаній поученія о. Михаила Соколова, независимо отъ произнесенія съ церк. кафедры, могутъ служить хорошимъ пособіемъ и при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ православнымъ народомъ.

С Ѣ Я Т Е Л Ъ

СБОРНИКЪ ПРОПОВѢДЕЙ,
ПРИСПОСОВЛЕННЫХЪ КЪ ЖИЗНИ И ПОНИМАНІЮ ПРОСТАГО НАРОДА.

Изданіе 10 е. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

Требованія на означенныя книги адресовать: въ г. Воронежъ. Редактору-Издателю еженедѣльнаго духовнаго журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» *Василію Абрамовичу Маврицкому.*

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:

ИЗБРАННЫЯ ПОУЧЕНІЯ

НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ

Изданіе 3-е. 1886 г. 380 стр. Цѣна 1 р. 40 к. съ пер. 1 р. 60 к.

ВОСКРЕСНЫЯ И ПРАЗДНИЧНЫЯ

ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫЯ

СОБЕСѢДОВАНІЯ,

какъ особый видъ церковно-народной проповѣди.

Изданіе 3-е 1885 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 40 к.

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

Изданіе 2-е. 1886 года. 480 стр. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к.

ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫЯ СОВЕСѢДОВАНІЯ

приходскаго священника съ простымъ народомъ
ПО СВЯЩЕННОЙ ИСТОРИИ ВЕТХАГО ЗАВѢТА.

Свящ. М. ЗЕЛЕНЕВА.

Изданіе редакціи «Пастырскій Собесѣдникъ». 1886 г. Цѣна 1 руб. съ перес. 1 р. 20 к.

Основнымъ предметомъ бесѣды о. Михаила Зеленева служитъ Священная Исторія Ветхаго Завѣта, но въ его живомъ, простомъ и вмѣстѣ увлекательномъ разсказѣ библейскія событія постоянно сближаются съ явленіями современной, преимущественно народной, жизни и такимъ образомъ обращаются въ предметъ нагляднаго урока, поучительнаго примѣра, глубокаго назиданія.

ЦЕРКОВНОЕ БЛАГОУСТРОЙСТВО

Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики. Изданіе 2-е, 1884 г.

Цѣна 1 р. 75 к., съ пересылкою 2 р.

печатаются новыя книги:

простонародныя поученія

О. ІОАННА ЯКИМОВА, священника Курской епархіи.

Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкой 1 р. 75 к.

ИЗБРАННЫЯ ПОУЧЕНІЯ

НА ДНИ ВОСКРЕСНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЕ.

Изд. 3-е. Цѣна 1 р. 30 к. съ пер. 1 р. 50 к.

ПОДПИСКА
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ
ПАСТЫРСКИЙ СОБЕСЪДНИКЪ
ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

Подписная цѣна за журналъ и приложенія къ нему, съ доставкой и пересылкой на годъ ПЯТЬ руб.

Желающимъ выписать «ПАСТЫРСКИЙ СОБЕСЪДНИКЪ» за первый годъ его изданія, съ 1-го сентября 1884 г. по 1-е сентября 1885 г., могутъ быть высланы только №№, выпедшіе съ января по сентябрь (16—50), такъ какъ первыхъ 15 №№ уже не имѣется въ редакціи. Цѣна за остающіеся 35 №№ журнала и два выпуска приложеній къ нему—ТРИ рубля.

За второй годъ изданія, съ 1 го Сент. 1885 г. по 1-е Сент. 1886 г., «Пастырскій Собесѣдникъ» съ двумя выпусками приложеній къ нему можетъ быть высланъ полностью. Цѣна четыре рубля. Выписывающіе журналъ за первый и второй годъ изданія вмѣстѣ высылаютъ всего шесть рублей.

Приложенія къ журналу могутъ быть выписываемы и отдѣльно. Цѣна за всѣ четыре выпуска приложеній ДВА рубля.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальнѣй. Указъ Его Императорскаго Величества.—Списокъ лицъ духовнаго званія, кои удостоены Высочайшихъ наградъ.—Временныя правила Уфимск. Маріинскаго Попечительства о слѣпыхъ.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Свѣдѣнія о миссіонерской дѣятельности.—Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства Оренбургской епархіи.—Пожертвованія въ пользу Мих-Арх. Братства по 17-му Баагочин. Округу.—Вѣдомость о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу Мих-Арх. Братства по 17-му Баагочин. Округу.—Вѣдомость о движеніи суммъ по Оренб. Епархіал. Миссіонерскому Обществу.—Журналы собранія духовенства гор. и селъ.—Распоряженія Иноепархіальнаго Начальства.—Объявленія.—Маршрутъ на слѣдованіе Табынской Чудотворной иконы.—(Приложеніе—Маршрутъ для обозрѣнія Его Преосв. Преосвящ. Макаріемъ церквей и приходоѡв Оренб. Епархіи).

Отдѣлъ неоффиціальнѣй. Слово въ недѣлю 30-ю по Пятидесятницѣ.—Оренбургская Епарх. Лѣтопись.—Насущный вопросъ.—Иноепарх. вѣдомости и газеты.—Объявленія (Приложенія: Библейск. жены, и Поученія).

Редакторъ Оффиціальнаго и Неоффиціальнаго отдѣловъ,

Ректоръ Духовной семинаріи Протоіерей **Ө. Дмитровскій.**

Печатать дозв. Цензоръ Каедр. Протоіерей **Н. Сперанскій.**

Печ. въ Типогр. Б. Бресліна.

МАРШРУТЪ

для обозрѣнія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ МАКАРИЕМЪ Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ церквей и приходовъ Оренбургской Епархіи въ 1887 году.

№.№ по порядку	Мѣсяць и число.	Названіе станцій.	Число верстъ.	Примѣчаніе.
	Іюнь. 12	Г. Оренбургъ.		
1	Пятница	Станица Сакмарская	31	ц.
2		Село Никольское	26	ц.
3		Станица Пречистенская	15	ц.
4	Суббота	Отрядъ Студенецкій	8	ц. Ночлеги 1-й 80 верстъ.
5	13	Отрядъ Черноотрожскій	12	ц.
6		— Никитинскій (Кальдаев.)	12	ц.
7		Отрядъ Новочеркасскій	12	ц.
8	14	Село Петровское (Крашенин.)	15	ц. Ночлеги 2-й 51 вер. Служеніе.
9	Воскрес.	Станица Воздвиженская	15	ц.
10		Отрядъ Желтенскій	15	—
11		Отрядъ Кондуровскій	14	ц.
12		Станица Верхнеозерная	12	ц. Ночлеги 3-й 56 верстъ.
13	15 Понед.	Отрядъ Никольскій	27 ¹ / ₂	—
14		Станица Ильинская	19	ц.
15		Отрядъ Подгорный	19 ¹ / ₂	—
16		Отрядъ Губерлинскій	22 ¹ / ₂	ц. Ночлеги 4-й 88 ¹ / ₂ верстъ.
17	16	Отрядъ Хабарный	28	—
18	Вторн.	Г. Орскъ	26 ¹ / ₂	2 ц. Ночлеги 5-й 54 версты. Служеніе.
19	17	Отрядъ Кумацкій	24	ц.
20	Среда	Станица Новоорская	14	ц. Ночлеги 6-й 38 верстъ.
21		Редуть № 2-й	14	—
22	18	Отрядъ Севастопольскій	24	—
23	Четвергъ	Отрядъ Елизаветинскій	28	—
24		Отрядъ Екатерининскій	20	—
25		Станица Кваркенская	23	ц. Ночлеги 7-й 109 верстъ.
26	19	Отрядъ Аланскій	16	ц.
27	Пятница	Отрядъ Адрианоупольскій	16	ц.
28		Отрядъ Рыминскій	18	ц.
29		Отрядъ Брединскій	14	ц.
30		Отрядъ Андреевскій	20	—
31	20 Субб	Отрядъ Маріинскій	14	ц. Ночлеги 8-й 98 верстъ.
32		Отрядъ Анненскій	10	—
33		Пикетъ № 12-й	20	—
34		Отрядъ Олыгинскій	27	—
35	21 Воскр.	Отрядъ Константиновскій	16	ц. Ночлеги 9-й 73 версты. Служеніе.
36		Отрядъ Княженскій	20	—
37		Отрядъ Еленинскій	30	—
38		Станица Николаевская	23	ц. Ночлеги 10-й 73 версты.

39	22 Понед.	Зимовка Суюнчалы Янбурина.	25	—
40		Урочище Кара-Оба.	23	—
41		Урочище Куюлусь	27	—
42		Бродь Кашкарбай		
43	23,24 и 25	Г. Ново-Николаевскъ (Кустанай)		Ц. Ночлег. (3) или 2) 11, 12 и (13) 120 в. Служение.
44	Вторн.	Бродь Кашкарбай		
45	Среда и	Урочище Куюлусь		
46	Четвергъ.	Урочище Кара-Оба.	27	
47		Зимовка Суюнчалы-Янбурина.	23	
48	26	Станица Николаевская	25	Ц. Ночлегъ 14-й 120 верстъ.
49	Пятница	Отрядъ Александровскій	22	—
50		Отрядъ Кулевчинскій	22	ц.
51		Отрядъ Катененскій	25	ц.
52		Отрядъ Полтавскій	20	ц.
53		Станица Великопетровская	20	Ц. Ночлегъ 15-й 109 верстъ.
54	27	Станица Бородинская	30	ц.
55	Суббота	Отрядъ Чесменскій	30	ц.
56	28	Отрядъ Тарутинскій	20	Ц. Ночлегъ 16-й 80 вер. Служение.
57	Воскрес.	Отрядъ Берлинъ	25	—
58	29 и 30	Г. Троицкъ	20	5 перн. Ночлеги 17-й и 18-й 45 верстъ два служения.
59	Понедѣл.			
	Вторн.	Отрядъ Бобровскій	12	ц.
	Июль			
60	1-е	Отрядъ Ключевскій	28	Ц. Ночлегъ 19-й 30 верстъ.
61	Среда	Отрядъ Каракульскій	26	ц.
62		Отрядъ Березовскій	24	—
63		Отрядъ Крутоярскій	22	ц.
64		Отрядъ Луговой	24	—
65	2	Станица Усть-Уйская	24	Ц. Ночлегъ 20-й 120 верстъ.
66	Четвергъ	Отрядъ Кочердыцкій	22 ¹ / ₂	ц.
67		Отрядъ Прорывной	12	ц.
68		Отрядъ Озерный	16	ц.
69	3	Станица Звѣрниголовская	16	2 перн. Ночлегъ 21-й 66 ¹ / ₂ верстъ.
70	Пятница	Редутское		ц. единовѣрч.).
71		Межевая	17	
72		Слобода Каминская	15	ц.
73		Дер. Толстопятова	15	—
74		Село Обанино	7	ц.
75		Слобода Куртамышь	13	2 ц.
76		Село Долговское	16	Ц. Ночлегъ 22-й 83 версты.
77	4	— Таловское	25	ц.
78	Суббота	— Кипельское	10	ц.
79		— Петровское	7	ц.
80		— Введенское	10	ц.
81		— Сладкобарасинское	7	ц.
82		— Карасинское	4	ц.
83		— Кислянское	15	Ц. Ночлегъ 23-й 78 вер. Служение.
84	5	— Щучье	24	ц.
85	Воскрес.	Слобода Воскресенская	16	ц.
86	6	Село Варлаково	8	Ц. Ночлегъ 24-й 48 верстъ.
87	Понедѣл.	Село Толстопятово	20	ц.
88		Слобода Окуневская	9	ц.
89		Село Травянское	15	ц.

90		Село Купай	15	Ц.
91		— Куликовское	12	Ц.
92	7	— Рига	15	Ц.
93	Вторникъ	— Иванково	18	Ц. Ночлеги 25-й 104 версты.
94		— Субботино	3	Ц.
95		— Бутырское	8	Ц.
96		— Маслейское	25	Ц.
97		— Коровино	15	Ц.
98		— Пѣтухи	20	Ц.
99	8	— Птичье	13	Ц. Ночлеги 26-й 84 версты. Служеніе.
100	Среда	— Каменное	17	Ц.
101	9	Слобода Карачельская	13	Ц. Ночлеги 27-й 30 версты.
102	Четвергъ	Село Красный Яръ	7	Ц.
103		— Горшково	4	Ц.
104		Слобода Чумляцкая	25	Ц.
105		Село Красноярское	18	Ц.
106		Слобода Бѣлоярская	4	Ц.
107		Село Пивкино	6	Ц.
108	10	Станица Мѣсская	30	2 церк. Ночлеги 28-й 94 версты.
109	Пятница	Отрядъ Баландинскій	20	Ц.
110		Станица Долгодеревенская	5	Ц.
	11,12и13			
	Суббота			
111	Воскр и	Г. Челябин	20	6 церк. Ночлеги 29, 30 и 31-й 45 версты три служенія.
112	Понедѣл.	Отрядъ Синеглазовскій	20	Ц.
113	14	Станица Еманжелинская	20	Ц. Ночлеги 32-й 40 версты.
114	Вторникъ	Станица Эткульская	16	Ц.
115		Отрядъ Шаламенцовскій	6	Ц.
116		Отрядъ Селязянскій	16	Ц.
117		Отрядъ Бѣлоусовскій	12	Ц.
118		Станица Картабанская	15	Ц.
119		Село Писклово	20	Ц.
120	15	— Петровское	10	Ц. Ночлеги 33-й 95 версты. Служеніе.
121	Среда	— Село Рождественское	10	Ц.
122		Станица Нижнеувельская	20	Ц.
123	16	Станица Кичигинская	8	Ц. Ночлеги 34-й 38 версты.
124	Четвергъ	— Коельская	25	Ц.
125		— Верхнеувельская	14	Ц.
126		Отрядъ Звягинъ	16	Ц.
127		Станица Травниковская	18	Ц.
128		Станица Чебаркульская	17	Ц.
129	17	Заводъ Мѣсскій	14	2 церк. Ночлеги 35-й 94 вер. Служеніе.
130	Пятница	Станица Кундравинская	21	Ц.
131		Отрядъ Филимоновскій	14	Ц. Ночлеги 36-й 35 версты.
132	18	Отрядъ Кочневъ	18	Ц.
133	Суббота	Станица Уйская	15	Ц.
134		Станица Петропавловская	30	Ц.
135	19	Станица Карагайская	25	Ц. Ночлеги 37-й 88 версты. Служеніе.
136	Воскрес.	Станица Урлядинская	11	Ц.
	20,21и22			
137	Понедѣл.	Г. Верхнеуральскъ	21	4 церк. Ночлеговъ три 38, 39 и 40-й 23 в. два служенія 20 и 22-го.
138	Вторникъ	Отрядъ Спасскій	18	Ц.
139	и Среда	Станица Верхнекизильская	19	Ц. Ночлеги 41-й 37 версты.

140	23	Четвергъ	Станица Магнитная	20	п.
141			Отрядъ Зиндѣйскій	25	—
142			Отрядъ Янгельскій	23	п.
143			Отрядъ Сыртинскій	25 ¹ / ₂	п.
144	24		Станица Кизильская	15	п. Ночлежь 42-й 108 ¹ / ₂ версть.
145	Пятница		Отрядъ Грязнушевскій	19 ¹ / ₂	—
146			Отрядъ Березовскій	17 ¹ / ₂	—
147			Отрядъ Уртазымскій	20	п.
148			Отрядъ Орловскій	20	—
149	25		Станица Таналыкская	23	п. Ночлежь 43-й 100 версть.
150	Суббота		Отрядъ Тереклинскій	20	—
151			Отрядъ Калпацкій	22 ¹ / ₂	—
152			Отрядъ Банный	13 ¹ / ₂	—
153	26		Г. Орскъ	23	2 церк. Ночлежь 44-й 79 вер. Служеніе.
154	Воскрес.		Отрядъ Хабарный	26 ¹ / ₂	—
155	27		Станица Губерлинская	30	п. Ночлежь 45-й 56 ¹ / ₂ версть.
156	Понедѣл.		Отрядъ Подгорный	22	—
157			Станица Ильинская	19 ¹ / ₂	п.
158			Отрядъ Никольскій	19	—
159			Станица Верхнеозерная	27 ¹ / ₂	п.
160	28		Отрядъ Гирьяльскій	21	п. Ночлежь 46-й 110 версть.
161	Вторникъ		Отрядъ Красногорскій	22 ¹ / ₂	п.
162			Отрядъ Островнинскій	17	п.
163			Отрядъ Вязовскій	10	п.
164			Станица Каменно-Озерная	16	п.
165			Отрядъ Нѣженскій	15	п.
166			Городъ Оренбургъ	18	98 ¹ / ₂ версть.

Итого 2980¹/₂ версть 137 церквей
 46 ночлеговъ
 18 служеній.

Слово повелѣнія создало все твари; ибо онѣ могли только покоряться Богу неразумно и возвѣщать славу Его безъ участія сердца. Онѣ сказали: *да будетъ свѣтъ, — и бысть свѣтъ.* Но слово совѣта произвело челоуѣка; потому что челоуѣкъ имѣлъ явиться во всеоружіи нравственной свободы, способнымъ къ сочувственной вѣрности и господиномъ своей судьбы. Вотъ почему Богъ сказалъ: *сотворимъ челоуѣка по образу нашему и по подобію, и да обладаетъ онъ рыбами морскими, птицами небесными и скотами, всею землею и всеми гадами, пресмыкающимися по землѣ.* И Онѣ образовалъ его изъ небольшого количества земли, простеръ на это дѣло рукъ Своихъ дыханіе жизни и вложилъ въ него душу разумную и свободную: челоуѣкъ явился и названъ былъ Адамомъ, потому что взятъ отъ земли. Собрать Ангеловъ по своей духовной природѣ, первый изъ видимыхъ существъ по красотѣ своихъ формъ, онѣ есть, такъ сказать, горизонтъ міра, который находитъ въ немъ свое завершеніе и сосредоточеніе всехъ своихъ блестящихъ красотъ. Сотворенный по образу и подобію Божію, онѣ имѣетъ на челѣ своемъ какое-то отраженіе славы не сотворенной, и въ его взорѣ нѣчто въ родѣ откровенія вѣчной премудрости; его улыбка есть какъ бы сіяніе небеснаго счастья. Видъ его показываетъ его превосходство, и его сердце питаетъ въ себѣ чувство глубокое, — гладь и жажду Безконечнаго. Смотрите: вотъ онѣ отпечатлѣваетъ на матеріальной природѣ печать своего разума, и чудеса искусствъ распускаются подъ его руками, какъ цвѣты подъ лучемъ солнца, и стихіи привыкаютъ склонять предъ его гениемъ свои силы побѣжденные и дисциплинированные. Самъ Богъ удостоить его (друже-

ской) бесѣды Своей, будетъ говорить съ нимъ дружески-ми устами, и онъ выдержитъ тяжесть этого страшнаго сношенія; и возвышая до себя и покрывая честию своею личности всю немощную вселенную, онъ уплатитъ долгу вѣхъ земныхъ тварей, возсылая къ небесамъ благоуханіе молитвы, преисполненной любовью и изящною хвалою непорочной жизни.

Адамъ въ безмѣрномъ пространствѣ своей имперіи былъ еще одинокъ. Онъ торжественно ее принялъ во владѣніе, нарекая имена животнымъ, своимъ подданнымъ; по Божественному велѣнію онъ проходили въ его присутствіи и получали, каждое по своему виду, имена, соотвѣтствующія ихъ природѣ. Но никого между ними не было равнаго человѣку, по способности понимать его сообщенія и отвѣчать на нихъ. И такъ, чего-то не доставало для полноты жизни Адамовой, потому что на самомъ дѣлѣ онъ не для одиночества сотворенъ былъ: его мысль и его сердце имѣли потребность въ братскихъ симпатіяхъ мысли и сердца другаго существа; быть можетъ, одиночествомъ онъ довольствовался бы въ несчастіи, но въ счастіи — никогда. И Господь сказалъ: *не добро человеку быть одному; сотворимъ ему помощника, подобнаго ему.* Однако, Онъ сотворилъ жену не такъ, какъ сотворилъ мужа; Онъ создалъ ее не изъ грубой земли, но изъ земной персти, уже очищенной и облагороженной. Онъ послалъ глубокой сонъ Адаму и изъ той твердой оболочки, которая покрываетъ и защищаетъ сердце, отдѣлилъ одну кость и создалъ изъ нея жену; ибо Онъ есть виновникъ жизни, какъ и владыка смерти. Матерія смягчается въ Его перстахъ и само ничтожество трепещетъ и одушевляется подъ Его дыханіемъ. Такимъ образомъ, чтобы пока-

зять, безъ сомнѣнія, что жена будетъ почтенною подругою жизни, а не рабою, или наложницею мужа. Творецъ создалъ ее изъ кости, взятой изъ такой области тѣла, гдѣ бьется органъ благородныхъ чувствованій,—этотъ родъ святилища, обитаемаго всѣмъ, чѣмъ дорожить человѣкъ и что онъ почитаетъ, и недоступнаго всему, что человѣкъ ненавидитъ и презираетъ.

Когда Богъ такимъ образомъ создалъ *жену изъ ребра Адамова*, какъ говоритъ Писаніе, чтобы изобразить этимъ важнымъ и строгимъ выраженіемъ всѣ тѣ удивительныя соразмѣрности и изящную стройность, какія были въ женѣ, когда Онъ совершилъ это новое твореніе, равно созданное по Его образу и подобию, Онъ привелъ его къ Адаму. Жена была чиста и граціозна, и ея невинность равнялась ея красотѣ; ибо никакой еще безпорядокъ не измѣнялъ дѣлъ Божіихъ и не совращалъ въ пагубу ихъ непорочности. Адамъ пробудился отъ своего экстатического (восхитительнаго) сна, во время котораго душа его, озаренная свѣтомъ свыше, созерцала то, что творилъ Богъ; онъ позналъ себя въ своей женѣ; будущія времена протекли предъ его взорами, и онъ произнесъ эти слова, полныя вѣдѣнія и тайнства: *се нынѣ кость отъ костей моихъ, и плоть отъ плоти моея: сія наречется жена, яко отъ мужа своего взята бысть сія* (т. е. именемъ, которое означаетъ мужа, потому что она отъ мужа своего взята). Вотъ почему, прибавляетъ Господь Самъ-ли Собою, или устами Адама, *оставитъ человекъ отца своего и мать свою и прильпится къ жень своей и будутъ два въ плоть едину*. Такимъ-го образомъ установлено и утверждено по вдохновенію и въ присутствіи Самого Бога это единеніе мужа и жены, это

сладостное общеніе мыслей и чувствованій, отраженіе вѣчнаго единенія, которымъ наслаждаются Божественныя Лица, пророческій образъ того величественнаго брака, который Слово Божіе должно было нѣкогда торжественно заключить съ человѣческою природою. Брачный союзъ получилъ, такимъ образомъ, отъ самаго начала характеръ единства и нерасторжимости, почему онъ долженъ быть далекъ отъ мрачнаго каприза чувствъ и эгоизма и восходить до достоинства религіознаго акта и стоять на высотѣ нѣжнаго и деликатнаго самоотверженія. Лишивъ его этой двойной печати освященія и утвержденія, языческіе народы унижали его въ своемъ законодательствѣ и опошляли въ своихъ нравахъ; христіанская религія возстановила его и привела въ первоначальное состояніе его чистоты и славы, и Европа не потерпѣла, чтобы публично отнимали у него возвращенныя ему права.

Благословивши мужа и жену, Богъ сообщилъ имъ плодородіе,—это достославное изліянiе Его Творческой силы и установилъ въ нѣкоторомъ родѣ приданое перваго брака. *Раститесь, сказалъ Онъ, и множитесь, наполняйте землю и обладайте ею; обладайте рыбами морскими и птицами небесными и всѣми скотами, которые движутся по землѣ.* Потомъ Онъ назначилъ имъ въ пищу травы и плоды древесные. Держась выраженій библейскаго повѣствованія и въ особенности сближая ихъ съ позволеніемъ, даннымъ Богомъ Ною послѣ потопа, вкушать мясо животныхъ, должно думать, что въ началѣ родъ человѣческій жилъ овощами, зеленью, кореньями, зернами и плодами. Это не значитъ, что онъ не созданъ такъ, чтобы жить и мясомъ. Это предполагаетъ только,

что существа не вынуждаются проявлять или упражнять всё свои способности повсюду и всегда. Счастливое плодородіе земли, вкусъ молодыхъ растеній и плодовъ, крѣпость первыхъ людей, можетъ быть, рѣдкость жалостныхъ и необходимость ихъ размноженія — все это объясняетъ и мотивируетъ воздержаніе, наложенное на людей въ первоначальныя времена. Кому неизвѣстно, впрочемъ, что народы сохраняли воспоминаніе объ этой простой и воздержной жизни, имѣющей мѣсто въ началѣ міра; они воспѣли въ прекрасныхъ стихахъ эту трезвость нашихъ праотцевъ, вкушавшихъ только для утоленія голода, довольствовавшихся пищею безъ приготовления, которую богатая и покорная природа разсыпала у ногъ ихъ сама собою.

Богъ воззрѣлъ на всё созданна Имъ твари, и онѣ были весьма прекрасны. Различныя существа не преступали натуральныхъ предѣловъ своихъ способностей, равновѣсіе и гармонія царствовали въ твореніи. Вся природа, казалось, улыбалась человѣку; небо было ясно, трудъ безъ усталости; животныя покорно склонялись предъ повелѣніемъ ихъ царя; душа, съ вѣрностію повинуваясь Богу, легко проявляла владычество свое надъ тѣломъ, своимъ сотоварищемъ и подданнымъ, все двигалось по плану, начертанному премудростію Творца. Этотъ миръ продолжался немного, но онъ оставилъ неизгладимые слѣды въ воображеніи народовъ: подобно изгнанникамъ, вспоминая въ ссылкѣ потерянную радость отечества, всё выражали сожалѣніе о нихъ и посвятили свои пѣсни этому возрасту невинности и счастья, который назвали золотымъ вѣкомъ. Только чувственное направленіе заставляеть ихъ забывать и отвергать ве-

личайшіе слѣды порядка и стройности, которые Богъ напечатлѣлъ на своемъ твореніи: они немного изображаютъ тихія и пріятныя времена года, миролюбивыхъ животныхъ подъ рукою человѣка, землю, производящую все безъ воздѣлыванія; иные прибавляютъ къ этой картинѣ извѣстныя черты нравственной красоты, которыми прославлялся новорожденный міръ, какъ-то: простоту стола, умѣренность желаній и эту правоту, которой небольшой остатокъ они съ сожалѣніемъ находятъ только въ нравахъ жизни пастушеской. Но что было самое важное, ускользаетъ отъ ихъ вниманія: Библия, напротивъ, понимая удивительный характеръ настоящаго безпорядка, открываетъ намъ исчезнувшій стройный порядокъ признакомъ самымъ выразительнымъ, когда поучаетъ насъ, что тѣло человѣческое, облеченное въ святость, не имѣло своихъ постыдныхъ и наглыхъ наклонностей. *Оба они были наги*, говоритъ она, *и не стыдились*, ибо первоначально ничто не должно было унижать въ смущеніи важное лицо человѣка; стыдъ, какъ и раскаяніе, есть добродѣтель природы поврежденной и чувствующей себя слабою, а вовсе не преимущество природы невинной и не растроенной; стыдъ есть какъ бы покровъ, который душа набрасываетъ на свои развалины.

Мужъ и жена, сотворенные въ совершенномъ возрастѣ жизни, богатые дарами природы и благодати, были поселены въ Эдемѣ, или земномъ раю. Относительно истиннаго положенія этого восхитительнаго сада существуетъ неустойчивость: писатели раздѣлялись во мнѣніяхъ; — и одни полагаютъ его въ Арменіи, другіе—въ Палестинѣ; третьи, наконецъ,—въ долинахъ Халдеи. Извѣстно только то, что нужно помѣщать его въ Азіи,

въ тѣхъ странахъ ея, гдѣ, при всѣхъ развалинахъ, нагроможденныхъ войнами и вѣками и не смотря на превращенія, унизившія земной шаръ и измѣнившія времена года, путешественникъ удивляется еще примѣрамъ чуднаго плодородія, восхитительнымъ мѣстоположеніямъ и небу чистому и преисполненному этими теплыми и блистающими отгѣнками и цвѣтами, которыхъ нашъ климатъ представляетъ, такъ сказать, холодное и блѣдное отраженіе. Эдемъ насажденъ былъ въ началѣ; въ немъ находились всѣ сорта деревьевъ, красивыхъ на видъ и всѣ роды плодовъ, пріятныхъ на вкусъ; обильный источникъ орошалъ его и потомъ раздѣлялся на четыре потока. Зелень, цвѣты и благовонія, чистота и свѣтъ и небеса, увеселявшія чувства человѣка, были какъ бы образомъ превосходныхъ радостей, въ которыхъ жила его душа. Онъ не зналъ еще непокорности и злобы; хранитель земнаго рая, онъ трудился въ немъ успокоительнымъ и безпечальнымъ трудомъ. Увы! этотъ восхитительный садъ и счастье (въ немъ) исчезли: отъ одного остались нѣкоторые слѣды въ грандіозной и богатой природѣ востока; о другомъ мы сохранили меланхолическое воспоминаніе, котораго ничто не можетъ ни успокоить, ни уничтожить.

Въ Эдемѣ между всѣми древами было два замѣчательныхъ. Это — *древо жизни*, такъ названное потому, что должно было сообщать человѣку безсмертіе; ибо Богъ соединяетъ Свои милости, съ чѣмъ Ему угодно, самыя высокія и благородныя дарованія съ самыми простыми условіями; еще было *древо познанія добра и зла*, которое такъ названо, можетъ быть, только потому, что, прикасаясь къ нему вопреки Божиему запрещенію,

человѣкъ позналъ все добро, которое онъ утратилъ и все зло, которое чрезъ это навлекъ на себя. Богъ же сказалъ человѣку: *ты будешь вкушать отъ всѣхъ деревъ этого сада; но не трогай плода отъ древа познанія добра и зла; ибо въ тотъ день, въ который ты вкусишь отъ него, смертію умрешь.* И эта заповѣдь винушена была и женѣ. Слепыя элементы міра становятся тѣмъ, чѣмъ творить ихъ непреодолимая сила, и идутъ туда, куда она толкаетъ ихъ; но разумныя души должны управляться законами, которые онѣ могутъ отвергать, потому что онѣ свободны, но которые неизвинительно имъ нарушать, потому что онѣ могутъ ихъ исполнять. Абсолютный Владыка, Богъ издалъ повелѣніе; Онъ предметомъ Своей заповѣди сдѣлалъ нѣчто чувственное, по причинѣ нашей смѣшанной природы; по благодати Своей, Онъ далъ заповѣдь легкую, жизнь должна была стать удобною, если бы она не перестала быть невинною. Итакъ, свобода дѣлала зло возможнымъ; нѣкоторое обстоятельство сдѣлало его обольстительнымъ, возмущеніе стало видимымъ; вооружилъсь специальнымъ языкомъ и напало на неопытнаго человѣка. Оно существовало у другихъ тварей разумныхъ и свободныхъ, но не соединенныхъ съ тѣломъ; Богъ подвергъ испытанію всѣхъ этихъ чистыхъ духовъ, и многіе изъ нихъ отпали. Какъ свѣтила, отторгшіяся отъ силы, которая удерживала ихъ въ законной ихъ орбитѣ, и пробивающія себѣ новый путь въ невѣдомыхъ пространствахъ, они страшнымъ нѣкотораго рода бѣгствомъ исторглись изъ рукъ Божиихъ, и мечта о независимости своей превратилась у нихъ въ безпокойную ажитацію и въ скорбь неутолимыхъ угрызеній совѣсти. Убѣжавши отъ свѣта и любви, они