

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 29

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 29

## Высочайшее повелѣніе.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по проектамъ положенія и штата Свято-Владимірской церковно-учительской школы, мнѣніемъ положилъ: I. Проекты: 1) положенія о Свято-Владимірской церковно-учительской женской школѣ и 2) штата сего учебнаго заведенія поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію. II. Со дня изданія настоящаго узаконенія, лицъ, занимающихъ штатныя должности по означенной (отд. I) школѣ, привлечь къ установленнымъ въ пользу казны на пенсіи вычетамъ изъ содержанія. III. Лицамъ, состоявшимъ на службѣ въ сей школѣ (отд. I) до изданія настоящаго узаконенія, зачислить, если пожелаютъ, въ срокъ выслуги правъ на государственную службу и на пенсію прежнее время ихъ службы въ школѣ, при условіи внесенія ими въ казну установленныхъ на пенсіи вычетовъ за все означенное время. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено въ 7 день іюня 1899 года.

## Высочайшая отмѣтка.

Управляющій дѣлами Комитета Министровъ статсъ-секретарь Куломзинъ, согласно порученію сказаннаго Комитета, увѣдомилъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, что по Высочайшему повелѣнію въ Комитетъ Министровъ внесень всеподданнѣйшій отчетъ за 1897 годъ о состояніи Ярославской губерніи и что въ этомъ отчетѣ: 1) объясненіе гофмейстера Штюрмера, что процентъ грамотныхъ новобранцевъ изъ года въ годъ увеличивался и въ теченіе послѣднихъ шести лѣтъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ достигъ ста процентовъ, Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно отчеркнуть; 2) свидѣтельство губернатора объ образцовой дѣятельности Ярославскаго духовенства въ области устройства церковно-приходскихъ школъ, благодаря которой число сихъ школъ въ губерніи возрасло съ 12 въ 1884 году до 368, отчеркнуто Собственною Его Величества рукою; 3) по указанію на особое рвеніе въ дѣлѣ развитія народнаго образованія, проявляемое въ губерніи молодыми священниками, которые не только проявляютъ устойчивость и энергію, всегда присущія дѣятельности духовенства, но и вносятъ въ свои заботы объ образо-

ваніи крестьянскаго юношества полную сердечность и умѣніе влагать свою душу въ это дѣло, послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: „**Весьма и весьма отрадно**“; 4) объясненіе, что въ виду важнаго значенія школъ грамоты, помощь со стороны правительства представлялась бы залогомъ дальнѣйшаго правильнаго развитія въ губерніи этихъ первоначальныхъ свѣточей знанія, подчеркнуто Собственною Его Величества рукою, и 5) указаніе гофмейстера Штюмера, что всеобщему стремленію крестьянскаго населенія Ярославской губерніи къ обученію своихъ дѣтей вполне отвѣчаютъ единодушіе и непрерывное соревнованіе на пользу дѣла земства и епархіальнаго вѣдомства, которыя, взаимно поддерживая другъ друга, стараются объединить свои педагогическія задачи, Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственнолично подчеркнуть.

### Высочайшіе приказы.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 21 минувшаго іюня за № 46, по вѣдомству православнаго исповѣданія — произведены за выслугу лѣтъ со старшинствомъ: изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники — инспекторъ Красноярской духовной семинаріи **Владиміровъ** съ 4 ноября 1898 г.; изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники — экстраординарный профессоръ Московской духовной академіи **Мышцынъ** съ 23 октября 1898 г.; изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные совѣтники — дѣлопроизводитель духовнаго правленія при протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства **Журавскій** съ 6-го, старшій столоначальникъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода **Сергіев-**

**скій** съ 19 мая 1899 г. и секретарь Полоцкой духовной консисторіи **Ценовъ** съ 23 февраля 1899 г.; изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры — экзекуторъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора **Афанасьевъ** съ 5 и помощникъ столоначальника той же Канцеляріи **Ивановъ** съ 1 апрѣля 1899 года; изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники — исполняющій должность секретаря Кишиневской духовной консисторіи **Мудролюбовъ** съ 25 апрѣля 1899 г., и въ губернскіе секретари — синодскіе регистраторы, канцелярскіе чиновники Канцеляріи Святѣйшаго Синода **Ерофѣевъ** съ 10-го марта и **Смирновъ** съ 12 апрѣля и коллежскій регистраторъ, канцелярскій чиновникъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора **Игнатьевъ** съ 14 апрѣля 1899 г. и утверждены въ чинѣ коллежскаго секретаря со старшинствомъ — причисленные къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора сверхъ штата: **Рыбскій** съ 11 февраля, **Кальневъ**, состоящій Херсонскимъ противосектантскимъ миссіонеромъ, съ 8 апрѣля, оба по степени кандидата богословія, и **Маковский** съ 24 марта 1899 г., по званію художника-архитектора.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 1 текущаго іюля за № 50, по вѣдомству православнаго исповѣданія опредѣленъ на службу изъ отставныхъ — коллежскій совѣтникъ **Левочкинъ** епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Тамбовской епархіи съ 8 іюня; уволенъ — инспекторъ Архангельской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ **Григоровъ** отъ означенной должности по случаю назначенія его на должность преподавателя Кишиневской духовной семинаріи съ 9 іюня 1899 г.; произведены за выслугу лѣтъ со старшин-

ствомъ: изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные совѣтники — секретарь Могилевской духовной консисторіи **Добровольскій** съ 11 мая 1899 года, изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники — помощникъ дѣлопроизводителя статистическаго отдѣла Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ **Лушновъ** съ 1 іюня 1899 года и изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари — помощникъ столоначальника Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода **Грушевскій** съ 13 іюня 1899 года и утверждены въ чинѣ коллежскаго секретаря — причисленные къ означенной Канцеляріи сверхъ штата: **Сахаровъ** — по степени кандидата богословія со старшинствомъ съ 7 іюня и **Шевелевъ** — по званію художника-архитектора, съ 11 іюня 1899 года.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 12 іюля 1899 года за № 148, по Высочайшему повелѣнію о празднованіи дней рожденія и тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны **Маріи Николаевны**.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8 сего іюля за № 4693, именной Высочайшій указъ, состоявшійся во 2-й день сего же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: «Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. Рожденіе Любезнѣйшей Дочери Нашей Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны **Маріи Николаевны** повелѣваемъ праздновать въ 14-й день іюня, а тезоименитство въ 22-й день іюля». Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества празд-

новать рожденіе Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны **Маріи Николаевны** въ 14-й день іюня, а тезоименитство въ 22 день іюля объявить въ № 29 «Церковныхъ Вѣдомостей» всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ, съ препровожденіемъ при упомянутомъ номерѣ дополненія къ табели высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи.

### ДОПОЛНЕНІЕ 7

къ ТАБЕЛИ ВЫСОКОТОРЖЕСТВЕННЫХЪ И ВѢКТОРІАЛЬНЫХЪ ДНЕЙ, НАПЕЧАТАННОЙ ПО ОПРЕДѢЛЕНІЮ СВЯТѢЙШАГО СЪНОДА  
ДА 10 ЗІ МАІА 1899 ГОДА.

ІЮНІА ДІ. РОЖДЕНІЕ ВЪ ІМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ВЕЛИКІА КНЯЖНЫ **МАРІИ НИКОЛАЕВНЫ**.

ІЮЛІА КВ. ТЕЗОИМЕННИТСТВО ВЪ ІМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ВЕЛИКІА КНЯЖНЫ **МАРІИ НИКОЛАЕВНЫ**.

Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіями отъ 7—13 октября, 4—8 ноября 1898 г., за №№ 3873 и 4312, вренодано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.

По старіямъ: Астраханской: мѣщанину **Ивану Гончарову**, крестьянину села Разбугоринскаго, Икрянинской волости, Астраханскаго уѣзда, **Михаилу Иванову**; Владимірскаго: крестьянину деревни **Вамны Иродіону Федотову**, крестьянскій дѣлшій села **Бибирева**,

Переславскаго уѣзда, Евдокіи Пикულიной, крестьянамъ: деревни Варламова-Починка, Владимирскаго уѣзда, Николаю Тумакову, села Аннина, того же уѣзда, Александру Семенову, Ковровскому купцу Ивану Козьмину, крестьянину села Давыдова, Владимирскаго уѣзда, Ивану Короткову, Александровскимъ купеческимъ братьямъ: Василию, Николаю, Павлу и Григорію Растворовымъ, крестьянкѣ деревни Брюхова, Агріинѣ Самсоновой, Московскому купцу Сергію Симианину, Владимирскому купцу Ивану Ѳедоровскому, крестьянину села Шинилова, Юрьевскаго уѣзда, Андрею Шолохову, крестьянину деревни Харипа, Вязниковскаго уѣзда, Василию Бородину, Московскому купцу Николаю Захарову, крестьянину села Илькодина, Покровскаго уѣзда, Ѳедору Маслову, Пермскому 2-й гильдіи купцу, Тихону Вѣлову, крестьянину деревни Офимина, Судогодскаго уѣзда, Кириллу Онисимову, старостѣ церкви села Милинова, того же уѣзда и деревни, крестьянину Виктору Правднову, Иваново-Вознесенскимъ купцамъ: Аѳѳону, Николаю, Лаврентію, Алексѣю и Сергію Гандуринымъ, таковымъ же купцамъ: Василию Красковскому, Николаю Самохвалову, Ивану Соколову, Геннадію и Николаю съ матерью ихъ Татіаню Ямановскимъ, Ивану Генералову, Авксентію Новикову и купчихамъ: Софіи Напалковой, Наталіи Грибковой, Маріи Скобенниковой, старостамъ церквей: села Березовки, Муромскаго уѣзда, крестьянину Алексѣю Киселеву, села Рыла, Вязниковскаго уѣзда, крестьянину деревни Пустыни, Петру Боманеву, погоста Певадьевскаго, Муромскаго уѣзда, крестьянину деревни Степанова, Мѣхлану Воронину и крестьянамъ: села Поаднягова, Муромскаго уѣзда, Герасиму Николаеву, Переславскаго уѣзда, Рыбной слободы, Петру Палушеву, Камѣшловскому купцу, Пермской губерціи, Ивану Баландину; Вологодской: іеромонаху Вологодскаго Свято-Духова монастыря Игнатію, іеромонаху Сольвычегодскаго Николаево-Горлажемскаго монастыря Амфилохію, іеромонаху Покровскаго Московскаго монастыря Виктору, заштатному псаломщику Успенской Синеодской церкви, Устюжскаго уѣзда, Андрею Попову, вдовѣ бывшаго учителя Вологодскаго духовнаго училища Аннѣ Крутиковой, вдовѣ фельдшера Александрѣ Туаэвой, граждankѣ г. Москвы Елизаветѣ Ляминѣй, Московской граждankѣ Клавдіи Поповой, почетной граждankѣ гор. Москвы Маріи Колчановой, Московскому купцу Петру Казарову, Томскому купцу Петру Мизайлову, Вологодскому купцу

Петру Занину, Вологодскому купцу Алексѣю Гусеву, Московскому временному купцу, мѣщанину г. Вельска, Степану Кудрину, Вологодской купчихѣ Аннѣ Шекиной, Устюжской купеческой вдовѣ Аннѣ Костровой, оставшему солдату Клеонику Вострову совѣстно съ солдатской вдовой Серафимю Елисевою, мѣщанамъ Вологодскимъ: Петру Набоину, Александру Жердякову, Александру Ѳеофилактову, Параскевѣ Полаковой, Елизаветѣ Смирновой, Слободской мѣщанской вдовѣ Надеждѣ Половой, крестьянамъ: церковному старостѣ Устюжскаго Прокопьевскаго собора, Григорію Дербеневу, Ивану Космину, Василию Молокову, Александру Перцеву, Василию Кирову, Ѳеодору Юшкову, Ивану Нигуличеву, Адріану Зоркову, Флегонту Вахрамѣеву, Никифору Перетягину, крестьянской вдовѣ Параскевѣ Дворецкой, крестьянской вдовѣ Аннѣ Куликовой, крестьянкѣ Маріи Шадруновой, крестьянкѣ Александрѣ Ежиковой, крестьянской дѣвицѣ Елизаветѣ Лихачевой, прихожанамъ Дмитріевско-Исаевской церкви, Вологодскаго уѣзда, прихожанамъ Вожегодской-Ильинской церкви, Кадниковскаго уѣзда, крестьянамъ села Леденгска, Тотемскаго уѣзда; Енисейской: мѣщанину города Енисейска, Порфирію Марченко; Иркутской: оставшему рядовому Евсеію Осколкову, инокорду Иларіону Верюжину, вдовѣ инокорда Татіанѣ Серебренниковой, почетному гражданину Борису Косыгину, купеческому сыну Иннокентію Новопапеннову, Нижегородскому купцу Владиміру Зурову; Казанской: города Ядрина, дворянамъ Іоанну и Маріи Трондинымъ, статскому совѣтнику Александру Вѣднякову, старостѣ кладбищенской, города Чистополя, церкви Чистопольскому временному купцу Ивану Емуранову; Калужской: старостѣ Успенской церкви села Песковатскаго, Лихвинскаго уѣзда, крестьянину Николаю Терехову, старостѣ Казанскаго собора города Малоярославца, Малоярославецкому купцу Ивану Горностаеву; Костромской: Чухломскимъ мѣщанамъ: Іоакиму Вобкову, Николаю Соколову, крестьянамъ: деревни Тимошевской, Чухломскаго уѣзда, Александру Шорину, деревни Дудина, того же уѣзда, Павлу Воронцову, деревни Рыстанова, того же уѣзда, Евонію Шепелеву, деревни Дудина, того же уѣзда, Александру Босареву, деревни Рыстанова, того же уѣзда, Іакову Горохову, С.-Петербургскому купцу Димитрію Лаврентьеву, Чухломскому мѣщанину Андрею Смирнову, крестьянамъ: деревни Бакунина, Чухломскаго

уѣзда, Ивану Торопову, деревни Иваписова, того же уѣзда, Семену Савинову, прихожанамъ Богоявленской церкви, села Рамена, Солигаличскаго уѣзда, Солигалицкимъ мѣщанамъ Космѣ и Дмитрію Юдинымъ, Пучежской купеческой женѣ Наталіи Тяжиной, Нижегородскому купцу Петру Уланову, Нижегородскому цеховому Павлу Махотину, церковнымъ старостамъ: Преображенской церкви села Мокроносова, Макарьевского уѣзда, крестьянину Алексію Маркову, села Старого Погоста, того же уѣзда, крестьянину Алексію Родину, крестьянину деревни Елсезова, Галичскаго уѣзда, Михаилу Корнилову, крестьянину села Никольскаго, того же уѣзда, Семену Некрасову, крестьянину деревни Бурдукова, Солигаличскаго уѣзда, Сергію Соколову, Солигаличской мѣщанкѣ Татіанѣ Галиной, Солигалицкому 2-й гильдіи купцу Филиппу Смирнову, С.-Петербургскому 2-й гильдіи купцу Василию Орлову, крестьянину деревни Палачева, Солигаличскаго уѣзда, Стефану Полякову, Тотемскому купцу Константину и женѣ его Маріи Заматкинымъ, крестьянину деревни Париншева, Солигаличскаго уѣзда, Иліодору Елизарову, крестьянамъ деревень: Воньшева, того же уѣзда, Александру Смирнову, Париншева, того же уѣзда, Сергію Елизарову, Жирошеви, того же уѣзда, Дмитрію Елизарову, Пучежскому мѣщанину Григорію Шитикову, Пучежской купеческой вдовѣ Евкатеринѣ Поповой, Московскому 1-й гильдіи купцу Космѣ Ковалову, Галичскому 2-й гильдіи купцу Николаю Сотникову, крестьянамъ деревни Шѣкши, Галичскаго уѣзда, Ивану и Василию Каликинымъ, Галицскимъ мѣщанамъ Ивану и Геннадію Коваловымъ, крестьянину Галичскаго уѣзда, деревни Степанова, Ивану Золину; Новгородской: Боровичской купеческой вдовѣ Маріи Горшечниковой, Маловишерскому купцу Павлу Мамаеву, Маловишерскому купцу Ивану Богданову, Маловишерскому купцу Андрею Сидорову, Крестецкому землевладѣльцу Ивану Прибыльскому, крестьянину Василию Горуленько, крестьянской дѣвицѣ Татіанѣ Павловой, крестьянину Анфиму Журавлеву, Тихвинскому купцу Ивану Погольскому, Тихвинскому купцу Григорію Погольскому, духовнику С.-Петербургской духовной семинаріи, протоіерею Петру Силину, дочери священника Маріи Долоцкой, старостѣ Устюжской градокой Казанской церкви купцу Николаю Пощеву, мѣщанской вдовѣ Маріи Вѣдоусовой, настоятелю Новгородскаго Перекомскаго монастыря архимандриту Іоанну, крестьянкѣ Татіанѣ Шаховой, по-

томственному почетному гражданину Василию Леонову, Московскому купцу Ивану Ваеву, Московской купчихѣ Параскевѣ Шагаевой, крестьянину Евванію Никифорову, дворянкѣ Александрѣ Штосовѣ, Московскому купцу Михаилу Балабухову, потомственному почетному гражданину Петру Луковникову, крестьянину Ивану Пирозерскому, крестьянину Василию Климкову; О л о н е ц к о й: крестьянину Кузрандскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Петру Букелеву; П е р м с к о й: Оханской купеческой вдовѣ Маріи Третьяковой, унтеръ-офицеру Дмитрію Шляпину; П о д о л ь с к о й: крестьянкѣ села Доляжа, Брацлавскаго уѣзда, Ксеніи Яковенко, крестьянину села Кришинецъ, того же уѣзда, Кинтиліану Войко; Р ы а з а н с к о й: женѣ полковника Маргаритѣ Харноской, женѣ гвардіи есаула Агландѣ Каменновой, мѣщанину Ильѣ Мызникову; отставному унтеръ-офицеру Максиму Гиряхину, крестьянамъ деревень: Тамышевой, Алексію Асѣву, Борисовой, Софоніи Симонову; С а р а т о в с к о й: управляющему въ экономіи княгини Щербатовой Михаилу Шущерову, крестьянамъ: Антону Кузьмину и Василию Калмыкову, протоіерею Успенской церкви г. Балашева Іоанну Дентовскому, вдовѣ дворянина Евкатеринѣ Зиминской, священнику села Терсы, Вольскаго уѣзда, Іоанну Соловьеву, коллежскому ассесору Николаю Надеждинскому, Балашевскому купцу Андрею Глазову, дѣвицамъ изъ дворянъ Ольгѣ и Параскевѣ Молчановымъ, крестьянину Константину Почуенкову, надворному сов. Павлу Миловидову, Самарскому мѣщанину Сергію Ястребцову, титулярному совѣтнику Степану Вѣнциосцеву, дворянкѣ Софіи Вѣлзевой, Саратовской мѣщанкѣ Александрѣ Пашковой, женѣ чиновника Лидіи Михайловой, Парашиной тожъ, Саратовской купчихѣ Аннѣ Макаровой, потомственному почетному гражданину Николаю Еокуеву, Саратовскому купцу Ивану Смирнову, женѣ инженеръ-технолога Вѣрѣ Рузичка де-Розенвертъ, Саратовскому купцу Макару Ворисову, Саратовскому купцу Игнатію Московскому, Атакарскому мѣщанину Сергію Садовникову, вдовѣ пономаря слободы Котовой, Камышинскаго уѣзда, Параскевѣ Старобурасовской, Сердобскому мѣщанину Владиміру Широкову, Саратовскому мѣщанину Теодору Анкину, крестьянину Василию Суворову, крестьянину села Засѣпкаго, Сердобскаго уѣзда, Сергію Николаеву, потомственному почетному гражданину Ивану Бузнецову, Атакарской купеческой вдовѣ Ольгандѣ Самсоновой, дворя-

нину Якову Ворвентю, потомственной гражданинѣ Вѣрѣ Шехобаловой, вдовѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Евдокія Платутиной, дворянину Александру Акимову, предсѣдателю попечительства при Успенской церкви г. Камышина Θεодору Юдаеву, Петровскому купцу Якову Александрову, священнику села Золотого, Камышинскаго уѣзда, Михаилу Муромскому, Дубовскому 2-й гильди купцу Гаврилу Зарайскому, Дубовской купеческой вдовѣ Елизаветѣ Жемаариной, вдовѣ протоіерея Александрѣ Владимірокой, женѣ священника законоучителя Вольскаго реальнаго училища Аннѣ Русановой, женѣ священника села Хованщины, Сердобскаго уѣзда, Екатеринѣ Соловьевой, крестьянину того же села Петру Голубеву, крестьянину Алексію Брехову, крестьянѣ Иринѣ Дмитренковай, временному Саратовскому купцу Ивану Лисунову, Сердобскому купеческому сыну Виктору Кознову, потомственному почетному гражданину Василию Аргентову, священнику села Чечуйки, Саратовскаго уѣзда, Іоанну Покровскому, вдовѣ дворянина Амалин Жуковой; по вѣдомству протопресвитера военнаго и морскаго духовенства: вдовѣ С.-Петербургскаго купца Ксеніи Лобановой, вдовѣ С.-Петербургскаго купца Маріи Новиковой и С.-Петербургскому купцу Александру Дорожину.

### Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

І. На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—29 ноября 1884 г. за № 2435, и еогласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ и епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 29 марта 1899 года за № 242, постановилъ: удостоить награжденія книгою «Библия», отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, нижеслѣдующихъ лицъ: по Кіевской епархіи: членовъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта.—Кіевскаго: настоятеля Кіево-Подольской-Царе-Константиновской церкви, священника Николая Рыбчинскаго

и помощника смотрителя Кіево-Софійскаго духовнаго училища, ст. сов. Александра Розова,—Чигиринскаго: мирового посредника І участка Михаила Ашберга,—Васильковскаго: предсѣдателя сѣзда мировыхъ посредниковъ Канево-Васильковскаго округа, ст. сов. Платона Вакара,—Каневскаго: штатнаго смотрителя Каневскаго двухкласснаго училища Ивана Смирнова,—Липовецкаго: священника с. Купчинецъ Павла Стефановскаго,—Сквирскаго: священника м. Володарки Василя Селецкаго,—законоучителей церковно-приходскихъ школъ, священниковъ Бердичевскаго уѣзда: с. Куравы—Антонія Мещица, м. Спичинець—Лаврентія Бутовскаго,—Звенигородскаго уѣзда: м. Ольховца—Павла Шиманскаго,—Липовецкаго уѣзда: с. Паріевки—Іоанна Безземглинскаго, села Россете—Александра Демченко, мѣстечка Плискова—Игнатія Бяковского, села Зарубицець—Максима Зелинскаго, села Должка—Николая Черняка, мѣстечка Старого - Дашева—протоіерея Ипполита Таціевскаго, села Шабастовки—Іоанна Родзаевского,—Сквирскаго уѣзда: мѣстечка Паволочи—Серапіона Брояковскаго и Василя Курдицкаго, ст. Рагозной—Іоанна Курдицкаго, села Ставинь—Петра Мотылевича,—Чигиринскаго уѣзда: села Новой-Осоты—Косму Финьковского, села Яроваго—Георгія Левитскаго,—Радомысльскаго уѣзда: села Рогтичь—Симеона Крыжановскаго,—Кіевскаго уѣзда: села Вышгорода—Петра Колтоновскаго, села Долины—Платона Доманицкаго, Черкаскаго уѣзда: села Деренковца—Димитрія Черкаскаго, мѣстечка Городища—Константина Клеменова, села Березняковъ—Николая Лукомскаго,—Каневскаго уѣзда: села Роскопанецъ—Онуфрія Коломацкаго; попечителей и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ: села Роскопанецъ и деревни Ивокъ, Каневскаго уѣзда, Николая Мещернинова, села Хохотвы—Серафиму Мещернинову, села Веприна, Радомысльскаго уѣзда, дѣйствительнаго стат-

скаго совѣтника **Василія Ульскаго**, села Тхоровки, Сквирскаго уѣзда, статскаго совѣтника **Петра Сувчинскаго**; помѣщицу **Варвару Ханенко**, жену Кіевскаго купца **Софію Спиготи**; учителей церковно-приходскихъ школъ: мѣстечка Горностайполя, Радомысльскаго уѣзда, **Іосифа Ярошевича**, села Заболотья, того же уѣзда, **Василія Любецкаго**, села Сухой-Калигорки, Звенигородскаго уѣзда, **Ивана Тарнавича**, и г. Черкасѣ воскресной—**Теодора Матушевскаго**; по Костромской епархіи: попечителей церковно-приходскихъ школъ — Воздвиженской, Кинешемскаго уѣзда, земскаго начальника 5-го участка сего уѣзда **Григорія Хомутова** и Ильинской противъ Рѣшмы, того же уѣзда, дворянина **Павла Потѣхина**; по Курской епархіи: протоіерея г. Фатежа **Павла Петина**, священника села Рыжкова, что на Ключѣ, Курскаго уѣзда, **Николая Праведникова**, священника села Поповкина, Дмитріевскаго уѣзда, **Георгія Казанскаго**, священника села Погорѣловки, Корочанскаго уѣзда, **Александра Софронова** и попечительницъ школъ грамоты, Щигровскаго уѣзда,—Щигровскую землевладѣлицу **Софію Отрѣшкову** и Бѣлоколдезской—дворянку **Марію Сибивцеву**; по Литовской епархіи: настоятеля Жировицкаго монастыря, архимандрита **Стефана** и смотрителя Жировицкаго духовнаго училища **Петра Полянскаго**; по Могилевской епархіи: члена-дѣлопроизводителя епархіальнаго училищнаго совѣта, преподавателя духовной семинаріи **Александра Зыкова**; по Нижегородской епархіи: члена Ардатовскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, уѣзднаго исправника **Ивана Самосудова**, бывшаго члена Арзамасскаго уѣзднаго отдѣленія совѣта, священника **Николаевского** женскаго монастыря **Михаила Сахаровскаго**, настоятеля Высокогорской пустыни, архимандрита **Софронія**, потомственную почетную гражданку **Пелагію Максимову** и Макарьевскаго купца

**Ивана Панышева**; по Новгородской епархіи: бывшаго наблюдателя церковныхъ школъ Новгородскаго уѣзда, священника Краснопольской кладбищенской церкви въ гор. Новгородѣ **Константина Яковцевскаго**; по Саратовской епархіи: попечителей школъ грамоты: Дуровской, Сердобскаго уѣзда, Сердобскаго мѣщанина **Федора Молчапова** и Ильинской г. Балашова, купца **Алексѣя Семёнова**, предсѣдателя приходскаго попечительства села Подъячевки, Сердобскаго уѣзда, **Проконія Муругова**, земскихъ начальниковъ: I участка Кузнецкаго уѣзда **Аркадія Духовникова**, III участка того же уѣзда **Александра Доброва** и I участка Вольскаго уѣзда **Петра Сартори**; по Ставропольской епархіи: земскаго начальника VIII участка Новоигорьевскаго уѣзда, **Стефана Вишницкаго**, благочиннаго 2 округа Кубанской области, священника **Александра Тихомирова**, священника ст. Казанской, Кубанской области, **Іоанна Гревцова**, попечителей церковно-приходскихъ школъ въ хуторѣ Ловлинѣ, той же области, **Якова Николаенко** и купца **Алексѣя Петрика I**, и попечителя Усть-Лабинской второклассной школы, Екатеринодарскаго купца **Василія Антонова**; по Тамбовской епархіи: заведывающихъ церковно-приходскими школами: воскресной въ г. Тамбовѣ, протоіерея **Михаила Озерова**, Архидіаконо-Стефановской въ гор. Тамбовѣ, протоіерея **Александра Шишкова**,—Покровской и Казанско-Богородицкой въ гор. Тамбовѣ, священника **Іоанна Милованова**,—Лавровской, Тамбовскаго уѣзда, священника **Павла Спасскаго**,—Найденской, того же уѣзда, священника **Іакова Поспѣлова**, Знаменской въ г. Тамбовѣ, протоіерея **Михаила Назарьева**; членовъ Борисоглѣбскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта: протоіерея **Василія Гурьева**, протоіерея **Александра Троицкаго** и священника **Василія Глазунова**; заведывающихъ и законоучителей церковно-приходскихъ

школь Борисоглѣбскаго уѣзда: Шапкинской — священника Александра Агатова, Чащинско-Дворецкой — Александра Грибачевского, Тафинцевской — священника Василия Викторова, Станично-Слободской — псаломщика Стефана Любвина; учителей церковно-приходскихъ школь того же уѣзда: Мало-Алабуховской, діакона Іоанна Протопопова, Растопшинской — діакона Димитрія Егоровскаго, Растопшинской — псаломщика Алексѣя Добросердова, Архангельской — діакона Николая Никольскаго, Ново-Архангельской — діакона Николая Владиславскаго, Чикаревской школы грамоты — діакона Димитрія Виноградова; учительницъ церковно-приходскихъ школь: Борисоглѣбской женской — Марію Грозову, Чигорацкой — Антонину Зефирову и Уваровской — учительницу рукодѣлія Авну Оржевскую; завѣдывающихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школь Усманскаго уѣзда: села Александровки — священника Іоанна Ионоварева, и села Карпелей, священника Владиміра Радугина, законоучителя Липецкой соборной церковно-приходской школы, священника Александра Остроумова, завѣдывающихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школь Липецкаго уѣзда: Карамышевской, священника Николая Смирнова, Старо-Ситовской — священника Петра Триснигистова; учителей церковно-приходскихъ школь: Покровской въ г. Липецкѣ — діакона Іоанна Рощина и Таволжанской — діакона Димитрія Цвѣтаева, попечителя Троицкой г. Липецка церковно-приходской школы купца Николая Богомолова, попечительницу Липецкой соборной церковно-приходской школы, потомственную дворянку Марію Федцову, завѣдывающихъ церковно-приходскими школами: Шехманской, священника Георгія Рудовскаго, Паройской, Лебедянскаго уѣзда, священника Петра Никифорова, Хрущевской, того же уѣзда, священника Владиміра Бредихина, Крестовоздвиженской кладби-

щенской г. Козлова — протоіерея Алексѣя Лебедева, Семеновской, Козловскаго уѣзда, священника Семена Вертоградова, Троицко-Ивановской, того же уѣзда, священника Петра Орлова; псаломщика Пущкарской г. Козлова церкви Николая Лебедева; учительницу Крестовоздвиженской въ г. Козловѣ церковно-приходской школы Елисавету Воскресенскую; настоятельницу Ахтырскаго женскаго монастыря игуменію Іоанну, попечителя Екатерининской, Козловскаго уѣзда, церковно-приходской школы, отставнаго капитана Сергѣя Десницкаго, попечителя Толкачево-Суренской, того же уѣзда, церковно-приходской школы, землевладѣльца Теодора Мачнева; законоучителей церковно-приходскихъ школь: Помининой, Моршанскаго уѣзда, протоіерея Василия Дмитревскаго, Людмилинской, того же уѣзда, діакона села Островки Іоанна Богоявленскаго, — соборной города Спасска, священника Теодора Славина, — Матѣево-Майданской, того же уѣзда, священника Михаила Ивановича, Вадовско-Селищинской, того же уѣзда, священника Константина Митропольскаго, соборной города Елатмы — священника Василия Зубова, — Ильинской города Елатмы, священника Іоанна Львова, Потапьевской, священника Василия Данилова, Царевской — священника Петра Сеславинскаго.

II. Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ, отъ 3—12 іюня 1899 г. за № 396, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено: изданную И. В. Преображенскимъ книгу, подъ заглавіемъ: «Въ подарокъ матери и дочери. Сборникъ нравственно-назидательныхъ статей». Слб. 1899 г. ц. 50 к.) — одобрить для приобрѣтенія въ бібліотеки церковно-приходскихъ школь, особенно женскихъ и тѣхъ, въ коихъ вмѣстѣ съ мальчиками обучаются и дѣвочки.



## ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 29

ЕЖЕПЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 29

## Р Ѣ Ч Ъ

высокопреосвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, произнесенная 12 сего іюля въ Петропавловскомъ соборѣ предъ гробомъ въ безѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.

«Благовѣрный Государь Цесаревичъ и Великій Князь!



Нослѣ долгихъ лѣтъ отсутствія Ты, наконецъ, прибылъ къ намъ, дорогой нашъ Цесаревичъ, но прибылъ безмолвнымъ и бездыханнымъ, чтобы приложиться къ Отцамъ Своимъ въ этомъ святомъ храмѣ для вѣчнаго покоя. Не со слезами безутѣшной скорби встрѣтили мы Тебя здѣсь, а съ живымъ упованіемъ вѣры, осѣняя Тебя святымъ Крестомъ, какъ знаменемъ побѣды Христа надъ смертію. Безутѣшная скорбь осталась тамъ, за стѣнами храма, а здѣсь, въ храмѣ, живутъ благодать святыхъ, утѣшеніе молитвы, вѣяніе святой, Божьей любви, благоуханіе

вѣчной жизни. Для вѣры смерть есть сонъ и блаженное въ Господѣ упокоеніе. И будешь Ты, Благовѣрный Великій Князь, почивать здѣсь среди благоуханія молитвы, ою окрыляемый и присущею ей святою любовью согрѣваемый, до дня всеобщаго воскресенія. Да будетъ же миренъ сонъ Твоего вѣчнаго упокоенія, Государь Цесаревичъ, а мы всѣ неустанно будемъ молиться о Твоемъ блаженномъ упокоеніи въ свѣтлыхъ небесныхъ обителяхъ. Итакъ помолимся о почившемъ Цесаревичѣ, возлюбленные о Господѣ, братіе. Аминь».

## ГОРЕ РОССИИ

«Въ траурномъ убранствѣ встрѣтила столица брѣнные останки почившаго Цесаревича. Среди торжественной обстановки погребальной процессіи горестная утрата Царской Семьи казалась еще безотраднѣй, еще болѣе внятно говорила сердцу народному, внушая тысячнымъ толпамъ столичнаго населенія, собравшагося къ послѣднему пути царственнаго юноши, неподдѣльные сожалѣнія о безвременно угасшей молодой жизни. Въ жаркій лѣтній день, при блескѣ солнца, прощальныя почести не только не скрывали, но, казалось, лишь еще болѣе обнажали жестокое дѣло безпощадной смерти. Похоронныя громы крѣпостныхъ орудій, точно стоны развѣвающейся могилы, неслись на встрѣчу траурному шествію и, оглашая столицу, невольно будили въ каждомъ русскомъ сердцѣ горькій вопросъ, вдохновенно вырвавшійся когда-то у глубокомысленнаго старца-поэта передъ другою, столь же безвременною царственною могилою:

Намъ не повѣдалъ ангель свѣта,  
Зачѣмъ, когда переносилъ  
Къ намъ райскій цвѣтъ онъ въ часъ разцвѣта,  
Его онъ въ бездну уронилъ?»

(«Новое Время» № 8395).

Въ такихъ глубоко прочувствованныхъ словахъ выражены чувства искренней и глубокой скорби, объявшей не только населеніе сѣверной столицы, но и всю Россію. Скорбь Монарха, лишившагося перваго изъ своихъ ближайшихъ сотрудниковъ и помощниковъ, пріенаго съ первыхъ лѣтъ содружника и по жизни, и по воспитанію, горе Вѣщеносной Матери, такъ внезапно растравившее еще свѣжую рану недавней страшной потери, не поддаются описанію. Это вдругъ погибшее великое дарованіе, это тщательнѣйшее

воспитаніе и образованіе, не успѣвшее обнаружить всей своей силы и принести всѣхъ плодовъ, какихъ ждала Россія, столь нуждающаяся теперь въ мужакъ силы и знанія, эта столь пышно разцвѣтшая и такъ рано завянувшая жизнь, столько даютъ вопросовъ, на такія наводятъ думы, разрѣшить и разрѣшать которые не въ силахъ человѣческій разумъ.

Одна мысль, одно слово могутъ дать успокоеніе сердцу: *это Его, Господня, воля!* Если такъ, то никакъ нельзя царственную могилу, какъ ни горька она, назвать безвременною, никакъ нельзя сказать, какъ ни вдохновенна мысль поэта, какъ ни красивы его слова, что ангель свѣта райскій цвѣтъ въ часъ разцвѣта въ бездну уронилъ.

За двадцать восемь вѣковъ до нашего времени премудрый царь, которому даровалъ Господь *не ложное познаніе существующаго, чтобы познать.. начало, конецъ и средину временъ, смѣны поворотовъ и перемѣны временъ, круги годовъ и положеніе зѣвздъ* (Премудр. Солом. 7, 17—19), разрѣшаетъ вопросъ, близкій, къ тому, который ставитъ теперь столь безотрадная скорбь Россіи: *зачѣмъ, почему смерть сражаетъ мужей юныхъ, только что разцвѣтшихъ для жизни, которые еще не могли, не успѣли приложить къ ней своихъ богатыхъ силъ и дарованій?* Вотъ отвѣтъ его крушащемуся отъ скорби сердцу: *Не въ долговѣчности честная старость, и не числомъ лѣтъ измѣряется. Мудрость есть стѣдина для людей, и безпорочная жизнь—возрастъ старости. Какъ благоудившій Богу, онъ возлюбленъ и, какъ жившій посреди грѣшниковъ, преставленъ, вохлищенъ (взятъ наскоро, вдругъ), чтобы злоба не измѣнила разума его, или коварство не прельстило души его... Достигши совершенства въ короткое время, онъ исполнилъ домиа лѣта. Ибо*

душа ея была угодна Господу, потому и ускорилъ Онъ изъ страны нечестія (Прем. 4, 8—14). «А люди видѣли это, какъ бы съ жалостію, говорить затѣмъ Премудрый, и не поняли, даже не подумали о томъ, что благодать и милость со святыми Его и *промысленіе* объ избранныхъ Его (ст. 15)». Скорбь затуманиваетъ умы и сердца, какъ невольно льющіяся слезы застилаютъ свѣтъ очей... Но то были времена ветхозавѣтной сѣни. Чадъ новозавѣтной благодати Апостолъ вразумляетъ, чтобы они не скорбѣли объ умершихъ, какъ прочіе, не имущіе упованія. *Если мы втруемя*, говоритъ онъ, что *Иисусъ умеръ и воскресъ, то и умершихъ въ Иисусъ Богъ приведетъ съ Нимъ* (Солун. 4, 14). Настоящая жизнь—тамъ! Въ свѣтлыхъ небесныхъ обителяхъ, открытыхъ намъ любовію пострадавшаго за насъ и отнявшаго жало у смерти Господа, тамъ полный разцвѣтъ дарованій и силъ и нескончаемое поле для ихъ приложенія! Принятые Божественною любовію дорогіе усопшіе и оттуда свѣтять намъ и помогаютъ намъ въ нашихъ нуждахъ и тревоженіяхъ.

Да ниспослетъ Всевышній Державному Брату почившаго. Цесаревича великому нашему Монарху и Вѣнценосной Матери Ихъ Свои небесныя утѣшенія и да поможетъ и всѣмъ намъ сіе великое горе Россіи перенести въ молитвѣ вѣры и всецѣлой преданности воли Божественнаго Провидѣнія!

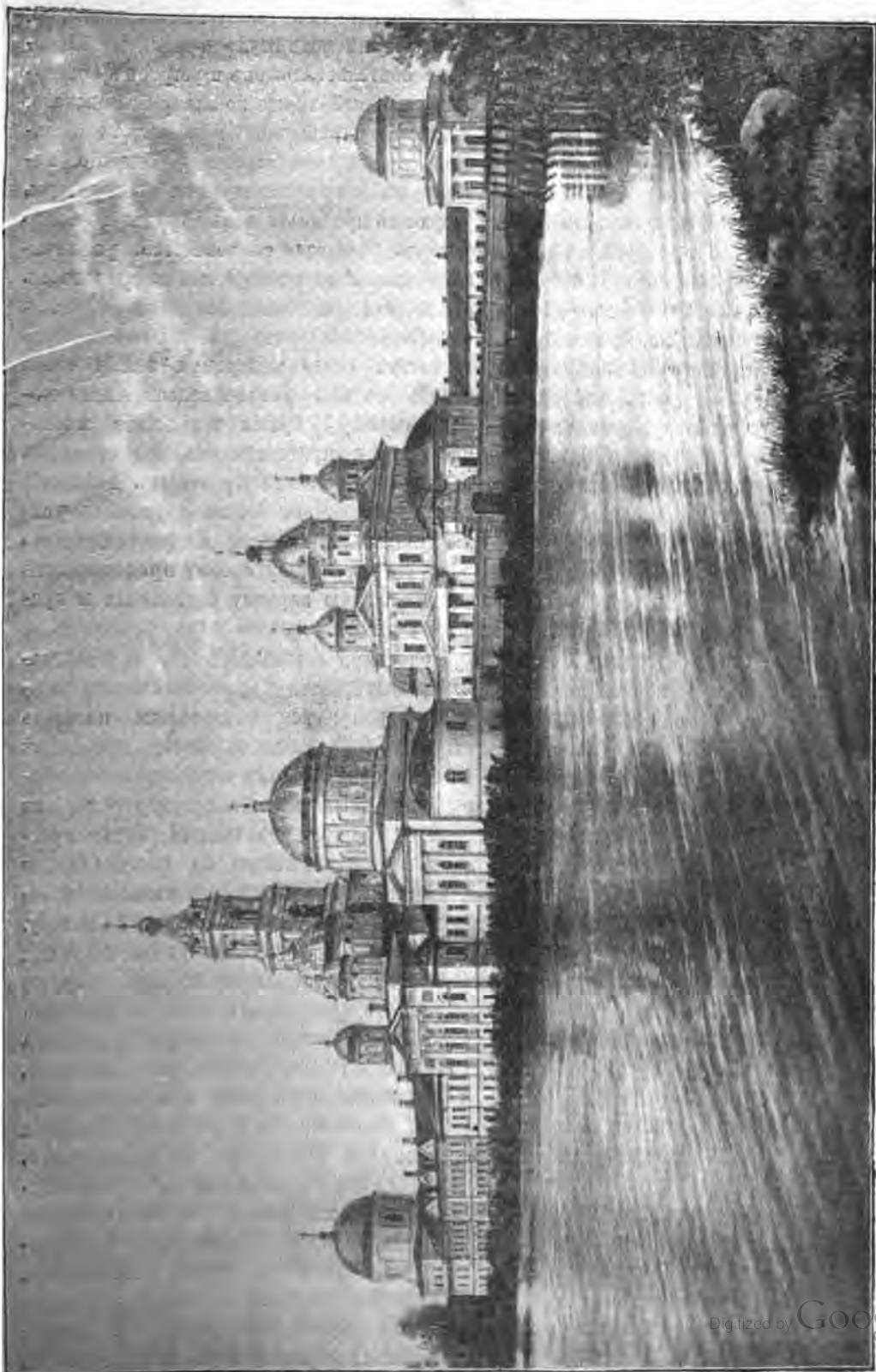
### Въ святыхъ обителяхъ по Волгѣ.

Великая русская рѣка по всей долготѣ представляетъ доступный и удобный путь для паломническаго путешествія по святымъ мѣстамъ: на ней непосредственно или въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ ней расположены многіе обительные грады съ доро-

гими святынями, коими обильно утѣшается благочестивое сердце путника. Вотъ, въ 17 верстахъ выше Рыбинска, въ 3 верстахъ отъ праваго берега, раскинулась богато устроенная *Югская Дорогеева пустынь*. Проходящіе въ полноводье пароходы нерѣдко останавливаются близъ села Болобанова; здѣсь высаживаютъ желающихъ посѣтить означенную пустынь; ихъ принимаетъ въ лодку послушникъ обители; на берегу устроенъ отъ монастыря домикъ для временнаго пристанища. Не успѣешь двинуться въ путь отъ Волги, какъ вдругъ покажется высокая колокольня пустыни, какъ бы маякъ, и путникъ прямо, почти въ упоръ ей, идетъ по узкой дорожкѣ среди полей, спускаясь въ небольшую ложбину; чѣмъ ближе подходишь, тѣмъ отчетливѣе выдѣляются монастырскіе храмы своей бѣлизной на фонѣ окрестнаго лѣса, усиливающаго въ общемъ прелесть картины. Обильна строеніями святая обитель; массивныя каменные постройки и выдержанность стіла ихъ издали внушаютъ идущему путнику о величіи этого земного житія. Мѣстность кругомъ низменная и въ разливъ окружается водой на большое пространство вслѣдствіе окрестныхъ болотъ. Подъ самыми стѣнами устроена для водяной мельницы большая плотина на скрещивающихся здѣсь двухъ рѣчкахъ Черной и Бѣлой Югахъ. Съ запада ведутъ въ обитель святыхъ ворота; подлѣ нихъ съ правой стороны помѣщается лавочка съ иконами, видами и книгами; есть разные виды и описанія пустыни, изъ которыхъ наибольшую обстоятельностью отличается книга протоіерея Ф. Морева. Надъ святыми воротами высятся стройная колокольня, красиво обставленная колоннами; она имѣетъ каменной кладки 33 саж.; во второмъ ярусѣ устроенъ колокольный звонъ; въ куполѣ ея помѣщены часы съ боемъ; болѣе чѣмъ тысячепудовый колоколъ при тихой погодѣ несетъ свой гулъ и мелодичный звукъ до самаго Рыбинска. На святыхъ вратахъ изображено Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, а выше взоръ посѣ-

тителя видѣть благолѣпное изображеніе старца Дороея въ молитвенномъ положеніи предъ иконой Богоматери, уносящее думы ко временамъ возникновенія обители. Въ первые годы царствованія Михаила Феодоровича, въ 50 верстахъ отъ Пскова процвѣталь Псково-Печерскій монастырь; въ числѣ многочисленной братіи его славился иноческими подвигами схимонахъ Дороей, уроженецъ области Ростовской; особая келлія его была свидѣтельницей великихъ трудовъ сего старца; стекались въ обитель люди разныхъ званій и состояній, чтобы утѣшаться и наставляться мудрой бесѣдой старца; неизбѣжно нарушался тихій покой рачителя безмолвія; затруднительно ему стало выполнять иноческіе обѣты. Въ пламенной молитвѣ ко Пресвятой Дѣвѣ старецъ просить указать ему иной безмятежный путь спасенія, и вотъ онъ внятно слышитъ небесный гласъ, повелѣвающій ему взять изъ обители икону Богоматери и идти съ нею на свою родину; но не сразу дано было старцу настоятелемъ обители благословеніе отправиться въ путь; лишь послѣ грознаго прещенія въ сонномъ видѣніи настоятель и братія съ миромъ отпустили Дороея съ чудесной иконой Одигитріи, указанной ему въ видѣніи; чрезъ мѣсяцъ пути старецъ дошелъ до того мѣста, гдѣ нынѣ красуется пустынь Югская; это было 3-го іюня 1615 года; дико и болотисто было тогда мѣсто сіе, поросло лѣсомъ и нигдѣ не было обитаемо; на берегу протекающихъ рѣчекъ престарѣлый путникъ сѣлъ отдохнуть; оставалось семь верстъ до своей родины — села Нижне-Никульскаго; икону Богоматери ставить на сучья сосны и подъ ней склоняется на отдыхъ. Подкрѣпивъ себя сномъ, старецъ думалъ идти дальше, но святая икона какъ бы приросла къ дереву; старецъ съ сокрушеніемъ сердца исповѣдуется свои грѣхи, считая оныя причиною неподвижности несомой имъ святыни. Тайнственно-чудесный гласъ отъ иконы вторично изъясняетъ судьбы Божіи:

онъ возбранялъ двигать святую икону, пророчествуя о имѣющей быть славной обители на семь мѣстъ; старецъ съ угнеленіемъ внимаешь божественному изволенію на избраніе той дикой дебри въ мѣсто селенія славы Божіей. Пустынное мѣсто стало ему пріятнѣе паче родины и дороже благоустроеннаго Псково-Печерскаго монастыря. Душею и сердцемъ онъ восчувствовалъ, что здѣсь ему будетъ дарованъ добрый покой отъ суетныхъ разглагольствій съ людьми, прежде докучавшими ему. Съ упованіемъ на небесную помощь старецъ расчищаетъ мѣсто; самъ своими старческими руками срубаеъ убогую малую келлію, въ которой и поставляетъ драгоценную святыню свою; разносится по окрестности вѣсть о появленіи и поселеніи старца съ дивной святой иконой; стекаются болящіе разными недугами и получаютъ благодатное исцѣленіе. Но сердце труженика тревожится и смущается отсутствіемъ особаго обиталища для святой иконы; и вотъ охватываетъ его новая мысль, соорудить часовню; дряхлыми руками принимается старецъ за осушеніе низменностей, копаеъ канавы, дѣлаеъ насыпи и превращаетъ дикую пустыню въ благопотребную землю. Видя непосильные труды старца, помогали ему иногда и окрестные поселяне, помощь которыхъ онъ принималъ, но не дерзалъ принимать никого въ сопребываніе съ собою. Устроилась часовня; святая икона была помѣщена въ ней; исполнилась заветная дума подвижника. Семь лѣтъ протекло, какъ старецъ поселился въ пустынь; наступило оскудѣніе крѣпости тѣлесной; въ предсмертной болѣзни старецъ просилъ іерея Нижне-Никульской церкви принять мѣры къ устроенію храма Божія въ зачатокъ будущей обители; послѣ напутствованія въ 1622 году праведная душа оставила претружденное тѣло старца, которое съ честію и погребено было подъ сооруженной имъ самимъ часовней. Полное отсутствіе средствъ и пустынное мѣсто привело



Видъ Ютской Дороевской общезнаменитой пустыни.

священнослужителей Никульской церкви къ мысли не храмъ строить, а приобщить святую икону къ своей приходской церкви; не разъ они переносятъ ее въ свою сельскую церковь, но всегда чудеснымъ образомъ снова находятъ икону въ Югской часовнѣ. Наконецъ, при новой попыткѣ взять ее, всѣ усилія ихъ остались тщетными: икона не двигалась, какъ бы приросла къ мѣсту; послѣ сего не дерзали болѣе искушать волю Божию. Съ благословенія митрополита Ростовскаго Варлаама II, приложившаго отъ себя въ жертву на престольный крестъ, общимъ радѣніемъ и усердіемъ окрестныхъ жителей устроится деревянная церковь въ честь и славу иконы Одигитріи; появляются и кельи для иночествующихъ; было крайне скудно положеніе первыхъ насельниковъ построенной пустыни; Царница небесная допустила до времени испытывать скудость, дабы видѣніе явилась предъ всѣми Ея неземная помощь избранному мѣсту для своей благодатной иконы; не изсякала лишь чудотворная сила святой иконы. Слава о ней разносилась все дальше и дальше, а съ этимъ вмѣстѣ постепенно растетъ и крѣпнеть Югская пустынь: увеличиваются посѣщенія богомольцевъ. Съ первыхъ временъ начинаются хожденія со святой иконой по домамъ окрестныхъ жителей; уже въ 1654 году она приносится въ Рыбную слободу, нынѣшній Рыбинскъ. Ежегодные крестные ходы, многократныя чудесныя исцѣленія и распространяющаяся молва о нихъ доставили обители обильный притокъ и денежныхъ и вещественныхъ приношеній; воздвигаются въ ней благолѣпныя каменные храмы взамѣнъ скудныхъ прежнихъ. Еще быстрѣе стала благоустроиться пустынь со введеніемъ въ ней общежитія въ 1786 году. Для заведенія послѣдняго опредѣляется строителемъ ея іеромонахъ Анастасій изъ Саровской пустыни, мужъ испытанный; введены новые общежительные порядки; богослуженія начали выполняться съ тою уставною полнотою, кото-

рая усвоена имъ въ пустынь Саровской. О. Анастасій подвинулъ и внѣшнее благолѣпіе обители; заложенъ и устроенъ обширный соборный храмъ по плану Саровскаго; открыта епархіальная монашеская больница. Дальнѣйшіе строители, бывшіе нерѣдко въ санѣ архимандрита, съ великимъ усердіемъ прилагали новые труды во благо обители, улучшали ея хозяйство, увеличивали земельные участки или посредствомъ купли или расположеніемъ къ благимъ жертвамъ, такъ что на большомъ пространствѣ около монастыря земля стала владѣніемъ его; увеличивалось число монашествующей братіи вслѣдствіе многочисленности притекающихъ богомольцевъ и продолжительныхъ крестныхъ хожденій съ святой иконой. Послѣ дружныхъ усилій многихъ строителей Югская пустынь нынѣ по устройству своему представляетъ замѣчательную картину благолѣпія и красоты зданій.

Монастырь составляетъ почти правильный четырехугольникъ, по 60 саж. въ каждую сторону; вся внутренняя площадь открыта и поросла зеленью; посрединѣ ея возвышается одинъ только величественный каменный холодный соборъ во имя Святыя Троицы, увѣнчанный пятью куполами съ позлащенными на нихъ главами и крестами; храмъ сей, начатый постройкой въ 1793 году, оконченъ въ 1810 году. Обширны размѣры его: ширина 15 саж., а длина 21 саж., высота 18 саж.; снаружи обставленъ колоннами и покрытъ лѣпными работами со всѣхъ сторонъ. Три входа изъ дикаго тесанаго камня, съ колоннами, и гранитными ступенями придаютъ сему собору много красоты и величія. Открытая внутренность собора, при ея обширности, мало заслоняется двумя массивными столбами, на коихъ опираются своды храма. Во всю ширину одинъ алтарь, по древнему устроенный съ тремя отдѣленіями, возвышается на солеѣ въ три ступени; вошедшему открывается сразу весь высокій, изящный иконостасъ, весь вызолоченный,

Нижній рядъ иконъ покрытъ сребропозлащенными ризами работы лучшихъ столичныхъ художниковъ. По лѣвую сторону царскихъ вратъ, подъ навѣсомъ, помѣщается главная святыня обители—чудотворный образъ «Югской» Божіей Матери въ драгоценной ризѣ изъ крупнаго жемчуга, осыпанной брилліантами и другими многоцѣнными камнями. Благоговѣніе къ Богоматери, искусство художниковъ и богатство благочестивыхъ даятелей украсило ризу со всѣмъ изяществомъ современнаго искусства. Стоимость ея простирается до 80 т. рублей; при крестныхъ ходахъ, для предохраненія отъ порчи, риза перекладывается на копію съ сего образа и оставляется въ обители, а на самый образъ надѣвается тогда менѣе цѣнная риза. Массивные подсвѣчники предъ иконами, изящныя паникадила и повсюду художественная живопись на стѣнахъ дополняютъ убранство сего чуднаго храма. Полъ изъ узорчатыхъ чугуныныхъ плитъ. Внизу собора, подъ сводами, съ сѣвера устроенъ небольшой теплый придѣлъ, въ которомъ за правымъ клиросомъ стоитъ гробница надъ мѣстомъ упокоенія праведнаго старца Дороея. Возлѣ собора кое-гдѣ виднѣются надгробные памятники гражданъ гг. Рыбинска и Мологи; между ними, на правой сторонѣ паперти, особенно благоговѣнно читается одна могила, обозначенная бѣлымъ надгробнымъ камнемъ съ вырѣзанными словами; «здѣсь погребенъ югскій подвижникъ іеромонахъ Адріанъ, переведенный сюда изъ Адріанова Пошехонскаго монастыря». Жизнь о. Адріана была непрестаннымъ подвигомъ день и ночь. Съ утра до самаго вечера онъ занятъ былъ съ приходскими богомольцами; проходила ночь, онъ, усталый, брался за перо, чтобы писать отвѣты вопрошающимъ его. И чѣмъ большее стеченіе народа оказывалось на Югѣ, тѣмъ болѣе труда и подвиговъ выпадало на долю неутомимаго учителя и неусыпнаго наставника. Ежедневно видѣлась толпа изъ нѣсколькихъ десятковъ мужчинъ

и женщинъ. Они окружали о. Адріана и, сохраняя совершенное молчаніе, слушали его рѣчь; старецъ говорилъ объ извѣстныхъ истинахъ христіанства, но говорилъ такимъ тономъ, и языкомъ, что простые поселяне буквально обращались въ слухъ и зрѣніе; такъ продолжалось цѣлыя 20 лѣтъ. Сильнымъ словомъ своимъ и силою благодати Божіей, въ немъ дѣйствовавшей, онъ сѣялъ обильно сѣмена благочестія, смягчалъ нравы, отсѣкалъ грѣховныя навыки, а въ письмахъ своихъ умно и смѣло врачевалъ душевные недуги лицъ, не думавшихъ о спасеніи души. Его замѣчательныя духовныя наставленія подробно записаны въ особой книжкѣ: «Руководство къ духовной жизни старца Адріана», подвижника Югской пустыни. Подвижникъ уснулъ вѣчнымъ сномъ 7 августа 1853 г. Рассказываютъ, что при отпѣваніи его явился съ высоты голубь, котораго красоты описать невозможно. При видѣ могильной плиты старца невольно вспоминается его благочестная жизнь.

Въ сѣверо-восточномъ углу монастыря находится другая каменная церковь во имя Молчанскія Божіей Матери, теплая, называемая больничною, ибо по сосѣдству съ ней примыкаютъ келліи для больныхъ иноковъ. Внутренность церкви весьма обширна; множество оконъ разливаютъ по ней яркій свѣтъ. Трехъярусный иконостасъ съ иконами греческаго письма вызолоченъ по голубому фону. Въ симметрію этой церкви въ другой юго-восточной башнѣ высится церковь св. Николая, увѣнчанная большимъ куполомъ, съ позлащеннымъ крестомъ, во всемъ подобная предыдущей по наружному и внутреннему виду. Непосредственно къ Никольской церкви примыкаетъ четвертая теплая Успенская церковь; верхъ ея увѣнчанъ пятью куполами, а стѣны снаружи украшены лѣпными работами. Отъ западной стѣны Успенскаго храма, по южной сторонѣ ограды, тянется огромный двухэтажный

корпусъ для настоятеля иноковъ, доходившій до юго-западной угловой башни. Линіи ограды западная и сѣверная застроены двухъэтажными корпусами, служащими для жительства братіи; такимъ образомъ, съ трехъ сторонъ вмѣсто ограды служатъ громадныя монастырскія зданія, и только на восточной сторонѣ обители нѣтъ зданій, а протянута каменная стѣна съ воротами въ срединѣ. Четыре угловыя башни съ колоннами, какъ безмолвные стражи, возвышаются по сторонамъ обители и въ общемъ вмѣстѣ съ громаднымъ соборнымъ храмомъ и еще болѣе высокою колокольнею придаютъ ей одинъ изъ прекраснѣйшихъ видовъ.

На западъ отъ обители чрезъ пролегающую подъ стѣнами дорогу расположены двѣ двухъэтажныя каменныя гостиницы для пріѣзжающихъ богомольцевъ съ удобною обстановкою и страннопримный домъ для простого народа. Рядомъ съ гостиницами выдѣляется красивое, недавно выстроенное, одноэтажное зданіе приходской школы, съ столярнымъ и токарнымъ отдѣленіями при ней; расположеніе и помѣщеніе школы весьма удобно и просторно; на содержаніе ея обитель отпускаетъ весьма щедрыя жертвы. Немного поодаль чрезъ рѣчку раскинулся цѣлый кварталъ хозяйственныхъ построекъ — кладовыя, амбары, квасоварня, мельница, скотный и конный дворы, кузница, баня; имѣются садъ и огородъ, обнесенные высокимъ заборомъ; въ нихъ очень много цвѣтовъ и рѣдкихъ деревьевъ, въ томъ числѣ кедровъ; за садомъ тянутся сельско-хозяйственныя постройки. Въ 1 верстѣ отъ обители среди лѣса устроенъ скитъ; здѣсь было ранѣе одно кладбище монастырское, а нынѣ воздвигнута небольшая уютная каменная церковь во имя пророка Іліи; нѣсколько деревянныхъ домиковъ для уединенія отъ шумной по временамъ жизни въ обители, неизбѣжной при наплывѣ богомольцевъ; — все это обнесено деревянною оградой. Число монашествующихъ въ обители про-

стирается до 30 человѣкъ; сверхъ того, при многочисленныхъ своихъ потребностяхъ и обильныхъ средствахъ содержанія, въ обители постоянно проживаетъ значительное число лицъ служащихъ въ разныхъ послушаніяхъ. Братія содержатъ строгій уставъ общежитія Саровской пустыни, получая все изъ общей кассы и трудясь для блага обители въ послушаніи, назначаемомъ настоятелемъ. Обитель оказываетъ человѣколюбивое гостепримство и всѣмъ своимъ посѣтителямъ, и богатымъ и бѣднымъ. Помѣщеніе дается бесплатно, равно какъ и пища предлагается изъ монастырской трапезы; желающіе изъ мужчинъ трапезуютъ вмѣстѣ съ братіей въ самой обители. Трапезованіе происходитъ благообразно и чинно, при толковомъ и выразительномъ чтеніи пролога; смѣна блюдъ совершается по звонку игумена или заступающаго его; при окончаніи обѣда съ корзиной въ рукахъ подходитъ очередной келарь и спрашиваетъ у первенствующаго особымъ возгласомъ благословенія на собраніе хлѣбныхъ остатковъ отъ трапезы, которое дается произношеніемъ особыхъ словъ: «да не оскудѣетъ въ обители сей хлѣбъ молитвами Пречистой Богородицы»... Матеріальныхъ средствъ для содержанія братіи и принятія всѣхъ богомольцевъ достаетъ неоскудно: гдѣ является оскуднѣе, хотя бы и временное, тамъ незримо являетъ свою небесную помощь всевышняя Покровительница обители. Достатокъ средствъ обитель находитъ прежде всего отъ своего обширнаго хозяйства, какъ-то: хлѣбопашества, скотоводства, а затѣмъ отъ доходовъ съ лавокъ, находящихся при часовнѣ Рыбинска, процентовъ съ неприкосновеннаго капитала въ 332,670 р. и особенно значительныхъ приношеній за молебны какъ въ самой обители, такъ и во время крестохожденій въ гг. Рыбинскѣ, Пошехонѣ, Угличѣ, Мышкинѣ, Мологѣ и въ попутныхъ селеніяхъ и добротныхъ пожертвованій хлѣбомъ до 100 четвертей ежегодно.



Главный праздникъ обители бываетъ 3-го іюня въ честь Югской иконы Божіей Матери. Въ этотъ день бываетъ кругомъ обители крестный ходъ, при началѣ котораго святая икона вносится въ придѣлъ, посвященный ея имени, возносится на святой престолъ руками іеромонаховъ и пребываетъ на престолѣ во все то время, пока совершается молитва о упокоеніи души первоначальника обители Югской; потомъ уже обносится въ крестномъ ходѣ вокругъ всей обители. Великимъ праздникомъ обители почитается «приходъ» Богоматери, когда святая икона возвращается изъ лѣтняго крестнаго хода къ 12 августа; пишущему лично довелось быть свидѣтелемъ того. религіознаго одушевленія, какое проявляется при этомъ пришествіи «дорогой гостьи» въ свою обитель. Съ разныхъ концовъ стекаются богомольцы ко срѣтенію Богоматери; обширныя гостиницы быстро наполняются народомъ. Съ вечера отправляется торжественное всенощное бдѣніе при пѣніи полного монастырскаго хора, который тщательно поддерживается при посредствѣ особаго учителя — регента и учениковъ церковно-приходской школы. Внимая стройному пѣнію, я былъ утѣшенъ и внятнымъ, толковымъ чтеніемъ паремій простецомъ инокомъ: пареміи читались не стесcendo, какъ бываетъ, при чемъ болѣе проявляется голосъ чтеца и умѣнье пользоваться имъ въ ущербъ иногда выраженію смысла читаемаго, но громкимъ голосомъ, отрывисто, не сігнша, съ особеннымъ логическимъ удареніемъ на словахъ объемлющихъ слухъ рѣчи. На другой день около 9 часовъ изъ обители выходитъ ходъ на встрѣчу святой иконѣ, которую сопровождаетъ крестный ходъ изъ сосѣдняго села, гдѣ святая икона имѣла послѣдній ночлегъ. Въ преддверіи обители оба крестные ходы соединяются при многочисленномъ народѣ съ той и другой стороны; въ священномъ восторгѣ двигается тысячная толпа въ святую обитель при друж-

номъ пѣніи и мелодичномъ колокольномъ звонѣ, гулко разносящемся на далекое пространство. За божественною литургіей многіе изъ богомольцевъ приобщаются святыхъ Таинъ. Поклонившись скорой Помощницѣ Цѣлительницѣ душъ и тѣлѣ предъ Ея чудотворнымъ образомъ, многочисленныя посѣтители обители уходятъ съ умиротвореннымъ духомъ, унося облегченіе и ослабу въ своихъ недугахъ.

А. Лебедевъ.

## Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

### Выраженія сочувствія церковно-приходской школѣ.

Наши земскія и городскія учрежденія, какъ извѣстно, не прилагаютъ еще особенныхъ стараній къ развитію школъ, воспитывающихъ православное населеніе Россіи въ духѣ православной Церкви. По статистическимъ даннымъ за 1897 г., изъ имѣющихся въ ихъ распоряженіи средствъ они удѣляютъ въ пособіе и на содержаніе церковно-приходскихъ школъ только около 12% всего содержанія этихъ школъ. Тѣмъ не менѣе, церковная школа продолжаетъ у насъ, хотя и медленно, завоевывать себѣ сочувствіе и со стороны названныхъ учреждений. Выраженіе подобнаго сочувствія мы находимъ въ различныхъ мѣстностяхъ православной Россіи. Самое сочувствіе къ развитію церковной школы выражается нашими общественными учрежденіями неодинаково. Въ однихъ мѣстахъ Россіи оно проявляется въ принципиальномъ согласіи названныхъ учреждений на насажденіе церковной школы и въ готовности оказать ей свою матеріальную помощь. Такъ поступило, напримѣръ, Болховское уѣздное земство Орловской губерніи (см. «Орлов-

скія Епарх. Вѣд.» № 22, 1899 г.) Представитель отъ духовнаго вѣдомства входилъ въ Болховскую уѣздную земскую управу съ особой запиской, въ которой просилъ управу «поставить на очередь въ нынѣшнюю сессию земскаго собранія вопросъ объ общедоступности начальнаго образованія для всего населенія Болховскаго уѣзда». По словамъ записки, «дѣло это требуетъ совмѣстной работы и единенія всѣхъ тѣхъ правительственныхъ органовъ, на которые возложено попеченіе объ умственномъ и нравственномъ развитіи народа. Существуетъ одинъ только способъ для хотя бы постепеннаго введенія въ уѣздѣ всеобщаго народнаго обученія: это совмѣстная работа уѣзднаго земства, уѣзднаго училищнаго совѣта и уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта. Школы же грамоты — это простѣйшій, самый незатѣливый типъ деревенской школы, какъ незатѣлива самая жизнь нашего простаго народа». Просьба представителя отъ духовнаго вѣдомства и заключалась въ томъ, чтобы Болховское уѣздное земство оказало powerful матеріальную помощь для развитія въ уѣздѣ школъ грамоты. При содѣйствіи предводителя мѣстнаго дворянства, а также другихъ просвѣщенныхъ радѣтелей народнаго блага, земское собраніе передало возбужденный запискою вопросъ на разсмотрѣніе особой комиссіи, которая и постановила: «признать въ принципѣ желательнымъ *постепенное* введеніе всеобщаго обученія, для чего поручить земской управѣ составить, совмѣстно съ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ и уѣзднымъ отдѣленіемъ епархіальнаго училищнаго совѣта, школьную сѣть съ наикратчайшими радиусами и смѣту расходовъ по этому дѣлу къ будущей сессіи очереднаго земскаго собранія и ходатайствовать предъ правительствомъ объ освобожденіи Болховскаго уѣзднаго земства отъ нѣкоторыхъ обязательныхъ взносовъ съ тѣмъ, чтобы освободившіяся такимъ образомъ суммы упо-

требить частію и на пособіе школамъ грамоты духовнаго вѣдомства». Земское собраніе журнальнымъ постановленіемъ приняло единогласно приведенное заключеніе комиссіи по докладу представителя отъ духовнаго вѣдомства. Въ другихъ же мѣстностяхъ Россіи сочувствіе общественныхъ учреждений къ церковной школѣ выражается въ формѣ безпристрастнаго засвидѣтельствованія безспорныхъ успѣховъ занятій въ церковной школѣ. Такъ, председатель испытательной комиссіи при Гиланской церковно-приходской школѣ, Могилевской губерніи (см. «Могилевскія Епарх. Вѣд.» № 17, 1899 г.), г. О. Лихачевъ препроводилъ на имя Сѣнинскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ отношеніе слѣдующаго содержанія: «Исполнивъ порученіе по производству испытаній на льготу 4-го разряда ученикамъ Гиланской церковно-приходской школы и Дроздовской школы грамоты, я, представляя документы по сему дѣлу, имѣю честь доложить, что изъ отвѣтовъ учениковъ не только пришлось убѣдиться въ серьезномъ усвоеніи ими обязательныхъ предметовъ, но и вообще въ ихъ умственномъ развитіи: отвѣты давались сознательно—бойко, собственными словами; чтеніе, какъ по-русски, такъ и по-славянски, идетъ ровно безъ запинокъ. Хотя въ программу испытательной комиссіи и не входило пѣніе, но таковое было прослушано съ большимъ удовольствіемъ; ученики даже основательно знакомы съ нотнымъ пѣніемъ. Относя отличные результаты испытаній къ добросовѣстной дѣятельности учителя Гиланской церковно-приходской школы Г. Колодовскаго, считаю пріятнымъ для себя долгомъ просить ходатайства вашего о награжденіи его за полезную и долготѣную дѣятельность, какъ примѣрнаго учителя церковно-приходской школы».

### КНИЖНЫЕ СКЛАДЫ ПРИ СЕЛЬСКИХЪ ЦЕРКВАХЪ.

Такое отношеніе свѣтски образованнаго общества къ дѣателямъ церковно-приходской школы, разумѣется, можетъ только поддерживать и укрѣплять въ послѣднихъ бодрость и энергію и вызывать ихъ на усиленіе своихъ трудовъ по просвѣщенію народа въ духъ православной Церкви. Не говоря о постепенномъ увеличеніи числа церковныхъ школъ, прилагаются теперь заботы о доставленіи народу и полезныхъ книгъ для чтенія. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи на этотъ счетъ сдѣланы уже и официальные обязательныя распоряженія. Такъ, Симбирская духовная консисторія (см. «Симбирскія Епарх. Вѣдом.» № 8, 1899 г.) издала специальное постановленіе объ открытіи книжныхъ складовъ при нѣкоторыхъ сельскихъ церквахъ епархіи. Согласно этому постановленію, духовенству епархіи предписывается: 1) относительно открытія книжныхъ складовъ при сельскихъ церквахъ соблюдать постепенность и на первый разъ, кромѣ уже существующихъ, открыть таковыя склады въ двѣнадцати приходахъ (поименованныхъ), не возбраняя причтамъ и другихъ приходовъ, по собственному почину, открыть книжные склады при церквахъ, если причты признаютъ полезнымъ открытіе таковыхъ въ данной мѣстности; 2) торговлю книгами, священными картинами и иконами въ каждомъ изъ сельскихъ складовъ поручить одному изъ членовъ причта по избранію благочинническаго совѣта; 3) книги, священныя картины и иконы завѣдующій складомъ обязанъ приобрѣтать изъ книжнаго склада епархіального братства Трехъ Святителей, съ уступкою 8%, и если братство найдетъ возможнымъ, по 10% съ рубля съ номинальной стоимости книгъ; 4) сумму, потребную на первоначальное приобрѣтеніе книгъ, разрѣшить взять заимообразно изъ средствъ мѣстныхъ церквей; можно приобрѣтать книги и въ кредитъ,

по соглашенію съ епархіальнымъ братствомъ; 5) главный контроль за сельскими книжными складами предоставить епархіальному братству, а ближайшій непосредственный — мѣстнымъ благочинническимъ совѣтамъ; 6) завѣдующій складомъ обязанъ продавать книги, брошюры, картины и иконы не выше 5% номинальной ихъ стоимости, или не выше 15% покупной цѣны; по истеченіи года, въ январѣ мѣсяцѣ, благочинный доставляетъ братству свѣдѣнія о результатахъ торговыхъ операцій въ книжныхъ складахъ.

### ЦЕРКОВНЫЯ ШКОЛЫ ДЛЯ ИНОРОДЦЕВЪ.

Противники просвѣщенія православнаго населенія Россіи въ духъ православной Церкви, въ униженіе церковно-просвѣтительной дѣятельности нашего духовенства, нерѣдко говорятъ, что духовенство скрываетъ истинное положеніе дѣла и не сообщаетъ вѣрныхъ свѣдѣній о результатахъ своей дѣятельности на учительскомъ и церковно-проповѣдническомъ поприщѣ своего служенія. Видимымъ поводомъ къ такому подозрительному отношенію этихъ противниковъ къ показаніямъ нашего духовенства служить все еще поразительное невѣжество нашего народа даже въ области религіи. Но при такомъ недобросовѣстномъ обвиненіи нашего духовенства въ намѣренномъ сообщеніи невѣрныхъ свѣдѣній, прежде всего, опускается изъ вниманія слишкомъ продолжительное коснѣніе нашего народа въ полной тьмѣ невѣжества, которое никомъ образомъ не можетъ быть разсѣяно даже самою энергичною дѣятельностію въ теченіе какихъ-либо нѣсколькихъ десятилѣтій. А затѣмъ противникамъ народнаго просвѣщенія въ духъ православной Церкви не мѣшало бы повнимательнѣе относиться и вообще къ показаніямъ нашего духовенства. Для характеристики безпристрастія духовенства въ его показаніяхъ относительно состоянія церковно-про-

свѣтительнаго дѣла приводимъ здѣсь показаніе о состояніи школьнаго просвѣщенія въ церковныхъ чувашскихъ школахъ Буинскаго и Курмышскаго уѣздовъ, Симбирской губерніи (см. «Симбирскія Епарх. Вѣд.» № 8, 1899 г.). По свидѣтельству обозрѣвавшего школы уѣзднаго наблюдателя, учащіеся въ этихъ школахъ имѣютъ довольно порядочныя знанія въ законѣ Божіемъ на чувашскомъ языкѣ: и молитвы, и заповѣди, и символъ вѣры, и пройденное изъ священной исторіи въ большинствѣ школъ отвѣчали по чувашски. Совсѣмъ не таковы успѣхи въ области русскаго языка. Еще технику русскаго чтенія чуваша усвоили порядочно, но что касается пониманія ими русскаго рѣчи, книжной и разговорной, а также умѣнья передать своими словами прочитанную русскую статью обыденнаго содержанія, то въ этомъ отношеніи остается пожелать очень многого. Плохое пониманіе русскаго языка и неумѣнье пользоваться имъ объясняется тѣмъ, что сознательное русское чтеніе и пересказъ читаемаго самостоятельными русскими предложеніями производятся съ учениками только старшаго отдѣленія; что же касается учениковъ младшаго отдѣленія, то изученіе ими русскаго языка ограничивается однимъ механическимъ чтеніемъ русскаго книжки безъ перевода читаемаго на родной, чувашскій языкъ и тѣмъ болѣе безъ пересказа читаемаго. Это свидѣтельство о неумѣлой постановкѣ учебнаго дѣла въ церковныхъ чувашскихъ школахъ и о неудовлетворительномъ состояніи въ нихъ учебнаго дѣла, конечно, не можетъ быть заподозрѣно въ какомъ-либо пристрастіи дѣятелей по церковному просвѣщенію. А между тѣмъ оно не можетъ быть и выдаваемо за единственно вѣрное показаніе этихъ дѣятелей, какъ бы то хотѣлось объявить противникамъ просвѣщенія народа въ духѣ православной Церкви. Подобныя явленія встрѣчаются въ школахъ всѣхъ вѣдомствъ и учрежденій, но никто же не рѣшится, въ виду

нихъ, утверждать, что всѣ наши школы вообще поставлены весьма неудовлетворительно и что свидѣтельства о томъ или другомъ состояніи ихъ вообще не заслуживаютъ довѣрія. На какомъ же основаніи противники просвѣщенія народа въ духѣ православной Церкви оставляютъ печальную привилегію невѣрности показаній только за дѣятелями народнаго просвѣщенія именно въ этомъ духѣ?...

#### УСЛОВІЯ ДЕРЕВЕНСКАГО БЫТА, ПРЕПЯТСТВУЮЩІЯ ВОСПРІЯТІЮ ПЛОДОВЪ ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Лица, работающія на нивѣ просвѣщенія православнаго населенія Россіи въ духѣ православной Церкви, не скрывая истиннаго положенія дѣла, съ полнымъ безпристрастіемъ стараются уяснить и тѣ условія, при которыхъ должно совершаться самое просвѣщеніе народа. Въ этомъ отношеніи весьма выразительную картину нарисовалъ одинъ изъ священниковъ Полтавской губерніи (см. «Полтавскія Епарх. Вѣд.» №№ 14 и 15, 1899 г.) о. Романовъ, открывшій въ своемъ приходѣ воскресную школу для обученія взрослому населенію деревни. По его наблюденіямъ, ученики сельскихъ школъ, всѣхъ безъ различія типовъ и названій, по окончаніи школы, а большинство и до окончанія курса, обращаются дома въ цѣнную для бѣдняка рабочую единицу. Пастыба скота, присмотръ за домомъ, помощь при запашкѣ, при возкѣ хлѣба, присмотръ за меньшими, обученіе у ремесленниковъ и многое другое не даютъ возможности бывшимъ нашимъ школьникамъ не только приходить иногда въ школу для освѣженія и пополненія знаній, но и позаняться самимъ дома по имѣющимся книгамъ. Только въ праздникъ, и то далеко не во всякій, нашъ ученикъ можетъ прійти въ храмъ, почитать, послушать слово Божіе, — остальное время все у него занято трудомъ, потому что пасты скотъ, давать ему кормъ и питье и т. п. домашнія обя-

занности не прекращаются и въ праздники. Кромѣ того, крестьянинъ еще очень наивно смотритъ и на самое обученіе своихъ дѣтей, посылая иногда въ школу одного сына вмѣсто другого, смотря по тому, который изъ нихъ болѣе нуженъ ему дома. При такихъ условіяхъ домашней жизни очень естественно, что основательное обученіе и воспитаніе ихъ въ сельской школѣ рѣдко бываетъ достижимо, и плоды просвѣщенія воспринимаются нашимъ народомъ далеко не въ достаточной полнотѣ и законченности. Поэтому недостатки школьнаго просвѣщенія наши приходскіе священники стараются восполнить другими просвѣтительными средствами воздѣйствія на приходъ. Но изъ такихъ средствъ проповѣдь съ церковной кафедрой, обученіе молитвамъ, собесѣдованія и чтенія оказываются, въ общемъ, не особенно богатыми по результатамъ и надежными. По словамъ о. Романова, они, хотя и полезны, но, вслѣдствіе каждый разъ перемѣннаго состава слушателей и иныхъ причинъ, въ дѣлѣ просвѣщенія прихода могутъ имѣть только вспомогательное значеніе и результаты ихъ весьма условны, случайны и отрывочны. Библиотеки и читальни, въ качествѣ просвѣтительныхъ средствъ прихода, пока имѣютъ также довольно ограниченное значеніе. По наблюденіямъ о. Романова, чтецовъ у насъ очень мало и рѣдко кто беретъ книги для чтенія, хотя имъ и объявлено было, что за это не будетъ никакого налога, чего народъ такъ болѣзненно боится и подозрѣваетъ его во всякомъ дѣлѣ, не довѣряя никому и ничему. Оказалось далѣе, что чтецовъ сбиваютъ съ толку самыя, по видимому, простыя выраженія въ книгахъ, напр., черта, родина, воля и пр. Кромѣ того, библиотечныя книги нерѣдко возвращались съ надорванными и вырванными листами для куренія табаку, а иногда, по наводненію справокъ о слишкомъ долго держимой книгѣ, оказывалось, что и вся она пошла на то же употребленіе. На основаніи своихъ наблюденій надъ условіями

деревенской жизни о. Романовъ пришелъ къ убѣжденію, что во всемъ нужна школа, школа и школа,—что отдѣльныя поученія, чтенія, бесѣды и т. п., если ограничиться ими, оставляютъ позади себя крупный пробѣлъ,—что необходима школьная система наученія, послѣдовательнаго и пунктуальнаго уясненія каждой буквы, cadaго слова, cadaго понятія въ вѣроученіи и воззрѣніяхъ. И на этомъ основаніи онъ остановился на мысли о необходимости открыть въ приходѣ воскресную школу, которую и стало усердно посѣщать взрослое населеніе прихода. По убѣжденію о. Романова, при нормальномъ теченіи дѣлъ, воскресная школа не помѣшаетъ воскреснымъ вечерамъ, а еще болѣе свяжетъ одно съ другимъ, поможетъ одно другому.

#### Голодающіе школьники.

Въ ряду препятствій къ достиженію надлежащихъ успѣховъ въ просвѣщеніи деревенскихъ школьниковъ въ минувшемъ учебномъ году слѣдуетъ отмѣтить сильный недородъ хлѣбовъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Россіи. Чтобы хоть чѣмъ нибудь помочь горю вслѣдствіе этого недорода, отцы и матери стали посылать дѣтей,—въ большинствѣ учениковъ школъ,—сбирать милостыню. Такъ было, напр., въ деревняхъ Сызранскаго уѣзда, Симбирской губерніи. Разумѣется, побираясь, дѣти не только кормились сами, но и приносили кое-что въ семью. Но нищенство,—какъ это отмѣчено наблюдателями надъ названнымъ явленіемъ народной жизни (см. «Тамбовскія Епарх. Вѣд.» № 21, 1899 г.), во всякомъ случаѣ портитъ дѣтей. Дѣти, оставаясь безъ школьнаго образованія и надзора и руководства родителей или старшихъ, легко привыкаютъ жить легкимъ способомъ, путемъ попрошайничества, обмана и лицемерія. При этомъ развивается въ сознаніи дѣтей превратный взглядъ на жизнь: дѣти отвыкаютъ отъ труда, приобретаютъ любовь къ праздности, не учатся

ремеслу и послѣ по неволѣ становятся не только бесполезными, но и вредными въ обществѣ. Въ виду этого вреда, на церковно-приходскія попечительства вообще возлагается надежда по призрѣнію въ деревнѣ бѣдныхъ дѣтей, требующихъ незначительныхъ матеріальныхъ средствъ и побольше любви и жалости къ бѣднымъ людямъ. Въ сознаніи вреда отъ нищенства школьниковъ вообще и ущерба для учебнаго дѣла, заведующій школою Куроѣдовскихъ выселковъ, Сызранскаго уѣзда, священникъ сталъ хлопотать объ открытіи столовыхъ отъ общества Краснаго Креста и исходатайствовалъ у того же общества теплую одежду и обувь для учениковъ. Удовлетвореніе означенныхъ ходатайствъ принесло свои утѣшительные плоды: школы стали посѣщаться исправно и обученіе шло, какъ слѣдуетъ. Ученики были весьма рады сытнымъ обѣдамъ и подаренной одеждѣ и своею радостію вздумали однажды подѣлиться съ священникомъ, вскорѣ послѣ открытія столовыхъ посѣтившимъ первую Куроѣдовскую школу. Одинъ изъ учениковъ старшаго отдѣленія сказалъ вошедшему въ классъ священнику: «Добрый нашъ батюшка! У насъ открыта столовая, въ которой мы наѣдаемся досыта, а также будутъ нашъ и обувь. Просить милостыню теперь мы не будемъ, и все по прежнему будемъ ходить въ школу. Мы слышали, что вы много хлопотали объ этомъ для насъ. Поэтому мы благодаримъ васъ и желаемъ много лѣтъ священствовать». Мальчикъ сквозь слезы, дрожащимъ голосомъ, сказалъ послѣднія слова; глазенки у всѣхъ другихъ были въ слезахъ. Въ той школѣ установленъ оригинальный порядокъ обѣда учителемъ школы, крестьяниномъ того же выселка, отличающимся особой любовью къ дѣтямъ, ласковостію въ обращеніи съ ними, любовью къ школьному дѣлу и примѣтнымъ благонаправленіемъ. Послѣ чтенія начальныхъ молитвъ и пѣнія «Отче нашъ», «Спаси, Го-

споди» и «Очи всѣхъ» дѣти чинно, благоговѣйно и не спѣша садятся за столъ.

Когда пища подана, учитель, смотря на иконы, трижды крестится съ молитвою «Господи, благослови»; за нимъ то же дѣлаютъ и дѣти. Ъдятъ не спѣша, не перегоняя другъ друга. Учитель, стоя или ходя около столовъ, наблюдаетъ за порядкомъ. По окончаніи обѣда учитель крестится и говоритъ: «Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ»; за нимъ тоже дѣлаютъ и дѣти. Затѣмъ выходятъ изъ-за стола и читаютъ послѣобѣденную молитву, причѣмъ кладутъ особый поклонъ за благотворителей.

Впрочемъ, не въ однихъ школахъ выражается благодарность голодающаго люда благотворителямъ; глубоко благодарно за своевременно оказанную помощь и все деревенское взрослое населеніе. Въ с. Мажаровѣ, Мензелинскаго уѣзда, Уфимской губ. (см. «Уфимскія Епарх. Вѣд.» № 10 1899 г.), состоящемъ изъ 684 душъ м. п. и 648 ж. п., неурожай 1898 г. окончательно добилъ населеніе, такъ что нѣкоторые семьи между полученіемъ земской ссуды по недѣлямъ питались однимъ картофелемъ, да и то въ проголодь. На средства Краснаго Креста въ приходѣ было открыто три столовыхъ, въ которыхъ столовалось до 170 человекъ, и, кромѣ того, ежемѣсячно выдавалась отъ Краснаго Креста мука на самыя бѣдныя семьи. Глубоко благодарный за такую щедрую помощь пасомымъ, мѣстный священникъ однажды послѣ литургіи предложилъ своимъ прихожанамъ помолиться за виновниковъ этой помощи: Государя Императора, Государыню Императрицу и весь Царствующій Домъ, а также за всѣхъ жертвователей, радѣтелей и трудящихся въ обществѣ Краснаго Креста. Послѣ благодарственного молебствія, во время котораго всѣ прихожане молились на коленяхъ со слезами радости, умиленія и благодарности, приложившись ко кре-

сту, народъ съ удовлетвореннымъ чувствомъ душевной радости разошелся по домамъ.

### КРЕСТЬЯНСКАЯ ЛЕПТА ГОЛОДАЮЩИМЪ.

Бѣдствія отъ недорода 1898 г. еще не миновали и населеніе многихъ мѣстностей нашего отечества требуетъ помощи. Сборъ посильныхъ жертвъ въ пользу нуждающихся еще продолжается, и въ сельскихъ мѣстностяхъ принимаетъ довольно своеобразный характеръ. Въ хуторѣ Сетраковѣ, Донской области (см. «Донскія Епарх. Вѣд.» № 16, 1899 г.) прихожане стали приступать къ посѣвамъ яровыхъ хлѣбовъ и просили мѣстнаго священника святить сѣмена на посѣвъ. Пользуясь этимъ случаемъ, священникъ указалъ прихожанамъ на необходимость «протянуть въ самое тяжкое для нашихъ ближнихъ голодныхъ время руку помощи». «Денегъ у насъ нѣтъ,—говорилъ священникъ,—а хлѣбъ есть. Пожертвуемъ голодающимъ хлѣба каждый отъ своего усердія. Собранный хлѣбъ продадимъ, а деньги отошлемъ. Изберите изъ себя нѣсколько человѣкъ стариковъ, которые завтра же сдѣлали бы сборъ хлѣба». И сейчасъ же въ церковной оградѣ было выбрано 17 почтенныхъ стариковъ, приходъ раздѣленъ на 9 участковъ, и на другой день къ обѣду хлѣбъ былъ собранъ и проданъ за 150 рублей, которые и были отправлены по назначенію. «Покорно благодаримъ, батюшка, за предложеніе и совѣтъ; никогда бы мы, батюшка, столько денегъ не собрали»,—говорили священнику прихожане послѣ произведеннаго сбора хлѣбомъ.

М. Кушкетскій.

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Перенесеніе тѣла въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича изъ Абасъ-Тумана въ С.-Петербургъ и погребеніе его.

6 іюля, въ девятый день кончины Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича, тѣло Его Высочества было перенесено изъ дворца въ Абасъ-Туманъ въ Александро-Невскую церковь. Гробъ былъ вынесенъ на рукахъ Великимъ Княземъ Николаемъ Михайловичемъ вмѣстѣ съ другими лицами. Въ дворцовомъ саду гробъ былъ поставленъ на позлащенные носилки, поднятыя чинами конвоя Цесаревича. Въ 10 час. процессія двинулась къ церкви и прибыла въ церковь въ 11 час. Въ оградѣ гробъ былъ взятъ на руки Великимъ Княземъ и генералами и поставленъ на возвышеніи подъ балдахиномъ съ Великокняжеской короной изъ живыхъ цвѣтовъ. По внесеніи гроба, придворнымъ духовенствомъ совершена была заупокойная литургія.

На слѣдующій день въ 4 час. 15 мин. утра въ церковь прибыли Великій Князь Николай Михайловичъ и мѣстныя власти. Послѣ литіи гробъ Цесаревича былъ вынесенъ и поставленъ на катафалкъ. Процессія выступила изъ Абасъ-Тумана въ 4 час. 40 мин. утра и прибыла въ Боржомъ около 8 час. вечера. Гробъ былъ внесенъ въ залъ вокзала Закавказской желѣзной дороги и поставленъ на катафалкъ. Началась панихида, которую совершалъ высокопреосвященный экзархъ Грузіи, архіепископъ Флавіанъ, соборне. По окончаніи панихиды, гробъ внесенъ былъ въ вагонъ траурнаго поѣзда, который въ 9 часовъ вечера отошелъ въ Батумъ.

Весь городъ еще съ утра облекся въ полный трауръ. Толпы народа собрались въ ожиданіи прибытія гроба въ Бозѣ почив-

шаго Наслѣдника Цесаревича. Утромъ Императорскій поѣздъ прибылъ къ станціи Закавказской желѣзной дороги. До прибытія гроба въ Батумъ, прибылъ эскадренный броненосецъ «Георгій Побѣдоносецъ», на которомъ находились Ея Величество Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, Государь Наслѣдникъ и Великій Князь Михаилъ Александровичъ, Великая Княгиня Ксенія Александровна, Великая Княжна Ольга Александровна и Великіе Князья Алексѣй Александровичъ и Александръ Михайловичъ. Когда броненосецъ остановился, къ нему на катеръ приблизились начальствующія лица. Ея Величество осталась на броненосцѣ «Георгій Побѣдоносецъ», а Ихъ Императорскія Высочества Государь Наслѣдникъ и Великій Князь Михаилъ Александровичъ и Великіе Князья Алексѣй Александровичъ и Александръ Михайловичъ сошли съ броненосца на катеръ и послѣдовали на Царскую пристань.

Вскорѣ показался печальный поѣздъ, въ которомъ слѣдовалъ гробъ съ тѣломъ въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича.

По перенесеніи тѣла съ Батумской пристани на броненосецъ «Георгій Побѣдоносецъ» 8 іюля, въ 9 часовъ утра, на броненосцѣ была совершена придворнымъ духовенствомъ панихида, на которой присутствовали Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна и прочія Высочайшія Особы. Послѣ панихиды броненосецъ «Георгій Побѣдоносецъ» снялся и ушелъ въ море. Погода вполне благоприятствовала переходу въ Новороссійскъ.

Ко времени прибытія въ Новороссійскій портъ броненосца «Георгій Побѣдоносецъ», на пристани собралось духовенство цѣрквей г. Новороссійска во главѣ съ прибывшимъ изъ Сухума преосвященнымъ Арсеніемъ, епископомъ Сухумскимъ. Утромъ 9 іюля показался вдали броненосецъ «Георгій Побѣдоносецъ» и скорѣ вошелъ въ Новороссійскую гавань. Толпа

народа занимала молы пристани и всѣ мѣста, откуда можно было слѣдить за движеніемъ эскадры. Послѣ совершенія краткой литіи у гроба въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича, гробъ съ тѣломъ усопшаго былъ вынесенъ Великими Князьями и поставленъ на баржу. За гробомъ ѣхали на катерѣ Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, Ихъ Императорскія Высочества Великая Княгиня Ксенія Александровна и Великая Княжна Ольга Александровна и лица свиты. На пристани тѣло въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича было встрѣчено преосвященнымъ Арсеніемъ съ городскимъ духовенствомъ. По совершеніи панихиды гробъ съ тѣломъ въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича былъ поднятъ Великими Князьями и перенесенъ въ траурный вагонъ, и въ 6½ час. вечера поѣздъ тронулся. Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна и другіи Высочайшія Особы также отбыли изъ Новороссійска.

Императорскій траурный поѣздъ съ тѣломъ въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича благополучно прослѣдовалъ черезъ Кубанскую область и землю войска Донского. Изящныя, покрытыя сверху до низу зеленью, станціи въ Кубанской области, убраны траурными флагами. Станціи полны населеніемъ близъ лежащихъ станицъ съ ихъ начальствомъ. По пути траурный поѣздъ имѣлъ остановки для совершенія у гроба Цесаревича панихидъ.

10 іюля, въ 8 ч. 40 м. утра, траурный поѣздъ съ тѣломъ Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича прибылъ въ Новочеркасскъ. На платформѣ вокзала совершена была высокопреосвященнымъ Афанасіемъ, архіепископомъ Донскимъ, въ сослуженіи преосвященнаго Іоанна, епископа Аксайскаго, и мѣстнаго духовенства, панихида. Послѣ панихиды допускались поклониться праху Цесаревича присутствовавшіе на панихидѣ и народъ.



По пути отъ Новочеркасска стояли чрезъ каждые пятьдесятъ шаговъ конные и пѣшіе казаки. Умилительную картину представляло прохожденіе траурнаго поѣзда въ полѣ. Казаки прекращали полевые работы, становились на колѣна, клали земные поклоны, прощаясь съ тѣломъ возлюбленнаго Наслѣдника—ихъ Атамана. На станціяхъ, въ близъ лежащихъ станицахъ, все населеніе собиралось, во главѣ своего духовенства, и дѣти—во главѣ своихъ учителей. На станціи Глубокая траурный поѣздъ имѣлъ остановку. Шесть священниковъ окрестныхъ станицъ совершили у гроба съ тѣломъ Наслѣдника Цесаревича литію, послѣ которой казаки поклонились праху Почившаго.

При слѣдованіи траурнаго поѣзда по Воронежской губерніи, въ ночь съ 10 на 11 іюля, на станціи Масловкѣ въ 2 часа ночи, во время остановки поѣзда была совершена предъ гробомъ преосвященнымъ Анастасіемъ, епископомъ Воронежскимъ, литія соборне, при пѣніи полного архіерейскаго хора. Стеченіе молящихся, какъ мѣстныхъ, такъ и прибывшихъ изъ Воронежа, было громадное. Поѣздъ остановился при яркомъ освѣщеніи отъ восковыхъ свѣчъ, горѣвшихъ у всѣхъ присутствовавшихъ въ рукахъ, и при пѣніи хора, который послѣ литіи напутствовалъ пѣніемъ отходъ поѣзда. Въ 7 часу утра траурный поѣздъ имѣлъ остановку на станціи Грязи, гдѣ собралась несмѣтная толпа народа. Духовенство вышло на встрѣчу тѣла и совершило у гроба литію. Здѣсь народъ былъ допущенъ къ поклоненію тѣлу. На станціи Козловъ Императорскій траурный и свитскій поѣзда перешли на путь Рязанско-Уральской желѣзной дороги.

По пути отъ Козлова до Рязанска стояло множество народа. Особенно много народа

собралось на станціи «Рязскѣ». По прибытіи поѣзда совершена была у гроба литія, а затѣмъ былъ допущенъ народъ поклониться праху Почившаго.

Около полудня траурный поѣздъ отбылъ и въ 3 час. 10 мин. прибылъ въ Рязань. Здѣсь, въ присутствіи мѣстнаго губернатора и другихъ властей, совершена была преосвященнымъ Мелетіемъ панихида. Поѣздъ отошелъ при звукахъ духовнаго гимна «Коль славенъ».

Въ 7 час. 44 мин. вечера на станцію «Люберцы» Московско-Казанской желѣзной дороги прибылъ Императорскій поѣздъ, въ которомъ изволили быть Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна и Ихъ Императорскія Высочества. Въ 7 ч. 59 м. вечера сюда же, въ «Люберцы», прибылъ траурный поѣздъ съ тѣломъ въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича. Ея Величество и Ихъ Высочества вмѣстѣ съ лицами Своей свиты изволили пересѣсть изъ Императорскаго въ траурный поѣздъ, и въ 8 час. 4 мин. послѣдній отошелъ въ «Перово», куда и прибылъ въ 8 ч. 19 м. вечера. Послѣ одномоментной остановки поѣздъ прослѣдовалъ по Кусковской вѣткѣ.

Передъ тѣмъ какъ прибыть въ Кусково траурному поѣзду, на эту же станцію, за 13 минутъ ранѣе, прибылъ Императорскій поѣздъ, въ которомъ изволилъ находиться Его Императорское Величество Государь Императоръ съ лицами Своей свиты. Со станціи Кусково Его Величество изволилъ прослѣдовать въ Москву въ траурномъ поѣздѣ. Въ восьмомъ часу вечера начали собираться въ Императорскій павильонъ Николаевской желѣзной дороги, на Каланчевской улицѣ, высшіе военные и гражданскіе чины Москвы, а также придворные чины. Сюда прибылъ и высокопреосвященный Владимиръ, митрополитъ Московскій и Ко-

доменскій, съ преосвященными Несторомъ, епископомъ Дмитровскимъ, Тихономъ, епископомъ Можайскимъ, и епископомъ Наганскимъ, настоятели монастырей и патриаршихъ подворій, протопресвитеръ Большого Успенскаго собора А. С. Ильинскій, члены консисторіи и столичное духовенство.

Въ 9 часу въ Императорскій павильонъ изволили прибыть Московскій Генералъ-Губернаторъ Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Теодоровна.

Ровно въ 9 часовъ 10 мин. вечера съ пассажирской станціи Московско-Курской желѣзной дороги приблизился печальный траурный поѣздъ съ тѣломъ въ Божѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.

Траурный вагонъ окрашенъ снаружи черною матовою краской и украшенъ 8 серебряными Государственными орлами и двумя серебряными крестами на входныхъ боковыхъ дверяхъ. Внутри вагонъ задрапированъ чернымъ сукномъ, съ золотыми украшениями, посрединѣ возвышается высокій катафалкъ, обитый золотою парчей; и здѣсь же установленъ аналой. Внутренность вагона украшена бѣлыми живыми цвѣтами. Съ обѣихъ сторонъ вагона находятся отдѣленія для сопровождавшаго тѣло Наслѣдника Цесаревича духовенства и для почетной стражи. Рядомъ съ траурнымъ вагономъ былъ прицѣпленъ Императорскій вагонъ для Государыни Императрицы Маріи Теодоровны.

За десять минутъ до прихода траурнаго поѣзда начался печальный перезвонъ во всѣхъ храмахъ первопрестольной столицы, который продолжался до окончанія панихиды у тѣла Наслѣдника Цесаревича.

Панихиду совершалъ высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ, при пѣ-

ніи Синодальнаго хора пѣвчихъ. Послѣ панихиды Государь Императоръ, Государыня Императрица и прочія Высочайшія Особы изволили оставить траурный вагонъ и перешли въ салонъ-вагонъ, для дальнѣйшаго слѣдованія въ Петербургъ. Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Николай Михайловичъ и Августѣйшій Московскій Генералъ-Губернаторъ оставались у гроба. Въ это же время также совершались панихиды во всѣхъ церквахъ столицы.

Въ 10 час. 5 мин. траурный поѣздъ тихо отошелъ отъ Царскаго павильона въ Петербургъ.

12-го іюля, въ 6 часовъ вечера, на вокзалъ Николаевской желѣзной дороги въ С.-Петербургъ прибылъ траурный поѣздъ съ тѣломъ въ Божѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича, и Великаго Князя Георгія Александровича. Одновременно прибыли Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Марія Теодоровна и Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ и Великій Князь Михаилъ Александровичъ и другія Высочайшія Особы. По прибытіи печальнаго поѣзда на станцію Николаевской желѣзной дороги, высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій, совершилъ передъ гробомъ литію, по окончаніи которой Государь Императоръ и Великіе Князья приняли изъ вагона гробъ для перенесенія его на приготовленную печальную колесницу. Послѣ этого печальное шествіе направилось въ Петропавловскій соборъ. Передъ церковью Знаменія Божіей Матери и церковью Инженернаго замка были совершены литіи. За печальною колесницею слѣдовалъ Его Величество Государь Императоръ и Высочайшія Особы. По прибытіи печальной

колонницы къ западнымъ дверямъ Петропавловскаго собора, Государь Императоръ, вмѣстѣ съ Особами Императорской Фамиліи, министромъ Императорскаго Двора и генераль-адъютантами, подняли гробъ и, въ предшествіи высокопреосвященнаго митрополита Антонія и духовенства, внесли въ соборъ и поставили на катафалкъ. По постановленіи гроба на мѣсто, высокопреосвященный митрополитъ Антоній при гробѣ Почившаго произнесъ помѣщаемую въ семь номерѣ рѣчь. Затѣмъ была совершена высокопреосвященнымъ митрополитомъ Антоніемъ соборне панихида, послѣ которой началось чтеніе святаго Евангелія. Ихъ Величества и Ихъ Императорскія Высочества отбыли затѣмъ изъ собора. На всемъ пути слѣдованія печальной процессіи, отъ Николаевскаго вокзала до Петропавловскаго собора, улицы и зданія были покрыты глубокимъ трауромъ. Въ Петропавловскомъ соборѣ высился громадный балдахинъ, поддерживаемый колоннами, обтянутыми серебряною и золотою парчею. Надъ балдахиномъ укрѣплена Великокняжеская корона, а по краямъ его установлены огромные бѣлые султаны изъ страусовыхъ перьевъ. Вся верхняя внутренняя часть балдахина покрыта свѣтлымъ серебрянымъ глазетомъ, посрединѣ котораго выступаетъ корона и размѣщенные, на-крестъ, инициалы «Г.» и «А.». По колоннамъ спускаются золотыя кисти; онѣ же идутъ бордюромъ и поверху балдахина. Вокругъ гроба съ тѣломъ въ Богѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича установлены высокіе подсвѣчники, задрапированные чернымъ и бѣлымъ флеромъ. Два такихъ же подсвѣчники установлены передъ балдахиномъ. Покровъ на гробѣ Наслѣдника Цесаревича изготовленъ изъ ковшаго золотого глазета, обшитъ серебрянымъ галуномъ и отделанъ горностаемъ; по краямъ его свѣшиваются серебряныя кисти.

13 іюля літургію въ Петропавловскомъ соборѣ совершавъ преосвященный Веніа-

минъ, епископъ Гдовскій. Въ 2 часа по полудни и въ 7 час. вечера были совершены панихиды у гроба почившаго Наслѣдника Цесаревича въ присутствіи Государя Императора и Членовъ Августѣйшей Фамиліи. Обѣ панихиды совершалъ высокопреосвященный митрополитъ Антоній соборне.

На 14 іюня, по Высочайшему повелѣнію, назначено было погребеніе въ Вozѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича. Въ 10 час. утра въ соборъ прибылъ высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій, и облачился на солеѣ въ бѣлыя святительскія одежды. Придворные плѣвчіе въ черныхъ кафтанахъ стояли на клиросахъ. Послѣ чтенія часовъ, изъ алтаря, на встрѣчу Имѣ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, вышелъ высокопреосвященный Антоній съ присутствующими въ Святѣйшемъ Синодѣ епископами и придворнымъ духовенствомъ. Въ притворѣ храма встрѣтилъ владыка митрополитъ Ихъ Величества съ крестомъ и святой водой. Приложившись ко святому кресту, Ихъ Императорскія Величества вошли въ соборъ и стали на правой сторонѣ отъ гроба, гдѣ къ этому времени собрались уже Особы Императорской Фамиліи.

Владыка-митрополить, въ сослуженіи духовника Ихъ Величествъ протопресвитера І. Л. Янышева, придворнаго сакелларія П. А. Благовѣщенскаго, настоятеля Петропавловскаго собора протоіерея А. А. Дернова и духовника въ Возѣ почившаго Цесаревича, прибывшаго съ тѣломъ изъ Абастумана, о. Константина Руднева, совершилъ божественную литургію.

По окончаніи литургіи, изъ алтаря вышли высокопреосвященный митрополитъ Антоній, за нимъ преосвященные присутствующіе въ Святѣйшемъ Синодѣ епископы Симеонъ Минскій и Гурій и викарные епископы Веніаминъ Гдовскій и Борисъ Ямбургскій, протопресвитеры І. Л. Яны-

шевъ, А. А. Желобовскій, архимандриты и прочее духовенство. Всѣмъ собравшимся въ соборѣ розданы зажженные восковыя свѣчи. Началось отпѣваніе. Въ концѣ отпѣванія, Государь Императоръ, Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, Государь Наслѣдникъ и Великій Князь Михаилъ Александровичъ и всѣ Особы Императорской Фамиліи совершили послѣднее прощаніе предъ гробомъ почившаго Наслѣдника Цесаревича. По снятіи съ гроба флага и покрова, Государь Императоръ и Особы Императорской Фамиліи и Министръ Императорскаго Двора—подняли гробъ и, въ предшествіи высокопреосвященнаго митрополита Антонія и духовенства, понесли къ устроенной въ соборѣ могилѣ.

Могила внутри выложена бутовымъ цементомъ. Въ ней мѣдный ящикъ, затянутый внутри чернымъ сукномъ и густо выложенный зелеными вѣтвями пальмъ. Стоящіе по краямъ могилы дворцовые гренадеры приняли и опустили гробъ въ мѣсто вѣчнаго упокоенія. По опущеніи гроба въ могилу, высокопреосвященный митрополитъ Антоній поднесъ Государю Императору и Государынь Императрицъ Маріи Ѳеодоровнѣ и всѣмъ Особамъ Императорской Фамиліи песокъ на блюдѣ, съ лопаточкой, для посыпанія на гробъ. Послѣ этого Ихъ Величества и Ихъ Императорскія Высочества отбыли изъ собора. По отъѣздѣ ихъ Императорскихъ Величествъ и Высочествъ, могила была задѣлана и заперта на ключъ. Послѣ этого Министръ Императорскаго Двора передалъ ключъ отъ могилы на храненіе коменданту Петропавловской крѣпости. Когда могила была уже окончательно задѣлана, на нее была поставлена временная гробница, обитая золотымъ глазетомъ.

По окончаніи панихиды надъ гробомъ въ Божѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича на станціи Рязань-Уральскъ, преосвященный Мелетій, епископъ Рязанскій

и Зарайскій, поднесъ Ея Императорскому Величеству Государынь Императрицъ икону святаго Василия Рязанскаго чудотворца, при чемъ произнесена была имъ слѣдующая рѣчь.

Ваше Императорское Величество

Благочестивѣйшая Государыня!

Вашъ Царственный путь есть поистинѣ путь—креста, скорбей, лишеній и неустанныхъ трудовъ, во благо нашего Отечества и во славу Божию. Это видитъ вся Россія, весь свѣтъ. Царелюбивая Россія съ умиленіемъ взираетъ на это дивное терпѣніе, благодущіе и всецѣлую преданность волѣ Божественнаго Провидѣнія, являемая съ высоты Царскаго Величія.

Святая Православная Церковь нынѣ молится о блаженномъ упокоеніи въ свѣтлыхъ небесныхъ обителѣхъ въ Божѣ почившаго Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича. Въ молитвѣ наша отрада и утѣшеніе. Черезъ молитву міръ дольний соединяется съ горнимъ. Церковь на землѣ подвизающаяся съ небесною-торжествующею сливается во едино, обрѣтая неисчерпаемое блаженство въ Богѣ. Самая смерть не расторгаетъ этотъ союзъ, а паче скрѣпляетъ. Ничто не разлучитъ насъ отъ любви Божіей.

Въ знакъ небеснаго благословенія и утѣшенія, возблаговолите, Всемиловѣйшая Государыня, принять сей святой образъ святаго Василия Рязанскаго чудотворца и нашего молитвенника.

Буди имя Господне благословенно отнынь и до вѣка. Аминь.

Прибытіе преосвященнаго Евсеія въ г. Владивостокъ и открытіе Владивостокской епархіи.

Высочайшей волей, послѣдовавшей въ 4-й день іюня минувшаго года, Южно-

Уссурийскій край, Камчатка, Сахалинъ и часть Удской округи, съ 1-го января 1899 года, выдѣлены въ особую епархію, а въ 24-й день декабря минувшаго же года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи преосвященному Евсеію, бывшему епископу Камчатскому и Благовѣщенскому, епископомъ Владивостокскимъ и Камчатскимъ.

Вступивъ въ предѣлы Владивостокской епархіи, преосвященный Евсеій остановился въ Южно - Уссурийскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ. Обстановка монастыря, чрезвычайно простая, благоговѣйное совершеніе службъ въ монастырѣ дало владыкѣ все, что онъ желалъ найти здѣсь для поддержанія себя къ предстоящему подвигу. Подкрѣпивъ себя молитвою, отговѣвъ въ монастырѣ, владыка 7-го марта вступилъ въ г. Владивостокъ, гдѣ новая паства съ нетерпѣніемъ ждала прибытія своего архипастыря.

Когда поѣздъ подошелъ къ дебаркадеру, генералъ Беневскій и представители мѣстной администраціи вошли въ вагонъ, который занималъ владыка, и представились архипастырю, а городской голова на дебаркадерѣ поднесъ отъ города икону Албаинской Божіей Матери и сказалъ нѣсколько словъ привѣтствія и пожеланій.

Принявъ привѣтствія и преподавъ всѣмъ представлявшимся благословеніе, преосвященный Евсеій съ вокзала отправился въ кафедральный соборъ.

Въ соборѣ кафедральный протоіерей встрѣтилъ владыку рѣчью, при чемъ отъ градскаго духовенства была поднесена его преосвященству икона Успенія Божіей Матери. По исполненіи обычнаго чиновнослѣдованія архіерейской встрѣчи, преосвященный Евсеій обратился къ присутствующимъ съ вступительною рѣчью. Преподавъ затѣмъ благословеніе народу, владыка изъ собора прослѣдовалъ въ губернаторскій домъ, гдѣ въ распоряженіе владыки временно, до пріисканія квартиры, отведено было помѣщеніе. Тор-

жественность и задушевность описанной встрѣчи, къ сожалѣнію, чуть не на другой же день по прибытіи преосвященнаго Евсеія во Владивостокъ, омрачилась слѣдующимъ обстоятельствомъ. Въ городѣ не оказалось не только подходящихъ, но даже какихъ-нибудь квартиръ для его преосвященства и консисторіи, а между тѣмъ нужно было въ самомъ скоромъ времени открыть консисторію. Такъ какъ занять подходящія квартиры представлялась возможность только въ половинѣ апрѣля и мая мѣсяца, то оставалось одно—его преосвященству мириться пока съ временнымъ помѣщеніемъ въ губернаторскомъ домѣ, хотя оно потому именно, что было временное, сопряжено было со многими неудобствами, а консисторію открыть въ частномъ домѣ. Выборъ владыки палъ на домъ кафедральнаго протоіерея. Любезный хозяинъ этого дома уступилъ для консисторіи двѣ комнаты \*) и тѣмъ далъ возможность открыть консисторію 21-го марта.

Открытіе консисторіи происходило въ воскресный день. Когда въ кафедральномъ соборѣ была окончена божественная литургія, преосвященный Евсеій, сопровождаемый духовенствомъ, совершилъ крестный ходъ въ домъ кафедральнаго протоіерея, гдѣ былъ встрѣченъ секретаремъ и чиновниками консисторіи, и по прибытіи приступилъ къ совершенію молебна, сказавъ предварительно слово, въ которомъ обстоятельно выяснилъ всю важность учрежденія епархіальнаго управленія во Владивостокѣ.

---

\*) Черезъ два дня послѣ открытія консисторіи, удалось найти небольшую квартиру почти на концѣ города, гдѣ она и помѣщается въ настоящее время.

Устроение Свято - Троицкаго Николаевского монастыря, въ Южно-Уссурийскомъ краѣ \*).

Первымъ настоятелемъ и строителемъ Приамурскаго Свято-Троицкаго монастыря былъ игуменъ Алексій (Осколковъ). Въ 1893 г. игуменъ Алексій (въ то время простой монахъ святой Аеонской горы) былъ причисленъ къ штату Камчатскаго архіерейскаго дома съ возложеніемъ на него обязанности избрать мѣсто для устройства монастыря и опредѣлить потребныя къ его существованію средства. Игуменъ Алексій направился къ мѣсту назначенія не чрезъ г. Благовѣщенскъ, а чрезъ Владивостокъ моремъ. Прибылъ о. Алексій во Владивостокъ къ концу сентября 1893 года, ко времени, близкому къ закрытію навигаціи по рр. Амуру и Уссури, почему требовалось снѣшить выѣздомъ въ Хабаровскъ. Къ 1 числу октября прибыли въ г. Хабаровскъ. Остановиться пришлось въ заѣзжемъ домѣ. По представленіи генераль-губернатору, данъ былъ пароходъ для поѣздки за 40 верстъ внизъ по р. Амуру, на мѣсто, которое было указано мѣстными жителями, какъ, по ихъ мнѣнію, пригодное для устройства обители. Оно же было и ближайшее. Не теряя времени, игуменъ Алексій поспѣшилъ воспользоваться симъ случаемъ, чтобы хотя поверхностно осмотрѣть указываемую мѣстность; разсуждать долго не было времени, [такъ какъ по слухамъ — ледъ въ верховьяхъ р. Амура уже тронулся. Почему 9 октября, въ сопровожденіи волостного старшины Вятской волости, игуменъ Алексій выѣхалъ изъ г. Хабаровска. По дорогѣ шедшій ледъ сильно тѣснилъ пароходъ, но, при Божіей помощи, удалось, безъ приключеній, войти въ проливъ, соединяющій р. Амуръ съ озеромъ Петропавловскимъ, въ которомъ и остановились у мѣста зимней почтовой станціи.

\*) Въ дополненіе къ помѣщенной въ № 25 «Церк. Вѣд.» за текущій годъ статьѣ «Приамурскій Свято-Троицкій общежительный монастырь».

Былъ уже вечеръ; мѣстные жители—гольды—утверждали, что ночью ледъ войдетъ въ озеро и запретъ протоку, почему капитанъ парохода объявилъ, что съ раннимъ разсвѣтомъ поспѣшить возвратиться въ Хабаровскъ. Ночью, дѣйствительно, ледъ сталъ сильно напирать на пароходъ, который, посему, еще до разсвѣта снялся съ якоря и съ большими затрудненіями добрался до Хабаровска къ позднему уже вечеру. Неудача поѣздки не повергла въ уныніе о. Алексія, и онъ рѣшилъ просить отвести монастырю все озеро Петропавловское съ водами его и окружающими землями, площадь въ 30,000 десятинъ, на основаніи слѣдующихъ соображеній: 1) рыбное богатство озера вполне обезпечиваетъ самостоятельное существованіе обители; 2) изъ числа 30,000 десятинъ нельзя было не предполагать хотя одну тысячу десятинъ добрыхъ земель (полей, покосовъ, пастбищъ и лѣсовъ), что подтверждало описаніе и свидѣтельство гольдовъ. Въ такомъ смыслѣ поспѣшно была составлена и подана докладная записка на имя генераль-губернатора и копіи съ нея отправлены епископу Камчатскому и Святейшему Синоду. Засимъ о. Алексій поспѣшивалъ въ Благовѣщенскъ. Благоразуміе требовало наипоспѣшнѣйшаго возвращенія въ С.-Петербургъ, для личнаго представленія всего дѣла Святейшему Синоду.

Повторяю, въ 1895 году, прибытіи въ г. Хабаровскъ, игуменъ Алексій поспѣшилъ, съ разрѣшенія генераль-губернатора, отправиться для осмотра земель и мѣстности при озерѣ Петропавловскомъ, въ составѣ комиссіи, подъ предѣлательствомъ протоіерея Протодіаконова. Осмотръ сей занялъ пять дней, причемъ комиссія высказалась не въ пользу принятія сего участка, главнымъ образомъ, по той причинѣ, что право рыбной ловли въ озерѣ Петропавловскомъ, по обычаю, издревле составляетъ общественное, всѣхъ жителей, даже за 200 верстъ живущихъ, пользованіе. Къ сему же присоединилось и то убѣжденіе, что

окрестности озера и г. Хабаровска врядъ ли могутъ быть, въ далекомъ даже будущемъ, достаточно заселенными, почему и самое устройство монастыря не имѣло бы значенія.

Представляя се на заключеніе Приамурскаго генераль-губернатора, игумень Алексій просилъ разрѣшенія осмотрѣть свободныя земли въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, гдѣ населеніе быстро увеличивалось (и продолжаетъ увеличиваться) прибывающими переселенцами и гдѣ климатъ и земля лучше и вообще всѣ условія вполне благоприятны для нравственно-духовной дѣятельности общежительнаго монастыря. Начальникъ округа г. Сухановъ обратилъ вниманіе игумена Алексія на мѣстность близъ минеральныхъ водъ и телеграфной станціи Тихменевы, въ 15—20 верстахъ отъ желѣзнодорожной станціи Шмаковки; земли тѣ нѣмъ не были заняты и никому не обшаны; находившіяся на ключахъ неоконченныя строенія могли быть переданы монастырю; протекающая р. Уссури, богатая рыбою, здоровый климатъ, добрая земля должны были привлечь въ тѣ мѣста населеніе.

По осмотрѣ этихъ мѣстъ, признанныхъ удобными для построенія монастыря возбуждено было надлежащее ходатайство объ отводѣ въ собственность монастыря десяти тысячъ десятинъ земли, съ водами р. Уссури (протяженіемъ 9 верстъ). Одновременно съ симъ испрашивалось и право получить безвозмездно неоконченныя при ключахъ строенія: домъ, сарай, конюшню и погребъ.

Телеграммой министра земледѣлія дано было разрѣшеніе приступить къ устройству аданій. Получено было благословеніе и отъ епископа Камчатскаго приступить къ работамъ.

Наступалъ уже июль мѣсяцъ, надо было дѣйствовать энергично. Ничего не имѣлось готового, не было и людей, готовыхъ приступить къ работамъ или оказать помощь; не было скота, коимъ была бы возможность что подвезти. Только Владивостокъ могъ

доставить все требуемое. Къ счастью, министръ финансовъ разрѣшилъ бесплатный провозъ всѣхъ потребныхъ для монастыря матеріаловъ. Бесплатный провозъ былъ исхотайствованъ также отъ добровольнаго флота и отъ обѣихъ компаній пароходства порѣкамъ Амуру, Уссури, Сунгари и озеру Ханка. Но за то двадцать верстъ отдѣляли мѣсто устройства монастыря отъ станціи Шмаковки; во время разливовъ и дождей, когда мѣсто при станціи версты на четыре покрывалось водами, сообщеніе прекращалось недѣли на три, и, по спадѣ водъ, съ великимъ трудомъ переѣздъ сей совершали въ два-три дня, ибо дорога превращалась въ вязкое болото.

Лучшіе рабочіе были китайцы и японцы, и первые къ тому же вполне честные, трезвые; но они неохотно нанимались работать, изъ боязни остаться безъ продовольствія, зная, что во время наводненій на мѣсяцъ и болѣе могутъ быть отрѣзаны отъ живаго міра. Пришлось взять корейцевъ, плохихъ, лѣнивыхъ работниковъ, и частію отпускныхъ солдатъ, частію же ссыльныхъ съ о. Сахалина, отбывшихъ свой срокъ. Сахалинцы были трезвы, кротки и мирны; но это не помѣшало нѣкоторымъ изъ нихъ, въ послѣдствіи, со взломомъ обокрасть монастырь.

Только къ началу августа все собралось къ мѣсту; нанятые корейцы приступили къ разборкѣ строеній при ключахъ, а 9-го августа началась ежедневная возка лѣса. Съ великимъ напряженіемъ силъ велось все это дѣло; энергія требовалась выдающаяся. Къ 6-му ноября, ко дню перваго выпавшаго снѣга, строенія были подведены подъ крыши.

24-го ноября, по благословенію покойнаго преосвященнаго Камчатскаго Макарія, совершена была первая литургія. Литургія была совершена на святомъ автиминосѣ, даномъ въ 1893 году, при первомъ выѣздѣ игумена Алексія изъ Петербурга, покойнымъ высокопреосвященнымъ Палладіемъ, митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ

Храмъ занималъ часть дома, въ которомъ былъ временно поставленъ иконостасъ, самымъ строителемъ искусно составленный. Умилительна была эта первая служба, въ пустынѣ безлюдной, вдали отъ міра и шума суеты мірской, въ кругу бѣдниковъ, труженниковъ, терпѣливыхъ и молчаливыхъ.

Не можетъ быть забыто безусловно безропотное, дружное исполненіе всѣхъ работъ, понесенныхъ первыми строителями обители (монашествующихъ еще не было). Всѣхъ работниковъ, кромѣ игумена Алексія, было одиннадцать человекъ, 4 временно отпущенныхъ солдата, 4 сахалинца и 3 переселенца изъ Черниговской губ. На о. Алексіи лежала обязанность отпущать работникамъ продукты и производить уплату денегъ. Состоя на продовольствіи монастыря, рабочіе получали деньгами отъ 18 до 30 рублей въ мѣсяцъ.

Помощію Божіей строитель монастыря успѣлъ приготовить теплое помѣщеніе и все нужное для предназначенныхъ прибыть, съ Валаама, новорукоположенныхъ для Свято-Троицкаго монастыря іеромонаха и діакона. Къ началу декабря 1895 года прибыли они, а уже 3-го января 1895 года имъ же игуменъ Алексій и сдалъ монастырь, войдя прошеніемъ объ увольненіи его отъ настоятельства. По представленію епископа Камчатскаго, почившаго преосвященнаго Макарія, въ 1895 году настоятелемъ монастыря былъ назначенъ Святѣйшимъ Синодомъ прибывшій въ 1895 году съ Валаама іеромонахъ Сергій.



◆ 4-го іюля совершено было освященіе храма въ м. Цинтенгофѣ, Лифляндской губерніи. М. Цинтенгофъ, представляетъ большую суконную фабрику, принадлежащую товариществу нѣсколькихъ Московскихъ купцовъ. На этой фабрикѣ работаетъ болѣе двухъ тысячъ рабочихъ, которые вмѣстѣ съ своими се-

мействами составляютъ постоянное населеніе м. Цинтенгофъ. Большая часть фабричныхъ по вѣроисповѣданію принадлежитъ къ православной церкви. До 1895 г. они входили въ составъ нѣсколькихъ сосѣднихъ православныхъ приходовъ. Въ 1895 году изъ Цинтенгофскаго православнаго населенія образованъ самостоятельный приходъ и поднятъ вопросъ о построеніи для него храма вмѣсто тѣснаго и неудобнаго молитвеннаго дома, служившаго для удовлетворенія религиозныхъ нуждъ фабричнаго населенія. Товарищество Цинтенгофской мануфактуры пошло на встрѣчу назрѣвшей нуждѣ въ храмѣ и въ короткое время выстроило прекрасную каменную церковь, освященіе которой совершилъ преосвященный Агаеангелъ, епископъ Рижскій и Митавскій, 4-го сего іюля.

Новоосвященный храмъ отличается изяществомъ какъ снаружи, такъ и внутри. Онъ построенъ по типу Московскихъ храмовъ, имѣетъ крестообразную форму, облицованъ краснымъ кирпичемъ, по угламъ оштукатуренъ и покрашенъ клевою краскою. Внутреннимъ убранствомъ и обиліемъ свѣта Цинтенгофская церковь производитъ весьма пріятное впечатлѣніе. Иконы прекрасно написаны съ иконъ Московскаго кафедральнаго храма Христа Спасителя. Иконостасъ сдѣланъ въ рускомъ стилѣ и покрашенъ подъ дубъ. Средняя часть храма освѣщается двумя паникадилами. Церковная утварь и все принадлежности храма весьма благолѣпны.

◆ 13-го іюня въ д. Сидоверѣ, Пагачинскаго прихода, Олонецкаго уѣзда, преосвященнымъ Назаріемъ, епископомъ Олонецкимъ, при громадномъ стеченіи богомольцевъ, совершено освященіе церкви во имя святаго пророка Божія Елисея. Вновь устроенный храмъ созданъ на средства Петербургскаго благотворителя купца А. С. Андреева, отличается весьма достаточною помѣстительностію, свѣтомъ и высотой. Какъ сельскій храмъ, въ архитектур-



номъ отношеніи онъ не оставляетъ желать ничего лучшаго. По словамъ преосвященнаго архипастыря, «это одинъ изъ лучшихъ, видѣнныхъ имъ въ Олонецкой епархіи храмовъ, устроенныхъ на благотворительныя средства». Дѣломъ постройки руководилъ предсѣдатель строительнаго комитета, начальникъ дистанціи В. А. Новожиловъ. По окончаніи литургіи и молебна, архипастырь обратился къ молящимся съ рѣчью, въ которой, выяснивъ значеніе храма, убѣждалъ слушателей не забывать вновь освященного храма и всѣчески способствовать его благолѣпію и процвѣтанію.

— 27 мая 1899 года въ селѣ Круподеринцахъ, Бердичевского уѣзда, Киевской епархіи, совершена закладка каменнаго и теплаго храма въ честь рождества Пресвятыя Богородицы, сооружаемаго на средства члена Государственнаго Совѣта графа Н. П. Игнатьева, праздновавшаго въ тотъ же день и исполнившійся 26-го мая пятидесятилѣтній юбилей служенія своего въ офицерскихъ чинахъ. 27 мая, въ праздникъ Вознесенія Господня, совершена была литургія и послѣ оной чинъ на основаніе церкви. За литургією и при закладѣ храма пѣлъ хоръ, составленный изъ учениковъ мѣстной церковно-приходской школы.

— Утромъ 14 іюня на пароходѣ «Николай» возвратился изъ своей поѣздки по обзорѣ епархіи преосвященный Олонецкій Назарій, носѣтившій на сей разъ 13 приходоѣвъ, освятившій двѣ церкви и совершившій двухдневное служеніе въ Александро-Свирскомъ монастырѣ. Народъ повсюду встрѣчалъ архипастыря съ сердечнымъ радушіемъ, внимательно выслушивалъ его архипастырскія наставленія, доверчиво заявлялъ о своихъ нуждахъ и духовныхъ потребностяхъ. На ряду со взрослыми повсюду встрѣчали архипастыря и дѣти-школьники, которыхъ онъ спрашивалъ по Закону Божію, русскому языку и церковно-славянскимъ. Въ Вонозер-

ской церкви при Коловскомъ приходѣ, Лодейнопольскаго уѣзда, владыка обратилъ вниманіе на значительный процентъ него-вѣвшихъ въ минувшую святую четыредесятницу и предложилъ мѣстному священнику отправлять въ этой церкви богослуженіе въ одну изъ недѣль бывшаго тогда Петрова поста.

— 13-го минувшаго іюня въ Москвѣ было совершенно освященіе возобновлявшагося храма въ честь святыхъ апостоловъ Петра и Павла, что на Крутицахъ. Величественный иконостасъ вновь вызолоченъ, святые иконы реставрированы; стѣны вновь украшены живописью и орнаментами. Церковная утварь возобновлена. Ко дню освященія крестьянами деревни Дубровки пожертвованъ цѣнный напрестольный серебряный вызолоченный ковчегъ.

— 28 минувшаго іюня, въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ зданіи семинарскаго обществія, открыты временные педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Къ 10 часамъ утра въ упомянутое зданіе собрались всѣ учителя и учительницы, какъ вызванные епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, такъ и добровольно изъявившіе желаніе участвовать въ курсовыхъ занятіяхъ, — всего свыше 100 человекъ. Въ 11 часовъ въ залу семинарскаго обществія прибыли преосвященный Владиміръ, обратился къ участникамъ курсовъ съ назидательною рѣчью и каждому преподавъ архипастырское свое благословеніе. Затѣмъ предъ чтимою иконою Смоленской Божіей Матери совершено было молебствіе, за которымъ пѣлъ только что сформировавшійся хоръ изъ учителей и учительницъ.

— 21-го минувшаго іюня, въ городѣ Минскѣ въ зданіи духовной семинаріи состоялось открытіе педагогическихъ курсовъ для учащихся въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ и кандидатовъ на учительскія должности. Въ 11 часовъ въ храмъ семинаріи началось молебствіе по чину молебнаго пѣнія предъ начатіемъ

ученія. На молебій пѣлъ стройно хоръ, образованный изъ слушателей и слушательницъ курсовъ. Занятія на курсахъ начались съ 22-го іюня и продолжаются до 3-го августа. Въ настоящемъ году на курсы было вызвано на казенный счетъ изъ числа учащихся въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ Минской епархіи 75 человекъ (33 учителя и 42 учительницы).

— 21 іюня сего года — знаменательный день въ лѣтописяхъ русскаго благодѣянія. Въ день этотъ образованный по Царскому почину фондъ Имени Императора Александра II, пользуясь высокою Монаршею поддержкою благополучно Царствующаго Государа Императора Николая II, перешелъ за миллионъ рублей. Крупная сложилась сумма, и великое двинула она дѣло: 148 церквей и 87 школъ построено или строится въ Сибири, свидѣтельствуя о сердечной чуткости и государственномъ смыслѣ русскаго народа. Нѣтъ сомнѣнія, пойметъ нашъ народъ, что на сдѣланномъ нельзя останавливаться, оцѣнить онъ тяжелое положеніе новыхъ сибирскихъ переселенцевъ, вынужденныхъ нынѣ подвигаться все дальше въ глубь тайги, и потекутъ по прежнему со всѣхъ концовъ святой Руси пожертвованія на сибирскіе храмы и школы — эти несокрушимыя звенья, связующія переселенцевъ съ далекой родиной и всѣмъ отечествомъ.

— Въ журналѣ «Общества спасанія на водахъ» сообщается о слѣдующемъ самоотверженномъ поступкѣ псаломщика. 28-го октября 1897 года, 11-ти-лѣтній крестьянскій мальчикъ Иванъ Сѣдякинъ возвращался изъ школы домой по тонкому льду рѣчки Городишны и на серединѣ рѣчки провалился подъ ледъ; не доставая ногами дна; мальчикъ началъ тонуть и, испугавшись, хватаясь за края льда, сталъ кричать о помощи. Случай этотъ увидѣлъ сынъ псаломщика Усть-Городищенской Бого-явленской церкви Василій Покровский и

тотчасъ далъ знать занимавшемуся въ школѣ своему отцу Никандру Покровскому, который, прибѣжавъ, быстро спустился на тонкій ледъ; провалившись, онъ сталъ разбивать ледъ и, находясь въ водѣ выше груди, схватилъ погибавшаго мальчика и вытащилъ его на ледъ, доставивъ въ школу, гдѣ спасенный Сѣдякинъ былъ обогрѣтъ и переданъ родителямъ. Человѣколюбивый поступокъ Никандра Покровскаго не остался безъ послѣдствій: онъ заболѣлъ простудою и, по его показанію, по настоящее время чувствуетъ боль въ груди.

Полицейскимъ дознаніемъ изложенное удостовѣрено какъ спасеннымъ, такъ и четырьмя свидѣтелями очевидцами, которые къ показанію своему добавили, что Покровскій при спасаніи подвергалъ жизнь свою опасности, такъ какъ былъ въ водѣ выше груди при сильномъ теченіи.

Имѣя въ виду, что Никандръ Покровскій подвергалъ жизнь свою опасности, Главное Правленіе Императорскаго Россійскаго Общества Спасанія на водахъ постановило: ходатайствовать о награжденіи его серебряною медалью съ надписью: «За спасеніе погибавшихъ».

— Изъ отчета Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ, видно, что къ 1 января 1898 года въ капиталахъ Комитета состояло: 695,411 руб. 49½ коп. Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1898 года 168,888 руб. 82 коп. А съ остаткомъ отъ 1897 года къ 1-му января 1898 года всего въ приходѣ 864,300 руб. 31½ коп.

Съ 1-го января по 31-е декабря 1898 года израсходовано: 285,373 руб. Затѣмъ къ 1-му января 1899 года имѣлось въ остаткѣ 578,927 руб. 31½ коп.

Съ открытія дѣйствій Комитета, т. е. съ мая 1880 года по 31-е декабря 1898 года, поступило: пожертвованій 435,538 руб. 80½ коп., въ томъ чи-

сѣбѣ: наличными деньгами 434,888 руб. 80<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. и процентными бумагами 650 р. Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по  $\frac{1}{2}\%$  бумагамъ, въ которыхъ пожертвованія эти на текущемъ счетѣ были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ (въ томъ числѣ возвращенный 5%, купонный налогъ), 463,945 р. 10 к. Израсходовано съ мая 1880 года по 31 декабря 1898 года: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей, на работы по постройкамъ и сооружениямъ, на содержаніе и вознагражденіе строительнаго персонала, на командировки и разъѣзды, на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей, на составленіе архитектурныхъ проектов по конкурсу, на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство, на охрану имущества Комитета во время приостановки работъ по постройкѣ, на судебныя по имуществу Комитета пошлины, на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и проч., всего 359,422 руб. 33 коп.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій, въ Комитетъ поступили приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами.

На  $\frac{1}{2}\%$  расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1898 году 41 болгаринъ, изъ коихъ въ академіяхъ: Петербургской 8, Кіевской 7, Казанской 8; въ семинаріяхъ: Московской 1, Петербургской 2, Кіевской 8, Одесской 3, Полтавской 1; въ училищахъ: Кіево-Софійскомъ 1, Кіево-Подольскомъ 1 и Одескомъ 1.

Продолжавшаяся въ 1898 году строительная дѣятельность Комитета выразилась въ слѣдующемъ: возведенъ подвальный этажъ храма высотой въ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> аршина; поставленъ гранитный цоколь высотой 1,4 аршинъ; стѣны храма и галлерей возведены на высоту 10 аршинъ отъ поверхности земли (считая отъ подошвы заложения фундаментовъ, зданіе выведено на

высоту 19 аршинъ). Выбучены фундаменты подъ зданіе семинаріи, установлена часть цоколя и выведены частью стѣны перваго этажа съ южной стороны. Произведено работъ по выемкѣ земли подъ зданіе семинаріи, по засыпкѣ овраговъ и урегулированію площадокъ храма и семинаріи для огражденія оныхъ отъ размыва горными потоками дождевыхъ и весеннихъ водъ—1070 куб. саж. Произведены временныя постройки: амбаръ для храненія строительныхъ матеріаловъ, водопроводъ отъ рѣчки до мѣста построенія храма, сарай для смѣшиванія цемента, баня для рабочихъ, кузница, навѣсы для черченія шаблоновъ и для камнетесовъ и проч.



### Протоіерей А. И. Соколовъ.

25-го іюня скончался настоятель Московскаго кафедральнаго во имя Христа Спасителя собора, протоіерей Алексій Ивановичъ Соколовъ. Покойный родился въ 1816 году и происходилъ изъ духовнаго званія. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ Вѣанской семинаріи и затѣмъ въ Московской духовной академіи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1840 году со степенью магистра богословія. По окончаніи курса А. И. Соколовъ состоялъ наставникомъ Каменецъ-Подольской духовной семинаріи по гражданской исторіи и греческому языку. Съ 1845 года покойный перешелъ въ Москву, гдѣ и протекла его дѣятельность до самой кончины. А. И. Соколовъ состоялъ священникомъ Покровской, при Московскомъ тюремномъ замкѣ, церкви, а съ 1847 года при церкви святаго Симеона Столпника, что на Поварской.

Въ 1852 году, незадолго до кончины, Гоголь, посѣщая приходскій храмъ Симеона Столпника, на Поварской, особенно хва-

лѣтъ тогдашняго священника А. И. Соколова и «всю службу его въ приходѣ». Самъ же А. И. Соколовъ навѣщалъ больного Гоголя въ теченіе нѣсколькихъ дней и, между прочимъ, убѣждалъ религіозно настроеннаго писателя не отказываться отъ пищи. Онъ же 18 февраля 1852 года принялъ и послѣднюю предсмертную исповѣдь Гоголя, за три дня до его кончины.

Въ санъ протоіерея А. И. Соколовъ возведенъ въ 1869 году, а съ 1879 года назначенъ настоятелемъ Архангельскаго собора. Въ то же время А. И. Соколовъ состоялъ законоучителемъ во многихъ учебныхъ заведеніяхъ. Во всѣхъ этихъ учебныхъ заведеніяхъ онъ пользовался глубокимъ уваженіемъ и любовью, и его законоучительская дѣятельность имѣла большой успѣхъ и заслуженную извѣстность. Независимо отъ этого, онъ состоялъ членомъ многихъ комиссій, въ томъ числѣ комиссіи по построенію въ Москвѣ каедральнаго во имя Христа Спасителя собора, и, по освященіи его, былъ назначенъ 30-го іюня 1883 года его настоятелемъ.

Кромѣ своей неутомимой и разносторонней, плодотворной дѣятельности, А. И. Соколовъ заслужилъ въ Москвѣ всеобщее почтеніе и любовь рѣдкими душевными качествами.

29-го іюня, при торжественной обстановкѣ, состоялось отпѣваніе и погребеніе тѣла почившаго о. протоіерея. Заупокойную литургію и отпѣваніе совершалъ высокопреосвященный митрополитъ Московскій Владиміръ, съ преосвященнымъ епископомъ Нааананіомъ, при стройномъ пѣніи Чудовскаго хора. Послѣ причастнаго стиха, протоіереемъ С. С. Модестовымъ было произнесено надгробное слово, посвященное памяти почившаго.

### Изъ духовныхъ журналовъ.

Во 2-й іюньской книжкѣ журнала «Вѣра и Разумъ» помѣщены продолженіе статей

протоіерея Т. Буткевича «Невѣріе XIX вѣка», профессора Г. В. Малеванскаго «Избранные трактаты» Плотина, конецъ статьи священника Дмитрія Ѡворскаго «Христіанскіе догматы о безсмертіи души и воскресеніи мертвыхъ въ связи съ философскимъ ученіемъ о загробной жизни человѣка» и новыя статьи профессора А. Бѣляева «Историческій способъ изъясненія ученія апостола Павла о человѣчѣ грѣха» и священника Гр. Мозолева «О началѣ письменности у евреевъ». Протоіерей Буткевичъ, представивъ краткую характеристику философско-богословскаго мировоззрѣнія Гамана, Гердера и Фриза, съ особымъ вниманіемъ останавливается на ученіи Шлейермахера и подходит къ философіи Гегеля. Въ ученіи знаменитыхъ философовъ богослововъ Запада замѣчается, что, хотя они и уклонялись болѣе или менѣе къ пантеизму и другимъ видамъ невѣрія, но въ то же время утверждали ту или другую частную истину христіанства, такъ что ихъ трудами могли для своихъ цѣлей пользоваться христіанскіе апологеты. Священникъ Д. Ѡворскій въ заключительной статьѣ своей подвергаетъ разбору ученіе о безсмертіи Платона, выше котораго не могъ дать человѣческій разумъ во времена до-христіанскія и недостаточность котораго такъ ясно сознавалъ самъ великій философъ Греціи, и въ краткихъ и ясныхъ чертахъ представляетъ, что даровало человечеству христіанство своимъ ученіемъ о безсмертіи. Статья профессора А. Бѣляева, хотя носитъ особый заголовокъ, представляетъ продолженіе прежнихъ статей его объ антихристѣ. Основная мысль историческаго способа изъясненія ученія апостола Павла о человѣчѣ грѣха—та, что Апостолъ подъ пришествіемъ Господа разумѣетъ якобы не второе пришествіе Его для суда надъ всѣмъ человѣческимъ родомъ, а невидимое, духовное явленіе для суда надъ однимъ іудейскимъ народомъ, слѣдствіемъ котораго былъ разгромъ Іудей

въ 70 году. При такомъ взглядѣ на пришествіе Господа подъ челоуѣкомъ грѣха Апостолъ якобы представляетъ современныхъ ему лицъ, — Калигулу, Нерона и др. Авторъ подвергаетъ подробному разбору дѣлаемые въ этомъ направленіи способы толкованія указанныхъ словъ Писанія и указываетъ несостоятельность историческаго способа объясненія ихъ какъ съ основной точки зрѣнія, такъ и въ частности. Статья священника Г. Мозолева составлена, на основаніи указываемыхъ имъ сочиненій Сейса, Робертсона, Гоммеля и Деринга, по поводу ложныхъ взглядовъ отрицательной критики, что якобы письменность у евреевъ возникла только въ VIII-мъ вѣкѣ до Р. Х. и что посему первыми явились книги пророческія, затѣмъ законъ и въ концѣ всего уже, вѣроятно, послѣ вавилонскаго плѣна, книги историческія. При такомъ взглядѣ представляется полная возможность измѣнять по произволу ходъ ветхозавѣтной священной исторіи съ устраненіемъ Отверженія. Тема статьи о. Мозолева весьма серьезная. Разбору указаннаго взгляда посвящается одновременно съ нею явившаяся въ журналѣ «Христіанское Чтеніе» обширная статья профессора Θ. Г. Елеонскаго, общающаго и продолженіе ея. Ознакомленіе съ сочиненіями знаменитаго неоплатоника Плотина, такъ сильно повліявшаго на происхожденіе гностическихъ сектъ въ первыя времена христіанства, въ переводѣ съ греческаго, подъ редакціей специалиста философской науки, принесетъ несомнѣнную пользу и философу, и богослову — и продолженіе сего перевода весьма желательно.

\* \*

Въ іюньской книжкѣ «Трудовъ Кіевской духовной академіи» помѣщено интересное сообщеніе профессора Н. Петрова объ археологической находкѣ на хорахъ въ великой церкви Кіево-Печерской лавры. Въ ноябрѣ прошлаго 1898 года, во время

ремонта великой лаврской церкви, продолжающагося уже болѣе двухъ лѣтъ, на хорахъ, подъ поломъ, въ паузахъ древнихъ сводовъ найдены такъ называемые «голосники» — глиняные кувшины, вставлявшіеся въ своды и стѣны древнихъ церквей для резонанса. Поверхъ кувшиновъ, въ щели и мусорѣ найдены куски и плитки ценины, которою, очевидно, былъ насланъ древній полъ. И кувшины эти и плитки ценины составляютъ характеристическую особенность строительнаго искусства велико-княжескаго періода. — 26 того же ноября, рабочими, расчищавшими полъ отъ щебня на хорахъ великой церкви, обнаружена у лѣваго придѣла святителя Θεодосія небольшая ниша, въ которой найдены четыре оловянныхъ сосуда, закрытыхъ винтовыми крышками, и деревянная кадучка. Въ одномъ изъ сосудовъ — меньшемъ оказались во множествѣ золотыя монеты, медали и жетоны, въ остальныхъ сосудахъ и кадучкѣ — таковыя же серебряныя. На днѣ каждого сосуда найдены документы на русскомъ и польскомъ языкахъ, полуистлѣвшіе отъ времени, а на днѣ сосуда съ золотыми монетами оказался большой документъ въ размѣрѣ обычнаго листа бумаги, содержащій актъ выемки суммъ изъ казнохранилища 26-го ноября 1753 года. Во всей находкѣ, переданной для опредѣленія ея цѣнности въ комиссію изъ членовъ церковно-археологическаго общества при Кіевской духовной академіи, оказалось 6,184 золотыхъ монетъ и медалей, вѣсомъ 1 пудъ, 26 фунтовъ и 50 золотниковъ, и 9,895 серебряныхъ, вѣсомъ 16 пудовъ и 27 $\frac{3}{4}$  фунтовъ. Древнѣйшая вещь въ находкѣ — большой золотой медальонъ императоровъ Констанція и Констанса IV вѣка. Изъ монетъ большинство относится къ XVІІ вѣку; между ними русскихъ очень немного, но зато нѣкоторыя изъ нихъ представляютъ большую цѣнность, каковы: двѣ золотыя Михайла Θεодоровича, двѣ золотыя Алексѣя Михайловича, 1 золотая Софіи Алексѣевны, Іоанна

и Петра Алексѣвичей и одна золотая въ 10 червонцевъ Петра Великаго 1702 г. Въ большомъ количествѣ насчитываются польскіе монеты и жетоны, на пространствѣ времени отъ Стефана Баторія до Яна Собѣскаго. Единственную въ своемъ родѣ вещь представляетъ большая золотая медаль князя К. К. Острожскаго съ его погруднымъ портретомъ. Остальныя монеты частью западно-европейскія, частью турецко-татарскія, называемыя въ одномъ реестрѣ «салтанѣями». Между западно-европейскими монетами есть монеты всѣхъ западно-европейскихъ государствъ, за исключеніемъ Англіи. Вся нумизматическая находка нѣкоторыми Киевскими нумизматами оцѣнивается въ сумму отъ 200 до 300 тысячъ рублей. Открытое казнохранилище составляло секретный лаврскій фондъ. Найденныя въ немъ послѣднія по времени монеты относятся къ 1702 году, что даетъ основаніе предполагать, что собраніе и пополненіе казны закончилось около указанного времени, а это совпадаетъ съ измѣной гетмана Мазепы Петру Великому. Найденное казнохранилище не есть-ли тотъ Мазепинскій кладъ, который, по распространенному въ Киево-Печерской лаврѣ преданію, былъ скрытъ во Всѣхсвятской церкви надъ экономическими вратами лавры и впоследствии могъ быть перенесенъ оттуда на хоры великой лаврской церкви? Невѣроятно только, чтобы Мазепа, готовившійся измѣнить Петру, передалъ свои сокровища въ Киево-Печерскую лавру, нарочито въ то время укрѣпленную Петромъ въ оборонительныхъ цѣляхъ. По мнѣнію профессора Петрова, секретное казнохранилище если можетъ быть названо Мазепинскимъ, то только въ томъ смыслѣ, что оно могло остаться отъ времени гетманства Мазепы. Причиной же сокрытія лаврскихъ сокровищъ въ потаенномъ мѣстѣ могло послужить опасеніе притязаній Петра I-го на лаврское имущество. Извѣстно, что Петръ I-й, прибывъ въ 1706 году въ Киевъ, потребовалъ отъ лаврскаго на-

чальства 20 тысячъ пудовъ хлѣба на содержаніе войскъ; подобное требованіе могло побудить лаврскія власти образовать изъ своихъ сбереженій секретный фондъ. — Въ послѣдній разъ секретное казнохранилище было ревизовано и изъ него была сдѣлана выемка суммъ въ 1753 году, какъ показываетъ сохранившійся актъ ревизіи, подписанный Киево-Печерскимъ архимандритомъ Лукою (Вѣлосовичемъ). При преемникѣ этого архимандрита Зосимѣ (Валькевичѣ) произошла секуляризація монастырскихъ имуществъ, а затѣмъ, въ 1786 г., онъ самъ былъ смѣщенъ съ Печерской архимандріи, и съ этого времени архимандрія въ лаврѣ была присвоена Киевскимъ митрополитамъ. Возможно, что Печерскіе старцы огорчены были подчиненіемъ лавры Киевскому митрополиту и, въ ожиданіи лучшихъ временъ для лавры, могли не сообщать о секретномъ фондѣ своему новому начальнику. Это могло послужить началомъ того забвенія, которому потомъ предана была открытая теперь казна.

Въ той-же книжкѣ «Трудовъ Киевской духовной академіи» продолжаютъ очерки профессора Н. Петрова «о росписаніи стѣнъ и вообще объ украшеніи Киевскаго Владимірскаго собора». Любопытны собранныя профессоромъ Петровымъ данныя объ ассигнованіи суммъ на достройку и украшеніе Киево-Владимірскаго собора, со времени учрежденія въ 1876 году при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ временнаго хозяйственно-строительнаго комитета, которому передалъ свои дѣйствія временный комитетъ по постройкѣ Владимірскаго собора, существовавшій съ 1852 года при Киевской духовной консисторіи. Новый строительный комитетъ получилъ въ свое распоряженіе отъ прежняго комитета наличными деньгами всего лишь 2,456 р. 68 к. изъ общаго числа собранныхъ путемъ добровольныхъ пожертвованій 122,755 р., которые были израсходованы до 1876 г., за вышеуказаннымъ

остаткомъ, на постройку храма. По смѣтѣ 1876 г., было ассигновано министерствомъ внутреннихъ дѣлъ 290 тысячъ руб., изъ коихъ 40 тысячъ предназначались на укрѣпленіе аданія и 250 тысячъ на его достройку и отдѣлку, при чемъ собственно на внутреннее убранство собора приходилось 69,091 р. Въ предѣлахъ этой скромной смѣты церковно-археологическимъ обществомъ при Киевской духовной академіи въ 1882—83 гг. былъ выработанъ проектъ внутреннего украшения Киево-Владимірскаго собора. Однако, по представленію профессора С.-Петербургскаго университета Прахова, проектъ этотъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ былъ отвергнутъ и вмѣсто него принять болѣе дорогой проектъ самого профессора Прахова. Съ принятіемъ проекта профессора Прахова первоначальная смѣта на внутреннее убранство Владимірскаго собора начинаетъ постепенно увеличиваться частичными дополнительными ассигновками, такъ что изъ 69 тысячъ съ небольшимъ она возрастаетъ къ окончанію собора до 600 тысячъ руб., не считая частныхъ пожертвованій деньгами, матеріалами и художественными предметами. Постепенное увеличеніе кредитовъ на внутреннее украшеніе Владимірскаго собора достигалось настойчивостію профессора Прахова, умѣвшаго пользоваться своею близостію къ тогдашнему министру внутреннихъ дѣлъ, графу Д. А. Толстому. Успѣхъ представленій профессора Прахова обуславливался также примѣняемой имъ системой частичнаго испрошенія сравнительно мелкихъ кредитовъ, которые не могли пугать своею массивностію и не были обременительными для ежегоднаго церковно-строительнаго бюджета. Но со смертію графа Д. А. Толстого (въ 1889 г.), въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ явилось уже стремленіе ограничить широкіе замыслы профессора Прахова относительно убранства Владимірскаго собора и удовольствоваться лишь тѣмъ, что казалось необходимымъ

для цѣльности впечатлѣнія отъ внутреннего убранства собора или, по крайней мѣрѣ, для избѣжанія рѣзкихъ диссонансовъ въ этомъ убранствѣ. Нѣкоторые предположенія, уже утвержденныя прежде (напр., устройство въ храмѣ мозаичнаго пола съ символическимъ рисункомъ), были совсѣмъ отмѣнены. Соответственно этому, исторію внутреннего украшения Киево-Владимірскаго собора профессоръ Петровъ дѣлитъ на два періода: съ 1884 г. до смерти графа Д. А. Толстого—періодъ широкихъ замысловъ относительно внутреннего убранства собора и щедрыхъ ассигновокъ на это дѣло, и второй періодъ съ 1889 г. по 1896 г. (годъ окончанія всѣхъ работъ)—періодъ ограниченія этихъ замысловъ и болѣе экономнаго распоряженія ассигновками.

Постепенные отпуски суммъ на отдѣлку Владимірскаго собора имѣли ту невыгодную сторону, что затягивали дѣло: отдѣлка собора производилась въ теченіе 12 лѣтъ и притомъ эпизодически, и потому не могла имѣть единства замысла и плана. Росписаніе стѣнъ въ соборѣ производилось въ разное время художниками различныхъ направленій, произведенія коихъ связаны и объединены въ соборѣ только внѣшнимъ образомъ. Нѣкоторыя работы приходилось заново передѣлывать, чтобы привести ихъ въ соотвѣтствіе съ общимъ художественнымъ впечатлѣніемъ, требовавшимся отъ собора, какъ, напр., покраска и позолота кровли и главъ собора и др.

Подводя итогъ всѣмъ расходамъ по постройкѣ и украшенію Киево-Владимірскаго собора, профессоръ Петровъ замѣчаетъ, что трудно точно установить сумму затраченныхъ на это сооруженіе казенныхъ средствъ, на основаніи однихъ смѣтныхъ назначеній. Тѣмъ не менѣе, по приблизительному подсчету его оказывается, что только министерствомъ внутреннихъ дѣлъ отпущено было съ 1876 по 1896 гг. болѣе 638 тысячъ руб., за сѣмъ перво-

начальныхъ сборовъ на постройку собора употреблено свыше 120 тысячъ руб. и кромѣ того отъ разныхъ государственныхъ и общественныхъ учреждений поступило пожертвованій строительными матеріалами (между прочимъ, 1.000,000 кирпича отъ Кіево-Печерской лавры на сумму 14 тысячъ руб.), предметами церковной утвари и деньгами—на сумму до 100 тысячъ рублей. Всего, по исчисленію профессора Петрова, израсходовано на сооруженіе собора и украшеніе его свыше 850 тысячъ рублей, не считая ассигновокъ изъ духовнаго вѣдомства. По другимъ исчисленіямъ, всѣ расходы по сооруженію и украшенію собора достигаютъ суммы 900,000 рублей.

Кромѣ изложенныхъ статей, въ той же книжкѣ «Трудовъ» помѣщено нѣсколько статей о Пушкинѣ (профес. Малинина, Завитневича, протоіерея К. Фоменко) и продолжаются статьи священника Титова («Пресвященный Кирилль Намумовъ, епископъ Мелитопольскій») и Д. Спѣвуро («Виленское Свято-Духовское братство въ XVII и XVIII столѣтіяхъ»).

### Сообщенія изъ заграницы.

#### † Преосвященный Іоанникій, епископъ Романскій.

28-го іюня (10 іюля) 1899 года въ городѣ Романѣ (Roman) въ Бозѣ почилъ, на 67 году своей жизни, преосвященный Іоанникій II (Флоръ), епископъ Романской епархіи\*). Многолѣтнее служеніе покойнаго епископа Іоанникія на нивѣ Христовой въ Румыніи ознаменовано многими трудами и подвигами высокопросвѣщенной ревности его о пользахъ и нуждахъ церкви и государства. Дѣятельный и искус-

ный администраторъ, покойный святитель особенно много потрудился надъ благоустроеніемъ духовно-учебныхъ заведеній. Его сердечная доброта, простота, доступность въ обращеніи и ко всѣмъ доброжелательность глубоко памятливы всѣмъ находившимся въ близкихъ съ почившимъ отношеніяхъ, служебныхъ и частныхъ. Почившій, въ послѣднее время, считался лучшимъ румынскимъ проповѣдникомъ-импровизаторомъ, а равно однимъ изъ глубокихъ знатоковъ церковнаго пѣнія и плодотворнымъ писателемъ въ разныхъ отрасляхъ богословскаго знанія. Самостоятельнымъ епископомъ Романской епархіи, одной изъ обширѣйшихъ и многочисленнѣйшихъ въ Румыніи, покойный былъ немного болѣе двухъ лѣтъ (съ 24 марта 1897 года), но сдѣлалъ весьма много и въ это время. Погребеніе почившаго совершено 30 іюня (12 іюля) 1899 г., въ Романскомъ кафедральномъ соборѣ, посвященномъ святой Параскевѣ, близъ алтаря, тремя румынскими святителями. Глубокопазидательное слово при погребеніи почившаго произнесъ преосвященный Сильвестръ, епископъ Хушскій, а рѣчи при спускѣ тѣла въ могилу произнесли оо. К. Г. Назарій, ректоръ Букурештской главной семинаріи, и К. И. Бонте, протоіерей Романскаго кафедральнаго собора, оба облагодѣтельствованные почившимъ. Да упокоитъ Господь душу почившаго святителя Іоанникія, много и достойно потрудившагося на нивѣ Христовой, въ селеніяхъ праведныхъ!

Георгій П. Самуранъ.

\*\*\*

Съ 1897 г. въ Сѣвероамериканскихъ Штатахъ, въ г. Олд-Фордж-Па, издается на малорусскомъ языкѣ для православныхъ русскихъ газета «Свѣтъ». Нельзя не порадоваться тому, что ея редакція находится въ дѣльныхъ, опытныхъ и энергическихъ рукахъ, и не похвалить ея твердаго, яснаго, строго-православнаго и патріотическаго направленія. Вотъ, напри-

\*) Подробныя свѣдѣнія о жизни и дѣятельности преосвященнаго Іоанникія II Флора сообщены въ № 15—16 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1897 годъ.



мѣръ, какими мыслями дѣлится редакція съ своими читателями въ 1-мъ № своего изданія. «Не нарекая на старый минувшій годъ и не давая большого довѣрія новому, мы, говоритъ газета, считаясь съ дѣйствительностію, желаемъ искренно и добросовѣстно трудиться для истиннаго блага нашихъ братьевъ-русиновъ въ Америкѣ,—просвѣщать ихъ умъ-разумъ истиннымъ свѣтомъ Христовой науки, указывать имъ правый и вѣрный путь для достиженія той цѣли, къ которой нынѣ стремится весь русскій народъ, исповѣдуя чистую вѣру Христову, именно: быть однимъ, славнымъ и сильнымъ поборникомъ, защитникомъ и проповѣдникомъ божественной православной правды и вѣстинкомъ мира на землѣ. Уже третій годъ мы предлагаемъ чистую, неспорченную людскими измышлениями, православную истину нашимъ меньшимъ братьямъ, вышедшимъ изъ уніатской тьмы и пришедшимъ сюда изъ польско-нѣмецко-мадьярско-жидовской неволи. Нынѣ мы съ радостію можемъ утверждать, что мы не напрасно трудились и что нашъ голосъ не былъ гласомъ вопіющимъ въ пустынь... Наша задача—возвѣщать тѣ безспорныя истины, которыя въ Старомъ свѣтѣ запрещено проповѣдывать нашимъ родичамъ,—именно: что только православная Церковь—истинная Христова Церковь, что существуетъ одинъ только русскій народъ, могучій и славный, что всѣ мы—русины дѣти одной матери святой Руси... Враги русскаго народа въ Австро-Венгріи всегда старались и нынѣ стараются вытравить эту правду изъ русской души, ума и сердца—всякими ухищреніями и неправдами на нашу погибель; оторвали нашъ народъ отъ прадѣдовской православной вѣры въ папскую унію, и нынѣ стремятся истребить въ уніатскихъ церквахъ православный обрядъ, чтобы латинизировать правнукѣвъ святаго Владиміра. Поэтому мы взываемъ къ нашимъ братьямъ, чтобы они, какъ православные по вѣрѣ и рус-

скіе по народности, объединились подъ стягомъ христіанско-братской любви и дружными силами стремились къ лучшей будущности и тѣмъ дали бы добрый примѣръ своимъ угнетеннымъ братьямъ въ Старомъ свѣтѣ, ободрили упавшихъ духомъ, чтобы они не боялись честной борьбы за свои права, которыя для нихъ являются мертвою буквою на бумагѣ. Пора намъ сбросить съ себя оковы праздности и китайской безпечности о завтрашнемъ днѣ, пора проснуться и открытыми глазами взглянуть на свѣтъ Божій, ознакомиться съ окружающими насъ народами и ихъ стремленіями, трудолюбіемъ и успѣхами. Пора прогнать отъ себя малодушіе, недовѣріе къ своимъ силамъ, бесполезное, шаткое упованіе на помощь другихъ. Тогда горизонтъ нашей народной чести и достоинства расширится, когда мы сплотимся во едино, какъ дѣти одной матери св. Руси и какъ члены святой православной Церкви, пронибнемся одною Христовою истиною, ибо Церковь православная съ своимъ величавымъ обрядомъ и великолѣпнымъ богослуженіемъ на понятномъ намъ языкѣ всегда пребудетъ непреодолимой опорой и защитой нашей чести и достоинства отъ враждебныхъ прираженій». Къ сожалѣнію, скудные средства не позволяютъ этому благовременному и полезному изданію усилить свою дѣятельность: газета выходитъ только два раза въ мѣсяцъ и стоитъ въ Россіи 3 рубля. Читается она среди народа усердно и охотно; но читатели большею частью просятъ редакцію высылать имъ свое изданіе, но... «денегъ подождать»... Пожелаемъ «Свѣту» лучшей будущности и болѣе вѣрныхъ средствъ содержанія.

Пр. Е. К.

### Сообщенія о новыхъ книгахъ.

**Разсудительная расколыница или «Отъ Москвы до Богородска».** Протоіерей *І. Виноградовъ*. М. 1898 г. 31 стр.

Извѣстный Московскій противорасколыническій борецъ, протоіерей *І. Виноградовъ* въ названной брошюркѣ описалъ свою поѣздку отъ Москвы до Богородска, или, точнѣе говоря, передалъ въ ней сущность продолжительной своей бесѣды во время пути съ одною Московскою расколыницею. Во время пути о. протоіереемъ и расколыницею были затронуты и обсуждены въ существенныхъ чертахъ многіе вопросы, составляющіе предметъ пререканій у раскольниковъ съ православными миссіонерами и Церковію. Расколыница оказалась, къ счастью, не особенно фанатичной и не слѣпой приверженницей старообрядства: со многими доводами о. протоіерея она соглашалась и о многомъ общалась прочитать въ противорасколыническихъ сочиненіяхъ. Такое отношеніе расколыницы къ спорнымъ вопросамъ объясняется тѣмъ, что она принадлежала къ категоріи лицъ, получившихъ образованіе въ одномъ изъ учебныхъ частныхъ заведеній г. Москвы. Книжка о. протоіерея, какъ написанная кратко, просто и удобопонятно, съ большою пользою можетъ быть прочитана всѣми, кто желаетъ уяснить себѣ причины разединенія раскола съ православною Церковію и сущность противорасколынической полемики, ведомой въ духъ христіанской любви и желанія вразумить заблуждающихся и обратить ихъ въ лоно православной Церкви.

**Высшее благо.** *Г. Друммондъ*. Перев. съ англ. *А. Николаева*. М. 1899 г. 45 стр.  
Ц. 15 коп.

Московскій книгопродавецъ *М. Клекинъ* издаетъ «Библіотеку для самообразованія», одинъ изъ выпусковъ которой составляетъ

и названная книжка англійскаго ученаго. Книжка начинается выпискою текста изъ 13 главы 1 посланія къ Коринѳянамъ, въ которой раскрывается апостольское ученіе о любви. Изъ приведеннаго текста Апостола выводится *Г. Друммондомъ* заключеніе, что высшее благо человѣка заключается въ любви. Противопоставляя затѣмъ любовь другимъ явленіямъ духовной жизни человѣка и анализируя апостольское ученіе о любви, авторъ раскрываетъ частныя свойства высшаго блага въ ихъ внутренней связи и зависимости одно отъ другого и, въ заключеніе, старается отразить разныя возраженія на раскрытое имъ ученіе о любви, какъ высшемъ благѣ. Книжка, посвященная вопросу о высшемъ благѣ, безъ сомнѣнія, и сама по себѣ возбуждаетъ интересъ. Особенный интересъ должна представлять разсматриваемая книжка, какъ разрѣшающая этотъ вопросъ съ христіанской точки зрѣнія. Правда, съ авторскимъ опредѣленіемъ христіански понимаемаго высшаго блага, какъ любви, можно и не соглашаться, потому что, по Апостолу, любовь, какъ и вѣра и надежда, есть только путь превосходнѣйшій къ достиженію христіанскаго царства Божія. Правда и то, что авторъ не далъ въ своей книжкѣ яснаго и точнаго опредѣленія христіанской любви вслѣдствіе чего его ученіе о любви является какъ бы только анализомъ простаго человѣческаго чувства, подкрѣпленнымъ ученіемъ апостола Павла, и при его анализѣ слишкомъ умалено значеніе и христіанской вѣры и христіанской надежды. Тѣмъ не менѣе, книжку его, какъ раскрывающую ученіе о любви, нельзя не признать полезною для нашего общества. Она написана очень легко и удобопонятно. Только въ типографскомъ отношеніи она не совсѣмъ удовлетворительна: въ ней замѣчается очень явственный недостатокъ—борьба съ правильною постановкой знаковъ препинанія.

**Цвѣтникъ Пѣшиноскій.** Подвижники благочестія Николаевскаго Пѣшинонскаго монастыря (Московской губерніи, Дмитровскаго уѣзда). Протоіерей *Василій Рудневъ*.  
М. 1898 года.

Эта книжка, какъ говорить ея составитель, составлена на основаніи келейныхъ записей умершаго въ 1877 году іеромонаха Іеронима, рассказы и записи котораго были провѣрены и дополнены другими историческими данными, и по частямъ въ разное время была напечатана въ духовныхъ журналахъ. Вслѣдствіе того, что она печаталась по частямъ въ видѣ отдѣльныхъ біографій подвижниковъ монастыря, въ ней нерѣдко повторяются одни и тѣ же частные рассказы и подробности. Въ книжкѣ помѣщено шесть біографій: 1) преподобнаго Мееодія, игумена Пѣшинонскаго; 2) святителя Варсонофія, Казанскаго чудотворца; 3) архимандрита Макарія, настоятеля монастыря; 4) строителя іеромонаха Максима, настоятеля монастыря; 5) архимандрита Мееодія, настоятеля монастыря, и 6) блаженнаго монаха Іоны. Пѣшинонская обитель, основанная ученикомъ и другомъ преподобнаго Сергія Радонежскаго, всегда пользовалась высокимъ уваженіемъ въ глазахъ Московскихъ митрополитовъ, искавшихъ въ этой обители достойныхъ кандидатовъ для замѣщенія настоятельскихъ мѣстъ въ различныхъ Московскихъ монастыряхъ. Въ разсказахъ о подвижникахъ благочестія этого монастыря благочестивый читатель найдеть для себя немало поучительнаго и назидательнаго.

М. Кушлетокій.

## Отвѣты Редакціи.

*Свщ. В—ской церкви, Н—ской епархіи*  
Ө. К—ну. 1) По вопросу о расчетахъ въ выгодахъ отъ волевыхъ церковныхъ земель см. «Церк. Вѣд.» 1898 г. № 26, стр. 997, отв. свщ. Вол. ен. Г. Н—чу. 2) Объ отводѣ безденежно

лѣса изъ казенныхъ дачъ на постройку домовъ слѣдуетъ просить епархіальное начальство войти въ соглашеніе съ мѣстнымъ управленіемъ Государственныхъ имуществъ.

*Свщ. Н. Е. Я.* 1) По смыслу положенія о церковно-приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквяхъ, Высочайше утверждена 2 авг. 1864 г., въ приходѣ можетъ быть только одно попечительство. 2) Въ силу 247 ст. уст. строит. т. XII, ч. I изд. 1857 г., предвѣрительно разрѣшенія постройки иновѣрнаго храма христіанскаго исповѣданія внѣ предѣловъ губерній царства Польскаго, должно быть сношеніе гражданскаго начальства съ православнымъ духовнымъ вѣдомствомъ о неимѣніи препятствій къ разрѣшенію постройки, каковое свѣдѣніе губернское начальство со своимъ мнѣніемъ представляетъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

*Свщ. церкви села Б. И., О—кой епархіи, Ө. Р—скому.* Половиною доходовъ по должности діакона, за его смертію, пользуется исправляющій его должность, а если весь трудъ по исполненію діаконскихъ обязанностей лежитъ на священникѣ, то означенный доходъ долженъ идти въ его пользу, причѣмъ такой порядокъ слѣдуетъ примѣнять ко всѣмъ видамъ мѣстныхъ средствъ содержанія, какъ денежнымъ, такъ и вещественнымъ и земельнымъ. Въ виду же того, что на сей предметъ прямого указанія въ законѣ нѣтъ, во избѣжаніе возможныхъ возраженій и пререканій, лучше испросить разрѣшеніе епархіальнаго начальства на примѣненіе означеннаго порядка.

*В. Г. О—чу.* 1) Всѣ вещественныя приношенія за требосправленія должны быть дѣлимы, если не послѣдуетъ особаго добровольнаго соглашенія, между всѣми членами причта подоходно. 2) Плата за аренду церковныхъ земель и причтовыхъ оброчныхъ статей, въ силу § 12-го Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ, вносится въ братскую кружку и выдается помѣсячно или по третямъ за истекшее время; время же раздѣла остальныхъ доходовъ не указано въ законѣ и потому должно заключить, что этотъ раздѣлъ зависитъ отъ общаго согласія членовъ причта. 3) Церковные документы, въ томъ числѣ и метрическія выписи, должны быть подписываемы всѣми членами причта и выдаваемы безъ требованія какого-либо за то вознагражденія, а если таковое вознагражденіе предложено добровольно, то оно должно идти въ общій раздѣлъ причта, если не будетъ особаго на сей предметъ порядка, установленнаго съ общаго согласія.

*Свящ. церкви свободы Г.—Б., Н. В—ву.*  
1) 68 ст. уст. о пред. и пресвщ. прест. т. XIV, над. 1876 г., отмѣнена. 2) О производствѣ недозволенныхъ сборовъ въ пользу духовныхъ учрежденій слѣдуетъ заявить мѣстной полиціи, а при безуспѣшности сей мѣры—донести епархіальному начальству. 3) Полученіе доходовъ съ прихожанъ возможно лишь добровольное, а сборъ продуктовъ допустимъ только съ общаго согласія дающихъ и принимающихъ и въ указанное первыми время и съ соблюденіемъ поставленныхъ ими условий.

*Свящ. Введенской церкви с. Я—скаго, Т—ской епархіи, А. С—кому.* Акакиста Введенію Пресвятой Богородицы во храмъ не имѣется.

*Подписчику № 3841.* При нареченіи именъ новорожденнымъ должно руководствоваться «Мѣсяцесловомъ всѣхъ святыхъ, праведныхъ и прославленныхъ восточнымъ Церковью, съ присовокупленіемъ алфавита именъ всѣхъ святыхъ», отпечатаннымъ по благословенію Святейшаго Правительствующаго Синода, въ С.-Петербургской Синодальной типографіи.

*Свящ. церкви с. Б., Т—ской епархіи, Д—ву.* На уступку части церковной земли подъ постройку церковной школы препятствій не можетъ встрѣтиться, но на таковую уступку слѣдуетъ испросить разрѣшеніе епархіальнаго начальства, вѣдѣнію коего подлежатъ всѣ дѣйствія церковнаго причта.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

**Отъ Донской духовн. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 26 апреля 1899 года вступило прошеніе жены казака Арыженской станицы, Хоперскаго округа, области войска Донскаго, Феодосіи Платоновой Шамаевой, жительствующей въ хуторѣ Березовскомъ, Ачинской станицы, о расторженіи брака ея съ мужемъ Семеномъ Федоровымъ Шамаевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви хутора Березовскаго 18 августа 1880 г. По заявленію просительницы Феодосіи Шамаевой безвѣстное отсутствіе мужа ея Семена Шамаева, началось изъ хутора Березовскаго, Ачинской станицы, въ 1886 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Семена Федорова Шамаева, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

**Отъ Калужской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 5 июня 1899 г. вступило прошеніе крестьянина Тимофея Харлампіева Ерохова, жительствующаго въ деревнѣ Ватляцахъ, Гривовской волости, Жидаринскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Марією Петровою, происходящею изъ крестьянъ деревни Хатожки, Жидаринскаго уѣзда, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Бутчина, Жидаринскаго уѣзда, 8 февраля 1881 г. По заявленію просителя Тимофея Ерохова, безвѣстное отсутствіе его жены Маріи Петровой началось изъ деревни Хатожки въ октябрь мѣсяца 1891 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи

безвѣстно отсутствующей Маріи Петровой Ероховой, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

**Отъ Калужской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 5 июня 1899 г. вступило прошеніе записнаго еорейтора изъ крестьянъ дер. Мужитиной, Жидаринскаго уѣзда, Василія Кириллова Кошелкина, жительствующаго въ деревнѣ Мужитиной, о расторженіи брака его съ женою Марією Игнатьевою, вѣнчаннаго безвѣстнымъ свыше 5 лѣтъ отсутствіемъ ея, вѣнчаннаго причтомъ Жидаринскаго собора 18 апреля 1893 года. По заявленію просителя Кошелкина, безвѣстное отсутствіе его жены Маріи Игнатьевны началось изъ деревни Мужитиной въ ноябрѣ 1893 г. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Игнатьевны Кошелкиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

**Отъ Оренбургской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 9 декабря 1898 года вступило прошеніе жены мѣшанина гор. Чаусъ, Могилевской губерніи, Евгеніи Павловой Минскеръ, проживающей въ городѣ Челябинскѣ, Оренбургской губерніи, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Борисомъ Ивановичемъ Минскеръ, вѣнчаннаго причтомъ градо-Челябинской, Свято-Троицкой церкви, 27 апреля 1890 г. По заявленію просительницы Евгеніи Минскеръ, безвѣстное отсутствіе ея мужа Бориса Минскеръ началось изъ города Челябинска съ 19 марта 1893 г. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Бориса Павлова Минскеръ, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

**Отъ Саратовской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 18 декабря 1898 года вступило прошеніе крестьянина села Вязовки, Богородской волости, Аткарскаго уѣзда, Адриана Митрофанова Мирина, проживающаго въ томъ-же селѣ, о расторженіи брака его съ женою Матроною Ивановою, учрежденною Араповою, за ея безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви села Вязовки, 6 ноября 1888 г. По заявленію просителя Мирина, безвѣстное отсутствіе жены его Матроны Ивановой началось изъ с. Вязовки, Аткарскаго уѣзда, съ апреля мѣсяца 1899 или 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Матроны Ивановой Мирини, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

**Отъ Саратовской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 4 января 1899 года вступило прошеніе Маріи Петровны Руки, проживающей въ гор. Саратовѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ, мѣшаниномъ города Ростова на Дону Георгіемъ Карловичемъ Руки, за его безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви гор. Бахмута, Екатеринославской епархіи, 26 сентября 1883 года. По заявленію просительницы Маріи Петровны Руки, безвѣстное отсутствіе мужа ея Георгія Карловича Руки началось изъ Могилевской губерніи съ стекляннаго завода «Пасиური-Поповка» въ 1891 году. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Георгія Карлова Руки, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

**Отъ Саратовской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 10 марта 1899 года вступило прошеніе записнаго еорейтора изъ крестьянъ с. Сукина, Волгскаго уѣзда, Феодора Фе-

дорова Матѣева, — Вавилинъ тожъ, — проживающаго въ гор. Волскѣ, о расторженіи брака его съ женою Евдокією Ивановою Матѣевою — Вавилинъ тожъ, урожденною Титовою, за ее безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчаннаго причтомъ Богородицкой церкви села Сузана, Волскаго уѣзда, 9 ноября 1890 года. По заявленію просителя Теодора Матѣева, — Вавилинъ тожъ, — безвѣстное отсутствіе жены его Евдокіи Ивановой началось изъ села Чернасскаго, Волскаго уѣзда, 15 ноября 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробынаніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Ивановой Матѣевой*, — Вавилинъ тожъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

### Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 30 января 1899 года вступило прошеніе жены мѣщанина Г. Туккума. Курляндской губерніи, Ольги Павловны Мольденгауеръ, урожденной Вороной, жительствующей въ С.-Петербурѣ въ д. № 17 по Кадетской линіи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Отто-Карломъ-Адельбертомъ Мольденгауеръ, вѣнчаннаго причтомъ церкви лейб-гвардіи Савьернаго батальона 11 января 1888 года. По заявленію просительницы Ольги Павловны Мольденгауеръ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Отто-Карла-Адельберта Мольденгауеръ началось изъ С.-Петербурга, въ концѣ сентября 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробынаніи безвѣстно отсутствующаго Отто-Карла-Адельберта Мольденгауеръ*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

### Отъ Тульской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 2 марта 1899 г. вступило прошеніе крестьянина Тульскаго уѣзда, Липовской волости, сельца Малахова Якова Трифонова Хрусталева, онъ же Алексѣевъ, жительствующаго въ означенномъ сельцѣ, о расторженіи брака его съ женою Соломонією Климентовою Хрусталевою, урожденною Ворониною, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви села Руднева, что на Старой Московской дорогѣ, Тульскаго уѣзда, 15 сентября 1889 г. По заявленію просителя Якова Трифонова Хрусталева, безвѣстное отсутствіе жены его Соломоніи Климентовой началось изъ сельца Малахова, Тульскаго уѣзда, въ 1891 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробынаніи безвѣстно отсутствующей Соломоніи Климентовой Хрусталевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

### Отъ Харьковской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 31 августа 1898 года вступило прошеніе жены отставнаго рядового Доминикіи Пантелеимоновны Стахно, жительствующей въ слободѣ Межиричѣ, Лебедянскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Харлампіевымъ Стахно, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви

слободы Межирича, Лебедянскаго уѣзда, 17 февраля 1890 г. По заявленію просительницы Доминикіи Стахно, безвѣстное отсутствіе мужа ея Ивана Стахно началось изъ слоб. Межирича, Лебедянскаго уѣзда, въ августѣ 1885 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробынаніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Харлампіева Стахно*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

### Отъ Харьковской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 23 октября 1898 года вступило прошеніе крестьянина Стефана Онуферова Таранова, жительствующаго въ слоб. Барвенковой, Изюмскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою его Доминикією Константиновною, урожденною Дудинковою, вѣнчаннаго причтомъ Георгиевской церкви слободы Барвенковой, Изюмскаго уѣзда, 9 ноября 1880 г. По заявленію просителя Таранова, безвѣстное отсутствіе жены его Доминикіи Тарановой началось изъ слободы Барвенковой, Изюмскаго уѣзда, въ мѣсяцъ 1881 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробынаніи безвѣстно отсутствующей Доминикіи Тарановой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

### Отъ Харьковской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 16 мая 1898 г. вступило прошеніе крестьянки Маріи Максимовой Быстрицкой, жительствующей въ с. Воряхѣ, Зміевскаго уѣзда, Харьковской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Теодоромъ Антоновичемъ Быстрицкимъ, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви села Борокъ, Зміевскаго уѣзда, 28 января 1890 года. По заявленію просительницы Быстрицкой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Теодора Антонова началось изъ села Борокъ, Зміевскаго уѣзда, 1 апрѣля 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробынаніи безвѣстно отсутствующаго Теодора Антонова Быстрицкаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

### Отъ Херсонской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 7 апрѣля 1899 г. вступило прошеніе крестьянина Наума Лаврентіева Байрака, жительствующаго въ селеніи Трионовкѣ, Херсонскаго уѣзда, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующею женою его Анною Петровою, вѣнчаннаго причтомъ Александро-Невской церкви села Трионовки, Херсонскаго уѣзда, 10 ноября 1893 года. По заявленію просителя Наума Байрака, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Петровой началось изъ селенія Трионовки, Херсонскаго уѣзда, 25 декабря 1893 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробынаніи безвѣстно отсутствующей Анны Байрака*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА

Н. Я. Некрасова:

## ПРАКТИЧЕСКІЙ КУРСЪ ПРАВОПИСАНІЯ,

выпускъ III, цѣна 15 коп.

Руководство для учениковъ двухклассныхъ училищъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Главный складъ при «Петербургскомъ Учебномъ Магази́нѣ» (Спб., Петерб. Ст., Большой проспектъ).

Окончивъ курсъ въ регентскихъ классахъ Придворной Канцелии, съ дипломомъ регента 2-го разряда, желая поучить мѣсто **РЕГЕНТА** и учителя пѣнія. Адресъ: С.-Петербургъ, Галерная ул., д. 6, кв. 37. Пожѣненіе Исаакиевскаго хора. П. В. Асвакумовъ.

## Поѣздка въ ІЕРУСАЛИМЪ,

Асонтъ, Синай, Варъ-Градъ и Римъ.

Вышло изъ печати 8-е изд. (1899); описаніе св. мѣстъ Іерусалима и Палестины, текста 50 стр., рисунковъ 90 (на 30 стр.), 55 видовъ, 32 карт. изъ жизни І. Христа, карты морей и Палестины и планъ Іерусалима, гравированныхъ на деревѣ, такъ что прочитавшій книжку вполне ознакомится со Святою Землею. Цѣна книжки съ доставкой и пересылкою 15 к. почтовыми марк. За одинъ рубль высылается 7 книжекъ застрахов., что дешевле и вѣрнѣе доставка. *Спб., Бронницкая, 11, Петру Петровичу Сеникову, члену Импер. Прав. Пал. Общ.*

2—1

## ФАБРИКА

иконостасовъ, столярныхъ, рѣзныхъ и позолотныхъ издѣлій

СЕРГѢЯ АНДРЕЕВИЧА

## СОКОЛОВА

существуетъ съ 1841 года.

Москва, Грузины, Средній Тиминскій пер., собств. домъ № 3.

**Принимаются заказы:**

на иконостасы, кіоты, столярныя рѣзныя работы и позолоту по дереву по рисункамъ гг. архитекторовъ и живущимся на фабрикѣ; заказы исполняются во всѣхъ городахъ и селахъ Россійской Имперіи.

9—4

## ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ И ОБЛАЧЕНІЙ ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Я. В. ВИТАЛІЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.

Москва, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Симъ объявляетъ, что въ магазинѣ имѣются, въ большомъ выборѣ, легкія лѣтнія шелковыя облаченія: архіерейскія, священническія, діаконскія и проч. одежды престоловъ, жертвенниковъ, столовъ и аналоевъ, изъ золотого и серебрянаго глазета, парчи золотой и аликке, бархата, атласа и другихъ матерій новѣйшихъ рисунковъ и высокой доброты, по крайне дешевымъ фабричнымъ цѣнамъ.

**Кресты наперенные** серебряные, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденные въ память Священнаго Коронованія, по слѣдующимъ цѣнамъ:

№ 6. Кресты сер. 84 пр., высшей грав. работы, съ чек. расп., изъясн. сер. цѣпью, въ футлярѣ 35, 40 и 50 руб.

№ 2. Тоже сер. 84 пр., изъясн. грав. раб., въ футлярѣ 22, 25 и 28 руб.

№ 3. Тоже сер. 84 пр., чеканн. раб., съ сер. цѣп., въ футлярѣ 18 и 20 руб.

№ 4. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ серебр. цѣп., въ футл. 14 руб.

№ 5. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ цѣпью бѣлаго металла, 7 р. 50 к.

• Кресты сер. 84 пр. кандидатскіе 9 руб.

• Медали сер. А. III. 1 р. 75 к.

Тоже Н. I. 2 р. 75 к.

**Кресты наперенные священническіе для юбилейныхъ поднесеній.**

Золотые 66 пр. съ такой же цѣпью, украш. драгоц. камн., 500, 800, 1000, 1500, до 2000 р.

**Серебряные** 84 пр., изъясн. работы, съ таковыми же цѣпями, съ украш. изъ камней и эмалью, 100, 125, 150, 200, до 250 руб.

**КРЕСТЫ ВЫСЛАЮТСЯ ПО НАЛОЖ. ПЛАТЕЖУ, ПЕРЕС. ЗА СЧЕТЪ ТОРГОВАГО ДОМА.**

### ОБРАЗА И СКЛАДНИ ДЛЯ ПОДНОШЕНІЙ.

Ризы на иконы сер. 84 пр. лучшей чеканной работы за фунтъ отъ 32 до 38 руб. позолота оныхъ отдѣльно отъ 3-хъ до 5 руб. за квадратную четверть.

Утварь серебр. 84 пр.: сосуды съ полнымъ приборомъ, Евангелія, кресты на престольные, дарохранит., дароносицы, трехсвѣчники пасхальные, кадѣла, лампады, вѣнцы вѣнчальные и проч. вещи.

Утварь бронз. вызолоч.: хоругви, кресты за престольные, напикадѣла (люстры), подсвѣчники, семисвѣтники, трехсвѣчные пасхальники, лампады, кадѣла, вѣнцы вѣнчальные, кувелы, кіоты и другія вещи.

Принимаются заказы на одежды для престоловъ серебр. 84 пр. и бронзовыя, а также на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи, церковныхъ главъ и крестовъ и проч.

*Подробные иллюстрированные каталоги по требованію высылаются безплатно.*

# Въ Московской Синодальной Типографіи

ПЕЧАТАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Евангеліе, въ листъ, церк. печ., съ кино.  
 Апостолъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино.  
 Псалтирь, въ 4 д. л., церк. печ., съ кино.  
 Псалтирь, въ 4 д. л., церк. печ., безъ кино.  
 Собрание акакистовъ, т. II.  
 Вѣсѣды св. Іоанна Златоустаго на Евангеліе отъ Маттея, гражд. печ., т. I и II.  
 Творенія св. Тихона, гражд. печ., т. III и IV.  
 Псалтирь учебная, церк. печ.

## Новое изданіе К. П. ПОБѢДОНОСЦЕВА:

Сборникъ сочиненій Н. П. Гилярова-Платонова, въ двухъ томахъ. Съ биографическимъ очеркомъ автора, составленнымъ княземъ Н. В. Шаховскимъ. Цѣна за 2 тома 4 р. Первый томъ поступилъ въ продажу. Второй—печатается.

## ОТПЕЧАТАНА И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія, въ 8 д. л., церк. печ., 192 л. (384 стр.).  
 Цѣна въ бум. 50 коп.

Книга предназначена для участвующихъ въ общенародномъ пѣніи, для пѣвческихъ хоромъ и вообще для любителей церковнаго пѣнія. Составъ ея: а) молитвы и пѣснопѣнія на всенощномъ бдѣніи и литургіи; б) стихиры, тропари, кондаки, ирмосы, прокимны и причастны воскресной службы всѣхъ осьми гласовъ; в) пѣснопѣнія великаго поста и страстной седмицы; г) пѣснопѣнія пасхальныя и воскресныхъ службъ пятидесятницы; д) стихиры, тропари, кондаки, величанія, ирмосы, прокимны, антифоны и причастны великихъ праздниковъ; е) пѣснопѣнія молебновъ, водоосвященія, каннихи и другихъ службъ.

## ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ:

Миния праздничная, въ листъ, церк. печ., съ кино, въ бум. 3 р. 95 к., въ кожѣ 5 руб. 50 коп.

Инструкція благочинному приходскихъ церквей, церк. печ. Цѣна 10 коп.

Пространный христіанскій катихизисъ, гражд. печ., въ бум. 15 к., въ колом. 22 коп., въ кореш. 25 коп.

Царская и патриаршія грамоты объ учрежденіи Святѣйшаго Синода съ изложеніемъ православнаго исповѣданія Восточно-каколической Церкви, гражд. печ. Цѣна 10 коп.

Часословъ учебный, церк. печ. Цѣна въ бум. 20 к., въ колом. 25 к., въ кореш. 30 к.

## ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Свящ. магистра Быстрицкаго: О загробной жизни. Цѣна 75 к.

Высокопотожественные дни. Семь историческихъ бесѣдъ. Составилъ Ѳ. А. Смирновъ, инспекторъ татарскаго отдѣленія Закавказской учительской семинаріи въ гор. Гори, Гифлисской губ. Цѣна 50 коп.

Предметный указатель ко святому Четвероевангелію, цѣна 20 коп.

Всякому, не исключая и часто читающихъ слово Божіе, трудно запоминать: у какого Евангелиста и въ какой именно главѣ или въ какомъ стихѣ описано известное событіе, упомянуть какой либо фактъ, или приведены слова Спасителя. Чтобы найти это, удостовѣриться самому или удостовѣрить другого въ томъ, что слова Господни приведены въ такихъ, а не въ иныхъ выраженіяхъ, или что событіе описано такъ, а не иначе, приходится перелистывать всю книгу, прежде чѣмъ найти искомую главу или стихъ. Съ цѣлью облегчить отысканіе нужныхъ свѣдѣній и изданъ „Предметный указатель“. Въ немъ все содержаніе святаго Евангелія, т. е. всѣ понятія и предметы, о которыхъ идетъ въ немъ рѣчь, собраны и расположены въ алфавитномъ порядкѣ. Подъ каждымъ изъ словъ находится краткій перечень содержанія главъ и стиховъ, съ параллельными цитатами изъ тѣхъ Евангелистовъ, у которыхъ слова эти упоминаются. Указатель составленъ по русскому тексту Евангелія.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВНАХЪ

въ С.-Петербургѣ—въ аданіи Святѣйшаго Синода и въ аданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ, и въ Москвѣ—въ аданіи типографіи (Никольская улица),

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Письма Филарета, митрополита Московскаго, къ намѣстнику Троице-Сергіевой лавры, архимандриту *Антонию*, въ трехъ книгахъ, въ бум. 5 р. 50 к.

Письма Н. И. Ильминскаго къ К. П. Побѣдоносцеву, съ указателемъ ихъ содержанія. Стр. 1—414. Цѣна 2 руб.

Супрасльскій Благовѣщенскій монастырь, архим. *Николая* (Далматова), въ бум. 8 руб.

Согласно ли съ Евангеліемъ дѣйствовалъ и училъ Лютеръ? Цѣна 40 к.

Воспоминанія римско-католическаго священника, *Гетта*, на французск. яз., въ бум. 2 р. 50 к.

Единственное средство для свободнаго члена римско-католической церкви выйти изъ затруднительнаго положенія, на француз. яз., въ бум. 50 коп.

Отношеніе русской церковной власти къ расколу старообрядства въ первые годы Синодальнаго управленія при Петрѣ Великомъ (1721—25 г.). Исслѣдованіе священн. *А. Синайскаго*, въ бум. 1 р. 75 к.

Тамъ же продаются изданія К. П. Побѣдоносцева:

О подражаніи Христу, Фомы Кампійскаго, переводъ съ латинскаго, въ бум. 1 р. 25 к.

Исторія православной церкви до начала раздѣленія церквей, въ бум. 75 к.

То же, на чешскомъ яз., въ бум. 40 к.

Побѣда, побѣдившая міръ, въ бум. 45 к.

Праздники Господни, въ бум. 50 к.

Московский сборникъ, въ бум. 1 р. 40 к.

Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ, въ бум. 75 к.

Основная конституція чловѣческаго рода. Соч. Де-Пле., въ бум. 75 к.

Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ Е. А., въ бум. 1 р.

Новая школа. 50 к.

Христіанскія начала семейной жизни, въ бум. 75 к.

**Содержаніе:** Высочайшія повелѣнія, отиѣтка и прикази.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Рѣчь высокопреосвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго.—Горе Россіи.—Во святыхъ обителяхъ по Волгѣ.—Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

А ДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 15 іюля 1899 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.