

убботивъ.
изд. Слб.
1861—1863
Веніамина.
1859 г.
Т. I. М.
и II вып.
официаль-
Влокурова.
наго архи-
60 коп.
рховскаго.
Сапѣлкинъ.
осковскому
коп.
г. Ц. 3 р.
го и Шац-
Н. Иванов-
никама въ
Ц. 3 р.
ва. — Епарх.
аго женскаго
огородицы. —
копомъ Риж-
ь ученія въ
адачахъ рус-
церк. прих.
ОВЪ.
Ъ.
Князьвъ

Въходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Въходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 18.
15 Сентября 1891 года.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агронома (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушали: а) Циркулярный указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 21 августа 1891 года за № 2139, слѣдующаго содержанія: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о постигшемъ нынѣ жителей нѣкоторыхъ губерній бѣдствіи отъ неурожая хлѣба и о крайней нуждѣ, испытываемой въ сихъ мѣстностяхъ духовенствомъ. **Приказали:** Попущеніемъ Божіимъ многія мѣстности нашего отечества пострадали въ нынѣшнемъ году—отъ неурожая хлѣба, и населеніе въ сихъ частяхъ Имперіи начинаетъ испытывать недостатокъ въ средствахъ пропитанія. Въ заботахъ объ изысканіи способовъ къ облеченію чадамъ церкви православной перенести подлежащее испытаніе, Святѣйшій Синодъ предписываетъ: 1) установить во всѣхъ епархіяхъ чтеніе за литургіею, на сугубой

ектениі, особливаго прошенія по прилагаемой при семь формѣ, предоставивъ вмѣстѣ съ симъ настоятелямъ монастырей и причтамъ церквей совершать, по ихъ усмотрѣнію, въ потребныхъ случаяхъ молебное пѣніе ко Господу Богу или ко Пресвятой Богородицѣ, съ прочтеніемъ молитвы святѣйшаго патріарха Каллиста, которая при семь прилагается; 2) предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, а равно Синодальнымъ конторамъ установить нынѣ же при всякомъ богослуженіи въ храмахъ особый сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, впередъ до особыхъ распоряженій о прекращеніи его, съ тѣмъ, чтобы назначенная для сего кружка или тарелка была обносима въ церкви вслѣдъ за церковною кружкою и чтобы собранныя деньги, по повѣркѣ ихъ и записи въ особую тетрадь, немедленно были отправляемы, по принадлежности, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, протопресвитерамъ и въ конторы; 3) возложить на попеченіе Синодальныхъ конторъ и Епархіальныхъ Преосвященныхъ, чтобы состояція въ ихъ завѣдываніи лавры и наиболее обезпеченные монастыри и церкви удѣлили изъ своихъ средствъ денежные пособія въ пользу нуждающихся и не преставали питать немущихъ; 4) предписать епархіальнымъ преосвященнымъ учредить въ епархіальныхъ городахъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ подъ своимъ, или же викарнаго епископа, предсѣдательствомъ особыя комитеты для сбора отъ добротныхъ дателей пожертвованій и распредѣленія въ епархіяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, пособій между лицами, коихъ крайняя бѣдность будетъ по возможности удостовѣрена приходскими причтами, предоставивъ при семь преосвященнымъ учредить таковыя комитеты и въ уѣздныхъ городахъ, съ тѣмъ, чтобы комитеты сіи всѣ собранныя суммы немедленно отсылали въ губернскіе комитеты. На попеченіе губернскихъ комитетовъ надлежитъ особо возложить устройство бесплатныхъ столовыхъ при архіерейскихъ домахъ, монастыряхъ, церквахъ или иныхъ учрежденіяхъ и открытіе особыхъ пріютовъ для призрѣнія дѣтей, лишенныхъ крова и пропитанія. Всѣ суммы, остающіяся за удовлетвореніемъ мѣстныхъ потребностей, а равно и сборы, производимые въ епархіяхъ

на пострадавшихъ отъ неурожая, должны быть направляемы въ Хозяйственное Управление для распредѣленія Святѣйшимъ Синодомъ между мѣстностями, особо въ помощи нуждающимся; туда же направлять и всѣ отчетныя вѣдомости, по закрытіи комитетовъ; 5) объявить для всеобщаго свѣдѣнія, что пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая принимаются Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ и Комитетами, учреждаемыми въ епархіальныхъ городахъ для сбора сихъ пожертвованій. Подробныя свѣдѣнія о всѣхъ пожертвованіяхъ и ихъ расходованіи будутъ печатаемы въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и мѣстныхъ епархіальныхъ. О таковыхъ распоряженіяхъ своихъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать по вѣдомству циркулярными указами, припечатавъ оныя, по заведенному порядку, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, съ поясненіемъ, что при начертаніи распоряженій, до сбора пожертвованій относящихся, Святѣйшій Синодъ былъ движимъ упованіемъ, что возлюбленныя о Господѣ чада нашей святой, соборной и апостольской церкви, по искони отличавшему ихъ состраданію къ впавшимъ въ несчастіе братіямъ нашимъ, памятуя спасительную Христову заповѣдь любви, милосердно подвигнутся на посильную помощь жителямъ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей; и б) Предложеніе Его Преосвященства Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, отъ 29 Августа за № 300, въ которомъ изложено слѣдующее: „Относительно распоряженія Святѣйшаго Синода по поводу неурожая хлѣба въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, отъ 21 августа 1891 года за № 2139, учинить слѣдующее: 1) Означенный указъ съ „моленіемъ“ и „молитвою“ напечатать въ Рижскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; 2) предписать духовенству Рижской епархіи къ точному исполненію онаго вообще, согласно изложенному въ семь указѣ; 3) согласно п. 2 означеннаго указа, предписать тому же духовенству установить нынѣ же при всякомъ богослуженіи въ храмахъ особый сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая; 4) согласно п. 4 того же указа, учредить комитетъ, подъ моимъ предсѣдательствомъ, для сбора добротныхъ пожертвованій, изъ всѣхъ членовъ Рижской Консисторіи, епархіальныхъ благочинныхъ и старшихъ протоіереевъ и іереевъ уѣзд-

ныхъ и губернскихъ городовъ, обязавъ ихъ открыть у себя сборъ пожертвованій въ пользу голодающихъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги они выслали въ Ригу на мое имя; казначеями же сего комитета назначить эконома Архіерейскаго дома, Архимандрита Иннокентія и секретаря моего Юліана Лосскаго“. По выслушаніи означеннаго указа Святѣйшаго Синода и предложенія Его Преосвященства, Консисторія въ журналѣ отъ 2—5 сентября за № 547 постановила: „Поступить согласно предложенію Его Преосвященства, относительно исполненія распоряженій о сборѣ пожертвованій въ пользу голодающихъ отъ неурожая хлѣба, и для сего по п. 1-му предложенія, указъ Святѣйшаго Синода съ моленіемъ и молитвою напечатать въ „Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“; 2) указъ этотъ принять къ точному исполненію, объявивъ оный духовенству чрезъ о.о. Благочинныхъ; 3) по полученіи указа открыть вдругъ же при всякомъ Богослуженіи въ храмахъ особый сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая и 4) наконецъ назначеніе о.о. членовъ Рижской Консисторіи для сбора пожертвованій членами комитета, подъ председательствомъ Его Преосвященства, объявить подъ росписку на самомъ предложеніи, а епархіальнымъ благочиннымъ и чрезъ нихъ старшимъ протоіереямъ и іереямъ уѣздныхъ и губернскихъ городовъ предписать, чтобы они открыли у себя комитеты изъ церковныхъ старостъ и другихъ свѣтскихъ лицъ для сбора пожертвованій въ пользу голодающихъ, независимо отъ сбора пожертвованій въ храмахъ, чрезъ объявленіе о немъ и словесно и письменно въ районахъ своего мѣстожителства, и собранныя суммы немедленно отсылали Его Преосвященству. Въ заключеніе всего дать знать духовенству, чтобы оно, согласно распоряженію высшаго начальства, свою ревность о сборѣ пожертвованій въ пользу страдающихъ отъ голода и взывающихъ о помощи имъ выражали не только въ прилежной молитвѣ о спасеніи ихъ, но и въ своихъ личныхъ пожертвованіяхъ бѣдствующимъ отъ недорода хлѣба, помня, что таковыми жертвами благоугождается Богъ и что посѣтъ человѣкъ, то и пожнетъ. При этомъ журналѣ членъ Консисторіи Каѳедральный протоіерей Василій Князевъ приложилъ особое свое мнѣніе, въ которомъ изложилъ

слѣдующее: „Изъ журнальныхъ заявленій видно, что не только чиновники разныхъ Вѣдомствъ, но и бѣдные рабочіе люди жертвуютъ въ пользу голодающихъ отъ 2—5% изъ своихъ трудовыхъ заработковъ. Не мѣшало бы пригласить и православное духовенство Рижской епархіи, если не ради примѣра, то изъ подражанія другимъ, къ пожертвованіямъ на Богоугодное дѣло по крайней мѣрѣ по 1% изъ получаемаго жалованья.“ На означенномъ журналѣ Консисторіи резолюція Его Преосвященства отъ 7 сентября за № 1601 послѣдовала такая: „Исполнить; вполне раздѣляю доброе мнѣніе о. протоіерея Князева и рекомендую предложить оное духовенству, учебнымъ и прочимъ учрежденіямъ Рижской епархіи къ добровольному исполненію.“

МОЛЕНІЕ

ВЪ ПРЕЩЕНІЕ ГЛАДА.

На божественной литургіи, на ектеніи глаголемый суубый, діаконь прилагаетъ прошеніе сіе:

Еще молимся о еже отвратити отъ насъ всякъ гнѣвъ свой, праведно движимый на ны, и избавити ны отъ бѣдъ и скорбей, отъ глада, смертоносныя язвы и отъ всякаго зла и простити намъ всякое согрѣшеніе вольное же и невольное, и помиловати насъ недостойныхъ рабовъ своихъ, въ сердцѣ сокрушеннѣмъ рцемъ вси: Господи, услыши и помилуй.

Ликъ: Господи помилуй.

МОЛИТВА

*святѣйшаго патріарха Каллиста, глаголемая при молебномъ пннн
Господу Богу или Пресвятѣй Богородицѣ.*

Господу помолимся, Господи помилуй.

Боже чудесныхъ, иже великая и чудная содѣлавый, древняго Израиля Моисеемъ свободивый горькія работы Фараоновы, рукою твоею десною о сего наставивъ и невредима соблюди къ земли обѣтованнѣй: и первѣе убо птицами онѣми въ сытость

напитавый многочисленныя люди въ пустыни зѣло сухой, потомъ одождивый манну якоже воду отъ источника приснотекущаго: иже несѣкомый камень источника водъ одождити устроивый, и всѣхъ удовливый пролитіемъ воды жаждою изнуряемыхъ: сие и нынѣ насъ напитай обычнымъ твоимъ челоуѣколюбіемъ и благостію, подаждь намъ потребная, и удовли къ служенію и пици нашей: покажи и въ насъ великая твоя и чудная, и напитай насъ въ сытость благословеніемъ твоея благи: вся бо возможна тебѣ, но невозможно же тебѣ ничто же. Ей, Господи Боже нашъ, напитавый тмами люди малыми хлѣбы въ пустыни, напитай и насъ нынѣ неизрѣченнымъ Твоимъ благоутробіемъ и не презри моленія насъ грѣшныхъ и недостойныхъ рабъ Твоихъ, да прославится пресвятое имя Твое, Отца, и Сына, и Святаго Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 28 Августа 1891 года:

1) Учительница Виндавской приходской школы Анна *Покровская*, по прошенію, уволена отъ должности; на мѣсто Покровской учителемъ сей школы опредѣленъ окончившій курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Василій *Сильвестровъ*.

2) Учитель Капизарской вспомогательной школы Михаилъ *Янсаръ* уволенъ отъ должности, а на мѣсто его допущенъ къ исправленію должности учителя при сей школѣ кончившій курсъ Пейдеской приходской школы Даниль *Липпъ*.

3) Учительница Субботской вспомогательской школы Елена *Штамъ* по прошенію уволена отъ должности.

4) Бывшій помощникъ учителя Керстенбемской приходской школы Петръ *Калнинъ* назначенъ помощникомъ учителя въ Газенпотскую приходскую школу.

5) Учитель Эниверской вспомогательной школы, Вяйке-Ляхтрскаго прихода, Иванъ *Липпъ* перемѣщенъ помощникомъ учителя къ Вяйке-Ляхтрской приходской школѣ, а на его мѣсто допущенъ къ исправленію должности учителя при Эниверской

школѣ помощникъ учителя Уддаферской приходской школы Иванъ *Паулусъ*.

6) Кончившій курсъ въ Гапсальскомъ двухклассномъ приходскомъ училищѣ Августинъ *Тамвелъ* допущенъ къ исправленію должности учителя при Саклаской вспом. школѣ, Пюхаленскаго прихода.

7) Учитель Линденской вспомогательной школы, Мяэмызскаго прихода, Филиппъ *Михельсонъ* уволенъ отъ должности, а на мѣсто его допущенъ къ исправленію должности учителя при сей школѣ Иванъ *Прійде*.

8) Учитель Гринвальдской школы Савелій *Коношенокъ* уволенъ отъ должности.

9) Утверждены членами Училищныхъ Попечительствъ: а) Лельскаго — крестьяне: Леллеской волости Георгій *Калтъ* и Михаилъ *Анзенъ* и Керроской волости Михаилъ *Штаркконфъ* и Романъ *Левъ*; б) Коплаускаго — крестьяне: Альтъ-Борнской волости Александръ *Зубовичъ* и Иванъ *Гвоздъ* и Эллернской волости Михаилъ *Завадскій*; и в) Виндавскаго — Инспекторъ Виндавскаго Городскаго училища Александръ Ивановичъ *Ивановъ*, Виндавскій уѣздный воинскій начальникъ подполковникъ Іосифъ Θεодоровичъ *Павловскій* и крестьянинъ Лицентгофской волости деревни Стальдзенъ Іоакимъ Петровъ *Брахманъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Совѣтомъ Венденскаго Спасо-Преображенскаго Братства издана на латышскомъ языкѣ брошюра, помѣщенная въ № 4 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1891 г. подъ заглавіемъ: „Новое Знаменіе милости Божіей“, въ коей описано чудесное исцѣленіе больнаго отрока, послѣдовавшее отъ иконы Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радости“, находящейся въ С.-Петербургѣ, близъ стекляннаго завода.

Продажная цѣна за каждый экземпляръ брошюры 2 коп.

Рижская Духовная Консисторія рекомендуетъ духовенству латышской части епархіи прибрѣтать эту брошюру у Совѣта Венденскаго Братства, для распространенія между прихожанами.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій**

С Л О В О въ праздникъ Воздвиженія животворящаго креста Христова.

— 222 —
 Стоя нынѣ какъ бы у подножія животворящаго креста, „на немъ же распяся Христосъ, царь и Господь насъ ради чловѣкъ и нашего ради спасенія“, благовременно вспомнить и о томъ крестѣ, какой намъ завѣщаль Спаситель міра. А Онъ сказалъ: *уже хочетъ по мнѣ ити, да отвержется себе и возметъ крестъ свой и по мнѣ грядетъ.* (Марк. 8. 34).

Иже хочетъ по мнѣ ити... Спаситель, какъ видите, никого не вынуждаетъ идти за Нимъ, а предоставляетъ это доброй волѣ каждаго. Но намъ ли не слѣдовать за Господомъ Иисусомъ Христомъ, который *есть путь, истина и животъ нашъ* (Іоан. 14. 6). И какіе мы будемъ христіане, въ правѣ ли будемъ называться Его учениками, именоваться послѣдователями Его, когда не будемъ послушны Его ученію, покорны св. волѣ Его и не пойдемъ тѣмъ путемъ, какимъ Онъ самъ прошелъ и какой намъ завѣщаль, желая *сдѣлать насъ причастниками Божественнаго естества* (2 Петр. 1. 4) и своей божественной славы. *Аще кто мнѣ служитъ, говоритъ Онъ, мнѣ да послѣдуетъ, да иди же есмь Азъ, ту слуга мой будетъ и почититъ его Отецъ мой* (Іоан. 12. 26).

Правда, чтобы слѣдовать за Господомъ Христомъ, для этого многое нужно намъ оставить, отъ многого отказаться, и прежде всего *отвергнуться себя*, — отказаться отъ самолюбія и самомнѣнія, честолюбія и властолюбія, отъ всѣхъ грѣховныхъ пристрастій и — вообще отъ своей воли, склонной и скорой больше и чаще на зло, чѣмъ на добро, и всецѣло подчинить свою дѣятельность волѣ Божіей святой, благой и совершенной. Затѣмъ, по заповѣди Христовой, нужно *взять крестъ свой*. Кресты бываютъ различны: есть крестъ, который мы сами себѣ строимъ и сами же на себя налагаемъ, — это вообще бѣдствія, скорби, болѣзни, нужды и прочія житейскія невзгоды, какія мы испытываемъ, какъ горькій

плодъ нашей грѣховной жизни, нашихъ страстей, грубыхъ на-
выковъ, преступныхъ наслажденій... Но есть крестъ, который
налагаетъ на своихъ послѣдователей Божественный крестоносецъ
Иисусъ Христосъ для очищенія отъ присущей всѣмъ намъ не-
чистоты грѣховной, для испытанія вѣры и сыновней покорности
премудрому промыслу Божию, и для назиданія другихъ, колеб-
лющихся въ вѣрѣ и жизни христіанской всякимъ вѣтромъ ученія.
Въ всякомъ случаѣ истинный послѣдователь Христовъ долженъ
радующагося (Дѣян. 5. 41) взять тотъ крестъ, какой угодно Го-
споду предназначить ему для очищенія грѣховъ и для испытанія
вѣры, *и въ усердіи не ослабѣвая, духомъ пламеня*, слѣдовать за
Господомъ Христомъ и служить или, какъ говоритъ Апостоль,
работать Ему, (Римл. 12. 11). Работать надъ своимъ умомъ,
чтобы просвѣтить его познаніемъ истиннаго Бога и св. воли
Его; работать надъ своимъ сердцемъ, чтобы очистить его отъ
страстей и похотей, и сдѣлать его достойною жертвою Богу и
обителю благодати Его, — работать всѣми силами и способностями
и всё дѣлать для Бога и благоугоднымъ Ему образомъ, —
честно исполнять обязанности званія, въ какомъ кто поставленъ,
и служенія, къ какому кто призванъ, терпѣливо переносить
скорби и лишенія, обиды и озлобленія, по примѣру перваго
Божественнаго Крестоносца и вождя на крестномъ пути, Господа
Иисуса Христа.

Тяжелы, скажете, требованія. Но развѣ легки и тѣ труды,
какіе мы охотно переносимъ для временнаго довольства и благо-
получія? Чтобы сдѣлаться богатымъ, не отказывается ли себѣ
человѣкъ надолго въ пріятностяхъ роскоши, не связываетъ ли
себя строгимъ закономъ бережливости? Какихъ трудовъ не беретъ
на себя и земледѣлецъ, чтобы получить обильную жатву? Какъ
же мы хотимъ легче научиться добродѣтели и святой, бого-
угодной жизни, чѣмъ какому нибудь искусству, скорѣе и съ
меньшимъ трудомъ достигнуть вѣчнаго блаженства, нежели какъ
добывается временное довольство и счастье?

И намъ ли, грѣшнымъ, жаловаться на крестный путь,
когда безгрѣшному Христу надлежало пройти имъ, чтобы *внити*

въ славу свою? (Лук. 26. 26). Намъ ли страшиться крестнаго пути послѣ того, какъ онъ уже пройденъ цѣлымъ сонмомъ истинныхъ послѣдователей Христовыхъ? Вспомнимъ св. Апостоловъ, мучениковъ, исповѣдниковъ и прочихъ угодниковъ Божіихъ, истинныхъ подвижниковъ вѣры и благочестія. Представляя страданія ихъ, невольно и съ благоговѣніемъ дивишься ихъ терпѣнію и непоколебимому мужеству. А откуда оно, — это терпѣніе? Откуда эта изумительная сила, не уступавшая никакой тяжести, никакому давленію? Этихъ чудныхъ крестоносцевъ поддерживала и укрѣпляла всеильная благодать самаго подвигоположника Господа нашего Иисуса Христа, который *Самъ искушенъ бывъ, всегда можетъ и искушаемымъ помощи* (Евр. 2. 18). Съ другой стороны Евангельскій Крестоносецъ можетъ много найти одрады и утѣшенія для себя въ своей вѣрѣ и надеждѣ, и всего больше въ блаженномъ обѣтованіи Христа Спасителя: *радуйтесь и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесныхъ* (Мат. 5. 12).

Воодушевимся мужествомъ св. Божіихъ, доблестно подвижавшихся ради царствія небснаго среди тяжкихъ гоненій и мученій за вѣру Христову и пойдёмъ по стопамъ Спасителя міра, да идѣже Онъ, ту и мы съ Нимъ будемъ. „Что послужитъ, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, къ нашему оправданію, когда, видя такіе примѣры, мы среди мира расслабѣваемъ и падаемъ? Никто противъ насъ не воюетъ, а мы низлагаемъ; никто насъ не гонитъ, а мы изнемогаемъ. Намъ суждено спастись среди мира; намъ не угрожаютъ ни раны, ни темницы, ни власти, напротивъ, мы сами владычествуемъ, — мы въ чести и славѣ. Какое же послѣ сего мы будемъ имѣть оправданіе за безпечность и нерадѣніе въ дѣлѣ нашего спасенія?“ (Бесѣд. 33 на Мат.).

Безспорно, что крестный путь прискорбенъ. Но за то, какъ сладокъ будетъ покой, ожидающій истинно-христіанскихъ крестоносцевъ! „Надѣйся, пишетъ Іоаннъ Златоустъ, — надѣйся получить будущую славу, она уже готова и только ожидаетъ трудовъ твоихъ. Тебя огорчаетъ, что слава впереди: но это-то самое и должно радовать тебя, ибо тамъ.. уготована слава великая, слава неизрѣченная и превосходящая настоящее твое состояніе. Нынѣшнія страданія, каковы бы ни были, прекратятся съ настоящею

жизнію, а будущая слава продлится на безконечные вѣки.“
(Бес. 14 къ Римл.).

Перестанемъ же жаловаться на то, что намъ *многими скорбми подобаеъ внити въ царство Божіе* (Дѣян. 14. 22). Труденъ подвигъ крестный, но сладокъ рай; прискорбно терпѣніе, но возделѣнно воздаяніе. Тяжки крестныя страданія, но что значать онѣ съ тою славою, какая имѣеть нѣкогда открыться въ насъ! *Вѣрно бо слово, аще со Христомъ терпимъ, съ Нимъ и воцаримся. Аще же отвержемся Его, и той отвержется насъ.* (2. Тим. 2. 11. 12). Аминь.

Каѳедральный протоіерей В. Князевъ.

О В О З Р Ѣ Н І Е

церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсе-
ніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г.

XI. Посѣщеніе Зонтагской церкви.

Зонтагскій приходъ имѣеть болѣе 1200 душъ обоого пола; уклоняющихся въ ономъ въ лютеранство считается только 47 человекъ. Настоящая церковь въ семъ приходѣ построена въ 1878 году, каменная, во имя Св. Василія Великаго, пятиглавая, съ колокольнею, красивая; содержится въ порядкѣ, утварью и ризницею не богатою достаточна; обведена кругомъ каменною оградой; при церкви причтовой земли одна десятина; причтъ состоитъ изъ священника Сергія Воздвиженскаго, рукоположеннаго во іерея въ 1891 году и псаломщиковъ—старшаго Петра Десницкаго (уволен. изъ духовнаго училища) и Якова Германа, окончившаго курсъ Рижской Духовной Семинаріи. Священникъ Воздвиженскій подаетъ добрыя надежды. Въ Зонтагскомъ приходѣ четыре школы: одна приходская и три вспомогательныхъ; учащихся во всѣхъ школахъ 177 человекъ.

Къ прибытію Его Преосвященства въ церковь народу собралось весьма много, что очень порадовало Архипастыря; онъ изъ этого заключилъ, что молодой священникъ обнаруживаетъ доброе вліяніе на приходъ. Пѣніе молебна было хорошее; пѣвчими заправляла учительница—Евдокія Германъ. Въ своемъ словѣ

Преосвященный благодарилъ народъ за то, что много собралось для встрѣчи его; — училъ доброй нравственности, внушалъ крѣпко содержать православную вѣру и подавать добрый примѣръ лютеранамъ, чтобы и они полюбили православную вѣру; рассказалъ нѣкоторыя черты изъ жизни св. Василія Великаго, имени котораго посвященъ храмъ и совѣтовалъ обращаться къ нему въ молитвахъ за помощію предъ Богомъ; похвалилъ прихожанъ, что они въ особомъ молебнѣ сегодня благодарили Бога за спасеніе отъ опасности Государя Наслѣдника и напомнилъ имъ, что ихъ молитва въ настоящій день весьма благоприлична, ибо нынѣ день Святителя Николая Чудотворца, тезоименнаго покровителя Наслѣдника Цесаревича и поучалъ народъ призывать въ своихъ молитвахъ великаго угодника Николая Чудотворца, скорого помощника въ бѣдахъ и нуждахъ. Послѣ проповѣди Архипастыръ долго благословлялъ народъ.

Въ школѣ Владыка пробылъ болѣе полутора часа; изъ каждой школы онъ проэкзаменовалъ понѣскольку учащихся. Отвѣтами учениковъ и ученицъ по Закону Божію и русскому языку Преосвященный остался доволенъ, особенно отвѣтами учащихся мужской и женской Боккенгофской школы, гдѣ учитель и учительница—мужъ и жена—Германы. Многихъ учениковъ и ученицъ отвѣты по русскому языку были весьма хороши. Послѣ экзамена розданы были крестики и книжки; пѣніемъ церковныхъ пѣсней и гимна „*Боже царя храни*“ закончилось испытаніе учащихся. Потомъ Владыка осмотрѣлъ школу и нашелъ, что её нужно ремонтировать, именно, почистить, побѣлить стѣны и поправить полы.

Въ квартирѣ священника Преосвященный имѣлъ ночлегъ; на завтра въ 9 часовъ утра онъ выѣхалъ въ Рингенъ съ добрымъ впечатлѣніемъ, полученнымъ въ Ливенгофѣ при осмотрѣ Зонтагской церкви.

XII. Посѣщеніе Рингенской церкви.

Рингенскій приходъ существуетъ съ 1849 года; въ настоящее время въ немъ числится болѣе трехъ тысячъ прихожанъ обоюго пола; въ томъ числѣ уклоняющихся въ лютеранство 362 человекъ. Рингенская церковь во имя Вознесенія Господня,

каменная, построена въ 1868 году, продолговатая, съ колокольнею и малымъ купольцемъ; содержится въ порядкѣ; утварью и ризницею не богатою достаточно. При церкви состоятъ: священникъ Константинъ Шороховъ, священствуетъ на одномъ мѣстѣ съ 1855 года, пастырь ревностный; псаломщики — Константинъ Эрницъ, окончившій курсъ Учительской Семинаріи и Яковъ Кусовскій изъ 4 класса Рижской Духовной Семинаріи. Причтовой земли въ Рингенскомъ приходѣ 100 десятинъ, за которую члены причта получаютъ арендныя деньги 821 руб.; а потому, при казенномъ жалованьи и церковныхъ квартирахъ, они обеспечены матеріально лучше весьма многихъ причтовъ Рижской епархіи. Въ Рингенскомъ приходѣ три школы: одна приходская и двѣ вспомогательныхъ; во всѣхъ школахъ учащихся дѣтей 138, въ числѣ которыхъ половина лютеранъ. При многочисленности Рингенскаго прихода нельзя не пожелать большаго развитія школъ.

Къ прибытію Архипастыря народу собралось до 600 человекъ. Послѣ обычнаго молебна, Преосвященный велъ продолжительную бесѣду съ народомъ, которую священникъ Шороховъ внятно и воодушевленно переводилъ на эстонскій языкъ. Такъ какъ Рингенскій храмъ — во имя Вознесенія Господня, то Владыка избралъ предметомъ своей бесѣды — *земную жизнь Спасителя отъ Его воскресенія до вознесенія на небо*: онъ разсказалъ слушателямъ о явленіи Спасителя послѣ воскресенія и Его вознесеніи, о томъ, что Онъ въ это время говорилъ и чему училъ своихъ учениковъ, — какъ апостолы точно исполнили завѣщанія Спасителя и, когда сошелъ на нихъ Духъ Святой, стали распространять Св. вѣру Христову и устроить Его церковь. Съ того времени, говорилъ Архипастырь, ведетъ свое начало наша православная вѣра и церковь, неизмѣнно содержа ученіе Иисуса Христа и Его апостоловъ; всѣ другія вѣроисповѣданія христіанскія, явившіяся позже, отступили отъ истины Христовой. А такъ какъ мы стоимъ на истинномъ пути ко спасенію, — то будемъ крѣпко содержать свою св. вѣру и исполнять уставы нашей св. церкви. Послѣ проповѣди Владыка всѣхъ благословилъ и изъ церкви направился въ школу.

Воспользовавшись хорошею погодою, Его Преосвященство приказалъ расположить дѣтей и народъ вблизи школы на лужкѣ, такъ какъ въ школѣ всѣ не могли помѣститься. Пока учителя приводили въ порядокъ учениковъ, Преосвященный осмотрѣлъ школу, нашелъ ее удовлетворительною, только выразилъ желаніе, чтобы она была внутри почищена. Съ учениками Владыка занимался болѣе часу: изъ всѣхъ школъ спросилъ по нѣскольку учениковъ по русскому языку и Закону Божию. Отвѣты учениковъ въ приходской школѣ были хороши, а во вспомогательныхъ по русскому языку желательно было видѣть лучшіе успѣхи. Послѣ экзамена ученикамъ розданы были крестики. Въ заключеніе было пѣніе церковныхъ пѣсней, и особенно воодушевленно пропѣтъ былъ народный гимнь.

Въ квартирѣ священника Владыка откушалъ хлѣба-соли и въ три часа пополудни отбылъ въ Нигтенъ.

ХІІІ. ПОСѢЩЕНІЕ НИГГЕНА

Ниггенскій приходъ открытъ въ 1852 году. Въ приходѣ числится прихожанъ 522 души обоего пола, въ томъ числѣ уклоняющихся въ лютеранство 37 человекъ. Ниггенская церковь во имя Св. Троицы, каменная, построена въ 1873 году, пятикупольная, съ колокольнею, вмѣстительностію на 250 — 300 человекъ; въ настоящее время требуетъ побѣлки внутри, поправки стѣнъ и крыши снаружи; утварью и ризницею бѣдною достаточна. При церкви состоятъ: священникъ І. Колоколовъ, *) священствуетъ съ 1874 года; псаломщики— Коэмецъ, окончившій курсъ въ учительской Семинаріи и Ѡ. Никольскій изъ приходской школы; причтовой земли 40 десятинъ, за которую причтъ получаетъ аренды 300 руб. Въ приходѣ три школы: одна приходская и двѣ вспомогательныхъ, учащихъ въ нихъ дѣтей 65, въ томъ числѣ лютеранъ 26.

По случаю ненастной погоды къ прибытію въ храмъ Его Преосвященства народу собралось не много. Послѣ молебна, который пропѣтъ былъ псаломщиками и нѣсколькими школьни-

*) Нынѣ переведенный въ Логозу.

ками, Преосвященный по обычаю велъ бесѣду съ народомъ о Св. Троицѣ, такъ какъ храмъ устроенъ во имя Тріединого Бога. Въ своей бесѣдѣ Архипастыръ изложилъ ученіе о единомъ Богѣ въ трехъ лицахъ, о свойствахъ трехъ лицъ Божества, о промышленности Тріединого Бога о нашемъ спасеніи и совершеніи онаго Богочеловѣкомъ Іисусомъ Христомъ. Владыка сказалъ, что Спаситель нашъ основалъ свою св. церковь на землѣ, св. Апостолы распространили ее по всей землѣ, а св. отцы и учителя церкви благоустроили ее. Эта церковь, неизмѣнно содержащая ученіе Іисуса Христа и св. апостоловъ, существуетъ до нынѣ и будетъ существовать до скончанія вѣка; къ этой единой истинной святой церкви имѣемъ счастье мы принадлежать... Осмотрѣвши церковь и благословивши народъ, Преосвященный отправился въ школу.

Приходская школа недавно отремонтирована; помѣстительна и хороша внутри и снаружи. Въ эту школу собраны были дѣти и изъ вспомогательныхъ школъ; по принятому Владыкою порядку, онъ экзаменовалъ дѣтей по Закону Божію и русскому языку. По Закону Божію на эстскомъ языкѣ дѣти отвѣчали удовлетворительно, а по русскому языку порядочно отвѣтили только нѣсколько учениковъ приходской школы, а изъ прочихъ школъ слабо. Послѣ экзамена ученикамъ были розданы крестики; въ училищную библіотеку Владыка далъ нѣсколько религіозныхъ книжекъ и брошюръ, что дѣлалъ Архипастыръ во всѣхъ осмотрѣнныхъ имъ школахъ; испытаніе дѣтей окончилось пѣніемъ церковныхъ пѣсней и народнаго гимна.

Въ квартирѣ священника Преосвященный имѣлъ ночлегъ. На другой день, 11 мая въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство отправился дальше по маршруту въ Кавелехту.

XIV. Посѣщеніе Кавелехты.

Кавелехтскій приходъ открытъ въ 1846 году. Въ немъ числится прихожанъ болѣе 1000 душъ обоюго пола; въ томъ числѣ уклоняющихся въ лютеранство 332 человѣка. Настоящая церковь построена въ 1874 году, во имя св. Благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, каменная, крестообразная, съ

пятью куполами, колокола повѣшены на западномъ выступѣ подъ крышею; вмѣстимость церкви на 500—600 человекъ; церковь и причтовья постройки находятся на красивомъ возвышенномъ мѣстѣ. При церкви состоятъ: священникъ Алексѣй Звѣревъ, священствуетъ съ 1866 года, пастырь добрый; псаломщики—Яковъ Таркпеа, кончившій курсъ въ Учительской Семинаріи и Авдѣй Самонъ—изъ приходской школы. Причтовой при церкви земли 100 десятинъ, а потому Кавелехтскій причтъ, при казенномъ жалованьи, матеріально хорошо обеспеченъ. Въ приходѣ три школы: одна приходская и двѣ вспомогательныхъ; учащихся въ сихъ школахъ 124 человекъ, въ томъ числѣ лютеранъ 56.

Къ прибытію Его Преосвященства въ Кавелехтскій храмъ народу собралось до 200 человекъ; священникъ Звѣревъ встрѣтилъ Владыку рѣчью, въ которой привѣтствовалъ его съ прибытіемъ, выразилъ благодарность отъ прихода за посѣщеніе ихъ храма, охарактеризовалъ свой приходъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи и попросилъ у Архипастыря снисходительности къ тѣмъ недостаткамъ, которые будутъ замѣчены имъ, и святительскихъ молитвъ о нихъ. Встрѣчный молебенъ былъ пропѣтъ удовлетворительно. Послѣ молебна Его Преосвященство говорилъ поученіе народу, въ которомъ а) высказалъ свое удовольствіе, что кавелехтскіе прихожане религіозны и усердны къ храму Божію и выразилъ свое сожалѣніе, что между ними есть не малое число уклоняющихся въ лютеранство; б) въ честь храмоваго святаго рассказалъ слушателямъ поучительныя черты изъ жизни св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и внушалъ имъ обращаться къ нему съ молитвою, какъ къ угоднику Божію и посреднику предъ Богомъ. Преподавши народу благословеніе и осмотрѣвши храмъ, Преосвященный отправился въ церковную школу, куда собраны были ученики и вспомогательныхъ школъ. Архипастырь осмотрѣлъ школу и замѣтилъ, что всѣ дѣти съ трудомъ помѣстились въ ней, а народу негдѣ было присутствовать, чтобы видѣть занятія Владыки съ дѣтьми и слушать ихъ отвѣты. Погода была хорошая; Преосвященный приказалъ вывести дѣтей на площадку около училища и расположить учениковъ каждой школы отдѣльно, а народъ поставить кругомъ. Вышедши изъ

школы, Владыка велѣлъ всеѣмъ пропѣть „Христосъ воскресъ“, обратившись къ церкви; затѣмъ началъ экзаменоватъ учащихся каждой школы особо. Отвѣтами всеѣхъ учащихся Преосвященный остался доволенъ какъ по Закону Божию, такъ и по русскому языку. Ученики приходской школы по русскому языку отвѣчали хорошо, а ученики вспомогательныхъ школъ слабѣе. Послѣ экзамена дѣтямъ розданы были крестики, также и многимъ взрослымъ, а младенцамъ Владыка раздробилъ и роздалъ двѣ просфоры, которые ему поднесены были священникомъ въ церкви. Общеніе Владыки съ дѣтьми и народомъ закончилось пѣніемъ церковныхъ пѣсней и народнаго гимна.

Послѣ занятія съ дѣтьми Его Преосвященство осмотрѣлъ причтовые дома, положеніе церкви на мѣстности и идущую мимо ея дорогу, которую мѣстныя власти желаютъ отвести отъ церкви во избѣжаніе крутизны горы. Причтъ усердно просилъ своего Архипастыря ходатайствовать предъ начальникомъ губерніи объ оставленіи дороги на настоящемъ мѣстѣ, а лучше употребить мѣры къ уравнию крутизны, что легче сдѣлать, чѣмъ проводить новую дорогу. Окончивъ осмотръ, Владыка вошелъ въ квартиру священника, гдѣ имѣлъ отдыхъ и кушалъ хлѣбъ-соль. Въ 4 часа пополудни Его Преосвященство отбылъ изъ Кавелехты въ Малоіоанновскій приходъ.

О современныхъ намъ нуждахъ и задачахъ русскаго церковнаго цѣнія.

(Продолженіе).

Что въ частности сдѣлано по настоящее время и что остается сдѣлать въ вышесказанномъ направленіи по теоріи, исторіи и практикѣ нашего церковнаго цѣнія?

I. Теорія и исторія.

Трудами передовыхъ нашихъ дѣятелей текущаго вѣка *), особенно за послѣднія три его десятилѣтія нѣкоторые воіющіе

*) Въ числѣ ихъ упомянемъ: Митрополита Евгенія, А. О. Львова, Н. И. Глинку, кн. О. О. Одоевскаго, прот. Д. В. Разумовскаго, Н. М. Потулова, П. А. Безсонова, Ю. Арнольда, Д. Н. Соловьева и С. В. Смоленскаго.

недостатки нашего церковнаго пѣнія устранены, нѣкоторые пробѣлы пополнены. Главною заботою этихъ дѣятелей было: выяснитъ общій характеръ нашихъ древнихъ церковныхъ напѣвовъ, частію техническое устройство гласовъ и особенно лежащую въ ихъ основѣ діатоническую гамму, освободить гармонизацію древнихъ напѣвовъ отъ несвойственнаго имъ западно-европейскаго хроматизма и квадратнаго симметрическаго ритма, очертить главные пункты исторіи церковнаго пѣнія, возстановитъ мелодіи древнѣйшаго изъ роспѣвовъ *столмоваго* или знаменнаго въ болѣе исправной редакціи. Но это еще далеко не исчерпываетъ предмета. Еще болѣе обширное поле предлежитъ будущимъ трудолюбцамъ по церковному пѣнію. Въ нашей церковно-пѣвческой литературѣ не подлежали еще подробному техническому изслѣдованію и исправленію прочіе древніе роспѣвы русской церкви: *Кіевскій, Болгарскій и Греческій*; въ ней еще не затронутъ мелодическій узоръ ихъ, т. е. свойства мелодическаго движенія и его измѣненій; не разсмотрѣны и не опредѣлены ихъ общія формы, т. е. составъ и отношенія ихъ членовъ; не уяснено соотношение напѣвовъ и ихъ частей къ поемому тексту, т. е. ритмъ пѣснопѣній. *) А безъ этихъ познаній мы не только не можемъ проникнуть въ духъ древняго творчества и воспроизвести его въ своихъ твореніяхъ, но и надлежаще понять и исполнить дошедшія до насъ готовыя творенія нашихъ предковъ. Это-то дѣло прежде всего и предстоитъ продолжить намъ.

Исторія, какъ наука, служитъ важною учительницею какъ въ общественной жизни людей, такъ въ наукѣ и искусствѣ. Тоже и относительно пѣнія. Исторія церковнаго пѣнія должна намъ открыть его первоисточники, степени и пути его естественнаго развитія, эпохи его процвѣтанія, а также застоя или упадка и причины того, очертить его разностороннія направленія и развѣтвленія, а также внутреннія условія и внѣшнія вліянія на его естественный ростъ и органическое развитіе, встрѣчавшіяся уклоненія отъ чистоты стиля, отъ церковнаго или

*) Первые опыты техническаго изслѣдованія этихъ роспѣвовъ издаются мною съ 1887 г., но еще не закончены печатаніемъ.

художественнаго характера, наконецъ его роды и виды по мѣстамъ и народностямъ. Исторія должна указать и выдающихся дѣятелей въ области этого искусства и достойныя почему либо вниманія ихъ произведенія. Исторія откроетъ намъ богатства, скопленныя до насъ вѣками и научить насъ относиться къ нимъ и къ ихъ авторамъ съ надлежащимъ уваженіемъ, а затѣмъ она расположитъ насъ не прерывать естественную съ ними связь, а положивъ ихъ въ основаніе, продолжать ихъ дѣло, подражая имъ въ лучшемъ и избѣгая ихъ ошибокъ. Исторія церковнаго пѣнія, какъ Вселенской такъ и Русской Церкви, въ первый разъ, но тщательно, вполне добросовѣстно и довольно подробно обработана нашимъ покойнымъ проф. моск. Консерваторіи прот. Д. В. Разумовскимъ. Его преемникамъ остается разработка и уясненіе лишь нѣкоторыхъ сторонъ и отдѣльныхъ пунктовъ. Важнѣйшими изъ нихъ въ настоящее время представляются слѣдующіе: біографіи церковно-музыкальных пѣснотворцевъ и исторія ихъ произведеній, а также историческія изслѣдованія послѣдовательности степеней и формъ развитія церковныхъ напѣвовъ. Къ отдѣльнымъ пунктамъ, требующимъ продолженія разработки собственно по русской исторіи церковнаго пѣнія принадлежатъ: крюковая и нотная бібліографія вообще; первоначальное пѣніе въ Россіи отъ XI до XIV вѣка, т. е. древнее болгарское и греческое (кондакарное) пѣніе въ Россіи; сущность и причины преобразования церковнаго пѣнія съ половины XIV вѣка; развитіе и формы хомоваго великорусскаго пѣнія въ XVI и XVII вѣкѣ и полифоническаго нотнаго югозападнаго; обстоятельства происхожденія каждаго изъ нашихъ важнѣйшихъ распѣвовъ: знаменнаго, кievскаго, болгарскаго, греческаго и другихъ.

II. *Практика церковнаго пѣнія: творческая, издательская, пѣвческая.*

Церковно-музыкальное *творчество*, какъ и литературно-поэтическое, можетъ быть или оригинальнымъ или подражательнымъ, но во всякомъ случаѣ оно не должно и не можетъ ограничиваться какимъ либо однимъ видомъ произведеній или однимъ стилемъ. Многовидность церковнаго пѣнія фактически подтверж-

дается исторією этого искусства. Ея требуетъ широта и многосторонность воплощаемой идеи, которая болѣе или менѣе полно можетъ выразиться лишь совокупностію извѣстнаго рода художественныхъ произведеній. Поэтому разнообразіе формъ въ единствѣ представленія составляетъ одно изъ важныхъ условій красоты. Какъ разнообразные цвѣты на поляхъ, какъ многоразличныя добродѣтели въ христіанской жизни, не теряя значенія отдѣльныхъ своихъ видовъ, выражаютъ полноту одни растительнаго царства природы, другія — нравственной христіанской жизни, такъ и церковныя распѣвы и напѣвы разныхъ стилей, видовъ и гласовъ, не теряя своего значенія и не вредя одинъ другому, разносторонне выражаютъ полноту одного и того же объекта, которымъ въ церковномъ пѣніи служитъ мысль и чувство поемаго текста. Поэтому-то и въ пѣніи первенствующей христіанской церкви положены въ основу, не одинъ, а четыре главные лада и какъ бы стилиа разныхъ европейскихъ и азіатскихъ народностей (дорійскій, лидійскій, фригійскій и миксо-лидійскій или іонійскій), допущены къ употребленію всѣ три рода пѣнія (діатоническій, энгармоническій и хроматическій), составлены 8-мь гласовъ и нѣсколько напѣвовъ неосмогласныхъ, со смѣною означенныхъ гласовъ по столпамъ и съ переходами изъ одного въ другой (модуляція); и все это сдѣлано въ видахъ разнообразія церковнаго пѣнія. Съ тою же цѣлію и впоследствии Восточною церковію допускались при богослуженіи напѣвы разныхъ народностей и христіанскихъ обществъ. Поэтому же и у насъ съ половины XVII вѣка и до нынѣ допускаются въ церковное употребленіе осмогласныя распѣвы разнаго стилиа глав. образомъ четырехъ же народностей: *великорусской*, *южнорусской*, *болгарской* и *греческой*, а также и неосмогласныя пѣснопѣнія иныхъ разныхъ стилей, подъ условіемъ лишь сохраненія въ нихъ духа греко-восточной церковности и общихъ требованій музыкальной красоты. Такимъ образомъ первымъ предметомъ для разработки и усовершенствованія въ настоящее время должны служить всѣ извѣстныя въ нашихъ церковныхъ книгахъ древнія распѣвы: *Столповой* или знаменный, *кіевскій*, *греческій* и *болгарскій*; первый изъ нихъ какъ основной и главный, послѣдніе три какъ допол-

нительные и второстепенные; за ними же и иные осмогласные и неосмогласные напѣвы и новыя композиціи, въ духѣ ли древнихъ распѣвовъ или оригинальные, мелодическіе ли то или полифоническіе. Господство же одного какого либо вида или стиля древняго или новаго съ устраненіемъ прочихъ представляется стѣснительною для церковнаго искусства односторонностію, а господство произведеній западнаго пошиба и мірскаго направленія—и совершенно неумѣстнымъ въ немъ явленіемъ.

Однако при возстановленіи нынѣ въ Россіи древнихъ церковныхъ распѣвовъ встрѣчается весьма важное затрудненіе съ одной стороны въ мелодическомъ творчествѣ въ духѣ этихъ распѣвовъ, а съ другой—въ соглашеніи ихъ мелодій съ привычными уже намъ нынѣ формами европейской гармонизаціи и ритма. Скажемъ кратко объ обстоятельствахъ этого дѣла съ указаніемъ возможныхъ путей къ благополучному исходу.

Композиціи западнаго стиля, прервавъ во 2-й половинѣ XVIII вѣка русское мелодическое пѣснотворчество въ духѣ древнихъ распѣвовъ, отвлекли насъ отъ нихъ въ совершенно иную область музыки и образовали въ исторіи нашего древняго церковнаго пѣнія огромный мелодическій пробѣлъ, который уже собственными нашими средствами восполненъ быть не можетъ. Ибо чрезъ упущеніе этого мелодическаго творчества утрачено нами весьма важное звѣно, связующее наше настоящее съ отдаленнымъ прошедшимъ. Даже произошло нѣчто худшее: живое художественное преданіе древнихъ напѣвовъ у насъ за это время изсякло; лучшіе способы и приемы ихъ исполненія забыты. А это обстоятельство снова ведетъ къ мысли о восполненіи упущеннаго у насъ не прерывавшимся донинѣ творчествомъ нашихъ восточныхъ единовѣрцевъ — южныхъ славянъ и грековъ, пѣніе которыхъ, восполнивъ указанный пробѣлъ, могло бы дать намъ толчекъ къ продолженію русскаго самобытнаго творчества въ связи съ пѣніемъ греко-славянскимъ. Чрезъ это живое общеніе въ пѣніи мы могли бы уяснить себѣ и теорію нашего пѣнія, и древніе, сохраняющіеся еще у этихъ народовъ, мелодическіе способы его исполненія и выразительности, уяснить гораздо лучше, чѣмъ изъ нашихъ архивныхъ рукописей, или изъ живаго же,

но утратившаго художественныя стороны, преданія нашихъ старообрядцевъ. Но есть и другія причины оживить наше церковное пѣніе свѣжею струею именно греко-славянскаго мелодическаго пѣнія. Это — самая художественность этого пѣнія, его устойчивость, цѣльность и оригинальность. Съ другой стороны мы уже не разъ и не безъ успѣха дѣлали опыты непосредственнаго заимствованія церковнаго пѣнія и отъ грековъ и отъ болгарскихъ славянъ (въ XII и XVII вѣкахъ). На пѣніе грековъ и южныхъ славянъ возлагаютъ надежды и нѣкоторые изъ нашихъ знатоковъ и любителей церковнаго пѣнія. *) Во всякомъ же случаѣ, если уже суждено нашему церковно-пѣвческому искусству продолжать свое существованіе съ дополнительными заимствованиями извнѣ, то гораздо естественнѣе, справедливѣе и благоприличнѣе намъ черпать для него мелодическій матеріалъ изъ обильныхъ запасовъ единовѣрныхъ намъ христіанъ — грековъ и южныхъ славянъ, чѣмъ изъ репертуаровъ инославнаго запада, или даже театра. А это дѣло опять потребуетъ отъ дѣятелей и соответственныхъ познаній, и не малыхъ трудовъ.

Ритмъ и гармонизація напѣвовъ. Съ творческою практикою соприкосновенны ритмъ и гармонизація церковныхъ напѣвовъ. Что касается до *ритма* древнихъ греко-византійскихъ и нашихъ роспѣвовъ, то онъ гл. обр. есть *словесный*, для возстановленія котораго не требуется особыхъ трудовъ и усилій. Онъ долженъ остаться въ томъ же видѣ, въ какомъ излагается нынѣ въ нашихъ одnogолосныхъ пѣвческо-богослужебныхъ книгахъ, безъ примѣненія къ нему правилъ однообразнаго послѣдованія *сильныхъ* и *слабыхъ* временъ (т. е. дѣленія на равныя такты), и развѣ только тщательное дѣленіе мелодій на строфы, періоды, строки (колѣна)

*) Такъ Архим. (епископъ) Порфирій Успенскій, около половины минувшаго вѣка, привезъ въ Россію образцы греческаго пѣнія и практиковалъ примѣненіе ихъ къ славянскому тексту пѣснопѣній въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ. Н. М. Потуловъ, а за нимъ и П. А. Безсоновъ придавали важное значеніе сопоставленію нашего пѣнія съ православнымъ пѣніемъ южныхъ славянъ. „Монастыри, бібліотеки и живучія преданія сербовъ говоритъ г. Безсоновъ, общають много обогатить, или по крайней мѣрѣ дополнить насъ съ этой стороны.“ Безсоновъ. „Изъ исторіи церковно-русскаго пѣснопѣнія.“ Прав. Обзор. 1872 г. первое полугодіе, стр. 127.

и главные мелодическіе обороты, потребуетъ нѣкоторыхъ работъ. Не столь легка гармонизація древнихъ мелодическихъ распѣвовъ греко-восточнаго происхожденія для многоголоснаго исполненія. Въ этомъ отношеніи не мало дѣлалось опытовъ и у насъ въ Россіи и за границей, но вообще безъ желаемаго успѣха, пот. что западная гармонизація, какъ искусство новое и строго формальное, не легко мирится съ древнимъ весьма свободнымъ мелодическимъ голосоведеніемъ, съ обширными мелодическими украшеніями (кратиматами, терерисмами), а особенно, — въ греческомъ пѣніи, — съ энгармоническимъ и хроматическимъ родами пѣнія, заключающими въ себѣ шестверти, трети и еще болѣе дробныя доли цѣлыхъ интерваловъ. Поэтому въ бывшихъ доселѣ въ европѣ опытахъ гармонизаціи древнихъ греко-восточныхъ распѣвовъ по необходимости приходилось или измѣнять и сокращать мелодію для гармоническихъ выводовъ, или же нарушать чистоту, а иногда и основныя правила европейской гармоніи. Подобное сему затрудненіе встрѣчено и русскими музыкантами при гармонизаціи древнихъ русскихъ распѣвовъ. Ихъ діатоническая гамма, большія мелодическія украшенія (Фитныя лица) и древній мелодическій характеръ представляли не мало затрудненій для примѣненія къ нимъ европейской контрапункціи. Причемъ то гармонія, то чаще всего мелодія, утрачивали важную часть своихъ свойствъ и достоинствъ. Изъ иностранныхъ переложеній въ гармоническій видъ греческаго церковнаго пѣнія особенно извѣстны переложенія г. Рандхартингера, изд. въ Вѣнѣ, южно-славянскаго пѣнія — К. Станкевича, въ Вѣнѣ же, и испанца Г. Де-Кастро, въ Римѣ. Къ опытамъ переложеній древнихъ русскихъ распѣвовъ въ Россіи должно причислить троестрочное пѣніе, господствовавшее особенно въ XVII вѣкѣ, труды придворныхъ пѣвцовъ Петра Великаго, переложенія прот. Турчанинова и директоровъ придворной капеллы: Д. С. Бортнянскаго и А. Θ. Львова; затѣмъ въ новомъ направленіи, — чисто въ діатонической гаммѣ, труды: М. И. Глинки, Н. М. Потулова, Д. Н. Соловьева, и Московскаго Общества любителей церковнаго пѣнія, а наконецъ опять придворной пѣвческой капеллы.

Соображая всё бывшіе доселѣ способы примѣненія европейской гармоніи къ древнимъ восточнаго происхожденія мелодическимъ напѣвамъ, опять мы приходимъ къ заключенію, что большая часть этихъ работъ не увѣнчивалась надлежащимъ успѣхомъ отъ того, что страдала *односторонностію*, именно въ слѣдствіе стремленія перелагателей насильственно навязать древнимъ напѣвамъ одинъ только, при томъ наименѣе приложимый къ нимъ видъ гармоніи, тогда какъ видовъ этихъ существуетъ нѣсколько. Упомянемъ о нихъ кратко. Первый видъ многоголоснаго исполненія состоитъ въ томъ, что пѣвцы исполняя мелодію въ одинъ голосъ, лишь съ разностию между высокими и низкими голосами на октаву, допускаютъ въ ней по мѣстамъ *подголоски*, т. е. незначительныя отступленія отъ точнаго послѣдованія мелодическому напѣву, происходящія въ простыхъ аккордахъ. Второй видъ гармоническаго пѣнія, издавна извѣстный собственно въ греческихъ церквахъ, состоитъ въ томъ, что одинъ высокій голосъ, теноръ или альтъ, звучно исполняетъ мелодію напѣва, сопровождая её словами поемаго текста, между тѣмъ какъ всё прочіе пѣвцы унисонно и безъ словъ держатъ только начальный, основной звукъ ея. Это — пѣніе съ *исономъ* (ἴσον — равное). Третій видъ полифоническаго пѣнія есть европейская гармонія діатоническаго, или же хроматическаго рода, въ видѣ ли дуэта, тріо или квартета и проч. Наконецъ есть смѣшанные виды полифоническаго пѣнія, именно соединеніе въ одномъ и томъ же отрывкѣ *solo* съ *tutti*, мелодическаго многоголоснаго пѣнія съ гармоническимъ. (Видъ многоголоснаго пѣнія съ подголосками мы можемъ слышать въ соборномъ пѣніи нашихъ священно-служителей, а также въ пѣніи сборной клиросной братіи и у старообрядцевъ; пѣніе съ *исономъ*, извѣстное донинѣ на Аѳонѣ и въ большей части церквей греческихъ, рекомендуется г. Де-Кастро и для нашего славянскаго клироснаго пѣнія, для чего излагаются имъ и его образцы *). Пѣніе *гармоническое* употребительно во всѣхъ нашихъ свѣтскихъ и церковныхъ хорахъ, сформированныхъ по

*) De Castro въ вышеупомянутомъ сочиненіи: *Methodus cantus*.

западнымъ образцамъ. Наконецъ оригинальное и весьма привлекательное сочетание мелодического пѣнія съ гармоническимъ мы видимъ въ изложеніи греческаго пѣнія г. Рандхартингеромъ. Вотъ общіе виды многоголоснаго исполненія церковныхъ пѣснопѣній, могущіе быть примѣненными къ разнымъ мелодіямъ и нашего церковнаго пѣнія. Нѣкоторыя же мелодіи, сверхъ того, могутъ быть исполняемы, по древнему обычаю, и одинокимъ пѣвцомъ (solo) съ припѣваніемъ ему народа (tutti).

И. Вознесенскій.

(Продолженіе будетъ).

Архіерейскія служенія.

— 25-го Августа Его Преосвященство служилъ литургію въ Каедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи былъ совершенъ Преосвященнымъ крестный ходъ изъ собора на мѣсто основанія зданія для Риго-Вольмарскаго съѣзда мировыхъ судей, гдѣ, въ присутствіи губернскихъ и судебныхъ властей, было совершено освященіе воды, положено основаніе зданія и окроплены св. водою начальныя работы.

— 29-го Августа Преосвященный Арсеній совершалъ богослуженіе въ Иоанно-Предтеченской церкви на мызѣ Архіерейскаго дома.

— 30-го Августа Его Преосвященство совершалъ литургію и молебень св. благов. Князю Александру Невскому въ Каедральномъ соборѣ, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ властей; слово говорилъ градской благочинный свящ. О. Либеровскій о свойствахъ мудраго государственнаго управленія—о мирѣ, правдѣ и милости.

— 1-го Сентября Его Преосвященство совершилъ закладку церкви на Задвинскомъ кладбищѣ, основываемой на проценты съ капитала (100 тыс. руб.), пожертвованнаго однимъ благотворителемъ на построеніе церквей.

Пожертвованіе въ Хрщевскую церковь.

Хрщевскій приходъ переживаетъ въ своей церковной жизни отрадныя дни. Всегда нищенски-убогая въ своемъ матеріальномъ быту, Хрщевская церковь въ послѣднее время освободилась отъ многихъ присушихъ ей нуждъ.

Кромѣ воздвигаемой нынѣ на даянія добрыхъ людей церковной ограды, составлявшей собою, по нѣкоторымъ особымъ мѣстнымъ причинамъ, давнишнее завѣтное желаніе прихожанъ, сердца послѣднихъ утѣшаются радостію, по поводу поступившихъ въ церковь въ истекшемъ іюлѣ мѣсяцѣ богатыхъ даровъ отъ одного изъ Московскихъ благотворителей храмовъ Божіихъ.

Дары эти составляютъ слѣдующіе предметы церковной утвари: 1) Серебрянный съ позолотою напрестольный крестъ большихъ размѣровъ, цѣнной рѣзьбы. 2) Серебрянный вызолоченный сіонъ подъ изящнымъ стекляннымъ покровомъ къ нему, вдѣланнымъ въ полисандровое дерево. 3) Серебрянный вызолоченный приборъ сосудовъ для евхаристіи, большаго размѣра, очень хорошей работы. 4) Запрестольный крестъ, украшенный по краямъ золоченной рѣзьбою, прекраснаго письма, со вставными изображеніями на трехъ верхнихъ оконечностяхъ Господа Саваога, Божіей Матери и Апостола Іоанна. Крестъ этотъ вставленъ въ металлическій высеребрянный съ позолотою треножникъ. Общій видъ креста таковъ, что онъ могъ бы служить благолѣпнымъ украшеніемъ богатѣйшихъ церквей большихъ городовъ. 5) Бронзовые вызолоченные, весьма цѣнные брачные вѣнцы съ отдѣльными отъ нихъ рукоятками изъ такого же металла, для держанія въ потребное время надъ главами брачующихся. 6) Мельхіоровый панихидный сосудъ, размѣромъ почти въ квадратный аршинъ съ водруженнымъ на немъ золоченымъ рельефнымъ распятіемъ, по сторонамъ коего поставлены золоченныя же металлическія изображенія Божіей Матери и Апостола Іоанна Богослова. На сосудѣ имѣется множество помѣщеній для постановки свѣчей. 7) Мельхіоровое кадило. 8) Два большихъ посеребрянныхъ съ позолотою подсвѣчника къ аналойнымъ иконамъ,—весьма изящные. 9) Того же металла выносной подсвѣчникъ. 10) Никелированная крещальная купель. 11) Такое же антидорное блюдо. 12) Облаченія шелковой полупарчи для священника, діакона и псаломщика. 13) Два куска такой же матеріи съ подкладкою, двумя кругами галуна и мишурными крестами для облаченій на престоль, жертвенникъ, два аналогія и панихидный столикъ. 14) Великолѣпный ясеневый ящикъ для продажи церковныхъ свѣчей. 15) Такой же шкафъ для церковной библіотеки. Предметы эти, общая стоимость коихъ исчислена, по каталогу, въ 900 р., совершенно измѣнили внутренній видъ церкви, придавъ ему отгѣнокъ не только достатка, но и богатства, даже—роскошь.

20 Іюля — день назначенный для освященія новопоступившихъ исчисленныхъ вещей — въ церковь собралось значительное число молящихся. Предъ литургіей совершенъ былъ водосвятный молебенъ, а послѣ нея — благодарственное молебствіе и освященіе по дополни-

тельному требнику: съ чтеніемъ на каждый предметъ особой молитвы и кропленіемъ ихъ святою водою. Последнія моленія предварены были слѣдующимъ краткимъ словомъ:

„Помяни, Господи, плодоносящихъ и добродѣющихъ во святыхъ и всечестныхъ храмахъ семъ, освяти любящія благолѣпія дому Твоего! (Изъ молитвъ на литургіи).

Сегодня вы радостно дивитесь появленію въ храмѣ нашемъ невиданныхъ вами по благолѣпію церковныхъ предметовъ. Полагаю, вы догадались уже, что вещи эти есть новое достояніе нашей церкви. Да! съ восторгомъ радости оповѣщаю васъ, что эти — на сколько великолѣпные, на столько же и цѣнные предметы присланы въ даръ нашему храму отъ одного благодѣтельствующаго обитателя далекаго, но всякому знакомаго города Москвы. Имя этого благодѣтеля — Петръ Арсеньевичъ Смирновъ, и имя это я прошу васъ накрѣпко запомнить.

Божія Матерь, покровительствующая Своимъ заступничествомъ посвященной Ей Хрщевской церкви, вложила въ сердце этого человека желаніе явить намъ свою милосердную помощь, и онъ явилъ ее щедрою, и даже слишкомъ щедрою — рукою... Уча васъ тому, какъ слѣдуетъ относиться къ своей приходской церкви, не разъ указывалъ я вамъ на примѣръ людей, которые, не щадя своего достоянія, съ готовностію и въ изобиліи несутъ свои достатки на алтарь Божій и отъ того не только не оскудѣваютъ въ своемъ достояніи, но еще увеличиваютъ его милостями къ нимъ Господа, ибо жертва Богу не есть лишеніе, а приобрѣтеніе. Вы холодно принимали тогда то слово мое, а нѣкоторые изъ васъ быть можетъ и вовсе не представляли себѣ возможности существованія такихъ людей. То были слова, а теперь живой примѣръ — дѣло — у васъ предъ очами. Смотрите и убѣждайтесь, и вѣрьте, и всякому повѣдайте истину, что не оскудѣла св. Русь людьми святой помощи нуждающимся! Не оскудѣла въ ней святость тѣхъ желаній, которыя влекутъ человека къ благодѣянію на пользу Дома Божія, не за честь или славу, а по чистому стремленію быть угодными Богу своимъ посильнымъ приношеніемъ...

Но за что же, Господи, Ты на насъ излилъ обильную и богатую милостыню чрезъ одного изъ таковыхъ? Не за то ли, что мы не съ должнымъ рвеніемъ боролись противъ нищеты ввѣренной нашему попеченію церкви и зачастую равнодушно смотрѣли на ея убожество? Не за то ли, что наши единственнаго рода приношенія храму Божію, въ видѣ ставленія свѣчей, были всегда такъ скудны, что церковь никогда не имѣла полной возможности покрыть ими свои самыя насущныя богослужебныя надобности? По-истинѣ, не по грѣхамъ и

беззаконіямъ нашимъ сотворилъ еси намъ, Господи, и не по заслугамъ, или достоинству нашему воздалъ Ты намъ!

Въ сердечномъ сознаниі этого недостойнства своего вознесемъ къ Содѣтелю блага нашего—Господу и пресвѣтлomu Покрову нашей Владычицѣ глубокія чувства благодареній за явленныя намъ щедрости. Помолимся, пусть Господь благословитъ и посредника своихъ милостей. Да воздастъ Онъ — великій милосердіемъ — сторицею рабу Своему Петру за милосердіе его къ намъ! Пусть осѣнитъ его множествомъ всякой благодости Своей, и ангела Своего пусть поставитъ неотступнымъ хранителемъ ему на всѣхъ путяхъ жизни его, пусть волеетъ въ сердце его ту святую отраду чистой и высокой радости, какую свойственно бываетъ имѣть христіанину въ сознаниі сдѣланнаго имъ добра.

Будемъ молить Господа, да възгрѣваетъ Онъ и въ насъ изъ души исходящее желаніе быть постоянными молитвенными слугами своего благодѣтеля. Пусть мы, не только будемъ поминать его имя за каждымъ богослуженіемъ, когда молимся о плодоносящихъ и добродѣющихъ во святѣмъ и всечестнѣмъ храмѣ семъ, но и дадимъ обѣщаніе творить ежегодно особое моленіе въ день его свѣтлаго ангела—святителя Московскаго Митрополита Петра! Будемъ молить Бога, пусть и въ насъ вложено будетъ отъ Господа сознаніе необходимости посылно подражать настоящему высокому примѣру жертвы Богу на пользу своего приходскаго храма. Мѣстный священникъ.

Общество любителей православнаго церковнаго пѣнія въ г. Ригѣ.

Отъ распорядительнаго комитета общества любителей православнаго церковнаго пѣнія въ Ригѣ мы получили слѣдующее сообщеніе:

Многія лица, а въ числѣ ихъ пѣвцы и пѣвицы, изъявляя желаніе быть членами общества церковнаго пѣнія, навѣдываются объ условіяхъ и порядкѣ вступленія въ оное и о будущихъ ихъ обязанностяхъ. Въ виду этого распорядительный комитетъ общества считаетъ нужнымъ сдѣлать нѣкоторыя разъясненія I, относительно условій и порядка вступленія въ члены общества и II, относительно предполагаемыхъ занятій общества.

I.

1) Въ общество, согласно его уставу (§ 9 и 10), могутъ поступать всѣ сочувствующія цѣлямъ общества лица безъ различія званія, состоянія и пола, за указанными въ примѣчаніи 1-мъ къ §§ 9 и 10 устава

исключеніями, при томъ одни въ дѣйствительные его члены со взносомъ и съ правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ общества, другіе въ члены исполнители, т. е. пѣвцы. Неимѣніе голоса и пѣвческихъ познаній для пѣнія не могутъ быть препятствіемъ къ поступленію въ дѣйствительные члены общества, такъ какъ отъ дѣйствительныхъ членовъ болѣе ничего не требуется, какъ лишь сочувствіе и содѣйствіе цѣлямъ общества. Отъ членовъ же исполнителей, конечно, требуются способные къ хоровому пѣнію голоса и нѣкоторыя пѣвческія познанія. Постоянные члены исполнители, состоящіе въ церковныхъ хорахъ общества, могутъ быть освобождены отъ взносовъ, по усмотрѣнію совѣта общества, и даже вознаграждаемы, если то позволяютъ средства общества.

2) Чтобы дать возможность наибольшему количеству лицъ участвовать въ занятіяхъ и дѣйствіяхъ общества, обязательный членскій взносъ, какъ наименьшій, опредѣленъ въ 3 рубля въ годъ (§ 9 устава). Но въ виду значительныхъ расходовъ для первоначальнаго обзаведенія общества, а также въ виду освобожденія отъ взносовъ постоянныхъ пѣвцовъ, желательно, чтобы дѣйствительные члены не ограничивались этимъ 3-хъ рублевымъ взносомъ, который, даже при значительномъ количествѣ членовъ не составитъ достаточной для операций общества суммы.

3) Сверхъ денежныхъ взносовъ принимаются пожертвованія: книгами, относящимися къ области литургіи и церковнаго пѣнія, музыкальными инструментами (скрипками и фисгармоніями), принадлежностями канцелярскаго и нотнаго письма и другими необходимыми для собраній общества, спѣвокъ, обученія пѣнію и библіотеки предметами.

4) До формальнаго открытія общества и учрежденія его совѣта, жители г. Риги, желающіе поступить въ его дѣйствительные члены, могутъ записываться, какъ уже объявлено, у членовъ временнаго распорядительнаго комитета, изъ которыхъ каждый имѣетъ для того особый листъ за печатью общества и подписомъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя комитета. Иногородные же благоволятъ присылать свои членскіе взносы на имя предсѣдателя распорядительнаго комитета, рижской Петропавловской церкви протоіерея Іакова Линденберга, адресъ котораго извѣстенъ почтамту.

5) Уставъ общества напечатанъ въ № 16 „Риж. Еп. Вѣдомостей“ за текущій годъ и въ отдѣльныхъ оттискахъ, которые можно получать чрезъ cadaго члена общества, а также въ редакціяхъ: „Риж. Вѣстн.“ и „Риж. Еп. Вѣдом.“, въ канцеляріи его преосвященства у Ю. К. Лоссаго, въ чайномъ магазинѣ купца г. Анорова и въ книжномъ магазинѣ г-жи Трескиной, бывшей Витлиной.

II.

Что касается будущихъ занятій общества, то прежде всего обществу придется осмотрѣться относительно необходимыхъ для пѣнія книгъ,

матеріальнихъ и голосовыхъ средствъ, а также и состава своихъ членовъ, чтобы затѣмъ поставить дѣло такъ или иначе. Подробную программу дѣйствій общества постепенно выработаетъ оно само и его совѣтъ по соображеніи всѣхъ означенныхъ средствъ. Во всякомъ случаѣ, согласно цѣлямъ общества и общимъ положеніямъ его устава (§ 1 и 2), въ этомъ отношеніи предполагается слѣдующее:

1) По библиотекѣ общества: а) приобрести всѣ возможные каталоги русскихъ и заграничныхъ, древнихъ и новыхъ изданій и книгъ по православному церковному пѣнію; б) завести указатель руководящихъ статей по этому предмету, печатанныхъ въ разное время въ русскихъ періодическихъ изданіяхъ; в) постепенно приобретать необходимыя литургическія и церковно-пѣвческія книги (§ 16 устава) и пособія и вести каталоги ихъ.

2) По церковно-пѣвческой теоріи и литературѣ. Предполагаются: а) публичныя чтенія о церковномъ пѣніи въ собраніяхъ общества; б) печатаніе относящихся къ этому предмету статей и брошюръ въ періодическихъ изданіяхъ, или же особыми выпусками съ нотными приложеніями и безъ нихъ; в) примѣненіе мелодическаго и гармоническаго пѣнія къ текстамъ эстскому и латышскому; г) отвѣты на вопросы по церковному пѣнію, присылаемые на имя совѣта общества и т. п.

3) По заготовкѣ и изданію пѣвческихъ нотныхъ книгъ. Сверхъ приобретенія въ бібліотеку общества литургическихъ, нотныхъ, теоретическихъ книгъ о церковномъ пѣніи, полезны были бы: а) собраніе изъ разныхъ мѣстъ Россіи лучшихъ образцовъ церковнаго хороваго пѣнія для составленія изъ нихъ особыхъ сборниковъ; б) литографированіе или печатаніе лучшихъ образцовъ простаго обычнаго церковнаго пѣнія и руководствъ для обученія пѣнію въ школахъ; в) собраніе мѣстныхъ церковно-музыкальныхъ произведній и печатаніе достойныхъ изъ нихъ, по одобреніи цензурою.

4) По практикѣ церковнаго пѣнія: а) постоянное одnogолосное и хоровое пѣніе въ воскресные и праздничные дни въ церквахъ: одной русской, одной эстской и одной латышской; б) по временамъ пѣніе соединенными и усиленными хорами въ церкви, по усмотрѣнію совѣта общества; в) руководство общенароднымъ пѣніемъ при богослуженіи; г) пѣніе въ собраніяхъ общества для изученія разныхъ видовъ напѣвовъ, а также способовъ и приемовъ исполненія и д) временные курсы по церковному пѣнію.

Таковы въ общемъ задачи и предполагаемые къ рѣшенію ихъ способы, принимаемые на себя обществомъ любителей церковнаго пѣнія въ г. Ригѣ. Отъ количества и щедрости сочувствующихъ этому дѣлу лицъ и отъ степени усердія будущихъ дѣятелей общества будетъ зависѣть практическое рѣшеніе этихъ задачъ въ той или иной степени.

Учредители церковно-пѣвческаго общества въ г. Ригѣ, полагая, что чрезъ ходатайство объ учрежденіи его, они угадали давнія и теплыя желанія мѣстнаго православнаго населенія относительно улучшения церковно-богослужебнаго пѣнія въ православныхъ храмахъ, симъ приглашаютъ всѣхъ православныхъ жителей г. Риги и всего края къ поддержкѣ этого святаго дѣла какъ посредствомъ записи въ члены общества, такъ добровольными пожертвованіями и личными трудами. Они питаютъ твердую надежду, что интересы православнаго пѣнія, какъ одного изъ важнѣйшихъ элементовъ благолѣпія церковнаго богослуженія и религіозно-нравственнаго воспитанія народа, особенно въ нашей иновѣрной окраинѣ, гдѣ церковное пѣніе имѣетъ громадную силу, встрѣтятъ полное себѣ сочувствіе во всѣхъ слояхъ православнаго населенія края.

Временный распорядительный комитетъ общества утвержденъ его преосвященствомъ въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдатель протоіерей І. Линденбергъ (бульваръ Тотлебена № 9), дѣлопроизводитель Владиміръ Игнатьевичъ Плиссъ (бульваръ Наслѣдника № 3), казначей Алексѣй Матвѣевичъ Садовскій (1 Выгонная ул. № 9 или канцелярія епархіальнаго попечительства въ Алексѣевской богадѣльнѣ), бібліотекаръ инспекторъ семинаріи Иванъ Ивановичъ Вознесенскій (въ зданіи семинаріи), протоіерей вознесенской церкви Андрей Кангеръ (въ домѣ вознесенской церкви по Мирной улицѣ), регентъ архіерейскаго хора Василій Еоимовичъ Кисловъ и учитель Яковъ Петровичъ Крауклисъ. Только у этихъ лицъ, какъ сказано выше, можно записываться въ члены общества.

О мѣстѣ и днѣ торжественнаго открытія общества послѣдуетъ особое объявленіе въ газетѣ „Рижскій Вѣстникъ“.

Каталогъ книгъ церковно-приходскихъ бібліотекъ.

Отдѣлъ XI.

2) Обличеніе раскола.

227. Великій Катихизисъ. Изд. единовѣрч. тип.
228. Малый катихизисъ. Тоже.
229. Книга о вѣрѣ. Тоже.
230. Стоглавъ. Изд. Казанской дух. акад. Ц. 2 р.
231. Кормчая. Изд. единовѣрч. тип.
232. Благовѣстное Евангеліе. Тоже.
233. Творенія Ефрема Сирина.
234. Бесѣды св. Іоанна Златоустаго на 14 посланій ап. Павла.
235. Толкованіе на Апокалипсисъ св. Андрея Кесарійскаго. Маргаритъ.]

236. Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ. А. Озерскаго. М. 1883 г. Ц. 1 р. 20 к.
237. Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь. Митроп. Григорія. М. 1883 г. Ц. 1 р.
238. Собрание сочиненій архимандр. Павла. М. 1883 г. Ц. 1 р. 75 к.
239. Сборникъ бесѣдъ съ старообрядцами. Изд. подъ редакціей Н. Ивановскаго. I вып. Казань. 1877 г. Ц. 1 р. 25 к.
240. Краткое руководство къ собесѣдованію съ старообрядцами. Вятка. 1882 г. Ц. 15 к.
241. Бесѣды православнаго священника съ старообрядцами Т. Твердынскаго. Спб. 1876 г. Ц. 1 р. 75 к.
242. Бесѣды къ глаголемому старообрядцу. Митроп. Филатета. Спб. 1883 г. Ц. 20 к.
243. Книга о церкви и таинствахъ, служащая къ увѣщанію старообрядцевъ. М. 1885 г. Ц. 56 к.
244. Проскинитарій Арсенія Суханова. Казань. 1870 г.
245. Розыскъ св. Димитрія, митр. Ростовскаго. Кіевъ. 1866 г. Ц. 2 р.
246. Отвѣты преосвящ. Никифора, архіеписк. Астраханскаго, на вопросы старообрядцевъ. М. 1855 г. Ц. 2 р.
247. Увѣщаніе во утвержденіе истины въ надежду дѣйствія любви евангельскія. Митр. Платона.
248. Виноградъ церковный. Иеромон. Паренія. М. 1865 г. Ц. 3 р.
249. Вертоградъ духовный съ изложеніемъ отвѣтовъ И. Пѣшехова на вопросы безпоповцевъ. Паренія. М. 1866 г. Ц. 1 р. 25 к.
250. Книга глаголемая „Царскій путь“. Пскозь. 1870 г.
251. Опроверженіе „Записки о русскомъ расколѣ“. Игумена Паренія. М. 1864 г. Ц. 75 к.
252. О такъ назыв. Кирилловой книгѣ (библіографическое изслѣдованіе). А. Лилова. Казань. 1858 г. Ц. 1 р. 50 к.
253. Критическій разборъ, такъ называемой, книги о вѣрѣ единой. Гр. Дементьева.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Отдѣлъ оффиціальныи. Распоряженіе епарх. начальства.—Отъ Училищнаго Совѣта. — Объявленіе.

Отдѣлъ неоффиціальныи. Слово въ праздникъ Воздвиженія животворящаго креста Христова.—Обозрѣніе церквей, школъ и приходовъ Преосвящен. Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г.—О современныхъ намъ нуждахъ и задачахъ русскаго церковнаго пѣнія.—Архіерейскія служенія. —Пожертвованіе въ Хрщевскую церковь. — Общ. любителей православи. церкви. пѣнія въ Ригѣ.—Каталогъ книгъ церк. прих. школъ.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.
П. Редактора, Священникъ А. Аристовъ.

Печ. дозволяется 14 Сент. 1891 г. Цензоръ, Каедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланненштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.