



Выходить три раза въ мѣсяцъ въ
г. Кременцѣ, Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересы-
лкою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

11 Марта

№ 8

1897 года.

◎ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія письма на имя Его Высокопреосвященства Управляющаго дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги.

По почину Августѣйшаго Предѣдателя Комитета Сибирской желѣзной дороги было положено основаніе дѣлу сооруженія церкви въ районѣ названной дороги на средства какъ казны, такъ и ревнителей вѣры православной, пожертвованія которыхъ денежными суммами, а также предметами христіанскаго почитанія и церковнаго обихода поступаютъ въ особо образованный фондъ Имени Императора Александра III.

Въ числѣ жертвователей нельзя не упомянуть лицъ духовной іерархіи, примѣрамъ которыхъ послѣдовали многія частныя лица. Такъ, Высокопреосвященнѣйшій Палладій, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, пожертвовалъ 3000 р. на сооруженіе храма въ Приморской области, Высокопреосвященные: Іоанникій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій и Сергій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, доставили значительное количество предметовъ христіанскаго почитанія и церковнаго оби-

хода, а съ благословенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архієпископа Рижскаго и Митавскаго, былъ открытъ пріемъ пожертвованій въ церквахъ Рижской епархіи.

Благодаря отпущеннымъ Комитетомъ Сибирской желѣзной дороги средствамъ и поступившимъ до нынѣ пожертвованіямъ, удалось приступить къ сооруженію 76 храмовъ. Между тѣмъ существующихъ и возводимыхъ церквей далеко не достаточно для удовлетворенія духовныхъ потребностей большинства осѣвшихъ въ Сибири новоселовъ. Его Императорскому Величеству благоугодно было обратить вниманіе на такое печальное положеніе послѣднихъ: въ отчетѣ моемъ о поѣздкѣ въ Сибирь, Государю Императору благоугодно было собственноручно, отчеркнувъ слова «надлежитъ напредъ все усилія къ неослабному развитію церковнаго строительства и школьнаго обученія въ Сибири», начертать «Да».

Велѣдствіе сего, препровождая при семъ Вашему Высокопреосвященству 25 экземпляровъ печатной записки «Церковное и школьное строительство въ районѣ Сибирской желѣзной дороги за 1894—1896 гг.» *) имѣю честь покорнѣйше просить не отказать съ Вашей стороны въ содѣйствіи: благому дѣлу церковнаго строительства въ Сибири.

Духовная Консисторія, по разсмотрѣннн означеннаго письма, докладывала Его Высокопреосвященству, что она полагала бы пригласить Настоятелей и Настоятельницъ монастырей и все духовенство епархіи съ прихожанами оказать возможную помощь такому благому собранію посильныхъ пожертвованій. каковыя препроводить въ Консисторію для отсылки по принадлежности, на каковомъ докладѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11 февраля послѣдовала такая: «Исполнить».

Резолюція Его Высокопреосвященства на прошеніи псаломщика с. Михли Лукіана Яницкаго о возведеніи его въ санъ діакона.

Резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 14 минувшаго февраля за № 659, послѣдовала на прошеніи псаломщика с. Михли, Заславскаго уѣзда, Лукіана Яницкаго о возведеніи его въ санъ діакона,—такого содержанія: «Псаломщику Яниц-

*) Отчетныя свѣдѣнія по сооруженію церквей и школъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги за 1894—96 г.г. печатаются въ неоффиц. ч. сего же № 8. *Ред.*

кому Духовная Консисторія сдѣлаеть, чрезъ благочиннаго. выговоръ за то, что, послѣ много разъ сдѣланнаго ему отказа произвести его въ санъ діакона, онъ снова усиливается достигнуть сего сана, котораго онъ, между тѣмъ, не достоинъ. Напечатать о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію другихъ псаломщиковъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Высокопреосвященствомъ 14 февраля сего года преподано священнику м. Грицева, Заславскаго уѣзда, Иларію Дучинскому, за усердное и добросовѣстное исполненіе обязанности счетчика по народной переписи, благословеніе Божіе.

Постановленія Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 10 февраля 1897 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю и 2-ю половины 1896 года по 4 округу Житомирскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Екатеринѣ Хелонской 25 р., Анастасіи Ящуржинской 12 р. и Маріи Радецкой 12 р. священническимъ сиротамъ: Ольгѣ Михайловской 12 р., Іуліаніи Яцинской 12 р. и Маріи Соханевичъ 12 р., причетническимъ вдовамъ: Александрѣ Кульшинской 10 р. и Маріи Матусевичъ 14 рублей. 2) за 1-ю и 2-ю половину 1896 года, при воспособленіи 10 р. 20 к. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1-му округу Новоградволинскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Іуліаніи Тышкевичъ 5 р., Θεодосіи Епифановичъ 8 р., Іуліаніи Дубиновичъ 6 р., Стефанидѣ Жолтовской 15 р., Павлѣ Ганжулевичъ 8 р. и Домникіи Гловацкой 10 р., священническимъ сиротамъ: Варварѣ Карвовой 3 р., Надеждѣ Тышкевичъ 3 р. и Олимпіадѣ Денбовецкой 3 р., заштатнымъ причетникамъ: Михаилу Червинскому 5 р. и Василю Калишевичу 4 р., причетническимъ вдовамъ: Аниѣ Новоселецкой 5 р., Александрѣ Стаховской 3 р. и Аниѣ Новоселецкой 4 рубля. 3) за 2 половину 1896 года, при воспособленіи 7 рублей со

стороны Епархіального Попечительства, по 2-му округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Аннѣ Теодоровичъ 8 р., Анисіи Тоначевской 8 р., Маріи Левицкой 4 р., священническимъ сиротамъ: Маріи, Домникіи, Антоніѣ и Агаѳіи Янкевичамъ 8 р., священнической вдовѣ Домникіи Скалицкой 4 р., виѣштатному псаломщику Павлу Ковзаловичу 3 р., причетническимъ вдовамъ: Маріи Ковзаловичъ 4 р., Іуліаніи Данилевичъ 3 р., Іуліаніи Теодоровичъ 3 р., Евфросиніи Янулевичъ 4 р., Маринѣ Ильяшевичъ 3 р., Маріи Флячинской 4 р., Аннѣ Семеновичъ 3 р., Іуліаніи Львовичъ 3 р., Марѣ Литвиновичъ 4 р. и Аннѣ Михалевичъ 4 р., причетническимъ сиротамъ: Кирилліи Лукьяновичъ 3 р., Александрѣ Галевичъ 3 р. и Пантелеймону Торочинскому 3 рубля. 4) за 2-ю половину 1896 года, при воспособленіи 14 руб. со стороны Епархіального Попечительства, по 3 округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Николаю Огоркевичу 3 р., священническимъ вдовамъ: Анастасіи Смигуровской 3 р., Александрѣ Левицкой 4 р., священническимъ сиротамъ: Маріи Самойловичъ 3 р., Надеждѣ Шаравской 3 р. и Домникіи Вакуловичъ 3 р., діаконской вдовѣ Аннѣ Левицкой 4 р., безмѣстному псаломщику Симеону Ясинскому 4 р., заштатному дьячку Константину Гловацкому 4 р., причетническимъ вдовамъ: Евфросиніи Варницкой 5 р., Оеклѣ Кошаловской 5 р., Павлинѣ Цихоцкой 5 р., Татіанѣ Романовской 3 р., Даріи Голиковской 3 р., Маріи Саковичъ 4 р., Аннѣ Ковалевской 4 р., Марѣ Новоселецкой 3 р., Ксеніи Цихоцкой 4 р. и Θεодосіи Плисъкевичъ 5 р., псаломщическимъ сиротамъ: Скивскимъ 4 р. и Тимотіевичамъ 4 рубля. 5) за 2 половину 1896 года по 3 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Агаѳоникѣ Червинской 7 р. 25 к., Маріи Рыбчинской 8 р. 25 к., священническимъ сиротамъ: Іуліаніи Савлучинской 8 р., Антоніѣ Павловской 11 р. и Василисѣ Манькевичъ 8 р., причетническимъ вдовамъ: Аннѣ Туркевичъ 4 р. и Параскевѣ Новаковской 3 р., причетническимъ сиротамъ: Маріамнѣ Подчашинской 4 р. и Ивану Домбровскому 3 рубля. 6) за 2 ю половину 1896 года по 1-му округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Юліи Левитской 4 р., Домникіи Билчъ 4 р., священническимъ сиротамъ: Веніамину Чернявскому 12 р., Маріи Бонашевской 6 р. и Александрѣ Демчинской 5 р., причетническимъ вдовамъ: Елисаветѣ Червинской 4 р., Маріи Могильницкой 4 р., Маріи Вижевской 5 р., Маріи Коротынской 4 р., Іуліаніи Мартышевской 8 р., Еленѣ

Божкевичъ 5 р., Александръ Вакуловичъ 6 р., Евгениі Гурковской 6 р. и Маріи Левицкой 5 р. 72 к., причетническимъ сиротамъ: Петру Макаревичу 5 р. и Даміану, Петру и Василию Бучинскимъ 5 рублей. 7) за 2-ю половину 1896 года по городскому округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ: Анастасіи Песоцкой 4 р. 75 к., причетнической вдовѣ Маріи Корницкой 2 р. 50 копѣекъ. 8) за 2-ю половину 1896 года по 4 округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Ольгѣ Макаревичъ 12 р. священническимъ сиротамъ: Софіи Шумовской 10 р., Аннѣ Павловичъ 6 р., Маріи Назаревичъ 6 р., Еленѣ Михайловской 8 р. и Маріи Конахевичъ 8 р., заштатному псаломщику Иларіону Божовскому 8 р. и псаломщической вдовѣ Маріи Левицкой 6 р. 54 копѣйки. 9) за 2-ю половину 1896 г. по 4 округу Новоградволинскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Екатерианѣ Либацкой 10 р., Маріи Тучанской 8 р., Аннѣ Вержиковской 10 р., Аннѣ Багриновской 10 р., Леонилѣ Савицкой 8 р., Маріи Фотинской 10 р., Оеклѣ Волковской 10 р., Елисаветѣ Компанской 5 р., священническимъ сиротамъ: Маріи Рошковской 3 р., Оеклѣ Заваличъ 2 р. 50 к., Аннѣ и Капитолинѣ Ковалевскимъ 4 р. и Стефанидѣ Войнѣ 3 р., заштатнымъ псаломщикамъ: Аванасію Немоловскому 3 р. и Антону Ситотевичу 3 р., причетническимъ вдовамъ: Маріи Бозицкой 3 р., Екатерианѣ Синьковской 3 р., Аннѣ Крашановской 3 р., Маріи Филинской 3 р., Маріи Гриневичъ 3 р., Маріи Костинской 3 р., Аннѣ Плисъкевичъ 3 р., Іуліаніи Томаховской 3 р. и Анисіи Васютинской 3 рубля. 10) за 2-ю половину 1896 года, при воспособленіи 19 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Анастасію Букоемскому 10 р., священническимъ вдовамъ: Стефанидѣ Смогоржевской 9 р., Аванасіи Бычинской 9 р. и Надеждѣ Кудржинской 6 р., священнической сиротѣ Маріи Гардасевичъ 6 р., причетническимъ вдовамъ: Маріи Туржанской 6 р., Евдокіи Новоселецкой 5 р., Антонинѣ Карвовской 8 р., Евдокіи Копачевской 5 р., Екатеринѣ Чайковской 5 р., Стефанидѣ Тощкой 4 р., Маріи Писаржевской 4 р., Іуліаніи Кроницкой 4 р. и Маріи Калиновичъ 3 р. и псаломщическому сиротѣ Терентію Гаевскому 4 рубля. 11) за 2-ю половину 1896 года по 3 округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Еленѣ Должанской 3 р., Юліи Червинской 12 р. 50 к., Антонинѣ Михалевичъ 4 р., Аннѣ Владимірской 5 р. и Надеждѣ Литви-

новичъ 5 р., протоіерейской дочери Александрѣ Кондрацкой 4 р., священническимъ сиротамъ: Стефанидѣ Давидовичъ 3 р., Варварѣ Гутовской 4 р. и Маріи Иванецкой 4 р., причетническимъ вдовамъ: Аннѣ Юхновской 3 р., Евдокии Петрицкой 4 р., Маріи Лилякевичъ 3 р., Еленѣ Барщевской 3 р., Маріи Рыбчинской 3 р., Маріи Левитской 4 р. и Ѳеклѣ Бычковой 4 р. и псаломщической сиротѣ Христинѣ Роздольской 3 рубля. 12) за 2-ю половину 1896 года, при воспособленіи 3 руб. со стороны Епарх. Попечительства, по городскому округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: протоіерейской вдовѣ Аполлиаріи Теодоровичъ 10 р., священническимъ сиротамъ: Олимпіадѣ Туркевичъ 10 р. и Александрѣ Червинской 3 р., заштатнымъ причетникамъ: Андрею Ненадкевичу 4 р., Ивану Корсевичу 3 р., Агаодору Лукаевичу 4 р. и Петру Рыжковскому 5 р. 25 к., причетническимъ вдовамъ: Маріи Андрушкевичъ 3 р., Матронѣ Нарушевичъ 3 р., Фотинѣ Соколовской 3 р. и Ксеніи Саковичъ 3 рубля.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 18 февраля сего 1897 года, крестьянину с. Крымна, Ковельскаго уѣзда, Назарію Семенову Чубарику выдана изъ Волынской Духовной Консисторіи книга за № 2546, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на устройство новаго иконостаса въ церкви с. Крымна.

На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, крестьянину м. Камено-Каширска, Ковельскаго уѣзда, Степану Гудзицкому выдана изъ Волынской Духовной Консисторіи книга за № 2286, для сбора, въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на устройство новаго иконостаса въ церкви м. Камено-Каширска.

На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 24 февраля сего года за № 797, мѣщанамъ г. Ковля Исидору Лукину Луцкевичу и Ивану Трофимову Семчинскому выдана изъ Волынской Духовной Консисторіи книга за № 2590, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на возобновленіе упраздненной Благовѣщенской церкви г. Ковля.

Копія.

Сессія Житомирскаго Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося 21—24 января сего 1897 года.

Баллотировочный листъ:

Число шаровъ:
Избират. Неизбират.

а), На должность Предсѣдателя:

Священники—Петръ Загоровскій	12	—
Модестъ Върхановскій	5	7

б), На должность Дѣлопроизводителя:

Священники—Аполлиарій Лисицкій	11	1
Стефанъ Кичановскій	1	11

А К Т Ъ.

1897 года, м. Января, 21 дня. Мы, нижеподписавшіеся Депутаты Житомирскаго Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, собравшись подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго по службѣ священника Іоанна Малюжинскаго, производили избраніе на должность Предсѣдателя Съѣзда священника Модеста Върхановскаго и священника Петра Загоровскаго, а на должность Дѣлопроизводителя Съѣзда священника Аполлиарія Лисицкаго и священника Стефана Кичановскаго и посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ избрали на должность Предсѣдателя Съѣзда священника Петра Загоровскаго и кандидатомъ къ нему священника Модеста Върхановскаго, а на должность Дѣлопроизводителя Съѣзда священника Аполлиарія Лисицкаго и кандидатомъ къ нему священника Стефана Кичановскаго. О чемъ, заключивъ настоящій актъ, представляемъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Подлинныя—баллотировочный листъ и актъ подписали бывшіе на лицо члены Съѣзда священники: Іоаннъ Малюжинскій, Николай Захарьевичъ, Теофиль Яцинскій, Петръ Загоровскій,

Андроникъ Антоновичъ, Михаилъ Макаревичъ, Николай Берестовскій, Василій Шумовскій, Іаковъ Островскій, Іосифъ Квацевскій, Стефанъ Кичановскій, Модестъ Върхановскій и Аноллинарій Лисицкій.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 22 января 1897 г. за № 25, такова: «Избранные на должность Предсѣдателя Съѣзда и дѣлопроизводителя въ должности утверждаются».

ЖУРНАЛЬ

Житомирскаго духовно-училищнаго Съѣзда
22 января 1897 года.

№ 1-й.

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 22 января 1897 года за № 25, послѣдовавшую на актѣ объ избраніи Предсѣдателемъ Съѣзда священника Петра Загоровскаго и дѣлопроизводителемъ—священника Аноллинарія Лисицкаго, слѣдующаго содержанія: «Избранные на должность Предсѣдателя Съѣзда и дѣлопроизводителя въ должности тверждаются».

Справка. Актъ и баллотировочный чистъ при семъ прилагается.

Ст. II. Предъявленную дѣлопроизводителемъ Съѣзда, священникомъ Аноллинаріемъ Лисицкимъ, телеграмму съ извѣщеніемъ о смерти матери его, вслѣдствіе чего онъ долженъ былъ уѣхать изъ г. Житомира.

Справка. Телеграмма при семъ прилагается.

Ст. III. Смету расходовъ по содержанию Житомирскаго духовнаго

Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, принять къ свѣдѣнію. Съѣздъ считать открытымъ и всѣ бумаги, поступившія въ Съѣздъ, разсмотрѣть въ настоящую сессію Съѣзда.

Принять къ свѣдѣнію. Священника Лисицкаго освободить отъ возложенной на него обязанности, а дѣлопроизводство возложить на кандидата его—священника Стефана Кичановскаго.

училища на 1897 годъ, по которой
печислено:

§ 1.

На содержаніе лицъ, служащихъ
при училищѣ:

1) На жалованье учителю при-
готовительнаго класса 540 р.

2) На жалованье 4 надзирате-
лямъ и вмѣстѣ репетиторамъ клас-
совъ—приготовительнаго I, II и
III, полагая на каждаго по 300 р.
въ годъ, всего 1300 р.

3) На жалованье о. эконому учи-
лища 300 р.

4) Ему же, какъ діакону, за свя-
щеннослуженіе въ церкви училища
100 р.

5) Дблпроизводителю училища-
наго Правленія 240 р.

6) За письмоводство при Прав-
леніи училища 170 р.

7) На вознагражденіе по дол-
жности настоятеля церкви учи-
лища 300 р.

8) На вознагражденіе за завѣ-
дываніе училищными библіотеками
50 рублей.

9) На жалованье училищному
врачу 200 р.

10) Регенту училищ. хора 50 р.

11) Больничной дамѣ 60 р.

12) Кастеляншѣ при учил. 60 р.

13) Ей же за изготовленіе прос-
форъ для церкви училища 12 р.

14) Членамъ Правленія отъ ду-
ховенства 200 р.

15) Квартирнаго пособія шести
наставникамъ 600 руб.

16) На вознагражденіе врача-
окулиста 200 р.

Справка. Правленіе училища
нашло возможнымъ уменьшитъ
ассигнованіе по сей статьѣ до 120 р.

17) Надзирателю Николаю Хот-
вицкому въ вознагражденіе за вы-
полненіе имъ въ январскую и май-
скую трети 1895—96 учебнаго г.,
временно возложенныхъ на него
обязанностей по надзору за трахо-
матозными учениками и за помощь

П. п. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,
10, 11, 12, 13, 14 и 15 утвердить.

врачу-окулисту во время лѣченія ихъ 40 рублей.

§ II.

На содержаніе воспитанниковъ:

1) На содержаніе воспитанниковъ пищею 8010 р.

2) На снабженіе 40 епархіально-коштныхъ воспитанниковъ, 2 стипендіатовъ, а равно и трехъ казенныхъ стипендіатовъ—чеховъ, одеждою, обувью, бѣльемъ, постельными и письменными принадлежностями, а равно и на другія потребности учениковъ, какъ то: на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій, на переплетъ учебниковъ, на стрижку волосъ и пр. 1750 р.

3) На стирку училищнаго и ученическаго бѣлья 300 руб.

4) На выдачу одному изъ лучшихъ воспитанниковъ процентовъ съ капитала, завѣщаннаго священникомъ Матѳеемъ Подмешальскимъ 3 р. 80 коп.

§ III.

На содержаніе дома:

1) На ремонтъ училищныхъ зданій и на приобрѣтеніе, а равно и починку различныхъ предметовъ для училищнаго хозяйства 1900 р.

2) На расходы по церкви училища (на ладанъ, свѣчи, лампадное масло, церковное вино, фитильки, муку для просфоръ и пр.) 100 р.

3) На освѣщеніе 440 р.

4) На отопленіе 1700 р.

Справка. Правленіе училища извѣстило въ смѣтѣ, что расходъ по сей статьѣ можетъ быть уменьшенъ до 1360 р.

5) На прислугу 1062 р.

6) На конюшню и возовню 100 р.

7) На чистку дымов. трубъ 50 р.

8) На чистку ретиратовъ и помойныхъ ямъ 130 р.

9) На застраховку училищныхъ зданій 235 р. 94 коп.

10) Часовому мастеру за заводъ и повѣрку въ теченіи года клас-

Утвердить.

П. п. 1, 2, 3 и 4 утвердить.

П. п. 1, 2 и 3 утвердить.

Такъ какъ по заявленію Правленія училища образовался достаточный запасъ дровъ отъ сбереженія прежнихъ лѣтъ при училищѣ, Съѣздъ духовенства вмѣсто 1700 р. ассигнуеть 1360 руб.

П. п. 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 11 утвердить.

свящ. Матвѣя Подмешальскаго на вспомошествованіе одному изъ бѣдныхъ, благонравныхъ и усѣвающихъ воспитанниковъ 3 р. 80 к.

4) а) Проц. съ свидѣтельства Житомирскаго Отдѣленія Государственнаго Банка на капиталъ въ 1200 р., пожертвованныхъ женою свящ. м. Кодни Житомирск. уѣзда Елевѣерія Яроцкаго Надеждою Яроцкою на учрежденіе при училищѣ стипендіи ея имени 34 р. 20 к.

и б) Процент. съ свидѣтельства 4-проц. Государственной ренты 200 рублеваго достоинства и съ 1 свидѣтельства той же ренты 100 руб. достоинства, приобретенныхъ на капиталъ въ 300 руб., пожертвованныхъ свящ. м. Кодни Житомир. уѣзда Елевѣеріемъ Яроцкимъ въ дополненіе къ вышепоказаннымъ 1200 руб. на образованіе той же стипендіи 11 р. 40 к.

5) Взносовъ во 1-хъ отъ инословныхъ и въ 2-хъ отъ иноокружныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ за правообученія 955 р.

6) 2-проц. вычета изъ жалованья причтовъ 2300 р.

7) 5-проц. съ церковныхъ доходовъ 2600 р.

8) Сбора, установленнаго окружнымъ Съездомъ духовенства въ январскую сессію 1893 г. въ замѣнъ 3-хъ рублеваго свѣчнаго сбора 2150 р.

9) Вѣнчико-молитвенной суммы изъ Волынской духовной Консисторіи 700 р.

10) Остатковъ отъ 14-проц. сбора изъ Волынской духов. Консисторіи 500 р.

11) За аренду Бѣлостокской (Луцк. уѣз.) поучилищной фермы 200 р.

12) За отдачу въ наемъ квартиры въ училищѣ 220 р.

Справка. Смѣта дохода и расхода мѣстныхъ суммъ по содержанию Житомирскаго духовнаго училища въ 1897 году при семь прилагается.

Ст. V. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ на постройку спаленнаго корпуса для воспитанниковъ Житомирскаго духовнаго училища за 1896 годъ.

Справка. Отчетъ при семь въ подлинникѣ прилагается.

Ст. VI. Препровожденные Правленіемъ Житомирскаго духовнаго училища, отъ 20 января сего 1897 года за № 34, рапортъ на имя Его Высокопреосвященства, членовъ ревизіоннаго комитета, актъ и журналъ того же комитета по провѣркѣ отчетности за 1895 г., съ просьбою Правленія училища назначить членовъ ревизіоннаго комитета на текущій 1897 годъ для провѣрки приходорасходной отчетности училищныхъ суммъ за 1896 годъ.

Справка. Рапортъ, актъ и журналъ членовъ ревизіоннаго комитета при семь прилагаются.

(На подлинномъ слѣдуютъ подписи Предсѣдателя, Членовъ и Дѣлопроизводителя Съѣзда).

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 24 января 1897 года за № 27, послѣдовала такая: «Исполнить».

ЖУРНАЛЬ

Житомирскаго духовно-училищнаго Съѣзда 22 янв.
1897 года.

№ 2.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Докладъ Правленія Житомирскаго духовнаго училища, отъ 20 января сего 1897 года за № 32, коимъ Правленіе училища выражаетъ, что смѣтное назначеніе расхода на 1897 годъ превышаетъ смѣтное исчисленіе дохода на 1813 р. 78 к., вслѣдствіе неаккуратнаго поступленія пансіонерской платы за содержаніе учениковъ въ

Принять къ свѣдѣнію.

Съѣздъ духовенства выражаетъ искреннюю благодарность и глубокую признательность о.о. членамъ ревизіоннаго комитета, священникамъ: Наркиссу Прокоповичу, Модесту Вѣрхановскому и Іакову Немоловскому и благопокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, объ утвержденіи тѣхъ же лицъ членами ревизіоннаго комитета и на настоящій 1897 годъ.

ПОСТАНОВИЛИ:

Благопокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, учинить Архипастырское распоряженіе — подтвердить о.о. Благочиннымъ, чтобы они взыскали съ родителей пансіонеровъ, не внесшихъ платы за содержаніе ихъ въ общежитіи училища, каждый

общежитіи, а также уменьшения поступлений остатковъ отъ 14 проц. сбора, въ виду чего Правленіе училища и проситъ Сѣздъ изыскать источникъ, который могъ бы покрыть смѣтный дефицитъ.

Справка. Докладъ Правленія училища при семъ прилагается.

Ст. II. Докладъ Правленія училища, отъ 20 января 1897 года за № 32, коимъ оно доводитъ до свѣдѣнія Сѣзда, что отъ Михайловской церкви совѣмъ не представлено за 1895 годъ свѣчного сбора на содержаніе Училища, за недостаткомъ, по заявленію причта и церковнаго старосты чрезъ о. Благодичнаго, денегъ, въ виду затраты на постройку иконостаса.

Ст. III. Тотъ же докладъ Правленія Училища, коимъ оно доводитъ до свѣдѣнія Сѣзда, что отъ Благодичнаго 4 округа Новоградъ-Волынскаго у., священника Теодора Тарановскаго, 5% сборъ за 1 половину 1896 года на содержаніе Училища и на постройку корпуса представленъ почему-то въ размѣрѣ вдвое меньшемъ, чѣмъ въ предшествующія полугодія.

Ст. IV. Тотъ же докладъ Правленія Училища о томъ, что арендная плата за Бѣлостокскую училищную ферму поступаетъ крайне несправно, такъ что къ настоящему году образовался за арендаторомъ долгъ въ количествѣ 100 р. Посему Правленіе Училища проситъ Сѣздъ обсудить, не признано ли будетъ полезнымъ, въ виду отдаленности отъ Училища

разъ изъ получаемого имъ полугодичнаго содержанія въ половинномъ размѣрѣ, а за тѣмъ проситъ Правленіе училища не принимать въ общежитіе дѣтей тѣхъ лицъ, которыя будутъ неаккуратно вносить такую за содержаніе въ общежитіи училища. Что же касается изысканія источника на погашеніе дефицита, то таковой Сѣздъ предполагаетъ покрыть остаткомъ въ количествѣ 340 руб. по ст. 3 смѣты расхода § III п. 4, а также суммой въ 1473 р. 78 к., каковую позаимствовать изъ капитала, собраннаго на постройку спаленнаго корпуса.

Благопокорнѣйше проситъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, учинить Архипастырское распоряженіе о немедленномъ изысканіи свѣчного сбора за 1895 г. на содержаніе Училища, слѣдуемаго отъ Михайловской церкви г. Житомира.

Благопокорнѣйше проситъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, учинить Архипастырское распоряженіе — истребовать объявленіе отъ Благодичнаго Теодора Тарановскаго о причинахъ уменьшенія 5% сбора за 1 половину 1896 года.

Взыскать безотлагательно числящійся долгъ на арендаторѣ Бѣлостокской фермы въ количествѣ 100 р. судебнымъ порядкомъ, каковой трудъ Сѣздъ проситъ Правленіе Училища принять на себя. Что же касается замѣны Бѣлостокской фермы другимъ участкомъ вблизи г. Житомира, то, находя предложеніе Правленія Училища весьма желательнымъ и по-

Бѣлостокской фермы, возбудить надлежащимъ порядкомъ ходатайство о замѣнѣ Бѣлостокскаго училищнаго участка земли другимъ соответствующимъ участкомъ въблизи г. Житомира, по соглашенію съ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ, и при томъ таковымъ, который бы всегда могъ быть полезенъ Училищу, въ виду, напр., сѣнокосной статьи.

Ст. V. Словесное заявленіе Благочиннаго 5 округа Житомирскаго уѣзда Онисифора Конахевича о неявкѣ въ Засѣданіе Съѣзда депутата священника Александра Кроткевича въслѣдствіе постигнутой болѣзни его семьи.

(На подлинномъ слѣдуютъ и Дѣлопроизводителя Съѣзда).

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 24 января 1897 года, такова: «Исполнить и отнестись въ Дух. Консисторію для распоряженія по сему».

ЖУРНАЛЬ

Житомирскаго духовно-училищнаго Съѣзда 23 января 1897 года.

№ 3-й.

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. 1. Отношеніе Правленія Училища, отъ 20 января 1897 года за № 35, съ препровожденіемъ прошеній:

а) Преподавателя Русскаго языка въ старшихъ классахъ Училища Θεодора Гусева о назначеніи ему добавочнаго вознагражденія за чтеніе и исправленіе сочиненій, съ отзывомъ по сему предмету о. Смотрителя Училища.

б) Больничной дамы при Житомирскомъ духовномъ Училищѣ Анны Лалинской о назначеніи ей единовременнаго пособія, съ отзывомъ о. Смотрителя по сему предмету.

ложительно полезнымъ, Съѣздъ покорнѣйше просить Правленіе Училища возбудить ходатайство предъ тѣмъ слѣдуетъ о замѣнѣ помянутого участка.

Считать неявку депутата священника Кроткевича уважительною.

подписи Предсѣдателя, Членовъ

Его Высокопреосвященства,

Назначить въ качествѣ единовременнаго пособія 60 руб. изъ ст. III смѣты расхода § 1 п. 16.

Отказать.

в) Псаломщика м. Городницы Новоградъ-Волинскаго у. Арсенія Сендильскаго о сложеніи съ него недоимки Училищу, въ количествѣ 53 руб. 80 к.

г) Священника Теремно - Подгаецкаго прихода, Луцкаго уѣзда, Іосифа Зумера о сложеніи съ него долга Училищу въ количествѣ 58 р.

д) Эконома Училища діакона Николая Шумскаго, о добавкѣ 24 р. къ жалованью, ассигнованному на служителя при его квартирѣ, такъ какъ невозможно найти въ городѣ человѣка, который согласился бы служить за то вознагражденіе, которое ассигновано.

Ст. II. Докладъ о. Дѣлопроизводителя Сѣзда, священника Стефана Кичановскаго о томъ, что всѣ дѣла, предложенныя для обсужденія Сѣзда, заслушаны, почему Сѣздъ считать закрытымъ.

Подлинный подписали Предсѣдатель, Члены и Дѣлопроизводитель Сѣзда.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 24 января 1897 года за № 29, такая: «Исполнить».

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель Правленія Училища, учитель *Теодоръ Гусевъ*.

Отказать.

Разсрочить взносъ недоимки въ количествѣ 58 р. на три года.

Ассигновать 20 р. изъ ст. III смѣты расхода § 1 п. 16.

Сѣздъ считать законченнымъ. Всѣ журналы Сѣзда со всѣми приложениями, по подписи оо. депутатами, представить чрезъ о. Предсѣдателя Сѣзда на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волинскаго и Житомирскаго, прося Его Высокопреосвященство учинить распоряженіе о пропечатаніи журналовъ Сѣзда съ прилагаемыми экономическими отчетами по содержанию училища за 1896 годъ въ Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ОТЧЕТЪ

Волинскаго Епархіального Училищнаго Совѣта
о школахъ церковно-приходскихъ и грамоты
Волинской губерніи за 18^{95/96} учебный годъ.

(Продолженіе).

Учителя церковно-приходскихъ школъ. Изъ образовательный цензу, продолжительность учебной службы и отношеніе къ школьному дѣлу.

Въ отчетномъ году на учительскихъ должностяхъ при церковныхъ школахъ было 1252 лица, изъ нихъ:

Учителей священниковъ	18.
Окончившихъ высія учебныя заведенія	2.
Діаконовъ	31.
Псаломщиковъ	139.
Окончившихъ духовную Семинарію	90.
Выдержавшихъ экзаменъ на званіе учителя	64.
Учительницъ, окончившихъ женскія духовныя училища и иныя женскія училища	163.
Исправляющихъ должности учителей, не имѣющихъ учительскаго званія ни по образовательному цензу, ни по экзамену	667.
Въ томъ числѣ учительницъ	78.

Приведенныя данныя показываютъ, что въ контингентѣ учителей преобладаютъ такъ называемые неспособные т. е. не имѣющіе учительскаго званія ни по образовательному цензу ни по экзамену. Эта неспособность учителей не даетъ основанія предполагать объ ихъ не пригодности къ учительству. Въ числѣ указанныхъ неспособныхъ учителей было не мало лицъ обучавшихся въ духовной Семинаріи, хотя и не окончившихъ курса ученія въ ней, но по своему развитію могущихъ выдержать экзаменъ на званіе учителя; сдѣлать же это они не находили для себя особенно важнымъ, такъ какъ въ церковно-школьной практикѣ не столько цѣнится письменный документъ на учительство, сколько способность къ веденію учебнаго дѣла на практикѣ. Такъ, напр., выбывшій изъ 3 или 4 класса духовной Семинаріи при большой практикѣ въ учительствѣ, можетъ лучше вести учебное дѣло и обладаетъ большимъ развитіемъ, чѣмъ окончившій 1—2 классное училище и выдержавшій потомъ экзаменъ на званіе учителя, такъ какъ запасъ знаній перваго простирается дальше программы учительскаго экзамена.

Нельзя умолчать и о томъ, что среди неспособнаго учительскаго персонала есть также не мало лицъ незначительнаго обра-

звательнаго ценза,—такъ имѣются учителя окончившіе 1 и 2 классныя училища народныя или школы церковно-приходскія и грамоты. Снисходительность къ образовательному цензу кандидатовъ на учительскія должности обусловливается крайней скудостью учительскихъ окладовъ въ церковныхъ школахъ. Но необходимо замѣтить, что и неправоспособные учителя, съ незначительнымъ образовательнымъ цензомъ, судя по поступившимъ въ Совѣтъ свѣдѣніямъ, вели учебное дѣло удовлетворительно, благодаря дѣятельному участію и руководству мѣстныхъ священниковъ. Безвыходность положенія и невозможность найти лучше обезпечивающія мѣста заставляютъ такого рода учителей быть болѣе усидчивыми на своихъ мѣстахъ и со временемъ, при трудѣ и усердіи, изъ такого рода учителей вырабатываются практики, которые ведутъ удовлетворительно учебное дѣло, устраиваютъ церковныя хоры, готовятъ къ экзамену на льготу по отбываніи воинской повинности. Оставаясь болѣе или менѣе долго на одномъ мѣстѣ, они сживаются съ мѣстнымъ обществомъ и пріобрѣтаютъ извѣстное значеніе и вліяніе.

Для ознакомленія такого рода учителей съ лучшими приѣмами веденія церковно-школьнаго дѣла были устроены въ с. Денинахъ, Житомирскаго уѣзда, краткосрочныя педагогическія курсы, подъ руководствомъ Епархіальнаго Наблюдателя и его помощника, куда были вызваны также и учителя и учительницы, предположенныя Совѣтомъ къ замѣщенію учительскихъ вакансій при второклассныхъ школахъ, имѣющихъ своею задачею приготовленіе учителей для церковныхъ школъ.

Хотя по отчетнымъ свѣдѣніямъ, оказывается желаніе имѣть учителей съ лучшимъ образовательнымъ цензомъ, тѣмъ не менѣе въ большинствѣ случаевъ неправоспособные учителя ведутъ успѣшно дѣло обученія. Вопросъ о подъемѣ спеціальнаго образовательнаго ценза учителей рѣшенъ утвердительно въ связи съ вопросомъ объ учрежденіи второклассныхъ школъ, контингентъ учащихся въ которыхъ будутъ составлять по преимуществу крестьяне. Школы эти имѣютъ создать типъ учителя—крестьянина, который воспитывавшійся во второклассной школѣ въ обстановкѣ родной крестьянской среды, возвратится въ ту же среду для учительской должности свободнымъ отъ привычки къ комерорту, болѣе или менѣе обычному привилегированнымъ классамъ.

Въ сколькохъ приходахъ учителями состоятъ священники, діаконы и псаломщики и гдѣ они получили образованіе? Кто исполняетъ ихъ обязанности во время занятій въ школѣ.

Члены причта исполняютъ обязанности учителей въ сравнительно немногихъ школахъ, изъ нихъ учителей—священниковъ въ отчетномъ году было 18, учителей—діаконовъ 31 и учителей—псаломщиковъ 139. По образовательному цензу священники—окончившіе духовную Семинарію, діаконы—обучались въ Семинаріи или въ духовномъ училищѣ, псаломщики—въ Семинаріи, духовномъ училищѣ, въ 1—2-классномъ народномъ училищѣхъ, въ церковныхъ школахъ и домашняго образованія. Совмѣщеніе должностей учительскихъ и обязанностей членовъ причтовъ, хотя и рекомендуется § 10 Высочайше

утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, но не могло имѣть особенно широкаго примѣненія въ виду особыхъ условій въ отношеніи состава Волынскихъ причтовъ и приходоѡ. Волынскіе причты состоятъ большею частію изъ 2 членовъ: священника и псаломщика и рѣдко гдѣ—діакона. Приходы на Волыни состоятъ изъ села и приписныхъ къ нему деревень, хуторовъ и поселковъ, не рѣдко удаленныхъ другъ отъ друга на значительныя разстоянія. Поэтому, если требы по приходу бываютъ даже и не особенно часты, но при разбросанности прихода, членъ причта, занимающій учительскую должность, долженъ на значительное время отлучаться отъ школы, потому что мѣстныя общества не рѣдко относятся несочувственно съ совмѣщенію напр. должности учителя и псаломщика и просьбы псаломщиковъ о допущеніи къ учительству удовлетворялись лишь въ томъ случаѣ, если мѣстныя священники заявили, что такое совмѣщеніе двухъ должностей не вызоветъ на мѣстѣ особыхъ затрудненій.

Во время отлучекъ изъ школы псаломщиковъ-учителей для требо- несправленія по приходу ученики старшей группы занимались письменными работами по русскому языку, рѣшеніемъ ариѡметическихъ задачъ, ученики младшей—приготовленіемъ уроковъ къ слѣдующему дню, обыкновенно подъ надзоромъ ученика изъ старшей группы.

Указаніе учебниковъ и учебныхъ пособій.

Въ истекшемъ учебномъ году въ церковныхъ школахъ были въ употребленіи книги, рекомендованныя Училищнымъ Совѣтомъ при Свя- тѣйшемъ Синодѣ и имѣ же изданныя. Въ теченіи прежнихъ годовъ были высылаемы учебныя книги различныя по разнымъ предметамъ, а нѣкоторыя школы сами покупали на свои средства книги по своему усмотрѣнію и потому по школамъ образовалось разнообразіе въ учеб- никахъ. Совѣтомъ было обращено вниманіе на это неудобство и въ текущемъ году нѣкоторыя книги рекомендованы въ качествѣ учебни- ковъ, таковы: по русскому языку книга для чтенія и письменныхъ ра- ботъ Попова, ч. 1 и Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Заѡтѣта, по славянскому языку—обученіе церковно-славянской грамотѣ Ильмин- скаго и учебный часословъ, по Священной Исторіи—краткое руковод- ство по Священной Исторіи, по церковному пѣнію—учебный Обиходъ.

Эти книги были выписаны на счетъ земскихъ суммъ и въ началѣ учебнаго года разсланы по школамъ въ количествѣ 56278 томовъ.

Достаточно ли снабжены ими школы. На какой счетъ приобрѣ- таются дѣтьми достаточныхъ родителей книги и письменныя принадлежности?

Церковныя школы снабжаются книгами двумя способами: на счетъ мѣстныхъ средствъ и на счетъ земскихъ суммъ. Въ числѣ пред- метовъ расхода по содержанію школъ общества крестьянъ отпускаютъ часть средствъ на приобрѣтеніе книгъ. Въ незначительномъ количествѣ приобрѣтаютъ книги родители болѣе достаточныхъ учениковъ, но по большей части крестьяне, посылая своихъ дѣтей въ школу, рассчиты- ваютъ найти въ ней для своихъ дѣтей все даровымъ и готовымъ.

Основаніемъ этому послужила ревность духовенства въ дѣлѣ просвѣщенія дѣтей, которые, съ цѣлью привлеченія учениковъ, снабжало ихъ безвозмездно книгами и другими пособіями, со временемъ же этотъ порядокъ упрочился въ сознаніи крестьянъ, какъ нѣчто необходимое. Къ тому-же родители учениковъ большею частью безграмотны и не имѣютъ понятія о томъ, какія книги и гдѣ нужно покупать. Недостаточность средствъ также имѣетъ свое значеніе въ этомъ отношеніи. Потому больше практическое примѣненіе имѣетъ снабженіе школьниками учебными и для чтенія на счетъ земскихъ суммъ. Книги эти выписываются Совѣтомъ на основаніи предварительно затребованныхъ свѣдѣній и въ началѣ учебнаго года разсылаются чрезъ посредство Отдѣленій по школамъ. По отзыву Отдѣленій всѣ школы были снабжены въ достаточной мѣрѣ учебными книгами. При всѣхъ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ были склады книгъ, и отсюда, по мѣрѣ надобности, снабжались школы, если—являлся недостатокъ книгъ. Если же въ какой либо школѣ ощущался недостатокъ въ книгахъ, то это происходило по винѣ или завѣдывающаго школой или наблюдателя, не позаботившихся въ свое время устранить этотъ недостатокъ.

Въ письменныхъ принадлежностяхъ въ нѣкоторыхъ школахъ замѣчался недостатокъ, въ виду незначительности средствъ, ассигнуемыхъ на этотъ предметъ и нежеланія родителей учениковъ пріобрѣтать письменныя принадлежности на свои средства, въ надеждѣ найти все это готовымъ въ школѣ, подобно книгамъ. Не рѣдки случаи, что всѣ эти принадлежности священники покупаютъ на свои средства, чаще же на остатки или на средства, ассигнуемыя на другія надобности.

Школьныя помѣщенія собственные, наемныя и въ частныхъ квартирахъ.

Въ отчетномъ году было собственныхъ школьныхъ помѣщеній 1044, наемныхъ 89, въ частныхъ квартирахъ 74, въ церковныхъ сторожкахъ 45.

Число помѣщеній удобныхъ и неудобныхъ.

Удобныхъ школьныхъ помѣщеній въ отчетномъ году было 703, а неудобныхъ 549.

Это значительное количество неудобныхъ школьныхъ помѣщеній является однимъ изъ главныхъ препятствій, тормозящихъ развитіе церковно-школьнаго дѣла. Неудобство это состоитъ въ томъ, что одни помѣщенія слишкомъ малы, другіе сыры и холодны, третьи находятся въ неудобныхъ мѣстахъ и т. д. Въ такихъ помѣщеніяхъ неудобно во всѣхъ отношеніяхъ вести занятія. Если школа сыра и холодна, то дѣти не рѣдко заболѣваютъ и потому не посѣщаютъ аккуратно уроковъ. Сами учителя не остаются долго въ такихъ школахъ и стараются перейти на другія мѣста. Устройство удобныхъ школьныхъ помѣщеній становится съ каждымъ годомъ все болѣе затруднительнымъ, вслѣдствіе вздорожанія строительнаго матеріала и рабочихъ рукъ. Если лѣтъ 10 тому назадъ можно было устроить вполне удобное помѣщеніе для школы за 500—600 рублей, то теперь на такое же зданіе не рѣдко

потребуется болѣе чѣмъ втрое. Крестьяне очень часто уклоняются отъ несенія расходовъ на устройство школъ и стараются исходатайствовать пособіе отъ казны. Средства, имѣющіяся для этого въ Совѣтѣ, слишкомъ малы, прошеній же поступаетъ очень много и потому приходится удовлетворять ихъ не вполнѣ. Не рѣдко школьныя зданія строятся не вполнѣ удовлетворительно и потому скоро требуютъ ремонта и перестройки. Школы, построенныя въ прежнее время въ очень многихъ мѣстахъ, въ виду увеличенія изъ года въ годъ количества дѣтей школьнаго возраста, становятся тѣсными и нуждаются въ расширеніи.

Сколько въ отчетномъ году построено новыхъ школьныхъ домовъ и на какія средства?

Въ отчетномъ году построено 60 новыхъ школьныхъ зданій на мѣстныя средства при пособіи отъ Совѣта изъ земскихъ суммъ.

Не было-ли на этотъ предметъ пожертвованій, отъ кого и сколько?

Частныхъ пожертвованій на развитіе церковно-школьнаго дѣла поступило въ Дубенскомъ уѣздѣ 100 руб. отъ владѣльца бумажной фабрики въ с. Березѣ г. Фукиера; въ Староконстантиновскомъ уѣздѣ жена землевладѣльца, Евгенія Утина, отвела помѣщеніе для школы въ своемъ домѣ; въ Новоградъ-Волынскомъ уѣздѣ землевладѣлецъ с. Мяковичъ пожертвовалъ для постройки школы матеріала на 60 руб., землевладѣлецъ с. Пасъчной А. Ф. Дорожинскій 161 руб. 1 коп., въ Овручскомъ уѣздѣ княземъ Щербатовымъ пожертвовано 25 руб.; отъ попечителей и благотворителей поступило пожертвованій въ епархіи въ общемъ количествѣ 2,525 р. 71 к.

Застрахованы-ли собственныя помѣщенія?

Не смотря на неоднократныя распоряженія Совѣта, было застраховано лишь 838 школьныхъ помѣщеній, остальные-же не были застрахованы.

Есть-ли въ епархіи двухклассныя церковно-приходскія школы?

Двухклассныхъ школъ въ отчетномъ году было 6: въ г. Житомирѣ церковно-учительская съ 31 учащихся, въ с. Вѣлецѣ, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, съ 72 учащихся, въ с. Здолбицѣ, Острожскаго уѣзда, съ 74 учащихся, въ м. Дружнополь, Владимір-Волынскаго уѣзда съ 74 учащихся, въ м. Почаевѣ, Кременецкаго уѣзда съ 56 учащихся и въ г. Владимір-Волынскѣ съ 95 учащихся; школы эти содержатся на счетъ мѣстныхъ средствъ, при пособіи отъ Совѣта, а Житомирская—къ тому же на счетъ духовенства, Почаевская—на счетъ Почаевской Лавры.

Есть-ли при нихъ учительскіе курсы, ремесленныя отдѣленія и рукодѣльные классы?

Учительскіе курсы имѣются при Житомирской двухклассной церковно-приходской школѣ, ремесленныхъ отдѣленій и рукодѣльныхъ

классовъ при двухклассныхъ школахъ не было. При одноклассной Заболотце-Биличской школѣ, Владиміръ-Волинскаго уѣзда, ведется обученіе сапожному ремеслу, ведется обученіе женскому рукодѣлію.

Имѣются-ли при двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ земля подъ садъ, огородъ, имѣтъ-ли возможности устроить здѣсь ремесленныя или земледѣльческія занятія и ночлежные пріюты и если есть дома, то какъ они устроены?

Школъ, при которыхъ имѣются земельные участки, насчитывается 286. На этихъ участкахъ частью разведены уже, а частью разводятся сады, огороды и насадки. Списокъ школъ, при которыхъ заводятся и уже заведены сады, огороды и насадки, представленъ Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ м. іюня 12 дня 1896 г. № 1344.

Съ цѣлью завести при церковныхъ школахъ обученіе сельскохозяйственнымъ предметамъ было командировано 8 учителей на курсы при Уманскомъ земледѣльческомъ училищѣ для обученія садоводству и огородничеству, — 2 учителя для обученія пчеловодству и огородничеству, — 2 учителя для обученія пчеловодству и 1—для обученія шелководству, съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы эти учителя ознакомились на курсахъ съ указанными отраслями сельскаго хозяйства и потомъ обучали тому-же дѣтей въ школѣ. За тѣмъ Совѣтъ имѣеть въ виду устраивать второклассныя школы тамъ, гдѣ имѣются земельные участки и при нихъ заводять обученіе разнымъ ремесламъ и сельскому хозяйству.

Ночлежный пріютъ имѣется при Бѣдцекой второклассной церковно-приходской школѣ; при Житомирской церковно-учительской школѣ заведено общежитіе.

Средства содержанія церковно-приходскихъ школъ. Пособія отъ церквей, монастырей, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ; городскихъ и сельскихъ обществъ, попечителей и благотворителей.

На содержаніе церковныхъ школъ въ отчетномъ году поступили слѣдующія суммы: Остатокъ отъ содержанія школъ въ 1894 учебномъ году и запасной капиталъ 29,378 р. 65 к.

наличными	27,928 р. 65 к.
билетами	1450 р. —
Пособія отъ церквей и монастырей	720 р. 74 к.
Отъ Епарх. Училищнаго Совѣта	21,049 р. 55 к.
Отъ приходскихъ попечительствъ	77 р. 40 к.
Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ	107,892 р. 3½ к.
Отъ городскихъ обществъ	535 р. —
Отъ попечителей и благотворителей	2,465 р. 79 к.
Платы за плавоученія	140 р. 50 к.

Итого 162,259 р. 66½ к.

Въ томъ числѣ билетами	1450 руб.
Въ отчетномъ году израсходовано	138,620 р. 34 к.
Къ слѣдующему учебному году остается	23,639 р. 32 к.
Въ томъ числѣ билетами	1450 руб.

Есть-ли плата за обученіе въ школахъ и въ какомъ размѣрѣ?

Плата за обученіе взималась: въ Дубенской Ильинской церковно-приход. школѣ въ размѣрѣ 1—3 руб. въ годъ съ учениковъ, родители коихъ болѣе состоятельны; поступило 80 р.; въ Острожской женской школѣ грамоты по 3 р. въ годъ съ учащейся дѣвочки; въ Мякотской школѣ по 1 р. 50 к. съ ученика; въ Бѣлецкой школѣ размѣръ платы не указанъ въ отчетахъ отдѣленій; въ Дружкопольской школѣ по 1 р. въ учебный мѣсяцъ и Заславской соборной школѣ по 1 р. въ годъ.

Успѣхи обученія и воспитанія въ 1—2 классовыхъ школахъ.

Успѣхи обученія въ церковно-приходскихъ школахъ можно признать удовлетворительными и прогрессирующими сравнительно съ прежними годами. Такъ, число окончившихъ съ льготою по отбыванію воинской повинности по сравненію съ прежнимъ годомъ больше на 81 человекъ; представленныя въ Совѣтъ письменныя экзаменныя работы отличаются сравнительно большей правильностью, меньшимъ количествомъ грамматическихъ ошибокъ; устные отвѣты по Закону Божію и арифметикѣ оцѣнены большимъ количествомъ высшихъ оцѣнокъ (4—5); количество церковныхъ хоровъ увеличилось, что говоритъ о лучшихъ успѣхахъ въ церковномъ пѣніи.

Было-ли составлено росписаніе уроковъ согласно съ требованіями программы и выполнялось ли оно?

Согласно требованіямъ программы церковно-приходскихъ школъ было составлено Совѣтомъ росписаніе уроковъ и оповѣщено къ свѣдѣнію и исполненію, но по имѣющимся свѣдѣніямъ оно не соблюдалось въ точности во всѣхъ школахъ.

Были-ли заведены въ школахъ какія либо записи уроковъ?

Совѣтомъ была выработана форма классныхъ журналовъ, въ которыхъ особое мѣсто назначено для записи дневныхъ уроковъ. Всѣмъ школамъ вмѣнено въ обязанность имѣть такіе журналы и аккуратно вести по нимъ записи. Такъ какъ нѣкоторыя школы, по скудости средствъ, не могутъ приобрѣтать такихъ журналовъ, то имъ предложено завести по указанной формѣ тетради и въ нихъ записывать уроки. Записи эти ведутся аккуратно.

Дисциплинарныя мѣры.

Состояніе школьной дисциплины въ школахъ обуславливается помимо возраста учащихся вліяніемъ среды, изъ которой происходятъ

учащіяся. Ученики церковно-приходскихъ школъ главнымъ образомъ крестьяне. Поступая въ школу, они приносятъ съ собой и недостатки своей родной среды. Потому болѣе характерные недостатки учащихся: упрямство, неряшливость, грубое обращеніе и т. п. Эти недостатки дѣтей причиняютъ не мало затрудненій для лицъ, ведущихъ учебно-воспитательное дѣло въ школахъ. Пока они не исправятся и дѣти не привыкнутъ къ дисциплинѣ, исправленіе этихъ недостатковъ тѣмъ болѣе затруднительно, что въ школахъ дѣти проводятъ лишь нѣсколько часовъ, а остальное время въ родной своей средѣ, которая собственно и выработала эти недостатки. Исправительныя мѣры, примѣняемыя въ школахъ, совершенно разнаго характера сравнительно съ домашними. Послѣднія грубы, часто жестоки и по преимуществу характера карательнаго, тогда какъ въ школахъ примѣняются лишь гуманныя и мягкія мѣры предупредительнаго характера, рассчитанныя на развитіе въ дѣтяхъ сознанія, по которому тѣ или другіе поступки оцѣниваются въ отношеніи правилъ религіи, дома, нравственности и проч. Въ частности дисциплинарными мѣрами были: замѣчанія, выговоры предъ товарищами, стояніе за скамьей или въ углу, лишеніе права на участіе въ играхъ, оставленіе въ классѣ на нѣкоторое время послѣ уроковъ. Послѣдняя мѣра примѣнялась къ неуспѣвшимъ приготовить уроковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Марта № 8 1897 года.

◎ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. ◎

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ СЫРОПУСТНУЮ.

Не скрывайте себѣ сокровищъ на земли, идѣже червь и тля тлѣтъ, и идѣже татѣе подкопываютъ и крадутъ (Матѣ. 6, 19).

Бывъ поставлены въ видимомъ мірѣ, мы естественно имѣемъ нужду въ различныхъ его благахъ; и правильное употребленіе безчисленныхъ даровъ, всюду разсыпанныхъ щедрою рукою Создателя, не только не унижаетъ человѣка, но еще возвышаетъ его душу, напоминая о величїи и благодати Промыслителя, *дающаго намъ вся обильно въ наслажденіе* (Тимоѣ. 6, 17). Но излишняя привязанность къ благамъ міра сего, безразсудная надежна на счастіе и радости земли, ненасытимая алчность чувственныхъ наслажденій: вотъ зло, отъ котораго трудно отклонить человѣка, потерявшаго изъ виду свое высокое назначеніе и не возбудившаго въ себѣ желаніе небеснаго наслѣдія,—зло, противъ котораго возстаетъ Евангеліе со всею силою убѣжденій. *Не скрывайте себѣ сокровищъ на земли, идѣже червь и тля тлѣтъ, и идѣже татѣе подкопываютъ и крадутъ,*—вотъ одна изъ тѣхъ высокихъ, спасительныхъ заповѣдей Еванге-

лія, которыми оно научаетъ каждаго христіанина, что на землѣ, въ мірѣ семъ грѣшномъ и лукавомъ, въ благахъ и сокровищахъ его, не было, нѣтъ и не будетъ прочнаго счастья и спокойствія.

Ахъ, братіе христіане, какъ спокойны и довольны, какъ счастливы и блаженны были бы мы на землѣ, если бы, исполняя сіе спасительное наставленіе Евангелія, не увлекались благами міра до пристрастія и не впадали отъ того въ самозабвеніе.

Лучшая опора противъ обольщеній міра и даже единственное средство—блага и наслажденія, сами по себѣ непрочныя, сдѣлать надежнѣе и безопаснѣе, заключается въ надлежащей умѣренности. Она научаетъ насъ быть на стражѣ противъ насилія страстей и противъ обольщеній удовольствіями; при ней только можемъ сохранять спокойствіе въ душѣ и власть надъ сердцемъ. Но особенно въ счастьи надлежитъ руководствоваться умѣренностію. Противъ тяжкаго бремени скорби надобно вооружаться терпѣніемъ, а когда все идетъ по нашимъ желаніямъ,—не преступать границъ, налагаемыхъ умѣренностію. Указать особенные случаи, гдѣ наиболѣе надобно соблюдать умѣренность—значитъ опредѣлить важность и достоинство сей добродѣтели.

Мы должны наблюдать умѣренность въ желаніяхъ. Двѣтательный духъ человѣка, рѣдко, или лучше, никогда не бываетъ доволенъ своимъ положеніемъ. Первоначально созданный для чистѣйшихъ радостей и высокихъ наслажденій въ общеніи съ Богомъ, онъ не находитъ удовлетворенія ни въ какихъ дарахъ земнаго счастья. Чувствуя неудовлетворенность ими, онъ всегда стремится далѣе, желаетъ лучшаго и большаго. Отсюда происходитъ нетерпѣливость и безпокойство, отъ которыхъ не можемъ избавиться; отсюда отвращеніе къ прежнимъ удовольствіямъ, страсть къ новому и жажда счастья, коему мѣры и границъ сами не умѣемъ опредѣлить. Эта неудовлетворенность, когорую не рѣдко чувствуетъ душа среди всѣхъ благъ земныхъ, это чувство, увлекающее ее непрестанно къ благамъ вѣчнымъ, болѣе ея достойнымъ, суть несомнѣнные признаки ея прирожденнаго величія, ея небснаго происхожденія. О, если бы подъ вліяніемъ этихъ остат-

ковъ первобытнаго состоянія, мы умѣли направлять наши желанія на стезю истиннаго блаженства!

Но среди окружающаго насъ міра, стремленія природы увлекаютъ насъ большею частію на ложные пути. Обольстительный блескъ богатства и могущества, славы и почестей, выгодъ и удовольствій свѣта, — вотъ къ чему клонятся желанія большей части людей. Объ этихъ благахъ мечтаютъ въ уединеніи, имъ посвящаютъ труды свои. Ими воспламеняются юноши, объ нихъ хлопчутъ взрослые, къ нимъ не рѣдко пристращаются старцы до конца жизни. Конечно, нѣтъ ничего предосудительнаго въ нашихъ желаніяхъ — отдалять отъ себя все непріятное и украшать жизнь радостями. Но если эти желанія не умѣряются благоразуміемъ, то могутъ увлечь насъ во многія похоти безразсудныя и вредныя. Желанія суть первыя зародыши нашихъ дѣлъ. Если они принимаютъ ложное направленіе, то все поведеніе наше будетъ сцѣпленіемъ безразсудствъ и пороковъ. *Аще убо свѣтъ, иже въ тебѣ тма есть, то тма кольми?* (Матѳ. 6, 23).

Строгая умѣренность должна назначать надлежащія предѣлы нашимъ желаніямъ. Какъ скоро они начнутъ выходить изъ этихъ предѣловъ, старайтесь удерживать ихъ размысленіемъ объ обманчивости благъ міра. *Не скрывайше себѣ сокровищъ на земли, идиже червь и тля тлитъ, и идиже татіе подкопываютъ и крадутъ.*

Какъ опасно предаваться мечтамъ воображенія, которое увлекаетъ насъ въ царство тѣней. Вы часто обольщаетесь тѣмъ, чего на самомъ дѣлѣ нѣтъ. Вы удивляетесь тому, что въ сущности своей не болѣе какъ призракъ, обманъ счастья, который, впрочемъ, часто таитъ въ себѣ много дѣйствительныхъ скорбей. Ужели вы думаете, что всѣ тѣ счастливы, кои достигли высшихъ степеней славы? Какъ часто опыты показываютъ намъ совершенно противное: тамъ, гдѣ мы думали видѣть однѣ розы, произрастали вмѣстѣ волчцы и тернія. Вы завидуете почестямъ, красотѣ, богатству, величію счастливецъ міра. Но, — повѣрьте, — и всѣмъ этимъ часто готовы пожертвовать тѣ, коимъ вы завидуете, только бы быть въ томъ спокойномъ и незамѣтномъ состояніи, которымъ большая часть недовольны. Все блистательное и славное въ свѣтѣ соеди-

нено съ множествомъ неприятностей и скорбей. Съ людьми, стоящими на высотѣ счастья, обыкновенно случаются и великіе перевероты. На вершинахъ горъ бываютъ самыя сильныя и жестокія бури, и удары грома раздражаются чаще надъ высокими зданіями, тогда какъ мирныя долины остаются спокойны и убогія хижины неприкосновенны. Итакъ, удаляйте отъ себя суетныя пожеланія; умѣйте довольствоваться тѣмъ, что Богъ удѣляетъ каждому. Внемлите и подивитесь благоразумному желанію премудраго: *суету и ложь удали отъ меня, — такъ взываетъ онъ къ Всевышнему, — нищеты и богатства не давай мнѣ, питай меня засушнымъ хлѣбомъ, дабы присытившись я не отрелся отъ тебя, и не сказалъ: кто Господь? и чтобъ обидѣвъ не сталъ красть и употреблять имя Бога моего всуе* (Притч. 30, 8—9).

Будемъ умѣренны въ предпріятіяхъ. Наши желанія, какъ бы они ни были неумѣренны, пока остаются въ сердцѣ, не причиняють еще никакого вреда обществу. Пусть кто нибудь въ уединеніи и неизвѣстности мечтаетъ о богатствѣ, о почестяхъ, онъ не нарушитъ мира общественнаго. Но коль скоро неумѣренныя желанія обнаруживаются во внѣ и становятся предпріятіями, къ исполненію коихъ мы напрягаемъ свои силы и старанія, то отсюда легко произойдутъ безпорядки въ обществѣ, а часто и великія преступленія. Умѣренность, конечно, не запрещаетъ благоразумнаго соревнованія и не препятствуетъ совершенію великихъ предпріятій. Нѣкоторые люди, кажется, самою природою назначаются къ занятію высшихъ положеній въ здѣшней жизни. Слѣдуя естественному призванію и надлежащимъ образомъ употребляя дорованныя Богомъ таланты, они совершаютъ великія дѣла и бываютъ орудіями блага общественнаго. Но не боясь упрека въ несправедливости, можно сказать, что большая часть людей ставятъ свои способности выше надлежащаго и считаютъ себя рожденными для высшихъ подвиговъ, кои на самомъ дѣлѣ превышаютъ ихъ силы. А потому будьте умѣренны въ назначеніи каждой своей цѣли и въ выборѣ предпріятій. Стремясь на высоту, вы можете потерять въ бесполезныхъ усиліяхъ то, чего могли бы достигъ своими силами. Въмѣсто славы — можете подвергнуться осмѣянію и навлечь на себя многораз-

личныя бѣдствія. Старайтесь неуклонно слѣдовать внушенію Апостола: *не мудрствовать о себе паче, еже подобаетъ мудрствовать, но мудрствовать въ цѣломудріи* (скромно) *коемуждо, якоже Богъ раздѣлилъ есть мѣру вѣры* (Римл. 13, 3).

Также умѣренны должны быть наши надежды. Пусть состояніе ваше будетъ завидное, пусть всѣ предпріятія ваши совершаются по вашему желанію; не позволяйте суетности овладѣть вашимъ сердцемъ, не полагайтесь на постоянство счастья и не думайте слышать отъ людей только однѣ похвалы. Не обудывая своего воображенія и обольщая себя несбыточными мечтами, вы сами дѣлаетесь врагами своего счастья и сами искапываете ему могилу. Сынъ персти никогда не успѣетъ во всѣхъ предпріятіяхъ, и счастію его не суждено быть здѣсь неизмѣннымъ. *Образъ міра* какъ бы онъ ни былъ для васъ прекрасенъ, *переходитъ* и часто внезапно и навсегда (1 Іоан. 2, 17).

Неумѣренностію въ своихъ надеждахъ мы не только увеличиваемъ тяжесть своего положенія, когда подвергаемся какимъ-нибудь неприятностямъ жизни; но еще ускоряемъ свое несчастіе, потому что необдуманность и безразсудство въ поступкахъ есть необходимое слѣдствіе неумѣренности въ ожиданіяхъ.

Кто слишкомъ полагается на свое счастье, тотъ обыкновенно пренебрегаетъ предосторожностями противъ опасностей, и не только не предохраняетъ себя противъ нихъ, но еще умножаетъ число ихъ; паденіе его легко предвидѣть. Своею гордостію и тщеславіемъ онъ приобрѣтаетъ себѣ враговъ между людьми и навлекаетъ на себя гнѣвъ Божій. Господь всего поразительнѣе *показываетъ* свое всевластное управленіе въ томъ, что *разрушаетъ гордые замыслы людей, низлагаетъ высокомеріе и возвышаетъ смиренныхъ* (Лук. 1, 51—52). Напротивъ, умѣренныя и скромныя ожиданія суть самыя лучшія предосторожности въ этомъ измѣнчивомъ мірѣ. Онѣ доставляютъ человѣку podporу и утѣшеніе во всякомъ положеніи. Когда мы возвышаемся, онѣ способствуютъ нашему возвышенію; когда падаемъ, облегчаютъ паденіе.

Но если гдѣ должно соблюдать умѣренность, то особенно въ наслажденіяхъ. По непреложному закону

настоящей жизни, всякое неумѣренное наслажденіе обращается въ ядъ. Самое необходимое для поддержанія и оживленія силъ нашихъ, отъ неумѣренности, служитъ ко вреду и смерти. Если бы вы со вниманіемъ взирали на памятники смертности; еслибъ жертвы ея могли сказать вамъ о причинахъ, низведшихъ ихъ преждевременно въ могилу; вы услышали бы такую похвалу умѣренности, какой не въ состояніи выразить никакое краснорѣчіе. Жертвъ невоздержной и беззаконной жизни такъ много, что безъ преувеличенія можно сказать: ни язва, ни война не истребляютъ столько, сколько похищаютъ неумѣренность въ наслажденіяхъ.

Но еще во время жизни неумѣренные и невоздержные испытываютъ многія страданія. Отчего такъ скоро, въ глазахъ нашихъ, иногда проходитъ свѣжесть юности и преждевременно являются припадки старости? Отъ чего чаще изнемогаетъ тѣло и слабѣетъ духъ? Не отъ неумѣренности ли въ чувственныхъ наслажденіяхъ, которая порождаетъ и другія многоразличныя бѣдствія, какъ естественныя слѣдствія оной? Здоровье, бодрость и веселость—такія блага, кои можетъ сохранить одна умѣренность. Она даетъ возможность наслаждаться невинными удовольствіями пріятнѣе и дольше, не возбуждая къ нимъ отвращенія, всегда происходящаго отъ излишествъ и пресыщенія. Кромѣ того, въ удовольствіяхъ, допускаемыхъ умѣренностію, всегда видно какое-то достоинство, какъ неразлучный спутникъ невинности; стыдливость не краснѣетъ отъ нихъ; честь не унижается ими; люди доражаютъ ими, а Богъ посылаетъ ихъ, какъ отраду и украшеніе жизни. Но сластолюбецъ, не знающій предѣловъ въ наслажденіи, внушаетъ всѣмъ ненависть и страхъ; погрязая болѣе и болѣе въ порокахъ, ниспадаетъ до всеобщаго презрѣнія и, оставленный всѣми и всѣмъ, онъ становится невыносимымъ бременемъ самому себѣ.

Изъ сего уже видно, какую строгою умѣренностію мы должны вооружиться, чтобъ не дать воли страстямъ. Нѣтъ ничего сильнѣе, стремительнѣе, увлекательнѣе и обольстительнѣе страсти. При сильномъ волненіи души, она овладѣваетъ всѣми чувствами, опутываетъ совѣсть, изгоняя страхъ Божій, отвергаетъ

внушенія разума и не рѣдко дѣлаеть изъ него не противоборника, а сообщника своимъ нечистымъ влеченіямъ. Подъ вліяніемъ ея, все представляется намъ въ обманчивомъ видѣ; мнѣнія наши бываютъ ошибочны, сужденія не вѣрны. Воздержность внушаеть намъ въ началѣ изгнать злаго демона, чтобъ усилившись онъ не призвалъ семь другихъ лютѣйшихъ бѣсовъ. Не легко пробратся самому хитрому врагу тамъ, гдѣ всѣ входы бдительно охраняются. Но еслибъ и вспыхнуло неожиданно какое-нибудь увлеченіе, то привычка къ умѣренности не допуститъ ни до какой крайности, дастъ время пройти опьяненію; тогда само собою спадеть покрывало, скрывавшее истину и справедливость, и разсудокъ успѣеть войти въ права свои. Не будемъ воображать, будто стремительность страстей есть доказательство силы духа. Пренебрегать всѣ законныя преграды—значитъ показывать необузданность ребенка, а не бодрость мужа: это бредъ горячки. Больной въ изступленіи обнаруживаетъ необыкновенную силу, но ей обязанъ онъ разрушительнымъ началамъ. Истинная сила духа состоитъ въ умѣннѣ управлять страстями, противиться имъ, обуздывать ихъ; она проявляется въ трудныхъ обстоятельствахъ, но всегда руководится совѣстію и внушеніями мудрости и благоразумія.

Строгаго воздержанія отъ всякаго излишества было недостаточно для древнихъ христіанъ. Плоть, всегда возстающая на духъ, и обязанность ослаблять чувственность для избѣжанія искушеній, побуждала ихъ не рѣдко лишать себя даже позволеннаго въ пищу и строго содержать святой постъ, по установленію Церкви. Посему нельзя не порадоваться тому, что настоящій день есть уже предверіе Великаго Поста и для насъ наступаетъ такое благоприятное время, когда, по руководству Церкви, мы будемъ упражняться во всѣхъ видахъ воздержанія, и тѣмъ приобрѣтать навыкъ содѣвать свое спасеніе.

Вступая въ постъ съ желаніемъ спасенія, будемъ помышлять, что мы исходимъ изъ Содома и не забудемъ завѣта Господня: *не возвращайтесь вспять, а поминайте жену Лотову* (Лук. 17, 31—32).

Къ прискорбію, нужно сознаться, что въ наше время не рѣдки примѣры отступленія отъ постановленій святой Церкви, въ отношеніи постовъ. Конечно, всякій оправдывается по своему. Одинъ говоритъ, что его здоровье страдаетъ отъ постной пищи; другой указываетъ на дороговизну постныхъ продуктовъ и недостаточность матеріальныхъ средствъ; иной безцеремонно ссылается на свои убѣжденія. Но всѣ эти причины не столько за насъ, сколько противъ насъ. Постная пища, въ особенности изъ растительныхъ веществъ, самая здоровая, какъ наименѣе производящая слизи въ желудкѣ, и не можетъ вредить даже больнымъ. Недостаточность средствъ можетъ быть только причиною умѣренности, а никакъ не должна вести къ пороку. Св. отцы и древніе христіанскіе подвижники употребляли пищу самую простую и умѣренную и наслаждались здоровьемъ. Одна изъ естественныхъ причинъ долготѣія патріарховъ была та, что они употребляли въ пищу простыя произведенія земли, а въ питье—обыкновенную воду и, не отвлекаясь удовольствіями, пользовались временемъ благоразумно, трудясь и отдыхая во время. Если же мы, разстраивая здоровье неправильною жизнію, вздумаемъ поправлять оное тучною пищею, то это совершенно напрасный трудъ. Это значило бы незаконными средствами стараться возратить то, что потеряли чрезъ свою оплошность.

Убѣжденіе же тогда только можетъ быть убѣжденіемъ, когда человѣкъ, со всѣхъ сторонъ разсматривая предметъ, такъ сказать, осязательно чувствуетъ самую суть дѣла. Но такого результата едва ли кто когда достигъ въ вопросѣ о несостоятельности постовъ. Важность и нужду поста легче ощущать сердцемъ, нежели понимать разсудкомъ. Поэтому наше убѣжденіе, въ данномъ случаѣ, скорѣе можно назвать сомнѣніемъ, колебаніемъ, или лучше, частнымъ мнѣніемъ, которое идетъ въ разрѣзъ съ вѣковымъ опытомъ, которое не мирится и съ внутреннимъ голосомъ совѣсти. Послѣ этого, неудивительно, если при всемъ довольствѣ, при всей роскоши, при всемъ нравственномъ забытіи, человѣкъ чувствуетъ на душѣ какую-то неопредѣленную тяжесть.

Спросимъ же себя, христіане, какъ каждый изъ насъ намѣревается провести нынѣшній постъ? Замѣтимъ, по крайней мѣрѣ, одно воспоминаніе настоящаго дня. Въ настоящій, послѣдній день сыропустной седмицы, Церковь приводитъ намъ на память изгнаніе прародителей изъ рая за непослушаніе и невоздержаніе, представляя въ утратѣ ими невиннаго блаженства побужденіе къ храненію поста, для молитвы и покаянія. Не будемъ же, подобно Адаму и Евѣ, впадать въ невоздержаніе и отдавать свое спасеніе за красный по виду плодъ; но будемъ, по примѣру прародителей, оплакивать наше нарушеніе заповѣди Господней о воздержаніи, данной въ раю. и возлюбимъ воздержаніе, «да не внѣ рая возрыдаимъ, но въ него внидемъ», — воспѣваетъ св. Церковь. Аминь.

Мееодій, Епископъ Острожскій.

Сказ. 1897 г. февр. 23-го дня въ Богоявленскомъ монастырскомъ храмѣ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходоу Волынской епархіи.

(Продолженіе).

Исторія храма. Лѣтописецъ прихода сообщаетъ преданіе, что въ 1240 году татары сожгли м. Колесну и церковь въ немъ. вмѣсто этой церкви была построена другая на новомъ мѣстѣ, среди села, вновь образовавшагося послѣ разрушенія, на разстояніи около 50 саж. отъ прежней церкви, на мѣстѣ которой нынѣ пролегаетъ улица. Эта церковь была построена во имя св. Троицы, въ 1468 году, во времена господства православія, но кѣмъ была она построена и кѣмъ потомъ обращена въ униатскую, неизвѣстно. Построена она изъ дубоваго дерева, часть коего потомъ вошла въ составъ нынѣшней колокольни. На ней было три купола, но она была столь маломѣстительна, что болѣе похожа была на часовню, чѣмъ на церковь. Въ 1785 году 13 іюня молнія, ударившая между восточнымъ и среднимъ раздѣлами церкви, опалила поле иконы Св. Николая, но вреда зданію не причинила. Въ 1775 г. помѣщики сего села Кордышъ и Ярошинскій отдавали евреямъ въ аренду эту цер-

ковъ и ключи отъ нея, и съ тѣхъ поръ до настоящаго времени хранится деревянная гробница на св. Дары и ризы изъ простаго сѣраго и синяго полотна, ясно свидѣтельствующія о состояніи церквей, подвергавшихся подобной участи. Церковь эта просуществовала до 1789 г., когда, по причинѣ ея ветхости, на ея мѣстѣ была устроена новая церковь, существующая и до сего времени.

Существующая нынѣ приходская церковь во имя св. Троицы заложена на мѣстѣ старой церкви въ 1789 г. 27 іюня и окончена постройкою въ 1790 году, — освящена униатскимъ Ямпольскимъ деканомъ Михаиломъ Хотовицкимъ, съ разрѣшенія униатскаго епископа Стефана Левинскаго. Въ февралѣ 1795 года изъ униі обращена въ православіе. О построеніи ея не сохранилось письменныхъ документовъ, но преданіе живо. Разсказываютъ, что новая церковь настолько обширнѣе старой, что зданіемъ она начала строиться вокругъ старой церкви и вмѣстила въ себя старую церковь. Когда же пришло время разобрать старую церковь, то весьма трудно было найти мастера, рѣшившагося на это, такъ какъ сложилось убѣжденіе, что первый, кто приступитъ къ ея разборкѣ, долженъ былъ умереть. Наконецъ въ с. Семеновѣ Остр. у. былъ найденъ старичекъ-мастеръ, который, осмотрѣвши эту церковь съ 4 сторонъ, объявилъ, что именно тутъ грозитъ смерть всякому, кто къ ней дотронется, но что онъ рѣшается на это. Принявъ таинство покаянія и причастившись св. Таинъ, онъ взобрался на крышу церкви и лишь только сорвалъ первую гонту, какъ она, падая, ударила его по рукѣ такъ сильно, что онъ черезъ часъ скончался.

Церковь эта расположена на церк. усадьбѣ и окружена съ двухъ сторонъ — восточной и сѣверной церк. усадьбой, а съ остальныхъ двухъ сторонъ дорогами, ограждена дер. досчатымъ заборомъ, устроеннымъ на счетъ прихожанъ; обсажена со стороны дорогъ ясенями. Построена она въ формѣ продолговатаго креста изъ толстыхъ сосновыхъ брусевъ, стояла первоначально на дерев. фундаментѣ и покрыта гонтою. Имѣла три купола. Обращена алтаремъ на востокъ, съ двумя притворами съ востока и запада и имѣетъ два выхода съ этихъ сторонъ, при чемъ восточный ходъ ведетъ чрезъ ризницу въ алтарь, западныя двери растворчатыя. Церковь имѣетъ въ высоту 32¹/₂ арш., въ ширину 11 арш. и длину 28 арш. Въ церкви устроено 10 большихъ оконъ съ желѣзными рѣшетками; два окна освѣщаютъ алтарь.

Можно полагать, говорить летописецъ, что церковь построена на мѣстѣ древняго кладбища, такъ какъ не только весь погостъ церковный замѣщенъ гробами, но и на всемъ пространствѣ церковной усадьбы открываются гроба и нѣкоторые изъ нихъ въ кирпичныхъ стѣнкахъ. Самая же церковь, по преданію, стоитъ на костяхъ человѣческихъ и, поэтому, можно полагать, что это мѣсто есть бывшее кладбище предъ нашествіемъ татаръ и что, съ погромомъ татарскимъ, оно еще больше увеличилось и, быть можетъ, это обстоятельство и заставило жителей построить на семь мѣстѣ церковь. На церков. погостѣ нынѣ стоитъ одинъ только памятникъ-камен. крестъ съ надписью: «**IC** † **XC** Зае преставися **мѣ** (младенецъ) Василии Каспрукъ року **хѣлѣдѣ**» (1724 г.). Раньше крестъ этотъ стоялъ противъ главныхъ выходныхъ дверей, но потомъ перенесенъ въ сторону.

Колокольня построена одновременно съ церковью и отдѣльно отъ нея, дубовая, на дерев. фундаментѣ, крыта гонтой. Колоколовъ 4: большій вѣситъ 11 п. 12 ф. съ надписью: «Року Божяго 1779», ц. 155 р., второй вѣс. 6 п., ц. 80 р., третій 3 п. 12 ф., ц. 50 р. и четвертый 3 п., ц. 40 р.

Въ новоустроенную церковь былъ перенесенъ изъ старой церкви иконостасъ, состоящій изъ однихъ обломковъ, а также оттуда же перенесены двѣ древнія иконы Богоматери и Св. Николая. Эти двѣ иконы, какъ неподходящія по размѣрамъ и стилю написанія къ остальнымъ иконамъ нынѣшняго иконостаса, должно отнести къ глубокой древности. Записанное у приходскаго летописца преданіе говоритъ, что первая икона Богоматери была принесена плѣнными отъ татаръ, а послѣдняя — Св. Николая найдена въ развалинахъ старой, сожженной татарами, церкви. Въ такомъ видѣ церковь оставалась до 1842 г., съ каковаго времени она стараніемъ прихожанъ начинаетъ постепенно украшаться. Такъ, въ 1848 г. прихожане приступаютъ къ устройству новаго иконостаса, съ какою цѣлю приглашаютъ изъ г. Острога Ивана Павловскаго, причетника тамошняго рим.-катол. фарнаго костела; согласно условію, онъ за 55 р. устроилъ новый иконостасъ, при чемъ дерево, кромѣ липоваго, нужнаго для царскихъ вратъ, дали крестьяне. Въ 1851—1852 гг. иконостасъ этотъ былъ расписанъ живописцемъ изъ с. Западонецъ Старок. у. Яковомъ Богуславскимъ за 270 р. и 10 корцевъ ржи; структура иконостаса перловаго цвѣта, подъ мраморъ, мѣстами онъ посеребренъ и позолоченъ. Царскія врата раззолочены, съ изображеніями 4 Евангелистовъ и Благовѣщенія. Вънцы на сѣверныхъ и южныхъ вратахъ подъ золотомъ, внутри

вѣнцовъ иконы—на южныхъ дверяхъ ветхій завѣтъ, а на сѣвѣрныхъ—новый. На подножii намѣстныхъ четырехъ иконъ написаны соответствующія имъ изображенія, а именно—подъ иконою Спасителя—изображеніе *Св. Іоанна Предтечи въ пустыни*, подъ иконою Св. Троицы—*явленіе Аврааму тремъ ангеломъ подъ дубомъ Мамврійскимъ* (ветхозавѣтн. Троица), подъ иконою Богоматери—изображеніе *Моисея у купины горящей*, подъ иконою Св. Николая—изображены *Арій и Савелій подъ ногами Святителя*. Выше намѣстныхъ иконъ—*иконы праздниковъ Тайной Вечери, Нерукотв. Образа* и пр., еще выше изображенія *12 апостоловъ* и *Спасителя—Великаго Архіерея*. Въ срединѣ иконостаса надъ царскими вратами, устроена дерев. шата, позолоченная, для иконы Богоматери, съ засовомъ, на которомъ изображено *Крещеніе Спасителя*. Надъ иконою Великаго Архіерея—крестъ съ рельефнымъ Распятіемъ Спасителя, а по сторонамъ креста—Евангеліе и посохъ съ одной, и скрижали и жезль съ другой. Въ такомъ же видѣ иконостасъ остается и до настоящаго времени. Онъ по формѣ величественъ, но въ настоящее время требуетъ уже обновленія. Въ 1859 г. жителемъ м. Базалии Іеронимомъ Теодоровичемъ церковь была раскрашена внутри на средства прихожанъ, при чемъ были устроены два кіота для иконъ Св. Николая и Св. Великом. Варвары. Въ 1874 г. на средства прихожанъ за 1500 р. жителемъ м. Теофиноля Петромъ Архиповичемъ церковь и колокольня были поставлены на камен. фундаментъ, обшиты новыми досками, покрыты жестию взаменъ гонты и затѣмъ покрашены. Въ такомъ видѣ церковь остается до настоящаго времени.

Размѣръ храма внутри. Длина его отъ горняго мѣста до выходной двери 21 арш., ширина 10 арш. и высота 23 арш., длина алтаря $5\frac{1}{2}$ арш., а ширина 7 арш. Престоль дерев., антиминосъ голубой атласный, священнодѣйствованъ 29 октября 1861 г. Волин. Архіеп. Антоніемъ. Жертвенникъ находится подъ навѣсомъ, на подобіе купола, усыпаннаго вверху дерев. позолоченными звѣздами, и съ крестомъ. У восточной стѣны алтаря справа сдѣланъ ходъ въ ризницу, изъ которой лѣстница ведетъ на чердакъ храма, гдѣ устроены двѣ комнаты надъ алтаремъ и ризницею, въ коихъ хранится старая церковная утварь. Комнаты эти у прихожанъ называются «*стрихъ*» (крыша).

На запрестольной сторонѣ алтаря помѣщается *плащаница* за стекломъ въ дерев. рамѣ, а выше *икона св. Троицы*, громадныхъ размѣровъ, писана на холстѣ, довольно уже старая, въ дерев. рамкѣ. На противоположной сторонѣ надъ царскими

вратами такой же величины икона *трехъ Святителей Василия Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоустаго*. На правой стѣнѣ алтаря икона *Спасителя*, писана на доскѣ въ рѣзныхъ золочен. рамахъ, круглой формы, а на лѣвой стѣнѣ такая же икона *Богоматери*, рядомъ съ которой икона *Никодима*, тайнаго послѣдователя Спасителя, повѣйнаго письма, въ золоченныхъ рамахъ.

Направо отъ иконостаса находится кіотъ съ иконою *праведной Анны*, на тойже стѣнѣ въ средней части храма, большихъ размѣровъ, на холстѣ, изображеніе *св. Онуфрія* во весь ростъ. При выходныхъ дверяхъ—кіотъ съ иконою *Иоанна Крестителя*. Налѣво отъ иконостаса на стѣнѣ—икона *Св. Маріи Магдалины*, въ средней части храма кіотъ съ иконою *Св. Николая*, древнею, при выходныхъ дверяхъ кіотъ съ иконою *св. Великом. Варвары*. Надъ выходными дверями устроены хоры, поднятыя надъ поломъ на 4 арш.

Въ храмѣ имѣются уже упомянутыя иконы—одна *Богоматери*, а другая Святит. *Николая*. О происхожденіи этихъ иконъ и о чудесахъ отъ нихъ сохранилось только преданіе, записанное на кіотѣ подъ иконою Святит. Николая. *Эта записъ* дословно гласитъ такъ, по сообщенію лѣтописца прихода: «Въ 1240 г., при великомъ князѣ Ярославѣ Всеволодовичѣ, татары, опустошая здѣшнія страны, сожгли и м. Колесну, а въ немъ и церковь, стоявшую на предмѣстьи надъ прудомъ, гдѣ въ недавнее время видѣнъ былъ каменный крестъ. Въ 1248 г. нѣкому Ивану Злому, скрывавшемуся отъ татаръ, явившійся во снѣ юноша объявилъ, что тамъ онъ можетъ жить безопасно отъ невѣрныхъ, гдѣ найдетъ икону Св. Николая. Прибывъ на мѣсто сгорѣвшей церкви и водружая шалашъ для временнаго пребыванія, онъ, противу чаянія, нашелъ въ грудяхъ сгорѣвшей церкви сію икону Св. Христова Николая и первый положилъ основаніе настоящему селенію. Что же касается иконы Богоматери, сушей надъ св. вратами подъ окладною, то преданіе говоритъ, что таковая похищена агаряниномъ изъ какой-то церкви въ надеждѣ продать оную благочестивому христіанину, но какъ онъ отъ похищенія сей иконы началъ страдать болью сердца, а продать оной не могъ, потому что всѣ христіане убѣгали тогда лютыхъ агарянъ, то нѣсколько разъ рѣшался бросить оную на пути,—тогда же былъ поражаемъ слѣпотою очесъ, почему изъ доставшихся ему плѣнныхъ одному христіанину, давъ свободу, отпустилъ его съ сею иконою, который, прибывъ на сіе мѣсто, помѣстилъ оную въ часовнѣ съ иконою Св. Николая,

откуда въ 1468 году, при великомъ князѣ Іоаннѣ III Васильевичѣ, обѣ сіи иконы перенесены въ новопостроенную церковь; за время польской державы, вельможи, выпускавшіе жидамъ ключи сей церкви въ аренду, подвергались отъ Бога казни. 1785 г. іюня 13 дня громъ, ударившій въ церковь, обжегъ поле иконы Св. Хр. Николая, но не нанесъ никакого вреда зданію. Въ новопостроенной 1790 года нынѣ существующей церкви между многими чудесами, происходящими отъ сихъ двухъ иконъ, извѣстно, что крестьянина Саввы Ѳеодорова Кватырчука жена Еватерина Максимова, жившая въ лѣсу, будучи на пути преслѣдуема грозою, пала мертвою; третьяго дня 1835 года іюня 18 дня была привезена въ церковь для погребенія, по отравленіи акаѳиста Св. Хр. Николаю, по желанію мужа ея, — въ церкви ожила и совершенно выздоровѣла. Читателю! Не надѣйся на князи и сыны человѣческія, въ нихъ же нѣсть спасенія, но возверзи на Господа печаль твою и Той ты препитаешь!» Преданіе это собралъ приходскій с. Колесца священникъ Ѳеодосій Писаржевскій и, по его указанію, оно было записано въ 1859 г., когда былъ устроенъ кіотъ для иконы Св. Николая. Запись эта сдѣлана гражданскимъ письмомъ бѣлой масляной краской по зеленому фону. Священникъ Ѳеодосій Писаржевскій много потрудился для села и церкви и оставилъ о себѣ память, какъ о человѣкѣ дѣловомъ, любознательномъ и образованномъ. Въ заведенной имъ въ 1867 г. церковной лѣтописи онъ собственноручно записалъ, что, находясь въ тяжкой болѣзни и приговоренный врачами къ смерти, онъ получилъ полное выздоровленіе по молитвѣ предъ иконою Богоматери. Больше нѣтъ свѣдѣній о чудесахъ отъ этихъ иконъ. Но иконы эти и теперь довольно чтимы народомъ, особенно икона Св. Николая, предъ которой преимущественно совершаютъ жители моленія и въ бѣдахъ. Обѣ иконы одинаковы по величинѣ: выс. 1 арш. 4 вер., шир. 14 вер. Писаны на доскѣ, въ поясѣ, съ металлич. позолоченными ризами. Живопись замѣчательно правильна и отчетлива и до сихъ поръ вполнѣ сохранилась. Святитель Николай изображенъ въ Архіерейскомъ облаченіи держащимъ въ лѣвой рукѣ Евангеліе, а правою благословляетъ. Богоматерь изображена съ Предвѣч. Младенцемъ на лѣвой рукѣ и съ короною на головѣ. Привѣсокъ на иконахъ нѣтъ никакихъ. Въ даръ имъ жители приносятъ только свѣчи. Отпустовъ здѣсь не бываетъ и изъ другихъ селъ богомольцы не ходятъ.

Утварью и ризницею церковь не богата. *Имѣются 4 Евангелія*: одно на престольное, большое, обложеное желтою мѣдью,

мѣстами позолочено, а мѣстами посеребрено, новое, славян. печати (ц. 50 р.). другое напрестольное большое, обложено малиновымъ бархатомъ, по срединѣ и по угламъ съ мѣдными позолоченными изображеніями (ц. 10 р.), третье меньшее обложено фіолетовымъ бархатомъ, по срединѣ и угламъ съ мѣдными побѣленными изображеніями (ц. 6 р.), и четвертое малое для требъ, съ верхней доской, мѣдной позолоченной, а нижней, обложенной въ фіолетовый бархатъ (ц. 10 р.). Есть дарохранительница накладнаго серебра, позолоченная, съ тремя куполами (ц. 60 р.), запрестольный семисвѣщникъ побѣленный (ц. 75 р.), новая плащаница (ц. 50 р.), 7 приборовъ священ. облаченій—парчи бѣлой съ голуб. узорами, желтой съ бархатными узорами, красныхъ атласныхъ, черныхъ бархатныхъ, холщевыхъ сѣрыхъ. Церк. *библіотека* состоитъ изъ книгъ богослужебныхъ, церк.-историческихъ и нравственно-назидательныхъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Исторія первоначальнаго устройства Волынской духовной Семинаріи и списки воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ ней въ теченіи столѣтія ея существованія (1796—1896 г.).

(Продолженіе).

Выпускъ одиннадцатый.

1811 г. 1).

1. Александръ Рыбчинскій, 25 л., пост. 1800 г. 9 окт., сынъ свящ. с. Влащинецъ Крем. у. Іліи Рыбч.: «Сарах, diligens, profecit egregie, moribus honestus». Увол. изъ Сем. 20 окт.

2. **Василій Малеванскій**, 24 л., пост. 1801 г. 21 сент., сынъ свящ. с. Проваловки Новогр. у. Стефана Мал.: «Сарах, diligens, profecit recte, moribus bonis». Увол. изъ Сем. 20 окт. Въ 1811 г. 23 дек. рук. во свящ. въ с. Андрушевку Житом. у.; съ 1812 г. по 1838 г. и съ 1842 по 1844 г. былъ благочиннымъ.

3. **Евлампій Ланкевичъ**, 24 л., пост. 1800 г. 20 сент., сынъ свящ. с. Бѣлки Крем. у. Іоанна Лан.; исключенъ 3 мая въ военную службу.

1) См. «Вѣдомость объ обучающихся въ Волын. Семинаріи... учиненную съ января 1811 г. по январь 1812 г.»—въ Архивѣ Правленія Семинаріи за 1811 г.

4. **Іаковъ Конахевичъ**, 25 л., пост. 1799 г. 26 сент., сынъ свящ. с. Припутень Засл. у. Карпа Кон.: «Saraх, diligentissimus, profecit eleganter, moribus probus». Увол. 20 окт.

5. **Іаковъ Остальскій**, 25 л., пост. 1800 г. 27 сент., сынъ свящ. м. Лабуня Засл. у. Антонія Ост.: «Saraх et diligens medicriter, profecit utcumque, moribus probus». Увол. изъ Сем. 20 окт.

6. **Іаковъ Хращевскій**, 22 л., пост. 1800 г. 2 окт., сынъ свящ. с. Калусова Влад. у. Θεодора Хр.: «Saraх, diligens, profecit egregie, moribus bonis». Увол. изъ Сем. 20 окт. Женился въ 1811 г. на Параскевѣ Скульской, дочери свящ. с. Божанки Влад. у. Іоанна Скульскаго, и за него получилъ священ. прихоть вышедшаго на покой тестя—с. Божанку.

7. **Іосифъ Бродовичъ**, 25 л., пост. 1799 г. 13 окт., сынъ свящ. с. Погорѣлецъ Дуб. у. Николая Бр.: «Saracitatis non admodum bonae, diligens, profecit eximie, moribus non suspectis». Исключень 3 мая 1811 г. въ военную службу.

8. **Леонтій Садовскій**, 23 л., пост. 1803 г. 24 сент., сынъ свящ. Покров. церк. с. Цуманя Луц. у. Петра Сад.: «Aptus, diligentiae debitae, profecit bene et quoad vitam honestus».

9. **Михаиль Остальскій**, 28 л., пост. 1799 г. 28 сент., сынъ свящ. м. Лабуня Засл. у. Антонія Ост.: «Parum saraх, non indiligens, profecit modice, moribus probus»¹⁾. Поступилъ въ Загаецкій монастырь (Крем. у.) съ надеждою получения монашества.

10. **Никита Шаравскій**, 26 л., пост. 1800 г. 6 окт., сынъ свящ. с. Лажевой Старокон. у. Даниїла Шар.: «Saracitatis, diligentiae et progressus in litteris insufficientis, moribus inculpatis». Увол. изъ Сем. 20 окт.

11. **Николай Лукасевичъ**, 24 л., пост. 1800 г. 28 окт., сынъ свящ. с. Мокіевецъ Засл. у. Трофима Лук.: «Saraх, diligens, profecit recte, moribus urbanus». Увол. изъ Сем. 20 сент. Въ 1812 г. 28 мая рук. во свящ. въ с. Мокіевцы Засл. у.; съ 1815 г. 1 апрѣля былъ благочиннымъ.

12. **Павель Дачковскій**, 24 л., пост. 1801 г. 15 сент., сынъ свящ. с. Великихъ Пузырковъ Іосифа Дачк.: «Saracitate, diligentia, progressu et moribus dignum se praestitit magna laude». Увол. изъ Семин. 30 окт. Былъ протодіакономъ при Волин. еп. Стефанъ въ г. Острогъ и—въ 1818 г., при посѣщеніи

¹⁾ Это—аттестация за 1811 г. (префекта Сем., профессора богословія Кипріяна Суковского). А вотъ аттестация его же, Суковского, за 1810 г.: „Huic competit relatio, quae facta est de fratre ejus I. Ostalski, et quae per errorem ibi positae Jacobus vero profecit bene“.

Государемъ Императоромъ Александромъ I Острожскаго собора, обратилъ на себя, во время встрѣчи, вниманіе Государя своею видною осанкою и голосомъ и Государь пригласилъ его въ штатъ придворнаго духовенства въ С.П.Б., гдѣ онъ и оставался до конца своей жизни на службѣ.

13. **Симеонъ Хойнацкій**, 22 л., пост. 8 ноябр. 1802 г., сынъ свящ. с. Острожка Новогр. у. Василя Хойн.: «Capacitatis mediocris, diligentiae debitae, profecit non male, moribus bonis». Увол. изъ Сем. 20 окт. Служилъ свящ. при Крестовоздв. церкви м. Полоннаго Нов. у. съ іюня 1812 г. по день смерти 24 февраля 1834 г.

14. **Флоръ Островскій**, 24 л., пост. 1801 г. 9 окт., сынъ свящ. с. Булаевки Засл. у. Іоанна Остр.: «Et capacitatis et diligentiae maximae, profecit optime, moribus mitissimus». Увол. изъ Сем. 30 окт.

15. **Фаддѣй Коралинскій**, 25 л., пост. 1800 г. 4 окт., сынъ свящ. м. Рохманова Георгія Кор.: «Mediocris capacitatis, diligens, profecit modice, moribus bonus». Увол. изъ Сем. 11 авг. во свящ. Въ 1811 г. 20 окт. рук. во свящ. въ с. Семеновъ Остр. у., въ 1834 г. 20 іюля перешелъ въ с. Кустовцы Новогр. у., а въ 1849 г. въ с. Вел.-Борщовку Крем. у.

16. **Феодоръ Бречкевичъ**, 23 л., пост. 1800 г. 19 окт., сынъ свящ. с. Шниколосъ Кр. у. Феодосія Бреч.: «Mediocris capacitatis, diligens, profecit modice, moribus bonis». Увол. изъ Сем. 15 сент. Въ 1811 г. 7 декаб. рукоп. во свящ. въ м. Новый-Вишневецъ; съ 1812 г. по 1851 г. былъ благочин.

17. **Феодоръ Подчашинскій**, 23 л., пост. 1802 г. 30 сент., сынъ свящ. с. Полонки Луц. у. Адама Подч.: «Hebes—noluit incumbere doctrinae atque nullum fecit profectum, moribus tamen non suspectus». Увол. изъ Сем. 30 окт.

18. **Василій Свидзинскій**, 26 л., пост. 1801 г. 9 янв., сынъ псаломщ. с. Быстричъ Ров. у. Григорія Свидз.: «Admirandum possidet donum naturae, ad studia fervibus, profecit laudatissime, moribus candidis». Увол. изъ Сем. 22 мая. Состоялъ письмоводителемъ Правленія Волын. Семинаріи.

Всѣ вышепоименованные 18 человекъ выпущены изъ богословскаго класса.

Затѣмъ въ томъ же 1811 году изъ философскаго класса выпущены слѣдующіе:

19. **Вареоломей Синькевичъ**, 22 л., пост. 28 сент. 1804 г. сынъ свящ. с. Рѣчицы Ров. у. Власія Синьк.: «Et saepe, et dili-

gentissimus, profecit satis bene, moribus mitissimus». Увол. изъ Сем. 20 окт. во священство.

20. Григорій Теодоровичъ, 22 л., пост. 20 сент. 1802 г., сынъ свящ. с. Озадовки Жит. у. Іосифа Теод.: «Modice dotatus, animum studiis diligenter intendit, fructumque cumulavit uberrimum, moribus honestissimus». 7 сент. 1811 г. отправленъ въ Кіевскую дух. Акад. для приготовленія къ учительской должности и тамъ аттестуемъ былъ префектомъ Академіи—іеромон. *Іоасафомъ* такъ: «превосходнаго понятія и успѣха, поведенія честнаго».

21. Григорій Шаравскій, 22 л., пост. 15 янв. 1803 г., сынъ священника села Лажевой Старок. у. Данила Шар.: «Aptus ad studia et solers, profecit decenter, moribus est inculpatis». Увол. изъ Сем. 31 мая во священство.

22. Григорій Ненадневичъ, 22 л., пост. 18 октябр. 1802 г., сынъ свящ. с. Бруховичъ Ков. у. Павла Нен.: «Natura felici, assiduus, profecit satis bene et quoad mores commendandus». Увол. изъ Сем. 20 мая во священство.

23. Игнатій Писаржевскій, 21 г., пост. 24 сент. 1803 г., сынъ священника с. Чепелевки Стар. у. Θεодора Пис.: «Ingenio ad studia praeditus felicissimo, diligentiae maximae, progressum praestitit laude dignum, moribus est candidis». 7 сент. 1811 г. отправленъ въ Кіевскую дух. Академію для приготовленія къ учительск. должности и тамъ аттестуемъ былъ префект. Акад.—іером. *Іоасафомъ* такъ: «превосходнаго понятія и успѣха, поведенія честнаго».

24. Іаковъ Левицкій, 25 л., пост. 10 окт. 1801 г., сынъ свящ. с. Малой-Андруги Кр. у. Іакова Лев.: «Capacitatis non postremae, diligentiae et progressus laudabilis, moribus integer». 13 мая увол. изъ Сем. во священство. Въ 1810 г. 3 апрѣля рук. во свящ. въ с. Гнѣздичну Крем. у.

25. Іаковъ Снигуровскій, 23 л., пост. 18 сент. 1801 г., сынъ священ. с. Воронковецъ Θεодора Сн.: «Capacitate, diligentia et progressu dignus, qui inter mediocres numeretur, quoad mores probus». Увол. изъ Сем. 10 марта во священство.

26. Иванъ Левицкій, 21., пост. 12 окт. 1800 г., сынъ свящ. с. Вильи Кр. у. Симеона Лев.: «Indole non excellens, sed promptus ad labores et libens versatur in illis, profecit decenter, mores disponit ad normam recti». Увол. изъ Сем. 28 іюня во священство.

27. Иванъ Гнидашевскій, 23 л., пост. 27 окт. 1802 г., сынъ священ. с. Галиевки Жит. у. Іоанна Гн.: «Praeditus dex-

teritate ingenii, diligentiae laudandae, profecit eleganter, moribusque est imitandis». Увол. изъ Сем. 3 мая во свящ.

28. **Иванъ Кашубскій**, 22 л., пост. 20 апр. 1803 г., сынъ свящ. с. Купчинець Нов. у. Иоанна Каш.: «Dotis laudandae, diligentiae assiduae, profecit praestantissime, moribus est candidis». Увол. изъ Сем. 10 марта во священство.

29. **Иона Дачковскій**, 24 л., пост. 27 сент. 1801 г., сынъ ум. свящ. с. Вел.-Пузырковъ Засл. у. Иосифа Дач.: «Fausto sub sydere natus et in laboribus litterariis solertissimus, progressum nactus est uberrimum et in bonis moribus non deficiebat». Увол. изъ Сем. 28 июля во священство.

30. **Иосифъ Палецкій**, 22 л., пост. 17 сент. 1803 г., сынъ свящ. с. Поповець Стар. у. Иакова Пал.: «Non debilis ingenio, diligens, progreditur recte, moribus est probis». 10 марта уволенъ изъ Сем. во священство.

31. **Киприанъ Диминскій**, 24 л., пост. 10 окт. 1798 г., сынъ свящ. с. Старой-Чарторыи Нов. у. Николая Дим.: «Durius silice nactus est ingenium, caeterum diligens et progressus specimina fecit, moribus commendandus». Увол. изъ Сем. 28 июля во священство.

— 32. **Михаилъ Берестовскій**, 23 л., пост. 5 ноябр. 1801 г., сынъ свящ. с. Мошовець Жит. у. Николая Бер.: «Non sterilis ingenii, diligentiae eximiae, profecit mediocriter, ducit se ad regulas probitatis». Увол. изъ Сем. 26 февр. во свящ. Въ 1811 г. 15 августа рук. во свящ. въ Князь-Село Ров. у., въ 1833 г. пер. въ с. Поляны, а въ 1847 г. вышелъ заштатъ.

33. **Тимошей Трушлевичъ**, 23 л., пост. 12 мая 1802 г., сынъ свящ. Крестовоздв. церкви м. Полоннаго Нов. у. Θεодора Тр.: «Sapax, sed minus diligens adeoque non eum, quem potuit, ex litteris caepit fructum, moribus est non suspectis». За побѣгъ исключенъ изъ Сем. 20 апрѣля 1811 г. въ военную службу.

34. **Николай Ленчинскій**, 22 л., пост. 1 окт. 1801 г., сынъ свящ. с. Дубровки Нов. у. Василя Лен.: «Indolis non malae, diligens et profecit eximie, gerebat se, uti decet». Увол. изъ Сем. 20 окт. во свящ.

35. **Симеонъ Юзевовичъ**, 23 л., пост. 6 окт. 1801 г., сынъ свящ. м. Новой-Чарторыи Нов. у. Иосифа Юз.: «Sapax, diligens, progressum praestitit bonum moresque suos exigit ad normam probitatis». Увол. изъ Сем. 28 июля во свящ.

36. **Θеодоръ Плазовскій**, 24 л., пост. 15 сент. 1800 г., сынъ свящ. с. Кривичъ Ров. у. Герасима Плаз.: «Sapacitate, diligencia progressusque mediocris, moribus honestus». 10 марта

1811 г. опредѣленъ къ письменнымъ Волын. дух. Консисторіи дѣламъ.

Въ томъ же 1811 году изъ *риторическаго класса* выпущены слѣдующіе:

37. **Александръ Здаевскій**, 23 л., пост. 25 января 1801 г., сынъ свящ. с. Турчиновки Жит. у. Павла Здаев.: «Parum sarax, itidem diligens; hinc profectus debilis; moribus non suspectis». Увол. изъ Сем. 10 марта во свящ.

38. **Анѳимъ Кавецкій**, 22 л., пост. 23 окт. 1803 г., сынъ ум. свящ. с. Кульчинокъ Стар. у. Павла Кав.: «Capacitatis mediocris, diligentiae non coactae, profectus non mali, moribus honestus». Увол. изъ Сем. 25 авг. во свящ.

39. **Василій Панькевичъ**, 20 л., пост. 30 ноябр. 1802 г., сынъ ум. свящ. с. Глинска Ров. у. Василя Пан.: «Capacitas debilis, diligentia parva, profectus nullus, mores suspecti». 3 мая исключенъ въ военную службу за побѣгъ.

40. **Григорій Барталовичъ**, 23 л., пост. 24 сент. 1803 г., сынъ ум. свящ. с. Сивоко Остр. у. Василя Бар.: «Sarax, nec non industrius, profecit non male, moribus placidis». Увол. изъ Сем. 3 мая во священство. Въ 1810 г. 25 сент. рук. во свящ. въ с. Мухаревъ Новгр. у.

41. **Емеліанъ Григоровичъ**, 27 л., пост. 15 сент. 1801 г., сынъ ум. свящ. Тимоѳея Гр.: «Capacitatis admodum debilis, solers, profecit nil, moribus non suspectis». Увол. 10 іюля по неспособности къ наукѣ въ причетники.

42. **Іеронимъ Стеткевичъ**, 22 л., пост. 21 сент. 1801 г., сынъ свящ. с. Моквина Ров. у. Эраста Ст.: «Gardi ingenii, sed semper diligens, profecit mediocriter, honestus». Увол. изъ Сем. 10 ноября во священство.

43. **Иванъ Скульскій**, 23 л., пост. 8 окт. 1802 г., сынъ псаломщ. с. Свпчева Влад. у. Θεодора Ск.: «Mediocriter sarax, diligens, profecit bene, moribus bonis». Увол. изъ Сем. 20 іюня во свящ. Въ 1811 г. рук. во свящ. въ с. Свичево Владим. у., а оттуда перев. въ с. Старо-Порицкъ тогоже уѣз.

44. **Иванъ Теодоровичъ**, 21 г., пост. 10 окт. 1803 г., сынъ свящ. с. Малаго-Скнита Остр. у. Николая Теод.: «Sarax atque diligens, profecit laudabiliter, moribus honestis». Увол. изъ Сем. 20 октября во священство.

45. **Кипріанъ Журковскій**, 23 л., пост. 15 сент. 1806 г., сынъ ум. свящ. с. Съянецъ Остр. у. Филиппа Жур.: «Sarax et solers, profecit bene, mores non divisos servat». Увол. изъ Сем. 10 марта.

46. **Николай Ящинскій**, 22 л., пост. 2 февр. 1803 г., сынъ ум. свящ. с. Пышокъ Нов. у., Михаила Ящ.: «Sapax, diligens, profecit bene, moribus gratus». Увол. изъ Сем. 3 мая во священство. Въ 1811 г. 29 авг. рук. во свящ. въ с. Пилип Засл. у.

47. **Онуфрій Росовецкій**, 22 л., пост. 24 сент. 1801 г., сынъ ум. свящ. с. Теремно Луц. у. Данила Рос.: «Capacitatis non tam piae, solers, profecit non male, moribus non suspectis». Уволень 10 ноября въ причетники.

48. **Павель Мацкевичъ**, 21 г., пост. 24 окт. 1804 г., сынъ свящ. с. Камена Нов. у. Θεодора Мац.: «Haud incapax, nec non solers, profecit laudabiliter, moribus bonis». Увол. 14 марта во священ.

49. **Северіанъ Соражкевичъ**, 23 л., пост. 3 окт. 1801 г., сынъ свящ. с. Браталова Жит. у. Іоанна Сор.: «Capacitatis non piae, ejusdemque industriae, profecit mediocriter, moribus honestis». Увол. 3 мая во свящ. Въ 1811 г. 21 авг. рукоп. во свящ. въ с. Войничъ Влад. у., въ 1831 г. перев. въ с. Хоболтовъ тогоже уѣзда, въ 1834 г.—въ с. Бубновъ тогоже уѣз.

50. **Симеонъ Потаповскій**, 22 л., пост. 23 дек. 1802 г., сынъ свящ. с. Цвили Нов. у. Марка Пот.: «Indolis ad studia parum faustae, diligens, profecit bene, moribus probis». Воспит. на каз. содер. Увол. изъ Сем. 20 окт. во священство.

51. **Тимоѳей Скотынскій**, 23 л., пост. 19 сент. 1801 г., сынъ свящ. с. Деревичъ Нов. у. Антонія Ск.: «Non exiguae fuit capacitatis et diligentiae, sed remotus a studiis initio fere hujus anni, parum in illis profecit, moribus est non suspectis». Уволен. изъ Сем. въ 1811 г. въ Загаецкій монастырь съ надеждой полученія монашества.

52. **Филиппъ Журковскій**, 21 г., пост. 29 сент. 1804 г., сынъ ум. свящ. м. Ляховецъ Остр. у. Петра Жур.: «Sapax et diligens, profecit non male, moribus non suspectis». Увол. изъ Сем. 3 іюля во священство.

53. **Θеодосій Зиневичъ**, 22 л., пост. 5 ноября 1800 г., сынъ ум. свящ. м. Мирополя Нов. у. Евстаѳія Зин.: «Nec magis miserandus, quam objurgandus est; nil enim dices, facies ve, sonat proverbium, invita Minerva; moribus placidis». Увол. изъ Сем. 20 ноября во свящ.

54. **Θома Омеляновскій**, 21 г., пост. 28 сент. 1805 г., сынъ свящ. с. Долгаго Влад. у. Іоанна Ом.: «Satis sapax, atque diligens, profecit valde bene, moribus honestis». Увол. изъ Сем. 11 окт. во священство.

Въ томъ же 1811 году изъ класса поэзии выпущенъ:

55. Григорій Добрачинскій, 21 г., пост 30 сент. 1803 г., сынъ ум. свящ. с. Арестова Пов. у. Григорія Добр.: «Mediocriter sарax, minus diligens, profecit fere nihil, moribus bonis». 5 марта уволенъ изъ Сем. по неспособности къ наукъ въ причетники.

По „Экстрактѣ“, въ 1811 году въ Волынской духов. Семинаріи (соединенной до 1817 г. съ училищемъ) священно-и церковно-служительскихъ дѣтей состояло на лицо—1079 чел., изъ нихъ на каз. содер. 65 чел. и на своемъ 1014 чел., въ теченіи года выбыло 87 чел., оставалось 992 чел., да особо разночинцевъ 27 чел., всего 1019 чел.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отчетныя свѣдѣнія по сооруженію церквей и школъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги за 1894—1896 года *).

Въ Сибири, при разбросанности селеній, зачастую отстоящихъ на многія версты одного отъ другого, и при крайней рѣдкости церквей, приходы растяннулись на несоразмѣрно большія пространства, такъ что сплосъ и рядомъ крестьянину для того, чтобы попасть въ храмъ, приходится сдѣлать путешествіе въ 30—40, а иногда и 70 и даже до 100 верстъ по плохимъ, временами, совершенно непроѣзднымъ дорогамъ. Коренной сибирякъ, потомокъ не всегда добровольныхъ выходцевъ изъ Европейской Россіи, издавна привыкъ къ борьбѣ съ суровою окружающею его природою: онъ одинъ на одинъ выходитъ на дикаго звѣря, изъ поколѣнія въ поколѣніе раздѣлываетъ все дальше и дальше сибирскія степи и тайгу. Жизнь его проходитъ въ вѣчной, можно сказать, борьбѣ съ природою; жизнь эта крѣпко привязала сибиряка-старожила къ землѣ и, сосредоточивъ въ ней все его интересы, лишила его духа, напящаго въ высь и стремящагося, въ созерцаніи духовнаго идеала, забыть все тягости земного существованія. При этихъ условіяхъ нечего и думать о правильномъ посѣщеніи сибиряками бого-служенія, а также и о неуклонномъ совершеніи предписыва-

*) Заимствованы изъ записки: «Церковное и школьное строительство въ районѣ Сибирской желѣзной дороги за 1894—1896 годы».

емыхъ церковнымъ уставомъ требъ; поневоля создается отчужденность населенія отъ церкви. Такое положеніе дѣла, естественно, должно имѣть самое пагубное вліяніе на характеръ и нравы народа: во время моей поѣздки по Сибири для ознакомленія съ переселенческимъ вопросомъ мнѣ пришлось лично убѣдиться, что коренные сибирскіе старожили по своему отношенію къ церкви ни мало не похожи на крестьянъ Европейской Россіи; по всему видно, что они, находясь въ тяжелыхъ условіяхъ жизни въ пустынномъ и дикомъ краѣ и лишеные близкаго сосѣдства церкви, настолько отъ нея отвыкли, что она уже не составляетъ для нихъ насущной потребности; развѣ только въ Рождество и на Пасху, да еще въ престольные праздники, съ которыми соединены обыкновенно ярмарки, пріѣзжаютъ они въ храмъ.

Не таковы переселенцы, притокъ которыхъ въ Сибирь постепенно усиливался за послѣднее время и теперь достигъ уже весьма значительныхъ размѣровъ. При всей неприспособленности своихъ потребностей, при первобытности своей небогатой культуры, при подчасъ неказистыхъ проявленіяхъ своего грубаго еще быта, русскій крестьянинъ въ тайникѣ богато одареннаго духа своего несетъ, однако, драгоценнѣйшій кладъ,—можно сказать, чисто дѣтскую вѣру и любовь къ храму Божию. На родинѣ церковь у него подъ рукою; онъ привыкъ къ неуклонному исполненію всѣхъ духовныхъ требъ, предписываемыхъ церковнымъ уставомъ. Не говоря о посѣщеніи богослуженія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, онъ считаетъ смерть безъ покаянія и причащенія страшнымъ несчастіемъ; онъ не понимаетъ похоронъ безъ отиѣванія въ церкви и не представляетъ себѣ, какъ можно недѣлями и мѣсяцами оставлять дѣтей некрещенными. Но вотъ, пріѣхавъ въ Сибирь, поселившись гдѣнибудь между старожильческими деревнями, въ десяткахъ верстъ отъ церкви, или, еще хуже, въ пустынной степи Акмолинской области или въ глухой тайгѣ, переселенецъ вынужденъ привыкать къ этимъ повседневымъ тяжелымъ условіямъ мѣстной жизни. Душа новоселовъ рвется къ Дому Божию, но, заваленные, въ первое время по прибытіи, громаднымъ количествомъ работы, неизбѣжной при водвореніи въ ненаселенной мѣстности, они не имѣютъ никакой возможности отлучаться на долгое время для посѣщенія отдаленнаго храма. Между тѣмъ жить имъ приходится среди старожильского населенія, погруженнаго въ матеріальныя заботы, или среди магометанъ, язычниковъ, рас-

кольниковъ и сектантовъ самыхъ вредныхъ толковъ, не исключая и штундистовъ.

Подъ влияніемъ, съ одной стороны, тяжелыхъ условий борьбы съ суровою Сибирскою природою, а съ другой, дурнаго нравственнаго воздѣйствія разноплеменнаго и разновѣрнаго населенія этого края, переселенцы, лишеныя духовнаго назиданія, страшно подумать, должны неизбежно огрубѣть сердцемъ и умомъ, и неминуемо съ теченіемъ времени въ нихъ должны заглухнуть тѣ зародыши нравственнаго и умственнаго развитія, которые они приносятъ съ собою изъ Европейской Россіи. Поэтому и надо безотлагательно придти къ нимъ на помощь въ самое первое время по ихъ водвореніи, надо посодѣйствовать имъ въ созданіи церквей, которыя, поддерживая въ нихъ живую и дѣятельную вѣру, дадутъ имъ силу съ Божіей помощью успешно, не падая духомъ, бороться съ неблагоприятными условіями внѣшними и пережить первые трудные годы устройства въ Сибири.

Сами переселенцы прекрасно сознаютъ настоятельную необходимость сооруженія храмовъ. Во время моего пребыванія въ Сибири почти въ каждомъ изъ посѣщенныхъ мною поселковъ крестьяне со слезами на глазахъ умоляли меня объ оказаніи имъ содѣйствія для устройства церкви. Почти вездѣ новоселы выражаютъ полную искреннюю готовность работать безвозмездно, а часто они кромѣ того удѣляютъ изъ своихъ скудныхъ средствъ порядочныя суммы на сооруженіе храмовъ. Въ поселкѣ Ново-Рождественскомъ Такмыкской волости, Тарской округи, Тобольской губерніи, усердіе переселенцевъ дошло до того, что за возкою матеріаловъ для церкви они упустили время для вывозки назначеннаго имъ на ихъ собственныя постройки лѣса. Въ другомъ поселкѣ—Демьяновскомъ, Круянской волости, Тюкалинской округи, той же губерніи, крестьяне все лѣто отрывались отъ полевыхъ работъ, чтобы возить необходимый для ихъ церкви лѣсъ.

Полезность содѣйствія крестьянамъ въ Сибири при постройкѣ церквей сознавалась уже давно. Еще въ 1883 г. въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру III благоугодно было начертать на всеподданнѣйшемъ отчетѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, свидѣтельствовавшемъ о недостаткѣ церквей въ Сибири: *«на это надо обратить вниманіе жертвователей; тутъ дѣйствительно можно жертвовать съ пользою»*.

Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ, нынѣ царствующій Государь Императоръ, во время путешествія сво-

его по Сибири, пораженъ былъ малочисленностью церквей и ихъ тѣсною. По назначеніи Его Высочества Предсѣдателемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги, по Высокому Его почину и съ соизволенія Императора Александра III, при Канцеляріи Комитета Министровъ былъ открытъ приѣмъ пожертвованій на образованіе капитала, которому, по кончицѣ Царя-Миротворца, было дано названіе фонда имени Императора Александра III, для постройки въ районѣ Сибирской желѣзной дороги церквей, а также школъ, являющихся вторымъ могущественнымъ средствомъ содѣйствія духовному развитію новоселовъ. Дѣйствительно, при постепенномъ распространеніи въ Европейской Россіи грамотности, у многихъ крестьянъ на родинѣ успѣло образоваться убѣжденіе, что дѣти ихъ будутъ имѣть возможность получить начальное образованіе; по прибытіи же въ Сибирь, гдѣ на волость приходится въ большинствѣ случаевъ по одной школь, а во многихъ волостяхъ ихъ и совсѣмъ нѣтъ, они волею-неволею должны отказаться отъ этой завѣтной мысли и вынуждены оставить расти свое молодое поколѣніе безъ всякаго образованія. Такъ, въ 3 участкѣ Тюкалинской округи, Тобольской губерніи, чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ собралъ минувшею осенью свѣдѣнія о числѣ грамотныхъ между переселенцами и старожилами. Оказывается, что въ старожильческихъ деревняхъ на 31,910 душъ обоого пола насчитывается 1,744 человека грамотныхъ, что составляетъ 5% всего старожильческаго населенія, а въ переселенческихъ поселкахъ на 10,663 души имѣется 992 грамотныхъ, т. е. 9% переселенческаго населенія. Такимъ образомъ, какъ видно, въ 3 крестьянскомъ участкѣ въ настоящее время грамотность гораздо болѣе развита среди переселенцевъ, чѣмъ среди старожиловъ. Но положеніе это скоро должно измѣниться: если обратить вниманіе на возрастной составъ грамотныхъ, то окажется, что на возрастъ до 15 лѣтъ падаетъ грамотныхъ: въ старожильческихъ деревняхъ 21%, а въ переселенческихъ поселкахъ только 13%, а затѣмъ на возрастъ 15—30 лѣтъ: въ старожильческихъ деревняхъ 36%, а въ новыхъ поселкахъ—51%. Эти цифры съ очевидностью доказываютъ, что большинство грамотныхъ переселенцевъ научилось чтенію и письму на родинѣ и что грамотность среди переселенцевъ быстро падаетъ. Это такой печальный и угрожающій фактъ, объ устраненіи котораго необходимо позаботиться нынѣ же. Въ противномъ случаѣ, весьма вѣроятно, чрезъ какія нибудь 15—20 лѣтъ переселенцы потеряютъ тѣ

зачатки культуры, которые ими приобретались на родинѣ многими долгими годами.

Первое пожертвованіе въ фондъ имени въ Бозѣ почившаго Царя-Миротворца на построеніе въ Сибири церквей и школъ было доставлено 2½ года тому назадъ протоіереемъ Бронштадтскаго Андреевскаго собора о. Іоанномъ Сергіевымъ. Съ тѣхъ поръ и до настоящаго времени со всѣхъ концовъ земли Русской не перестаютъ стекаться приношенія, большія и малыя, на святое дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири. Августѣйшій Предсѣдатель Комитета Сибирской желѣзной дороги отъ Царскихъ щедротъ Своихъ пожаловалъ на нужды сибирскихъ храмовъ серебро, парчу и 363½ арш. бархата, изъ которыхъ сооружается утварь и облаченія. Затѣмъ, Его Императорское Величество, по всеподданнѣйшему докладу Военнаго Министра, Высочайше повелѣть соизволилъ отпустить изъ артиллерійскихъ складовъ мѣдь, потребную для отливки церковныхъ колоколовъ. Преосвященнѣйшіе: Сергій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій и Іоанникій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій доставили на нужды сибирскихъ церквей—первый 833 облаченія и предмета церковнаго почитанія, а второй—116 такихъ же предметовъ. По случаю благополучнаго разрѣшенія отъ бремени Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксеніи Александровны Преосвященнѣйшій Палладій, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій пожертвовалъ въ фондъ имени Императора Александра III 3000 р. Значительныя суммы доставлены о. Іоанномъ Сергіевымъ, и до сихъ поръ не оставляющимъ своею поддержкою благаго дѣла; на его средства сооружаются 2 церкви и 9 школъ. Крупныя жертвы сдѣланы: Костромскимъ Дворянствомъ и Θεодосійскимъ и Костромскимъ Земствами; Московскимъ 1 гильдіи куп. И. Д. Баявымъ съ супругою; Дѣйств. Статскимъ Совѣтн. М. Г. Петровымъ; женой Генераль-Маіора Е. И. Кукель; Челябинскимъ купцомъ А. М. Новиковымъ; К. И. Перинымъ; отставнымъ полковникомъ В. А. Сперанскимъ; Нижегородскимъ купцомъ И. М. Рукавишниковымъ; С.-Петербургскимъ купцомъ Н. П. Черновымъ; душеприказчикомъ умершей Московской мѣщанки Клинкерфусъ Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Исаковымъ и другими. Объ этихъ пожертвованіяхъ доведено до свѣдѣнія Государя Императора, и жертвователямъ была объявлена Высочайшая благодарность Его Императорскаго Величества.

Подготовительная при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Коммиссія, на которую Высочайшею волею возложено распоря-

женіе фондомъ имени Императора Александра III, принимаетъ мѣры къ тому, чтобы поступающіе въ фондъ деньги расходовались съ возможною осмотрительностію: для возведенія храма обыкновенно избираются большіе, заселенные значительнымъ числомъ переселенцевъ поселки, при томъ съ тѣмъ расчетомъ, чтобы къ приходу будущей церкви могли быть съ удобствомъ отнесены близъ лежація селенія; непремѣннымъ условіемъ выбора поселка является ясно выраженное желаніе крестьянъ видѣть у себя сооруженнымъ храмъ Божій, а также готовность ихъ помогать при постройкѣ и своимъ трудомъ и собственными матеріальными средствами. Надзоръ за работами приняли на себя мѣстные дѣятели, душою преданные благому дѣлу и прилагающіе всѣ старанія къ возможному удешевленію стоимости строящихся церквей. Таковы: Военный Губернаторъ Акмолинской области Генераль-Лейтенантъ Санниковъ, строители: Средне-Сибирской желѣзной дороги—Д. С. С. Меженниновъ и Западно-Сибирской дороги Д. С. С. Михайловскій, Начальникъ Западно-Сибирской дороги, Кол. Совѣтъ Павловскій, чиновники по крестьянскимъ дѣламъ: Тобольской губерніи—Юнниковъ, Величковскій, Низовецъ (и помощникъ его Носовъ), Мореншильдъ, Оноре, Калачевъ и въ Томской губерніи—Томашинскій и Райскій. Различныя правительственныя учрежденія, съ своей стороны, оказываютъ полное содѣйствіе дѣлу церковнаго строительства: Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ отпускаетъ бесплатно лѣсъ изъ ближайшихъ казенныхъ дачъ, Духовное Вѣдомство Православнаго Исновѣданія присылаетъ въ оконченныя церкви богослужебныя книги, а въ школы—учебныя пособія.

Общая сумма денежныхъ пожертвованій на дѣло церковнаго и школьнаго строительства достигаетъ къ настоящему времени 216,000 рублей. Такимъ образомъ, живительное слово, начертанное въ Божѣ почившимъ Монархомъ, какъ видно, не перестаетъ согрѣвать сердца преданныхъ Его памяти русскихъ благодѣателей. На ту же цѣль состоящимъ подъ Высочайшимъ Предѣдательствомъ Государя Императора Комитетомъ Сибирской желѣзной дороги ассигновано 87.320 р. (изъ нихъ 25.000 р. по положенію Комитета, отъ 7 декабря 1896 года), а Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, съ Высочайшаго соизволенія, отпущено 35.000 руб.

На всѣ эти средства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги частью сооружено, а отчасти сооружается или приступается къ сооруженію 76 церквей и 39 школъ. Но это количество храмовъ и школъ, если принять въ соображеніе громадность сибирскихъ

разстояній и разбросанность селеній, является далеко еще недостаточнымъ. За послѣдніе годы въ Сибирь прошло около 600,000 переселенцевъ, и для удовлетворенія только ихъ религіозныхъ потребностей необходимо выстроить до 600 церквей, по приблизительному расчету 1000 душъ на образываемый при каждой церкви приходъ.

Твердо вѣря, что ревнители вѣры православной не оставятъ своей поддержкой богоугоднаго дѣла духовнаго просвѣщенія сибирскаго населенія, я собралъ чрезъ мѣстныхъ властей свѣдѣнія о тѣхъ поселкахъ, которые болѣе другихъ, въ первую очередь, нуждаются въ церквахъ и школахъ. Оказалось, что постройка храмовъ неотложно необходима въ 74 поселкахъ, а школъ—въ 188 поселкахъ; подробный списокъ ихъ приведенъ въ приложеніи.

Всѣ почти строящіяся церкви, находящіяся въ районѣ моей побѣдки, мною лично осмотрѣны; кромѣ того я лично посѣтилъ большинство селеній, нуждающихся въ церквахъ и школахъ, и могу свидѣтельствовать, что храмы и школы тамъ крайне нужны; они послужатъ къ поддержанію и развитію въ новоселахъ и ихъ дѣтияхъ чувствъ любви къ храму и слову Божію, преданности Престолу и привязанности къ единой Россіи—тѣхъ драгоценныхъ и унаслѣдованныхъ отъ отцовъ и дѣдовъ чувствъ, съ которыми переселенцы приходятъ съ родины изъ Европейск. г.

Управляющій дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги,
Статсъ-Секретарь А. Куломзинъ.

Пожертванія на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворецъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

Библия въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большого формата, крупн. гражд. печ. въ бум. 3 руб. 10 коп., въ кожѣ или въ колѣнк. съ сафгорешк. съ золот. тиснен. 5 руб. 50 коп.

Первое изданіе Московской Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣнїемъ. Параллельными мѣста вновь проверены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

Новый заветъ въ русскомъ переводѣ, въ 32 д. л., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній на всѣ дни года, въ бум. 22 коп., въ коленк. 35 коп.

Первое стереотипное изданіе Московской Синодальной типографіи. Шрифтъ очень четкій.

Псалтирь въ русскомъ переводѣ изъ Синодальнаго издан. Библии, въ 8 д., крупн. гражд. печ., въ бум. 20 коп.

Изданіе это помѣщалось прежде при Новомъ Заветѣ крупн. печати; въ настоящее время оно выпускается и отдѣльно. Заключаетъ въ себѣ только текстъ псалмовъ.

Псалтирь въ 4 д., большого формата, крупн. церк. печ. Составъ псалтири учебной. Въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 руб.

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и киноварной буквѣ.

Псалтирь въ 4 д., церк. печ., безъ еин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки, въ бум. 65 коп., въ кожѣ 1 р. 15 коп.

Октоихъ (осмогласникъ) въ листъ. Изданіе 19-е, церк. печ., съ еин., въ 2 книг., въ бум. 7 руб. 25 коп., въ лучшей кожѣ 10 руб. 50 коп.

Служебникъ въ 12 д., церк. печ., съ еинск., въ бум. 70 коп., въ кожѣ 1 руб. 10 коп., въ коленк. въ саф. корешк. 1 руб. 45 коп.

Типиконъ (Уставъ церковный) въ 8 д., церк. печ., съ еин., въ бум. 3 р. 10 к., въ лучшей кожѣ 4 руб.

Послѣдованіе молебныхъ пѣній въ 4 д., церк. печ., съ еин., въ бум. 80 коп., въ кожѣ 1 руб. 20 коп.

Службы на каждый день Страстныхъ седмицы. Изданіе 8-е, церк. печ., съ еин., въ 4 д., въ 2 кн. въ бум. 2 руб. 90 коп., въ кожѣ 3 р. 60 коп.

Молитвословъ съ акаѳистомъ гражд. печ., въ 64 д., въ бум. 11 коп., въ коленк. или красн. кожѣ 25 коп.

Поминанье, съ поминникомъ о живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., въ 32 д., на хорошей бумагѣ, въ коленк. 20 и 15 к., въ шагренѣ 25 коп.

Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и др. книгъ, свидѣтельствующія о святости соборной и Апостольской церкви. *А. II. Озерскаго*. Изданіе 5-е, перепечатанное съ четвертаго безъ перемѣнъ. Часть 1-я—въ бум. 50 коп., часть 2-я—въ бум. 70 коп.

Московскій сборникъ. 3-е дополненное изданіе *К. II. Побѣдоносцева*, въ бум. 1 руб. 25 коп.

Побѣда, побѣдившая міръ. 6-е изданіе *К. II. Побѣдоносцева*, напечатанное безъ пзмѣненій съ пятаго дополненнаго изданія, въ бум. 35 коп.

Выписки изъ полнаго собранія законовъ, составленныя *К. II. Побѣдоносцевымъ*, въ 7 тетрадахъ 1 руб., въ 11 тетрадахъ 1 р. 50 коп.

Плоды ученія гр. Л. Н. Толстаго. Второе изданіе. Двѣ книжки въ одной оболочкѣ 15 коп., отдѣльно часть первая—10 коп., вторая—5 коп.

Кромѣ того, тамъ же продаются учебныя руководства и пособія изданія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, вошедшія въ списокъ, составленный по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 27-го ноября—5 декабря 1896 года за № 4000, для второкласныхъ церковно-приходскихъ школъ, причемъ эти книги имѣются въ прочихъ коломенковыхъ переплетахъ, на изготовленіе которыхъ обращено особое вниманіе.

Книги высылаются съ наложеннымъ платежемъ и отпускаются въ кредитъ на коммисіонныхъ условіяхъ. При покупкѣ за наличныя деньги дѣлается уступка по установленнымъ правиламъ.

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются бесплатно.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

новая книга

„СВЯТЫЙ ПРОРОКЪ ДАНИИЛЬ, ЕГО ВРЕМЯ, ЖИЗНЬ И ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ“

С. А. Песоцкаго.

Кіевъ, 1897 г. стр. IV+491. Цѣна 2 р. 75 к. съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, Кіевская Духовная Академія, Сергію Александровичу ПЕСОЦКОМУ.

Содержаніе 1-й февр. книжки журнала «Миссіонерское Обозрѣніе» за 1897 годъ.

I. Къ вопросу о мѣрахъ церковно-миссіонерскаго воздѣйствія на опознанныхъ и завѣдомыхъ хлыстовъ. Н. Ивановскій. II. О постановленіяхъ и распоряженіяхъ власти, касающихся внутренней миссіи и сектантства: а) 0 всеобщемъ обученіи приходскаго населенія истинамъ вѣры; б) Кружечный сборъ по церквамъ для основанія епархіальнаго миссіонерскаго фонда; в) 0 предосторожностяхъ при возсоединеніи съ Церковью раскольниковъ, желающихъ вступить въ бракъ съ лицомъ православнаго исповѣданія. В. С—въ. III. Происхожденіе литургіи по свидѣтельствамъ кн. Дѣяній Апостоловъ и посланій ап. Павла. Проф.

Кіевск. духов. Акад. М. Ф. Ястрѣвовъ. IV. Противораскольничья миссія на Всероссійской Нижегородской выставкѣ. Нижегород. епарх. миссіон., свящ. Н. Фіалковскій. V. Изъ писемъ раскаявшагося толстовца. Письмо одного изъ послѣдователей Толстого. М. С. VI. Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры. «На моленъ» у штундо-баптистовъ. Изъ записокъ миссіонера Д. Боголюбова. Недавнія собесѣдованія съ раскольниками-старообрядцами проф. Н. И. Ивановскаго въ С.-Петербургѣ. Н. Вишневскій. VII. Миссіонерство, секты и расколъ. (Хроника). Миссіонерская борьба, рационалист. сектантство и расколъ въ истекш. году. Возбужденіе среди сектантства и колебаніе въ расколѣ. Безумныя мечтанія вожаковъ штундо-пашковщины. Образованіе толстовства, какъ секты, и проникновеніе ея идей въ южно-русскую штунду. Новые приемы сектантской пропаганды. Столичная пашковщина и малоштундизмъ. Разложеніе стараго рационалистическаго сектантства. Духоборческая эпопея. Празднѣе совѣтъ «Вѣстника Европы» и новое самоуправство среди духоборцевъ—постниковъ. Статистика воссоединеній. Костромское и Самарское торжество миссіи. Э. Я. VIII. Библиографія. а) Арх. Антонія. Бесѣды о православномъ пониманіи жизни и его превосходство надъ ученіемъ гр. Л. Толстого. П. Козицкій. б) С. Маргаритова. Лютеранское ученіе въ его историческомъ развитіи при жизни Мартина Лютера. Н. Бѣлогорскій. в) Мисс. свящ. М. Тифлова. Памятная книжка противосектантскаго миссіонера. (Пособіе для бесѣдъ съ сектантами рационалистическими и мистическими). Д. Слюсаревъ. г) М. Бородкина. Гр. Л. Н. Толстой, какъ учитель жизни. Н. Вишневскій. д) Секта пашковцевъ и разговоръ православнаго съ пашковцемъ. П. Козицкій. е) Прот. Н. Русанова. Православному простолюдину о православной христіанской вѣрѣ по ученію Слова Божія. (Противъ молоканъ, баптистовъ и штундистовъ). П. Козицкій. IX. Изъ заграничной печати. (Генераль Кирѣевъ о штундизмѣ). X. Объявленія.

Содержаніе 2-й февр. книжки журнала «Миссіонерское Обзорніе» за 1897 годъ.

I. Рѣчи, говоренныя Высокопреосвященнымъ Іоанникіемъ Высочайшимъ Особамъ: а) при вступленіи Ихъ Величествъ въ Московскій Успенскій соборъ, 8 сент. 1882 г. б) при вступленіи Ихъ Величествъ въ Успенскій соборъ для Свящ. Коронаванія, 15 мая 1883 г. в) при встрѣчѣ Ихъ Величествъ во св. вратахъ Троице-Сергіевой Лавры, 22 мая 1883 г. г) при вступленіи Ихъ Величествъ въ храмъ Христа Спасителя предъ освященіемъ онаго, 26 мая 1883 г. д) при встрѣчѣ Ихъ Величествъ въ Успенскомъ соборѣ, 13 мая 1886 г. II. Святоотеческое увѣщаніе твердо держаться единой Церкви Христовой. (Изъ тв. свящ.-муч. Кипріяна). Засл. орд. проф. Кіевск. дух. акад. В. Ф. Пѣвницкаго. III. Къ новымъ единовѣрцамъ. Виссаріона, Еписк. Костромскаго. IV. О церковномъ учительствѣ. Изъясн. 20 и 27 стиха 2-й гл. перваго послан. Іоаннова. С. В. Кохомскаго. V. Новогоднее счастье сектанта. (Разсказъ). Свящ. І. Орлова. VI. Бесѣда въ огражденіе чадъ правосл.

Церкви отъ раскопничьяго суемудрія—на второй членъ Символа вѣры. Самарск. епарх. миссіон., свящ. Д. Александрова. VII. Бесѣда въ огражденіе отъ сектантскаго (штудо-памковскаго) лжеученія. Прот. А. Флегматова. VIII. Чему учить насъ исторія праздника Срѣтенія Господня? (Для вибогосл. чт.). Свящ. С. Брояковскаго. IX. Бесѣды на апостольскія и евангельскія чтенія изъ твор. свв. Отцевъ: а) О превосходствѣ новозавѣтнаго священства предъ ветхозавѣтныиъ. (На апост. чт. въ день Срѣтенія Господня). б) Покаяніе есть единственное врачевство истребляющее грѣхъ. (На еванг. чт. въ недѣлю о блудсиѣ). в) Противъ отрицающихъ страшный судъ и мздовоздаяніе. (На еванг. чт. въ недѣлю мясопустную). Діакона Г. Розанова. X. Св. Апостоль ВАРНАВА. (Бесѣда 2-я, для вибогослужебнаго чтенія). Пр. П. П. Петрушевскаго. XI. «Миссіонерскій Листокъ». Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о почитаніи святыхъ угодниковъ. Кіевск. епархіальн. миссіонера Д. Спасарева.

Содержаніе 2-й части «Миссіонерскаго Обозрѣнія» за 1897 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ недѣлю сыропустную. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Исторія первоначальнаго устройства Волынской духовной Семинаріи и списки воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ ней въ теченіи столѣтія ея существованія (1796—1896 г.) (продолженіе). Отчетныя свѣдѣнія по сооруженію церквей и школъ въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги за 1894—1896 года. Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Марта 1897 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаевской Лавры.