



ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 16 числа.

Цѣна годовому
изданію Вѣдомостей
съ пересылкою и
доставкою 5 руб.

№ 6-й.

Подписка при-
нимается въ редакціи
Епархіальныхъ Вѣ-
домостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 11 февраля с. г. за № 1585, дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что, согласно его представленія, назначена пенсія: заштатнымъ священникамъ—церкви с. Богородскаго Голицына, Саранскаго уѣзда, Александру *Граціанскому* и с. Казеннаго Майдана, Наровчатскаго уѣзда, Петру *Львову*—по 300 руб. каждому въ годъ и вдовамъ діаконовъ—церкви с. Блиновки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Агрипинѣ *Востоковой* и с. Никольской Пестровки, Инсарскаго уѣзда, Анастасіи *Протопоповой*—по 100 руб. каждой.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому, отъ 18 Января 1909 г. № 3.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленное при рапортѣ Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго отъ 12 Марта 1908 года № 2470 письмо Министра Финансовъ отъ 3 того же Марта за № 4836 съ просьбою о пересмотрѣ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. *Приказали:* Обсудивъ вновь дѣло по указанному вопросу и принимая во вниманіе, что хотя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 13 Апрѣля—23 Мая 1907 года за № 2630, изъясненнымъ въ циркулярномъ указѣ отъ 30 Мая того же года, и было воспрещено духовенству, по соображеніи съ церковными правилами, принимать участіе въ управленіи или завѣдываніи дѣлами ссудо-сберегательныхъ товариществъ на правахъ директоровъ или членовъ совѣта, но имѣя въ виду нынѣ изложенныя Министромъ Финансовъ обстоятельства, во всей полнотѣ не бывшія ранѣе въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода, о значеніи участія православнаго духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, а также и о томъ, что учрежденія эти отличны отъ кредитныхъ учрежденій другихъ категорій, такъ какъ въ основу первыхъ положены не матеріальные интересы, а главнымъ образомъ товарищескія начала, то есть начала взаимной отвѣтственности и довѣрія, которыя не могутъ существовать безъ укрѣпленія въ сознаніи участниковъ той мысли, что экономическіе интересы должны объединять людей между со-

бою на почвѣ христіанскихъ взаимныхъ отношеній, Святѣйшій Синодъ признаетъ возможнымъ, въ отмѣну состоявшихся ранѣе опредѣленій отъ 13 Апрѣля—23 Мая 1907 года и 21/28 Августа того же года, изложенныхъ въ циркулярныхъ указахъ его отъ 30 Мая и 10 Сентября 1907 года за № 10 и 17, допустить духовенство къ участию въ мелкихъ кредитныхъ товариществахъ не только на правахъ пайщиковъ и попечителей, но и членовъ правленій и совѣтовъ. Вслѣдствіе чего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о настоящемъ рѣшеніи своемъ предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе послать циркулярные указы Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Исполняющему обязанности Завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства.



Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому, отъ 19 января 1909 г. № 4.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 января 1907 г. № 73, по вопросу объ исправленіи текста „ставленническаго допроса“, производимаго кандидатамъ на священство и діаконство, и 2) представленіе Преосвященныхъ Флавіана, Митрополита Кіевскаго, и Иннокентія, Епископа Тамбовскаго, отъ 25 ноября 1908 года за № 7832, съ предложеніемъ исправленнаго ими, по порученію Святѣйшаго

Синода, текста ставленническихъ допросовъ священнику и діакону предъ рукоположеніемъ въ священный санъ и допроса псаломщику предъ посвященіемъ въ стихарь, а равно и текста присяги названнымъ лицамъ. И, по справкѣ, приказали: Рассмотрѣвъ исправленный Преосвященными Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ, и Иннокентіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ, текстъ ставленническихъ допросовъ священнику и діакону предъ рукоположеніемъ въ священный санъ и допроса псаломщику предъ посвященіемъ въ стихарь, а равно и текстъ присяги названнымъ лицамъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: одобрить вышеозначенный текстъ допросовъ и присяги и, въ видахъ однообразія, ввести ихъ во всѣхъ епархіяхъ; о чемъ для надлежащихъ распоряженій, дать знать циркулярно Епархіальнымъ Преосвященнымъ, разославъ при указахъ печатный текстъ ставленническихъ допросовъ и присяги.

Допросъ ставленнику предъ рукоположеніемъ во священника.

190 года мѣсяца дня, въ присутствіи Духовной Консисторіи, проситель опредѣленный, согласно его прошенія, Преосвященнѣйшимъ

Епископомъ и на священническое мѣсто къ церкви, города или села епархіи, при спросѣ показаль:

1. Отъ роду я имѣю лѣтъ, сынъ
2. Обучался въ имѣю объ образованіи
3. Женатъ первымъ бракомъ на дѣвицѣ, дочери православной.
4. Исповѣданія православнаго, съ раскольниками и сектантами въ религіозномъ общеніи не состою.

5. Въ преступныхъ политическихъ дѣлахъ не замѣшанъ, къ тюремному заключенію присуждаемъ не былъ, и вообще дѣлъ, препятствующихъ посвященію въ духовный санъ, не имѣю.

6. Болѣзнями заразительными и неизлечимыми не подверженъ и тѣлесныхъ недостатковъ, препятствующихъ священнодѣйствию, за собою не имѣю.

7. Рукоположенія во іерейскій санъ ищу для славы Божіей и спасенія душъ, съ искреннимъ намѣреніемъ послужить святой Церкви, какъ святыхъ Отцевъ правила, церковныя уставы, Духовный Регламентъ и Его Императорскаго Величества указы повѣлываютъ.

Для сего обязуюсь:

а) Всякое священнодѣйствіе и молитвословіе совершать по чиноположенію церковному, съ благоговѣніемъ, довольствуясь добровольнымъ за то даяніемъ отъ своихъ прихожанъ, а въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, безъ уважительной причины, не опускать богослуженій—не только литургій, но и положенныхъ по уставу службъ;

б) Утверждать своихъ прихожанъ въ истинахъ вѣры и благочестія, проповѣдуя имъ Слово Божіе „благовременно и безвременно“; всѣми способами содѣйствовать обученію дѣтей ихъ истинамъ вѣры и благочестія чрезъ открытіе приходскихъ школъ и преподаваніе Закона Божія;

в) Домъ свой правити, т. е. воспитывать своихъ дѣтей и содержать домашнихъ своихъ, какъ то подобаетъ служителю алтаря, и не давать ихъ поведеніемъ поводовъ къ соблазну прихожанъ, а также имѣть попеченіе о вѣренномъ мнѣ клирѣ, вдовахъ и сиротахъ;

г) Въ св. алтарѣ и храмѣ буду держать себя, какъ того требуетъ святость мѣста, внушая уваженіе къ святынь и другимъ;

д) Въ проходимомъ служеніи вести себя буду благочестно, достойно высокому своему званію, опасаясь, какъ бы не уронить оное или не причинить вѣрующимъ соблазна своимъ недостойнымъ поведеніемъ;

е) Одежду буду носить только присвоенную духовному званію, скромную и приличную, волосъ и бороду не стричь, соблюдать установленныя Православною Церковію посты, никакихъ зазорныхъ поступковъ—нетрезвости, картежной игры, табакокурения, посѣщенія театровъ, вымогательства и тому подобныхъ—допускать не буду;

ж) О благолѣпіи храма и правильномъ веденіи церковнаго хозяйства обязуюсь имѣть постоянное попеченіе и безъ уважительной причины перепрашиваться въ другой приходъ не буду;

з) Памятуя, что священнослужитель безъ воли своего Епископа ничего не совершаетъ, обязуюсь всѣ распоряженія своего духовнаго Начальства исполнять безпрекословно, а равно и всѣ церковныя документы вести въ надлежащемъ порядкѣ;

и) Ни къ какимъ политическимъ обществамъ безъ разрѣшенія власти и благословенія Епископа своего принадлежать не буду;

і) Ставленную грамоту буду благоговѣнно хранить и всегда содержать въ памяти;

к) Для постояннаго напоминанія о принятомъ мною высокому званію, чтобы възгрѣвать въ себѣ даръ благодати священства, кромѣ богослуженія и таинствъ, обязуюсь упражнять себя чтеніемъ Слова Божія, свято-отеческихъ твореній и прочихъ духовныхъ писателей. А для сего

обязуюсь имѣть нижеслѣдующія настольныя книги: святую Библию, Книгу правилъ святыхъ Отець и Сборовъ и Книгу о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, а по возможности и творенія св. Іоанна Златоустаго, св. Василия Великаго, св. Тихона Задонскаго;

л) Копію съ настоящаго допроса обязуюсь имѣть и хранить у себя для постояннаго руководства, почему оправдываться невѣдѣніемъ своего долга не буду и присягу, данную мною предъ духовникомъ, на исповѣди, а равно и врученныя мнѣ грамоту и Поученіе святительское къ ново-поставленному іерею, твердо хранить обязуюсь.



Допросъ ставленнику предъ рукоположеніемъ во діакона.

190 года мѣсяца дня, въ присутствіи Духовной Консистоіи, проситель опредѣлевый, согласно его прошенія, Пресвященнѣйшимъ Епископомъ и на діаконское мѣсто къ церкви, города или села , епархіи, при спросѣ показаль:

1. Отъ роду я имѣю лѣтъ, сынъ
2. Обучался въ имѣю объ образованіи
3. Женатъ первымъ бракомъ на дѣвицѣ, дочери православной.
4. Исповѣданія православнаго, съ раскольниками и сектантами въ религіозномъ общеніи не состою.
5. Въ преступныхъ политическихъ дѣлахъ не замѣпанъ, къ тюремному заключенію присуждаемъ не былъ, и вообще дѣлъ, препятствующихъ посвященію въ духовный санъ, не имѣю.

6. Болѣзнямъ заразительнымъ и неизлечимымъ не подверженъ и физическихъ недостатковъ за собою не имѣю.

7. Рукоположенія во діаконскій санъ ищу для славы Божіей и спасенія душъ, съ искреннимъ намѣреніемъ послужить святой Церкви, какъ святыхъ Отцевъ правила, церковныя уставы, Духовной Регламентъ и Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ.

Для себя обязуюсь:

а) Всякое священнодѣйствіе и молитвословіе совершать по чиноположенію церковному, съ благоговѣніемъ, довольствуясь добровольнымъ за то даваемымъ стѣ своихъ прихожанъ, а въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, безъ уважительной причины, не опускать богослуженій—не только литургій, но и положенныхъ по уставу службъ; Божественную литургію совершать съ приготовленіемъ;

б) Утверждать своихъ прихожанъ въ истинахъ вѣры и благочестія и всѣми способами содѣйствовать обученію дѣтей ихъ симъ истинамъ вѣры и благочестія чрезъ преподаваніе Закона Божія подъ руководствомъ священника;

в) Домъ свой правити, т. е. воспитывать своихъ дѣтей и содержать домашнихъ своихъ, какъ то подобаетъ служителю алтаря, и не давать ихъ поведеніемъ поводовъ къ соблазну прихожанъ, а также имѣть попеченіе о ввѣренномъ мнѣ клирѣ, вдовахъ и сиротахъ;

г) Въ св. алтарѣ и храмѣ буду держать себя, какъ того требуетъ святость мѣста, внушая уваженіе къ святымъ и другимъ;

д) Въ проходимомъ служеніи вести себя буду благочестно, достойно высокому своему званію, опасаясь, какъ бы не уронить оное или не причинить ввѣрующимъ соблазна своимъ недостойнымъ поведеніемъ.

е) Одежду буду носить только присвоенную духовному званію, скромную и приличную, волосъ и бороды не стричь, соблюдать установленные Православною Церковію посты, никакихъ зазорныхъ поступковъ—нетрезвости, картежной игры, табакокурения, посѣщенія театровъ, вымогательства и тому подобныхъ—допускать не буду;

ж) Безъ уважительной причины перепрашиваться въ другой приходъ не буду;

з) Памятуя, что священнослужитель безъ воли своего Епископа ничего не совершаетъ, обязуюсь всѣ распоряженія своего Начальства исполнять безпрекословно, и своему Настоятелю оказывать должное почитаніе и послушаніе, а равно и всѣ церковные документы вести въ надлежащемъ порядкѣ;

и) Ни къ какимъ политическимъ обществамъ безъ разрѣшенія власти и благословенія Епископа своего принадлежать не буду;

і) Ставленную грамоту буду благоговѣнно хранить и всегда содержать въ памяти;

к) Для постояннаго напоминанія о принятомъ мною высокомъ званіи, чтобы возгрѣвать въ себѣ даръ благодати священства, кромѣ богослуженія и таинствъ, обязуюсь упражнять себя чтеніемъ Слова Божія, свято-отеческихъ твореній и прочихъ духовныхъ писателей. А для сего обязуюсь имѣть святую Библию, какъ настольную книгу.

л) Копію съ настоящаго допроса обязуюсь имѣть и хранить у себя для постояннаго руководства, почему оправдываться невѣдѣніемъ своего долга не буду и присягу, данную мною предъ духовникомъ, на исповѣди, а равно и врученную мнѣ грамоту, твердо хранить обязуюсь.



Допросъ псаломщику предъ посвященіемъ въ стихарь.

190 года мѣсяца двя. Псаломщикъ церкви, города или села уѣзда по спросѣ его въ присутствіи Духовной Консисторіи, показалъ:

1. Лѣтъ мнѣ отъ роду (родился), сынъ уроженецъ епархіи, обучался

2. Вѣроподданническую присягу Его Императорскому Величеству, Государю Императору Николаю Александровичу и Его Императорскому Высочеству Всероссійскаго престола Наслѣднику Великому Князю Алексію Николаевичу выполнилъ.

3. Въ преступныхъ политическихъ дѣлахъ не замѣшанъ, къ тюремному заключенію присужденъ не былъ, и вообще дѣлъ, препятствующихъ посвященію, не имѣю.

4. Болѣзней заразительныхъ и препятствующихъ къ посвященію въ стихарь не имѣю.

5. Холость или жевать на

6. Обязуюсь:

а) Ученіе вѣры содержать по руководству Св. Писанія и по разуму Православной Церкви.

б) Должность свою исполнять тщательно и Настоятелю своему оказывать всякое почитаніе и послушаніе.

в) Житіе препровождать соотвѣтственное своему званію.

г) Обязанности причетника при богослуженіи исполнять по Уставу, благоговѣнно и вразумительно для предстоящихъ.

д) Дѣтей обучать молитвамъ, начальнымъ истинамъ вѣры и заповѣдямъ Божиимъ подъ руководствомъ священника.

е) Обычныя пособія отъ прихожанъ принимать отъ добраго ихъ усердія, не позволяя себѣ никакой притязательности.

7. Ставленную грамоту, равно какъ и всѣ вышеизложенныя обязательства всегда буду содержать въ памяти и невѣдѣніемъ своего долга извиняться не буду; за неисполненіе же всего вышепрописаннаго подвергаюсь штрафамъ и наказаніямъ по всей строгости церковныхъ правилъ и законовъ гражданскихъ.

Присяга производимому во священника.

Азъ, нижеименованный, обещаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ святымъ его Евангеліемъ въ томъ, что хочу и долженъ Его Императорскому Величеству, своему истинному и природному Всемиловитѣйшему Великому Государю, Императору Николаю Александровичу, Самодержцу Всероссийскому, и законному Его Императорскаго Величества Всероссийскаго престола Наслѣднику, вѣрно и нелицемѣрно служить, и во всемъ повиноваться, не щадя живота своего до послѣдней капли крови, и всѣ къ высокому Его Императорскаго Величества самодержавству, силѣ и власти принадлежація права и преимущества, узаконенныя и впредъ узаконяемыя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности, предостерегать и оборонять, и притомъ по крайней мѣрѣ стараться споспѣшествовать все, что къ Его Императорскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ государственной во всякихъ случаяхъ касаться можетъ: о ущербѣ же Его Величества интереса, вредѣ и убыткѣ, какъ скоро о томъ увѣдаю, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допускать тщатися, и всякую мнѣ ввѣренную тайность вѣрно хранить буду, и повѣренный и положенный на мнѣ чинъ, какъ по сей (генеральной), такъ и по особой, опредѣленной, и отъ времени до времени Его Императорскаго Величества именованъ отъ предусавленныхъ вадо

мною начальниковъ опредѣляемымъ инструкціямъ и регламентамъ и указамъ, надлежащимъ образомъ по совѣсти своей исправлять, и для своей корысти, свойства, дружбы и вражды противно должности своей и присяги не поступать, и такимъ образомъ себя вести и поступать, какъ вѣрному Его Императорскаго Величества подданному благопристойно есть и надлежитъ, и какъ я предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу: какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Ктому же азъ, нижеименованный, призываемый нынѣ къ служенію іерейскому, общаюсь и клянусь Всемо-гущимъ Богомъ предъ святымъ Его Евангеліемъ въ томъ, что желаю и, при помощи Божіей, всебѣрно потщуся проходить служеніе сіе согласно съ словомъ Божиимъ, съ правилами церковными и указаніями начальства: богослуженіе и таинства совершать со тщаніемъ и благоговѣніемъ по чиноположенію церковному, ничтоже произвольно измѣняя: ученіе вѣры содержать и другимъ преподавать по руководству святыхъ православныхъ церкви и святыхъ отецъ: ввѣряемая попеченію моему души охранять отъ всѣхъ ересей и расколовъ, и заблудшихъ вразумлять и обращать на путь истины: провождать жизнь благочестную, трезвенную, отъ суетныхъ мірскихъ обычаевъ устранившую, въ духѣ смиренномудрія и кротости, и благимъ примѣромъ руководствовать другихъ ко благочестію: во всякомъ дѣлѣ служенія моего, имѣть въ мысляхъ моихъ не свою честь или выгоды, но славу Божію, благо святыхъ церкви и спасеніе ближнихъ, въ чемъ да поможетъ мнѣ Господь Богъ благодатію своею, молитвъ ради Пресвятыя Богородицы и всѣхъ святыхъ. Въ заключеніе сего клятвеннаго общанія моего, цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь.



Присяга производимому во діакона.

Азь, нижеименованный, общаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ святымъ его Евангеліемъ въ томъ, что хочу и долженъ его Императорскому Величеству, своему истинному и природному Всемиловивѣйшему Великому Государю, Императору Николаю Александровичу, Самодержцу Всероссійскому, и законному Его Императорскаго Величества Всероссійскаго престола Наслѣднику, вѣрно и нелицемѣрно служить, и во всемъ повиноваться, не щади живота своего до послѣдней капли крови, и всѣ къ высокому Его Императорскаго Величества самодержавству, силѣ и власти принадлежащія права и преимущества, узаконенныя и впредь узаконяемыя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности, предостерегать и оборонять, и притомъ по крайней мѣрѣ стараться споспѣшествовать все, что къ Его Императорскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ государственной во всякихъ случаяхъ касаться можетъ: о ущербѣ же Его Величества интереса, вредѣ и убыткѣ, какъ скоро о томъ увѣдаю, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допускать тщатися, и всякую мнѣ ввѣренную тайность крѣпко хранить буду, и повѣренный и положенный на мнѣ чинъ, какъ по сей (генеральной), такъ и по особой, опредѣленной, и отъ времени до времени Его Императорскаго Величества именованъ отъ представленныхъ надо мною начальниковъ опредѣляемымъ инструкціямъ и регламентамъ и указамъ, надлежащимъ образомъ по совѣсти своей исправлять, и для своей корысти, свойства, дружбы и вражды противно должности своей и присяги не поступать, и такимъ образомъ себя вести и поступать,

какъ вѣрному Его Императорскаго Величества подданному благопристойно есть и надлежить, и какъ я предъ Богомъ и судомъ его страшнымъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу: какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Ктомужъ азъ, нижеименованный, призываемый нынѣ къ служенію діакона, общаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ святымъ его Евангелиемъ въ томъ, что желаю и, при помощи Божіей, всевѣрно потщуся проходить служеніе сіе согласно съ словомъ Божиимъ, съ правилами церковными и указаніями начальства: богослуженіе и таинства совершать со тщаніемъ и благоговѣніемъ по чиноположенію церковному, ничтоже произвольно измѣняя, ученіе вѣры содержать по руководству святыхъ православныхъ церкви и святыхъ отецъ: заблуждшихъ вразумлять и обращать на путь истины: провождать жизнь благочестную, трезвенную, отъ суетныхъ мірскихъ обычаевъ устранивную, въ духѣ смиренномудрія и кротости, и благимъ примѣромъ руководствовать другихъ ко благочестію: во всякомъ дѣлѣ служенія моего, имѣть въ мысляхъ моихъ не свою честь или выгоды, но славу Божию, благо святыхъ церкви и спасеніе ближнихъ, въ чемъ да поможетъ мнѣ Господь Богъ благодатію своею, молитвъ ради Пресвятыя Богородицы и всѣхъ святыхъ. Въ заключеніе сего клятвеннаго обѣщанія моего цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь.



Присяга предъ посвященіемъ въ стихарь псаломщика.

Азъ, нижеименованный, общаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ святымъ его Евангелиемъ въ томъ, что хочу и долженъ Его Императорскому Величеству, своему истинному и природному Всемиловитѣйшему Великому Государю, Императору Николаю Александровичу, Са-

модержцу Всероссийскому, и законному Его Императорскаго Величества Всероссийскаго престола Наслѣднику, вѣрно и нелицемѣрно служить, и во всемъ повиноваться, не щадя живота своего до послѣдней капли крови, и все къ высокому Его Императорскаго Величества самодержавству, силѣ и власти принадлежащія права и преимущества, узаконенныя и впредь узаконяемыя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности, предостерегать и оборонять, и притомъ по крайней мѣрѣ стараться способствовать все, что къ Его Императорскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ государственной во всякихъ случаяхъ касаться можетъ: о ущербѣ же Его Величества интереса, вредѣ и убыткѣ, какъ скоро о томъ увѣдаю, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допускать тѣшиться, и всякую мнѣ ввѣренную тайность крѣпко хранить буду, и повѣренный и положенный на мнѣ чинъ, какъ по сей (генеральной), такъ и по особливой, опредѣленной, и отъ времени до времени Его Императорскаго Величества именованыхъ отъ предудавленныхъ надо мною начальниковъ опредѣляемымъ инструкціямъ и регламентамъ и указамъ, надлежащимъ образомъ по совѣсти своей исправлять, и для своей корысти, свойства, дружбы и вражды противно должности своей и присяги не поступать, и такимъ образомъ себя вести и поступать, какъ вѣрному Его Императорскаго Величества подданному благопристойно есть и надлежитъ, и какъ я предъ Богомъ и судомъ его страшнымъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу: какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ.

Къ сему, азъ нижеподписавшійся, нынѣ, при вступленіи въ должность псаломщика, обязуюсь проходить сію, должность согласно съ церковными правилами, уставами,

предписаніями и наставленіями начальства въ совершенномъ ему послушаніи и вести себя благоговѣнно, честно, воздержно и некорыстолюбиво, твердо помнить, что по правиламъ святыхъ апостоловъ клирикъ, преданный порокамъ, подлежитъ изверженію изъ своего чина (правила святыхъ апостоловъ 42 и 43).

Въ заключеніе сего клятвеннаго обѣщанія моего, цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Духовенству Пензенской епархіи къ свѣдѣнію и исполненію.

Усмотрѣвъ изъ дѣлопроизводства по Консисторіи, что однимъ изъ священниковъ Пензенской епархіи, при произнесеніи на литургіи словъ „Твоя отъ Твоихъ“ совершается съ возносимыми дискосомъ и потиромъ „крестообразное движеніе“, Его Преосвященство нашелъ нужнымъ замѣтить и разъяснить духовенству, что служебникъ не предписываетъ такого дѣйствія и потому оно произвольно. По личнымъ наблюденіямъ Его Преосвященства такъ же поступаютъ и діаконы, что даже и прямо незаконно, потому что осѣненіе крестомъ выходитъ изъ предметовъ полномочій діакона.

◆ Вслѣдствіе того, что въ послѣднее время къ Епархіальному Начальству нерѣдко обращаются вѣкоторые діаконы съ просьбами о дозволении имъ слушать богословскія науки въ V и VI классахъ духовной семинаріи на правахъ вольнослушателей, причемъ не представляютъ при своихъ прошеніяхъ надлежащихъ отзывовъ, требуемыхъ распоряженіемъ Начальства, пропечатаннымъ въ № 1-мъ

Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей 1909 г. (стр. 1—3), Пензенская Духовная Консисторія симъ объявляетъ всѣмъ діаконамъ Пензенской епархіи, желающимъ поступить въ V и VI кл. духовной семинаріи для слушанія богословскихъ наукъ, что къ прошеніямъ своимъ по сему предмету, подаваемымъ Пензенскому Епархіальному Начальству, они непременно всегда должны прилагать отзвы отъ причта и прихожанъ, требуемые вышеозначеннымъ распоряженіемъ, и что прошенія ихъ, поданныя безъ представленія указанныхъ отзвовъ, Епархіальнымъ Начальствомъ отселѣ не будутъ и разсматриваться.

◆ Въ годовомъ отчетѣ за 1908 годъ благочиннаго, протоіерея Павла Орнатскаго, относительно церковнаго проповѣдничества въ его округѣ, между прочимъ, говорится, „Слово Божіе священники проповѣдуютъ въ храмахъ усердно и съ воодушевленіемъ, что замѣтно вліяетъ на прихожанъ, устремляя ихъ умъ и сердце къ небесному, смягчая горечи земного и пріучая ихъ во всемъ надѣяться и всего добраго ожидать только отъ отца нашего Небеснаго. Кромѣ поученій на катихизическія и нравственныя темы въ настоящее время по необходимости приходится касаться современныхъ жгучихъ политическихъ и общественныхъ вопросовъ; затѣмъ, такъ какъ современнаго слушателя не удовлетворяетъ чтеніе поученій по книгѣ или по тетрадкѣ, то является необходимость для пастыря перейти къ живому слову. Эти два вопроса горячо обсуждались пастырями нашего округа въ началѣ отчетнаго года на частномъ (незарегистрованномъ) пастырскомъ собраніи, при чемъ мы пришли къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1, въ виду того, чтобы народъ, не слыша голоса пастыря по современнымъ вопросамъ, не обратился бы за разъясненіемъ къ другимъ толкователямъ, въ поученіяхъ можно и должно касаться политическихъ и общественныхъ вопросовъ, но при этомъ

слѣдуетъ наблюдать крайнюю осторожность и, чтобы не впасть въ противорѣчія, слѣдуетъ непрестанно провѣрять и освѣщать свои мысли свѣтомъ слова Божія, всегда имѣя не только въ головѣ, но и въ сердцѣ общій духъ ученія Христова и св. апостоловъ; 2, такъ какъ ничто не ново подъ луною, и подобные вопросы при крайнемъ, разумѣется, разнообразіи въ подробностяхъ, все же въ общихъ чертахъ всегда волновали народы и въ прежнія времена, напримѣръ—во время Василия Великаго, Іоанна Златоустаго, Амвросія Медиоланскаго и другихъ отцевъ церкви, которые и дали въ своихъ поученіяхъ на выше-означенные вопросы точные и обстоятельные отвѣты, то современному проповѣднику, для существенной пользы дѣла, необходимо хорошо ознакомиться со взглядами выше-означенныхъ отцовъ церкви на данные вопросы; 3, всякій священникъ, получившій полное богословское образованіе, при нѣкоторомъ умственномъ усилии, самообработкѣ и вдумчивости, въ веду предпочтительности живого слова, можетъ легко перейти къ относительной импровизаціи, хотя бы въ смыслѣ простой передачи мыслей лучшихъ авторовъ; для этого нужно: а) выбрать тему, б) начать приготовляться къ произнесенію поученія за нѣсколько дней, в) прочесть нѣсколько поученій на данную тему (для чего удобно, до нѣкоторой степени, пользоваться сборникомъ поученій Дьяченко, гдѣ есть алфавитный указатель мыслей), г) выбрать наиболѣе подходящія мысли (не мѣшаетъ иногда запомнить и нѣкоторыя лучшія выраженія), д) расположить эти мысли въ извѣстномъ порядкѣ и составить планъ, который, записавши на бумагу, всегда имѣть при себѣ, чтобы въ случаѣ перерыва мыслей въ головѣ и временной забывчивости можно было взглянуть въ планъ и тотчасъ-же припомнить ходъ мыслей, е) произнести про себя наканунѣ

и предъ литургіей нѣсколько разъ составленное поученіе, ж) предъ выходомъ на кафедру смирить свое сердце, чтобы въ немъ не осталось и тѣни гордости или самохваленія, а имѣть въ виду только духовную пользу слушателя и з) предъ самымъ выходомъ на кафедру умственно обратиться съ горячею молитвою къ Богу о благодатной помощи.

Согласно вышеизложенному поученія произносились во всѣхъ храмахъ округа. Священники, не получившіе богословскаго образованія, заучивали и наизусть произносили поученія лучшихъ авторовъ, что, разумѣется, не представляло особаго труда. Такое усиленіе проповѣднической дѣятельности замѣтно принесло значительную духовную пользу, которая на первый разъ стала выражаться въ томъ, что народъ охотнѣе сталъ посѣщать церковныя службы и по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ храмы бывають переполнены до тѣсноты. Вообще въ нашихъ мѣстахъ народъ очень любитъ слушать проповѣдниковъ. По крайней мѣрѣ я никогда не замѣчалъ, чтобы ктонибудь во время произнесенія проповѣди вышелъ изъ храма или чѣмъ—либо нарушилъ тишину, напротивъ, по серьезнымъ внимательнымъ лицамъ и по глазамъ, то горящимъ духовною радостію, то исполненнымъ слезъ, можно судить о томъ добромъ впечатлѣніи, какое производитъ живое слово.

На рапортѣ благочиннаго, протоіерея Павла Орнатскаго съ представленіемъ отчета за 1908 годъ резолюція Его Преосвященства отъ 21 февраля 1909 года за № 1036 послѣдовала такая: „Сказанное въ приложенномъ отчетѣ о церковномъ проповѣдничествѣ напечатать для общаго свѣдѣнія духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Весьма пріятно слышать, что въ округѣ практикуется изустная проповѣдь, для надлежащей постановки которой и приняты мѣры по общему соглашенію,

за что выражаю мою сердечную благодарность всѣмъ досточтимымъ пастырямъ округа, а священникамъ Алексію Гроздову, Парлу Побѣдимскому и Василию Алышеву, какъ потрудившимся съ особымъ усердіемъ въ проповѣди Слова Божія, преподается Архипастырское благословеніе. Благодарю также духовенство за его эвергичную и успѣшную борьбу съ пьянствомъ“.

◆ По поводу докладной записки съѣзда депутатовъ духовенства Пензенской епархіи 1908 года о сокращеніи существующихъ штатовъ причтовъ въ нѣкоторыхъ приходѣхъ епархіи Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: Принимая во вниманіе, что вопросъ о сокращеніи штатовъ духовенства не былъ предлагаемъ Епархіальнымъ Начальствомъ на обсужденіе съѣзда и что вопросъ этотъ не подлежитъ его компетенціи, докладную записку съѣзда оставить безъ послѣдствій, предоставивъ причтамъ непосредственно обращаться къ Епархіальному Начальству съ ходатайствомъ объ упраздненіи штатныхъ вакансій съ подробнымъ выясненіемъ побуждающихъ къ тому причинъ и обстоятельствъ, справедливость коихъ должна быть засвидѣтельствована благочинными.

◆ Временный Комитетъ по увѣковѣченію памяти русскихъ композиторовъ Бортнянскаго, Турчанинова и Львова обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому, отношеніемъ, отъ 31 минувшаго января за № 62, слѣдующаго содержанія.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь.

Временный Комитетъ по увѣковѣченію памяти русскихъ композиторовъ Бортнянскаго, Турчанинова и Львова

имѣть честь представить Вашему благосклонному вниманію брошюру „Памяти духовныхъ композиторовъ Бортнянскаго, Турчанинова и Львова“, вмѣстѣ съ воззваніемъ Комитета о Высочайше разрѣшенномъ 24 іюня 1908 года повсемѣстномъ сборѣ пожертвованій на предметъ сооруже-нія въ г. С.-Петербургѣ общаго памятника означеннымъ композиторамъ и о порядкѣ направленія поступившихъ пожертвованій.

Вмѣстѣ съ симъ Временный Комитетъ имѣть честь сообщить, что согласно разрѣшенію Его Высокопревосходительства, г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по-временныя свѣдѣнія о поступающихъ пожертвованіяхъ на сооруженіе памятника, равно и сообщенія о дѣятельности Временнаго Комитета будутъ печататься въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Св. Синодѣ.

Комитетъ, не сомнѣваясь, что Ваше Преосвященство изволите цѣнить незабвенныя заслуги, оказанныя Бортнянскимъ, Турчаниновымъ и Львовымъ православной русской церкви и пѣвческому искусству, вполне уповаетъ, что Вы соблагovolитѣ оказать содѣйствіе возможно успѣшному сбору пожертвованій въ богоспасаемой Вашей епархіи, благословивъ устройство духовныхъ концертовъ, лекцій, кружечныхъ и тарелочныхъ церковныхъ сборовъ и т. п.

Прося Вашего Архипастырскаго благословенія, Комитетъ имѣть честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство о напечатаніи воззванія Комитета, вмѣстѣ съ Вашею милостивою резолюціею, въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 10 февраля сего 1909 года, послѣдовала таковая: „Отношеніе сіе, съ приложеннымъ къ нему словомъ и воззваніемъ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства, которое приглашается озаботиться возможно

болѣе успѣшнымъ сборомъ пожертвованій на сооруженіе памятника композиторамъ Бортнянскому, Турчанинову и Львову“.

Слово предъ сборомъ на памятникъ духовнымъ композиторамъ Бортнянскому, Турчанинову и Львову.

Пойте Богу нашему, пойте, пойте Царевнѣ нашей, пойте (Псал. 46, ст. 7).

Воспою Господеву благодѣявшему мнѣ (Псал. 12, ст. 7).

Пою Богу моему, дондеже есмь (Псал. 145, ст. 2).

Исполнитесь духомъ, глаголюще себѣ во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣснѣхъ духовныхъ (Ефес. 5 гл., ст. 18—19).

Велико значеніе церковнаго пѣнія, и не даромъ Слово Божіе такъ часто повторяетъ намъ о немъ. Оно ведетъ свое начало отъ престола Божія, отъ рая небеснаго.

Възмъ чловѣка о Христѣ, говоритъ св. Ап. Павелъ, иже восхищенъ бысть въ рай и слыша неизреченныя глаголы, иже не лѣтъ естъ чловѣку глаголати (2 посл. Коринѣ. 12 гл., 2—4 ст.).

Мы не знаемъ, какіе неизреченные глаголы слышалъ св. Апостоль своимъ внутреннимъ духовнымъ чловѣкомъ, но можемъ думать, что онъ слышалъ лики Херувимовъ, Серафимовъ и др. небесныхъ силъ, воспѣвающихъ непрестанно: „святъ, святъ, святъ Господь Саваоѣ“.

По подобію ликовъ церкви небесной и церковь земная устроила у себя лики и хоры поющихъ, какъ бы для того, чтобы низвести небо на землю, или върѣе, *для того, чтобы насъ, членовъ церкви земной, возвести на небо.* Не даромъ наши предки, слушавшіе богослуженіе въ св. Софіи Константинопольской во времена Владиміра св.,

говорили потомъ: „мы не знали, гдѣ мы находимся — на небѣ, или на землѣ“.

Музыка есть самое духовное изъ искусствъ, ее не передашь словами, не опишешь перомъ. Звукъ пѣснопѣній тоже суть неизреченные глаголы, которыхъ невозможно передать на человѣческомъ языкѣ. И хотя, конечно, „звукъ небесъ замѣнить не могутъ скучныя пѣсни земли“, тѣмъ не менѣе музыка есть посланница небесъ, которая насъ окрыляетъ, зоветъ къ небу, ко всему доброму, прекрасному. *Вотъ почему и св. отцы церкви считали музыку пѣснопѣній могущественнымъ нравственно-воспитательнымъ средствомъ.* Св. Василій Великій пишетъ: „Поелику Духъ Святый знаетъ, что трудно вести родъ человѣческій къ добродѣтели, что по склонности къ удовольствіямъ мы часто нерадимъ о правомъ пути, то что дѣлаетъ? Къ назидательности пѣснопѣній примѣшивается пріятность сладкопѣнія, дабы мы непримѣтнымъ для себя образомъ усваивали то, что есть полезнаго въ словѣ и по виду какъ бы только пѣли, а на самомъ дѣлѣ назидались бы“. *Вотъ почему церковь всегда высоко ставила церковное пѣніе* и въ своихъ моленіяхъ среди плодоносящихъ и добродѣющихъ особо упомянула также и о поющихъ.

Но если велико значеніе поющихъ, то не тѣмъ ли болѣе велико значеніе пѣснописцевъ-композиторовъ. Правда, въ древней церкви они были вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ св. Романъ Сладкопѣвецъ, и поющими. Но теперь *пѣснописцы—композиторы вдохновляютъ и поющихъ, и предстоящихъ во храмъ людей, и самихъ священнослужителей* и зовутъ ихъ къ горнему міру. Нынѣ приспѣло время увѣковѣчить память трехъ нашихъ композиторовъ: *Бортнянскаго, протоіерея Турчанинова и Льво-*

ва. Почитатели ихъ таланта вѣрятъ, что это дѣло будетъ общецерковнымъ и что окончаніе этого дѣла будетъ радостью и торжествомъ для всей нашей церкви и будетъ служить къ прославленію ея. Сейчасъ мы вложимъ первую лепту на это доброе начинаніе, заложимъ, такъ сказать, только первый камень, а дальнѣйшее будетъ зависѣть отъ усердія всѣхъ, начиная отъ высокихъ особъ, кончая послѣднимъ міряниномъ, посѣщающимъ храмъ Божій.

Прославимъ же теперь прежде всего Господа, благодѣющаго намъ и святой Его Церкви, и пожелаемъ, чтобы всѣмъ намъ Духъ Святой чрезъ звуки сладкозвучныхъ „псалмовъ и пѣсней духовныхъ“, созданныхъ нашими пѣснописцами, помогаль бы назидаться, нравственно совершенствоваться, „приходить отъ силы въ силу, въ мѣру возраста совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова!“ (Ефес. 4 гл., 13 ст.).

ВОЗЗВАНІЕ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 24 іюня 1908 года ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ разрѣшить образованному въ С.-Петербургѣ Временному Комитету по увѣковѣченію памяти русскихъ композиторовъ: Бортнянскаго и его ближайшихъ преемниковъ Турчанинова и Львова повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій посредствомъ публикацій, объявленій, устройства концертовъ и лекцій на предметъ сооруженія въ С.-Петербургѣ общаго памятника означеннымъ композиторамъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, 11-го августа 1908 г., увѣдомляя, циркулярно, за № 30, гг. губернаторовъ для

зависящих распоряженій о такомъ Высочайшемъ соизволеніи, присовокупилъ, что Министромъ Финансовъ сдѣлано соответствующее распоряженіе по Казеннымъ Палатамъ о безпрепятственномъ приѣмѣ Казначействами могущихъ поступить на означенный предметъ пожертвованій и переводѣ по третью года въ С.-Петербургскую Контору Государственнаго Банка, для зачисленія на текущій счетъ означеннаго Временнаго Комитета.

Временный Комитетъ не сомнѣвается въ томъ, что многомилліонная Русь откликнется на призывъ поставить въ С.-Петербургѣ памятникъ означеннымъ композиторамъ, имена которыхъ сохранились нераздѣльно въ представленіи русскаго народа, благодаря ихъ церковнымъ пѣнопѣвнѣямъ, воспитавшимъ въ душѣ нѣсколькихъ поколѣній столько отраднхъ религіозныхъ чувствъ.

И дѣйствительно, кто не падалъ на колѣни подь небесныя звуки по истинѣ „царской“ херувимской № 7 музыки Бортнянскаго? Кто не обнажалъ головы подь звуки его гимна „Коль славень нашъ Господь въ Сіонѣ?“ Кто не умилялся въ дни поста его пѣснопѣвнѣями „Да исправится молитва моя“, „Нынѣ силы небесныя“ и „Чертогъ Твой“? Кто не радовался подь пасхальныя пѣвны его „Ангель вопіае“ и „Свѣтися, свѣтися“? Кого не умиляло далѣ пѣніе на панихидѣ, составленное протоіереемъ Турчаниновымъ, создавшимъ намъ еще трогательную музыку дней страстной седмицы? Кто опять таи чаще другихъ молитвенно настраиваетъ насъ на всеобщномъ бдѣннѣ звуками псалмовъ „Благослови, душе моя, Господа“ и „Хвалите имя Господне“, какъ не третій композиторъ Львовъ? Онь же далъ намъ и музыку народнаго гимна „Боже, Царя храни!“ Вотъ почему Временный Комитетъ вѣритъ, что русскій православный народъ вспомнить, кто въ душѣ его

съ дѣтства заронилъ столюко сладкихъ религіозныхъ чувствъ, кто сердце приготавлиалъ къ молитвѣ, кто заставлялъ отложить житейское попеченіе, вспомнить то русскій народъ, когда колыбнопреклоненное духовенство и паства будутъ внимать духовнымъ пѣснопѣвьямъ Бортнянскаго, Турчанинова и Львова и съ охотою, и благодарностью положитъ свою посильную лепту на доброе начинаніе. Пусть каждый помнитъ, что успѣхъ этого дѣла зависитъ отъ усердія всѣхъ, начиная отъ святѣйшихъ архипастырей, духовенства, старость, пѣвчихъ, сановныхъ особъ, кончая каждымъ міряниномъ, посѣщающимъ храмъ Божій!

Временный Комитетъ по Высочайше утвержденному сбору на устройство памятника композиторамъ Бортнянскому, протоіерею Турчанинову и Львову помѣщается въ С.-Петербургѣ, на Бассейнъ и улицѣ, въ домъ № 43—1. По этому адресу (помимо казначействъ) можно посылать денежные пожертвованія. Отсюда же можно выписывать

книжки, посвященныя „Памяти духовныхъ композиторовъ Бортнянскаго, Турчанинова и Львова“, описывающія ихъ жизнь и дѣятельность. Чистый доходъ отъ продажи этихъ книгъ поступитъ на устройство памятника.

Возьмитесь же за дѣло дружно всѣ русскіе люди, члены многомилліонной православной русской Церкви.

Предсѣдатель Совѣта Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ОЕОДОРОВНЫ о слѣпыхъ обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому, съ слѣдующимъ отношеніемъ, отъ 5 февраля 1909 года за № 581.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь,

Какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ

1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5 по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ отъ 28 апрѣля 1908 года за № 2767, опубликованнымъ въ № 20 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за тотъ же годъ, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что 1) возникшее въ Россіи по волѣ и указаніямъ въ Божѣ почивающей Императрицы Маріи Александровны Попечительство о слѣпыхъ имѣетъ не частное, а общегосударственное значеніе, 2) что Попечительство это, поставивъ свою задачу, главнымъ образомъ, воспитаніе и обученіе слѣпыхъ доступнымъ имъ ремесламъ, въ цѣляхъ предоставленія имъ возможности жить самостоятельнымъ трудомъ, и предупрежденіе слѣпоты въ населеніи, постепенно расширяя свою дѣятельность, раскинуло сѣть своихъ учрежденій по всей Европейской и Азиатской Россіи, такъ что въ настоящее время Попечительствомъ учреждены 20 глазныхъ лѣчебницъ и, кромѣ сего, за недостаткомъ средствъ открывать лѣчебницы повсюду, гдѣ въ нихъ ощущается надобность, Попечительство командируетъ въ лѣтніе мѣсяцы, въ наиболѣе отдаленныя отъ центровъ мѣстности, глазные отряды въ составѣ врача-спеціалиста и одного или двухъ при немъ помощниковъ, а также способствуетъ возникновенію такъ называемыхъ глазныхъ пунктовъ, оказывая матеріальную поддержку, по преимуществу земскимъ врачамъ, получившимъ спеціальную по лѣченію глазныхъ болѣзней подготовку, по неимѣющимъ возможности, за недостаткомъ средствъ, развитъ свою окулистическую дѣятельность, — нашель, что столь широкая и разносторонняя, по преимуществу среди сельскаго населенія, дѣятельность Попечительства даетъ ему право на

посильную со стороны такового населенія лепту, и опредѣлили: разрѣшить Совѣту состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ производить на будущее время церковно-кружечный сборъ пожертвованій за богослуженіями въ теченіе недѣли о слѣпомъ не только въ городскихъ и монастырскихъ, но и въ сельскихъ церквахъ Россійской Имперіи.

На основаніи этого разрѣшенія, Совѣтъ Попечительства возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпыхъ, съ 2 по 9 мая, во вѣренной Вашему Преосвященству епархіи на Уполномоченнаго своего, Управляющаго акцизными сборами Пензенской губерніи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Владимира Михайловича *Королько*, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учрежденій Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами.

На семъ резолюція—Его Преосвященства, отъ 10 февраля 1909 года за № 779, послѣдовала таковая: „Прошу епархіальное духовенство усерднѣе съ своей

стороны озаботиться усиленіемъ сбора въ пользу слѣпыхъ. Отношеніе сіе напечатать къ свѣдѣнію духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

◆ Комитетъ Попечительства о глухонѣмыхъ обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому, отношеніемъ, отъ 9 февраля 1909 года за № 1263, слѣдующаго содержанія.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, принимая во вниманіе: 1) что Попечительство Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ, созданное по волѣ и указаніямъ своей Августѣйшей покровительницы, имѣетъ не частное, но общегосударственное значеніе; 2) что Попечительство въ цѣляхъ обученія, воспитанія и призрѣнія глухонѣмыхъ всѣхъ возрастовъ и состояній, въ настоящее время открыло уже въ 15 епархіяхъ разнаго рода благотворительныя учрежденія, въ коихъ обучаются и воспитываются свыше 15000 глухонѣмыхъ; и 3) что Попечительство, не смотря на свое быстрое развитіе, указывающее на насущнѣйшую въ немъ потребность русскаго населенія, является до сего времени совершенно не обеспеченнымъ въ матеріальномъ положеніи учрежденіемъ, и опредѣленіемъ, отъ 28 августа—5 сентября за № 5387, разрѣшилъ Попечительству Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ ежегодно производить тарелочный или кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ въ Россійской Имперіи въ теченіе 5-й седмицы Великаго Поста, начиная съ четвертаго воскреснаго дня сего поста.

Въ виду вышеизложеннаго и озабочиваясь, дабы таковой сборъ въ пользу глухонѣмыхъ помогъ Попечитель-

ству возможно шире оказать помощь этимъ наиболѣе обиженнымъ природою людямъ, коихъ насчитывается въ Россіи свыше 150.000 человекъ, Комитетъ обращается къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой благословить таковой сборъ во ввѣренной Вамъ епархіи и оказать Ваше благосклонное содѣйствіе его успѣшному производству во всѣхъ церквахъ.

Съ момента своего открытія Попечительство пользовалось особенно внимательнымъ къ нему отношеніемъ духовенства. Такъ, въ Харьковѣ, во главѣ большого училища глухонѣмыхъ, а также Казначеемъ Харьковскаго Отдѣленія Попечительства состоитъ священникъ Ветуховъ-организаторъ этого училища, въ Сычевкѣ и Вязьмѣ священникъ Троицкій организовалъ двѣ школы Попечительства о глухонѣмыхъ.

Въ Москвѣ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ организовалъ школу для глухонѣмыхъ при Перервинскомъ монастырѣ. Такое благосклонное отношеніе духовенства къ трудамъ Попечительства много способствовало развитію дѣла обученія, воспитанія и призрѣнія глухонѣмыхъ въ Россіи.

Глубоко вѣря, что и въ данномъ случаѣ Попечительство встрѣтитъ столь же дѣятельное къ нему участіе духовенства, Комитетъ испрашиваетъ Ваше Архипастырское благословеніе на производство такового сбора во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи и покорнѣйше проситъ Вашего благосклоннаго содѣйствія въ побужденіи причтовъ церковей произвести таковой сборъ своевременно и собранныя деньги чрезъ о.о. благочинныхъ и Консисторію препроводить въ Комитетъ Попечительства.

Прилагая при семъ воззваніе, Комитетъ покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство благословить прочтеніе его

во всѣхъ церквахъ епархіи священнослужителями, коимъ Попечительство предполагаетъ выслать таковыя воззванія непосредственно.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 12 февраля 1909 года, послѣдовала таковая: „Въ Духовную Консисторію для немедленнаго распоряженія по епархіи о своевременномъ производствѣ церковными причтами разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ сбора въ пользу глухонѣмыхъ. Приложенное воззваніе разрѣшается и благословляется прочитать во всѣхъ церквахъ епархіи“.

Пензенская Духовная Консисторія, въ виду заявленія Пензенскаго епархіальнаго архитектора о томъ, что ему не доставляются заблаговременно свѣдѣнія о предстоящихъ церковныхъ постройкахъ въ тотъ или иной строительный сезонъ,—напоминаетъ благочиннымъ епархіи къ должному исполненію, что по распоряженію Епархіальнаго Начальства (циркулярный указъ Консисторіи, отъ 3 августа 1896 года, объ упорядоченіи надзора за церковными постройками) благочинные обязаны въ мартѣ мѣсяцѣ каждаго года доставлять епархіальному архитектору свѣдѣнія о предстоящихъ работахъ по церковнымъ постройкамъ, съ указаніемъ мѣста и времени начала работъ,—а также увѣдомлять архитектора и во всякое другое время о наиболѣе важныхъ моментахъ построекъ.

Опредѣлены: заштатный псаломщикъ церкви с. Арбузовки, Инсарскаго уѣзда, Александръ *Свищевъ*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Зубова, Наровчатскаго уѣзда, 3 февраля; бывший учитель Александръ *Ауринскій*—исправляющимъ обязанности псаломщика при церкви с. Михайловки, вт Чембарскаго уѣзда,

12 февраля; студентъ Харьковскаго Императорскаго Университета, заштатный священникъ Петръ *Докучаевъ*—на второе священническое мѣсто при Н.-Ломовскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ, 13 февраля; сынъ псаломщика Иванъ *Петрунинъ*—исправл. должность псаломщика при церкви с. Кользивианова, Краснослободскаго уѣзда, 17 февраля; псаломщикъ церкви с. Сыресева, Городищенскаго уѣзда, Николай *Побѣдовъ*—на священническое мѣсто при церкви с. Григорьевки, Чембарскаго уѣзда, 17 февраля; псаломщикъ церкви с. Трубетчины, Мокшанскаго уѣзда, Андрей *Ермаковъ*—на второе священническое мѣсто при церкви с. Рыбкина, Краснослободскаго уѣзда, 17 февраля; діаконъ церкви с. Александровки, Городищенскаго уѣзда, Θεодоръ *Быстровъ*—на священническое мѣсто при церкви с. Озерковъ, того же уѣзда, 17 февраля.

Перемѣщены: священникъ церкви с. Куваки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Николай *Веселкинъ*—къ Троицкой церкви с. Троицкаго, Чембарскаго уѣзда, 9 февраля; іеромонахъ Наровчатскаго Троицкаго, Сканова монастыря *Геронтій*—въ число братіи Н.-Ломовскаго Казанскаго монастыря, 12 февраля; исправляющій должность псаломщика церкви с. Холстовки, Наровчатскаго уѣзда, Косма *Вершининъ*—къ церкви с. Чердака, того же уѣзда, 12 февраля; псаломщикъ церкви с. Краснополья, Наровчатскаго уѣзда, Леонидъ *Архонтовъ*—къ Соборной церкви г. Мокшана, 15 февраля; священникъ церкви с. Б.-Мичкаса, Н.-Ломовскаго уѣзда, Василій *Каурцевъ*—къ церкви с. Рамзая, Пензенскаго уѣзда, 17 февраля; священникъ церкви с. Андреевки, Чембарскаго уѣзда, Александръ *Живоронковъ*—къ церкви с. Бѣльни, Н.-Ломовскаго уѣзда, 18 февраля.

Уволены: протоіерей церкви села Троицкаго, Чембарскаго уѣзда, Константинъ *Павѣртовъ*, согласно про-

шенію, за штатъ, 9 февраля; псаломщикъ Соборной церкви г. Мокшана Петръ *Целебровский*, согласно прошенію, отъ занимаемой должности, за назначеніемъ его учителемъ второклассной школы, 15 февраля.

Утвержденъ: исправляющій должность псаломщика церкви с. Панцыревки, Городищенскаго уѣзда, Николай *Макаровъ*—въ занимаемой должности, 13 февраля.

За смертію изъ списковъ исключень: протоіерей церкви с. Рамзая, Пензенскаго уѣзда, Феодоръ *Охотскій*, 7 февраля.

ПОПРАВКА. Въ № 5 Епарх. Вѣдомостей за сей годъ на стр. 133 допущена слѣдующая ошибка. Напечатано: „Опредѣлены: сынъ псаломщика Наровчатской Соборной церкви Александръ *Тихомировъ*“ и т. д. Слѣдовало напечатать: „Опредѣлены: запасный солдатъ, сынъ псаломщика села Дубасова, Мокшанскаго уѣзда, Алексѣй *Тихомировъ*“ и т. д.

П р а з д н ы я м ѣ с т а .

Священническія.

Наровчатскаго уѣзда: Въ с. *Холстовкѣ*—съ 16 іюля 1908 года (См. № 16—1907 г.).

Въ с. *Верхъ*—*Большомъ Каурицѣ*—съ 29 ноября 1908 г. (См. № 24—1909 г.).

Краснослободскаго уѣзда: Въ с. *Ново-Ямской Слободѣ*—съ 6 ноября 1907 г. (См. № 21—1908 г.).

Въ с. *Каменномъ Бродѣ*—съ 19 іюня 1908 года. (См. № 14—1908 г.).

Н.-Ломовскаго уѣзда: Вѣ с. Серіевской Вирѣ—
съ 10 сентября 1908 г. (См. № 19—1908 г.).

Вѣ с. Усть-Атмись—съ 20 сентября 1908 года
(См. № 10—1908 г.).

Городищенскаго уѣзда: Вѣ с. Нижнемъ Атмись
—съ 4 января 1909 г. (См. № 4—1909 г.).

Инсарскаго уѣзда: Вѣ с. Деллейкь—съ 12 мая
1908 г. (См. № 12—1908 г.).

Вѣ Новомъ Сучкинѣ—съ 1 декабря 1908 г. (См.
№ 1—1909 г.).

Вѣ с. Старосивильскомъ Майданѣ—съ 11 января
1909 г. (См. № 4—1909 г.).

Чембарскаго уѣзда: Вѣ с. Андреевкѣ—съ 17 фе-
вря 1906 года. (См. № 5—1909 г.).

Мокшанскаго уѣзда: Вѣ с. Опучинѣ—съ 20 фе-
вря 1909 г. (См. № 5—1909 года).

Вѣ с. Казаньей Пелетьмѣ—съ 21 февраля 1909 г.
Причть двухчленный, земли 7 дес., домъ церковный, жа-
лованья священнику 300 руб. въ годъ, кромѣ того отъ
помѣщицы г. Балашовой положена руга по 300 руб. въ
годъ на причть, братскаго дохода до 300 руб. на причть,
прихожанъ 1647 д. об. пола.

Керепскаго уѣзда: Вѣ с. Каргалейхѣ—съ 29 ян-
варя 1909 г. Причть двухчленный, земли 33 дес., домъ
церковный, жалованья священнику 300 руб., брат-
скаго дохода 260 руб. на причть, прихожанъ 1260 д.
об. пола.

Саранскаго уѣзда: Вѣ с. Воротникахѣ—съ 1 но-
ября 1908 года (См. № 23—1908 г.).

Вѣ с. Вырытаевѣ—съ 11 февраля 1909 г. Причть
двухчленный, земли 33 дес., домъ общественный, жало-
ванья по V классу, братскаго дохода 279 руб. на причть,
прихожанъ 1412 д. об. п.

Діаконскія.

Керенскаго уѣзда: Вѣ с. Сергіевскомъ Поливановъ— съ 31 января 1894 г. (См. № 24—1906 г.).

Наровчатскаго уѣзда: Вѣ с. Челмодьевскомъ Майданъ— съ 21 августа 1908 года. (См. № 17—1908 г.).

Вѣ с. Кирилъевскомъ Майданъ— съ 23 августа 1908 г. (См. № 18—1908 г.).

Городищенскаго уѣзда: Вѣ с. Тешняръ— съ 12 сентября 1908 г. (См. № 19—1908 г.).

Вѣ с. Пазелкахъ— съ 23 января 1909 г. (См. № 4—1909 г.).

Краснослободскаго уѣзда: Вѣ с. Ново-Ямской Слободы— съ 12 октября 1908 г. (См. выше).

Вѣ с. Проказинъ— съ 28 октября 1908 г. (См. № 22—1908 г.).

Саранскаго уѣзда: Вѣ с. Воротникахъ— съ 4 января 1909 г. (См. № 5—1909 г.).

Вѣ с. Трофимовщинъ— съ 2 марта 1909 г. Причтъ пятичленный, земли 33 дес., дома нѣтъ, жалованья діакону 54 руб., братскаго дохода 790 руб. на весь причтъ, прихожанъ 4697 д. об. пола.

Инсарскаго уѣзда: Вѣ с. Рузаевкѣ— съ 23 февраля 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 36 дес., домъ собственный, жалованье по V классу, братскаго дохода 650 руб., прихожанъ 2489 д. об. пола.

Чембарскаго уѣзда: Вѣ с. Полянахъ— съ 26 февраля 1909 года. Причтъ пятичленный, земли 68 дес., домъ церковный, жалованья 378 руб. въ годъ на весь причтъ, братскаго дохода 2000 р., прихож. 4296 д. об. п.

Псаломщическія.

Чембарскаго уѣзда: Вѣ с. Поимъ при единовѣрческой церкви— съ 7 сентября 1907 г. (См. № 6—1908 г.).

Н.-Ломовск. у.: Въ с. *Ростовкь* при *единовърческой церкви*—съ 8 мая 1908 г. (См. № 12—1908 г.).

Въ с. *Подхватилловкь*—съ 23 января 1909 г. (См. № 4—1909 г.).

Наровчатскаго уезда: Въ с. *Панъжсь*—съ 1 ноября 1908 г. (См. № 23—1908 г.).

Въ с. *Холстовкь*—съ 12 февраля 1909 г. (См. № 5—1909 г.).

Въ с. *Краснополь*—съ 15 февраля 1909 г. (См. № 5—1909 г.).

Въ с. *Рузановь*—съ 4 декабря 1908 г. (См. № 1—1909 г.).

Саранскаго уезда: Въ с. *Саловкь*—съ 2 марта 1909 г. Причть двухчленный, земли 33 дес., дома вѣтъ, жалованья псаломщику 100 руб., братскаго дохода 463 руб., прихожанъ 1517 д. об. пола.

Краснослободскаго уезда: Въ с. *Доловириясахъ*—съ 27 ноября 1908 г. (См. № 1—1909 г.).

Городищенскаго уезда: Въ с. *Нижнемъ Катмисть*—съ 31 января 1909 г. (См. выше).

Въ с. *Сыресевь*—съ 17 февраля 1909 г. (См. № 5—1909 г.).

Въ с. *Александровкь*—съ 20 февраля 1909 г. (См. № 5—1909 г.).

Мокшанскаго уезда: Въ с. *Кирилловкь*—съ 16 февраля 1909 г. Причть трехчленный, земли 33 дес., обществ. жалованье по V классу, братскаго дохода 700 руб., прихожанъ 1131 д. об. пола.

Керенскаго уезда: Въ с. *Котль*—съ 26 февраля 1909 г. Причть пятичленный, земли 46^{1/2} дес., домъ собственный, жалованья 270 р. на весь причть, братскаго дохода 1536 р., прихожанъ 3874 д. об. пола.

Инсарскаго уезда: При Вознесенской церкви гор. Инсара—съ 17 февраля 1909 г. Причтъ двухчленный, земли усадебной 1 дес., дома нѣтъ, жалованья псаломщику 100 р., братскаго дохода до 100 р. въ годъ на причтъ, прихожанъ 49 душ. об. пола.

Пензенскаго уезда: Въ с. Каменкѣ—съ 2 марта 1909 года. Причтъ трехчленный, земли 35 дес., дома нѣтъ, жалованья 165 р. на причтъ, братскаго дохода 830 р., прихожанъ 3103 д. об. пола.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ (14 годъ изданія).

ВѢСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ.

Журналъ посвященъ вопросамъ, какъ бороться съ пьянствомъ, какія мѣры принимать противъ этого зла въ жизни общественной и семейной, въ школахъ и въ войскахъ. Съ 1909 г. въ журналѣ будутъ помѣщаться рисунки.

«Вѣстникъ Трезвости» за прошлые годы съ 1895—1901 г. 1 р. за годъ; для подписчиковъ на 1909 г. по 75 коп.; журналъ за 1904—1908 гг. по 1 р. 25 к. за годъ; 1908 г. за 1 руб. высылается при полученіи въ редакціи подписки до 25 декабря 1908 г. «Вѣстникъ Трезвости» за 1902 и 1903 гг. распроданъ.

Подписная цѣна за годъ **ОДИНЪ** рубль.

Редакція: Спб., Гороховая, 32.

Редакторъ-издатель д-ръ мед. *Н. И. Григорьевъ*.

Отъ смотрителя Краснослободскаго духовнаго училища, священника **С. АРТОВОЛЕВСКАГО** можно выписывать слѣдующія его работы:

- 1) „Личное спасеніе и общественное благо“. Стр. 35. Цѣна 30 коп.
- 2) „Игнатій, архіепископъ Воронежскій, и его пастырско-миссіонерская дѣятельность“. Стр. 484. Цѣна 2 рубля.

Многочисленными отзывами книга рекомендуется для приобрѣтенія въ бібліотеки *благочинническихъ и раскольническихъ приходоѡ.* Удостоена Св. Синодомъ почетнаго отзыва.

3) „Св. Василій, архіепископъ Новгородскій“. Историко-біограф. очеркъ изъ церковной жизни Новгорода въ XIV вѣкѣ. Стр. 63. Цѣна 40 коп.

4) „Забытый полемистъ XIX столѣтія“. Стр. 49. Цѣна 30 коп.



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Распоряженія Святѣйшаго Синода. — 2) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — 3) Поправка. 4) Праздныя мѣста — 5) Объявленія.

Редакторъ Н. Беренскій

Печатаво съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

изда, Типографія Губернскаго Правленія.

16 Марта



1909 года.

ДЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ

ВЪДОМОСТИ.

№ 6-й.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Условія для пастырской дѣятельности въ прошедшее и настоящее время.

Свобода вѣроисповѣданія, наступившая въ Россіи съ времени изданія указа о вѣротерпимости, застала, какъ говорится, врасплохъ наше православное духовенство, которое до того времени ограждено было въ сферѣ своей церковно-приходской жизни и религиозно-пастырской дѣятельности охраною гражданскаго закона, болѣе или менѣе строго преслѣдовавшаго всякое вторженіе пропаганды ино-вѣрія и сектантства въ православную среду. Благодаря огражденіямъ закона, въ большинствѣ случаевъ въ церковно-приходской жизни все велось по издавна установившемуся

обычаю, по вѣковой традиціи и, въ собственномъ смыслѣ, по старинѣ. Большею частію приходскій настоятель пользовался въ приходской средѣ извѣстнаго рода уваженіемъ и почетомъ, какъ духовный отецъ-батюшка, къ которому нерѣдко обращались прихожане въ своихъ спорныхъ семейныхъ и хозяйственныхъ дѣлахъ. Затѣмъ, какъ духовный пастырь, облеченный благодатию священства, съ преобладавалъ благословеніе Божіе своимъ прихожанамъ не только въ храмѣ, но и при всякой встрѣчѣ съ ними, совершалъ для нихъ церковныя требы и богослуженіе въ приходскомъ храмѣ во всѣ воскресные и праздничные дни, посвящая остальные дни седмицы на устроеніе своихъ семейныхъ, домашнихъ и хозяйственныхъ дѣлъ.

Пока законъ гражданскій ограждалъ авторитетъ и права власти нашихъ духовныхъ пастырей, то и нравственное вліяніе и почетное положеніе ихъ сохранялось среди прихожанъ на извѣстной высотѣ; но какъ только законъ, ограждающій авторитетъ и вліяніе православныхъ пастырей, былъ устраненъ, сейчасъ пошатнулось и нравственное положеніе нашего духовенства и упалъ духовный авторитетъ его въ глазахъ прихожанъ. Священники сразу почувствовали, что точно почва зашаталась у нихъ подъ ногами. Да и въ самомъ дѣлѣ случилось нѣчто подобное: изстари установившаяся жизненная почва, прежде прочная и неподвижная, дѣйствительно заколебалась и видимо стала уходить подъ ногами нашихъ пастырей. Иновѣрцы, сектанты, социалисты, анархисты—всѣ направили одновременно свою пропаганду на совращеніе чадъ Церкви православной, между тѣмъ какъ многіе изъ нашихъ пастырей продолжали жить и дѣйствовать по старинѣ, не замѣчая надвигающейся со всѣхъ сторонъ опасности или, по крайней мѣрѣ, не задумываясь надъ ней серьезно и не давая ей спра-

ведливой оцѣнки. Но опасность слишкомъ велика, чтобы ея не замѣчать, а потому необходимо обратить серьезное вниманіе на то, что дѣлалось пастырями для цѣлей религіознаго воспитанія и назиданія своихъ пасомыхъ доселѣ и что нужно дѣлать теперь, при новыхъ условіяхъ нашей общественной и религіозно-нравственной жизни.

Совершеніе священниками богослуженія и требоисправленіе въ прежнее время вполне удовлетворяли потребности религіозно-нравственной жизни народа. И это вполне сѣтвѣтствовало тому вѣшнему благочестію, на которомъ очень долгое время стояла религіозная жизнь нашего народа. Народная масса вполне удовлетворялась тѣмъ, что молились въ храмѣ и возжигали свѣчи предъ св. иконами, дѣлали приношенія на акаѣисты и молебны, совершали, церковныя поминовенія по усопшимъ родителямъ и сродникамъ, а затѣмъ приглашали на домъ для молитвъ и угощенія причтъ церковный, гдѣ за поминальной трапезой выражалось пожеланіе покойникамъ царствія небеснаго,—и этимъ почти ограничивались потребности народно-религіозной жизни въ русскомъ православномъ приходѣ.

Такъ какъ народъ въ большинствѣ былъ неграмотный, необразованный, то никакіе вопросы и сомнѣнія почти не заглядывали въ его душу, такъ что священникъ почти и не вызывался ничѣмъ на то, чтобы разрѣшать и давать отвѣты на какіе-нибудь тревожные для души человѣка сомнѣнія и вопросы. Такимъ образомъ являлось вполне естественнымъ, что наши православные пастыри очень часто изъ года въ годъ обходились безъ проповѣди церковной и безъ другихъ средствъ религіознаго назиданія и воспитанія своихъ прихожанъ. Встрѣчался-ли какой-либо поразительный фактъ въ религіозной и духовно-нравственной жизни прихожанъ,—священникъ болѣею частію на него ни-

чѣмъ не отзывался, ограничиваясь только выраженіями изумленія или вздохами сожалѣнія, какіе слышались по поводу совершившагося печальнаго факта и среди его прихожанъ. Дальше этого приходскій пастырь большею частію не шелъ и не напрягалъ своихъ духовныхъ силъ на то, чтобы уяснить себѣ, а затѣмъ и своимъ пасомымъ, нравственное значеніе совершившагося факта съ точки зрѣнія ученія Христа. Да и во всѣхъ почти случаяхъ, гдѣ священникъ встрѣчался съ своими прихожанами, онъ не заводилъ съ ними бесѣды по вопросамъ христіанской религіозно-нравственной жизни, хотя съ полною охотою бесѣдовалъ съ ними о разныхъ нуждахъ житейскихъ. Вслѣдствіе этого ничѣмъ не нарушалось то мирное и однообразное теченіе церковно-приходской жизни, какое унаслѣдовано было нашими священниками отъ болѣе равнаго времени. Такъ оно велось во все время жизни одного священника въ приходѣ, а затѣмъ такое веденіе и положеніе дѣла преемственно передавалось другому, смѣнявшему своего предшественника, священнику. И вотъ въ такомъ инертномъ положеніи застало нашу приходскую жизнь новое мятущееся время, сразу наступившее послѣ указа о вѣротерпимости.

Съ этого момента во многихъ мѣстахъ и случаяхъ почти все рѣзко измѣнилось въ нашей церковно-приходской жизни. Тихое и безмолвное житіе въ приходѣ неожиданно смѣнилось смѣлымъ говоромъ и шумомъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ—и тяжелыми утратами и потрясеніями. Штундисты открыто стали внушать народу, что посѣщеніе храма Божія и совершеніе требъ не спасетъ человѣка, а только одна вѣра оправдывающая, вслѣдствіе чего вся внѣшняя обрядовая сторона нашей религіозной жизни не имѣетъ спасительнаго значенія; атеисты и анархисты, противники святой власти Божіей и члѣовѣческой, стали отвергать потребность

вѣры въ Бога и всякой вообще религіи, а также долгъ почета и уваженія къ старшимъ и соблюденіе какихъ-либо нравственныхъ началъ и законовъ. Очувившись подъ такими вліяніями, наша деревенская среда пошла вразбродъ, по распутіямъ міра, а своевольная молодежь дошла до крайней степени распущенности и стала предаваться разгулу, распутству и во многихъ случаяхъ прямо заниматься разбоемъ. Такимъ образомъ поднялся страшный ураганъ и ужасная буря тамъ, гдѣ прежде была „тишь, да гладь, да Божья благодать“.

Что тутъ дѣлать нашему духовному пастырю? Думаемъ, что отвѣтъ будетъ одинъ: *учить, учить и учить*, — *подразумывая подгъ симъ учене вѣры и нравственности христіанской*. Нужно непременно поднять уровень и расширить область религіозно-нравственныхъ познаній и убѣжденій въ средѣ пасомыхъ чадъ церкви православной, которые, въ большинствѣ случаевъ, до сего времени жили, ничего не зная и не вѣдая или зная слишкомъ уже мало изъ области религіи православной, сохраняемой болѣе всего по преданію, по добрымъ завѣтамъ предковъ, а теперь должны дать отвѣтъ всякому вопрошающему, возражающему и смущающему ихъ добрую совѣсть. Начать нужно хотя бы съ того, чтобы научить народъ главнымъ истинамъ религіи, о Богѣ Творцѣ, Промыслителѣ и Спасителѣ; затѣмъ — чтобы народъ зналъ жизнь и подвиги святыхъ, предъ которыми покою вѣковъ молится въ своей приходской церкви, возжигаетъ свѣчи и съ благоговѣніемъ преклоняетъ колѣни, а между тѣмъ часто не знаетъ, кто они, и по скудости своихъ религіозныхъ знаній не можетъ отразить тѣхъ ухищренныхъ ударовъ и нападеній, какіе дѣлаютъ на его прадѣдовскую вѣру искусившіеся въ борьбѣ разнаго рода иновѣрцы и сектанты и тѣмъ совращаютъ съ праваго и

спасительнаго пути много добрыхъ христіанскихъ душъ, малосвѣдущихъ въ своей вѣрѣ православной. Нужно также основательно выяснитъ необходимость вѣшняго богослуженія для нашей, состоящей изъ души и тѣла, природы человѣческой. Особенное же вниманіе нужно обратить на религіозно-нравственное воспитаніе молодого поколѣнія въ народѣ, которое, вслѣдствіе многолѣтняго предшествующаго небреженія о себѣ, предалось крайней распущенности и сдѣлалось жертвою самыхъ крайнихъ увлеченій и пороковъ, подъ вліяніемъ пропаганды невѣрія, безбожія и всякаго рода нравственной разнузданности. Это такая великая, обширная и въ то-же время многотрудная задача, что для выполненія ея потребуются самые искренніе и усердные труды нашихъ духовныхъ пастырей, чтобы сначала очистить отъ сорныхъ травъ, потомъ засѣять добрымъ сѣменемъ ученія Христова невоздѣланную ниву Божію и, наконецъ, возрастить на ней добрые плоды вѣры и жизни христіанской. Эта важная и неотложная задача можетъ всецѣло увлечь и заинтересовать собою всѣхъ добрыхъ и серьезныхъ тружениковъ на нивѣ Божіей, такъ что она не дастъ времени и мѣста для праздности и скуки, на что приходится иногда слышать жалобы отъ нашихъ духовныхъ пастырей, живущихъ въ деревенской глуши. На младшее поколѣніе нужно воздѣйствовать главнымъ образомъ посредствомъ школы, а на старшее поколѣніе — посредствомъ церковной проповѣди, религіозно-нравственныхъ и патріотическихъ чтеній и собесѣдованій съ прихожанами какъ въ храмѣ, такъ и дома, по случаю многоразличныхъ явленій и событій въ мѣстной жизни. Болѣе замѣчательныя изъ нихъ съ положительной или отрицательной стороны. (напр., достойные памяти и уваженія факты честности, благочестія, доброй семейной жизни и праведной кончины и на-

оборотъ—случаи семейнаго разлада съ печальными его послѣдствіями, ослушанія, вражды, нравственной распущенности, пьянства и поразительные примѣры наказанія Божія за грѣхи) должны найти благовременно основательную нравственную оцѣнку со стороны пастыря съ точки зрѣнія вѣры и нравственности христіанской и послужить въ пастырскомъ выясненіи и раскрытіи ихъ предметомъ назиданія для пасомыхъ. Для успѣшнѣйшаго же религіозно-нравственнаго воздѣйствія пастыря на свою приходскую паству весьма полезно было бы со стороны пастырей привлечь къ участію въ семъ добромъ дѣлѣ старѣйшихъ и благонаравнѣйшихъ изъ прихожанъ, которые, въ званіи членовъ братствъ или церковно-приходскихъ совѣтовъ, могли бы быть сотрудниками своего приходскаго пастыря, проводниками его благихъ начинаній и мѣропріятій, въ то же время блюстителями доброй нравственности въ приходѣ, особенно же въ наблюденіи за молодымъ поколѣніемъ, которое, пользуясь обычною у насъ безконтрольностью и безнаказанностью, дошло до крайней распущенности, совершенно отбилось отъ рукъ и стало вести жизнь противохристіанскую и противообщественную. На такой нравственный упадокъ въ жизни нашей сельской молодежи жалуются въ послѣднее время очень многіе, но почти никто не принимаетъ мѣръ къ его исправленію.

Поэтому необходимо, чтобы наше духовенство прониклось сознаніемъ необходимости исправленія этихъ недуговъ, принялось безотлагательно за выполненіе этой священной задачи, при чемъ энергичнѣйшіе и ревностнѣйшіе изъ пастырей должны и словомъ и примѣромъ возбудить энергію и тѣхъ собратій, которые, по старой привычкѣ, попрежнему безмятежно живутъ въ своихъ приходяхъ, какъ будто бы все вокругъ нихъ обстоитъ благополучно и церков-

по-приходское дѣло идетъ правильнымъ чередомъ, не возбуждая въ нихъ никакой тревоги и чувства опасности. Они не замѣчаютъ того, что живутъ на вулкани, который уже дымится, а дымъ обильно и неизбежно бываетъ предвѣстникомъ огня. И на самомъ дѣлѣ опасность очень близка, такъ что если настоящее поколѣніе пастырей не возьметъ на себя тяжелаго труда утвердить въ Христовой вѣрѣ и перевоспитать погрязающей въ грѣбахъ порокахъ вародъ, то враждебные прав славной вѣрѣ и нравственности христіанской учителя, прійдя отъ инуду, увлекутъ за собою нашу православную паству, по крайней мѣрѣ—многихъ членовъ ея. Вѣдь извѣстно, что неводѣланная и незасѣянная добрыми сѣменами почва всегда зарастаетъ сорными травами. Но если приняться за доброе пастырское дѣланіе усердно и своевременно, то еще можно сдѣлать много добраго и собрать въ ограду св. Церкви разсыпаннаго по распутіямъ міра православнаго Христова стадо.

Конечно, такая важная, трудная и сложная задача не можетъ быть выполнена очень скоро, но для достиженія успѣха требуется немедленное и постепенное выполненіе ея, чтобы дѣло шагъ за шагомъ безостановочно подвигалось впередъ. Только при такомъ условіи духовенство возвратитъ себѣ довѣріе среди пасомыхъ, которые увидятъ въ своихъ приходскихъ пастыряхъ заботливыхъ о своихъ нуждахъ отцовъ. И въ дѣлѣ утвержденія среди пасомыхъ христіанской вѣры и нравственности православнаго духовенство успѣетъ отстаить свои законныя права и въ то же время завоевать новыя и новыя позиціи, которыя въ противномъ случаѣ будутъ захвачены врагами вѣры православной и даже противниками ученія Христова. Вѣдь теперь, несомнѣнно, наступили времена, подобныя тѣмъ,

какія были во дни апостольскіе, когда одни съ высоты мнимо-
 образованности смотрять на христіанство, какъ на
 отжившее суевѣріе, а другіе, вмѣсто возвышенной нрав-
 ственности христіанской, выдвигаютъ грубую безнравствен-
 ность языческую. Значить, и нашимъ пастырямъ нужно
 дѣйствовать и словомъ и дѣломъ съ ревностью апостоль-
 скою, слѣдуя святому ученію и примѣру св. апостоловъ.
 Просвѣщенные свѣтомъ ученія Христова и проникнутые лю-
 бовію Христовою къ заблудшимъ людямъ, сами были сами
 свѣтильниками вѣры и жизни христіанской среди тьмы язы-
 чества и своимъ проповѣдническимъ словомъ и святою жиз-
 нію обращали на путь истиннаго богопознанія и добродѣ-
 тельной жизни людей, погрязшихъ въ религиозныхъ заблуж-
 деніяхъ и тинѣ грѣховной. Предвидя богопросвѣщеннымъ
 духомъ подобнаго рода тяжелыя времена для церкви Хри-
 стовой въ будущемъ, св. апостолы указали способы пастыр-
 скаго дѣйствования въ подобныхъ обстоятельствахъ и сво-
 имъ преемникамъ. Такъ, св. Апостолъ Павель, предрекая
 своему ученику, епископу Тимооею, что настануть для цер-
 кви тяжелыя времена (2 посланіе гл. 3 и 4), когда люди,
 преданные заблужденіямъ и грубымъ страстямъ, обудуть
 отвращаться отъ здраваго ученія и обудуть избирать себѣ
 учителей, которые бы льстили ихъ слуху, преподають ему
 великое правило ревностнаго и неутомимаго пастырскаго
 дѣйствования: «заключаю тебя предъ Богомъ и Господомъ
 Иисусомъ Христомъ, который будетъ судить живыхъ и мер-
 твыхъ въ явленіи Его и царствіи Его: проповѣдуй слово,
 настой во время и нево время, обличай, заprecation, увѣ-
 щавай со всякимъ долготерпѣніемъ и назидаіемъ» (2 по-
 сланіе къ Тимооею, гл. 4, ст. 1 и 2). Итакъ, ревностное
 проповѣданіе св. ученія Христова, проповѣданіе настой-
 чивое и неослабное, въ доброе время и въ безвременье,

проповѣданіе, умѣло приспособленное къ различнымъ состояніямъ нравственной жизни пасомыхъ, но проникнутое долготерпѣніемъ, свойственнымъ любви христіанской, и добрымъ нравственнымъ назиданіемъ, должно быть со стороны пастырей постояннымъ средствомъ наученія и воспитанія пасомыхъ и въ наше тяжелое, печальное и многмятежное время. Опасности, грозяція теперь отовсюду вѣрѣ и церкви Христовой, должны усугубить въ этомъ отношеніи ревность православныхъ пастырей и побудить къ самой усердной и неуспывной дѣятельности.

Н. Я.



Къ столѣтію со дня рожденія Н. В. Гоголя.

(19 марта 1809 г.—19 марта 1909 г.).

Ровно сто лѣтъ тому назадъ на югѣ Россіи, въ Полтавской губерніи, родился знаменитый русскій писатель, авторъ всѣмъ извѣстныхъ „Мертвыхъ Душъ“ и „Ревизора“, Николай Васильевичъ Гоголь—Яновскій.

По поводу этого знаменательнаго юбилея кстати будетъ вспомнить кое что изъ жизни великаго писателя, бывшаго, при томъ, истинно вѣрующимъ христіаниномъ.

Николай Васильевичъ былъ сынъ небогатаго украинскаго помѣщика, происходившаго изъ стариннаго казацкаго рода. Отець его Василій Афанасьевичъ былъ очень добродушный человекъ, шутникъ, великолѣпный рассказчикъ. Онъ обладалъ многими талантами, отлично игралъ на сценѣ, самъ писалъ стихи и комедіи. Но, живя весь вѣкъ въ деревнѣ, онъ не придавалъ своимъ занятіямъ никакого значенія: жилъ въ своемъ имѣніи Васильевкѣ и ничѣмъ особенно не занимался. Мать Николая Васильевича Марья

Ивановна была замѣчательная въ своемъ родѣ женщина. Она отличалась трудолюбіемъ, смиренною покорностью волѣ Провидѣнія и искреннею любовью къ ближнимъ. При всемъ этомъ она была не лишена практическаго здраваго смысла. Главой дома была она. Она занималась воспитаніемъ дѣтей и вела всѣ заботы по хозяйству въ имѣніи. Не смотря на многочисленныя занятія, наполнявшія все ея время, она строго исполняла всѣ религіозныя обряды и дѣтей приучала къ тому же.

Николай Васильевичъ провелъ свое раннее дѣтство безвыѣздно въ кругу своей родной семьи, въ имѣніи отца — Васильевкѣ. Здѣсь впервые опредѣлились характерныя черты его, какъ будущаго знаменитаго писателя и какъ человека. Отъ отца онъ унаслѣдовалъ живой юморъ, даръ рассказчика и любовь къ искусству, — черты, благодаря которымъ онъ послѣ прославился; отъ матери же — горячее религіозное чувство и стремленіе приносить пользу, если нельзя дѣломъ, то хоть совѣтомъ, словомъ утѣшенія, — черты истиннаго христіанина. Религіозное чувство играло большую роль въ жизни Гоголя. Но въ первомъ періодѣ его жизни, до его болѣзни, это религіозное чувство прорывалось у него наружу довольно рѣдко, хотя въ душѣ его всегда существовала искренняя вѣра въ Бога. Когда ему было 16 лѣтъ и онъ учился въ Нѣжинскомъ лицѣѣ, умеръ его отецъ. Николай Васильевичъ нѣжно любилъ отца, и смерть эта глубоко его поразила. Но религія помогла ему въ трудныхъ обстоятельствахъ, и онъ перенесъ ударъ судьбы съ твердостью истиннаго христіанина. Вотъ что писалъ онъ матери, по полученіи извѣстія о смерти отца: „Не безпокойтесь, дражайшая маменька, я сей ударъ перенесъ съ твердостью истиннаго христіанина. Правда, я сперва былъ пораженъ ужасно симъ извѣстіемъ, однакожь не даль ни-

кому замѣтить, что я былъ опечаленъ, оставшись же наединѣ, я предался всей силѣ безумнаго отчаянія; хотѣлъ даже посягнуть на жизнь свою. Но Богъ удержалъ меня отъ сего и въ вечеру примѣтилъ я въ себѣ только печаль, но уже не порывную, которая наконецъ превратилась въ легкую, едва примѣтную меланхолю, смѣшанную съ чувствомъ благоговѣнія къ Всевышнему. Благословляю тебя, священная вѣра! Въ тебѣ только нахожу источникъ утѣшенія и утоленія моей горести... Этотъ отрывокъ изъ письма можетъ служить хорошимъ примѣромъ того, каковы были взгляды Гоголя на религію. Въ ней одной онъ, тогда еще шестнадцатилѣтній мальчикъ, находилъ утѣшеніе въ трудную минуту жизни. Онъ оставилъ отца незадолго до окончанія лицея. По окончаніи курса въ лицей, онъ отправился въ Петербургъ для поступленія на службу. На чертовыхъ порахъ его ожидали неудачи и разочарованія, одно время онъ даже чуть не уѣхалъ за границу. Но скоро одумался и вернулся обратно въ Петербургъ. Онъ твердо рѣшилъ добиться успѣха и стоялъ на своемъ съ характернымъ упрямствомъ малоросса. Замѣтивъ, что образованные люди въ Петербургѣ начинаютъ интересоваться жизнью деревни, онъ рѣшилъ написать рядъ рассказовъ изъ сельской жизни Украйны. Эти рассказы положили начало его славы. Они сразу ввели его въ кругъ лучшихъ писателей того времени. Наступилъ счастливѣйшій періодъ его жизни. Онъ писалъ, и съ каждымъ новымъ его произведеніемъ увеличивалась его слава. Въ 1835 году онъ издалъ два сборника своихъ рассказовъ „Арабески“ и „Миргородъ“. Въ „Миргородѣ“, между прочимъ, была помѣщена крупная его повѣсть „Тарасъ Бульба“, явившаяся результатомъ изученія малороссійской старины. Въ томъ же 1835 году написалъ Гоголь

и свою знаменитую комедию „Ревизоръ“, изображающую провинціальное чиновничество. „Ревизоромъ“ многие были недовольны, и Гоголь потерпѣлъ изъ-за него не мало неприятностей. Чтобы отдохнуть отъ волнений и обдумать на свободѣ новые труды, онъ уѣхалъ за границу, и здѣсь написалъ второе свое знаменитое произведеніе, 1-й томъ „Мертвыхъ Душъ“. За границей онъ прожилъ двѣнадцать лѣтъ (1836—48 г.) и за это время пріѣзжалъ въ Россію только два раза. Послѣ перваго путешествія въ Россію на обратномъ пути (въ 1837) онъ, на тридцати первомъ году жизни, заболѣлъ острой мучительной болѣзью, едва не свела его въ могилу и надолго оставила слѣды, какъ на физическомъ, такъ и на психическомъ состояніи его. Серьезныя, торжественныя мысли, на которыя наводитъ близость могилы, охватили его и не покидали болѣе до конца жизни. Въ то же время религіозность, отличавшая его еще свѣдѣтскихъ лѣтъ, но до сихъ поръ рѣдко проявлявшаяся наружу, стала чаще выражаться въ его письмахъ, въ его разговорахъ, и во всемъ его мировоззрѣніи. Взглядъ его на собственную литературную дѣятельность измѣнился, онъ сталъ предъявлять къ своимъ произведеніямъ болѣе строгія требованія.

Когда былъ конченъ первый томъ его новаго, большаго произведенія „Мертвыхъ Душъ“, онъ отправился во второй разъ въ Россію (1841—1842) для изданія этой книги. Онъ хотѣлъ на этотъ разъ пожить на родинѣ по-дольше, чтобы хорошенько познакомиться съ ея жизнью и набрать еще побольше матеріала для продолженія своего произведенія. Когда онъ пріѣхалъ въ Москву, то его близкіе знакомые замѣтили въ немъ большую перемену, и происшедшую съ нимъ со времени его послѣдняго пребыванія въ Россіи. Онъ похудѣлъ, поблѣднѣлъ, тихая покор-

ность волю Божьей слышна была въ каждомъ его словѣ. Религіозное настроеніе, охватившее его во время болѣзни въ Римѣ, развивалось все сильнѣе и сильнѣе. Мысль его устремлялась къ небу, къ средствамъ достиженія небеснаго блаженства. Споры о различныхъ философскихъ и общественныхъ вопросахъ казались ему ничтожными, нестоющими вниманія. Друзья его не подозрѣвали того процесса, который происходилъ въ душѣ его, но часто замѣчали его скрытность, неискренность и огорчались. Вслѣдствіе этого происходили непріятности, которыя дѣлали жизнь Гоголя очень тяжелой и заставили его отказаться отъ своего намѣренія „пожить подольше въ Россіи“. Онъ сталъ снова собираться въ путь. Никто даже изъ близкихъ не зналъ, куда онъ собирается. Самъ онъ никому объ этомъ не говорилъ и уклонялся отъ разспросовъ. Но вотъ онъ одинъ разъ очень удивилъ своихъ знакомыхъ Аксаковыхъ, явившись къ нимъ съ образомъ Спасителя въ рукахъ и съ необыкновенно радостнымъ и сіяющимъ лицомъ. „Я все ждалъ,—сказалъ онъ,—что кто-нибудь благословитъ меня образомъ; но никто не сдѣлалъ этого. Наконецъ Преосвящ. Иннокентій благословилъ меня; теперь я могу объявить, куда я ѣду: я ѣду ко гробу Господню“. Гоголь провожалъ Преосвященнаго Иннокентія, отъѣзжавшаго изъ Москвы, и тотъ на прощанье благословилъ его образомъ, а онъ увидѣлъ въ этомъ указаніе свыше, божеское одобреніе предпріятія, по которомъ онъ мечталъ въ глубинѣ души, никому не говоря ни слова.

Неожиданное намѣреніе Н. В. Гоголя привело всѣхъ его близкихъ и знакомыхъ въ сильнѣйшее недоразумѣніе и любопытство. Но Н. В.—чь никому не объяснялъ тѣхъ нравственныхъ побужденій, въ силу которыхъ явилось у

него это намѣреніе и вообще избѣгалъ всякихъ разгово-
ровъ о предполагаемомъ путешествіи.

Какъ только „Мертвыя Души“ вышли изъ печати, Гоголь уѣхалъ за границу. Онъ отправился въ уединеніе, чтобы тамъ въ тишинѣ продолжать трудъ, который онъ считалъ своимъ призваніемъ. Окончаніе „Мертвыхъ Душъ“ связывалось въ душѣ его съ предполагаемымъ путешествіемъ въ Іерусалимъ. Онъ находилъ, что можетъ предпринять этотъ путь только по совершенномъ окончаніи своего труда, что это окончаніе такъ же необходимо ему предъ путешествіемъ, „какъ душевная исповѣдь предъ святымъ причащеніемъ“. Онъ мечталъ значительно расширить рамки своего произведенія, кромѣ второго тома написать еще третій, создать нѣчто важное и великое; о чемъ первый томъ и не даетъ понятія.

За границей Гоголь, по причинѣ своей болѣзни, постоянно переѣзжалъ изъ одного города въ другой. Одну зиму онъ жилъ въ Римѣ. Здѣсь онъ усердно занимался продолженіемъ своего произведенія. Зиму 1843 года въ Римѣ проводила вмѣстѣ съ Гоголемъ Александра Осиповна Смирнова, бывшая однимъ изъ близкихъ къ Гоголю лицъ. Одно время друзья Гоголя очень боялись, чтобы онъ не увлекся ею, но опасенія ихъ были напрасны. Гоголь, если даже и существовала любовь, старался придать ей чисто духовный характеръ. Александра Осиповна въ молодости вела свѣтскую жизнь. Теперь ей уже надоѣли роскошь, блескъ, всеобщее поклоненіе. Она стала старше, тоска угнетала ее, она не находила цѣли жизни. Она попробовала обратиться къ религіи. Гоголь сталъ объяснять ей, что цѣль можетъ быть только одна — усовершенствованіе души. Онъ сталъ ея наставникомъ, требовалъ, чтобы она учила молитвы. Они вмѣстѣ читали сочиненія св. отцевъ церкви,

вели, безконечныя бесѣды о духовно-нравственныхъ вопросахъ, взаимно поддерживали другъ друга въ стремленіи къ усовершенствованію. Подъ влияніемъ Смирновой Гоголь все чаще и чаще сталъ уходить мыслью отъ всего земного въ область духовно-нравственныхъ вопросовъ. Онъ не поставлялъ работы надъ «Мертвыми Душами», но теперь надъ первымъ планъ стояло для него личное усовершенствованіе. И онъ все строже и строже относился какъ къ самому себѣ, такъ и къ своей работѣ. Одно время, живя въ Парижѣ, онъ каждый день ходилъ къ обѣднѣ въ русскую церковь, подробно изучалъ чинъ литургіи и писалъ «Размышленія о божественной литургіи». Это сочиненіе его показываетъ, какъ глубоко понималъ онъ богослуженіе православной церкви. Въ заключеніи разсужденія онъ указываетъ на влияніе литургіи на душу человѣка и говоритъ о необходимости для каждаго желающаго усовершенствоваться чаще посѣщать литургію и внимательно ее слушать. Въ одномъ изъ вѣтвей онъ пишетъ: «...если общество не совершенно еще распалось, если люди не дышатъ полною, непримиримою ненавистью между собою, то сокровенная причина этому есть божественная литургія, напоминающая человѣку о святой небесной любви къ брату». По мѣрѣ развитія религіознаго чувства, Гоголь все болѣе и болѣе отрицательно относится къ своимъ литературнымъ произведеніямъ. Второй томъ «Мертвыхъ Душъ» былъ уже почти готовъ. Но довѣне удовлетворялъ религіозному чувству автора и Гоголь сжегъ рукопись, чтобы написать ее снова въ исправленномъ видѣ. Во второмъ томѣ онъ хотѣлъ дать не только яркое изображеніе людской пошлости и низости, но кромѣ того образцы, въ которыхъ можно быти подражать и читателю въ

стремленіи къ нравственному совершенствованію. Работа шла медленно, потому что Гоголь тщательно обдумывалъ каждую фразу, каждый характеръ. Недовольный этой медленностью и томясь желаніемъ скорѣе высказаться, онъ рѣшился въ другой формѣ высказать передъ русскимъ обществомъ свои мысли и взгляды, сложившіеся въ немъ путемъ уединеннаго размышленія.

Какъ человекъ глубоко религіозный, проникнутый стремленіемъ къ нравственному совершенствованію, онъ стремится подѣйствовать на своихъ соотечественниковъ въ томъ-же направленіи. Для этого онъ издалъ въ 1847 году сборникъ разнообразныхъ статей подъ общимъ заглавіемъ „Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями“. Эта книга выражаетъ взгляды Гоголя, какъ истиннаго христіанина на самыя разнообразныя стороны жизни. Въ «Завѣщаніи», помѣщенномъ въ самомъ началѣ книги, онъ высказываетъ свое глубокое презрѣніе къ вѣшнимъ почестямъ, просить не ставить надъ нимъ никакого памятника и «не помышлять о такомъ пустякѣ, христіанина недостойномъ». Онъ просить лучше помолиться покрѣпче о душѣ его, а вмѣсто всякихъ погребальныхъ почестей, угостить отъ него простымъ обѣдомъ вѣсколькихъ немощныхъ насущнаго хлѣба. Книга эта вызвала противъ Гоголя цѣлую бурю негодованія. Никто не ожидалъ отъ писателя, зарекомендовавшаго уже себя сатирикомъ и юмористомъ, книги въ такомъ духѣ. Друзьямъ показалось, что изъ-за смиренія, которымъ проникнута «Переписка», выглядываетъ сознаніе своего превосходства и страсть поучать. Общее мнѣніе сводилось къ тому, что Гоголь взялся не за свое дѣло, такъ какъ захотѣлъ въ небольшой книжкѣ разрѣшить сложные и запутанные вопросы, къ рѣшенію которыхъ у него не было ни достаточныхъ зна-

ній, ни подготовки. Гоголь былъ пораженъ такимъ результатомъ книги, казавшейся ему важнѣе и лучше всѣхъ его произведеній. Другія мелкія произведенія его, появившіяся въ то же время и написанныя въ томъ же духѣ, вызвали къ себѣ не лучшее отношеніе.

Всѣ эти неожиданныя неудачи были очень тяжелы для Гоголя, возлагавшаго на „Переписку“ особенно большія надежды. Только глубокое религиозное чувство помогло перенести ему ихъ. Сомнѣніе въ своихъ силахъ смѣнило прежнюю самоувѣренность. Онъ отказался отъ роли проповѣдника и призвалъ, что ему еще много надо самому усовершенствоваться, чтобы его указанія были признаны. Кромѣ того, вслѣдствіе этихъ неудачъ, онъ понялъ, что онъ очень мало знаетъ и писалъ слишкомъ самонадѣянно. Тяжелый кризисъ, который онъ переживалъ въ это время, заставилъ его снова вернуться къ давно лелѣянному плану путешествія въ Іерусалимъ. Прежде онъ думалъ совершить это путешествіе по окончаніи своего большого произведенія, теперь же онъ чувствовалъ, что не можетъ приняться ни за какое дѣло, пока не совершитъ его. Тамъ, у гроба Господня, должна снизойти на него благодать, которая очиститъ душу его, разрѣшитъ всѣ его сомнѣнія и колебанія и покажетъ ему путь. И вотъ въ январѣ 1848 года онъ сѣлъ на корабль, который долженъ былъ привезти его въ Палестину. Здоровье его въ это время было очень слабо, и онъ много страдалъ отъ неудобствъ путешествія. На кораблѣ онъ страдалъ отъ морской болѣзни, на сушѣ же—отъ утомленія и зноя пустыни и отъ жажды. Трудности пути естественно отражались на расположеніи духа Гоголя. Когда онъ прибылъ, наконецъ, въ Іерусалимъ, состояніе духа его, вслѣдствіе болѣзни и утомленія, было очень печально. «Еще никогда я не былъ такъ мало до-

воленъ состоянiемъ сердца своего, какъ въ Иерусалимѣ и послѣ Иерусалима», — писалъ онъ. — «У гроба Господня я былъ какъ будто затѣмъ, чтобы тамъ на мѣстѣ почувствовать, какъ много во мнѣ холода сердечнаго, какъ много себялюбiя и самолюбiя».

Путешествiе, такимъ образомъ, не принесло Гоголю осязательнаго успокоенiя. Дорожныя дразги и прозаическая обстановка, окружающая въ дѣйствительности св. мѣста, затемнили поэтической ореоль, которымъ онъ освѣнял ихъ и вызвали въ немъ самообвиненiя въ черствости. Но обвиненiя эти были напрасны. Хотя не произошло чуда сходенiя благодати, но все же путешествiе ко гробу Господню содѣйствовало его душевному успокоенiю. Вотъ какъ онъ пишетъ въ одномъ изъ послѣдующихъ писемъ: «Блеститъ вдали какой-то лучъ спасенiя, — святое слово, — любовь. Мнѣ кажется, какъ будто теперь становятся мнѣ милѣе образы людей, какъ будто я гораздо больше способенъ любить, чѣмъ когда либо прежде». Благодать Господня незамѣтно примирила его съ миромъ, и онъ вернулся на родину съ сѣменами успокоенiя на душѣ. Съ этихъ поръ до самой своей смерти онъ уже не покидалъ Россiи. Жилъ онъ то въ Москвѣ, то въ родной Васильевкѣ, все время усердно занимался писанiемъ своего главнаго произведенiя.

Вторая часть «Мертвыхъ Душъ» понемногу приближалась къ концу. Но, живя на родинѣ, среди родныхъ и друзей, повидимому весь оттаившiй творчеству, — Гоголь между тѣмъ, глубоко тайлъ свою сердечную тревогу. Никому не говорилъ онъ, кромѣ самыхъ близкихъ людей, о тѣхъ душевныхъ мукахъ, которыя онъ претерпѣвалъ: все больше и больше страшила его мысль о смерти, страшномъ судѣ.

Такъ наступилъ 1852 годъ.

Среди своихъ упорныхъ трудовъ, среди тяжелыхъ заботъ и волненій Гоголь былъ пораженъ смертью госпожи Хомяковой, съ которой его соединяла искренняя дружба. Эта смерть потрясла его. Ему показалось, что скоро умретъ и онъ самъ. Мысль о смерти болѣе уже не покидала его. Чтобы приготовиться къ смерти, онъ сталъ соблюдать самый строгій постъ. Онъ просто морилъ себя голодомъ. Не спалъ по ночамъ, простаивая на колѣняхъ часъ за часомъ въ молитвѣ и слезахъ. Жизнь его угасала, онъ едва держался на ногахъ. На масленой онъ началъ говѣть и прекратилъ всѣ свои литературныя занятія. Въ четвергъ исповѣдался у своего духовника и причастился. Во все время говѣнія онъ проводилъ ночи безъ сна въ молитвѣ и въ ночь съ пятницы на субботу ему послышались вдругъ голоса, говорившіе, что онъ скоро умретъ. Онъ тотчасъ разбудилъ слугу и послалъ его за священникомъ, чтобы пособороваться, но когда священникъ пришелъ, онъ нѣсколько успокоился и отложилъ совершеніе таинства до другого дня. Мысль о смерти не покидала его. Второй томъ «Мертвыхъ Душъ» былъ уже готовъ къ печати. Гоголь хотѣлъ оставить его на память друзьямъ. Но однажды ночью, раздумавшись о своей книгѣ, Гоголь вдругъ почувствовалъ страхъ. Принесетъ ли его книга пользу людямъ, не окажется ли она вредной и не придется ли ему дать отвѣтъ Богу за то, что, будучи писателемъ, онъ не былъ учителемъ истины и добра?.. Въ смятеніи ему показалось, что все написанное имъ вредно, и онъ тотчасъ сжегъ рукопись. Послѣ этой ночи онъ впалъ въ мрачное уныніе. Прошла первая недѣля поста. Въ понедѣльникъ на второй духовникъ предложилъ ему приобщиться и пособороваться. Онъ съ радостью согласился на

это, во время обряда молился со слезами, за евангелием держалъ слабой рукой свѣчу. Во вторникъ ему стало какъ будто легче, но въ среду у него сдѣлался страшнѣйшій припадокъ нервной горячки, а на другой день въ четвергъ онъ скончался. Это было 21 февраля 1852 года.

Такъ умеръ великій писатель-юмористъ. Умеръ какъ подобаеъ всякому христіанину, поборовавшись и причастившись св. Таинъ.

Похороненъ онъ въ Москвѣ, въ Даниловомъ монастырѣ. На надгробномъ памятникѣ его вырѣзаны слова пророка Іереміи: «Горькимъ словомъ моимъ посмѣюся».

Б. И—ий.

Игуменія Рахиль, настоятельница Пензенскаго женскаго монастыря.

(некрологъ).

27 января 1909 г., послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, на 72 году отъ рожденія скончалась настоятельница Пензенскаго, Троицкаго женскаго монастыря, игуменія Рахиль. Мѣрское имя покойной было Людмила Васильевна Тархова; родилась она въ сентябрѣ 1837 года. По происхожденію своему она была дочь служившаго въ Пензенской Казенной Палатѣ чиновника В. П. Тархова, которымъ ей дано было только домашнее образованіе. Лишившись, на одиннадцатомъ году, родной своей матери, она росла, ближайшимъ образомъ, подъ надзоромъ и руководствомъ любившей се тетки, которая, по праздничнымъ днямъ, водила ее съ собою на богомоленіе въ Пензенскій

женскій монастырь, а послѣ литургій иногда заходила съ нею въ келлію къ знакомымъ монахинямъ. При такихъ, сложившихся по кончивъ матери, условіяхъ жизни Людмила Васильевна рано почувствовала въ себѣ склонность къ монастырской жизни и на пятнадцатомъ году своего возраста объявила своей, воспитавшей ее, теткѣ непреклонную рѣшимость оставить мірскую жизнь, и такъ какъ тяжело болѣвшій тогда отецъ ея этому намѣренію и желанію ея не препятствовалъ, то радостная и самодовольная, она, въ 1853 г., поступила послушницею въ Пензенскій Троицкій женскій монастырь. Бывшая тогда многоопытная и провицательная игуменья обители сей Надежда отдала ее на житье и обученіе монастырской жизни тогдашней подвижницѣ монахинѣ Олимпіадѣ, достигшей духовной зрѣлости подъ руководствомъ жившей съ нею старицы монахини Любви. Юная Людмила духовной матери своей отдалась въ полное подчиненіе и безусловное повиновеніе, такъ что безъ ея соизволенія и благословенія, не осмѣливалась даже выйти куда либо изъ келліи. На первоначальномъ искусствѣ иноческихъ послушаній Людмила находилась десять лѣтъ, въ теченіе коихъ съ монастырскою жизнедѣятельностію настолько успѣла ознакомиться и сродниться, что, въ 1863 году, по ходатайству настоятельницы, была уже приукажена епархіальнымъ начальствомъ и зачислена въ штатъ действительныхъ новоначальныхъ послушницъ сего монастыря, а въ 1867 году облечена въ рясофоръ. Первымъ общемонастырскимъ, должностнымъ, такъ сказать, послушаніемъ ея было завѣдываніе церковными восковыми свѣчами, къ расходованію коихъ съ большою пользою для нуждъ и потребностей храма она скоро привыкла, и за усердное исполненіе этой обязанности ранѣе многихъ другихъ сестеръ—сверстницъ удостоилась монашескаго пострига. Въ

1877 г. она пострижена была въ мантію съ именемъ Рахиль, и какъ выдающаяся по духовно-нравственнымъ качествамъ и способности къ общежительнымъ трудамъ монашеская монахиня, она опредѣлена была членомъ въ со- вѣтъ монастырскаго управленія. Состоя въ этой новой должности, она, монахиня Рахиль, обратила на себя вниманіе догдашней игуменьи Надежды своею сообразительностію въ практическомъ рѣше- нии вопросовъ, касавшихся удовлетворенія нуждъ и управ- ленія по монастырю, а потому, по смерти послѣдней, она была единодушно и единогласно всѣми сестрами оби- тели избрана настоятельницею, если бы бывшему тогда Преосвященному Епископу Григорію, чрезъ назначеніе къ исправленію этой должности монахини Керенскаго женска- го монастыря Людмилы, не было угодно отдалить это до- стойное избраніе болѣе чѣмъ на три года. Но въ декабрѣ 1882 г. Людмила возвращена была въ свой Керенскій мо- настырь, и монахиня Рахиль избрана была сестрами оби- тели своею настоятельницею, а 11 января 1883 г. въ этой должности утверждена Св. Синодомъ, 6-го же авгу- ста этого года возведена въ санъ игуменни, въ каковой должности и санѣ, съ полнымъ достоинствомъ состояла она 26 лѣтъ. Личныя качества и служебная дѣятельность игуменни Рахили отличались весьма цѣнными для обители достоин- ствами. Первѣе всего она обратила вниманіе на увеличе- ніе матеріальныхъ средствъ монастыря, которыя въ предше- ствующее трехлѣтіе были доведены до такого истощенія, что экономической суммы оставалось только 123 р., а церковной 375 р. Она привела въ наилучшій порядокъ монастырскія рукодѣлія и просфоропеченіе, улучшила хозяйство (хлѣбо- пашество, огородничество, скотоводство и пчеловодство)

на хуторѣ, возвысила доходность ж мельницы и пр., она исходатайствовала по прирѣзкѣ 45 десятины краснаго строеваго лѣса изъ Засурскаго лѣсничества, какъ было назначено правительствомъ въ началѣ XIX вѣка, къ вытѣмъ 105 дес., которыми владѣлъ монастырь. Увеличивая средства монастыря, энергичная игуменія принялась за благоустройство монастырскихъ храмовъ, пришедшихъ въ ветхость, построила на монастырской усадьбѣ пять жилыхъ зданій—четыре деревянныхъ и одинъ каменный трехэтажный корпусъ для келлій монашествующихъ. Но насколько заботлива была игуменія Рахиль о дѣлахъ строительныхъ и хозяйственныхъ и вообще о вышнемъ благоустройствѣ управляемаго ею монастыря, настолько же, если еще не болѣе, имѣла она попеченіе о усовершенствованіи внутренней жизни врученныхъ ей религіознонравственному руководству сестръ онаго. Къ этому сердечно располагало ее и неукротимо влекло свое личное глубоко религіозное настроеніе, съ дѣтства воспитанное и сложившееся въ ней подъ руководствомъ старшихъ, а болѣе всего развитое постояннымъ чтеніемъ нею духовныхъ книгъ. Она всячески старалась о томъ, чтобы жизнь монашествующихъ протекала согласно даннымъ ими обѣтамъ и заповѣдямъ Господнимъ. Въ этомъ отношеніи она дѣйствовала на сестръ не начальственными только приказами и указаніями, но болѣе нравственно-воспитательнымъ образомъ, давая собою постоянный примѣръ точнаго исполненія монашескихъ обязанностей и входя въ жизнь ихъ, какъ любвеобильная и сердобольная мать. Будучи начитана святыхъ и назидательныхъ книгъ и умудренная опытомъ духовной жизни, она бесѣдами своими отличавшимися дружественностію, задушевностію и сердечностію, умѣла одну (сестру) облегчить и утѣшить въ горѣ, другую, въ чемъ-

либо ослабѣвшую, одобрить и поддержать и всѣхъ вообще, — кто обращался къ ней въ увыви душерномъ или въ какомъ либо недоумѣніи по запросамъ монашеской жизни, — приласкать, ваставить и освободить отъ сомнѣній. Весьма пзмятно, напр. увѣщаніе новопостриженнымъ въ монашество, 4 декабря 1897 года, сестрамъ, преподавное игуменьей Рахилью, по предложенію ей постригавшаго ихъ заразь десять человекъ и по крайнему утомленію не могшаго лично сказать имъ что либо въ назиданіе Преосвященнаго Павла. Эта ея бесѣда была въ истинномъ смыслѣ живымъ словомъ, взятымъ изъ ея жизненнаго духовнаго опыта, и произвела на всѣхъ сильное впечатлѣніе. Чтобы оживлять и укрѣплять въ душѣ своей вѣру, игуменія Рахиль неопустительно бывала въ церкви за воскресными и праздничными службами, а за литургіями — каждый день, — ежегодно пять разъ говѣла и приобщалась Св. Христовыхъ Таинъ. Такимъ поучительнымъ для сестръ примѣромъ живой приверженности своей къ св. храму и къ совершаемымъ въ немъ молитвамъ и таинствамъ она и ихъ всѣхъ располагала и привлекала къ постоянному участию въ церковныхъ службахъ, богомоленіяхъ и въ исполненіи долга исповѣди и св. причащенія. Для той-же цѣли, т. е. для укрѣпленія вѣры въ Бога и спасенія душевнаго, она съ ревностію поддерживала издавна заведенныя въ обители, — при трапезномъ корпусѣ — непрерывное, днемъ и ночью, чтеніе псалтири чередующимися монахинями съ молебвеннымъ поминовеніемъ именъ усопшихъ сестръ и благодѣтелей своихъ, а въ храмѣ — ежедневное также монашеское правило молитвъ церковныхъ, читающееся очередными послушницами послѣ вечернъ и — тоже съ поминовеніемъ именъ о здравіи и за упокой какъ сестръ обители, такъ и благодѣтелей ея. Но вѣн-

помъ ея добродѣтелей, которымъ съ усиленною настойчивостью учила она и всѣхъ сестръ, было строгое храненіе ея заповѣданныхъ св. церковію постовъ и дѣвственная чистота, не тѣлесная только, но, насколько возможно, и сердечная: изъ опасенія встрѣтить соблазны и нарушить какъ-либо — чувствомъ или мыслию — эти ангельскія добродѣтели она боялась выѣзжать въ мірскіе дома для свиданія съ знакомыми и даже родными, воспрещала, по той же причинѣ, и сестрамъ выходить, безъ крайней нужды, за ворота монастыря. Въ разговорахъ всегда и со всѣми какъ старшими, такъ и младшими игуменія Рахиль бывала тиха, ласкова, привѣтлива и своимъ добросердечіемъ и простотою невольно располагала къ себѣ cadaго.

Говоря о заслугахъ почившей игуменіи, нельзя не упомянуть заботъ ея объ устройствѣ церковнаго пѣвческаго хора. Для сего она пригласила первоначально въ 1884 г. главнаго регента всѣхъ тогдашнихъ московскихъ пѣвческихъ хоровъ В. П. Войденова, а потомъ извѣстнаго любителя и знатока церковнаго пѣнія А. Н. Карасева. Труды ихъ монастырскому хору дана прекрасная организація, которая поддерживается доселѣ, благодаря тому, что для cadaго клироса приготовлены были регентши.

За свои труды и попеченія объ обители игуменья Рахиль награждена была тремя крестами — синодальнымъ и двумя кабинетными.

Отпѣваніе почившей совершено было Преосвященнымъ Митрофаномъ. За литургіей однимъ изъ монастырскихъ священниковъ было произнесено надгробное поученіе. Тѣло усопшей погребено въ монастырскомъ склепѣ, подъ духовскимъ храмомъ.

Миръ и вѣчное блаженство душѣ твоей, боголюбивая матушка Рахиль.

М.



ПО ЕПАРХИИ.

◆ Инспекторомъ Пензенской дух. семинаріи назначенъ преподаватель той же семинаріи П. В. Тихомировъ. П. В. Тихомировъ служить въ семинаріи съ 1877 года и преподавалъ Св. Писаніе.

◆ Епархіальный наблюдатель С. А. Пономаревъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности наблюдателя, съ мундиромъ означенной должности присвоеннымъ и пенсіей, въ размѣрѣ 1000 руб.

Епархіальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ Пензенской епархіи назначенъ преподаватель Рязанской дух. семинаріи Б. Рукинъ.

◆ Благочинный 1-го округа Саранскаго уѣзда, протоіерей Сатурновъ, донесъ Его Преосвященству, что духовенство округа приступило къ организаціи церковно-приходскихъ совѣтовъ, заявилъ о желаніи духовенства, чтобы на пастырскихъ собраніяхъ, въ случаѣ надобности, принимали участіе не одни только священники, но и другіе члены причта. По сему поводу Его Преосвященствомъ положена такая резолюція: «Дозволяется принимать участіе въ пастырскихъ собраніяхъ не только священникамъ, но и другимъ членамъ причта. Жду дѣла».

◆ Рассмотрѣвъ постановленіе пастырскаго собранія духовенства 2 округа Городищенскаго уѣзда о томъ, чтобы на неявляющихся на пастырскія собранія безъ уважительныхъ причинъ былъ налагаемъ денежный штрафъ, Консисторія сдѣлала такое постановленіе. „Признавая примѣненіе мѣръ принудительнаго характера неудобнымъ для побужденія и расположенія духовенства округа къ аккуратной и неопустительной явкѣ на собранія, — предложить

духовенству округа отменить наложение денежных штрафовъ на лицъ по тѣмъ или другимъ причинамъ неявляющихся на собраніе духовенства и рекомендовать выработать для указанной цѣли мѣры и способы нравственного воздѣйствія. А благочинному вмѣнить въ обязанность во всякомъ случаѣ доносить Его Преосвященству о неявляющихся на собранія для свѣдѣнія и соображеній“.

◆ Духовенство того же округа, особенно низшій клиръ, стѣсняясь собираться на пастырскія собранія въ продолженіи года шесть разъ, постановило: впредь собираться въ теченіе года только три раза — въ маѣ, сентябрѣ и декабрѣ, число мѣсяца и мѣсто каждаго собранія должно быть опредѣляемо на предстоящемъ собраніи.

◆ По поволу неявки нѣкоторыхъ священноцерковнослужителей 1-го округа Городищ. уѣзда на пастырское собраніе, послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: «Священноцерковнослужители о причинахъ своего небытія въ собраніи духовенства должны извѣщать благочиннаго своевременно, не дожидаясь особыхъ запросовъ отъ начальства, во избѣжаніе излишней переписки, что требуется также и элементарнымъ правиломъ приличія».

◆ На рапортѣ цензора проповѣдей 2-го округа Керенскаго уѣзда, изъ коего видно, что изъ 28 священниковъ подали на цензуру свои проповѣди только 8 человекъ, послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Требуется объясненіе цензора о томъ, почему не представлены проповѣди въ цензуру прочими священниками округа“.

◆ На рапортѣ цензора проповѣдей 4-го благочинническаго округа Наровчатскаго уѣзда, съ донесеніемъ о поученіяхъ семи священниковъ, Его Преосвященствомъ

положена такая резолюція: „Требуется поясненіе, какіе именно священники не представили поученій и почему“.

◆ На рапортъ цензора проповѣдей Мокшанскаго градскаго благочинія о. В. Саликова Его Преосвященствомъ положена такая резолюція: «Весьма пріятно слышать о стараніи священнослужителей поучать народъ живымъ словомъ. Да благославить Господь труждающихся».

◆ На рапортъ цензора проповѣдей 1-го Пензенскаго благоч. округа съ представленіемъ списка проповѣдей Его Преосвященствомъ положена такая резолюція: «О достоинствахъ проповѣдей цензоромъ ничего не сказано. Это не цензура».

◆ На рапортъ цензора проповѣдей 2-го Инсарскаго благочинническаго округа съ представленіемъ списка проповѣдниковъ и проповѣдей Его Преосвященствомъ положена такая резолюція: «О достоинствахъ поученій ничего не сказано. Нельзя похвалить цензора за такое отношеніе къ дѣлу».

◆ На рапортъ благочиннаго 1-го округа Керенскаго уѣзда, протоіеря Н. Любимова, съ приложеніемъ годового благочинническаго отчета, Его Преосвященствомъ положена такая резолюція: «Приложенный къ сему рапорту отчетъ производитъ весьма отрадное впечатлѣніе. Видна полезная пастырская дѣятельность духовенства, моимъ ющаго для таковой поистинѣ добрый примѣръ въ лицѣ досточимаго о. благочиннаго».

◆ На рапортъ благочиннаго 1-го округа Мокшанскаго уѣзда, протоіеря М. Свѣжницкаго съ представленіемъ годичнаго отчета послѣдовала, между прочимъ, такая резолюція Его Преосвященства: «Прикорбно, что въ богослужебныя собесѣдованія и палестинскія чтенія ведутся не во всѣхъ приходскихъ церквахъ».

◆ По поводу составления однимъ сельскимъ обществомъ приговора о назначеніи въ ихъ приходъ священникомъ діакона №№ Его Преосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: «Предлагается Духовной Консистоρίи войти въ сужденіе о приложенномъ къ сему приговору сельскаго схода на основаніи существующихъ постановленій, а шобъ отношеніи діакона №№ къ этому приговору сообщить духовному слѣдователю для разслѣдованія». (Приговоры сельскихъ сходовъ въ дѣлахъ объ избраніи и назначеніи священнослужителей признаются, по закону, ничтожными, а должностныя лица, допускающія составленіе такихъ приговоровъ, подлежатъ привлеченію къ законной отвѣтственности).

◆ На рапортъ духовника 2-го благочинническаго округа Пензенскаго уѣзда, съ представленіемъ вѣдомости о бывшихъ у исповѣди и св. Таинъ причастія, послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: «Въ приложенной при семь вѣдомости отмѣчены, по мѣстамъ, бывшими на исповѣди и дѣти ниже семилѣтняго (даже трехлѣтняго) возраста, и это послѣ сдѣланнаго въ прошломъ году замѣчанія по поводу подобной небрежности. Сверхъ сего въ вѣдомости отмѣчены небывшими на исповѣди священникъ NN и его семейство безъ объясненія причинъ; вовсе оставлены безъ отмѣтокъ священникъ NN съ семействомъ и псаломщикъ NN. О всемъ этомъ духовникъ представить мнѣ объясненіе».

◆ На рапортъ духовника 2 округа Городищ. у., съ представленіемъ вѣдомости о бывшихъ у исповѣди и причастія св. Таинъ, Его Преосвященствомъ положена такая резолюція: «Въ приложенной вѣдомости нѣкоторыя лица отмѣчены не бывшими на исповѣди, по болѣзненному состоянію». Разъясняется о. духовнику, что больныя-то въ особенности надо располагать къ таинству покаянія».

◆ На рапортъ духовника IV округа Пензенскаго

уѣзда, въ которомъ говорится о томъ, что не имѣется свѣдѣній о говѣнии жены одного псаломщика, послѣдовавшая такая резолюція Его Преосвященства: „Псаломщикъ № представить мнѣ удостовѣреніе о бытіи у исповѣди и св. причастія жены своей № въ 1908 году, съ поясненіемъ о томъ, почему онъ не представлено такое удостовѣреніе окружному духовнику“.

◆ На прошеніи одного священника о перемѣщеніи послѣдовала, между прочимъ, такая резолюція Его Преосвященства: „Отлучаться изъ отдаленнаго прихода въ г. Пензу для того только, чтобы лично просить о перемѣщеніи въ другой приходъ, совершенно излишне, и напрасно многіе позволяютъ себѣ такія отлучки“.

◆ Благовѣщенская Духовная Консисторія по поводу прошенія одного псаломщика Пензенской епархіи о перемѣщеніи отвѣтила, что за недостаточностью кандидатуры на псаломщическія мѣста прошеніе его оставлено безъ послѣдствій.

◆ Прихожанами с. Сіал. Майдана, Инсарскаго у., въ чтеніе памяти почившаго протоіерея Іоанна Сергіева пожертвовано подъ второклассную школу 20 десятинъ земли и 1000 р. деньгами.

◆ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ сдѣлано распоряженіе Сабановскому Лѣсничему о бесплатномъ отпускѣ лѣса на постройку церкви въ деревнѣ Оськиной, Городищен. уѣзда.

◆ По опредѣленію Ново-Черкаскаго окружнаго суда, утвердившаго духовное завѣщаніе дочери подполковника Анастасіи Платоновны Долотивой, въ пользу причта Знаменскаго монастыря, Пензенской епархіи, пожертвовано 500 р., за поминаеніе родственниковъ завѣщательницы.

◆ По духовному завѣщанію, утвержденному вышѣ къ исполненію окружнымъ судомъ, умершей Людмилой Ра-

бинной отказано въ Краснослободскую Троицкую Соборную церковь 50 руб.; во Владимірскую церковь въ г. Краснослободскѣ 50 р. и въ Сивинскую Спасо-Преображенскую церковь — 50 руб. на поминъ души завѣщательницы.

◆ По духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію окружнымъ судомъ, крестьяниномъ Алексѣемъ А. Ананьинимъ завѣщано 100 рублей въ Воскресенскую (Старый Спаситель) церковь г. Пензы и въ Пензенскій женскій монастырь 100 рублей.

◆ По духовному завѣщанію, тоже утвержденному къ исполненію окружнымъ судомъ, Пензенскимъ мѣщаниномъ Кассіаномъ Н. Кузнецовымъ въ Липяговскую (Мокшанск. уѣзда) церковь пожертвовано 200 р. и въ пользу причта сего села за вѣчное поминовеніе 100 руб. и въ пользу Пензенскаго женскаго монастыря на вѣчное поминовеніе 100 рублей.

◆ По предложенію г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода А. П. Роговича отпущено Св. Синодомъ на постройку церкви въ с. Лукѣ, Керенскаго уѣзда, 500 р., съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ процентовъ съ состоящаго въ распоряженіи Св. Синода капитала Скрипичной на нужды бѣднѣйшихъ церквей.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ*

Церковный соборъ. По сообщенію газ. „Свѣтъ“, по поводу созыва помѣстнаго собора состоялось нѣсколько частныхъ совѣщаній членовъ Синода на квартирахъ митрополита Петербургскаго и Владиміра московскаго. Взялилось, что особенныхъ препятствій къ созыву собора въ текущемъ году не встрѣчается. Самымъ удобнымъ срокомъ для созыва собора, по мнѣнію иерарховъ,

является октябрь, къ каковому времени будутъ окончены работы, обусловленные высшими сферами для созыва собора. — Газ. „Колоколь къ взвѣстіямъ о созывѣ собора“ относится съ большимъ сомнѣніемъ.

Женщины преподавательницы. Ставропольскій епархіальный съѣздъ призналъ желательнымъ и необходимымъ какъ въ педагогическомъ, такъ и въ экономическомъ отношеніи, ввести, по примѣру женскихъ гимназій, въ первыхъ четырехъ классахъ мѣстныхъ епархіальныхъ училищъ штатъ преподавательницъ изъ лицъ, по возможности, получившихъ высшее образованіе или же окончившихъ съ отличіемъ среднія учебныя заведенія и извѣстныхъ совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ; приступить къ осуществленію этого дѣла съ начала наступающаго учебнаго года. Это постановленіе мѣстнымъ епископомъ утверждено и, по мѣрѣ возможности, постепенно вводится въ практику. — Еслибы при епархіальныхъ училищахъ открытъ былъ VIII классъ, то они имѣли бы готовый контингентъ преподавательницъ для младшихъ классовъ, такъ какъ по Высочайше утвержденному положенію о седьмомъ дополнительномъ педагогическомъ классѣ такое право предоставлено прослушавшимъ курсъ второго года VII кл. Тогда нѣкоторыя изъ дочерей духовенства нашли бы себѣ трудъ и должности, соотвѣтственно полученному образованію, а отцы ихъ избавились бы отъ часто непосильныхъ расходовъ на предоставленіе дочерямъ высшаго образованія въ столичныхъ городахъ.

◆ Съѣздъ Самарскаго духовенства сессіи 1908 г., согласно докладу комитета Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода объ ассигновкѣ 1000 руб. для *оказанія помощи бѣднымъ невестамъ духовнаго званія* и мнѣнію комиссіи, постановилъ ежегодно выдавать изъ средствъ завода въ епархіальное попечительство на означенный пред-

метъ сумму 1000 руб.,—съ тѣмъ, чтобы при назначеніи означеннаго пособія лицамъ нуждающимся, на общемъ основаніи, принимались во вниманіе удостовѣренія благочеловѣческихъ совѣтовъ о степени нужды просителей. Преосвященнымъ постановленіе утверждено.

Вразумленіе депутатамъ съѣзда. На съѣздѣ духовенства Яранскаго духовно-училищнаго округа, Вятск. еп., заслушанъ былъ докладъ правленія училища: Указомъ Св. Синода отъ 22 августа 1908 г. опредѣлено: «Въ виду обнаруженныхъ съѣздомъ духовенства притязаній судить объ учебно-воспитательныхъ мѣрахъ училищнаго начальства и дѣлать ему наставленіе—внушить съѣзду, что на окружное духовенство возлагается забота только о матеріальномъ благоустройствѣ училищъ, судить же объ учебно-воспитательныхъ мѣрахъ ему не предоставлено». По заслушаніи, постановили: принять къ свѣдѣнію—съ великимъ прискорбіемъ.—На журналѣ положена резолюція Преосвященнаго слѣдующая: Принять не только къ свѣдѣнію, но и къ точному исполненію, и при томъ не съ «великимъ прискорбіемъ», а съ великой благодарностью за то, что вразумили забывшихся въ своихъ дѣйствіяхъ депутатовъ.

О каникулахъ для православнаго духовенства. На Псковскомъ епарх. съѣздѣ, при рѣшеніи вопроса о временныхъ замѣщеніяхъ священно-церковно-служительскихъ мѣсть, однимъ изъ депутатовъ было сдѣлано слѣдующее предложеніе.—Всѣ люди время отъ времени пользуются правомъ отдыха, у всѣхъ есть каникулы. Только православное духовенство лишено этого общечеловѣческаго права. Ово во весь періодъ своей жизни обязано нести службу безъ перерыва, безъ отдыха. Даже болѣзнь, если она не къ смерти, не исключаетъ этого обязательства. Благодаря

1 Апрель

1909 года

этому часто бываетъ, что больной съ зачатками вполне излѣчимой болѣзни самымъ жестокимъ образомъ разсчитывается съ этой ненормальностью, оставляя послѣ себя безпріютныхъ сиротъ съ беспомощной вдовой. Это ненормально, жестоко и несправедливо. Необходимо возбудить предъ высшей духовной властью вопросъ о выработкѣ законоположенія, по которому каждый изъ членовъ причта имѣлъ бы право въ годъ или хотя въ два года -- на одинъ мѣсяць отдыха съ сохраненіемъ полного содержанія. — На журналѣ этомъ послѣдовала такая резолюція преосв. Арсенія: «Возбуждать вопросъ о каникулярномъ стдыхѣ для священниковъ, отсутствіе котораго съѣздъ считаетъ ненормальнымъ и несправедливымъ, я не намѣренъ, такъ какъ считаю его по меньшей мѣрѣ оригинальнымъ. Откуда это съѣздъ взялъ, что всѣ люди время отъ времени пользуются правомъ стдыха, у всѣхъ есть каникулы, и только православное духовенство лишено этого общечеловѣческаго права? Духовенству не возбраняются отпуска по уважительнымъ причинамъ, особенно по болѣзненному состоянію. Весь вопросъ о замѣстителяхъ въ такихъ случаяхъ. На это и нужно было съѣзду обратить особое вниманіе и рѣшить надлежащимъ образомъ».

Увеличеніе жалованья учителямъ. Совѣщаніе о церк.-прих. школахъ постановило увеличить до 390 руб. жалованье учительскому персоналу въ церк. приходскихъ школахъ, включенныхъ въ школьную сѣть и находящихся въ тѣхъ уѣздахъ, въ которыхъ, на основаніи закона 3 мая 1908 г., содержаніе учащихся при каждомъ комплектѣ школъ вѣдомства мин-ва нар. просвѣщ. доведено уже до означеннаго размѣра.

Уменьшеніе праздничныхъ дней. При Синодѣ образована особая коммисія для разсмотрѣнія проекта основ-

ныхъ положеній о сокращеніи числа праздничныхъ дней, предложеннаго на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта 35 его членами. Проектъ предполагаетъ установить, что праздничными днями, кромѣ воскресныхъ дней, признаются: 1) въ январѣ—1-е и 6-е, въ февралѣ—2-е, въ мартѣ—25-е, въ августѣ—6-е и 15-е, въ декабрѣ—25-е и 26-е число; 2) день тезоименитства Государя Императора и 3) суббота страстной недѣли, понедѣльникъ пасхальной недѣли и день Вознесенія Господня. Такъ обр., предлагается отмѣнить Троицынъ и Духовъ день, Рождество Пресвятой Богородицы, Воздвиженіе Честнаго Креста Господня, Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы, Вербное воскресенье, Покровъ Пресвятой Богородицы и т. д., день св. апостоловъ Петра и Павла, праздники св. Николая, день св. апостола Іоанна Богослова и др.



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Уловія для гастырской дѣятельности въ прошедшее и настоящее время. *Н. Я.*—2) Къ столѣтію со дня рожденія Н. В. Гоголя. *Б. И—ий.*—3) Игуменія Рахиль, настоятельница Пензенскаго женскаго монастыря. (Некрологъ). *М.*—4) По епархіи.—5) Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза, 16 марта 1909 г. Цензоръ, *Прот. В. Васильевъ.*
Типографія Губернскаго Правленія.