

~~1871~~

# ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ изъ 24 №№, безъ доставки и пересылки 4 рубля, съ пересылкою и доставкою 5 рублей серебромъ.



ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Полтавѣ, въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1872 года № 6. Марта 15.

I.

## Правительственныя распоряженія.

*О предоставленіи Ректорамъ Духовныхъ Семинарій и Смотрителямъ училищъ права состоять членами Комитетовъ, управляющихъ общественными библіотеками.*



О указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 Декабря 1871 года за № 4734,

о воспослѣдовавшемъ, въ 17 день Декабря 1871г., Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи на предоставленіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ <sup>24 Октября</sup> <sub>5 Ноября</sub> 1871 года, Ректорамъ Духовныхъ Семинарій и Смотрителямъ Духовныхъ училищъ въ уѣздныхъ городахъ того права, которымъ пользуются, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 12 Іюля 1867 года, директоры гимназій и смотрители уѣздныхъ училищъ, а именно-права состоять непремѣнными членами Комитетовъ, управляющихъ городскими и общественными библиотеками. Приказали: О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ, для зависящихъ распоряженій, Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, для надлежащаго исполненія. Января 27 дня 1872 года.

## II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Настоятель Гадячскаго Успенскаго Собора, Благочинный Протоіерей Михаилъ Бабыревъ, 18 Февраля принять, согласно его прошенію, въ число монашествующей братіи Полтавскаго Архіерейскаго Дома. Вмѣстѣ съ симъ онъ назначенъ и

экономомъ дома, съ увольненіемъ его отъ всѣхъ должностей по прежнему мѣсту служенія въ городѣ Гадячѣ. Настоятелемъ же Гадячскаго Успенскаго Собора, Благочиннымъ церквей г. Гадяча, Сотрудникомъ по Епархіальному Попечительству и цензоромъ проповѣдей на мѣсто Протоіерея Бабырева, назначенъ Священникъ Георгіевской церкви м. Чигринъ-Дубровы, Кременчугскаго уѣзда, Павелъ Ивановъ, съ возведеніемъ его въ санъ Протоіерея по вниманію къ отлично-ревностной и благовліятельной службѣ его, при честномъ и достойномъ званія поведеніи; а въ Чигринъ-Дуброву на мѣсто Иванова, перемѣщенъ Настоятель Михайловской церкви с. Гусинаго, Золотоношскаго уѣзда, Священникъ Іоаннъ Ивановъ.

По предложенію Его Преосвященства, Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, данному Полтавской Духовной Консистоіи отъ 28 Февраля за № 1205, Настоятель Гадячскаго Успенскаго Собора, Протоіерей Павелъ Ивановъ, назначенъ членомъ Гадячскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта.

*Возведенъ въ санъ Протоіерея:* 24 Февраля Настоятель Гадячскаго Успенскаго Собора, Священникъ Павелъ Ивановъ, при Священнослуженіи Его Преосвященства, въ Крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго Дома.

*Рукоположенъ въ санъ Священника:* 20 Февраля Діаконъ Іуліаніевской церкви с. Берестовки, Гадячскаго уѣзда, Миронъ Дембицкій, къ Соборно-Успенской церкви г. Гадяча.

*Посвященъ въ стихарь:* 26 Февраля исправляю-

пій должность псаломщика Покровской церкви с. Слободки, Роменскаго уѣзда, Стефанъ Кумановскій.

*Награждены похвальными листами церковные Старосты:* 9 Февраля Михайловской церкви м. Решетилówki, Полтавскаго уѣзда, козакъ Тимошеей Хоруженко и Успенской церкви, того же мѣстечка, козакъ Иванъ Левадный, въ засвидѣтельствованіе ихъ отлично усердной и полезной службы.

За діакономъ Илинской церкви с. Великихъ Будищъ, Гадячскаго уѣзда, Василиемъ Симоновымъ, 25 Февраля предоставлено священническое мѣсто Помощника Настоятеля при Іуліаніевской церкви с. Берестовки, того же уѣзда, съ предоставленіемъ ему діаконскаго оклада жалованья, и съ производствомъ его въ свое время въ санъ Священника.

*Утверждены:* 17 Февраля Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви с. Пригаровки, Кобелякскаго уѣзда, Священникъ Сумеонъ Сокологорскій и исправляющій должность Псаломщика, того же села, Николай Галабутскій, первый наставникомъ, а послѣдній помощникомъ Наставника Пригаровской церковно-приходской школы; 18 Февраля священники: Покровской церкви с. Свинарной, Гадячскаго уѣзда, Павелъ Трояновскій и Николаевской церкви с. Красной Луки, того же уѣзда, Григорій Чесановъ, первый Депутатомъ а послѣдній Членомъ Благочинническаго Совѣта по вѣдомству Благочиннаго Священника Виктора Назаревскаго; 25 Февраля Покровской церкви м. Царичанки, Кобе-

лякского уѣзда, Священникъ Димитрій Нестеровскій Депутатомъ по вѣдомству Благочиннаго Священника Алексія Сементовскаго; *исправляющими должность псаломщиковъ: дьячки:* 22 Февраля Николаевской церкви с. Красной Слободы, Роменскаго уѣзда, Василій Букшованый; 23 Февраля Христорождественской церкви с. Гожуловъ, Полтавскаго уѣзда, Иванъ Жежеленко; 24 Февраля Успенской церкви м. Богущковой Слободки, Золотоношскаго уѣзда, Сумеонъ Виговскій; — Николаевской церкви с. Надеждина, Константиноградскаго уѣзда, Митрофанъ Морозовскій; — Покровской церкви с. Слободки, Роменскаго уѣзда, Стефанъ Кумановскій. *Опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика:* 25 Февраля окончившій курсъ Переяславскаго Духовнаго Училища, дьячковскій сынъ Адамъ Сурухановъ, къ Успенской церкви с. Деркачевки, Золотоношскаго уѣзда, на праздное мѣсто. *Перемѣщены Священники:* 16 Февраля Рождество-Богородичной церкви м. Хмѣлова, Роменскаго уѣзда Василій Лубяный къ Покровской церкви того же мѣстечка, на діаконскій окладъ жалованья, такъ какъ по численности прихода, при оной церкви болѣе необходимъ другой Священникъ въ качествѣ Помощника Настоятеля, чѣмъ діаконъ; состоящій же при Покровской церкви діаконъ Григорій Левандовскій, перемѣщенъ на мѣсто Священника Лубянаго къ Рождество-Богородичной церкви, на діаконскій окладъ жалованья; 25 Февраля Введенской церкви с. Охонекъ, Прилукскаго уѣзда, Василій Ревуцкій, къ Михайлов-

ской церкви с. Ольшаны, того же уезда, на мѣсто Помощника Настоятеля на діако́нскій окладъ жалованья, на которомъ и состоялъ прежде второ́й Священникъ въ Ольшанѣ, состоящій же въ Ольшанѣ діако́нъ Александръ Сидоренко, перемѣщенъ къ Иліинской церкви с. Великихъ Будищъ, Гадячскаго уезда, на праздное діако́нское мѣсто; 24 Февраля исправляющій должность псаломщика Трехсвятительской церкви с. Васильевки, Кременчугскаго уезда, Константинъ Стефановичъ и дьячекъ Преображенской церкви м. Келеберды того же уезда, Яковъ Грозинскій, одинъ на мѣсто другаго; — дьячекъ Троицкой церкви с. Николаевки, Кременчугскаго уезда, Андрей Грановскій, къ Архангело-Михайловской церкви с. Пащенкова, Кобелякскаго уезда, исправляющимъ должность псаломщика.

*Умершіе исключаются изъ списковъ:* 29 Января дьячекъ Михайловской церкви с. Окопа, Лохвицкаго уезда, Иванъ Нестеровскій; 1 Января Заштатный дьячекъ Крестовоздвиженской церкви м. Березовой Луки, Миргородскаго уезда, Антоній Навроцкій.

### III.

## Объ открытіи школъ, — воскресной, начальной народной и церковно-приходской.

1., Прошеніе учителя Шишакскаго сельскаго приходскаго училища, воспитанника Полтавской семинари, Якова Кремянскаго Его Пресвященству, Иоанну Епископу Полтавскому и Переяславскому.

„По многократномъ наблюденіи моемъ о томъ, какъ деревенскіе простолюдины проводятъ Воскресные и праздничные дни, я убѣдился въ необходимости открыть для взрослыхъ и престарѣлыхъ людей Воскресную школу, чтобы сколько возможно уяснить имъ основныя начала христіанскаго закона и тѣмъ удалить отъ той праздности, которой подвергаются они преимущественно въ эти дни, не находя, такъ сказать, приличнаго дѣла, а въ тоже время возбудить въ нихъ желаніе не только самимъ учиться, но и охотно посылать дѣтей своихъ на обученіе въ сельскую школу. Таковая мысль моя по крайней стѣснительности училищнаго зданія, не могла быть приведенною въ исполненіе и по настоящее время. Теперь же, по вновь устроенномъ и довольно просторномъ помѣщеніи для училища, немедленно я обратился съ просьбою къ мѣстному общественному старшинѣ, козаку Мойсею Иванову Камянецкому, чтобы при моемъ личномъ

присутствіи предложить о семъ обществу, которое, 2-го же числа сего Февраля, изъявивъ полнѣйшее желаніе въ свободные часы по Воскреснымъ и праздничнымъ днямъ посѣщать сельскую школу, просило меня принять на себя званіе наставника въ ней и испросить должное для сего разрѣшеніе.

По чему, имѣя возможность по долгу и обязанности своей осуществить давно желанную мысль, смиреннѣйше осмѣливаюсь просить Вашего Архипастырскаго разрѣшенія и благословенія на открытіе таковой школы въ мѣстечкѣ Шишакѣ, въ которой будутъ объясняемы: а, Воскресное и праздничное Евангеліе; б, двенадцатые праздники; в, общеупотребительнѣйшія молитвы съ переводомъ на русскій языкъ; г, исторія ветхаго и новаго завѣта въ краткихъ чертахъ по методѣ катихизической и д, различныя церковныя и домашнія обрядности.

Резолюція Его Преосвященства на семъ прошеніи состоялась слѣдующая: „Открытіе Воскресной школы на изъясненномъ въ семъ основаніи разрѣшается. Богъ благословитъ усердствующаго на доброе дѣло. О послѣдующемъ буду ждать донесенія отъ Благочиннаго. Ближайшее наблюденіе за школой не зависимо отъ Благоченическаго надзора, имѣть одному изъ приходскихъ священниковъ по усмотренію Благочиннаго. Извѣстіе объ открываемой школѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

2., Благочинный Золотоношскаго уѣзда, священникъ Константинъ Устимовичъ, рапортомъ отъ 14-го Февраля сего 1872 года за № 72, донесъ Его Пресвященству, что въ селѣ Митлашевкѣ при Николаевской церкви съ 1-го числа Ноября прошлаго 1871 года, открыта начальная народная школа, окончившимъ курсъ семинаріи, а нынѣ Псаломщикомъ вышепрописанной церкви Иваномъ Росинскимъ. Какъ общество села Митлашевки отказалось дать помѣщеніе для школы, и ассигновать сумму на вознагражденіе за труды учителя, наемъ прислуги для школы, учебныя пособія и отопленіе оной, то псаломщикъ Росинскій желая опытно убѣдить общество въ пользѣ обученія грамотѣ, не смотря на крайнюю скудость своихъ матеріальныхъ средствъ, рѣшился открыть школу на собственные средства, а потому уступилъ половину своего отцовскаго дома для школы съ собственнымъ отопленіемъ и приобрѣлъ учебники.

При обзорѣни церквей въ семь 1872 году онъ, Благочинный, посѣщаль это училище и нашель успѣхи учениковъ, смотря по времени открытія школы, весьма удовлетворительными. Ученики знаютъ начальныя молитвы, умѣютъ объяснить время и значеніе главныхъ церковныхъ праздниковъ, причины установленія ихъ церковію, значеніе изображеній св. иконъ, изрядно читаютъ и безъ затрудненія умѣютъ производить ариметическіе примѣры на сложеніе какъ письменно надъ цифрами, такъ и устно и на счетахъ. Всѣхъ учениковъ въ открытой школѣ десять мужеска пола.

Резолюція Его Пресвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: „Принять къ должному свѣдѣнію, Псаломщикъ Росинскій распорядился прекрасно, открывъ въ своемъ домѣ школу съ такимъ безкорыстіемъ. На его труды и успѣхи по школѣ будетъ обращено должное вниманіе въ свое время. Извѣстіе объ открытой школѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

В. Сообщение Кобелякского Уезднаго Училищнаго Совѣта Его Пресвященству, Иоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому, отъ 15 Февраля 1872 года за № 27.

„Членъ Кобелякского Уезднаго Училищнаго Совѣта Г. Остроградскій, отъ 21 Января за № 21, заявилъ сему Совѣту, что Приходское Попечительство Свято-Троицкой церкви села Михновки, открыло въ томъ селѣ церковно-приходскую школу, въ каковую приглашенъ имъ Г. Остроградскимъ, учителемъ окончившій курсъ Полтавской Семинаріи Иванъ Мацковъ, а законоучителемъ мѣстный приходскій священникъ Александръ Сребницкій. Помѣщеніе для школы уступилъ владѣлецъ с. Михновки, Профессоръ Андрей Петровичъ Шимковъ, который на первое время предложилъ и свои средства, заключающіяся въ жалованьѣ учителю, дачѣ ему квартиры со столомъ, и снабженіи школы всѣми училищными и классными принадлежностями, на что онъ ассигновалъ отъ себя 130 руб. сереб.

Согласно ст. 9 положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, Кобелякскій Уѣздный Училищный Совѣтъ имѣеть честь представить объ этомъ Вашему Преосвященству и покорнѣйше просить какъ разрѣшенія на открытіе въ с. Михновкѣ при Свято-Троицкой церкви церковной школы, такъ и опредѣлить въ ту школу законоучителемъ священника Александра Сребницкаго, а учителемъ окончившаго курсъ Семинаріи Ивана Мацкова.“

Резолюція его Преосвященства на томъ сообщеніи состоялась слѣдующая: „Учрежденіе церковно-приходской школы въ с. Михновкѣ и избраніе наставникомъ этой школы воспитанника Семинаріи Мацкова, а законоучителемъ приходскаго священника Сребницкаго утверждается. Сдѣлавъ посему должное распоряженіе, сообщить объ ономъ Училищному Совѣту; извѣстіе же объ открытіи школы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

IV.

**О выборѣ и утвержденіи на новое трехлѣтіе церковныхъ старостъ по Полтавской Епархіи.**

*(Продолженіе.)* (\*)

*27 Января 1872 года.*

**Лубенскаго уѣзда.**

По вѣдомству градскаго Благочиннаго, Протоіерея Іакова Максимовича: при Соборной Рождество-Богородичной церкви г. Лубень, аптекарскій ученикъ Платонъ Θεодоровъ Карунниковъ; при Троицкой церкви, того же города, отставной Капитанъ Василій Евменіевичъ Бѣлявскій; при Николаевской церкви, того же города, мѣщанинъ Михаилъ Львовъ Брижаха; при Успенской церкви с. Кононовки, Козакъ Кодратъ Василіевъ Левченко; при Вознесенской церкви с. Вязовки, козакъ Николай Лонгиновъ Сытникъ; при Михайловской церкви с. Вышаго Булатца, козакъ Савва Антоііевъ Сало; при Покровской церкви с. Низшаго Булатца, козакъ Левъ Діонисіевъ Сацкій.

(\*) См. № № 4 и 5 час. Оф. Полт. Епарх. Вѣдом.

11 Ноября 1871 года.

По вѣдомству Благочиннаго, Священника Константина Боровскаго: при Иоанно-Богословской церкви с. Хитцовъ, козакъ Карпъ Ивановъ Гулакъ; при Николаевской церкви с. Губскаго, козакъ Иванъ Антоніевъ Гаврикъ; при Михайловской церкви с. Енковецъ, козакъ Иванъ Семеновъ Таранъ; при Георгіевской церкви с. Тарандинецъ, помѣщикъ Коллежскій Ассесоръ Милитонъ Кирилловичъ Величко; при Вознесенской церкви с. Гонцовъ, козакъ Павелъ Зайко; при Воскресенской церкви с. Ольшанки, казенный крестьянинъ Никита Григоріевъ Дапенко; при Андреевской церкви с. Калайдинецъ, козакъ Герошей Николаевъ Даниленко; при Вознесенской церкви с. Новаковъ, козакъ Тимошей Щербанъ; при Иоанно-Богословской церкви с. Оробьевъ, казакъ Димитрій Константиновъ Михайленко; при Трехсвятительской церкви с. Пулинецъ, козакъ Андроникъ Θεодоровъ Кіянъ; при Крестовоздвиженской церкви с. Мгаря, казенный крестьянинъ Евфимъ Θεодоровъ Кучуренко; при Николаевской церкви с. Біевецъ, козакъ Илія Лукьяновъ Ступка; при Иоанно-Предтеченской церкви с. Хелепцовъ, козакъ Василій Семеновъ Галушка.

25 Ноября.

По вѣдомству Благочиннаго, Священника Гаврі-

ила Романовскаго: при Успенской церкви м. Яблунева и дер. Загребелья, козакъ Алексѣй Степановъ Чеберякъ; при Троицкой церкви с. Овсюковъ, государственный крестьянинъ Никита Тригоріевъ Галаганъ; при Петро-Павловской церкви с. Хорошковъ, козакъ Θεодоръ Александровъ Булатецкій; при Рождество-Богородичной церкви с. Воронинецъ, козакъ Андрей Романовъ Левченко; при Николаевской церкви с. Лазорокъ, козакъ Иванъ Ивановъ Бондаренко; при Успенской церкви с. Духовой, козакъ Григорій Гаврикъ; при Воскресенской церкви с. Черевокъ, козакъ Кодратъ Лонгиновъ Евченко; при Покровской церкви с. Карпиловки, козакъ Иванъ Семеновъ Москаленко; при Покровской церкви с. Рудки и деревень: Высокого Горба и Тимокъ, Коллежскій Регистраторъ Михайль Димитріевичъ Боярскій.

*15 Декабря.*

По вѣдомству Благочиннаго, Священника Стефана Михайловскаго: при Михайловской церкви с. Савинецъ, козакъ Степанъ Ивановъ Грабъ; при Воскресенской церкви с. Созоновки, временно-обязанный крестьянинъ Иванъ Пантелеимоновъ Рудъ; при Іоанно-Богословской церкви с. Денисовки, козакъ Сергѣй Яковлевъ Шаповаленко; при Христорождественской церкви с. Новаго Иржавца, временно-обязанный крестьянинъ Θεодоръ Ивановъ Шелевестръ; при церкви Всѣхъ Святыхъ с. Ир-

жавца, козакъ Филиппъ Прокофьевъ Надворный; при Преображенской церкви м. Оржицы, козакъ Кирилль Іоакимовъ Давиденко; при Михайловской церкви с. Золотухъ; козакъ Данииль Семеновъ Бурый; при Введенской церкви с. Перервинець, козакъ Игнатій Василювъ Шевченко; при Рождество-Богородичной церкви с. Шлехова, козакъ Павелъ Вуколинъ Бурый; при Архангело-Михайловской церкви с. Филиповичей, крестьянинъ собственникъ Теодоръ Василювъ Ватракъ; при Іоакимо-Аннинской церкви с. Чутовки, временно-обязанный крестьянинъ Евфимъ Максимовъ Усенко; при Митрофановской церкви с. Зарога, козакъ Діомидъ Антоніевъ Норка; при Рождество-Богородичной церкви с. Круподеринець, козакъ Данииль Андреевъ Дуранъ; при Николаевской церкви с. Чевельчи, крестьянинъ собственникъ Кононь Бондаренко.

*30 Декабря.*

По вѣдомству Благочиннаго, Священника Михаила Кущинскаго: при Николаевской церкви с. Мацковецъ, козакъ Лука Григорьевъ Бутенко; при Николаевской церкви с. Великой Селецкой, козакъ Мина Мартиновъ Куць; при Троицкой церкви с. Чирковки, козакъ Александръ Филипповъ Семенко; при Варваринской церкви с. Мятшовки, казенный крестьянинъ Яковъ Савинъ Кучубей; при Николаевской церкви с. Остаповки, козакъ Антоній Власіевъ Верпета;

при Успенской церкви с. Шершневки, козакъ Андрей Моисеевъ Сурмило; при Воскресенской церкви с. Онушекъ, козакъ Игнатій Степановъ Нестеренко; при Успенской церкви с. Малой Селецкой, козакъ Захарій Даниловъ Шіантъ; при Николаевской церкви с. Михновець, козакъ Александръ Семеновъ Марченко; при Михайловской церкви с. Ерковецъ, козакъ Савва Кононовъ Очеретько; при Успенской церкви с. Юсковецъ, козакъ Максимъ Ивановъ Сенько; при Успенской церкви с. Александровки, козакъ Никита Ивановъ Латенко; при Успенской церкви м. Лукомья, козакъ Павелъ Филиповъ Фелпа.

*7 Января 1872 года.*

По вѣдомству Благочиннаго, Священника Антонія Свидерскаго: при Троицкой церкви м. Снѣтина крестьянинъ собственникъ Яковъ Θεодоровъ Олійникъ; при Покровской церкви с. Березоточи, козакъ Евфимъ Исидоровъ Чеботарь; при Михайловской церкви с. Волчка, козакъ Θεодоръ Шостаць; при Николаевской церкви с. Луки, козакъ Платонъ Перепелица; при Троицкой церкви села Исачекъ, козакъ Василій Діонисіевъ Шеметь; при Георгіевской церкви с. Тишковъ, мѣщанинъ Андрей Тихоновъ Олѣйникъ; при Рождество-Богородичной церкви с. Крутого Берега, крестьянинъ собственникъ Романъ Кононовъ Ступенко; при Рождество-Богородичной церкви с. Хорошковъ, крестьянинъ собственникъ Петръ Ивановъ Жигѣль;

при Покровской церкви с. Литвяковъ, козакъ Никифоръ Ивановъ Сабадашъ; при Воскресенской церкви м. Снѣтина, козакъ Моисей Ивановъ Дивинскій; при Успенской церкви с. Пѣсокъ, государственный крестьянинъ Трофимъ Терентіевъ Груба.

## V.

### Извѣстія и объявленія.

1. На письменномъ обращеніи къ Его Преосвященству, Иоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому Пермскаго Протоіерея Евгенія Попова, отъ 30 Декабря прошлаго 1871 г., о выпискѣ 1) изданной имъ брошюры о Кіевѣ (цѣна 20 к.) и 2) книги его „Ученіе Православно-Каѳолической Вѣры,“—резолуція Его Преосвященства отъ 10 Февраля сего года послѣдовала такова: „Объ изданной О. Протоіереемъ брошюрѣ объявленіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ во всеобщее извѣстіе. Повтореніемъ выписки книги „Ученіе Православно-Каѳолической Вѣры“ въ настоящее время, за сдѣланною выпискою другихъ книгъ, распорядиться затрудняюсь, впослѣдствіи, при первой къ тому возможности, не откажусь.“

Кременчугскій Уѣздный Училищный Совѣтъ, отъ  
ношеніемъ, отъ 29 Января сего 1872 года за №  
24, къ Его Преосвященству, Іоанну, Епископу  
Полтавскому и Переяславскому, проситъ съдѣлать  
распоряженіе о назначеніи и присылкѣ учителя въ  
Омельникское начальное народное училище, Кре-  
менчугскаго уѣзда, изъ окончившихъ курсъ въ  
Полтавской Духовной Семинаріи, на мѣсто уволь-  
нивагося учителя Григорія Стефановича, съ жа-  
лованьемъ назначеннымъ отъ земства по 150 руб.  
въ годъ.

Резолюція Его Преосвященства на отношеніи  
томъ состояла слѣдующая: Свѣдѣніе объ учи-  
тельской вакансіи въ Омельникскомъ училищѣ на-  
печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ,  
чтобы желающіе занять эту вакансію, кончившіе  
курсъ Семинаріи воспитанники, съ своимъ заяв-  
леніемъ объ этомъ обратились немедленно къ Учи-  
лищному Совѣту, или объяснили бы такое въ  
своемъ прошеніи на мое имя.

#### Отъ Правленія Тобольской Духовной Семинаріи.

За утвержденіемъ исправляющаго должность  
Ректора, Инспектора Тобольской Семинаріи Свя-  
щенника Николая Потоцкаго въ должности Рек-  
тора, каѳедра по основному и нравственному бого-

словію при Тобольской Духовной Семинаріи почи-слена вакантною. Желаящіе занять оную пода-ютъ въ Правленіе Семинаріи прошенія по выдер-жаніи пробныхъ лекцій, или въ одной изъ акаде-мій, или въ ближайшей къ мѣсту жительства Се-минаріи.

### Отъ Правленія Екатеринославской Духовной Семи-наріи.

По случаю предстоящаго преобразования Екате-ринославской Духовной Семинаріи съ 1 Іюля на-стоящаго года, при Семинаріи имѣютъ открыться наставническія мѣста, по предметамъ: догматиче-скому и нравственному богословію; по обзору фи-лософскихъ ученій, психологіи и педагогикѣ; по математикѣ; по языкамъ: греческому, французско-му и нѣмецкому и должность помощника инспекто-ра семинаріи.

Лица, желающія занять означенныя наставни-ческія мѣста и должность помощника инспектора семинаріи, имѣютъ подать прошенія въ Правленіе Екатеринославской Духовной Семинаріи не позже 1 числа будущаго Мая мѣсяца 1872 года.



---

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи,  
Священникъ Евѣимій И с а е н к о.

Протоіерей Іосифъ Д і а т е л о в и ч ѣ.

Печ. дозволяется 1872 года Марта 15 дня. Цензоръ Пр. Катрановъ.

П о л т а в а : въ типографіи Пигуренко.

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1872 года № 6. Марта 15.

І.

### СЛОВО

#### ВЪ ПЯТОКЪ ПЕРВОЙ СЕДМИЦЫ ВЕЛИКАГО ПОСТА. <sup>1)</sup>

*Бдите и молитесь, да не увидите  
въ напасть: духъ убо бодръ, плоть  
же немощна.* Мате. 26, 41. Завѣт-  
ныя слова Господа Иисуса Христа  
къ избраннѣйшимъ ученикамъ Его,  
Петру, Іакову и Іоанну, въ саду  
Геесиманскомъ.

**У**истыя желанія сердца, святыя обѣты вѣры и люб-  
ви къ Господу—благоприятная жертва предъ Нимъ  
Седцевѣдцемъ. Но что желанія, что обѣты немощ-  
наго человѣка самые искренніе, самые сердечные и пла-

<sup>1)</sup> Произнесено Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ въ Крестовой церкви, на вечернемъ Богослуженіи, по прочтеніи Евангелія о страстяхъ Господнихъ изъ св. Евангелиста Матѳея, предъ исповѣдію, 3 марта 1872 года.

менные безъ помощи Божіей? Духъ бодръ, а плоть немощна. Подуетъ ненастный вѣтеръ, зашумитъ буря, устремятся, забушуютъ волны и—имѣвшій дерзновеніе идти по водамъ къ Господу приходитъ въ ужасъ, начинаетъ тонуть... и погибъ бы, если бы не возопилъ къ Спасителю: «Господи! спаси мя». <sup>1)</sup>

Такъ еще не Господь созиждетъ домъ добродѣтелей душевный, всеу труждаемся визждуще: развѣ бо того ни дѣяніе, ни слово совершается. <sup>2)</sup> *Безъ мене не можете творити ничегоже*, <sup>3)</sup> внушаетъ самъ Господь своимъ ученикамъ...

«Господи! если и всѣ соблазнятся, но не я. Хотя бы мнѣ надлежало и умереть съ Тобою, не отрекусь отъ Тебя:» такъ говорилъ не убѣдившійся еще прежними опытами жизни въ своей немощи пылкой сердцемъ, но еще слабый тогда въ вѣрѣ Апостоль Петръ, когда Господь предварялъ своихъ учениковъ и въ особенности Петра о предстоящемъ имъ искушеніи въ мрачную ночь предательства Иудина. Тоже говорили и всѣ другіе ученики Господа... Но настаетъ предъказанный часъ испытанія: въ саду Геосиманскомъ Господь молится,—а избраннѣйшіе ученики: Іаковъ, Іоаннъ и самый Петръ съ такою горячностію увѣрившій въ своей вѣрности и неизмѣнности, не смотря на призывъ Господа бодрствовать и молиться,—предаются сну... «Симонъ! ты спишь? не могъ ты бодрствовать и одного часа?.. Бодрствуйте и молитесь, чтобы не впасть въ искушеніе. Духъ бодръ, плоть же немощна.» Сказавъ это для вразумленія своихъ учениковъ и отойдя отъ нихъ на мѣсто молитвы своей, Гос-

<sup>1)</sup> Матѣ. 14, 28—30. Снег. 8, 24—26.

<sup>2)</sup> Воскрес. Антиф. Утр. гл. 3 и 7.

<sup>3)</sup> Іоан. 15. 1—6.

подъ еще преклонять колѣна и молится къ Отцу Небесному; но возвратясь къ ученикамъ опять находить ихъ спящими: глаза у нихъ отяжелѣли, и они не знали, что Ему отвѣчать. Приходитъ Господь въ третій разъ и говоритъ имъ: «вы все еще спите и поживаете? Встаньте, пойдѣмъ; вотъ приблизился предающій меня» Иуда, одинъ изъ двѣнадцати, дѣйствительно появился въ эту минуту со множествомъ народа, вооруженнаго мечами и колытами. По предательскому его лобзанію, на Господа возложили руки и взяли Его. Чтоже ученики? Оставивъ, всѣ бѣжали. И сбылось вѣрно слово о нихъ Господа: «всѣ вы соблазнитесь о мнѣ въ эту ночь; ибо написано: поражу пастыря и разсѣются овцы стада» Петръ, правда, показалъ нѣкоторую смѣлость или дерзость: извлекъ мечъ, и ударивъ слугу первосвященникова Малха отсѣкъ ему ухо... Но это—минутная вспышка не мужества, а безразсудства: онъ самъ не зналъ, что дѣлалъ. Возврати мечъ твой въ его мѣсто, сказалъ ему Господь; ибо всѣ, взявшіе мечъ, мечемъ погибнутъ. Правда, и послѣ этого случая, Петръ имѣлъ еще смѣлость слѣдовать за Господомъ до двора Каіафы; вошелъ даже внутрь двора и сѣлъ со служителями, чтобы видѣть конецъ. Но вотъ, подходит одна служанка и говоритъ: и ты былъ со Іисусомъ Галилеяниномъ... и ревностный ученикъ отрекается отъ Божественнаго Учителя предъ всѣми, говоря: я незнаю и не понимаю, что ты говоришь... и спѣшитъ удалиться. При выходѣ его изъ двора, у воротъ увидѣвъ его другая женщина, служанка, говоритъ бывшимъ тамъ; и этотъ былъ съ Іисусомъ Назореемъ: и лучший ученикъ опять отрекается съ клятвою, что не знаетъ человѣка сего... Немного спустя еще подошли стоявшіе тамъ и сказали Петру: точно, и ты изъ нихъ: ибо и рѣчь твоя обличаетъ тебя... и увѣрявшій, что если бы и умереть прии-

лось, не отречется, началъ вляться и божиться, что не знаетъ человѣка сего, о которомъ ему говорятъ. И сбылось тогда надъ нимъ въ точности слово Господа: истинно, истинно говорю тебѣ, что нынѣ въ эту ночь, прежде нежели дважды пропоетъ пѣтухъ, трижды отречешься отъ Меня. 1)

Такъ безсиленъ человѣкъ въ самыхъ чистыхъ, возвышенныхъ порывахъ души своей, предоставленный однимъ собственнымъ силамъ, или вѣрнѣе сказать однимъ собственнымъ немоцамъ! Такъ, стоя на высотѣ не только святыхъ стремлений и помысловъ, но и на высотѣ святыхъ дѣлъ, совершеннѣйшихъ добродѣтелей, недалеко, небезопасенъ онъ отъ самаго бѣдственнаго низпаденія во глубину зла... Что же дѣлать?—Помнить и исполнять слово Спасителя: бдите и молитесь да не ввидете въ напасть. Духъ бодръ, плоть же немощна.

А если несчастное низпаденіе въ бездну грѣха и зла уже совершилось, и не разъ и не трижды, а многожды?... Что тогда?—Тогда тѣмъ паче должно, по завітному слову Спасителя, бодрствовать и молиться, чтобы отъ безмѣрная скорби не впасть въ тягчайшее искушеніе отчаянія Іудина, или совершенной безпечности о своемъ спасеніи и фараонитскаго ожесточенія сердечнаго. Тогда тѣмъ паче должно неотступно молить Господа о помилованіи и спасеніи, исповѣдуя предъ Нимъ всѣ свои грѣхопаденія. Тогда, бѣдный грѣшникъ, бѣжи отъ мѣста предательства и преступной измѣны Господу и плачь горько о своей невѣрности предъ Нимъ и отреченіи, какъ плакалъ верховный Апостоль, и послѣ совершеннаго разрѣшенія въ грѣхѣ своемъ не престававшій всю

1) Матѣ. 26, 31—33—52. 69—75. Марк. 14, 27—47. 50. 53. 54. 66—72. Лук. 22, 61—62.

жизнь плакать въ полуночный часъ о своемъ минутномъ отреченіи отъ Господа; плачь горько и вѣрь съ несомнѣннымъ упованіемъ, что пріемшій покаянныя слезы Петра не отринетъ и твое слезное покаяніе и премѣнитъ твой плачь на радость и спасеніе тебѣ.

Возлюбленные о Господѣ чада и братія! Тротательный, умиляющій образъ падшаго, но тогда же покаявшагося и помилованнаго Апостола нынѣ какъ бы вновь преднаписанъ былъ предъ нами въ словѣ Евангельскомъ и мы слышали въ настоящія минуты и какъ бы видѣли, какъ вторичное пѣніе пѣтеля и кроткій взоръ Господа Иисуса Христа, обращенный на Петра въ минуту его послѣдняго отреченія отъ Господа, напомнили ему слово Господне: «прежде нежели пѣтухъ пропоетъ дважды, ты отречешься отъ Меня трижды,» — и какъ онъ тогда же, вышедши вонъ, началъ горько плакать. Но вотъ пѣтель Петра поетъ и для насъ и въ первый, и во второй и въ третій разъ, — вотъ пробудившаяся совѣсть, какъ пѣтель Петру, громко и неумолено напоминаетъ намъ о многократныхъ нашихъ паденіяхъ и отреченіяхъ отъ Господа; вотъ милосердый Господь въ лицѣ церкви святой обращаетъ нынѣ и къ намъ кроткій, умоляющій взоръ свой и благосердый отеческій гласъ, призывая всѣхъ на покаяніе: исполнися время и приближися царствіе Божіе, покайтесь и вѣруйте во Евангеліе. <sup>1)</sup> Будемъ внимательны къ этому гласу и не пренебрежемъ наступающими драгоценными минутами, которыя еще даруетъ намъ Господь для очищенія нашего духа и тѣла покаяніемъ и исповѣдію, и отъ которыхъ зависитъ наше вѣчное спасеніе, или осужденіе, смотря потому, какъ мы ими воспользуемся.

<sup>1)</sup> Марк. 1, 15.

Се, чадо, Христосъ невидимо предстоитъ здѣ, приемля исповѣданіе... неустыдись же и не убойся и да не скрыеши что предъ отцемъ твоимъ духовнымъ... но необинуясь рцы вся, елика согрѣшилъ еси, да приимеши оставленіе отъ Господа нашего Іисуса Христа. Се и яко на Его предъ нами Божій же священнослужитель, предстоящій тебѣ у животворящаго креста и Евангелія есть только свидѣтель предъ Господомъ всего, что ты скажешь ему, и потому, если ты что скроешь отъ него то тѣмъ только усугубишь грѣхъ свой и вину свою. Внемли же, ты пришелъ въ добрую лечебницу, къ надежному и благоискусному Врачу. Не отходи же отсюда неисцѣленнымъ. 1) Вѣрно Апостольское слово св. Іоанна Богослова и дѣвственника: если мы говоримъ, что не имѣемъ грѣха, то обманываемъ самихъ себя и истины нѣтъ въ насъ; но если исповѣдуемъ грѣхи наши, то Богъ, вѣрный и праведный, проститъ намъ грѣхи наши и очиститъ насъ отъ всякой неправды. 2) Дѣти мои! вѣщаетъ намъ тотъ же св. Апостоль и Евангелистъ, сія пишу вамъ, чтобы вы не грѣшили; а если бы кто согрѣшилъ, то мы имѣемъ Ходатая предъ (Богомъ) Отцемъ Іисуса Христа Праведника. Онъ есть возмилостивленіе за грѣхи наши, и не только за наши, но и за грѣхи всего міра. 3) Аминь.

1) Слова Перія, обращенныя къ исповѣдающемуся.

2) Іоан. 1, 7—9.

3) Іоан. 2, 1—2.

II.

**Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1870 годъ.**

(Продолженіе).

*Построеніе храмовъ въ западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ.* Съ увеличеніемъ православной паствы приобрѣтеніями изъ лагинства, умножается и число православныхъ храмовъ въ западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ православіе является предъ лицемъ иновѣрцевъ — католиковъ въ болѣе благолѣпномъ и достойномъ его величія свѣтѣ. Въ минувшемъ году въ западномъ краѣ окончены постройкою и освящены 83 храма и сооружены 3 молитвенныхъ дома. Кромѣ того совершенно исправленіе и возобновленіе значительнаго числа церквей, пришедшихъ въ ветхость. Изъ храмовъ вновь построенныхъ и освященныхъ въ минувшемъ году заслуживаетъ особеннаго вниманія церковь во имя св. Благовѣрваго Великаго князя Александра Невскаго въ г. Гродно, Литовской епархіи. Этотъ храмъ созданъ благочестивымъ усердіемъ русскихъ людей, воодушевленныхъ чувствами вѣрноподданнической преданности и провинутыхъ безпредѣльно-глубокимъ благодареніемъ промыслу Божию за чудесное спасеніе драгоцѣнной жизни Вашего Величества отъ преступной руки злодѣя.

Въ привислинскихъ губерніяхъ, въ минувшемъ году построено и освящено пять храмовъ въ городахъ: Петроковѣ, Кельцахъ, Холмѣ, Люблинской губерніи, Равѣ, Петроковской губерніи и въ посадѣ Кибартахъ, губер-

виі Сувальской. Сверхъ того состоялось предположеніе о построеніи новыхъ четырехъ церквей въ городахъ: Калишѣ, Ломжѣ, Маріамполѣ, Сувальской губерніи и Влодавѣ, Сѣдлецей губерніи. Изъ оконченныхъ и освященныхъ церквей Кѣлецкая и Кибартская сооружены вновь отдѣльными зданіями, Равская и Холмская устроены изъ передѣланныхъ прежнихъ костельныхъ зданій, а Петроковская распространена изъ прежней православной церкви, съ устройствомъ новаго иконостаса и новой колокольни. Кибартская церковь также, какъ и Гродненская Александроневская, построена на добротвѣхъ пожертвованія, принесенныя въ память благодѣяніи Божія явленнаго православной Россіи избавленіемъ Вашего Величества отъ злодѣйскаго покушенія 4 апрѣля 1866 г.

*Приношенія на церкви въ западномъ краѣ.* Дѣлу созиданія, благоустройства и поддержанія православныхъ храмовъ какъ въ западномъ, такъ и въ привислинскомъ краѣ, продолжала содѣйствовать своими приношеніями вся православная Россія начиная съ Августѣйшимъ Особъ Царствующаго Дома, всегда подающаго высокій образецъ благочестиваго усердія на пользу св. нашей Церкви. Въ Свято-Даніиловскую церковь въ мѣстечкѣ Богусевичахъ, Игуменскаго уѣзда, Минской епархіи, Ваше Величество благоволили пожертвовать икону трехъ Виленскихъ мучениковъ, которая торжественно внесена была въ эту церковь 23 мая 1870 года. Съ симъ свѣтлымъ торжествомъ для мѣстнаго православнаго населенія соединено было и другое: въ тотъ же день освященъ памятникъ, сооруженный духовенствомъ Минской епархіи на могилѣ священника мѣстечка Богусевичъ, Даніила Конопасевича, повѣшеннаго за ревность по православію и русской народности польскими мятежниками 23 мая 1863 года. Въ перестроенную изъ костела церковь во имя святите-

ля Тихона, Задонскаго чудотворца, въ мѣстечкѣ Брагинѣ, Рѣчицкаго уѣзда, той же Минской епархіи, Вашимъ Величествомъ пожертвована икона Спасителя. Въ храмы Литовской епархіи неоднократно присылаемы были Высочайшія пожертвованія отъ Вашего Величества, Государыни Императрицы и Государя Наслѣдника Цесаревича. Таковы пожертвованія иконъ, сосудовъ и облачений: въ 3<sup>ю</sup> единовѣрческія церкви, въ церковь города Дисны, въ Гродненскій соборъ и въ церкви Векшнянскую, Ушпольскую и Оникштинскую, Ковенской губерніи. Кромѣ того, чрезъ общество ревнителей православія, въ февралѣ мѣсяцѣ 1870 года, поступили отъ Ея Императорскаго Величества священные сосуды, покровы и одежды въ бѣднѣйшія церкви, въ память въ Бозѣ почившаго наслѣдника Цесаревича Николая Александровича. Въ перестроенную Петроковскую и вновь построенную Кибартскую церковь, Варшавской епархіи, пожалованы церковные сосуды, на престольныя одежды, священническія и діаконскія облаченія отъ щедротъ Ея Величества Государыни Императрицы и Великой Княгини Елены Павловны.

Святѣйшимъ Синодомъ, согласно принятому имъ правилу ежегоднаго воспособленія церковнымъ нуждамъ западныхъ епархій, отослано по два комплекта священнослужительскихъ облачений и церковныхъ одеждъ въ епархіи: Киевскую, Волынскую, Подольскую, Минскую, Литовскую, Полоцкую и Могилевскую для раздачи, по усмотрѣнію мѣстныхъ преосвященныхъ, въ бѣднѣйшія церкви тѣхъ епархій.

Изъ пожертвовавшей частныхъ лицъ самая значительная сдѣлана жителями первопрестольной Москвы въ пользу Полоцкой епархіи, бѣднѣйшей изъ всѣхъ западныхъ. Преосвященный Полоцкій, посѣтивъ Москву въ 1870 г.,

собрали здѣсь обильныя приношенія церковными утварными и ризничными вещами, а отчасти и деньгами.

И мѣстные православныя населенія западныхъ и привислинскихъ губерній, по мѣрѣ своихъ матеріальныхъ средствъ, продолжали проявлять свое усердіе къ устройству и благоукрашенію храмовъ Божіихъ. Въ этомъ отношеніи особенною вниманія заслуживаетъ поступокъ прихожанъ Стриговской церкви, Кобринскаго уѣзда, Литовской епархіи. Ревнуя о поддержаніи и благолѣвіи своего приходскаго храма они вознамѣрились для сей цѣли завести у себя небольшой фондъ изъ ежегодныхъ денежныхъ пожертвованій, съ тѣмъ, чтобы сумма, составляющаяся изъ оныхъ, хранилась въ церкви подъ особеннымъ контролемъ мѣстнаго благочиннаго и приходскаго попечительства и расходовалась съ общаго вѣдома и согласія самихъ прихожанъ; для приведенія же столь добраго намѣренія своего въ исполненіе, они составили актъ, которымъ постановили на поддержку и ремонтровку церкви въ 1870 году внести по одному руб. каждому домохозяину и по 30 коп. каждому работнику, а впредь вносить по 50 коп. домохозяевамъ и по 15 коп. работникамъ.

#### *Дѣятельность церковныхъ братствъ въ западномъ краѣ.*

Нуждамъ православныхъ храмовъ, ихъ поддержанію и благоустройству оказывали значительную помощь въ западномъ краѣ православныя церковныя братства, а въ привислинскомъ — церковныя попечительства. Не ограничиваясь симъ святымъ дѣломъ, учрежденія эти продолжали служить болѣе широкимъ цѣлямъ на пользу св. церкви, продолжали разнообразными и посильными способами способствовать распространенію и утверженію православія и Русской народности.

Въ сѣверо-западномъ краѣ существуютъ братства двоя-

каго рода: одни изъ нихъ могутъ быть названы приходскими, такъ какъ членами такихъ братствъ бывають только прихожане мѣстной церкви и дѣятельность ихъ сосредоточивается на мѣстномъ приходѣ; а другія братства, состоя изъ лицъ разныхъ мѣстностей края и даже всей Россіи, имѣють цѣлю сохраненіе и утвержденіе истинной вѣры въ болѣе или менѣе обширной мѣстности края, иногда въ цѣлой епархіи. Братства перваго рода существуютъ съ давнихъ временъ. Въ разныхъ приходсахъ кругъ дѣйствій и обязанностей ихъ то шире, то уже; но духъ и смыслъ ихъ вездѣ одинъ. Приходскія братства весьма многочисленны; на примѣръ, въ Литовской епархіи они существуютъ почти во всякомъ приходѣ. Они состоятъ изъ прихожанъ, дѣлающихъ извѣстный взносъ въ общую кружку и имѣють двойную цѣль: 1) поддержаніе приходскаго храма и 2) утвержденіе доброй нравственности и чистой вѣры въ прихожанахъ. По понятію народа, вступившій въ братство, долженъ вести жизнь чисто христіанскую, до такой степени, что даже обыкновенная ссора или неприсутствованіе на богослуженіи вызывають на него тяжелую укоризну. И дѣйствительно, члены братства стараются вести жизнь незаворную, трезвую и служатъ прииѣромъ въ соблюденіи всѣхъ уставовъ церкви. Они первые пособники священнику во всѣхъ его предпріятіяхъ относительно поддержанія и украшенія храма: они приглашають прихожанъ къ пожертвованіямъ, возбуждають въ тому усердіе въ нихъ и при всѣхъ пожертвованіяхъ служатъ сами примѣромъ. Кругъ дѣятельности братствъ втораго рода состоитъ большею частію въ зависимости отъ ихъ матеріальныхъ средствъ. Изъ числа такихъ братствъ въ сѣверо-западномъ краѣ болѣе значительными средствами располагаетъ Виленское Свято-Духовское. Содержа въ Виль-

нѣ училище, съ ремесленнымъ приютомъ для 30 бѣдныхъ дѣтей, вспомошествовая церквамъ, школамъ и бѣднымъ, оно, въ минувшемъ году, оказало сверхъ того, пособіе въ 480 р. Ковенскому Свято-Никольскому братству на содержаніе братской школы. Это послѣднее братство, между прочимъ, доставляло содержаніе и учебныя пособія воспитанникамъ разныхъ учебныхъ заведеній Ковенской губерніи, и кромѣ того имѣло братскую школу, на которую, при показанномъ выше пособіи отъ Свято-Духовскаго братства, употребило болѣе 2000 руб. — Благотворною дѣятельностію ознаменовало себя въ истекшемъ году Могилевское православное братство. По примѣру предшествующаго года, оно снабдило 38 бѣднѣйшихъ церквей Могилевской епархіи разными богослужебными вещами на сумму 1371 руб. оказало пособіе 46 бѣднымъ лицамъ и присоединившимся къ православію иновѣрцамъ, въ своей лечебницѣ для приходящихъ больныхъ доставило врачебную помощь 3,128 лицамъ; въ августѣ 1870 года братство открыло попечительство о бѣдныхъ дѣтяхъ, родители коихъ, поступаая въ больницу, не имѣютъ кому отдать для призрѣнія своихъ дѣтей, и въ теченіи 4 мѣсяцевъ минувшаго года призрѣло 9 дѣтей, возрастомъ отъ 8 мѣсяцевъ до 6 лѣтъ. Среди этихъ дѣлъ челоуѣколюбія и благотворенія, Могилевское братство ревностно продолжало служить и дѣлу народнаго образованія въ духѣ православія. Народнымъ училищамъ Могилевской губерніи и разнымъ лицамъ имъ роздано книгъ духовно-нравственнаго содержанія и учебныхъ 4,090 экземпляровъ, назидательныхъ листовъ 2,310 наперсныхъ металлическихъ крестиковъ и иконокъ 3,450, всего на 860 руб. Кромѣ того братство содержало на свой счетъ школы, основанныя имъ въ центрѣ раскола въ г. Гомелѣ и м. Вѣткѣ и въ селѣ Телешахъ, Чери-

ковскаго уѣзда, въ коихъ обучалось 78 дѣвицъ и 9 мальчиковъ, а также ремесленное училище въ Могилевѣ, и воспитывало на свои средства въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, духовныхъ и свѣтскихъ, 27 лицъ и въ ремесленномъ училищѣ 14 мальчиковъ. Въ пользу народнаго образованія братство употребило въ минувшемъ году 2,550 р. При содѣйствіи ревизителей православія, преуспѣваетъ и Полоцкое церковное братство, основанное во имя Святителя Николая и преподобной Ефросиніи, княжны Полоцкой 24 мая 1867 года. Въ третій годъ своего существованія оно имѣло около 200 членовъ. Денежныхъ приношеній въ братскую кассу поступило 2,229 руб.; въ томъ числѣ на дѣло народнаго образованія отъ Святѣйшаго Синода пожертвовано 250 руб. Кромѣ денежныхъ приношеній въ пользу братства, въ 1870 г. поступило 313 экземпляровъ книгъ и брошюръ преимущественно духовно-нравственнаго содержанія. Изъ денежнаго сбора часть издержана братствомъ на благоустройство церквей, особенно на церковь Новослободскаго прихода, въ Люцѣнскомъ уѣздѣ, устроенную изъ Бриговскаго латинскаго костела. Братствомъ оказывалась также посильная помощь бѣднымъ и престарѣлымъ, преимущественно жителямъ г. Полоцка. Но главнымъ образомъ дѣятельность братства была сосредоточена, какъ и въ предшествовавшіе годы, на дѣлѣ народнаго образованія и въ частности на учрежденной имъ школѣ для приготовленія народныхъ учителей.

Сверхъ вышеупомянутыхъ братствъ въ сѣверо-западномъ краѣ, братства Пустынское—Успенское, Могилевской епархіи, и Рѣжицкое, во имя св. равноапостольнаго царя Константина, Полоцкой епархіи, заслуживаютъ особеннаго вниманія по особенностямъ тѣхъ задачъ, какія, вслѣдствіе мѣстныхъ условій, подлежатъ этимъ

учрежденіямъ Братство при Пустынскомъ монастырѣ, въ Мстиславскомъ уѣздѣ, имѣло попеченіе объ открытіи въ сей обители училищъ для поселянскихъ дѣтей, въ которомъ, въ минувшемъ году, обучалось 52 мальчиковъ, и заботилось о распространеніи христіанскаго просвѣщенія между евреями, желающими принять святое крещеніе, которымъ оно доставляло необходимое содержаніе. Преимущественныя же заботы братства были обращены на изысканіе средствъ къ устраненію того вреднаго вліянія, какое имѣетъ еврейское населеніе на нравственность и матеріальный бытъ русскаго народа. Въ сихъ видахъ, отрывъ ссудныя кассы, братство надѣется, что этимъ путемъ оно избавитъ православныхъ крестьянъ отъ тяжелой необходимости обращаться за займами къ евреямъ, что неизбѣжно подвергаетъ ихъ нравственной и матеріальной зависимости отъ послѣднихъ. Константиновское братство, въ г. Рѣжицѣ, открытое 21 мая 1868 года, дѣйствуетъ въ мѣстности, гдѣ большая и болѣе достаточная въ экономическомъ отношеніи часть населенія состоитъ изъ раскольниковъ, и затѣмъ Латышско-католиковъ; православные же составляютъ меньшинство, весьма бѣдны и притомъ отдалены отъ своихъ приходскихъ церквей на большія пространства. При такомъ положеніи православнаго населенія въ Рѣжицкомъ уѣздѣ, оно болѣе, чѣмъ гдѣ либо, нуждается въ попечительности и помощи, которыя могли бы поддержать бѣднаго поселянина и охранять его отъ неизбѣжныхъ вліяній иновѣрцевъ и сектантовъ. Рѣжицкое братство въ минувшемъ году имѣло незначительныя средства для выполненія своей трудной задачи; но и небольшія средства оно употребило съ немалою пользою для мѣстнаго края, оказавъ пособія бѣднѣйшимъ церквамъ и нѣкоторымъ лицамъ православнаго исповѣданія.

Труды братствъ на пользу православія въ сѣверо-западномъ краѣ раздѣляло общество ревнителей православія и благотворителей въ томъ краѣ, открывшееся въ апрѣлѣ 1869 года. Состоя, подъ предѣдательствомъ архіепископа Литовскаго, изъ 7 почетныхъ членовъ, болѣе 250 членовъ дѣйствительныхъ и членовъ ревнителей и имѣя отдѣленіе или комитетъ въ Москвѣ, общество располагало хотя небольшою денежною суммою, но весьма значительными пожертвованіями, состоявшими въ иконахъ, церковныхъ вещахъ и книгахъ. Въ теченіи минувшаго года оно снабдило 34 церкви иконами, облеченіями, утварью и другими предметами, нѣсколько школъ книгами. Сверхъ того: содѣйствовало устройству изъ костела Несвижской церкви въ Слуцкомъ уѣздѣ, выдавало денежные пособія лицъ, принявшимъ православіе, бѣднымъ, живущимъ въ братскомъ домѣ, а также учащимся и училищамъ при Свято-Духовскомъ братствѣ и трехъ церквахъ Гродненской губерніи, наконецъ приобрѣло 50 книгъ для прихожанъ Векшнянской церкви, Шевельскаго уѣзда, вновь присоединившихся къ православію. На эти благотворенія оно употребило до 1,000 руб., изъ своихъ суммъ.

Изъ братствъ юго-западнаго края особенною дѣятельностію ознаменовали себя Свято-Владимірское въ Кіевѣ и Свято-Іоанно-Предтеченское въ Каменцѣ. Первое изъ нихъ оказывало пособіе въ воспитанію бѣдныхъ дѣтей въ духовныхъ училищахъ, снабжало церковно-приходскія школы полезными книгами, помогало бѣднымъ и въ особенности принимало на себя заботу о матеріальныхъ и духовныхъ нуждахъ лицъ, обращающихся къ православною церкви изъ евреевъ и римскихъ католиковъ, и въ частности объ устройствѣ ихъ быта въ христіанскомъ обществѣ. На все это, въ минувшемъ году, оно употре-

было свыше 1500 руб. — Каменецкое Иоанно-Предтеченское братство и въ 1870 г. продолжало свои попеченія о постройкѣ дома для помѣщенія открытаго имъ ремесленного пріюта, о поддержаніи и приведеніи въ возможно лучшее состояніе какъ сего заведенія, такъ сиротскаго двѣвчьяго пріюта и объ изысканіи способовъ для пособій бѣдныхъ. Въ обоихъ названныхъ заведеніяхъ обучалось до 80 дѣтей сиротъ разныхъ сословій православнаго исповѣданія, болѣе половины изъ нихъ состояли на содержаніи братства и всѣ, вмѣстѣ съ обученіемъ ремесламъ и рукодѣльямъ, получали школьное образованіе въ духѣ православія.

### III.

## Нѣсколько словъ о Воскресныхъ бесѣдахъ.

Помнится намъ, вопросъ о Воскресныхъ бесѣдахъ затронуть былъ на Полтавскомъ епархіальномъ съѣздѣ въ 1868 году при разсмотрѣніи вопроса вообще объ усиленіи проповѣднической дѣятельности духовенства: но большинство уполномоченныхъ, признавая его не совсѣмъ удобопримѣнимымъ на практикѣ, высказалось тогда по этому вопросу отрицательно. Не смотря на то, воскресныя бесѣды кое гдѣ заведены, и, очевидно, самый фактъ существованія ихъ показываетъ уже, что они не совсѣмъ неудобопримѣнимы. Да иначе и быть не можетъ. Но дѣло не въ томъ, на сколько возможно открытіе подобныхъ бесѣдъ, а въ самомъ характерѣ и направленіи ихъ. Обь

этомъ-то предметѣ мы и намѣрены сказать наши *«нѣскольکو словъ.»*

Нѣкоторые изъ нашихъ собратовъ, открывшіе Воскресныя бесѣды съ прихожанами, дѣйствуютъ на этомъ поприщѣ немного односторонне, избирая предметовъ ихъ истины вѣры. Соглашаясь въ этомъ съ ними относительно бесѣдъ собственно церковныхъ, предметомъ которыхъ исключительно должны быть истины вѣры, мы совершенно иначе думаемъ, если дѣло идетъ о бесѣдахъ домашнихъ, происходящихъ гдѣ-бы-то-нибыло, внѣ церкви. Говорить съ прихожанами только о Евангеліи, предлагать вниманію ихъ однѣ только божественныя истины и дѣлать это всегда и вездѣ и въ Церкви и дома—это, пожалуй, можетъ сдѣлать наши бесѣды скучными. А иногда можетъ произойти и то, что прихожане будутъ уходить отъ такого собесѣдника.

Нѣсколько опытовъ изъ собственной практики убѣдили въ этомъ насъ самымъ лучшимъ образомъ. Двѣ предварительныя бесѣды были выбраны мною изъ дневныхъ Евангельскихъ чтеній съ практическими, какъ водится, приложеніями. И чтоже? На третье Воскресенье, явились въ училищный домъ (гдѣ происходили наши бесѣды) очень не многіе изъ прежнихъ слушателей. Начавъ и на этотъ разъ мою бесѣду съ слушателями объясненіемъ Воскреснаго Евангелія, я съ прискорбіемъ началъ замѣчать, что ими овладѣваетъ скука и что они рады дожидаться окончанія бесѣды. Потомъ..., когда я прочиталъ имъ одну коротенькую, но прекрасную повѣсть изъ простонароднаго быта и повелъ рѣчь о болѣзняхъ и способахъ леченія ихъ, указавъ при этомъ на нѣсколько извѣстныхъ мнѣ примѣровъ, то вниманіе моихъ слушателей возбуждено было въ высшей степени, такъ что уже въ слѣдующее воскресенье явилось ихъ гораздо большее

число. Отсюда очевидно, о чемъ мы внѣ Церкви должны бесѣдовать съ простымъ народомъ.

Прежде всего жизни простолюднн, какъ семьянина и потомъ члена общества, отличается многими безпорядками, имѣеть множество больныхъ мѣстъ. Лучшимъ средствомъ къ устраненію этихъ безпорядковъ, кромѣ наставленій собственно съ кафедры должно служить ознакомленіе простаго народа съ его собственною бытовою стороною посредствомъ общественныхъ разсказовъ и повѣстей. Дѣйствительно, нарисовать имъ полную и точную картину ихъ жизни, гдѣ вся гниль и грязь воплощается въ извѣстныхъ лицахъ, и въ параллель съ этимъ, представить имъ болѣе свѣтлую сторону ихъ быта, выяснивъ имъ причины извѣстныхъ явленій въ жизни и связь ихъ между собою, и все это — не въ сухой отвлеченной формѣ, а въ живыхъ образахъ, — это лучший способъ дать народу средство къ самоуправленію.

Далѣе, ни въ какомъ сословіи не распространено столько различныхъ болѣзней, какъ въ простомъ народѣ. Бываетъ время въ году, когда почти въ каждой избѣ находится такой или другой больной. И лежать они бѣдные, надѣясь на одно милосердіе Божіе. Никто имъ разумнаго совѣта не подасть, никто имъ никакой помощи не предложитъ. А вѣдь болѣзнь — то иногда, особенно въ началѣ, бываетъ такая пустая, что самое незначительное медицинское пособіе сдѣлало бы больного здоровымъ; Но такого пособія нѣтъ, и болѣзни, развиваясь мало помалу, при благопріятствующимъ имъ условіямъ, дѣлаются серьезными и, наконецъ, большую часть жертвъ своихъ сводятъ въ могилу. Въ виду таковаго несчастнаго положенія дѣла, сообщить простому народу необходимыя свѣдѣнія о болѣзняхъ, указать ему подручныя способы леченія, внушить ему осторожность въ по-

веденіи, въ пищу, питьѣ и другихъ житейскихъ опрaвленіяхъ, будетъ величайшимъ благодѣяніемъ для него, И нашъ простой народъ цѣнитъ, какъ видно, неотложную необходимость запасаться подобными знаніями потому что онъ съ жадностію ловитъ всѣ сообщаемыя ему наставленія въ этомъ родѣ. Кіевскій народный календарь, за 1869 г., въ которомъ помѣщена коротенькая статейка о болѣзняхъ и нѣкоторыхъ лекарственныхъ растеніяхъ, прочитанная мною въ одно воскресенье, и теперь гдѣ—то ходитъ по рукамъ грамотѣевъ. Вообще болѣе чѣмъ необходимо запасаться популярными лечебниками, они могутъ принести истинную пользу народу.

Кромѣ сего, есть множество другихъ предметовъ для бесѣдъ съ простымъ народомъ. Предразсудки и суевѣрія, естественныя знанія, различныя улучшенія въ сельскомъ хозяйствѣ, а историческія свѣдѣнія особенно по отечественной исторіи, географіи и многое другое, — все это, изложенное въ общедоступной формѣ, должно служить могущественнѣйшимъ средствомъ пробудить народъ отъ его нравственнаго усыпленія, разбить тѣ оковы невѣжества, въ которыхъ заключенъ его разумъ. Но церковная кафедра не мѣсто для подобныхъ собесѣдованій. Они должны быть предметомъ воскресныхъ бесѣдъ, или, что то же, Воскресной школы, такъ чтобы эта послѣдняя являлась мѣстомъ общаго, житейскаго воспитанія для народа, а не религіознаго. Говоря такъ, мы недумаемъ строго разграничивать эти двѣ области труда въ дѣлѣ воспитанія, которыя тѣсно связаны между собою и должны идти рука объ руку; но мы выражаемъ ту мысль, что религіозный элементъ ни въ какомъ случаѣ не долженъ преобладать въ домашнихъ бесѣдахъ съ народомъ, каковыми въ собственномъ смыслѣ и должны быть наши Воскресныя бесѣды. Церкви и Воскрес-

ная школа должны только помогать одна другой; но действуя каждая въ своей средѣ, первая будетъ заботиться о внутреннемъ, духовномъ преусыяннн челоуька, а послѣдняя о его внѣшнемъ, житейскомъ благополучи, Съ этой точки зрѣннн, Воскресная школа получаетъ чрезвычайное важное значеннн, какъ мѣсто общественнаго воспитаннн для народа, тѣмъ болѣе, что эта великая задача ея разрѣшается наиболѣе легкимъ путемъ.—Противъ этого нѣкоторые возражаютъ, что наши начальныя народныя училища, имѣющня цѣлю утверждать въ народѣ религиозныя и нравственныя понятнн и распространять первоначальныя полезныя знаннн (Полж. о начальныхъ народ. училищахъ § 1.), вполне могутъ замѣнить воскресную школу. Такъ. Но кто знаетъ положеннн нашихъ народныхъ школъ, которыя нуждаются въ самыхъ насущныхъ своихъ потребностяхъ, такъ что существованнн нѣкоторыхъ изъ нихъ (оч. многихъ) уподобляется существованнн голоднаго и холоднаго челоуька; кто знаетъ о беспорядкахъ въ самомъ ходѣ обученнн, происходящихъ сколько отъ недостатка хорошихъ учителей, столько же и отъ неисправнаго посѣщеннн школы учениками (зло непрекъ- каемое ни какими мѣрами),—словомъ, кто знакомъ съ положеннн народныхъ училищъ не по наслышкѣ, а на самомъ дѣлѣ, тотъ никогда и ничего не скажетъ противъ Воскресной школы. Она незамѣнима пока народными училищами, тѣмъ болѣе, что и программа послѣднихъ заключена въ слишкомъ тѣсныя рамки для того, чтобы дать челоуьку всѣ необходимыя знаннн въ жизни. Какъ вы думаете, гг. противники воскресной школы,—сдѣ- лаете ли вы хорошаго работника, если вложите въ руку первому встрѣчному инструменту, не показавши, какъ обращаться съ нимъ? Неужели вы думаете, что обра- зовали народъ, если выучили его читать, писать, да счи-

таль? Неопытный человекъ поранитъ себя инструментомъ, не зная его употребленія; такъ и народъ: онъ отравитъ себя воображеніемъ и ученіемъ Англійскихъ милордовъ; и тому подобрыхъ и грошовыхъ романовъ, предлагаемыхъ ему друзьями и обскурантизма, которые и теперь еще не совсѣмъ перенелись. Нѣтъ, образовать народъ — это значитъ показать ему, что онъ есть и чѣмъ онъ долженъ быть; откуда возникъ настоящій порядокъ вещей и куда онъ ведетъ; это значитъ рассказать ему его собственную исторію, познакомить его съ природою, среди которой онъ живетъ и которой онъ однакоже незнаетъ, вывести науку изъ міра могилъ и перчаментовъ и ввести ее въ жизнь, — вотъ великая, прямая и очевидная задача, которой могутъ служить наши народныя училища только въ будущемъ, но не теперь. Упростить образованіе, сдѣлать его доступнымъ для *каждаго* (а не только для ученика народной школы), сдѣлать его полезнымъ человѣку и приложимымъ къ жизни, доказать крестьянину ясно, какъ Божій день, что знаніе полезно, — вотъ что слѣдуетъ сдѣлать прежде всего; а это доступно сдѣлать только въ Воскресной школѣ, гдѣ наши отношенія къ народу расширяются, нестѣсняемые никакими уроками, дисциплиною и тому подобными школьными порядками, гдѣ мы лицомъ къ лицу встрѣчаемся съ доброю богатою натурою крестьянина, который такъ практиченъ при всемъ своемъ невѣжествѣ, такъ терпѣливъ, не смотря на свои многочисленныя нужды и бѣдствія. Печальники народного образованія, не выѣзжавшіе никогда изъ большихъ городовъ, рассказываютъ, что нашъ народъ тушъ; охотно вѣримъ этому: инстинктъ отталкиваетъ его отъ пустыхъ и не нужныхъ отвлеченностей, которыми часто угощаютъ его. Нѣтъ, раскройте предъ нимъ великую книгу природы, — тогда онъ пере-

станеть читать по складамъ и вы увидите, какъ жадно примется онь перелистывать ея страницы. Но это, скажутъ, громаднѣе задача, которой ни кто еще не касался. Въ этомъ-то и одѣло, что пора намъ принятъся за рѣшеніе ея, если омы сжедаемъ, чтобы наши дальнѣйшіе труды на поприщѣ народнаго образованія были оцѣнены народомъ по достоинству, вызвали его сочувствіе и матеріальную поддержку, которыми теперь — увы! — школа наша пользуется отъ него въ самыхъ микроскопическихъ дозахъ.

*Свѣц. Николай Ревуцкий.*

1872 г. 1 Февраля. У Ржавецъ.

с. Ржавецъ.

## IV.

### ОСВЯЩЕНІЕ УЧИЛИЩА.

13-е Декабря 1871 г. для жителей м. Комышной надолго останется деньъ самаго пріятнаго воспоминанія; въ этотъ день происходило торжественное освященіе вновь устроеннаго средствами общества, въ центрѣ мѣстечка, народнаго училища, при большомъ стеченіи народа, въ присутствіи Гг. Мироваго посредника, пристава 1-го стана и мѣстнаго духовенства; обрядъ освященія совершалъ наставникъ сего же училища, членъ уѣзднаго училищнаго и благотворительнаго совѣтовъ, досто-

почтенный отецъ Николай Леонтовскій. — Въ 11 часовъ утра, послѣ Литургій въ приходской церкви, въ полномъ облаченіи, съ хоругвями, при колокольномъ звонѣ, причтъ прибылъ въ училищный домъ, гдѣ при стройномъ хорѣ пѣвчихъ (учениковъ сельскаго училища) было совершено освященіе оваго. Молитвы: Царю небесный, Спаси Росноди люди твоя и многолѣтіе, пѣли всѣ ученики, числомъ до 80 душъ, что произвело на присутствующихъ прекрасное впечатлѣніе; — по окончаніи священнодѣйствія Г. мировой посредникъ выяснилъ присутствующему народу, сколько благотѣльна и необходима наука при теперешнихъ условіяхъ общественной жизни и общалъ ходатайствовать у Правительства о преобразованіи сего училища въ образцовое. <sup>1)</sup> До сего времени жители м. Комышной посылали своихъ дѣтей въ прежнее училище устроенное внѣ мѣстечка, что было очень неудобно для дѣтей, особенно въ дурную погоду, потому Комышане дали слово перенести училище въ центръ мѣстечка, о чемъ испрашивали разрѣшенія Начальства. Но бывшее Начальство Государственныхъ имуществъ, на просьбу жителей ничего не отвѣчало. Нынешній Г. Мировой Посредникъ Аккерманъ принялъ на себя усердную заботливость объ устройствѣ теперешняго училища; ему-то Г. Посреднику болѣе всѣхъ жители м. Комышной обязаны своею благодарностію и сотрудникамъ его въ этомъ полезномъ дѣлѣ — Волостному Старшинѣ Кутасу и Засѣдателю Сулимѣ. Настоящій Училищный домъ по-

<sup>1)</sup> Въ настоящее время едвали можетъ быть успешно такое ходатайство; но училище это можетъ быть преобразовано на средства земства, какъ въ Богородицкомъ, Кременчупскомъ, Черыславскомъ и Гадискомъ уѣздахъ преобразованы. *Замѣчаніе Г. Инспектора народ. училищъ.*

наружности имѣть прекрасный видъ, вмѣстительность на 150 учениковъ, и состоитъ изъ трехъ отдѣленій, снабженъ учебными предметами какъ то: глобусомъ, Географическими картами Европы и отдѣльно Россіи и Полтавской губерніи и замѣчательною историческою картою, большаго размѣра, тысячалѣтія Россіи, портретами Государя Императора и другихъ замѣчательныхъ лицъ. Преподаваніе въ немъ, о. Леонтовскимъ, довольно мнѣ какъ коренному жителю извѣстно, и не лѣзя отзываясь съ достойною похвалою, что уже письменно было свидѣтельствовано въ 1865 г. мѣстными жителями м. Камышной Его Преосвященству; отличный примѣръ наставника училища, о. Леонтовскаго, далъ мнѣ право помѣстить на нѣкоторое время на школьной скамьѣ моего малолѣтняго сына и къ удовольствію захожу въ дитяти видимый успѣхъ. Дай Богъ побольше таковыхъ наставниковъ въ Полтавской Губерніи, каковъ у насъ отецъ Николай Г. Леонтовскій. <sup>1)</sup>

*Капитанъ В. Я. Кривченко.*

1) Отецъ Николай Леонтовскій дѣйствительно есть одинъ изъ самыхъ способныхъ и достойныхъ преподавателей, и притомъ дѣятельнѣйшій, и отлично полезный членъ Миргородскаго Училищнаго Совѣта. Новый домъ для училища въ м. Камышной устроенъ тоже преимущественно его попеченіемъ; это мнѣ извѣстно. *Замѣтка Г. Инспектора народ. училищъ.*

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

1. *Новая секта въ Персіи.*—Въ Times сообщаютъ объ образованіи въ Персіи новой секты, извѣстной тамъ подъ именемъ бабитовъ. Эта секта возникла слѣдующимъ образомъ. Изъ всѣхъ послѣдователей Магомета персидскіе «метавелы» до такой степени ненавидятъ христіанъ, что не только не хотятъ ѣсть и пить съ ними, но разбиваютъ даже ту посуду, изъ которой ѣли и пили христіане. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ небольшой кружокъ людей, принадлежавшій къ числу умнѣйшихъ и образованнѣйшихъ членовъ этой секты, вздумалъ изслѣдовать—откуда взялась такая глубокая ненависть. Взяшіеся за это дѣло купили Евангеліе на арабскомъ языкѣ и принялись внимательно изучать его. Результатомъ этихъ изслѣдованій было то, что они убѣдились въ истинѣ евангельскихъ ученій, приняли ихъ и признали словомъ Божіимъ, но не оставили своей вѣры въ Коранъ, нашли возможнымъ согласить исламизмъ съ христіанствомъ. Ученіе ихъ, получившее наименованіе Бабъ-эль-Гуссъ (Дверь истины), быстро распространилось во всей Персіи и число адептовъ его достигло до 200,000 человекъ. Главныя ученія секты слѣдующія: 1) Христосъ—Сынъ Божій и Спаситель міра; 2) Онъ умеръ и воскресъ; 3) всякій человекъ спасается вѣрою въ Него; 4) чтобы

спастись человѣку, нужно родиться снова; добрыя дѣла служатъ признакомъ этого возрожденія: 5) Св. Духъ, дѣйствуя на сердце человѣческое, совершаетъ его возрожденіе. У бабитовъ нѣтъ ни священниковъ, на крещенія. Обрѣзаніе соблюдается нѣкоторыми, но не считается обязательнымъ. Они вѣрують, что Христосъ придетъ въ міръ снова, но только духовнымъ образомъ. <sup>1)</sup>

Извѣстіе это напомнило намъ другое подобное извѣстіе, помѣщенное въ Archives du Christianisme 1867 № 34. Здѣсь сообщается свѣдѣніе объ образовавшемся въ Бенгаліи обществѣ, члены котораго называются *Брама-Сомади* (Brama-Somadj); они отвергаютъ прежнія и зыческія суевѣрія и стараются замѣнить ихъ началами болѣе сообразными съ европейскою цивилизаціею. Общество это приняло значительныя размѣры и состоитъ главнымъ образомъ изъ молодыхъ людей, обучавшихся въ основанныхъ въ Индіи миссіонерами и англійскимъ правительствомъ школахъ, гдѣ они познакомились съ Библіею и христіанскимъ ученіемъ. Секретаръ этого общества Кешаб-Бабу-Хундери-Зенъ произнесъ 5-го мая 1865 г. въ Калькуттѣ рѣчь, предметомъ которой было значеніе въ исторіи лица Иисуса Христа и вліяніе христіанства на цивилизацію. Явленіе христіанства въ мірѣ ораторъ сравниваетъ съ восходомъ солнца; оно есть историческая необходимость. «Человѣчество, говоритъ онъ,

<sup>1)</sup> См. Всемирная иллюстрація 1871 г. № 145, стр 227. и съ большими подробностями въ Соврем. извѣстіяхъ за 1871 г. № 332.

стонало подъ гнетомъ смертельной болѣзни, оно было на краю бездны; ему необходимо нужна была помощь, средство спасенія, Спаситель. Этимъ Спасителемъ былъ Иисусъ Христосъ». Иисуса Христа онъ признаетъ образомъ нравственнаго совершенства, удивляется Его крестной смерти, но не говоритъ ничего о Его воскресеніи. Видно, что это общество образовалось подъ вліяніемъ протестантскихъ проповѣдниковъ и успѣло уже проникнуться духомъ свободнаго изслѣдованія. Жаль.

*2. Изгнаніе іезуитовъ изъ Гватемалы.*—Въ Гватемалѣ совершилось недавно, вѣроятно «Всемирная иллюстрація» (1871 г. № 21. стр. 323), чрезвычайно важное для всей центральной Америки событіе. Всемогущій орденъ іезуитовъ навсегда изгнанъ изъ предѣловъ республики, по распоряженію новаго президента, Мигуэля Гарсиа Гранадоса. 12 октября не менѣе 80 священниковъ, принадлежащихъ къ этому ордену, были препровождены изъ столицы, подъ конвоемъ 100 человекъ, въ таверну Санъ-Хозе и посажены на суда, съ дозволеніемъ ѣхать куда угодно. Изгнанные намѣревались было найти себѣ пристанище въ сосѣдней республикѣ Санъ-Сельвадорѣ, но получили отказъ. По всей вѣроятности, большинство ихъ переселится въ Эквадоръ, гдѣ къ нимъ дружески расположенъ президентъ Морено.

(Изм. по Каз. еп.)

О томъ чтобы духовенство Донской епархіи, при выборъ священниковъ въ должности по благочиніямъ, избѣгало по возможности соединенія въ одномъ лишь двухъ, а тѣмъ паче многихъ должностей. Нижне-Чирскій благочинный, протоіерей Стратоникъ Яковлевъ, представивъ при рапортѣ своемъ отъ 15 октября 1871 г. за № 864, актъ избранія въ члены Ниже-Чирскаго благочиническаго Совѣта священниковъ: Нижне-Чирской станицы Алексѣя Доброводскаго, Верхне-Курмолярской станицы Василія Часовникова и Никиту Никольскаго, изъяснилъ, что 1) на избранныхъ священникахъ лежатъ уже обязанности по выборамъ духовенства: на Доброводскомъ и Часовниковѣ слѣдователей, а на Никольскомъ — депутата съ духовной стороны, на случай производства гражданскимъ Начальствомъ слѣдствій надъ духовными лицами, и что 2) если по смыслу предложенія Его Высокопреосвященства, напечатаннаго въ 5 № Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1871 г., по предмету избранія въ каждомъ благочиническомъ округѣ Донской епархіи двухъ слѣдователей, священникъ Никольскій, какъ депутатъ, долженъ присутствовать при производствѣ слѣдствій гражданскимъ начальствомъ и духовными слѣдователями надъ духовными лицами: то всѣ избранные священники, по званію членовъ благочиническаго Совѣта, должны сами же разсматривать произведенныя ими слѣдствія и дѣлать по онымъ свои заключенія, определяя въ Совѣтѣ и то вознагражденіе, какое надлежитъ

дать слѣдователямъ за ихъ труды и издержки по производству слѣдствій. Почему, въ видахъ большаго довѣрія въ постановленіямъ Совѣта, протоіерей Яковлевъ просилъ дозволить на будущее время избрать членами Совѣта и такихъ священниковъ, которые недостигли тридцати-лѣтняго возраста, дабы избѣгнуть соединенія въ одномъ лицѣ двухъ должностей, иногда несовсѣмъ совмѣстимыхъ. Донская консисторія, разсмотрѣвъ сей рапортъ, опредѣлила: священниковъ Доброводскаго, Часовникова и Никольскаго оставить въ должностяхъ по прежнимъ выборамъ, а въ члены благотинческаго Совѣта избрать другихъ священниковъ отличающихся разсудительностію и доброю нравственностію, не стѣсняясь ихъ лѣтами и степенью образованія. Такое опредѣленіе, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ 24 декабря 1871 г., Донская консисторія объявляетъ благотинному Яковлеву для должнаго исполненія, а прочимъ благотиннымъ для свѣдѣнія и руководства въ потребномъ случаѣ.

---

*О томъ, чтобы воспитанники Донской семинаріи, по окончаніи ими семинарскаго курса, немедленно заявляли о своемъ желаніи или нежеланіи служить въ епархіальномъ вѣдомствѣ.* Изъ дѣлъ донской консисторіи усматривается, что нѣкоторые воспитанники Донской семинаріи, по окончаніи ими семинарскаго курса, долгое время не заявляютъ епархіальному начальству о своемъ желаніи или нежеланіи служить въ епархіальномъ вѣ-

домствѣ, и этимъ самимъ поставляютъ начальство въ затрудненіе относительно замѣщенія священнослужительскихъ мѣстъ. Вслѣдствіе сего, Донская консистора въ исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, предписываетъ, чтобы 1) воспитанники Донской семинаріи непременно въ теченіе первой трети года, по окончаніи ими семинарскаго курса, заявляли Донской консисторіи, желаютъ ли они служить въ епархіальномъ вѣдомствѣ, дабы, въ случаѣ нежеланія ихъ, Его Высокопреосвященство могъ замѣщать открывающіяся священноцерковнослужительскія вакансіи другими лицами, и 2) родители и опекуны тѣхъ воспитанниковъ семинаріи, которые поступаютъ на службу внѣ епархіальнаго вѣдомства, не медленнѣ доносили объ этомъ консисторіи, дабы сіи воспитанники не считались кандидатами на священноцерковнослужительскія мѣста въ епархіи.

(изъ Донск. еп. вѣд.)

## VI.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

Контора чугунно-литейнаго и механическаго завода С. И. Мордасевича, находящаяся въ Кіевѣ, на подолѣ, по Александровской улицѣ, ниже церкви Рождества, въ д. Бруна, принимаетъ заказы всякаго рода литья изъ чу-

уна, мѣди и другихъ металловъ по моделямъ и рисункамъ: для сахарныхъ и иныхъ заводовъ, паровыхъ и всякихъ другихъ машинъ, земледѣльческихъ орудій, конныхъ приводовъ, насосовъ, всякихъ мельницъ и прочее. Заводъ С. Мордасевича также специально и въ большомъ количествѣ отликаетъ изъ чугуна: часовни разныхъ величинъ, статуи, памятники, кресты, плиты и рѣшетки надгробныя, ограды для церквей, балконы, лѣстницы, парадныя крыльца, колонны, половыя плиты для церквей и домовъ и прочее, и прочее по новѣйшимъ заграничнымъ образцамъ и рисункамъ. За всякими ближайшими условіями и справками слѣдуетъ обращаться лично или письменно въ Контору. Прейсъ-куранты съ рисунками высылаются иногороднымъ бесплатно.

## ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ

# БИБЛЕЙСКІЙ СЛОВАРЬ,

Содержащій Библейскую Пропедевтику, Исторію, Географію, Древность, Хронологію и проч. Томъ 1-й. Выпускъ второй. Букви Б и В. Составл. Ал. Верховскимъ. С.-Петербургъ 1872 года.

Цѣна, второго выпуска 80 коп., пересылка за 1 фун. по разстоянію.

Главный складъ изданія въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Колесова и Михина, Гостиный дворъ, по Невскому проспекту, № 22.

Третій выпускъ печатается и выйдетъ въ свѣтъ въ непродолжительномъ времени.

---

Содержаніе: I. Слово въ пятокъ первой седмицы великаго поста. II. Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1870 годъ. III. Нѣсколько словъ о Воскресныхъ бесѣдахъ. IV. Освященіе училища. V. Разныя извѣстія и замѣтки. VI. Объявленія.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи

Свящ. Евв. Исаенко.

Печат. довол. 1872 г. Марта 15 дня. Ценою Прод. Натановъ.

Полтава. Въ типографіи Пигуренко.