

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XL ГОДЪ.

Годовая цѣна съ по-
сылкою 6 р. 50 к.

№ 28.

Изданіе
еженедѣльное.

11-го іюля 1904 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Орловской Духовной Консисторіи.

Орловская Духовная Консисторія, объявляя, что Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Кюріону, Епископу Орловскому и Сѣвскому, по указу Св. Синода, отъ 1 сего іюля за № 6418, разрѣшенъ мѣсячный отпускъ срокомъ отъ 15 іюля по 15 августа для леченія на Кавказѣ минеральными водами, даетъ знать для свѣдѣнія духовенству епархіи, что Его Преосвященствомъ на время разрѣшеннаго отпуска предложено Консисторіи давать разрѣшенія по слѣдующимъ дѣламъ: о погребеніи въ церковныхъ оградахъ, о ремонтѣ храмовъ, о выдачѣ довѣренности, о

присоединеніи къ православію, о разрѣшеніи браковъ по несовершеннолѣтію и родству, объ изнесеніи еконъ, объ отпускахъ на срокъ не свыше 14 дней, высылкѣ формуляровъ, паспортовъ, и билетовъ вступленію въ бракъ, а также по другимъ дѣламъ требующимъ по существу немедленныхъ распоряженій.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ НА САНИТАРНЫЯ НУЖДЫ ДѢЙСТВУЮЩЕЙ АРМІИ НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѢ.

Въ іюль мѣсяцѣ въ Орловскую Духовную Консисторію поступило отъ нѣкоторыхъ церквей и приходскаго духовенства пожертвованій на санитарныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востоцѣ **276 р. 45 к.**, а всего съ полученными прежде **2256 р. 43 к.**, каковыя донесены и переданы въ Орловское Мѣстное Управленіе Общества Краснаго Креста.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены: въ санъ священника къ ц. с. Нижняго Кочуба, Ливенск. у., учитель ц.-пр. школы Василій **Оболенскій** 8 іюля;

въ санъ іродіакона монахи: Брянскаго. Свѣнскаго мѣстнаго стыря Андроникъ, 4 іюля, и Мценскаго Петропавловскаго Вассіанъ, 8 іюля.

Опредѣлены: на священническія мѣста: **Діаконъ** с. Яковъ Ливенск. у., **Димитрій Азбуинъ**—къ ц. с. Никитскаго села, того же уѣзда, 2 іюля, и студентъ Орл. Дух. Семіи **Димитрій Могилевскій**—къ ц. с. Рудцева, Волх. у.,—1 іюля.

на діаконскія мѣста: **псаломщикъ** с. Успенскаго на Малоарх. у., **Феодоръ Рудневъ**—къ ц. с. Троицкаго Скоропашинскаго уѣзда, и учитель ц.-пр. школы **Леонидъ Введенскій**

ский—къ ц. с. Спасскаго, что въ Жидкомъ, Орл. у.,—оба 6 июля;

на псаломщическія мѣста: сынъ псаломщика Владиміръ Кудрявцевъ—къ ц. с. Дежкина, Мценск. у., 2 июля, и окончившій курсъ Семинаріи Александръ Бархатовъ—къ Мценскому Николаевскому собору, 8 июля.

Назначены исправляющими должности псаломщика псаломщическія сыновья: Николай Воргольскій—къ ц. с. Коровья Болота, Кромек. у., и Андрей Націй—къ ц. с. Злыни, Болх. у.,—5 июля, и заштатный псаломщикъ Іоаннъ Поповъ—къ ц. с. Дешгубовки, Брянск. у., 6 июля.

Допущены къ исполненію псаломщической должности: сынъ псаломщика Димитрій Величковскій—при ц. с. Невдолска, Съвск. у., 2 июля, учитель Константиць Нечаевъ—при ц. с. Блинокъ, Карац. у., учитель школы грамоты Василій Орловъ—при ц. с. Евдокимовки, Съвск. у., и бывшій воспитанникъ дух. училища Андрей Лавровъ—при ц. с. Круглаго, Ливенск. у.,—всѣ трое 7 июля.

Перемѣщены, согласно прошенію: священники—Троїце-Васильевской г. Орла церкви Сумеопъ Федосѣевъ и с. Фошниц, Брянскаго у., Алексій Никольскій—однѣ на мѣсто другаго, дяконъ с. Яковлева, Елецк. у., Михаилъ Руденскій—къ Орл. Каедр. собору, псаломщикъ Николобогадѣлевской церкви г. Болхова Михаилъ Неврасовъ—къ ц. с. Хотѣдова, Болховскаго уѣзда,—всѣ четверо 2 июля; псаломщикъ с. Рахманова, Ливенск. у., Петръ Пятинъ—къ ц. с. Парахина, того же уѣзда, 6 июля.

Почислены, согласно прошенію, за штатъ священники: с. Руднева, Болх. у., Іоаннъ Раевскій, 1 июля, и с. Городища, Болх. у., Василій Леонтьевъ,—6 июля, и псаломщикъ с. Парахина, Ливенск. у., Іаковъ Говоровъ—того же 6 июля.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. Городищѣ, Болховскаго у.,—съ 6 июля, число душъ х. п. 573, земли 36 д., казеннаго жалов. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 467 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Авчухахъ, Дмитровск. у.*,—съ 22 іюня, число душъ м. п. 755, земли 72 д., братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Нижеровкѣ, Брянскаго у.*,—съ 14 іюня, число душъ м. п. 1333, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 960 р. Причтъ 3 членный.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Яковкѣ, Ливенскаго у.*,—съ 2 іюля, число душъ м. п. 1430, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 892 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Яковлево, Елецк. у.*,—съ 2 іюля, число душъ м. п. 1288, земли 44½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Давыдичахъ, Брянск. у.*,—30 іюня, число душъ м. п. 1514, земли 36 д., бр. дох. въ годъ 1423 р. Причтъ членный.

4) Въ с. *Усохъ, Трубчевск. у.*,—съ 27 іюня, число душъ м. п. 1812, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Новосильскомъ, Елецк. у.*,—съ 4 іюня, число душъ м. п. 1231, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 665 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Козловкѣ, Трубчевск. у.*,—съ 4 іюня, число душъ м. п. 2392, земли 61 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1200 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Нелъричахъ, Брянскаго у.*,—съ 26 мая, число душъ м. п. 783, земли 36 д., церковные дома, каз. закладъ 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 387 р. Причтъ членный.

8) Въ с. *Архангельскомъ на Неручи, Малоархангельскаго у.*,—съ 20 мая, число душъ м. п. 2492, земли 41 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1610 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Красниково, Кромскаго у.*,—съ 29 мая, число душъ м. п. 1056, земли 72 д., братскихъ доходовъ въ годъ 520 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Старыхъ Турыахъ, Кромскаго у.*,—съ 28 мая, число душъ м. п. 995, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Быковичахъ*, *Брянскаго у.*,—съ 1 іюня, число душъ м. п. 1229. земли 41 д., братскихъ доходовъ въ годъ 802 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Никольскомъ Семеновкѣ*, *Мценск. у.*—съ 8 апрѣля, число д. м. пола 1315, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1175 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Бурдинъ*, *Елецк. у.*—съ 16 марта число душъ м. п. 1414, земли 36 $\frac{1}{2}$ д., братскихъ доходовъ въ годъ 880 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Алешанкѣ*, *Трубчевск. у.*—съ 16 марта, число душъ м. п. 1834, земли 86. д., каз. жалованья 725 р., братскихъ доходовъ въ годъ 517 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Нетурубжѣ*, *Малоярх. у.*—съ 21 февраля, число душъ м. п. 2222, земли 48 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1691 р. Причтъ 2 штатный.

16) Въ с. *Покровскомъ на Липовицѣ*, *Малоярх. у.*—съ 19 марта, число душъ м. п. 2625 р. земли 45 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1400 р. Причтъ 2 штатный.

17) Въ с. *Богородицкомъ*, *Хрятино Болото*, *Мценск. у.*—съ 11 марта, число душъ м. п. 1214, земли 88 д. 989 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1130 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Нижнемъ Дрезгаловѣ*, *Елецк. у.*—съ 5 марта, число душъ м. п. 1145, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 436 р. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Избичкѣ*, *Свѣск. у.*—съ 24 февраля, число душъ м. п. 1173, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 475 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Голдаевѣ*, *Болховск. у.*—съ 17 февраля, число душъ м. п. 1064, земли 39 $\frac{1}{2}$ д., братскихъ доходовъ въ годъ 804 р. Причтъ 3 членный.

21) Въ с. *Хотылево*, *Брянск. у.*—съ 29 янв., число душъ м. пола 851, земли 1648, братскихъ доходовъ въ годъ 415 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) При *Никола-богадѣленской г. Брянска церк.*—съ 2 іюля, число душъ м. п. 439, земли 24 с., казеннаго жалов. 406 р., братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Пречистенскомъ Размаковъ тожъ, Ливенскаго у.* — съ 6 Юня число душъ м. п. 985, земли 33 д., братскихъ доходовъ въ годъ 560 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Захаровкѣ, Ливенскаго уезда,* съ 28 Юня, число душъ муж. пола 2580, земли 52 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1830 р. Причтъ 2 штатной.

4) Въ с. *Уручтѣ, Губчевскаго уезда,* съ 1 Октя, число душъ м. пола 989, земли 45 д., 27 с., братскихъ доходовъ въ годъ 838 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Студенкѣ, Курокск. у.* — съ 8 Юня, число душъ м. п. 1184, земли 86 д., братскихъ доходовъ въ годъ 860 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Радутинкѣ, Турбовск. у.* — съ 27 Юня, число душъ м. п. 2517, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Воединокомъ, Ливенскаго у.* — съ 27 Юня, число душъ м. п. 2321, земли 106 д., 1294 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1368 р. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Жерновкомъ, Елецк. у.* — съ 27 Юня, число душъ м. п. 2164, земли 72 д., братскихъ доходовъ въ годъ 2032 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Дятковѣ съ приписанной селѣ Тютна, Брянск. у.* — съ 27 Юня, приц. с. Дяткова число душъ м. п. 4498, земли 62 д., каз. жалованья 1350 р., церковнаго дома, братскихъ доходовъ въ годъ 3459 р. Причтъ 4 штатный (собственнъ 8 членовъ).

10) Въ с. *Городищѣ, Мценск. у.* — съ 16 Юня, число душъ м. пола 1567, земли 36, братскихъ доходовъ въ годъ 1220 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Лобкахѣ, Дмитровск. у.* — съ 16 Юня, число душъ м. пола 924, земли 36½ д., каз. жал. 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 366 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Успенскомъ на Озернѣ, Малояросл. у.* 1 мѣсто — съ 17 Юня, а 2 мѣсто — съ 6 Юля, число душъ м. пола 2017, земли 37 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1511 р. Причтъ 2 штатный.

13) Въ с. *Подзоровадопѣ, Болховск. у.* — съ 17 Юня, число душъ м. пола 2011, земли 36, братскихъ доходовъ въ годъ 1260 р. Причтъ 2 штатный.

14) Въ с. *Успенскомъ Кобылки, Дивенскаго у.*,—съ 9 июня, число душъ м. п. 1043, земли 42 д., братскихъ доходовъ въ годъ 846 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Святошеть, Ливенскаго у.*,—съ 11 июня, число душъ м. п. 1304, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1179 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Лопнахъ, Болховскаго у.*,—съ 16 июня, число душъ м. п. 1384, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1000 р. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Знаменскомъ, Елецк. у.*,—съ 16 июня, число душъ м. п. 1085, земли 40 д., братскихъ доходовъ въ годъ 648 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Соломинъ, Дмитровскаго уезда*,—съ 9 июня, число душъ м. п. 1228, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1002 р. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Вышнемъ Жерновцѣ, Малояросл. у.*,—съ 26 мая, число душъ м. п. 1150, земли 35 д., братскихъ доходовъ въ годъ 531 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Болычовъ, Мценск. у.*,—съ 30 мая, число душъ м. п. 509, земли 108 д., братскихъ доходовъ въ годъ 420 р. Причтъ 2 членный.

21) Въ с. *Арельскъ, Трубчевск. у.*,—съ 8 июня, число душъ м. п. 1664, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1000 р. Причтъ 3 членный.

22) Въ с. *Коровьинъ, Болотинъ, Куринскаго у.*,—съ 3 июня, число душъ м. п. 2297, земли 41 д., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причтъ 2 членный.

23) Въ с. *Ближнемъ Пятюшиновъ, Болховскаго у.*,—съ 8 июня, число душъ м. п. 280, земли 36 д., церковныя дома, каз. жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 200 р. Причтъ 2 членный.

24) Въ с. *Луринкахъ, Стаскаго у.*,—съ 3 июня, число душъ м. п. 698, земли 61 д. 250 с., братскихъ доходовъ въ годъ 164 р. Причтъ 2 членный.

25) При *Покровской г. Болхова церкви*,—съ 28 мая, число душъ м. п. 894, земли 21 д. 73 с., церковныя дома, братскихъ доходовъ въ годъ 360 р. Причтъ 3 членный.

26) Въ с. *Маломъ Бобровъ, Дмитровск. у.*,—съ 21 апрѣля, число душъ м. п. 693, земли 30¹/₂ д., казеннаго жалованья въ годъ 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ неизвѣстно. Причтъ 2 членный.

27) Въ с. *Ровнець, Ливенскаго уѣзда*,—съ 27 марта, число душъ м. п. 1744, земли 37 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1250 р. Причтъ 2 штатный.

28) Въ с. *Архангельскомъ на Вишневецъ, Орловск. у.*,—съ 1 марта, число душъ м. пола 817, земли 33 дес., церковный домъ. братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

29) Въ с. *Мяховицахъ, Болховск. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 986, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 576 р. Причтъ 3 членный.

30) Въ с. *Позняшовкѣ, Ствск. у.*,—съ 9 февраля, число душъ м. п. 914, земли 36 д. 200 с., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

31) Въ с. *Вольсьмъ, Ливенск. у.*,—съ 12 февраля, число душъ м. п. 1183, земли 36 д. братскихъ доходовъ въ годъ 381 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діакопскихъ и псалтирскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

Списокъ учениновъ Орловской Духовной Семинаріи, составленный по окончаніи 1893—1894 учебнаго года

VI-го класса 1 отдѣленія.

Удостоены званія студента семинаріи и посылаются въ духовную академію—Азбукинъ Николай. Выпускаются изъ семинаріи съ званіемъ студента семинаріи: Діомидовъ Сергѣй, Рославскій Николай, Георгіевскій Иванъ, Гурновъ Николай, Димитріевъ Евгеній, Георгіевскій Василій, Троепольскій Илья, Азбукинъ Агафоникъ, Семеновъ Василій, Парнассскій Иванъ, Турбинъ Тимоъ, Могилевскій Димитрій, Миловидовъ Георгій, Агатиинскій Андрей, Поповъ Петръ, Успенскій Алексѣй и Покроушенскій Георгій. Выпускаются изъ семинаріи во 2-мъ разрядѣ: Покровскій Тихонъ, Добычинъ Александръ, Хлѣбтовъ Иванъ, Локорскій Алексѣй, Адамовъ Василій, Коженковъ

Васпліт, Соколовъ Михайлъ, Сыровадко Владиміръ и Головинъ Иванъ.

VI-го класса 2 отдѣленія.

Удостоенъ званія студента семинаріи и посылается въ духовную академію—Давидовъ Владиміръ. Выпускаются изъ семинаріи съ званіемъ студента семинаріи: Кедровъ Семень, Савинковъ Иванъ, Раевскій Вячеславъ, Космодамианскій Сергѣй, Заичевскій Анатолій, Тимоновъ Александръ, Иличъ Петръ, Десперовъ Василій, Шутовичъ Петръ и Семовъ Владиміръ. Выпускаются изъ семинаріи во 2-мъ разрядѣ: Будный Константинъ, Жемчужный Александръ, Ильинскій Александръ, Покровскій Аркадій, Михайловъ Владиміръ, Лавровъ Михайлъ, Колпешскій Иванъ, Орловъ Венедиктъ, Буробинъ Иванъ, Благовѣщенскій Анатолій, Говоровъ Александръ, Тихомировъ Иванъ, Коссовъ Александръ, Куринъ Семень, Покровскій Димитрій, Рудневъ Леонидъ, Бархатовъ Александръ, Скуридинъ Александръ, Дизертинскій Арсеній, Степинъ Николай, Шубскій Иванъ, Рождественскій Николай, Щегловъ Валентинъ и Ушаковъ Николай.

V-го класса 1 отдѣленія

Переводятся въ VI-й классъ въ первомъ разрядѣ съ наградой: Калининковъ Николай и Калининковъ Василій. Переводятся въ VI-й классъ въ 1-мъ разрядѣ: Говоровъ Михайлъ, Соболевъ Павелъ, Смирновъ Петръ, Дюмидовъ Александръ, Голиновичъ Тихонъ. Переводятся въ VI-й классъ во 2-мъ разрядѣ: Випоградовъ Александръ, Суздальскій Викторъ, Введенскій Василій, Михеевъ Михаилъ, Азбукинъ Владиміръ, Вонифатьевъ Леонидъ, Лебедевъ Василій, Нечаевъ Алексѣй, Митропольскій Владиміръ, Нефедьевъ Николай, Саватѣевъ Анатолій, Тверской Иванъ, Медвѣдевъ Тихонъ, Гавриловъ Павелъ, Воскресенскій Григорій, Евсѣевъ Яковъ, Вознесенскій Иванъ, Дюмидовъ Владиміръ, Воскресенскій Василій, Красовскій Сергѣй, Нецвѣтаевъ Павелъ и Рождественскій Алексѣй. Назначается перекзаменовка послѣ мѣсяца: Попову Николаю по исторіи раскола и Семенову Алексѣю по тому-жѣ предмету.

V-го класса 2 отдѣленія.

Переводятся въ VI-й классъ въ первомъ разрядѣ съ наградой: Богословскій Алексѣй, Звѣревъ Николай и Воскресенскій

Владиміръ. Переводятся въ VI-й классъ въ 1-й разрядъ: Красовъ Василій, Андреевъ Василій, Булгаковъ, Цапель, Покровскій Павелъ, Турбинъ Николай, Петровъ Алексѣй, Орловъ Петръ, Воскресенскій Петръ, Жиляевъ Павелъ, Неродимовъ Иванъ, Переводятся въ VI-й классъ во 2-й разрядъ: Костомаровъ Владиміръ, Алексашинъ Михаилъ, Поповъ Анастасій, Велжевъ Василій, Андреевъ Георгій, Измаиловъ Павелъ, Зюковъ Евгеній, Розановъ Алексѣй, Раевскій Василій, Соколовъ Семёнъ, Вознесенскій Григорій, Окорковъ Михаилъ, Зюковъ Алексѣй, Троицкій Михаилъ, Шарковъ Варшоломей, Петровскій Петръ, Толбинъ Андрей, Архангельскій Леонидъ, Родзевичъ Бѣлевичъ Валентинъ и Мариничъ Валентинъ.

IV-го класса 1-го отдѣленія.

Переводятся въ V-й классъ въ первомъ разрядѣ: Цвѣтаевъ Владиміръ, Цыганковъ Оскаръ, Азбукинъ Павелъ, Архангельскій Александръ, Афанасевъ Сергій, Драчевъ Митрофанъ, Калмыковъ Сергій, Измаиловъ Георгій. Переводятся въ V-й классъ во 2-й разрядъ: Троицкій Василій, Красовскій Павелъ, Бунинъ Иванъ, Дюмидовъ Димитрій, Мишинъ Николай, Воложковъ Александръ, Ченачевъ Митрофанъ, Давыдовъ Вячеславъ, Соколовъ Митрофанъ, Шегинъ Александръ, Яворонковъ Николай, Ивановскій Александръ, Скурдинъ Иванъ, Гомбровъ Веніаминъ. Назначаются перезнаменовки послѣдующихъ: Ордашевичу Марко по сочиненію, Покровскому Александру и Суздальскому Тихону по церковной исторіи.

IV-го класса 2-го отдѣленія.

Переводится въ V-й классъ въ первомъ разрядѣ съ наградой Рождественскій Владиміръ. Переводятся въ V-й классъ въ первомъ разрядѣ: Ключаревъ Николай, Высокій Димитрій, Красовитовъ Николай, Смирновъ Василій, Раевскій Григорій, Звѣревъ Иванъ, Покровскій Сергій, Преображенскій Викторъ. Переводятся въ V-й классъ во 2-й разрядѣ: Архангельскій Алексѣй, Афанасевъ Владиміръ, Троицкій Сергій, Покровскій Николай, Кулаковъ Димитрій, Семинъ Ефремъ, Яковлевъ Василій, Ключаревъ Пантелеймонъ, Турбинъ Михаилъ, Покровскій Михаилъ, Кулаковъ Николай, Бувадинъ Ник-

ай, Никольскій Владимиръ, Говоровъ Николай, Будгаковъ Борисъ и Космодамицскій Θεοφιльт. Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ: Алфимову Николаю — по гримлетикъ и латин. языку, Задѣскому Николаю — по сочиненію, Скурцину Сергѣю, Соломину Михаилу и Тебешкову Θεодору — по латинскому языку и Сургутскому Михаилу — по церков. исторіи и латинскому языку.

III-го класса 1 отдѣленія.

Переводится въ IV-й классъ въ первомъ разрядѣ съ наградой — Смирновъ Вячеславъ. Переводятся въ IV классъ въ первомъ разрядѣ: Ваендѣвъ Василии, Азбукниъ Григорій и Амфитеатроць Алексѣи. Переводятся въ IV-й классъ во второмъ разрядѣ: Брашпиль Александръ, Будгаковъ Владимиръ, Невскій Николай, Пересвѣтовъ Яковъ, Парнаескій Михаилъ, Суздаковъ Сергѣи, Архангельскій Александръ, Радиль Димитрій, Богоявленскій Сергѣи, Монастиревъ Владимиръ, Невскій Владимиръ, Архангельскій Николай, Автономовъ Венедиктъ, Хохловъ Александръ, Гавриловъ Теодиль, Корольковъ Ивашъ, Тебешковъ Алексѣи, Протопоповъ Алексѣи, Глаголевъ Николай. Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ: Автономову Владимиру и Блаженскому Николаю — по математикъ, Быкову Сергѣю — по истор. литер. и математикъ, Ваткоаскому Семену и Глушкову Димитрію — по граждан. исторіи, Воскресенскому Фёдору — по истор. литерат. и граждан. истор., Гонорскому Порфирію — по сочиненію и цер. пѣнію, Десперову Михаилу — по сочиненію, Жавороцкову Михаилу и Ордову Сергѣи — по церковной исторіи, истор. литерат. и церков. пѣнію, Ивацову Апатолію — по очинанію, церков. истор. и истор. литерат., Иванову Николаю, Красовилову Ивану, Тебешкову Димитрію и Шановалову Митрофану — по исторіи литературы, Острогорскому Павлу — по церковн. исторіи и истор. литературы, Рязанову Николаю — по сочиненію и истор. литературы, Спидитиу Висидію — по исторіи литературы и латин. языку, Троицкому Сергѣю — по латинск. яз и Преображенскому Есифу — по сочиненію, исторіи литерат. и русской гражд. исторіи. Остаются на второй годъ въ III-мъ классѣ: Воскресенскій Николай, Гороховъ Григорій и Мусатовъ Θεοφанта.

III класса 2 отдѣленія.

Переводится въ IV-й классъ въ первомъ разрядѣ: Алфимовъ Василий и Введенскій Николай. Переводятся въ IV классъ

во второмъ разрядѣ: Генерозовъ Николаѣ, Елецкихъ Анатолій, Преображенскій Александръ, Тверскойъ Дмитрій, Иножарскій Ильѣ, Цоповъ Василій, Протопоповъ Михаилъ, Троицкій Григорій, Орловъ Николаѣ, Первозванскій Николаѣ, Кореневъ Владиміръ, Кречетовъ Иванъ, Покровскій Василій, Случевскій Яковъ, Богословскій Михаилъ, Покровскій Гавріиль, Соколовъ Николаѣ, Бѣляевъ Павелъ, Успенскій Николаѣ, Введенскій Николаѣ 2-й и Покровскій Георгій. Назначаются перекладчики послѣ каникулъ: Баженову Виктору, Жилину Ивану и Синягину Михаилу—по русск. и гражд. исторіи, Балашову Дмитрію—по церковн. исторіи и логикѣ, Булгакову Ивану—по сочиненію и русской гражд. исторіи, Воронцову Владиміру—по сочиненію, церковн. исторіи и латинск. языку, Воскресенскому Дмитрію—по логикѣ, Горохову Петру, Дубинскому Александру и Чижову Василію—по церковной исторіи, Ефанову Веніамину—по церковн. исторіи и исторіи литературы, Жемчужному Дмитрію—по сочиненію, логикѣ и русской и гражд. исторіи, Зернову Владиміру—по латинскому языку, Никольскому Митрофану—по математикѣ—и Троепольскому Николаю—по логикѣ русск. и гражд. исторіи и церковн. пѣнію.

II класса 1 отдѣленія.

Переводятся въ III-й классъ въ первомъ разрядѣ съ наградой Демьяновъ Борисъ, Случевскій Александръ и Каторгинъ Михаилъ. Переводятся въ III-й классъ въ первомъ разрядѣ: Крестовитовъ Митрофанъ, Цвѣтаевъ Александръ, Волковъ Иванъ, Сизовъ Владиміръ, Нагибинъ Василій, Грибановъ Ѳеодоръ и Никольскій Константинъ. Переводятся въ III-й классъ во 2-мъ разрядѣ: Зерновъ Сергій, Воскресенскій Михаилъ, Померанцевъ Иванъ, Измайловъ Михаилъ, Кореневъ Никита, Орловъ Иванъ, Азбукинъ Романъ, Невскій Иванъ, Покровскій Василій, Леоновъ Сергій, Марковъ Михаилъ, Турбинъ Василій, Рождественскій Владиміръ, Гороховъ Михаилъ, Давковъ Николаѣ, Нечаевъ Ѳеодоръ, Кореневъ Александръ и Суздальскій Николаѣ. Назначаются перекладчики послѣ каникулъ: Кутепову Тихону и Ребровку Ѳеодору—по латинскому языку, Виноградскому Леониду и Бунину Леоплду—по библейской исторіи, Адамову Николаю и Переверзеву Александру—по русской и гражданской исторіи, Вознесенскому Алексѣю и Петрову

Веніамину—по сочиненію, Орлову Тимофею и Маркову Елеверію—по словесности, Кропотову Вячеславу—по русск. гражд. исторіи и церков. пѣнію, Антоніевичу Михаилу—по сочиненію и латинск. языку и Архангельскому Викентію—по русск. гражд. исторіи и латинск. языку.

II-го класса 2 отдѣленія.

Переводятся въ III-й классъ въ первомъ разрядѣ: Браининъ Пвапъ, Данковъ Василій, Карповъ Семень, Орловъ Леонидъ, Никольскій Василій, Гурновъ Михаилъ и Мартыновъ Николай. Переводятся въ III-й классъ во второмъ разрядѣ: Казанскій Александръ, Стефановскій Александръ, Соболевъ Алексѣй, Воскресенскій Григорій, Раевскій Тихонъ, Некрасовъ Сергѣй, Полуниинъ Михаилъ, Гавриловъ Димитрій, Орловъ Павелъ, Никольскій Владиміръ, Афанасьевъ Павелъ, Дроздовъ Сергѣй, Кутеповъ Николай, Голубовъ Владиміръ, Архангельскій Владиміръ. Назначаются перекэзаменовки послѣ каникулъ: Азбукипу Георгію—по библейской исторіи, Блаженскому Алексѣю и Макарову Димитрію—по русской гражд. исторіи, Говорову Павлу—по математикѣ, Переверзеву Димитрію—по латинскому языку, Тимонову Сергѣю—по русской гражданск. исторіи, математекѣ и церков. пѣнію и Черкасову Николаю—по словесности. Оставляются въ томъ же классѣ на 2-й годъ: Косаревъ Николай и Кулаковъ Евгеній.

I-го класса 1 отдѣленія.

Переводятся во II-й классъ въ первомъ разрядѣ съ наградой: Александровъ Александръ и Говоровъ Николай. Переводятся во II-й классъ въ первомъ разрядѣ: Гражданскій Тихонъ, Поповъ Алексѣй, Головинъ Василій, Коссовъ Александръ, Никитскій Юлій и Крыловъ Димитрій. Переводятся во II-й классъ во второмъ разрядѣ: Скуридинъ Тихонъ, Соколовъ Николай, Азбукинъ Семень, Знаменскій Викторъ, Тихомировъ Яковъ, Воскресенскій Константинъ, Судаковъ Павелъ, Покровскій Теодоръ и Остроумовъ Михаилъ. Назначаются перекэзаменовки послѣ каникулъ: Звѣреву Павлу—по гражданской исторіи, Головину Михаилу, Нецвѣтаеву Николаю и Успенскому Никифору—по словесности, Синадскому Теодору, Воронцову Якову и Надежицу Владиміру—по сочиненію, Введенскому Александру—по сочиненію и гражданской исторіи, Звягищеву Алексѣю, Вве-

денскому Аркадію и Бутигину Сергію—по сочиненію, словесности и гражданской исторіи.

1-го класса 2 отдѣленія.

Переводятся во II-й классъ въ первомъ разрядѣ: Вершковъ Петръ, Тимоновъ Федоръ, Лебедевъ Викторъ, Новиковъ Павелъ, Невскій Евгений, Яковлевъ Копетантинъ, Суздащенскій Анатолій. Переводятся во II-й классъ во второмъ разрядѣ: Болылюбскій Алексѣи, Поповъ Михаилъ, Ильинскій Андрей, Смирновъ Александръ, Прокудинъ Владиміръ, Соколовъ Петръ, Бѣляевъ Константинъ, Невѣстаевъ Василій, Павлимаровъ Анатолій, Переверзевъ Александръ, Казанскій Владиміръ, Никольскій Сергіи, Покровскій Сергіи, Рудневъ Николаи и Воскресенскій Матвѣи. Назначаются перекладчиками послѣ канникулъ: Соболеву Николаю—по греческому языку, Скуридину Петру, Турбину Николаю, Мусатову Николаю, Гришаеву Николаю, Андрееву Павлу, Воскресенскому Виктору, Зибрену Виктору, Рождественскому Михаилу и Филиппову Петру—по гражданской исторіи, Ливанскому Николаю—по гражданской исторіи и математикѣ, Лосеву Михаилу—по сочиненію и гражданской исторіи, Адамову Ивану—по гражданской исторіи и греческому языку, Филиппову Павлу—по сочиненію, гражданской исторіи и греческому языку и Трещольскому Борису—по сочиненію и греческому языку.

1-го класса 3 отдѣленія.

Переводятся во II-й классъ въ первомъ разрядѣ съ наградой: Ридонейскій Димитрій и Тверской Митрофанъ. Переводятся во II-й классъ въ первомъ разрядѣ: Осиповъ Василій, Раденскій Гавріиль, Турбинъ Виталий и Смирновъ Александръ. Переводятся во II-й классъ во второмъ разрядѣ: Фроловъ Николай, Троицкій Димитрій, Ростовскій Алексѣи, Проскуринъ Николай, Никольскій Михаилъ, Поповъ Димитрій, Булгаковъ Александръ, Соболевъ Антоній, Турбинъ П. П., Ростовскій Димитрій, Жаворонковъ Василій, Вознесенскій Михаилъ и Албукинъ Павелъ. Назначаются перекладчиками послѣ канникулъ: Тривязетскому Ивану—по латинскому языку, Давыдину Петру—по гражданской исторіи, Ерохину Петру—по сочиненію, Гладинскому Копетантину и Ивтергацеву Николаю—по словесности, Тимонову Викентію—по св. писанію, Покровскому Ми-

таду по гражданской исторіи и математикѣ, Рябищеву Виталию, Петровскому Тихоцу, Курдюмову Павлу и Покровскому Алексѣю—по сочиненію и словесности, Рязанову Тихону—по члененію и латинскому языку, Богданову Константину—по сочиненію, словесности и математикѣ и Петрову Александру—по сочиненію, свящ. писанію и словесности. Допускается къ экзаменамъ послѣ каникулъ по болѣзни Сидоровъ Викторъ. Оставляются въ томъ же классѣ на второй годъ: Звиревъ Александръ, Амфитеатровъ Николай и Скуридинъ Иванъ.

Списокъ учениковъ 1-го Орловскаго духовнаго училища составленный послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ іюнь мѣсяцѣ 1904 уч. года.

IV-й классъ.

Разрядъ I-й.

Калотинъ Николай, Никольскій Вениаминъ, Бѣлопольскій Александръ и Гусиковъ Николай—признаются окончившими училищный курсъ.

Разрядъ II-й.

Казанскій Леонидъ, Святскій Иванъ, Амфитеатровъ Николай, Сипягинъ Викторъ, Печугинъ Михайлъ, Кутеповъ Василий, Васильевъ Яковъ, Тузмищевъ Яковъ, Филипповъ Павелъ, Поповъ Андрей, Рязановъ Клавдій, Ивановскій Борисъ, Померанцевъ Сергій, Воскресенскій Аремій, Рязановъ Василий, Пичинъ Александръ, Автономовъ Иванъ и Померанцевъ Александръ—признаются окончившими училищный курсъ.

Разрядъ III-й.

Ерохинъ Дмитрій, Никольскій Владиміръ, Коломодинскій Владиміръ, Труфановъ Александръ, Казанскій Валентинъ, Рязановъ Константинъ, Жаворонковъ Николай, Адамовъ Яковъ, Полянскій Николай и Вавиловъ Кириллъ—допускаются къ переэкзаменовкѣ въ будущемъ августѣ по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣютъ неудовлетворительные баллы. Андреевъ Николай и Покровский Георгій—оставляются на повторительный курсъ по прошенію. Никольскій Андрей—не былъ на экзаменѣ по болѣзни. Допускается къ экзамену въ будущемъ августѣ.

III-й классъ.

Разрядъ I-й.

Азбукинъ Василій, Раевскій Михаилъ, Смирновъ Верадиміанъ, Гарбузовъ Николаѣи и Адамовъ Викторъ—переводятся въ IV-й классъ.

Разрядъ II-й.

Рязановъ Анатолій, Марковъ Александръ, Кутеповъ Николай, Бобровъ Иванъ, Цвѣтаевъ Евгений, Хохловъ Викторъ, Мезенцевъ Михаилъ, Рождественскій Леонидъ, Митропольскій Викторъ, Митропольскій Александръ, Георгіевскій Григорій, Боголюбскій Иванъ, Бунищъ Григорій, Рождественскій Владиміръ и Архангельскій Семень—переводятся въ IV-й классъ.

Разрядъ III-й.

Амфитеатровъ Александръ, Островъ Николаѣи, Говоровъ Анатолій, Голубовъ Василій, Алексѣевскій Александръ, Героховъ Василій, Бобровъ Андрей, Поярковъ Николаѣи, Петровъ Николаѣи и Корвинъ Семень—допускаются къ переэкзаменовкѣ въ будущемъ августѣ по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣютъ неудовлетворительныя баллы. Богдановъ Владиміръ, Орловъ Николаѣи, Нечаевскій Василій, Михайловъ Иванъ, Алексѣевскій Андрей, Яницкій Иванъ и Андреевъ Андрей—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

II-й классъ.

Разрядъ I-й.

Лаврищевъ Иванъ, Свиридовъ Николаѣи, Красовскій Викторъ, Калошинъ Константинъ, Смирновъ Веніаминъ, Смирновъ Василій, Зябревъ Александръ и Саловъ Павель—переводятся въ III классъ.

Разрядъ II-й.

Малыгинъ Петръ, Баженовъ Димитрій, Красинъ Димитрій, Ильинскій Петръ, Болтенковъ Михаилъ, Рязановъ Василій, Орловъ Алексѣи, Игрицкій Николаѣи, Звягинцевъ Александръ, Никитскій Иванъ, Строковъ Аркадій, Цаповъ Александръ, Лебедевъ Алексѣи, Померанцевъ Николаѣи, Рязановъ Теофанъ—переводятся въ III-й классъ.

Разрядъ III-й.

Павловъ Аванасій, Бобровъ Петръ, Раевскій Алексѣй, Петровскій Борисъ, Кушневъ Николай, Феноменовъ Димитрій, Раевскій Николай, Иманловъ Александръ и Соколовъ Алексѣй—допускаются къ перезкзаменовкѣ въ будущемъ августѣ по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣютъ неудовлетворительные баллы. Птицынъ Сергѣй—оставляется на повторительный курсъ. Кропотовъ Евгеній—не былъ на экзаментъ по болѣзни. Допускается къ экзамену въ будущемъ августѣ.

I-й классъ.

Разрядъ I-й.

Померанцевъ Михаилъ, Воскресенскій Алексѣй, Богдановъ Викторъ, Богословскій Николай, Дюмидовъ Димитрій, Пикаворовъ Николай, Рязановъ Викторъ, Мусатовъ Григорій, Лебедевъ Владиміръ, Руженцевъ Андрей, Казанскій Евгеній, Никольскій Иванъ, Троицкій Николай, Говоровъ Валентинъ и Жаворонковъ Семень—переводятся во II-й классъ.

Разрядъ II-й.

Тихомировъ Сергѣй, Возпесенскій Александръ, Кроповъ Василій, Соколовъ Сергѣй, Покровскій Михаилъ, Троевльскій Петръ, Лебедевъ Михаилъ, Ювлевъ Михаилъ, Возпесенскій Николай, Азбукинъ Николай, Алексѣевскій Иванъ, Юрданскій Викторъ и Ракочевичъ Воинъ—переводятся во II-й классъ.

Разрядъ III-й.

Соколовъ Александръ, Ликсачевъ Александръ, Васильевскій Димитрій, Любимцевъ Александръ, Капитанниковъ Алексѣй, Бѣлопольскій Иванъ, Лосевъ Капитонъ, Страховъ Николай, Вертоградовъ Николай и Соколовъ Евгеній—допускаются къ перезкзаменовкѣ въ будущемъ августѣ по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣютъ неудовлетворительные баллы. Зерновъ Иванъ—оставляется на повторительный курсъ. Онисимовъ Михаилъ, Лавровъ Алексѣй, Гончарскій Валентинъ и Никаноровъ 2-й Николай—не держали экзамена по болѣзни и допускаются къ экзамену въ августѣ мѣсяцъ сего года по всѣмъ предметамъ.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Ливенскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годовыхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ—юніѣ мѣсяцѣ 1904 учебнаго года.

Приготовительный классъ.

Разрядъ I-й.

Николай Адамовъ, Іустинъ Мильцевъ и Николай Перверзевъ—переводятся въ I-й классъ съ наградой. Константинъ Аполлоновъ, Мануилъ Бунинъ, Теодоръ Могилевскій, Александръ Рязановъ, Викторъ Ивановъ, Николай Левитскій, Леонидъ Корсунскій, Василиій Орловъ, Николай Оболенскій и Николай Глядинскій—переводятся въ I-й классъ.

Разрядъ II-й.

Аркадій Поповъ, Владиміръ Оболенскій, Александръ Аполлоновъ, Митрофанъ Успенскій, Веніаминъ Ивожарскій, Андрей Булгаковъ, Сергій Орловъ, Викторъ Оболенскій, Николай Кудрявцевъ, Алексѣй Городецкій, Иванъ Семовъ, Сергій Данковъ 2-й, Михаилъ Остромысленскій, Сергій Ивановъ, Михаилъ Воронцовъ и Петръ Турбинъ—переводятся въ I-й классъ.

Разрядъ III-й.

Димитрію Головину и Евгенію Онисимову—предоставляется право держать экзамены послѣ каникулъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣютъ неудовлетворительные баллы. Василій Некрасовъ, Виталій Голубовъ, Самуилъ Казанскій, Иванъ Марининъ, Димитрій Скуридинъ и Сергій Данковъ I-й—оставляются на повторительный курсъ. Александръ Мелодисскій—уволень по прошенію отца. Александръ Соломинъ—не являлся въ теченіе всего года по болѣзни. Предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ для поступленія въ I-й классъ.

I-й классъ.

Разрядъ I-й.

Николай Поликарповъ и Тихонъ Орловъ—переводятся въ II-й классъ съ наградой. Алексѣй Емельяновъ, Александръ

Покровскій, Егоръ Кутеповъ, Николай Тихоміровъ, Василій Руденскій, Николай Сильвестровъ, Сергій Гончаровъ и Сергій Цвѣтковъ—переводятся во II-й классъ.

Разрядъ II-й.

Николай Ростовскій, Олегъ Успенскій, Василій Орловъ, Сергій Нацкій, Аѳанасій Булгаковъ, Николай Некрасовъ, Владиміръ Красовитовъ, Сергій Драчевъ и Владиміръ Херсонскій—переводятся во II-й классъ.

Разрядъ III-й.

Димитрію Нефедьеву, Димитрію Щеглову, Николаю Архипову и Михаилу Романову—предоставляется право перенести экзаменъ послѣ каникулъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣютъ неудовлетворительные баллы. Григорій Виноградовъ—уволень изъ училища за малоуспѣшность. Авксентій Карпичевъ—оставляется на повторительный курсъ по прошенію отца. Викторъ Лапинъ—уволень изъ училища за долговременную неявку. Валентинъ Говоровъ и Іосифъ Невдубскій—перемѣстились въ другое училище и исключаются изъ списковъ училища. Алексій Морозовъ—умеръ и исключается изъ списковъ училища.

II-й классъ.

Разрядъ I-й.

Михаилъ Семовъ, Анатолій Череминъ, Владиміръ Тверской, Викторъ Малиновскій и Владиміръ Архангельскій—переводятся въ III-й классъ съ наградой. Евгенийъ Оболенскій, Григорій Семовъ, Леонидъ Успенскій, Павелъ Тупикинъ и Павтелеймонъ Переверзевъ—переводятся въ III-й классъ.

Разрядъ II-й.

Левъ Троицкскій, Николай Васильевъ, Николай Іовлевъ, Иванъ Лаврентьевъ, Александръ Макаровъ, Николай Некрасовъ, Тихонъ Макаровъ, Модестъ Гороховъ, Михаилъ Протопоповъ и Митрофанъ Кутеповъ—переводятся въ III-й классъ.

Разрядъ III-й.

Ивану Діомидову, Николаю Введенскому, Ивану Орлову, Владиміру Воскресенскому, Феодору Оболенскому, Нико-

лаю Цвѣткову, Тихону Морозову, Александру Воскресенскому, Феодору Высотскому и Николаю Полянскому—предоставляется право передержать экзамень послѣ каникулъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣютъ неудовлетворительные баллы. Егоръ Покровский, Борисъ Понятовскій, Егоръ Алтыновъ и Николай Покровскій—оставляются на повторительный курсъ. Владиміръ Щегловъ—оставляется на повторительный курсъ по прошенію отца. Димитрій Кедровъ—уволень изъ училища по прошенію матери. Алексѣй Покровскій—уволень изъ училища по прошенію отца.

III-й классъ.

Разрядъ I-й.

Александръ Орловъ—переводится въ IV-й классъ съ наградой. Валентинъ Поповъ, Михаилъ Якушинъ, Александръ Горшкъ и Александръ Шаховъ—переводятся въ IV-й классъ.

Разрядъ II-й.

Николай Петровъ, Алексѣй Покровскій, Егоръ Малышевъ, Тихонъ Адамовъ, Феодоръ Остромысленскій, Василій Архиповъ, Павелъ Скуридинъ, Михаилъ Богатыревъ, Иванъ Капитаниковъ, Митрофанъ Бенедиковскій, Николай Бушинъ, Николай Калошинъ, Иванъ Павловъ, Владиміръ Воронцовъ и Николай Переверзевъ—переводятся въ IV-й классъ.

Разрядъ III-й.

Николаю Тапкову и Семену Архипову—предоставляется право передержать экзамень послѣ каникулъ по тѣмъ предметамъ по которымъ имѣютъ неудовлетворительные баллы. Михаилъ Поповъ, Викторъ Покровскій и Алексѣй Оболенскій—оставляются на повторительный курсъ. Анатолій Иножарскій—оставляется на повторительный курсъ по прошенію матери. Митрофанъ Букулинъ—увольняется за малоуспѣшность.

IV-й классъ.

Разрядъ I-й.

Романъ Новиковъ и Петръ Преображенскій—признаются окончившими курсъ училища съ наградой, Алексѣй Никольскій, Семенъ Орловъ, Иванъ Вуколовъ и Сергѣй Волковъ—признаются окончившими курсъ училища.

Разрядъ II-й.

Константинъ Тихоміровъ, Василій Покровскій, Николаѣ Миневринъ, Димитрій Говоровъ, Николаѣ Соколовъ, Алексѣй Турбинъ, Василій Введенскій, Анатолій Щегловъ, Николаѣ Рудецскій, Василій Поповъ, Сергѣй Херсонскій и Николаѣ Боголюбовъ.—признаются окончившими курсъ училища.

Разрядъ III-й.

Димитрію Ефанову, Флегонту Романову, Теофану Воскресенскому, Димитрію Турбину, Николаю Савенкову, Александрю Бунину, Михаилу Оивейскому, Димитрію Невскому, Тихону Рудневу, и Михаилу Данкову—предоставляется право передержать экзамены послѣ каникулъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣють неудовлетворительные баллы. Александръ Раузовскій—не являлся на экзамены по болѣзни. Предоставляется право держать экзамены послѣ каникулъ для получения свидѣтельства объ окончаніи курса.

С В Ѣ Д Ъ Н І Е

о лицахъ и учрежденіяхъ, отъ коихъ поступили пожертвованія въ Орловскую Духовную Консисторію на санитарныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ.

Отъ: церкви сель Брянскаго уѣзда: Нарadowки 1 р., свѣщ. Соболева 1 р., діакона и псаломщика 1 р., церк. старосты 50 к., прихожанъ: А. Д. Волкова 40 к., Н. С. Лапина 20 к., А. Лапина 30 к., Рѣковичъ 8 р., причта 5 р., прихожанъ сего села: 1 общества 11 р. 63 к., 2 общества 1 р. 8 к., дер. Зимницкой Слободы 10 р., Должанской Слободки 3 р. 48 к., Загорья 6 р. 34 к., Долгаго 4 р. 91 к., Лутовиновки 3 р. 56 к., Казаева 1 р. 77 к., разныхъ лицъ 3 р. 35 к., отъ тѣхъ же прихожанъ 564 ар. холста, полотенецъ 498 ар., шесть рубахъ, двое кальсонъ; Трубоч. уѣзда: Рябчевска 4 р., причта и церк. старосты 2 р., Усошекъ 10 р., свѣщ. І. Никитскаго 5 р., псал. П. Бувина 1 р., Любохвы 50 р., причта 3 р., Стари 20 р., свѣщ. П. Никитскаго 11 р., псал. А. Лосева 1 р., Рабини Стеклапной 50 р., причта 21 р., прихожанъ 6 р. 35 к., Ивотской Калѣбшечской 35 р., свѣщ. П. Красикова (на усиленіе флота) 20 р., прихожанъ 7 р., Ливенскаго уѣзда: Успенскаго 2 р., причта 2 р. 40 к., прихожанъ 61 р. 15 к., Пейшина 7 р., свѣщ. Ѳ. Ростовскаго 2 р., діако. Невѣтѣева 1 р., псал. П. Жаворонкова 50 к., Вышней Любовши 5

р., причта 5 р., прихожанъ 29 р. 16 к., Становаго 45 р., причта 10 р., Ливенск. купца К. Куликова 5 р., прихожанъ 38 р. 10 к., Васильевского Сянковца 5 р., причта 3 р., крестьянъ: дер. Денисова Колодезя 10 р., д. Денисовой 10 р., д. Хитровой 10 р., села Васильевского Сяковца 5 р., Орева 15 р., свящ. Θ. Руднева 10 р., діак. І. Михайлова 5 р., псал. П. Острогорскаго 5 р., собрано священникомъ Θ. Рудневымъ по приходу 335 р., еще отъ прихожанъ 13 р. 20 к., собрано лично священникомъ Рудневымъ теплыхъ чулокъ, перчатокъ, полотенець, платковъ, сухихъ на 45 р.; церквей г. Ельца: Троицкой 10 р., причта 15 р., Спасовской 10 р., причта 10 р., Владимірской 10 р., причта 10 р., Троицкой женск. прірта: свящ. П. Вуколова 5 р.; псал. І. Чижова 1 р., ктитора В. В. Кожухова 5 руб., Срѣтенской 9 руб. 42 коп., причта 10 руб., прихожанъ 20 руб. 44 коп., Успенской 10 руб., причта 5 р., Рождественской въ сл. Аргамачей 3 р., причта 3 р., прот. Леонова 2 р., Воскресенской 5 р., причта 5 р., Преображенской 3 р., свящ. Н. Соколова 3 р., діак. С. Смирнова 2 р., псал. Н. Доброславскаго 1 р. 25 к., Введенской 10 р., причта 8 р., Казанской 10 р., Златоустовской 3 р., священника 1 р., Иверской 10 р., псал. Н. Кудрявцева 1 р., Архангельской 1 р. 50 к., причта 1 р. 50 к., Покровской 5 р., свящ. Н. Крутикова 5 р., свящ. Н. Протасова 5 р., діак. В. Хлѣбтовскаго 3 р., псал. М. Садовникова 2 р., псал. И. Попова 2 р. 50 к., П. Абрамова 1 р., Знаменскаго женск. монастыря причта 9 р., Вознесенской соборной церкви причта: прот. Г. Селихова 5 р., прот. П. Покровскаго 2 р., свящ. В. Архангельскаго 2 р., діак. А. Новикова 1 р., діак. Е. Лопаткина 1 р., псал. И. Архипова 1 р., псал. В. Бѣляева 50 к., Ив. Мѣшкова 5 р., Предтеченской 10 р., причта 5 р., церковнаго старосты 10 р.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Отъ Орловской Духовной Консисторіи. 2. Пожертвованія на Красный Крестъ. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 5. Списки учениковъ Орловской Духовной Семинаріи, 1-го Орловскаго духовнаго училища и Ливенскаго духовнаго училища составленные послѣ годичныхъ испытаній. 6. Свѣдѣніе о лицахъ и учрежденіяхъ, отъ коихъ поступили пожертвованія въ Орловскую Духовную Консисторію на санитарныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востоѣ.

Редакторъ офіціального отдѣла, священникъ **М. Авоинскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

11-го іюля № 28. 1904 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Посѣщеніе города Брянска Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Киріономъ, Епископомъ Орловскимъ и Стѣвскимъ.

22-го іюня сего года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Киріонъ, Епископъ Орловскій и Стѣвскій, изволилъ посѣтить г. Брянскъ. О пріѣздѣ Владыки своевременно было извѣщено все городское духовенство, и увѣдомлены были всѣ представители отдѣльныхъ частей гражданскаго вѣдомства. Для встрѣчи Владыки къ 11 час. дня на вокзалѣ явились: городской Благочинный, благочинные уѣзда, настоятельница Брянскаго женскаго Петропавловскаго монастыря, городской голова, члены городской управы, воинскій начальникъ, полиціймейстеръ и другіе представители муниципальной власти. Къ этому же времени на станцію явились учащіеся изъ привокзальныхъ церковно-приходскихъ школъ Николаевской и Полтвской съ завѣдующими и учащими. Учащіеся стройными рядами расположились вокругъ часовни Казанской Божіей Матери, установленной по среднѣмъ вѣдомостямъ въ пассажирскаго зала, гдѣ, какъ и на всей станціи,

было не мало лицъ изъ города и Привокзальной слободы. Нужно замѣтить, что съ 11½ до 1 час. дня на станціи „Брянскъ“ одновременно сходятся пассажирскіе поѣзда изъ Орла, Риги, Москвы (на Кіевъ) и отправляется поѣздъ Пелѣвской жел. дороги, почему стеченіе пассажировъ бываетъ многолюдное. Въ 12 час. прибылъ Его Преосвященство на станцію. Всѣ должностныя лица, явившіяся для встрѣчи, вошли въ вагонъ, гдѣ и получили Архипастырское благословеніе. По выходѣ изъ вагона Владыка, преподавая благословеніе многочисленной публикѣ, собравшейся на платформѣ, прослѣдовалъ въ общій пассажирскій залъ и при входѣ былъ встрѣченъ депутаціей отъ городской думы, поднесшей отъ имени города хлѣбъ-соль. Въ залѣ Владыка привѣтствовали: дѣтскіе голоса пѣніемъ тропаря св. Николаю Чудотворцу, затѣмъ священникъ Николаевской Привокзальной церкви В. Раевскій рѣчью. Начавъ ее словами псалмопѣвца „Господь благословитъ вхожденіе твое и исхожденіе твое отнынѣ и до вѣка“, о. Раевскій просилъ всесильно дѣйствующихъ молитвъ Архипастыря за всѣхъ окружающихъ, чѣмъ восполнятся не малые духовныя недостатки трудящихся въ церковномъ учительствѣ, пастырствѣ и въ школьной нивѣ. Выслушавъ рѣчь, Владыка преподалъ всѣмъ собравшимся святительское благословеніе, на что учащіеся отвѣтили пѣніемъ „исполла“, и затѣмъ отбылъ въ городъ. Поѣздъ Его Преосвященства съ вокзала въ городской Покровский соборъ отличался большой торжественностью: прекрасная погода, красный звонъ съ древнихъ звонницъ Брянскихъ церквей, толпы народа по пути слѣдованія, — особенно на площади вблизи собора, — почтительныя привѣтствія — все это составляло необычайно трогательную картину при въѣздѣ Владыки въ г. Брянскъ. Нужно замѣтить, что Брянчане отличались древнихъ всегда отличались особеннымъ уваженіемъ и любовью къ своимъ Архипастырямъ: среди жителей г. Брянска до настоящаго времени хранится благоговѣйная память о Брянской святительской каедрѣ, устроенной много раньше каедръ Сѣвской и Орловской. Городъ Брянскъ былъ вѣдучимъ градомъ, а обитавшіе въ немъ святители: Порфирій, Захарія, Митрофанъ, Арсеній, Григорій, Исаакій, Митрофанъ возносили свои Архипастырскія молитвы о благословеніи.

лучиі своего кафедральнаго града; по той же любви у Брянчанъ сохраняется также преданіе о шестимѣсячномъ пребываніи св. митрополита Петра Московскаго, а также и св. митрополитовъ Іоны, Феогноста и Алексія, тоже проживавшихъ въ г. Брянскѣ. Къ пріѣзду Владыки въ соборъ собралось все городское духовенство и масса горожанъ. Нужно сказать, что Брянскій Покровскій соборъ, зданіемъ каменный, стоитъ на холмѣ, на мѣстѣ упраздненнаго въ 1764 году Спасо-Поликарпова монастыря. Построеніе настоящаго собора начато въ 1812 году и окончено въ 1897 году, когда въ немъ законченъ грандіозный и очень рѣдкій мраморно-мозаичный иконостасъ. Особенно достойны вниманія въ соборѣ три иаящныхъ кіота, устроенные на горныхъ мѣстахъ изъ довольно мелкой мозаики. Престоловъ въ соборномъ храмѣ три: средній—въ честь Преображенія Господня, правый—во имя святителя Николая Чудотворца и лѣвый—во имя св. Великомученика Іоанна Воина. Близъ лѣвой стороны собора, по преданію, почиваютъ подъ спудомъ мощи св. Преподобнаго Поликарпа Брянскаго, который происходитъ изъ рода князей Бяратинскихъ. Въ память преподобнаго Поликарпа въ прежнемъ соборномъ храмѣ, устроенномъ въ 1694 г. какъ написано на каменной плитѣ, хранящейся въ соборѣ, и сгорѣвшемъ въ 1875 году, который стоялъ сѣвернѣе настоящаго собора, на правомъ клиросѣ, близъ иконостаса, въ стѣнѣ была ниша, гдѣ стояла икона св. Поликарпа, и горѣла неугасимая лампада; теперь же усердіемъ Брянскихъ гражданъ въ память св. Поликарпа сооружена благолѣпная гробница-памятникъ съ балдахиномъ, поставленная въ лѣвой сторонѣ собора на предполагаемомъ мѣстѣ погребенія св. Поликарпа. Къ числу достопримѣчательныхъ святынь собора, кромѣ поименованной гробницы-памятника, принадлежатъ: часть святыхъ мощей священномученика Кукши, просвѣтителя Брянскаго края, а также церковная утварь, перешедшая отъ Спасо-Поликарпова монастыря, а именно: св. Евангеліе, пожертвованное въ монастырскую церковь Рождества Пресвятыя Богородицы строителемъ церкви княземъ Алексѣемъ Аванасьевичемъ Бяратинскимъ, потомкомъ св. Поликарпа (это св. Евангеліе Московской печати 1689 г.); такое же Евангеліе 1698 г., по-

жертвованное стольникомъ Алексѣемъ Юрьевичемъ, княземъ Мещерскимъ, потиръ изъ древней Полбинской пустыни, чаша для освященія воды, тоже даръ князей Бярятинскихъ,—св. крестъ отъ веригъ св. Поликарпа, плита времянь царей Иоанна и Петра Алексѣевичей съ надписью, каменная колокольня при соборѣ, тоже оставшаяся отъ Спасо-Поликарпова монастыря; на ней теперь висятъ пять монастырскихъ колоколовъ, доставшіеся собору отъ упраздненнаго Спасова монастыря и на большомъ изъ нихъ, нынѣ повседневномъ, имѣется надпись, что колоколъ сей литъ игуменомъ Спасова монастыря съ братіей.

При входѣ въ соборъ все духовенство въ золотыхъ облаченіяхъ встрѣтило Владыку пѣніемъ тропаря храмоваго праздника „Преобразился еси на горѣ“, послѣ чего настоятель собора привѣтствовалъ Владыку слѣдующею рѣчью:

„Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастыръ и отецъ!

Помянухъ дни древнія и поучихся (Пс. 142, ст. 5).

Благословенъ Господь, Предвѣчный Архіерей нашего православнаго исповѣданія, такъ мудро и скоро, по вступленіи Вашего Преосвященства на Орловскую паству, благоустроенный Ваше пришествіе въ древній Брянскій край, откуда впервые засіялъ приспособленный свѣтъ святой православной вѣры на всю Орловскую область подвигами великими и самоотверженіемъ безконечнымъ, иже во святыхъ отца нашего, священномученика Кукши, инока Кіево-Печерскаго. Духовный клиръ и мірское населеніе богоспасаемаго града Брянска съ великимъ благоговѣніемъ всегда чтутъ достопамятные и равноапостольные подвиги своего просвѣтителя-мученика. А въ прошедшемъ году, по прошенію духовенства и жителей города Брянска, „по всеблагому Промышленію Божію и по благословенію первоіерарха Кіевскіи церкви“ дарована граду нашему часть св. мощей священномученика Кукши, встрѣча которой совершена была съ великимъ благоговѣніемъ не только жителями города, но и многотысячными богомольцами, пришедшими изъ сосѣднихъ городовъ и весей. Святыня эта, дарованная намъ въ наше освященіе и въ знаменіе молитвъ о насъ священномученика

Кукши, поставлена въ семь святомъ соборномъ храмѣ. Святая Православная вѣра въ первое время дала здѣсь обильные и благодатные плоды, доказательствомъ чего служатъ то большое число святыхъ обителей, которыя существовали здѣсь въ древнее время. Почти всѣ Брянскіе приходскіе храмы преобразованы изъ этихъ древнихъ обителей. Вотъ и на сей горѣ, гдѣ нынѣ красуется этотъ величественный соборный храмъ, когда-то, въ тихомъ безмолвіи, подъ видомъ смиреннаго инока, но съ великимъ духомъ ревности по Богѣ подвизался знаменитый представитель славнаго рода князей Барятинскихъ, св. Преподобный Поликарпъ, Брянскій Чудотворецъ. А тамъ, невдалекѣ, на Петропавловской горѣ, подвизался другой великій подвижникъ Брянскій, святая отрасль Равноапостольнаго князя Владиміра, Преподобный Олегъ, князь Брянскій, въ иночествѣ Леонтій, основатель Брянскаго Петропавловскаго монастыря, вблизи котораго стоитъ древній и скромный храмъ Спасогробовскій — древній кафедральный храмъ Брянскихъ Владыкъ, въ которомъ они теперь мирно почиваютъ.

Многому поучаетъ и святая древность церкви Покрова, древяногo Брянскаго собора. Привѣтствуя радостно нынѣ прибытіе Вашего Преосвященства въ сей св. храмъ, мы всеусердѣннѣе припадаемъ къ святительскимъ стопамъ Вашего Преосвященства и просимъ: вознесите у сего св. жертвенника свою Первосвященническую молитву о нашемъ недостоинствѣ и да вселится въ насъ богато благочестіе, на все полезное“.

По окончаніи рѣчи послѣдовалъ весьма торжественный обрядъ встрѣчи Епископа, въ концѣ которой Преосвященный Архипастыръ обратился ко всѣмъ молящимся со словами назиданія. „Предъ отправленіемъ въ г. Брянскъ, такъ приблизительно говорилъ Владыка, я изъ хартій узналъ, что этотъ городъ древній: изъ него проповѣдь о православной вѣрѣ распространялась по всѣмъ окрестнымъ мѣстамъ; были здѣсь и мученики за вѣру Христову, были и великіе мѣстные подвижники, охранителя той православной вѣры, которую свято и непреложно исповѣдуетъ Великій Государь Россіи, а съ нимъ и весь русскій народъ. Помня все это, и вы всѣ, говорилъ въ заключеніе Владыка, должны хра-

нить и исповѣдывать во всей чистотѣ вѣру Христову, что служить руководствомъ въ жизни небесной и составляетъ несомнѣнный залогъ преуспѣванія въ жизни земной по многая лѣта“. По окончаніи обычнаго многолѣтія Владыка лично удостоилъ всѣхъ собравшихся цѣлованія креста и преподавъ общее святительское благословеніе, отбылъ изъ собора въ домъ протоіерея В. Попова, куда собрались для представленія Его Преосвященству начальники отдѣльных частей гражданскаго вѣдомства, не бывшіе на вокзалѣ. По окончаніи приѣма предложенную трапезу со Владыкой раздѣлили: начальникъ арсенала, директоръ техническаго училища, городской голова, полиціимейстеръ и духовенство. По окончаніи трапезы и послѣ краткаго отдыха, Владыка выразивъ Архипастырскую благодарность домохозяину за его семейству за гостепрѣимство, отбылъ въ 3 час. для обзорѣнія городскихъ церквей. По заранѣе составленному маршруту Владыка обзорѣвалъ церкви: Успенскую, Горне-Николаевскую, Троицкую, Воскресенскую и Петропавловскій монастырь, производя повсюду ревизію всѣхъ церковныхъ документовъ: вмѣстѣ съ этимъ Преосвященный Архипастыръ обращалъ тщательное вниманіе на предметы церковной утвари и древнія святія иконы, если таковыя составляли интересъ археологическій. Въ послѣднемъ отношеніи особенный интересъ представляетъ собою иконостасъ Горне-Николаевской церкви, обращающій на себя вниманіе общаго характеромъ своей живописи, на нѣкоторыхъ иконахъ различительно хорошей по орнаментациі и композиціи, свободной и изящной, обилующей яркостью красокъ и очень оброщающаго золотомъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ съ рельефами глубокой старины (птицы и звѣри и даже нѣчто въ родѣ рыцарскихъ замковъ съ подъемными къ нимъ мостами какъ, наприм., на иконѣ Космы и Даміана). По предположенію одного случайно бывшаго въ Брянскѣ археолога только что окончившаго курсъ въ Петербургскомъ Археологическомъ институтѣ, живопись этого иконостаса носитъ слѣды эпохи ренессанса (эпохи возрожденія), и по времени иконостасъ Горне-Николаевской церкви надо съ несомнѣнной вѣроятностью отнести къ 18 столѣтію (вѣдь нельзя же допустить, что иконы иконостаса вывезены въ Россію

въ XV, XVI, пусть даже въ XVII вѣкѣ изъ Западной Европы?) Во всякомъ случаѣ этотъ иконостасъ по своей художественной сторонѣ, по своему характеру и стилю даетъ богатый матеріалъ для исторіи христіанской церковной живописи и, какъ таковой, обратилъ особенное вниманіе Преосвященнаго Архипастыря; подобное же вниманіе обращено было Владыкой и на древнія иконы въ Троицкой церкви.

Слѣдуя по маршруту, Его Преосвященство въ 4½ час. позволилъ прибыть въ Петропавловскій женскій монастырь. Этотъ монастырь прежде былъ мужскимъ. Основанный въ XIII в., Брянскій Петропавловскій мужской монастырь Патриархомъ Никономъ возведенъ былъ на степень Ставропигиальнаго. Въ 1830 г. братія сего монастыря переведена была въ г. Елецъ, а съ 1 августа 1836 г., по прошенію Брянскаго городскаго общества, на мѣсто мужскаго монастыря учреждена была женская обитель на правахъ общежитія. Здѣсь двѣ каменные церкви, изъ коихъ соборная во имя Ап. Петра и Павла, построенная, вмѣсто бывшей деревянной, Брянскимъ помѣщикомъ Саловымъ въ 1702 г. Въ сей обители погребенъ внукъ св. Михаила Черниговскаго князь Олегъ, въ иночествѣ Леонтій, Романовичъ Черниговскій и Брянскій, жившій въ XIII в. Св. мощи его въ настоящее время въ монастырѣ подъ спудомъ. Въ этомъ монастырѣ подъ соборнымъ храмомъ находится небольшая каменная келья (почему-то заложенная), въ которой можно видѣть аналогіи, стулъ и др. вещи. Въ послѣднее время надъ мѣстомъ этой кельи въ храмѣ сооруженъ памятникъ-гробница на добровольныя пожертвованія усердныхъ горожанъ. При входѣ въ церковь Владыку всѣ монахини-клирошанки во главѣ съ настоятельницей, игуменьей Валентиной встрѣтили пѣніемъ тропаря храмоваго праздника, а священникъ І. Миловидовъ привѣтствовалъ рѣчью, въ которой изложилъ исторію монастыря и просилъ молитвъ Архипастыря для укрѣпленія всѣхъ насельницъ монастыря въ духовныхъ подвигахъ. Въ концѣ торжественнаго обряда встрѣчи Преосвященный Владыка обратился ко всѣмъ собравшимся съ назидательнымъ наставленіемъ. Сказавъ о своей радости при посѣщеніи древняго монастыря, который служилъ оплотомъ православной вѣры въ здѣшнемъ округѣ, Владыка убѣждалъ сестеръ

обители своею жизнью и христіанскимъ поведеніемъ подавать для всѣхъ приходящихъ примѣръ для насажденія и укрѣпленія христіанскихъ добродѣтелей. При обзорѣніи храма, Владыка, между прочимъ, обратилъ вниманіе на икону св. князя Олега, Брянскаго Чудотворца, драгоцѣнный даръ Его Высочества, Великаго Князя Константина Константиновича, наименовавшего своего сына Олегомъ, въ честь св. и благовѣрнаго князя Олега, Брянскаго Чудотворца. Обзорѣвъ храмъ, Владыка удостоилъ своимъ посѣщеніемъ покой настоятельницы монастыря, игуменіи Валентины и послѣ краткаго отдыха отбылъ въ Свѣнскій монастырь (въ 5 в. отъ г. Брянска), гдѣ имѣлъ ночлегъ и пробылъ до 11 час. сѣдующаго дня (23 числа). Въ этотъ день Преосвященный Архипастырь обзорѣвалъ церкви заводовъ Рельсо-Прокатнаго и Паровозной Радицы, откуда въ 4½ час. пополудни прибылъ на станцію „Брянскъ“ для обзорѣнія Николаевской, что въ Привокзальной слободѣ, церкви. Ко времени пріѣзда въ церковь собрались всѣ учащіе и учащіяся церковно-приходскихъ школъ, устроенныхъ въ приходѣ этой церкви, и масса народа. Пріѣвшаго Владыку привѣтствовали рѣчьми священникъ І. Семеновъ. Указавъ на исконную любовь и расположеніе жителей г. Брянска къ православной вѣрѣ, которая въ мѣстномъ краѣ насаждалась многими прежде бывшими иноческими обителями и теперь поддерживается существующими вокругъ Брянска монастырями (мужскими Бѣлобережскимъ, Клетневскимъ, Свѣнскимъ и жепскимъ Петропавловскимъ), о. Семеновъ говорилъ, что въ этой вѣрѣ находится утѣшеніе для христіанъ во всѣхъ ихъ бѣдахъ, напастяхъ, скорбяхъ, при чемъ упомянулъ с скорбью, которой такъ недавно подверглась Орловская паства, лишившись Богомудраго Архипастыря, въ тяжкую годину войны съ языческими врагами; но такое сиротство прежде должалось недолго, такъ какъ Орловская паства опять имѣетъ своего Архипастыря, и просилъ Владыку преподать всѣмъ предстоящимъ святительское благословеніе и вознести Архипастырскія молитвы ко престолу Всевышняго о дарованіи побѣды надъ врагомъ на Дальнемъ Востокѣ. Обзорѣвъ церковь и документы, Владыка посѣтилъ домъ церковнаго старосты, купца Я. Ѳ. Платонова, затѣмъ обе-

архиваль Николаевскую церковно-приходскую школу и отбылъ въ Бѣлобережскую пустынь.

Пр. В. П.—съ.

Архипастырское посѣщеніе Свѣнскаго монастыря.

Его Преосвященство прибылъ изъ г. Брянска въ Свѣнскій монастырь 22-го іюня въ шестомъ часу пополудни и былъ торжественно встрѣченъ въ Успенскомъ соборѣ братією обители во главѣ съ настоятелемъ, архимандритомъ Анатолиемъ, привѣтствовавшимъ Архипастыря краткою рѣчью. Въ рѣчи своей о. архимандритъ выразилъ радость, какую братія ввѣренной ему обители испытываетъ при лицезрѣніи благодарованнаго Архипастыря своего. Правда, братія Свѣнскаго монастыря впервые видитъ своего святителя, но знаетъ его уже со словъ настоятеля обители, повѣдавшаго своей братіи о томъ, что новый Архипастырь Орловскій, хорошо извѣстный ему по службѣ на Кавказѣ, есть *святитель-иннокъ*, *иннокъ* по настроенію своему и по образу мыслей; и въ немъ Свѣнская обитель—паравѣ съ прочими обителями епархіи—обрѣла Архипастыря любвеобильнаго, который будетъ покровителемъ состоящихъ подъ его управленіемъ обителей и будетъ пещись о преуспѣяніи оныхъ во всѣхъ отношеніяхъ. Преосвященный Куріонъ, выслушавъ краткое колебное пѣніе, окончившееся многолѣтіемъ Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Орловскому Архипастырю, обратился въ свою очередь съ отвѣтною рѣчью къ настоятелю и братіи... Поблагодаривъ о. настоятеля за его сердечный, искренній привѣтъ. Владыка выразилъ свое удовольствіе по поводу того, что древнею Свѣнскою обителью руководитъ въ настоящее время настоятель образованный и дѣятельный, котораго онъ, Архипастырь, давно знаетъ, и обѣщать поддерживать всѣ благія начинанія настоятеля, направленные на пользу св. обители.. Послѣ этого Преосвященный Куріонъ, преподавъ всей братіи Архипастырское благословеніе, прошелъ въ сопровожденіи о. архимандрита въ настоятельскія келльи и былъ весь вечеръ дорогимъ гостемъ у него. Въ сопровожденіи о. настоятеля Владыка совершилъ вечеромъ того же 22 іюня продолжительную

прогулку по монастырскимъ фруктовымъ садамъ и по живописному, высокому и обрывистому берегу р. Десны, на которомъ расположенъ (на самомъ возвышенномъ мѣстѣ) Свѣнскій монастырь. Его Преосвященству чрезвычайно понравилась, — что онъ неоднократно повторялъ, — Свѣнская обитель, и особливо ея обширный Успенскій соборъ, построенный изволеніемъ Императрицы Елизаветы Петровны, пожертвовавшей на этотъ предметъ 6000 рублей золотомъ, по плану извѣстнаго художника графа Растрелли. Въ этомъ соборѣ Преосвященный Квріонъ внимательно осмотрѣлъ дивной работы древній иконостасъ, поражающій своей высотой, изяществомъ и богатствомъ отдѣлки, а также древнюю плащаницу (XVI в.), внесенную въ опись монастырскаго имущества 1681 года. Въ тотъ же вечеръ Владыка осмотрѣлъ только что заново отремонтированное зданіе монастырской школы, каковое помѣщеніе нашель и просторнымъ и удобнымъ, выразивъ одобреніе по поводу того, что обитель не только даетъ помѣщеніе для школы, для учителя оной и особенную сторожку для служителя, но и ассигнуетъ учителю школы ежегодно 240 руб. жалованья, предоставляя ему еще пользоваться и братскимъ столомъ. Затѣмъ Владыка продолжалъ прогулку свою по монастырскимъ владѣніямъ, причемъ нашель мѣстоположеніе обители здоровымъ въ климатическомъ отношеніи и чрезвычайно живописнымъ. Оставшись въ настоятельскихъ келліяхъ Свѣнскаго монастыря на ночлегъ, Его Преосвященство на другой день, 23-го іюня, рано утромъ изволилъ осматривать въ сопровожденіи о. настоятеля, дававшего объясненія, остальные храмы Свѣнскаго монастыря: 1) теплый храмъ во имя св. Антонія и Θεодосія Печерскихъ съ 2 придѣлами: а) въ честь явленія Свѣнской иконы Божіей Матери и в) въ честь Преп. Авраама, 2) Срѣтенскій храмъ, расположенный надъ святыми вратами обители, и 3) Преображенскій храмъ, устроенный надъ такъ называемыми „яриарочными вратами“. Далѣе Владыка посѣтилъ отлитую изъ чугуна часовню, поставленную на мѣстѣ явленія Свѣнской Чудотворной иконы, а также историческій домикъ Императора Петра I, въ которомъ Великій Преобразователь Россіи останавливался и имѣлъ ночлегъ въ бытность свою въ Свѣнскомъ монастырѣ.

Наконецъ, Преосвященный Кирионъ посѣтилъ монастырскую ризницу, въ которой, какъ знатокъ и любитель церковныхъ древностей, подробно осматривалъ тѣ немногочисленные древніе церковные предметы, какъ-то ризы, Евангелія, кресты, сосуды, облаченія и другіе предметы, уцѣлѣвшіе въ ризницѣ обители послѣ разграбленія оной въ 1903 году, когда исчезла также такая драгоценность, какъ риза изъ чистаго золота, пожертвованная на Чудотворную Икону (Свѣнскую) Божіей Матери Царемъ *Горькимъ*, и сохранявшаяся невредленно до послѣдствѣннаго времени въ монастырской ризницѣ. *) Его Преосвященство обратилъ свое вниманіе въ ризницѣ еще на древнія епитрахили, не внесенныя въ опись церковнаго имущества Свѣнскаго монастыря, и не употребляемыя при богослуженіи, причемъ Владыка выразилъ желаніе, вполнѣ раздѣляемое настоятелемъ, чтобы эти епитрахиды вошли въ составъ церковно-археологическаго музея въ г. Орлѣ.

Изъ монастыря Его Преосвященство отбылъ въ с. Вѣжицу на Брянскій заводъ, и далѣе въ селеніе при ж. д. станціи „Брянскъ“, въ Бѣлобережскую пустынь и Одринъ монастырь.

Ар — А — ии.

Необходимыя основы воспитанія.

Однимъ изъ интереснѣйшихъ типовъ М. Горькаго, является, безспорно, старикъ Лука—центральное лице пьесы „На днѣ“. Этотъ типъ обратилъ на себя особенное вниманіе и нашей критической литературы—и общественнаго мнѣнія, вызвалъ оживленныя обсужденія, тщательныя комментирования, какъ это всегда водится, различную оцѣнку. По мнѣнію однихъ, онъ представляется типомъ высокой моральной цѣнности, какъ дѣйствующій во имя убѣжденной любви къ человѣку и уваженія въ немъ высокихъ запросовъ и стремленій, другіе видятъ въ Лукѣ лишь типъ умудреннаго житейскимъ опытомъ практика, не имѣющаго опредѣленнаго теоретическаго иде-

*) На св. Иконѣ, съ которой албумышленникъ содралъ золотую ризу, остались два небольшихъ кусочка этой ризы, которыя хранятся еще въ ризницѣ.

ала и покупающего свой громадный успѣхъ среди сожителей необыкновеннымъ умѣньемъ жить съ людьми и отвѣчать ихъ нуждамъ, стремленіямъ и желаніямъ. Такая разница въ истолкованіи и оцѣнкѣ типа Луки имѣетъ для себя основаніе и въ самой пьесѣ, гдѣ онъ окружается легкой, но замѣтной дымкой таинственности и недоговоренности. На протяжении всей пьесы Лука остается неизмѣнно острожнымъ въ сужденіяхъ и крайне осмотрительнымъ въ выраженіи своихъ мнѣній и взглядовъ, какъ бы намѣренно не высказываясь весь цѣликомъ и заинтриговывая своихъ собесѣдниковъ этой недоговоренностью. Мы не будемъ разбираться въ этихъ противорѣчивыхъ сужденіяхъ о нравственной цѣнности личности Луки, ибо не имѣемъ намѣренія дѣлать подробной характеристики этого типа. Мы хотимъ лишь сдѣлать послѣднее указаніе на одну сторону личности Луки и его роли на „днѣ“ человѣчества, могущую быть весьма поучительной для нашихъ современныхъ педагоговъ.

„Во тьмѣ и гнилушка свѣтитъ“,—говоритъ М. Горькій. Лука и былъ именно такой гнилушкой, освѣщавшей, можетъ быть, недостаточно ярко, тускло и одиноко, но зато во всякомъ случаѣ привѣтливо—самый темный, самый грязный слобъ русскаго общества—„бывшихъ людей“. Это былъ, если и слабый, то свѣтлый лучъ, одиноко ворвавшійся въ человѣческое подземелье и подъ непроницаемымъ казалось бы, покровомъ мрака открывшій тотъ же мракъ человѣческой, только лишенный свѣта и погруженный въ тьму. Вся эта пьеса, гдѣ выступаетъ героемъ Лука, представляетъ собой, можно сказать, освѣщеніе лучемъ свѣта влияния темнаго дна общества. Въ началѣ перваго дѣйствія зрителямъ представляется картина полной правдивости тьмы, окружающей жизнь „данныхъ“ обитателей; за заскорузлостью и всякими грязными наслоеніями здѣсь совершенно не видно просвѣта истинно-человѣческой мысли и чувства. Но вотъ является Лука, и картина сейчасъ же начинаетъ преобразовываться. Его влияние, какъ искра, проходитъ черезъ непроницаемую, повидимому, броню грязи и наслоеній, освѣщаетъ эту страшную тьму и обнаруживаетъ

еть предъ глазами изумленнаго зрителя, какъ что-то челоуече-ское, существованіе чего нельзя было и думать. Никто не оказался достаточно сильнымъ, чтобы противостоять этому влиянію и слабымъ, скрепящимъ связямъ „двигущимъ“ оправдана съ мракомъ „звѣриныхъ“ чувствъ. Старина встрѣтилъ, где совсѣмъ привѣдливо, — но ужасъ съ первой бесѣды лелѣй, да-вавши во-преенебрежительный тождъ смѣлился недоумѣніемъ и удивленіемъ, перешедшимъ ватѣмъ двѣ востанченіе и пре-клоненіе. Скоро его влияніе перенернуло все, „одно“ и отвѣщен-ный воръ, считавшій своей вороной „проясненіе“ тутъ не добродѣтелью, послѣ слабago противодѣйствія, вскоре рѣ-шается бросить моворное занятіе и, удалившись отъ родныхъ, страшныхъ для воспоминанія мѣсть, — начать новую жизнь. Безнадежный алкоголикъ, уже примирившійся, быдо, съ своей страшной участью, и не смѣвший даже думать о возможности выплыть на поверхность, — вдругъ — загорается огнемъ надежды на исправленіе своей жизни и принимаетъ рѣшеніе лечиться, какъ только услышалъ хужвеніе Луки, что „человѣкъ все можетъ“, лишь бы захотѣлъ, и что „до-рошо начать снова“. — Умирающая несчастная женщина, не видѣвшая на своемъ вѣку ничего, кромѣ горя — тяжелаго и безысходнаго, — подъ влияніемъ любовныхъ рычей Луки, за-часть до смерти, впервые испытываетъ радость надежды на оправданіе въ будущей жизни и кончается съ блаженной улыбкой близкаго счастья на лицѣ. — *Дука, Лизавета*

Ни одинъ почти (за исключеніемъ хозяевъ и нянечки) персонажъ этой драмы не уцѣлѣлъ въ полномъ своемъ видѣ: хотя и не въ одинаковомъ количествѣ, но прѣтъ смы-лась съ каждаго. Лука подѣйствовалъ на вѣдѣль, по выра-женію одного своего сожителя, „какъ кислота на старую и грязную монету“.

И, если бы онъ подольше прожилъ въ своихъ меза-стными друзьями, то, быть можетъ, совершенно разсвѣялъ бы окружающій ихъ мракъ, и „темное подземелье“ снова загорѣлось бы яркимъ свѣтомъ Божьяго дня; — но такъ не слу-чилось. Лука, вскоре исчезъ также внезапно, какъ и явил-ся. Не смѣя — однакожъ — на кратковременное пребываніе его въ почлежкѣ, внесенный имъ свѣтъ еще долго мерцалъ и боролся съ наступившимъ мракомъ. Мракъ уже отагъ, за-

вѣтно снова ступается, и становится несомнѣннымъ, что дѣла обнимаютъ свѣтъ; но послѣдній, какъ слабый лучъ заходящаго солнца, все еще блуждаетъ по темнымъ угламъ подземелья и дѣлаетъ все страшнѣе и страшнѣе наступавшіе темные призраки. Жизнь какъ будто вошла въ свою прежнюю колею, трясную, глубокую и мучительно-длинную колею, гдѣ то въ невѣдомой дали, но страшное спокойствіе этой жизни уже нарушено: Стоячія воды гнилыхъ болотъ приняли въ возбужденное состояніе и прижили въ себя новую сальную струю. Таже самая пѣсня запоется, но и рѣзше пѣлится; но теперь уже она обрывается, ибо нарушено равновѣсіе между пѣсней и жизнью. Последняя ужасна не такъ, какъ пѣсня, мертвенно-спокойна, тагуча, безотрадна. На память безпрестанно явился старикъ съ его мягкой, но властной, будящей рѣчью;—и не брань слышался по его адресу. Сознывая, что это дѣнь,—старая дрожь прохватила всѣхъ, несчастные подонки съ трогательной теплотой вспоминали нарушителя своего спокойствія и въ этомъ вспоминали обирали въ себя послѣднія силы для поддержанія зажженного имъ огня:

Въ чей же секретъ такого необыкновеннаго вліянія старикъ Лука на всѣхъ; съ кѣмъ онъ встрѣчался? Мы призваніе быть воспитателями учащагося юношества особенно должны удивляться такой силѣ вліянія, зная по собственному опыту, какъ трудно дѣйствовать на испорченную (да и на неиспорченную только) волю даже тогда, когда приходится имѣть дѣло съ ребенкомъ. А вѣдь дѣти по общему—молодежь въ учебное время представляетъ собой тысячу разъ болѣе благодарный матеріалъ для нравственнаго воспитательнаго воздѣйствія. Въ эту лучшую пору человеческой жизни сердце полно святыхъ порывовъ и метаста; душа горитъ священнымъ огнемъ,—ея лучшія стороны выступаютъ съ особенной силой. Благородные порывы и святыя стремленія кипятъ и бьютъ ключемъ. Въ это время молодая молодежь бываетъ особенно воспримчива ко всякому добродушному вліянію, ко всякому вдохновенному призыву. Иное, какъ искра на порохъ, могущественно дѣйствуетъ въ нее какое-нибудь искреннее воодушевленное слово. Поэтому то многие прочія такія успѣхомъ пользуются среди молодежи.

поэты и—именно—поэты-лирики, изображающіе въ своихъ произведеніяхъ высшія движенія души, лучшіе порывы духа. Ими зачитываются, любимѣйшія изъ произведеній записываютъ въ тетрадки, учатъ наизусть, цитируютъ въ бесѣдахъ и письмахъ. И такъ поступаютъ не только одни благоправные дѣти и юноши, но и масса изъ дѣхъ, кто часто отравляютъ дою своихъ воспитателей всевозможными проступками и считается испорченными. Очевидно, значить и послѣдніе сохраняютъ значительную воспримчивость въ отношеніи добраго воспитательнаго вліянія. Однако, не смотря на такую почитливость дѣтскаго возраста на нравственно-воспитательное воздѣйствіе, не смотря и на вою усилія и старанія педагоговъ,—наша учащаяся молодежь при всѣхъ сложныхъ системахъ воспитанія—остається не завоеванной нашими воспитателями и даже стоять, можно сказать, въ оппозиціи цѣхъ воспитательному вліянію. Учителя и ученики и теперь представляютъ собою два враждебные лагеря. Одни нападаютъ, другіе защищаются. Съ одной стороны стараются выолѣдить, „поймать“ и „нарѣзать“,—съ другой—обмалутъ, провонести, отбѣхаться. Въ этомъ отношеніи доходятъ и съ той и съ другой стороны до виртуозности, еще болѣе способствующей разединенію. (Иногда эта мелкая партизанская война принимаетъ острый характеръ, и наступаетъ генеральное сраженіе. Это массовые безпорядки. Поле битвы и тутъ заливаются кровью.—дотери везутъ обѣ стороны). И такая война идетъ вездѣ и всюду, во всѣхъ школахъ нашихъ,—выражаясь только въ различныхъ формахъ. Если и указываются учебныя заведенія вполне благоустроенныя, съ мирными и добрыми отношеніями сторонъ, то эти школы—или представляютъ собою чрезвычайпо рѣдкія исключенія, или же—въ большинство—имѣютъ порядокъ, чисто вышкій, поддерживаемый строгой дисциплиной, и суровыми наказаніями. И здѣсь, такимъ образомъ, если вѣтъ войны, то конфликтъ всегати не устраняется.

Наблюдая такую безрезультатность всѣхъ убойлій современныхъ педагоговъ добиться прочнаго вліянія на учащееся вношество, мы должны тѣмъ болѣе удивиться силѣ нравственнаго воздѣйствія Луки и тѣмъ охотѣе обратиться къ нему за поученіемъ.—Здѣсь мы видимъ, что человекъ безъ

ученаго диплома справился не съ идеалистически настроенною «зеленою» молодежью, — а съ ея антиподомъ — темными царствомъ невѣжества, грими и преступленія. Его аудиторія — преступная и озлобленная — представляла собою самую неблагоприятную почву. И однако, — оны безъ всякой внешней власти и принудительныхъ средствъ покорили ее.

Въ немъ же сила эпохи въ какомъ отношеніи оны можетъ быть образцомъ для нашихъ педагоговъ?

Всѣмъ секретъ его необыкновеннаго вліянія заключается въ томъ, что оны любилъ человѣка и уважалъ его, уважалъ притомъ все случайныя преимущества той или другой личности, а именно — *человѣчскія* свойства, порывы и стремленія, а закоренныя наклонности не презиралъ его, но жалѣлъ и онисходили къ нему и тѣмъ возвышалъ его съ собою. «Я — говорилъ оны, — жуликовъ уважаю». По моему, въ одна бирляша слова: «всѣ нервеніи, всѣ прыгаютъ...» Таки уваженіе оное къ порочному человѣку оны обосновывалъ въ томъ, что человекъ въ «какіи-бы то тяжелья» обстоятельства жизни ни былъ оставленъ, остается всегда человекомъ и не можетъ стать звѣремъ, животнымъ. «Какъ ни притворяйся, — говорилъ оны, — какъ ни выхляй, а человекомъ родишься, человекомъ и помрешь». Если человекъ — преступитель, то надо относиться къ нему не съ высокомернымъ пренебреженіемъ, а съ жалостью, ибо, теряя свое нравственное достоинство, оны становится несчастнымъ, жалкимъ. Поэтому «жалѣть людей надо», — часто повторялъ старикъ. «Христосъ жалѣлъ всѣхъ жалѣлъ и намъ такъ жалѣлъ». Во время челока и жалѣть — хорошо бываетъ... Свою порочность человекъ въ значительной степени иокупааетъ уже собственнымъ страданьемъ. Оны не любить пороки, ненавидитъ въ душѣ эпохи и въ тоже время не въ силахъ отрѣшиться отъ порока. Какъ люди ни погружаются въ тину порока, какъ ни стараются оправдать свою порочность, они всетаки живутъ «для лучшаго» — и, «хоть живутъ все хуже, а хотять лучше». Поэтому человекъ не только жалѣть нужно, но и уважать, и бо, какъ оны ни есть, а всегда своей цѣны стоитъ. Человѣческое въ немъ всегда остается, — надо только помочь ему выбраться изъ тины на свѣтлый просторъ, и монать только падо... А для этого не заглушать, конеш

въ немъ пужно послѣдніе остатки человѣческаго достоинства, а стараться возвышать ихъ, подчеркивать, безпрестанно напоминать человѣку объ ихъ присутствіи и въ нихъ представить лучшей и сильнѣйшей оплотъ противъ соблазновъ порока. „Ты,—училъ Лука Натану, какъ дѣйствовать на Василья,—ты только почаще напоминай ему, что одъ хорошій парень, чтобы онъ, значить, не забывалъ про это! Овъ тебѣ повѣритъ... Ты только поговаривай ему: Вася, молъ, ты хорошій человѣкъ... не забывай!“... Такъ надо, по Лукѣ, дѣйствовать на порочныхъ въ цѣляхъ ихъ исправленія.—Дѣйствительность этого способа свидѣлствуется тѣмъ громаднѣмъ вліяніемъ, которое приобрѣлъ Лука на преступныхъ и разнуздаанныхъ обитателей почлежки. Овъ самъ дѣйствовалъ на людей не цдыми средствами, какъ именно любовью и уваженіемъ къ людямъ, которыя онъ внушалъ другимъ. Нигдѣ то и ни разу онъ не осудилъ прямо въ лице человѣка, не выставилъ ему напоказъ въ неприкровенномъ видѣ его порочность, а себя хоть на сколько-нибудь выше его въ нравственномъ отношеніи. Овъ не допустилъ даже ни одного рѣзкаго гнѣвливаго слова и въ отношеніяхъ съ своими сотоварищами былъ слишкомъ внимателенъ, мягокъ и остороженъ, какъ хорошій врачъ съ опасно больными. Всякій-то у него непремѣнно—либо „милли“, „милочокъ“,—либо „братокъ“, „браточекъ“, „красавецъ“, „бабочка“, „дѣвопыка“, „дѣтынька“ и пр. А какъ глубоко трогательны его утѣшенія своихъ несчастныхъ сотоварищей,—растворенныя любовью къ человѣку и скорбью о горѣ людскомъ,—напр., утѣшеніе умирающей Анны или несчастной Насти, которую осмѣивали всѣ за ея рассказы о какихъ то небывалыхъ возлюбленныхъ. Онъ одинъ слушалъ эти рассказы серьезно и внимательно и дѣлалъ видъ, что вѣритъ имъ. „Въ лаковыхъ сапогахъ—говоришь?—А-яй-ай,“—притворно удивлялся сердобольный старикъ нарядности одного такого возлюбленнаго.—любовцо глядя притомъ Настю по головѣ, какъ малаго обиженнаго ребенка. Изыннымъ бальзамомъ разливались его ласковыя слова по наболѣвшимъ душевнымъ ранамъ его несчастныхъ сожителей. „Приласкать человѣка никогда не вредно“,—говорилъ овъ,—и ласкалъ, ласкалъ постоянно тѣмъ болѣе вниматель-

но и осторожно, чѣмъ несчастнѣе быть челоѡвѣкъ. И подѣйствіемъ живительнаго бальзама любовныхъ рѣчей одна за другою стали совершаться чудеса. Застывшая на пороѡкъ мысль усиленно заработала, духовные взоры прояснились и засвѣтились надеждою возстановленія, предъ ними раскрылись новые горизонты—такіе свѣтлые, радостные, доступные.

Все это сдѣлано одной ласкою сердечной, любовью къ челоѡвѣку и скорбью о немощи людской. Вотъ именно этой ласки-ти сердечной и любви и недостаетъ нашему школьному воспитанію.

Все у насъ есть—и дипломированные воспитатели, и усовершенствованные методы, и сложныя системы воспитанія,—а любви къ дѣлу и дѣтямъ нѣтъ. Поэтому то школы и не могутъ до сихъ поръ сравниться по своему воспитательному значенію съ семьей и замѣнить ее собою. Со стороны внѣшне-воспитательныхъ средствъ школа весьма часто стоитъ много выше семьи, но непремѣнно ниже въ одномъ отношеніи—и, благодаря этому, никакъ не можетъ стать замѣстителницею семьи. Постѣдняя безъ всякихъ системъ, при помощи, главнымъ образомъ, одной любви—воспитываетъ дѣтей лучшими, болѣе нравственно-порядочными и выше настроенными,—чѣмъ школа—при всѣхъ своихъ усовершенствованныхъ методахъ и стараніяхъ ученыхъ педагоговъ.

Ап. Павелъ говоритъ: „если я говорю языками челоѡвѣческими и ангельскими, а любви не имѣю,—то я мѣди звенящая или кимвалъ звучащій. Если имѣю даръ пророчества, и знаю всѣ тайны, и имѣю всякое познаніе и всю вѣру, такъ что могу и горы переставлять, а не имѣю любви,—то я—ничто“ (1 Кор. 13. 1—2).

Такъ велико значеніе любви.—Въ жизни нѣтъ силы болѣе могущественной, чѣмъ любовь. Кто идетъ съ нею—всегда побѣждаетъ, всегда подчиняетъ своему вліянію. Безъ всякой посторонней помощи и другихъ средствъ. Въ дѣлѣ нравственнаго вліянія она одна можетъ быть совершенно достаточной, тогда какъ тысячи всякихъ другихъ воспитательныхъ средствъ не могутъ замѣнить ее. Извѣстенъ фактъ, что выдрессировать животныхъ легче всего одной ласкою, не прибѣгая совершенно къ плуту и побоямъ. Такъ дѣлаетъ

ствительно поступают лучшие мастера этого искусства. Тамъ действительнѣе сила ласки и любви въ мирѣ человеческихъ отношеній, въ сферѣ нравственно-воспитательнаго воздѣйствія на людей. „Любовью все покупается, все спасается. Она такое безцѣнное сокровище, что на нее весь миръ купить можно“, — говоритъ (у Достоевскаго) старецъ Зосима пришедшей покаяться ему въ страшномъ грѣхѣ крестьянкѣ (Бр. Карам. ч. 1 стр. 62—63). Подобно физической теплотѣ, любовь проникаетъ во все области жизни, не зная себѣ ни въ чемъ конечнаго препятствія. Медленно, но упорно пробиваетъ она ледяную кору сердець и преобразуетъ внутреннюю природу ближнихъ просто своею собственною силой, создавая на дѣлѣ ихъ душъ безсознательныя добрыя расположенія. Бьется и отвертывается отъ нея всякая душа людей, думаетъ иной, что она вовсе свободна отъ всякаго вліянія, — какъ вдругъ, заглянувши случайно въ свой внутренний миръ, находитъ въ себѣ уже значительно помѣненную природу. Такой именно, почти невольный, душой слѣдъ оставляя на всѣхъ старикъ Лука — новый другъ обездоленныхъ. Онъ весь свѣтится лаской и во всемъ согреваетъ ея теплотой.

Если такъ велика сила ласки и любви въ сферѣ нравственнаго воздѣйствія на всѣхъ вообще людей, то тамъ значительнѣе она должна быть въ области собственно воспитанія дѣтей. Дѣтямъ нужны прежде всего ласка и любовное сердечное расположеніе. Юная дѣтская душа необыкновенно чутка и отзывчива на всякое живое слово; при всякомъ любовномъ призывѣ она отдастъ всю себя, пойдетъ всюду за своимъ руководителемъ, лишь бы встрѣтила только любовь. Вооруженный любовью воспитатель едва ли будетъ нуждаться и въ наказаніяхъ и вообще въ такъ называемыхъ — дисциплинарныхъ взысканіяхъ. Одной силой ласки и любви онъ свободно можетъ справиться съ своею задачей. Его любовь будетъ самою лучшею и самою вѣрною основой и школьною дисциплиною. Педагогическій опытъ свидѣтельствуетъ, что въ дѣлѣ нравственно-воспитательнаго воздѣйствія на учащееся юношество — любовь всегда оказывалась действительнѣе наказанія. Любовью и лаской можно вызвать дорогія слезы раскаянія у самыхъ испорченныхъ,

—тогда как угрозы, брань и наказаніе весьма часто только озлобляют даже оравнительно мягкія сердца. Единственный положительный результат, какого можетъ достигнуть наказаніе, это—боязнь повторенія замѣченныхъ проступковъ, чтобы не подвергнуться новому высканію. Но насколько ненадеженъ подобный результатъ, ясно само собой. Отсюда и объясняются часто повторяющіеся случаи полной развѣданности воспитанниковъ учебныхъ заведеній, какъ только они освобождаются, хотя на короткое время, отъ начальственнаго надзора. Такъ происходитъ оттого, что дурные инстинкты наказаніями не искореняются, а только связываются и задерживаются на извѣстное время, чтобы при удобномъ случаѣ хлынуть цѣлымъ потокомъ и затопить собою даже послѣдніе остатки добрыхъ чувствъ. Полное же, радикальное излеченіе дурныхъ инстинктовъ и склонностей возможно только при помощи теплой ласки и довѣрчивой любви. Какъ тьма разгоняется однимъ свѣтомъ, такъ и зло можно побѣдить только любовью. А задача школы заключается не въ томъ, чтобы страхомъ заглушать дурныя склонности, но въ томъ, чтобы искоренять ихъ совершенно и будить добрыя чувства, которыя можно пробудить добротой и любовью, какъ огонь зажигается огнемъ. Пробужденное доброе чувство само заглушитъ дурные инстинкты, подобно тому какъ спящее растеніе заглушаетъ стоящія рядомъ слабѣя. Наказанія же для этого безсильны и не только не достигаютъ цѣли, но производятъ какъ разъ обратное, еще болѣе способствуя разъединенію учениковъ отъ учителей и препятствуя образованію одной дружной любящей семьи.

Отсюда, впрочемъ, не слѣдуетъ того, что угрозы, страхи и наказанія должны быть совершенно изгнаны изъ школы. Необходимость ихъ утверждается многолѣтнимъ педагогическимъ опытомъ. Ни одинъ преданный своему дѣлу и любящій своихъ питомцевъ воспитатель не рѣшится вовсе отругать ихъ. Большею частью бываетъ именно такъ, что истинные педагоги, воодушевленные горячей любовью къ дѣлу, бываютъ и весьма строги въ высканіяхъ и лишь прибѣгаютъ къ нимъ рѣдко. Но эти высканія нельзя полагать вглаву угла воспитательнаго дѣла. Они необходимы только

тамъ, гдѣ для предотвращенія вредныхъ послѣдствій извѣстныхъ проступковъ недостаетъ силы нашей любви. Въ дѣлѣ воспитанія они должны имѣть всегда второстепенное, служебное и, такъ сказать, временное значеніе до тѣхъ поръ, пока мы не вооружимся необходимымъ запасомъ „единого на потребу“—любви. Тамъ же, гдѣ представляется возможность обойтись добромъ и лаской, наказанія становятся уже невозвратительными. Мудрое наставленіе въ этомъ смыслѣ даетъ старецъ Зосима у Достоевскаго. „Станешь иногда,—поучаетъ онъ,—въ недоумѣніи, особенно вида грѣхъ людей, и спросишь себя: „взять ли силою или смиренной любовью“. Рѣшишься такъ разъ навсегда, и весь міръ покорить можешь. Смирненіе любовное страшная сила, изъ всѣхъ сильнѣйшая, подобной которой и нѣтъ ничего“ (Бр. Кар. ч. 1, стр. 379—380).—Только тамъ, слѣдовательно, „овла“ и нужна, гдѣ недостаетъ у насъ смиренной любви. Понятно, что, чѣмъ чаще намъ будетъ представляться надобность въ наказаніяхъ, тѣмъ менѣе, значитъ, у насъ необходимой любви,—и чѣмъ рѣже придется намъ прибѣгать къ мѣрамъ взыскаія,—тѣмъ лучшее для насъ доказательство, что мы сами болѣе и болѣе совершенствуемся въ собственномъ воспитаніи для воспитанія.

Такимъ образомъ, если современныя школы всякаго рода дисциплинарныя взыскаія, прещенія и наказанія возвели во главу угла воспитательнаго дѣла и на каждомъ шагѣ обращаются къ нимъ, то это—ясный признакъ, что у насъ нѣтъ именно того, что должно бы составлять основу всякаго воспитанія. Мы вооружены „до зубовъ“ всякими учеными пособиями, усовершенствованными методами и приемами воспитанія,—но лишены одного оружія, которое одно можетъ замѣнить весь нашъ арсеналь. Современная наша школа еще представляетъ собою до нѣкоторой степени „усовершенствованную казарму, гдѣ весь порядокъ держится на вѣчной суровой дисциплинѣ“ (Свищ. Петровъ. Шк. и Жизнь стр. 30*). Въ этомъ, думается намъ, и коренная причина современныхъ нестроеній школы. Гдѣ нѣтъ любви, тамъ не можетъ быть единенія между воспитателемъ и во-

*) Съ своей стороны полагаемъ, что въ современной школѣ часто не только суровой, а и никакой дисциплины нѣтъ, а потому и порядокъ въ ней плохъ. Рѣд.

спитавникомъ, а гдѣ нѣтъ единенія, тамъ и „порядка нѣтъ.. и чистоты нѣтъ“. Дѣти могутъ нормально жить и развиваться только въ атмосферѣ любви. Любовь нужна имъ, какъ кислородъ для дыханія. Жизнь безъ кислорода невозможна; точно также и безъ любви невозможна жизнь внутренняя, духовная. Мертвечина нашей школы необходимо обуславливается этимъ недостаткомъ духовной жизненной энергіи. Дѣти вообще учащееся юношество представляютъ собою горючий, легко воспламеняющійся матеріалъ, который необходимо долженъ горѣть и свѣтиться. Онь долженъ быть воспламененъ священнымъ огнемъ искры Божіей—любовью своихъ воспитателей,—иначе они воспламеняются отъ „огня чуждаго“,—какъ это мы, къ великому нашему несчастію, и наблюдаемъ въ современной школѣ. Если же мы воспламенимъ нашу молодежь священнымъ огнемъ, то не страшень намъ, будетъ тотъ чуждый огонь. Онь безсиленъ будетъ противъ святого пламени любви и, если близко коснется его, то самъ будетъ помощень имъ.

По поводу всего вышесказаннаго намъ могутъ замѣтить, что мы говоримъ о вещахъ, воимъ давно извѣстныхъ и всѣми безспорно принимаемыхъ. Дѣйствительно, едва ли кто будетъ оспаривать ту истину, что въ основѣ всего воспитанія нашего учащагося юношества должна быть положена любовь—сила великая, могущественная, самодовлѣвающая, и что гораздо целесообразнѣе въ качествѣ воспитывающаго средства прибѣгать къ маскѣ, чѣмъ къ наказанію. Но вмѣстѣ съ тѣмъ едва ли кто осмѣлится заявить, что наши школы,—хотя бы въ маломъ количествѣ, обладаютъ этимъ „единимъ на потребу“. Въ этомъ обстоятельствѣ мы и находимъ для себя достаточное основаніе коснуться еще разъ этого яснаго, но больнопо вопроса. Въдъ ли въ жизни мы, впоюнѣ, сознавая необходимость слѣдовать заветамъ Евангелія, на самомъ дѣлѣ поступаемъ почти во всемъ вопреки ему, такъ что всякое напоминаніе о жизни по Божьей правдѣ никогда не можетъ считаться лишнимъ. Тотже самое и адѣсь. Всѣ мы знаемъ, какъ надо учить и воспитывать, и однако не поступаемъ такъ. А предметъ этотъ настолько важный, что и тысячу разъ повторить одно и тоже не будетъ напраснымъ. Въдъ дѣти—это наша надежда, задотъ

будущаго урожая добра и правды Божіей. Они требуют особенно бережнаго ухода за собой. Ихъ надо умѣть цѣнить, уважать. Поэтому-то нашъ Лука любилъ повторять: „особливо же, дѣтокъ надо уважать... ребятишекъ! Ребятишкамъ просторъ надобенъ! Дѣткамъ то жить не мѣшайте... Дѣтокъ уважьте!“... И, если слѣдуя этому совету, мы постараемся вложить любовь въ дѣло воспитанія, вдохнуть въ него „духу живу“,—великое будущее наступитъ для нашихъ школъ, ибо, какъ говорили одни изъ героевъ романа „Ома Гордѣвъ“, если люди соединятся хоть въ одну маленькую кучку, проникнутые духомъ единенія, и отдадутъ „все свои свои пустоты, то эта пустыня сдѣлается оазисомъ“.

—Какъ же велики и плодотворны должны быть послѣдствія такого объединенія ради воспитанія дѣтей на началахъ евангельской любви,—ибо дѣтская душа не камень и не пустыня, а тучная плодоносная почва легко возвращающая всякое доброе сѣмя! Тогда прекратится разладъ между ученикомъ и учителемъ, и красный цвѣтокъ зла будетъ сорванъ.

Изъ Епархіальной жизни.

Въ теченіе минувшей недѣли Его Пресвященство, Пресвященныи Киріонъ, совершилъ Божественныя литургіи въ слѣдующіе дни: въ воскресенье, 4 іюля, среду, 7 іюля, и пятницу, 9 іюля, въ Троицкомъ соборѣ Архіерейскаго Дома, и въ четвергъ, 8 іюля, въ градской Николаевской, что въ Рыбномъ ряду церкви, по случаю престольнаго праздника во имя Божіей Матери, Казанскія иконы ея. Частыя богослуженія Владыки вызваны предстоящимъ отъѣдомъ въ мѣсячный отпускъ на Кавказъ и желаніемъ рукоположить всѣхъ имѣющихся въ настоящее время ставленниковъ.

Въ субботу, 10 іюля, въ Троицкомъ соборѣ Архіерейскаго Дома совершено было торжественное соборное богослуженіе (всеночная, литургія и молебенъ) по случаю дня тезоименитства Первосвятителя Русской Церкви, Митрополита С.-Петербургскаго Антонія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРОСПЕКТЫ БЕСПЛАТНО.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на необходимую
справочную книгу

„ПРАВЯЩАЯ РОССИЯ“.

Сборникъ свѣдѣній о правахъ и обязанностяхъ администра-
тивныхъ учреждений и должностныхъ лицъ Россійской
Имперіи.

отъ Государственнаго Совѣта до сельскаго старосты.

Три части. Приложенія. До 1000 страницъ.

Первыя двѣ части вышли и высылаются подписчикамъ.

Цѣна съ доставкой и пересылкою въ Европейской Россіи

5 П Я Т Ъ Р У Б Л Е Й 5

Подписку принимаетъ книжный складъ Н. И. Игнатовъ.
С.-Петербургъ, Владимірскій пр., домъ № 2.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Посѣщеніе города Брянска Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Куріею, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ 2. Архiepастрское посѣщеніе Сѣвскаго монастыря. 3. Необходимыя основы воспитанія. 4. Изъ Квархіальной жизни. 5. Обязанности

Редакторъ неофіціального отдѣла *А. Свѣтозаровъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Сахаровъ.*

№ 28 сданъ на почту 13 іюля.

Орель. Типографія Губ. Правленія.