

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консистоіи.

Объявленія принимаются для печати: за 1 стран. 5 р., 1/2 стран. 2 р. 50 к., 1/4 стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 22.

№ 22.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства. Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *предоставлена* вакансія штатнаго діакона при церкви села Верховья на Югу, Пошехонскаго уѣзда, псаломщику церкви села Осипова, Ростовскаго уѣзда, Евгенію Соснину отъ 16 мая; *назначенъ* на нештатную священническую вакансію при церкви въ дер. Исадахъ, Даниловскаго уѣзда, заштатный діаконъ Павелъ Богоявленскій отъ 16 мая; *уволненъ* за штатъ, согласно просьбѣ, діаконъ церкви села Борголышкина, Даниловскаго уѣзда, Павелъ Богоявленскій съ 16 мая.

Исключается изъ списковъ умершей псаломщикъ церкви села Богословскаго на погостѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Илья Каменскій съ 17 мая.

ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, 24-го апрѣля 1912 г., № 19 по вѣдомству православнаго исповѣданія:

1) производятся, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ коллежскихъ ассессоровъ въ надворные совѣтники учителя второклассныхъ школъ: Германовской Сахаровъ, Кукобойской Любомудровъ (Петръ), Сергіевской Любомудровъ (Константинъ), Пѣстовской Масальскій, всѣ четверо—съ 1-го апрѣля 1912 г.; Алексѣевской Знаменскій—съ 11-го августа 1911 г.; изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассессоры учитель Сергіевской второкл. школы Царевскій—со 2-го сентября 1909 года; изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники учителя второклассныхъ школъ: Брейтовской Селецкій—съ 19-го августа 1906 г. и Новобогородскій—съ 1-го апрѣля 1905 г.; Кукобойской Лебедевъ—съ 9-го января 1909 г., Сергіевской Ивакинскій—съ 16-го января 1909 г.; изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари канцелярскій чиновникъ Ярославской Духовной Консistorіи Парфентьевъ—съ 21-го января 1912 года; 2) утверждаются, со старшинствомъ, въ чинъ коллежскаго секретаря учителя второклассныхъ школъ: Брейтовской Успенскій—съ 22-го августа 1907 г., Алексѣевской: Покровскій—съ 21-го августа 1906 г. и Селецкій съ 10-го августа 1907 г., Заозерской Воскресенскій—съ 3-го сентября 1907 г.

Преподаііе благословенія. Препоііано, отъ 12-го мая текущаго года, архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельства, мѣщанину гор. Лихвина, Калужской губ., Ивану Иноземцеву за пожертвованіе въ церковь села Рыбницъ, Даниловскаго уѣзда, 420 р. на пошитіе облаченій священническаго, діаконскаго, на два престола и три жертвенника, на покупку на престольнаго евангелія и на поновленіе нѣсколькихъ утварныхъ предметовъ и 150 руб. на поминовленіе своихъ родственниковъ и равно за доставленіе церковныхъ свѣчъ ежегодно на сумму до 60 руб.

Пожертвованія. Въ церковь села Кукобоя отъ крестьянки Евгени Савельевны Смирновой поступила государственная 4% рента, серія 126 за № 6193 въ 200 рублей, изъ нихъ 100 рублей въ пользу церкви безъ особаго назначенія, 50 рублей въ пользу церкви же—на вѣчное поминовленіе рода жертвовательницы и 50 р. въ пользу причта на вѣчное поминовленіе; отъ Московской купе-

ческой вдовы Евдокии Θεодоровны Гальминой представленъ билетъ государственной комиссіи погашенія долговъ за № 3013 на 3% вѣчный вкладъ въ 200 р. на имя церкви села Филиппова-Панфилова, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, для пользованія %-ми причту церкви по равной части, за вѣчное поминоуеніе: Георгія, Евдокии, Симеона, Евпраксіи и дѣвицы Домники; въ церковь села Поддубнаго, Ростовскаго уѣзда, заштатнымъ діакономъ оной церкви Алексѣемъ Пятницкимъ пожертвовано свидѣтельство 4⁰/₁₀₀ государственной ренты во 100 рублей, съ тѣмъ, чтобы проценты поступали въ пользу причта за вѣчное поминоуеніе родственниковъ жертвователя; въ церковь села Спасскаго, что въ Смердинѣ, Ростовскаго уѣзда, церковнымъ старостою крестьяниномъ Андреемъ Ивановымъ Реновымъ пожертвована икона Знаменія Божіей Матери въ рѣзномъ вызолоченномъ кіотѣ, стоимостью 165 рублей; въ церковь села Прохоровскаго, Ярослав. уѣзда, крестьянской дѣвицею деревни Митина Хіоніей Игнатьевой Петровой пожертвовано на вѣчное время въ пользу причта 25 рублей; въ церковь села Горинскаго, Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзда, отъ старшаго члена русской миссіи въ Іерусалимѣ іеромонаха Мелетія поступило 300 руб. въ свидѣтельствахъ госуд. 4⁰/₁₀₀ ренты, съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а процентами пользовался причтъ за поминоуеніе умершихъ родственниковъ жертвователя.

С В ъ Д Ѣ Н І Я

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое по-мѣщеніе.	Составъ причта.
	м.	п.	дес.	саж.	руб.	к.		
а) <i>Священническія:</i>								
При ц. с. Иловны, Мологскаго у. . . .	2570	2732	36	—	2370	27	имѣется	5 член.

<i>Діаконскія:</i>							
Приц. с. Борголыш-кина, Даниловскаго уѣзда	1455	1749	86	—	1492	44	имѣется 5 член.
При ц. с. Шипилова, Мышк. у. . . .	1254	1655	54	649	3550	—	имѣется 5 член.
в) <i>Псаломщическія:</i>							
При ц. с. Осипова, Ростовскаго уѣзда.	379	406	36	1118	740	16	ветхое 2 член.
При соборн. церк. г. Пошехонья	1026	1187	66	564	2850	—	имѣется 7 член.
При ц. с. Раева, Мологскаго уѣзда .	624	707	72	1376	665	—	имѣется 2 член.
При Входоіерусалимской слоб., Угличскаго уѣзда . .	1147	1400	36	—	1250	85	ветхое 5 член.
При ц. с. Богословскаго на погостѣ, Р.-Борисогл. уѣзда.	350	386	86	1230	472	40	ветхое 2 член.

ЖУРНАЛЫ

сѣзда духовенства Ярославскаго училищнаго округа, бывшаго въ февралѣ мѣсяцѣ 1912 года.

Журналъ № 1-й. 1912 года февраля 13 дня о.о. депутаты отъ духовенства Ярославскаго училищнаго округа, собравшись въ зданіи Братства св. Димитрія въ количествѣ 28 чел. къ 11 час. утра, послѣ провѣрки полномочій и молитвы единогласно изъ своей среды избрали предсѣдателемъ сѣзда священника Романо-Борисоглѣбскаго собора Михаила Виноградова, а секретарями священника Василія Голѣвщикова и діакона Іоанна Орлецкаго. Изъ представленныхъ полномочій было усмотрѣно, что не явились на сѣздъ два депутата отъ 4-го округа Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, которыхъ не было и на предъидущемъ (1911 г.) сѣздѣ. Затѣмъ были избраны двѣ комиссіи: по разсмотрѣнію смѣты Правленія училища на 1912 и по ремонту училищнаго зданія. Въ первую вошли священники: Леонидъ Виноградовъ,

Іоаннъ Ушаковъ, Александръ Кудряцевъ, Павелъ Тихвинскій и Александръ Великорѣцкій; во вторую: Димитрій Колокольцевъ, Константинъ Павловъ, Павелъ Соколовъ, Николай Дьяконовъ и Николай Никольскій. На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства: 16 марта 1912 г. «Утверждается». А. Тихонь.

Журналъ № 2-й. *Вечернее засѣданіе 13 февраля 1912 года.* По предложенію предсѣдателя заслушанъ былъ докладъ Правленія Ярославскаго духовнаго училища. Съѣздъ рѣшилъ обсуждать его въ общемъ собраніи и въ порядкѣ предложенныхъ Правленіемъ вопросовъ. Первымъ поставленъ былъ вопросъ объ исполненіи постановленій съѣзда духовенства округа 1911 года. Въ своемъ докладѣ Правленіе училища представляетъ съѣзду, что Правленіе не могло исполнить нѣкоторыхъ постановленій съѣзда въ виду: 1) многосложности лежащихъ на Правленіи обязанностей по учебно-воспитательной и экономической частямъ училища и 2) особаго характера нѣкоторыхъ постановленій, исполненіе коихъ а) не предусмотрено уставомъ училища и б) идетъ вопреки постановленію Св. Синода, что исполненіе таковыхъ оно возложило на исполнительную комиссію, которая въ составѣ 5 чел., рекомендованныхъ Правленіемъ священниковъ подъ предсѣдательствомъ о. Михаила Ухтомскаго утверждена Его Высокопреосвященствомъ, и что о результатахъ работы этой комиссіи Правленію неизвѣстно. По предложенію предсѣдателя съѣзда предсѣдатель исполнительной комиссіи объяснилъ, что комиссія, въ виду новизны дѣла, неимѣнія опредѣленныхъ инструкцій и краткости срока, не могла принять мѣръ къ исполненію порученныхъ ей Правленіемъ училища постановленій съѣзда 1911 года. По обмѣнѣ мнѣній о.о. депутаты съѣзда постановили: просить о.о. членовъ исполнительной комиссіи принять мѣры къ исполненію постановленій съѣзда 1911 г., отъ которыхъ уклонилось («что отклонило отъ себя») Правленіе училища. Въ частности, съѣздъ по нѣкоторымъ неисполненнымъ постановленіямъ нашель нужнымъ дать комиссіи руководственныя указанія, такъ: а) по вопросу о взысканіи съ Любимскаго собора недоимки въ количествѣ 196 руб. 62 к. Съѣздъ снова постановляетъ: такъ-какъ уменьшеніе свѣчнаго сбора сдѣлано было въ 1905 г. причтомъ и старостой Любимскаго собора безъ согласія съѣзда, то недоимку съ собора взыскать, причемъ уплату ея разложить на 5 лѣтъ по 39 руб. 32—33 коп. на каждый годъ, какъ просить причтъ и староста Любимскаго собора

въ своемъ докладѣ въ исполнительную комиссію отъ 6 февраля 1912 г.; что же касается вопроса о количествѣ пудовъ свѣчь, съ котораго на будущее время долженъ быть взимаемъ $\frac{1}{100}$ -ый сборъ на училище съ Любимскаго собора, то взимать таковой сборъ съ 19 пуд., а имѣющійся образоваться отсюда ежегодный недоборъ свѣчного сбора съ округа въ количествѣ 49 руб. 50 коп. покрывать излишкомъ $\frac{1}{100}$ сборовъ по сравнительно большей между вѣдомостями доходности 1879 и 1899 г.г. со смѣтнымъ ихъ исчисленіемъ; б) по вопросу о представленіи о.о. благочинными вѣнчиковой суммы непосредственно въ Правленіе училища—сѣздъ постановляетъ: а) просить Его Высокопреосвященство объ измѣненіи порядка представленія о.о. благочинными вѣнчиковой суммы, именно—не въ Консисторію, какъ практикуется теперь, а непосредственно въ Правленіе училища и, въ случаѣ удовлетворенія со стороны Его Высокопреосвященства этой просьбы сѣзда, поручить о.о. благочиннымъ представлять таковыя суммы въ Правленіе училища по вѣдомости возложенныхъ въ истекшемъ году вѣнчиковъ съ приложеніемъ таковыхъ вѣдомостей отъ причта каждой церкви благочинническаго округа въ отдѣльности и в) просить Его Высокопреосвященство о подтвержденіи Ярославской Духовной Консисторіи, чтобы она отдѣльнымъ лицамъ, кромѣ о.о. благочинныхъ, вѣнчиковъ не отпускала. Противъ означеннаго постановленія Его Высокопреосвященствомъ сдѣлано слѣдующее замѣчаніе: «Чѣмъ вызывается подобная просьба? Удовлетвореніе оной будетъ не согласно съ 6—7 §§ «Правиль о порядкѣ снабженія церковей вѣнчиками» (указъ Св. Синода отъ 10 июля 1871 г., за № 45) А. Т.

Далѣе, въ виду нарочнаго прибытія на сѣздъ о. благоч. едино-вѣрч. церк. Александра Понгильскаго, заслушанъ былъ внѣ очереди рапортъ его сѣзду о принятіи въ число участниковъ $\frac{1}{100}$ взносовъ на училище едино-вѣрческихъ церковей его округа съ ихъ причтами. На справку было прочтано постановленіе сѣзда 1911 года по поводу прошенія о семь же одной изъ церковей благочинія о. Понгильскаго слѣдующаго содержанія: «не представляется возможнымъ принятіе участникомъ $\frac{1}{100}$ взносовъ той или другой едино-вѣрческой церкви и ея причта до тѣхъ поръ, пока не послѣдуетъ заявленіе о готовности вносить $\frac{1}{100}$ сборъ отъ всѣхъ едино-вѣрческихъ церковей». Благочинный Понгильскій заявилъ, что всѣ едино-вѣрческія церкви его округа согласны вносить означенный $\frac{1}{100}$ взносъ, о чемъ причты дали письменныя согла-

сія, приложенныя къ его рапорту; что же касается старость сихъ церквей, то онъ считаетъ несомнѣннымъ, что и они не отдѣляются отъ причтовъ при его, о. благочиннаго, воздѣйствіи. Въ виду сего сѣздъ постановилъ: принять единовѣрческія церкви и ихъ причты округа о. благочиннаго Понгильскаго участниками $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ взносовъ на училище и, въ случаѣ уклоненія той или иной церкви и причта, или кого-либо въ отдѣльности изъ причта и церкви, принимать въ училище дѣтей членовъ причта таковой церкви, какъ инословныхъ.

Затѣмъ, предложенъ былъ на обсужденіе сѣзда вопросъ (п. II) изъ доклада Правленія училища о взиманіи $\frac{0}{0}$ сборовъ на содержаніе училища съ церквей и причтовъ по высшей доходности послѣднихъ, какая окажется по вѣдомостямъ 1879 и 1899 г.г. По обмѣнѣ мнѣній сѣздъ снова подтвердилъ опредѣленіе 1911 г. о взиманіи $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ сборовъ по высшей доходности, какая окажется по вѣдомостямъ 1879 и 1899 г.г. и въ разъясненіе постановилъ $\frac{0}{0}$ сборъ съ получаемаго причтами казеннаго жалованья долженъ исчисляться въ отдѣльности отъ высшей доходности по вѣдомостямъ 1879 и 1899 г.г. Что же касается того факта, усматриваемаго изъ доклада Правленія, что церкви и причты: Преображенской г. Данилова, Воздвиженской на Волгѣ и Лахостской не представили—первая (съ причтомъ) всѣхъ сборовъ на училище и послѣднія (безъ причтовъ) всѣхъ сборовъ на училище «за отказомъ старость уплачивать церковные сборы», то сѣздъ единогласно постановляетъ: а) обратить вниманіе о.о. настоятелей означенныхъ церквей, что подобные факты заявленія ихъ церковныхъ старость говорятъ о ненормальности церковно-приходской жизни, а иногда и отсутствіи пастырскаго авторитета въ ихъ приходахъ и б) въ виду же увеличенія фактовъ отказа церковныхъ старость въ уплатѣ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ сборовъ, на будущее время возложить на о.о. благочинныхъ немедленно сообщать Его Высокопреосвященству списокъ старость, неуплатившихъ $\frac{0}{0}$ взносовъ, съ указаніемъ причинъ неуплаты и принятыхъ ими мѣръ побужденія къ уплатѣ, а Его Высокопреосвященство почтительнѣйше просить, въ случаѣ упорнаго нежеланія старость платить $\frac{0}{0}$ взносы на училище, таковыхъ старость немедленно увольнять отъ должности по непосредственному рапорту о.о. благочинныхъ, такъ какъ упорный отказъ является нарушеніемъ правилъ Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ; в) относительно Лахостской ц.—взыскать съ нея недоимку за 1909 и

1910 г.г. въ 34 руб. 40 коп., признавъ объясненіе церковнаго старосты, что онъ платитъ долги церкви, оставшіеся послѣ прежняго старосты, не считаетъ нужнымъ, не заслуживающимъ вниманія, такъ какъ не староста оставляетъ или платитъ долги, а церковь, и въ частности, относительно заявленія причта и старосты Николорубленской г. Ярославля церкви, приложеннаго къ училищному докладу—оставить съ Николорубленской церкви и причта прежній $\frac{0}{100}$ взносъ по высшей доходности 1879 и 1899 г.г., такъ какъ доходность церкви не можетъ быть установлена случайными прихожанами церкви, на чемъ основываютъ свое заявленіе причтъ и староста, да притомъ, уменьшая $\frac{0}{100}$ сборъ, они не указали и источника, изъ котораго бы могла быть покрыта имѣющая образоваться недоимка въ сборѣ.

Послѣ сего заслушано было изъ доклада Правленія о непредставленіи части $\frac{0}{100}$ сборовъ и позднемъ представленіи (въ половинѣ января мѣсяца) о.о. благочинными: 1 окр. Даниловскаго уѣзда протоіереемъ Леонидомъ Верзинымъ (51 руб. 99 коп.), 7 окр. Ярославскаго уѣзда о. Николаемъ Красносельскимъ (41 р. 26 коп.), 2 окр. г. Ярославля протоіереемъ Николаемъ Пятничкимъ (10 руб. 91 коп.) и 4 окр. г. Ярославля (5 руб. 88 коп.); первые два и послѣдній не представили и объясненія Правленію о причинѣ неуплаты.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О срокѣ приемныхъ испытаній въ духовныя училища.

Приемныя испытанія въ училищахъ Ярославскомъ, Ростовскомъ и Угличскимъ будутъ произведены передъ каникулами 11 и 12 іюня; о срокѣ приемныхъ испытаній послѣ каникулъ будетъ объявлено особо. Приемныя испытанія въ Пошехонскомъ училищѣ 7 іюня и 20 августа.

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: чинопроизводства; преподаваніе благословенія; пожертвованія; вакантныя мѣста.—Журналы съѣзда духовенства Ярославскаго училищнаго округа.—О срокѣ приемныхъ испытаній въ духовныя училища.

Редакторъ К. Рыбинъ.

Ярославль. 1912 г. Типолиитографія Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

№ 22.

№ 22.

ПОУЧЕНІЕ**въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.**

(Чѣмъ мы можемъ выразить нашу признательность и благодарность Государынь Императриць въ день Ея рожденія?).

Сегодня мы торжественно празднуемъ день рожденія Государыни Императрицы Александры Θεодоровны. Поистинѣ, братіе, сегодняшній день есть день великаго для насъ торжества, ибо если дни рожденія отца или матери во всякой благоустроенной семьѣ представляютъ торжества, съединяющія всѣхъ дѣтей въ одинъ тѣсный кружокъ, при чемъ каждый изъ членовъ семьи старается сердечно привѣтствовать виновника торжества и выразить ему преданность и благодарность за его любовь и заботы, то тѣмъ болѣе мы не можемъ оставаться равнодушными къ торжеству по случаю дня рожденія Государыни Императрицы Августѣйшей Матери обширнѣйшей семьи—дорогого нашему сердцу отечества нашего. Виновница настоящаго торжества, Государыня Императрица Александра Θεодоровна, является Матерью своихъ подданныхъ не только по своему положенію, какъ Царица, но и по своему истинно-материнскому отношенію къ нимъ. Съ высоты царскаго трона, какъ-бы съ высокой горы, сострадательное и отзывчивое сердце нашей Государыни Императрицы ясно замѣтило людскія нужды, бѣды и печали,—и, благодаря отзывчивому и чуткому къ чужимъ страданіямъ сердцу наша Русская Царица такъ слѣшитъ на встрѣчу нуждѣ и горю чело-

вѣческому, такъ печется о благѣ своихъ подданныхъ, какъ родная мать заботится о своихъ дѣтяхъ. Благодаря Ея материнской попечительности, вездѣ стали открываться попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, гдѣ тысячи людей, не имѣя возможности добывать пропитаніе, нашли для себя пріютъ, убѣжища и полезный трудъ, сообразно своимъ силамъ и способностямъ. Въ настоящій день, мы увѣрены, всѣ призрѣваемые благопопечительной Царицей нашей, бѣдные, больные, дряхлые старики, страждущіе воины и прочіе труждающіеся и обремененные люди,— всѣ изъ глубины сердца скажутъ сердечное «спасибо» Матушкѣ-Царицѣ за Ея неусыпные труды и заботы о благѣ своихъ подданныхъ. Чѣмъ же мы, братіе, съ своей стороны, выразимъ нашу признательность и благодарность Благочестивѣйшей Государынѣ нашей въ сей нареченный и святой день? Какъ дѣти всякой благочестивой и благоустроенной семьи, въ дни рожденія и тезоименитства своихъ родителей, считаютъ своимъ священнымъ долгомъ въ храмѣ вознести Господу Богу свои усердныя молитвы о здравіи и благоденствіи ихъ,— такъ и мы всѣ, дѣти горячо любящей насъ благопопечительной Матери нашей— Императрицы Александры Θεодоровны, собравшись въ этомъ святомъ мѣстѣ, вознесемъ едиными усты и сердцемъ Господу Богу наши сердечныя молитвы за Августѣйшую Мать нашего отечества, да укрѣпитъ Господь Ея силы и да продлитъ Ея драгоценную жизнь на многіе и многіе годы, для блага всѣхъ вѣрноподданныхъ Ея чадъ. Но не одной молитвой мы можемъ выразить нашей Царицѣ свою признательность и благодарность. Подъ Ея покровительствомъ, при Ея заботахъ, какъ мы уже говорили, призрѣваются тысячи людей, нуждающихся въ кускѣ насущнаго хлѣба. Простремъ же руку свою къ симъ страждущимъ, накормимъ ихъ, подадимъ имъ чашу студеной воды,— и мы, съ одной стороны, облегчимъ труды и заботы нашей Матушки—Царицы, а съ другой—сдѣлаемъ угодное Господу Богу, Благодѣтелю нашему, за что Онъ сторицею воздастъ намъ въ день страшнаго и праведнаго Своего суда.—Аминь.

прот. А. Бяляновскій

О реформѣ русскаго православнаго прихода.

(Продолженіе).

Вѣрованію христіанской церкви въ то, что имущество церковное есть достояніе Божіе нисколько не противорѣчитъ и тотъ взглядъ на него, что оно есть достояніе нищихъ. Вѣдь, по ученію евангельскому, тотъ, кто даетъ что-нибудь нищему, даетъ Самому Христу. «Господи, когда ты видѣхомъ алчуща и напитаномъ, или жаждуща и напоихомъ; когда ты видѣхомъ странна, и введомъ; или нага, и одѣяхомъ; когда же ты видѣхомъ боляща, или въ темницѣ, и придохомъ къ тебѣ. И отвѣщавъ царь речеть имъ: аминь глаголю вамъ, понеже сотвористе единому сихъ братій моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе». (Мѡ. 25, 37—40). Изъ этого евангельскаго текста ясно, что кто дѣлаеть пожертвованія въ храмъ съ цѣлію вспоможенія бѣднымъ, тотъ отдаетъ свои пожертвованія прямо въ руки Христу Спасителю. «Нѣтъ, говорятъ И. С. Бердниковъ, это не языческое суевѣріе—принесеніе въ храмъ пожертвованій съ цѣлію выразить благочестивое чувство благодарности къ Богу. Заповѣдь о приношеніяхъ установлена въ В. Завѣтѣ Самимъ Богомъ, а въ Новомъ видоизмѣнена примѣнительно къ новымъ формамъ проявленія благочестія и подтверждена къ исполненію въ евангеліи (Мѡ. V, 23, ср. ап. пр. 3—4). И каждый искренно вѣрующій и благочестивый христіанинъ, принося пожертвованія въ храмъ, живо чувствуютъ вѣрующимъ сердцемъ, что его приношеніе прие́млетъ самимъ Богомъ, какъ онъ увѣренъ и въ томъ, что въ храмѣ его молитву слышитъ и прие́млетъ самъ Богъ. Сознаніе того и другого нераздѣльно. Сомнѣвающіеся въ этомъ свидѣтельствуютъ о своемъ маловѣрїи, подобно апостолу Ѳомѣ. Изъ этого же примѣра они и должны научиться побѣждать свое маловѣріе, не дожидаясь чуда, чтобы имъ дана была возможность осязать Христа, прие́млющаго наши пожертвованія въ храмъ не чувствомъ горячей вѣры, а прикосновеніемъ холоднаго маловѣрія и невѣрія. Чуда не требуется, такъ какъ при каждомъ храмѣ есть слуги Христовы, которымъ поручено принимать приношенія во имя Христова. (Ап. 3—4)» *).

*) „Что нужно для обновл. прих.“ Бердниковъ И. С., 131 стр.

Итакъ по христіанскому ученію, ясно выраженному въ древнихъ церковныхъ правилахъ, церковно-приходское имущество есть достояніе Божіе. Въ виду этого ученія г. Папкову необходимо распрощаться съ своей теоріей, приписывающей право собственности приходской общинѣ. Приходская община, какъ видно изъ вышеизложеннаго, никогда не можетъ быть признана собственникомъ церковнаго имущества безъ нарушенія церковныхъ правилъ, регулирующихъ имущественное право церкви.

Правда послѣдователь г. Папкова, г. Аксаковъ въ общемъ собраніи II. Присутствія оч. сильно старался опровергнуть послѣднюю мысль и доказать, что собственникомъ церковнаго имущества является церковь—какъ общество, а не церковь, какъ храмъ. Онъ говорилъ, что «понятіе о храмѣ, какъ собственникѣ исполнѣ и безусловно чуждо канонамъ. Во всѣхъ канонахъ ни на храмъ, въ качествѣ собственника, или на собственность храма нѣтъ ни малѣйшаго указанія» *). Но это заявленіе г. Аксакова, является голословнымъ и свидѣтельствуется только о его незнаціи правилъ церковныхъ. Если бы онъ обратился къ правиламъ церковнымъ, «то онъ нашель бы тамъ опроверженіе главнаго своего положенія, будто понятіе о храмѣ, какъ собственникѣ исполнѣ и безусловно чуждо канонамъ. Такъ въ 15 правилѣ Анкирскаго собора говорится объ имуществѣ принадлежащемъ храму. Изъ принадлежащаго храму (τῷ κληρονομίῳ) аще что продали пресвитеры въ небытность у нихъ епископа, да востребуетъ оное церковь (τῷ κληρονομίῳ). Въ правилахъ Двукратнаго собора (1, 7) усваивается право собственности монастырю и епископскому дому (τῷ ἐπισκοπείῳ. Срав. VII, 12, 13) и пространно доказывается, что пожертвованное монастырю имущество есть даръ посвященный Богу. Отсюда ясно, какъ Божій день, что по правиламъ церковнымъ всѣ пожертвованія во имя Божіе поступаютъ въ собственность храма или епископскаго дома или монастыря» *).

«Вообще все, по замѣчанію И. С. Бердникова, что наговорилъ г. Аксаковъ въ II. Присутствіи по вопросу о томъ, будто въ древней церкви собственникомъ церковнаго имущества признавалась церковная община, нисколько не оправдывается данными церковной исторіи и церковнаго права. Это просто выдумка ни на чемъ не основанная» *).

*) „Церк. Вѣд.“ 1907 г. № 3, 556 стр.

*) И. С. Бердниковъ „Что нужно для обновл. прихода“ 132 стр.

*) Ibid, 134 стр.

Если же приходская община не можетъ быть собственникомъ церковнаго имущества, то кому же тогда должно быть усвоено это право? Несомнѣнно оно должно быть усвоено той святыньѣ, которой прихожане жертвуютъ имущество, т. е. церкви приходской. Такъ было всегда въ православной церкви. Такъ д. б. и на будущее время. «Напрасно г. Папковъ и другіе члены Пр. Присутствія, говоритъ И. С. Бердниковъ, иронизировали во время преній по этому поводу, спрашивая: ужели зданіе, ужели камни или дерево могутъ быть субъектомъ имущественнаго права? Субъектомъ права, прибавляли они, можетъ быть только лицо, обладающее разумомъ и волей или же собраніе или же союзъ такихъ лицъ. Подобные ироническіе вопросы свидѣтельствуютъ о недостаточномъ знакомствѣ вопрошателей съ ученіемъ о юридическихъ лицахъ. Къ юридическимъ лицамъ относятся не только лица физическія, не только лица собирательныя—общества, корпораціи и пр., но и институты, учрежденія, заведенія. Къ числу учреждений церковныхъ относится и приходская церковь. Чтобы видѣть яснѣе, почему и въ какомъ смыслѣ можетъ считаться субъектомъ имущественнаго права приходская церковь, обратимся къ сравненію. Никто не сомнѣвается, что всякая школа въ отдѣльности можетъ обладать собственностію. Но почему и въ какомъ смыслѣ школа (положимъ приходская школа села Вознесенскаго) м. б. субъектомъ имущественнаго права? Въ смыслѣ ли зданія, назначеннаго для ученія? Судя по надписи надъ дверями школы, да; но по существу дѣла—нѣтъ. Въ смыслѣ ли учениковъ, какъ собранія учащихъ въ извѣстномъ зданіи? Нѣтъ. Въ смыслѣ ли персонала преподавателей, занимающихся въ этой школѣ? Опять нѣтъ. Итакъ, въ какомъ же смыслѣ школа наз. субъектомъ имущественнаго права? А въ смыслѣ учрежденія, назначеннаго для преподаванія въ извѣстномъ мѣстѣ по извѣстной программѣ. Точно такъ же и приходская церковь можетъ считаться субъектомъ имущественнаго права не какъ зданіе, а какъ церковное учрежденіе, въ которомъ прихожане слышатъ проповѣдь слова Божія, пастырское назиданіе, сподобляются

всѣхъ необходимыхъ для христіанина таинствъ, и которое служить центромъ ихъ религіозно-правственнаго общенія между собой» *).

А. Бардинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О церковно-пѣвческой школѣ для псаломщиковъ.

Съ радостію и полнымъ душевнымъ удовлетвореніемъ пришлось намъ познакомиться съ «уставомъ псаломщическихъ школъ» (Ц. В. № 14), который былъ выработанъ учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ. Много по этому вопросу и ранѣе писалось, много и говорилось, но дѣло церковнаго пѣнія, дѣло правильно-организованной регентской школы для псаломщиковъ двигалось впередъ черепашьимъ шагомъ. По временамъ являлось сомнѣніе, даже боязнь за то, что упорядоченіе церковнаго пѣнія въ нашихъ храмахъ далѣе разговоровъ и разсужденій не пойдетъ. И только, когда въ духовной періодической печати появилась замѣтка объ утвержденномъ уставѣ для пѣвческихъ школъ, выработанномъ учебнымъ комитетомъ, всѣ сомнѣнія разсѣялись и явилось чувство полной удовлетворенности. Съ появленіемъ на свѣтъ устава, можно почти съ увѣренностію сказать, что хоровое пѣніе при храмахъ не станетъ теперь служить предметомъ всякихъ споровъ и разсужденій «быть или не быть», а должно уже имѣть за собою практическое осуществленіе. Ново-открытая школа должна дать церкви опытныхъ, знающихъ псаломщиковъ — регентовъ, могущихъ съ успѣхомъ вести клиросное хоровое пѣніе. Съ поднятіемъ образовательно-музыкальнаго ценза псаломщика естественно должно улучшиться, какъ одноголосное, такъ и хоровое пѣніе, чего давно уже ждетъ наша паства.

Уставъ псаломщическихъ школъ охватываетъ собою все, что относится къ дѣятельности псаломщика. Здѣсь есть предметы, касающіеся нашего церковнаго богослуженія (цер. уставъ, чтеніе избранныхъ мѣстъ св. писанія, цер.-слав. языкъ, церк. письмоводство и каноническія правила); здѣсь есть предметы обще-образовательнаго характера (русскій языкъ, церк. и гражд.

*) И. С. Бердниковъ „Комментаріи г. Папкова и К-о. на сужд. П. Пр. по вопросу о реф. прихода“ 35—36 стр.

исторія, ариѳмет.); здѣсь есть и спеціальныя предметы (одноголосное и хоровое гармоническое пѣніе). Здѣсь взято все, что нужно и необходимо знать псаломщику. Лишняго ничего нѣтъ. Не забыта программой устава, такъ сказать, и внѣшняя сторона дѣла—это «уборка храма». Теперь каждый прошедшій курсъ пѣвческой школы, смѣло можетъ претендовать на то, что онъ имѣетъ за собой спеціальное образованіе псаломщика, которое необходимо каждому человѣку вступающему на клиросъ. То печальное явленіе, которое создалось у насъ необходимостію именно: занятіе должности псаломщика при храмахъ людьми неопытными, незнающими своего дѣла (конечно не безъ исключенія), ищущими въ этой дѣятельности себѣ кусокъ хлѣба и только отъ времени продолжительной практики научившимися по наслышкѣ и въ извращенномъ видѣ передавать молящимся церковныя напѣвы, изучившими церковный уставъ технически, не зная и не понимая истиннаго смысла и неразрывной внутренней связи частей богослуженія—все это со временемъ должно искорениться и уступить мѣсто лицамъ спеціальнаго образованія. Новая школа должна создать и новый типъ псаломщика, имѣющаго за собой право «чтеца и пѣвца»—въ собственномъ смыслѣ этого слова.

Что касается вопроса о церковномъ пѣніи, какъ одноголосномъ, такъ и хоровомъ (регентскомъ), то уставъ въ своей программѣ отнесся къ этой назрѣвшей потребности съ должнымъ и серьезнымъ вниманіемъ. На изученіе церковнаго пѣнія удѣляется по программѣ въ 1-мъ классѣ 8 уроковъ и во 2 классѣ 7 уроковъ; а всего 15 уроковъ въ недѣлю въ обоихъ классахъ. Имѣя въ виду двухгодичный курсъ обученія при 15 урокахъ недѣльныхъ, считая въ году 9 или 10 мѣсяцевъ учебныхъ, смѣло можно надѣяться, что программа церковнаго и хорового пѣнія будетъ пройдена учениками основательно и полно. Въ двухгодичный періодъ можно будетъ преподавать ученику все касающееся регентскаго дѣла. Такъ въ 1-мъ классѣ при 8 недѣльныхъ урокахъ ученикъ долженъ основательно изучить одноголосное пѣніе (обиходное и простое всѣхъ церк. службъ); по теоріи ученики должны пройти элементарную теорію музыки въ связи съ сольфеджіо (чтеніе нотъ съ листа). Для развитія музыкальнаго слуха у учащихся необходимо уроки теоріи сопровождать слуховыми диктантами. Во 2 классѣ ученики должны познакомиться съ гармоніей діатоническаго лада; съ гармоніей свободнаго стилия; а такъ же съ контрапунктическими и конструктивными формами музыки. Всѣ

эти теоретическія правила по гармоніи должны сопровождаться практическими разборами духовно-музыкальныхъ сочиненій, чтобы ученики легко и свободно могли ориентироваться въ сферѣ духовно-музыкальной литературы. При училищѣ долженъ быть устроенъ хоръ, практическія занятія съ которымъ на 2 курсѣ велись бы самими учащимися подъ руководствомъ учащаго. Здѣсь къ обязанности учителя можно отнести знакомство учащихся съ художественной стороной исполненія піесъ. Полезнымъ будетъ для учащихся, если школа познакомитъ ихъ и съ исторіей церковнаго пѣнія въ Россіи, а также съ постановкой голоса и организаціей хора. При училищѣ должна быть бібліотека изъ избранныхъ музыкальныхъ сочиненій.

Вотъ кратко тотъ путь, по которому должно вестись преподаваніе хорового церковнаго пѣнія въ пѣвческой школѣ, дабы дать храму и народу псаломщика—регента. Конечно, всѣ указанные нами вопросы не исчерпываютъ всего того, что нужно знать управителю хоромъ. Полный успѣхъ дѣла зависитъ отъ постановки и умѣлаго преподаванія руководителя школы. При чемъ всѣ высказанныя нами требованія къ учащимся нельзя признать что очень и велики. Сознательный руководитель хора долженъ твердо знать все то, что касается церковнаго пѣнія. Знаніе законовъ и правилъ музыки—это ключъ къ умѣлому и разумному веденію хорового пѣнія. Всякій изучившій полностью теорію музыки легко, свободно и съ успѣхомъ можетъ вести свое дѣло на мѣстѣ. Выборъ піесы для хора, ея достоинство со стороны стилия и музыки можетъ оцѣнить только человекъ знакомый съ теоріей гармоніи. Чѣмъ объяснить тотъ фактъ, что регенты незнакомые съ гармоніей музыки всегда съ охотой и даже съ успѣхомъ берутся за исполненіе всевозможныхъ піесъ, вышедшихъ изъ подъ пера доморощенныхъ композиторовъ, произведенія коихъ хранятся въ письмени и переходятъ изъ рукъ въ руки? Почему подобныя піесы, подъ часъ довольно замысловатыя по интервалламъ, избилующія мелкими нотами, находятъ себѣ послѣдователей въ числѣ регентовъ сельскихъ хоромъ; тогда какъ произведенія истинныхъ творцовъ музыки, отличающіяся меньшими техническими трудностями, находятся въ забросѣ. Отвѣтъ понятенъ. Въ первомъ случаѣ регентъ и его хоръ имѣетъ дѣло съ извѣстными музыкальными эффектами, созданными интерваллами и ритмомъ, которые легко хоръ беретъ на память. Во второмъ случаѣ регентъ и хоръ попадаютъ въ сферу музыкально-слепенныхъ ак-

кордовъ, данныхъ пѣнію наукой музыки. Здѣсь нѣтъ тѣхъ мисурныхъ эффектовъ, которые получились въ первомъ случаѣ отъ интервалловъ, а есть истинная красота гармоническихъ аккордовъ, соединенныхъ другъ съ другомъ логической связью, а главное-внутренней красоты музыки (модуляція). Здѣсь піеса требуетъ отъ регента знаній правилъ гармоніи, а главное—стильности самой піесы и ея внутренняго содержанія. Вотъ почему сельскіе хоры находятъ сочиненія г. Кастальскаго верхомъ мудрости и недосыгаемости для исполненія, хотя къ слову нужно сказать, что послѣднія сочиненія знаменитаго композитора очень просты и легки и есть плоть гармонизаціи церков. обихода.

Итакъ новая школа, создавая новый типъ псаломщика не должна забывать того положенія, что только основательное образованіе по музыкѣ ея питомцевъ, можетъ дать храму и народу опытныхъ руководителей церков. пѣніемъ. Музыкальное образованіе псаломщика—есть тотъ фундаментъ, на которомъ будетъ выдѣться весь нелегкій механизмъ хорового пѣнія. Всѣ же отступленія отъ высказанныхъ нами пожеланій, поведутъ хоровое пѣніе попрежнему пути. Затраченные же на сіе дѣла средства и пропадутъ даромъ, не достигнувъ своей цѣли.

Села Шуморова, свящ. А. *Архангельскій.*

Епархіальная хроника.

Января 1-го числа, въ новый 1912 годъ Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій и Преосвященнѣйшій Сильвестръ, Епископъ Рыбинскій служили Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Архипастырямъ сослужили: кае. прот. Н. Крутиковъ, ректоръ семинаріи прот. Н. Дороватовскій, ключарь, прот. І. Розовъ и свящ. Г. Здравцевъ. Въ обычное за литургіей время псаломщ. ц. с. Троицкаго въ Закулжѣ, Любим. у., Николай Милковъ Владыкою Архіепископсмъ Тихономъ рукоположенъ въ санъ діакона къ той же церкви. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ соборный свящ. І. Волковъ. По отпустѣ литургіи оба Архипастыря съ городскимъ духовенствомъ служили Господу Богу молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ; въ концѣ молебна протодіаконъ возгласилъ

обычное многолѣтіе. — За литургіей и молебномъ присутствовали всѣ военные и гражданскіе власти и в. много богомольцевъ.

Января 5-го числа, въ навечеріе Святыхъ Богоявленій Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ служилъ Бож. литургію св. Василія Великаго въ крестовой Воскресен. церкви. Архипастырю сослужила старшая братія обители. Въ обычное за литургіей время псаломщикъ ц. с. Крутова, Пошех. у., Иванъ Шестаковъ Владыкою рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви села Годенова, Рост. у. По заамвонной молитвѣ Владыка совершилъ водосвятный молебенъ Святыхъ Богоявленій и окропилъ святою водою весь храмъ и келліи.

Въ тотъ же день и въ той же церкви Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ служилъ всенощное бдѣніе. Архипастырю сослужила старшая братія обители.

Января 6-го числа, въ самый праздникъ Богоявленія Господня Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ служилъ Божественную литургію въ крестовой Воскресенской церкви. Архипастырю сослужили: ректоръ семинаріи прот. Н. Дороватовскій и братія обители. Въ обычное за литургіей время псаломщикъ Александръ Корзлинскій Владыкою рукоположенъ въ санъ діакона съ ц. с. Никольскаго въ Корзлѣ, Дан. у. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ ключарь кае. собора прот. І. Розовъ. По заамвонной молитвѣ Владыка Архіепископъ Тихонъ, вышедъ изъ храма, во главѣ крестнаго хода на Иордань, устроенный на р. Которосли, здѣсь совершилъ молебенъ святыхъ Богоявленій. Въ крестномъ ходу участвовало все городское духовенство; здѣсь же находились губернаторъ графъ Д. Н. Татищевъ, начальникъ дивизіи ген.-лейт. Долговъ, военные и гражданскіе чины и масса народа.

Января 8-го числа, въ недѣлю по Просвѣщеніи, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ Божественную литургію въ крестовой церкви. Архипастырю сослужила старшая братія обители. По запричастномъ стихѣ проповѣдь произнесъ свящ. Леонтьевской кладбищенской церкви Г. Тихвинскій.

Въ тотъ же день, предъ вечернимъ богослуженіемъ въ чудотворцевской церкви Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Тихонъ служилъ молебенъ Успенію Божіей Матери съ акаѳистомъ, по Кіевскому чинѣ послѣдованію. Архипастырю сослужила старшая братія; и въ 6 часовъ вечера присутствовали на религіоз-

ныхъ миссіонерскихъ чтеніяхъ, которыя велъ епархіальный миссіонеръ іеромонахъ Корнилій въ глазной лѣчебницѣ.

Января 15 числа, въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ Бож. литургію въ крестовой церкви. Архипастырю сослужила старшая братія обители. Ставленникъ діакопъ Андрей Богдановъ Владыкою рукоположенъ въ санъ іерея къ церкви села Никольскаго на Шермангѣ, Пошех. у. и учитель Новоселковско-Пеньковской ц.-прих. школы, Рост. у., Александръ Михайловскій, опредѣленный на священническую вакансію къ Преображенской церкви села Спасскаго въ Смердинѣ, Рост. у., Владыкою рукоположенъ въ санъ діакона. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь говорилъ Казанскаго ж. монастыря свящ. П. Исполатовъ.

Въ тотъ же день, предъ вечернимъ богослуженіемъ въ чудотворцевской церкви Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Тихонъ служилъ молебенъ съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери, по Кіевскому чинослѣдованію. Архипастырю сослужила старшая братія обители.

Января 17-го числа, по окончаніи поздней заупокойной литургіи въ семинарской церкви Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій и Преосвящ. Сильвестръ Еп. Рыбин. совершили чинъ погребенія надъ усопшимъ преподавателемъ семинаріи Димитріемъ Евсигнѣвичемъ Суслоновымъ. Архипастырямъ сослужили: редакторъ семинаріи, прот. Н. Дороватовскій, кае. прот. Н. Крутиковъ, духовникъ семинаріи, прот. І. Флоровскій, Вознесенской церкви свящ. Д. Виноградовъ, и Донской церкви свящ. К. Наумовъ. Всю литургію и отпѣваніе пѣлъ хоръ воспитанниковъ семинаріи. Въ храмѣ при семъ были всѣ преподаватели и воспитанники семинаріи, которые и проводили тѣло усопшаго до могилы при Донской церкви.

Января 21-го числа, по окончаніи поздней заупокойной литургіи въ семинарской церкви, совершенной о. ректоромъ Семинаріи, прот. Н. Дороватовскимъ, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ совершилъ чинъ погребенія надъ усопшимъ, бывшимъ преподавателемъ семинаріи Иваномъ Ивановичемъ Никольскимъ. Архипастырю сослужили: ректоръ, прот. Н. Дороватовскій, духовникъ семинаріи, прот. Флоровскій, свящ. Иоанно-Богословской ц. Тихонъ Соколовъ и свящ. ц. при арестанскомъ отдѣленіи Н. Ушаковъ. Всѣ службы пѣлъ хоръ воспитанниковъ семинаріи.—

За литургіей и отпѣваніемъ всѣ были преподаватели и воспитанники семинаріи, которые проводили тѣло усопшаго Ивана Ивановича до могилы на Туговскомъ кладбищѣ.

Января 22 числа, въ недѣлю о блудномъ сынѣ, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій въ крестовой Воскресенской церкви совершилъ Божественную литургію. Архипастырю сослужила старшая братія обители. По окончаніи за причащаемаго стиха, проповѣдь произнесъ Срѣтенской ц. свящ. І. Ушаковъ.

Въ тотъ же день предъ вечернимъ богослуженіемъ въ чудотворцевской церкви Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ служилъ молебенъ Успенію Божіей Матери съ акаѳистомъ, по Кіевскому чинопослѣдованію.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Совѣта Ярославскаго Епархіальнаго Іонаанова-скаго училища.

Въ дополненіе къ разъясненію по вопросу объ устройствѣ при училищѣ параллельныхъ классовъ.

11-го Мая состоялся приемъ дѣвочекъ въ 1-й классъ. Изъ 105 экзаменовавшихся принято 85: 45 въ штатное, для 40 рѣшено открыть параллельное отдѣленіе. 20 дѣвочкамъ, не выдержавшимъ экзамена, отказано. Подготовка дѣвочекъ изъ курсъ начальной школы оказалось, по отзывамъ экзаменаціонныхъ комиссій, неудовлетворительной, о чемъ Совѣтъ намѣренъ подробно сообщить къ свѣдѣнію духовенства чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Предсѣдатель Совѣта свящ. Іоаннъ Миртовъ.

Сердечное прощаніе сельскаго священника съ прихожанами, по случаю перехода на другой приходъ.

Великая печаль постигла прихожанъ села Сѣры, (Березово-тожь), Мышкинскаго уѣзда: ихъ любимый пастырь о Димитрій Захаровичъ Приселковъ, прослужившій у нихъ 22 года, отдавшій имъ всё свои лучшія, молодыя силы и приведшій ихъ храмъ и приходъ въ благоустроенное состояніе, сжившійся, сроднившійся съ ними,—получилъ назначеніе въ г. Ярославль. Поразила эта печальная вѣсть, и всюду, гдѣ она ни получалась, была встрѣчаема съ грустью, многіе, при этомъ даже плакали.

Такъ велика была любовь къ своему пастырю и такъ тяжело разставаться съ нимъ! Да и какъ имъ не плакать: куда ни обратится ихъ взоръ, всюду видны слѣды отеческой заботливости и попеченія ихъ дорогаго пастыря. Нѣтъ, кажется, въ приходѣ человѣка, которому бы тѣмъ или инымъ путемъ не было оказано отеческаго вниманія и благодѣянія ихъ любви-обильнымъ духовнымъ отцомъ. Видно было, что онъ былъ для нихъ, дѣйствительно, истиннымъ пастыремъ, а не наемникомъ, печальникомъ и заступникомъ въ ихъ нуждахъ и лишеніяхъ, которыя близки были его любящему и доброму сердцу, въ которомъ всегда находили самый живой откликъ и горе и радость его вѣрныхъ чадъ.

1-го марта о. Димитрій долженъ б. ѣхать на мѣсто новаго служенія. По образу Христа, разставшагося со своими учениками на Тайной вечери, онъ предъ своимъ уходомъ захотѣлъ въ послѣдній разъ раздѣлить божественную трапезу съ своими пасомыми, въ послѣдній разъ преподать имъ пречистое Тѣло и Кровь Христову, и на 28-е февраля назначилъ исповѣдь. Съ ранняго утра въ тотъ день большими толпами шель народъ въ послѣдній разъ излить свою душу предъ своимъ любимымъ пастыремъ. Но что это была за исповѣдь, это прощальное раскаяніе? Это былъ скорѣе сплошной плачь. Плакалъ вмѣстѣ съ прихожанами и дорогаго ихъ пастырь. Этотъ день былъ поистинѣ днемъ самаго тяжелаго креста для всѣхъ, а особенно для о. Димитрія. То улыбка, то небесная радость, то самая страдальческая скорбь въ лицѣ, то рыданіе вмѣстѣ съ кающимися—все это смѣнялось при общемъ плачѣ. Не выносило сердце о. Димитрія непрерывной туги сердечной и два раза выходилъ онъ на малый отдыхъ. «Боже

мой! Какъ тяжело! Что за картина разворачивается, какую я, несчастный, заварилъ кашу. Господи, укрѣпи и дай силы!» Вотъ что слышно было изъ устъ пастыря.

Въ пять часовъ вечера раздался благовѣстъ ко всенощному бдѣнію. Въ послѣдній разъ любимый пастырь совершалъ всенощное бдѣніе (въ сослуженіи съ прибывшимъ къ нему на помощь сосѣднимъ священникомъ Іоанномъ Покровскимъ) покровителю храма, святителю и чудотворцу Николаю.

Храмъ былъ переполненъ молящимися, всюду были слезы и слышны тяжелые вздохи. Всенощное бдѣніе было продолжительное, но народъ, собравшійся здѣсь еще съ утра, видимо не чувствовалъ усталости и желалъ оставаться какъ можно дольше, чтобы лучше запечатлѣть добрыя свѣтлыя черты уходящаго пастыря.

На другой день, въ 7 часовъ утра, начался благовѣстъ къ божественной литургіи. Еще въ большемъ количествѣ, чѣмъ наканунѣ, стекался народъ къ этой дорогой для него службѣ. Храмъ, довольно обширный, былъ буквально переполненъ молящимися.

Замѣтно голосъ пастыря во время службы дрожалъ и выдавалъ его чувства. Когда же настало время для святого причащенія, тогда, послѣ возгласа «со страхомъ Божиимъ»... о. Димитрій съ чашею въ рукахъ началъ говорить: «Дорогіе причастники! Въ послѣдній разъ я предстою предъ вами съ этою святою чашею; въ послѣдній разъ подобно тому, какъ на Тайной вечери Христосъ, прощаясь со своими учениками, преподалъ имъ свои животворящія Тѣло и Кровь, предлагаю и вамъ святыя тайны. Но бесѣду Христа на тайной вечери омрачилъ Іуда предатель. Были и среди васъ непокорныя и непочтительныя дѣти, не понимавшія моего сердечнаго къ вамъ отношенія. Но вчера и нынѣ я вижу въ васъ единое Христово стадо, одушевленное идейною любовію ко мнѣ. Тогда уста Господни были скованы присутствіемъ Іуды, а когда онъ вышелъ, полилась сердечная бесѣда Господа, которую вы можете прочитать въ евангеліи отъ Іоанна. И для меня теперь есть полная возможность излить вамъ всю глубину моей къ вамъ любви сердечной, но слезы радости отъ полной любви вашей, слезы тяжелыхъ чувствъ разставанія—сжимаютъ мое горло и нѣтъ возможности говорить. Одно молю и прошу: приступая къ сей св. чашѣ, сдѣлайте поклонъ со слезами молитвы и за себя и за меня. Я никогда такъ не нуждался въ поддержкѣ молитвою какъ теперь...» При первыхъ же словахъ этой рѣчи раз-

дался великій плачь по всей церкви и всѣ отъ мала до велика рыдали. Точно хоронять каждый изъ нихъ самыхъ дорогихъ близкихъ сердцу людей... Самъ пастырь такъ былъ растроганъ проявленіемъ этой сыновней любви своихъ духовныхъ чадъ и величіемъ минуты, что едва держалъ св. чашу, которая только и могла придать ему силы вынести эту великую минуту глубокихъ чувствъ.

Ц. с. Димитріевскаго на Орлекѣ свящ. *Г. Покровский*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Иноепархіальныя свѣдѣнія.

— На Калужскомъ Епархіальномъ съѣздѣ обсуждался вопросъ о томъ, что многіе члены причта при поступленіи на мѣсто встрѣчаютъ затрудненіе въ приобрѣтеніи себѣ жилищъ. Въ то же время и члены причта, переходящіе на другія мѣста, также испытываютъ притѣсненія отъ своихъ преемниковъ, желающихъ за безцѣнокъ приобрѣсти постройки.

Постановили: просить Его Преосвященство утвердить для общаго обязательнаго руководства слѣдующія правила:

1) Въ случаѣ, если между новымъ членомъ причта и владѣльцемъ находящихся на церковной землѣ построекъ не состоится взаимнаго соглашенія по продажѣ и покупкѣ этихъ построекъ, то продавецъ и покупатель обращаются къ посредству комиссіи, которая составляется изъ трехъ лицъ: благочиннаго, или лица его замѣняющаго, и двухъ лицъ по избранію.

2) Оцѣнка этой комиссіи обязательна какъ для продавца, такъ и для покупателя.

3) Если продавецъ не будетъ согласенъ уступить свои постройки по оцѣнкѣ комиссіи, то онъ обязанъ немедленно снести принадлежашія ему строенія; если же покупатель откажется приобрѣсти постройки по цѣнѣ, установленной комиссіей, то онъ не имѣетъ права требовать сноса этихъ построекъ, при чемъ постройки не могутъ сдаваться въ арендное содержаніе. Это послѣднее правило соблюдается только въ случаѣ, если будетъ указано мѣсто для постройки новому члену причта.

4) Измѣненіе въ сихъ правилахъ предоставляется епархіальному съѣзду по ходатайству большинства окружающихъ благочинническихъ собраній.

Резолюція Его Преосвященства и Консисторія обсудить, и нѣтъ ли препятствій ввести эти правила въ обязательство духовенству; о послѣдующемъ объявить для свѣдѣнія чрезъ епархіальный органъ. (Владим. Епарх. Вѣдом.)

Разныя извѣстія.

Новый соборъ Марео-Марьинской обители. Недавно состоялось въ Москвѣ освященіе новаго замѣчательнаго соборнаго храма въ извѣстной Марео-Марьинской обители, устроенной Великой Княгиней Елисаветой Феодоровной.

Храмъ воздвигнуть среди парка, въ старинномъ псково-новгородскомъ стилѣ, и уже по своему внѣшнему виду представляетъ глубокий интересъ, какъ большая новинка въ церковно-архитектурномъ отношеніи.

Звоницы, красная мѣдь старинной формы купола, мелочи отбѣлки, — все сразу поражаетъ своей художественностью, все дышетъ глубокой стариной.

Роспись храма производилъ извѣстный художникъ Нестеровъ, и нарисованныя имъ поразительныя по красотѣ и религіозному чувству иконы, несомнѣнно, не пройдутъ незамѣченными въ церковной живописи. Особенно замѣчательна картина надъ горнимъ мѣстомъ «Литургія ангеловъ», на которой Христосъ изображенъ въ архіерейскомъ облаченіи, молитвенно воздѣвая благословляющія руки. Золотые куполы горняго Иерусалима, множество ангеловъ съ кадилами, рипидами, чашею, плашаницею, — все это вмѣстѣ оставляетъ дивное впечатлѣніе настоящихъ сферъ небесныхъ. Въ трапезной замѣчательна большая картина: «Путь ко Христу», представляющая видоизмѣненіе извѣстной картины «Святая Русь».

Новый соборъ является выдающимся храмомъ Москвы и привлекаетъ къ себѣ много богомольцевъ. („Воскр. День“).

Щедрое пожертвованіе. Въ экстренномъ засѣданіи Ярославской городской думы доложено заявленіе купеческой вдовы Голодухиной о пожертвованіи ею городу 500,000 р. на устройство городской больницы. («Кронш. Пастырь»).

ПРАВИЛА

для „Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ“,

утвержденныя Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Министеромъ Народнаго Просвѣщенія.

(Продолженіе).

18. Члены «Кружка» вносятъ свои членскіе взносы, въ размѣрѣ не менѣе пятидесяти коп. въ годъ, въ кассу „Кружка“, одному изъ распорядителей.

19. Члены «Кружка» собираются на бесѣды, на каковыя могутъ приглашать постороннихъ лекторовъ, а также состоящихъ членами «Кружка» студентовъ и курсистокъ.

20. Предсѣдательствуетъ на бесѣдахъ одинъ изъ распорядителей по взаимному ихъ соглашенію.

21. Члены „Кружка“ заботятся о привлеченіи въ сочлены своихъ товарищей и оказываютъ другъ другу поддержку въ исполненіи обѣщанія оставаться трезвенниками навсегда и осуществлять въ жизни заповѣдь о любви къ ближнимъ, стараясь вообще своимъ благимъ примѣромъ воздѣйствовать на окружающихъ.

22. Кромѣ бесѣдъ, для членовъ «Студенческихъ Кружковъ Христіанскій Трезвой Молодежи» могутъ быть устраиваемы какъ Совѣтомъ «Союза», такъ и самими «Кружками» экскурсіи, соответствующія дѣламъ „Кружковъ“, а также совмѣстное хоровое пѣніе, игра на музыкальныхъ инструментахъ и здоровые виды спорта.

23. Выбывающіе за окончаніемъ курса, или по инымъ какимъ-либо причинамъ, изъ состава «Кружка» распорядители пополняются новыми лицами, избираемыми членами «Кружка».

24. Распорядители «Кружка» считаются дѣйствительными членами „Союза“; они сообщаютъ ежегодно Совѣту «Союза» свѣдѣнія о дѣятельности «Кружка» за истекшій годъ и сносятся непосредственно съ Совѣтомъ и его Предсѣдателемъ по дѣламъ «Кружка».

За Директора,

Вице-Директоръ (подписаль) *Павловъ.*

За Начальника Отдѣленія (скрѣпилъ) *П. Андреевъ.*

Вѣрно; (подписаль) *Н. Мамаевъ.*

УСТАВЪ

Состоящаго подъ Покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича

«Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ».

1. Цѣль учрежденія «Союза» и составъ его.

1. Всероссійскій Трудовой Союзъ Христіанъ-Трезвенниковъ учреждается для борьбы съ пьянствомъ на основахъ христіанской любви и взаимной самопомощи.

2. Основатели «Союза» вѣруютъ, что всѣ люди, къ какимъ бы народностямъ они ни принадлежали, должны, хотя бы въ отдаленномъ будущемъ, объединиться въ одну дружную семью, руководимую любящимъ всѣхъ и всѣмъ любимымъ Главой семьи, Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, Единымъ Пастыремъ единаго стада. И эта вѣра будетъ путеводной звѣздой «Союза» въ его просвѣтительной и благотворительной дѣятельности.

3. Для достиженія своей цѣли „Союзъ“:

а) устраиваетъ публичныя чтенія и бесѣды, въ томъ числѣ и релігіозныя; издаетъ книги, брошюры, листки, журналы и газеты; организуетъ легкіе отряды христіанъ-трезвенниковъ для проповѣди трезвости въ тѣхъ мѣстностяхъ Россіи, гдѣ это будетъ признано необходимымъ; содержитъ школы, книжныя лавки, бібліотеки и читальни, а также помѣщенія для собесѣдыванія и обученія христіанъ-трезвенниковъ хорошему пѣнію и совмѣстной игрѣ на музыкальныхъ инструментахъ; содѣйствуетъ совмѣстному занятію христіанъ-трезвенниковъ различными видами физическихъ упражненій; устраиваетъ чайныя, столовыя, потребительныя лавки, различнаго вида кассы взаимопомощи, лѣчебницы, дома трудолюбія, мастерскія, пріюты, убѣжища, ясли и тому подобныя учрежденія, — при условіи соблюденія установленныхъ по сему предмету законоположеній и правилъ;

б) принимаетъ всѣ дозволенныя закономъ мѣры къ удержанію привычныхъ пьяницъ и вообще слабовольныхъ людей отъ употребленія всякаго рода спиртныхъ и иныхъ одуряющихъ напитковъ;

в) членовъ «Союза», добывающихъ себѣ средства къ жизни однороднымъ трудомъ, группируетъ въ „Трудовыя Товарищества“ съ цѣлью бслѣе тѣснаго сближенія ихъ и объединенія на началахъ христіанской любви и взаимной самопомощи; содѣйствуетъ такимъ «Трудовымъ Товариществамъ» въ открытіи потребительныхъ лавокъ, кассъ взаимопомощи и тому подобныхъ учрежденій, а также торгово-промышленныхъ предпріятій.

тій, въ которыхъ они могли бы прилагать свой трудъ въ качествѣ хозяевъ-рабочихъ:

г) оказываетъ содѣйствіе членамъ земледѣльцамъ въ приобрѣтеніи земельныхъ участковъ для веденія на нихъ общаго хозяйства;

д) входитъ съ представленіями къ правительству о нуждахъ, какъ всего «Союза», такъ и его «Отдѣловъ», «Трудовыхъ Товариществъ» и «Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи».

Примѣчаніе. Участники летучихъ отрядовъ, при публичныхъ выступленіяхъ, обязаны руководствоваться всѣми дѣйствующими въ семъ отношеніи постановленіями и издаваемыми правительственными распоряженіями.

4. Лекторами публичныхъ религіозныхъ чтеній и бесѣдъ могутъ быть только христіане православнаго исповѣданія, причемъ чтенія эти и бесѣды должны вестись въ духѣ православнаго вѣроученія.

5. Дѣйствительными членами «Союза», могутъ быть совершеннолѣтніе христіане всѣхъ исповѣданій, обоого пола, не употребляющіе никакихъ спиртныхъ и иныхъ одуряющихъ напитковъ и не употреблявшіе ихъ, по крайней мѣрѣ, въ теченіе года до вступленія въ «Союзъ».

6. Несовершеннолѣтніе христіане обоого пола, не употребляющіе никакихъ спиртныхъ и иныхъ одуряющихъ напитковъ, при желаніи ихъ вступить въ «Союзъ», зачисляются кандидатами въ члены.

Примѣчаніе. Вступленіе въ „Союзъ“ учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ обусловливается особымъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, разрѣшеніемъ подлежащаго учебнаго начальства.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе.—Поученіе въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.—О реформѣ русскаго православнаго прихода (продолженіе).—О церковно-пѣвческой школѣ для псаломщиковъ.—Епархіальная хроника (продолженіе).—Отъ Совѣта Ярославскаго Епархіальнаго Іонаановскаго училища.—Сердечное прощаніе сельскаго священника съ прихожанами, по случаю перехода на другой приходъ.—Иноепархіальныя свѣдѣнія.—Разныя извѣстія.—Правила для «Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Тревенниковъ (продолженіе).—Объявленія.

Редакторъ **М. Троицкій.**

Ярославль. 1912 г. Типолитографія Губ. Зем. Управы.

Объявленія.

О приѣмъ въ августъ мѣсяцъ 1912 года студентовъ въ Киевскую духовную академію.

Въ Киевской духовной академіи во второй половинѣ августа 1912 года имѣеть быть приѣмъ студентовъ въ составъ перваго курса на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Къ приѣму въ академію допускаются лица всѣхъ сословій православнаго исповѣданія: 1) окончившія курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ по первому разряду—а) рекомендованныя семинарскимъ Правленіемъ и посылаемыя на синодальныя средства и б) прибывающія въ академію на собственныя средства, но съ вѣдома и одобренія семинарскаго начальства; имѣющіе гимназическіе аттестаты зрѣлости и окончившія курсъ военныхъ училищъ; 3) окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія.

2) Женатыя въ студенты академіи не принимаются. Исключеніе изъ этого правила допускается, съ особаго каждый разъ разрѣшенія Св. Синода (испрашиваемаго Совѣтомъ академіи по окончаніи повѣрочныхъ испытаній), для лицъ изъ бѣлаго духовенства, если они удовлетворяють требованіямъ, изложеннымъ въ п. 1 и 10 сего объявленія.

Примѣчаніе. Студенты-священнослужители въ жизни студенческой состоятъ въ вѣдѣніи инспекціи и безусловно во всемъ подчиняются академическимъ правиламъ для студентовъ.

3) Желающіе поступить въ число студентовъ должны имѣть по поведенію баллъ 5.

4) Лица поименованныя въ 79 ст., п. 2, и 80 ст., п. 3, Уст. о воинск. повинности (псаломщики, учителя дух. учил., земск. и перк.-прих. школь, надзиратели дух. учил. и семин.), зачисленныя въ запасъ арміи, не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ и не испросившія, въ установленномъ порядкѣ, Высочайшаго разрѣшенія на поступленіе въ академію, не могутъ быть допущены къ приѣмнымъ испытаніямъ.

5) Прошенія о приѣмъ въ студенты подаются волонтерами лично или присылаются по почтѣ на имя ректора академіи до 6 августа.

6) При прошеніяхъ представляются документы: А) свѣтскими студентами духовныхъ семинарій: а) семинарскій аттестатъ; б) консистор-

ское свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о приискѣ къ призывному участку по отбыванію воинской повинности, а въ случаѣ явки къ исполненію воинской повинности—свидѣтельство о таковой явкѣ; одобрителный отзывъ семинарскаго начальства; д) поступающіе въ академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли. Б) Лица, состоящія въ священномъ санѣ, представляютъ: а) семинарскій аттестатъ, б) консисторскій послужной списокъ и в) одобрителный отзывъ епархіальнаго начальства на поступленіе въ академію. В) Ищющіе гимназическія аттестаты, окончившіе курсъ военныхъ училищъ и окончившіе высшее учебное заведеніе представляютъ документы объ образованіи, а также указанные въ настоящ. п. подъ лит. А, б, в, д документы.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 6 августа высылаютъ означенные въ семъ п. подъ лит. А, а, б, в документы назначенныхъ ими въ академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа, но не ранѣе 12 авг.

7) Поступающіе въ академію волонтеры должны явиться въ академію къ 14 августа.

8) Поступающіе въ академію подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствованію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочнымъ испытаніямъ въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія.

Примѣчаніе. Лица, окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія, принимаются въ академію безъ экзамена и сверхъ нормы своекоштными, при желаніи же получить какую-либо стипендію подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ наравнѣ съ прочими.

9) Повѣрочныя испытанія для поступленія въ академію производятся въ объемъ курса духовныхъ семинарій,—устныя по Свящ. Писанію Новаго Завѣта, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до 1054 г.) и по греческому языку и письменныя: одно по нравственному богословію, а другое по начальнымъ основаніямъ философіи; кромѣ того, требуется составленіе въ письменной формѣ одного поученія.

Примѣчанія.—1) Воспитанники духовныхъ семинарій изъ инородцевъ, кои не изучали древнихъ языковъ, на повѣрочныхъ испытаніяхъ, для поступленія въ академію, освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако-же въ случаѣ принятія въ академію, сдать въ теченіе пребыванія въ академіи экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

2) Не обучавшіеся ранѣ въ Россіи иностранцы принимаются въ число студентовъ академіи не иначе, какъ по сдачѣ упомянутыхъ выше (п. 9) повѣрочныхъ испытаній и съ особаго разрѣшенія Св. Синода. При семъ они должны не только обладать соотвѣтственною учебною подготовкой, но и быть достаточно знакомы съ русскимъ языкомъ, чтобы сдавать по-русски повѣрочное устное испытаніе и составить положенныя письменныя работы.

3) Въ дипломахъ и аттестатахъ, выдаваемыхъ академіями иностранцамъ, если ими не принята присяга на русское подданство, не должно быть обозначено ихъ право быть преподавателями въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Вслѣдствіе сего академическимъ начальствамъ надлежитъ давать такимъ иностранцамъ окончившимъ академическое обученіе, дипломы и аттестаты по особой соотвѣтственно сему установленной формѣ.

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочнымъ испытаніямъ могутъ быть приняты въ академію только тѣ, кто выдержалъ оныя успѣшно.

11) Принятыя въ академію въ количествѣ не свыше установленной академическимъ Совѣтомъ нормы зачисляются въ студенты академіи—одни на синодалныя и частныя стипендіи, другіе своекоштными.

12) Синодалныя и частныя стипендіи назначаются лучшимъ изъ державшихъ испытанія. Синодалныхъ стипендій для I курса имѣется 27, изъ которыхъ на 20 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 7 вакансій предназначается для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочныя испытанія. Не получившіе стипендіи могутъ быть, по ихъ желанію, приняты въ академію своекоштными.

Примѣчаніе. Поступившіе въ академію воспитанники изъ иностранцевъ содержатся въ академіи на собственные средства или на особыя стипендіи, назначенныя для сего отъ Св. Синода.

13) Своєкоштные студенты обязаны жить въ академіи въ качествѣ пансіонеровъ или полупансіонеровъ. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстимостію академическихъ знаній.

Примѣчаніе. Въ академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ постоянное пребываніе въ академическомъ городѣ, за исключеніемъ лицъ, упомянутыхъ въ примѣч. къ п. 8 сего объявленія.

14) Пансіонеры и полупансіонеры вносятъ годичную плату въ два срока: въ сентябрѣ и январѣ. Не внесшіе платы въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи. Въ случаѣ оставленія академіи пансіонеромъ или полупансіонеромъ въ теченіи учебнаго года, внесенныя ими день-

ти не возвращаются. Пансионерская плата—300 р. и полупансионерская—220 р. въ годъ.

1912 г. Продолжается подписка на журнал **Годъ XXIII.**

„ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ И ПСИХОЛОГИИ“

изданіе Московскаго Психологическаго О-ва при содѣйствіи СПбургскаго Философскаго О-ва.

на 1912 годъ.

Вышла 2-я (мартъ—апрѣль) книга 1912 г. Ея содержаніе: Человѣкобогъ и человѣковѣбрь. *С. Булгакова.* Проблема и задача социально-научнаго познанія. *Б. Кистяковскаго.* О крайнемъ солипеизмѣ. *Л. Габриловича.* Объ отношеніи лобныхъ долей мозга къ психологіи и психопатологіи. *Вас. Хорошко.* Кризисъ идеи субъекта въ наукоученіи Фихте старшаго. *Ив. Ильина.* Критика и библиографія. I. Обзоръ книгъ. II. Библиографическій листокъ. *Московское Психологическое Общество. Объявленія.*

Юбилейный № 103 издается отдѣльно. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Журналъ выходитъ *пять* разъ въ годъ (приблизительно въ концѣ февраля, апрѣля, іюня, октября и декабря) книгами около 15 печатныхъ листовъ.

Условія подписки: на годъ съ 1-го января 1911 г. по 1-е января 1913 г. безъ доставки—6 р., съ доставкой въ М-вѣ—6 руб. 50 к., съ пересылкой въ другіе города—7 р. за границу—8 р. Учащіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сельскіе учителя и сельскіе священники пользуются скидкой въ 2 р. *Подписка на льготныхъ условіяхъ* принимается *только* въ к-рѣ журнала: Москва, б. Чернышевскій пер., д. 9, кв. 5 и книжныхъ магазинахъ: Нов. Вр., Карбасникова, Вольфа, Оглоблина, Башмакова и другихъ.

Редакторъ *Л. М. Лопатинъ.*

Ярославское Мануфактурное Товарищество.

Большая линия, телефонъ 553.

Полный выборъ всевозможныхъ новостей лѣтняго сезона.

Заграничное трико для дамскихъ и мужскихъ костюмовъ.

Модныя шерстяныя матеріи, англійскія, съ каймой и гладкія.

Шелковыя ткани и китайская чесуча.

Хуруза, шелковыя и шерстяныя кимоно.

Изящныя льняныя и бумажныя ткани для дамскихъ костюмовъ и платьевъ.

Швейцарскія батистовыя вышитыя платья и кофточка.

Гардинный тюль, ламбрикены и портьеры.

Газовые и плетеные дамскіе шарфы.

Фикейныя одѣяла, Ярославское полотно.

Форменные матеріалы для всѣхъ вѣдомствъ.

Для духовенства—спеціальные матеріалы: репсъ, комлотъ, непромокай, могорь и друг.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Безпрерывное полученіе новостей сезона.

49—15

Федоръ Филипповичъ

Ш М Ы Р О В Ъ

ЯРОСЛАВЛЬ, двоій вѣденье

Казанская ул., собств. д. № 49, телефонъ 176.

(Фирма сущест. съ 1883 г.).

Оптово - розничная торговля.

Спеціальный складъ москательныхъ и красочныхъ товаровъ высшаго сорта: бѣлила № 00 экономическія—химически чисто свинцовыя и прочіе сорта; настоящая мѣдянка французская цѣльная; охра англійская и французская; мумія прочная для крышъ; сурикъ, чисто свинцовый, высшаго качества; олифа чисто льняная для половъ англійская бѣлая. Большой выборъ: эмалевыя и всѣ прочія краски и кисти; порландскій цементъ и разные товары.

ЦѢНЫ самыя умѣренныя.

Прейсъ-куранты по требованію.

34—7