

# ИРКУТСКІЯ

4 МАРТА

1867 ГОДА



№

9.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ

СОДЕРЖАНІЕ: Завтра. Благословеніе Святейшаго Синода. Епархіальныя распоряженія. Открытіе Пенечительства. Пожертвованія.

### ЗАВТРА

5 Марта достопамятный день, день рукоположенія въ 1721 году во святыхъ Почивающаго Иннокентія во Епископа.

*Благословеніе Святейшаго Синода.*

Согласно съ представленіемъ Преосвященнаго Парвенія Архіепископа Иркутскаго, крестьянину Красноярскаго селенія Забайкальской Области, Евдокиму Ключкину, за пожертвованіе имъ въ Благовъщенскую села Кударинскаго церковь. разныхъ вещей на 545 рублей, отъ 18 Января сего 1867 года преподано Благословеніе Святейшаго Синода.

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

### О ЗЕМСКИХЪ ПОЧТАХЪ.

Къ руководству.

Г. Секретарь Иркутской Духовной Консисторіи, Коллежскій Советникъ и кавалеръ В. И. Лебедевъ 5 Февраля сего года входилъ къ Его Высокопреосвященству слѣдующимъ довлaдомъ:

«Въ Консисторіи ведется нѣсколько переписокъ объ утратѣ пакетовъ на земскихъ Почтахъ, даже объ утратѣ денегъ. Кроме того, многіе Благочинные и причты жалуются, что земскія почты слишкомъ долго задерживаютъ пакеты, не доставляя ихъ по назначенію. Отъ этого происходитъ большая медленность въ сношеніяхъ между подвѣдомыми причтами, Благочинными и Епар. Начальствомъ; что приноситъ видимый вредъ и можетъ повлечь къ служебной отвѣтственности, напр., въ донесеніяхъ о происшествіяхъ, въ срочныхъ свѣдѣніяхъ ко всеподданнѣйшему отчету и многихъ другихъ.

Въ слѣдствіе сего, на основаніи циркуляра Г. Оберъ Прокурора Св. Синода отъ 20 Дек. 1844 г. и многихъ подтвердительныхъ затѣмъ, обязанный имѣть съ своей стороны надлежащее наблюденіе, дабы свѣденія въ Консисторію доставлялись безъ малѣйшаго промедленія, — считаю долгомъ доложить о семъ Вашему Высокопреосвященству и, съ одной стороны во избѣжаніе излишнихъ переписокъ и въ предупрежденіе утраты казенныхъ пакетовъ, а съ другой — въ устраненіе медленности доставляемыхъ Епар. Начальству свѣденій, — на основаніи указа Св. Синода 1852 г. о сокращеніи переписки, — не угодноли будетъ сдѣлать распоряженіе — съестись съ г. Начальникомъ губерніи и просить его, чтобы земскіе Исправники и Становые Приставы, на

основаніи полож., прилож. къ ст. 217 т. IV. о зем. пов. обратили особое вниманіе на земскія почты и приняли бы мѣры предупрежденія отъ утраты казенныхъ пакетовъ, а при нихъ могущихъ утратиться документовъ; равно и въ устраненіе медленности доставленія свѣденій и донесеній, такъ — какъ земскія почты на осн. вышеупомянутаго положенія обязаны каждый недѣлю объѣзжать свой извѣстный округъ привозить пакеты, брать ихъ у Становыхъ Приставовъ и отвозить по назначенію; а Благочинныхъ и причты извѣстить о семъ чрезъ Епар. Вѣдомости и вмѣстѣ съ тѣмъ для руководства пропечатать 2, 3, 7, 8 и 9 ст. Полож., прилож. къ 217 ст. т. IV о зем. пов. и предписать имъ Благочиннымъ, дабы они, на осн. вышеприведеннаго циркуляра Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода (кратко пропеч. въ № 50 стр. 324, 1866 Еп. В.) о каждой задержкѣ казенныхъ пакетовъ доносили по назначенію.»

С. 3. изд. 1857 года, Т. IV прилож. къ 217, о Земск. Повинностяхъ:

Приложеніе къ статьѣ 217.

*Положеніе о земской почтѣ.*

1. Для постояннаго срочнаго сообщенія Земскихъ Судовъ съ находящимися во ввѣренныхъ непосредственному ихъ смотрѣнію участкахъ, или станахъ, Приставами, состоитъ въ каждомъ уѣздѣ особенная земская почта.

2. Сія почта отправляется изъ уѣзднаго города однажды въ недѣлю, въ слѣдующій послѣ полученія почты изъ губернскаго города день.

*Примѣчаніе.* Тамъ, гдѣ почта изъ губернскаго города приходитъ болѣе одного раза въ недѣлю, земская почта отправляется въ уѣздъ на другой день послѣ полу-

ченія последней въ теченіи той недѣли почты.

3. Пакеты, отправляемые съ земскою почтою, ввѣряются одному изъ состоящихъ при Земскомъ Судѣ разсылныхъ, запечатанные, съ означеніемъ каждаго въ установленной для сего, по Учрежденію о земской полиціи, особой разсылной книгѣ. Для храненія сихъ пакетовъ въ пути, онъ снабжается обыкновенною почтальонскою кожанною сумкою, съ изображеніемъ государственнаго герба и надписью: *Земской почты № ульда.*

7. Разсылный съ земскою почтою оправляется сначала въ обыкновенное мѣстопробываніе ближайшаго къ городу Становаго Пристава. По врученіи ему всѣхъ слѣдующихъ на имя его пакетовъ и полученіи отъ него также запечатанныхъ бумагъ въ Земскій Судъ и къ Земскому Исправнику, или же къ другимъ Становымъ Приставамъ того уѣзда, разсылный слѣдуетъ къ мѣстопробыванію Пристава другаго, ближайшаго къ первому стана, а потомъ въ семь же порядкъ и ко всѣмъ прочимъ. Доставивъ такимъ образомъ все на имя Становыхъ Приставовъ пакеты и получивъ отъ нихъ бумаги при особыхъ краткихъ, за ихъ подписаніемъ, реэстрахъ, онъ возвращается въ городъ и представляетъ Земскому Суду всѣ слѣдующія въ оный и на имя Земскаго Исправника бумаги, а съ тѣмъ вмѣстѣ какъ разсылную свою книгу, въ доказательство, что все посланное съ нимъ доставлено исправно, такъ и данные ему Приставами реестры, въ коихъ означаются пакеты, отправленные отъ одного Пристава къ другому и отъ каждаго особо въ Земскій Судъ, или къ Земскому Исправнику. На сихъ реэстрахъ въ принятіи пакетовъ росписываются по принадлежности: въ станахъ Приставы, а въ городѣ Секретарь Земскаго Суда, или дежур-

ный онаго канцелярскій чиновникъ. Сии реэстры съ слѣдующею за тѣмъ земскою почтою возвращаются изъ Земскаго Суда Становымъ Приставамъ, для удостовѣренія ихъ въ вѣрномъ доставленіи ихъ пакетовъ.

8. Тѣ изъ получаемыхъ Становымъ Приставомъ пакетовъ, кои слѣдуютъ къ находящимся въ его станѣ Благочиннымъ, Священникамъ, помѣщикамъ, а равно и въ Волостныя Правленія, вотчинныя и другія сельскія начальства, доставляются отъ него по принадлежности чрезъ сотскихъ, сообразно съ постановленіями Наказа чинамъ и служителямъ земской полиціи (см. Общ. Учр. Губ.).

9. За исправностію земской почты наблюдаютъ по принадлежности Становые Приставы и въ особенности Земскій Исправникъ.

Его Высокопреосвященство изволилъ приказать: «съ прописаніемъ статей изъ свода законовъ и настоятельныхъ нуждъ въ исправномъ, по закону, доставленіи по Духовному Вѣдомству пакетовъ, посылокъ и денегъ, сообщить въ Иркутское Губернское Правленіе и просить распоряженія о точномъ исполненіи указанныхъ законовъ земскими Властями. Для свѣдѣнія и руководства духовенству статьи о сельской почтѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»

#### *Иркутской духовной консисторіи:*

Для доставленія Управляющему Ниловою Пустынью, благочинному, миссіонеру, священнику Филиппу Саввину большей свободы въ миссіонерскихъ занятіяхъ, нахожу необходимымъ сократить возложенныя на него обязанности. А потому миссіонеръ священникъ Саввинъ освобождается отъ управления Ниловою Пустынью, съ оставленіемъ при прочихъ должностяхъ, съ тѣмъ, чтобы онъ 1.) управлялъ Пустынью до прибытія на мѣсто

его новаго Управляющаго и жалованьемъ былъ разсчитанъ по прибытіи на его мѣсто преемника; 2.) Избралъ себѣ мѣсто жительства въ селѣ Тункинскомъ, съ завѣдываніемъ Никольскою Тункинскою церковію, для которой постарался бы образовать себѣ небольшою приходъ изъ однихъ казаковъ, и о томъ, по сношеніи съ казаками желающими особаго себѣ священника, представилъ мнѣ свои соображенія; 3.) По прибытіи преемника, по Ниловой пустыни сдалъ бы церковь и экономію по надлежащему и мнѣ о томъ донесъ общесъ Преемникомъ, и за тѣмъ въ качествѣ Благочиннаго имѣлъ бы особый надзоръ за Пустынею. Что касается до оклада жалованья миссіонеру священнику Саввину, то распоряженія объ этомъ сдѣланы будутъ по сдѣлкъ имъ Пустыни.

Предлагаю Консисторію учинить по сему нужныя распоряженія. *Пареній Архіепископъ Иркутскій.*

21 Февраля 1867 г. № 973,

### ОТКРЫТІЕ ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

22 Января сего года при Тункинской Покровской церкви открыто приходское Попечительство. *Председателемъ* по согласію общества прихожанъ избранъ Засѣдатель Иркутскаго Земскаго Суда Петръ Варламовичъ Дьяконовъ, имѣющій жительство въ Тункѣ, а *Членами*, кромѣ неперемѣнныхъ членовъ причта и старосты, избраны: отъ Мѣщанъ: Петръ Васильевъ Самсоновъ и Иванъ Ермолаевъ Губановъ, — отъ крестьянъ Григорій Петровъ Вобковъ, Антонъ Полуэктовъ Деминъ и Федоръ Ильинъ Сорокиковъ, — Отъ Осѣдлыхъ Ясачныхъ и новокрещенныхъ бурятъ: Тайша Тункинской Степной Думы Иннокентій Николаевичъ Хомаковъ, Засѣдатель Думы Дмитрій Балакѣвъ, осѣдые ясачные:

Асигкритъ Трифоновъ Кобелевъ, Аванасій Яковлевъ Шехинъ, Аванасій Исаковъ Сорочовиновъ, Ксенофонтъ Петровъ Нешедельъ и Алексѣй Ефимовъ Канаевъ.

Вновь открытое Попечительство прежде всего обратилось съ молитвою къ Господу Богу, и Молебномъ къ Покрову пресвятыя Богородицы, — послѣ того Попечительство обратило внимание на нужды церкви и церковнаго училища, а именно предложено покрыть въ нынѣшнее лѣто обветшавшую деревянную крышу Колокольни Тункинской Покровской церкви листовымъ желѣзомъ, поправить церковное училище, купить необходимыхъ для училища учебниковъ, книгъ для чтенія, асидныхъ досокъ, грифелей и другихъ необходимыхъ вещей.

Для постояннаго приращенія денегъ въ предѣлахъ приходѣ, Попечительство пожертвовало 200 руб. Сереб., — съ добровольнымъ обязательствомъ крестьянъ каждаго года выписывать для церковнаго училища на 18 руб. періодическихъ изданій, а Осемьдесятъ крестьяне и цородцы пожертвовали домъ для перенесенія къ строящемуся вновь молитвенному дому при Тункинскомъ Ключѣ. — Кроме того Попечительство положило поставить кружки съ надписью «въ пользу церкви» одну при вратахъ церковной ограды, а другую въ Тункинскую Мирскую избу; для сбора же пожертвованій въ предѣлахъ приходѣ, Попечительство заключило просить на имя председателя Сборную Книгу. Въ Ирк. Д. Консист. Приказаніи. На основаніи 6 пункта положенія о приходскихъ Попечительствахъ при Православныхъ церквахъ выдать сборную книгу на имя Председателя Попечительства Василдателя Ирк. Земскаго Суда Петра Варлаамовича Діаконова для записи пожертвованій въ пользу церкви и Училища, а объ открытіи Попечительства сего наче-  
чать въ Ирк. Епарх. Вѣдомостяхъ, 1867 года Февраля 13 дня.

**О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ НА ЧАСОВНЮ СВЯТИТЕЛЯ  
ИННОКЕНТІЯ ВЪ ФЕВРАЛѢ 1867 года:**

Отъ Января къ 1 Февраля оставалось 1902 р. 16 $\frac{1}{2}$

Къ тому въ Февраль поступило:

Отъ постоялецъ въ домъ подъ часовню за январь 2 р. 50 к.  
Отъ Кабанскаго Свящ. Іоанна Казанскаго, пожертв.  
писаремъ Герас. Ил. Таракановскимъ 3 р. Отъ Е. В. 25 р.  
отъ Читканс. Свящ. Никол. Лавровскаго 3 р. Отъ крестьянъ  
Селенг. окр. Еланскаго селенія 5 р. Отъ прихожанъ  
Турунтаевской Спас. Ц. 12 р. Отъ Карійскаго  
Благоч. Іоанна Соколова 3 р. Отъ Урюмскаго Свящ.  
Іоанна Воскресенскаго 3 р. Отъ Благоч. Епис. Епарх.  
Василія Евтихіева пожертвованныхъ Священникомъ І.  
Шарыповымъ 1 р. Краснояр. купцомъ И. Токаревымъ  
3 р. Минус. купцомъ Космою Мотонинымъ 1 р. и еще..  
1 р. Отъ Діакона Селенг. Спас. Ц. Громова съ некоторыми  
прихожанами 5 р. 95 коп. При отнош. Канскаго Земс.  
Суда, пожертвованныхъ жителями Устьянскоѣ Волости,  
Николаемъ, Никандромъ, Артеміемъ, Яковомъ и Гаври-  
ломъ Туровыми, Алексѣемъ Игнатьевымъ, Андреемъ  
Викретовымъ, Алексѣемъ Трофимовымъ и неизвест-  
нымъ 1 р. 85 к. Отъ поручика Матв. Андр. и Алексан-  
дры Никол. Плотниковыхъ 6 р. Отъ Кударинс. Свя-  
щенника Іакова Орлова 3 р. Высыпано изъ учрежденной  
при Кафедральномъ Соборѣ кружки 2 р. 10

И того въ Февраль поступило 81 р. 40 к.  
Съ остаточными къ 1-му Марта 1867 года 1983 р. 50 $\frac{1}{2}$  к.

Преосвященный Веніаминъ благодаритъ священника  
Стефана Сизыхъ за пожертвов. на Забайкальскую Мис-  
сію 3 р. и неизвестнаго за пожертвов. Ораля и 9 шаръ  
Поручей, доставленныхъ чрезъ Г. Кельберга.



# П Р И Б А В Л Е Н І Я

## КЪ

### ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

4 МАРТА

№ 9.

1867 ГОДА

**СОДЕРЖАНІЕ:** О Илимскомъ Протопопѣ. Великодушный споръ.

### О ИЛИМСКОМЪ ПРОТОПОПѢ.

У Конторы даинныхъ розыскныхъ дѣлъ не только веоду были глаза, да и длинныя руки. Кого надобно, доставала она изъ за тридесяти земель, какъ—то Игумена Филевского изъ непроходныхъ дебрей, лежащихъ между Явутскомъ и Охотскомъ, а иныхъ не трогая съ мѣста, равнѣ на пятидесяти тысячахъ отдаленіи, на примѣръ бѣднаго Илимскаго Протопопа.

Городъ Илимскъ, по представленію Святаго Епископа Иннокентія Кульчицкаго въ 1731 году, въ числѣ другихъ мѣстностей по Ангарѣ и Ленѣ, былъ перечисленъ отъ Тобольской Епархіи къ Иркутской. Но указъ объ этомъ изъ Святѣйшаго Синода полученъ былъ уже по кончинѣ Святителя, именно въ Февраль 1732 года. Иркутскій Архіерейскій приказъ распорядился послать для пріема Илимскихъ и окрестныхъ съ ними церквей въ вѣдѣніе Иркутской Епархіи іеродиакона Тарасія; съ нимъ отпра- вленъ пищикъ Рѣщиковъ.

Говорятъ, когда прибыли они въ Илимскъ, то мѣстный Протопопъ Иванъ Петровъ какъ-то неудовлетворительно обошелся съ подьячимъ Рѣщиковымъ. И послѣдній открылъ за Протопопомъ дѣло, которое сгубило неподатливаго. Въ 3-е число февраля того 1732 года Протопопъ не отслужилъ ни Всенощнаго Бдѣнія, ни Литургіи ни Молебна,—а это день Тезоименитства Императрицы Анны Иоанновны. «Я былъ болѣнъ,»—говорилъ въ оправданіе свое Протопопъ. Но подьячій доказалъ слѣдствіемъ, что въ этотъ же день Протопопъ служилъ Вечерню, а назавтра 4-го числа Утренню и Литургію, стало—былъ здоровъ. Тарасій распорядился заковать Старца Протоіерея и вывезъ его въ такомъ положеніи въ Иркутскъ; а архіерейскій Приказъ, оставивъ его въ узахъ, отложилъ рѣшеніе дѣла до прибытія новаго Преосвященнаго. Епископъ Иннокентій 2-й прибывъ въ Иркутскъ въ Октябрь 1733 года, первую изъ слезныхъ просьбъ получилъ отъ жителей Илимскихъ, чтобъ возвратитъ имъ любимаго отца Протопопа, который не смотря на то, что въ Илимскъ кромѣ соборной церкви еще двѣ: Введенская и Казанская да въ трехъ верстахъ отъ Илимска Предтеченская, и приходъ растянуть по р. Илимѣ внизъ верстъ на 25 и больше, а вверхъ верстъ на 300,—всегда и вездѣ по службѣ церковной и по исправленію требъ примѣрно исправенъ и находился у нихъ отъ мѣтъ давнихъ. Преосвященный отвѣчалъ, что ничего не можетъ сдѣлать въ удовлетвореніе просьбы, потому что дѣло это представлено на разрѣшеніе въ Св. Синодъ, и въ то же время, за немѣшнымъ лучшимъ, определялъ въ Илимскъ много причисливаго неустроенною жизнью безпокойствъ еще святому Иннокентію, священника Федора Сидорова Шастина, который сталъ не терпимъ въ подгороднемъ кудинскомъ приходѣ.

Наконецъ, въ исходѣ 1734 года получено рѣшеніе, о несчастномъ Протопопѣ, состоявшееся въ Св. Синодѣ 25 Іюля. Страшно!

Св. Синодъ предоставлялъ Тайной канцеляріи дать свое мнѣніе. Она положила: какъ изъ дѣла видно, что Илимскій Протопопъ 3 числа Февраля служилъ Вечерню и на завтра 4 числа Утренню и Часы, следовательно былъ здоровъ. Потому, если 3 Февраля неотправилъ онъ Всенощнаго бдѣнія, Литургію и Молебна за какою его слабостію или за пьянствомъ, то обнажа его протопопа священства, отослать въ Иркутскъ къ гражданскому суду, гдѣ учинить ему за оную важную вину наказаніе кнутомъ и сослать въ ссылку въ надлежащее мѣсто, неотписываясь за дальностію разстоянія въ Петербургъ. Но буде, по распросѣ окажется какое злое его протопопа въ этомъ случаѣ намѣреніе, то, по обнаженіи же его священства, отослать еще въ гражданской судъ къ розыску. — Святѣйшій Синодъ вполне согласился съ мнѣніемъ Тайной Канцеляріи. Злаго умысла не было и не оказалось, однакожь бѣдный Протопопъ, насидѣвшись около трехъ лѣтъ въ оковахъ, въ силу безвыходнаго силлогизма Тайной канцеляріи, лишени былъ сана, битъ кнутомъ, и разлученъ съ семействомъ. Но куда онъ сосланъ, неизвѣстно; въ приговорѣ сказано: въ надлежащее мѣсто. Подъячато же Рѣшикова послѣ этого преслѣдовалъ общій укоръ «ты съѣлъ Протопопа!»

Между тѣмъ посланный на служеніе въ Илимскъ покойный священникъ Федоръ Сидоровъ Шастинъ и здѣсь не ужился. Горько жаловались на него Илимцы, и просили Владыку замѣстить его кѣмънибудь болѣе сноснымъ. Гдѣ же взять другаго на перемену, при тогдашней крайней скудости въ священнослужителяхъ? Къ

счастно Илимскихъ прихожанъ, мимо ихъ слѣдовалъ въ Охотскъ ссыльный священникъ, но не лишенный сана, какъ мы уже знаемъ, Ефремъ Ивановъ. Лишь только показався онъ въ Илимскъ, жители его приостановили отъ дальнѣйшаго путешествія и послали Преосвященному просьбу объ оставленіи его навсегда при Илимской Спасской церкви, просьба эта, въ совокупности съ собственною отъ Ефрема, была принята во вниманіе. Ефремъ замѣнилъ несчастнаго Протопопа Ивана Петрова, а Федоръ Сидоровъ, по вдовству взять былъ въ монастырь и постриженъ подъ именемъ Феоктиста.

Но тяжелое впечатлѣніе, какое навѣяла на читателей жалкая участь Илимскаго Протопопа, можетъ быть и въ самомъ дѣлѣ не отслужившаго литургіи и молебна по какому, нибудъ болѣзненному припадку, съишимъ ослабить сколько нибудъ огорчнымъ словомъ.

Какъ ни пріобыкла Тайная Канцелярія къ убійственнымъ звукамъ: розыскъ, кнутъ, ссылка и т. п. за всѣмъ тѣмъ пришло время, что и самой ей показалось страшнѣе повторять приговоры, подобныя тому, каковъ постановленъ былъ о Илимскомъ Протопопѣ. Въ ней заговорило челоуѣчество и вызвало ее на отважный докладъ Государынь. Въ немъ было изложено, что указомъ 29 Октября 1735 года, подтверждено Священниковъ и церковниковъ, неоправившихъ, по нерадѣнію или пьянству, въ торжественные дни молебновъ, а въ заупокойные царскихъ панихидъ, или хотя не допущенныхъ къ тому и благословными причинами, какъ то, отлучками для исправленія экстренныхъ духовныхъ требъ, или болѣзней, да по возвращеніи или по выздоровленіи опущеннаго не исполнившихъ, отсылать изъ всѣхъ мѣстъ въ Тайную Канцелярію. Но не соизво-

лить ли, — сказано далѣе въ докладѣ, — Ея Императорское Величество всемилостивѣйше эту мѣру преслѣдованія обратить только на тѣхъ священо—и церковнослужителей, которые не отправятъ молебновъ и панихидъ въ свѣдѣствіе какого нибудь злаго умысла, а прочихъ, не утруждая ни Тайной Канцеляріи, ни Синода, представить суду Епархіальныхъ архіереевъ, которые въ подобныхъ случаяхъ по важности вины должны чинить жестокое же наказаніе и ссылку на нѣсколько времени въ монастырскіе труды, никуда о рѣшеніяхъ своихъ не описываясь.» Грозная Монархиня не отказала на этотъ разъ въ своемъ милосердіи, и указомъ 15 Апрѣля 1736 года за собственноручнымъ подписаніемъ повелѣла *учинить по представленію Тайной Канцеляріи*. Сколько этою милостию предотвращено раздирающихъ сценъ и семейныхъ потрясеній! И первый въ Иркутской Епархіи воспользовался снисхожденіемъ Манзурскій священникъ Григорій Ѳедоровъ Ощепковъ, за оупущеніе молебна уже отосланный къ начальному суду Иркутской провинціальной канцеляріи, но отсюда, въ силу новаго положенія, обращенный къ суду епископскому, какъ ни въ какомъ зломъ умyslѣ, кромѣ небрежности, необличаемый. Ощепковъ за свою вину раздѣлся перенесеніемъ легкаго тѣлеснаго наказанія и содержаніемъ чрезъ нѣкоторое время въ монастырь.

Однакожь губернскія и провинціальныя власти не вдругъ свыклись съ мыслію, что священникъ не отслужившій хотя бы и безъ злаго умысла царскаго молебна, или панихиды, суду ихъ не подлежитъ, и продолжали иногда, въ подобныхъ случаяхъ основываться на первомъ тяжкомъ указѣ 29 Октября 1735 года, съ явнымъ нарушеніемъ права, предоставленнаго епархіальному архіерею. Но объ этомъ послѣ

## ВЕЛИКОДУШНЫЙ СПОРЪ.

Европейская Россія, какъ добрая нива, каждагодно очищается отъ нравственныхъ плевель, которыя собираются, связываются, по Евангельскому слову, въ снопы и ввергаются въ страну очищенія—въ Сибирь. Но и здѣсь, плевелы тѣ по большей части остаются плевелами. Впрочемъ благодареніе Господу Богу—бываетъ и противное и изъ плевель тѣхъ иногда, при помощи Божіей, выражается пшеница.

Вотъ одинъ изъ случаевъ, доказывающихъ справедливость этого наблюденія, этого, хотя и не часто случающагося явленія... Тоб-ой Губерніи, О. уезда Ю—ой волости у крестьянина Сибиряка испортилась мельница (водяная); плотину прорвало водой, да и механизмъ, по недосмотру работника, былъ поврежденъ и мельница остановилась. Случилось это осенью (1865 г.), когда многіе крестьяне, особенно безхлѣбные, снимая новаго урожая хлѣбъ, обмоловивши его много ли, мало ли, снѣшать съ нимъ на мельницы, чтобы поскорѣе поправить свои и своихъ домашнихъ тощіе желудки и чтобы хотя сколько нибудь его свезти на базаръ для поправленія своей финансовой части, и когда, слѣд. какъ у всѣхъ мельниковъ, такъ въ частности и у помянутаго мельника—Сибиряка, и работы бываетъ много и заработки бываютъ хорошіе. Самъ мельникъ бѣду поправить не умѣлъ, да неумѣли и его сосѣди, однодеревенцы и одноволостяне. Помочь горю брался одинъ, недавно присланный въ Сибирь, поселенецъ, хорошій, какъ слышно было въ деревняхъ, мельничныи мастеръ. Но сначала просилъ онъ дорого—175 руб. а мельнику не хотѣлось дать болѣе 125 руб. Однакожъ послѣ взаимныхъ съ одной стороны уступокъ, а съ другой прибавокъ они порѣшили на полтора ста рублѣхъ. Поселе-

нецы принялъ людей, принялся за работу, работа въ рукахъ опытнаго мастера и ловкихъ его помощниковъ киндла и мельница чрезъ строе сутокъ была совершенно готова и стала дѣйствовать еще лучше прежняго. Радъ поселенецъ, что скоро дѣло сдѣлалъ, да радъ и крестьянинъ, что дѣло вышло хорошо, — имѣлись у него въ виду скорые и хорошіе заработки отъ помолу на исправленной мельницѣ. — Наконецъ дѣло дошло до разплаты. Но тутъ между раздѣливающимися завязался споръ. И о чемъ бы вы думали, читатель? Да, вѣроятно, о томъ, скажете вы, что мастеръ, по обычаю многихъ мастеровыхъ, просилъ себѣ къ условленной цѣнѣ прибавки на томъ основаніи, что мельница имъ исправлена хорошо и скоро, и что мельникъ напротивъ не хотѣлъ дать нѣсколько прибавки, но и той цѣны (покрыть всей — то), которая была обѣщана имъ при заключеніи условія — но той причинъ, что мельница — де его мастеромъ исправлена очень скоро и исправлена безъ большихъ трудовъ. — Нѣтъ, не о томъ; напротивъ мастеръ (не забудьте поселенецъ, а поселенцы по большей части народъ, какъ говорятъ, отпѣтый, отчаянный) отрезкался отъ условленныхъ полутора ста рублей, онъ за работу свою вмѣсто 150 руб. хотѣлъ взять только сто, а Сибирякъ хозяинъ къ условленнымъ полутора ста рублямъ надбавлялъ еще 25 руб., — предлагалъ мастеру, вмѣсто 150; 175 рублей; первый говорилъ, что ему грѣхъ будетъ взять сполна всѣ полутора ста рублей, что на исправленіе мельницы онъ и времени употребилъ и людей нанялъ гораздо менѣе, чѣмъ до того предполагалъ, словомъ — что пятьдесятъ руб. будутъ для него совершенно лишніе; а второй напротивъ толковалъ, что для него то и дорого, то и хорошо, что мельница его исправлена и скоро и прочно, что отъ этаго у него ско-

рше, чѣмъ онъ думалъ, начнетъ помолъ и будетъ получать выручка, что послѣ такого исправленія мельницы ему не нужно будетъ разоряться на частыя, но удручныя исправленія ея худыми мастерами, словомъ, что ему совѣстно будетъ избить человека и притомъ несчастнаго (\*), который хорошо сослужилъ ему службу, — не поблагодарить его; остаться предъ нимъ въ долгу... Споръ между требовавшимъ за работу меньше и дававшимъ больше условеннаго и споръ горячій, отъ всей души и отъ всего сердца, привелъ даже въ слезы бывшихъ свидѣтелями этого рѣдкаго и почти невиданнаго и неслыханнаго въ нашу корыстныя вѣкъ явленія и между людьми гораздо больше ихъ развитыми и больше образованными. Окончился онъ уже при посредничествѣ случившихся при томъ лицъ, для крестьянина и поселенца весьма значительныхъ и вліятельныхъ, и окончился мировой и именно тѣмъ, что оба спорщика согласились — одинъ взять, а другой дать не меньше и не больше первоначально условенной между ними цѣны (т. е. 150 рублей).

23 Мая 1866 г. Омскъ. Прот. Алекс. Сулоцкій.

### ОПЕЧАТКА

Въ № 8 на стран. 57 въ строкъ снизу 13-ой напечатано: Виноградовъ; надобно исправить: Виноградскій.

(\*) Такъ въ Сибири называютъ всѣхъ ссыльныхъ.

Редакторъ, *Каѳедральный Протоіерей П. Громовъ.*

Печатать дозволяется: Испр. долж. Ректора Семинаріи  
Архимандритъ *Іаковъ.* Марта 3 дня 1867 г.

Печатано въ типографіи Окружнаго Штаба.