

1-го АПРѢЛЯ
1908 ГОДА.

Годъ XXII.
№ 7.



ХЗВ
КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходитъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р., отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальн. части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. 88 96

Отъ 15—18 марта 1908 года за № 1890, о разрѣшеніи православному духовенству участвовать въ монархическихъ обществахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: прошеніе Всероссийскаго съѣзда предсѣдателей и представителей союза русскаго народа о преподаваніи отъ Святѣйшаго Синода разрѣшенія и благословенія русскому православному духовенству вступать въ составъ союза русскаго народа. П р и к а з а л и: Въ виду изложеннаго прошенія и принимая во вниманіе, что дѣйствующими правилами возбраняется лицамъ духовнаго вѣдомства участіе лишь въ противогосударственныхъ и противоцерковныхъ партіяхъ. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить епархіальнымъ преосвященныхъ, по ближайшему ихъ усмотрѣнію, разрѣшать и благословлять участіе подвѣдомаго имъ православнаго духовенства въ дѣятельности союза русскаго народа и другихъ монархическихъ патріотическихъ обществъ, если уставы и дѣятельность таковыхъ обществъ остаются въ согласіи съ установленіями православной церкви и ея іерархіи и служатъ ко благу отечества нашего; о чемъ и объявить, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

На основаніи вышеприведеннаго определенія Святѣйшаго Синода епархіальнымъ начальствомъ разрѣшается духовенству Костромской епархіи вступать въ члены союза русскаго народа.

Указъ Св. Синода № 2535, на имя Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго.

О назначеніи члена консисторіи прот. А. Горницкаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующей Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 31 минувшаго января за № 1622, о замѣщеніи вакантной должности штатнаго члена въ Костромской духовной консисторіи. *Приказали:* Согласно изъясненному представленію, назначить сверхштатнаго члена Костромской духовной консисторіи протоіерея Благовѣщенской церкви г. Костромы Александра Горницкаго штатнымъ членомъ той же консисторіи; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Февраля 29 дня 1908 года. (Подписали Оберъ-Секретарь Острогорскій, Секретарь П. Смердыцскій).

Списокъ священнослужителей Костромской епархіи, удостоенныхъ за отлично-усердную и полезную службу и доброе поведеніе, по опредѣленію епархіальнаго начальства, отъ 30—31 марта сего 1908 года, — ко дню Св. Пасхи сего года награжденія.

а) *Скуфьею — священники:*

✓ Экономъ женскаго епархіальнаго училища Сергій *Костровскій*.
Завѣдующій Хрѣновской церковно-учительской школой *Базаряниновъ*.

Чухломскаго у. Николаевской ц. с. Анфимова Викторъ *Альтовскій*.

Макарьевского у. Преображенской ц. с. Столпина Михаилъ *Мальцевъ*.

Костромскаго у. Покровской ц. с. Бородатова Александръ *Груздевъ*.

Юрьеveckаго у. пос. Пучежа Петръ *Яблоковъ*.

Кологривскаго у. Преображенской ц. с. Верховолостнаго Александръ *Зарницинъ*.

Г. Нерехты Воскресенской ц. Иоаннъ *Виноградовъ*.

Кинешемскаго у. ц. Богородицкой пог. Богородицкаго, что на Медозѣ, Петръ *Поповъ*.

Солигаличскаго у. Николаевской ц. с. Корцова Владиміръ *Миropolьскій*.

Нерехтскаго у. Богородицкой ц. с. Лосева Александръ *Добровольскій*.

Кологривскаго у. Троицкой ц. с. Никитскаго Іоаннъ *Румянцевъ*.

Кинешемекаго у. Богородицкой ц. с. Пуминова Николай *Богословскій*.

Нерехтскаго у. Базанской ц. с. Горокъ-Павловыхъ Александръ *Николаевскій*.

Нерехтскаго уѣзда Преображенской ц. с. Горкина Николай *Прилуцкій*.

Галичскаго у. Воскресенской ц., что въ Понизьѣ Алексѣй Смирновъ.

Костромскаго у. Троицкой ц. с. Высокова Николай *Горскій*.

Чухломскаго у. Богородицкой ц. с. Бушнева Павелъ *Птицынъ*.

Костромскаго у. г. Судиславля Преображенскаго собора Николай *Синайскій*.

б) *Набредренникомъ — священники:*

Костромскаго у. единовѣрческой ц. с. Жарковъ *Лебедевъ*.

Буйскаго уѣзда Покровской ц. села Носакина Константинъ *Невзоровъ*.

Кологривскаго у. с. Пищей Николкай *Реформатскій*.

Нерехтскаго у. Николаевской ц. с. Клевцова Николай *Клиентовъ*.

Солигаличскаго у. с. Корцова Василиій *Орловъ*.

Макаръевскаго у. Базанской ц. с. Маркова Павелъ *Ильинскій*.

Солигаличскаго у. Воскресенской ц. с. Агутина Александръ *Тардовъ*.

Кинешемскаго у. Николаевской ц. с. Никольскаго при устьѣ р. Меры Александръ *Новлянскій*.

Чухломскаго у. Воскресенской ц. с. Глазунова Александръ *Городковъ*.

Макаръевскаго у. Благовѣщенской ц. с. Скоробогатова Александръ *Михайловскій*.

Макаръевскаго у. Покровскій ц. с. Покровскаго, что при Бѣлбжскомъ монастырѣ, Петръ *Муравьевъ*.

Макаръевскаго уѣзда Ильинской ц. с. Старо-Погоста-Сергій *Вьялевъ*.

Нерехтскаго у. Богородицкой ц. с. Семеновскаго Николай *Бартеневъ*.

Юрьевецкаго у. с. Приправина Ѳеодоръ *Аѳонскій*.

Кинешемскаго у. Казанской ц. с. Новинскаго Анатолій *Никольскій*.

Бологривскаго у. Успенской ц. с. Михалева Михаилъ *Ясневъ*.

✓ Ветлужскаго у. Богородицкой ц. с. Хмелевки Веніаминъ *Вьялевъ*.

✓ Ветлужскаго уѣзда Преображенской ц. с. Спасскаго Михаилъ *Максимовскій*.

Перехтскаго у. Казанской ц. с. Кощеева Григорій *Чистяковъ*.

Перехтскаго у. Смоленской ц. с. Никульскаго-Петръ *Высотскій*.

Варнавинскаго у. Богоявленской ц., что на Волу, Григорій *Весновскій*.

Гор. Юрьевца Богоявленской ц. Іоаннъ *Похвалынскій*.

Кинешемскаго у. Николаевской ц. с. Углеца Евгений *Качеловскій*.

Знаменской ц. с. Башкина Юрьев. Андрей *Троицкій*.

Варнавинскаго у. Успенской ц. пог. Рѣшетихи Іоаннъ *Каллистовъ*.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Пресвященства Пресвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, по ходатайству Феодоровско-Сергіевскаго братства: прихожанамъ единовѣрческой церкви села Темпты Варнавин. уѣзда кр. починка Половинскаго Иларіону Михайлову Рябкову и кр. деревни Тарбѣева Василию Иванову Мастерову; крестьянину Юрьевецкаго уѣзда деревни Оржениковъ слѣпцу Ильѣ Матвѣеву Шаронову—за ихъ ревностные труды по религіозно-нравственному просвѣщенію своихъ собратій и глагол. старообрядцевъ.

Отъ Костромской духовной консисторіи.

По вопросу объ отлучкахъ монашествующихъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала:

Во-1-хъ, слѣдующаго содержанія докладъ Его Пресвященству Пресвященнѣйшему Епископу Тихову члена дух. консисторіи свящ. Іоанна Тихомірова по вопросу объ отлучкахъ монашествующихъ: Изъ дѣлъ консисторіи за послѣдніе годы усматривается, что монашествующіе часто безъ нужды и самовольно отлучаются изъ обителей и даже въ иныя епархіи, переходятъ «безъ благословныхъ винъ» изъ одной обители въ другую и требовательно домогаются продолжительныхъ отпусковъ якобы для присканія мѣсть въ монастыряхъ иноепархіальныхъ. Между тѣмъ безмолвіе и уединеніе есть необходимая принадлежность монашеской жизни; посему, согласно правилу 46-му VI вселенскаго собора, отлучки обратн изъ монастыря даже временныя, сколько

можно, должны быть устраняемы и допускаемы только въ случаяхъ неизбѣжной нѣкоей нужды, такъ какъ монашествующіе по правиламъ св. соборовъ—IV вселен. собора правило 4-ое, VII всел. собора правило 21-ое и двукр. собора правило 4-ое—должны прилежать только посту и молитвѣ, безотлучно пребывая въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ отреклись отъ міра, не отходя въ иныя; перемѣщеніе же изъ одного монастыря въ другой допускается въ тѣхъ токмо случаяхъ, когда начальство найдетъ необходимымъ монаха, извѣстнаго по благочестію и честному житію, перевести въ другую обитель для благоустройства ея; или назначить въ иное какое мѣсто по особымъ нуждамъ для пользы общей. Тѣми же правилами стремленіе монашествующихъ къ самовольнымъ и безцѣльнымъ переходамъ изъ монастыря въ монастырь, или же бродяжничество ихъ по мірскимъ домамъ признается «исполняющимъ обители многимъ неблагообразіемъ, вносящимъ въ оныя безпорядокъ и разстраивающимъ благолѣпіе послушанія», и потому строго осуждается и воспрещается съ угрозой отлученія отъ общенія церковнаго не токмо самому переходящему, но и пріившему его. Даже кратковременное исхожденіе изъ монастыря разрѣшается только въ дневные часы и срокъ возвращенія долженъ быть всегда ранѣе вечерней трапезы (пр. митр. Филарета 58, Инстр. благ. монаст. § 16). Имѣющій «неизбѣжную нѣкую нужду» отлучиться изъ монастыря долженъ испросить разрѣшеніе настоятеля (VI всел. собора правило 46-ое) или, въ случаѣ отсутствія его и по его порученію, отъ старшаго по немъ.... Непосредственно же по возвращеніи, онъ долженъ явиться къ уволившему для удостовѣренія, наблюденъ ли данный срокъ, что и отмѣчается въ книгѣ, заведенной въ монастыряхъ по указу Св. Синода отъ 12 марта 1851 г. (митроп. Филарета правило 57-ое). По силѣ вышеизложеннаго и на основаніи: 1) п.п. 30 и 31 (о монахахъ) Дух. Реглам. и опредѣленія Св. Синода, отъ 21 мая 1722 г., переходъ монаховъ изъ монастыря въ монастырь допускается лишь «ради благословныхъ винъ» и, согласно вышеприведеннымъ канонамъ, подѣ страхомъ за противоположное сему жестокато штрафованія, какъ отшедшему, такъ и отсутствующему и пріившему его; 2) ст. 82 Уст. д. консисторій епархіальное начальство можетъ дозволить монашествующимъ временно отлучаться въ другія епархіи лишь по самымъ настоятельнымъ нуждамъ и на самое умѣренное по роду надобности время, при чемъ отпускаемыя лица должны быть несомнительнаго поведенія и съ узаконенными видами на жительство, съ указаніемъ въ нихъ, согласно циркулярнаго указа духовной консисторіи отъ декабря 1901 г. за № 12864, надобности и срока; 3) циркулярныхъ указовъ Св. Сино-

да отъ 25 сентября 1901 г. за № 11 и дух. консисторіи отъ декабря 1901 г. за № 12864 самовольныя отлучки настоятелей и настоятельница изъ обителей, тѣмъ болѣе въ столицу, ни подъ какимъ видомъ не должны быть допускаемы, но на всякую отлучку должно быть испрашиваемо разрѣшеніе Архіерея, съ выдачей отпускного свидѣтельства и съ означеніемъ въ немъ срока; 4) циркулярнаго указа Св. Синода, отъ 8 января 1891 г., въ случаяхъ несоотвѣтствія монашествующихъ лицъ принятому ими на себя подвигу и нарушенія ими данныхъ обѣтовъ, нельзя увольнять ихъ изъ монастыря и епархіи, въ виду того, что монахъ, оказывающійся неспособнымъ къ монашеству въ одномъ монастырѣ, не можетъ оказаться способнымъ въ другомъ, почему и подвергается взысканіямъ, упомянутымъ въ ст. 196 Уст. дух. консисторій. Для устраниенія частыхъ, безъ нужды и самовольныхъ отлучекъ монашествующихъ изъ обителей и даже изъ епархіи, стремленія къ переходамъ «безъ благословныхъ винъ» изъ обители въ обитель и требовательныхъ домогательствъ продолжительныхъ отпусковъ якобы для пріисканія мѣстъ въ монастыряхъ иноепархіальныхъ, въ подтвержденіе циркулярныхъ указовъ Св. Синода отъ 25 сентября 1901 г. за № 11 и духовной консисторіи отъ декабря 1901 г. за № 12864, я съ своей стороны полагаю бы слѣдующимъ о вышеуказанныхъ каноническихъ опредѣленіяхъ и распоряженіяхъ Св. Синода и мѣстнаго епархіальнаго начальства снова поставить въ извѣстность настоятелей и настоятельница монастырей епархіи для руководства и неуклоннаго исполненія въ будущемъ подъ личною ихъ отвѣтственностію за неисполненіе.

Въ-2-хъ, резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на семь докладѣ, такого содержанія: «Исполнить, но сего еще недостаточно. Слѣдуетъ напомнить настоятельницамъ монастырей, чтобы сколь можно меньше высылали сборщицъ за деньгами, а настоятелямъ, — чтобы всемѣрно заботились и наблюдали за ходовыми монахами и послушниками, дабы они не допускали пьянства и безчинія во время ходовъ съ иконой. Предупредить начальствующихъ въ монастыряхъ лицъ, что они первые отвѣтствуютъ за свои обители». Приказали: Во исполненіе слушаемой резолюціи Его Преосвященства — предписать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ принять вышеизложенное къ неуклонному исполненію.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Отъ Экзаменаціонной комиссіи Костромской епархіи по производству испытаній кандидатамъ на священно-церковно-слу-

жительскія мѣста изъ лицъ, не получившихъ полнаго семинарскаго или училищнаго образованія, объявляется для свѣдѣнія, что означенная комиссія, согласно предложенію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, данному духовной консисторіи 16 марта сего года, состоитъ при духовной семинаріи, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи.

Отъ Костр. попечительства о бѣдныхъ д. званія.

Лица, получившія пособіе отъ попечительства за 1907 г.

161. Велюциянская Надежда 50 л., дѣвица, дочь ум. свящ. с. Верхнемежскаго 3 Кологр. окр., 6 р., 10 окт. 1907 г., за полгода; 162.

Велтистова Анна 59 л., вдова свящ. Гал. ж. монастыря, 17 р., съ 1891 г.; 163. Верховская Олимпиада Вас. 94 л., вдова поном. с. Чмутава 3 Буйск. окр., 15 р., съ 1870 г.; 164. Верховская Анна Петров. 68 л., вдова псал. Троицкой въ Зашугомѣ ц. 2 Солиг. окр., 14 р.; съ 1 сент. 1896 г.; 165. Верховская Таисія 64 л., дѣвица, дочь ум. свящ. Троицкой въ Шабалѣ п. 3 Гал. окр., 20 р., съ 1889 г.; 166. Верховская Серафима 59 л., дѣв., дочь ум. дьячка Николаев. ц. с. Верхняго, Березовца 1 Сол. окр., 7 р., съ 1902 г.; 167. Верховская Екатерина 70 л., дѣв., дочь ум. поном. Покровской ц. с. Пельны 5 Юрьев. окр. 10 р., съ 1894 г.; 168. Веселовская Евпраксія Александр. 82 л., вдова поном. с. Соболева 2 Юрьев., 15 р. съ окт. 1879 г.; 169. Веселовская Любовь Ѳед. 60 л., вдова псал. с. Протасьева 11 Нерехт. окр., 9 р., съ 1889 г.; 170. Веселовская Екатерина Никол. 64 л., дѣв., дочь ум. свящ. с. Филипова 6 Нерехт. окр., 10 р., съ 1893 г.; 171. Весновскій Пав. Вас. 70 л., зашт. псал. с. Ушакова 3 Буйск. окр., 16 р., съ 1897 г.; 172. Весновская Анна Дм., вдова псал. с. Онуфриевского 2 Кол. окр., 7 р. 50 к., 6 нояб. 1902 г.; 173. Весновская Александра Евгр. 70 л., дѣв., дочь ум. дьячка с. Понизья 1 Мак. окр., 12 р., 24 мар. 1884 г.; 174. Вилинская Марья Космина 68 л., дѣв., дочь ум. свящ. с. Исакова 2 Мак. окр., 20 р., 1 янв. 1899 г.; 175. Виноградовъ Евстафій 77 л., сынъ ум. псал. с. Верхняго-Березовца 1 Солиг. окр., 14 р., съ 1898 г.; 176. Виноградовъ Николай Вас., сынъ ум. свящ. нагорной Преображ. ц. пос. Пучежа 6 Юрьев. окр., 9 р., съ 1 іюня 1897 г.; 177. Виноградовъ Владим. Петр. 15 л., сынъ ум. псалом. с. Турліева 2 Кологр. окр., 6 р., 16 мар. 1896 г.; 178. Виноградова Параскева 72 л., вдова поном. с. Турліева 2 Кол. окр., 10 р., 11 сент. 1885 г.;

179. Виноградова Анна Петр. 83 л., вдова дьячка с. Шукина 10 Пер. окр., 12 р., съ 1878 г.; 180. Виноградова Параскева Фед. 66 л., дѣв., дочь ум. дьяк. с. Юржевскаго 9 Нерехт. окр., 10 р., 1 мар. 1885 г.; 181. Виноградова Анна Иван. 80 л., вдова поном. с. Головинскаго 4 Буйск. окр., 9 р., съ 1880 г.; 182. Виноградова Степанида Петр. 67 л., вдова свящ. с. Клевцова 6 Нерехт. окр., 12 р., съ 1904 г.; 183. Виноградова Агрипина 78 л., вдова дьячка с. Краснаго—Сумароковыхъ 3 Нерехт. окр., 14 р., съ 1887 г.; 184. Виноградова Олимпиада Фил. 57 л., дѣв., дочь ум. свящ. с. Сеготи 2 Юрьев. 15 р., съ іюля 1900 г.; 185. Виноградова Евдокія Ив. 45 л., дѣв., дочь ум. свящ. с. Задорожья 2 Юрьев. окр., 6 р., съ 1905 г.; 186. 187. Виноградовы Евдокія Вас. 79 л., вдова псал. и дочь ея Ольга Вас. 48 л., Троицкаго Варнав. соб.—мать 12 р., съ 1862 г., а дочь 6 р. съ 1898 г.; 188. 189. 190. Виноградовы: Николай 10 л., Александра 7 л., и Иоаннъ 5 л. дѣти ум. псаломщ. Богоотповской ц. г. Костромы Василія Виноградова, 30 р., съ 1902 г.; 191. Виноградская Анна Вас. 76 л., вдова псал. с. Исаковскаго 10 Костр. окр., 12 р.; 192. Вицуговская Анна Фед. 67 л., дочь ум. дьяк. с. Вицуги Кинеш. единог. окр., 8 р., съ 1900 г.; 193. Вишневская Марія 78 л., вдова свящ. Преображ. ц. пог. Верховья 7 Гал. окр., 18 р., 1 сен. 1890 г.; 194. Вишневская Ирина 70 л., вдова свящ. с. Говѣнова 7 Гал., 10 р., съ 1888 г.; 195. Вишневская Марья Ив. 68 л., вдова псал. с. Конева 3 Ветл., 25 р., съ 1892 г.; 196. Вишневская Настасья Ив. 68 л., вдова псал. с. Кондаурова 6 Юрьев., 10 р., 1 янв. 1902 г.; 197. Вишневская Александра Вас. 65 л., вдова псал. Успенской ц. с. Пархачева 5 Юрьев., 12 р.; 198. Вишневская Евдокія Алекс. 83 л., дѣв., дочь ум. свящ. Златоустовской ц. г. Костромы, 20 р.; 199. 200. 201. 202. Вишневскіе: Леонидъ 9 л., Людмила 7 л., Дмитрій 5 л., Вѣра 3 л. Геннадіевичи, дѣти ум. псал. г. Юрьевца, 15 р., 1 іюля 1901 г.; 203. Владимірова Александра Вас. 55 л., вдова псал. Покровской ц. с. Хрѣнова 1 Кинеш. окр., 8 р., съ 1905 г.; 204. Владимірова Марья Вас. 54 л., вдова псал. Варнав. Троиц. собора, 8 р., съ 1902 г.; 205. Владимірова Устинья 73 л., вдова свящ. с. Стрѣлки 5 Нерехт. окр., 12 р., съ 1868 г.; 206. Владимірова Матрена Григ. 93 л., вдова дьячка Покровской ц. на Удгодѣ 1 Буйск. окр., 18 р., 1 мая 1894 г.; 207. Владимірова Александра 51 г., вдова псал. Преображ. ц. г. Кинешмы, 8 р., 13 сент. 1907 г.; 208. 209. Владиміровы: Дмитрій Григ. 68 л., зашт. псал. и его жена Ирина Вас. 68 л., 8 Нерехт. окр., 20 р.; 210. Воздвиженская Ольга Фед. 59 л., дѣв., дочь ум. дьяк. Георгіевской на Новомъ 3 Солигал., 12 р., съ 1892 г.; 211. Вознесенскій Влад. 5 л.,

сынъ ум. псал. с. Навловскаго 4 Нерехт.; 15 р., съ 1903 г.; 212. Вознесенская Анна Влад. 55 л., вдова псал. с. Вознесенскаго 3 Кологр., 20 р., 1 янв. 1906 г.; 213. Вознесенская Ирина 62 л., вдова псал. с. Станковъ 5 Гал. окр., 10 р., съ 1896 г.; 214. Вознесенская Александра 62 л., вдова дьяк. Крестовозвиж. ц. г. Кинешмы, 15 р., съ 1903 г.; 215. Вознесенская Екатерина 56 л., дѣв. дочь ум. псал. соборн. Воскр. ц. пос. Большихъ-Солей 7 Костр. окр., 19 р., 10 дек. 1888 г.; 216. Вознесенская Елиз. 64 л., вдова псал. Воскресенской ц. г. Костромы, 20 р., съ 1881 г.; 217. 218. Вознесенскія Римма Юсаф. 49 л., вдова псал., и дочь ея Елизавета 23 л. (больная) г. Кинешмы, Гал. 6 окр., мать—10 р., іюля 1902 г., дочь 12 р., 11 янв. 1907 г.; 219. 220. 221. Вознесенскіе: Ольга 12 л., Анна 10 л., Николай 7 л., дѣти ум. свящ. с. Пушкина 6 Костр. окр. Іоанна Вознесенскаго, 30 р., 222. 223. 224. Волскіе: Александра 17 л., Василий 15 л., дѣти ум. диак. с. Шуды, 2 Варнав. окр., 15 р.; 225. Воробьева Екатерина Ив. 70 л., вдова псал. с. Сокольскаго 3 Юрьев. окр., 8 р., 1 янв. 1902 г.; 226. Воробьева Александра Вас. 65 л., дѣв. доч. ум. дьяк. с. Молвитина 2 Буйск. окр., 23 р., съ 1890 г.; 227. Воскресенская Анна Ив. 58 л., вдова псал. пог. Макарьевой-Пустыни 4 Буйск. окр., 6 р., съ 1889 г.; 228. Воскресенская Любовь Георг. 64 л., вдова причетн. Варварин. ц. г. Плеса 8 Нерехт. окр., 10 р., съ 1896 г.; 229. Воскресенская Анна 64 л., вдова псал. Спасской въ Подвязь ц. г. Костромы, 12 р., 7 дек. 1907 г.; 230. Воскресенская Софья 9 л., дочь ум. псал. с. Борщина 7 Костр. окр., 10 р.; 231. Воскресенскія Надежда Як. 46 л., дѣв., дочь ум. псал. с. Леглова 6 Костр. окр., 20 р., съ 1873 г.; 232. Воскресенская Александра Вас. 44 л., вдова диак. с. Воздвиженскаго 3 Кинеш. окр. 6 р., 1 янв. 1907 г.; 233. Воскресенская Ольга Мих. 45 л., вдова свящ. с. Леглова 6 Костр. окр., 12 р., 1 іюля 1905 г.; 234. Воскресенскія Синклитикия 59 л., дѣв., дочь ум. свящ. с. Красныхъ-Усадь 4 Мак. окр., 8 р., 1 іюля 1903 г.; 235. Воскресенская Анна Вас. 72 л., дѣв., дочь ум. свящ. Воскресен. ц. с. Устьнейскаго 1 Макар. окр., 20 р., съ 1901 г.; 236. 237. Воскресенскіе: Надежда Ник. и Николай 15 л., дѣти ум. свящ. г. Юрьевца, 12 р., съ 1894 г.; 238. 239. Воскресенскія Александра 51 г. и Марія 49 л., дѣв., дочери ум. свящ. Троицкой ц. с. Троицкаго 2 Буйск. окр., 15 р., съ 1901 г.; 240. 241. Воскресенскія Марія Серг. 67 л., вдова диак., и дочь ея Анна Ив. 37 л., дѣвица, Ильинской ц. с. Ильинскаго противъ Решмы 8 Кинеш. окр., 30 р., съ 1901 г.; 242. Воскресенская Глафира Павл. 60 л., вдова дьячка с. Кужбала 4 Кологр. окр., 8 р., 6 нояб. 1895 г.; 243. Воскресенская Татьяна Петр. 57 л., дѣв., дочь ум. дьячка с. Кужбала 4 Кол. окр., 12 р., 4 іюля 1907 г.; 244.

Воскресенская Надежда Петр. 57 л., дѣв., дочь ум. свящ. пос. Большихъ-Селей 2 Костр. окр., 18 р., съ 1 іюля 1885 г.; 245. Высотская Анна Яковл. 72 л., вдова свящ. с. Косминина, 8 Нерехр. окр., 25 р., 1 янв. 1901 г.; 246. Высотская Екат. 75 л., вдова дьяк. с. Самечи 3 Костр. окр., 10 р., 1 янв. 1905 г.; 247. Высотская Анна 52 л., вдова псал. с. Иванова-Скрябиныхъ 5 Нерехт. окр., 6 р., съ 1905 г.; 248. 249. 250. 251. Высотскіе: Владимірь 13 л., Викторъ 10 л., Александръ 6 л., Софія 5 л., дѣти ум. дьяк. с. Писцова € Нерехт. окр., 35 р., съ 1903 г.; 252. Вѣнецкая Марія 67 л., вдова псал. с. Сосновца 5 Юрьев. окр., 12 р., съ 1898 г.; 253. Гарская Екатерина Сосипатр. 80 л., дѣв., дочь ум. дьяк. с. Крупцовъ 4 Макар. окр., 12 р., съ 1893 г.; 254. Гарская Анна 51 г., вдова псалом. с. Шири 1 Кологр., 8 р., 29 нояб. 1903 г.; 255. Георгіевская Марья Павл., вдова псал. с. Верховолостнаго 2 Кологр. окр. 5 р., 4 іюля 1896 г.; 256. Георгіевская Евпраксія Вас. 71 г., вдова псал. с. Троицкаго 2 Буйск. окр. 10 р., съ 1899 г.; 257. Гласова Ольга Алексѣев. 47 л., дѣв., дочь ум. дьяк. с. Солтанова 4 Кологр. окр., 15 р., 14 авг. 1902 г.; 258. Гласова Софья Агапит. 62 л., вдова свящ. с. Порзднѣи 3 Юрьев. окр., 12 р., 1 янв. 1895 г.; 259. Говоркова Елизавета Алекс. 56 л., дѣв., дочь ум. свящ. с. Велрова 2 Макар. окр., 20 р., 1 сент. 1894 г.; 260. 261. Годневы Евгенія Ѳед. 62 л., вдова псал. с. Пищей 2 Кологр. окр., и дочь ея Евлампія 18 л. (больная), 12 р. и 8 р.—20 р., 13 сент. 1907 г.; 262. Голосова Марія Мих. 67 л., дѣв., дочь ум. дьякона с. Вязовскаго 10 Нерехт. окр., 15 р., съ 1894 г.; 263. Голубева Любовь 61 г., вдова свящ. Покровской на Пемѣ ц. 2 Гал. окр., 12 р., 1 янв. 1904 г.; 264. Голубева Параскева Ив. 71 г., вдова поном. с. Онуфріевскаго 2 Кологр. окр., 10 р., 21 апр. 1895 г.; 265. Голубева Марья Ѳед. 70 л., вдова псал. Благовѣщенской на Монаѣ ц. 1 Буйск. окр., 10 р., 1 іюля 1895 г.; 266. Голубева Анна Семен. 64 л., вдова псал. с. Карцова 3 Солиг., 12 р., съ 1892 г.; 267. Голубева Марья Арс. 58 л., дѣв., дочь ум. дьяк. Троицкой ц. г. Костромы, 15 р., съ 1902 г. 268. 269. Голубевы Александра 15 л., и Марья 11 л., дѣти ум. псал. с. Благовѣщенскаго 1 Варнав. окр., 20 р., съ 1901 г.; 270. Голубкова; Анна Павл. 73 л., дѣв., дочь ум. дьяк. с. Ошминскаго 1 Ветл. окр., 10 р., съ 1881 г.; 271. Голубкова Александра Вас. 81 г., вдова свящ. Крестовоздвиж. ц. г. Кинешмы, 25 р., съ 1876 г.; 272. Голубцова Ольга Александр. 55 л., дѣв., дочь ум. свящ. с. Нейскаго 4 Кологр. окр., 10 р., 16 окт. 1906 г.; 273. Горина Наталья Александр. 80 л., вдова шт. сторожа Судиславльскаго Преображ. собора 9 Костр. окр., 12 р., 1 авг. 1881 г.; 274. Горицкая Ольга Вас. 70 л., вдова дьяк. г. Юрьевца, 1 1894 г.; 275. Горицкая Марья Мих. 49 л., дѣв., дочь ум. свящ.

пог. Введенскаго 8 Костр. окр., 10 р., съ 1906 г.; 276. Горицкая Марья 71 г., дѣв. дочь ум. псаломщ. с. Чудца 1 Солиг. окр., 10 р., съ 1905 г.; 277. Городкова Анна 57 л., вдова дьяк. Троицкой въ Шебалѣ ц. 3 Галич. окр., 20 р., съ 1890 г.; 278. Горская Ольга Никол. 42 л., вдова свящ. с. Контѣва 1 Буйск. окр., 25 р., 1 янв. 1889 г.; 279. Горская Анна 63 л., вдова дьяк. пог. Пошкова 4 Галич. окр., 10 р., съ 1895 г.; 280. Горская Матрона Фед. 69 л., вдова псал. с. Баконь, припис. къ Воскресенской въ Дебрѣ ц. г. Костромы, 10 р., съ 1889 г.; 281. Горская Александра, вдова пот. поч. гр., сына свящ. г. Костромы, 12 р., 1 янв. 1900 г.

(До слѣдующаго. №).

Отъ совѣта Костр. Оздоровско-Сергіевскаго братства объявляется, что вакансія окружнаго миссіонера по Кинешемскому и части Нерехтскаго уѣздовъ свободна. Вонагражденія миссіонеръ получаетъ 300 руб. въ годъ.

Очередныя засѣданія Ветлужскаго у. отдѣленія К. еп. учил. Совѣта имѣютъ быть: 24 апрѣля, 16 мая, 9 іюня, 3 іюля, 13 августа 4 сентября, 8 октября, 5 ноября, 22 декабря.

Въ книжномъ складѣ Костромскаго О.-С. братства имѣются, въ ограниченномъ количествѣ, оттиски изъ „К. Е. В.“ статей: 1) „Могутъ ли все епископы лишиться благодати Св. Духа въ священнодѣйствіяхъ въ одно время“; 2) „Безъ епископа нѣтъ церкви-тѣла Христова“ и 3) (им. б. напечат.) „Чинопріемъ отъ ереси клириковъ замѣняетъ ли въ церкви преемство епископовъ“

Свящ. *Е. Зубаревъ*

Получены деньги за Костр. Еп. Вѣдомости: отъ 11 церквей 3 Галич. окр. (черезъ о. Благочиннаго) за 1907 г. 55 р.; Успенской ц. с. Нейскаго за 1908 г. 5 р.; отъ одиннадцати церквей 1 Буйскаго окр. (черезъ о. Благочиннаго) за 1908 г. 55 р.; отъ правленія Макарев. д. училища за 1908 г. 5 р.; стъ Покровской ц. пос. Вольшахъ-Солей за 1907 г. 5 р.; отъ Благочин. 3 Макар. окр. за 12 экземп. по 5 р. 60 р. за 1908 г.; отъ Благочин. 4 Нерехт. окр. 69 р. за 1908 г.

Служебныя перемѣны.

Уволены за штатъ: с. Никульскаго псаломщ. *Ив. Городковъ* 7 марта; Николаев. ц. г. Кадыя свящ. *Александръ Виноградовъ* 10 мар.; с. Буракова свящ. *Александръ Митинскій* 10 мар.; с. Верховья Солиг.

у. псаломщикъ Александръ Лебедевъ 18 мар.; с. Ильинскаго въ Шарикѣ псаломщ. Владим. Зарницынъ 23 марта.

Умерли: ц. Богородицкаго на Медозѣ псаломщ. Евгений Яблоковъ 3 мар., Богородицкого монастыря на хиния Евстомя 16 марта.

Перемѣщены: с. Шилекши священ. Ник. Павовъ—въ с. Троице-Одоевское 7 марта; с. Нюшкина священ. Виноградовъ—въ село Шилекшу 11 марта; съ Покровскаго на р. Неѣ псаломщ. Вас. Слащевъ—на діаконскую въ томъ же селѣ 10 мар.; с. Покровскаго при Бѣлбжскомъ монастырѣ перемещены священники: 2-й на 1-ю, 3-й на 2-ю вакансію, и діаконъ Сер. Сокольскій—во священника на 3-ю вакансію; Калужской еп. с. Маслихова священ. Феодоръ *Софійскій*—въ с. Боріево Костром. епар. 10 мар.; с. Зарайскаго 2-й священникъ Молчановъ на 1-ю вак., а діаконъ с. Болваниць Іоаннъ Потѣхнинъ—на 2-ю священ. вакансію въ с. Зарайское 11 мар.; с. Архангельскаго Ветлуж. у. псаломщ. Петръ *Сахаровъ*—на діаконское въ с. Ильинское Кологр. у. 11 марта; с. Верховолостнаго діаконъ Ал. Вознесенскій—въ с. Покровское при Бѣлбжскомъ монастырѣ 15 марта; с. Анавнина-Конца діаконъ Михаилъ Горичкій—въ с. Никольское при устьѣ р. Меры 20 мар.; діаконъ с. Скоробогатова Вас. Лаптевъ—на священническое въ с. Новопокровское Макара. у. 24 марта; діаконъ с. Селищъ Александръ *Успенскій*—на 2-е священническое въ с. Вожерово Кологр. у. 22 марта.

Опредѣлены на мѣста: сынъ псаломщика Александръ Яблоковъ—на псаломщическое въ с. Богородицкое на Медозѣ 12 марта; учитель Озерковской зем. школы Михаилъ Крыловъ—на священническое къ Варваринской ц. на Погость Чухл. у. 15 марта; и. д. псаломщика с. Покровскаго на Удгодѣ священ. Аркадій Аѳонскій—на 2-е священ. къ Никол. ц. г. Кадья 18 марта; зашт. псал. с. Середы Ал. Писаревъ—въ с. Скариново 21 марта; сынъ діакона Пав. Алякритскій—на псаломщ. въ с. Гольчиху 21 марта; послуш. Желѣзоборовскаго мон. Никол. Преображенскій—на псаломщ. въ с. Семеново 21 марта; крест. Ив. Смирновъ и. д. псаломщ. въ с. Новотроицкое Ветл. у. 22 мар.; Костром. мѣщанинъ Владим. Лебедевъ—на псаломщ. въ с. Ильинское въ Шарикѣ Галич. у. 23 марта.

Вакантныя мѣста.

Священническое:—въ с. Бураковѣ Костром. у.: душъ 1004 м., 1133 ж., зем. 37 дес. жал. 141 р. 12 к., $\frac{1}{100}$ причт. 50 руб.; дох. 273 р..

Діаконскія: въ сс.: Чакаляхъ Варя. у.: душъ 890 м. 910 ж., зем. 33 дес., жал. 147 руб.; *Тезинъ* Кинешем. у.: душъ 897 м., 1056 ж., зем. 66 дес., причту $\frac{1}{100}$ 201 р., доходу, діакону 805 р., домъ церков.; Верхеволостномъ Кологр. у.: душъ 1387 м. 1473 ж., зем. 92 дес., $\frac{1}{100}$ 2 р. 40 к., дох. 170 руб.; Болваницахъ Макара. у.: душъ 1095 м. 1196 ж., зем. 33 дес., жал. 147 руб.

Псаломщическія: въ сс.: Никольскомъ Пер. у.: душъ 250 м. 263 ж. 37 дес., жал. 38 р. 52 к., $\frac{1}{100}$ причту 100 руб., доходу 87 р. 25 к.; при Кологривскомъ соборѣ: душъ 3695 м. 3387 ж., зем. 122 дес., $\frac{1}{100}$ на причтъ 545 руб., дох. 173 руб.; Боріевѣ Чухл. у.: д. 118 м. 146 ж., зем. 25 дес.; домъ церков.; Покровскомъ на Удгодѣ Буйск. у.: душъ 1792 м. 1899 ж., зем. 95 дес., дох. 130 р., $\frac{1}{100}$ причту 15 р. 67 коп.

Содержаніе официальнаго отдѣла. Опрежденіе Св. Синода. Указъ Св. Синода о назначеніи члена консисторіи. Епархіальныя награды. Архивнагьское благословеніе. Отъ Костр. д. консисторіи. Объявленія отъ учреждений и лицъ.

№ 7 **ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.** № 7**П О У Ч Е Н І Е**

по случаю принесенія иконы-святителя Николая чудотворца изъ Николо-Бобаевскаго монастыря въ Костромской каедральный соборъ *).

*Поминайте наставники ваша;
подражайте взръ ихъ (Евр. 13, 7).*

По неизреченной милости Божіей, намъ оказано въ настоящій день въ преизобиліи благодвініе отъ щедротъ всеблагото Господа. Кромѣ обычнаго участія въ молитвахъ церковныхъ, мы удостоились сегодня особой милости Господа—лицезрѣть чудотворный образъ святителя Христова Николая, сподобились воздать угодику Божію должное ему поклоненіе, лобызать его благословляющую десницу и восхвалять его пѣснодвініями, въ честь его составленными.

Благословенъ для насъ въ высшей степени настоящій день! Осчастливилъ насъ святитель Христовъ посѣщеніемъ своимъ посредствомъ своего чудотворнаго образа, прославляемаго безчисленнымъ множествомъ не только живущихъ окрестъ святой обители, основанной въ честь его, но и далеко за предѣлами ея чествуемаго многими христолюбцами во многихъ мѣстахъ. Слава и благодареніе Господу, вдохновившему нашего Архипастыря устроить такую торжественную встрѣчу св. образу святителя Христова и расположившему христолюбивыхъ жителей нашего града принять сердечное участіе въ семъ священномъ торжествѣ.

Можно быть вполне увѣреннымъ, что всякій, хотя сколько нибудь внимательный къ тому, что совершается около него, сердечно умилился при видѣ торжества устроеннаго во честь святителя Христова въ настоящій день.

Въ самомъ дѣлѣ, какъ не умиляться душой тому, кто видѣлъ это торжество! Вотъ, движимый любовью къ святителю Христову, подъ сѣнію св. животворящаго креста и священныхъ хоругвей, шествуетъ самъ Архипастырь нашей Костромской церкви, ему въ множествѣ предшествуетъ священный клиръ, на великомъ разстояніи отсюда видится величайшее множество христолюбцевъ, а въ довершеніе всего, возвышаясь надъ всѣми, ше-

*) Произнесено въ Костром. Кае. Соборѣ.

ствуешь самъ святитель Христовъ Николай въ своемъ святомъ образѣ, взирая на своихъ усердныхъ почитателей и благословляя ихъ. Зрѣлище поистинѣ умилительное, глубоко трогющее вѣрующаго христіанина! А когда слышишь при этомъ велегласное воззваніе: «Святителю отче Николае, моли Бога о насъ», то молитвенный вопль невольно вырывается изъ глубины, души. Торжественно встрѣченный, благоговѣнно сопутствуемый и воспѣтый св. похвалами, составленными св. церковію, святитель Христовъ предстоить теперь невидимо здѣсь среди насъ, собравшихся въ семь святомъ храмѣ.

Святитель Божій! Мы увѣрены, что ты, прославленный свыше, не нуждаешься въ нашихъ похвалахъ. Мы знаемъ, что наше чествованіе, возносимое тебѣ нами, грѣшными, не можетъ имѣть никакого сравненія съ тою честью, какаки воздана тебѣ отъ правосуднаго Бога за твою доблестную жизнь на землѣ. Мы вѣруемъ, что ты, угодникъ Христовъ, прославленъ на небесахъ отъ Господа Іисуса Христа, Котораго ученье ты всегда и вездѣ неустрасимо предъ всѣми проповѣдывалъ и котораго жизнь отобразилась въ подвигахъ твоей многотрудной жизни. Мы вѣримъ, что Духъ Святой, Который обиталъ въ изобиліи въ твоей душѣ, когда ты жилъ на землѣ, теперь преизлиха проникаетъ все твое существо, и ты блаженствуешь и радуешься неизглаголанною Божественною радостію со всѣми святыми, благоугодившими Богу. Да, слушатели, нынѣшнее торжество въ честь святителя Христова нужно не для него, а для насъ, его прославляющихъ.

Онъ, облагодатствованный Св. Духомъ, всегда близокъ къ каждому изъ насъ, съ вѣрою къ нему притекающихъ. Но мы, къ прискорбію, по своей невнимательности и вѣрадѣнію къ своему душевному состоянію, не всегда, или, вѣрнѣе сказать, очень рѣдко, надлежаше приближаемся своимъ сердцемъ къ святителю Христову. То земныя наши заботы, то немощи и грѣхи пренятствуютъ намъ входить въ общеніе со святымъ. А какъ дорого это общеніе, какъ назидательно, какъ спасительно для насъ!

Представляя въ настоящія минуты присутствіе среди насъ святителя Христова, поучимся у него, слушатели, какъ содѣлывать намъ свое спасеніе и удостоиться вѣчнаго блаженства. Для спасенія необходимы вѣра въ истиннаго Бога и добрыя дѣла, какъ свидѣтельство этой вѣры.

Святая церковь относительно святителя Христова внушаетъ намъ, что никакое человѣческое слово не въ силахъ описать всѣ тѣ добрыя качества, какими была украшена его св. душа. Тагъ многообразны были плоды благодати Христовой въ угодникѣ Божіемъ!

Живая вѣра въ святыя догматы христіанскіе настолькоъ была присуща душѣ святителя, что онъ, несмотря ни на какія угрозы и лишеныя, никогда, ни предъ кѣмъ, не только не позволялъ себѣ дѣлать какія либо отступленія отъ нихъ, но и въ другихъ не могъ сносить этого, особенно когда это отступленіе грозило паденіемъ для другихъ. Вотъ примѣръ. Святитель Христовъ, какъ твердо вѣрующій пастырь Христовой церкви, приглашается на соборъ, составленный противъ лжеучителя Арія, отвергавшаго божество Иисуса Христа, Его единосущіе съ Богомъ Отцомъ. Слишкомъ триста св. отцовъ церкви собралось на соборъ. Начались сужденія, подыались пререканія со стороны еретиковъ. Вразумленіе, предложенное еретику отцами собора, не достигло своей цѣли; Арій, не умолкая, изрыгалъ бѣсовское ученіе. Что же дѣлаетъ св. Николай? Онъ видитъ, что душа безбожника далека отъ обращенія, что злорѣчивое ученіе его льется, какъ смраднй потокъ, изъ устъ его, хулителя Сына Божія, и что это злосмрадное ученіе грозитъ погибелью для другихъ... Пламенный ревнитель истины Христова ученія встаетъ съ своего мѣста, подходитъ къ хулителю и торжественно предъ всѣми заушаетъ его, давая этимъ знать, что мѣра терпѣнія отъ злосмраднго ученія еретика исполнилась. Судь человѣческой покаралъ защитника Христова; но судъ Божій защитилъ его. По преданію, сама Царица Небесная возложила на него архіерейскій омофоръ, и святитель Николай снова возвращенъ былъ къ своему сану и служенію. Такова была святая ревность святителя Христова о славѣ Божіей, чистотѣ церковнаго ученія и устраненіи пагубныхъ соблазновъ! Есть ли у насъ эта святая добродѣтель, — пусть каждый отвѣтитъ на это, по чистой совѣсти, предъ святителемъ Христовымъ Николаемъ. Что касается проповѣди истинъ вѣры и защиты ихъ предъ невѣрующими, то нужно сознаться, что не ярко горитъ въ насъ — учителяхъ духовныхъ огонь святой ревности о Богѣ Спасителѣ нашемъ. Преклонимся же, учителя Христовой вѣры, предъ пламеннымъ защитникомъ и ревнителемъ вѣры православной — святителемъ Николаемъ, попросимъ у него молитвъ за насъ, недостойныхъ служителей Христовыхъ, чтобы по его ходатайству, и въ насъ горѣла яркимъ пламенемъ ревность къ св. дѣлу порученнаго намъ служенія. Просите угодника Христова и вы всѣ, предстоящіе и молящіяся, чтобы, по молитвамъ его, въ васъ сіялъ свѣтъ вѣры, и ваши души преисполнились ревностію къ спасительному ученію Христову.

Такъ, вѣра въ Бога была первымъ украшеніемъ души святителя Христова. Что же касается до свойства души святителя въ отношеніи любви къ ближнимъ; то объ этомъ столько есть

свидѣтельствъ, что церковь приравниваетъ ихъ къ числу звѣздъ небесныхъ и песка морского. Угодникъ Божій былъ всегда и есть величайшій помощникъ людямъ въ ихъ нуждахъ — на сушѣ и на морѣ. За благодѣянія его не только христіане чтутъ Его память, но даже и для не вѣрующихъ во Христа имя святителя Николая драгоценно. Вотъ одно изъ благодѣяній любви угодника Божія къ бѣдствующимъ людямъ, оказанное старцу — родителю трехъ дѣвъ. Постигла бѣднаго отца крайняя нищета. Силы къ труду его оставили. Средствъ къ существованію семейства никакихъ нѣтъ. Отецъ, при всей жалости къ своимъ дочерямъ, останавливается на мысли — отдать ихъ на постыдный образъ жизни, и уже былъ готовъ привести свою мысль въ исполненіе. Уже со всѣмъ готова была пропасть паденія. Врагъ спасенія уже радовался предстоявшей гибели. Никто изъ знавшихъ несчастнаго отца не помогъ ему. Однако нашелся ему спаситель — человекъ, котораго онъ не зналъ, но который зналъ его, какъ святой Божій — это угодникъ Христовъ Николай. Его святая душа узрѣла гибель отца и дочерей, и онъ поспѣшилъ на помощь погибающимъ. Сокровенно, никѣмъ изъ людей не зримый, а только, видимый Богомъ, святитель Христовъ подалъ бѣдному отцу тихую милостыню — три кошелька, наполненные золотомъ, и тѣмъ спасъ погибающихъ. Но что при этомъ еще поучительно? Когда отецъ узналъ своего благодѣтеля — святителя Христова, то послѣдній строго наказалъ ему никому не говорить о своемъ благодѣтелѣ. Вотъ образъ истинно — доброй, святой души! Она благотворитъ ближнимъ щедро, а вмѣстѣ съ тѣмъ тайно. Подражай, возлюбленный слушатель, любви святителя Николая къ бѣдствующимъ и нуждающимся — и ты будешь любезнымъ его ученикомъ.

Въ настоящіе дни св. поста намъ, слушатели, весьма полезно обратиться за урокомъ для себя къ жизни угодника Божія относительно спасительнаго подвига воздержанія, необходимо необходимаго во всякое время, но въ особенности въ дни поста, особо назначенаго св. церквію для очищенія насъ отъ грѣховной скверны. И въ этомъ отношеніи святитель Христовъ являетъ намъ въ своей жизни высочайшій образъ для подражанія. По силѣ осѣнявшей его особенной благодати Божіей, онъ, будучи еще груднымъ младенцемъ, воздерживался отъ употребленія молока отъ своей матери по средамъ и пятницамъ, какъ днямъ особенно святымъ для христіанина, по воспоминанію въ нихъ важнѣйшихъ событій изъ жизни Спасителя. Далѣе, приходя въ возрастъ, святитель Божій неослабно продолжалъ подвигъ воздержанія, дозволяя себѣ принимать пищу одинъ только разъ въ день вечеромъ, и то въ самомъ маломъ количествѣ. За воздержаніе ему присвоено церковію наи-

менованіе учителя воздержанія. И эта добродѣтель не ограничивалась въ немъ подвигомъ поста тѣлеснаго, — нѣтъ, постъ его тѣлесный былъ вмѣстѣ съ тѣмъ — и по преимуществу — духовный.

Святитель Христовъ! Ты сіяешь, какъ солнце, добрыми свойствами своей души. Въ тебѣ яркимъ пламенемъ горѣла крѣпкая вѣра въ Бога. Твое сердце исполнено истинно — христіанской любви къ ближнимъ. Ты былъ въ отношеніи къ себѣ всегда неизмѣнно требователенъ въ дѣлѣ совершеннаго служенія Богу и ближнимъ. Видимъ твои высочайшія совершенства, сознаемъ наше грѣховное паденіе. Недостойны мы взирать на твой святой образъ. Но, вѣруя въ присущую душѣ Твоей любовь къ намъ, грѣшнымъ, дерзаемъ мы, недостойные, припасть къ тебѣ съ сердечной мольбой: «Святителю Христовъ отче Николае, моли Бога о насъ!»

Спасской, что въ Подвязьѣ, церкви Протоіерей *Петръ Красовскій*.

На пути ко спасенію, въ предверіи покаянія, подвигъ самоосужденія.

6. Заповѣди съ воспрещеніемъ вреда ближнему.

Прежде всего, хотѣлось бы смѣло заявить, что по шестой заповѣди никого нынѣ нельзя убивать. Нашъ вѣкъ настолько развился въ понятіи о челоуѣколюбіи съ уваженіемъ къ личности, что всѣ крѣпко стоятъ противъ смертной казни даже самыхъ страшныхъ злодѣевъ. Мы далеко оставили за собою тѣхъ лицемѣрныхъ книжниковъ и фарисеевъ, которые хотѣли побить камнями великую грѣшницу противъ седьмой заповѣди. Спаситель той грѣшницѣ даровалъ прощеніе, милостиво сказавъ: «иди и впредь не грѣши» (Іоан. 8, 3—11). Для дарованія такой милости Онъ одинъ имѣлъ власть на землѣ (Мѡ. 9, 6), потому что и судъ надъ грѣшниками Ему одному, побѣдителю грѣха и смерти, предоставилъ Богъ Отецъ (Іоан. 5, 22—27). Но мы, себѣ нынѣ присвоили большую власть, установивъ самую невѣроятность грѣха и, слѣдовательно, неумѣстность не только наказанія смертію, но и простого осужденія. Одно непонятно, почему нынѣ строго зпрещается имѣть при себѣ оружіе. Потому, что столбцы газетъ переполняются извѣстіями о страшныхъ пасиліяхъ даже противъ невинности. Потому даже необходимымъ становится это запрещеніе, что вмѣстѣ съ закономъ о неприкосновенности личности не въ мѣру мы себѣ присвоили законъ свободы и невѣроятности преступленія. У животныхъ и звѣрей тоже нѣтъ законоуѣрнаго суда, но за то въ широкихъ размѣрахъ практикуются за-

сада кошки противъ птички и расправа волка на ручья съ ягненкомъ. Не этимъ ли звѣрямъ и мы подражаемъ?! Не любовь къ ближнему, а ненависть между нами; не правда, а сила и корысть проклятая царять, очевидно. Положимъ, по злодѣямъ нельзя судить обо всѣхъ. Но когда на тѣлѣ челоуѣка появляются злокачественныя сыщи, то прямое всего говорятъ онѣ о худосочи всего организма, если не о зараженіи крови, а темныя пятна выступаютъ на трупѣ. Злодѣи, особенно массою, есть продуктъ общественнаго страданія. Согласимся и съ тѣмъ, что Русская земля не въ конецъ оскудѣла нравственно здоровыми людьми и, во всякомъ случаѣ, гнушается каждымъ случаемъ убійства. По разнымъ военнымъ разсказамъ давнихъ лѣтъ, русскіе люди питали любовь даже къ врагамъ своимъ на поляхъ брани, какъ истинныя христіане. Но въ послѣднюю войну съ японцами между нами обнаружались симпатіи къ врагу совсѣмъ другого свойства. Празду, или нѣтъ, въ газетахъ толковали, какъ у насъ побѣдамъ японцевъ аплодировали и даже содѣйствовали будто бы изъ злорадства, съ явной по разнымъ другимъ побужденіямъ измѣной, въ которой наше правительство доселѣ не можетъ разобраться и которую долго русскому народу придется оплачивать, не безъ страха за новое нашествіе Востока, которому такъ безпримѣрно мы порадились усилиться. Этотъ подвигъ политическаго самоубійства, конечно, не одобрили бы ни мученикъ Михаилъ, князь Тверской (XIV в.), ни благов. вел. князь Александръ Невскій, ни герои Буликова поля, сложившіе тамъ головы свои за спасеніе отечества (XIV), ни всѣ цари-собиратели Русской земли, ни преп. Сергій, Радонежскій чудотворецъ, ни святит. Московскій Алексій. Не нужно забывать, что желтая раса нашихъ враговъ считается въ 600 милліоновъ, ни своей, ни чужой жизни беречь не любитъ, а вооружить себя успѣла лучше всякаго европейца, потому огненной лавой можетъ двинуться на Русскую землю, какъ сосѣднюю, къ чему будто бы и готовится, тогда какъ мы внутренними смутами продолжаемъ добывать себя, готовя себѣ новое монгольское иго. Еще ли мало сплошнымъ пламенемъ пылали тогда города и села на Руси и въ пламени милліонами гибли злою смертію русскіе люди! Можетъ быть, побѣдители XX-го цивилизованнаго вѣка не то, что древніе монголы, покажутъ свое просвѣщенное великодушіе. Но когда разгарается кровь физической силы и подстрекается челоуѣкъ сознаниемъ національнаго величія, всякое варварство тогда считается подвигомъ доблести. То правда, что, подставя свой хребетъ для всяческихъ ударовъ, Корея сберегла себѣ жизнь, подобно Трансваалу, но жизнь, очевидно, рабскую и позорную. Этого ли ищеть свободолюбивая Русская земля!? Ея конь взвился на

скалъ Финляндіи суровой и грозно глядитъ на всю Европу. Ея крестъ, какъ солнце, лишаетъ луну заимствованнаго свѣта и даетъ новую жизнь всему полуденному краю. Ея орель вьеть гнѣзда на неприступныхъ горахъ Кавказа и крыльями паритъ до Гиммалая. Ея ладьи отъ временъ Грознаго царя понеслись чайками по рѣкамъ Сибири. Эта ли свобода надохла намъ?!

Такъ какъ, со времени Маккіавелли, политика стала вопросомъ для пониманія очень труднымъ, а систему Монроэ не раздѣляютъ одни друзья японцевъ, то мы обратимся отъ политическаго самоубійства къ обыденной своей жизни и около себя справимся, какъ исполняемъ шестую заповѣдь. Въ патріархальной жизни, а этой не чужда была и древняя святая Русь, семья состояла изъ чадъ и домочадцевъ. Нынѣ такого дѣленія нѣтъ, потому что всѣ домочадцы давно смѣнились челядью, нынѣ замѣняются наемниками, всѣ сдѣлались недостойными общенія съ семьею и многіе дышатъ прямымъ недоброжелательствомъ противъ хозяйскаго дома. Картинъ такого недоброжелательства, очевидно, много, когда вездѣ слышатся жалобы на прислугу и даже справедливыя опасенія передъ нею. Безиримѣрно счастливы были древніе римляне, когда рабами у нихъ были просвѣщенные греки и еще духовно прозвѣщеніиѣ, всегда кроткіе, во всемъ вѣрные и неизмѣнно преданные хрістіане. Не таковы наши наемники. Всѣ они — намъ братья и сестры по вѣрѣ, но поголовно — народъ темный и, чудное дѣло! — живя въ чужихъ людяхъ, по домамъ и городамъ съ просвѣщеніемъ, нравственно нисколько не улучшаются, не согрѣваются въ сердцѣ любовію, а только портятся и ожесточаются. Какое-нибудь разъясненіе людямъ мудрымъ здѣсь излишне. Довольно изъ опыта жизни привести одну — двѣ картинки съ другой стороны. На улицѣ морозъ въ 25 °. Идетъ прохожій и съ завистию смотритъ на каменные громады, говоря про себя: «пожилъ бы въ такихъ хоромахъ!» Дѣйствительно, въ одномъ такомъ домѣ простору и всякаго убранства глазами не окинешь, а особыхъ покоевъ настроено на всякую нужду. Есть уютная подъ лѣстницей каморка для прислуги, но безъ печки, — гдѣ тутъ поставишь ее! — и неизмовѣрно грязная, по неряшливости своего жильца. Послѣ всѣхъ работъ къ полуночи и послѣ ужина остатками съ господскаго стола, здѣсь, однако, можно проспать до нсваго дня съ его бѣготнею. Если бы господинъ увидѣлъ эту тѣсную, холодную, голодную и тупую жизнь, то несомнѣнно далъ бы ей какой-нибудь просвѣтъ. *Но по вся дни живя пространно*, онъ не подозрѣваетъ тѣй жизни подъ лѣстницей, справедливо предоставляя каждому создавать свой покой, и въ этой мысли оставаясь твердымъ въ своемъ сердцѣ. Подъ лѣстницей, между тѣмъ, бла-

годаря темнотѣ, холоду и голоду, разгорается и кипитъ зависть, источникъ озлобленія со свѣми его посягательствами на чужое добро до жизни включительно. Къ большей бѣдѣ, чѣмъ несправнѣе наемникъ и потому чѣмъ больше заслуживаетъ господскаго прикрикиванія, тѣмъ опаснѣе становится онъ въ такомъ озлобленіи, что дикій Измаилъ въ пустынѣ (Быт. 16, 12). Здѣсь припоминается другая, положимъ, давняя, но зато типичная картина. На улицѣ птица мерзнетъ налету. Ребенокъ лѣтъ 12-ти, безъ мѣхового лоскута на плечахъ, тащитъ большую корзину и должно быть, тяжело накладенную, потому что голыми руками ежеминутно старается ее себѣ облегчить и готовъ отдыхать на каждой тумбѣ. *Блаженъ, кто и скоты милуетъ!* Но этотъ мальчикъ въ неволѣ служенія у чужихъ людей, на выучкѣ въ годы, и потому помиловать его некому. На такой выучкѣ съ возрастомъ онъ самъ окрѣпнетъ сердцемъ и, возможно, со всѣми подручными будетъ даже жестокъ: наука даромъ не проходитъ, — но непосильной наукой легко можетъ извуриться и прежде времени сойти въ могилу, оставивъ мать-старуху, у которой вся надежда была на него, кормильца ненагляднаго. Такихъ и подобныхъ картинъ, не согласныхъ съ шестою заповѣдію, не оберешься въ жизни, и съ закрытымъ для любви сердцемъ мы даже не замѣчаемъ ихъ, по крайпей мѣрѣ портретами съ себя. Кто не любитъ ближняго, тотъ *пребываетъ въ смерти* (1 Іоан. 3, 14), т. е., удаляясь отъ Бога, и себя убиваетъ, убиваетъ свою душу. Если милостивые, будь то великіе грѣшники, получаютъ на страшномъ судѣ Христовомъ помилованіе отъ осужденія (Мѣ. 5, 4) и, какъ благословенныя дѣти Отца небеснаго, войдутъ въ царствіе Божіе, то всѣ немилостивые не будутъ тогда помилованы (Мѣ. 25, 41—45; 18, 23—35) и не получаютъ той части съ праведниками; для нихъ наступитъ не блаженная жизнь, уготованная заслугами Агнца Сына Божія, а послѣ Адамовой смерти, поправленной смертію Христовою (1 Кор. 15, 54—58), вторая (Апок. 20, 14), вѣчная смерть за отверженіе той благодати спасенія (2 Сол. 2, 10), вѣчное удаленіе отъ жизни съ Богомъ, вѣчныя мученія съ діаволомъ, какъ начальникомъ всякаго грѣха и зла (Мѣ. 25, 46; Іоан. 8, 44).

О любви къ самому себѣ Господь даже заповѣди не положилъ, потому что *никтоже когда свою плоть возненавидѣтъ, но питаетъ и третъ ю* (Ефес. 5, 29). Но нынѣ случаи самоубійства стали такъ обыденны, что самоубійцы, пресытившись увлеченіями грѣшной жизни, сами не знаютъ, чѣмъ оправдать себя въ этомъ грубомъ возстаніи на естество, когда однимъ послѣ себя наслѣдствомъ оставляютъ лоскутокъ бумаги съ словами отчаянія: «жизнь

надо́бла». Такъ, отъ полнаго невѣрія и пресыщенія распущенностию умирали свободные граждане древняго Рима, въ періодъ его разложенія. Какъ себя убиваемъ невоздержаніемъ и пороками, объ этомъ всеми много говорится—и все напрасно. Отъ болѣзней, наживаемыхъ недоброю жизнію, мы усордно лечимся, но какъ будто за тѣмъ, чтобы такую жизнію снова наживать болѣзни и опять обращаться къ врачамъ за помощію, однимъ словомъ—дорого расплачиваемся за свои грѣхи. Печать такого самоубійства человѣкъ носить на себѣ: одинъ съ уныніемъ духа, въ страшной худобѣ, другой съ духовною апатією, въ непомѣрной тучности, а все плотоугодники—въ преждевременной дряхлости и смерти.

Въ порядкѣ задачи и по связи мыслей о самоубійствѣ, дальше нужно перейти къ грѣхамъ нашимъ противъ седьмой заповѣди. Но св. ап. Павелъ, наглядѣвшійся на жизнь язычниковъ, не велитъ и говорить объ этихъ грѣхахъ, находя ихъ слишкомъ грязными для самаго слова и слуха (Ефес. 5, 3; Римл. 1, 18—32). Люди, страдающіе такими грѣхами, слѣдовательно, еще больше удаляютъ себя отъ Бога, потому что ничто съверное не можетъ приблизиться къ Богу (Притч. 15, 26; 1 Кор. 6, 9—10; Ефес. 5, 5; Евр. 13, 4). Нашъ вѣкъ—вѣкъ чистоплотный по преимуществу. Чистота стѣлянницъ и вся внѣшность въ рисунокъ картины составляютъ у насъ признакъ благовоспитанности, какъ, напротивъ, бравирующее собой неряшество, босое, нагое, оборванное и разбитое обличаетъ человѣка въ распущенности. Когда-то наша литература благоухала одними розами, но, сдѣлавшись народною и спустившись до пролетаріальной, увлеклась прелестію всѣхъ подонковъ «на днѣ жизни», и этою литературою зачитываются наши дѣти, а мы, взрослые, восхищаемся, когда вся грязь этой жизни распластывается на театральныхъ подмосткахъ. Трудно разобратъ въ мотивахъ этого декаденства. Первые творцы народной литературы, несомнѣнно, олушевлялись любовію къ низшей братіи человѣчества, а мы, подпѣвая въ тонъ позднѣйшимъ пионерамъ развѣченной жизни, увлеклись этою жизнію, найдя ее самою натуральною. Простой цвѣточекъ дикій въ одномъ пучкѣ съ гоздикой самъ становится душистымъ. Ничего нѣтъ удивительнаго и въ томъ, что нынѣ отъ всѣхъ насъ стало нести табакомъ. Нашъ вѣкъ, такъ ассимилировавшійся съ подонками, не теряетъ ревности о личномъ достоинствѣ человѣка и выдерживаетъ, въ смыслѣ проповѣди, взаимную корректность уваженія между всѣми. Нынѣ все считаются «товарищами». На одной погребальной процессіи въ Москвѣ съ прахомъ народнаго героя бархатныя платья шли подъ руку съ босыми въ рубищѣ «товарищами». Такимъ образомъ, и здѣсь бархату не загрязниться было нельзя, такъ что,

выходить, не пыль къ чистому предмету, а мы къ ней пристаёмъ, потому что грязь, а не золото подъ ней облюбовали. Это значить, свободные граждане, какъ въ Парижѣ камрады, вольны въ своей свободѣ, но въ свободѣ, дающей поводъ къ угожденію плоти (Галат. 5, 13). Въ свое время св. апостолъ языковъ предостерегалъ Галатійскую церковь отъ такой свободы, а въ церкви Коринтской нашелъ прямое обнаруженіе грѣха противъ седьмой заповѣди (1 Кор. 5, 1 — 5; 11). Какъ чада благодати, мы не забываемъ, что тѣло каждого православнаго христіанина, съ момента крещенія, становится храмомъ Св. Духа (1 Кор. 3, 16 — 17; 6, 19) и сознаемъ весь долгъ свой хранить въ чистотѣ столь святой сосудъ. Но бѣда состоитъ въ томъ, что нечистота Коринтской распушенности, какъ моль въ дорогихъ мѣхахъ, заводится незамѣтно и способна съѣдать человѣка въ самомъ сердцѣ и мысляхъ (Мѡ. 15, 19; Іак. 1, 14; Мѡ. 5, 28), заражаетъ всю нашу душу и потомъ уже воспламеняетъ выбившимся наружу пламенемъ, все тѣло, этотъ храмъ Св. Духа. Въ несчастныхъ страдальцахъ та нечистота становится тираномъ и вмѣстѣ съ крѣпостію тѣла губить всёъ духовныя дарованія. Болѣющий грѣхами противъ седьмой заповѣди грѣшитъ противъ собственнаго тѣла (1 Кор. 6, 18). Земледѣлецъ старается удобрить свое поле, но, когда полѣнится очистить его отъ корней сорныхъ травъ, этимъ удобреніемъ даетъ имъ еще лучше усиливаться и заулушаты ниву. Такъ и грѣшникъ противъ собственнаго тѣла (1 Кор. 6, 18), когда, не оберегая чистоты сердца отъ любострастія, старается ублажать све тѣло роскошью стола, къ худшей своей бѣдѣ, дѣлаетъ его еще болѣе воспримчивымъ къ нечистымъ ощущеніямъ. Несчастный усиливается сытостію поддержать свое здоровье, на самомъ же дѣлѣ, не очищая ни мыслей, ни чувствъ своей души, только увеличиваетъ горючій матеріалъ для скорѣйшаго сжиганія своего тѣла отъ разжигающагося пламени страстныхъ ощущеній. Факты таковаго самообмана кругомъ у насъ. Постники и цѣломудренники долгою дней исполняются отъ Господа, а плотоугодники далеко не всёъ прецоловлиаютъ дни свои. Какъ ни часты, сколько ни краснорѣчивы примѣры крушенія плотоугодниковъ, свободолюбивые мудрецы нашего вѣка стараются отрицать самую заповѣдь о нарушеніи цѣломудрія и, въ данномъ случаѣ, очевидно, понимаютъ человѣка, только какъ животную тварь, и притомъ въ самомъ худшемъ экземплярѣ. Въ плотоугодіи вообще полагаютъ они простое требованіе тѣлесной природы, но въ примѣненіи не имѣющее примѣра между тварями съ однимъ инстинктомъ. Эта проповѣдь на землѣ не новостъ. Такъ мудретвовали и жили еще допотопные люди (Быт. 6, 3). Такъ жили и мудретвовали во времена премудраго Соломона (Прем.

21—12) и пророковъ (Исаи 56, 12). Такъ хотятъ жить безъ мысли о будущей жизни, какъ евангельскій богачъ (Лк. 12, 19) всѣ тѣ, которые до нашихъ дней повторяютъ слова древнихъ плотоугодниковъ: *да ямы и Niemz, утръ бо умремъ* (1 Кор. 15, 32). Такъ хотятъ жить всѣ тѣ, которые, подобно еретигу Василиду (II. в.), оболъщаются мудрестію жизни *dice natura*, подъ руководствомъ природы и стараются, «пока огонь горитъ въ крови, взять отъ жязни все». Но всѣ такіе горячіе люди, когда неразумная тварь живетъ вѣрнымъ деспотизмомъ инстинкта и дальше этого руководства въ жизни идти не можетъ, забываютъ, что для себя имѣютъ другой рожонъ въ сердцѣ и этимъ, если оно развратится, при попустительствѣ самоувѣреннаго разума, толкается на пресыщеніе, съ насиліемъ противъ самой природы. Свинья прожорлива и отъ этого тучнѣетъ, а человекъ отъ пресыщенія впадаетъ въ болѣзни, такъ что, подобно гнилому дереву на тучномъ болотѣ, выходитъ уродливымъ экземпляромъ. Есть твари, быстро размножающіяся (свиньи, кролики, насѣкомыя). Но плотоугодники многочадіемъ не благословляются, служа развѣ къ размноженію болѣзненнаго потомства на землѣ. Однимъ словомъ, жизнь въ плотоугодіи до убійственнаго пресыщенія не находитъ себѣ примѣра даже между неразумными тварями.

Не такъ грязны грѣхи противъ восьмой заповѣди закона Божія, но еще менѣе чужды любви къ ближнему и, по смыслу обличенія въ ненасытности человекъ, также противуестественны. Есть много хищныхъ рыбъ, звѣрей, птицъ, и насѣкомыхъ, но всѣ оны въ сытости предпочитаютъ свой покой и въ этомъ покоѣ становятся даже безопасными. Но человекъ мало сытости, и мучится онъ, какъ больной водяною, даже въ пресыщеніи всѣми помышленіями сердца о мамонѣ. Захватъ его души не знаетъ себѣ предѣловъ.

Все мое! сказала злато.

Все мое! сказалъ булатъ.

Все куплю! сказала злато.

Все возьму! сказалъ булатъ.

Овладѣть торговлею всего свѣта съ его богатствомъ и завоевать всѣ народы въ рабство себѣ — вотъ идеаль того захвата. Великій поэтъ (А. Пушкинъ) въ этомъ четырехстишіи прекрасно выразилъ схватку двухъ соціально-міровыхъ силъ и вмѣстѣ съ тѣмъ воплотилъ идею того ненасытнаго захвата, но, имѣя предъ собою только честную борьбу взаимнаго героизма, не прибавилъ этого къ XX-му вѣку ученія хищниковъ: все твое — мое! По этому современному ученію о хищничествѣ, кража, всяческій обманъ, святотатство, симонія, издоимство, тунеядство экспроприация и другіе

виды присвоения чужой собственности дѣлаютъ въ наши дни самую жизнь невозможною и улучшение — непосильнымъ для самыхъ избранныхъ мужей свѣта. Кому дорого благо отечества, съ трепетомъ всё спрашиваютъ другъ друга: «какъ идти дѣла Думы?!» Но что представляется здѣсь особенно ненадежнымъ, какъ показали опыты первыхъ двухъ Думъ, такъ это взаимная борьба за добычу, борьба въ отстаиваніи сословныхъ интересовъ. Дѣлами Государственной Думы, будто драмой на сценѣ, интересуется каждый изъ насъ, но не безъ страстной надежды на улучшение своихъ личныхъ выгодъ, т. е., своими симпатіями и антипатіями раздѣляетъ не столько рѣшеніе общегосударственнаго блага, въ родѣ локализации разливающегося спиртнаго пожара, или вопросовъ общегосударственной экономіи, или задачи религіозно-нравственнаго поднятія народа, или процвѣтанія науки, кѣ неуязвимости Русскаго орла, сколько партійную войну на почвѣ эгоизма и корысти. Каждому страстно хочется захватить особія права, повысить власть, побольше матеріальныхъ выгодъ, а всякіе прерогативы, что водная болѣзнь, не утоляютъ жажды захвата, но еще мучительнѣе усиливаютъ, развивая страсть себялюбія до безцѣльности, какъ у Плюшкина, со всѣми мѣрами насилія, напр., у воровъ, у обманщиковъ, у всѣхъ эгоистовъ и корыстолюбцевъ до виртуознаго искусства для искусства «Дай вору миллионъ, онъ воровать не перестанетъ». Нѣтъ, вмѣстѣ съ древними евреями, всей душой мы хотимъ поклоняться золотому тельцу и съ Навуходносоромъ возвышаться на полѣ Демрѣ, не на востокъ къ свѣту солнца, не въ обѣтованную землю мы стремимся, а на западъ, въ страну фараона, въ муки рабства духа, при безчувственномъ состояніи пресыщенія. Рабы грѣха, этого плѣна мы не ощущаемъ, по ради пресыщенія до упаду готовы со всѣми воевать и всѣхъ съ послѣднимъ достоиніемъ бѣдняка поработать себѣ. Гдѣ для такого захвата коротки у насъ руки, тамъ прибѣгаемъ къ языку, пользуясь его гибкостью, и, въ крайнемъ случаѣ, ставимъ себѣ удовольствіемъ хотя позавидовать ближнему, но рѣдко безъ злорадства. Начать съ того, для взаимной бесѣды часто нѣтъ у насъ и рѣчей другихъ, кромѣ тѣхъ, что ведутся шепотомъ, «на ушко», что сказывается съ предосторожностію, «между нами сказать» и никакъ «не въ осужденіе», а просто «жалѣючи», и потому такіа доброжелательныя рѣчи усердно переносятся изъ дома въ домъ, по всему городу, если не дальше. Люди короткаго ума довольствуются въ пересудахъ однимъ желаніемъ показать свое присутствіе въ кампаніи съ равноправностію лягнуть хотя бы льва, полаять хотя бы на слона, если, не укусить, то услышать. Какъ эти люди бываютъ жалки! Но есть клевета изъ корысти и съ злымъ

самолюбіємъ. Когда плохой товаръ худо идетъ съ рукъ, или мало заказовъ по недоброу къ работѣ, въ такихъ случаяхъ нѣкоторые не стѣсняются открыто похулить сосѣда. Бываетъ, что башмачникъ цѣнить художника: это, значить, онъ хочетъ сѣсть рядомъ со львомъ. На нашъ зоркій взглядъ, что ни дѣлаетъ другой, все дѣлаетъ либо глупо, либо эгоистично, либо прямо безчестно. Вотъ я не люблю ничего дѣлать, потому что ничего не домогаюсь: это похвально, — или въ дѣлѣ своего сосѣда никакой пользы не вижу: безъ толку и ума не стоитъ дуги гнуть. Если, наконецъ, и взятыя за дѣло, то съ умомъ, „скатить, а не свезти свой возикъ». Но здѣсь уже *propria faus sordet*. Поэтому, оставимъ возъ съ разбитыми горшками. Есть грязныя насѣкомыя, которыя, однако, любятъ посидѣть на гладкомъ стѣклѣ, на фарфорѣ, на чистомъ полотнѣ, но послѣ себя непременно оставляютъ грязныя слѣды. Потому и любятъ смѣяться горохъ, что не бѣлѣе онъ грибовъ. Жизнь, полная клеветы, выработала у французовъ даже правило для себя: «клевети, клевети! что нибудь да выйдетъ». Клеветники своимъ злымъ языкомъ, дѣйствительно, вредятъ ближнему не рѣдко больше, чѣмъ дѣйствіемъ, успѣшице, чѣмъ кражею, обманомъ, грабежомъ, краснымъ пѣтухомъ и т. под. мѣрами насилія, отнимая у ближняго честь, это драгоценнѣйшее сокровище, да часто бываетъ, овладѣваютъ и его жизненнымъ достояніемъ. Есть завистники, которые ставятъ себѣ въ удовольствіе только повредить имуществу ближняго, напр., попортить, его садъ, сгубить его пасѣку съ ульями, извести скотину, сдѣлать поджогъ и т. под., но во всѣхъ этихъ поступкахъ ничего не приобретаютъ, срамятъ себя и, случается, губятъ. Но клеветой человекъ, лишая ближняго чести, часто отнимаетъ у него все общественное положеніе до служебныхъ матеріальныхъ выгодъ включительно и самодовольно вмѣстѣ съ честью самъ овладѣваетъ такими выгодами. Вотъ картины любви нашей по девятой заповѣди закона Божія.

Что касается до десятой заповѣди, запрещающей одни пожеланія завладѣть достояніемъ ближняго, то мы такія пожеланія ни въ какой грѣхъ себѣ не ставимъ, особенно при своемъ безсиліи осуществить ихъ на дѣлѣ. Лишенные возможности такъ или иначе повредить ближнему, мы тѣмъ болѣе сгорасемъ завистію къ благамъ его жизни. Мучительно состояніе зависти. Однако жить имъ мы ставимъ въ особенное удовольствіе и завистливыми пожеланіями, какъ голодные спорыньею въ хлѣбѣ, прямо отравляемся, становясь Богу противными (Притч. 15, 26) и въ жизни, что сѣмя сорныхъ травъ на нивѣ (Мѣ. 15, 19; Іак. 1, 14—15), всѣмъ добрымъ людямъ опасными. Зависть есть прочувствованная мысль, есть едожившееся изъ мысли и чувства убѣжденіе, а это неот-

язимо способно обнаружиться дѣйствіемъ, т. е. нарушеніемъ шестой заповѣди закона Божія, седьмой, восьмой и девятой. Какъ гибельно плодovitы чувства зависти и какъ прорываются они злыми дѣйствіями, это, въ обличеніе фарисеевъ, объяснилъ самъ Спаситель (Мѡ. 5, 19) и говорить намъ объ этомъ не достало бы никакого времени, Они плодятся и губятъ человѣка, какъ заразные микробы въ тѣлѣ.

7. Заключение съ утѣшеніемъ въ мирѣ покаянія.

Диагносъ болѣзней сдѣланъ. Что сдѣлать къ ихъ излеченію? Евангельскій юноша съ увѣренностію говорилъ о себѣ, какъ онъ съ дѣтства соблюдалъ всѣ заповѣди, и только изъ привязанности къ мамонѣ не могъ войти въ царствіе Божіе (Мѡ. 19, 16—22). Евангельскій книжникъ былъ также недалеко отъ царствія Божія за одно исповѣданіе святости закона Божія (Мрк. 12, 28—34). Мы, напротивъ, увлекаясь мудростію къ XX-му вѣку, совсѣмъ удаляемая отъ Бога, потому что съ нею ни одной заповѣди соблюсти не можемъ и между нами, будто во времена Ноя, *всякъ готовъ помышлять въ сердцѣ своемъ прилежно на зло во вся дни* (Быт. 6, 6).

Богъ видѣлъ, какъ ветхозавѣтный человѣкъ жилъ со всѣмъ прилежаніемъ ко злу, какъ непреодолимо всѣмъ сердцемъ и помышленіемъ увлекался въ сопротивленіи Его святой волѣ (Дѣян. 7, 51—53; Римл. 5, 10; Кол. 1, 2; Рим. 8, 7.) и къ дѣламъ вражды противъ ближняго своего. Вотъ почему, всему языческому міру не столько въ руководство, сколько ради сдерживанія необузданности, въ одно обличеніе сбереженъ въ падшей душѣ человѣка законъ севѣсти (Рим. 2, 16), а избранному народу еврейскому даны заповѣди, т. е. опять одно суровое повелѣніе соблюдать ихъ, съ строгимъ запрещеніемъ дѣлать зло. Миръ язычeskій, будто камень, отличался своею безчувственностію и затвердѣlostію во злѣ (Мѡ. 3, 9), а народъ еврейскій, какъ упрямое животное, еще на пути въ обѣтованную землю показалъ свою жестоковѣйность, свое упрямство дивному водителству Божию (Дѣян. 8, 35—43; 51—53) и въ этомъ направлеиіи, ко времени Спасителя, — въ лицѣ своихъ книжниковъ, фарисеевъ, саддукеевъ и другихъ слѣпыхъ вождей (Мѡ. 23, 2—35; Рим. 2, 17—29), — оказался хуже камней (Мѡ. 3, 9; Лк. 19, 40), способныхъ отозваться теплотою на чудное лѣто Господне (Лк. 4, 16, 31) и безчувственнѣе природы, содрогнувшейся предъ жертвою на Голгофѣ (Мѡ. 27, 51—54; Лк. 23, 44—48; Каионъ Велик. Субб. пѣснь 3).

Девятнадцать вѣковъ мы прожили подъ солнцемъ правды, въ благодатной теплотѣ спасенія, въ свѣтѣ евангельскаго ученія. Съ

горы Блаженствъ не перестаетъ раздаваться въ нашихъ ушахъ кроткій гласъ Небеснаго Учителя, убажжающаго чадъ благодати за смиреніе и плачь о своемъ недостойствѣ, за кротость въ такомъ смиреніи и ревность по правдѣ Божіей, за милосердіе — этотъ плодъ любви Сына Божія къ роду человѣческому и чистоту сердца, за единомысліе въ благочестіи и братское общеніе, за всю готовность пострадать до смерти за правду и Христа (Мф. 5, 2 — 12). Спаситель нашъ стоитъ предъ каждымъ у дверей сердца и стучитъ, не отворятся ли онѣ, чтобъ войти и сотворить блаженную вечерю (Апок. 3, 20). Но нынѣ ходитъ неустанно новая болѣзнь — инфлюенція. Наука дѣлаетъ догадку, не есть ли это миазмы, спускающіеся на землю изъ за облачныхъ вершинъ, съ плавающихъ тамъ міровыхъ шаровъ. Будто въ параллель, поднялись нынѣ гнилостныя повѣтрія всяческаго лжеученія отъ разложенія человѣческой неправды, засѣянной еще въ Эдемѣ челоуѣкоубійцею искони и отцомъ лжи. Тьма такого лжеученія, какъ повальная болѣзнь, проникаетъ въ самые мирные уголки семейной жизни, липаетъ насъ свѣта Христова и заслоняетъ красоту блаженныхъ возделній неба. Въ этой тьмѣ фіаль неправды со скрежетомъ зла потокомъ разливается по нѣкогда святой Русской землѣ...

Какъ дѣти благодати, въ свое утѣшеніе припомнимъ себѣ судьбы церкви Божіей на землѣ. Она получила жизнь въ свѣтлый день Воскресенія Христова, украсилась цвѣтами мучениковъ съ исповѣдниками, обогатилась плодами благодатной мудрости въ вѣрѣ съ подвигами благочестія и въ своемъ ангелоподобномъ богослуженіи явилась небомъ на землѣ. Наши лукавые дни не въ первый разъ доказываютъ живучесть зла противъ церкви Божіей, и въ ней чада благодати Христовой, въ параллель страждущей природѣ, пока стоитъ свѣтъ Божій, не могутъ считать себя совсемъ свободными отъ суровой зимы съ ея мракомъ, холодомъ и смертію. Но какъ природа за зиму не умираетъ, переживая состояніе одного летаргическаго сна, такъ и въ церкви Божіей, въ конецъ не гаснетъ благодатный огонь жизни, ибо во вѣки жветъ съ нею Спаситель. Поэтому, съ первыми признаками красной весны, и церковь Божія спѣшитъ будить своихъ уснувшихъ дѣтей, взывая къ нимъ: *ночь убо преиде, день же приближися. Отложимъ убо дѣла темная и облечемъ во оружіе свѣта* (Римл. 13, 12). Кто отшатнулся изъ ограда церкви Божіей и блуждаетъ по дебрямъ мірекой суеты, скорѣе возвратись на путь жизни чрезъ дверь покаянія, этого новаго рожденія, и воскресни со Христомъ. Когда дерево съ весною дастъ почку и одѣнется листвою, оно тогда украсится плодами, перенесетъ и зной лѣта, и пасмурную осень, не умретъ и подъ саваномъ зимы. Безъ этого

же весенняго пробужденія не можетъ пробудиться къ жизни никогда. Итакъ, возлюбленные, очистимъ себя отъ всякой скверны грѣха, чтобъ въ страхѣ Божіемъ созидать спасеніе свое (2 Кор. 7, 1) и въ радости жизни поклониться святому воскресенію. Примите къ сердцу, что сказано здѣсь отъ правды Божіей, и повѣрте самосуденію мытаря. *Се нынѣ* подходитъ *время благоприятное, се нынѣ* приближаются *дни спасенія* (2 Кор. 6, 2)!

Петръ Виноградовъ.

Пятнадцать мѣсяцевъ въ Сибирскомъ военно-санитарномъ поѣздѣ *).

Воспоминанія изъ русско-японской войны сестры — волонтерки.

III.

Дорога сильно интересовала насъ, и мы по цѣлымъ часамъ не отходили отъ оконъ, особенно когда проѣзжали Ураломъ, гдѣ красивые виды смѣняли одинъ — другой. Первый рейсъ мы дѣлали тогда, когда все кругомъ было покрыто однообразнымъ покровомъ снѣга. Совсѣмъ не то было весною: всевозможныя цвѣты, которые мы собирали во время остановокъ на разъѣздахъ, не переводились у насъ въ вагонахъ. Поѣздъ идетъ по берегу Волги. Ясный солнечный день, глазъ не хочется отвести отъ красавицы рѣки. По дорогѣ заѣзжали въ Азіатскіе города: Петропавловскъ, Челябинскъ и, наконецъ, Омскъ. Города эти съ низкими постройками, съ немощеными улицами, съ наглухо закрытыми съ вечера окнами. Съ какимъ нетерпѣніемъ мы ждали больныхъ въ Омскѣ, но ждать приходилось недолго. На третій день послѣ пріѣзда нашъ поѣздъ подали на сборный пунктъ и... потянулись раненые... Вотъ выдѣляется рослый плечистый солдатъ съ сибирской папахъ, въ пробитой пулями шинели, на которой виднѣются засохшія струйки крови. Медленно, тяжело ступаетъ онъ въ китайскихъ чувякахъ. Лицо блѣдное, истомленное. Но этотъ идетъ еще самъ, неся за собой грязную солдатскую сумку. Вотъ несутъ на носилкахъ тяжело раненаго: прикрытъ онъ шинелью, на ногахъ видны избытые, затасканные валенки... А тамъ группа солдатъ въ разнообразномъ одѣяніи: у кого на головѣ простая русская шапочка, у кого — военная фуражка, у кого та же сибирская папахъ; на одномъ шинель, на другомъ — полушубокъ, на третьемъ — китайскій халатъ... Идетъ сортировка раненыхъ: быстро справляются наши доктора съ рѣшеніемъ задачи, кого куда направить: въ отдѣленіе ли тяжело больныхъ, или въ отдѣленіе легко ране-

*) Окончаніе. См. № 6.

ныхъ. Каждому вручается соотвѣтствующій ярлычекъ, и герой Манчжуріи направляется, куда ему укажутъ. Бывало, кончается такая сортировка, и поѣздъ принимаетъ видъ густо населеннаго поселка. Миѣ назначили отдѣленіе тяжело больныхъ и раненыхъ, которымъ я завѣдывала до расформированія поѣзда. Всей душой мы ждали времени, когда начнется уходъ за ранеными. Оно настало, наконецъ. На первыхъ порахъ дѣло не спорилось у насъ: мы не навыкли еще соразмѣрять свои силы. Нерѣдко на дежурствѣ около больного смыкались глаза, опускались руки: это физическая усталось брала свое. А двѣ молоденькія сестры часто безъ чаю, безъ ужина, не раздѣваясь, засыпали въ своихъ постеляхъ. Въ первые рейсы перевозили участвовавшихъ въ бояхъ, и рассказы ихъ поражали насъ. Бѣжали пожилые солдаты, у которыхъ дома остались семьи; бѣжали и молодые, уже неспособные къ работѣ калѣки. Врѣзалась миѣ въ память одна картина. Вхожу я въ вагонъ и вижу: сидятъ на одной койкѣ три солдата — молодые, цвѣтущіе, но какъ три подрѣзанные колосса — у каждого нѣтъ одной ноги. Одинъ изъ нихъ, сильно больной и исхудалый, рассказывалъ: «мы были на земляныхъ работахъ, сооружали форты. Вдругъ на насъ обрушилась земля, я упалъ лицомъ въ спину товарища. Между моимъ ртомъ и спиной товарища осталось небольшое пространство, которое и дало возможность нѣкоторое время дышать. Когда насъ отрыли, то всѣ были мертвы, я одинъ остался живъ, но и меня страшно помяла и разбила обрушившаяся земля. Бѣжалъ еще солдатикъ, котораго подбросило разрывнымъ снарядомъ, отчего онъ лишился дара слова и слуха: съ нимъ послѣ того часто случались припадки, которые сдѣлали его совершенно безпомощнымъ; къ счастью, онъ былъ грамотный и могъ объясняться письменно. Больные очень любили, когда имъ прочтешь какойнибудь рассказъ; всегда они слушали съ глубокимъ вниманіемъ. Особенно памятны ночныя дежурства. Въ бѣломъ халатѣ, въ мягкихъ туфляхъ неслышно проходишь, бывало, по поѣзду. Тихо, слышенъ только стукъ вагонныхъ колесъ. Вотъ, поднимается чья-либо голова, иногда вся обвязанная: то не спитъ солдатикъ, страдающій головными болями. Тамъ всталъ и сидитъ на своей койкѣ другой — зубы взяли. Вотъ стонетъ страдающій ревматизмомъ. Дашь лекарство, сдѣлаешь растираніе, положишь компрессъ — и идешь далѣе. Смотришь: стоитъ солдатикъ на молитвѣ и, не замѣчая меня, кладетъ земные поклоны. Другой глядитъ во всѣ глаза; взгляды веселый, немного возбужденный. — «Чего не спишь?» спросишь его. — «Сестрица милая! вѣдь, я скоро буду дома, увижу мать, отца, жену, увижу малыхъ дѣточекъ!»... Тяжело, тяжело вздохнетъ его товарищъ, раненый въ бою... — «Что

съ тобой голубчикъ?» — «Да вотъ, сестрица, буду я калѣкой... Что я буду дѣлать и кому я нуженъ!» — Что же дѣлать, родной! говоришь ему: не одинъ ты, всѣ мы дѣлимъ бѣду нашей родины; ты лишился здоровья, руки или ноги, но ты возвращаешься домой, опять увидишь родину, родныхъ своихъ, а сколько тамъ полегло?!... они не увидятъ ни родины, ни родныхъ, не обрадуются ихъ возвращенію и близкіе ихъ. О васъ позаботятся...» Посмотришь, больной успокоился, хотя не надолго. Были и такіе, на которыхъ не дѣйствовали подобныя утѣшенія. Подойдешь къ нервно-больному и успокаиваешь его такъ: «у тебя, родной, цѣлы руки и ноги, а болѣзнь твоя пройдетъ». — А сама съ болью въ сердцѣ думаешь: кто изъ нихъ менѣе несчастенъ; — калѣка или душевно больной? — Въ одномъ купѣ группа солдатъ разводитъ войско на одѣялѣ: «вотъ мы стояли, тутъ японцы, тутъ такой-то полкъ» и т. д.

Разъ въ Челябинскѣ я провожала изъ поѣзда въ госпиталь тяжело раненаго. Былъ темный вечеръ; грязь непролазная. Санитары несли его на носилкахъ, но не знали хорошо дороги. Пройдемъ нѣкоторое разстояніе и остановимся, не зная, куда идти. Вотъ тутъ-то я и представила себѣ положеніе нашихъ въ Манчжуріи и невольно сдѣлала нѣкоторое сопоставленіе. Непрiятельскіе снаряды одинъ за другимъ летятъ въ намѣченное мѣсто... Нужно отступать... Та же темная, непроглядная ночь, грязь или знойное солнце. Грузно ступаютъ солдаты, но вотъ отстаеътъ одинъ, другой... отъ ранъ и изнеможенія... Я горько, горько плакала, идя за носилками. Одинъ раненый читалъ мнѣ свой дневникъ, писанный имъ на позиціи, гдѣ, какъ онъ выражался, земля была и кроватью и столомъ, и стуломъ, а покровомъ было небо. Изъ этого дневника осталось въ памяти слѣдующее мѣсто. Былъ канунъ какого-то большого праздника; въ полуразрушенной фанзѣ служили всенощную. Вспоминалась далекая, далекая родина: идетъ торжественная служба въ Божіемъ храмѣ... Отчетливо слышатся свѣжіе голоса молодыхъ еще батюшки и отца діакона. Живо представился отецъ — старикъ. Онъ истово крестится, его блѣдныя безкровныя губы незамѣтно творятъ молитву за сына — воина. Представился братъ, еще молодой, но частенько прихварывавшій, оставленный отцу для опоры. Вотъ жена... еще лежавшая въ постели послѣ тяжелыхъ родовъ первенца — сына. «Горячо молился я, говорилъ мнѣ раненый, за всѣхъ ихъ въ этой необычной обстановкѣ; молился, чтобы Господь далъ дожить до той великой радости, когда можно будетъ всѣхъ увидѣть, всѣхъ обнять». Слушала я, но не видѣла солдатика за туманомъ слезъ, которая не удержиимо текли изъ моихъ глазъ; радовалась вмѣстѣ съ нимъ,

что онъ уже близокъ къ этимъ счастливымъ минутамъ. А сколько легко ихъ съ такими же свѣтлыми надеждами на пескахъ и камняхъ далекой Манчжуріи, сколько сложило головъ на пути къ роднымъ мѣстамъ!

Подъ самую Пасху мы пріѣхали въ Москву и сдали больныхъ. Я проспала и заутреню, и обѣдню пасхальную; разговѣвшись же, поѣхала на сборный пунктъ христосоваться со своими больными. Не бывало въ моей жизни такой радостной Пасхи, какъ эта. Прохожу палатами — больныхъ много, всѣ въ новыхъ сѣренькихъ рубашкахъ — подарокъ Вел. Кн. Елизаветы Θεодоровны. Съ коекъ поднимаются мнѣ навстрѣчу радостныя лица: «наша сестрица пришла!» Похристосовалась я со своими больными; они угощали меня куличами, яйцами — приношеніями москвичей. Окруженная больными, переходя изъ палаты въ палату, я не замѣтила, какъ прошло нѣсколько часовъ.

Когда мы дѣлали третій рейсъ, подъ Уфой къ намъ въ поѣздъ положили раненаго, которому только что отдалило ноги эшалономъ. Онъ казался очень слабъ, и мы не думали, что онъ выживетъ. Всю ночь около него хлопотали, останавливая кровь, давая разныя возбуждающія. Онъ стоналъ только: «ой, лихо мнѣ, лихо!» Около него сидѣлъ врачъ, а я стояла въ головахъ, отирала потъ съ его лица, и по временамъ давала пить. Я представляла себѣ его нестерпимыя страданія и иногда не могла удержатъ невольнаго вздоха, за что получала замѣчанія отъ врача, который говорилъ, что у постели больного нужно хладнокровіе.

Но впечатлительность не мѣшала мнѣ работать. Въ Уфѣ мы проводили его въ желѣзнодорожную больницу, гдѣ ему ампутировали ноги. Послѣ этого я каждый разъ, какъ проѣзжали мимо Уфы, ходила узнать, поправляется ли нашъ больной. Поправлялся онъ крайне медленно. Въ той же больницѣ я познакомилась съ однимъ солдатикомъ, котораго постигла такая же бѣда, какъ и перваго. Это былъ молодой грекъ, очень симпатичный. Вотъ какъ онъ рассказывалъ о своемъ несчастіи: «когда эшалонъ двинулся, я хотѣлъ вскочить въ поѣздъ, а товарищъ со смѣхомъ оторвалъ мои руки съ скобъ... Меня вытащили изъ-подъ поѣзда и стали допрашивать, кто столкнулъ меня; я встрѣтился взглядомъ съ глазами товарища, полными слезъ и мольбы, и сказалъ, что самъ упалъ по неосторожности». Комендантъ и врачи согласились взять этихъ больныхъ въ нашъ поѣздъ и увезти въ Москву, въ противномъ случаѣ ихъ отправили бы на родину, хотя они нуждались еще въ лѣченіи. Въ Москвѣ, при участіи той же графини Б., нашихъ раненыхъ прекрасно устроили въ лазаретъ Великой Княгини, гдѣ они получили пособіе по 1000 рублей и искусственные ноги.

Сестры у насъ были все хорошія работницы и дѣлали для больныхъ все, что могли, но я имѣла возможность дѣлать для нихъ больше, благодаря все этой же графинѣ. Каждый разъ по прїѣздѣ въ Москву я возвращалась отъ графини нагруженная всевозможной провизіей и вещами для больныхъ. Я помогала больнымъ вещами, съѣстными припасами и даже деньгами. Услышу, что больной давно не имѣетъ у себя пятака, заверну серебряную монету, въ бумажку, положу ему подъ подушку и скажу, что врачъ прислалъ ему порошокъ на дорогу. Бывало, приду къ графинѣ, скажу ей о больныхъ, она выслушаетъ меня съ живымъ участіемъ и скажетъ: «Да, это нужно сдѣлать». И, смотришь, больной прекрасно устроенъ. Или разскажу о какихъ либо недоразумѣніяхъ — скажетъ: «этого не должно быть», и запишетъ въ книжку. Такъ, однажды, она спросила меня, мѣняють ли больнымъ бѣлье въ дорогѣ отъ Омска до Москвы (ѣдемъ дней восемь или десять). Я говорю, что они ѣдутъ въ одномъ и томъ же бѣльѣ, да и стирка-то плохая. Черезъ нѣкоторое время проѣзжаетъ по Сибирской дорогѣ генераль Т- въ и отдаетъ приказъ по поѣздамъ — три раза мѣнять бѣлье за это время. Тогда же стали дѣлать новые комплекты бѣлья. Врачи у насъ, какъ я уже говорила, были прекрасные, но иногда у нихъ съ комендантомъ выходили недоразумѣнія, особенно на первыхъ порахъ, когда комендантъ не находилъ нужнымъ сдѣлать для больныхъ то, что назначали врачи. — Появилась въ газетахъ замѣтка, что хорошо бы назначать въ поѣздахъ комендантами старшихъ врачей. Разсказываю графинѣ, что врачи стараются улучшить содержаніе больныхъ, а комендантъ говоритъ, что нужна экономія. Тогда получается приказъ улучшать и разнообразить пишу для больныхъ, не заботясь объ экономіи. Жаль только, что все это было въ концѣ эвакуаціи. Когда наступало время сдавать больныхъ, я всякій разъ спрашивала себя: все ли я сдѣлала для нихъ, что должна была сдѣлать. Разсѣялись теперь раненые и больные во все стороны нашего обширнаго отечества: кто изъ нихъ живъ, кто нѣтъ — не знаю, но о нихъ осталось у меня самое лучшее воспоминаніе. За малѣйшую услугу, за все они благодарили: «спасибо сестрица». Не видала я отъ нихъ грубаго взгляда и не слыхала глубокаго слова. Только одинъ больной разбранилъ меня, но я сама вызвала его на это. Дѣло было такъ: онъ расшумѣлся въ вагонѣ, гдѣ были тяжело больные. Я, говоря съ другимъ, назвала его д-ью. Слышала я объ одномъ раненомъ, что онъ умеръ, только что вернувшись домой. Это былъ высокій малоросецъ, имѣвшій двухъ Георгіевъ. Онъ былъ раненъ въ животъ и плохо поправившись, поѣхалъ домой. Въ это время у нихъ была ярмарка. Захо-

тѣлось ему покататься на карусели, голова закружилась, онъ упалъ, не совѣмъ зажившіе швы разошлись, и онъ умеръ.

Въ послѣдній разъ мы ѣхали съ больными въ декабрѣ 1905 года. Чѣмъ ближе мы подѣзжали къ Москвѣ, тѣмъ тревожнѣе получались слухи. Всѣ знаютъ, чѣмъ были декабрьскіе дни для Москвы. 1 февраля мы снова двинулись въ Сибирь.

Въ Омскѣ скопилось нѣсколько поѣздовъ: больныхъ не было, на расформировку поѣзда не отправляли. У меня давно было желаніе съѣздить въ Манчурію, увидѣть эту страну, которая стала могилой для тысячъ нашихъ братьевъ. И вотъ, воспользовавшись продолжительной стоянкой, я перебралась на вспомогательный поѣздъ, который дѣлалъ рейсы до Харбина, и съ нимъ отправилась. До Иркутска дорога представляетъ мало интереснаго, но Иркутскъ и Ангара производятъ сильное впечатлѣніе. Иркутскъ омывается двумя рѣками и занимаетъ красивое мѣстоположеніе. Отъ Ангары глазъ не отведешь: такой чистой воды я ни гдѣ не видала — на любой глубинѣ дно видать. А дальше Байкалъ. Онъ былъ тогда подъ льдомъ, но окружающая суровая, величественная красота природы поразила меня: не знаешь, куда смотрѣть: на озеро, или на горы, которые подступаютъ къ самому поѣзду, а мѣстами совѣмъ надвигаются на озеро; въ такихъ мѣстахъ сооружены туннели. Потомъ очень красива дорога по берегу Селенги, а дальше Хин-ганскій хребетъ съ знаменитой Хин-ганской петлей. Въ Харбинѣ мы пріѣхали передъ Страстной недѣлей. Пасху я встрѣтила опять въ необычной обстановкѣ. Мы отправились въ госпитальную церковь, устроенную въ барагѣ. Ее наполнили солдаты — здоровые и больные, офицеры и сестры милосердія, да немногіе желѣзно-дорожные служащіе. Пѣли солдаты, хоть не стройно, но съ чувствомъ.

Приходили къ намъ офицеры, врачи изъ другихъ поѣздовъ. Между прочимъ, часто приходилъ капитанъ С---новъ, чрезвычайно симпатичный, членъ эвакуаціонной комиссіи. Много онъ рассказывалъ намъ, въ какомъ безсиліи они находились, когда въ Х. привозили массу раненыхъ послѣ боевъ. Душою всѣмъ бы хотѣлось помочь, говорилъ онъ, видишь, что страдальцы отъ насъ ждутъ облегченія, а физической возможности нѣтъ.

Перевозка тяжело-раненыхъ была крайне затруднительна. Вотъ тутъ-то громадную службу сослужили четыре кареты, присланныя Государыней Императрицей Александрой Феодоровной. «Какой святой внушилъ Государынѣ, съ жаромъ говорилъ онъ, прислать эти кареты: онъ больше сдѣлалъ при перевозкѣ раненыхъ, чѣмъ цѣлый санитарный поѣздъ». Харбинъ дѣлится на новый городъ и пристань; онъ производитъ впечатлѣніе и европей-

скаго города, и азіатскаго; рядомъ съ прекрасными европейскими здаіями пустыри. Движеніе и торговля сосредоточиваются на пристани. Улицы кишмя кишатъ китайцами, и ни одной китаянки. Видѣла и корейцевъ въ своихъ бѣлой одеждѣ; встрѣчала и стройныхъ, величавыхъ индусовъ въ цвѣтныхъ чалмахъ. Мое двухнедѣльное пребываніе въ Х. отравляли вѣтры и пылъ, какая-то особенная пыль, во все вѣдающаяся. Мнѣ хотѣлось видѣть типичный китайскій поселокъ, и вотъ на Пасхѣ я пошла въ китайскую деревню, отстоящую отъ Х. верстахъ въ двухъ. Улицы узкія, грязныя, удушливый запахъ бобоваго масла. Я снова въ маленькомъ селѣ, я опять учительницей. Часто сидя за тетрадами въ уютной, чистой квартиркѣ, невольно позабудешься—позабудешь, что это пишетъ еще неровнымъ почеркомъ твой ученикъ: кажется, это пишетъ солдатикъ «сестрицѣ», пишетъ свое искреннее спасибо, пишетъ, что онъ никогда, никогда не забудетъ, будетъ вѣчно молиться за тебя.

Бывшая сестра милосердія военнаго времени *Землячка*.

Пятидесятилѣтній юбилей свящ. с. Молвитина о. Василія Сапоровскаго.

21 февраля текущаго года духовенство 2 Буйскаго окр. celebrated 50-лѣтній юбилей священнослуженія своего благочиннаго свящ. с. Молвитина Воскресенской ц. о. Василія Іоанновича Сапоровскаго.

Немного встрѣтятся примѣровъ въ нашей епархіи, чтобы священникъ служилъ непрерывно при одномъ и томъ же храмѣ 50 лѣтъ. Къ числу этихъ немногихъ принадлежитъ о. Василій Іоанновичъ Сапоровскій. Изъ этихъ 50-ти лѣтъ юбиляръ 22 года уже служить благочиннымъ.

О. Василій Іоанновичъ Сапоровскій сынъ священника с. Шунги. Родители его были люди благочестивые, умѣвшіе и сыну своему внушить страхъ Божій и любовь къ наукамъ, такъ что съ дѣтскихъ лѣтъ, до окончанія курса въ Костромской д. семинаріи онъ былъ примѣрнымъ ученикомъ какъ по нравственности, такъ и по успѣхамъ въ наукахъ. 22 февр. 1858 г. онъ принялъ рукоположеніе отъ архіепа. Платона во священныи санъ къ Воскресенской церкви с. Молвитина. Въ 1866 г. 31 октября опредѣленъ цензоромъ проповѣдей во II и IV округахъ Буйскаго уѣзда. 1870 г. 5 іюня ему преподано архипастырское благословеніе. 1872 г. 18 іюня онъ награжденъ набедренникомъ; 1879 г. награжденъ скуфьею. Въ 1885 г. опредѣленъ помощникомъ благочиннаго, 1886 г. настоятелемъ сей церкви, а въ 1886 г. опредѣленъ благочиннымъ 2 Буйскаго округа. 1887 г. награжденъ камилавкою, а 1892 г. наперснымъ крестомъ; 1898 г. орденомъ св. Анны 3-й степени,

1903 г. орденомъ св. Анны 2-й степени; имѣть серебряную медаль.

Какъ пастырь церкви, о. Василій приобрѣлъ всеобщее расположеніе прихожанъ аккуратнымъ и истовымъ отправленіемъ церковнаго богослуженія, внимательностію къ нуждамъ пасомыхъ, ласковымъ обращеніемъ со всѣми. О. юбиляръ поселилъ въ сердцахъ прихожанъ своихъ самое глубокое уваженіе къ себѣ и трогательную любовь, которую неоднократно они выражали ему. Такъ, напр., въ день 35-лѣтняго юбилея прихожане во главѣ съ г. земскимъ начальникомъ Н. Н. Аносовымъ поднесли о. Василию наперсный крестъ съ украшеніями. Въ отношеніи къ духовенству округа, въ которомъ о. Василій 22 года состоитъ благочиннымъ, миролюбіе, соединенное съ прямодушіемъ, составляетъ замѣчательную черту его характера. Чуждый духа начальническаго властолюбія, онъ всегда равенъ съ равными, отечески добръ въ обхожденіи съ низшими, снисходителенъ къ проступкамъ членовъ причта, привѣтливъ къ сирымъ и попечителенъ о всѣхъ нуждающихся въ его совѣтѣ или помощи. Много слезныхъ молитвъ о немъ возносятъ и теперь вдовы и сироты, по его засвидѣтельствуванію о бѣдности ихъ, пользующіяся пособіемъ къ насущному пропитанію отъ духовнаго попечительства. И доселѣ о. Василій Іоанновичъ, владѣя опытомъ долготѣней жизни и многосторонней дѣятельности, всегда готовъ всѣмъ, обращающимся къ нему, подать искренній, добрый совѣтъ.

Эти краткія свѣдѣнія о личности и дѣятельности о. благочиннаго подтверждаются и восполняются содержаніемъ рѣчей и письменныхъ привѣстій, полученныхъ имъ по случаю настоящаго торжества.

Желая ознаменовать день пятидесятилѣтія службы высокочтимаго старца—о. благочиннаго, прихожане и духовенство обратились съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Тихону, Епископу Костромскому, о разрѣшеніи почтить юбилей о. благочиннаго особымъ торжествомъ—одни по вниманію къ 50-ти лѣтнимъ трудамъ и служенію своего пастыря, а другіе изъ уваженія къ заслугамъ своего добраго начальника. Его Преосвященство изъявилъ свое согласіе на совершеніе юбилейнаго торжества,

Торжество это началось съ вечера 20 февраля. Въ 5 часовъ по полудни большой колоколъ извѣстилъ всѣхъ жителей с. Молвитина, а также и собравшихся почитателей юбиляра о наступленіи юбилейнаго праздника. Довольно обширный храмъ вскорѣ наполнился собравшимся народомъ всѣхъ сословій, и жителями, пришедшими изъ окрестныхъ селеній. Сюда явились всѣ священнослужители 2-го благочинническаго округа. По прибытіи юбиляра началось всеночное бдѣніе, которое совершалъ 2-й священникъ с. Молвитина. На литію и величаніе выходилъ юбиляръ въ сослуженіи сына и 12-ти священниковъ. Съ соизволенія Епископа Тихона пѣлъ хоръ инокинь Святотроицкаго женскаго монастыря въ присутствіи ихъ настоятельницы игуменьи Іоанны.

21 февраля, въ самый день юбилейнаго торжества, съ 7 часовъ утра окрестные жители начали стекаться въ церковь. Благовѣсть къ литургіи начался въ 8 часовъ. Юбиляра сопровождали изъ дома въ храмъ 2 діакона, а въ притворѣ храма онъ встрѣченъ былъ веѣми священноцерковно-служителями округа. При пѣннн входнаго „Достойно есть“, вошелъ маститый юбиляръ, видимо взволнованный, и, возложивши на себя епитрахиль, направился, въ сопровожденнн духовенства, къ царскимъ вратамъ для совершенн входныхъ молитвъ. Литургію совершалъ юбиляръ въ сослуженн 7 священниковъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ, на которомъ предстоителъствовалъ юбиляръ. Послѣ пѣннн „Тебе, Бога, хвалимъ“, свящ Алексій Котельскій прочиталъ адресъ, въ которомъ указалъ на труды и заслуги юбиляра, и поднесъ отъ вѣреннаго ему духовенства икону Тихвинской Божней Матери. Икона написана на кипарисной доскѣ и украшена серебропозлащенной ризою изящной работы съ надписью: „священ. Василію Іоанновичу Сапоровскому въ память 50-лѣтняго его служенн“. Затѣмъ отъ хоругвеносцевъ поднесена была икона Воскресенн Христа, тоже изящной работы въ серебропозлащенной ризѣ съ эмалевыми украшениями и надписью: „достоуважаемому о благочинному Василію Іоанновичу Сапоровскому въ ознаменованн 50-лѣтняго служенн въ священномъ санѣ“. Адресъ, прочитанный волостнымъ писаремъ Евгениемъ Ивановичемъ Знаменскимъ, покрытъ множествомъ подписей и заключенъ въ изящную папку съ соотвѣтствующей надписью на передней доскѣ. Маститый юбиляръ, тронутый признательностію духовенства и прихожанъ, не нашелъ въ себѣ достаточной твердости, чтобы въ эти знаменательныя минуты отвѣчать на веѣ привѣтствн. Его обильныя слезы ясно покъзывали, какъ преисполнено его сердце признательности и благодарности ко веѣмъ его почитателямъ. Въ концѣ молебна провозглашено многолѣтне Благочестивѣйшему Государю Императору и всему Царствующему Дому, Свят. Прав. Синоду, Архипастырю Преосвященнѣйшему Тихону и, наконецъ, юбиляру. Осѣнивъ веѣхъ крестомъ, юбиляръ говорилъ рѣчь, въ которой изъ глубины души принесъ благодаренне Господу, сподобившему его дожить до настоящаго знаменательнаго дня и выразилъ искреннюю признательность и благодарность духовенству и прихожанамъ, почтившимъ его священнымъ даромъ въ день 50-лѣтняго служенн св. церкви.

По окончанн молебна юбиляра сопровождало изъ церкви въ свой домъ все духовенство,

Къ обѣду въ домъ юбиляра приглашены были духовенство и почетнѣйшіе прихожане, такъ что общее число присутствовавшихъ на обѣдѣ было свыше 70 человекъ. Въ концѣ праздничнаго обѣда пѣвчнн пропѣли „Боже Царя храни“.

Юбилейныя привѣтствія о. Василию Сапоровскому.

*Речь священ. Воскресенской ц. с. Молвитина
Александра Знаменскаго.*

Ваше высокопреподобіе досточтимѣйшій о. благочинный Васи-
лій Іоанновичъ.

Сегодня исполнилось ровно 50 лѣтъ вашего служенія св. церкви въ санѣ священника,—служенія честнаго и безпорочнаго,—и мы отъ всей души пожелали почтить знаменательный для васъ день. Да, не легко прослужить 50 лѣтъ въ священномъ санѣ безпорочно, при одномъ и томъ же храмѣ. По вниманію начальства къ ревностной службѣ вашей, сверхъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей, вамъ поручена еще должность благочиннаго, которую вы проходите 20 лѣтъ мирно, кротко, безукоризненно. Посему достойно и праведно ваше многолѣтнее служеніе св. церкви и обществу, по милостивому соизволенію нашего Архипастыря, ознаменовано нынѣ церковнымъ торжествомъ.

Не часты случаи пятидесятилѣтняго служенія; но прослужить ровно 50 лѣтъ при одномъ храмѣ—это чрезвычайная рѣдкость, это въ высшей степени знаменательно для приходскаго общества, въ которомъ вы настоятелемъ. Вы повстинѣ можете быть названы патриархомъ этого общества не столько по долготѣи своему, сколько по продолжительной духовно-нравственной связи съ нимъ. Вы можете сказать иному прихожанину: я крестилъ не только тебя, но и отца твоего, и не только отца, но и дѣда твоего. Нѣтъ сомнѣнія, что столь долготѣнее общеніе съ паствою дало вамъ возможность принести немалую духовную пользу ей. Вы каждого коротко знаете, состояніе души каждого открыто вамъ яснѣе, чѣмъ для всякаго другого, не исключая даже отца родного. Это можно сказать о каждомъ духовномъ отцѣ, особенно же о такомъ, который въ теченіе 50 лѣтъ изучалъ духовную жизнь своихъ пасомыхъ.

Недаромъ всѣ ваши прихожане чествуютъ вашу долготѣнюю службу съ такою трогательною любовію и уваженіемъ. Вы заслужили эту любовь и уваженіе тѣмъ, что сами обращаетесь съ ними съ отеческою любовію, ревностно заботитесь объ ихъ спасеніи, возвѣщаете имъ спасительное ученіе, особенно въ храмѣ Божиемъ, преподаете духовные совѣты недоумѣвающимъ, какъ поступить въ томъ или другомъ случаѣ. За все это они благодарятъ васъ.

Сверхъ исполненія своихъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей, при 7-ми нашихъ архипастыряхъ и при обширныхъ и строгихъ тре-

баваніяхъ со стороны начальства, вы непреклонно и съ честью проходите должность благочиннаго, а посему ненапрасно пользуетесь благоволеніемъ епархіального начальства и не напрасно почтены значительными почестями отъ Св. Синода. и удостоивались даже Царской милости.

Но если и высшее начальство издалека всегда видѣло и видитъ заслуги долговременнаго вашего служенія; то намъ ли сослужившимъ и сослужащимъ вамъ не видѣть и не сознать высокаго достоинства вашего священнослуженія православной церкви Божіей? Если и высшее правительство почтило вашу службу многими наградами и разными знаками отличія, то намъ ли близкимъ вашимъ не воздать вамъ должнаго почитанія и не выразить своей искренней признательности за ваши труды по службѣ, которые мы всегда видѣли, за вашу неусыпную дѣятельность, которая всегда служила и можетъ служить лучшимъ примѣромъ для всѣхъ сослужившихъ и сослужащихъ вамъ?

И вотъ всѣ мы священноцерковнослужители подвѣдомственнаго вамъ округа, какъ будто одна родная семья, по милости и благословенію нашего любвеобильнаго Архипастыря, собрались вмѣстѣ съ почтенными здѣшними прихожанами принести общее благодареніе Господу Богу за 50-лѣтнее полезное служеніе ваше церкви Божіей, за всѣ великія и богатая милости и щедроты Божіи, явленныя на васъ, и вмѣстѣ съ этимъ выразить вамъ общую нашу признательность и любовь за вашу отеческую любовь ко всѣмъ намъ, почтить васъ, какъ начальника, изъявить вамъ общую нашу благодарность за ваше братское общоженіе со своею о Христѣ братією и за ваше отеческое снисхожденіе къ младшей о Христѣ братіи нашей.

Слава и честь вамъ за всѣ труды въ предѣлахъ нашего духовнаго вѣдомства! Да укрѣпитъ Господь ваши душевныя и тѣлесныя силы для продолженія на многія лѣта вашего благотворнаго служенія пастырскаго и общественнаго, и да сподобитъ васъ прочее время живота вашего въ мирѣ и покаяніи скончати, съ достойнымъ приготвленіемъ къ вѣчной блаженной жизни, уготованной вѣрнымъ слугамъ Его!

Привѣтствіе прот. Алексѣя Горданскаго.

Ваше высокопреподобіе досточтимый о. Василій Іоанновичъ, Пятьдесятъ лѣтъ исполнилось, какъ вы по благодати, дару и власти Всесвятаго Духа, данной епископамъ отъ самого великаго Архипастыря Господа, и Бога, и Спаса нашего І. Христа, чрезъ святыя

Его ацестола, ихъ преемники и намѣстники, и рукоположены во іерея къ той самой церкви, въ которой и по сіе время пребываете. И я съ искреннею любовію считаю священнымъ долгомъ привѣтствовать васъ съ симъ знаменательнымъ днемъ въ жизни вашей. По многосложности обязанностей, лежащихъ на пастыряхъ церкви, и во всякомъ приходѣ служеніе ихъ сопряжено съ большими трудами, какъ по совершенію службъ церковныхъ, такъ и главнымъ образомъ въ отношеніи ученія и управленія паствою. Сугубые труды, сугубая отвѣтственность предъ Богомъ и начальствомъ лежатъ на пастырѣ церкви, у котораго словесныя овцы заражены и влаются разными лжеученіями, каковыхъ не мало между вѣрными вамъ пасомыми. Не смотря на это, вы всегда являлись примѣрно—исправными во всѣхъ лежащихъ на васъ обязанностяхъ; умудренные опытомъ, вы умѣли быть всѣмъ вся, и тѣмъ приобрѣли любовь, уваженіе и полное довѣріе отъ своихъ пасомыхъ. Восходя отъ силы въ силу, отъ славы къ славѣ, вы своими добрыми качествами достигли того, что наше духовное начальство украсило васъ знаками отличія и довѣрія, поручивъ вамъ въ управленіе нѣсколько церквей и возложивъ наблюденіе за самыми пастырями. Прилежащіи добрѣ пресвитеры, сугубыя чести да сподобляются. Но главная черта въ жизни и пастырской дѣятельности вашей та, что вы въ теченіе полулѣтка сумѣли хранить миръ съ своею паствою. Нѣтъ ничего досточтимѣе въ пастырѣ церкви и благоплоднѣе въ его пастырской дѣятельности, какъ умѣлыя отношенія съ прихожанами; тогда словесныя овцы слушаютъ гласа добраго пастыря и по немъ идутъ. Отраднo слышать и видѣть, что вѣрная вамъ паства вполне оцѣниваетъ ваши заслуги и труды, понесенные вами для пользы святаго храма и просвѣщенія духовнаго пасомыхъ. Да поддержитъ Господь и впредь желаемыя добрыя взаимоотношенія и да приложитъ лѣта на лѣта вашей жизни.

Изъ Государственной Думы.

Обсужденіе законопроекта всеобщаго обученія.

Съ 11 марта въ Государственной Думѣ обсуждался проектъ всеобщаго обученія и объ ассигнованіи на этотъ предметъ 6.900.000 р. Это первый важный законопроектъ изъ внесенныхъ въ Думу министерствомъ нар просвѣщенія. Засѣданія Госуд. Думы, посвященные этому важному предмету должны имѣть всеобщій интересъ.

Законопроектъ объ ассигнованіи 6.900.000 руб. былъ подробно рассмотрѣнъ думскою комиссіей по нар. образ. и бюджетной комиссіей и въ той и другой прошелъ единогласно. Излагая условія расходованія

этого кредита, ком. по нар. обр. наметила нѣсколько общихъ принциповъ, которые сводятся съ слѣдующему: бесплатное обученіе въ училищахъ, получающихъ пособіе изъ казны; требованіе, чтобы гор. и зем. учрежденія, которыя будутъ получать казенный кредитъ, обязались не уменьшать ассигнованій на нар. образованіе; пособія должны выдаваться, какъ мѣстнымъ зем. учрежденіямъ, гдѣ уже разработанъ планъ всеобщ. обученія, такъ и другимъ, гдѣ ощущается особый недостатокъ обученія. Имѣя въ виду, что частный кредитъ остается неизрасходованнымъ, ком. полагала бы нужнымъ часть его въ размѣрѣ 6.900.000 р., употребить на постройку и оборудованіе училищъ. Другіе пункты имѣютъ техническій характеръ и опредѣляютъ размѣръ пособій и норму, которою минист. должно руководствоваться при выдачѣ этихъ суммъ мѣстнымъ учрежденіямъ. Однимъ изъ такихъ условій полученія казеннаго пособія является, по проекту, обязательное обращеніе этихъ пособій на содержаніе учителей, причѣмъ размѣръ пособій опредѣленъ въ 360.000 р. въ годъ. Въ этомъ отношеніи нужно признать, что комиссія стала на самый вѣрный путь. Обезпеченность учителей является первымъ условіемъ развитія школьнаго дѣла въ Россіи. Для того, чтобы школа правильно функционировала и приносила пользу, необходимо, прежде всего, чтобы учитель, работающій въ школѣ, могъ работать спокойно и увѣренно. Спокойствіе же возможно только при сравнительной обезпеченности, которая должна быть ему гарантирована при помощи казенныхъ пособій, независимо отъ какихъ бы то ни было мѣстныхъ условій и невзгодъ. Размѣръ пособій долженъ быть таковъ, чтобы учитель могъ удовлетворять свои скромныя потребности, не лишая себя необходимаго. Такимъ размѣромъ, по мнѣнію многихъ земствъ и учителей, и является предложенное министерствомъ и комиссіей содержаніе въ 360 р.

Самый проектъ и цифра ассигнованія, въ видахъ выполненія цѣли всеобщаго обученія, не вызвали разногласія. Всѣ согласны были въ томъ, что школа нужна, и скорѣе приходили къ мысли, что ассигнованіе, испрашиваемое на нее слишкомъ ничтожно. И однакоже на обсужденіе проекта посвящено было нѣсколько засѣданій; говорили до 60 ораторовъ. Большая часть ораторовъ сосредоточивалась на вопросѣ о томъ, какими качествами должна отличаться школа и чего отъ нея требовать. Каждый старался навязать ей свои цѣли, придать ей свою окраску. Въ этомъ-то отношеніи и не безынтересно ознакомиться съ думскими рѣчами по вопросу о всеобщемъ обученіи.

Народный учитель Вѣлоусовъ, социаль-демократъ по политич. убѣжденіямъ, воспользовался случаемъ, чтобы развить предъ Думой свои утопіи: «школа, по его мнѣнію, должна учить жизни такъ, какъ она

есть; борьба—законъ жизни. Классовая борьба—законъ общественной жизни. Известный, по вопросу о народн. пьнствѣ, деп. Челышевъ въ своей длинной рѣчи обратилъ вниманіе прежде всего на противорелигіозное направленіе нашей школы, не только высшей, но и средней, а затѣмъ указавъ на чисто чиновническое отношеніе къ школь со стороны земствъ, требуетъ участливаго отношенія къ школь со стороны родителей, считая необходимымъ учрежденіе родительскихъ комитетовъ. Свящ. Розантовскій указываетъ, какъ на недостатки нашей школы, не подготовленное учительство, учебу безъ просвѣта и слабо развитыя нравственныя, воспитательныя мѣры. Депутатъ Леоновъ (земець) не согласенъ съ указаніями предыдущихъ ораторовъ на то, что учительскій персоналъ не достаточно хорошо занимается дѣломъ и не даетъ ученикамъ того религіознонравственнаго направленія, которое школы должны давать, а другіе ораторы, для улучшенія учительскаго персонала, предлагаютъ улучшеніе его не только въ матеріальномъ отношеніи, признавая 360 р. въ годъ только исходнымъ пунктомъ поступательнаго увеличенія его жалованья чрезъ лѣтилѣтія, но и правового, чтобы каждый учитель пользовался правами госуд. службы и получалъ пенсію.

Депут. Родичевъ, между прочимъ, выразилъ требованіе, чтобы преподаваніе велось въ школахъ на мѣстныхъ языкахъ и чтобы изгнанъ былъ изъ школы, по его мнѣнію, вредный націонализмъ. Почти того же требовалъ и польскій депутатъ Ржондъ, который нашелъ, будто правительство доселѣ въ Польшѣ школу превращало въ орудіе политики. Еп. Евлогій не вполне раздѣляетъ тѣ пессимистическіе взгляды, которые раздавались въ Думѣ въ отношеніи какъ личности народнаго учителя, такъ и характера нашей школы. «Конечно, въ учительской семьѣ не безъ уroda, но нельзя этихъ уродливыхъ явленій обобщить. Школа есть дитя своего времени; она отражаетъ на себѣ все темныя и свѣтлыя, печальныя и радостныя стороны всей этой жизни современнаго общества; она есть продуктъ нашей жизни, плоть отъ плоти и кость отъ кости ея. Нехороша наша школа, но развѣ хороша семья? Развѣ свѣтлую, отрадную картину представляетъ современное общество?» Затѣмъ ораторъ горячо протестовалъ противъ тѣхъ несправедливыхъ нареканій на нашу русскую школу въ западной окраинѣ, которыя высказалъ польскій депутатъ, и противъ тѣхъ ораторовъ, которые націонализмъ въ школь называли вреднымъ и антикультурнымъ предрасудкомъ (Родичевъ). «Я же думаю (говорилъ преосвящ. Евлогій), что націонализмъ есть задача школы, что въ этомъ ея сила и украшеніе. Школа должна не только учить, но и воспитывать честныхъ, благородныхъ, добрыхъ, высоконравственныхъ людей, проникнутыхъ высокими

христіанскими добродѣтелями... Я думаю, что школа должна готовить намъ достойнымъ русскихъ гражданъ, крѣпкихъ вѣрой въ Господа Бога, крѣпкихъ своимъ патриотизмомъ и горячей любовью къ своему царю и родинѣ, а отнюдь не безпочвенныхъ и дряблыхъ космополитовъ».

Интереснѣе всего голоса крестьянъ—депутатовъ. Крест. Гулькинъ спрашиваетъ Думу и министерство нар. просвѣщенія: «Кому вы хотите поручить нашихъ малыхъ дѣтей? Учителямъ, этимъ кадетамъ, которые до сихъ поръ вели это дѣло? Нѣмецкіе учителя, начиная отъ народныхъ учителей, и профессора и привать-доценты написали на дверяхъ учебныхъ заведеній три слова: Христу, царю и отечеству, а наши профессора и привать-доценты написали четыре слова: «вставай, поднимайся, рабочий народъ». Крест. Тимошкинъ говорилъ: «Намъ предлагаютъ всѣ ассигнуемыя деньги (6.900.000 р.) употребить только на устройство новыхъ школъ. Но не преждевременно ли это? Кого вы поставите учить? Кто будутъ учителя? Такіе народные учителя, какъ учитель Вѣлосовъ? Мнѣ кажется, что русскій народъ не захочетъ этихъ учителей. Я выражаю пожеланіе, чтобы министерство нар. просвѣщ. обратило вниманіе на преподавательскій персоналъ, который всѣми признается никуда негоднымъ. Вотъ что прежде всего надобно вылѣчить...» Также высказано деп. Сушковымъ: «если народное образованіе будетъ въ рукахъ мнимыхъ народныхъ освободителей, тогда нельзя дать на это ни одного рубля. Должны быть учителя національные, нравственные, тогда русскій народъ дастъ на нар. образованіе миллионы».

Вопросъ уже не о качественномъ только составѣ учителей, но даже о количественномъ, долженъ былъ, конечно, озабочивать наиболее серьезныхъ депутатовъ Госуд. Думы и значительно охлаживалъ тѣхъ изъ нихъ, которые хотѣли бы пустить сразу во весь ходъ сложную машину всеобщаго обученія и требовали немедленнаго ассигнованія 100 миллион. р. на это дѣло. Въ этомъ отношеніи нельзя не отмѣтить рѣчи, сказанной депутатомъ Фонъ-Анрепомъ. Разъясняя вопросъ о школьномъ учителѣ, онъ говорилъ этимъ депутатамъ: «Вы говорите: «нѣтъ школы безъ зданія и безъ учителя», а кто же учитель? Какимъ условіямъ онъ долженъ удовлетворять? Долженъ ли онъ быть любителемъ или гимназисткою, прошедшей 3 класса, въ своемъ кисейномъ платицѣ идущей въ грязную деревню къ мужикамъ грубымъ, а часто, можетъ быть, и пьянымъ, въ деревню, гдѣ она должна быть учительницею и имѣть авторитетъ? Но какой же она будетъ имѣть авторитетъ, какъ учительница? Кто у насъ учитель? Вышедшій изъ семинаріи, изъ специальныхъ школъ? Да много ли ихъ? Вы знаете, что ихъ меньше 80 и общій ихъ выпускъ не достигаетъ и 1000 въ годъ! И при такихъ условіяхъ вы говорите:

«сейчас же на 1909 г. открывайте 20.000 новыхъ школъ!» Да радъ бы душой 100.000, но дайте мнѣ не слова и деньги, а реальную возможность осуществить это. Вы говорите: «учителей, по свѣдѣніямъ мин. нар. пр., 19.000!» Да кто же этой цифрѣ вѣрять! Кто ее можетъ удостовѣрить? 19.000 учителей, вы говорите вы; 19.000 отказовъ, говорю я, ибо каждый ищущій мѣста обращается въ цѣлый рядъ земскихъ управъ. И само собой разумѣется, что въ этихъ 19.000 одно и то же лицо повторяется десятки разъ. Мы не можемъ знать, сколько ихъ: можетъ быть, ихъ, дѣйствительно, 19.000; можетъ быть, 18.000, 11.000, — мы не знаемъ. Мы не можемъ сейчасъ, въ данную минуту, установить опредѣленную сумму, которую мы должны каждый годъ вносить на новыя школы, и количество этихъ школъ мы не въ состояніи опредѣлить, если мы желаемъ быть законодателями, а не мечтателями»¹⁾ Од. Об. это выт. Ора

Ораторъ посовѣтовалъ также считаться съ существованіемъ 40000 церковно-приходскихъ школъ. Од. Об. это выт. Од. Об. это выт.

Но вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ поднять въ Госуд. Думѣ особо.

Въ Госуд. Думѣ внесено предложеніе 94 членовъ объ ассигнованіи 4 милліоновъ на церковно-прих. школы. 20 марта Дума обсуждала вопросъ о передачѣ этого предложенія въ комиссію по нар. образованію. При этомъ открылись два противоположныхъ теченія. Правой сторонѣ хотѣлось развернуть вопросъ шире, подвернуть вопросъ о церк. школахъ голосованію по существу въ преніяхъ и потомъ уже передать въ комиссію для разработки. Другіе, наоборотъ, намѣревались его сдать въ комиссію для предварительнаго сужденія о самой его желательности. Была принята статья наказа, предоставляющая только одному оратору говорить за и одному противъ. Записалось больше двухъ.

За передачу говорилъ членъ Думы еп. Евлогій и не ограничился одной формальной стороной вопроса о передачѣ ц. школъ въ комиссію, но говоритъ по существу въ защиту церк. школы. Онъ изложилъ данныя о ц. школахъ. По этимъ даннымъ, къ началу 1907 г. всѣхъ школъ было 41.233 съ 1.998.329 учащимися обоого пола. Общее число учащихся опредѣляется цифрой въ 48.418; изъ нихъ 32.596 учительствуютъ въ двухклассныхъ и одноклассныхъ школахъ, а 15.832—въ школахъ грамотности. Процентъ правоспособныхъ учителей, т. е. съ высшимъ и среднимъ образованіемъ или съ званіемъ учителя начальной школы въ ц.-прих. школахъ простирается до 82,9 въ 1-классныхъ, до 92,8—въ 2-классныхъ и 50 проп. въ школахъ грам. ты. Въ этотъ расчетъ не входятъ учащіе изъ членовъ церковнаго причта, т. е. священники—296, дьяконы—2881 и псаломщики—1611, въ большинствѣ также правоспособные. Школь-

ныхъ зданій насчитывается—26.672, стоимостью до 50 милл. р. Но средства для содержанія церковныхъ школъ крайне скудны и ограничены. Весь школьный бюджетъ на всѣ школы исчисляется въ 12.827.202 р. въ томъ числѣ отпущается отъ казны 7.403.850 р., а болѣе 5 м. р. ассигнуется изъ мѣстныхъ средствъ, состоящихъ изъ разнаго рода пожертвованій отъ церквей, монастырей, земствъ и другихъ учреждений и частныхъ лицъ. На жалованье учащимъ идетъ 8.156.548 р., что даетъ среднюю цифру на каждого учителя—182 р., причемъ только 20 проц. получаетъ жалованье 300—360, 21 проц.—180—240 р., 16 проц.—150—180 р. и 31 пр.—120 р. и даже меньше. 3.716 учащихся трудятся бесплатно: также безмездно несутъ свой трудъ и большинство законоучителей, изъ которыхъ $\frac{1}{6}$ получаетъ ничтожное жалованье, болѣею частью отъ 20 до 60 р. и рѣдко до 100 р. Если откинуть школы грамоты, то 71 проц. учителей получаетъ менѣе 300 р., причемъ оклады колеблются отъ 60 р., болѣе распространены—120, 180, 240, и только 26 проц. отъ 300 р. и болѣе. Изложивъ эти данныя, ораторъ прибавилъ: «Мы считаемъ совершенно справедливымъ уравнивать содержаніе труженниковъ цер.-прих. школъ съ содержаніемъ, установленнымъ въ школахъ министерскихъ. Въ церк.-прих. школахъ мѣстностей, указанныхъ въ представленіи мин. нар. пр., учится всего 513.330 дѣтей. По принятой единицѣ исчисленія 50 учащихся—1 комплектъ училища, это составитъ 10266 комплектовъ. Считая по 390 р. на каждый, получимъ общую сумму въ 4.003.740 р. на жалованье учащимъ. Мы въ настоящее время ограничиваемся скромной цифрой, которую диктуетъ намъ крайняя нужда, и мы думаемъ, что Г. Д. не откажетъ бѣднымъ труженникамъ въ удовлетвореніи ихъ нуждъ. Мы предлагаемъ передать законопроектъ въ комиссію по нар. обр. для предварительнаго разсмотрѣнія,—съ тѣмъ, чтобы комиссія вынесла свое заключеніе не позднѣе 2 недѣль. Пресвященный ораторъ награжденъ былъ аплодисментами правыхъ и частію центра. За нимъ говорилъ г. оберъ-прокуроръ Св. Синода.

«Гг., заявленіе 94 чд. Г. Д. объ ассигнованіи казенныхъ средствъ на поддержаніе церк.-прих. школъ, наряду съ другими законодательными предположеніями въ области начальнаго образованія, идетъ навстрѣчу нашей величайшей національной потребности. Что эта потребность неотложна, что она ждетъ отъ насъ спѣшной, напряженной работы,—объ этомъ нѣтъ надобности говорить. Это уже проникло въ глубины нар. сознанія. Эта задача стоитъ передъ нами властно и неотразимо. Для этой предстоящей намъ работы, мнѣ кажется, намъ необходимо соединить, собрать во едино всѣ духовныя силы народа, направить къ одной цѣли всѣ культурныя средства страны. Гг., православная церковь не можетъ

оставаться въ сторонѣ отъ общаго народнаго дѣла. Она должна пойти навстрѣчу народнымъ нуждамъ всей своей духовной мощью и всеми своими матеріальными средствами. Эти силы, духовныя и матеріальныя въ области начальной школы значительны».

Повторивъ кратко данныя о средствахъ ц. школы, изслѣженныя преосв. Евлогіемъ, г. оберъ-прокуроръ коснулся вопроса о соперничествѣ церк. школъ съ земскими и старался разсѣять существующія на этотъ счетъ предубѣжденія:

«Ни въ приемахъ, ни въ предметахъ, ни въ задачахъ обученія церковь не противопоставляетъ свою школу школъ государственной; именно поэтому правительство, принимая церковную школу, какъ готовое, организованное орудіе просвѣщенія, относится съ полнымъ сочувствіемъ къ поддержкѣ этой школы со стороны госуд. казначейства и въ частности къ заявленію 94 член. Гос. Думы. Если, однако, правительство не внесло соотвѣтствующаго кредита въ смѣту текущаго года, то оно въ данномъ случаѣ руководилось соображеніями бюджетнаго свойства. Этого вопроса нельзя обойти и теперь, и онъ, можетъ быть, конечно, рѣшенъ лишь при окончательномъ сведеніи росписи госуд. доходовъ и расходовъ...» Закончилъ свою рѣчь ораторъ слѣдующими словами:

«Церковь оберегаетъ свою связь со школой, потому что стремится утвердить начальное образованіе на прочной христіанской основѣ. Но въ этомъ, гг., церковь не отдѣляетъ своего дѣла отъ дѣла народнаго, потому что вообще православная церковь никогда не отдѣляла себя отъ вѣрующаго народа, и во всякомъ случаѣ, цѣль православной церкви — не препятствовать и не противодействовать земствамъ и земскимъ школамъ, а наоборотъ, идти навстрѣчу общему народному дѣлу, съ полной готовностью, съ полной искренностью, всеми своими силами, своей организаціей, своими работниками и вѣчной религіозной правдой».

Изъ двухъ ораторовъ, желавшихъ говорить противъ передачи въ комиссію вопроса о предложеніи 94-хъ, Дробинскаго и Пуришкевича, по жребію, долженъ былъ говорить Пуришкевичъ. Онъ такъ же, какъ и другіе, не могъ удержаться на формальной сторонѣ вопроса и началъ говорить по существу. Мысль, которой онъ началъ, состояла въ вопросѣ почему онъ и его партія, не смотря на то, что церковно-прих. школы хуже земскихъ, будутъ голосовать за ассигновку суммы, указанной въ предложеніи 94-хъ, въ пользу церк. школъ? Но ораторъ былъ остановленъ предсѣдателемъ Думы, такъ повелъ рѣчь о предметѣ по существу. Между нимъ и предсѣдателемъ возникли ссоры, въ концѣ которыхъ ораторъ сказалъ предсѣдателю что-то дерзкое, за что Думой и лишенъ былъ права засѣданія на одинъ день.

По удаленіи Пуришкевича, говорили представители партіи народно-свободы. Дел. Черносытовъ, говорилъ, что его партія стоитъ за передачу предложенія 94-хъ въ комиссію, будучи въ тоже время убѣжденной противницъ и какого-либо ассигнованія государственныхъ средствъ на переканку, но тоже былъ остановленъ председателемъ. Тогда Милюковъ заявилъ, что при такихъ условіяхъ партія остается голосовать противъ передачи этого предложенія въ комиссію. Также заявили трудовики.

Правая сторона и центръ однако же настояли на передачѣ предложенія 94-хъ въ комиссію. Выступленій и нападокъ оппозиціи на церк. школы, на церковь и духовенство на этотъ разъ въ Думѣ не было. Но это потому, что оппозиція была связана 56-й ст. наказа. Тѣмъ, вѣроятно, больше нападокъ встрѣтитъ церковная школа тогда, когда предложеніе объ ассигнованіи ей 4-хъ милліоновъ возвратится въ Думу изъ комиссіи, въ видѣ доклада, и откроются думскія пренія.

По епархіямъ.

✦ Архіепископъ Тверской Алексій *обратился къ церковнымъ старостамъ* епархіи съ слѣдующимъ распоряженіемъ: «Въ виду того, что нѣкоторые церковные старосты самовольно или же подъ дѣйствіемъ незаконнаго вмѣшательства въ церковное дѣло злонамѣренныхъ прихожанъ, въ веденіи церковнаго хозяйства не подчиняются Высочайше утвержденной инструкціи и нарушаютъ данную ими присягу, нынѣ, съ наступленіемъ новаго трехлѣтія въ ихъ служеніи св. церкви, считаю благовременнымъ напомнить всѣмъ церковнымъ старостамъ, что свое святое служеніе церкви Божіей, они должны совершать по закону, въ страхъ Божіе, въ послушаніи богоучрежденной власти и своимъ пастырямъ. Такъ какъ, въ частности, болѣе всего нарушаются тѣ статьи Высочайше утвержденной инструкціи, въ которыхъ предписано церковнымъ старостамъ безотлагательно вносить установленные Святѣйшимъ Синодомъ и епархіальнымъ начальствомъ обязательные сборы съ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя и другія потребности (ст. 37), а также вмѣняется имъ въ непремѣнную обязанность приобретать восковыя свѣчи, деревянное масло и ладанъ съ епархіальнаго свѣчнаго завода (ст. 23), нахожу нужнымъ подтвердить церковнымъ старостамъ, чтобы они ни подъ какимъ предлогомъ не уклонялись отъ исполненія сихъ статей, имѣя въ виду, что, во-первыхъ, всѣ церковныя сборы и прибыли епархіальнаго свѣчнаго завода поступаютъ на просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія, т. е. на доброе дѣло, во-вторыхъ, Богу нужно въ церковь приносить съ усердіемъ чистую жертву, хотя бы и малую, какъ-то: свѣчу изъ чистаго пчелинаго воска, каковая выдѣлывается только на епархіальномъ заводѣ, чи-

стое лампадное масло и благовоный ладанъ. О.о. благочиннымъ и настоятелямъ церкви вмѣняю въ обязанность внушать церковнымъ старостамъ вести церковное хозяйство, по долгу службы, согласно присягѣ, и быть руководителями ихъ, а въ случаяхъ явнаго и упорнаго нарушенія инструкціи со стороны послѣднихъ немедленно доносить мнѣ.

✦ На журналѣ *Тамбовскаго* совѣта епархіальнаго женскаго училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию училища преосвященный Иннокентій положилъ такую резолюцію. „Читаль и ужаснулся; снова дефицитъ по училищу почти въ 40000 рублей. Гдѣ найдется та Калифорнія, изъ которой можно достать золото для уплаты этого громаднаго долга!! Зналъ ли въ теченіе года совѣтъ, что онъ превышаетъ смѣту и живетъ въ долгъ? Справлялся ли онъ со смѣтою, руководился ли ею? Почему нарастающій долгъ не былъ замѣченъ своевременно? Почему не приняты были мѣры экономіи, хотя бы для остановки его? Ссылка на дешевизну содержанія въ 125 р. неосновательна: семинаристы содержатся на 100 рублей каждый. Пусть обсуждаетъ положеніе дѣла печальное епархіальный съѣздъ и провѣряетъ отчетъ и ревизіонная комиссія. Но совѣту надо отказаться отъ ложной мысли, будто свѣчной заводъ есть курица, несущая золотыя яйца только для училища. Прибыли завода одинаково нужны всѣмъ епархіальнымъ учреждениямъ Тамбовской епархіи. Грустно читать журналы, подобные настоящему. Резолюцію напечатать къ свѣдѣнію духовенства“.

✦ *Олонекій* епарх. съѣздъ депутатовъ нашелъ справедливымъ назначить *пенсію воспитательницамъ училища* за выслугу 25 лѣтъ — 180 рублей. За выслугу 20 лѣтъ: а) по болѣзненному состоянію, засвидѣтельствованному врачебнымъ отдѣленіемъ, 180 рублей; б) по другимъ обстоятельствамъ, безъ свидѣтельства медицинскаго — $\frac{2}{3}$ полного оклада ея, т. е. — 120 рублей. Какъ норму, назначать пенсію только за службу епархіальному училищу. Въ случаѣ выхода пенсионерокъ въ замужество, оставить за ними пенсію въ половинномъ размѣрѣ противъ той, которую онѣ получали до замужества.

✦ *Въ Вятской* епархіи въ послѣднее время къ начальнику губерніи поступаютъ многочисленныя заявленія о желаніи перейти изъ православія въ язычество со стороны крестьянъ инородцевъ, какъ-то, вотяковъ и черемисъ. Особенно много такихъ заявленій поступило изъ Кадинской вол. Яранскаго уѣзда. Такого рода заявленій получено свыше, чѣмъ отъ 50 семей. Просители хотятъ перейти въ называемую ими „староавраамскую“ вѣру съ безкровными жертвоприношеніями и молитвой въ березовыхъ рощахъ и садахъ. Любопытнѣе всего то, замѣчаетъ по этому поводу редакція „Вят. Вѣстника“, что сами просители заявляютъ, что подобнаго рода приношенія производились

ихъ правдами лѣтъ 90 тому назадъ, т. е. прошло почти сто лѣтъ, какъ ихъ обратили въ православіе и въ теченіе такого долгаго времени русское духовенство не смогло укрѣпить ихъ въ православной вѣрѣ и вытравить въ нихъ привязанность къ языческимъ обрядамъ.

Содержаніе мартовской книжки „Христіанскаго Чтенія“. I. Сынъ Божій по естеству и сыны Божіи по благодати. Дон. Е. Воронова. II. Первый польскій сеймъ послѣ убійства Іосафата Купцевича Проф. П. Жуковича. III. Возникновеніе діаконщины и первые ея противники. Проф. П. Смирнова. IV. Комитетъ д. училищъ 1807—1808 г., и училищныя уставы. Б. Титлинова. V. Вѣрованія японцевъ и японскіе храмы. С. Недачина. VI. Къ матеріаламъ для Биографическаго словаря воспитанниковъ С.-Петербург. д. академіи. Л. Мадѣевича. VII. Къ вопросу о началѣ христіанства въ Херсонѣ Таврическомъ. К. Харлампѣича. VIII. Новая книга. IX. Объявленія. X. Проф. В. В. Болозовъ лекція по исторіи древней церкви. XI. Журналы засѣданій совѣта Сиб. д. академіи за 1907½ г.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Поученіе по случаю принесенія иконы святит. Николая чудотворца изъ Николо-Бабаевскаго монастыря въ Костр. каѳ. соборъ. На пути ко спасенію, въ предверіи покаянія, подвигъ самоосужденія. (Окончаніе). Пятнадцать мѣсяцевъ въ сибирскомъ военно-санитарномъ поѣздѣ. (Окончаніе). Пятидесятилѣтній юбилей свящ. с. Молвитина о. Василія Сапоровскаго. Изъ Госуд. Думы. По епархіямъ. Объявленія.

Редакторы { *Ректоръ семинаріи Прот. В. Чеканъ.*
Преподаватель семинаріи В. Строевъ.

Дозволено цензурою. **Кострома Типо-литографія Е. В. Фалькъ**

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .



К. В. ДЕМИДОВЪ

предлагаетъ для церквей

пирогранитныя плитки для половъ
(за границей—**МЕТЛАХСКІЯ**)

съ доставкой на ближайшую станцію жел. др. Костромск. губ. отъ 16 рублей за квадратную сажень.

Кромѣ того, предагаетъ цементныя плитки для половъ, своего завода, «выдержанныя» въ специальныхъ сырыхъ помѣщеніяхъ не меніе 4-хъ мѣсяцевъ и окрашенныхъ «спеціальными заграничн.

красками» съ доставкой на ближайшую станцію жел. др. Костр. г. отъ 9 руб. Настилка ихъ на готовомъ матеріалѣ отъ 2 р. 50 коп. за квадрат. саж. Прейсъ-куранты рисунковъ высылаются по требованію бесплатно

Бѣднымъ приходамъ дѣлается разсрочка.

АДРЕСЪ: Иваново-Вознесенскъ, Ямы. Шуйская ул., Консг. Вас. Демидову.

ВЕЛИКИМЪ
ПОСТОМЪ

рюмка вина „Сенъ-Рафаэль“ съ усѣхомъ пополняетъ всѣ дефекты постной пищи.

ВИНО „СЕНЪ-РАФАЭЛЬ“

лучшій другъ желудка, возстановливаетъ силы, освѣжаетъ и укрѣпляетъ, а главное въ высшей степени полезно для пищеваренія.



Требуйте только съэтоЙ



маркой.



ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДЪБЛОКЪ.

Compagnie du Vin St-Raphael. Valence, Drome.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЛИТЕРАТУР-
НАЯ ГАЗЕТА

С Л О В О

выходить въ С.-Петербургѣ съ 19 ноября 1906 г. въ изданіи и
подъ редакціей

М. М. ѲЕДОРОВА.

При участіи: К. К. Арсеньева, Гр К. Градовскаго, Максима
Ковалевскаго, В. Д. Кузьмина Караваева, Н. Н. Львова, В. А.
Маклакова, Григ. Сп. Петрова, П. Б. Струве, П. А. Тверскаго,
кн. Евг. Н. Трубецкаго и друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 1 годъ 12 руб., 6 мѣс.—6 р., 3 м.—
3 р., 2 м.—2 р. 15 к., 1 м.—1 р. 10 к.

ЗА ГРАНИЦУ: на годъ 20 р., 6 м.—11 р., 3 м.—6 р., 1 м.—2 р.
Для учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и
сельскихъ обществъ, сельскаго духовенства, учителей и учитель-
ницъ и фельдшеровъ на годъ 8 р., на 6 мѣс.—4 р., 3 мѣс.—2 р.
25 к., 2 мѣс.—1 р. 50 к., 1 мѣс.—80 коп.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ СПБ., НЕВ-
СКІЙ, д. 92, кв. 4. — 2

Изданія Редакціи Костромскихъ Епарх Вѣдомостей:

I. Поученія о божественной литургіи. *Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ, Цѣна за всѣ три выпуска на обыкновенной бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к.—на лучшей бумагѣ 85 к., съ пересылкою 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзмп. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзмпл. пользуются 10% уступки. Костр.жен. епарх. училища.

II. Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню. Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За десять экземпляровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экземпляровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіяльных Вѣдомостей.

24 книги въ годъ.
съ
иллюстраціями.

„ДѢТСКІЙ МІРЪ“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Подписная цѣна
съ пересылкою
3 руб. 50 к.

— БИБЛИОТЕКА ДЛЯ ДѢТСКАГО И НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ.

Лица, подписавшіяся на „Дѣтскій Міръ“, получаютъ сразу 24 иллюстрированныхъ, нижеслѣдующихъ книгъ, стоящихъ въ отдельной продажѣ около 10 р.:

- 1) Спартакъ, — романъ изъ древнеримской жизни, Джованіоли.
- 2) Открытіе новаго свѣта, — чтеніе для народа, Вольтке.
- 3) Черный монахъ, — повѣсть изъ жизни черногорцевъ, А. Голохвостова.
- 4) Письма съ моей мельницы, — повѣсти А. Додэ, перев. Н. Мазуренко.
- 5) Юный укротитель львовъ, — рассказъ для юношества, заимств. изъ соч. Гофмана, Е. Владимировой.
- 6) Владиміръ-Красное Солышко, сост. по лѣтопис. и былинамъ.
- 7) Притчи изъ природы, — лѣтніе рассказы для юношества, А. Гетти, перев. съ англ. Карнѣева.
- 8) Александръ II, царь-освободитель, — разск. гр. Милорадовича.
- 9) Красоты природы и ея чудеса, Дж. Леббока, перев. Н. Мазуренко.
- 10) Народные разск. Герасимова: 1) Конѣчку бросишь-рубль подберешь.
- 11) Тоже, его-же: 2) Грѣхъ и покаяніе Петра Безлиццаго.
- 12) Тоже, его-же: 3) Дома и у Турокъ.
- 13) Народные рассказы Герасимова: 4) Усердіе не по-разуму.
- 14) Военные рассказы гр. Л. Н. Толстого: 1) Севастопольскіе рассказы.
- 15) Тоже, его-же: Рассказъ о Бородинской битвѣ.
- 16) Н. А. Некрасовъ, — стихотворенія и біографія.
- 17) Антекъ, — разск. Болесл. Пруса.
- 18) Михайло-простота, — разск. Его-же.
- 19) Приключеніе маленькаго графа, рассказъ для дѣтей Уйда, перев. съ англійскаго.
- 20) Исторія греческихъ героевъ, — Нибура, рассказанная имъ своему сыну, перев. съ нѣмецкаго.
- 21) Приключенія Якова Вѣрнаго, капит. Маріэта, пер. съ англійскаго.
- 22) Воспитательное значеніе литературы, Дж. Морлея, перев. съ англійскаго.
- 23) Князь Михайлъ Тверской, — историч. рассказъ.
- 24) Его не поняли... — повѣсть для дѣтей, Монгомери, перев. съ англійскаго.

Редакція и главная контора: С.-Петербургъ, Невскій, 52—
Адресъ для денежной, заказной и простой корреспонденціи:
С.-Петербургъ, Невскій, 52, «ДѢТСКОМУ МІРУ».

Годъ пятый. **„МИРНЫЙ ТРУДЪ“** Годъ пятый.
1907 годъ.

(Ежемесячное научно-литературное и общественное издание)

Не менѣе 150 листовъ въ годъ.

Въ журналѣ принимаетъ постоянное участіе рядъ профессоровъ и преподавателей высшихъ учебныхъ заведеній.

Особымъ приложеніемъ идетъ переводъ извѣстнаго сочиненія ТЭНА — «Исторія французской революціи».

Гг. годовымъ подписчикамъ высылаются безплатно «Отклики русскихъ поэтовъ» съ 6 портретами.

Постоянно сообщаются свѣдѣнія О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ РУССКИХЪ ОБЩЕСТВЪ и СОЮЗОВЪ, усматривають въ сознательномъ служеніи творческимъ началамъ. Православія, Самодержавія и Народности основу благодѣнствія и развитія Россіи, залогъ избавленія отъ внѣшнихъ и внутреннихъ опасностей.

Подписная цѣна: для городскихъ (харьковскихъ) подписчиковъ 5 руб. въ годъ, для иногороднихъ съ пересылкой 6 руб. на полгода 3 р. Отдѣльная книжка 1 руб. съ пересылкой.

Подписка на 1907 г. принимается: въ редакціи журнала (Дѣвичья № 14. Харьковъ).

Журналъ «Мирный Трудъ» Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ одобренъ для фундаментальныхъ библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній, а Учебными Комитетами Министерства Народнаго Просвѣщенія и Министерства Финансовъ допущенъ къ приобрѣтенію въ фундаментальныя библиотеки учебныхъ заведеній обоихъ вѣдомствъ, рекомендованъ для фундаментальныхъ библиотекъ военно-учебныхъ заведеній и допущенъ въ бесплатныя народныя читальни.

При редакціи имѣется складъ противореволюціонныхъ книжекъ и листовъ.

Редакторъ-издатель проф. А. ВЯЗИГИНЪ.