

1 ОКТЯБРЯ

1909 года

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

XLIX Г.

Св. Агнѣи, Николая и братьевъ Федора и Стефана

№

19-й

Выходитъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою



Подписка
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“ —
Съверянская
ул., д. № 24.

ИЗВѢСТІЯ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе. Журналъ Черниговской духовной Консисторіи. — Епархіальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Отъ Черниговской духовной Консисторіи. — Журналы Съѣзда духовенства Новгородсѣверскаго училищнаго округа.

Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи.

1909 года, сентября 15-го числа, Черниговская Духовная Консисторія с л у ш а л и: послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отношеніе Комитета по оказанію помощи погорѣльцамъ г. Погара, Черниговской губерніи, отъ 5 сентября сего года, за № 1519, слѣдующаго содержанія: „16 августа сего года поущеніемъ Божіимъ городъ Погаръ постигло страшное бѣдствіе—208 дворовъ самыхъ бѣдныхъ жителей уничтожено до тла пожаромъ; погибли въ огнѣ весь домашній скарбъ,

одежда и собранный урожай. Положеніе несчастныхъ погорѣльцевъ очень тяжелое, особенно въ виду наступленія холоднаго времени. Нужна немедленная помощь. Въ виду изложеннаго Комитетъ имѣетъ честь почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство учинить Архипастырское распоряженіе о.о. настоятелямъ монастырей и церквей подвѣдомственной Вашему Преосвященству епархіи произвести въ день Покрова Пресвятой Богородицы тарелочный сборъ, а также напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей прилагаемое воззваніе».

На семь отношеніи 10 того-же сентября послѣдовала такая Архипастырская резолюція: „По сему дѣлу въ Консисторіи слѣдуетъ имѣть посужденіе и о послѣдующемъ мнѣ доложить“.

С п р а в к а: въ день Покрова Пресвятыя Богородицы будетъ производиться установленный опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 7 апрѣля сего года, тарелочный сборъ на сооруженіе храма въ увѣковѣченіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

П р и к а з а л и, и Его Преосвященство 18 сентября утвердилъ: принимая во вниманіе тяжелое положеніе погорѣльцевъ города Погара, требующее немедленной помощи бѣднѣйшимъ его жителямъ, лишеннымъ крова, одежды и хлѣба, Консисторія полагала-бы возможнымъ разрѣшить Комитету по оказанію помощи погорѣльцамъ г. Погара производство въ церквахъ Черниговской епархіи тарелочнаго сбора въ воскресный день, 8-го ноября текущаго года, съ тѣмъ, чтобы предъ производствомъ сего сбора священнослужители прочли въ церквахъ воззваніе

означеннаго Комитета, о чемъ предписать благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей циркулярными указами, а начальствующимъ домовыхъ церквей при учебныхъ заведеніяхъ просить отношеніями; собранныя деньги по окончаніи сбора должны быть представлены чрезъ благочинныхъ въ Консисторію для отсылки по назначенію.

Копію настоящаго опредѣленія и воззваніе Комитета о помощи погорѣльцамъ напечатать въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ. О сдѣланномъ распоряженіи увѣдомить Комитетъ по оказанію помощи погорѣльцамъ города Погара.

ВОЗЗВАНІЕ.

Боголюбивыя православныя христіане!

Попущеніемъ Божіимъ 16 августа сего года бѣдный городъ Погаръ постигло страшное бѣдствіе-- 208 домовъ, въ большинствѣ не застрахованныхъ, уничтожено пожаромъ, истребившимъ до тла не только строенія бѣдныхъ городскихъ обывателей, но и убогій домашній ихъ скарбъ, до одежды, и собранный урожай включительно; 208 бѣдныхъ семействъ въ 2—3 часа лишились положительно всего, оказались безпріютными нищими. Положеніе несчастныхъ погорѣльцевъ ужасное, особенно въ виду наступленія холоднаго времени. Нужна немедленная помощь. Съ мольбой отъ имени нашихъ убогихъ погорѣльцевъ обращаемся мы къ Вамъ, добрые братія и сестры наши о Христѣ,—всѣ, любящіе Бога и ближнихъ своихъ, богатые

и бѣдные, знатные и простые,—пожертвуйте что-либо отъ своихъ щедротъ въ пользу погорѣльцевъ г. Погара! Ради Бога не откажите!

Пожертвованія просимъ пересылать въ г. Погарь, Комитету по оказанію помощи погорѣльцамъ.

Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ въ 3 день іюля сего года Высочайше соизволилъ на принятіе Николаевскою церковью гор. Новгородсѣверска усадебнаго мѣста, мѣрою сколько окажется въ натурѣ, съ находящимися на немъ теплыми и холодными постройками, состоящаго въ названномъ городѣ, по Николаевской улицѣ, и завѣщаннаго мѣщанкою Гликеріею Андреевою Печенкиною въ собственность сей церкви, съ тѣмъ, 1, чтобы имущество это находилось въ пожизненномъ владѣніи мужа завѣщательницы, мѣщанина Якова Печенкина, и 2, чтобы, по смерти пожизненнаго владѣльца, съ чистаго дохода отъ вышеозначеннаго имущества 10⁰/о поступало въ пользу причта вышепоименованной церкви за вѣчное поминовеніе души ея, завѣщательницы.

Государь Императоръ, въ 1-й день августа мѣсяца сего года, Высочайшее соизволилъ на принятіе Гамалѣвскимъ Рождество-Богородичнымъ женскимъ монастыремъ земли, состоящей въ Новгородсѣверскомъ уѣздѣ, въ дачахъ села Ображеевки, а именно: участка пахатной земли въ урочищѣ «На Дѣлевкахъ», мѣрою примѣрно 1¹/₂ дес.,

участка сѣнокосной земли въ урочищѣ «Красная дорога,» мѣрою примѣрно 1 дес., участка сѣнокосной земли въ урочищѣ «Дулька,» мѣрою примѣрно 1^{1/2} дес., а всего по плану, съ неудобною, 4 десятины 1930 кв. саж., или сколько въ натурѣ окажется, жертвуемой казачкою Пелагіею Чещевою въ собственность вышепоименованнаго монастыря, съ тѣмъ, чтобы ей, Чещевой, прожить до смерти въ названномъ монастырѣ.

Государь Императоръ, по всеподаннѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно синодальнымъ опредѣленіямъ, 9 сего сентября, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе за труды по народному образованію діакона Рождество-Богородичной церкви г. Кролевца Василя Чернявскаго серебряною медалью съ надписью «За усердіе» для ношенія на груди, на Александровской лентѣ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству 8-го сентября 1909 года, за № 66, преподаватель Черниговской Духовной Семинаріи, Надворный Совѣтникъ Багрецовъ назначенъ инспекторомъ Александровской семинаріи въ Ардонѣ, съ 20-го іюля с. г.

Награжденъ набедреникомъ священникъ посада Чу-ровичъ, Новозыбковскаго уѣзда, Іоаннь Барзиловичъ за труды на благо миссіи и по сбору пожертвованій на построеніе приходскаго храма.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: церковно-приходскому попечительству и

прихожанамъ Успенской церкви села Найтоновичъ, Стародубскаго уѣзда, за труды и пожертвованія при ремонтнровкѣ приходскаго каменнаго храма; прихожанамъ Успенской церкви села Печеникъ, Стародубскаго уѣзда, и въ особенности: церковному старостѣ казенному крестьянину Архиппу Черткову, сельскому старосгѣ казаку Моисею Ѳомину и казаку Трифону Коржу за труды и пожертвованія при ремонтѣ приходскаго храма и дома для священника; псаломщику Павлу Снутаю за пожертвованіе въ Троицкую церковь с. Баромыкъ, Черниговскаго уѣзда, лампы, стоимостью 25 руб., крестьянину Евдокиму Зюзкѣ — облаченіе на Престолѣ, цѣною 22 руб., церковному старостѣ и попечительству сей церкви за трудъ по ремонту дома для священника на сумму 850 р.; церковному старостѣ Ѳеодоту Владимірову Куковицѣ, Петру Артеміевичу Авраменко, Даніилу Гавріилову Авраменко, Тимофею Иванову Зайцу и всѣмъ крестьянамъ дер. Кузничъ, Городнянскаго уѣзда, за ихъ пожертвованія на сооруженіе новаго иконостаса и роспись по стѣнамъ храма въ д. Кузничахъ.

Выражается благодарность Его Преосвященства члену церковно-приходскаго попечительства Покровской церкви села Баничъ, Глуховскаго уѣзда, крестьянину Михаилу Ивановичу Сухорученкову за усердное отношеніе и работы по ремонтнровкѣ приходскаго храма.

Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства за пожертвованія и труды на благоукрашеніе и благолѣпіе Покровскаго храма въ п. Злынкѣ, Новозыбковскаго уѣзда, мѣщанину Ивану Потапову Черноруцкому и священнику названной церкви Михаилу Болхаревскому,

со внесениемъ сему послѣднему этой благодарности въ формулярный о службѣ его списокъ.

Рукоположены въ санъ священника: диаконъ Троицкой церкви м. Лосиновки, Нѣжинскаго уѣзда, Прокопій Жигуновъ—къ Р. Богородичной церкви села Старыхъ-Бобровичъ, Новозыбковскаго уѣзда.—6 сентября; диаконъ церкви села Ивановскаго-Овцынецъ, Тверской Епархіи и уѣзда, Сергѣй Труневъ—къ Николаевской церкви села Скитка, Городнянскаго уѣзда,—8 сентября.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ Вознесенской церкви г. Конотопа Димитрій Бѣгунъ,—26 августа; псаломщикъ Троицкой церкви с. Пальчиковъ, Конотопскаго уѣзда, Евлампій Медвѣдевъ, 27 августа; псаломщикъ Успенской церкви села Обмачева, Конотопскаго уѣзда, Тить Тернавскій,—27 августа; псаломщикъ Покровской церкви села Манюковъ, Новозыбковскаго уѣзда, Павелъ Кочановскій,—6 сентября; псаломщикъ Успенской церкви с. Булахова, Остерскаго уѣзда, Матвѣй Подъяельскій,—6 сентября.

Утверждены членами благочинническаго Совѣта 3-го благочинническаго округа Сосницкаго уѣзда священники—Покровской церкви с. Дяговы Іоаннь Шендерей и Троицкой церкви м. Синявки Викторъ Тупатиловъ и кандидатами по нимъ священники: Николаевской церкви с. Низковки Стефанъ Чернявскій и Андреевской церкви м. Стольнаго Петръ Лебедевъ,—11—15 сентября.

Опредѣлены законоучителями народныхъ училищъ: с. Новаго-Дрокова, Суражскаго уѣзда, священникъ сего же села Іоаннь Кузнецовъ,—10 сентября; с. Корюковки, Сосницкаго уѣзда, священникъ Вознесенской церкви сего

же села Николай Лобановскій,—съ 1 сентября сего года; села Осьмаковъ, Сосницкаго уѣзда, священникъ сего же села Павелъ Силинъ,—19 сентября; с. Влазовичъ, Суражскаго уѣзда, священникъ села Косичъ, сего же уѣзда, Никола й Савченко,—21 сенсября; на должность законоучителя въ 7-мъ начальномъ городскомъ училищѣ города Чернигова—священникъ при церкви Черниговскаго дѣтскаго пріюта Петръ Покащевскій,—съ 1-го сентября.

Уволенъ отъ должности законоучителя въ Воронежскомъ народномъ училищѣ священникъ Успенской церкви м. Воронежа, Глуховскаго уѣзда, Петръ Тихомировъ, согласно его прошенію,—2і сентября и того же числа въ означенной должности утверждень священникъ Покровской церкви того же мѣстечка Петръ Старогорскій.

Перемѣщены: второй священникъ Васильевской церкви м. Душатина, Суражскаго уѣзда, Феодоръ Попель—на первое священническое мѣсто при той-же церкви,—10 сентября; священникъ Петро-Павловской церкви села Рябухъ, Конотопскаго уѣзда, Иоаннъ Морачевскій—на службу въ Харьковскую епархію; священникъ Николаевской церкви села Шаповаловки, Борзенскаго уѣзда, Иоаннъ Курганскій—къ Михайловской церкви села Антоновки, Суражскаго уѣзда,—17 сентября; псаломщикъ Николаевской церкви села Буды, Черниговскаго уѣзда, Евгеній Зеленскій—къ Воскресенской церкви с. Хмѣльницы, того же уѣзда,—15 сентября; псаломщики—Николаевской церкви м. Моровска, Остерскаго уѣзда, Георгій Іаровъ и Николаевской церкви села Смолина, того же уѣзда, Савва Щербина, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго,—3 сентября.

Утверждены въ должности псаломщина: испр. долж.

псаломщика при Троицкой церкви села Хотуничъ, Городнянскаго уѣзда, Никита Ѳедосовъ, — 10 сентября; испр. долж. псаломщика при Покровской церкви села Высокаго, Стародубскаго уѣзда, Исаакъ Силинъ, — 3 сентября; испр. должн. псаломщика при Св.-Духовской церкви села Стараго-Бѣлоуса, Черниговскаго уѣзда, Сергій Бутко, — 15 сентября; испр. долж. псаломщика при Воздвиженской церкви с. Городища, Стародубскаго уѣзда, Макарій Петрикъ, — 15 сентября; испр. должн. псаломщика при Николаевской цер. села Марчихиной-Буды, Глуховскаго уѣзда, Григорій Смоличевъ и при Покровской церкви села Бѣлокопытова, того же уѣзда, Андрей Дуло, — 15 сентября.

Уволены за штатъ: псаломщикъ церкви с. Голубичъ, Городнянскаго уѣзда, Петръ Рождественскій, согласно его прошенію, — 16 сентября; и. д. псаломщика Николаевской церкви села Кіенки, Черниговскаго уѣзда, Григорій Щегловитовъ — въ виду его болѣзненнаго состоянія, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, — отъ 3 — 7 сентября.

Умеръ псаломщикъ села Бѣлошичской-Слободы, Сосницкаго уѣзда, Константинъ Павловъ Духовскій, — 13 сентября.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Суражскаго уѣзда, въ с. Лотанахъ, при Рождество-Богородичной церкви, 1-е священническое мѣсто, вакантно съ 3 августа 1909 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. Грибовой-Руднѣ, при Вознесенской церкви, вакантно съ 12 августа 1909 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. Деревинахъ при Михайловской цер., вакантно съ 20 августа 1909 года; Городнянскаго уѣзда, въ с.

Ильмовкѣ, при Иоанно-Богословской церкви, вакантно съ 22 августа 1909 г., Конотопскаго уѣзда, въ с. **Шпотовкѣ**, при Казанской церкви, съ 22 августа 1909 года; Крелевецкаго уѣзда, въ зашт. г. **Коропѣ**, при Покровской церкви, вакантно съ 24 августа 1909 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Сеньковкѣ**, при Успенской церкви, вакантно съ 25 августа 1909 г.; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Бѣгачахъ**, при Троицкой церкви, вакантно съ 25 августа 1909 г.; *) Нѣжинскаго уѣзда, въ селѣ **Заудайкѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 225, прихожанъ обоего пола 1764 души, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 9 июня 1909 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Шапваловкѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 450, прихожанъ обоего пола 3623 души, ружной земли 36 десятинь, дома для священника нѣтъ, а выдается квартирныхъ денегъ 100 р. въ годъ, жалованья отъ казны 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 17 сентября 1909 г.; Конотопскаго уѣзда, въ с. **Рябухахъ**, при Петро Павловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 355, прихожанъ обоего пола 2317 душъ, ружной земли 36 дес., дома для священника нѣтъ, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 11 сентября 1909 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Куршановичахъ**, при Благовѣщенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 273, прихожанъ обоего пола 1550 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 21 сентября 1909 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Будищѣ**, при Преображенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 130, прихожанъ обоего пола

*) Подробныя свѣдѣнія см. въ предыдущихъ номерахъ.

1043 души, ружной земли 37 дес. 1643 саж., домъ для священника есть, жалованья 392 р. въ годъ, вакантно съ 12 сентября 1909 года.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ произошла слѣдующая перемѣна: въ настоящее время вакантно діаконское мѣсто при Троицкой церкви въ м. **Лосиновкѣ**, Нѣжинскаго уѣзда, съ 6 сентября 1909 года.

Псаломщическія: Стародубскаго уѣзда, въ с. **Евдокольѣ**, вакантно съ 17 іюня 1909 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ пос. **Злынкѣ**, при Вознесенской единовѣрческой церкви 1-е мѣсто, вакантно съ 5 мая 1909 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ пос. **Климовѣ**, при Успенской единовѣрческой церкви 2-е псаломщическое мѣсто, вакантно съ 7 августа 1909 г.; въ г. **Новозыбковѣ**, при Преображенской единовѣрческой церкви первое псаломщическое мѣсто, вакантно съ 27 августа 1909 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Кіянкѣ**, при Николаевской церкви, вакантно съ 7 сентября 1909 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Будѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 121, прихожанъ обоого пола 917 душъ, ружной земли 36 дес., квартира есть, жалованья 98 руб. въ годъ, вакантно съ 15 сентября 1909 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Бѣлошицкой-Слободѣ**, при Вознесенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 277, прихожанъ обоого пола 2214 душъ, ружной земли 33 дес., дома для псаломщика нѣтъ, жалованья 98 р. въ годъ, вакантно съ 13 сентября 1909 г.; Козелецкаго уѣзда, въ с. **Свидовцѣ**, при Р.-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 311, прихожанъ обоого пола 2466 душъ, ружной земли 36 дес., квартира для псаломщика есть, жалованья 35 руб. 28 коп. въ годъ, вакантно съ 8 сентября 1909 года.

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Черниговская Духовная Консисторія, публикуя, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 3 августа—2 сентября 1909 года, къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ къ должному руководству духовенства Черниговской епархіи печатаемыя ниже сего формы: а) веденія прихода-расходной книги и б) отчетной въдомости на суммы, Всемилостивѣйше жалуемья отъ Монаршихъ щедротъ и отпускаемыя изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода на церковно-строительныя нужды, предлагаетъ причтамъ и старостамъ церквей Черниговской епархіи въ потребныхъ случаяхъ въ точности руководствоваться этими формами.

К Н И Г А

на записку прихода и расхода суммъ, Всемилостивѣйше жалуемыхъ отъ Монаршихъ щедротъ и отпускаемыхъ изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода на церковно-строительныя нужды.

П Р И Х О Д Ъ.				
№ статьи по порядку.	Мѣсяць, число и № предписанія.	Когда записаны деньги въ приходъ.	Серебромъ.	
			Рубли.	К.
1.	января.	февр.	ПЕРЕНОСЪ . . .	
			Записываются въ приходъ полученные изъ казначейства	
			Всемилостивѣйше пожалованные отъ Монаршихъ щедротъ на постройку церкви въ (такомъ то) селѣ пятьсотъ рублей . . .	
	№.		500	—

РАСХОДЪ.

№ статьи по порядку.	Мѣсячъ, число и № пред- писанія.	Когда записаны деньги въ расходъ.		Сереб- ромъ.	
				Рубли.	К.
ПЕРЕНОСЪ . . .					
1.	января. февр. — — №.	февр. —	<p>По постановленію Строи- тельного Комитета, отъ . . февраля . . . года за № . . . , выдано (та- кому-то) лицу за куплен- ный у него (такой-то) матеріаль для (такой-то) надобности сто рублей . .</p> <p style="text-align: center;">(Росписка получателя)</p>	100	
2.	февр. — №.	марта. —	<p>По постановленію Строи- тельного Комитета, отъ . . марта . . . года за № . . . , уплочено (та- кому-то) лицу) (за-того) двѣсти рублей</p> <p style="text-align: center;">(Подпись получателя) и т. д.</p>	200	

Книга эта должна быть подписана Строительнымъ Комитетомъ, производившимъ расходование суммъ, и засвидѣтельствована мѣстнымъ благочиннымъ.

ВЫПИСКА

изъ книги о приходѣ и расходѣ суммъ, Всемилостивѣйше пожалованныхъ отъ Монаршихъ щедротъ или отпущенныхъ изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода на церковно-строительныя нужды.

Номера.		По какому предписанію или документу.	Время приѣма.	ПРИХОДЪ.	Серебромъ.	
По выпискѣ.	По книгѣ.				Руб.	К.
1.	1.	По предписанію (или ассигновкѣ) Консistoriи, отъ . . . января . . . го да за № . . .	января 5.	Получено изъ казначейства Всемилостивѣйше пожалованныхъ отъ монаршихъ щедротъ на постройку церкви въ селѣ (такомъ-то)	500	—
				И т. д.		

Номера.		По какому пред- санію или доку- менту.	Время расходо- ванія.	РАСХОДЪ.	Сереб- ромъ.	
По выш- скѣ.	По кни- гѣ.				Руб.	К.
1.	1.	По постанов- ленію Строи- тельного Комитета, отъ . . января . . . года за № . . .	Февр. 2.	Выдано (такому-то лицу) за купленный у него (та- кой-то) ма- териаль для (такой-то) надобности.	100	—
2.	2.	По постанов- ленію того-же Комитета, отъ . . февраля . . . года за № . . .	Февр. 20.	Уплочено (такому-то лицу) за (за то-то).	200	—
		И т. д.				

Выписка эта должна быть подписана Строитель-
нымъ Комитетомъ, производившимъ расходование суммъ,
и засвидѣтельствовано мѣстнымъ благочиннымъ.

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

Печ. дов.: 1 октября 1909г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епар-
хиальнагоженскаго училища протоіерей *Аванасій Тупатиловъ*. Черниговъ. Типо-
графія Губернскаго Правленія.

Приложеніе къ № 19-му оффиц. части
Черн. Епарх. Извѣстій за 1909 г.

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Новгородсѣверскаго училищнаго округа.

Журналь № 1-й.

1909 года сентября 15 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа, явившись въ числѣ 6 человекъ, единогласно избрали предсѣдателемъ Съѣзда священника о. Михаила Громаковскаго, дѣлопроизводителемъ — священника Іакова Лукашевича. П о с т а н о в и л и: журналь сей своевременно представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородсѣверскаго.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Несторомъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, 25 сентября сего 1909 года положена такая: „Утверждается.“

Журналь № 2-й.

1909 года сентября 15 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа с л у ш а л и отношеніе Правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища, отъ 13 сентября сего 1909 года, за № 840, о допущеніи имъ въ 1909 году перерасхода по статьѣ смѣты „на

содержаніе лошадей. экипажей и сбруи“ ста (100) руб. на ремонтъ двухъ бричекъ и саней и на покупку новаго воза и о покрытіи имъ этого перерасхода остатками изъ суммъ по другимъ статьямъ смѣты. П о с т а н о в и л и: перерасходъ принять; но только просить Правленіе училища точно руководствоваться распоряженіемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 23 сентября 1895 г., за № 19692-мь.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 25 сентября 1909 года положена такая: «Утверждается.»

Журналъ № 3-й.

1909 года сентября 15 дня. Депутаты Новгородскаго училищнаго округа рассматривали: 1) прошеніе священника села Мироновки, Глуховскаго уѣзда, Тимоѣя Солодкаго объ освобожденіи отъ платы за правоученіе его племянника, сироты мѣщанина, ученика 3 класса Григорія Гончарова и о назначеніи ему квартирнаго пособія; 2) прошеніе мѣщанина Александра Шишкова объ освобожденіи его сына Григорія отъ платы за правоученіе; 3) прошеніе мѣщанина Сергѣя Дамковича объ освобожденіи отъ платы за правоученіе его воспитанника, ученика 2 класса, Аванасія Припары. П о с т а н о в и л и: въ виду круглаго сиротства племянника священника Тимоѣя Солодкаго ученика Григорія Гончарова и нежеланія братьевъ его продолжить его воспитаніе въ училищѣ, съѣздъ изъявляетъ согласіе на освобожденіе ученика Григорія Гончарова отъ платы за правоученіе, если только Правленіе училища не находитъ съ своей стороны къ этому препятствій; что же касается второго

пункта прошения священника Тимоея Солодкаго о выдачѣ Григорію Гончарову пособія, то Съѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить эту просьбу, такъ какъ къ оказанію пособія дѣтямъ свѣтскихъ лицъ специальныхъ средствъ не имѣется. Просителямъ Александру Шишкову и Сергѣю Дамковичу отказать, такъ какъ Съѣздъ не находитъ достаточныхъ оснований къ удовлетворенію ихъ просьбъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 25 сентября 1909 года положена такая: „Утверждается.“

Журналь № 4-й.

1909 года сентября 16 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа, явившись на засѣданіе въ числѣ 6 человекъ, с л у ш а л и отношеніе Правленія Новгородсѣверскаго Духовнаго училища, отъ 14-го сентября сего 1909 года, за № 841-мъ, въ коемъ Правленіе училища, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 9—17 декабря 1908 года, ходатайствуетъ предъ Съѣздомъ о доассигнованіи учителю приготовительнаго класса Ивану Гойденку, какъ прослужившему учителемъ болѣе 10-ти лѣтъ, 187 рублей за время съ 17 декабря 1908 года. П о с т а н о в и л и: удовлетворить ходатайство Правленія училища, основанное на опредѣленіи Святѣйшаго Синода, о выдачѣ 187 рублей учителю Ивану Гойденку и погасить этотъ расходъ изъ остаточныхъ суммъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 25 сентября 1909 года положена такая: «Утверждается.»

Журналь № 5-й.

1909 года сентября 16 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа с л у ш а л и: а) журналы

ревізійнаго комітета о повѣркѣ економіческаго отчета Новгородсѣверскаго духовнаго училища по суммамъ духовенства училищнаго округа за 1908 годъ, самый отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Епархіальнаго вѣдомства по Новгородсѣверскому духовному училищу за тотъ-же годъ, счетъ суммъ Епархіальнаго вѣдомства, израсходованныхъ по училищу въ теченіе 1908 года; б) также журналъ ревізійнаго комітета о повѣркѣ економіческаго отчета по суммамъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ за 1908 годъ и самый отчетъ о приходѣ и расходѣ и остаткѣ суммъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ по Новгородсѣверскому духовному училищу за тотъ-же годъ, и г) нашли, что расходованіе суммъ по содержанію училища ведено вполне исправно. П о с т а н о в и л и: отчеты передать въ Правленіе училища, ревізійную Комиссію, исполнившую свою обязанность, благодарить за трудъ; но только просить Комиссію, кромѣ акта о состояніи строительныхъ суммъ, составлять актъ и объ общемъ положеніи хозяйственной и экономической частей состоянія училища для свѣдѣнія духовенства округа.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 25 сентября 1909 года положена такая: «Исполнить.»

Журналъ № 6-й.

1909 года сентября 16 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа с л у ш а л и отношеніе Правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища, отъ 14-го сентября сего 1909 года, за № 842-мъ, объ избраніи временнаго ревізійнаго комітета для повѣрки отчета

по содержанию училища за 1909 годъ. П о с т а н о в и л и единогласно: избрать председателемъ комитета священника м. Орловки о. Михаила Громаковского, членами—священниковъ: села Краснополя о. Иоанна Борзаковского и села Антоновки, Новгородсѣверскаго уѣзда, о. Василия Маркова, и кандидатомъ священника села Форостовичъ о. Кипріяна Юдина.

На семь журналѣ резолюція Его преосвященствомъ 25 сентября 1909 года положена такая: «Утверждается»

Журналь № 7-й.

1909 года сентября 16 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа с л у ш а л и отношеніе Правленія Новгородсѣверскаго Духовнаго училища, отъ 13 го сентября сего 1909 года, за № 838-мъ, объ окончаніи трехлѣтняго срока 15—рублеваго взноса съ церковей училищнаго округа на устройство новыхъ зданій училища и о продолженіи взносовъ на слѣдующее трехлѣтіе. П о с т а н о в и л и: пятнадцати-рублевый взносъ съ церковей училищнаго округа на устройство новыхъ зданій училища продолжить на 1910-ый, 1911, 1912-ый годы.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 25 сентября 1909 года положена такая: „Утверждается.“

Журналь № 8-й.

1909 года сентября 16 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа рассматривали прошеніе экономна Новгородсѣверскаго Духовнаго училища Михаила Рожкова объ увеличеніи ему содержания. П о с т а н о в и л и: считая получаемое экономомъ училища содер-

жаніе достаточнымъ. въ просьбѣ объ увеличеніи эконому училища Михаилу Рожкову отказать.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 25 сентября 1909 года положена такая: „Утверждается.“

Журналь № 9-й.

1909 года сентября 17 дня. Депутаты Новгородсѣ-верскаго училищнаго округа, явившись на засѣданіе въ числѣ 6 человекъ, разсматривали прошеніе учителя приготовительнаго класса Ивана Гойденка объ уплатѣ ему вознагражденія за веденіе имъ въ 1908 и 1909-мъ годахъ внѣклассныхъ чтеній съ учениками приготовительнаго класса. П о с т а н о в и л и: руководствуясь журнальнымъ постановленіемъ Съѣзда Депутатовъ училищнаго округа сессіи 1907-го года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Съѣздъ не находитъ достаточныхъ основаній къ удовлетворенію просьбы учителя Ивана Гойденка.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 25 сентября 1909 года положена такая: „Читаль.“

Журналь № 10-й.

1909 года сентября 17 дня. Депутаты Новгородсѣ-верскаго училищнаго округа с л у ш а л и заявленіе члена Правленія училища отъ Духовенства округа протоіерея о. Александра Крыловскаго, что онъ не можетъ баллотироваться въ члены Правленія, такъ какъ онъ вслѣдствіе болѣзни не можетъ исполнять обязанностей члена Правленія училища. П о с т а н о в и л и: сожалѣя о постигшей уважаемаго протоіерея о. Александра Крыловскаго

болѣзни, препятствующей ему продолжить свою полезную дѣятельность, какъ члена Правленія училища, выразить протоіерею о. Александру Крыловскому искреннюю благодарность и признательность за понесенные имъ долготлѣтніе труды на пользу Новгородсѣверскаго духовнаго училища въ должностяхъ преподавателя, дѣлопроизводителя и члена Правленія училища.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 25 сентября 1909 года положена такая: „Утверждается.“

Журналъ № 11-й

1909 года сентября 17 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа с л у ш а л и: отношеніе Правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища, отъ 13 сентября сего 1909 года, за № 837-мъ, объ истеченіи трехлѣтняго срока службы членовъ Правленія отъ Духовенства и о благовременности избранія членовъ Правленія отъ Духовенства на будущее трехлѣтіе. П о с т а н о в и л и: избрать единогласно въ члены Правленія отъ Духовенства священниковъ: Покровской церкви города Новгородсѣверска о. Ілію Тарасевича, Николаевской церкви г. Новгородсѣверска о. Владиміра Тарасевича и села Ивота о. Михаила Смѣловскаго.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 25 сентября 1909 года положена такая: „Утверждается.“

Журналъ № 12-й.

1909 года сентября 17 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа разсматривали присланную Правленіемъ училища смѣту на содержаніе училища въ 1910 году и по тщательномъ и всесторонемъ обсужденіи

п о с т а н о в и л и: въ общемъ смѣту принять, сокративъ только по статьѣ 2-ой „на наемъ повара и служителей“ на 50 рублей, соединивъ обязанности служителя приготовительнаго класса и обязанности церковника въ одномъ служителѣ.

Всего на содержаніе училища въ 1910 году потребна сумма 13063 рубля. На покрытіе означеннаго смѣтнаго назначенія зачислить: а) отъ имѣющей поступить въ 1910 году платы за право обученія свѣтскихъ лицъ—300 рублей; б) вѣнчиковой суммы, имѣющей поступить въ 1910 году, 200 рублей; в) остаточной суммы 250 рублей, а всего зачислить 750 рублей. За вычетомъ 750 рублей, изъ 13063 рублей остается 12313 рублей, каковая сумма имѣетъ поступить въ 1910 году отъ церквей Новгородсѣверскаго училищнаго округа на содержаніе училища. Всѣхъ церквей округа, отъ которыхъ слѣдуетъ взносъ на содержаніе училища, въ настоящее время числится 259. Если раздѣлить 12313 рублей на 259 церквей округа, то отъ каждой церкви слѣдуетъ внести въ 1910 году на содержаніе училища по 47 р. 55 коп., въ томъ числѣ: а) на содержаніе училища по смѣтѣ 40 р. 80 коп., б) на экстраординарные расходы 4 р. 42 коп., и в) на содержаніе надзирателей училища по 2 р. 33 коп.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 25 сентября 1909 года положена такая: „Утверждается.“

Журналь № 13-й.

1909 года сентября 17 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа разсматривали прошеніе учителя пѣнія Новгородсѣверскаго духовнаго училища Николая Смирнова о разрѣшеніи ему пользоваться уче-

ническимъ столомъ наравнѣ съ надзирателями или о назначеніи ему денежнаго пособія въ возможномъ размѣрѣ. **П о с т а н о в и л и:** выдать учителю пѣнія Николаю Смирнову въ концѣ учебнаго года пособіе въ суммѣ 25 руб. изъ остаточныхъ суммъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 25 сентября 1909 года положена такая: «Исполнить»

Журналъ № 14-й.

1909 года сентября 17 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали отношеніе Правленія училища, отъ 13 сентября сего 1909 года, за № 839-мъ, въ коемъ Правленіе проситъ Съѣздъ депутатовъ указать, какой родъ 0/0-ыхъ государственныхъ бумагъ Съѣздъ считаетъ болѣе выгоднымъ и удобнымъ для приобрѣтенія и предстоящаго при постройкѣ новыхъ зданій размѣна. **П о с т а н о в и л и:** такъ какъ въ настоящее время 0/0-ыя курсовыя бумаги стоятъ слишкомъ высоко, нѣкоторыя изъ нихъ даже выше номинальной стоимости и впоследствии могутъ упасть въ своей цѣнности, рекомендовать Правленію училища приобрѣтать билеты—4⁰/0-ыя государственнаго казначейства (серіи).

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 25 сентября 1909 года положена такая: „Читаль.“

Журналъ № 15-й.

1909 года сентября 18-го дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа, явившись на засѣданіе въ числѣ 6 человекъ, заслушали словесное заявленіе нѣкоторыхъ о. о. Депутатовъ о томъ, что нѣкоторые образа,

стоящіе въ классныхъ и спальныхъ комнатахъ, слѣдуетъ замѣнить новыми, а для остальныхъ необходимо устроить приличные кюоты. **П о с т а н о в и л и:** ассигновать 30 рублей на замѣну обветшавшихъ классныхъ и спальныхъ образовъ новыми и на приобрѣтеніе для остальныхъ кюотовъ и расходъ зтотъ покрыть изъ остаточныхъ суммъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 25 сентября 1909 года положена такая: «Исполнить.»

Журналъ № 16-й.

1909 года сентября 18 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа имѣли посужденіе о времени срока очереднаго съѣзда въ будущемъ 1910 году. **П о с т а н о в и л и:** въ будущемъ 1910 году собраніе съѣзда приурочить къ 20-му сентября.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 25 сентября 1909 года положена такая: «Утверждается.»

Журналъ № 17-й.

1909 года сентября 18 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали словесное заявленіе предсѣдателя Съѣзда о томъ, что всѣ дѣла, подлежащія обсужденію Съѣзда, заслушаны и по нимъ сдѣланы надлежащія постановленія Съѣзда. **П о с т а н о в и л и:** журналы съѣзда чрезъ предсѣдателя представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородсѣверскаго, съ благопочтительнѣйшею просьбою повелѣть напечатать эти журналы для свѣдѣнія духовенства въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 25 сентября 1909 года положена такая: «Утверждается.»

== ПРИБАВЛЕНІЕ ==

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLIX).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 октября - № 19^{му} - 1909 года.

Содержаніе: Рѣчь предъ молебномъ при началѣ ученія въ Черниговской Духовной Семинаріи (1909 года, 31 августа).— Слово въ день памяти св. страстотерлицевъ— князя Михаила и боярина его Феодора.— Черниговскіе кафедральные соборы златоверхій Спасображенскій и Борисоглѣбскій— священноисторическіе памятники— храмы XI вѣка, ихъ прошлое и современное состояніе (продолженіе).— Графъ Левъ Ник. Толстой, какъ переводчикъ-истолкователь Свящ. Писанія.— Покровъ Пресвятыя Богородицы (стих).— Объявленія.

РѢЧЬ

предъ молебномъ при началѣ ученія въ Черниговской Духовной Семинаріи (1909 года, 31 августа).

Вступая въ обычный курсъ ученія, обратимся къ Подателю благъ съ молитвою о дарованіи уму и сердцу учащихся премудрости и разума, которые, будучи подаваемы свыше, помогаютъ укрѣпленію необходимаго для будущаго пастыря церкви страха Божія или благоговѣйнаго чувства, безъ коего вообще невозможно служеніе церкви. Ибо какой можетъ быть пастырь церкви безъ благоговѣнія? и какъ можно представить будущаго пастыря безъ того внутренняго настроенія, которое дѣлаетъ изъ христіанина искренняго служителя Божія. А такъ какъ подобное духовное настроеніе пріобрѣтается не одними

познаніями, но главнымъ образомъ молитвою, то, понятно, что должно начать, продолжать и оканчивать ученіе съ молитвою.

Вмѣстѣ съ тѣмъ при началѣ курса ученія должно уяснить тѣ начала и цѣли, къ которымъ готовить духовная школа, въ особенности въ настоящее время. Задача духовной школы заключается въ подготовкѣ будущихъ священнослужителей православной церкви. Но въ служеніи пастырства современность выдвигаетъ такія стороны, которыя раньше хотя духовная школа и развивала, однако не настолько ярко, какъ оказалось необходимымъ въ послѣднее время. Ибо что видимъ мы на картинѣ, изображающей современное общественное направленіе религіозной мысли? Съ одной стороны поднимаетъ высоко свою голову сектанство и разновѣріе, съ другой — расколъ съ его крѣпкимъ убѣжденіемъ въ единоспасительность старыхъ обрядовъ, кое-гдѣ становится явнымъ прямое невѣріе и атеизмъ, основывающійся на новыхъ, по-видимому, но давнихъ, по существу, ученіяхъ; вездѣ же видны большая нравственная распушенность и порочность. Какъ будто за отеческую православную вѣру, которая и въ новое время проявила много духовныхъ дарованій и чудесъ посредствомъ такихъ подвижниковъ православія, частію уже прославленныхъ, какъ то: святители: Тихонъ и Митрофаній Воронежскіе, Θεодосій Углицкій, преподобный Серафимъ Саровскій, а частію ожидающихъ прославленія, каковъ недавно почившій пастырь Іоаннь Кронштадскій и другіе, въ истинѣ которой мы убѣждены, — какъ будто за эту вѣру православную некому стоять и некому защищать это духовное наслѣдіе, завѣщан-

ное намъ предками? Изъ такого положенія вещей вытекаетъ прямой долгъ для воспитанниковъ духовной школы, какъ будущихъ пастырей и священнослужителей, основательно вооружиться знаніями, необходимыми для огражденія простыхъ православныхъ людей отъ вольковъ хищныхъ, проникающихъ въ церковную ограду. Отъ васъ православные русскіе люди ожидаютъ наставленія и вразумленія противъ лжеучителей, голоса которыхъ раздаются и въ частныхъ домахъ, и въ публичныхъ собраніяхъ, почти вездѣ. Изучить всѣ предлагаемые нынѣ способы борьбы съ иновѣріемъ и невѣріемъ—одна изъ главныхъ существеннѣйшихъ современныхъ задачъ воспитанниковъ духовной школы, готовящихся быть священнослужителями.— Но прежде чѣмъ взяться за изученіе полемическихъ приемовъ борьбы, необходимо основательно ознакомиться съ самою сущностью христіанскаго вѣро-и-нравоученія проникнуть въ самый духъ евангельскій и святоотеческій, уразумѣть высоту и жизненность началъ, проповѣданныхъ Христомъ и Апостолами.

Во всякомъ дѣлѣ нужна разумная постепенность. Какъ можетъ ратоборець выйти на состязаніе, если предварительно не увѣрится въ своихъ силахъ, не разовьетъ ихъ? только послѣ того, какъ онъ пріобрѣтетъ эту увѣренность, онъ станетъ хорошимъ борцомъ. Такъ будущему пастырю церкви слѣдуетъ найти увѣренность въ своихъ силахъ путемъ искренняго убѣжденія въ правотѣ того ученія, которое проповѣдуется и защищается православною церковью. Тогда самъ собою явится готовый отвѣтъ всякому «вопрашающему словесе о его упованіи». Сіе убѣжденіе пріобрѣтается тщательнымъ изученіемъ христіанскихъ наукъ.

Далѣе. Такъ какъ въ «злхудожну душу, по словамъ Премудраго, не войдетъ премудрость», то одновременно съ изученіемъ богословскихъ наукъ нужно слѣдить и за своимъ душевнымъ состояніемъ, — чтобы никакія тернія не испортили той духовной почвы, на которой небесный Домовладыка-Христосъ имѣетъ посѣять Свои сѣмена, — до ихъ возрастанія и принесенія плода для православной церкви. Чистое нравственное состояніе такъ же необходимо питомцу духовной школы и будущему пастырю, какъ насущный хлѣбъ для поддержанія его естественной жизни. Отнимите у человѣка физическое питаніе, онъ не будетъ жить: отнимите у пастыря его нравственную чистоту, онъ не будетъ уже больше духовнымъ руководителемъ прихожанъ; не будетъ имѣть на нихъ никакого вліянія и трудъ пастыря — ничтоженъ.

А такъ какъ всякая добродѣтель приобрѣтается путемъ постепеннаго усвоенія, то естественно теперь же въ духовной школѣ вы должны, въ видахъ будущаго призванія своего, оберегать отъ искушеній нравственную чистоту духа, служащую отличительнымъ признакомъ православнаго пастыря.

Помолимся, чтобы Господь сохранилъ васъ въ непоколебимости и устойчивости православно-христіанскихъ убѣжденій, открылъ ваши умъ и сердце къ воспріятію Его божественныхъ „словесъ“, для утвержденія въ православной вѣрѣ во славу святой Его Церкви.

Протоіерей А. Четыркинъ.

С Л О В О

въ день памяти св. страстотерпцевъ— князя Михаила и
болярина его Θεодора. *].

*Всякъ, иже исповѣсясь мя предъ чловѣки,
исповѣмъ его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ,
иже на небесахъ. (Матѣ. X, 42).*

Такъ, между прочимъ, сказалъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ Своимъ ученикамъ и апостоламъ, посылая ихъ въ мѣръ, на дѣло служенія людямъ. Онъ не скрываетъ отъ нихъ тѣхъ опасностей, которыя предстоятъ имъ: Въ мѣръ скорбни будете... будете ненавидимы имени Моего ради... на соборищахъ будутъ бить васъ, но не бойтесь убивающихъ тѣло, а радуйтесь, радуйтесь тому, что награда великая ожидаетъ васъ на небѣ: исповѣдника своего и истиннаго послѣдователя и Я признаю предъ Отцемъ Моимъ небеснымъ. Эти высокія наставленія Господа, данныя Его святымъ апостоламъ, св. Церковь напоминаетъ и намъ теперь, въ день памяти святыхъ исповѣдниковъ Христовыхъ и страстотерпцевъ, покровителей нашего храма, Михаила, князя Черниговскаго, и его боярина Θεодора.

Подобно св. апостоламъ, вѣрою и исповѣдничествомъ которыхъ была распространена и утверждена на землѣ новая религія, единственно истинная и спасительная, вѣрою и исповѣдничествомъ ублажаемыхъ нынѣ и имъ подобныхъ страстотерпцевъ утвердилось православіе въ землѣ Русской, ставшее краеугольнымъ камнемъ русской народности, основой развитія и благоденствія нашего

*) Прочтено въ церкви Черниговской гимназіи 20 сентября 1909 года.

Отечества. А святою кровью своею, пролитою за Христа, они запечатлѣли свои убѣжденія, основанныя на св. вѣрѣ, и эта кровь послужила благодатнымъ орошеніемъ русской земли, на которой возшло сѣмя православно-національной русской жизни и возрасло могущественное дерево великой единой святой Руси.

Святая Церковь наша убожаетъ св. исповѣдниковъ, Самъ Господь прославилъ ихъ.

Жили они въ нашемъ городѣ въ XIII вѣкѣ, въ то время, когда наше отечество подверглось великому несчастію, извѣстному подъ именемъ монгольскаго ига.

За раздоры и междоусобія князей, забывшихъ свое родство по вѣрѣ и крови, за грубые пороки и суевѣрія простаго народа, наслѣдованные имъ отъ временъ язычества, по Божьему поущенію, великія бѣды постигли всю почти землю Русскую. Дикая орда варваровъ, двинувшаяся изъ глубины Азіи, поработила наше отечество, надолго, почти на триста лѣтъ, лишила его самостоятельности и грозила уничтоженіемъ самой народности нашей. Какъ снѣжная лавина, двигались по Россіи, вышедшія изъ за Волги несмѣтныя полчища татаръ, уничтожая на своемъ пути города, села и жителей всякаго кола и возраста и оставляя послѣ себя почти мертвую пустыню. Потoki крови залили землю Русскую, вопли и стоны распространились по ней. Казалось, совсѣмъ погибаетъ земля Русская. И самая вѣра христіанская, православная, которая составляла изначала драгоценнѣйшее сокровище земли нашей, подвергалась опасности.

Но милости своей не отвратилъ въ конецъ Господь отъ нашего отечества. Въ это скорбное время благоволилъ Онъ явить міру славныхъ исповѣдниковъ правос-

лавія, великихъ дѣятелей народныхъ, которые за честь своей родины, за сохраненіе святой вѣры не пощадили жизни своей, но претерпѣли страшныя мученія, мужественно исповѣдуя въ языческой ордѣ отечественную, православную вѣру во Христа. Положивъ за св. вѣру жизнь свою, они тѣмъ хотѣли вразумить своихъ современниковъ и потомковъ, что одна только вѣра святая должна быть утѣшеніемъ для русскаго народа, среди скорбей, облежавшихъ его, что только она можетъ поддержать въ народѣ то общеніе духа, которое со временемъ сплотило между собою угнетенный, разсѣянный на огромномъ пространствѣ Русскій народъ и представило могущественный отпоръ вражеской силѣ, вѣка надъ нимъ тягогѣвшей.

Среди сомна такихъ исповѣдниковъ, спасителей земли Русской, пребываютъ и ублажаемые нынѣ св. исповѣдники и страстотерпцы, князь Черниговскій Михаилъ Всеволодовичъ и его бояринъ Ѳеодоръ,

Вынужденный отправиться въ орду ради обычнаго утвержденія за собою наслѣдственнаго княженія, князь Черниговскій Михаилъ Всеволодовичъ прибылъ туда съ преданнымъ ему бояриномъ Ѳеодоромъ. Еще дома, т. е. въ Черниговѣ, отъ мѣстнаго Епископа Іоанна онъ получилъ наставленіе твердо хранить св. православную вѣру и не измѣнять ей ради утвердившагося въ ордѣ обычая. Нужно замѣтить, что татары, почитая своего хана повелителемъ вселенной, считали первою обязанностію каждаго человѣка безпрекословно повиноваться ему или тому, кто управляетъ его именемъ. Поэтому же татарскія власти требовали отъ русскихъ князей, пріѣзжавшихъ въ орду, поклоненія предметамъ ихъ чествованія, съ которыми соединялось у татаръ

представленіе о мнимо-божественномъ достоинствѣ хана. Выразивъ твердую рѣшимость умереть въ случаѣ нужды за св. вѣру, св. Михаилъ получаетъ отъ святителя, какъ бы предчувствовавшаго его кончину, св. дары въ напутствіе вѣчной жизни. Дѣйствительно, когда онъ явился въ орду, отъ него жрецы потребовали, чтобы онъ прежде чѣмъ явиться къ хану, прошелъ чрезъ огонь и поклонился войлочнымъ идоламъ и за неисполненіе требованія грозили смертію. Св. Михаилъ не могъ и не желалъ исполнить этого требованія. Съ кротостью и душевнымъ незлобіемъ онъ отвѣчалъ, что онъ готовъ поклониться хану, во власть котораго самъ Богъ предалъ его, но не можетъ исполнить требованія жрецовъ. «Христіанинъ долженъ поклоняться Творцу, а не твари», сказалъ онъ. Напрасно его спутники убѣждали исполнить волю хана и предлагали принять на себя и на свой народъ эпитимію за грѣхъ его. «Не хочу я только называться христіаниномъ, а дѣла дѣлать языческія», возразилъ онъ. Преданный ему бояринъ Феодоръ поддерживалъ его благочестивыми напоминаніями. Онъ говорилъ ему о томъ, что истинно-вѣрующихъ чадъ Христовыхъ многія скорби и напасти ожидаютъ въ жизни. Онъ напоминалъ ему о св. апостолахъ и христіанскихъ исповѣдникахъ, жизнь свою за Христа положившихъ. Онъ говорилъ ему о той славѣ, которая на небеси ожидаетъ истинныхъ исповѣдниковъ Христовыхъ. «Кто исповѣдуетъ Христа предъ людьми, того и Христосъ исповѣдуетъ предъ Отцемъ Своимъ Небеснымъ, а кто отречется отъ Него предъ людьми, отъ того и Онъ отречется предъ Отцемъ Небеснымъ», убѣждалъ его благочестивый бояринъ тѣми словами, какими Христосъ убѣждалъ Своихъ учениковъ.—Участь обоихъ была рѣшена: пріобщившись св. Таинъ, они мужественно встрѣтили своихъ мучителей

и убійць, посланныхъ ханомъ. Святыя тѣлеса ихъ были выброшены на съѣденіе псамъ, но сохранились невредимыми, а благочестивые христіане перенесли ихъ въ Черниговъ. Это было въ 1246-мъ году. Въ 1572-мъ году св. мощи ихъ были перенесены въ Москву, гдѣ и нынѣ почиваютъ въ Кремлевскомъ Архангельскомъ Соборѣ.

Братіе! Мученическая кончина св. исповѣдниковъ Христовыхъ, нынѣ ублажаемыхъ, наводитъ на многія размышленія. Въ самомъ дѣлѣ, не отъ мелкихъ житейскихъ выгодъ, не отъ пустыхъ только надеждъ, часто обманчивыхъ, отказались они изъ любви ко Христу, но они принесли Ему въ жертву все драгоцѣннѣйшее въ жизни. Знагность рода, величіе званія, богатство и почести, радости жизни, священнѣйшія узы родства и дружбы, — все повидимому должно было бы привязать ихъ къ міру, къ жизни, къ наслажденію ея благами. Но когда цѣною благъ міра сего враги Христовы и земли Русской покушались отлучать отъ любви ко Христу, отъ истинной вѣры въ Него, они все отвергли, отвергли даже самую жизнь, чтобы цѣною временной жизни приобрѣсти вѣчное спасеніе.

Вотъ какое дѣйствіе произвела въ нихъ св. вѣра Христова.

Имѣя предъ собою такой высокій примѣръ истинной вѣры, спросимъ теперь себя, живетъ ли въ насъ св. вѣра Христова, такъ ли она сильна въ наше время, какъ тогда, когда она поддерживала св. мучениковъ въ тяжкую годину испытаній, а ихъ современниковъ одушевляла на высокіе подвиги?

Печальный отвѣтъ приходится дать на поставленный вопросъ. Не вѣра, а или открытое невѣріе или полной религіозный индифферентизмъ на каждомъ шагу.

Если и говорятъ о вѣрѣ, то понимаютъ ее скорѣе какъ сумму извѣстныхъ отвлеченныхъ понятій, нѣсколькихъ или многихъ религіозныхъ формулъ и обрядовъ.

Но гдѣ та вѣра, которая есть сила, творящая добрую христіанскую жизнь! Гдѣ та вѣра, которая побуждаетъ къ добру, укрѣпляетъ для борьбы съ зломъ, подаетъ утѣшеніе и поддержку изнемогающему подъ тяжестью жизненнаго креста? Конечно, есть и теперь истинно вѣрующіе, но гдѣ они, много ли ихъ? Много ли такихъ вѣрующихъ, которые бы при всѣхъ движеніяхъ своего ума и сердца, при всякомъ рѣшеніи и дѣлѣ представляли себѣ Бога и во всемъ поступали по Его святой волѣ? Не чаще ли теперь и слышится и видится другое: «буду жить, какъ захочу и поступать, какъ подскажетъ мнѣ мое собственное желаніе?» И что же мы видимъ: въ эгоизмѣ личномъ и массовомъ тонетъ и гибнетъ все доброе и справедливое, возвышенное и святое. Сколько мы видимъ теперь нравственныхъ паденій и разрушеній, сколько развращенныхъ умовъ и загубленныхъ жизней. О чемъ это свидѣтельствуетъ, какъ не о разрушеніи религіозной вѣры. Сколько нынѣ говорятъ и пишутъ противъ вѣры, особенно противъ православно-христіанской вѣры, противъ церковныхъ порядковъ жизни. Сколько стараются и говорятъ и пишутъ, чтобы изъ души человѣческой, особенно юной, вырвать самый корень вѣры. И что же мы видимъ въ результатѣ: въ обществѣ разладъ, смуты, разбой, анархія. Такъ было и бываетъ всегда и вездѣ, гдѣ разрушается религіозная вѣра и насаждается безвѣріе, безбожіе.

Дальше идти некуда Далѣе жить такъ нельзя. Уже раздаются мощные голоса, призывающіе людей мысли и дѣла на великій подвигъ обновленія разшатанной жизни. Не такъ давно всѣ мы слышали голосъ Царскій съ вы-

соты престола, призывающій къ этому всѣхъ насъ. А св. Церковь всегда учила насъ и учитъ, что только въ страхахъ Божіемъ, въ храненіи св. православной вѣры, въ дѣятельной христіанской любви, чуждой всякихъ эгостическихъ стремленій, залогъ нашего благосостоянія и личнаго и общественнаго.

Братіе, каждый человекъ, въ мѣру данныхъ ему силъ и способностей, въ мѣру своего положенія въ обществѣ, можетъ и долженъ служить этому великому дѣлу созиданія и обновленія нравственной жизни, на началахъ святой христіанской вѣры, св. христіанскихъ завѣтовъ. Для этого, возлюбленные братья и сестры, храните и укрѣпляйте прежде всего въ себѣ самихъ святую вѣру Христову, эту главнѣйшую созидательную силу.

Обращаюсь прежде всего къ вамъ, отцы и матери. Если дорога для васъ участь вашихъ дѣтей, воспитывайте ихъ на началахъ единой истинной христіанской православной вѣры, въ правилахъ св. Церкви. Приучайте ихъ къ молитвѣ и ко всему, что даетъ дѣтской душѣ впечатлѣнія религіозной вѣры, воспитывайте ихъ словомъ, а болѣе всего примѣромъ собственной жизни. Вносите въ нихъ дыханіе жизни Божіей, тщательно оберегая ихъ души отъ бѣдствій отъ горя въ особлазнахъ. Драгоцѣнны дѣти въ очахъ Божіихъ, дороги они государству, какъ будущіе граждане, а для васъ, родители, они составляютъ утѣшеніе, радость и надежду.

Обращаюсь къ вамъ, дорогіе сослуживцы, учителя и воспитатели дѣтей и юношей. Вамъ вручали родители своихъ дѣтей мало знающими, но чистыми душой. Соблюдайте ихъ въ чистой вѣрѣ и подготовьте ихъ къ доброй христіанской жизни. Пусть по выходѣ изъ школы они гордятся не знаніемъ только, въ ней полученнымъ,

но на всю жизнь сохранять добрые заветы и добрые жизненные навыки, которые дала имъ школа.

Обращаюсь къ вамъ. возлюбленные питомцы и питомицы. Сознавая, что вы идете по истинному пути, старайтесь приготовить изъ себя стойкихъ поборниковъ святой вѣры Христовой, старайтесь не только укрѣплять себя въ знаніи ея истинъ, но учитесь и руководствоваться ими въ своей жизни, старайтесь глубоко, на всю жизнь запечатлѣть образъ святыхъ, нынѣ ублажаемыхъ исповѣдниковъ св. вѣры, пусть онъ руководитъ васъ во всѣхъ могущихъ постигнуть васъ житейскихъ невзгодахъ.

Обращаюсь ко всѣмъ вамъ, православные слушатели. Религіозной вѣрой всегда дорожило человѣчество и всегда будетъ дорожить ею, какъ исключительной по достоинству святыней. Гдѣ мысль о Богѣ, тамъ высокія стремленія, лучшіе помыслы, тамъ благороднѣйшія чувства. Всегда помните, что жизнь безъ памятованія о Богѣ, основанная на началахъ, чуждыхъ св. вѣрѣ и церкви, по слову нашего Спасителя, подобна зданію, построенному на пескѣ: появится гуча, поднимется буря и зданіе обрушится. Всегда помните также, что жизнь, основанная на началахъ св. вѣры и Церкви, подобна зданію, построенному на твердомъ камнѣ. Помните, что всякій истинный сынъ св. Церкви съ полною увѣренностью можетъ сказать: гремите грома, бушуйте вѣтры, вздымайтесь волны, но я не боюсь васъ: я на твердой скалѣ. Аминь.

Протоіерей *Ал. Величковскій.*

Черниговскіе кафедральные соборы златоверхій Спасопреображенскій и Борисоглѣбскій—

священноисторическіе памятники—храмы XI вѣка,

ихъ прошлое и современное состояніе.

(Продолженіе).

Въ настоящее время соборная колокольня имѣетъ съ западной стороны пристройку въ русскомъ стилѣ, украшенную по угламъ двуглавыми золочеными орлами.

Эта красивая пристройка представляетъ собою сѣнцы или крытое крылечко, предъ входомъ въ иконную лавку. Она сооружена въ 1891 году по личному желанію и распоряженію соборнаго старосты, Черниговскаго губернатора А. К. Анастасьева, одновременно съ ремонтомъ Спасо-преображенскаго собора. По поводу этой пристройки и ремонта собора велась длинная интересная переписка Черниговской Духовной Консистоіи со Святѣйшимъ Синодомъ. И она долго продолжалась бы, если бы всѣ хлопоты по веденію этого сложнаго дѣла не взялъ бы на себя бывшій староста А. К. Анастасьевъ, лично ѣздившій въ С.-Петербургъ. Всѣ означенныя работы велись подъ наблюденіемъ гражданскаго архитектора такъ быстро, что въ томъ же 1891 году были закончены. Пожертвованія собирались самимъ церковнымъ старостою Анастасьевымъ.

По свидѣтельству свѣдующихъ лицъ, весь ремонтъ и реставрація соборовъ и колокольни обошлись свыше 50 тысячъ рублей. Конечно, такую сумму возможно было собрать, благодаря личному авторитету и необыкновенной распорядительности и умѣнью А. К. Анастасьева.

О поступившихъ пожертвованіяхъ своевременно публиковалось на страницахъ Черниговскихъ Губернскихъ Вѣдомостей. Весьма любопытно читать, что на реставрацію собора жертвовали даже евреи. ¹⁾

Послѣ реставраціи наружный видъ колокольни значительно измѣнился къ лучшему. Верхній ярусъ, подѣ послѣднимъ купономъ, украшенъ колонками и живописью, а главка колокольни позолочена. Помѣщеніе колокольни было первоначально приспособлено для иконно-книжной лавки, съ какою цѣлью бывшая діаконская квартира подверглась капитальной передѣлкѣ; высокія окна были устроены не только въ сѣверной, но и въ южной стѣнѣ. Пробитое отверстіе въ стѣнѣ колокольни, изъ за котораго возникла длинная переписка Духовной Консисторіи Св. Синодомъ, искусно раздѣлана и служитъ нынѣ входною дверью въ лавку, къ которой пристроенъ парадный ходъ, въ видѣ часовни съ куполообразной крышей съ позолотою и покраскою различнаго колера. Съ 1891 года и до 1908 года это помѣщеніе служило для иконно-книжной соборной лавки. Такъ какъ за право торговли священными изображеніями и серебряными предметами собору приходилось уплачивать за промысловое свидѣтельство большой налогъ городу и земству—до 500 рублей ежегодно, то, благодаря заботливому содѣйствію старосты собора И. Н. Овдѣнко, рѣшено было старшей соборной братіей, съ благословенія Его Преосвященства, перенести торговлю иконами въ другое мѣсто, въ оградѣ соборной, уступивъ это помѣщеніе Совѣту Братства Св. Михаила, Князя Черниговскаго, подѣ книжную торговлю, которая теперь здѣсь и производится.

¹⁾ Опись Ч. К. С., Стр. 145—150.

Пристройки, примыкающія къ колокольнѣ.

Извѣстный историкъ Марковъ говоритъ въ описаніи Борисоглѣбскаго собора, что Архіепископомъ Иракліемъ Комаровскимъ, посвященнымъ въ 1749 году, начата пристройка къ колокольнѣ тропезной церкви и каменныхъ палатъ, гдѣ находился деревянный архіерейскій домъ. Эта пристройка окончена по смерти его въ 1765 году епископомъ Кирилломъ Ляшевецкимъ и трапезная церковь освящена во имя всѣхъ святыхъ. ¹⁾

Объ этой же пристройкѣ съ церковью упоминаетъ и другой извѣстный историкъ А. Шафонскій, говоря, что въ 1780 году въ этомъ соборномъ домѣ помѣщалась Дикастерія, т. е. Духовная Консисторія.

Въ 1802 году вся эта постройка занята была подъ губернской архивъ и кладовую Казенной палаты. Съ большимъ трудомъ гражданское начальство рѣшилось, наконецъ, въ 1836 году отдать этотъ домъ соборному причту, благодаря заботамъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Михаила и доброму содѣйствію Генераль-Губернатора Князя Алексѣя Борисовича Куракина. ²⁾

Съ октября 1859 года по 1 октября 1862 года домъ этотъ отданъ былъ за 200 рублей въ годъ въ наемъ подъ помѣщеніе Консисторнаго архива. ³⁾ Теперь вверху этого дома находятся квартиры протодіакона и діаконѣвъ. Въ восточной части зданія, въ квартирѣ ризничаго діакона О. Прокопія Кокотюхи, ясно видны слѣды бывшей церкви, а въ квартирѣ протодіакона Корсакова сохранились признаки большой трапезной комнаты.

¹⁾ см. О достопамятностяхъ, стр. 31.

²⁾ И.-С. О. Ч. Е. вн. 4, стр. 112.

³⁾ Дѣла Архива Ч. К. Собора. за № 944, стр. 102.

Въ нижнемъ этажѣ, изобилующемъ сводами и арками и небольшими окнами, продѣланными въ широкихъ по кладѣ стѣнахъ, помѣщается теперь прекрасно оборудованная просфорня, при которой живетъ наблюдающій за ней соборный діаконовъ В. В. Смѣльницкій.

Архіерейскій домъ.

На восточной сторонѣ собора историки указываютъ двухъ этажный домъ съ бывшею въ немъ домовою церковью, *) со службами и кладовыми, построенный Архіепископомъ Теофиломъ Игнатвичемъ въ 1780 году. 2).

Этотъ домъ имѣлъ болѣе 30 комнатъ и, кромѣ фасада, былъ окруженъ съ другихъ сторонъ каменною стѣною. Въ царствованіе Императрицы Екатерины II этотъ домъ отобранъ былъ подѣ помѣщеніе для губернскихъ присутственныхъ мѣстъ: подѣ Губернское Правленіе, Казенную Палату и Приказъ Общественнаго Призрѣнія. Нынѣ въ немъ помѣщается Губернское Правленіе съ канцеляріей вверху, а внизу Типографія съ редакціей, кладовыми и квартирами для завѣдующаго Типографіей и для служителей.

ГЛАВА XIV.

Свидѣтельства о важнѣйшихъ событіяхъ, имѣвшихъ мѣсто въ исторіи Спасопреображенскаго и Борисоглѣбскаго соборовъ.

Такъ какъ Спасо-Преображенскій соборъ древнѣе Борисоглѣбскаго, то неудивительно, что среди преданій, относящихся ко времени удѣльнаго Черниговскаго кня-

*) Во имя трехъ Святителей, См. И—С. О. Ч. Е. кн. 4, стр. 102; И. С. О. Ч. Е. кн. 4, стр. 103; Марковъ, стр. 31.

жества, находится и такое, которое имѣеть прямое отношеніе къ древнѣйшему Спасову храму. Повѣствуя о клятвѣ Давидовичей и Ольговичей жигь въ мирѣ и дѣйствовать заодно съ Изяславомъ, преданіе говоритъ о клятвѣ, произнесенной ими торжественно, съ добызаніемъ креста, въ Черниговскомъ соборѣ Спаса, въ присутствіи Θεодосія Печерскаго и при Θεодорѣ, епископѣ Бѣлгородскомъ, которая тотчасъ-же была нарушена. 1) Въ этомъ краткомъ сообщеніи дѣлается характеристика потомковъ владѣтельнаго князя Святослава Ярославича. Не безъ основанія лѣтописи представляютъ ихъ, какъ людей безпокойныхъ нравомъ, затѣвавшихъ споры и ссоры съ сосѣдними владѣтелями, легко относившимися и къ праву собственности, и къ жизни человѣческой, и къ клятвамъ, которыя они давали.

Отечественная исторія говоритъ намъ о долгомъ пребываніи въ томъ-же Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ чудотворной иконы Богоматери Смоленской, именуемой Одигитріей. Въ 1043 году, во время княженія въ Кіевѣ Великаго Князя Ярослава Владиміровича, произошла ссора между русскими купцами и греками, во время которой одинъ русскій былъ убитъ. Это обстоятельство послужило поводомъ къ объявленію войны съ греками, окончившейся весьма плачевно для русскихъ. Черезъ три года послѣ этого событія былъ заключенъ миръ съ греками и въ утвержденіе его греческій Императоръ Константинъ Мономахъ далъ согласіе отдать дочь свою царевну Анну Константиновну за Всеволода Ярославича. 2)

1) Черниговская Старина по преданіямъ и легендамъ П. І. Иловайскаго, изд. 1898 г., стр. 11.

2) Исторія Россіи Соловьева, т. I, стр.

Отправляя дочь свою въ 1046 году въ Россію, считавшуюся тогда у грековъ страню дикою и варварскою, Императоръ благословилъ Анну Константиновну иконою Божіей Матери Одигитріи и поручилъ еѣ зацѣлѣ Царицы Небесной, сказавъ: „Вотъ тебѣ Путеводительница и Покровительница“ Въ это время Всеволодъ Ярославичъ владѣлъ Черниговомъ, куда и прибыла дочь Императора, въ мѣстѣ съ иконою Богоматери. По смерти мужа, Анна Константиновна благословила этою иконою сына своего отъ этого брака Владиміра Всеволодовича, который впоследствии съ царскими дарами получилъ отъ преемника Императора Константина Алексѣя Комнина прозвище Мономаха. Получивши въ 1097 году отъ великаго Князя Святополка Изяславича княженіе въ Смоленскѣ, Владиміръ Мономахъ прибылъ сюда со святою иконою и въ 1103 году воздвигъ здѣсь соборный храмъ Успенія Пресвятыя Богородицы, куда и поставилъ принесенную имъ изъ Чернигова икону Божіей Матери Одигитріи. Съ этого времени св. икона стала именоваться Смоленскою. ¹⁾ Изъ этого историческаго повѣствованія видно, что святая икона „Одигитрія“ свыше 50 лѣтъ пребывала въ Черниговѣ и, безъ сомнѣнія, въ Черниговскомъ Спасо-Преображенскомъ Соборѣ, какъ мѣстѣ, наиболѣе соотвѣтствовавшемъ храненію св. иконы и болѣе безопасномъ, находившемся возлѣ великокняжескаго терема.

(Продолженіе слѣдуетъ).

1) Никон. Лѣт., примѣч. въ Истор. Госуд. Россійскаго Каявня т. II. См. Описаніе Смоленской Чудотворной иконы Божіей Матери Одигитріи, Смоленскъ, изд. 1901 г., стр. 12—13; Краткое историческое описаніе Смоленскаго Успенскаго Каедр. Собора, Смоленскъ. 1894 г., стр. 23.

Графъ Л. Н. Толстой, какъ переводчикъ- истолкователь св. евангелій.

Литературная слава графа Л. Н. Толстого всемирна; его имя извѣстно во всѣхъ мало-мальски просвѣщенныхъ мѣстахъ и мѣстечкахъ. Но Л. Н. снискалъ себѣ славу не только какъ «великій писатель земли русской», но и какъ мыслитель въ области вѣры. И послѣдняя слава, къ стыду всего русскаго образованнаго общества, затмила собою первую. Его гениальныя литературныя произведенія, какъ: «Война и миръ», «Анна Каренина», «Смерть Ивана Ильича» и др. уже начинаютъ забываться и мало читаются, тогда какъ произведенія, касающіяся нашей Богооткровенной религіи, ея Основателя и церкви Христовой, пріобрѣтаютъ все большій и большій кругъ читателей какъ въ средѣ интеллигентнаго и образованнаго общества, такъ и среди учащейся обоюго пола молодежи. Такое вниманіе со стороны образованнаго общества къ произведеніямъ этого рода гр. Л. Н. Толстого безусловно пріятно и лестно для самолюбія послѣдняго и онъ за послѣднее время, не смотря на отлученіе отъ церкви, дѣйствительно вошелъ въ роль истолкователя св. Евангелія и законоучителя. Въ 1906 году особымъ приложеніемъ къ журналу «Всемирный Вѣстникъ» вышла книга его—«Соединеніе, переводъ и изслѣдованіе четырехъ Евангелій», а въ 1908—«Ученіе Христа, изложенное для дѣтей (Библиот. И. Горбунова—Посадова для дѣтей и для юношества)». Что книги эти читаются—это фактъ, не подлежащій сомнѣнію, что онѣ имѣютъ растлѣвающее вліяніе на неокрѣпшую въ догматахъ вѣры молодежь и на нашу такъ называемую «интеллигенцію», то же не оспоримо. Но насъ удивляетъ то, что противъ этого растлѣвающаго вліянія не раздается открыто и

мощно голоса со стороны тѣхъ, которымъ «вѣрены слова Божіи». Въ нашихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ довольно часто читаются по разнымъ предметамъ курса въ праздничные дни лекціи, но намъ не приходилось ни разу слышать, чтобы о. о. законоучители выступили съ своими лекціями противъ тѣхъ quasi научныхъ произведеній какъ отечественныхъ, такъ и переводныхъ, которыми увлекается учащаяся молодежь и которая подрываетъ вѣру въ основы не только православія, но и вообще христіанскаго міросозерцанія. А пора бы! Пора бы отрѣшиться отъ Толстовской доктрины «не противленія злу» и не быть равнодушными или высказывающими одни бесполезныя сѣтованія по поводу распространяющагося невѣрія. Пора взять служителямъ церкви руководство общества въ дѣлѣ пониманія истинъ вѣры въ свои руки, а не допускать къ этому сомозванныхъ учителей, какими являются гр. Толстой, Морозовъ, сочиненіе котораго — «Откровеніе въ грозѣ и бурѣ», не смотря на всю свою несостоятельность, въ самое короткое время выдержало нѣсколько изданій, — и др.

Что же касается произведенія Толстого — «Соединеніе, переводъ и изслѣдованіе четырехъ Евангелій», — то по поводу его въ февральской книжкѣ журнала «Странникъ» за нынѣшній годъ помѣщена хотя и краткая, но прекрасная замѣтка профессора Московскаго Университета С. Соболевскаго, которую, какъ могущую быть весьма полезной для читателей мы и помѣщаемъ почти цѣликомъ.

Въ своей замѣткѣ профессоръ Соболевскій пишетъ:

«Вся или почти вся богословская теорія Толстого есть сплошное недоразумѣніе. Можетъ быть, какія нибудь крупинки истины въ ней и найдутся, но эти круп-

пицы во всякомъ случаѣ совершенно тонуть въ морѣ невѣжества. Теорія его основана отчасти на невѣрныхъ переводахъ съ греческаго, отчасти на произвольномъ толкованіи не совсѣмъ ясныхъ мѣстъ Евангелія. Поэтому и мнѣнія его частію «новы» и принадлежатъ ему самому, частію же были высказаны раньше разными еретиками и сектантами.

Очень плохо зная по-гречески, графъ Л. Н. Толстой взялся за труднѣйшее дѣло — перевести Евангеліе, дѣло, требующее глубочайшаго знанія греческаго языка со всѣми тонкими оттѣнками въ значеніи отдѣльныхъ словъ и конструкцій. Тысячи знатоковъ греческаго языка работали и работаютъ до сихъ поръ надъ выясненіемъ разныхъ подробностей библейскаго текста, пишутъ цѣлыя монографіи иногда по поводу одного слова или одного Евангельскаго мѣста, а онъ, не знакомый ни съ чѣмъ изъ этой громадной литературы, однимъ взмахомъ пера разрѣшаетъ всѣ вопросы, да еще какъ разрѣшаетъ? — категорически, тономъ, не допускающимъ никакихъ возраженій. Только невѣжа способенъ на это: — для невѣжды ни какихъ трудностей нѣтъ, для него все ясно.

Процессъ перевода Толстого былъ, повидимому, такой: рѣшивъ заранѣе, что въ данномъ мѣстѣ Евангелія должна содержаться такая то мысль, онъ переводитъ греческій текстъ такъ, какъ ему угодно; при этомъ мѣшающимъ ему словамъ онъ придаетъ произвольное значеніе, а иногда такъ и прямо объявляетъ, что они внесены послѣ въ текстъ, и оставляетъ ихъ безъ перевода.

Разбирать этотъ безграмотный переводъ подробно нѣтъ надобности; въ немъ чуть не на каждой страницѣ найдется по нѣсколько ошибокъ. Появись такой переводъ за границей, онъ былъ бы преданъ осмѣянію и забвенію;

только неспособность нашей публики отнестись критически къ переводу съ греческаго и слѣпая вѣра въ авторитетъ Толстого могли доставить этому безграмотному переводу и основаннымъ на немъ богословскимъ воззрѣніямъ автора—вмѣсто презрѣнія—ореоль величія.

Я ограничусь нѣсколькими примѣрами въ доказательство истины моего мнѣнія. По поводу мѣста Іоанн. 2, 11 (т. 1, стр. 89): «разрушьте храмъ сей, и Я въ три дня воздвигну его». Толстой замѣчаетъ (стр. 90): «значеніе этого стиха объяснено въ стихахъ 21 и 22 тѣмъ, что храмъ означаетъ тѣло Іисуса, а три дня означаютъ срокъ, послѣ котораго Онъ воскреснетъ. И такъ и понимаетъ это мѣсто церковь. Объясненіе это не можетъ удовлетворить меня, признающаго воскресеніе самой кощунской выдумкой, уронившей ученіе І. Христа». *Εγείρειν*, поставленное здѣсь, будго бы не значить никогда и не можетъ значить «строить», «воздвигать», а значить: «взбудить», и въ этомъ мѣстѣ именно значить взбудить какъ что-то живое, и потому должно быть передено: «взбужу живой храмъ». Что значить «взбудить храмъ»,—этого я не понимаю. А между тѣмъ этотъ дикій переводъ даетъ Толстому возможность не обращать вниманія на это мѣсто въ вопросѣ о воскресеніи Христовомъ.

Толстой утверждаетъ, что слово *σημεῖον* не значить «чудо», а переводитъ это слово иначе: «доказательство», «право» и т. п. Однако и древніе толкователи—греки и даже самъ Іоаннъ Златоустъ понимали это слово въ такомъ значеніи, неужели они знали по гречески хуже, чѣмъ Толстой? А благодаря своему объясненію Толстой избавляется отъ необходимости считаться съ цѣлымъ рядомъ мѣстъ въ Евангеліи, гдѣ *σημεῖον* имѣетъ это значеніе,

такъ что ему облегчается возможность отвергать чудеса въ Новомъ Завѣтѣ.

На стр. 122 Толстой объясняетъ по своему мѣсто Иоанн. 3, 5: «если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царство Божіе». Въ этихъ словахъ, по обыкновенному «церковному» объясненію,—содержится намекъ на таинство Крещенія. Толстому это, конечно, не нравится: онъ таинствъ не признаетъ. Поэтому онъ полагаетъ, что ὕδωρ означаетъ здѣсь не воду, а «жидкость» человѣческаго тѣла, «жидкую плоть», и переводить: «кто не зачатъ отъ плоти и еще отъ духа». Такимъ образомъ, ὕδωρ у него означаетъ «плоть», какого значенія на самомъ дѣлѣ это слово никогда не имѣетъ.

Слова Христа: «не судите, да не судимы будете» (Матѳ. 7, 1. Лук. 6, 37) даютъ Толстому поводъ вооружиться противъ юридическихъ судовъ. Однако стоящіе у евангелистовъ термины κρίνειν и καταδικάζειν такъ же, какъ и соотвѣтствующія русскія слова «судить» и «осуждать», могутъ употребляться и въ обыкновенномъ житейскомъ смыслѣ, о пересудахъ, и въ юридическомъ. Иоаннъ Златоустъ въ своемъ толкованіи на Евангеліе отъ Мѳ. понимаетъ это слово въ обыкновенномъ житейскомъ смыслѣ: очевидно, онъ, какъ грекъ, чувствовалъ, что въ данномъ мѣстѣ оно не имѣетъ юридическаго смысла.

Толстому не нравится, что Христосъ не примѣшивалъ политики къ Своему ученію. И вотъ, рассуждая о мѣстѣ, Мѳ. 5, 44 «любите враговъ вашихъ», онъ думаетъ, что тутъ имѣются въ виду только непріатели внѣшніе и что этими словами воспрещаются войны. «Иисусъ учитъ людей истинному благу, какъ же ему умолчать о томъ явленіи, которое и тогда и теперь представляется какъ величайшее зло—вражды народовъ и войны? Неужели

мы только такъ умны, а онъ просмотрѣлъ это зло и этотъ неистощимый источникъ зла, а говорилъ только о томъ, какъ причащаться хлѣбомъ или виномъ, а объ обществахъ убійць, о войнахъ — ничего не сказалъ?» (Стр. 194). Обращаюсь опять къ І. Златоусту (стр. 223) и вижу, что онъ понимаетъ слово ἐχθρός здѣсь тоже въ обычномъ смыслѣ — о врагахъ личныхъ (какъ почти всегда это слово и употребляется). Что же? можетъ быть, І. Златоустъ боялся проповѣдывать противъ судовъ и войнъ? Нѣтъ, этого нельзя предполагать; жизнь его показываетъ, что онъ не боялся обличать сильныхъ міра сего. Очевидно, онъ не видѣлъ въ словѣ «врагъ» того значенія, какое хочетъ придать ему Толстой. Что касается недоумѣнія Толстого о томъ, какъ могъ Христосъ ничего не говорить о войнахъ, — скажу, что: 1) вообще Христосъ не примѣшивалъ политики къ Своему ученію, 2) можетъ быть, Онъ и говоритъ что нибудь о войнахъ, но, вѣдь, какъ сказано въ концѣ Евангелія Іоанна и какъ понятно само собою, въ Евангеліяхъ мы имѣемъ только малую часть того, что Христосъ дѣлалъ и говорилъ. Можетъ быть, и даже вѣроятно, что Христосъ не одобрилъ бы нашихъ войнъ, но только въ данномъ мѣстѣ Онъ о нихъ прямо не говоритъ. Кстати сказать, въ рассказѣ (Мѡ. 8, 8) объ исцѣленіи слуги сотника (офицера) въ Капернаумѣ Христосъ не набрасывается на него съ упреками, зачѣмъ онъ находится въ военной службѣ, какъ сдѣлалъ бы, вѣроятно, Толстой, а напротивъ, не только ни слова не говоритъ ему объ этомъ, но даже, видя вѣру сотника, исцѣляетъ его слугу и говоритъ при этомъ, что многіе отъ востока и запада возлягутъ въ царствіи небесномъ съ Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ, очевидно, находя возможнымъ и для военнаго человѣка, — почти разбойника, по мнѣнію Толстого, — получить за свою вѣру царство

небесное. Равнымъ образомъ, когда къ Иоанну Крестителю приходятъ воины (Лук. 3, 14) и спрашиваютъ, что имъ дѣлать, Иоаннъ не велитъ имъ выходить изъ военной службы; а ужъ кажется, это надо было бы сказать на такой прямой вопросъ, если бы Иоаннъ Креститель держался взглядовъ Толстого. Но Иоаннъ отвѣчаетъ имъ: <ни у кого не вымогайте (не берите лишняго), не клеветайте, довольствуйтесь своимъ жалованьемъ>.

На стр. 20 въ 3 томѣ Толстой приводитъ мѣсто Мѣ. 22, 15, гдѣ говорится о подати Кесарю. Изъ этого текста ясно для всякаго непредубѣжденнаго человѣка, Толстой выводитъ совсѣмъ обратное заключеніе: «по всему ученію І. Христа, отрицающему то самое, на что шла и идетъ всегда подать, ясно было, что онъ не могъ считать нужной платою подати. Самый вопросъ явно указываетъ на то, что ученіе Христа такъ и понималось, что подати платить не нужно. Фарисеи, пригласивъ служащихъ Ирода, спрашиваютъ у Него это, желая, чтобы Ояъ прямо при народѣ высказался. Текстъ этотъ, явно отрицающій власть, читается въ торжественные дни и служить главной опорой власти. Они толкуютъ, что Иисусу предложенъ былъ хитрый вопросъ, чтобы уловить его. Но въ чемъ же хитрость, если І. Христосъ признаетъ власть? Если только сказать то, что сказалъ ап. Павелъ: всяка власть отъ Бога, и все хорошо. Но дѣло въ томъ, что Иисусъ не только не признаетъ власти, не только презираетъ ее, но считаетъ ее по существу своему зломъ, становится самъ и становить людей выше ея. Все ученіе его, признающаго cadaго человѣка своимъ судьей и свободнымъ, прямо исключаетъ всякую власть, считаетъ ее зломъ и потому тьмою». Откуда Толстой взялъ это? Чтобы сдѣлать этотъ нелѣпный выводъ, Толстой даетъ такое освѣщеніе всему этому разговору Христа:

«Онъ говоритъ: что такое давать подати? покажите мнѣ, какіе подати, чѣмъ платите? Они показываютъ деньги. Онъ глядитъ на изображеніе Кесаря и спрашиваетъ: что тутъ такое вычеканено? Онъ даже не знаетъ и знать не хочетъ, что есть какой то Кесарь. Они говорятъ: это Кесарь? его Монета? Ну такъ отдайте ему назадъ, что его. Иисусъ говоритъ, что человѣкъ не можетъ быть ни въ какой зависимости отъ Кесаря, а всегда находится въ зависимости отъ Бога». «Отдать назадъ то, что его, значитъ раздѣлаться съ нимъ, не имѣть съ нимъ сношеній, не брать отъ него ничего». При этомъ Толстому неминуемо приходится сдѣлать крупную грамматическую натяжку: такъ такъ въ этомъ мѣстѣ одинъ глаголъ «отдайте» относится и къ Кесарю и къ Богу, то выходитъ, что если Кесарево надо отдать Кесарю съ тѣмъ, чтобы «раздѣлаться» съ нимъ, не имѣть съ нимъ сношеній, то, значитъ, и Божіе надо отдать Богу, чтобы тоже раздѣлаться съ Нимъ, не имѣть съ Нимъ сношеній. На это Толстой не рѣшается и потому объявляетъ, что «отдайте» по отношенію къ Богу надо понимать иначе, чѣмъ по отношенію къ царю: «значитъ отдать Богу разумѣніе, которое онъ далъ человѣку». Это, конечно, грамматическая натяжка: на какомъ основаніи одинъ глаголъ въ одномъ и томъ же предложеніи понимать различно? Но такъ нужно Толстому,— такъ онъ и понимаетъ его, да еще ругаетъ тѣхъ, которые понимаютъ его естественнымъ образомъ. Посмотримъ, какъ понимаетъ это Златоустъ. Конечно, обыкновеннымъ образомъ, только прибавляетъ слѣдующее: «Впрочемъ, когда ты слышишь: отдавайте Кесарево Кесарю, разумѣйте подъ симъ только то, что ни мало не вредитъ благочестію, ибо все противное благочестію не есть уже дань Кесарю, но дань и оброкъ діаволу.» Что же? и тутъ, можетъ быть, на Златоуста подѣйствоваль

страхъ предъ царемъ, что онъ не рѣшился объяснить это мѣсто въ духѣ Толстого? Нѣтъ, просто онъ не нашелъ такого смысла въ этомъ мѣстѣ, какъ и ни одинъ человекъ, читающій его безъ предвзятой идеи, не найдетъ въ немъ этого смысла.

Посмотримъ еще мѣсто о клятвахъ (Мѡ. 5, 33—37). Толстой говоритъ по поводу этихъ словъ слѣдующее: «Церковь понимаетъ, но умышленно скрываетъ то, что она понимаетъ, умышленно уничтожаетъ ученіе, уродуетъ его и дѣлаетъ его слугою своихъ мерзкихъ цѣлей». Подъ этими мерзкими цѣлями, конечно, разумѣется присяга, даваемая въ важныхъ дѣлахъ.

Опять обращаемся къ Златоусту и опять не находимъ у него толкованія въ духѣ Толстого. Онъ горячо совѣтуетъ своей паствѣ отстать отъ дурной привычки, — даже, кажется, не называя ее, — очевидно, божиться, грозить даже не допускать въ церковь тѣхъ, кто не отвыкнетъ отъ этого, но о присягѣ ни слова! Что же? и тутъ Златоустъ боится? Нѣтъ, опять таки онъ не видѣлъ здѣсь намека на присягу. Надо помнить, мнѣ кажется, что въ Евангеліи выражено многое кратко, выражено иногда по какому нибудь поводу. Такъ здѣсь, вѣроятно, Христосъ имѣлъ въ виду также привычку» своихъ соотечественниковъ божиться зря на каждомъ шагу. Не касаясь политическихъ и общественныхъ вопросовъ, Христосъ, вѣроятно, и здѣсь не имѣлъ въ виду государственной присяги. Ап. Павелъ, апостоль первопрестольный, одинъ изъ главныхъ проповѣдниковъ христіанства, не боится клясться, когда находитъ это нужнымъ, напр. (Рим. 1, 9): «Свидѣтель мнѣ Богъ, Которому служу, что я непрестанно помню о васъ». Въ посланіи къ Евреямъ (6, 16) клятва тоже считается совершенно обычнымъ явленіемъ.

Вотъ еще примѣръ того, что не все въ евангеліи надо понимать буквально. У Іоанн. 10, 8 Христось говоритъ: «Всѣ, сколько ихъ ни приходило предо Мною, суть воры и разбойники, но овцы не послушали ихъ». Толстой замѣчаетъ: «Кажется, вполне ясно. Всѣ тѣ, которые приходили учить такъ же, какъ учу я, всѣ тѣ воры и разбойники, т. е. ясно Моисей и пророки—ложные учителя». Толстой хочетъ Моисея и пророковъ сдѣлать ворами и разбойниками. Но это ясно противорѣчитъ тому уваженію, съ которымъ относился Христось къ Ветхому Завету. Вѣроятно, слова эти сказаны по какому либо частному случаю и имѣютъ въ виду не Моисея и пророковъ, а какихъ то другихъ лицъ. Златоустъ, конечно, и тутъ держится мнѣнія, несогласнаго съ мнѣніемъ Толстого, и указываетъ, что такъ понимали мѣсто еретики (манихеи, кажется), а самъ думаетъ, что тутъ разумѣются демагоги въ родѣ Іуды и Өевды, упоминаемыхъ въ книгѣ Дѣяній.

Этихъ примѣровъ, я думаю, достаточно для характеристики сочиненія (именно сочиненія, а не перевода) Толстого.

А какова его злоба къ церкви! На стр. 193 въ 1 томѣ онъ выписываетъ изъ Толковаго Евангелія Архим. Михаила (стр. 93) слова Златоуста по поводу любви къ врагамъ: «Очевидно, что съ заповѣдью о любви ко врагамъ совершенно несогласна была бы такая любовь ко врагамъ, съ которою соединялось бы соучастіе въ ихъ дѣйствіяхъ; напротивъ, истинная любовь требуетъ иногда обличеній и укоризнъ, когда изъ за вражескихъ дѣйствій оскорбляется слава Божія, или совращаются люди съ пути спасенія. Посему и самъ Господь и Его апостолы нерѣдко обращались ко врагамъ своимъ съ словомъ

грознымъ и обличительнымъ». Толстой говорить по поводу этого слѣдующее: «Церковь, какъ и прежнія правила, такъ и это правило совершенно не понимаетъ, говорить о постороннемъ, старается разрушить главный смыслъ ученія. Сказано: благословляй враговъ, а она говорить: можно ругать». Да развѣ есть что нибудь подобное въ словахъ Златоуста?

Я думаю, изъ сказаннаго уже мною видно, что великій писатель земли русской взялся не за свое дѣло и потому осрамился. Когда нибудь его книгу разберутъ по достоинству и предадутъ ее заслуженному презрѣнью.

(Перм. Еп. Вѣд.)

Покровъ Пресвятыя Богородицы.

Однажды Царьградъ охватила тревога:
Внезапно на городъ врагъ страшный напалъ.
Одна лишь надежда осталась на Бога,
И небо на помощь безсильный призвалъ.

Такъ, въ церкви Влахернской, что въ царской столицѣ,
Усердно молился тревожный народъ;
Молились, рыдая, Небесной Царицѣ:
Богатый, и бѣдный, и чуждый заботъ.

«Владычица міра! Спаси — погибаемъ.

«Пошады не знаетъ жестокий нашъ врагъ.

«Судьбу побѣжденныхъ — о, горе! — мы знаемъ:

«Спаси насъ, Царица! Злодѣямъ Ты — страхъ!»

«Быть можетъ, насъ завтра врагъ дикій разорить,

«Дѣтей беззащитныхъ и женщинъ убьетъ,

«Невинныхъ, какъ ангель, дѣвицъ опозорить,
«А насъ, какъ преступныхъ, въ цѣпи закуеть.»

«О, Боже! Кому мы доселѣ служили?!
«Вѣдь нашимъ царемъ былъ «рыкающій левъ!»
«Прости, насъ Царица, мы тяжело грѣшили,
«Прости, отвративъ отъ насъ праведный гнѣвъ!»

«Мы казни достойны, насъ вонъ бы изъ града;
«Но дѣти невинныя!... О, пощади!
«О, Дѣва Святая! Ты—грѣшныхъ отрада!
«Спаси же, помилуй, и насъ посѣти!»

Народной молитвѣ, казалось, внимали
Церковные своды и лики святыхъ.
Рыданья и вопли тотъ храмъ потрясали,
И гласъ іерея на время затихъ.

Ночь темная скрыла уснувшее море;
Не видно врага и его кораблей.
Всѣхъ гражданъ терзало ужасное горе.
И царь былъ, какъ узникъ, въ столицѣ своей.

Но въ церкви служили всенощное бдѣнье.
Надежды лучъ свѣтлый всѣмъ въ душу запаль.
И вдругъ надъ главами святое видѣнье!...
«Молитесь, молитесь!»—тамъ кто-то вскричалъ!

И въ славѣ небесной, подъ сводами храма,
Владычица міра явилася вдругъ.
Съ Ней мужи святые—друзья Авраама—
Внимали молитвѣ, исполненной вслухъ.

О милости граду молилась Святая,—
За грѣшниковъ міра, держа Омофоръ.
Небесныя силы, Ее прославляя,
Составили чудный Архангельскій хоръ.

Явленье Причистой таинственно было.
Достойный увидѣль—блаженный Андрей.
Врагъ прогнанъ отъ града невидимой силой—
Молитвой Зхстунницы грѣшныхъ людей.

Кто выразить радость спасеннаго града,—
Что Божія Матерь ему принесла?..
Ты, Дѣва Святая,—и наша отрада!
Храни насъ смиренныхъ отъ всякаго зла!

Протоіерей *М. Лубенцовъ*.

Редакторъ *И. Лебедевъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ

Г О Д Ъ П-й.

ДУХОВНАЯ БЕСѢДА,

который будетъ выходить въ 1910 году (2-мъ со дня основанія) ЕЖЕМѢСЯЧНО, по значительно расширенной программѣ, въ увеличенномъ объемѣ, въ такомъ видѣ и составѣ:

12 выпусковъ лучшихъ современныхъ проповѣдниковъ Словъ и поученій на праздники большіе и малые, два воскресные, Царскіе, поминальные и вѣкторые будніе. На каждый день дано будетъ по

два поученія: одно для простых слушателей, а другое для болѣе развитыхъ и интеллигенціи. Поученія «ДУХ. БЕСѢДЫ» будутъ имѣть строгую печать времени и темами для нихъ будетъ служить современная жизнь со всеми ея свѣтлыми и темными сторонами.

12 выпусковъ Поученій и рѣчей на всевозможные случаи изъ практики пастыря и жизни христіанина отъ рожденія до могилы, обнимая собою всю дѣятельность приходскаго пастыря, какъ проповѣдника, учителя и руководителя народа, являясь добрымъ спутникомъ приходскаго священника, облегчающимъ ему исполненіе долга учительства при всѣхъ случаяхъ его пастырской практики. Этотъ отдѣлъ въ 1910 году будетъ значительно расширенъ.

12 выпусковъ Живаго Слова, содержаніемъ котораго будутъ служить: темы, планы и подробное конспекты проповѣдей ДЛЯ ИМПРОВИЗАЦИИ, или изустнаго провознесенія ихъ.

6 выпусковъ Проповѣдническаго Обзоренія, или статей и замѣтокъ по проповѣдничеству.

3 выпуска катехизич. поученій, подъ заглавіемъ: «Вѣра, надежда и любовь».

3 выпуска масс. поученій въ обличеніе прежнихъ сектанскихъ и новѣйшихъ модныхъ ученій.

3 выпуска поученій и рѣчей ИНОКАМЪ, подъ заглавіемъ: «НЕ ОТЪ МІРА СЕГО».

3 выпуска поученій ВОИНАМЪ, подъ заглавіемъ: «ХРИСТОЛЮБИВОМУ ВОИСТВУ».

1 КАЛЕНДАРЬ СПРАВОЧНИКЪ на 1910 г., заключающій къ себѣ: святцы, особенности всенедѣльнаго и седмичнаго богослуженія и массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.

Для участія въ журналѣ приглашены лучшія проповѣдническія силы, извѣстныя въ нашей гомилетической литературѣ своими выдающимися произведеніями, которыя, при глубинѣ мысли отличаются простотою, искренностью, теплотою и задушевностью.

Въ первый же годъ изданія «Духовн. Бесѣда» имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе. Получена масса благодарственныхъ писемъ отъ подписчиковъ

Въ 1910 году «Духовн. Бесѣда» будетъ разсылать-ся подписчикамъ за мѣсяць до того срока, на который проповѣди предназначены, поэтому „для своевременнаго полученія журнала слѣдуетъ подписываться на него заблаговременно. Первый выпускъ «Духовной Бесѣды» на 1910 г. выйдетъ въ свѣтъ въ декабрь 1909 г.

Подписная Цѣна: 2 руб., въ годъ и 1 руб. 50 к., за полгода.

Адресъ: Павлочь Кіевк г. въ редакцію «Духовной Бесѣды».

Редакторъ-издатель свящ. С. Брояковскій.

Художественное иконописн. и иконост. заведеніе

БР. БОДАЕВЫХЪ въ ЧЕРНИГОВЪ.

Принимаемъ заказы на иконостасы, церковн. иконы, стоячія и стѣнные кіоты въ видѣ иконостаса и роспись церквей. Имѣются въ большомъ выборѣ церковн. иконы съ изображ. **Св. Θεодосія, Пр. Серафима и Бл. Кн. Анны Кашинской** и друг. святыхъ. Иконы въ серебр. 84⁰ золочен. ризахъ для благословенія, обручальныя золотыя 56⁰ кольца, золотыя и серебряныя крестики, столовыя и чайныя ложки, ножи и вилки серебр. 84⁰ и бѣлаго метал. Получены въ большомъ выборѣ: **Парча** и церковная утварь, **Ковры** и дорожки.

Имѣются иконы въ металлическихъ сіяніяхъ для спусканія надъ царскими вратами. Колокола по заводскимъ цѣнамъ. Высылаемъ иллюстриров. преисъ-курантъ бесплатно, а альбомъ съ образцами парчи только для обозрѣнія.

Съ почтеніемъ **Бр. Бодаевы.**

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.

ЦЕРКОВНОЕ ВИНО.

Помѣщая сіе объявленіе 9-й годъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, я надѣюсь впредь пользоваться вниманіемъ, а также основываясь на отзывахъ священнослужителей Черниговской епархіи, рекомендую всѣмъ о.о. настоятелямъ церквей натуральное виноградное вино безъ примѣси алкоголя. Отличительнымъ свойствомъ отъ другихъ фирмъ это церковное вино имѣетъ то, что оно не портится долгее время и при теплой температурѣ.

Ц Ъ Н Ы :

	ЗА БУТ.		ЗА БУТ.
№ 1 Церковное	. 35 к.	№ 39 Смирнинское	. 45 к.
№ 2 « «	. 30 «	№ 40 Беникарло	. 50 «
№ 3 « «	. 25 «	№ 41 Кагоръ	. . . 60 «
№ 38 Шкопинское	. 45 «	№ 45 Рагумъ	. . . 75 «

Всѣ сорта винъ провозъ по желѣзной дорогѣ принимаю за свой счетъ, кромѣ №№ 1, 2 и 3.

При требованіи ящика вина укупорку и доставку до вокзала принимаю на свой счетъ, а также принимаю обратно, если вино окажется испорченнымъ. Пустыя бутылки моей фирмы принимаю по 5 коп. за бутылку. Имѣю большой выборъ разныхъ сортовъ какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ напитковъ. Цѣны внѣ конкуренціи.

Обращено особое вниманіе на качество вина и добросовѣстное выполненіе заказовъ; надѣюсь оправдать довѣріе покупателей.

ГАЛИПОЛЬСКОЕ МАСЛО

по 35 коп. за фунтъ.

Ладонъ 1-го сор. 40 к. ф. Смирна отъ 2-хъ до 4 р. за ф.

Г. Черниговъ Театральная площадь д. Зубка.

Василій Прокофьевичъ ЛИМАНЪ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.