

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.
XLVII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 39.

Издание
еженедѣльное.

25-го сентября 1911 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Телеграмма Его Императорскаго Величе-
ства Государя Императора на имя Прео-
священнаго Григорія, Епископа Орловска-
го и Сѣвскаго:**

„Сердечно благодарю Васъ, Владыко,
и Орловскій Епархіальный съѣздъ духо-
венства и церковныхъ старость за выра-
женныя чувства“.

„НИКОЛАЙ“.

Высочайшая Государя Императора телеграмма послѣдовала
въ отвѣтъ на всеподаннѣйшую телеграмму Епархіальнаго
Съѣзда, во главѣ съ Преосвященнымъ Епископомъ Гри-
горіемъ:

„Орловскій Епархіальный съѣздъ духовенства и цер-
ковныхъ старость, во главѣ со своимъ Архипастыремъ, по-

молившись объ упокоеніи души злодѣйски убіеннаго вѣрнаго слуги Твоего, Великій Государь, Петра Аркадьевича Столыпина, повергаетъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества чувства своей безграничной любви и вѣрноподданнической преданности, и выражаетъ готовность положить и свой животъ на защиту Возлюбленнаго Самодержца, святой православной Церкви и за величіе русскихъ національных идеаловъ, въ борьбѣ за которые погибъ незабвенный государственный мужъ“.

(Подписали): Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій,
Предѣдатель съѣзда протоіерей Петръ
Звѣревъ и Секретарь церковный староста
Петръ Шамшевъ.

Отъ Орловской Духобной Консисторіи

Консисторія предписываетъ Благочиннымъ, Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей епархіи *немедленно представить сборъ пожертвованій на окончаніе постройки новаго и на реставрацію древняго Георгіевскаго собора въ гор. Юрьевъ-Польскомъ вмѣстѣ съ подписными листами на означенный предметъ.*

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: на священническое мѣсто, согласно прошенію, къ ц. с. Ячнаго, Болховскаго уѣзда, окончившій курсъ Орловской Духобной Семинаріи Николай **Андреевъ**,—19 сентября;

на псаломщическія мѣста, согласно прошенію, къ ц. с. Рогатаго, Елецкаго уѣзда, студентъ Орловской Духобной Семинаріи Валентинъ **Поповъ**,—16 сентября; къ Воскресенской г. Трубчевска церкви окончившій курсъ Орловской духовной семинаріи Матвѣй **Успенскій**,—12 сентября.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ с. Георгіевскаго на Соснѣ, Ливенскаго уѣзда, Александръ **Глядинскій**—къ Казанской г. Ливень церкви,—23 сентября.

Взаимно перемѣщены священники сель Болховскаго уѣзда Покровскихъ Однолукъ Андрей **Покровскій** и Шумова Дмитрій **Покровскій**,—12 сентября.

Утвер
ц. с. Подв
левъ.—12
Александр
Орла ц. к

Почи
ц. с. Ячн
тября.

Умер
скаго мов
игумень
ской пуст
Оболмасо
сентября.

Свяи
да, Иоанн
къ Правс
Самуило
„Илья“.

Свяи
Тимоновъ
стьянинъ
дець Ма
имени „М

Празд

1) Въ
душъ м.
Причть

2) Въ
число ду
2580 р.

3) Въ
душъ м.
Причть

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: при ц. с. Подворгольскаго, Елецкаго уѣзда, купецъ Иванъ Яковлевъ,—12 сентября, при ц. с. Асовицы, Сѣвскаго уѣзда, кр. Александръ Веретехинъ,—20 сентября и при Срѣтенской г. Орла ц. купеческій сынъ Михаилъ Леваковъ,—16 сентября.

Почисленъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ ц. с. Ячнаго, Болховскаго уѣзда, Іоаннъ Леоновъ,—12 сентября.

Умерли: монахиня Болховскаго Богородично Всесвятскаго монастыря Назарія Павлова,—9 сентября, заштатный игумень Амфилохій, проживавшій въ Брянской Бѣлобережской пустыни,—4 сентября и заштатный псаломщикъ села Оболмасова, Карачевскаго, уѣзда, Димитрій Никольскій,—15 сентября.

Присоединенія къ Православію.

Священникомъ ц. с. Долгаго Колодезя, Мценскаго уѣзда, Іоанномъ Генерозовымъ 19 августа с. г. присоединенъ къ Православію проживающій въ г. Орлѣ провизоръ Илья Самуиловичъ Голубовъ, съ оставленіемъ прежняго имени „Илья“.

Священникомъ Успенской г. Брянска церкви Николаемъ Тимоновымъ 18 сентября присоединенъ къ православію крестьянинъ Пермской губерніи, Оханскаго уѣзда, старообрядецъ Макаръ Савватьевъ Климовъ, 26 лѣтъ, съ оставленіемъ имени „Макарій“.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. Красномъ, Трубчевск. у.,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 1616, земли 100 дес., братскихъ доходовъ 1056 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. Паровозной Радицы, Брянск. у.,—съ 11 сентября, число душъ м. п. 1371, земли 6 дес., братскихъ доходовъ 2580 р., казеннаго жалованья 550 р. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. Покровскомъ Галичь, Лив. у.,—съ 20 марта, число душъ м. п. 2134, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1470 руб. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Козловкѣ*, *Трубч. у.*,—съ 28 июня, число душъ м. п. 2548, земли 62 дес., братскихъ доходовъ 973 руб. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Никольскомъ Лопухинѣ*, *Орл. у.*,—съ 12 сентября, число душъ м. п. 1539, земли 70 д., братскихъ доходовъ 1300 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Рѣпникѣ*, *Болх. у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 929, земли 44 дес., братскихъ доходовъ, 785 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Георгиевскомъ на Соснѣ*, *Лив. у.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 2257, земли 35 дес., братскихъ доходовъ 1590 р. Причтъ 2 штатный.

8) При *Николаевской при ст. Брянскѣ церкви*,—съ 8 августа, число душъ м. п. 1317, земли 2 дес., братскихъ доходовъ 3750 руб. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Брянцевѣ*, *Дмитровск. у.*,—съ 16 сентября, число душъ м. п. 685, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 317 руб., казеннаго жалованья 400 руб. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Ровнецѣ*, *Ливенск. у.*,—съ 19 августа, число душъ м. п. 1898, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 800 руб., казеннаго жалованья 392 руб. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Ревнахъ*, *Трубч. у.*,—съ 15 сентября, число душъ м. п. 1115, земли 33 д., братскихъ доходовъ 780 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Лутинѣ*, *Брянск. у.*,—съ 19 сентября, число душъ м. п. 2074, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Орловскомъ*—въ 1 округѣ.

„ *Стѣскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

1) Въ с. душъ м. п. Причтъ 3

2) Въ с. число душъ 550 руб, б

3) Въ марта, числ доходовъ

4) Въ с. тьября, числ 668 р., каз

5) Въ с. душъ м. п. Причтъ 3

6) Въ с. число душъ 181 р., каз

7) Въ с. душъ м. п. Причтъ 3

8) Въ с. число душъ 1260 р. П

9) Въ с. м. п. 130 Причтъ 2

10) Въ с. число душъ 888 руб. П

11) Въ с. съ 8 авгу скихъ до

12) Въ с. душъ м. Причтъ 3

13) Въ с. душъ м. Причтъ 3

Примѣ открывшихъ Канцеляріи

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Красномъ, Трубчевск. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 1616, земли 100 дес., братскихъ доходовъ 1056 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Васильевскомъ Синковцѣ, Лив. у.*,—съ 9 марта, число душъ м. п. 790, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 570 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Владиміревскомъ-Феодоровкѣ, Малоарх. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 1144, земли 43 $\frac{1}{2}$ дес., братскихъ доходовъ 620 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Дмитріевскомъ Васильевкѣ, Орл. у.*,—съ 12 сентября, число душъ м. п. 851, земли 36 д., братск. доходовъ 668 р., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Ломигорахѣ, Ливен. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1214, земли 47 дес., братскихъ доход. 860 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Никольскомъ Паниковцѣ, Елецк. у.*,—съ 2 мая, число душъ м. п. 1019, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 181 р., казеннаго жалованья 550 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Асламовѣ, Елецкаго у.*,—съ 24 августа, число душъ м. п. 1737, земли 142 дес., братскихъ доходовъ 792 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Аргамачей Пальнѣ, Елецк. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1980, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1260 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Ивотѣ, Брянск. у.*,—съ 28 іюня, число душъ м. п. 1367, земли нѣтъ. братскихъ доходовъ 1138 руб. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Девяти Дубахѣ, Карачевск. у.*,—съ 4 августа, число душъ м. п. 1256, земли 58 дес., братскихъ доходовъ 888 руб. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Богородицкомъ, Хряпичо Болото тожѣ, Миценск. у.*,—съ 8 августа, число душъ м. п. 1147, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Петрушковѣ, Карачевск. у.*,—съ 9 августа, число душъ м. п. 1311, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 593 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Колодезь Кучачѣ, Лив. у.*,—съ 17 августа, число душъ м. п. 1535, земли 36 д., братскихъ доходовъ 541 руб. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консистеріи изъ справочной о мѣстахъ книги.

Иподіаконское мѣсто.

1) При *Каведральномъ соборѣ гор. Орла*,—съ 1 августа. число душъ м. п. 1202, земли 25 дес., казен. жалов. 3601 р., 50 к., братскихъ доходовъ 3972 р. Причтъ 11 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Гавриловскомъ, Кар. у.*,—съ 12 сентября, число душъ м. п. 807, земли 48 д., братскихъ дох. 300 р., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Волжовъ, Дмитровскаго уѣзда*,—съ 16 іюня, число душъ м. п. 1035, земли 35½ дес., казен. жал. 550 руб. братскихъ доходовъ 678 р. Причтъ 3 членый.

3) При церкви *Орловскаго Исправ. Арестантскаго Отдѣленія*,—съ 20 іюня, число душъ м. п. 1167, казеннаго жал. 1260 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Бѣто-Чернетовъ, Брянск. у.*,—съ 12 сентября, число душъ м. п. 845, земли 29 д., братск. доход. 396 р., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Крутицъ, Сѣв. у.*,—съ 12 сентября, число душъ м. п. 1899, земли 43 д., братскихъ доходовъ 1000 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Кабаличахъ, Брянск. у.*,—съ 19 августа, число душъ м. п. 747, земли 82 д., братскихъ доходовъ 310 руб. Причтъ 2 членный.

8) При *Кромскомъ Успенскомъ Соборѣ*,—съ 2 августа, число душъ м. п. 815, земли 143 дес., братскихъ доходовъ 385 р., казеннаго жалованья 1000 руб. Причтъ 2 штатный.

9) При *Трубчевскомъ Соборѣ*,—съ 8 августа, число душъ м. п. 1967, земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 1434 руб. казеннаго жалованья 1050 руб. Причтъ 2 штатный.

10) При *Воскресенской гор. Трубчевска церкви*,—(1 вакансія псаломщика)—съ 9 августа, число душъ м. п. 2334, земли 41 дес., братскихъ доходовъ 1432, Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Рогатикъ, Лив. у.*,—съ 12 сентября, число душъ м. п. 742, земли 36 д., братскихъ доходовъ 120 р., казен. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

12) Въ с. *Сторожевомъ, Мценск. у.*,—съ 12 сентября, число душъ м. п. 868, земли 72 д., братскихъ доходовъ 632 р. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Никольскомъ, Малоарх. у.*,—съ 6 сентября, число душъ м. п. 2014, земли 46 д., каз. жал. 950 р., братскихъ доходовъ 1318 р. Причтъ 2 штатный.

14) Въ с. *Л...*
ло душъ м. п.
р. Причтъ 2
15) При *Со...*
м. п. 298, зем
3 штатный.

Отъ Совѣта

Въ 1850
А. Н. Муравь
храма святит
начально поч
1087 году въ
ваній средств
земельный у
Благочестива
живѣйшей от
2-й улицѣ Пе
въ Александр
шаго Свнода
храма святит
однако, на со
ніе мысли А.
роны вселенс
нявшихъ въ
земельный уч
признавшаго,
ностью иност
Неоднок
мянутый уча
равьева пер
А. М. Голиц
Князю Сергі
дателю Импе
не достигли
остается и д
Въ виду
русскій храм

14) Въ с. *Городецкомъ, Малоарх. у.*,—съ 13 сентября, число душъ м. п. 2785, земли 176 д., братскихъ доходовъ 2094 р. Причтъ 2 штатный.

15) При *Соборной г. Ельца у.*,—съ 24 августа, число душъ м. п. 298, земли 271 д., братскихъ доходовъ 865 р. Причтъ 3 штатный.

Отъ Совѣта **ИМПЕРАТОРСКАГО** Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ 1850 году извѣстный русскій паломникъ-писатель А. Н. Муравьевъ возбудилъ вопросъ о возстановленіи развалинъ храма святителя Николая въ Мврахъ Ликійскихъ, гдѣ первоначально почивали его святыя мощи, до перенесенія ихъ въ 1087 году въ Баръ-градъ, для чего собралъ путемъ пожертвованій средства, на которыя и приобрѣлъ въ Мврахъ Ликійскихъ земельный участокъ вмѣстѣ съ развалинами древняго храма. Благочестивая мысль А. Н. Муравьева встрѣтила повсемѣстно живѣйшій откликъ, послѣдствіемъ чего въ С.-Петербургѣ, на 2-й улицѣ Песковъ, была устроена часовня, обращенная затѣмъ въ Александро-Николаевскую церковь, съ указаніемъ Святѣйшаго Синода обращать сборъ приношеній на возстановленіе храма святителя Николая въ Мврахъ Ликійскихъ. Не смотря, однако, на собранныя для означенной цѣли средства, осуществленіе мысли А. Н. Муравьева не встрѣтило сочувствія ни со стороны вселенскаго патріарха и писидійскаго митрополита, принявшихъ въ свое вѣдѣніе приобретенный А. Н. Муравьевымъ земельный участокъ, ни со стороны оттоманскаго правительства, признавашаго, что означенный участокъ не можетъ быть собственностью иностранныхъ учреждений или лицъ.

Неоднократно предпринимавшіяся попытки закрѣпить упомянутый участокъ земли, перешедшій послѣ смерти А. Н. Муравьева сперва къ тещѣ графа Н. П. Игнатьева—княгинѣ А. М. Голицыной, затѣмъ къ въ Бозѣ почивающему Великому Князю Сергію Александровичу, первому Августѣйшему Предсѣдателю Императорскаго Палестинскаго Православнаго Общества, не достигли цѣли, а капиталъ, собранный на постройку храма, остается и донинѣ неиспользованнымъ.

Въ виду выяснившейся полной невозможности построить русскій храмъ въ Мврахъ Ликійскихъ, Августѣйшій Предсѣда-

Воспослѣдовавшій за симъ всеподданнѣйшій докладъ Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны объ учрежденіи особаго Барградскаго комитета для сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ гор. Бари и страннопріимнаго дома при немъ удостоился Всемилостивѣйшаго Его Императорскаго Величества утвержденія, при чемъ Государю Императору благоугодно было начертать: „Принимаю его подъ Свое покровительство“.

Въ составъ означеннаго Барградскаго комитета, отнынѣ состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ, входятъ: предсѣдатель—членъ Государственнаго Совѣта, сенаторъ, гофмейстеръ князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ, товарищъ предсѣдателя—сенаторъ П. И. Остроумовъ; члены: Товарищъ Министра Иностранныхъ Дѣлъ, камергеръ А. А. Нератовъ, предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ протоіерей П. И. Соколовъ, академикъ архитектуры М. Т. Преображенскій, протоіерей І. І. Восторговъ и князь Н. Д. Жеваховъ.

Совѣтъ Общества счастливъ довести до свѣдѣнія всѣхъ сочувствующихъ настоящему святому дѣлу, что Государю Императору благоугодно было пожертвовать отъ Имени Его Величества и Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны на постройку церкви и страннопріимнаго дома въ гор. Бари, въ Италіи, десять тысячъ рублей, и что на этотъ же предметъ отъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны поступило въ Барградскій комитетъ три тысячи рублей.

Желающіе внести свою лепту на построеніе въ гор. Бари храма во имя святителя Николая и страннопріимнаго при немъ дома благоволятъ обращаться въ Барградскій комитетъ, находящійся при Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ—въ С.-Петербургѣ, Вознесенскій проспектъ, д. № 36.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Къ свѣдѣнію о.о. завѣдующихъ церковными школами.

I.

Въ 25 №-рѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей было опубликовано отъ Совѣта Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства обращеніе къ о.о. завѣдующимъ и учащимъ

церковныхъ школь, чтобы они озаботились оживленіемъ дѣятельности церковно-школьныхъ библиотекъ, возможно шире знакомили съ ихъ составомъ мѣстное приходское населеніе и привлекали послѣднее къ книжному чтенію. Къ сожалѣнію, церковно-школьныя библиотеки имѣются далеко не при всѣхъ церковныхъ школахъ, да и тамъ, гдѣ онѣ есть, немногія изъ нихъ владѣютъ достаточными средствами для своего пополненія и обновленія. Спеціальныхъ казенныхъ средствъ на сей предметъ, за общей ограниченностію церковно-школьнаго бюджета, также не имѣется.

Въ виду сего, Епархіальный Училищный Совѣтъ, признавая совмѣстно съ Петропавловскимъ Братствомъ, развитіе доброполезнаго книжнаго чтенія въ приходахъ дѣломъ крайне неотложнымъ и необходимымъ, согласно своему журнальному постановленію отъ 15 іюля сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ, обращается предъ началомъ учебнаго года въ сельскихъ школахъ ко всѣмъ о.о. завѣдующимъ съ усиленной просьбой, чтобы они принимали всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ пополненію книжнаго достоянія въ имѣющихся въ ихъ вѣдѣніи церковно-школьныхъ библиотекахъ, а равно къ образованію новыхъ библиотекъ—тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, и для сего располагали къ пожертвованіямъ на церковно-школьныя библиотеки школьныхъ попечителей, церковныхъ старостъ и вообще мѣстныхъ благотворителей, а также удѣляли на это дѣло часть свободныхъ церковныхъ суммъ.

II.

Циркулярнымъ отношеніемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 8 іюля сего года за № 140, на основаніи опредѣленія онаго Совѣта отъ 10—24 мая за 307, утвержденнаго Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, вмѣнено въ обязанность Епархіальному Училищному Совѣту и всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ мѣстнаго церковно-школьнаго управленія изъять изъ употребленія въ библиотекахъ начальныхъ и второклассныхъ церковныхъ школь книгу проф. Тимирязева „Жизнь растений“ и книжки (40) „Научно-популярной библиотеки для народа“ В. Лункевича.

Отъ Правленія

Списокъ учениковъ принятыхъ на получившихъ де

А. На полное

а) Сироты: IV
ровъ, Алексѣй Тар
Леонидъ Соломинъ
Александръ Глѣбо
Владимиръ Кирил
Сергѣй Орловскій,
скій, Никодимъ Со
тинъ Глѣбовъ, Бор
Тарасовъ, Иванъ Ф
Христофоровъ, Вен
ники, имѣющіе ро
Дюмидовъ—сынъ
уѣзда, Теодоръ С
Острова, Ливенска
ломщика села Ко
Ламинъ—сынъ ді
уѣзда, Иванъ Апо
Ливень церкви; I
наго псаломщика
Михайловъ—сынъ
венскаго уѣзда; II
села Космодамианс
сынъ діакона сел
Ювлевъ—сынъ ді
Гаврииль Орловъ—
Елецкаго уѣзда,
Нижняго-Дрезгало
священника села
стантинъ Адамовт
хина, Ливенскаго
ника села Трегубо
священника села
скій—сынъ діакон
товительнаго клас
села Пеньшина, Л
діакона села Обер
сынъ діакона сел

Отъ Правленія Ливенскаго духовнаго училища.

Списокъ учениковъ Ливенскаго духовнаго училища, принятыхъ на церковно-окружное содержаніе или получившихъ денежныя пособія на 1911—1912 учебный годъ.

А. На полное церковно-окружное содержаніе приняты:

а) Сироты: IV класса—Николай Марининъ, Ѳеодоръ Макаровъ, Алексѣй Тарасовъ; III класса—Владимиръ Турбинъ 2-й—Леонидъ Соломинъ, Ѳеодоръ Говоровъ, Николай Покровский, Александръ Глѣбовъ; II класса—Константинъ Христофоровъ, Владимиръ Кирилловъ, Иванъ Каришевъ, Викторъ Говоровъ, Сергѣй Орловскій, Сергѣй Цвѣтаевъ, Владимиръ Александрійскій, Никодимъ Соломинъ; I класса—Петръ Соломинъ, Валентинъ Глѣбовъ, Борисъ Глѣбовъ, Николай Цвѣтаевъ, Михаилъ Тарасовъ, Иванъ Ревякинъ, приготовительнаго класса—Ѳеофилъ Христофоровъ, Веніаминъ Поповъ, Григорій Покровскій; б) ученики, имѣющіе родителей въ живыхъ; IV класса—Александръ Діомидовъ—сынъ псаломщика села Черемушнаго, Ливенскаго уѣзда, Ѳеодоръ Строковъ—сынъ священника-псаломщика села Острова, Ливенскаго уѣзда, Михаилъ Аѳонскій 1-й—сынъ псаломщика села Космодамианскаго, Ливенскаго уѣзда, Леонидъ Ламинъ—сынъ діакона села Нижняго-Ольшанаго, Ливенскаго уѣзда, Иванъ Аполлоновъ—сынъ діакона Воскресенской города Ливень церкви; III класса—Аѳанасій Руденскій—сынъ заштатнаго псаломщика села Новосильскаго, Елецкаго уѣзда, Василій Михайловъ—сынъ священника села Троицкаго-Городилова, Ливенскаго уѣзда; II класса—Иванъ Аѳонскій—сынъ псаломщика села Космодамианскаго, Ливенскаго уѣзда, Иванъ Цвѣтаевъ—сынъ діакона села Домовинъ, Елецкаго уѣзда, Константинъ Говлевъ—сынъ діакона села Святошева, Ливенскаго уѣзда, Гавріиль Орловъ—сынъ священника села Запольнаго-Тербунца, Елецкаго уѣзда, Николай Оболенскій—сынъ священника села Нижняго-Дрезгалова, Елецкаго уѣзда, Николай Бунинъ—сынъ священника села Братовщины, Елецкаго уѣзда; I класса—Константинъ Адамовъ—сынъ заштатнаго священника села Паракхина, Ливенскаго уѣзда, Василій Сильвестровъ—сынъ священника села Трегубова, Елецкаго уѣзда, Алексѣй Орловъ—сынъ священника села Захаровки, Ливенскаго уѣзда, Сергѣй Езерскій—сынъ діакона села Замарайки, Ливенскаго уѣзда; приготовительнаго класса—Леонидъ Жаворонковъ—сынъ псаломщика села Пеньшина, Ливенскаго уѣзда, Тихонъ Переверзевъ—сынъ діакона села Оберца, Ливенскаго уѣзда, Тихонъ Воскресенскій—сынъ діакона села Успенскаго Медвѣжья, Ливенскаго уѣзда,

Игорь Ливановъ—сынъ священника села Колодезя-Куначи, Ливенскаго уѣзда.

Б. На половинное церковно-окружное содержаніе принять:

IV класса—Михаиль Виноградовъ—сынъ и. д. псаломщика села Хмѣлинца, Елецкаго уѣзда, Михаилъ Аѳонскій 2-й—сынъ псаломщика села Васильевскаго-Надеждина, Ливенскаго уѣзда; III класса—Леонидъ Михеевъ—Сирота (оставленный на повторительный курсъ), Михаилъ Дороеевъ—сынъ псаломщика села Вышняго-Ольшанаго, Ливенскаго уѣзда, Николай Могилевскій—сынъ псаломщика села Ломигоръ, Ливенскаго уѣзда; II класса—Николай Покровский 2-й—сынъ псаломщика села Ольшанца, Елецкаго уѣзда, Василій Діесперовъ—сынъ псаломщика села Пониковца, Елецкаго уѣзда, Григорій Строковъ—сынъ священника-псаломщика села Острова, Ливенскаго уѣзда, Димитрій Діесперовъ—сынъ діакона-псаломщика села Братовщины, Елецкаго уѣзда, Александръ Высотскій—сынъ псаломщика села Паниковца, Елецкаго уѣзда.

В. Назначены денежныя пособія ученикамъ:

IV класса—Владимиру Поликарпову—сыну священника села Георгіевскаго на Соснѣ, Ливенскаго уѣзда—50 руб. Ивану Ильинскому—сыну священника села Злобина-Воргла, Елецкаго уѣзда—11 руб. 50 коп.; III класса—Мелитону Турбину—сыну діакона села Коротыша, Ливенскаго уѣзда—12 руб. 82 коп. Ивану Херсонскому—сыну діакона-псаломщика Воскресенской г. Ельца церкви—30 руб.; II класса—Сергѣю Николаевскому—сыну священника села Васильевскаго-Синковца, Ливенскаго уѣзда—35 руб. Константину Острову, сыну діакона-псаломщика села Хутора-Березовки, Елецкаго уѣзда—38 руб. Михаилу Острову (брату Константина Острова)—38 руб.; I класса—Василію Успенскому—сыну священника с. Станового, Ливенскаго уѣзда—22 руб. 80 коп. Петру Преображенскому—сыну и. д. псаломщика села Архангельскаго-Кукишева, Елецкаго уѣзда—20 руб. Всеволоду Лебедеву—сыну священника села Ровнеца, Ливенскаго уѣзда—14 руб.; пригготовительнаго класса—Алексѣю Макарову—сыну псаломщика села Навѣснаго, Ливенскаго уѣзда—19 руб.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Телеграмма Государя Императора на имя Преосвященнаго Григорія. 2. Отъ Орловской Духовной Консисторіи. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Присоединенія къ Православію. 5. Праздныя мѣста. 6. Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. 7. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

О
Епархіа

25 сентяб

ОТДѢЛ

20 сентяб
въ зданіи Епархі
тіемъ Съѣзда Пр
ловскій и Сѣвскі
о.о. депутатовъ,
лица, молебень,
къ депутатамъ О
рость. Владыка о
во-нравственной
которыя требуютъ
наго удовлетворе
хій, въ г. Орлѣ,
религіозно-просв
вую духовную п
помѣщеніемъ до
важнымъ вопрос
прось о разрѣше
ныхъ заведеній:
лица. Наконецъ,
же существенно

Колодезя-Куначи, Ли-

одержаніе приняты:

сынъ и. д. псаломщика
Аеонскій 2-й—сынъ
на, Ливенскаго уѣзда;
оставленный на повто-
сынъ псаломщика села
Николай Могилевскій—
скаго уѣзда; II класса—
дика села Ольшанца,
сынъ псаломщика села
роковъ—сынъ священ-
скаго уѣзда, Димитрій
на Братовщины, Елец-
псаломщика села Пани-

и ученикамъ:

зу—сыну священника
уѣзда—50 руб. Ивану
бина-Воргла, Елецкаго
итону Турбину—сыну
зда—12 руб. 82 коп.
мщика Воскресенской
гью Николаевскому—
Синковца, Ливенскаго
ду діакона-псаломщика
38 руб. Михаилу Ост-
б.; I класса—Василію
го, Ливенскаго уѣзда—
сыну и. д. псаломщика
уѣзда—20 руб. Все-
Ровнеца, Ливенскаго
—Алексѣю Макарову—
скаго уѣзда—19 руб.

осударя Императора
гь Орловской Духов-
встія. 4. Присоедине-
а. 6. Отъ Совѣта Им-
скаго Общества. 7.

и
В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

25 сентября № 39. 1911 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальный Съѣздъ.

20 сентября состоялось открытіе Епархіальнаго Съѣзда въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища. Предъ открытіемъ Съѣзда Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, совершилъ, въ сослуженіи нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, въ половинѣ 11-го часа дня въ храмѣ училища, молебенъ, который предварилъ рѣчью, обращенною къ депутатамъ Съѣзда отъ духовенства и церковныхъ старость. Владыка отмѣтилъ быстро возрастающія въ религіозно-нравственной и экономической жизни епархіи нужды, которыя требуютъ къ себѣ серьезнаго вниманія и возможнаго удовлетворенія. Настоятъ нужда имѣть въ центрѣ епархіи, въ г. Орлѣ, помѣщеніе, гдѣ бы сосредоточились всѣ религіозно-просвѣтительныя учрежденія, дающія питательную духовную пищу ищущимъ свѣта и истины. Такимъ помѣщеніемъ долженъ быть „Епархіальный домъ“. Вторымъ важнымъ вопросомъ Владыка въ своей рѣчи отмѣтилъ вопросъ о разрѣшеніи матеріальныхъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній: семинаріи и епархіальнаго женскаго училища. Наконецъ, вопросъ объ епархіальной эмиритурѣ также существенно важный вопросъ. Необходимо оказать по-

мощь престарѣлымъ и потерявшимъ способность къ труду лицамъ духовнаго званія, а также ихъ вдовамъ и дѣтямъ, и тѣмъ избавить ихъ отъ необходимости простирать руку за подаяніемъ. Что касается вопроса о поднятіи религіозно-нравственнаго уровня въ епархіи, который также долженъ бы подлежать сужденію Създа, то вопросъ этотъ онъ призналъ необходимымъ предварительно передать на разсужденіе благочинническихъ и окружныхъ създовъ. Призвавъ Божіе благословеніе на предстоящіе труды Създа, Архипастырь обѣщалъ депутатамъ свои молитвы, дабы Господь помогъ имъ въ союзѣ мира и любовной заботѣ объ учащихъ дѣтяхъ и братіяхъ своихъ разрѣшить назрѣвшіе и предложенные на обсужденіе Създа вопросы. Конечно, эта забота объ епархіальныхъ учрежденіяхъ не исключаетъ мысли о возрастающей бѣдности нашихъ приходскихъ церквей и заботы объ ихъ матеріальномъ положеніи. Со времени освободительнаго движенія, говорилъ Владыка, и съ распространеніемъ въ народѣ тлетворныхъ ученій сильно стали страдать матеріально церкви, о чемъ хорошо знаютъ сами о.о. депутаты и церковные старосты. Поэтому, въ заботахъ о нуждахъ епархіальныхъ учреждений, все же не слѣдуетъ обременять церкви излишними, непосильными налогами. Молебень закончился многолѣтнімъ Царствующему Дому, Святейшему Синоду, Преосвященному Епископу Григорію, священному собору, депутатамъ церковнымъ старостамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Въ частной бесѣдѣ послѣ молебна съ депутатами Владыка высказалъ свой взглядъ на свѣчной заводъ, на нужды духовно-учебныхъ заведеній и обѣщалъ идти на встрѣчу добрымъ начинаніямъ Епархіальнаго Създа.

Проводивъ Преосвященнаго Епископа Григорія, Създъ приступилъ къ избранію президіума. Большинство записокъ въ предсѣдателя получили: прот. Л. Адамовъ (36), прот. П. Звѣревъ (32) и прот. Э. Гедеоновскій (28). Прот. Адамовъ отъ баллотировки отказался. Предсѣдателемъ избранъ о. П. Звѣревъ. Кандидатомъ предсѣдателя большинствомъ (36 противъ 28) избранъ о. І. Сильвестровъ. Дѣлопроизводителями избраны священники: Г. Соколовъ, Ѳ. Успенскій, Н. Успенскій и церковный староста П. П. Шамшевъ. Рѣшено

собрать по 50 на время Създа полненіе желанно перепиженіе. Засѣданіе вечеромъ отъ

Въ 6 часѣ сѣданіе Създа смѣта Правленіе классовъ. Ассигнованіи на о. отдѣленіе 3 в. значитель ассигнованіи р. въ годъ по на вознагражденіи, 10 200 руб. на с. совъ (отопленіе уроковъ музык. ся, т. е. обл. бы равносил. ное слово пр. ,отнятіемъ с. музыки и ж. путь—искать ваніе на бла.

Резолюц. Григорія, п. дополнитель. дый урокъ д. Създа.

Отъ Ор. испрашивает

*) Кстати семинари не о. считаемъ долг. Епархіальных

способность къ труду вдовамъ и дѣтямъ, эти простирать руку поднятіи религиозной, который также долженъ просить этотъ онъ передать на разсужденіе съѣздовъ. Призывая членовъ Съѣзда, Архидіаконъ, дабы Господь имъ заботѣ объ учащихся и назрѣвшихъ вопросахъ. Конечно, это не исключаетъ мнѣніе приходскихъ церквей и священниковъ. Со времени Владыка, и съ распоряженіемъ сильно стало хорошо знаютъ сами поэтому, въ заботахъ все же не слѣдуетъ сильными налогами. Государствующему Дому. Епископу Григорію. и старостамъ

собрать по 50 коп. съ депутатовъ на наемъ писмоводителя на время Съѣзда для переписки журналовъ, дабы, во исполненіе желанія Преосвященнаго, каждый журналъ немедленно переписывать и поодиночкѣ представлять на утвержденіе. Засѣданія назначены утромъ отъ 10 до 1 часа и вечеромъ отъ 6 до 10 часовъ.

Въ 6 час. вечера того же дня открылось вечернее засѣданіе Съѣзда. На разсмотрѣніе Съѣзда предложена была смѣта Правленія Семинаріи по содержанію параллельныхъ классовъ. Ассигнованы суммы на содержаніе параллельныхъ классовъ, существовавшихъ въ прошломъ году, а также и на открытое въ нынѣшнемъ году 2 параллельное отдѣленіе 3 класса. Въ общемъ смѣта Семинаріи принята съ значительными урѣзками: отказано въ дополнительномъ ассигнованіи за уроки по 10 рублей за каждый (вмѣсто 60 р. въ годъ по 70 р.), отказано въ ассигнованіи 400—450 р. на вознагражденіе преподавателей за чтеніе ученическихъ сочиненій, 100 рублей въ годъ на развлеченія учениковъ и 200 руб. на содержаніе помѣщеній для параллельныхъ классовъ (отопленіе, освѣщеніе, прислугу и т. д.). Содержаніе уроковъ музыки хотѣли перенести на средства обучающихся, т. е. обложить каждого обучающагося платою, что было бы равносильно закрытію самыхъ классовъ, но просвѣщенное слово протоіерея Э. В. Геденовскаго, сказавшаго, что отнятіемъ средствъ на содержаніе въ семинаріи классовъ музыки и живописи мы становимъ дѣтей на скользкій путь—искать развлеченія на сторонѣ, спасло ассигнованіе на благородныя занятія въ прежнемъ размѣрѣ *).

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, послѣдовавшей на журналѣ Съѣзда, вопросъ о дополнительномъ ассигнованіи за уроки по 10 р. за каждый урокъ долженъ быть подвергнутъ новому пересмотру Съѣзда.

Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта испрашивается ассигнованіе въ размѣрѣ 15330 рублей,

*) Кстати: о. депутату, выразившему сожалѣніе, что правленіемъ семинарии не отпечатанъ отчетъ о преподаваніи въ семинаріи гигиены, считаемъ долгомъ сообщить, что таковой отчетъ напечатанъ въ № 24 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

а именно: на наемъ и содержаніе дома для Училищнаго Совѣта 1000 р., на письменныя принадлежности для учащихся въ церк.—приходскихъ школахъ 7329 р., на добавочное жалованье Ливенскому и Елецкому уѣзднымъ наблюдателямъ 600 р., на содержаніе должностныхъ лицъ уѣздныхъ Отдѣленій 2400 р. и проч.

По первому пункту ходатайство отклонено, по второму же пункту оставлено прежнее ассигнованіе, безъ добавленія новыхъ суммъ.

Послѣдній вопросъ, т. е. вопросъ объ отпускѣ средствъ на письменныя принадлежности, вызвалъ продолжительный обмѣнъ мнѣній. Пособіе на письменныя принадлежности, отпускавшееся раньше изъ казеннаго кредита, оказывается теперь, съ увеличеніемъ числа учащихся, недостаточнымъ. Требуется къ прежнимъ 2000 ассигновать еще 3829 рублей. Предсѣзная коммиссія предложила просимую сумму возложить на мѣстныя приходскія средства. Съѣздъ нашель, что увеличеніе мѣстныхъ поборовъ на церковныя школы подрываетъ расположеніе къ этимъ школамъ, тѣмъ больше, что на земскія школы нѣтъ такихъ поборовъ. Поэтому Съѣздъ предложилъ Епархіальному Училищному Совѣту ходатайствовать объ увеличеніи казенныхъ ассигнованій.

Въ дневномъ засѣданіи 21-го сентября Съѣздъ закончилъ вопросы по Епархіальному Училищному Совѣту, назначивъ Елецкому и Ливенскому уѣзднымъ наблюдателямъ, какъ безприходнымъ, по 300 р. добавочныхъ, съ тѣмъ чтобы они не имѣли побочныхъ занятій и обязанностей.

По окончаніи дневнаго засѣданія, въ часъ дня, согласно общему желанію членовъ Съѣзда, выраженному наканунѣ, была совершена въ Училищной церкви панихида по безвременно погибшемъ самоотверженномъ слугѣ Царя и отечества, покойномъ Предсѣдателѣ Совѣта Министровъ П. А. Столыпинѣ. Панихиду совершалъ Преосвященнѣйшій Григорій въ сослуженіи нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ. Предъ началомъ панихиды Владыка сказалъ рѣчь, въ которой изобразилъ настоящее тяжелое политическое положеніе нашей родины, обуреваемой злодѣйствами анархистовъ и революціонеровъ, и охарактеризовалъ свѣтлую личность борца съ анархіей покойнаго П. А. Столыпина, пригласивъ въ

концѣ рѣчи по

Въ вечеръ
предсѣзднои
лица. За чте
недоумѣнныя
мисіи протоіе
вѣты и разъя
женскаго учил
сѣзднаая коми
проводятся жу
прошелъ чреа
сился Съѣздъ
также, соглас
мисіи, Съѣздъ
училища вест
пищевыхъ пре
венной въ учил
уплатѣ денег
т. д. и почтѣ
указанія пред

22 сентяб

Его Преосвящ
Орловскій и С
отвѣтная теле
тора и пригла
грамму.

По прочт
Преосвященн
дарю Императ
нику Цесарев

Члены С
люди Твоя и
Царя храни!

Высочайш
довала въ отв
посланную Ег
священнаго Г
предсѣдателя
церковнаго ст

концѣ рѣчи помолиться объ упокоеніи души его.

Въ вечернемъ засѣданіи того же дня читался докладъ предсѣздной комиссіи по содержанію Епархіальнаго Училища. За чтеніемъ доклада слѣдовали продолжительныя недоумѣнныя возраженія Предсѣдателя предсѣздной комиссіи протоіерея М. В. Смирнова, на которыя давалъ отвѣты и разъясненія предсѣдатель Совѣта Епархіальнаго женскаго училища протоіерей Т. И. Космодамианскій. Предсѣздная комиссія нашла, что не всѣ расходы по училищу проводятся журналами и настаиваетъ, чтобы всякій расходъ прошелъ черезъ хозяйственный журналъ, съ чѣмъ согласился Съездъ и просилъ исполнять это требованіе. Точно также, согласно указанію Предсѣдателя предсѣздной комиссіи, Съездъ призналъ необходимымъ обязать эконома училища вести ежедневную запись поступления и расхода пищевыхъ продуктовъ. Далѣе говорили о заведеніи собственной въ училищѣ прачечной, о ассимиляціонномъ обозѣ, объ уплатѣ денегъ по счетамъ, о лошади, о ремонтѣ зданія и т. д., и почти на всѣ рѣшенія Съезда имѣли свою силу указанія предсѣздной комиссіи.

22 сентября, въ часъ дня, на собраніе Съезда прибылъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, объявилъ собранію, что имъ получена отвѣтная телеграмма отъ Его Величества Государя Императора и пригласилъ Съездъ выслушать Высочайшую телеграмму.

По прочтеніи телеграммы, выслушанной Съездомъ стоя, Преосвященный Григорій провозгласилъ многолѣтніе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому.

Члены Съезда пропѣли многая лѣта, Спаси Господи люди Твоя и трижды исполнили народный гимнъ: *Боже Царя храни!* каждый разъ покрываемый кликами „ура“.

Высочайшая Государя Императора телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на всеподданнѣйшую телеграмму Съезда, посланную Его Величеству 21 сентября за подписью Преосвященнаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, предсѣдателя Съезда протоіерея Петра Звѣрева и секретаря церковнаго старосты Петра Шамшева.

Одновременно была послана вдовѣ почившаго председателя Совѣта министровъ телеграмма слѣдующаго содержания: „Орловскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, во главѣ съ своимъ Архипастыремъ, помолившись объ упокоеніи души незабвеннаго Петра Аркадьевича, шлетъ вамъ сердечное свое соболъзнованіе и желаніе крѣпости силъ въ перенесеніи невозградимой оплакиваемой съ Вами всей Россіи утраты“.

(Подписано) Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, председатель съѣзда протоіерей Петръ Звѣревъ и секретарь съѣзда церковный староста Петъ Шамшевъ.

Телеграммы были посланы послѣ отслуженной панихиды по почившемъ П. А. Столыпинѣ.

О Всемилостивѣйшемъ отвѣтѣ Государя Императора на всеподданнѣйшую телеграмму Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда Преосвященный Епископъ Григорій донесъ Святейшему Синоду телеграммою.

На засѣданіяхъ 22 и 23 сентября Съѣздъ занимался разсмотрѣніемъ вопросовъ, касающихся епархіальнаго женскаго училища.

Причины невѣрія по даннымъ религіозной анкеты.

(Странникъ, V—VI. А. Введенскій).

Вопросъ о вѣрѣ—одинъ изъ тѣхъ вопросовъ, неизмѣримо—важныхъ и страшныхъ въ своей глубинѣ, которые вѣчно волнуютъ человѣческую совѣсть. Начиная отъ первобытнаго дикаря, удовлетворяющаго свои религіозныя потребности грубымъ фетишизмомъ, и кончая величайшими философскими умами древняго и новаго міра, всѣ останавливались предъ нимъ. Великая загадка о томъ, что есть истина, не можетъ не тревожить человѣка, разъ онъ сознаетъ, что земная юдоль—лишь временное поприще. Даже люди, по своей профессіи только соприкасающіеся съ подобными предметами, но глубоко чувствующіе и мыслью устремляющіеся горѣ,—напр., художники, поэты, композиторы,

—отводить и
этомъ отнош
тели, такъ о
Вспомнимъ
какъ твореніе
печали и сл
писателя. А
тенный стов
міровую про
номъ случа
двигомъ мы
самымъ раз
бецъ“ Досто
ли его твор
Не странно
ступленію
„романъ“, т
браженіе то
интриги, сл
предстаютъ
не касаться
и Содомъ—
вѣсть и ста
отношеніи
ромъ онъ г
нило сомнѣ
раго ушла
и отрочеств
образъ юр
скою незло
шемъ трог
Гриша: тво
близость Б
собою лили
судкомъ...
чію, когда,
землю!...—
своеобразн
въ полномъ

—отводятъ имъ видное мѣсто въ своей жизни. Особенно въ этомъ отношеніи заслуживаютъ вниманія писатели—мыслители, такъ остро переживающіе вопросы добра и правды. Вспомнимъ произведеніе „Фаустъ“, замѣчательное не только какъ твореніе эстетика-олимпійца, безстрастно созерцавшаго „міръ печали и слезъ“, но и какъ продуктъ метафизической мысли писателя. А развѣ не назидательны мистеріи Байрона—смятенный стонъ истерзаннаго сердца, пытавшагося разрѣшить мировую проблему? Едва ли не поучительнѣе всего въ данномъ случаѣ русская литература, являющаяся нерѣдко подвигомъ мысли, мученіемъ ищущаго духа, приходящаго къ самымъ разнообразнымъ рѣшеніямъ. Великій „человѣколюбецъ“ Достоевскій—наглядное доказательство этого. Можно ли его творчество, строго говоря, назвать „беллетристикой“? Не странно ли звучить въ примѣненіи, допустимъ, къ „Преступленію и наказанію“, „Братьямъ Карамазовымъ“ слово „романъ“, тогда какъ это поэма человѣческой скорби, отображеніе тоскующаго по неземному идеалу духа? Въмѣсто интриги, сладко волнующей кровь, здѣсь взору читателя предстаютъ „проклятые вопросы“, которыхъ мы не *можетъ* не касаться. Богъ и дьяволъ, Небо и преисподняя, Мадонна и Содомъ—все это чередуется у Достоевскаго, терзая совѣсть и ставя предъ нею во всей *жестокости* вопросы объ отношеніи нашего я къ тому, что лежитъ внѣ его. Не даромъ онъ говорилъ, что его „осанна“ прошла сквозь горнило сомнѣній. А Л. Толстой, вся творческая жизнь котораго ушла на исканіе Бога? 60 лѣтъ назадъ, въ „Дѣтствѣ и отрочествѣ“ онъ далъ намъ удивительный по цѣльности образъ юродиваго Гриши и свое умиленіе предъ его дѣтскою незлобивостью и чистотою запечатлѣлъ въ слѣдующемъ трогательномъ восклицаніи: „О, великій христіанинъ Гриша: твоя вѣра была такъ сильна, что ты чувствовалъ близость Бога; твоя любовь такъ велика, что слова сами собою лились изъ устъ твоихъ,—ты ихъ не повѣрялъ разсудкомъ... И какую высокую хвалу ты принесъ Его величію, когда, не находя словъ, въ слезахъ повалился на землю!...— Но чѣмъ дальше, тѣмъ писатель становился своеобразнѣе въ разрѣшеніи вопросовъ вѣры и окончилъ— въ полномъ отреченіи отъ исповѣданія религіозныхъ ис-

тинъ Православной Церкви.—Словомъ, повторяемъ, вопросъ о Богѣ и Его правдѣ, безконечно варьиремый, издавна служить неотступною темою нашего сознанія и едва ли когда утратить свой жгучій смыслъ. И это такъ понятно: „человѣкъ долженъ быть вѣрующимъ, иначе жизнь его пуста“. ¹⁾

Бываютъ, правда, моменты общественной жизни, когда такой предметъ какъ бы блѣднѣетъ и—временно, разумѣется—отходитъ на второй планъ. Такъ, напр., было въ недавно пережитые дни нашей революціи. Злободневная дѣйствительность слишкомъ властно давала себя чувствовать, ужасы непосредственно переживаемаго лишали возможности сосредоточиться на томъ, что уноситъ человѣка въ горняя. Нахлынувшія общественно—политическія движенія и философскія обоснованія ихъ (напр., марксизмъ) взглянули на религію, какъ на тупой бредъ невѣждъ, повторяя мысль нитше, что ученіе Христа—достояніе рабовъ и тупоумныхъ. Но вотъ волна общаго увлеченія исчезла и скоро стало замѣтно другое—вопросы богоискательства вновь пріобрѣтаютъ свои права, усиливается къ нимъ интересъ, въ печати и обществѣ говорятъ о нихъ. Свѣтская пресса отводитъ у себя видное мѣсто освѣщенію религіозныхъ темъ (Русская мысль), цѣлый рядъ писателей усиленно обсуждаютъ ихъ (Боборыкинъ, Булгаковъ, Бердяевъ, Свенцицкій, Мережковскій, Розановъ). Мысль и совѣсть, такъ обр., опять страстно ищутъ Бога, съ мучительной настойчивостью пытаются опредѣлить, какъ праведно жить и вѣровать. Все это—знаменательные признаки переживаемаго нами момента.

Этому же вопросу посвящена была оригинальная религіозная анкета, помѣщенная въ газетѣ „Рѣчь“ 10 сентября 1910 г. А. Введенскимъ. Недавно авторъ ея подѣлился своими впечатлѣніями отъ отвѣтовъ на нее въ замѣткѣ, напечатанной въ журналѣ „Странникъ“. Въ виду несомнѣннаго интереса и анкеты, и отвѣтовъ многочисленныхъ корреспондентовъ, мы хотимъ познакомить вкратцѣ читателей со статьей.

Письмо А. Введенскаго такъ приблизительно опредѣляло его желаніе: „Въ нашъ переходный вѣкъ, вѣкъ ломки міровоззрѣній и замѣны ихъ новыми, было бы крайне

¹⁾ Чеховъ, Три сестры,

интересно въ
ства.—Однако
возможно. Не
темъ опроса
юсъ съ прось
такъ сказать
преподавател
курсисткамъ
слѣдующіе в
нѣтъ, то въ
какъ относит
ной, католич
ситься таким
ры или нев
совершенной
ность религіи

Отвѣтъ
корреспонден
меня спроси
никому не и
что, отвѣтив

Авторъ
не можетъ и
другомъ отн
но, что отвѣ
ныхъ профес
ники, земскі
капельмейст

Результ
залось невѣ
ципально о
„задержива
ля ея, какъ
ности“. Как

²⁾ Стран
дей невѣрующ
разсчитана бы
ющіе носятъ с
отвѣчать на по
убѣжденій. Тол
стотой, могли

интересно выяснитъ религіозныя убѣжденія русскаго общества.—Однако выполнить подобную задачу едва ли было бы возможно. Но отчасти выяснитъ эти убѣжденія можно путемъ опроса хотя бы части русскаго общества. Я обращаюсь съ просьбой къ людямъ, соприкасающимся съ наукой, такъ сказать, *ex officio*: къ г.г. членамъ академіи наукъ, преподавателямъ высшей и средней школы, а также къ г.г. курсисткамъ и студентамъ,—съ просьбой отвѣтить на нижеслѣдующіе вопросы: а) вѣрите ли въ Личнаго Бога? б) если нѣтъ, то въ какого? в) признаете ли Божество Христа? г) какъ относитесь къ существующимъ церквамъ: православной, католической и т. д.? д) съ какого времени стали относиться такимъ образомъ къ религіи? е) причины вашей вѣры или невѣрія? ж) что думаете о значеніи религіи для совершенной жизни? з) какова, по вашему мнѣнію, будущность религіи?“.

Отвѣтъ былъ полученъ отъ 800 человекъ. Нѣкоторые корреспонденты горячо благодарили Г. Введенскаго: „Вдругъ меня спросили о томъ, чѣмъ я живу, о томъ, что, я думаю, никому не интересно, ни для чего не нужно... Мнѣ казалось, что, отвѣтивъ на это, и умереть легче, осмысленнѣе“.

Авторъ справедливо замѣчаетъ, что анкета, конечно, не можетъ имѣть статистическаго значенія и цѣнна въ другомъ отношеніи—съ психологической стороны. Любопытно, что отвѣчали люди самыхъ разнообразныхъ общественныхъ профессій—священники, рабочіе, машинисты, булочники, земскіе начальники, конторщики, простые крестьяне, капельмейстеры, инженеры, врачи...

Результаты анкеты ужаснули автора: болѣе 95% оказалось невѣрующихъ! 2) Большинство отвѣчавшихъ принципиально отнеслись къ религіи враждебно, видя въ ней „задерживающій факторъ“ общественнаго развитія, опредѣляя ее, какъ плодъ „умственного невѣжества и ограниченности“. Каковы же основанія данныхъ отвѣтовъ?

2) Странно, что анкета Введенскаго принесла ему только 95% людей невѣрующихъ. Она могла принести ему всѣ 100%, потому что она рассчитана была на людей именно невѣрующихъ. Люди искренно вѣрующіе несутъ свою вѣру въ глубинѣ своего сердца и никогда не будутъ отвѣчать на подобныя анкеты по поводу своихъ вѣрованій и дорогихъ убѣжденій. Только люди легкомысленные, рисующіеся своей духовной простотой, могли посылать отвѣты на анкету Введенскаго. Ред.

Первою причиною невѣрія является наука вообще, въ частности естествознаніе. Многіе изъ отвѣчавшихъ утверждаютъ, что ихъ вѣра исчезала при ознакомленіи съ наукою, которая по существу является отрицаніемъ религіи. И если мы иногда встрѣчаемъ людей высоко-образованныхъ и искренно-вѣрующихъ, то это недоразумѣніе. „Искреннюю религіозность нѣкоторыхъ умныхъ и образованныхъ людей я себѣ рѣшительно не могу объяснить. По моимъ наблюденіямъ они составляютъ рѣдкое исключеніе“, пишетъ одинъ преподаватель. Характерно опредѣляетъ это разрушающее вліяніе науки одинъ студентъ: „Невѣріе мое основывается на томъ, что Богъ съ наукой не уживается. Подъ вліяніемъ науки, я вижу, что старый личный Богъ, выражаясь словами Штрауса, остался безъ мѣста и пристанища. Я вижу, какъ подъ натискомъ науки Богъ принужденъ былъ сдавать одну позицію за другой, какъ Его защитники принуждены были пускаться на всевозможныя штуки, чтобы спасти расползающееся по всѣмъ швамъ дѣло“. Конечно, такія ученія, какъ матеріализмъ, являющійся логическимъ противорѣчіемъ началу духовности, о какомъ говоритъ религія, натуръ-философія Геккеля и др., тоже служили сильнымъ аргументомъ въ рукахъ противниковъ религіозныхъ воззрѣній. Эта мысль анкетой такъ формулирована: „Богъ не поддается ислѣдованію ни какъ явленіе міра физическаго, ни какъ явленіе міра психическаго“.—При такомъ взглядѣ понятно объясненіе всѣхъ происходящихъ явленій естественнымъ образомъ,—„истинная наука отвергаетъ всякіе абсолюты, даже и божественнаго происхожденія“.

„Бога нѣтъ, потому что есть зло“,—вотъ другой аргументъ, какой выставляли противъ религіи. Ясно, что онъ имѣлъ убѣдительное значеніе только для тѣхъ, кто не въ состояніи былъ осмыслить съ богословско-философской точки зрѣнія возникновеніе зла.

Многіе, далѣе, теряли вѣру, созерцая дурныя примѣры въ жизни тѣхъ, кто обязанъ быть „правиломъ вѣры и образомъ кротости“,—ихъ соблазняло поведеніе представителей „официальной“ вѣры—священниковъ. Заключая невѣрно отъ нравственной порядочности служителей Алтаря къ поддержанію религіи, они отвергаютъ эту послѣднюю, потому

что носители показаній, сви сильно чувств реходящее въ что такой взг. Старый протоі какъ мало пор на ненормаль Церковь и ка могутъ угрож ввнутреннихъ

Отвѣты и и показывают дорогимъ пре думать то, чт тельной работ вазу, горячо свершилось— этимъ вопрос лигіозны, тре чали въ семь рые не знают боко убѣжденое психолог имѣетъ даже

Когда ж различные от ютъ душою гихъ совпада особенно во зрѣніе.

Останав причинахъ с указываетъ д гіознаго чув

Первая ра. Устранит средствъ, ка п. Органичес

что носители ея—недостойные люди!.. Анкета даетъ много показаній, свидѣтельствующихъ, что у корреспондентовъ сильно чувство неприязни къ представителямъ религіи, переходящее въ нетерпимость къ самой религіи. Любопытно, что такой взглядъ встрѣчается даже между священниками. Старый протоіерей Петербурга пишетъ: „Если бы вы знали, какъ мало порядочныхъ среди насъ!“ Другой указываетъ на ненормальныя условія, при какихъ существуетъ Русская Церковь и какія „въ будущемъ, можетъ быть недалеко, могутъ угрожать и самому существу ея, разрушенію въ ея внутреннихъ основахъ“.

Отвѣты нѣкоторыхъ лицъ поражаютъ своею наивностью и показываютъ, какъ часто человѣкъ разстается съ такимъ дорогимъ предметомъ, какъ вѣра, не давая себѣ труда продумать то, что создается долгими годами упорной и мучительной работы. Одинъ въ дѣтствѣ разбиваетъ дорогую вазу, горячо молится, чтобы она склеилась. Но чудо не свершилось—и онъ потерялъ вѣру! Другіе равнодушны къ этимъ вопросамъ потому, что родители ихъ слишкомъ религіозны, третьи отрекаются отъ вѣры потому, что замѣчали въ семьѣ холодность къ религіи... Наконецъ нѣкоторые не знаютъ даже, почему они отрицаютъ Бога, но „глубоко убѣждены въ истинности этого положенія“ (!) Странное психологическое обоснованіе того, о чемъ человѣкъ не имѣетъ даже представленія!

Когда же возникаютъ сомнѣнія? Анкета даетъ самыя различныя отвѣты на это. Въ общемъ сомнѣнія овладѣваютъ душою человѣка въ періодъ 17—20 лѣтъ, что у многихъ совпадаетъ съ пребываніемъ въ школѣ, когда юноша особенно воспримчивъ и когда слагается наше міровоззрѣніе.

Останавливаясь частіе на приведенныхъ въ отвѣтахъ причинахъ сомнѣній, овладѣвающихъ человѣкомъ, авторъ указываетъ двѣ изъ нихъ существенныхъ: отсутствіе религіознаго чувства и незнаніе Богословія.

Первая причина, безспорно, очень серьезнаго характера. Устранить ее едва ли возможно при помощи такихъ средствъ, какъ обстановка, влияніе друзей, родителей и т. п. Органическіе недостатки лѣчатся радикальными сред-

ствами. Нужно, очевидно, глубокое нравственное воздѣйствіе или испытаніе, чтобы въ душѣ невѣрующаго совершился переворотъ. Жаль только, если отрицаніе въ подобныхъ случаяхъ является только привычкою,—человѣкъ не считается съ извѣстными вопросами лишь потому, что давно отвыкъ останавливаться на нихъ. Совсѣмъ иное дѣло, когда сомнѣніе служитъ результатомъ мучительныхъ душевныхъ размышленій. Геніально отмѣчено это Достоевскимъ въ характеристикѣ Ив. Карамазова.³⁾ Незнакомство съ Богословіемъ, какъ съ системою, обстоятельно излагающею богооткровенныя истины и защищающею ихъ, является общеизвѣстнымъ недугомъ, тѣмъ болѣе, что изучить серьезно и всесторонне этотъ предметъ—вещь нелегкая, требующая значительныхъ усилій. Любопытно только, что многіе не представляютъ даже, гдѣ и въ чемъ найти отвѣтъ на мучащія ихъ сомнѣнія, что взяты за руководство. Для однихъ источникомъ ознакомленія съ религіозными истинами служатъ... Марксъ, для другихъ—Ренанъ, Штраусъ, Толстой, Петровъ. Если такое невѣжество и не можетъ быть коренною причиною невѣрія, то во всякомъ случаѣ оно—важное условіе даннаго явленія. „Сомнѣнія разрѣшаются не путемъ методическаго, научно—богословскаго разрѣшенія возникающихъ проблемъ, а какъ попало“.

Авторъ касается затѣмъ плодовъ невѣрія и христіанской вѣры. „Ибо—говоритъ онъ—если окажется, что невѣріе имѣетъ величайшую практическую цѣнность, плоды его для настоящей земной жизни въ высшей степени роскошны, пріятны, обаятельны, а плоды вѣры есть нѣчто безцвѣтное, мертвое, иссушающее и заглушающее жизнь (какъ думаютъ весьма многіе),—то, б. м., намъ не зачѣмъ и пересматривать критически всѣ причины и основанія невѣрія“.

Какова же жизнь съ точки зрѣнія моральной стоимости основъ ея?

Давно уже ветхозавѣтный мудрецъ опредѣлялъ ее словами, дышащими и доселѣ безысходнымъ пессимизмомъ: „суета суетъ и все суета“. Цѣлый рядъ философовъ и поэтовъ утверждаетъ подобный взглядъ на земное наше поприще. Въ литературѣ отъ Байрона до Л. Андреева мы

³⁾ См. ст. С. Булгакова „Ив. Карамазова, какъ философскій типъ“.

встрѣчаемъ в тателей. „Жи угольной, со двери, ни ок

Все въ евъ, прологъ шее налагает ніе и лишает цѣлесообразн томленіе духа логически не „Душа по пр въ чемъ мож наукъ, для (понятіемъ до ми безрелигіі признаніе Ф мораль, угол положить на сокіе гуманн живеть, сове міросозерцаі ромъ отсутст

Не може влетворенія а что если на то не мало о ныхъ дороги ныхъ въ нич свѣтлымъ гр жія! „Вопрос гармонируют жажда остае

Отрицае гаетъ и безс неизвѣстност цѣну плоды денскому од ти. Чего бы

встрѣчаемъ вопли отчаянія при описаніи земли и ея обитателей. „Жизнь—эта подобіе, большой правильно четырехугольной, совершенно пустой комнаты, не имѣющей ни двери, ни оконъ“.

Все въ ней сѣрое, дымчатое, одноцвѣтное“ (Л. Андреевъ, прологъ „Жизни человѣка“). Отсутствіе вѣры въ лучшее налагаетъ мрачный отпечатокъ на личное существованіе и лишаетъ его разумной цѣли, возвышенныхъ желаній, цѣлесообразныхъ интересовъ (Дантекъ L' Atheisme). Такое томленіе духа, такъ часто присущее невѣрующимъ, психологически неизбежно, такъ какъ еще Тертуллианъ сказалъ: „Душа по природѣ христіанка“. Забываютъ, говоритъ авторъ, въ чемъ можно найти успокоеніе. Для немногихъ оно—въ наукѣ, для большинства—въ развратѣ, не сдерживаемомъ понятіемъ долга, совершенно условно представляемаго людьми безрелигіозными. Яркимъ выраженіемъ этого служитъ признаніе Фохта: „отвѣтственность, вмѣняемость, которую мораль, уголовные законы—и еще Богъ знаетъ кто—хотятъ положить на насъ, не существуетъ“. Понятно, почему высокіе гуманные принципы, во имя которыхъ человѣчество живетъ, совершенно теряютъ свой смыслъ предъ такимъ міросозерцаніемъ и становятся пустымъ звукомъ, въ которомъ отсутствуетъ глубокое содержаніе.

Не можетъ ли наука дать невѣрующему полноты удовлетворенія запросовъ духа? Едва ли. Дантекъ замѣчаетъ что если науку можно любить за то, что она даетъ намъ, то не мало оснований и не любить ея: „Сколько развѣнчанныхъ дорогихъ намъ упованій, сколько надеждъ, развѣянныхъ въ ничто вокругъ алтаря знанія! И на смѣну ихъ свѣтлымъ грезамъ сколько горькихъ истинъ у его подножія! „Вопросы духа и проблемы чистаго знанія часто не гармонируютъ между собою и въ результатѣ—религіозная жажда остается неудовлетворенной.“

Отрицаая высшее начало, атеизмъ, естественно, отвергаетъ и безсмертіе души. И получается тотъ страхъ смерти, неизвѣстности будущаго, при которомъ теряютъ настоящую цѣну плоды земного счастья. „Я не знаю—пишетъ Г. Введенскому одна корреспондентка—ужаса равносильнаго смерти. Чего бы я не дала, чтобы избавиться отъ него!“.

Авторъ многими выдержками изъ извѣстныхъ писателей иллюстрируетъ послѣднее положеніе, доказывая, какъ великъ трагизмъ, переживаемый невѣрующимъ въ загробную жизнь человѣкомъ. Ни наука, ни социальныя ученія не дадутъ ничего на мѣсто вѣры въ безсмертіе, при которой разсѣвается страхъ грядущаго небытія. „Пусть Мечниковъ найдетъ средство отъ старости. Оно однако будетъ средствомъ именно отъ старости, а не отъ смерти“. Соціализмъ, мечтающій о насажденіи на землѣ довольства и внѣшняго благополучія, однако безсиленъ удовлетворить духовный голодъ и, желая уничтожить религію, не считается съ человѣческой природой. Вотъ почему вѣрить научности социальнаго утопизма не всякій можетъ,—слишкомъ очевидны тѣ вопіющія пропасти жизни, какія онъ не можетъ заполнить. „Созидая храмъ всеобщей любви, онъ отрицаетъ душу любви—религію“. А быть нравственнымъ не исповѣдая религіи—едва ли возможно. Автономная этика никого не убѣдитъ, *почему* нужно быть нравственнымъ.

Всѣ эти соображенія рисуютъ безотрадное положеніе невѣрующихъ. Ясно отсюда, какъ послѣдніе должны себя чувствовать при мысли, что будущее пусто и мрачно и что полноты личной жизни нѣтъ. Великое счастье самоотреченія во имя идеаловъ, завѣщанныхъ Христомъ, блаженное стремленіе къ соединенію съ Богомъ въ загробной жизни, такъ близкое и радостное сердцу праведниковъ, взгляды на земную юдоль, какъ на временное пребываніе наше здѣсь, и спокойное отношеніе къ благамъ міра—все это чуждо невѣрующему. А если такъ, то нечего и думать даже объ относительномъ счастьѣ на землѣ.

Какъ видно изъ бѣлаго пересказа замѣтки, она заслуживаетъ вниманія во многихъ отношеніяхъ. Оригинальная тема, близкая сердцу каждаго вѣрующаго, важность затронутаго предмета, простота и ясность изложенія—все это позволяетъ думать, что статья не пройдетъ незамѣченной. Недаромъ даже въ свѣтской печати она отмѣчена, какъ вещь безусловно интересная („Русское Слово“, іюнь).

А. Корольковъ.

О благоговѣй
ществѣ пра

О томъ, ч
праведно про
говѣйнаго отн
православно-ис
ви, никто не с
сыномъ против
каясь разнооб
борствующими

Очень мн
нарушителями
самими, то за
шими готовно
исповѣдывать
рая на сіе, пр
въ могилу, н
отца лжи—дѣ
высказывая пл
всей темной с
изъ числа, та
ніе плотскимъ
ное поведеніе
дѣдовскими с
перестаютъ от
внѣ ихъ грани
и, пренебрега
равія, нискол
именемъ ближ
гополучію. По
новыми кумир
мудрія доходи
бѣ за существ
стія, животна
себѣ добра, пр

¹⁾ Добрая п
попечительствам

О благоговѣйномъ пребываніи во св. Церкви, какъ обществѣ православно-исповѣдающихъ Христа Бога ¹⁾.

О томъ, что православному христіанину достойно и праведно проявлять высшую степень вниманія или благоговѣйнаго отношенія къ своему пребыванію въ обществѣ православно-исповѣдающихъ Христа Бога или во св. церкви, никто не споритъ. Однако нынѣ рѣдко кто не бываетъ сыномъ противленія предъ человѣколюбцемъ Богомъ, увлекаясь разнообразными лжеученіями, модными, противоборствующими христіанству (Еф. IV—14 и Кол. II—8).

Очень многіе изъ христіанъ современныхъ являются нарушителями обѣтовъ, данныхъ при св. крещеніи, если не самими, то за нихъ воспріемниками, громогласно выражавшими готовность служить Господу и, сочетаваяся Христу, исповѣдывать вѣру въ Него, какъ въ Царя и Бога. Не взирая на сіе, придя въ возрастъ, даже глядя одной ногой въ могилу, нѣкоторые становятся покорнѣйшими слугами отца лжи—дѣвола, отъ котораго отрицались троекратно, высказывая плеваніемъ и дуновеніемъ крайнее презрѣніе всей темной силѣ бѣсовской. Еще удивительнѣе, что иные изъ числа, такъ называемыхъ, передовыхъ людей, угожденіе плотскимъ страстямъ считаютъ за образцовое—идеальное поведеніе человѣчества и все ранѣе выработанное правдѣдовскими обычаями, моралью, признаютъ устарѣлымъ, перестаютъ отличать хорошее и дурное, находятся какъ бы внѣ ихъ границъ, за предѣлами, по ту сторону добра и зла и, пренебрегая, какъ сверхчеловѣки, требованіями благонравія, нисколько не дорожатъ спокойствіемъ и добрымъ именемъ ближнихъ, стоящихъ поперекъ дороги къ ихъ благополучію. Помраченіе прежнихъ убѣжденій,—замѣненное новыми кумирами, ярыхъ послѣдователей новѣйшаго суетнаго мудрїа доходитъ до того, что себялюбцы, эгоисты въ борьбѣ за существованіе подчиняются побужденіямъ своекорыстія, животнаго инстинкта, избѣгая вреда и желая лишь себѣ добра, прїятнаго наслажденія мірскими прелестями.

¹⁾ Хорошая памятка кружкамъ ревнителей православія, церковнымъ попечительствамъ, братствамъ и богоугоднымъ обществамъ вообще.

Христіанами теперь не мало людей называется только на словахъ, когда спрашиваютъ ихъ, какого кто вѣроисповѣданія, не помышляющихъ ничуть на самомъ дѣлѣ осуществлять завѣты св. Евангелія и не стремясь ко всему тому, что честно, достославно, признается добродѣтельнымъ и похвальнымъ (Филлип. IV—8) Мудрый хвалится своею ученостью, сильный своимъ могуществомъ, наконецъ человекъ со средствами хвалится, что онъ за деньги купить того и другого, заставить трудиться для удовольствія и толстосума, и науку, и власть! Водворяется какъ будто царство кривды, когда съ сильными не борются, съ богатыми не судятся! Неблаговидные поступки неосторожныхъ отцовъ и матерей, какъ заразная болѣзнь незамѣтно переходитъ и на молодое поколѣніе! Недобропорядочное поведеніе старшихъ, обращеніе дня въ ночь послѣ званыхъ вечеровъ, отсутствіе домашней молитвы утромъ и вечеромъ, а также предъ обѣдомъ и послѣ принятія пищи, легкое, иногда-кошунственно-насмѣшливое отношеніе къ стариннымъ уставамъ напр., къ постамъ, устроеніе пирушекъ наканунѣ чтимыхъ праздниковъ, хожденіе подъ праздники въ театръ на зрѣлища и спектакли—дѣлаютъ изъ христіанъ какихъ—то поклонниковъ мракобѣсы—сатаны, а главное губятъ, развращаютъ малыхъ сихъ, видя ихъ въ разрѣзъ съ тѣми добрыми правилами здраваго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, какія дѣти слышатъ отъ своихъ училищныхъ наставниковъ закона Божьяго, а юношество кромѣ того и само вычитываетъ изъ назидательныхъ книжечекъ.

Благочестивому человекѣу и надо помнитъ, что истинный богочецъ тотъ, кто волю Господню творить (I. IX—31), несетъ обязанности, соединенныя съ именемъ христіанина, пребываетъ благоприлично и твердо въ избранномъ однажды званіи (Кор. VIII—21), не стыдится вѣровать и исповѣдывать Христа въ родѣ семъ прелюбодѣйномъ и грѣшномъ (Мѣ. VII—38), вѣренъ своему долгу, православенъ, боится какъ либо прогнѣвать Бога и помнитъ непрестанно, что начало всякой премудрости есть страхъ Господень (Пс. CX—10).

Въ виду современной вѣроисповѣдной неустойчивости всѣмъ и каждому и душевспасительно размышлять объ истин-

номъ о Христвѣ въ духѣ церковнаго пребыванія во вѣдующихъ Христвѣ. Теперь на законѣ Божіемъ отеческому совѣтаго священни и всѣхъ среди характера, ува выполненію до славнаго вѣро поселая въ сер родиновѣднью менности, литер немногіе часы благоугождающ число наукъ и свидѣтельство— свѣдѣній изъ и церковнославо богослуженіе. И разсѣянно въ мѣсто, перегля только, чтобы чайно также пр гнозно-правстве дательному, се беллетристичес желанія же пр скихъ особъ че ліе и молитвенныхъ интелли бытія, часто безоименитаго нято подражат немногихъ хри почему и необ удовлетвореніи

номъ о Христѣ братскомъ просвѣщеніи и самообразованіи въ духѣ церковности или о благоговѣйномъ, достоуважаемомъ пребываніи во св. церкви, какъ обществѣ православно исповѣдующихъ Христа Бога.

Теперь на обученіе истинамъ вѣры и наставленіе въ законѣ Божіемъ обращается мало вниманія. Доброму слову, отеческому совѣту и душеполезнымъ указаніямъ православнаго священника навсегда придается надлежащее вліяніе и вѣсь среди населенія. Спокойнаго права, покладливаго характера, уваженія къ правдивости, честности, строгому выполненію долга, любви къ отчизнѣ и преданія православному вѣроисповѣданію почти не развиваетъ школа, поселяя въ сердцахъ юношества безучастное отношеніе къ родиновѣднью. Безъ твердаго знанія отечественной письменности, литературы, бытовой исторіи, она оставляетъ лишь немногіе часы ради единого на потребу: на воспитаніе души, благоугождающей Богу и людямъ. Прошедшіе не малое число наукъ и предметовъ, получившіе о семъ прекрасное свидѣтельство—дипломъ,—слишкомъ немного удерживаютъ свѣдѣній изъ уроковъ по Богословію, не понимаютъ иные и церковнославянскаго нарѣчія, на которомъ совершается богослуженіе. Изъ за сего богомольцы и скучаютъ, стоятъ разсѣянно въ храмѣ, шепчутся, переходятъ съ мѣста на мѣсто, переглядываются, какъ будто пришли сюда затѣмъ только, чтобы людей посмотреть и себя показать. Чрезвычайно также прискорбно, что охоты къ дальнѣйшему религіозно-нравственному самообразованію, склонности къ назидательному, серьезному, а не легкому, занимательному, беллетристическому чтенію,—рѣдко въ комъ встрѣтишь; желанія же пріобрѣсти книгу духовнаго содержанія у свѣтскихъ особъ чрезчуръ исключительны. Библию, св. Евангеліе и молитвенникъ врядъ ли кто изъ мірянъ, ложно зово-мыхъ интеллигентными,—понимающими смыслъ истиннаго бытія, часто беретъ въ руки, а житія святаго одноименнаго, тезоименитаго своего угодника, подвигамъ котораго принято подражать, знаетъ, читаетъ,—пожалуй, одинъ ихъ немногихъ христіанъ православнаго вѣроисповѣданія. Вотъ почему и необходимо поскорѣе разрѣшить вопросъ объ удовлетвореніи народа домашнимъ душеполезнымъ и обще-

образовательнымъ чтеніемъ. Каждая церковь, какъ общество вѣрующихъ, всякій приходъ при храмѣ или при училищѣ долженъ имѣть бесплатную читальню со складомъ книгъ—библіотекою съ выдачею и на домъ для чтенія книжекъ. Надо, наконецъ, озаботиться о дальнѣйшемъ послѣ школьномъ просвѣщеніи обывателей, помочь ихъ самовоспитанію на началахъ вѣры и разума, наставлять другъ друга каждый день не отступать отъ Бога живаго (Евр. III—12—13).

Попеченію о душѣ по вступленіи въ жизнь, когда человѣкъ становится „большимъ“, теперь не посвящается ни въ праздникъ, ни въ будень и нѣсколькихъ минутъ. Заурядные дѣльцы нашего вѣка, кромѣ чтенія вѣдомостей, журналовъ, газетъ о злободневныхъ происшествіяхъ, ничѣмъ болѣе не интересуются, и свой досугъ употребляютъ преимущественно на хожденіе по сборищамъ себѣ подобныхъ, гдѣ царитъ пустая забава—игра съ вечера чуть не до разсвѣта! И такое поведеніе считается какъ бы узаконеннымъ, и чѣмъ болѣе поручено человѣку занятій, тѣмъ позднѣе онъ приступаетъ къ исполненію своихъ обязанностей. На обманчивыя прикрасы и тщательную уборку грѣшнаго тѣла тратится цѣлое утро, а на совершенствованіе духовной красоты, на исканіе способовъ осуществленія Божіей правды на землѣ всегда одна отвѣдь: поспѣемъ намолиться и поблаготворить въ старости, рано еще ханжить и быть святошей! И мужчины и женщины забываютъ, что Господь неожиданно—негаданно во цвѣтъ лѣтъ отзываетъ иныхъ къ себѣ въ загробный міръ, сдѣлаетъ здѣсь безобразными, не имущими вида, а на небеси, быть можетъ, безславными!

Благоговѣнное пребываніе во св. церкви, духъ истиннаго благочестія или, что тоже, церковности и состоитъ въ непрестанномъ обнаруженіи и въ словахъ и въ поведеніи полного согласія съ ученіемъ того вѣроисповѣднаго общества, въ которомъ числится каждый, чтобы по имени было и житіе. Истинная христіанская цивилизація, культурность, образованность и проявляется въ непрерывномъ добродѣланіи на пользу общественную и показана самимъ Спасителемъ, сказавшимъ своимъ послѣдователямъ, что лишь тогда просвѣтится свѣтъ (разумной вѣры) среди человѣковъ, когда видны будутъ добрыя дѣла христіанъ, прославляющія Отца Небес-

наго (Мѣ. V—
дія—вотъ кто
момъ дѣлѣ о
совершенства
яко градъ на
благоденствіе
шаніи св. цер

Палом

Недавно
богоспасаемый
ской губ. и т
гіозныхъ русс
шена; оставало
брать удобное
всероссійскаго
homo ponit, so
Бѣлгородъ, от
3—4 сентябр
ставляло насъ
15 человѣкъ:
ковоучителемъ
ные ктиторы—
которые изъ С
вашу компанію
Бѣлгородъ по
въ душномъ
Свободн
было уже зан
усиленнаго хо
удалось размѣ

въ, какъ общество
или при училищѣ
складомъ книгъ—
чтенія книжекъ.
послѣ школьномъ
самовоспитанію на
друга каждый
III—12—13).

въ жизнь, когда
не посвящается ни
однихъ минутъ. Зау-
стенія вѣдомостей,
шестьвѣхъ, ничѣмъ
не употребляють пре-
дѣлъ себѣ подобныхъ,
вчера чуть не до
какъ бы узаконен-
нѣку занятій, тѣмъ
енію свсихъ обя-
зательную уборку
совершенствованіе
въ осуществленія
повѣдь: поспѣемъ
рано еще ханжить
ны забываютъ, что
тъ отзываетъ иныхъ
тѣсь безобразными,
жегъ, безславными!
сви, духъ истиннаго
состоить въ непре-
поведеніи полнаго
наго общества, въ
мни было и житіе.
турность, образова-
добродѣланіи на
Спасителемъ, ска-
пишь тогда просвѣ-
тѣковъ, когда видны
яющія Отца Небес-

наго (Мѣ. V—16)! Добротворцы и ревнительницы милосер-
дія—вотъ кто истинно *евангельскіе христіане*, какъ на са-
момъ дѣлѣ осуществляющіе любовь, этотъ союзъ всякаго
совершенства (Кол. III—14). Братъ отъ брата помогаемъ,
яко градъ на неприступной горѣ (XVIII—19), пользуется
благоденствіемъ, если благоговѣнно пребываетъ въ послу-
шаніи св. церкви, какъ въ благочистивомъ вѣрныхъ собраніи.

М. Е. Е.

Паломническая поѣздка въ Бѣлгородъ.

Недавно намъ удалось совершить паломничество въ
богоспасаемый Бѣлгородъ, который находится въ сосѣдней Кур-
ской губ. и теперь сдѣлался центромъ всеобщаго вниманія рели-
гіозныхъ русскихъ людей. Эта поѣздка давно еще была предръ-
шена; оставалось только организовать подходящую компанію и вы-
брать удобное время. Хотѣлось, было, побывать тамъ во время
всероссійскаго церковнаго торжества открытія св. мощей. Но—
homo ponit, sed Deus disponit: необычайное стеченіе народа въ
Бѣлгородъ, отсутствіе помѣшеній и непремѣнный долгъ освятить
3—4 сентября мѣстною торжественною молитвой—все это за-
ставляло насъ ускорить свое путешествіе. Паломничать собралось
15 человекъ: 8 гимназистовъ старшихъ классовъ вмѣстѣ съ за-
коноучителемъ и воспитателемъ И. В. Преображенскимъ, церков-
ные ктитора—А. И. Холчевъ и Н. А. Суворкинъ и еще нѣ-
которые изъ Орловскихъ „христіолюбцевъ“, а возглавлялъ всю
вашу компанію о. архимандритъ Феодосій, который заѣзжалъ въ
Бѣлгородъ по пути на Афонъ. Послѣ бессонной ночи, проведенной
въ душномъ вагонѣ, въ 7 ч. утра мы были уже на мѣстѣ.

Свободныхъ номеровъ въ гостинницахъ не оказалось: все
было уже занято или абонировано. Послѣ долгихъ справокъ и
усиленнаго ходатайства нашего о. архимандрита, намъ, наконецъ,
удалось размѣститься въ монастырской гостинницѣ. Здѣсь мы поль-

зовались не только номерами, но даже чаем и скромною трапезою, благодаря любезности игумені, великое ей спасибо за оказанное гостепріимство!..

Прежде всего рѣшено было отправиться въ знаменитый теперь и дорогой истинно-русскому сердцу монастырскій соборъ. Общее настроеніе многотысячной толпы спокойное, благоговѣйное. Тутъ, кажется, съ полною силою обнаруживается глубокая вѣра многострадальнаго и „богоноснаго“ русскаго народа. Нѣкоторые молятся вслухъ, другіе шепчутъ про себя молитвенное обращеніе къ новоявленному Угоднику, большинство тихо бесѣдуетъ о непрерывныхъ знаменіяхъ и чудесахъ отъ мощей св. Іоасафа. Особенно часто говорятъ о послѣднихъ чудесныхъ исцѣленіяхъ припадочной дочери какого-то сельскаго священника и одной скорченной дѣвицы. Послѣдняя, послѣ долготѣнаго ползанія, встала на ноги и подняла, какъ бы прикованную къ землѣ, свою голову въ тотъ моментъ, какъ только приложилась къ св. мощамъ, а потомъ уже сама вышла изъ пещеры. Въ монастырской гостинницѣ пишущему эти строки пришлось встрѣтить благодарную проповѣдницу благодатнаго милосердія изъ среды настоящей интеллигенціи. Это жена инженера, еще молодая, красивая, элегантно одѣтая женщина. Она 2—3 года тому назадъ, оказывается, была калѣкою въ полномъ смыслѣ, послѣ того какъ упала во время катанья на конькахъ и повредила спинной хребетъ. Сюда ее принесли на носилкахъ, а изъ пещеры она съ одной палочкой вышла уже сама по такой крутой лѣстницѣ, по которой нелегко выбраться и здоровому человѣку. Съ тѣхъ поръ эта дама ежегодно посѣщаетъ Бѣлгородъ, а теперь пришла даже пѣшкомъ изъ Полтавы вмѣстѣ съ своимъ мужемъ и сестрою. У подъѣзда архіерейскаго дома обращаетъ на себя общее вниманіе своею солидностью и бравымъ видомъ швейцаръ, раненныя на войнѣ и скрюченныя ревматизмомъ ноги у него стали совершенно здоровыми по молитвамъ предъ мошами св. Іоасафа. Мы сравнительно легко получили доступъ во св. пещеру. Для нашей группы о. архимандритъ отслужилъ особую панихиду и прочиталъ заздравную молитву о болящихъ.

Колѣнопреклонен
св. мощей. Съ
теперь уже сово
никому не откр
богомольцы удос
печально окончи
сюда затѣмъ, ч
ми. Вѣдь, таки
слабая вѣра, во
примѣра ап. Ос
скій отказъ, мо
тельныхъ въ л

Замѣтивъ
съ ризничимъ.
лась архіерейск
но даже окруже
ризничій вышел
ложилъ лично о
Только послѣ 5
и все время, за
на монастырском
камъ, осматрива
даже иногда но
списанными жив
нець, слушали
пещерной мален
сланныхъ и под
блжшихъ прочит
но съ особымъ
предъ престоломъ
этотъ молебень.
роткое время в

*) Бѣлгородъ

Колѣнопреклоненную молитву мы закончили лобзаніемъ десницы св. мощей. Съ глубокимъ сожалѣніемъ услышали мы, что св. мощи теперь уже совсѣмъ облачены къ торжественному прославленію, и никому не открываются,—между тѣмъ до сего времени многіе богомольцы удостоились такого счастливаго лицезрѣнія... Особенно печально окончилось это для юныхъ паломниковъ, которые ѣхали сюда затѣмъ, чтобы поклониться и посмотрѣть все своими глазами. Въдь, такимъ конкретнымъ путемъ не только укрѣпляется слабая вѣра, но даже исцѣляется невѣріе, какъ видно изъ еванг. примѣра ап. Фомы. И вдругъ такой неожиданный и категорическій отказъ, могущій породить бурю помысленій сумнительныхъ въ молодыхъ душахъ!..

Замѣтивъ наше смущеніе, монахи посоветовали переговорить съ ризничимъ. Нелегко было отыскать его, такъ какъ совершалась архіерейская служба, а храмъ былъ не только переполненъ, но даже окруженъ живою оградой народа. Въ концѣ литургіи ризничій вышелъ изъ алтаря и, выслушавъ нашу просьбу, предложилъ лично обратиться къ викарному епископу (Никодиму)*). Только послѣ 5 ч. вечеромъ мы получили желанную аудіенцію, и все время, за исключеніемъ 2—3 обѣденныхъ часовъ, провели на монастырскомъ дворѣ: ходили по книжнымъ и иконнымъ лавкамъ, осматривали древнюю карету, въ которой разъѣзжалъ и даже иногда ночевалъ св. Іоасафъ, любовались его покоями, расписанными живописью и заново отремонтированными, и, наконецъ, слушали заздравную службу, которую совершалъ въ надпещерной маленькой церкви Еп. Никодимъ. Цѣлыя кипы присланныхъ и поданныхъ записокъ съ именами болящихъ и скорбящихъ прочитывалъ самъ Владыка не только сполна и громко, но съ особымъ молитвеннымъ проникновеніемъ, стоя на колѣнахъ предъ престоломъ Божиимъ. Повятно, не одинъ часъ продолжался этотъ молебенъ. Уже передъ самой всенощной Владыка на короткое время возвращается въ свои покои, и наша компанія пред-

*) Бѣлгородскій епископъ Іоанникій былъ боленъ.

стала предъ нимъ in eogroge. Онъ выслушалъ насъ съ глубокимъ вниманіемъ и полнымъ спокойствіемъ, а потомъ объявилъ, что на епископскомъ совѣтѣ постановлено не открывать св. мощей, хотя раньше въ религіозно-нравственныхъ цѣляхъ допускались исключенія, которыя, какъ оказалось, повели къ злоупотребленіямъ со стороны слабовольныхъ монаховъ и не по разуму ревностныхъ поклонниковъ. Все таки, въ заключеніе бесѣды, мы получили милостивое разрѣшеніе явиться на другой день въ 8 ч. утра, когда откроется возможность на нѣсколько минутъ приостановить теченіе богомольцевъ и, съ благословенія Высокопреосвященнаго Питирима, приложиться къ открытой рукѣ св. Іоасафа.

Ко всенощной рѣшено было отправиться въ Смоленскій соборъ; но уже на пути, при самомъ выходѣ изъ монастырскихъ воротъ, съ нами нечаянно повстрѣчался самъ архіепископъ Питиримъ. Онъ одинъ запросто шествовалъ въ храмъ и, несмотря на тѣснившійся народъ, сразу обратилъ вниманіе на Орловскихъ паломниковъ. Преподавъ каждому свое благословеніе и узнавши о нашемъ дерзновенномъ желаніи, Владыка пригласилъ о. законоучителя слѣдовать за собою въ соборный алтарь. Здѣсь въ интимной бесѣдѣ онъ обстоятельно разспросилъ о томъ, какіе именно паломники составляютъ нашу группу и каково религіозно-нравственное настроеніе прибывшихъ гимназистовъ. „Послѣ всенощной я съ вашей группой вмѣстѣ пойду въ пещеру“, этими словами закончилъ свою бесѣду благостный святитель и сдѣлалъ соответствующее предварительное распоряженіе.

Орловскіе паломники остались въ ризницѣ, по лѣвую сторону алтаря, испытывая смѣшанное чувство радости и благоговѣнія, въ ожиданіи окончанія всенощнаго бдѣнія. Торжественная церк. служба, отправленная соборнѣ цѣлымъ сонмомъ священнослужителей во главѣ со своимъ архіепископомъ, при пѣніи двухъ прекрасныхъ архіерейскихъ хоровъ—мѣстнаго Бѣлгородскаго и знаменитаго „Питиримовскаго“,—въ присутствіи многотысячной массы народа, послужила для насъ необходимымъ подготовленіемъ къ послѣдующему знаменательному акту. Несмотря на страшную

духоту и непривыч-
насъ по выходѣ
замѣтно было как
гармонію души,
нарушали солдате
зармъ, да дикіе,
ловѣческихъ, душ
ная мольба, и гр
все еще стонеть
нымъ игомъ нечи

Наконецъ, у
тырь вышелъ изъ
ныхъ лицъ, прям
шли слѣдомъ за
ви и постоянно
никовъ въ это вр
бодно. Прежде в
шихъ, совершилъ
Іоасафа и его р
гробницы покровъ
Всѣ хранили бла
вслѣдъ за архип
гласы: Святителю
Отче Іоасафе, пр
десница св. моще
обнажается верхн
мы просили Выс
Наконецъ, мы во
не только лобыза
няя мощи. Мы
вый оттѣнокъ, чт
и даже ясные с
только кожа да
Возложивъ

духоту и непривычную продолжительность всенощной, никто из насъ по выходѣ изъ храма не чувствовалъ усталости; напротивъ, замѣтно было какое-то особое торжественное настроеніе. Высокую гармонію души, погруженной въ глубокое молчаніе, нѣсколько нарушали солдатскія пѣсни, доносившіяся изъ ближайшихъ казармъ, да дикіе, страшные крики бѣсноватыхъ. Въ этихъ нечеловѣческихъ, душу раздирающихъ, вопляхъ слышались и отчаянная мольба, и грозное проклятiе злосчастнаго чловѣка, который все еще стонетъ подъ тяжкимъ бременемъ грѣха и подъ ужаснымъ игомъ нечистой силы...

Наконецъ, уже около 10 ч. вечера, неутомимый архипастырь вышелъ изъ храма и, въ сопровожденіи нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ, прямо черезъ паркъ направился въ пещеру. Всѣ мы шли слѣдомъ за нимъ, цѣпляясь въ темнотѣ за древесныя вѣтви и постоянно спотыкаясь на рытвинахъ и порогахъ. Поклонниковъ въ это время осталось немного и въ пещерѣ было свободно. Прежде всего Владыка, при общемъ пѣніи присутствовавшихъ, совершилъ предъ мощами литію объ упокоеніи Святителя Іоасафа и его родителей, а потомъ сталъ снимать съ свящ. гробницы покровы. Наступили торжественныя и страшныя минуты. Всѣ хранили благоговѣйное, глубокое молчаніе и лишь изрѣдка, вслѣдъ за архипастыремъ, повторяли про себя молитвенныя возгласы: Святителю Отче Іоасафе, моли Бога о насъ! Святителю Отче Іоасафе, прости наше дерзновеніе!“. Сначала открывается десница св. мощей, потомъ снимается туфля, спускается чулокъ и обнажается верхняя часть ноги. Объятыя священнымъ трепетомъ, мы просили Высокопреосвященнаго не снимать совсѣмъ чулка... Наконецъ, мы всѣ увидѣли самый ликъ святителя и удостоились не только лобызать, но даже осязать св. нетлѣнныя цѣлебносныя мощи. Мы замѣтили, что обнаженныя части имѣютъ орѣховый оттѣнокъ, что на лицѣ сохраняются всѣ типичныя контуры и даже ясныя слѣды растительности, а въ ногѣ ощущаются не только кожа да кости, но и мускулы...

Возложивъ снова покровы на св. мощи, Владыка опустилсѧ

на колѣна и запѣлъ: „со святыми упокой“. Съ особеннымъ воодушевленіемъ продолжали это трогательное священное пѣніе всѣ безъ исключенія паломники: и тѣ, которые стояли тѣснымъ кольцомъ въ пещерѣ и были очевидцами открытія мощей, и тѣ, которые толпились у входа въ ожиданіи своей очереди поклониться св. Іоасафу. Прощаясь, мы горячо благодарили благостнаго архіепископа Питирима и получили отъ него вмѣстѣ съ святительскимъ благословеніемъ отеческое цѣлованіе. Я надѣюсь, что это „видѣніе“ послужитъ вамъ на духовную пользу, сказалъ Владыка при выходѣ изъ пещеры, обратившись къ Орловскимъ гимназистамъ, а ихъ законоучителя просилъ передать привѣтствіе о. протоіерею Или Васильевичу Ливанскому. Съ удовольствіемъ заносимъ на бумагу эти строки и такимъ образомъ исполняемъ данное намъ лестное порученіе.

На обратномъ пути намъ захотѣлось посѣтить Смоленскій Соборъ, куда съ ранняго утра стекается много богомольцевъ. Богоспасаемый Бѣлгородъ блистаетъ многими благолѣпными храмами; они украшиваютъ не только каждую его улицу, но даже многіе переулки. Въ особенности же выдѣляется своей красотой и славится святынею (чудотв. иконой Божій Матери) названный древній соборъ. Здѣсь, благодаря любезности протоіерея законоучителя П. Я. Маркова, мы подробно осмотрѣли всѣ достопримѣчательности и, между прочимъ, большой высокохудожественный портретъ св. Іоасафа. Этотъ добрѣйшій батюшка разрѣшилъ намъ, приложившись къ чудотворному образу, самолично перенести его изъ верхняго храма въ нижній къ поздней литургіи, согласно мѣстному обыкновенію. Онъ былъ настолько любезенъ, что предлагалъ намъ на сентябрьскіе высокаторжественные дни удобную позицію среди мѣстныхъ учащихся.

Въ 9 час. разнесся могучій благовѣстъ монастырскаго соборнаго колокола. Народъ толпою валилъ къ этому религіозному центру; но давки и тѣсноты не было: улицы тутъ очень просторныя, а троттуары шире нашихъ уѣздныхъ улицъ. Соборная площадь запружена народомъ и ярко освѣщена вращальными, ласко-

выми лучами о
служеніемъ со
начинается лит
подъ открытым

Первый р
бой. Необычайн
лѣпная наружн
ственно—благон
тонація—все
лѣніе.

И здѣсь
высокимъ внима
церковнослужит
черезъ помощни
за цѣвчими и
стали въ алтар

По выход
пещеру, взяла
складахъ біогра
свящ. изображе
гостинницу, чт
ку-матушку. Н
главѣ съ о. ар
общей фотогра
крѣпить устано
а также запеча
Въ 3 часа по
Бѣлгородомъ и
нравственнаго у
го духа. Ясной
дующая характе
технологъ и съ
общаго религіоз
и чудесахъ съ

выми лучами осеннего солнца. Посрединѣ площади архіерейскимъ служеніемъ совершается панихида, а вслѣдъ за нею здѣсь же начинается литургія и до самаго малаго входа продолжается подъ открытымъ небомъ.

Первый разъ въ жизни намъ пришлось быть за такую службой. Необычайная обстановка, торжественное богослуженіе, благолѣпная наружность Высокопреосвященнаго Питирима, его величественно—благоговѣйныя манеры и молитвенно-проникновенная интонація—все это производило неотразимое религиозное впечатлѣніе.

И здѣсь милостивый архипастырь не оставилъ насъ своимъ высокимъ вниманіемъ: когда, во время малаго входа, священноцерковнослужители направились въ храмъ, Орловскіе гимназисты черезъ помощника регента получили приглашеніе слѣдовать прямо за пѣвчими и помѣститься на клиросѣ, а сопровождающіе ихъ стали въ алтарѣ.

По выходѣ изъ храма, мы въ послѣдній разъ посѣтили св. пещеру, взяли тутъ св. ваты и масла, закупили въ специальныхъ складахъ біографическихъ и богослужебныхъ брошюръ, а также свящ. изображеній, и потомъ уже возвратились въ монастырскую гостинницу, чтобы закусить и поблагодарить гостепріимную хозяйку-матушку. На пути къ вокзалу всѣ Орловскіе паломники, во главѣ съ о. архимандритомъ Θεодосіемъ, пожелали сняться на общей фотографической карточкѣ; такимъ образомъ хотѣлось закрѣпить установившуюся между нами духовно-нравственную связь, а также запечатлѣть наглядное воспоминаніе о счастливыхъ дняхъ. Въ 3 часа пополудни мы уже совсѣмъ распростились съ милымъ Бѣлгородомъ и поѣхали домой съ живѣйшимъ чувствомъ полного нравственнаго удовлетворенія, съ высокимъ подъемомъ религиознаго духа. Ясной иллюстраціей къ этому можетъ послужить слѣдующая характерная сцена. Въ вагонѣ одинъ студентъ, кажется, технологъ и съ нерусскимъ акцентомъ, чтобы понизить тонъ съ общаго религиознаго настроенія, вздумалъ завести споръ о мощахъ и чудесахъ съ своимъ сосѣдомъ академистомъ. Онъ, конечно,

прямо сталъ на отрицательную, естественно научную точку зрѣнія. Молодой студентъ академіи началъ солидно, съ достаточной эрудиціей, апноировать. Скоро вступили въ споръ гимназисты, и стали горячо, на основаніи личныхъ впечатлѣній, возражать либеральному технологу. Весь вагонъ обратился въ аудиторію. Окруженный со всѣхъ сторонъ убѣжденными противниками и не встрѣчая ни въ комъ сочувствія, слѣпой поклонникъ науки, наконецъ, принужденъ былъ прекратить непосильный диспутъ. Онъ ограничился только тѣмъ, что прежде чѣмъ замолчать, обозвалъ юнаго академика типичнымъ семинаристомъ, всѣхъ гимназистовъ черносотенниками, а ихъ воспитателя—неинтеллигентнымъ господиномъ. Очевидно, глубоко запали въ душу всѣхъ паломниковъ Бѣлгородскія впечатлѣнія, а потому и нельзя было даже ярому рационалисту подорвать ихъ религіозное воодушевленіе.

Своими мыслями и чувствами возвратившіеся гимназисты поспѣшили подѣлиться съ товарищами. Последніе быстро задумали вторичное и болѣе многолюдное паломничество на бѣлгородское торжество, и 2 сентября новая партія гимназистовъ въ составѣ 39 человекъ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ воспитателя И. В. Преображенскаго и г. инспектора Раевского, уже выѣхали въ Бѣлгородъ слѣдомъ за своимъ Архипастыремъ.

Слава и благодареніе Господу Богу, дивному во святыхъ Своихъ, *такъ благоизволившему!* Земной поклонъ Курскому Первосвятителю, воистину милостивѣйшему архипастырю и благостному отцу *)!

Искренняя признательность г. директору 1 Орловской гимназіи, который съ удовольствіемъ далъ отпускъ и оказалъ всевозможное содѣйствіе своимъ паломникамъ!

Задушевное спасибо игуменіи Бѣлгородскаго монастыря, о. законоучителю-протоіерею П. Я. Маркову и тому подобнымъ *стѣпателямъ разумнаго, добраго, вѣчнаго* на воспримчивой нивѣ юныхъ сердецъ!
Свящ. Алексѣй Бархатовъ.

*) Благодарственная телеграма на имя Высокопреосвященнаго Питирима была отправлена г. директоромъ гимназіи на другой же день по возвращеніи паломниковъ.

Во

Наша „
Бога свойств
въ разныя в
деревенской
грессивными

Наприм
„Пет. Газ.“:

Въ тѣ п
бенно, до см
жась спать,
мѣстахъ, что
направо.

Драматы
въ Москвѣ,
директорско
Тамариной.

Сидимъ
нила роль.

Сію же
на поль.

Посидѣ
она подыла

— Зачѣ

— А то

Если бы я с
провалила б

Толетов

— Я оч

если о моей

въ газетахъ,

дился въ эт

бы случай с

написалъ въ
листъ Россо

Россоло

большію ста

ЗАМѢТКА.

Во что вѣрять наша интеллигенція.

Наша „передовая“ интеллигенція считаетъ вѣру въ Бога свойствомъ „некультурности“ ума, но сохранять вѣру въ разныя нелѣпыя примѣты съ непоколебимостью любой деревенской бабы,—это вовсе не идетъ въ разрѣзъ съ прогрессивными убѣжденіями.

Напримѣръ, И. Н. Потапенко говоритъ сотруднику „Пет. Газ.“:

Въ тѣ періоды, когда я бываю въ Монте-Карло, я особенно, до смѣшного, дѣлаюсь суевѣрнымъ. Напримѣръ, ложась спать, я слѣжу, чтобы мои сапоги стояли на своихъ мѣстахъ, чтобы правый сапогъ не стоялъ налѣво, а лѣвый—направо.

Драматургъ В. А. Рышковъ рассказываетъ, что у Корша, въ Москвѣ, шла репетиція моей пьесы, и я сидѣлъ въ директорской ложѣ съ извѣстной артисткой Блюменталь-Тамариной.

Сидимъ мы и разговариваемъ, какъ вдругъ она уронила роль.

Сію же секунду она соскакиваетъ съ кресла и садится на полъ.

Посидѣвъ въ такомъ положеніи нѣсколько секундъ, она поднялась.

— Зачѣмъ вы это процѣляли?—спросилъ я удивленно.

— А то какъ же иначе? Уронить роль—дурная примѣта. Если бы я сію же минуту не съѣла на полъ, то обязательно провалила бы роль въ вашей пьесѣ.

Толстовецъ художникъ И. Е. Рѣпинъ заявилъ:

— Я очень суевѣренъ.—Я убѣжденъ, напримѣръ, что если о моей новой картинѣ начнутъ раньше времени писать въ газетахъ, то ее непременно постигнетъ неудача. Я убѣдился въ этомъ на цѣломъ рядѣ примѣровъ. Да вотъ хоть бы случай съ моей картиной „Крестный ходъ“, которую я написалъ въ 70 годахъ. Пріѣхалъ ко мнѣ покойный журналистъ Россоловскій и попросилъ показать ее.

Россоловскій былъ въ восторгѣ и посвятилъ картинѣ большію статью. Не знаю, чѣмъ объяснить, но съ того мо-

мента картина у меня какъ-то не пошла. Точно заколдовалъ. Ужь я передѣлывалъ ее и такъ и этакъ—не нравится мнѣ картина, да и только.

Чѣмъ же кончилось! Тѣмъ, что я ее забросилъ и она гдѣ-то стоитъ у меня, вся почернѣвшая.

Адвокатъ М. Г. Казариновъ сознался.—Вѣрю въ то, что видѣть мышъ наяву или во снѣ—значитъ испытать несчастье.

Избѣгаю ѣздить на бѣлой лошади, убѣжденный, что отъ нея будетъ неудача, и ни за что не сяду за столъ, гдѣ составится 13 человекъ.

Все это я говорю на основаніи тѣхъ случаевъ, которые были въ моей жизни.

При всемъ желаніи не вѣрять въ предрасудки, пришлось поневолѣ, подъ вліяніемъ фактовъ, подчиниться имъ.

Артистка Н. Васильева заявила: Теперь логика торжествуетъ надъ предрасудками.

Я сама вѣрю только въ цвѣты т. е. въ то, что видѣть во снѣ цвѣты—нехорошо.

Всякій разъ, что мнѣ снятся цвѣты—меня постигаетъ какое-нибудь горе...

Артистъ Маринскаго театра Касторскій боится цифры 4.

Если я ѣду въ театръ и мнѣ пересѣкаетъ дорогу извозчикъ, № котораго оканчивается на цифру 4, то я удрученъ.

И наоборотъ: если № извозчика оканчивается на цифру 9, то у меня является извѣстный подъемъ.

Затѣмъ, 4 числа каждаго мѣсяца я стараюсь не выходить изъ дому, ожидая какого-нибудь несчастья.

Вотъ вамъ „логика“ нашей интеллигенціи (Совр. лѣт.).

Разныя извѣстія.

— О сближеніи православной и англиканской церквей. Осенью текущаго года, какъ уже извѣстно, Россію посѣтятъ представители англійскаго народа, въ томъ числѣ и нѣсколько высшихъ представителей англиканской церкви. Присутствіе послѣднихъ въ составѣ депутаціи далеко не случайно. Англиканская церковь давно уже ищетъ болѣе тѣснаго сближенія съ православной апостольской церковью. Отвергая католическую крайность, епископальная церковь сохранила въ своихъ канонахъ и даже обрядахъ многое, что сближаетъ ее съ православной апостольской церковью. Насколько серьезно занято англиканское духовенство мыслью о соединеніи съ православіемъ, ярко свидѣлствуетъ состоявшееся недавно въ Америкѣ большое собраніе епископовъ и священниковъ епископальной церкви, созванное со специаль-

ной цѣлью обсужденія епископальнаго сближенія обѣихъ церквей.

Извѣстно, что въ церковномъ гонимомъ Англии англичане намѣчаютъ, чтобы въ разрѣшеніи ея организовали образецъ.

Пріѣзжающіе въ бесѣдахъ съ митрѣй, какъ рачивиненіи церкви полагаютъ посѣщенію православныхъ.

Для встрѣчи комитетъ подымающаго епископа Евлогія Государственной Отъ имени епископа въ встрѣчѣ гостескому Агафангелоса духовной академіи Синода П. П. П.

— Баптисты съ 25 сентября въ сѣздѣ притизма: Фетлеръ (Кіевъ), Мазаевъ, что вернулись баптистовъ въ русскими баптиройкѣ въ Петербургѣ также грандіозно и въ распоряженіи средства.

— Походъ американскій м. 5 милл. руб. н субсидіями, онтерно, что затѣ Москвѣ назначихъ сѣзда въ

— Сіонис сѣдателемъ бы какъ глава сіонизма изъ докладчик

ной цѣлью обсужденія этого вопроса. Присутствовавшей на собраніи епископъ алеутскій Платонъ горячо привѣтствовалъ мысль о сближеніи обѣихъ церквей.

Извѣстно также, насколько интересуется англичанъ вопросъ о церковномъ православномъ соборѣ. Въ случаѣ его созыва англичане намѣрены прислать своихъ представителей, съ тѣмъ, чтобы въ разрѣшеніи православной церковью различныхъ вопросовъ ея организациі они могли почерпать для себя указанія и образецъ.

Пріѣзжающіе въ Россію представители англиканской церкви, въ бесѣдахъ съ русскими іерархами, имѣютъ въ виду ознакомиться, какъ разрѣшаетъ православная церковь вопросы о подчиненіи церкви государству, объ іерархи и т. п. Депутаты предполагаютъ посѣтить нѣкоторые русскіе монастыри и святыя для православныхъ мѣста.

Для встрѣчи англиканскихъ священниковъ организованъ комитетъ подъ предсѣдательствомъ члена Государственной Думы, епископа Евлогія. Въ составъ этого комитета вышли члены Государственной Думы А. И. Звегинцевъ, П. В. Каменскій и др. Отъ имени епископа Евлогія разосланы приглашенія для участія въ встрѣчѣ гостей слѣдующимъ лицамъ: Архіепископу Виленскому Агафангелу, Архіепископу Финляндскому Сергію, проф. духовной академіи Н. В. Покровскому, бывшему оберъ-прокурору Синода П. П. Извольскому и другимъ лицамъ.

— Баптисты. Получено разрѣшеніе на *открытіе въ Москвѣ* съ 25 сентября по 5 октября *всероссійскаго съѣзда баптистовъ*. Въ съѣздѣ примутъ участіе всѣ выдающіеся представители баптизма: Фетлеръ (Петербургъ), Павловъ (Одесса), Кушныревъ (Кіевъ), Мазаевъ (Екатеринославск. губ.) и др., которые только что вернулись съ недавно окончившагося всемірнаго съѣзда баптистовъ въ Нью-Йоркѣ. Возбужденные на этомъ конгрессѣ русскими баптистами вопросы о матеріальной помощи, о постройкѣ въ Петербургѣ или Москвѣ богословскаго института, а также грандіознаго молитвеннаго дома рѣшены утвердительно и въ распоряженіе русскихъ баптистовъ отпущены всѣ просимыя средства.

— Походъ на православіе. „Ранее Утро“ сообщаетъ, что американскій миллиардеръ Рокфеллеръ, отпускаетъ ежегодно до 5 милл. руб. на баптистскую пропаганду, обладая миллионными субсидіями, они ведутъ дѣятельный натискъ на Россію. Характерно, что затѣвающійся съ 25 сентября баптистскій съѣздъ въ Москвѣ назначенъ послѣ только что кончившагося всемірнаго ихъ съѣзда въ Нью-Йоркѣ.

— Сіонисты. Въ Базелѣ собрался *съѣздъ сіонистовъ*. Предсѣдателемъ былъ избранъ Максъ Нордау, который выдвигается, какъ глава сіонизма, во всѣхъ торжественныхъ случаяхъ. Одинъ изъ докладчиковъ, Давидъ Вольфзонъ изъ Кельна, указалъ на

то, что положеніе еврейства съ каждымъ годомъ все ухудшается. Вездѣ говорятъ о необходимости борьбы съ евреями и готовы ограничить ихъ гражданскія права. Только одна Турція не слѣдуетъ общему примѣру. Послѣ этихъ словъ конгрессъ постановилъ выразить сочувствіе турецкому правительству.

ХРОНИКА.

18 сентября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію, за которою былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Космодамианской церкви села Круглага, Ливенскаго уѣзда, бывшій учитель церковно-приходской школы Брянскаго Свѣнскаго монастыря Митрофанъ Филипповъ. Очередное слово за литургіею было сказано священникомъ С. Аракинымъ.

19 сентября Преосвященный Григорій совершилъ въ Троицкомъ соборѣ, что при архіерейскомъ домѣ заупокойную литургію по своимъ умершимъ родителямъ.

20 сентября, предъ открытіемъ Епархіальнаго Съѣзда духовенства вмѣстѣ съ церковными старостами Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ въ церкви Епархіальнаго женскаго училища молебенъ, предъ началомъ котораго было имъ сказано слово.

21 сентября Преосвященнѣйшій Григорій, по обычаю, послѣ литургіи въ Троицкомъ соборѣ, что при архіерейскомъ домѣ, служилъ акаѳистъ Успенію Божіей Матери.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Епархіальный Съѣздъ. 2. Причины невѣрія по даннымъ религіозной анкеты. 3. О благоговѣнномъ пребываніи во св. Церкви, какъ обществъ православно-исповѣдающихъ Христа Бога. 4. Паломническая поѣздка въ Вѣлгородъ. 5. Замѣтка. 6. Разныя извѣстія. 7. Хроника.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

№ 39 данъ на почту 28 сентября.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

С
Епархіа

Издаваемы

Годовая цѣна съ
решылкою 6 р. 5

2
ОТДѢ

Распоряж

На предс
говорѣ объ и
освященнѣшаг
ла такая: *Преб
тавлять препр
о чемъ и дать*

По распо
ховная Конси
камъ епархіи
ніи къ псалом
нія къ испыт
вмѣстѣ съ по
ноучительствѣ