

18
167

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

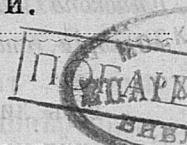
№ 22.

1892 г.

Ноября 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.



РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 21 августа—4 сентября 1891 года, № 2205.

Можетъ ли одно и то же лицо занимать должность церковнаго старосты при двухъ и болѣе церквахъ?

Предложенный вопросъ съ достаточною ясностію разрѣшается Высочайше утвержденною 12 іюня 1890 г. инструкціею церковнымъ старостамъ. Въ точную согласность съ требованіями сей инструкціи староста, какъ ближайшій блюститель интересовъ церкви, обязанный наблюдать за сохраненіемъ богомольцами тишины и порядка во время богослуженія, долженъ неупустительно присутствовать въ храмѣ при всякомъ богослуженіи, и только въ случаяхъ болѣзни или отсутствія изъ прихода, по уважительнымъ причинамъ, онъ можетъ, по § 24 инструкціи, съ согласія причта, приглашать лицъ, извѣстныхъ своею благонадежностію, для временнаго

исправленія его должности. Посему и въ виду требова-
нія § 1 инструкции, чтобы *каждая* церковь имѣла *своего*
старосту, назначеніе одного и того же лица старостою
двухъ и болѣе церквей, какъ не имѣющее основанія
въ законѣ, не должно быть допускаемо.

(Церк. Вѣд. № 40).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Предложеніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Сергія,
Епископа Вятскаго и Слободскаго, Вятской Духовной Кон-
систоріи, отъ 25 октября 1892 года за № 3408.*

Изъ личныхъ бесѣдъ со многими священниками и
Благочинными я удостовѣрился, что нѣкоторые о.о. Благочинные, имѣя въ виду назначеніе особыхъ изъ среды священниковъ Наблюдателей за церковно-приходскими школами, считаютъ себя необязанными вѣдать сіи школы и наблюдать за ходомъ и успѣхами обученія въ сихъ школахъ и никогда не посѣщаютъ школъ; не считаютъ своею обязанностію слѣдить и за исполненіемъ своихъ обязанностей законоучителями, учителями и самими Наблюдателями; почему и въ полугодичныхъ рапортахъ своихъ ни слова не говорятъ объ исправности служащихъ дѣлу народнаго образованія въ духѣ Православной Церкви, ограничиваясь лишь краткими сообщеніями о числѣ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Также о.о. Благочинные остаются безучастны и къ преподаванію Закона Божія въ сельскихъ училищахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, такъ называемыхъ *земскихъ* школахъ и училищахъ собственно министерскихъ, оставляя это дѣло безъ всякаго контроля и руководства. Между тѣмъ, по § 48 инструк-

ціи Благочиннымъ, каждый Благочинный обязанъ „наблюдать за обученіемъ дѣтей въ сельскихъ училищахъ“, въ училищахъ всякаго рода и наименованія и въ какомъ бы вѣдомствѣ ни состояли тѣ училища, слѣдовательно имѣеть право и посѣщать тѣ училища съ цѣлю личнаго удостовѣренія въ правильности и успѣшности преподаванія Закона Божія, а въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты и всѣхъ прочихъ предметовъ. Сіе право о.о. Благочинныхъ вытекаетъ и изъ того, что главный и высшій Наблюдатель въ епархіи за преподаваніемъ Закона Божія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ епархіи есть Епархіальный Архіерей, а Благочинные—его ближайшіе сотрудники по всѣмъ частямъ Епархіального Управленія, его ближайшіе довѣренные и уполномоченные; посему въ училищахъ, подвѣдомственныхъ Дирекціи Министерства Народнаго Просвѣщенія, Благочинные должны удостовѣряться въ томъ, правильно ли, согласно ли съ законоположеніями о сихъ училищахъ составляется ежедневное распредѣленіе уроковъ по Закону Божию, согласно ли съ программами преподается Законъ Божій, выполняются ли законоучителями сіи программы, не дозволяютъ ли себѣ законоучители опущенія уроковъ безъ уважительныхъ причинъ, въ достаточномъ ли количествѣ имѣются въ училищныхъ бібліотекахъ учебники по Закону Божию и учебныя пособия и руководства и особенно—есть ли Библіи и Евангеліе въ училищахъ? О всемъ усмотрѣнномъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго обученія и воспитанія, какъ о добрыхъ чертахъ, такъ и о недостаткахъ въ томъ или другомъ училищѣ, Благочинные, поставляя на видъ законоучителямъ, должны сообщать Епархіальному Архіерею въ своихъ полугодичныхъ рапортахъ, а о важныхъ недостаткахъ, или отличительныхъ качествахъ

законоучителей, или примѣрно добрыхъ порядкахъ въ училищѣ доносить немедленно послѣ посѣщенія училищъ особыми рапортами. Тоже подлежитъ вѣдѣнію и наблюденію о.о. Благочинныхъ и въ церковно-приходскихъ школахъ; не изъемяются изъ надзора ихъ и Наблюдатели за церковно-приходскими школами, гдѣ они назначены, со стороны исправности и усердія ихъ въ исполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей. О.о. Благочинные такъ же, какъ и Наблюдатели, и даже болѣе, должны заботиться объ умноженіи и благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ своихъ округахъ, побуждая къ открытію сихъ школъ тѣхъ изъ подвѣдомыхъ имъ священниковъ, въ коихъ замѣтатъ недостатокъ усердія къ сему дѣлу, и поощряя усердно трудящихся рекомендаціею Епархіальному Начальству. При обозрѣніи церквей, при которыхъ нѣтъ училищъ, Благочинные, по § 48 инструкціи, „обязаны внушать и прихожанамъ, чтобы они обучали дѣтей своихъ основнымъ правиламъ вѣры и благочестія, или отдавали бы ихъ для обученія священно-и-церковно-служителямъ, которые съ своей стороны должны прилагать къ тому всякое стараніе“. Съ своей стороны о.о. Наблюдатели за церковными школами, обязанные по всѣмъ дѣламъ и нуждамъ сихъ школъ входить непосредственно въ сношенія съ уѣздными Отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а въ случаяхъ особенно важныхъ, и съ симъ послѣднимъ,—должны быть въ ближайшемъ общеніи съ своими Благочинными и при первомъ свиданіи сообщать имъ о всемъ, что усмотрятъ въ школахъ своего округа достойнаго особеннаго вниманія и поощренія, или требующаго исправленія и особенно содѣйствія и помощи о.о. Благочинныхъ, а также и о всѣхъ распоряженіяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій, за исключеніемъ секретныхъ.

О вышеизложенномъ Духовная Консисторія имѣеть объявить о.о. Благочиннымъ и Епархіальному духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію и сообщить Епархіальному Училищному Совѣту и Директору народныхъ училищъ Вятской губерніи.

— Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 21—29 октября бывшее въ вѣдѣніи священника Александра Казаринова село Тихоново, Елабужскаго уѣзда, перечислено къ 1-му благочинническому округу Елабужскаго уѣзда.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 10-й день октября сего 1892 года, на награжденіе псаломщика Ижевскаго Александроневскаго собора, Сарапульскаго уѣзда, *Василія Ложкина* **золотою медалью**, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу его Церкви Божіей.

Перемѣны по службѣ.

По постановленію Епархіальнаго Начальства, отъ 27—28 минувшаго октября, протоіерей Малмыжскаго собора *Василій Люперольскій* освобожденъ отъ должности

Благочиннаго и Благочиннымъ 1-го округа Малмыжскаго уѣзда назначень священникъ того же собора *Николай Серебрениковъ*.

По постановленію Епархіальнаго Начальства, отъ 27 октября—2 сего ноября, протоіерей села Верхотульского *Михаилъ Изеринъ*, согласно его прошенію, по слабости здоровья, уволенъ отъ должности Благочиннаго и Благочиннымъ 2-го округа Котельническаго уѣзда назначень священникъ того же села Верхотульского *Іоаннъ Падаринъ*.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: окончившій курсъ Семинаріи *Геннадій Христолюбовъ* въ село Перусинское Яранскаго уѣзда—26 октября; псаломщикъ села Икско-Устьянскаго *Стефанъ Емельяновъ* въ село Умякъ-Петропавловское, Елабужскаго уѣзда—26 октября и 2) на псаломщическія мѣста: уволенный изъ 2 класса Семинаріи *Константинъ Юферева* въ село Кулыги Малмыжскаго уѣзда—14 октября; окончившій курсъ псаломщической школы *Владиміръ Курочкинъ* въ село Перусинское Яранскаго уѣзда—28 октября; заштатный псаломщикъ села Красноярскаго Уржумскаго уѣзда *Николай Любимовъ* допущень къ исправленію должности псаломщика въ селѣ Апланскомъ того же уѣзда—28 октября.

Перемѣщены: священникъ Малмыжскаго собора *Алексій Порфирьевъ* въ село Колковское Орловскаго уѣзда—26 октября; священникъ села Экономическо-Лудянскаго, Нолинскаго уѣзда, *Николай Серебрениковъ* къ Малмыжскому собору—26 октября; діаконъ села Никулицкаго, Вятскаго уѣзда, *Константинъ Косаткинъ* на вакансію штатнаго діакона въ село Камешницкое Орловскаго уѣзда—4-го ноября; псаломщикъ села Козловскаго, Сарапульскаго уѣзда, *Евгеній Поповъ* въ село Петропавловское того же уѣзда—14 октября; пса-

ломщикъ села Ашланскаго, Уржумскаго уѣзда, *Николай Филимоновъ* въ село Лумское Яранскаго уѣзда—28 сентября; псаломщикъ Малмыжской кладбищенской церкви *Александръ Давыаниновъ* къ Малмыжскому собору, согласно прошенію—18 сентября; псаломщикъ села Зюздино-Аванасьевскаго, Глазовскаго уѣзда, *Николай Утробинъ* въ село Зюздино-Георгіевское, а на его мѣсто псаломщикъ села Зюздино-Воскресенскаго *Михаилъ Зеленинъ*—9 ноября; псаломщикъ села Шарпадинскаго, Елабужскаго уѣзда, *Александръ Поляковъ* въ село Кигбаево Сарapulьскаго уѣзда—19 октября.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ села Кигбаева, Сарapulьскаго уѣзда, *Александръ Ръшетниковъ*, по болѣзни—19 октября.

Умерли: заштатный священникъ села Кизнерскаго, Малмыжскаго уѣзда, *Василій Овчинниковъ*—30 сентября и заштатный псаломщикъ села Гоньбинскаго того же уѣзда *Платонъ Зауляевъ*—19 сентября.

Свободныя мѣста.

Священническія: въ селахъ: Экономическо-Лудянскомъ Нолинскаго уѣзда и Пургинскомъ Сарapulьскаго—; *діаконскія:* въ селахъ: Никулицкомъ Вятскаго уѣзда, Бутырскомъ и Ишети Нолинскаго—, Красногорскомъ, Зыковѣ, Мушѣ и Улежскомъ Яранскаго—, Котловкѣ, Анзиркѣ и Икскомъ Устьѣ Елабужскаго—, Красноглинскомъ Глазовскаго—, Выѣздинскомъ, Бодѣ, Нылгижикъинскомъ, Христорожественскомъ, Даниловѣ и Арзамасцевѣ Сарapulьскаго—, Подрельѣ и Верхолиповѣ Орловскаго—, Заозерницкомъ Слободскаго—, Зонѣ, Каменноключинскомъ и Вятскихъ Полянахъ Малмыжскаго уѣзда.

По жертвованіе.

Настоятель Яранскаго Успенскаго собора съ братіею рапортомъ своимъ, отъ 22 октября сего года за № 225, донесъ, что Яранская купеческая вдова Анна Вѣляева пожертвовала въ означенный соборъ икону Божіей Матери въ сребропозлащенномъ окладѣ, стоимости около 275 рублей. На рапортѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, отъ 26 октября сего года, послѣдовала такая: „Объявить благодарность жертвовательницѣ“.

Ж У Р Н А Л Ы

**Вятскаго окружно-училищнаго съѣзда, бывшаго въ августѣ
1892 года.**

На съѣздъ прибыли слѣдующіе депутаты: Каѳедрального собора протоіерей Николай Макаровъ, Орловскаго Казанско-Богородицкаго собора протоіерей Іоаннъ Емельяновъ, Вятскаго уѣзда, села Макарьевскаго священникъ Михаилъ Виѳанскій, села Загарскаго священникъ Алексій Лопатинъ, села Нижне-Ивкинскаго священникъ Владиміръ Пасянковъ, села Просницкаго священникъ Василій Шкляевъ, села Вожгальскаго священникъ Александръ Овчинниковъ, г. Котельнича Троицкаго собора благочинный священникъ Іоаннъ Вознесенскій, г. Котельнича Николаевской церкви священникъ Владиміръ Лобовиковъ, Котельническаго уѣзда села Молотниковскаго священникъ Александръ Поповъ, села Арбажскаго священникъ Александръ Беневитскій, села Богородскаго священникъ Димитрій Лучининъ, села Спасскаго священникъ Павелъ Добрынскій, г. Орлова Троиц-

кой церкви священникъ Іоаннъ Романовъ, Орловскаго уѣзда, села Великорѣцкаго благочинный священникъ Петръ Макаровъ, села Тохтинскаго священникъ Александръ Рѣпинъ, Слободскаго Вознесенскаго собора священникъ Владиміръ Свѣчниковъ, Слободскаго уѣзда села Лекомскаго священникъ Ілія Томиловъ, села Мудровскаго священникъ Михаилъ Замятинъ, села Пантыльскаго священникъ Іоаннъ Поповъ, села Нагорскаго священникъ Николай Емельяновъ.

Журналъ утренняго засѣданія 18 августа.

1892 года 18 августа депутаты Вятскаго окружно-училищнаго съѣзда въ числѣ 21, по совершеіи молебствія и принатія Архипастырскаго благословенія, приступили къ выбору предсѣдателя съѣзда. По запискамъ намѣчены были кандидатами протоіерей Вятскаго Каѳедральнаго собора Николай Макаровъ и протоіерей Орловскаго собора Іоаннъ Емельяновъ. При закрытой баллотировкѣ протоіерей Николай Макаровъ получилъ 17 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ голоса, протоіерей Іоаннъ Емельяновъ 13 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ. Такъ какъ оба избранныя лица отказываются принять на себя обязанности предсѣдателя съѣзда, то и постановили назначеніе и утвержденіе предсѣдателя почтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Для дѣлопроизводства по съѣзду открытой подачей голосовъ избранъ священникъ Іоаннъ Вознесенскій.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1892. Августа 18. Протоіерей Іоаннъ Емельяновъ согласно избранію утверждается предсѣдателемъ съѣзда“.

Журналъ вечерняго засѣданія 18 августа.

Въ собраніи присутствовали всѣ наличные о.о. депутаты и вновь прибылъ депутатъ Орловскаго уѣзда

села Средне-Ивкинскаго священникъ Іоаннъ Домрачевъ.

1) Заслушанъ былъ журналъ утренняго засѣданія, на которомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, таковая: „1892 года Августа 18. Протоіерей Іоаннъ Емельяновъ согласно избранію утверждается предѣдателемъ съѣзда“. Постановили: принять резолюцію Его Преосвященства къ свѣдѣнію.

2) Слушали отношеніе временнаго ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета Вятскаго Духовнаго Училища за 1891 годъ съ приложеніемъ самаго отчета и журналовъ комитета по повѣркѣ сего отчета съ подлежащими документами Училища. Изъ журналовъ Комитета усматривается, что расходъ суммъ, назначенныхъ окружнымъ духовенствомъ на содержаніе Училища изъ мѣстныхъ средствъ, производился всегда съ соблюденіемъ возможной экономіи и по всеѣмъ статьямъ согласно смѣтному ассигнованію, за исключеніемъ статей, означенныхъ въ журналѣ № 6-й отъ 1, 2 и 3 іюля §§ 2, 3, 4, 5, 6 и 7, по коимъ допущены передержки противъ смѣтнаго назначенія. Передержки были вызваны дѣйствительною необходимостію и покрыты по § 2—245 р. 51½ к. (по содержанію воспитанниковъ) изъ остатковъ отъ прошлаго года, по § 3—588 р. 95½ к. (по содержанію и ремонту училищнаго дома) покрыты изъ суммъ случайныхъ поступленій и остатковъ предъидущаго и отчетнаго года, по § 4—23 р. 1 к. (по содержанію фундаментальной библіотеки) покрыты изъ остатковъ по ученической библіотекѣ, по § 5—133 р. 43 к. (по содержанію церкви) и по параграфу тому же п. 2—24 р. 73 к. (по содержанію больницы) покрыты изъ суммъ случайныхъ поступленій, по § 6—178 р. 26 к. (на экстраординарные расходы) покрыты изъ суммъ

случайныхъ поступлений и изъ $\frac{0}{10}$, поступившихъ въ отчетномъ году на наличный капиталъ, находившійся на храненіи въ Отдѣленіи Государственнаго Банка. По мнѣнію ревизіоннаго комитета, передержки отчасти объясняются тѣмъ, что съѣздомъ 1890 года предположенія по смѣтѣ были значительно сокращены, но при подробномъ разсмотрѣніи смѣты и отчета по приходу и расходу суммъ эго мнѣніе ревизіоннаго комитета оказывается неосновательнымъ, такъ какъ почти тѣ статьи расхода, гдѣ оказались передержки, съѣздомъ 1890 года не были сокращены. Такъ § 3 смѣты расхода (по содержанію училищнаго дома) по 7 рубрикамъ по смѣтѣ испрашивалось Правленіемъ Училища 3020 р., съѣздомъ 1890 года ассигновано 2905 р., а израсходовано всего 2638 р. 15 к., т. е., не смотря на уменьшеніе съѣздомъ суммы, какая испрашивалась Правленіемъ по симъ рубрикамъ, на 115 р., при исполненіи смѣты не только не послѣдовало недостатка по нимъ, а напротивъ образовался еще остатокъ въ 266 р. 85 коп. Затѣмъ по 11 рубрикамъ того же параграфа по смѣтѣ испрашивалось Правленіемъ 1909 р., съѣздомъ ассигновано было 1805 руб., а при исполненіи смѣты оказалась передержка не только противъ ассигнованія на 954 р. 74 $\frac{1}{2}$ к., но и противъ испрошенной Правленіемъ суммы на 850 руб. 74 $\frac{1}{2}$ коп.

Съѣздъ постановилъ вмѣнить въ обязанность членамъ ревизіоннаго комитета впредь подробно и тщательно разсматривать смѣту и отчеты по приходу и расходу суммъ и представлять съѣзду полныя и основательныя объясненія въ случаѣ передержекъ и остатковъ.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1892. Августа 19. Не видно изъ сего журнала, приняты ли съѣздомъ сверхсмѣтные расходы по Училищу за минувшій 1891 годъ“.

Журналъ утренняго засѣданія 19 августа.

Въ собраніи присутствовали всѣ наличные о.о. депутаты и смотритель Училища А. С. Израилевъ.

1) Слушали представленные ревизионнымъ комитетомъ журналы по разсмотрѣнію смѣты и отчета по приходу и расходу суммъ за 1890 годъ съ подлежащими документами Училища. Изъ журналовъ комитета съѣздъ усмотрѣлъ, что расходъ суммъ, назначенныхъ съѣздомъ на 1890 годъ, производился всегда вѣрно и на тѣ именно предметы, которые были указаны въ смѣтѣ, за исключеніемъ статей, означенныхъ въ журналѣ комитета № 6 въ §§ 3, 4 (ст. 7), 5 и 6, по коимъ допущены передержки въ 600 р. 9½ коп. Всѣ эти передержки покрыты изъ суммъ случайныхъ поступленій, изъ суммъ, собираемыхъ за право ученія и изъ остатковъ отчетнаго года. Затѣмъ съѣздъ усмотрѣлъ, что по многимъ статьямъ сдѣланы были и сбереженія суммъ, а по одной изъ нихъ весьма значительныя, именно: 1839 р. 1½ к. (по § 2 расходной смѣты). Такъ какъ отчетъ не возбуждаетъ никакихъ сомнѣній, то постановили: принять его къ свѣдѣнію, а объ оказавшемся по ревизіи отчета внести въ журналъ сего засѣданія для свѣдѣнія духовенства округа.

2) Отношеніе Правленія Вятскаго Духовнаго Училища отъ 18 августа сего 1892 года за № 304, представленное для свѣдѣнія съѣзда, объ устройствѣ на счетъ строительнаго капитала въ 3-хъ этажахъ каменнаго училищнаго корпуса, вмѣсто деревянной внутренней лѣстницы, подлежащей ремонту, — чугунной, по планамъ и чертежамъ составленнымъ инженеръ—технологомъ А. Н. Шкляевымъ и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, 3 февраля сего 1892 года и о расходѣ на устройство этой лѣстни-

цы приблизительно 2800 руб. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

3) Слушали отношеніе Правленія Вятскаго Духовнаго Училища, отъ 18 сего августа за № 303, съ сообщеніемъ, что на стипендію основателя и устроителя каменныхъ зданій Училища протоіерея П. Р. Орлова въ настоящее время поступило и имѣется на лицо 1141 р. 15 к., а по исчисленію на стипендію нуженъ капиталъ въ 1500 р.; потому Правленіемъ предлагается съѣзду изыскать нужныя для сего средства. Такъ какъ съѣздомъ, бывшимъ 1890 года, постановлено недостающую на стипендію имени о. Орлова сумму собрать чрезъ о.о. Благочинныхъ съ причтовъ церквей Вятскаго училищнаго округа по 2 руб. съ cadaго причта; между тѣмъ изъ приложеннаго къ отношенію отчета о суммахъ поступившихъ на учрежденіе этой стипендіи усматривается, что о. Благочинный 2 округа, Котельническаго уѣзда, по настоящее время не представилъ въ Правленіе Училища никакихъ пожертвованій на этотъ предметъ, а нѣкоторые о.о. Благочинные представили въ очень маломъ количествѣ. Постановили: предложить о.о. Благочиннымъ, въ частности о. Благочинному 2 округа, Котельническаго уѣзда, пригласить снова духовенство къ добровольнымъ пожертвованіямъ на учрежденіе стипендіи имени о. протоіерея П. Р. Орлова.

4) По примѣру прошлаго съѣзда, о.о. депутаты, по предложенію о. предсѣдателя протоіерея Іоанна Емельянова, осматривали ученическія помѣщенія, больницу, баню, амбары и проч., при чемъ все нашли въ полномъ порядкѣ и надлежащей чистотѣ и опрятности, ремонтъ помѣщеній произведенъ прочно и изъ хорошихъ матеріаловъ. Постановили: внести о семъ въ журваль.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1892. Августа 19. Утверждается“.

Журналъ вечерняго засѣданія 19 августа.

Въ засѣданіе явились тѣже о.о. депутаты и г. смотритель Училища А. С. Израилевъ.

I. Слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, слѣдующаго содержанія: „1892 г. Августа 13. Окружному съѣзду 1890 года не слѣдовало вѣнчиковую сумму включать въ сумму $\frac{1}{10}$ -го обложенія церквей и вводитъ въ ошибки другихъ; Благочинному не слѣдовало требовать съ Каѳедрального собора того, что не обязанъ вносить соборъ. Соборному причту и старостѣ не слѣдовало исполнять незаконное требованіе; всѣмъ же надлежало и надлежитъ въ свое время внимательнѣе относиться къ столь важному дѣлу. Излишне и напрасно взятыя съ собора деньги должны быть теперь же возвращены собору изъ Правленія Вятскаго Духовнаго Училища, въ вѣдѣніи котораго находится капиталъ болѣе 10 тысячъ подъ именемъ „строительнаго“, а о томъ, слѣдуетъ ли 376 р. 40 к. разложить на городскія церкви, или на всѣ церкви округа, для внесенія въ Правленіе Училища и есть ли въ томъ нужда, — разсудитъ предстоящій Вятскій окружный съѣздъ, въ который и препроводитъ сей докладъ“, — послѣдовавшую на докладѣ Каѳедрального протоіерея Θεодора Кибардина отъ 11 августа 1892 года № 64, которымъ онъ просилъ Его Преосвященство возвратитъ въ Каѳедральный соборъ неподлежательно взятую съ него на содержаніе Духовнаго Училища въ два года сумму, въ количествѣ 376 р. 40 к. и возвратитъ ихъ собственно потому, что въ Каѳедральномъ соборѣ продажи молитвъ и вѣнчиковъ не производится, но, не смотря на это, соборъ, какъ и всѣ другія церкви, обязанъ взносомъ вѣнчиковой суммы.

При разсужденіи о семъ предметѣ выяснилось, что

съѣздъ 1890 года при раскладкѣ суммы, потребной на содержаніе Училища, не дѣлалъ какого-нибудь нововведенія, включая въ общую сумму расхода по содержанію Училища и вѣнчиковую сумму и распредѣляя ее по всѣмъ церквамъ округа, не исключая и Каѳедральнаго собора. Такъ было и въ прежніе годы, какъ это видно, напримѣръ, изъ журналовъ съѣзда 1883 г., и никто противъ этого не протестовалъ. Постановили: на основаніи вышеозначенной резолюціи Его Преосвященства выдать Каѳедральному собору взятые съ него 376 р. 40 коп. изъ строительнаго капитала Училища.

II. Слушали и обсуждали смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію Вятскаго Духовнаго Училища, составленную Правленіемъ Училища на 1893 годъ и предварительно разсмотрѣнную, по порученію Его Преосвященства, протоіереемъ І. Рѣдниковымъ и священникомъ І. Сунцовымъ. По смѣтѣ испрашивается на обычные расходы въ 1893 году—18580 руб. и на экстраординарные расходы въ томъ же году—1158 р. 48 коп., а всего 19738 руб. 48 коп. Постановили ассигновать:

По § 1-му на жалованье учителямъ параллельныхъ классовъ и служащимъ въ Училищѣ лицамъ 8130 р.

По § 2-му на содержаніе 75 воспитанниковъ, по сиротству или бѣдности родителей, помѣщающихся въ училищномъ общежитіи или получающихъ пособіе 4500 р.

По § 3-му на содержаніе (съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою, годовою ремонтировою, застрахованіемъ отъ огня училищныхъ зданій и имущества), сообразуясь съ среднею суммою, на какую произведено расходовъ по

сему § за послѣдніе шесть лѣтъ 4900 р.

По § 4-му 1) на содержаніе фундаментальной библіотеки 175 р., 2) на содержаніе ученической библіотеки для чтенія 120 р., 3) на приобрѣтеніе учебниковъ въ пополненіе къ вы-
сылаемымъ безмездно изъ Хозяйственнаго У-
правленія при Св. Синодѣ и на переплеть учеб-
никовъ для казеннокоштныхъ учениковъ 50 р.,
4) на приобрѣтеніе книгъ въ награду учени-
камъ за отличные успѣхи и благонравіе 30 р.,
5) на канцелярскія потребности 75 р., итого
по § 4-му 450 р.

По § 5-му на содержаніе церкви, больни-
цы, приобрѣтеніе медикаментовъ и мелочные
расходы 430 р.

А по вѣсьмъ пяти параграфамъ смѣты на
ординарные расходы ассигновать 18410 р.

Въ экстраординарныхъ расходахъ по 1 п. 270 р.
на восполненіе недостатка въ жалованьи учителю рус-
скаго языка съ церковно-славянскимъ, какъ лицу съ ака-
демическимъ образованіемъ, и по 2 п. 238 р. 48 к.—
на выдачу тому же учителю третнаго не въ зачетъ жа-
лованья, всего 508 р. 48 коп. постановили возместить
изъ строительнаго капитала. Что касается 3, 4 и 5 п. п.
смѣты экстраординарныхъ расходовъ, въ которыхъ
испрашивается 450 руб. а) на перекладку печей и ма-
теріаль для нихъ, б) на перестилку половъ и мате-
ріаль для нихъ, в) на оштукатурку потолковъ и стѣнъ
въ главномъ корпусѣ и полукаменномъ флигелѣ, гдѣ
старая штукатурка окажется негодною, то съѣздъ, не
имѣя данныхъ для опредѣленія требующагося расхода
по симъ статьямъ, постановилъ ассигновать на предпо-
лагаемые расходы 400 руб.; 6 п. экстраординарныхъ

расходовъ: на непредвидѣнные расходы, которыхъ за годъ впередъ предусмотрѣть невозможно, принять безъ измѣненія и ассигновать по сему п. 200 руб.

2) При разсмотрѣнн и обсужденн смѣты прихода и расхода сѣздъ постановилъ: просить Правленіе Вятскаго Духовнаго Училища, а) чтобы оно впредь при расходованн суммъ по § 3 смѣты (по содержанію дома) не выходило изъ смѣтнаго назначенія, насколько это возможно; б) чтобы экстраординарные расходы по п.п. 3, 4 и 5 на будущее время при составленн смѣты Правленіе относило къ ординарнымъ расходамъ къ § 3-му (по содержанію дома) и распредѣляло ихъ въ подлежащихъ пунктахъ; в) чтобы оно при составленн смѣты прихода вносило въ нее проценты съ капиталовъ, не имѣющихъ спеціального назначенія въ суммѣ поступленія за предъидущій годъ, а случайныя поступленія всякаго рода вносило бы въ нее въ средней суммѣ за послѣдніе три года; г) если за данный годъ вѣнчиковой суммы поступитъ на приходъ болѣе 2300 руб., то избытокъ ея Правленіе не расходовало бы въ томъ году, а относило его къ будущему времени на случай могущаго произойти недочета въ поступленн по сей статьѣ въ послѣдующіе годы.

3) Затѣмъ сѣздъ постановилъ благопокорнѣйше просить Его Преосвященство предъ будущимъ окружно-училищнымъ сѣздомъ поручить предварительное разсмотрѣнн смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію Училища особой комиссіи изъ духовенства г. Вятки съ тѣмъ, чтобы она по § 3 смѣты расхода показывала среднія суммы по каждому пункту отдѣльно, а не въ общей суммѣ.

III. Слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, послѣдовавшую на журналѣ

утренняго засѣданія съѣзда 19 августа слѣдующую: „1892 г. Августа 19. Утверждается“. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

IV. Слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, послѣдовавшую на журналѣ вечерняго засѣданія съѣзда за 18-е августа слѣдующаго содержанія: „1892 г. Августа 19. Не видно изъ сего журнала, приняты ли съѣздомъ сверхсметные расходы по Училищу за минувшій 1891 годъ“. Постановили: Такъ какъ расходы, превышающіе сметное назначеніе произведены Правленіемъ Училища по журнальнымъ постановленіямъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Глазовскимъ, то съѣздъ считаетъ себя не вправѣ призывать ихъ неподлежащими къ принятію.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1892 г. Августа 20. Утверждается“.

(Окончаніе въ слѣд. №).

О Т Ч Е Т Ъ

Правленія Вятскаго Епархіального свѣчнаго завода за 1891 годъ.

*(Продолженіе *)*.

II.

Операция выдѣлки свѣчь.

(учетъ мастерской).

а) Въ отчетномъ году изъ находившихся въ кладовой завода матеріаловъ: бѣлаго воска вынесеннаго изъ мастерской въ 1890 году, 16 п. 11³/₄ ф.; остаточнаго

*) См. № 21-й.

въ кладовой того же года 1933 п. $18\frac{3}{8}$ ф. на 40944 р. 82 коп.; выбѣлки 1891 года: Сибирскаго, Уфимскаго и мѣстнаго 5361 пуд. 4 ф.—113783 р. 61 к.; купленнаго бѣлымъ 412 п. 14 ф. на 9731 р. 46 к.; огарочнаго небѣленаго 1604 п. $36\frac{1}{4}$ ф. на 30466 р. 90 к.; желтаго и подтесочнаго 787 пуд. $5\frac{3}{8}$ ф. на 16582 р. $45\frac{1}{2}$ к.; свѣтильни съ остаткомъ отъ 1890 года и купленной въ отчетномъ году 156 пуд. 27 ф. на 2328 р. 47 к.; вязки 9 п. $8\frac{3}{4}$ ф. на 29 р. 46 к.; золота 1629 книжекъ на 870 р. 97 к.; цвѣтовъ на вѣнчальныя и мѣстныя свѣчи на 47 руб. 89 коп.

Всего изъ **10281** п. $5\frac{1}{2}$ ф., на **214786** р. $3\frac{1}{2}$ к.

б) Выдано въ заводскую мастерскую въ производство бѣлыхъ и золоченыхъ свѣчъ: воска бѣлаго возвращеннаго въ 1890 году изъ мастерской 16 п. $11\frac{3}{4}$ ф.; остаточнаго того же года 1933 п. $18\frac{3}{4}$ ф. на 40944 р. 82 к.; выбѣленнаго въ отчетномъ году 2267 п. $20\frac{7}{8}$ ф. на 48044 р. $30\frac{1}{2}$ к.; купленнаго бѣлымъ 412 п. 14 ф. на 9731 р. 46 коп.; огарочнаго небѣленаго 1361 пуд. $18\frac{1}{4}$ ф. на 25857 р. 48 к.; свѣтильни 103 пуд. $6\frac{1}{4}$ ф. на 1782 р. 34 к.; вязки 7 п. $10\frac{18}{96}$ ф. на 28 р. 76 к., золота 1091 книжка на 583 р. 14 к.; переводныхъ цвѣтовъ на 7 р. 89 коп.; въ производство желтыхъ свѣчъ выдано: воска желтаго остаточнаго отъ 1890 года 1 п. 8 ф. и покунки 1891 г. 80 п. 30 ф. на 1732 р. 22 к.; свѣтильни 1 пудъ $21\frac{3}{8}$ ф. на 22 р. $79\frac{1}{2}$ коп.; вязки $8\frac{3}{4}$ ф. на 70 к. и продано 1 ф. бѣлаго воска за 75 к. Всего отпущено въ мастерскую матеріаловъ съ прод. 1 ф. бѣлаго воска **6185** п. $8\frac{78}{96}$ ф. на **128736** р. **66** к.

в) При повѣркѣ и учетѣ мастерской оказалось: изъ выданныхъ матеріаловъ въ вышеозначенномъ количествѣ употреблено на выдѣлку свѣчъ чистаго воска 5855 п. $17\frac{1}{96}$ ф.; свѣтильни 103 п. $6\frac{84}{96}$ ф.; вязки 7 п. $14\frac{5}{96}$ ф.;

вынесено изъ завода на бѣлильню пробойки 60 п. 22 ф. и срѣзковъ отъ свѣчь 4 пуд. $35\frac{3}{4}$ ф. (смотри. I опер. воскоб. п. б); скинуто (съ проданнымъ 1 ф. бѣл. воск.), утраты на воскъ 108 пуд. $31\frac{47}{96}$ ф.;—на свѣтильню и вязку утраты 1 п. $25\frac{61}{96}$ ф. и ожидается изъ вынесеннаго въ кладовую подтеса пробойки 43 пуд. 16 ф. (см. отч. № 2-й), итого **6185 п. $8\frac{78}{96}$ ф.**

г) Выработано свѣчь: золоченыхъ, бѣлыхъ, желтыхъ и вѣнчальныхъ безъ обверточной бумаги 5958 п. $23\frac{73}{96}$ ф. Обверточной синей бумаги употреблено на свѣчи золоченая 13 пуд. $22\frac{40}{96}$ ф.;—бѣлая 58 пуд. $35\frac{94}{96}$ ф.;—желтая 1 п. $1\frac{40}{96}$ ф.;—увязки 7. п. $14\frac{5}{96}$ ф., всего съ увязкою 80 п. $33\frac{83}{96}$ ф. Такимъ образомъ получилось и принято въ кладовую завода изъ мастерской всѣхъ свѣчь въ оберткѣ увязанными.

6039 п. $17\frac{5}{8}$ ф. на 128735 р. 91 к.

Продано 1 ф. бѣлаго воска за **75 к.**

и д) За расходомъ осталось на 1-е января 1892 года въ кладовой завода матеріаловъ: бѣлаго воска 3093 п. $22\frac{1}{8}$ ф. на 65738 р. $55\frac{1}{2}$ к.; желтаго 705 п. $7\frac{3}{8}$ ф. *) на 14850 р. $23\frac{1}{2}$ к.; огарочнаго 243 п. 18 ф.—4609 р. 42 к.; свѣтильни 51 п. $39\frac{3}{8}$ ф. на 523 р. $33\frac{1}{2}$ коп.; вязки 1 пуд. $29\frac{78}{96}$ ф. (безъ цѣны въ прибыль 1892 г.); золота 538 книж. на 287 р. 83 к.; переводныхъ цвѣтовъ и цвѣтовъ для вѣнчальныхъ свѣчь на 40 руб.

Всего **4095 пуд. $36\frac{66}{96}$ ф. на 86049 р. $37\frac{1}{2}$ к.**

Счетъ воска бѣлаго, желтаго и огарочнаго.
(учетъ кладовой).

Поступило въ отчетномъ году съ остаточнымъ отъ 1890 года:

Бѣлаго воска: 2362 п. $4\frac{1}{8}$ ф. на 50676 р. 28 к.

*) Въ прибыль 1892 г. должно поступить безъ цѣны 43 пуда 16 ф. воска ожидаемаго отъ пробивки свѣтильни (см. счетъ воска).

Желтаго воска: (съ вынесеннымъ изъ мастерской въ кладовую пробойнаго 60 п. 22 ф. и срѣзочнаго 4 п. 35³/₄ ф.) . . . 6008 п. 29 ф.—126584 р. 29¹/₂ к.

Огарочнаго (со включеніемъ 62 пуд. 8¹/₄ ф. скидки полученной на свѣтильню) 1808 п. 33⁷/₈ ф.—34248 р. 67 коп.

Итого поступило **10179** п. **27** ф. на **211509** р. **24¹/₂** к.

Израсходовано: на выдѣлку свѣчъ 5855 п. 17¹/₉₆ ф.; сдано на бѣлильню вынесеннаго изъ мастерской 65 п. 17³/₄ ф.; скинуто: на утрату при бѣленіи 64 п. 17¹/₄ ф. —на утрату по мастерской (съ проданнымъ 1 ф. *)— 108 п. 31⁴⁷/₉₆ ф.

Итого въ расходѣ воска съ утратой по бѣлильнѣ, мастерской и проданнымъ **6094** п. **3¹/₂** ф. на **126311** р. **3¹/₂** к.

Осталось: на 1-е января 1892 года бѣлаго воска: изъ мастерской 49 п. 15¹/₂ ф., выбѣленнаго въ отчетномъ году 3044 пуд. 6⁵/₈ ф., желтаго изъ мастерской 11 ф., купленнаго въ отчетномъ году желтаго 704 пуд. 36³/₈ ф; огарочнаго 243 п. 18 ф. и ожидаемой (изъ 69 п. 31⁵/₈ ф. подтеса) пробойки изъ свѣтильни 43 п. 16 ф. Всего осталось **4085** п. **23¹/₂** ф. на **85198** р. **21** к.

Счетъ свѣтильни, вязки и золота.

Свѣтильни поступило въ кладовую съ остаткомъ отъ 1890 года. . . . 156 п. 27 ф. на 2328 р. 47 к.

Израсходовано (со скидкой негодной къ употребленію 1 п. 20³/₄ ф.) 104 п. 27⁵/₈ ф. на 1805 р. 13¹/₂ к.

Осталось къ 1892 г. 51 п. 39³/₈ ф. — **523** р. **33¹/₂** к.

Вязки поступило . . . 9 п. 8³/₄ ф. на 29 р. 46 к.

Израсходовано (со скидк. негодн. 4⁸⁵/₉₆ ф.) 7 пуд. 18⁹⁰/₉₆ ф. на 29 р. 46 к.

Осталось (безъ цѣны въ прибыль 1892 г.) 1 пуд. 29⁷⁸/₉₆ ф.

*) За 1 ф. получ. 75 коп. (смотри вычисл. приб.).

Золота сусального двойниковаго въ приходѣ было	
. 	1629 книж. на 870 р. 97 к.
Израсходовано	1091 книж. на 583 р. 14 к.
Осталось къ 1892 г.	538 книж. на 287 р. 83 к.
Переводныхъ цвѣтовъ и цвѣтовъ для вѣнчальныхъ свѣчь было на	47 р. 89 к.
Израсходовано	7 р. 89 к.
Осталось къ 1892 году на	40 р. "

Расходы на выдѣлку свѣчь.

а) По заводу и центральному складу: на жалованье штата служащихъ и рабочихъ 3678 р. 80 к.; — содержаніе рабочихъ завода 732 р. 69 коп.; ремонтъ заводскихъ зданій и инвентаря (инструм. и проч.) 396 р.; — отопленіе и освѣщеніе заводскихъ зданій 303 р. 9 к.; — страхованіе воска и заводскихъ зданій 324 р. 9 к.; — налоговъ государственныхъ, городскихъ и земскихъ съ недвижимаго имущества 231 р. 68 к.; на рожи для воскобѣленія 931 р. 26 к.; — уплату артели поденщиковъ за отбѣлку воска 324 р. 20 к.; за обверточную синюю бумагу 661 р. 73 к.; сученіе свѣтильни, подсолнечное масло, краски, отдѣлку вѣнчальныхъ свѣчей, сусальное золото 1094 р. 7 к.; укупорку свѣчей — бумагу, бичевки, ящики и корзины 175 р. 49 к.; телеграммы и пересылку денегъ чрезъ банки и почтой 151 р. 99 к.; путевыя издержки въ ярмарки за покупкой воска 230 р. 80 к.; транспортировку свѣчь, воска, ладона, масла и друг. матеріаловъ 2606 р. 27 к.; содержаніе и расходы канцеляріи 44 р. 38 коп.; мелочные и случайные расходы 106 р. 88 к. Всего расходовъ по заводу и центральному складу **11993 р. 42 к.**

При раскладкѣ сей суммы на 5958 пуд. $23\frac{73}{96}$ ф. выдѣланныхъ свѣчь стоимость каждаго пуда свѣчь увеличивается на 2 р. $1\frac{1}{4}$ коп.

б) По уѣзднымъ свѣчнымъ складамъ: на жалованье смотрителей и служащихъ въ свѣчныхъ складахъ 1833 р. 89 к.; пополненіе инвентаря уѣздныхъ складовъ, — вѣсы, гири и проч. 17 р. 54 к.; транспортировка свѣчь, ладона, масла въ склады, — воска и огарковъ въ заводъ 1106 р. 55 к.; корреспонденція почтовая — денежная и простая 435 р. 20 к.; на обверточную бумагу, бичевку, корзины и канцелярскія принадлежности 160 р. 29 к.; скидку провѣса 2 п. 18¹/₄ ф., на свѣчи, ладонъ, масло и обверточную бумагу при мелочной продажѣ 51 р. 57¹/₂ к. Итого расходовъ по уѣзднымъ складамъ **3605 р. 4¹/₂ к.**

При раскладкѣ сей суммы на 6354 пуд. 2⁵⁷/₉₆ ф., проданныхъ въ складахъ свѣчь, ладона и масла, стоимость каждаго пуда увеличивается на 56¹/₄ к.

Всего валоваго расхода падающаго на производство свѣчь по мастерской, транспортировку и продажу ихъ, по складамъ центральному и уѣзднымъ **15598 р. 46¹/₂ к.**

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

на издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1893 году (6-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемъ 2—3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. *Программа ихъ:* I. Узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ церквамъ и причтамъ. II. Прибавленія къ „Вѣдомостямъ“: наиболѣе замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно, разъясненіе узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, статьи о церковной жизни Россіи, православнаго Востока

и инославнаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержанія, извѣстія и замѣтки и т. под.

„Церковныя Вѣдомости“—органъ Святѣйшаго Синода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учрежденийъ духовнаго вѣдомства.

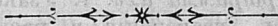
Цѣна „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою три рубля. Иногородніе частные подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ Редакціи (Конно-гвардейскій бульварь, домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Кромѣ конторы Редакціи, отъ частныхъ лицъ подписка на „Церковныя Вѣдомости“ принимается въ С.-Петербургѣ—въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ и у книгопродавцевъ: Тузова, Мартынова, Луковникова и Карбасникова; въ Москвѣ—въ Синодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ: Думнова, торгующаго подъ фирмою наслѣдниковъ братьевъ Салаевыхъ, и Сытина; въ Кіевѣ—у Оглоблина; въ Казани—у Дубровина.

Частныя объявленія, соотвѣтствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою пелита въ одинъ столбець.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Опре-
дѣленіе Святѣйшаго Синода. Распоряженія Епархіальнаго Началь-
ства. Извѣстія. Журналы Вятскаго окружно-училищнаго съѣзда.
Отчетъ Правленія Вятскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. Объя-
вленіе.

Редакторъ Каѳедраальный Протоіерей *Феодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 12 Ноября 1892 года.



ВЯТКА.

Типографія Маишеева,
вышла
Кукина и Красовскаго.

1892.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22.

1892 г.

Ноября 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Преподобный Сергій Радонежскій, основатель Троицкой обители, теперь знаменитой Троице-Сергіевой Лавры († 25-го сентября 1392 года).

(500-лѣтіе со дня его кончины).

*(Окончаніе *).*

Въ 1354 г. Епископъ Владимірскій Алексій получилъ отъ Патріарха утвержденіе въ званіи Митрополита всея Россіи, а препод. Сергій назначенъ былъ игуменомъ Троицкой обители. Съ этого времени св. Алексій и препод. Сергій уже не разлучались до гроба. Святитель Московскій пользовался совѣтами препод. Сергія, испрашивалъ у него иноковъ въ игумены для основанныхъ имъ монастырей (Чудова и Андроникова), не рѣдко самъ являлся къ нему въ обитель для бесѣды о разныхъ духовныхъ предметахъ. Мудрые совѣты, святая жизнь, послушаніе и смиреніе препод. Сергія сроднили святителя Алексія съ мыслию передать жезлъ правленія въ ру-

*) См. № 21-й.

ки игумена Троицкой обители. Чувствуя приближеніе смерти, Митр. Алексій вызвалъ его въ Москву съ цѣлю возвести въ Митрополиты; но когда онъ сказалъ ему объ этомъ, то препод. Сергій умолялъ Митрополита уволить его отъ предлагаемой ему чести. „Ты хочешь возложить на меня бремя выше мѣры моей; но ты, Владыко, не найдешь во мнѣ того, чего ищешь“, сказалъ преподобный и отклонилъ отъ себя избраніе. 12 февраля 1378 года скончался Митроп. Алексій. Великій Князь Дмитрій Іоанновичъ снова предлагалъ митрополичій престоль препод. Сергію, но онъ не измѣнилъ своего рѣшенія и смиренно отказался.

Лишившись въ святит. Алексіѣ отца и благодѣтеля, Великій Князь Дмитрій Іоанновичъ нашелъ его въ препод. Сергіѣ. Нравственное вліяніе преподобнаго на храбраго Князя вполнѣ обнаружилось въ событіяхъ 1380 года, укрѣпившихъ за смиреннымъ Троицкимъ игуменомъ имя „прогонителя страшныхъ поганскихъ полчищъ“.

Многострадальная Русская земля, почти два вѣка томившаяся подъ тяжелымъ игомъ татаръ, въ 1380 году впервые узрѣла свѣтъ свободы отъ постыднаго ига. Безчисленныя полчища татаръ, предводительствуемыя однимъ изъ сильныхъ хановъ, Мамаемъ, двинулись въ Россію. Великій Князь, вынужденный вступить въ смертоносную брань, посильшилъ вмѣстѣ съ своимъ братомъ Владиміромъ Андреевичемъ и воеводами въ Сергіеву обитель испросить благословеніе св. игумена. Великій пустыжникъ ласково принялъ Князя и прибывшихъ съ нимъ. Онъ отслужилъ литургію и предложилъ прибывшимъ трапезу. „Обѣдь сей, сказалъ преподобный, будетъ тебѣ, Великій Княже, на пользу“. Среди трапезы предсказалъ Князю о предстоящей лютый борьбѣ

съ врагами, которая будетъ началомъ освобожденія, а послѣ объѣда окронуилъ Князя и пришедшихъ съ нимъ св. водою, благословилъ всѣхъ и сказалъ: „иди же, Господине, небоязвенно; Господь поможетъ тебѣ и ты побѣдишь враговъ твоихъ“. А какъ залогъ истинности словъ, какъ знаменіе побѣды, св. игумень, по просьбѣ Князя, далъ ему двухъ иноковъ—бояръ: Александра Пересвѣта и Андрея Осляба, которымъ приказалъ, вмѣсто латы и шлемовъ, возложить на себя схимы, украшенныя изображеніемъ креста Христова. Обнадеженный и ободренный Князь простился съ преподобнымъ и отправился въ походъ. Непріятельскія войска встрѣтились на Куликовомъ полѣ (Епифан. уѣзда, Тульской губ.). Татарская сила была многочисленна и грозна. Князь и войско въ смущеніи стояли предъ врагомъ съ тоской и печалю. Вдругъ пришелъ въ русскій лагерь инокъ Нектарій отъ препод. Сергія съ богородичною просфорою Князю и грамотою, въ которой угодникъ убѣждалъ его безъ боязни идти на враговъ, „чтобы ты, Господине, таки пошелъ, заканчивалась грамота, а поможетъ ти Богъ и Св. Троица“ ¹⁾). Великій Князь повѣдалъ войску о полученномъ письмѣ, всѣ перекрестились: имя Сергія одушевляло ихъ бодростью. „Помоги намъ, Господи“, сказалъ Князь и двинулъ свои войска на враговъ. Войны, ободренные надеждою на молитвы препод. Сергія, безъ боязни ринулись на татаръ. Бой закипѣлъ. Заблестѣли острые мечи, какъ молніи, затрещали копья, повѣствуетъ св. Димитрій Ростовскій, полилась кровь богатырская подъ сѣдлами, покатались шлемы золоченые подъ ноги конскія, а за шлемами и головы богатырскія“ ²⁾). Все поле было усыяно трупами. Татары

¹⁾ Житіе и подвиги препод. Сергія, стр. 151.

²⁾ Тамъ же, стр. 153. Во все время битвы препод. Сергія

были поражены ¹⁾. Князь, по возвращеніи въ Москву, посвѣшилъ въ Сергіеву обитель возблагодарить Бога за дарованную побѣду и преподобнаго за его молитвы. Отслужена была литургія заупокойная и, по приказанію Князя, пѣты были панихиды по убиеннымъ на Куликовомъ полѣ ²⁾. Облагодаривъ препод. Сергія и братію за ихъ молитвы, Князь роздалъ богатую милостыню и даровалъ обители двѣнадцать сель. Тутъ же вспомнилъ Князь и данный имъ обѣтъ предъ отправленіемъ на поле битвы, устроить монастырь и просилъ преподобнаго приискать для сего удобное мѣсто. Сергій опредѣлилъ на берегу рѣки Дубенки и явился монастырь, игуменомъ котораго назначенъ былъ ученикъ препод. Сергія, Савва. А вскорѣ, по просьбѣ Князя, преподобный положилъ начало основанія обители „на старомъ Голутвинѣ“, игуменомъ въ которую назначилъ своего ученика Григорія. Чувствуя глубокое уваженіе къ преп. Сергію, Великій Князь приглашалъ его быть восприемникомъ дѣтей своихъ Юрія (род. 26 ноября 1374 г.) и Петра (род. 29 іюля 1385 г.) ³⁾; къ его же посредничеству и

съ братією возносили молитвы къ Богу о дарованіи побѣды Дмитрію Іоанновичу и о принятіи съ миромъ душъ всѣхъ, павшихъ на полѣ брани, воиновъ.

¹⁾ Народное воображеніе украсило эту побѣду поэтической легендой. Рассказываютъ, что Князь Дмитрій Іоанновичъ, увидавъ многочисленныя ряды татаръ, ставъ на колѣна и просилъ Господа защитить его отъ враговъ. Во время молитвы Князя будто бы выросла дуброва, которая служила его воинамъ спасительнымъ укрѣпленіемъ. Передаютъ еще, что земля дрожала отъ ударовъ и стояла, какъ живая и ее обгаляла горячая кровь, отъ потоковъ которой помутились даже волны Донскія.

²⁾ Это поминовеніе совершается ежегодно въ Православной Русской Церкви предъ 26-мъ октября (день Ангела Великаго Князя Дмитрія Іоанновича).

³⁾ Онъ же былъ восприемникомъ дѣтей и у Серпуховскаго Князя Владимира Андреевича.

помощи онъ прибѣгалъ и въ дѣлахъ государственныхъ. Такъ, препод. Сергій неоднократно путешествовалъ въ Ростовъ къ Князю Константину, чтобы онъ призналъ власть Великаго Князя Московскаго и убѣдилъ его въ этомъ. Онъ же былъ отправленъ святит. Алексіемъ, въ видахъ интересовъ Князя, въ Нижній-Новгородъ, чтобы примирить Князей Дмитрія и Бориса Константиновичей, которые спорили изъ-за Нижняго-Новгорода, затворилъ въ городѣ всѣ храмы и этимъ принудилъ ихъ къ примиренію. При его же содѣйствіи была прекращена вражда Князей Олега Рязанскаго и Михаила Александровича Тверскаго, съ Дмитріемъ Донскимъ, которые домогались великокняжескаго престола. Такое дѣятельное участіе препод. Сергія въ дѣлахъ государственныхъ упрочило власть Великаго Князя Московскаго, подчинивши ему другихъ князей. Это участіе высоко цѣнили Дмитрій Иоанновичъ, уважалъ и любилъ препод. Сергія, какъ отца и предъ смертію сдѣлалъ его свидѣтелемъ своего духовнаго завѣщанія, коимъ положено было въ первый разъ начало новому порядку престолонаслѣдованія отъ отца къ сыну, († 19 мая, 1389 года умеръ Дмитрій Иоанновичъ).

Прозорливость препод. Сергія, обнаруженная имъ въ общаніи побѣды Великому Князю надъ Мамаемъ и въ предсказаніи несбыточности мечтаній Митяя ¹⁾, видна была и во многихъ другихъ случаяхъ его жизни. Такъ, когда въ 1392 году проходилъ мимо Сергіевой обители св. Стефанъ, Еп. Пермскій, и поклонился по

¹⁾ Препод. Сергій предсказалъ восхитившему митрополію, послѣ смерти святителя Алексія, Архимандриту Митяю (Михаилу), любимцу Великаго Князя, что онъ „не получитъ желаемого (сана Митрополита) и даже не увидитъ Константинополя“. Онъ, какъ извѣстно, отправился въ Царьградъ для полученія сана Митрополита, но на дорогѣ умеръ и похороненъ въ Галатѣ.

направленію къ ней, то преподобный всталъ изъ-за стола, помолился и, сдѣлавши поклонъ къ западу, сказала тихо: „радуйся и ты, пастырь стада Христова, и миръ Божій да пребываетъ съ тобою“. Многіе изъ братіи недоумѣвали и спросили преподобнаго о случившемся. Онъ отвѣтилъ: „въ этотъ самый часъ Еп. Стефанъ, на пути въ Москву, остановился противъ нашего монастыря и поклонился Св. Троицѣ и насъ смиренныхъ благословилъ“ и назвалъ мѣсто, гдѣ это произошло. Нѣкоторые изъ слышавшихъ поспѣшили на сіе мѣсто и, убѣдившись въ истинности словъ своего игумена, прославили Бога. Въ другой разъ преподобный обличилъ слугу Серпуховскаго Князя Владиміра Андреевича, когда тотъ съѣлъ что-то изъ присланныхъ княземъ гостинцевъ преподобному.

Но благодать Божія давала себя видѣть въ преподобномъ и видимо. Такъ, онъ благословляетъ на подвигъ молчанія своего ученика Исаакія и тотъ видитъ чудный пламень, исходящій отъ руки игумена. Въ другой разъ преподобный Сергій совершаетъ литургію и молчальникъ Исаакій съ старцемъ Макаріемъ не разъ видятъ ангела, сослужащаго съ нимъ, а епископъ Симонъ видитъ небесный огонь, окружающій престоль и нисходящій въ св. чашу предъ причащеніемъ св. игумена. „Много было и другихъ знаменій, замѣчаетъ писатель житія препод. Сергія, въ которыхъ разнообразно являлась пребывающая въ преподобномъ благодать Св. Духа“ ¹⁾. Вънцемъ же подвижнической жизни препод. Сергія было посѣщеніе его самой Владычицей міра съ Апостолами Петромъ и Іоанномъ Богословомъ. Разъ, среди глубокой ночи, преподобный молился предъ иконою Богоматери. Окончивъ молитву, онъ съѣлъ немного отдохнуть, но скоро всталъ

¹⁾ О. Никонъ. Житіе и дѣянія препод. Сергія, стр. 170.

и сказалъ ученику своему Михею: „бодрствуй, чадо, мы будемъ имѣть чудесное посѣщеніе“. Послышался голосъ: „Пречистая грядетъ“. Препод. Сергій поспѣшилъ въ сѣни и необычайный свѣтъ осѣнилъ его. Пресвятая Дѣва, прикоснувшись къ павшему ницъ старцу, сказала: „не бойся, избранникъ мой, молитва твоя о ученикахъ твоихъ и о мѣстѣ семъ услышана: при тебѣ и по тебѣ Я не отступна буду отъ обители твоей и буду подавать ей все потребное“. По окончаніи видѣнія, преподобный возвѣстилъ о высшемъ посѣщеніи Исаакію и Сумону, въ благодарность отслуженъ былъ молебенъ Богоматери, а свят. Сергій всю ночь посвятилъ богомыслию.

Наступилъ, наконецъ, 1392-й годъ. Угодникъ Божій былъ уже семидесяти-лѣтнимъ старцемъ. Непрестанные труды изнурили его старческія силы и онъ сталъ говорить братіи, что ему не долго остается быть среди ихъ. За шесть мѣсяцевъ препод. Сергій получилъ откровеніе о своей кончинѣ. Онъ призвалъ братію, вручилъ управленіе обителью своему ученику Никону, а самъ сталъ безмолвствовать. Въ сентябрѣ онъ слегъ на болѣзненный одръ, съ котораго болѣе и не вставалъ. Силы его, сокрушенныя годами и трудовой жизнью, не долго боролись съ недугомъ. Онъ тяжело страдалъ, но переносилъ страданія бодро и смиренно. Въ послѣднія минуты своей жизни онъ призвалъ учениковъ, простился съ ними, завѣщавъ имъ жить въ мирѣ и любви, далъ имъ наставленіе—свято хранить правила иночества, не забывать странно-пріимства и пожелавъ пріобщиться Тѣла и Крови Христовой. Болѣзнь до такой степени истощила остатокъ его силъ, что ученики поддерживали его на рукахъ, когда Никонъ приблизился къ нему съ св. Дарами. Онъ принялъ ихъ, тихо опустился на одръ, сотворилъ молитву и предалъ чистую душу свою въ руки

Господа, какъ жилъ, съ словомъ любви и молитвою на устахъ. 25-го минувшаго севтября исполнилось ровно пятьсотъ лѣтъ со дня его блаженной кончины ¹⁾. „Въ минуты кончины преподобнаго, по свидѣтельству Епифанія, необыкновенное благоуханіе наполнило его келлію и лице его сіяло небеснымъ блаженствомъ“ Тѣло препод. Сергія положено было въ дубовый гробъ, совершенно было погребеніе и похоронено въ церкви, которая слышала его горячія моленія болѣе 50-ти лѣтъ. Но Господь не далъ увидѣть преподобному Своему истлѣнія. Черезъ тридцать лѣтъ, послѣ смерти своего учителя, пр. Никонъ рѣшилъ обветшалый деревянный храмъ замѣнить каменнымъ. Началась постройка. Во время копанія ровъ гробъ препод. Сергія былъ найденъ цѣлымъ и невредимымъ, хотя и былъ объятъ весь водою. 5-го Юля 1422 года священный соборъ во главѣ съ Митрополитомъ, въ присутствіи Великаго Князя Василія Димитріевича, Звенигородскаго — Юрія Димитріевича, крестника преподобнаго, Радонежскаго — Георгія Димитріевича, при многочисленномъ стеченіи народа, изнесъ изъ рва гробъ преподобнаго. Когда открыли его, то узрѣли, что не только тѣло и лице препод. Сергія сохранилось цѣлымъ, но и къ одеждѣ его не коснулось тлѣніе. Необыкновенное благоуханіе пронеслось по храму и даже по всей обители и совершилось въ это время много чудесъ и исцѣленій.

¹⁾ Празднуя 500-лѣтіе со дня кончины препод. Сергія, Троицкая Лавра, по всей вѣроятности, почтила и память преп. Михея, келейника преподобнаго, постоянно съ нимъ жившаго и только нѣсколькими мѣсяцами раньше своего наставника скончавшагося († 5 мая, 1392 года). А онъ былъ свидѣтелемъ многихъ чудесъ, совершенныхъ препод. Сергіемъ и удостоился видѣнія небесной зари и несбычайнаго свѣта, истекшаго отъ посѣтившей его съ препод. Сергіемъ Царицы небесной.

Скажемъ теперь нѣсколько словъ о значеніи преп. Сергія и основанной имъ обители для Церкви и Государства.

Препод. Сергій, какъ упомянуто выше, изъ бывшаго ему видѣнія, въ которомъ были показаны прекрасныя птицы, во множествѣ летавшія въ стѣнахъ его обители и вокругъ ея, узналъ судьбу своей обители. Эти прекрасныя птицы изображали собою достойныхъ учениковъ великаго наставника. Одни изъ нихъ остались въ обители и въ точности соблюдали обычаи, введенные препод. Сергіемъ. Они отличались строгостью жизни, благочестіемъ и гостепріимствомъ ¹⁾. Это — птицы, порхавшія въ стѣнахъ келліи препод. Сергія. А другіе

¹⁾ Троицкая обитель можетъ назвать славныя имена многихъ игуменовъ, вписанныя въ ея лѣтописи. Они были наставниками и отцами иноковъ, учили неправду, гдѣ бы она ни скрывалась, умиротворяли князей и были ихъ совѣтниками, оказывали вліяніе на народъ. Болѣе извѣстные изъ нихъ, ближайшіе преемники преподобнаго: *Никонъ*, преемникъ препод. Сергія, устроитель каменнаго благолѣпнаго храма, принималъ участіе даже въ семейныхъ событіяхъ Князей. Такъ, въ 1401 г. у Кашинскаго Князя Василія Михайловича былъ воспріемникомъ сына его Дмитрія, а въ 1410 г. былъ призванъ для засвидѣтельствованія духовнаго завѣщанія Серпуховскаго Князя Владиміра Андреевича объ удѣлахъ сыновьямъ. *Зиновій*, крестный отецъ Юанна (1440 г.), сына Великаго Князя Василія Васильевича и посредникъ въ примиреніи Великаго Князя съ Галичскимъ (Димитріемъ Шемякою). *Досифей*, скрывшій въ обители дѣтей Великаго Князя Василія, ослѣпленнаго Шемякою, отъ злодѣйства послѣдняго. *Мартиніанъ*, духовный отецъ Василія Темнаго, возвратившій убѣжденіемъ нѣкоторыхъ бояръ, бѣжавшихъ къ Тверскому князю, и строго (но не безплодно) обличавшій самого Князя Василія за несправедливыя обиды, причиняемыя боярамъ. *Порфирій*, ходатай за Путивльскаго Князя, котораго Велик. Князь Василій Иоанновичъ содержалъ въ заточеніи около 2-хъ лѣтъ. Много было и другихъ игуменовъ Сергіевой обители, которые прославились своею святою жизнію и снискали къ себѣ вообще уваженіе, такъ что къ нимъ всё спѣшяли за совѣтомъ и у нихъ искали помощи въ трудныхъ житейскихъ обстоятельствахъ, а князья и цари нерѣдко въ обители искали убѣжища отъ враговъ своихъ.

явились основателями монастырей вокруг престольнаго града, иные-же удалялись въ непроходимыя дебри сѣверной и сѣверовосточной Россіи, понастроили тамъ не мало обителей, ввели то же устройство, какое они видѣли въ Сергіевой, и оттуда своими дивными подвигами свѣтили міру и распространяли вѣру Христову среди полудикихъ племенъ. Это — птицы, летавшія вокругъ келліи. Исторія представляетъ намъ цѣлый сонмъ святыхъ мужей — пустынниковъ, учениковъ препод. Сергія, которые устремились въ дѣвственные лѣса Вологодскіе Бѣлозерскіе, въ предѣлы Костромской губерніи и Ростовскаго края, гдѣ и вели усиленную брань съ плотію, добровольно предаваясь всевозможнымъ лишеніямъ и скоро дѣлались основателями отдѣльныхъ, самостоятельныхъ, впоследствии многолюдныхъ, монастырей. А сколько таковыхъ появилось въ Москвѣ и ея окрестностяхъ, основанныхъ учениками преподобнаго! Во всѣ эти монастыри основатели внесли духъ иночества, посѣянный въ нихъ великимъ ихъ учителемъ. Въ этомъ-то и можно видѣть великое церковное значеніе Троице-Сергіевой обители, которая явилась какъ-бы образцомъ для другихъ монастырей, почему самъ преподобный и называется „учителемъ всѣхъ монастырей, иже на Руси“, отцемъ монашества средней и сѣверной Россіи. Дѣйствительно, обитель Троице-Сергіева, явившись возстановительницею монашества ¹⁾, стала главною святынею Москвы и всей сѣверной Руси подобно тому, какъ Кіево-печерская лавра была насадительницею монашества и религіознымъ центромъ для приднѣпровской Руси. А препод. Сергій по-

¹⁾ Монашеская жизнь монгольскимъ игомъ была приведена въ разстройство и на своемъ пути была задержана имъ и, какъ упомянуто уже, многоразличными церковными и гражданскими нестроеніями.

сему и получилъ значеніе „организатора монашеской жизни и насадителя монастырей въ сѣверной Руси“. Одни монастыри онъ самъ непосредственно устроилъ ¹⁾, другіе же были построены по его указанію или благословенію ²⁾, но много—много было устроено его учениками ³⁾, лицами, пользовавшимися его духовными совѣтами, но не жившими въ обители Сергіевой ⁴⁾, и учениками уже учениковъ преп. Сергія ⁵⁾.

Церковное значеніе Сергіевой обители видно и изъ того, что многіе воспитанники ея были великими Іерархами Русской Церкви. Подавая паствѣ высокій примѣръ кротости и воздержанія, они всю свою жизнь посвящали на благо Церкви и Отечества. Извѣстно, что религіозно-нравственное состояніе общества въ этотъ періодъ было крайне печально, въ жизни всѣхъ классовъ было много недостатковъ, да и самая религіозно-нравственная жизнь представляла нерѣдко смѣсь христіанскихъ началъ съ языческими. Многочисленные сыны препод. Сергія, занявшіе важные посты въ церковной іерархіи, какъ

¹⁾ Киржачскій, Дубенскій на Стромьни (30 верстъ отъ Троице-Сергіевой лавры) и на острову, Голутвинъ (подъ Коломной) и Высотскій (подъ Серпуховомъ).

²⁾ Пѣшношскій, Симоновъ и Борисоглѣбскій (въ 15-ти верст. отъ Ростова).

³⁾ Сторожевскій—Звенигородскій (построенъ Саввою, игуменомъ Дубенскаго монастыря), Покровскій Боровскій—Никитою, Успенскій Боровскій—Ферапонтомъ, Чухломскій—Аврааміемъ, Тутанскій (въ Тверскомъ уѣздѣ)—Ксенофонтомъ, Желѣзно-борскій (около Галича, Костромской губ.)—Іаковомъ, Спасскій и Троицкій (въ 60-ти верстахъ отъ Вологды)—Павломъ Обнорскимъ и Сергіемъ Нуромскимъ.

⁴⁾ Прилуцкій—Димитріемъ, Кирилловъ и Ферапонтовъ.

⁵⁾ Болѣе замѣчательные: Боровскій, основанный преп. Пафнутиемъ Боровскимъ, ученикомъ преп. Никона, ученика преп. Сергія, и Волоколамскій, построенный преп. Іосифомъ, ученикомъ Пафпутія Боровскаго.

истинные хранители апостольскихъ и отеческихъ преданій, вступали въ борьбу съ тьмою язычества и старались своею жизнью и учениемъ насадить христіанское просвѣщеніе и освободить современниковъ отъ той массы пороковъ, которые были всюду и вездѣ распространены. Не мало потрачено было ими силъ и на уничтоженіе послѣдствій монгольскаго ига, отъ которыхъ сильно страдала церковная жизнь. И многіе изъ нихъ стяжали громкую славу сыновъ Церкви Русской на этомъ поприщѣ и навсегда увѣковѣчили память о себѣ въ потомствѣ. Не мало питомцевъ препод. Сергія мы видимъ и на игуменскихъ мѣстахъ въ обителяхъ, построенныхъ князьями, митрополитами и боярами. Еще при жизни своей онъ, по просьбѣ Великаго Князя Дмитрія Іоанновича и Митроп. Алексія, посылалъ своихъ учениковъ въ устроенныя ими обители ¹⁾. Многія обители въ лицѣ своихъ основателей, и послѣ смерти преподобнаго, обращались съ просьбою въ Сергіевъ монастырь прислать имъ достойныхъ игуменовъ и просьбы ихъ удовлетворялись. Они, по примѣру своихъ Іерарховъ, вкупѣ съ бѣлымъ духовенствомъ, также не мало потрудились надъ улучшеніемъ религіозно-нравственной стороны современнаго имъ общества. Еще большіе пользы принесли Церкви тѣ изъ учениковъ преп. Сергія, которые, въ качествѣ миссіонеровъ, отправлялись въ непроходимые лѣса къ язычникамъ и трудились надъ распространеніемъ христіанства и просвѣщеніемъ новообращенныхъ. Ихъ не смущали хищные обитатели лѣсовъ, они не боялись ни голода, ни стужи, не падали духомъ и при

¹⁾ Напр., Савву послалъ въ Дубенскій, Григорія—въ Голутвинскій, Андроника—въ монастырь Всемиловскаго Спаса и въ Чудовъ Митр. Алексій приглашалъ не мало честныхъ старцевъ, испросивъ ихъ у преп. Сергія.

дерзкомъ сопротивленіи ихъ проповѣди со стороны язычниковъ. Хранимые незримо десницею Всевышняго, они непоколебимо трудились ко благу Церкви надъ уясненіемъ ученія Христова дикимъ народамъ и часто достигали благодѣтельныхъ результатовъ: язычники десятками, а не рѣдко сотнями, обращались ко Христу и въ свою очередь помогали своимъ благодѣтелямъ доканчивать начатое ими благое дѣло. Успѣшное распространеніе христіанства въ этотъ періодъ въ различныхъ мѣстахъ Россіи, съ проникновеніемъ въ самую Орду, а вскорѣ и въ Казань и Астрахань, Сѣверное поморье и Литву, Пермь и Сибирь, свидѣтельствуетъ о ревности и усердіи миссіонеровъ.

Что касается государственнаго значенія Троице-Сергіевой лавры, то она занимаетъ высокое положеніе среди другихъ монастырей, служа, такъ сказать, центромъ, на который переносятся всѣ важнѣйшія событія въ исторіи возвышенія Москвы изъ незначительнаго города до высоты первопрестольнаго града Руси, подчинившаго себѣ всѣ удѣлы. Такъ, еще препод. Сергій неоднократно словомъ увѣщанія и убѣжденія, а иногда, данною ему, силою власти, смирялъ непокорныхъ Князей (Константина Ростовскаго, Бориса Нижегородскаго и Олега Рязанскаго) и заставлялъ подчиняться Великому Князю, побудивъ ихъ, въ лицѣ Олега, не хотѣвшаго примириться съ возвышеніемъ Московскаго Великаго Князя, „заключить съ Димитріемъ Іоанновичемъ миръ и любовь въ родъ и родъ“. Извѣстно его участіе въ Куликовской битвѣ и въ важномъ для Россіи законодательномъ актѣ—духовномъ завѣщаніи Димитрія Іоанновича (1389 г. 19 мая), подъ которымъ преподобный и подписался. Послѣ смерти препод. Сергія, обитель его въ лицѣ своихъ игуменовъ и братіи продолжаетъ под-

держивать единоедержавіе, отечески принимаетъ подъ свой кровъ гонимыхъ Великихъ Князей, а потомъ и Царей, страдаетъ вмѣстѣ съ многострадальною Россією и радуется ея радостями, принимаетъ дѣятельное участіе нравственными средствами во всѣхъ событіяхъ, которыя оказали не малое вліяніе на судьбы Россіи. Такихъ событій исторія указываетъ достаточно, но мы упомянемъ только о болѣе важныхъ изъ нихъ.

Извѣстно, что Василій Темный, избавившись отъ плѣна монгольскаго, спѣшить въ обитель преп. Сергія возблагодарить Господа за освобожденіе, но застигнутый тамъ Можайскимъ Княземъ ищетъ убѣжища предъ мощами преподобнаго, борца единоедержавіа Московскаго Князя. Самъ препод. Сергій, въ видѣ свѣтлаго старца, является на полѣ супругѣ Іоанна III-го—Софіи Полеологъ, когда она пѣшкомъ шла въ его обитель помолиться о дарованіи ей сына и общаетъ ей. Черезъ годъ у нея рождается сынъ Василій, который и былъ крещенъ у гроба чудотворца. Но особенно близокъ былъ обители преподобнаго сынъ Василя Іоанновича, Іоаннъ Грозный, испрошенный у преподобнаго, младенцемъ положенный въ раку къ нему и крещенный въ его обители. Сей Царь по два, по три раза ежегодно ходилъ къ препод. Сергію въ обитель, всякій годъ проводилъ въ монастырѣ день памяти преподобнаго и тамъ крестилъ дѣтей своихъ. А онъ, какъ извѣстно, окончательно утвердилъ царскій Московскій тронъ и покорилъ три великія царства: Казанское, Астраханское и Сибирское. Завоеваніе Казани, лучшее изъ дѣяній Грознаго, совершилось не безъ участія св. Сергія. Онъ почти за пять лѣтъ до закладки Свѣяжска, перваго оплота Москвы въ этомъ царствѣ, ключа къ Казани, въ видѣ старца ходилъ съ крестомъ и благословлялъ на всѣ стороны.

И Грозный всю жизнь, въ благодареніе угодвику Божию, особенно радѣль о монастырѣ его ¹⁾. а въ Казани и Свіязскѣ воздвигъ ему по обители. Онъ же, мучимый какимъ-то неяснымъ страхомъ, часто искалъ успокоенія у раки преподобнаго, а у старцевъ обители просилъ благословенія и моленій за грѣшную душу. Не задолго до смерти онъ оплакалъ въ Троице-Сергіевой обители кончину своего сына, погибшаго отъ его руки, и приказалъ поминать царевича, дондеже-стоитъ св. обитель.

Но вотъ наступилъ XVII-й вѣкъ и Россію постигли страшныя бѣдствія и отъ нашествія поляковъ, и отъ внутреннихъ крамоль. Обитель препод. Сергія и тутъ выступила на защиту отечества, православія и народности и не допустила восторжествовать самозванцамъ,— она спасла Россію, уже поколебавшуюся отъ страшныхъ ударовъ судьбы.

Ужасные годы переживала тогда Россія. Смерть царя Бориса сдѣлала престоль свободнымъ. Его восхищали одинъ за другимъ самозванцы. Не успѣлъ Шуйскій низвергнуть одного и взойти на престоль, какъ явился другой. Всѣ спѣшили подъ знамена новаго самозванца. Москва была въ осадѣ, царскій дворъ пустѣлъ. Русскіе до того „измалодушествовались“, какъ впоследствии прекрасно охарактеризовала политическое броженіе умовъ въ то время боярыня Марѳа, мать Михаила Феодоровича, что безъ укоровъ совѣсти переходили изъ одного лагеря въ другой, давая вездѣ клятву и присягу на вѣрность. Нравы падали, религія слабѣла, православіе изнемогало и въ недалекомъ будущемъ могло подпасть подъ ложную охрану католика, лишившись

¹⁾ Онъ дѣлалъ большіе вклады въ монастырѣ и устроилъ для мощей препод. Сергія серебряную раку.

своего мощнаго защитника и хранителя. А поляки продолжали тѣснить вездѣ народъ и латинство подъ знаменами Сигизмунда Ш-го, короля польскаго, все ближе и ближе подходило къ Троице-Сергіевой обители. 23 сентября 1608 года Сапѣга и Лисовскій съ 30,000-мъ отрядомъ явились подъ стѣнами обители. Началась знаменитая шестнадцатимѣсячная осада Троице-Сергіева монастыря. Небольшой отрядъ въ двѣ съ половиной тысячи, считая въ томъ числѣ и иноковъ, подъ предводительствомъ Григорія Борисовича Долгорукаго и Алексѣя Ивановича Голохвастова, выступилъ на защиту обители, возлагая надежды на Матерь Божию и своего защитника препод. Сергія. „Надежда наша — Святая Троица, защита и покровъ — Пречистая Дѣва, а помощники наши — отцы Сергій и Никонъ“, говорили осажденные и продолжали вести неравный бой. Преп. Сергій не оставлялъ ихъ безъ своей помощи: онъ многократными явленіями поддерживалъ бодрость въ осажденныхъ и чудесною помощію имъ спасалъ обитель отъ окончательной гибели. Но вотъ осажденныхъ постигаетъ новое бѣдствіе: отъ тѣсноты, и изнуренія, постоянныхъ вылазокъ и отъ недостатка чистой воды появилась цынготная болѣзнь. Народъ умираетъ десятками и сотнями въ день. Ряды защитниковъ съ каждымъ днемъ пустѣли, а враги ободрялись и продолжали все болѣе и болѣе тѣснить оставшихся. Шли горячія сраженія, кровь лилась во множествѣ, а зараза все еще не прекращалась. Осталось не болѣе 200-тъ человекъ защитниковъ, которые и поклялись предъ ракою преп. Сергія „лечь головами за св. обитель, а не выдать ее“. Поцѣловали св. крестъ и приготовились къ оборонѣ. Но время освобожденія уже приближалось: шло къ обители войско, посланное княземъ Скопинымъ-Шуйскимъ.

Соединенныя силы Валуева и Жеребцова 12 января 1610 г. ударили на враговъ и Сапѣга, разбитый на голову, обратился въ бѣгство. Станъ его былъ преданъ огню. Троице-Сергіева обитель была освобождена и въ память этого учредила навсегда совершать въ сей день крестный ходъ вокругъ монастыря. Этимъ всетаки не ограничилось участіе обители въ судьбахъ Россіи. Преждевременная смерть Сколина-Шуйскаго навлекла на Россію новыя бѣдствія. Василій Шуйскій былъ низвергнутъ съ престола и увезенъ въ Польшу, оставивъ государство безъ наслѣдниковъ. Общаніямъ царевича польскаго Владислава немногіе довѣрялись, а безпорядки, производимые поляками, возмущали всѣхъ. Стали раздаваться отовсюду голоса объ освобожденіи Россіи отъ поляковъ, отъ латинства, стали группироваться въ разныхъ мѣстахъ грозныя ополченія. Выступили со своими одушевленными грамотами знаменитый архимандритъ Троице-Сергіевой обители Діонисій и келарь Авраамій Палицынъ, призывая всѣхъ на защиту отечества. Поднялись со всѣхъ концовъ Россіи ополченія. Преп. Сергій явился благочестивому горожанину Нижегородскому Козьмѣ Минину (сухоручкѣ) и приказалъ идти на освобожденіе Москвы отъ поляковъ. Составилось знаменитое Нижегородское ополченіе, и князь Пожарскій, по просьбѣ Діонисія и Авраамія, принялъ начальство надъ войскомъ. Діонисій благословилъ ополченіе, а Авраамій пошелъ съ ратниками къ Москвѣ и умолялъ казаковъ, въ самую рѣшительную минуту оставившихъ поле битвы съ поляками, стать въ ряды изнемогавшаго ополченія Пожарскаго. Его вдохновенныя рѣчи, слезы, сѣдины подѣйствовали на мятежниковъ. Они съ крикомъ: „Сергій, Сергій“ бросились на враговъ и отразили ихъ. А когда они хотѣли перебить вождей, тре-

буя денегъ, то архим. Діонисій и келарь Авраамій прислали бунтовщикамъ изъ обители ризы пресодобнаго Сергія, унизанныя жемчугомъ и дорогіе сосуды ¹⁾. Пожертвованія тронули казаковъ, — они устыдились, ото-слали присланное назадъ и уже безъ ропота продолжали переносить невзгоды трудной брани. 26 октября 1612 года Кремль былъ очищенъ отъ поляковъ, что и было предсказано пр. Сергіемъ наканунѣ Архіепископу Элассонскому Арсенію, который былъ у нихъ въ плѣну и въ утверженіе пророчества былъ исцѣленъ преподобнымъ отъ болѣзни. Но и этимъ не окончилось участіе обители пр. Сергія въ государственныхъ дѣлахъ. Изъ ея стѣнъ началось и окончилось освобожденіе Россіи отъ бѣдствій, — по ея участію и благословенію вступилъ на престоль русскій родоначальникъ нынѣ благополучно царствующей династіи — Михаилъ Θεодоровичъ Романовъ. Въ избраніи его принимали участіе тѣ же Діонисій и Авраамій: келарь Авраамій первый объявляетъ народу съ лобнаго мѣста о состоявшемся избраніи 21 февраля 1613 года Михаила Θεодоровича въ цари и съ другими представителями идетъ въ Костромскій Ипатьевскій монастырь умолять юнаго Михаила занять престоль государства, а отъ Арх. Діонисія новоизбранный царь пріемлетъ благословеніе. Но дни покоя для обители еще не настали. Царевичъ Владиславъ чрезъ четыре года вступилъ съ войскомъ въ русскіе предѣлы и явился подъ стѣнами св. обители, желая отмстить ей и Москвѣ за устраненіе его отъ Россійскаго престола.

¹⁾ Троицкая обитель и въ это тяжелое время не оставляла своего попечительства о нуждающихся. Иноки, ограничивъ свою трапезу овсянымъ хлѣбомъ и водою, рожь и пшеницу отдавали раненымъ и неимущимъ. „Св. Сергіій не отвергаетъ несчастныхъ“, говорили они, принимая толпы больныхъ и сирыхъ и одѣляя ихъ платьемъ, бѣльемъ, а иногда и деньгами.

На сей разъ дѣло кончилось миромъ въ деревнѣ Деулинѣ сперва съ смиренной обителью, а потомъ и съ Москвою ¹⁾. Обитель послѣ этого стала на свободѣ, спокойно оправляться отъ долгой осады, обративши вниманіе на внутреннее и внѣшнее благоустройство. Вражья нога съ этихъ поръ не подступала къ обители, всегда защищаемой ея основателемъ ²⁾. Но и послѣ этого обитель пр. Сергія всегда спѣшила на помощь отечеству. Извѣстно, что великій Преобразователь, Петръ I, два раза (въ 1682 и 1689 г.) скрывался въ ней отъ опасности, когда мятежные стрѣльцы, подстрекаемые царевной Софіей, возмутились и рѣшили убить его. И не только царскимъ убѣжищемъ въ опасности была обитель Троицкая, но и царскою сокровищницею являлась въ случаяхъ нужды. Извѣстна ея помощь (и неоднократная) государству во время царствованія Петра I-го; не тайна ни для кого и тѣ пожертвованія, кото-

¹⁾ Въ память этого мира, заключеннаго въ принадлежащей обители деревнѣ, на семъ мѣстѣ воздвигнуть былъ храмъ въ честь преп. Сергія, «истиннаго миротворца».

²⁾ Ровно чрезъ два вѣка, въ 1812 году, Наполеонъ вздумалъ овладѣть Лаврой. Но иноки обратились съ молитвою къ преп. Сергію, совершили крестный ходъ вокругъ обители наканунѣ Покрова Пресвятыя Богородицы и французы въ этотъ же день получили неожиданный приказъ возвратиться въ Москву, а чрезъ недѣлю ее оставили. А вступленіе французовъ въ Москву и ихъ неудачныя попытки овладѣть Троице-Сергіевою Лаврою совершились всетаки не безъ участія преп. Сергія, какъ это можно видѣть изъ краткаго разсказа, переданнаго однимъ защитникомъ Россіи въ битвахъ съ Наполеономъ. Голенищевъ-Кутузовъ только тогда рѣшился отступить отъ Москвы, когда явившійся ему во снѣ, преп. Сергій сказалъ: «держай». — «А Лавра»? Спросилъ въ ужасѣ фельдмаршалъ. — «Я защитникъ моего дома», сказалъ преп. Сергій и «таковымъ оказался на самомъ дѣлѣ», замѣтилъ разскащикъ. Онъ слѣдилъ за предпріятіями французовъ и не допустилъ ихъ до своей обители. «То французы сбивались съ дороги, то густой туманъ мѣшала имъ двигаться впередъ и они возвращались въ Москву», говоритъ Герцогъ де-Мортемаръ, бывший при занятіи Наполеономъ Москвы.

рыя обитель посылала во время многихъ войнъ, въ особенности во время: отечественной, крымской и за освобожденіе Балканскихъ христіанъ. Обитель преп. Сергія помогала тогда государству и деньгами и посылала нѣкоторыхъ старцевъ изъ братіи для ухода за ранеными. Да и всегда, какъ только для нашего отечества наступали тяжелые дни, св. обитель проявляла широкую благотворительность. Не оставляла она безъ помощи никого въ нуждахъ и скорбяхъ, а, строго исполняя заповѣдь своего основателя, благотворила и благотворить всеѣмъ неимущимъ. Въ ея школахъ учатся дѣти бѣднѣйшихъ жителей посады; она устроила особый пріютъ для престарѣлыхъ бѣдныхъ женщинъ и отъ ея щедротъ получаютъ пособіе и помѣщеніе бѣднѣйшіе студенты Московской Духовной Академіи, а съ нынѣшняго года въ ея страннопріимномъ домѣ ¹⁾, на 1000 человекъ, устроенномъ къ знаменательному дню (25-го сентября) 500-лѣтія со дня кончины преп. Сергія, будутъ имѣть всегда пріютъ многочисленныя богомольцы изъ простаго народа. Не мало почерпаютъ для себя наставленій и прибывающіе поклониться и попросить себѣ помощи у препод. Сергія и въ строго-подвижнической жизни нѣкоторыхъ иноковъ сей многочисленной обители и въ глубоко-нравственныхъ наставленіяхъ и поученіяхъ, раздаваемыхъ богомольцамъ св. обителью (разумѣемъ „Троицкіе листки“, въ безчисленномъ множествѣ расходящееся по Россіи). И спѣшатъ все изъ далекихъ—далекихъ мѣстъ на поклоненіе преподобному и горячо молятся предъ нимъ и нищій и богатый, простолюдинъ и вельможа, царь и крестьянинъ. И сносятъ все къ святымъ мощамъ его свои скорби, нужды и многораз-

¹⁾ Мысль построить домъ страннопріимный принадлежитъ Высокопреосвященному Митрополиту Московскому Леонтію.

личныя бѣды цѣлыхъ пять вѣковъ и приѣмлютъ отъ его
мощей съ вѣрою приходящіе, что и сколько нужно на
потребу. Пятьсотъ лѣтъ привлекала и будетъ привле-
кать обитель преп. Сергія всѣхъ православныхъ, любя-
щихъ этого великаго святаго Россіянина, до тѣхъ поръ,
пока богочестіе сіяетъ въ русской землѣ. А день сей,
его же сотвори Господь (25 сентября 1892 года), бу-
дутъ помнить русскіе, и навсегда онъ будетъ отмѣ-
ченъ въ лѣтописяхъ нашей отечественной Православной
Церкви.

С. Немерцаевъ.

Путешествіе въ Соловецкій монастырь.

(Дневникъ богомольца).

*(Продолженіе *).*

2-е іюня. Помолившись за ранней обѣдней у Про-
копія праведнаго, мы начали собираться на пароходъ,
который шель въ Архангельскъ. Въ 9 час. мы были
уже на пароходѣ. Народу на пароходѣ биткомъ набито
и въ классѣ едва нашлось для насъ мѣсто. Пароходъ
шелъ изъ Вологды. Публика была довольно разно-
образная: были богомольцы, ѣдущіе въ Соловецкій мо-
настырь, были купцы, рыборотковцы, съ Мурманскаго
берега, были, наконецъ, и студенты, ѣхавшіе на каня-
кулы въ Архангельскъ, и др. Въ 10 час. пароходъ нашъ
отбылъ изъ Устюга. Заняли мѣсто въ общей каютѣ.
Народу собралось много. Около меня, по лѣвую сторону,
помѣстился старикъ 70-ти лѣтъ, высокаго роста, сѣдой,
съ длинною бородою и пріятнымъ лицомъ, онъ сказался
мнѣ Московскимъ фабрикантомъ, Бронницкаго уѣзда,

*) См. № 17-й.

владѣльцемъ мануфактурной хлопчато-бумажной фабрики; ѣдетъ въ Совецкій монастырь. Съ этимъ мнѣ пришлось, какъ съ ближайшимъ сосѣдомъ, знакомиться. Въ иороткое время у меня завязался съ нимъ разговоръ и мы скоро сблизились, какъ-бы были знакомы ранѣе нѣсколько лѣтъ.

3-го іюня. День пасмурный; прокрапываетъ дождь. настроеніе духа по погодѣ, повидимому, такое же пасмурное у всѣхъ пассажировъ. Подвигаемся къ Архангельску. Кажется, половину пути уже проѣхали. Пароходъ нашъ „Пинега“, Булычева, плохой пароходъ, топорной работы; въ отношеніи удобствъ стоитъ несравненно ниже Вятскихъ пароходовъ Булычева, да и всѣ вообще Двинскіе пароходы по образцу „Пинеги“. Какъ въ первомъ, такъ и во второмъ классахъ имѣется одна только общая каюта для мужчинъ и женщинъ; правда, есть еще небольшія отдѣльныя конурки, не болѣе двухъ въ классѣ, именуемая семейными каютами, но онѣ такъ малы, что вмѣщаютъ не болѣе четырехъ человекъ. Мы съ сожалѣніемъ вспоминаемъ про Вятскіе пароходы, съ которыми Двинскіе пароходы никакого не имѣютъ сравненія въ отношеніи удобствъ. Впрочемъ, утѣшаемся хоть тѣмъ, что на мѣстахъ удобно устроились и имѣемъ возможность спать спокойно. Сегодня встали въ половинѣ восьмаго. Идти умываться нѣтъ охоты, потому, что путь предстоитъ на палубу, при классахъ ни умывальника, ни ватерклозета не имѣется; путь предстоитъ не близкій и трудный, по причинѣ многолюдства пассажировъ на палубѣ, дорогу приходится почти оспаривать у расположившихся на ней пассажировъ. День прошелъ скучно и однообразно. Отъ скуки я цѣлый день просидѣлъ на трапѣ, не смотря на сѣрую погоду, и смотрѣлъ на Двину и ея берега. Мы ѣдемъ близъ Архангельска, до

котораго осталось верстѣ 90 по рѣкѣ. Рѣка Двина въ этомъ мѣстѣ не особенно широка, уже, чѣмъ около Устюга. Берега ея мѣстами низменные, песчаные съ порослью ивы и кустарника, мѣстами крутые, отвѣсные съ мѣловыми и каменными пластами, покрыты лѣсомъ, состоящимъ изъ тощихъ елей, сосенъ, лиственницъ, березъ и осинъ. Листья на березахъ и осинѣ еще не распустились, и вѣтви почти голыя. Уже 11 час. ночи, а солнце все на горизонтѣ; сидя на трапѣ, я ожидаю, когда оно зайдетъ. Отъ непривычки видѣть солнце въ такой поздній часъ получается какое-то особенное впечатлѣніе, смотришь на часы и какъ будто не вѣришь, что солнце еще на закатилось, какъ будто что-то необычное, выходящее изъ ряда обыкновенныхъ вещей. Вотъ что значитъ привыкнуть къ міровому порядку той мѣстности, гдѣ живешь, что и отрѣшиться трудно отъ разъ установившагося извѣстнаго взгляда на этотъ порядокъ, хотя и знаешь, отъ чего происходитъ перемѣна его. Дождался-таки заката солнца, оно закатилось въ 11 час. 35 мин. Игакъ завтра будемъ въ Архангельскѣ. Иду въ каюту. Пассажиры въ каютахъ заняты сборомъ багажа и приведеніемъ его въ порядокъ. Говорятъ, что въ Архангельскѣ пароходъ придетъ въ 3 час. ночи. Разстаемся съ обществомъ, въ которомъ пришлось провести два дня. Впрочемъ, съ нѣкоторыми изъ пассажировъ намъ еще придется ѣхать въ Соловки. Хотѣлъ прилечь отдохнуть въ чайніи завтрашняго ранняго пробужденія и новыхъ впечатлѣній, да еще беру карандашъ съ цѣлью занести въ дневникъ нѣсколько строкъ. Сейчасъ 12 час. ночи, а какъ свѣтло! Пользуясь свѣтомъ полночнаго часа, когда въ Вяткѣ у насъ тьма, я свободно пишу свой дневникъ; можно такимъ образомъ прописать и всю ночь.

4-го июня. Проснулся въ 3 часа утра. Погода ясная. Архангельскъ почти въ виду. Иду на трапъ посмотрѣть на городъ и Двину. Открывается широкая Двина, на правомъ берегу которой растянулся городъ рядомъ домовъ, въ перемежку съ церквами. Въ гавани, близъ пристани, представляется взорамъ цѣлый лѣсъ мачтъ и рей съ свернутыми парусами; посреди рѣки вездѣ стояли на якоряхъ парусныя шкуны, медленно покачиваясь на волнахъ, подгоняемыхъ свѣжимъ утреннимъ вѣтромъ. Я еще не видалъ въ натурѣ морскихъ паровыхъ и парусныхъ судовъ, конструкція которыхъ совсѣмъ другая, чѣмъ рѣчныхъ судовъ,—въ нихъ все приспособлено къ морскому плаванію, съ узкимъ колесомъ, съ высокими крутыми бортами, все въ нихъ крѣпко и прочно. Въ 3 ч. 30 м. утра наша „Пинега“ пристала къ пристани г. Архангельска. Вопросъ теперь, какъ и куда намъ дѣваться. Собрали кой-какъ багажъ и идемъ на конторку. Ищемъ извозчика, намъ нужно на Соловецкое подворье въ Соломболѣ. Есть два извозчика; однако, какъ они дорожатся;—ужь совсѣмъ не по-вятски! Просятъ за 5 верстъ разстоянія до Соловецкаго подворья въ Соломболѣ 2 рубля! Но дѣлать нечего, сидѣть на пристани не станешь. Ѣдемъ. Дорога идетъ по Троицкому проспекту. Полотно улицы вымощено булыжникомъ довольно гладко. Извозчикъ мнѣ сообщилъ, что булыжникъ привозится въ Архангельскъ иностранными кораблями въ видѣ балласта, такъ что пріобрѣтеніе его городу ничего не стоитъ. Грязи на мостовой почти совсѣмъ нѣтъ, не смотря на бывшіе недавно дожди. Дома болѣе все деревянные, рѣдко попадется каменный, изъ нихъ нѣкоторые довольно красивой и вычурной архитектуры, въ русскомъ стилѣ, съ оригинальными снаружи выступами. Какъ я замѣтилъ, дома здѣсь строятся не

изъ круглыхъ бревенъ, какъ у насъ, а изъ брусевъ съ углами, срубленными въ „лапу“, что придаетъ зданію видъ дачной постройки, по легкости своей совершенно не соответствующей сѣверному климату. Но, говорятъ, что здѣсь большихъ холодовъ зимою не бываетъ, климатъ морской и температура зимою никогда не превышаетъ 20° R холода; такъ что дома, даже и при легкости постройки, вполне отвѣчаютъ своему назначенію, они теплы и удобны. — Противъ гимназій и присутственныхъ мѣстъ, на площади стоитъ памятникъ Ломоносову, мимо котораго мы проѣзжали медленно, шагомъ, и я имѣлъ возможность осмотрѣть его въ подробности. Статуя и вся группа литая изъ чугуна, выкрашена въ темнозеленый цвѣтъ. Ломоносовъ стоитъ полуобнаженный съ легко наброшенной на правое плечо римской тогой, съ лицомъ устремленнымъ на западъ, въ лѣвой рукѣ держитъ лиру, а правой дѣлаетъ какой-то неповятыный для меня жестъ, у подножья статуи крылатый геній, стоя на колѣнахъ, поддерживаетъ лиру. Статуя вмѣстѣ съ геніемъ стоитъ на полушаріи, утвержденномъ на массивномъ гранитномъ цилиндрѣ. Величина всего памятника на мой взглядъ до шести сажень. Приѣхали на Соловецкое подворье въ 5 ч. утра. Старикъ монахъ, встрѣтившій насъ, повелъ насъ въ верхній этажъ большаго главнаго зданія, отперъ намъ комнату подъ № 16-мъ. Высокая большая комната съ однимъ окномъ, выходящимъ на дворъ, штукатуренная, съ чисто вымытымъ поломъ и мебелью монастырскаго типа, состоящей изъ четырехъ большихъ крашенныхъ дивановъ и стола съ табуретами. Монахъ принесъ намъ большой, объемистый самоваръ съ незатѣйливымъ чайнымъ приборомъ. Напившись чаю, мы отправились на набережную. На дворѣ подворья и на набережной, всюду встрѣчались богомольцы, одни куч-

ками сидѣли на дворѣ, о чемъ-то разсуждали между собою, пѣли молитвы, другіе безцѣльно бродили взадъ и впередъ, желая убить какъ нибудь скучное время въ ожиданіи прибытія парохода изъ Соловецкаго монастыря. Богомольцы больше простонародье изъ Вятской, Вологодской и Олонецкой губерній. Въ 10 час. мы отправились изъ Соломболя въ городъ закупить провизіи и подивились дороговизнѣ. Дешева оказалась только рыба. Изъ города въ Соломболь ходятъ два небольшіе винтовые парохода Макарова, специально предназначенные для перевозки публики между двумя частями города, разобщенными водою. Плата за 5 верстъ разстоянія 10 к. въ 1 классѣ и 6 к. во 2-мъ. Пароходы аккуратно совершаютъ каждый часъ по рейсу впередъ и обратно; всякій разъ публики собирается на нихъ достаточно. Поѣздка весьма пріятная, и мы съ удовольствіемъ прокатились до города и обратно. Нужно посмотреть городъ; пошелъ по набережной. Набережная для жителей Архангельска составляетъ главное мѣсто прогулки; большая часть ея, на подобіе сада, усажена деревьями, съ аллеями и клумбами, симметрично расположенными. Здѣсь, между прочимъ, хранится, какъ дорогой памятникъ, домикъ Петра Великаго, закрытый снаружи нарочно устроеннымъ манежемъ. Прошелся по городу, перейдя съ набережной въ центръ его. Пройдя три квартала по прямому направленію отъ набережной, я съ удивленіемъ увидѣлъ, что прошелъ въ ширину весь городъ. Оказывается, что онъ по расположенію представляетъ ленту, имѣющую въ ширину не болѣе 250 сажень, а тянется вдоль берега Двины на 10 верстъ, какъ утверждаютъ мѣстные жители. Достаточно побродивъ по городу, я возвратился обратно въ Соломболь также на пароходѣ. Монахъ, прислуживавшій намъ, сообщилъ мнѣ, что нужно заблаговременно

взять билетъ на пароходъ до Соловецкаго монастыря, такъ какъ, по причинѣ многолюдства богомольцевъ, они могутъ быть распроданы всѣ. Продажей билетовъ занимается экономъ подворья, о. Иродіонъ, рясофорный монахъ. Къ нему я зашелъ тотчасъ по пріѣздѣ изъ города. О. Иродіонъ принялъ меня любезно, испросивъ у меня благословеніе, освѣдомился, откуда я, съ кѣмъ ѣду и пр. Высокаго роста, на видъ молодой, съ пріятными чертами лица, онъ показался мнѣ очень симпатичнымъ; мы съ нимъ разговорились. По совѣту о. Иродіона, я взялъ билетъ на отдѣльную каюту въ 1 классѣ за 25 рублей, такъ какъ во 2-мъ классѣ всѣ мѣста уже были заняты. Пароходъ изъ Соловецкаго монастыря долженъ, по словамъ о. Иродіона, придти сегодня въ ночь.

5-го іюня. Погода ясная и теплая. Въ 7 час. на подворьѣ зазвонили на молитву и всѣ богомольцы устремились въ часовню, куда и я пошелъ. Часовня уже была полна народа, такъ что я едва пробился сквозь толпу впередъ. Помѣщеніе часовни довольно обширное; впереди устроены красивый рѣзбленный и позолоченный иконостасъ, украшенный множествомъ иконъ стариннаго письма. Шла служба; читались утреннія молитвы, часы и изобразительны съ апостоломъ и Евангеліемъ. Служилъ старый монахъ слабымъ и тихимъ голосомъ, чтець тоже старикъ, читалъ хотя тихо, но внятно и отчетливо. Послѣ службы я узналъ, что ночью пришелъ пароходъ „Соловецкій“, почему, выйдя изъ часовни, тотчасъ же пошелъ осматривать его. Пароходъ „Соловецкій“—прекрасное винтовое судно, пріобрѣтено монастыремъ всего годъ тому назадъ за 100 тысячъ въ Финляндіи, въ Або, у Кригтонъ и К^о, гдѣ изготовленъ онъ по заказу монастыря. Внутрь каютъ я не могъ проникнуть, потому что онѣ были заперты; но внѣшность парохода я осмот-

рѣль, былъ на палубѣ, сходилъ и на трапъ,—все устройство капитальное и роскошное. На передней мачтѣ сіялъ позолоченный крестъ, глядя на который, чувствовалось такъ успокоительно и отрадно при мысли, что подъ сѣнію этого креста сегодня приведется пуститься въ первое плаваніе по морю.. Сойдя съ парохода, я еще скинулъ его взоромъ. На внѣшней сторонѣ носовой части борта виднѣлось живописное изображеніе благословляющаго Св. Николая Чудотворца, а на кормовомъ бортѣ—изображеніе Знаменія Божіей Матери. Монастыремъ недавно прибрѣтенъ еще пароходъ, „Архангель Михаилъ“; но тотъ, говорятъ, уступаетъ стоимостью, устройствомъ и прочностью „Соловецкому“. „Михаилъ“ совершаетъ рейсы въ Кемь. Два же старые парохода, „Вѣра“ и „Надежда“ употребляются монастыремъ исключительно для хозяйственныхъ цѣлей—перевозки припасовъ, хлѣба и проч. Въ 5 ч. вечера началась приемка пассажировъ на пароходъ, и мы поспѣшили занять свои мѣста въ каютѣ 1-го класса. Въ половинѣ 6-го раздался первый свистокъ. Приемка въ трюмъ пассажировъ изъ простонародья производилась въ строгомъ порядкѣ, безъ толкотни и давки; за порядкомъ слѣдилъ пріѣхавшій частный приставъ съ командою. Во время приемки пассажировъ съ капитанскаго мостика я слѣдилъ за происходившей сценой. Каждый богомольецъ, идя по переброшеннымъ сходнямъ, при вступленіи на палубу, предъявлялъ билетъ, который тутъ же стоявшими послушниками надрывался и опять возвращался владѣльцу. На лицахъ богомольцевъ замѣтно было опасеніе и они, шепча молитвы, крестились. Приемка кончилась, и пассажиры размѣстились въ трюмъ. Принято всѣхъ богомольцевъ около 500 человекъ, причемъ всѣ не помѣстились, много ихъ осталось на пристани. Раздался 2-й

свистокъ, затѣмъ въ скоромъ времени 3-й; причали сняты, и пароходъ началъ медленно отодвигаться отъ пристани, бережно поворачиваясь внизъ по теченію рѣки. Погода была тихая и ясная. Казалось, все обѣщало спокойное плаваніе. На небѣ ни облачка, флаги на мачтахъ судовъ въ Соломбольской гавани неподвижно повисли. Двина была зеркальная: ни малѣйшей ряби... Толпа на пристани казалась все меньше и меньше, отдѣльные лица сливались въ одну массу, и наконецъ исчезли вовсе, когда пароходъ, слѣдуя теченію рѣки, круто повернулъ направо. Ёдемъ внизъ по Двинѣ. Опять взорамъ представляется цѣлый лѣсъ мачтъ и трубъ, цѣлая флотилія парусныхъ и паровыхъ судовъ. На обоихъ берегахъ Соломбольскаго рукава расположены паровые лѣсопильные заводы. Лѣсъ, напиленный брусьями, приготовленный къ отправкѣ за границу, на берегу нагроможденъ цѣлыми горами и такая его масса, что, кажется, какъ будто весь лѣсъ сѣвера Россіи свезенъ сюда. Иностранныя суда стояли на якоряхъ, въ ожиданіи пріемки груза. На нѣкоторыхъ иностранныхъ пароходахъ мнѣ удалось разобрать надписи, изъ которыхъ я могъ разобрать и догадаться, какой національности ихъ владѣльцы. Между прочимъ я прочелъ: „Salisbury“, „Gans“, „Mimosa“. „London“ и „Ломоносовъ“, единственный русскій пароходъ, лучшій всѣхъ пароходовъ, добровольнаго флота. Мы такъ близко проплывали мимо парохода „London“, что я могъ разсмотрѣть въ подробности какъ внѣшность самого парохода, такъ и стоящихъ на капитанскомъ мостикѣ, повидимому, владѣльцевъ. Это были два англичанина въ полосатыхъ, триковыхъ пиджакахъ и вязаныхъ шерстяныхъ темно-малиноваго цвѣта ермолкахъ съ пуговкою на верху. Признаюсь, фізіономіи этихъ двухъ англичанъ мнѣ далеко

не понравились, такъ они непривѣтливо смотрѣли на нашъ пароходъ его и пассажировъ, что я невольно отвелъ глаза... До моря отъ Соломболя 60 верстъ. Пароходъ идетъ быстро, и мы скоро вступимъ въ открытое море. По мѣрѣ приближенія къ морю Двинскій лиманъ все становится шире. Наконецъ, мы входимъ въ море и берега начинаютъ отдаляться, а вдаль взорамъ представляется безконечная морская гладь... Подулъ свѣжій морской вѣтерокъ и нашъ пароходъ начало слегка покачивать. Берега Двины совсѣмъ скрылись изъ глазъ, мы были въ открытомъ морѣ, глазамъ нашимъ представился безграничный просторъ, среди котораго подобно какому-то сказочному чудовищу, нашъ пароходъ тяжело пыхтѣлъ и дымилъ, стремительно несясь куда-то вдаль.... Кое-гдѣ на горизонтѣ, будто крылья чаекъ мелькали паруса. Они, казалось, вовсе не подвигались. Но вотъ на горизонтѣ показалось что-то бѣлое на подобіе башни. Неясный по очертаніямъ и малый по размѣрамъ предметъ внезапно выросъ въ нашихъ глазахъ. Это корабль идетъ на встрѣчу намъ съ распушенными парусами. Большой трехмачтовый иностранный корабль на всѣхъ парусахъ шель въ Архангельскій портъ. На минуту въ глазахъ мелькнули три высокія мачты съ туго-надутыми парусами, и корабль опять началъ удаляться и снова представлялся башнею, а затѣмъ и совсѣмъ исчезъ за горизонтомъ и снова опять пустынная гладь и ширь зеленовато-сѣрой воды. Первое впечатлѣніе при видѣ открытаго моря прошло и я уже достаточно насмотрѣлся на него. Думаю теперь сойти въ каюту и посмотреть, что тамъ дѣлается. Спускаясь съ палубы, я долженъ былъ проходить среди богомольцевъ, которые, оставивъ страхъ и опасенія, испытанные при вступленіи на пароходъ, разбрелись по всей палубѣ и беззаботно толковали между собою, иные

пѣли молитвы. Всюду стоялъ неумолкаемый говоръ и шумъ. На моментъ я заглянулъ въ трюмъ, откуда раздавались десятки голосовъ. Казалось, всѣ богомольцы свыклись съ своимъ новымъ положеніемъ и чувствовали себя такъ же покойно, какъ у себя дома. Въ каютѣ также я нашелъ всѣхъ спокойными и беззаботными, всѣ были увѣрены въ благополучномъ плаваніи. Кто лежалъ, кто дремалъ, кто занятъ былъ чтеніемъ. Отъ нечего дѣлать, я принялся за свой дневникъ. Уже 10 час. вечера; говоръ и оживленіе какъ въ каютахъ, такъ и на палубѣ смолкаютъ. Пора и мнѣ соснуть.

6-го іюня. Проснулся въ 6 часовъ, обитатели каютъ уже всѣ были на ногахъ, кто занимался приведеніемъ въ порядокъ утренняго туалета, кто пилъ чай, кто вышелъ на прогулку; до Соловецкаго монастыря осталось пути уже всего на два часа. Погода ясная и тихая, но въ воздухѣ холодно. Въ ожиданіи увидѣть отдаленные берега Соловецкаго острова, богомольцы вышли изъ каютъ и трюма, — кто на палубу, кто на трапъ. Но вотъ засинѣли какія-то смутныя очертанія. Большая часть богомольцевъ столпилась на носовой части парохода. Нѣкоторые стояли на колѣнахъ и молились по направленію виднѣвшагося берега. Но по мѣрѣ приближенія къ острову религіозное настроеніе становилось живѣе и охватывало всѣхъ, почти всѣ молились. На лицахъ богомольцевъ выражалось самое искреннее умиленіе, многіе плакали. „Слава Богу, говорили многіе, Господь сподобилъ помолиться св. угодникамъ Божиимъ!“ А острова все выростали. Неопредѣленно синѣющія массы становились зеленоватыми. Края ихъ очерчивались рѣзче и рѣзче; ихъ неопредѣленные облачныя формы принимали ясные контуры. Вотъ зеленоватая кайма стала еще гуще. Напряженный взглядъ различалъ уже какіе-то предме-

ты, это кустарники и громадные камни, лежащіе на ближайших отмеляхъ и островкахъ. Еще нѣсколько времени, и пароходъ вступилъ въ заливъ между островковъ, усѣянныхъ камнями. Данъ медленный ходъ, и мы тихо подвигаемся по узкому заливу. Но вотъ одинъ поворотъ, и „Соловецкій“ входитъ въ „благополучную бухту“, въ глубинѣ которой словно выросъ бѣлостѣнный монастырь съ его башнями и церквами. Между богомольцами полное безмолвіе, всѣ молча и сосредоточенно вперяютъ свой взоръ въ виднѣвшуюся обитель, шепчуть молитву и крестятся. Всѣ словно ждутъ чуда какого-то и боятся пропустить его. Тихо пароходъ приближается къ обители, которая все ярче и выше поднимается предъ нами какъ-бы выростая. „Стопъ!“ Отъ толчка о брустверь набережной на минуту чувствуется колебаніе парохода. Паровые клапаны открыты; изъ нихъ съ шумомъ вырвался клубомъ невужный паръ. Мы пристали къ пристани. Богомольцы волной хлынули черезъ люкъ на набережную. А я все еще стоялъ на трапѣ и смотрѣлъ на историческій монастырь, который много разъ видалъ на картинкахъ и столько разъ читалъ о немъ. Глазамъ моимъ представились знаменитыя стѣны, сложенные изъ громадныхъ камней. Это словно какая-то постройка циклоповъ. Невольно является чувство удивленія при мысли, что иноки при помощи первобытныхъ средствъ, одною силою своей энергіи взгромодили такіа громады на такую значительную высоту. Нѣсколько высокихъ башенъ, съ остроконечными крышами были сложены изъ тѣхъ-же колоссальныхъ камней. Въ стѣнахъ и башняхъ чернѣли узкія щели бойницъ... Во всемъ видна глубокая, на цѣлыя столѣтія отдаленная отъ насъ древность. Тутъ все было такъ же, какъ во времена первыхъ Царей Московскихъ. Только

нынѣ обители все вѣсть новой жизнью. Громадное трехэтажное зданіе гостинницы, искусственная гавань, набережная и проч., это все уже позднѣйшія постройки. Изъ-за стѣнъ, созданныхъ какъ-бы самою природою, виднѣются золотые кресты церквей и ихъ зеленые куполы. Но пора въ каюту, нужно взять багажъ и идти въ гостинницу. Какое-то радостное чувство охватило меня всего, когда я спустился съ парохода на плиты набережной. До гостинницы нужно было сдѣлать всего нѣсколько шаговъ. Черезъ просторныя сѣни взойдя по лѣстницѣ, мы вступили въ корридоръ средняго этажа, встрѣтившій насъ корридорный монахъ отвелъ намъ помѣщеніе подь № 9, въ концѣ корридора съ окнами, выходящими на монастырь. Помѣщеніе удобное, уютное, и свѣтлое, раздѣлено ширмами на четыре отдѣльныя комнаты, изъ которыхъ въ каждой имѣется кровать съ полнымъ вполне приличнымъ постельнымъ приборомъ.

Свящ. Н. Емельяновъ.

(Продолженіе будетъ).

Пятидесятилѣтній юбилей въ священномъ санѣ.

3-е число сего октября надолго останется памятнымъ для села Ухтымскаго Глазовскаго уѣзда тѣмъ, что въ этотъ день, съ Архипастырскаго разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, былъ почтенъ небывалымъ въ здѣшней мѣстности юбилейнымъ торжествомъ прослужившій 50 лѣтъ въ священномъ санѣ духовникъ 3-го благочинія Глазовскаго уѣзда, нынѣ уже заштатный священникъ о. Николай Кипріановичъ Левашевъ. — Торжество это было открыто еще съ вече-

ра 2-го числа всеобщимъ бдѣніемъ, которое совершалъ мѣстный о. Благодѣйный Александръ Гавріиловичъ Свѣчниковъ, при чемъ на литію и велачаніе во главѣ съ почтеннымъ маститымъ юбиляромъ выходилъ цѣлый сонмъ священнослужителей, пріѣхавшихъ почтить его,—кто какъ духовнаго отца своего, а родные и знакомые какъ патріарха и родоначальника своего. Такимъ же соборомъ священнослужителей совершена была 3-го числа, въ завѣтный для юбиляра день, и литургія, и молебенъ Святителю и Чудотворцу Николаю, имя коего онъ носитъ на себѣ. Надобно замѣтить, что хотя совершенно случайно, но весьма кстати изъ числа пріѣхавшихъ на это торжество оказалось до шести священниковъ любителей и знатоковъ церковнаго пѣнія, которые и исполнили какъ всеобщее бдѣніе, такъ и литургію и молебенъ самымъ неукоризненнымъ „тріо“ какъ по подбору голосовъ, такъ и по выбору исполненныхъ пѣснопѣній. Во время, литургіи, а также и на молебнѣ предстоительство было предоставлено юбиляру. Предъ молебномъ, по выходѣ служащихъ на средину храма, о. Благодѣйный, обратясь къ юбиляру съ почувствованною рѣчью, поднесъ ему отъ духовенства благочинія довольно большую и цѣнную икону Святителя и Чудотворца Николая и св. Благовѣрной Княгини Ольги въ серебропозлащенной ризѣ съ приличною внизу на ней по чернеди надписью. Тогда же поднесена была юбиляру и другая, также цѣнная въ серебропозлащенной ризѣ и кіоти икона Святителя Николая духовнымъ сыномъ его, проживающимъ при селѣ, Глазовскимъ купцомъ Иваномъ Филипповичемъ Кошчевымъ. По окончаніи молебна послѣ многолѣтій Государю Императору съ Царствующимъ Домомъ Его, Святейшему Синоду и Преосвященнѣйшимъ Сергію, Епископу

Вятскому и Слободскому и Никону, Епископу Глазовскому, возглашено было особое многолѣтіе и юбиляру. Изъ храма при полномъ трезвонѣ колоколовъ, въ преднесеніи поднесенныхъ иконъ сопровождали юбиляра всѣ пріѣхавшіе почтить его священники и младшіе члены причтовъ съ пѣніемъ тропаря Святителю Николаю, во главѣ съ о. Благочиннымъ въ эпитрахили и со Св. Крестомъ. При входѣ же въ домъ въ начало заключительнаго молитвословія было пропѣто хоромъ входное „Достойно“, а между тѣмъ родные юбиляра—сыновья, зятевя и даже внучата со старицею—женою его, встрѣчая его съ хлѣбомъ-солью, и еще поднесли ему отъ себя икону Спасителя также подъ сребропозлащенной ризою въ кіоти. При семъ зятемъ его священникомъ о. Александромъ Свѣчниковымъ отъ лица всѣхъ родныхъ произнесена была ему весьма содержательная, трогательная, прочувствованная рѣчь, въ коей всѣ родные выражали и радость свою за долголѣтіе его, и сердечную любовь и признательность ему, какъ патріарху, родоначальнику,—самому притомъ доброму, любящему и попечительному о всѣхъ ихъ. Рѣчь эта отъ избытка чувствъ часто прерывалась слезами, а отвѣтъ на нее самого юбиляра, растрогавшагося также до слезъ, можно сказать, почти совсѣмъ потерялся въ этихъ слезахъ его, пораженного неожиданнымъ для него, и даже всячески отклоняемымъ имъ этимъ торжествомъ, а равно и обиліемъ высказанныхъ ему самыхъ сердечныхъ признательностей и благожеланій. Послѣ этого обмѣна рѣчей діаконъ возглашена была эктенія о здравіи юбиляра, а послѣ отпуска литіи снова многолѣтіе юбиляру, которое было заключено исполненіемъ пѣвчими торжественнаго „Тебе Бога хвалимъ“.—Послѣ пѣвія сего и послѣ частныхъ личныхъ отъ каждаго привѣтствій и благожеланій юби-

ляру торжество сіе заключено было со стороны юбиляра приглашеніемъ всѣхъ бывшихъ тутъ откушать чаю и принять скромный обѣдъ, чѣмъ и закончилось все это наше небывалое въ Ухтымѣ событіе.

Юбиляру въ настоящее время 74 года. Онъ сынъ священника села Косинскаго Орловскаго уѣзда, замѣчательнаго также своимъ долголѣтіемъ.— По окончаніи курса въ Вятской Духовной семинаріи съ аттестатомъ втораго разряда въ 1840-мъ году, онъ 3-го октября 1842 года рукоположенъ былъ Преосвященнѣйшимъ Неофитомъ во священника къ Покровской церкви села Ухтымскаго, гдѣ и прослужилъ съ честію до 1890-го года, когда, выдавъ въ замужество послѣднюю свою дочь, онъ поступилъ заштатъ. Во время продолжительной безпорочной своей службы юбиляръ не рѣдко исполнялъ кромѣ прямой своей обязанности и посторонніе косвенные пастырскіе труды:—былъ наставникомъ, а потомъ и законоучителемъ въ сельской школѣ, проходилъ должность катихизатора, а въ послѣднее время съ 1874 года онъ состоитъ духовникомъ мѣстнаго благочинническаго округа. Во время службы своей онъ получилъ всѣ доступныя для сельскаго священника награды, начиная съ набедренника и благодарностей Епархіальнаго Начальства до камилавки и золотаго, выдаемаго отъ Святѣйшаго Синода, наперснаго креста. Кромѣ сего имѣетъ онъ и бронзовый наперсный крестъ на Владимірской лентѣ въ память войны 1853—56 г. Не мало было у него и дѣтей, а съ ними и заботъ и всякой нужды:—трое сыновей и четыре дочери, и всѣ они въ настоящее время весьма удачно и счастливо пристроились. Одинъ изъ сыновей—Земскимъ Начальникомъ въ Слободскомъ уѣздѣ, другой—Столоначальникомъ въ Екатеринбургской Консистоіи, третій священникомъ

въ селѣ Бѣльскомъ Глазовскаго уѣзда, а дочери, получившія образованіе въ Вятскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ, всѣ выданы за священниковъ.

Священникъ В. Чемодановъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

О В Ъ И З Д А Н І И Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н А Г О Ж У Р Н А Л А

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1893 ГОДУ.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1893 году, тридцать четвертомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи Душеполезнаго Чтенія ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже четвертомъ) году въ собственномъ смыслѣ будетъ прямымъ продолженіемъ прежней, содѣйствуя основной и постоянной задачѣ журнала—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общедоступнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями Православной Церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова, поученія и преимущественно *выбогослужебныя* чтенія, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время *общепонятныя* свѣдѣнія о *западныхъ исповѣданіяхъ*: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. На этотъ отдѣлъ обращено особенное вниманіе редакціи. 11) Имѣющія руко-

водственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи. мѣнія, донесенія и письма Московск. Митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Съ конца 1891 года, въ нашемъ журналѣ обращено особенное вниманіе на выдающееся служеніе въ Бозѣ почившаго Оптинскаго „старца“ іеросхимонаха отца АМВРОСІЯ. Редакція *Душеполезнаго Чтенія* полагаетъ, что его жизнь, письма и «статьи» представляютъ виолнѣ авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи. Сборникъ его писемъ и статей, сообщаемыхъ редакціи непосредственно изъ Оптинной пустыни (который будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ году) составляетъ лучшее собраніе поученій и отвѣтовъ на различныя вопросы и на всевозможные случаи, — поученій не школьныхъ, а такихъ, за которыми русскій народъ шель къ „Батюшкѣ Амвросію“ за тысячи версть.

Душеполезное Чтеніе въ 1893 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общепонятности журпала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ, содержащихъ въ себѣ, какъ напримѣръ, 1891 и 1892 годахъ, болѣе ста двадцати пяти печатныхъ листовъ, безъ доставки 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р.

Подписка на **Душеполезное Чтеніе** принимается: въ Москвѣ, въ редакціи (новый домъ церкви Святителя Николая, что въ Толмачахъ, рядомъ съ прежнимъ), также въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы.

Редакторъ-издатель проф. прот. **Дим. Θεод. Касицынъ.**

СОДЕРЖАНІЕ. Преподобный Сергій Радонежскій, основатель Троицкой обители, (500-лѣтіе со дня его кончины). Путешествіе въ Соловецкій монастырь. Пятидесятилѣтній юбилей въ священномъ санѣ. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Каедральный Протоіерей **Θеодоръ Кибардинъ.**

Дозволено цензурою. 10 Ноября 1892 года.



ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

вышла

Кулидина и Красовскаго

1892.

