

1915

ЛIII.



ПОЛТАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫМ
ВЪДОМОСТИ.

—✂—
ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ

—*—
15 Апрѣля.

Адресъ редакціи: Полтава. Духовное училище.

Цѣна годовому изданію съ доставкой
и пересылкой 6 руб. въ годъ.

ПОЛТАВА. ЭЛЕК. ТИПОГРАФІЯ Г. И. МАРКЕВИЧА.

8

ПОЛОЖЕНІЕ

о лѣтнихъ регентско-учительскихъ курсахъ съ 1 іюня 1915 г. по 20 іюля при Николаевской церковно-приходской школѣ гор. Ромны.

1) Регентско-учительскіе курсы имѣють цѣлью подготовку свѣдущихъ руководителей для церковнаго пѣнія, а также класснаго въ школахъ и хорового народнаго пѣнія.

2) Занятія на курсахъ съ 1 іюня по 20 іюля, включая и время (съ 15 іюля) на производство испытаній.

3) Занятія на курсахъ ведутся не лекціоннымъ путемъ, а класснымъ и внѣкласснымъ групповымъ изученіемъ предлагаемыхъ уроковъ.

4) Контингентъ слушателей состоитъ изъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ, псаломщиковъ и кандидатовъ учителей и псаломщиковъ.

5) Лица, удовлетворительно выдержавшія испытанія, получаютъ о томъ свидѣтельство.

6) Заявленія о желаніи слушать курсы подаются на имя руководителя до 15 мая.

7) При курсахъ будетъ преподаваться игра на скрипкѣ и фисъ-гармоніи.

8) Занятія на курсахъ будутъ происходить ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней съ 8 часовъ утра до 12 и вечеромъ съ 5 до 6 часовъ.

9) Плата за слушаніе курсовъ взимается въ размѣрѣ 25 руб; за обученіе на скрипкѣ или фисъ-гармоніи доплачиваютъ по 5 руб.

10) Скрипки у желающихъ обучаться скрипичной игрѣ должны быть собственныя.

11) Пособій и руководство нужно пріобрѣсть на 3—4 рубля. Руководства имѣются при курсахъ.

12) Плата за право слушанія курсовъ вносится при началѣ курсовыхъ занятій.

13) На курсы принимаются только лица, обладающія хорошимъ музыкальнымъ слухомъ.

Телефонъ—Ромны 363.

1915 года.
марта 17 дня.

Руководитель курсовъ, учитель церковнаго пѣнія и теоріи музыки (аттестатъ I разряда Придворной Пѣвческой Капеллы) священникъ Николаевской церкви г. Ромны

Андрей Осиповъ.



ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

1915 годъ.

№ 8-й.

15-е Апрелья.

I.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофаномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены въ страстную и пасхальную седмицы сего 1915) года слѣдующія службы:

Мартъ. 14 (Суббота) Въ Каѳедральномъ Соборѣ все-нощная, по звону въ **5 час. вечера.**

15 (Недѣля Ваий)—Въ Каѳедральномъ Соборѣ литургія по звону въ **9 час. утра.**

16, 17, и 18 (Понедѣльникъ, Вторникъ и Среда)—Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома, по звону въ **9 час. утра къ часамъ.**

19 (Великій Четвергъ)—въ Каѳедральномъ Соборѣ литургія Св. Василія Великаго въ соединеніи съ вечерней, по звону въ **9 час. утра** и по окончаніи литургіи чинъ омовенія ногъ. Послѣдованіе святыхъ и Спасительныхъ страстей Христовыхъ въ 6 час. 30 м. веч, въ Каѳ. Соборѣ.

20 (Великая Пятница)—Великая вечерня и вынось Св. Плащаницы въ Каѳедральномъ Соборѣ. **Звонъ къ вечернѣ въ часъ дня.** По окончаніи вечерни совершено въ первый разъ въ Полтавѣ таинство Елеосвященія по древнему чину **для всѣхъ желающихъ** молитвенниковъ дня.

21 (Великая Суббота)—Утренняя въ Каѳедральномъ Соборѣ по звону въ **5 час. утра**, а литургія Св. Василія Великаго въ соединеніи съ вечерней въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома въ **11 час. дня.**

22 (Свѣтлое Христово Воскресеніе)—Въ 12 часъ ночи: пасхальная утренняя полуношница начата безъ звона въ 11^{1/2} час. ночи и безъ перерыва Божественная литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ.

По звону въ 4 часа пополудни пасхальная вечерня въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

23 Въ 8 часъ утренняя въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома Литургія по окончаніи ея пасхальный молебень по звону 9 час. утра. **24**—Литургія въ Св.-Троицкой церкви города Полтавы по звону въ 9 час. утра.

Всенощная въ Каѳедральномъ Соборѣ.

25 (Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы)—Литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ по звону въ 9 час. утра.

28 (Суббота)—Всенощная въ Каѳедральномъ Соборѣ. Звонъ ко всѣнощнымъ съ этого дня и по 14 Сентября въ 5^{3/4} часа вечера, а начало въ 6 час.

29 (Антипасха)—Литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ по звону въ 9 час. утра.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Награждены:

А. набедренниками:

18 Марта, священникъ Покровской церкви села Главышева, Переяславскаго уѣзда, Петръ Кремянскій и священникъ Воскресенской церкви села Степановки, Зѣньковскаго уѣзда, Николай Васюта.

Б. скуфьей.

18 Марта, священникъ Варваринской церкви села Харьковецъ, Переяславскаго уѣзда, Алексій Демидовскій и священникъ Иоанно-Богословской церкви села Гайшина, того же уѣзда, Антоній Браташевскій.

Рукоположены во діакона:

13 Марта, псаломщикъ Единовѣрческой Крестовоздвиженской церкви посада г. Кременчуга—Крюкова Николай Поляковъ; 15 Марта, псаломщикъ Введенской церкви села Ждановъ, Лохвицкаго уѣзда, Сила Грабенко; псаломщикъ Архистратиги-Михайловской церкви села Млиновъ, того же уѣзда, Ѳеодоръ Ващенко; 16 Марта, псаломщикъ Воскресенской церкви села Рудницкаго, Переяславскаго уѣзда, Василій Ольшанскій и псаломщикъ Троицкой церкви села Пусторойтовки, Роменскаго уѣзда, Григорій Козаченко всѣ на занимаемыя псаломщическія мѣста.

Назначены священниками:

15 Марта, священникъ Свято-Духовской церкви х.х. Калашниковыхъ, Полтавскаго уѣзда, Георгій Скрипка штатнымъ священникомъ 36-го пѣхотнаго Орловскаго полка; 18 Марта, сверхштатный священникъ Іоанна Милостиваго церкви села Чернобай, Золотоношскаго уѣзда, Андрей Сулятицкій штатнымъ священникомъ той же церкви.

Назначены псаломщиками:

17 Марта, казакъ Игнатій Сацкій къ Покровской церкви села Бѣлоусовки, Золотоношскаго уѣзда; 21 Марта, кандидатъ Петроградской Духовной Академіи Иванъ Коршakovъ къ Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Воронькова, Переяславскаго уѣзда.

Перемѣщены псаломщики:

28 Марта, Николаевской церкви села Латышевки, Константиноградскаго уѣзда, Петръ Максимовичъ къ Іоанна Милостиваго ц. села Чернобай, Золотоношскаго уѣзда, а на его мѣсто Николаевской церкви села Крутой Балки, Константиноградскаго уѣзда, Савва Ильяшевичъ; 31 Марта, діаконъ-псаломщикъ Успенской церкви села Оржицы, Прилукскаго уѣзда, Меодій Ефимовичъ

къ Николаевской церкви мѣстечка Ковалевки, Зѣньковскаго уѣзда.

Утверждены въ должности законоучителей:

13 Марта, Священникъ Александръ Андріевскій — земскаго народнаго училища въ селѣ Медвѣжьемъ, Роменскаго уѣзда; 17 Марта, учительница Наталія Павленко — Бетяговщинскаго начальнаго народнаго училища; священникъ Іоаннъ Лубяныи — Коржевскаго 2-х класнаго министерскаго училища; 18 Марта, учительница Марія Алтуева — Гришевскаго начальнаго училища; 21 Марта, священникъ Александръ Тихоновичъ — Змагинскаго начальнаго училища.

Уволенъ отъ должности законоучителя.

16 Марта, священникъ Михаилъ Голобородько — Семеновскаго начальнаго училища.

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

13 Марта, казакъ Ѳеодоръ Сутула — къ Преображенской церкви хутора Потичекъ, Кубелякскаго уѣзда; мѣщанинъ Сергѣй Каменевъ — къ Варваринской церкви села Корсуновки, Миргородскаго уѣзда; 14 Марта, казакъ Степанъ Сефтыи — къ Петро-Павловской церкви села Солонцовъ, Кубелякскаго уѣзда.

Уволенъ за штатъ.

27 Марта, священникъ Іоанно-Богословской церкви села Кальнаго, Переяславскаго уѣзда, Андрей Максимовичъ, согласно прошенію.

Исключаются изъ списковъ умершіе:

6 Марта, заштатный священникъ Троицкой церкви мѣстечка Княжей-Луки, Хорольскаго уѣзда, Лука Сахновскій; 8 Марта, священникъ Архистратиго-Михайловской церкви села Обычева, Прилукскаго уѣзда, Іо-

акимъ К а р а с ѣ в и ч ѣ; 12 Марта, 3-й священникъ Троицкой церкви Велико-Будищскаго женскаго монастыря Евсигній З а п о р о ж ч е н к о; 14 Марта, священникъ Всѣхъ-Святыхъ церкви села Туровки, Прилукскаго уѣзда, Іаковъ С о в а ч е в ѣ; заштатный священникъ Крестовоздвиженской церкви села Малаго-Кобелячка, Кобелякскаго уѣзда, Василій К а м е н е ц к і й; 23 Марта, священникъ Воскресенской церкви города Зѣнькова Антоній П о д г а е в с к і й.

О Т Ч Е Т Ъ

о краткосрочныхъ регентско-учительскихъ курсахъ въ г. Ромнахъ съ 10 Іюня по 25 Іюля 1914 года.

Съ благословенія Епархіальнаго Начальства въ г. Ромнахъ съ 10 Іюня 1914 года по 25 Іюля при Николаевской церковно-приходской школѣ, учителемъ церковнаго пѣнія и теоріи музыки, Священникомъ Андреемъ Осиповымъ, открыты первые регентско-учительскіе курсы. На курсы записалось 50 слушателей, но въ виду того, что бесплатныхъ квартиръ слушателямъ курсовъ руководитель предоставить не могъ, контингентъ курсистовъ состоялъ изъ людей мало обезпеченныхъ, нѣкоторые изъ записавшихся, за неимѣніемъ средствъ, не явились, и курсы состоялись при 36 слушателяхъ.

Въ день открытія курсовъ 10 Іюня, предсѣдателемъ уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Протоіереемъ Гавріиломъ Красовскимъ, въ сослуженіи двухъ священниковъ, было отслужено молебное пѣніе передъ началомъ ученія. Пѣлъ хоръ слушателей курсовъ подъ управленіемъ руководителя. Передъ молебнымъ пѣніемъ о. Протоіерей сказалъ приличное случаю слово, въ которомъ, выяснивши необходимость изученія церковнаго пѣнія вообще, а для псаломщиковъ и школьныхъ учителей въ особенности, и его значеніе и вліяніе на души молящихся, убѣждать слушателей пѣть разумно, не увлекаясь дешевыми и бессмысленными эффектами, прак-

тикуемыми, подъ видомъ якобы художественнаго пѣнія, въ нѣкоторыхъ церковныхъ хорахъ.

Послѣ молебна состоялся приемъ и испытаніе знаній желавшихъ поступить на курсы. Курсовыя занятія начались 11 Іюня съ 8 час. утра въ помѣщеніи Покровской церковно-приходской школы, такъ какъ въ духовномъ училищѣ гдѣ предполагалось ихъ устройство, шли еще экзамены, а съ 13 Іюня и до конца велись въ помѣщеніи духовнаго училища.

11 Іюня отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Прилукскаго, руководителемъ курсовъ получена телеграмма такого содержанія: «Богъ да благословитъ регентскіе труды ваши и слушателей». Телеграмма эта была отвѣтомъ на телеграмму посланную Его Преосвященству послѣ молебна руководителемъ курсовъ и слушателями, слѣдующаго содержанія: «Помолившись Богу, испрашиваемъ благословенія Вашего Преосвященства въ предстоящихъ трудахъ по изученію регентскаго дѣла во славу Божию». Телеграмма Его Преосвященства, полученная послѣ первыхъ курсовыхъ уроковъ, на которыхъ разбиралась программа курсовъ, показавшаяся слушателямъ очень трудной и даже невыполнимой, вызвала у нихъ твердое желаніе напряженнымъ трудомъ, освященнымъ Архипастырскимъ благословеніемъ преодолѣть трудности регентскаго дѣла и усвоить программу. И дѣйствительно, размѣстившись группами на квартирахъ, слушатели очень усердно занимались изученіемъ отдѣловъ программы. Руководитель курсовъ, посѣщая изрѣдка ихъ квартиры, всегда заставлялъ ихъ за работой. Многіе изъ слушателей обращались къ руководителю курсовъ во внѣклассное время за разъясненіемъ непонятаго ими на урокахъ, и часто у него на квартирѣ группами и по одиночкѣ разбирались въ томъ, что имъ трудно давалось. Кромѣ того, слушатели, лучше усвоившіе извѣстный отдѣлъ программы, помогали своимъ менѣе успѣвшимъ сотоварищамъ. Такъ велись курсовыя занятія во внѣ классное время.

Въ Воскресные и праздничные дни, одни изъ слушателей пѣли въ хорѣ Николаевской церкви, а другіе въ иныхъ церковныхъ хорахъ, или слушали Роменскіе хоры и дѣлились впечатлѣніями съ руководителемъ курсовъ,

разбирая пѣніе хоровъ со стороны состава, стройности и церковности. Занятія на курсахъ велись каждый день, кромѣ воскресныхъ дней и ихъ кануновъ и праздничныхъ 24 Іюня и 8 Іюля. Въ этотъ день (8 Іюля) нѣкоторые изъ слушателей пожелали совершить паломничество въ с. Елавыши и побывать на мѣстѣ, куда изъ Евлашей крестнымъ ходомъ ежегодно носятъ образъ мѣстнотимой Казанской Божіей Матери.

13 Іюля слушатели курсовъ въ полномъ составѣ, подъ управленіемъ руководителя, пѣли литургію въ Николаевской церкви.

18 Іюля утреннія занятія курсистовъ посѣтилъ Его Превосходительство г. Московскій епархіальный наблюдатель Александръ Даниловичъ Италинскій, вечернія занятія того же числа посѣтилъ уѣздный наблюдатель Священникъ Михаилъ Овсіевскій.

Курсы часто посѣщали учителя и учительницы земскихъ школъ.

Слушатели курсовъ были:

1. Алиновскій Феодоръ Симеоновичъ, учитель школы грамоты х. Лекушинаго с. Сватокъ, Гадячскаго уѣзда.

2. Андреевъ Симеонъ Антоновичъ, псаломщикъ Кресто-Воздвиженской церкви м. Озеръ, Кобелякскаго уѣзда.

3. Бакай Стефанъ Дементіевичъ, учитель школы грамоты х. Аршукова-Богашевскаго с. Сватокъ, Гадячскаго уѣзда.

4) Гамалѣй Александръ Николаевичъ и. д. псаломщика Вознесенской церкви г. Ромны.

5. Герасименко Моисей Антоновичъ, псаломщикъ Свято-Андреевской церкви с. Погарщины, Гадячскаго уѣзда.

6. Горбатенко Галактіонъ Никитичъ, учитель министерскаго училища Каменнобродской станицы Кубанской области.

7. Горобецъ Михаилъ Іоанновичъ крестьянинъ х. Николаевки, Гадячскаго уѣзда, учитель пѣнія министерскаго училища.

8. Гречка Мееодій Даміановичъ, псаломщикъ Петро-Павловской церкви с. Хорошковъ Лубенскаго уѣзда.

9. Дзюба Афанасій Николаевичъ, учитель церковно-

приходской школы с. Великих Будокь Роменскаго уѣзда.

10. Дудникъ Афанасій Васильевичъ, казакъ с. Крупскаго, Золотоношскаго уѣзда, регентъ мѣстнаго церковнаго хора.

11. Зубалей Іоаннъ Кондратьевичъ, псаломщикъ Воскресенской церкви с. Ярмолинецъ Роменскаго уѣзда.

12 Кисель Константинъ Іоанновичъ дворянинъ.

13 Костенко Махаиль Павловичъ, воспитанникъ учительскихъ курсовъ г. Глинска Гадячскаго уѣзда.

14 Корніенко Николай Антоновичъ, кандидатъ псаломщика, учитель пѣнія Левченскаго народнаго училища.

15 Короткоручко Іоаннъ Іоанновичъ, псаломщикъ Преображенской церкви с. Недры, Переяславскаго уѣзда.

16. Лисогоръ Стефанъ Самуиловичъ, псаломщикъ Воскресенской церкви города Глинска, Роменскаго уѣзда.

17. Лакодименко Павелъ Ѳомичъ, окончившій курсъ второклассной учительской школы въ г. Лубнахъ.

18. Лысенко Петръ Онисимовичъ, псаломщикъ Параскевѣевской церкви с. Мокіевки Роменскаго уѣзда.

19) Нестеровскій Феодоръ Васильевичъ, псаломщикъ Архидіаконо-Стефановской церкви с. Евлашей, Роменскаго уѣзда.

20 Одаренко Гавріиль Созонтовичъ, крестьянинъ х. Богодаровки Бѣлоусовской волости, Лохвицкаго уѣзда.

21. Олейникъ Платонъ Даниловичъ, крестьянинъ с. Сеневки, Гадячскаго уѣзда, пѣвчій мѣстнаго церковнаго хора.

22) Онацкій Александръ Густиневичъ, учитель школы грамоты х. Пивневскаго, Борковской волости, Гадячскаго уѣзда.

23. Основа Власій Іоанновичъ, псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Засулья, Роменскаго уѣзда.

24. Постольникъ Гавріиль Іоанновичъ, крестьянинъ м. Рашевки, Гадячскаго уѣзда.

25. Прокопенко Петръ Іоанновичъ казакъ с. Житнаго Роменскаго уѣзда.

26. Прядка Василій Сысоевичъ, псаломщикъ Николаевской церкви г. Ромны.

27. Прядка Григорій Васильевичъ, и. д. псаломщика

Покровской церкви с. Столбиной Долины, Кобелякского уѣзда.

28. Рогальскій Леонидъ Петровичъ, учитель желѣзно-дорожнаго училища Минской губерніи.

29. Рудченко Θεодосій Арсентьевичъ, псаломщикъ Покровской церкви с. Бѣликъ, Миргородскаго уѣзда.

30. Савченко Константинъ Даниловичъ, сынъ Священника, окончившій духовное училище.

31). Стефановичъ Константинъ Петровичъ, сынъ священника.

32. Таранъ Матѳей Константиновичъ, кандидатъ учителя церковно-приходской школы.

33 Устименко Василій Кириловичъ, регентъ церковнаго хора Николаевской церкви г. Ромны.

34. Хныкииъ Василій Димитріевичъ, псаломщикъ Георгіевской церкви с. Лозовой, Роменскаго уѣзда.

35, Хоменко Іоаннъ Григоріевичъ, казакъ с. Крапивинецъ, Роменскаго уѣзда, кандидатъ псаломщика.

36. Яременко Григорій Даниловичъ, казакъ с. Загруновки, Зѣньковскаго уѣзда,—пѣвчій мѣстнаго церковнаго хора.

Преподавателями на курсахъ состояли: учитель церковнаго пѣнія и теоріи музыки Священникъ Андрей Осиповъ велъ всѣ отдѣлы курсовой программы кромѣ музыки и окончившій курсъ Петроградской консерваторіи Θεодоръ Андреевичъ Евсевскій (преподавалъ скрипку и фисгармонію); кромѣ того, одинъ изъ слушателей курсовъ, по приглашенію руководителя, въ продолженіе первыхъ двухъ недѣль курсовыхъ занятій съ 4 до 5 часовъ вечера, повторялъ изученіе нотъ въ предѣлѣ гаммы до—мажоръ (1-я октава) съ слушателями, незнакомыми раньше съ нотной грамотой.

На Курсахъ были введены слѣдующія пособія и руководства: 1) методическія замѣтки по преподаванію пѣнія въ народныхъ школахъ А. Пузыревскаго, 2) первый и второй выпускъ хоровыхъ упражненій Аракчіева и Маслова, 3) начальные уроки пѣнія ч. 1-я А. Карасева, 4) церковный вып. 1-й его же. 5) церковный хоръ вып. 2-й его же и 6) музыкальная хрестоматія его же. Всѣ эти пособія были пріобрѣтены слушателями курсовъ. Игра на скрипкѣ велась по школѣ Вальтера, ч. 1-я и на фисъ-

гармоніи по школѣ Пахе. Умѣющіе играть на скрипкѣ въ первой позиціи, изучали этюды Кайзера. Всѣхъ обучающихся скрипичной игрѣ было 29 и на фисъгармоніи 4. Скрипачи были раздѣлены на группы (по 4 въ каждой) начинающіе играли всей группой одинъ часъ, а остальные каждый отдѣльно по $\frac{1}{4}$ часа, два раза въ недѣлю. Уроки на скрипкѣ и фисъгармоніи велись съ такимъ расчетомъ, чтобы каждый изъ учащихся имѣлъ за время курсовъ не менѣе 10 уроковъ по $\frac{1}{4}$ часа каждый урокъ.

Часть курсистовъ прошла всю курсовую программу (до 4 знаковъ включительно) но большая часть (изъ начинающихъ) изучала не всѣ гаммы, имъ дано указаніе какъ заниматься по школѣ Вальтера безъ учителя.

Столярному ремеслу обучалось 2 и переплетному 1. Занимались ремеслами съ 7 до $8\frac{1}{2}$ часовъ вечера.

Для усвоившихъ основательно всю курсовую программу, съ 10 Іюля было предложено нѣсколько лекцій по гармоніи сверхъ программы. Слушатели были ознакомлены съ секстаккордомъ VII ступени (гармонизація верхняго тетракорда восходящей мажорной гаммы) основнымъ трезвучіемъ III ступени въ мажорѣ и минорѣ (гармонизація нисходящаго верхняго тетракорда) основнымъ трезвучіемъ VII натуральной ступени минора (фригійскій кадчись 2-го рода), съ секвенціями, проходящими нотами, задержаніями и модуляціей въ первой степени родства. Лекціи по гармоніи велъ г. Евсевскій.

Пособіями при курсовыхъ занятіяхъ были: подвижныя ноты и аккорды, нѣмая клавиатура и метрономъ.

Занятія на курсахъ происходили ежедневно съ 8 часовъ утра до 12 и съ 5 до $6\frac{1}{2}$ часовъ вечера.

Каждый урокъ занималъ утромъ 50 минутъ, 10 минутъ на отдыхъ. Вечеромъ первый урокъ былъ 50 минутъ, а второй 30 минутъ съ десятиминутнымъ отдыхомъ между уроками. Занятія по скрипкѣ и фисъгармоніи велись ежедневно: утромъ съ 12 часовъ до 2 х и вечеромъ съ 7 до 8. Ежедневныя курсовыя занятія предварялись пѣніемъ молитвы «Царю небесный и вечеромъ заканчивались молитвою» Достойно есть» Тонъ на молитву давалъ каждый слушатель курсовъ по очереди.

Всѣ отдѣлы программы велись руководителемъ курсовъ одновременно.

На первыхъ урокахъ слушатели, ознакомившись съ программой курсовъ и порядкомъ ея изученія, знакомились съ подготовительными упражненіями для развитія слуха и голоса съ отчетливымъ произношеніемъ словъ, понятіемъ о дыханіи, приведеніемъ къ общему тону, укрѣпленіемъ звука и очищеніемъ его отъ недостатковъ, правильной постановкой органовъ пѣнія при исполненіи музыкальных звуковъ, понятіемъ объ атакахъ и приспособленіемъ голоса къ даванію звуковъ различной высоты (урокъ по методикѣ). Затѣмъ познакомились съ опредѣленіемъ звуковъ музыкальных и не музыкальных и ихъ свойствами; пѣли по слуху пѣснопѣнія на одной ступени, двухъ трехъ и четырехъ. Перешли къ пѣнію по нотамъ. Ознакомились съ нотнымъ станкомъ. Понятіе о ключахъ. Скрипичный ключъ соль. Нота до 1-е въ 4, 2 и 1 удары. Нота ре. Диктантъ въ предѣлѣ этихъ нотъ. Нота ми. Диктантъ. Понятіе объ интервалахъ. Интервалы примы секунды терціи. Богъ Господь 4 гласа въ формѣ диктанта. Всѣ 8 гласовъ на Богъ Господь и Господи возвахъ изучались въ формѣ диктанта съ раздѣленіемъ на строки. Нота фа. Понятіе о полутокѣ и токѣ. Нижшій тетракордъ. Интервалъ чистый кварты большой и малой секунды и терціи. Богъ Господь 1-го гласа. Тропарь 1 глас. (Уроки по элементарной теоріи музыки, сольфеджіо и церковному пѣнію). Такъ же изучился и верхній тетракордъ. Послѣ изученія гаммы въ тонѣ домajorъ, упражнялись въ сольфеджіо Аракчіева и Маслова 1 часть, а во время изученія тональностей пералли къ 2-й части. Въ сольфеджіо упражнялись въ продолженіи всѣхъ курсовъ (одинъ урокъ въ день). При пѣніи сольфеджіо изучились интервалы. Далѣе шло раздѣленіе звуковъ на октавы построеніе мажорной гаммы, названіе ступеней гаммы, двоезвучія и трезвучія на ступеняхъ гаммы трезвучія главные и побочныя. Басовый ключъ (фа). Понятіе объ аккордѣ. Обращеніе аккордовъ: 6, $\frac{4}{6}$; Соединеніе трезвучій I—IV; I—V ступеней. Доминантсептаккордъ и его разрѣшеніе. Обращенія доминантсептаккорда ($\frac{5}{6}$ $\frac{3}{4}$ и 2) и ихъ разрѣшенія. Трезвучіе II ступени его септаккордъ и соединеніе съ трезвучіемъ V ступени. Трезвучіе 6 ступени и $\frac{5}{6}$ трезвучія II ступени.

Примѣры на соединеніе трезвучій изъ общеупотребительныхъ церковныхъ пѣснопѣній. Кадансы: плагальный и автентическій сложный 1-й и 1-й формы, половинный и прерванный (примѣры). Всѣ эти трезвучія (аккорды) и кадансы изучались въ тонѣ до-мажоръ практически: помимо примѣровъ изъ общеупотребительныхъ церковныхъ пѣснопѣній, слушатель курсовъ долженъ былъ спѣть данный аккордъ арнеджіо, спѣть его обращеніе соединить его или разрѣшить. Отыскать и назвать кадансы въ данномъ музыкально-вокальномъ произведеніи.

Послѣ изученія гаммы до-мажоръ, изучалась гамма ля-миноръ—натуральная гармоническая и мелодическая. Ступени гаммы главные и побочныя ихъ трезвучія обращенія, доминантсептаккордъ и проч., тоже, что и въ гаммѣ до-мажоръ трезвучіе III ступени, соединеніе его съ трезвучіемъ IV. Фригійскій кадансъ перваго рода (примѣры) Изученіе всѣхъ мажорныхъ и минорныхъ гаммъ въ квинтовомъ порядкѣ. При изученіи новой тональности повторялись свѣдѣнія по гармоніи, данныя при изученіи тональностей До и ля.

Особенное вниманіе при изученіи тональностей и интерваловъ обращалось на интонированіе большихъ и малыхъ секундъ и терцій.

Одновременно съ изученіемъ аккордовъ строя, слушатели знакомились съ элементарной теоріей, гласовымъ пѣніемъ (осмогласіемъ), цефаутнымъ ключемъ, церковными ладами и прочими отдѣлами курсовой программы; кромѣ того слушатели поочередно упражнялись въ управленіи хоромъ и даваніи тоновъ во всѣхъ тональностяхъ.

Изученіе программы закончилось къ 10 Іюля, а 16 іюля окончилось и ея повтореніе.

Съ 17 Іюля начались испытанія слушателей. Каждому изъ слушателей послѣ испытанія по теоріи и методикѣ, предлагалось пропѣть данную тональность, опредѣлить въ ней число знаковъ, интонировать большую и малую секунду и терцію отъ любой ступени тональности, назвать и спѣть (арнеджіо) главные и побочные аккорды и ихъ обращенія, спѣть доминантсептаккордъ съ его обращеніями и разрѣшеніемъ ихъ, спѣть кадансы (басовый хоръ) и фригійскій кадансъ въ минорѣ (верхній и нижній голосъ); Раздѣлить мелодіи даннаго гласа на строки и спѣть ее съ хоромъ; дать тонъ съ трезву-

ція V ст. и доминантсептаккорда данной минорной тональности и указать хору ея минорное наклоніе; давать тоны мажорные и минорные, называя тональность по данному числу знаковъ; Продережировать хоромъ нѣсколько предложенныхъ произведеній духовныхъ композиторовъ; гармонически разобрать (назвать изученные аккорды) несложное вокальное произведение.

По испытаніи оказалось: 11 слушателей, какъ усвоившіе твердо курсовую программу, получили свидѣтельство въ томъ, что могутъ руководить церковнымъ хоромъ и преподавать пѣніе въ начальной школѣ, 12 слушателей признаны способными преподавать пѣніе въ начальной школѣ и 13 получили свидѣтельство въ томъ, что прослушали регентско-учительскіе курсы. Въ виду мобилизаціи, курсы пришлось закрыть не 25 іюля, какъ предполагалось, а 22.

Послѣ благодарственнаго молебствія 22 Іюля въ 10 утра, слушатели въ числѣ семнадцати человекъ (остальные уѣхали раньше) были приглашены въ помѣщеніе Николаевской церковно-приходской школы, гдѣ по случаю Высокодержавнаго дня, спѣли «Боже Царя Храни» и затѣмъ получили свидѣтельства.

Утверждается.
Еп. Теофанъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 1

Съѣзда духовенства Полтавскаго училищнаго округа.
Утреннее засѣданіе 9 Сентября 1914 года.

О.о. уполномоченныхъ Съѣзда собралось 18 человекъ. Всѣ они отправились въ покои Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владыки Теофана. Получили благословеніе на предстоящія занятія и соотвѣтствующія указанія. Возвратившись въ зданіе училища, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго изъ нихъ, священника о. Симеона Поповиченко, о.о. уполномоченные закрытой баллотировкой избрали предсѣдателемъ съѣзда священника о. Стефана Кремьянскаго и товарищемъ его, священника о. Василя Ващенко, и были приглашены на вечернее засѣданіе къ 6 часамъ вечера.

По § 4 Правленіе Духовнаго Училища представить объясненіе. Остальное утверждается.

Еп. Теофанъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 2

Вечерняго засѣданія 9 сентября 1914 года; председательствовалъ Священникъ Стефанъ Кремьянскій; дѣлопроизводство велъ Священникъ Викторъ Клименко.

1). СЛУШАЛИ резолюціи Преосвященнаго Владыки на журналахъ предшествовавшаго Съѣзда.

ПОСТАНОВИЛИ: принять ихъ къ свѣдѣнію.

2). СЛУШАЛИ предложеніе о Предсѣлателя Съѣзда объ избраніи дѣлопроизводителей и членовъ необходимыхъ Коммиссій.

ПОСТАНОВИЛИ: дѣлопроизводителями избрать священниковъ: Виктора Клименко, Меодія Варвинскаго, Леонида Пирскаго и Максима Петрашевскаго; въ Коммиссію по повѣркѣ смѣты на 1915 годъ назначить священниковъ о. Василя Ващенко, Максима Петрашевскаго и Леонида Пирскаго; въ Коммиссію по обревизованію хозяйственной части училища—священниковъ Стефана Илляшевича, Георгія Базилевскаго и Евлампія Волкова; въ Коммиссію по вопросамъ педагогическаго характера имѣющимъ разсматриваться въ закрытомъ засѣданіи при участіи училищной корпораціи,—священниковъ Андрея Виноградскаго, Петра Волкова и Константина Дмитровскаго; наконецъ, въ Коммиссію по вопросу о квартирномъ по собіи для преподавателей училища—священниковъ Василя Ващенко, Петра Волкова и Георгія Ковалевскаго.

3). СЛУШАЛИ докладъ Ревизіоннаго Комитета по отчету о содержаніи училища за 1913 годъ.

ПОСТАНОВИЛИ а) по журналу № 1 о приходѣ—просить Правленіе училища принять мѣры къ своевременной каждый мѣсяцъ повѣркѣ поступающихъ суммъ, а объясненія правленія о бывшихъ по сей части нѣкоторыхъ опущеніяхъ признать удовлетворительными; что касается просчета на 20 руб.,—въ разницѣ итога по кви-

танціямъ и итога по книгѣ,—какъ призналъ это и самъ о. экономъ, считать ихъ подлежащими возврату со стороны эконома въ кассу училища.

б) По журналу № 2 о расходѣ—вычеты въ пенсіонный капиталъ изъ жалованья учителя чистописанія г. Кульчицкаго должны быть производимы съ 1-го Сентября 1913 года; относительно добавочнаго изъ средствъ округа жалованья за уроки о. Смотрителю въ 180 руб. и преподавателю г. Илляшевичу въ 320 руб., внесено въ смѣту на весь 1913 годъ, неотмѣненнаго прошлымъ съѣздомъ, а потому и выданнаго поименованнымъ лицамъ за Сентябрь, Октябрь и Ноябрь 1913 года до полученія казенныхъ ассигновокъ, признать, что эти деньги въ количествѣ 45 р. † 79 р. 98 к. подлежатъ возврату въ кассу училища, такъ какъ казенныя ассигновки по новымъ увеличеннымъ окладамъ жалованья назначены съ 1-го Сентября, а не съ декабря мѣсяца, тѣмъ болѣе, что и само Правленіе не выдало этого добавочнаго жалованья за декабрь мѣсяць; въ вѣдомости о выдачѣ жалованья г.г. учащимъ процентное отчисленіе въ пенсіонный капиталъ проставлять въ той же графѣ добавочной статьѣй; къ вѣдомости этой прилагать свѣдѣнія о количествѣ уроковъ каждаго преподавателя штатныхъ и добавочныхъ, о размѣрахъ пятилѣтнихъ прибавокъ, о времени поступленія преподавателей на службу и проч.; расходъ на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ показывать въ отдѣлѣ о затратахъ на Сибліотеку училища и учебныя пособія, а не по содержанію домовъ, какъ это до сего времени дѣлалось.

в) По журналу № 4—просить Правленіе училища отчетъ по суммамъ округа вести по отдѣльной вѣдомости.

г) По журналу № 5—просить правленіе училища отремонтировать и въ лучшемъ видѣ содержать кладовыя для храненія продуктовъ, а краски, керосинъ и горючія вещества помѣстить въ погребѣ, предназначенномъ для помощника Смотрителя училища; членовъ Правленія отъ духовенства просить хотя одинъ разъ въ годъ провѣрять разные матеріалы и съѣстные продукты, а книгу два раза въ годъ; вести точный учетъ прихода и расхода овса, сухарей и отрубей, для каковой цѣли ввести въ книгу графы на записку означенныхъ предметовъ.

д) По журналу № 6—просить Епархіальное Начальство о побужденіи монастырей исправно представлять подлежащіе отъ нихъ взносы на нужды училища, а равно—о.о. благочинныхъ изъ года въ годъ неисправныхъ въ представленіи слѣдующихъ отъ ихъ округовъ взносовъ.

Весь вообще отчетъ за 1913 годъ, по исправленіи найденной ошибки въ 90 руб. въ ст. ст. 4 и 131, признать подлежащимъ утверженію.

4). СЛУШАЛИ заявленіе Предсѣдателя Ревизіоннаго Комитета о томъ, что въ истекшемъ году Правленіе училища ни одного разу не приглашало членовъ Ревизіоннаго Комитета при закупкѣ матеріаловъ и осмотрѣ ремонтныхъ работъ.

ПОСТАНОВИЛИ: подтвердить прошлогоднее постановленіе о томъ, чтобы члены Ревизіоннаго Комитета приглашались Правленіемъ при крупныхъ закупкахъ матеріаловъ для училища и осмотрѣ ремонтныхъ работъ и допускались во всякое время при ихъ желаніи осмотрѣть помянутые матеріалы.

5). СЛУШАЛИ заявленіе о томъ, что нѣтъ книги для отбѣтокъ наблюденій членовъ Правленія отъ духовенства при ревизіи ими хозяйственной части училища.

ПОСТАНОВИЛИ: книгу такую неотложно завести.

Статьи б) и в) § 1 передать въ Правленіе Духовнаго Училища на разсмотрѣніе. Остальное утверждается.

Еп. Теофанъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 3

Утренняго засѣданія 10-го Сентября 1914 года, предсѣдательствовалъ Священникъ Стефанъ Кремьянскій, дѣлопроизводство велъ священникъ Меодій Варвинскій.

1). СЛУШАЛИ: а) прошеніе Священника церкви с. Сухоробовки Хорольскаго уѣзда, Василя Трипольскаго, въ которомъ онъ проситъ, въ виду бѣдственнаго его по-

ложенія, вызвананаго напрасной (по неосвѣдомленности) поѣздкой въ Полтаву и похищенія у него дорогой денегъ,—принять его сына Александра на церковное содержаніе.

ПОСТАНОВИЛИ: Просьбу, не подлежащую вѣдѣнію и обсужденію Сѣзда, отклонить.

б). Прошеніе псаломщика Григорія Баценко о принятіи въ училище его сына Александра, удовлетворительно выдержавшаго пріемный въ приготовительный классъ училища экзамень, но не зачисленнаго, за отсутствіемъ вакансій.

ПОСТАНОВИЛИ: просьбу уважить.

в). Прошеніе псаломщика Михайловской с. Пащенково церкви Кобелякскаго уѣзда, Амвросія Деряжнаго, о принятіи его сына Сергія въ приготовительный классъ училища. По справкѣ оказалось, что сынъ просителя Сергій держалъ вступительный экзамень въ 1 классъ, но, въ виду неудовлетворительныхъ отвѣтовъ, не могъ быть зачисленъ въ число учениковъ 1 класса, отдѣльной же просьбы о допущеніи сына къ пріемному экзамену въ приготовительный классъ Деряжный своевременно не заявилъ по неосвѣдомленности своей относительно существующаго въ учебныхъ заведеніяхъ на этотъ счетъ порядка.

ПОСТАНОВИЛИ: Просить Правленіе училища допустить сына просителя—Сергія къ экзамену въ приготовительный классъ.

г). Прошеніе псаломщика Николаевской церкви м. Новыхъ-Санжарь, Кобелякскаго уѣзда, Іакова Воблаго о снятіи съ него недоимки за содержаніе въ училищѣ его сына Симеона въ количествѣ 145 руб. 50 к.

ПОСТАНОВИЛИ: въ виду крайней бѣдности просителя, засвидѣтельствованной какъ мѣстнымъ благочинническимъ Совѣтомъ, такъ и о. уполномоченнымъ IV округа Кобелякскаго уѣзда, 47 р. 50 коп. снять, а остальные 100 руб. взыскать. При чемъ, въ виду выяснившагося обстоятельства, что такой сравнительно большой, долгъ Воблаго накопился, благодаря его давнему и упорному нежеланію своевременно платить за содержаніе сына, Сѣздъ считаетъ нужнымъ предупредить псаломщика Іакова Воблаго, что, если онъ не внесетъ оставшагося

своего долга въ 2-хъ недѣльный со времени объявленія ему утвержденнаго Преосвященнымъ Владыкою сего постановленія Съѣзда срокъ,—то сынъ его будетъ уволенъ изъ училища.

Въ связи съ вышеизложеннымъ Съѣздъ вынужденъ опять покорнѣйше просить Правленіе училища принять самыя строгія мѣры къ понужденію родителей немедленно уплатить числящіяся за ними недоимки за содержаніе въ училищѣ слѣдующихъ учениковъ:

I класса Чернявскаго Михаила 16 р. 25 к., Самойленко Θεодора 75 р., II класса: Ганжи Алексѣя 12 р., Забіяки Виктора 22 р. 50 к., III класса: Людкевича Алексѣя 10 руб., Опришко Θεодота 15 р., Кулика Александра 20 р., IV класса: Брюханя Николая 10 р., Корсунскаго Георгія 10 руб., Сокологорскаго Бориса 22 р. 50 к., и Хорошунова Ивана 2 р. 75 к. всего 216 руб.,

2), СЛУШАЛИ: а) Ходатайство Правленія училища объ открытіи на средства окружного духовенства 3-й надзирательской вакансіи, въ виду многочисленности учениковъ въ училищѣ.

ПОСТАНОВИЛИ: руководствуясь разъясненіемъ Св. Синода отъ 1—14 Іюля с. г. за № 6060, «по вопросу объ урегулированіи числа надзирателей въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ»,—ходатайство Правленія отклонить.

б). Ходатайство Правленія о періодическихъ 5 лѣтнихъ прибавкахъ въ количествѣ 60 руб.—надзирателямъ училища, выслужившимъ таковыя и в) объ увеличеніи жалованья надзирателямъ, получающимъ 300 руб. въ годъ до 400 руб.

ПОСТАНОВИЛИ: въ виду крайняго напряженія платежныхъ силъ церковей округа, Съѣздъ находитъ возможнымъ назначить періодическую прибавку надзирателю Ал. Тимошевскому, въ виду общихъ похвальныхъ отзывовъ о его дѣятельности о. Смотрителя и учениковъ. При чемъ Съѣздъ назначаетъ лично г. Тимошевскому означенную прибавку только за время его службы въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ, но не желаетъ вводить ее въ норму.

Что же касается увеличенія жалованья надзирателямъ до 400 руб., то вопросъ этотъ отпадаетъ, въ силу пре-

дыдущаго 2 постановленія и а), которымъ отълоняется ходатайство Правленія училища объ открытіи 3-й надзирательской вакансіи, а состоящія въ должности надзирателей и въ настоящее время и безъ того получаютъ 400 руб.

3). СЛУШАЛИ: а) постановленіе 2-го благочинническаго округа Полтавскаго уѣзда (Священ. о. Василя Ващенко) по возбужденному симъ округомъ вопросу о желательности увеличенія платы за содержаніемъ въ училищномъ общежитіи инословныхъ учениковъ до 250 руб. (нынѣ 200 р.) и за пользованіе сими учениками баней, мицидинской помощью и содержаніе въ больницѣ до 30 руб.

ПОСТАНОВИЛИ: означенныя прибавки признать справедливыми и установить ихъ.

б). ПОСТАНОВЛЕНІЕ о.о. настоятелей и церковныхъ старость 4 округа Кобелякскаго уѣзда о желательности устройства 2-го яруса въ Иконостасѣ Училищной церкви, къ предстоящему 100 лѣтнему юбилею Полтавскаго училища въ 1917 году.

ПОСТАНОВИЛИ:—принять къ свѣдѣнію означенное поставленіе, приобщить его къ дѣламъ Съѣзда.

Утверждается.

Еп. Теофанъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 4

вечерняго засѣданія 10 сентября 1914 года. Предсѣдательствовалъ Священникъ Стефанъ Кремянскій, дѣлопроизводство велъ Священникъ Леонидъ Пирскій.

Вниманію Съѣзда о. Предсѣдателемъ предложены были нижеслѣдующіе доклады Правленія училища съ ходатайствами заинтересованныхъ лицъ о сложеніи недоимокъ, уменьшеніи денежныхъ ассигновокъ и утвержденіи новыхъ.

1 Препровожденный при отношеніи Полтавской духовной Консисторіи на имя Съѣзда, отъ 10 сентября 1914

года за № 35243, журналъ благочинническаго собранія 1-го округа Полтавскаго уѣзда съ ходатайствомъ собранія объ освобожденіи со 2 половины сего 1914 года восьми церквей г. Полтавы (Свято-Троицкой, Преображенской, Сретенской, Покровской, Кладбищенской, Воскресенской, Рождество-Богородичной и Знаменской при психіатрической больницѣ) отъ уплаты чрезмѣрно увеличеннаго, по мнѣнію собранія, дополнительнаго на содержаніе училища взноса въ виду а) неотложной необходимости церквамъ идти всѣми своими средствами на помощь отечеству во время войны, б) стѣсненнаго положенія городскихъ церквей въ матеріальныхъ своихъ средствахъ и в) видимаго избытка таковыхъ въ училищѣ;

II. Имѣющее послѣднюю связь съ первымъ ходатайствомъ благочинническаго собранія 1-го округа Полтавскаго уѣзда отношеніе Полтавской Духовной Консисто́ріи на имя Правленія училища, отъ 3 октября прошлаго 1913 г. за № 38225, съ отзывомъ на докладѣ Правленія объ отмѣнѣ согласно ходатайству духовенства того-же благочинническаго округа Полтавскаго уѣзда, установленнаго Съѣздомъ дополнительнаго обложенія восьми приходскихъ церквей г. Полтавы,—въ каковомъ отзывѣ Консисто́рія, хотя и признаетъ законную силу за означеннымъ выше постановленіемъ Съѣзда, однако, въ виду а) рѣшенія этого вопроса Съѣздомъ только 1912 года, б) обременительности увеличеннаго обложенія для городскихъ церквей возможности «гибельнаго» отраженія таковаго на благосостоячіи послѣднихъ.

г). Сведенія училищемъ безъ дефецита годового баланса за 1911 хозяйственный годъ при неполученіи увеличеннаго взноса съ тѣхъ же церквей и д.) замѣтнаго облегченія училища въ будущемъ вслѣдствіи принятія казной на содержаніе параллельныхъ его классовъ,—полагаетъ возможнымъ освободить названныя церкви отъ представленія указаннаго взноса за 1911 г.

Всесторонне и внимательно обсудивъ означенное выше ходатайство съ отзывомъ Консисто́ріи о.о. уполномоченные, принявъ во вниманіе, 1), что постановленіе окружнаго съѣзда въ увеличенномъ обложеніи, какъ утвержденное Епархіальною Властію и потому имѣющее юридическую за собой силу, надлежало и надлежитъ къ безпре-

кословному исполненію, 2) что означенное обложеніе произведено было не съ дѣйствительной, а минимальной доходности названныхъ церквей, подтвержденіемъ чего можетъ служить не сообразность общаго количества прихожанъ всѣхъ городскихъ церквей съ населеніемъ г. Полтавы при 80 тысячахъ населенія по исповѣднымъ вѣдомост. 1905 г. значится всѣхъ прихожанъ 6 тысячъ), 3), что недоимка за городскими церквами образовалась, по сему, не въ силу тягости обложеній и крайней нужды въ матеріальныхъ средствахъ послѣднихъ, а вслѣдствіе простаго нежеланія ихъ подчиниться постановленію Съѣзда и болѣе или менѣе равномерно распредѣлить съ сельскими церквами налоговое время, 4) что всѣ церкви округа, будучи одинаково, если не болѣе, стѣснены въ матеріальныхъ своихъ средствахъ, тѣмъ не менѣе готовы выполнить и, дѣйствительно, выполняютъ свой долгъ передъ отечествомъ, 5), что Полтавское духовное училище по прежнему находится въ затруднительномъ положеніи, ибо хозяйственный 1913 годъ законченъ съ дефицитомъ въ 1300 руб. приблизительно, 6) что введеніе въ силу закона 11 іюля 1913 года не облегчило, а увеличило, а въ будущемъ еще болѣе увеличить тяготу училища по причинѣ повышенной платы за уроки преподавателей, пяти лѣтнихъ прибавокъ за прежнюю службу и введеніе института классныхъ наставниковъ, 7) что сельскія церкви, несущія несравненно высшія обложенія въ сравненіи съ городскими, въ лицѣ своихъ причтовъ и старостъ ждуть отъ городскихъ церквей примѣра въ безропотномъ исполненіи законныхъ постановленій Съѣзда и терпеливомъ несеніи налогового бремени, — единогласно ПОСТАНОВИЛИ: ходатайство благочинническаго собранія 1-го округа Полтавскаго уѣзда объ отмѣнѣ увеличеннаго сбора отклонить, а Епархіальное Начальство усерднѣйше просить принять мѣры ко взысканію недоимки съ означенныхъ выше церквей за 1911 годъ.

III. Докладъ Правленія училища о назначеніи учителю пѣнія Орловскому квартирнаго пособія въ размѣрѣ 150 руб. или же квартиры натурой, такъ какъ предшественники его по должности получали и квартиру и прибавочную къ жалованью плату за управленіе хоромъ, Орловскій же ни первой ни второй не получаетъ. Изъ

обмѣна мѣстн о.о. участниковъ Сѣзда выяснилось, что Орловскій занялъ мѣсто штатнаго учителя пѣнія съ января сего 1914 года, регентъ и учитель способный и усердный, по свидѣтельству же О. Смотрителя, къ тому же и религиозно настроенный, за управленіе церковнымъ хоромъ однако, согласно разъясненію Учебнаго при Св. Синодѣ Комитета, какой либо отдѣльной платы получать не можетъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Принимая во вниманіе благоприятный о немъ отзывъ о. Смотрителя, предоставить ему квартиру натурой въ размѣрѣ 2-хъ комнатъ, при условіи принятія Орловскимъ на себя какой-либо сверхдолжной обязанности, о чемъ Сѣздъ имѣетъ сдѣлать свое посужденіе впоследствии.

IV. Объ ассигнованіи 275 руб., на покупку пишущей машины для канцеляріи училища. Нужда въ приобрѣтеніи таковой по заявленію о. Смотрителя чувствовалась давно, теперь же, въ виду большого накопленія переписки, неимѣнія второго писца и вытекающаго отсюда замедленія въ канцелярской работѣ, прямо неотложна. Сѣздъ, вполнѣ соглашаясь съ доводами о. Смотрителя и, съ своей стороны, находя, что переписка училищнаго дѣлопроизводства можетъ облегчить трудъ самаго благостнаго нашего Архипастыря Епископа Теофана при чтеніи имъ докладовъ училищнаго Правленія, **ПОСТАНОВИЛИ:** ходатайство Правленія удовлетворить.

V. О сложеніи съ ученика 4 класса Θεодора Василенко числящейся за нимъ съ прошлаго 1913 хозяйственнаго года недоимки въ размѣрѣ 37 руб. 50 к. и принятія его на бесплатное содержаніе въ училищномъ общежитіи. О. Смотритель пояснилъ, что Василенко, какъ бывшій архіерейскій пѣвчій, содержался въ училищномъ общежитіи сначала за плату отъ архіерейскаго дома, по спаденіи же голоса, остался на положеніи безпріютнаго сироты, но по вниманію къ его примѣрному поведѣнію и отличными успѣхамъ (перешелъ въ 4 классъ съ наградой 1-й степени) былъ оставленъ на житье въ училищномъ общежитіи, Сѣздъ снисходя къ бѣдственному положенію Василенко и выражая увѣренность, что онъ современемъ послужитъ православной церкви и родному

Полтавскому училищу. ПОСТАНОВИЛЪ: ходатайство Правленія удовлетворить.

VI. Обь ассигнованіи 150 руб. на покупку зубо-врачебнаго кресла и пополненіе инструментовъ для успѣшнаго и болѣе удобнаго врачеванія больныхъ. О. Смотритель при этомъ ознакомилъ о.о. уполномоченныхъ съ постановкой зубо-врачеванія въ училищѣ, а именно: на осмотрѣ у зубнаго врача было 217 учениковъ, изъ нихъ больныхъ 123 и здоровыхъ 94 человекъ; больныхъ зубовъ найдено 347, изъ нихъ годныхъ для пломбировки 275; съ 1-го Января по 30 Мая сего года, не считая терапевтическаго леченія, зубнымъ врачомъ было запломбировано 143 зуба, удалено 39. Посѣщаетъ онъ училище теперь ежедневно вечеромъ въ 5 часовъ. Выслушавъ съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія поясненія о. Смотрителя и заявленіе хозяйственной Комиссіи обь осмотрѣ училищнаго зубо-врачебнаго кабинета, о.о. уполномоченные, признавая приобрѣтеніе кресла необходимымъ для лучшей постановки зуболѣченія въ училищѣ, ПОСТАНОВИЛИ: принять указанную Правленіемъ ассигновку.

VII. О выдачѣ призваннымъ по мобилизаціи въ армію двумъ надзирателямъ В. О. Павловскому и Булдовскому, писцу Ефименку и буфетчику Ганжѣ ежемѣсячнаго денежнаго содержанія по прежде занимаемымъ ими должностямъ Надзирателямъ какъ бывшимъ на штатныхъ должностяхъ полного по 25 руб. въ мѣсяць, остальнымъ же какъ вольнонаемнымъ, сокращеннаго, а именно Ефименко $\frac{2}{3}$ мѣсячнаго содержанія (16 руб.) и Ганжѣ половиннаго (т. е. 5 р.). Изъ обмѣна мнѣній о.о. уполномоченныхъ выяснилось, что и названные надзиратели Павловскій и Булдовскій не могутъ считаться штатными, такъ какъ занимаемыя ими (должности): мѣста постановленіемъ Съѣзда прошлаго 1913 года предназначены были къ закрытію съ представленіемъ однако тѣмъ же надзирателямъ права на квартиру и жалованье до 15 Августа; о.о. уполномоченные однако изъ побужденій патриотически гуманнаго характера, ПОСТАНОВИЛИ, не сохраняя за ними надзирательской должности выдавать на все время военныхъ дѣйствій Павловскому и Булдовскому по 25 руб. въ мѣсяць, писцу Ефименку по 16 руб. въ мѣсяць, Ганжѣ же единовременное пособіе въ размѣрѣ двухмѣсячнаго содержанія т. е. 20 р., благода-

ря чему жена послѣдняго не лишена будетъ пособія изъ казенныхъ и городскихъ средствъ.

VIII. Объ увеличеніи училищному фельдшеру В. П. Сегайлу—Радевичу, въ виду продолжительной и плодотворной его службы присвоеннаго ему содержанія, выражающагося нынѣ всего 240 руб. въ годъ. Изъ наведенныхъ о.о. уполномоченными справокъ оказалось, что хотя онъ и получаетъ ограниченное по должности училищнаго фельдшера содержаніе, по Полтавскому училищу всего своего труда не посвящаетъ ибо состоитъ вмѣстѣ съ тѣмъ фельдшеромъ и въ Полтавской Духовной Семинаріи, гдѣ онъ пользуется казенной квартирой и гораздо болѣе значительнымъ содержаніемъ; о. Смотритель не отрицая заявленнаго выше пояснилъ, что въ служебной училищу дѣятельности Сегайло—Радевича онъ не только въ количествѣ, но и качество труда, ибо послѣдній, благодаря, по отзыву врача Орловскаго, приличными медицинскими знаніями вмѣстѣ съ тѣмъ въ обращеніи съ больными дѣтьми не только внимателенъ но и матерински ласковъ. Такъ какъ и нѣкоторые изъ о.о. уполномоченныхъ подтвердили добрую характеристику училищнаго фельдшера, то Съездъ, во вниманіе къ сердечному отношенію фельдшера Сегайло—Радевичъ къ дѣтямъ, и желая видѣть такимъ же исполнительнымъ послѣдняго и въ будущемъ, **ПОСТАНОВИЛЪ:** выдать Сегайлу—Радевичу единовременное пособіе въ размѣрѣ 50 р.

IX. Объ ассигнованіи не менѣе 60 р. на уплату лицу изъ состава служащихъ въ училищѣ, которое бы пожелало принять на себя трудъ завѣдыванія бібліотеками а) для продажи и б) безмездной выдачѣ учебниковъ ученикамъ, состоящимъ на церковномъ содержаніи. О. Смотритель при этомъ пояснилъ, что согласно закону 12 Іюля 1913 г., училищныя бібліотеки за отдѣльное опредѣленное вознагражденіе подлежатъ вѣдѣнію о. Смотрителя, что хотя, въ Полтавскомъ училищѣ, кромѣ фундаментальной и бібліотеки для чтенія есть еще бібліотека для продажи учебниковъ и другая для безмездной выдачи находящимся въ общежитіи церковнымъ и полуцерковнымъ пансіонерамъ, онъ смотритель принялъ названныя бібліотеки отъ помощника Смотрителя спокойно, не безпокоя прошлый Окружной Съездъ и неимѣя на прак-

тикѣ представленія о томъ колоссальномъ трудѣ и потерѣ времени какой отнимаетъ завѣдываніе бібліотекой. Принимая во вниманіе, что не всѣ духовныя училища имѣютъ общежитія для воспитанниковъ, что учрежденіе продажной бібліотеки и безмездной для выдачи церковнымъ и полупереховнымъ воспитанникамъ есть дѣло мѣстнаго духовенства и по сему завѣдываніе ими не можетъ входить въ кругъ обязанности его, Смотрителя, просить съ своей стороны объ освобожденіи его отъ завѣдыванія указанными бібліотеками и передачѣ этого другому лицу за какое либо вознагражденіе. О.о. уполномоченные принявъ во вниманіе, что Полтавское училище нуждается въ возможно постоянномъ наблюденіи о. Смотрителя за всѣми сторонами училищной жизни, что завѣдываніе этими бібліотеками дѣйствительно не соотвѣтствуетъ ни возрасту, ни положенію начальника заведенія и при томъ отнимаетъ много у послѣдняго времени **ПОСТАНОВИЛИ:** возложить завѣдываніе указанными выше бібліотеками (для передачи и безмездной выдачи на учителя пѣнія Орловскаго въ возмещеніе представленной послѣдному казенной въ натурѣ квартиры.

Х. Объ ассигнованіи недавно поступившимъ преподавателямъ училища прибавки за 4 пятилѣтіе Андрущенко съ 16-го Ноября 1913 г. по 1-е Января 1915 года въ размѣрѣ 450 руб. и Колесникову съ 18 августа 1914 года по 1-е Января 1915 г. въ количествѣ 137 руб. 47 коп. По наведенной справкѣ оказалось, что преподаватель параллельныхъ классовъ Андрущенко въ параллельныхъ классахъ имѣетъ 10 уроковъ, и 8 въ штатныхъ, Колесниковъ при 10 урокахъ въ параллельныхъ классахъ въ нормальныхъ имѣетъ 5 уроковъ и слѣдовательно, оба они должны получать изъ мѣстныхъ средствъ $\frac{5}{6}$ част. прибавки и изъ казенныхъ суммъ $\frac{1}{6}$, по сему **ПОСТАНОВИЛИ:** выдать преподавателямъ Андрущенко и Колесникову $\frac{5}{6}$ просимой Правленіемъ прибавки т. е. первому 375 р. и второму 114 55 $\frac{5}{6}$ коп.

Утверждается.

Е. Теофанъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 5

утренняго засѣданія 11-го Сентября 1914 года. Собраніе происходило подъ предсѣдательствомъ Священника Стефана Кремянскаго, дѣлопроизводство велъ Священникъ Максимъ Петрашевскій.

СЛУШАЛИ заявленіе депутатовъ Съѣзда, что нѣкоторые члены Правленія отъ духовенства не посѣщаютъ экзаменовъ и не всегда бываютъ на педагогическихъ собраніяхъ, а по этому недостаточно проявляютъ свою дѣятельность.

ПОСТАНОВИЛИ: Просить болѣе тщательно относиться къ исполненію своихъ обязанностей.

СЛУШАЛИ заявленіе о томъ, что члены Правленія отъ духовенства г. Полтавы, вопреки постановленію одного изъ предшествующихъ Съѣздовъ (1906 г.), получили по 90 руб. въ годъ, а не по 60 руб., какъ определено съѣздомъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Просить Правленіе училища исполнить постановленіе съѣзда и выдать градскимъ членамъ Правленія отъ духовенства въ 1914 г. только по 60 руб. каждому.

Послѣ этого Предсѣдателемъ Съѣзда былъ объявленъ перерывъ и предложено духовенству помолиться о дарованіи побѣды нашему воинству, что было исполнено.

По окончаніи молебна и открытія вновь засѣданія, Предсѣдателемъ было предложено обсудить: какую помощь можетъ оказать духовенство округа на нужды войны. По всестороннему и продолжительному обсужденію и по выясненіи всѣхъ деталей этого вопроса.

ПОСТАНОВИЛИ: открыть лазаретъ не болѣе какъ на 8 человекъ (на большее количество нѣтъ помѣщенія) на

6 мѣсяцевъ, расходы внести единовременно отъ церквей округа по 1 р. 50 к. и отъ причтовъ по 1 руб. О.о. благочинные деньги должны доставить въ Правленіе училища, а наблюденіе за порядкомъ въ лазаретѣ поручить о. Смотрителю, о. Инспектору училища и представителю отъ Съѣзда духовенства, священнику Василю Ващенко. Съ докладомъ объ этомъ войти къ Его Преосвященству не въ очередь, и, по утвржденіи его, оповѣстить немедленно духовенство округа въ печати мѣстнаго органа и отношеніями каждому благочинному округа.

СЛУШАЛИ: Письменный докладъ комисіи, избранной съѣздомъ 1913 года. По выясненію не представленія денегъ о.о. благочинными 1-го округа Кременчугскаго и Константиноградскаго уѣздовъ.

По всестороннему обсужденію **ПОСТАНОВИЛИ:** 1 просить Епархіальную власть сдѣлать свое распоряженіе о взысканіи съ церкви города Кременчуга Преображенской и Покровской Крюковской и города Константинограда Соборной и Благовѣщенской. Относительно Соборной церкви города Кременчуга поручить благочинному Протоіерею Данилу Данилевскому выяснить разницу количества душъ мужскаго пола по вѣдомости исповѣдной 1905 г. и по вѣдомости представленія взносовъ благочиннымъ Протоіереемъ Павломъ Васильевымъ, и объ этомъ доложить будущему съѣзду духовенства.

2, Съѣздъ считаетъ своимъ долгомъ отмѣтить, что количество прихожанъ мужскаго пола по церквамъ г. Константинограда показано въ несоотвѣтствующемъ количествѣ чрезмѣрно уменьшенномъ (2467 душъ), а въ городѣ Полтавѣ при 70,000 населеніи всего 6000 душъ.

СЛУШАЛИ: Прошеніе надзирателя Павловскаго съ резолюціей Епископа Теофана объ оставленіи его въ должности надзирателя при училищѣ, и выдачѣ жалованья на все время пребыванія его въ дѣйствующей арміи. Въ виду состоявшагося постановленія Съѣзда въ вечернемъ засѣданіи 10 Сентября, прошеніе приобщить къ дѣлу.

Постановленіе по § 1 не можетъ быть утверждено. Изъ справокъ видно, что капиталъ съ самаго начала своего существованія имѣлъ спеціальное назначеніе. Епархіальное Начальство собственною властію не можетъ измѣнить этого назначенія. Постановленія по § 3 и § 4 утверждается. Только относительно предполагаемаго на училищныя нужны обложенія монастырей Консисторія дать предварительно свой отзывъ.

Еп. Теофанъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 6

вечерняго засѣданія 11 сентября 1914 года. Предсѣдатель Священникъ Стефанъ Кремьянскій, Дѣлопроизводитель Священникъ Іоаннъ Липинскій.

1, СЛУШАЛИ: а) постановленіе прошлагодняго Съѣзда по квартирному вопросу, (жур. №№ 3 и 4—19—20; Сентября 1913 года, см. расхода § 1 и 2 «квартирное пособіе учителямъ исключителъ изъ смѣты»), б) прошеніе г.г. преподавателей училища на имя Его Преосвященства объ этомъ и в) отзывъ о. Смотрителя училища съ резолюціями Его Преосвященства.

ПОСТАНОВИЛИ: Послѣ обстоятельнаго обсужденія этого вопроса Съѣздъ по справкѣ съ документальными данными, опредѣляетъ, что капиталъ въ 31500 руб., заключающійся въ четырехъ свидѣтельствахъ 4⁰/₀⁰/₀ государственной ренты и положенный на храненіе безъ указанія спеціальнаго назначенія, составленъ по опредѣленію Съѣзда духовенства 1897 года, съ назначеніемъ ⁰/₀⁰/₀ съ онаго на выдачу квартирнаго пособія штатнымъ преподавателямъ училища по усмотрѣнію Съѣздовъ и по отзыву училищнаго Правленія.

Въ настоящее время матеріальное положеніе преподавателей училища, съ назначеніемъ новыхъ штатовъ по закону 12 Іюля 1913 года, несомнѣнно значительно улучшилось и острой нужды въ квартирномъ пособіи не имѣется. Матеріальное --же положеніе духовенства округа ничѣмъ не улучшилось, такъ какъ всѣ могущія остаться—сбереженія и средства округа пошли на періодическія добавки къ жалованью преподавателей, и от-

четный 1913 годъ въ экономіи училища законченъ съ дефицитомъ. Какихъ либо увеличеній, улучшеній и сбереженій для духовенства округа и въ ближайшемъ будущемъ не предвидится. Настоятельныя—же нужды училища, подлежащія удовлетворенію изъ средствъ духовенства округа, слишкомъ назрѣли и устраненіе неудобствъ тѣсноты зданія не теритъ отлагательства, а потому Съѣздъ справедливымъ полагаетъ выдачу преподавателямъ квартирнаго пособія прекратить и капиталу, имѣющемуся образоваться изъ поступленія 0/0 0/0 по этой статьѣ, дать новое назначеніе: на расширеніе училищнаго зданія—каковая нужда безъ этого, по бѣдности церквей и крайней напряженности платежныхъ средствъ послѣднихъ, не можетъ быть удовлетворена изъ другихъ источниковъ.

2) СЛУШАЛИ: прошеніе преподавателей училища Антонія Колесникова, Александра Андрущенко и Александра Орловскаго объ удовлетвореніи ихъ квартирнымъ пособіемъ за время—первыхъ двухъ съ 15 Ноября 1913 года, а послѣдняго съ 28 Января 1914 года по настоящее и впредь на будущее время.

ПОСТАНОВИЛИ: удовлетвореніе просьбы преподавателей на будущее время отпадаетъ за состоявшимся рѣшеніемъ Съѣзда объ отмѣнѣ квартирнаго пособія преподавателямъ училища; по вопросу же объ удовлетвореніи преподавателей Колесникова, Андрущенко и Орловскаго квартирнымъ пособіемъ за прошлое время и по 31 Декабря 1914 г., Съѣздъ полагаетъ справедливымъ прошенія ихъ направить въ Правленіе училища на уваженіе.

3) СЛУШАЛИ: Прошеніе преподавателя С. Поповиченко о вознагражденіи его за чтеніе письменныхъ работъ по русскому языку въ 1914 г., согласно постановленію окружнаго Съѣзда 1913 года, коимъ опредѣлено было выдать 150 руб.

ПОСТАНОВИЛИ: Просьбу преподавателя Поповиченко удовлетворить изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища.

4) СЛУШАЛИ: словесный докладъ предсѣдателя ревизіонной Комиссіи по провѣркѣ отчетовъ и смѣты, Священника Василя Ващенко, по рассмотрѣнію смѣты при-

хода и расхода суммъ по содержанію училища въ 1915 году.

ПОСТАНОВИЛИ: Смѣту принять сдѣлавши въ ней вѣкоторыя измѣненія и добавленія, о которыхъ и упомянуть въ настоящемъ журналѣ. При обсужденіи смѣты прихода § 1. п. 1,—выяснилось, что монастыри Козельщанскій и Велико-Будицскій участія во взносахъ на содержаніе училища непринимаютъ, не смотря на то, что прошлогоднее постановленіе Съѣзда (жур. №№ 3 и 4—19—20—Сентября 1913 г. § V») и было утверждено Его Преосвященствомъ. Но такъ какъ и въ другихъ епархіяхъ, напр. С.-Петербургской, нынѣ Петроградской, всѣ монастыри принимаютъ участіе во взносахъ на содержаніе духовныхъ училищъ, то Съѣздъ снова почтительнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о побужденіи Велико-Будицскаго и Козельщанскаго монастырей о взносахъ на содержаніе училища, а вмѣстѣ съ симъ и о приглашеніи къ участію на Съѣздахъ и представителей отъ монастырей.

Что же касается размѣра взносовъ, то Съѣздъ справедливимъ полагаетъ отъ Козельщанской обители—300 р., а отъ Велико-Будицской—200 руб.

§ 1, п. 12, вмѣсто 2323 руб. 4 коп. поставить 1500 руб. (вѣнчиковаго сбора); при этомъ Съѣздъ, находя настоящій порядокъ выписки вѣнчико-молитвеннаго матеріала не совсѣмъ удобнымъ, а подѣ часъ и обременительнымъ для церквей, такъ какъ приходится сразу вносить большую сумму денегъ, почтительнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о сохраненіи прежняго порядка, существовавшаго много лѣтъ до 1912 г.

§ 11, п. 17, вмѣсто 116 руб. 78 коп. поставить—500 руб. При обсужденіи этого пункта попутно послѣдовало заявленіе уполномоченнаго 6 округа Константиноградскаго уѣзда, священника Леонида Гирскаго, сдѣланное на основаніи даннаго ему отъ округа порученія,—объ освобожденіи 20 коп. взноса съ десятины ружной земли приходоу, гдѣ ея имѣется болѣе 33 десятинъ.

ПОСТАНОВИЛИ: ходатайство отклонить и оставить въ силѣ постановленіе Съѣзда 1912 года (жур. № 5, п. 3).

§ 4, п. 6, вмѣсто 1250 руб. поставить 2500 руб. (за содержаніе въ общежитіи 10 иносословныхъ учениковъ);

далѣе, добавить пунктъ 12;—за пользованіе больницей, медикаментами, врачебной помощью и другими угодіями училища съ 20 квартирныхъ инословныхъ учениковъ по 30 руб.—600 руб.—и 13—недоимочныхъ отъ о.о. благочинныхъ 100 руб.

§ V, п. 1, исключить изъ смѣты (300 руб.»).

Такимъ образомъ общая сумма прихода по содержанию училища и общежитія при немъ въ 1915 году выражается въ суммѣ: 62069 руб. 6 коп. т. е. на 1090 руб. 18 к. болѣе предположенной въ смѣтѣ (60978 р. 88 коп.»).

Разсмотрѣніе смѣты расхода, за позднимъ временемъ, отложено на утреннее засѣданіе 12 Сентября.

Утверждается.

Еп. Теофанъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 7

утренняго засѣданія 12 Сентября 1914 года Предсѣдательствовалъ Священникъ Стефанъ Кремянскій, дѣлопроизводство велъ Священникъ Стефенъ Самойловъ.

Сѣздъ о.о. уполномоченныхъ разсматривалъ смѣту расхода на 1915 годъ.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Въ статью 1 расхода внести 266 р. 66 коп., какъ $\frac{2}{12}$ суммы пятилѣтнихъ прибавокъ, къ жалованью преподавателя Ивана Андрущенко.

2. Въ ту же статью внести 133 р. 33 к., какъ $\frac{1}{12}$ къ жалованью преподавателя Лаврентія Иллешевича.

3. Изъ жалованья преподавателя Александра Андрущенко вычесть 266 р. 66 к., какъ $\frac{2}{12}$, такъ какъ онъ имѣетъ 10 уроковъ въ параллельныхъ классахъ.

4. Изъ жалованья преподавателя Антонія Колесникова вычесть 266 р. 66 к., какъ $\frac{2}{12}$, по тѣмъ же мотивамъ.

5. Статью расхода 1 (е) исключить, въ виду послѣдовавшаго разъясненія отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

6. Въ статьѣ расхода 1 (ж) сумму 960 уменьшить на 225 р., каковыя деньги покроются остатками отъ ассигнованія на параллельныя отдѣленія 1 и 2 классовъ изъ Сиводальныхъ суммъ, вслѣдствіе чего цифра 960 руб. измѣнится на 735 руб.

7. Въ ст. расхода 1 (и) цифру 250 руб. исключить, такъ какъ преподаватель Кульчицкій получаетъ жалованье по параллельнымъ отдѣленіямъ.

8. Въ ст. расхода 1 (м) сумму 300 руб. измѣнить на 237 р. 50 к., согласно разъясненія Св. Синода, за закрытіемъ 3 надзирательской вакансіи.

9. Въ ст. (н) къ жалованью надзирателю Тимошевскому добавить 60 руб., какъ пятилѣтнюю прибавку, по постановленію съѣзда.

10. Въ ст. 1. (от. 2, цифра 1197 р., по постановленію съѣзда, исключается.

11. по § 2, (отд. 1). къ цифрѣ 14300 руб. добавить 325 руб., въ виду добавленія къ смѣтѣ 5 учениковъ.

12. Отд. 2, по содержанію одеждой и бѣльемъ, для будничнаго платья, (в) сумму 221 р. 20 к. уменьшить на 10 коп., какъ неправильно исчисленную.

12. Въ отд. 4, для пошитья пальто, а цифру 850 р. 70 к. измѣнить на 848 р. 63 к., какъ неправильно исчисленную.

14. Въ отд. 12, на покупку полуглубокихъ галошъ цифру 715 р. измѣнить на 594 руб., опредѣляя стоимость каждой пары въ 2 р. 70 к.

15. Добавить на содержаніе одеждую и бѣльемъ 5 ученикамъ 325 руб. 65 коп.

16. По содержанію письменными принадлежностями 7 р. 70 коп.

17. Въ отд. 15, (б), цифру 31 р. 50 к., какъ неправильно исчисленную, измѣнить на 37 р. 50 к.

18. По § 3, отд. 4, (а), въ смѣтѣ на покупку дубовыхъ дровъ 1 сорта, цифру 3500 руб. измѣнить на 2000 руб., въ виду того, что Св. Синодомъ отпускается на содержаніе домовъ 1500 руб.

19. Отд. 4, б, на покупку каменнаго угля, цифру 660 руб. измѣнить на 750 руб., въ виду вздорожанія цѣнъ на уголь.

20. Отд. 12, въ расходѣ на покупку мыла простого, цифру 28 р. 80 к. измѣнить на 45 руб., въ цѣляхъ гигиеническихъ.

21. По § 3, отд. 2, въ расходѣ на жалованье старшему служителю, какъ замѣненному новой должностью «ключника», цифру 20 руб. измѣнить на 80 руб. по постановленію сѣзда.

22. По § 5, ассигновку на содержаніе канцеляріи увеличить на 300 руб., для улучшенія личнаго состава служащихъ въ канцеляріи.

23. По § 7, отд. 2, по постановленію прошлагодняго сѣзда, цифру 120 р., измѣнить на 180 руб.

24. Ассигновать изъ остаточныхъ суммъ, по содержанію училища, 100 руб., въ распоряженіе Правленія, для выдачи наградныхъ низшимъ служащимъ.

25. Выдать 30 руб. члену Правленія отъ духовенства, священнику Михаилу Чубову, за его особенно усердную службу.

26. По выслушаніи ходатайства о. Смотрителя училища объ ассигнованіи средствъ на пополненіе приборовъ и наглядныхъ пособій по преподаванію природовѣдѣнія, **ПОСТАНОВИЛИ:** ассигновать на этотъ предметъ изъ остаточныхъ суммъ 100 р.

27. **ПОСТАНОВИЛИ:** выдать письмоводителю училища, по примѣру прежнихъ лѣтъ, за труды по перепискѣ журналовъ сѣзда 20 руб.

28. Итакъ: по всѣмъ параграфамъ смѣтнаго исчисленія предполагается къ поступленію 62069 руб. 6 коп.: по всѣмъ статьямъ расходъ исчисленъ въ суммѣ 59943 руб. 31 коп. Смѣта сведена съ остаткомъ въ 2125 руб. 75 коп., слѣдовательно, всѣ ассигновки, опредѣленныя сѣздомъ на разныя нужды, по постановленію Сѣзда, могутъ быть покрыты изъ остаточныхъ суммъ.

29. **СЛУШАЛИ:** предложеніе о желаніи духовенства округа почтить своимъ вниманіемъ бывшаго инспектора духовнаго училища Ивана Ивановича Стефановскаго, въ виду оставленія имъ службы при училищѣ. **ПОСТАНОВИЛИ:** выразить бывшему инспектору училища Стефановскому глубокую благодарность, за его долгодѣтельную службу училищу и доброе отношеніе къ дѣтямъ.

30. СЛУШАЛИ: предложеніе о.Предсѣдателя Съѣзда о томъ, что вслѣдствіе истеченія срока полномочій членовъ Съѣзда, необходимо избрать таковыхъ, по благочиніямъ, на новое трехлѣтіе, и о назначеніи времени будущаго Съѣзда.

ПОСТАНОВИЛИ: просить Преосвященнаго Владыку сдѣлать распоряженіе о выборѣ уполномоченныхъ Съѣзда, на новое трехлѣтіе, а будущій Съѣздъ назначить на 15 Сентября, 1915 года.

За симъ, по совершеніи обычной молитвы. Съѣздомъ были выражены, отъ имени уполномоченныхъ, молитвенныя благожеланія, съ пѣніемъ многолѣтія, Преосвященному Епископу Теофану, Преосвященному Епископу Сильвестру, послѣ о. Смотрителю училища и училищной корпораціи, членамъ Правленія отъ духовенста, о. Предсѣдателю Съѣзда, Предсѣдателю и членамъ ревизіонной комисіи, духовенству и церковнымъ старостамъ округа. Особое многолѣтіе возглашено вождямъ и воинамъ, и вѣчная память на брани животь свой положившимъ.

По выраженіи о.о. уполномоченными благодарности о. Предсѣдателю Съѣзда, священнику Кремянскому и его Товарищу священнику Василию Ващенко, Съѣздъ объявленъ закрытымъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Совѣтъ Лубенскаго Епархіального женскаго училища

ИЗВѢЩАЕТЪ, ЧТО

ВЕСЕННІЕ ПРІЕМНЫЕ ЭКЗАМЕНЫ

во всѣ классы Лубенскаго Епархіального женскаго училища назначены на 27—29-е апрѣля сего 1915 года.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Архіерейскія Служенія.—II. Распоряженія Епархіального Начальства.—III. Журналы съѣзда духовенства Полтавскаго училищнаго округа.

Редакторъ официальной части, **А. Грабенко.**

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 15 Апрѣля 1915 года.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1915 г.

№ 8.

15-го Апрѣля.

Законъ Божій въ школьѣ.

Въ настоящее время въ специально-педагогической литературѣ и въ общей печати, въ педагогическихъ корпораціяхъ и въ обществѣ на разные лады дебатированы вопросы преподаванія «свѣтскихъ» учебныхъ предметовъ; пересматриваются ихъ программы со стороны объема и содержанія учебнаго матеріала, приводятся въ соотвѣтствіе съ новыми данными педагогической и психологической науки; самые методы преподаванія подвергаются коренной переработкѣ: старые пути отвергаются и вырабатываются новые. Однимъ словомъ, происходитъ «переоценка всѣхъ педагогическихъ цѣнностей»... Для преподавателей устраиваются курсы и сѣзды и т. п.

Давно уже назрѣла потребность въ улучшеніи способовъ и приѣмовъ преподаванія и Зак. Божія въ школахъ не только начальныхъ, но и среднихъ, въ пересмотрѣ учебныхъ программъ, какъ со стороны ихъ соотвѣтствія духовнымъ силамъ и способностямъ учащихся, такъ и со стороны соотвѣтствія учебнаго матеріала, умственному развитію и духовнымъ запросамъ современныхъ поколѣній.

Ни для кого не секретъ, что въ современномъ обществѣ идетъ полный развалъ нравственныхъ и религіозныхъ понятій; и этотъ развалъ спускается въ глубь, въ народныя низы, идетъ въ деревню; и деревня темная, не культурная, сбита съ толку надвигающимися новшествами

и тяжелой жизненной обстановкой реагируетъ на эти явленія взрывомъ дикаго хулиганства, освобожденіемъ себя отъ всякихъ религіозныхъ и нравственныхъ узъ и все усиливающимся пьянствомъ.

Нужны новые способы воспитательнаго воздѣйствія на современнаго человѣка, изъ за культурной личины котораго выглянуло на свѣтъ Божій лицо первобытнаго звѣря съ его лѣсной правдой. Должны ли быть эти новые способы громами синайскаго законодательства, или свѣтлымъ благовѣстіемъ Галилейскихъ рыбаковъ, обвѣяннымъ ароматомъ генисаретскихъ полей—этотъ вопросъ должны рѣшить тѣ, кому ввѣрено духовное руководство людей. При современной постановкѣ преподаванія Закона Божія, воспитательное вліяніе его на подростающее поколѣніе оказывается незначительнымъ. Необходимы неотложныя реформы школьнаго обученія Закону Божію.

Вотъ съ этой то стороны нельзя не порадоваться тому, что за послѣднее время въ нашей епархіи оживился интересъ къ преподаванію Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ. По инициативѣ, подѣ предсѣдательствомъ и руководствомъ новаго владыки Преосвященнѣйшаго Епископа Алексія устраивались собранія законоучителей, писались доклады, въ результатѣ въ городѣ открыты законоучительскіе курсы.

Въ добрый часъ. Когда началось такое оживленіе въ дѣлѣ улучшенія преподаванія Закона Божія въ начальныхъ училищахъ, — какъ лицу близко стоявшему къ этому дѣлу, неудержимо хочется сказать нѣсколько словъ о современном положеніи Закона Божія въ начальной школѣ.

Мы имѣемъ скромную цѣль—подѣлиться своими небольшими наблюденіями надъ преподаваніемъ Зак. Бож. въ начальныхъ школахъ уѣзда одной изъ сѣверныхъ нашихъ губерній, которая по развитію дѣла народнаго образованія занимаетъ почетное мѣсто среди другихъ губерній. Пишущему эти строки пришлось въ этомъ уѣздѣ въ теченіе восьми лѣтъ быть членомъ уѣзднаго училищнаго совѣта и членомъ отдѣленія мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Прежде всего въ этомъ уѣздѣ приходится встрѣчаться съ такимъ печальнымъ явленіемъ, какъ слабое посѣще-

ніе законоучителями своихъ школъ. Это грустное явленіе школьной жизни отчасти объясняется кривизною нашего духовенства въ дѣлѣ просвѣщенія народа, недостаткомъ времени, вслѣдствіе требующихъ многого труда и времени заботъ о своемъ матеріальномъ обезпеченіи, дѣлами по приходу и лѣностью и небрежностью нѣкоторыхъ законоучителей.

Но здѣсь, кромѣ того, дѣйствуютъ и мѣстные причины. Въ уѣздѣ введено всеобщее обученіе, школы открыты не только въ селахъ, но и деревняхъ и такихъ школъ большинство. Поэтому на одного законоучителя приходится часто три, а то и болѣе школы. Способъ разселенія жителей въ уѣздѣ починочный, т. е. селенія какъ бы еще только начинаются. Пять-шесть домовъ—обычный поселокъ, деревни въ 40—50 домовъ считаются большими и встрѣчаются рѣдко. Сель очень немного, а потому приходы тянутся на 15—20, а то и 30 верстъ. При такихъ условіяхъ самому трудолюбивому законоучителю трудно быть исправнымъ. А потому преподаваніе Закона Божія въ уѣздѣ считается самымъ больнымъ мѣстомъ школы. Рѣдкое засѣданіе училищнаго совѣта обходилось безъ того, чтобы не поднимался вопросъ о томъ, какъ упорядочить преподаваніе Закона Божія. Писали циркуляры, просили содѣйствія епархіальной власти. Но, выражаясь словами Пруткова, «нельзя объять необъятное». Циркуляры, не смотря на кары, которыми они угрожали, остаются циркулярами, а жизнь идетъ своимъ путемъ!

Епархіальная и учебная власть пошли на уступки: преподаваніе З. Б. стали поручать учителямъ и учительницамъ подъ наблюденіемъ и отвѣтственностью приходскаго священника... А кому неизвѣстно каково это наблюденіе!

Такимъ образомъ одно изъ главнѣйшихъ средствъ релігіозно-нравственнаго воспитанія народа фактически ускользаетъ изъ рукъ его духовныхъ руководителей. Вотъ обстоятельство, надъ которымъ слѣдуетъ серьезно задуматься!

На экзаменахъ и при посѣщеніи школъ часто приходилось убѣждаться въ томъ, что многіе изъ учащихся дѣтей, не смотря на свои лѣтъ, бывали въ храмѣ всего два, три раза, а нѣкоторые и совсѣмъ не бывали. Глубоко печальное явленіе представляютъ христіанскія дѣти,

воспитывающіяся въ христіанской школѣ и ни разу невидавшія христіанскаго богослуженія!

Наученіе молитвъ обыкновенно начинается къ концу перваго полугодія, т. е. тогда, когда учащіеся уже достаточно овладѣють механизмомъ чтенія. До этого времени законоучители въ большинствѣ случаевъ и не заглядываютъ въ это отдѣленіе. Изученіе молитвы ведется по книжкѣ, иногда часто механически, безъ пониманія внутренняго смысла молитвы.

Результаты механическаго заучиванія молитвы особенно рельефно обнаруживались на экзаменѣ. Дѣти произносили молитвы не выразительно, безъ всякаго чувства, съ такими остановками, которыя показываютъ, что дѣти и не понимаютъ смысла произносимой молитвы, часто слова одной молитвы вставляютъ въ другую, затрудняются сказать къ кому мы обращаемся съ той или иной молитвой. Однимъ словомъ, чувствуется, что изученіе молитвы не достигло своей цѣли, что учащіеся не усвоили того взгляда, что молитвы изучаются не для школы, не для отвѣта на урокъ или на экзаменъ, а для жизни, для повседневнаго употребленія, они не уяснили себѣ, что молитва есть освященная церковью форма общенія человѣка съ Богомъ, возношеніе ума и сердца человѣческаго къ Богу.

Далѣе, законоучители въ большинствѣ случаевъ не ведутъ съ учащимися предварительныхъ бесѣдъ, залагающихъ въ дѣтскихъ душахъ основныя христіанскія понятія о Богѣ и Его свойствахъ, о троичности и равномъ достоинствѣ лицъ Святыя Троицы, объ ангелахъ вообще и въ особенности объ ангелѣ хранителѣ, о Божіей Матери и святыхъ угодникахъ, о самой молитвѣ и необходимости ея, о крестномъ знаменіи и его силѣ. Не сообщаютъ также нѣкоторыхъ свѣдѣній изъ священной исторіи, живописующихъ главнѣйшіе моменты дѣстроительства нашего спасенія. Эти свѣдѣнія на первыхъ же порахъ должны укрѣпить въ дѣтяхъ религіозно-нравственное настроеніе, страхъ Божій и ввести ихъ въ пониманіе необходимости и спасительности для людей молитвы.

Обыкновенно отцы законоучители ссылаются на трудность и отвлеченность этихъ свѣдѣній для сообщенія ихъ дѣтямъ этого возраста. Но это предубѣжденіе. Все дѣло

заключается въ умѣнне сообщить эти свѣдѣнія въ простой, образной бесѣдѣ. А это умѣнне дается только тогда, когда преподаватель, хотя немного, знакомъ съ законами дѣтской психологіи, когда онъ понимаетъ, что въ этомъ возрастѣ дѣти живутъ по преимуществу воображеніемъ и чувствованіями и что самый процессъ мышленія совершается въ плоскости живыхъ образовъ, полученныхъ путемъ непосредственныхъ воспріятій. Кому не знакома въ этомъ возрастѣ страсть дѣтей ко всякаго рода рассказамъ. Да и сами дѣти любятъ слышанное и видѣнное передать въ доступной формѣ окружающимъ. Этими то свойствами дѣтской природы и слѣдуетъ воспользоваться законоучителю при сообщеніи основныхъ христіанскихъ понятій и нѣкоторыхъ событій изъ священной исторіи. Простой, образный рассказъ, иллюстрируемый соответствующей картиной, указаніемъ на извѣстные дѣтямъ факты и событія повседневной жизни, дадутъ дѣтямъ неизмѣримо больше чѣмъ сухое зубреніе учебника.

Пишущему эти строки два учебныхъ года приходилось заниматься преподаваніемъ Зак. Бож. въ первомъ отдѣленіи начальной школы. Несмотря на то, что отдѣленія были многолюдны (около 60 чел.), въ учебный годъ удавалось сообщить ученикамъ, безъ всякаго учебника, помимо первоначальныхъ, такъ сказать, пропедевтическихъ свѣдѣній христіанскаго вѣроученія, свѣдѣнія о сотвореніи міра видимаго и невидимаго, о грѣхопаденіи людей, о братоубійствѣ Каина, всемірномъ потопѣ, объ Авраамѣ, пророкѣ Іллі, имя котораго, безъ сомнѣнія, извѣстно учащимся до поступленія въ школу. О рождествѣ Богородицы, Благовѣщеніи, рождествѣ Христовомъ, о крестной смерти Спасителя, Его воскресеніи и вознесеніи на небо. Замѣчательно, что ученики буквально запоминали тѣ выраженія рассказовъ, которые рисовали бытовую обстановку того или другого событія знакомыми имъ представленіями изъ обыденной жизни. Такъ, напр., въ рассказѣ о рождествѣ Спасителя всѣ ученики запомнили выраженіе: «ночь, въ которую родился Господь Іисусъ Христосъ, была тихая и теплая», и если кто либо изъ учащихся пропускалъ въ рассказѣ эту фразу, то другіе обязательно ее напоминали. Въ рассказѣ Благовѣщенія Пресв. Дѣвы Маріи, такой любимой фразой была: «послѣ обыкновенныхъ

трудова Дѣва Марія стала читать священное писаніе; о распятіи: — «крестъ былъ сдѣланъ изъ толстого и тяжелаго дерева, нести въ гору было трудно и Христось упалъ»... «изъ ранъ на рукахъ и ногахъ текла кровь и тѣло разрывалось гвоздями» и мн. другія.

Молитвы проходились съ голоса, путемъ хорового чтенія, которое въ нѣкоторыхъ случаяхъ переходило въ пѣніе. Это очень нравилось ученикамъ и уроки проходили живо. При чемъ молитвы, по возможности проходились вмѣстѣ съ сообщаемыми событіями изъ священной исторіи. Такъ, послѣ того, какъ ученики усвоили понятіе о троичности Лиць, имъ сообщена была начинательная молитва: Во имя Отца... Послѣ знакомства съ сотвореніемъ міра невидимаго была сообщена молитва Ангелу Хранителю. Послѣ разказа о Благовѣщеніи Пр. Богородицы — молитва: «Богородицѣ Дѣво»... и т. д.

Такъ какъ приучать учащихся пользоваться книгой все же необходимо, то въ концѣ учебнаго года являлась возможность предложить ученикамъ объясненную вполнѣ молитву заучить по книгѣ.

При изученіи событій ветхозавѣтной исторіи не обращается вниманія учениковъ на то, что ветхій завѣтъ есть «сѣнь грядущихъ благъ», что всѣ событія этого времени суть или прообразы, или смутное предугадываніе благодатнаго царства Христова. Не проводится и того, какъ человечество, находясь «во тьмѣ и сѣни смертнѣй» томилось по высшей правдѣ Божіей; какъ лучшіе люди того времени страстно желали видѣть своими глазами пришествіе на землю этой небесной правды: «мнози пророцы и праведницы вождельша видѣти, яже видите, и не видѣша Мѡ. XIII, 17», и какъ, наконецъ, наступило это всѣми давно ожидаемое время: «помазанъ былъ Святый Святыхъ» «дабы завѣтъ новый міру завѣщался и люди окропились кропленіемъ Божіи крови».

Думается, намъ, что мы не погрѣшимъ противъ духа Христова ученія, если скажемъ, что событія ветхозавѣтной исторіи слѣдуетъ изучать только тѣ, которыя имѣютъ непосредственную связь съ исторіей домостроительства нашего спасенія, то есть суть или прообразы или пророчества о пришествіи Спасителя и Его земной жизни; слѣдуетъ или совсѣмъ опускать или проходить крат-

ко тѣ событія библейской исторіи, которыя характеризуютъ избранный, въ то время, народъ Божій только какъ націю, съ ея специфическими особенностями. Всѣмъ, конечно, извѣстенъ тотъ фактъ, что Господь Иисусъ Христосъ, проповѣдая Свое ученіе, строго разграничивалъ его отъ іудейскаго закона въ той именно его части, которая служила выраженіемъ чисто національнаго духа еврейства. Онъ часто говорилъ: вы слышали что сказано древнимъ, «а Я вамъ говорю:»... Остающееся отъ такого сокращенія время употребить на болѣе подробное изученіе новозавѣтной исторіи.

При изученіи событій новозавѣтной исторіи мало видывается человѣческая природа «Сына Человѣческаго».

Странное дѣло, святые отцы положили клятву на тѣхъ, кто сталъ бы исповѣдывать Иисуса Христа въ одномъ какомъ-либо естествѣ, а у насъ при изученіи жизни Спасителя преимущественно, если не исключительно, обращается вниманіе на проявленіе Его Божественной натуры, и совсѣмъ въ тѣни оставляется Его человѣческая личность.

Достаточно хотя немного знать человѣческую натуру, законы нашихъ симпатій и антипатій, чтобы сказать, что мы, люди, любимъ въ другихъ людяхъ все то, что служить выраженіемъ близости сродства ихъ духовнаго міра съ нашимъ. Поэтому люди такъ жадно ловятъ, всякія свѣдѣнія изъ жизни государей, великихъ людей въ которыхъ отражается ихъ личность безъ всякаго отношенія къ ихъ заслугамъ и государственнымъ дѣламъ. Часто эти подробности ихъ жизни и создаютъ имъ искреннюю атмосферу народной любви. Мы сострадаемъ, проявляемъ чувство жалости только по поводу тѣхъ страданій нашего ближняго, которыя намъ понятны, когда эти страданія мы можемъ въ своемъ воображеніи перенести на свое собственное „Я“. Интенсивность этихъ альтруистическихъ чувствъ возрастаетъ, когда мы знаемъ, что эти страданія переноситъ лицо, не заслужившее ихъ. Беллетристы силою художественнаго изображенія понятныхъ всѣмъ подробностей страданій людей, приговоренныхъ къ тяжкимъ наказаніямъ, достигаютъ того, что мы начинаемъ сожалѣть людей, часто завѣдомо преступныхъ и достойныхъ наказанія. Эти люди становятся намъ даже близкими, мы

ихъ начинаемъ любить, прощая имъ ихъ порочность.

Если это такъ, то зачѣмъ обходить молчаніемъ въ личности Спасителя все то, что неудержимо можетъ привлечь къ Нему человѣческое сердце?

Думается намъ, что апостолы уловляли человѣческія сердца не только разказами о дивныхъ чудесахъ Своего Учителя, о проявленіи Его божественной силы и могущества, но также, несомнѣнно, повѣстью о проявленіи Его идеальной человѣческой личности, Его совершеннѣйшей жизни.

Въ Евангеліи есть много указаній какъ проявлялась человѣческая личность Спасителя. Какъ сердце Его было преисполнено глубокой жалости ко всему бѣдному, страдающему, обездоленному: «приидите же ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи», какъ доступны Ему были обыденныя горести и радости людскія (бракъ въ Канѣ, Его скорбь вмѣстѣ съ народомъ объ умершемъ Лазарѣ, трогательная любовь къ дѣтямъ и проч.) Какъ сердце Его наполнялось негодованіемъ при видѣ поруганія народной святыни, при видѣ лицемѣрія и беззаконія вождей слѣпыхъ, налагающихъ на людей бремена тяжкія. Какъ человѣчески огорчается Онъ, когда не только окружающіе, но и Его ближайшіе друзья, несмотря на всю ясность, не могли вмѣстить Его ученія. Наконецъ, какія ужасныя физическія и нравственныя пытки переносилъ Онъ во все время Своихъ страданій, начиная съ тайной вечери и кончая Своимъ предсмертнымъ вздохомъ на Голгоѣѣ. Въ Евангеліи рисуется Его дивная кротость, снисхожденіе и терпимость къ заблуждающимся, даже къ нежелающимъ Его принять. „Не вѣсте коего духа есте вы, Сынъ бо Человѣческій не прииде душъ человѣческихъ погубити, но спасти; кто безгрѣшенъ, тотъ пусть первый броситъ камень».

И кто знаетъ, быть можетъ, это обаяніе личности Сына Человѣческаго, всѣмъ понятная и дорогая ея близость человѣческому сердцу и заставляли людей бросать родину, друзей, отца, мать и умирать на кострахъ, въ зубахъ дикихъ звѣрей, повторяя въ предсмертныхъ судорогахъ коснѣющимъ языкомъ сладчайшее имя: «Иисусъ».

Правда, законоучитель прибавляетъ иногда, что Христосъ жилъ на землѣ, какъ простой человѣкъ. Но это

только слова, не подкрѣпленные жизненными фактами и, какъ таковыя, не производятъ надлежащаго дѣйствія. Слѣдовательно, ученикъ не останавливаетъ своего сердца и ума и на страданіяхъ Спасителя. Благодаря всему этому, обаятельный для всѣхъ временъ и народовъ, несравненный образъ всерадостнаго Сына Человѣческаго—остается для дѣтскаго сердца далекимъ, недосыгаемымъ, грознымъ и высокимъ Богомъ!.. Необходимо, слѣдовательно, не только сообщать факты изъ земной жизни Спасителя, но и, освѣщая ихъ извѣстнымъ образомъ, воспламенять дѣтское сердце любовію къ личности Сына Человѣческаго. И если это будетъ достигнуто, то нравственный обликъ человѣка созданъ на всю жизнь. Пройдутъ годы, надъ головой человѣка пронесутся тяжкія испытанія, тучи невѣрія и сомнѣнія закроютъ ясное солнце дѣтской простоты и довѣрчивости, но не угасятъ онѣ въ сердцѣ человѣка искры любви къ несравненной личности Сына Человѣческаго, ибо любовь вѣчна, степень силы ея измѣняется, но не умираетъ она въ сердцѣ человѣческомъ. И эта искра въ концѣ концовъ вспыхнетъ въ яркое пламя религіознаго настроенія и освѣтитъ оно «Тихимъ Свѣтомъ» христіанской жизни тьму и дикость людскихъ отношеній.

Вотъ, по нашему мнѣнію, тотъ центръ, вокругъ котораго должно вращаться преподаваніе Закона Божія: это Божественная личность основателя христіанства, Его возвышеннѣйшее нравственное ученіе и совершеннѣйшая жизнь. Вотъ тѣ настроенія, которыя долженъ стремиться создавать на своихъ урокахъ законоучитель! Но создать эти настроенія одними только разсказами изъ жизни Спасителя по какому-нибудь учебнику нельзя, необходимо еще читать первоисточникъ откровенія о Божественномъ Словѣ—Евангеліе. Обыкновенно—законоучители не читаютъ на своихъ урокахъ Евангелія, такъ какъ славянское чтеніе лежитъ на обязанности учителя. Это чтеніе имѣетъ цѣлю научить учениковъ читать славянскія книги, понимать славянскій языкъ настолько, чтобы учащіеся могли сознательно присутствовать за богослуженіемъ. Мы не станемъ сейчасъ разбирать, въ какой мѣрѣ достигается эта цѣль, но только скажемъ, что это еще не все, что это не есть еще главная цѣль! Главная задача славян-

скаго чтенія должна заключаться въ изученіи Евангелія, въ томъ чтобы раскрыть передъ умственнымъ взоромъ учащихся все благодатное сокровище этой вѣчной книги, заставить полюбить ее, чтобы потомъ чтеніе Евангелія стало насущной потребностью человѣка, чтобы онъ томился объ этомъ чтеніи, жаждалъ его, чтобы во всѣхъ горестяхъ и радостяхъ своей жизни онъ прибѣгалъ къ Евангелію, какъ небесному другу и утѣшителю, чтобы каждый свой поступокъ, каждое явленіе общественной жизни человѣкъ прикидывалъ къ вѣчной мѣркѣ. Вотъ тѣ задачи, которыя должно преслѣдовать славянское чтеніе въ школахъ!

Недостаточно поэтому ограничиваться только простымъ переводомъ Евангелія, необходимо еще вести разумное, проникновенное объяснительное чтеніе, бесѣды; дѣлать постоянныя указанія на житейскіе факты, приближающіеся къ евангельскому ученію, или отдаляющіеся отъ него. Въ этихъ видахъ полезнѣе читать не отрывки изъ Евангелія, какъ практикуется теперь, а взять какое-нибудь одно Евангеліе и постараться прочитать его, по возможности, безъ пропусковъ, тогда получится полное, цѣльное впечатлѣніе отъ этой святой книги, человѣкъ всесторонне будетъ обвѣянъ ея благодатнымъ содержаніемъ. И такое чтеніе Евангелія должно производиться не только на урокахъ славянскаго чтенія, но главнымъ образомъ на урокахъ Закона Божія.

Нужно всегда помнить, что Евангеліе это та книга, посредствомъ которой Галилейскіе рыбаки побѣдили древній міръ со всей утонченностью культуры и глубиной эллинской философіи; со всей мощью цезарей и легионовъ желѣзнаго Рима... И теперь только она одна эта святая книга, способна возстановить на землѣ поруганную правду Божію, только она одна способна заставить современнаго человѣка устыдиться проявленія своихъ дикихъ первобытныхъ звѣриныхъ инстинктовъ, въ ней одной и есть спасеніе современнаго человѣчества. Само собой разумѣется, что при изображеніи человѣческой природы Иисуса Христа нужно остерегаться и избѣгать Ренановскаго и социалистическаго пониманія и изображенія личности Спасителя, чтобы въ дѣтской душѣ вмѣсто истинной спасительной вѣры не насадить ложную вѣру, при-

водящую къ вѣчной гибели. Въ лицѣ Иисуса Христа два естества: божеское и человѣческое, соединились ипостасно: Онъ есть Богочеловѣкъ. Нельзя выставлять на видъ слышкомъ одну какую либо сторону Его существа въ ущербъ другой. О каждой природѣ Его существа нужно сообщать свѣдѣній столько, сколько открыто о ней въ св. писаніи, церковномъ ученіи, сколько можетъ вмѣститься и уяснить себѣ человѣческой разумъ и въ особенности дѣтскій.

Оставляя разборъ преподаванія катехизиса и богослуженія до другого раза, скажемъ нѣсколько словъ объ общемъ впечатлѣніи отъ преподаванія Закона Божія въ этомъ уѣздѣ. Это впечатлѣніе таково: большинство законоучителей заботится преимущественно лишь о томъ, чтобы ученики въ состояніи были такъ или иначе выдержать установленное испытаніе, ведя преподаваніе Закона Божія какъ обыкновенно школьное занятіе, часто сухое и книжное. Отцы—законоучители забываютъ, что преподаваемый ими предметъ есть не столько предметъ обученія, сколько предметъ воспитанія. На своихъ урокахъ законоучитель долженъ заботиться не столько о томъ, чтобы какъ можно больше сообщить ученикамъ свѣдѣній, а о томъ, чтобы создать на урокѣ живое релігіозное настроеніе. Могутъ сказать, что въ школѣ есть программа, ее нужно выполнить. Но мы твердо увѣрены, что при такомъ способѣ преподаванія, когда оно будетъ захватывать сердце и воображеніе ребенка, дѣти легко усвоятъ и фактической матеріаль учебнаго предмета. Матеріаль этотъ не великъ, такъ простъ и не сложенъ, что если умѣло повести дѣло преподаванія, то окажется, что этотъ матеріаль какъ бы уже находится въ сердцѣ ребенка.

Что толку въ томъ, если ученикъ даже прекрасно расскажетъ событія изъ свящ. исторіи, безъ запинки отвѣтитъ, какъ читается, напр., 8 членъ символа вѣры, та или другая заповѣдь и т. п., если весь этотъ матеріаль не затронетъ сердца ребенка, не поразитъ его воображенія вѣчнымъ немерцающимъ свѣтомъ обаятельной личности Сына Человѣческаго, высокими примѣрами жизни святыхъ, жизни не для себя! „Аще вѣмъ тайны вся и весь разумъ, любви же не имамъ—ничтоже есть (1 Кор. XIII, 2)“.

Нужно стремиться къ тому, чтобы преподаваніе Закона Божія стало созидательнымъ творческимъ началомъ, которое бы изъ хаоса тьмы грубыхъ животныхъ и эгоистически-жестокихъ отношеній людей между собою создало на землѣ свѣтлое царство Божіе.

(Сарат. Дух. Вѣст.)

Вступительная рѣчь Миссіонера въ бесѣдѣ съ сектантами о церкви Христовой.

Предварительныя замѣчанія.

Въ Апостольскихъ писаніяхъ есть дивныя по мѣткости опредѣленій страницы, которыя какъ нельзя лучше приложимы къ нашему сектантству безумно ополчившемуся на Церковь Христову (2 Петр. II. 9—22; III. 3, 15—17; Іуды 4—20.) Сравнивая написанное св. Апостолами о „ропотникахъ“, „наглыхъ ругателяхъ“, „лжеучителяхъ“, „людяхъ отдѣлившихъ себя отъ единства вѣры“ съ поведеніемъ сектантовъ, невольно поражаешься какъ съ одной стороны мѣтко охарактеризованы они, а съ другой какъ слѣпы они духовно въ ожесточеніи своемъ, что не замѣчая обличающихъ ихъ словесъ Апостольскихъ, они съ пѣной у рта силятся ниспровергнуть все что мило и дорого христіанину, что воспринялъ онъ въ душу свою отъ купели крещенія и всосалъ въ себя съ молокомъ матери; какой адской работы надо, чтобы вырвать все это изъ души человѣческой, какого демонскаго переворота въ этой несчастной душѣ воспринимающей зловонную гниль сектантскаго ученія поносящаго все Божественное, святое, высокое! И, о Боже мой! чего-чего они не отрицаютъ только: Приснодѣвство Богоматери, Благодать въ таинствахъ, свв. таинства, крестъ, ангеловъ, святыхъ, молитву за умершихъ, церковь съ ея іерархіей и обрядами, словомъ все, все. Отъ Православія у нихъ буквально ничего не остается.

Прислушайтесь къ ихъ рѣчамъ: не ропотники ли они, не наглые ли ругатели? Я уже не буду касаться всѣхъ сектъ, имѣя ввиду лишь штундо-баптистовъ и такъ на-

зв. евангельскихъ христіанъ, которые войдя въ послѣднее время между собою въ блокъ, объединились въ наглое гатискѣ на непобѣдимую Церковь Христову. Если бы не обѣтованіе Христа Спасителя, что созданную Имъ Церковь и врата ада не одолѣютъ (Ев. Мѳ. XVI, 18), если бы не вдумчивое, проникновенно—вѣщее слово Златоуста «колицы ратоваша на Церковь и ратовавше погибоша»! можно бы подумать, что наступаетъ конецъ Православію. Люди съ потеряннѣмъ разсудкомъ, впрочемъ, давно уже похоронили православіе, увѣряя легкомысленныхъ, что оно „уже отжило“. И пусть штундо-баптисты входятъ открыто въ блокъ не только съ евангеликами, а даже и съ самимъ сатаною, впрочемъ внушенно—духовно они съ нимъ уже въ блокѣ, зданія Церкви созданнаго Христомъ имъ не сокрушить.

Это, конечно, аксіома. Но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы спокойно благодушно взирать на сектантскую работу. Бороться надо. И хочется кричать, вопить на всѣхъ путяхъ, перекресткахъ, распутіяхъ и стогнахъ градовъ и весей: кто вѣрный сынъ Церкви выходи, выходи на борьбу со врагомъ!

Пастыри! Да не будетъ сего, чтобы къ спящимъ намъ приходилъ врагъ и сбѣялъ плевелы (Ев. Мѳ. XIII, 25). Послѣдуемъ за Добрымъ Пастыремъ, идущимъ въ горныя трущобы искать заблудшую овцу. Взгляните: вездѣ идетъ усиленная работа людей „отдѣлившихъ себя отъ единства вѣры“ (Луды ст. 19). Вы даже и въ поѣздѣ желѣзной дороги не можете имѣть душевнаго покоя. Даже и тамъ пользуясь смѣсью „племень, нарѣчій, состояній“ какъ говоритъ поэтъ „невѣжды и непросвѣщенные къ собственной своей гибели превращаютъ Писанія“ по словамъ Апостола (2 Петр. III, 16).

Я это отлично знаю по собственному опыту. Еще 20 лѣтъ юношей совершая путешествія по М. К. В. ж. д. въ Глуховскій учительскій институтъ, я бывалъ въ ночную пору разбуженъ на перегонѣ Конотопъ-Бахмачъ пѣніемъ сектантовъ и вслушиваясь съ высоты полки на которой лежалъ въ пропаганду ихъ, давалъ обѣщанія выступить на борьбу съ этой темной силой. Прошло три года со времени тѣхъ встрѣчъ и я—уже священникъ. Все ближе и ближе присматриваясь къ симъ исчадіямъ

ада, я имѣю съ ними очень частыя встрѣчи. Переяславскій уѣздъ связанный съ Кіевомъ линіей К. П. ж. д., чрезъ удобство сообщенія обзавелся общиною т. н. евангелъскихъ христіанъ (они же и штундо—баптисты, если хотите) въ м. Борисполѣ. Теперь, садясь въ вагонъ на ст. „Барышевка“, въ разсвѣтъ ли близкаго утра, или при огонькѣ свѣчи въ вагонѣ „еще сухой тьмѣ“ угрюмой осенней или морозной зимней ночи, въ духотѣ ли лѣтняго вечера, необходимо бываетъ собрать мысли вокругъ Слова Божія, т. к. съ подходомъ поѣзда къ ст. „Борисполь“ въ вагонѣ появляются сектанты и чѣмъ нибудь да обратятъ на себя вниманіе ѣдущей публики. И лучшимъ, незамѣнимымъ другомъ тогда, въ дальнѣйшемъ путешествіи является Новый Завѣтъ, съ которымъ я далъ себѣ слово не разставаться при поѣздкахъ.

При всякихъ встрѣчахъ, столкновеніяхъ съ сектантами, не только специалисту, сильному словомъ или любителю миссій, но и просто пастырю „право правящему Слово Истины“, нужно не оставаться безмолвными, разъ того требуютъ обстоятельства. Сектанты изворотливы. Они непостоянны, быстро мѣняютъ фронтъ, уваливаютъ, какъ ящерица въ минуту опасности мѣняетъ кожу, какъ древесная лягушка приспособляетъ цвѣтъ своей оболочки къ зеленымъ листьямъ или коричневой корѣ дерева, но и какъ саламандра корчатся на горячихъ угольяхъ Слова Божія. Все это надо учитывать и считаться съ аудиторіей слушателей. Тамъ, гдѣ нѣтъ возможности вести обстоятельную бесѣду, полезно бываетъ въдрить въ головы слушателей понятіе, что сущіе предъ ними сектанты—отступники, а сектантовъ привести къ молчанію вопросомъ, на который требовать отвѣтъ—точный, прямой, не давая ни малѣйшаго уклоненія. Мнѣ пишущему эти строки, наиболѣе подходящею темой кажется въ подобныхъ случаяхъ вопросъ о Церкви Христовой и почему отступили отъ нея проповѣдники сектантства.

Въ самомъ дѣлѣ. Вся сектантская гниль прячется подъ фиговый листокъ христіанства. Сектанты стараются подчеркнуть, что они христіане. Православные смущаются наружною обстановкой ихъ ученія. Приходится слышать отъ темной массы, которая, грустно сказать, по мѣткому выраженію одного миссіонера (Іером. Филиппа) „не

знаеть ни православія ни кривославія“, приходится, повторю, слышать отъ нея: а вѣдь они (сектанты) ничего худого не говорятъ. Соблазнительно подкупающе бываетъ иногда для простеца, якобы нѣкое сходство съ православіемъ сектантскихъ бредней: и поютъ де они Божественное и читають то все Евангеліе да Псалтѣрь. Вотъ тутъ то и дайте почувствовать ему разницу сектантской гнили отъ святой вѣры отцовъ, вѣры, которая существуетъ уже 19 вѣковъ, поставьте и сектанту вопросъ ребромъ: пусть онъ отвѣтитъ почему онъ измѣнилъ вѣрѣ предковъ, отступилъ отъ Церкви Христовой.

Важное обстоятельство въ каждой бесѣдѣ имѣетъ приступъ, вступительная рѣчь. Отъ нея почти всѣ качества бесѣды. Умѣло поставленная, она сразу же связываетъ сектанта и приводитъ его къ безотетности. Пусть онъ изворачивается, пусть мелеть всякую чепуху, на то ему языкъ данъ, но слушатели хотя отчасти разберуть, что дѣло его уже не ладно.

Это очень важно и сильно дѣйствуетъ на слушателей уясненіе, что человекъ повидимому христіанинъ уклонился однако на путь погибельный. Дать почувствовать трагизмъ души считающей себя христіанскою, на самомъ же дѣлѣ ушедшей отъ Бога, отъ Христа, отъ Церкви—лучшаго ничего и не надо. Пусть говорятъ объ упадкѣ вѣры и благочестія, народъ нашъ благоговѣетъ предъ вѣрою предковъ и только темнота его, или односторонность развитія, мѣшаютъ ему разобраться въ паутинѣ сектантской лжи. Когда слушатель почувствуетъ, что сектантъ ушелъ въ страну далече и тамъ расточилъ имѣніе души своей живя распутно (Ев. Лук. XV, 13), онъ присоединится къ миссіонеру и потребуетъ отъ сектанта отвѣта: „почему“? И это почему какъ ударъ обухомъ можетъ сразить сектанта.

Опытъ такого „почему?“ Я и намѣренъ предложить. Я еще молодъ въ дѣлѣ миссіи но подхожу къ нему не съ самоувѣренностью дилеганта. „Азъ есмь въ чину учимыхъ и учащихъ мя пребую“, говорилъ еще Великій Петръ Преобразователь Россіи. Поэтому, моя замѣтка не претендуетъ на универсальность и возможно, что съ построеніемъ ея найдутся и несогласные изъ работни-

ковъ миссiи. Пусть тогда мой маленькій опытъ послужитъ толчкомъ къ уясненiю важнаго обстоятельства, которымъ я, какъ и нѣкоторые другiе помочью, весьма заинтересованы, практически соприкасаясь съ миссiонерскимъ дѣломъ. Пробуя на практикѣ свои силы, я лично пришелъ къ такому выводу. Дѣлюсь имъ съ своими соображенiями. Можетъ быть кто пожелалъ бы и самъ испробовать его практически же.

Я старался въ немногихъ чертахъ, текстами Св. Писанiя и заключенiями по поводу ихъ, обрисовать то положенiе, что Церковь Христова,—та къ которой принадлежимъ мы православные,—есть „столпъ и утверженiе истинны“ (1 Тим. III, 15), въ немногихъ словахъ начертать исторiю Церкви отъ пришествiя на землю Сына Божiя до нашихъ дней.

Краткiй очеркъ исторiи Церкви и какъ вступительная рѣчь и какъ вопросъ поставленный сектанту при случайной и мимолетной встрѣчѣ, по моему убѣжденiю пригоденъ. Пусть ка онъ отвѣтитъ: чѣмъ такъ провинилась предъ нимъ вѣчная Церковь Христова, что онъ оставивъ дворъ овчiй полѣзъ въ общество разбойниковъ. (Ев. Иоан. X, 1, 8—10).

Почему?

Вѣрую... во едину, святую, соборную и Апостольскую церковь.

Мужи, братiе и сестры! „Богъ, многократно и многообразно говорившiй издревле отцамъ въ пророкахъ, въ послѣднiе дни сiи говорилъ намъ въ Сынѣ, Котораго поставилъ наслѣдникомъ всего, чрезъ котораго и вѣки сотворилъ. (Евр. I, 1—2. Ев. Иоанн. III, 16) „Ибо такъ возлюбилъ Богъ мiръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякiй вѣрующiй въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную“. И прiйдя на землю Христосъ Спаситель заявилъ людямъ: (Ев. Мѡ. V, 17—19): „Не думайте, что Я пришелъ нарушить законъ или пророковъ: не нарушить пришелъ Я, но исполнить. Ибо истинно говорю вамъ: доколѣ не преидеть небо и земля, ни одна юта или одна черта не преидеть изъ закона, пока не исполнится все. Итакъ,

кто нарушитъ одну изъ заповѣдей сихъ малѣйшихъ и научитъ такъ людей, тотъ малѣйшимъ наречется въ Царствѣ Небесномъ; а кто сотворитъ и научитъ, тотъ великимъ наречется въ Царствѣ Небесномъ“. Въ дальнѣйшей рѣчи своей, Христосъ показываетъ наглядно какъ Онъ относится къ Ветхозавѣтному Закону не нарушая, а дополняя, усовершая. Законъ В. З. имѣлъ Церковь какъ общество вѣрующихъ, имѣлъ обряды, священнослуженіе, имѣлъ пастырей первосвященника и священниковъ изъ избраннаго колѣна Левіина. Весь этотъ строй Ветхозавѣтной Церкви удержанъ былъ и въ Церкви Новозавѣтной.

Христосъ Спаситель усовершая законъ и Церковь усовершаетъ, утверждая ее непоколебимою для адскаго могущества. Въ бесѣдѣ Своей съ апостолами, Онъ такъ говоритъ о незыблемости Церкви созданной Имъ (Ев. Мѳ. XVI, 18). „И Я говорю тебѣ: ты Петръ, и на семъ камнѣ Я создамъ Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея“.

Въ ней Онъ поставляетъ учениковъ Своихъ пастырями. Явившись имъ въ день воскресенія Своего, Онъ въ духовеніи Своемъ преподаль Божественную Силу и сказалъ (Ев. Іоан. XX, 22—23) „Примите Духа Святаго: кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся“.

Явившись затѣмъ на горѣ Галилейской, Христосъ далъ заповѣдь ученикамъ Своимъ идти по всему міру съ проповѣдью Евангелія. (Ев. Мѳ. XXVIII, 19, 20): „Итакъ идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ; и се, Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка. (Ев. Марк. XVI, 15, 16). Идите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари. Кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ; а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ.“

Предъ вознесеніемъ, Онъ еще разъ обѣщаетъ Апостоламъ послать Духа Святаго, Котораго неоднократно обѣщаль имъ (Ев. Лук. XXIV, 49) „И Я пошлю обѣтованіе Отца Моего на васъ: вы же оставайтесь въ городѣ Іерусалимѣ, доколѣ не облечетесь силою свыше. (Дѣян. I, 4). «Не отлучайтесь изъ Іерусалима, но ждите обѣщаннаго отъ Отца, о чемъ вы слышали отъ Меня; ибо Іоаннъ

крестилъ водою, а вы чрезъ нѣсколько дней послѣ сего будете крещены Духомъ Святымъ... Вы примете силу, когда сойдетъ на васъ Духъ Святой, и будете Мнѣ свидѣтелями въ Иерусалимѣ и во всей Иудеѣ и Самаріи и даже до края земли“.

Этимъ, Христось подтверждаетъ Свое обѣтованіе данное ученикамъ предъ страданіями (Ев. Іоан. XIV, 16—17, 26; XV, 26; XVI, 13, 14). „Я умолю Отца и дамъ вамъ другого Утѣшителя, да пребудеть съ вами во вѣкъ, Духа истины, Котораго міръ не можетъ принять, потому что не видитъ Его и не знаетъ Его; а вы знаете Его, ибо Онъ съ вами пребываетъ и въ васъ будетъ... Утѣшитель же, Духъ Святой, Котораго пошлетъ Отець во имя Мое, научить васъ всему и напомнить вамъ все, что Я говорилъ вамъ... Когда же прійдетъ Утѣшитель, Котораго Я пошлю вамъ отъ Отца, Духъ истины, Который отъ Отца исходитъ, Онъ будетъ свидѣтельствовать о Мнѣ... Когда же прійдетъ Онъ, Духъ истины, то наставитъ васъ на всякую истину: ибо не отъ Себя говорить будетъ, но будетъ говорить, что услышитъ и будущее возвѣститъ вамъ; Онъ прославитъ Меня, потому что отъ Моего возьметъ и возвѣститъ вамъ“.

И вотъ настаетъ еще одинъ первый день недѣли. Апостолы собрались на молитву. Внезапно поднимается вихрь и горница Сионская, гдѣ были они, исполняется Божественной Славы—то Святой Духъ въ видѣ огненныхъ языковъ сходитъ на Апостоловъ (Дѣян. II, 3—4). „И явились имъ раздѣляющіеся языки, какъ бы огненные, и почили по одному на каждомъ изъ нихъ. И исполнились всѣ Духа Святаго и начали говорить на иныхъ языкахъ, какъ Духъ давалъ имъ провѣщавать“.

И съ того времени, Апостолы устремившись на проповѣдь Евангелія, пронесли Божественное слово по всей вселеннѣй. Сбылось обѣтованіе Господне, сказанное предъ вознесеніемъ на небо. (Дѣян. I, 8). „Вы примете силу, когда сойдетъ на васъ Духъ Святой, и будите Мнѣ свидѣтелями въ Иерусалимѣ и во всей Иудеѣ и Самаріи и даже до края земли“.

Отъ запада и до востока всюду пронеслась проповѣдь Евангелія, отъ сѣвера и моря народы вошли въ Церковь Новозавѣтную. А въ этой церкви все было устроено бла-

гообразно и по чину: свв. таинства, обряды, чины служителей. Вотъ что напр. говоритъ Апостоль Павелъ устраивая Церковь (1 Кор. X, 16; XI 23—29); „Чаша благословенія, которую благословляемъ, не есть ли приобщеніе Крови Христовой? Хлѣбъ, который преломляемъ, не есть ли приобщеніе Тѣла Христова?... Ибо я отъ Самаго Господа принялъ то, что и вамъ передалъ, что Господь Иисусъ въ ту ночь, въ которую преданъ былъ, взялъ хлѣбъ и возблагодаривъ преломилъ и сказалъ: „примите, ядите, сіе есть Тѣло Мое, за васъ ломимое; сіе творите въ Мое воспоминаніе. Также и чашу послѣ вечери, и сказалъ: „сія чаша есть новый завѣтъ въ Моей крови; сіе творите, когда только будете пить, въ Мое воспоминаніе. Ибо всякій разъ когда вы ѣдите хлѣбъ сей и пьете чашу сію, смерть Господню возвѣщаете, доколѣ Онъ прійдетъ. Посему, кто будетъ ѣсть хлѣбъ сей или пить чашу Господню недостойно, виновенъ будетъ противъ Тѣла и Крови Господней. Да испытываетъ же себя человекъ, и такимъ образомъ пусть ѣсть отъ хлѣба сего и пьетъ изъ чаши сей. Ибо кто ѣсть и пьетъ недостойно, тотъ ѣсть и пьетъ осужденіе себѣ, не разсуждая о Тѣлѣ Господнемъ“.

О пастыряхъ напр., говор. тотъ же Апостоль (1 Кор. XII, 28) „И иныхъ Богъ поставилъ въ Церкви во первыхъ Апостолами, во вторыхъ пророками, и въ третьихъ учителями; далъе инымъ далъ силы чудодѣйственныя, также дары исцѣленій, вспоможенія, управленія, разные языки“ (Дѣян. XX, 28). Итакъ внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святой поставилъ васъ блюстителями, пасти Церковь Господа и Бога, которую Онъ приобрѣлъ Себѣ Кровію Своею“.

По ученію Ап. Павла, пастырямъ хотя и молодымъ надо подчиняться (1 Тим. IV—12, 14) „Никто да не пренебрегаетъ юностью своею; но будь образцемъ для вѣрныхъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ... Не неради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ по пророчеству съ возложеніемъ рукъ священства“.

Послушаемъ еще Ап. Іакова о таинствахъ (Іак. V, 14—15). „Боленъ ли кто изъ васъ? Пусть призоветъ пресвитеровъ Церкви, и пусть помолятся надъ нимъ, помазавши его елеемъ во имя Господне, — и молитва вѣры исцѣ-

литъ болящаго, и возставитъ его Господь: и если онъ содѣлалъ грѣхи, простятся ему“.

Такъ трудились Апостолы, созидая Церковь Христову, заповѣдывая и письменно и устно (2 Тим. II, 15). „Итакъ, братія, стойте и держите преданія, которымъ вы научены или словомъ, или посланіемъ нашимъ.“

Шли годы, вѣка и вотъ уже 19 вѣковъ Церковь Христова стоитъ, храня заповѣданное ей Христомъ и апостолами. Въ этой церкви, за весь долгій періодъ ея бытія отъ начала, много было пастырей ревностно пасшихъ стадо Христово, память которыхъ мы почитаемъ какъ святую. Такъ просіяли святостью жизни и подвиговъ свв. Николай Мурликійскій, Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, Аванасій и Кирилль Александрійскій, Кирилль Іерусалимскій и наши разные Русскіе святители: Петръ, Алексій, Іона, Филиппъ Московскіе, Димитрій Ростовскій, Митрофанъ и Тихонъ Воронежскіе, Θεодосій Черниговскій, Іоасафъ Бѣлгородскій, св. патріархъ Гермогенъ, Питиримъ Тамбовскій. Они продолжали дѣло апостоловъ, совершали Богослуженія, таинства, поставляли священниковъ. Это доказываетъ истинность Церкви и непрерывность ея отъ Христа и Апостоловъ. Въ этой церкви Христовой пребывали наши дѣды и отцы; они крестились, благословлялись на бракъ, исповѣдывались, причащались Св. Тайнъ. И мы всѣ, крещены также во имя Св. Троицы, также какъ и они сподоблялись благодати въ таинствахъ, исповѣдывались, причащались и т. д.; не сами себѣ выдумали таинства и обряды, а приняли отъ предковъ то, что было предано на вѣки вѣчные Христомъ Спасителемъ и Его святыми Апостолами и сохранялось какъ святыня нашими дѣдами и отцами. Казалось бы, что лучше, все такъ и ясно и просто, только и продолжать бы намъ святое дѣло отцовъ, но вотъ явились люди, которые нашу вѣру Христову „превратили“, отрицаютъ Церковь, ея служителей, таинства и обряды, отрицаютъ все то, что какъ святыню почитали, лелѣяли въ душѣ, берегли наши дѣды и отцы и намъ передали. Сбывается слово Апостольское (2 Тим. IV, 3, 4). „Будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые льсти-

ли бы слуху; и отъ истины отвратятъ слухъ и обратятъ ся къ баснямъ“.

Съ ужасомъ смотримъ мы на людей сихъ. Къ нимъ относятся слова Іуды Апостола. (Іуд. I, 4, 10—13; 16—21). „Вѣрались нѣкоторые люди, издревле предназначенные къ сему осужденію, нечестивые, обращающіе благодать Бога нашего въ поводъ къ распутству и отвергающіеся единого Владыки Бога и Господа нашего Іисуса Христа... Сіи злословятъ то, чего не знаютъ; что же по природѣ, какъ безсловесныя животныя, знаютъ, тѣмъ растлѣваютъ себя. Горе имъ, потому что идутъ путемъ Каиновымъ, предаются обольщенію мзды, какъ Валаамъ, и въ упорствѣ погибаютъ какъ Корей (Быт. IV, 7; Числ. XXII, 22; XVI, 31). Таковые бываютъ соблазномъ на вашихъ вечерахъ любви; пиршествуя съ вами, безъ страха утучняютъ себя; это—безводныя облака, носимыя вѣтромъ; осеннія деревья, безплодныя, дважды умершія, исторгнутыя; свирѣпыя морскія волны, пѣнящіяся срамотами своими: звѣзды блуждающія, которымъ блюдется мракъ тьмы на вѣки... Это—ропотники, ничѣмъ недовольные, поступающіе по своимъ похотямъ, нечестиво и беззаконно; уста ихъ произносятъ надутыя слова; они оказываютъ лицепріятіе для корысти. Но вы, возлюбленные, помните предсказанное Апостолами Господа нашего Іисуса Христа: они говорили вамъ, что въ послѣднее время появятся ругатели, поступающіе по своимъ начестивымъ похотямъ. Это—люди, отдѣляющіе себя отъ единства вѣры, душевные, не имѣющіе духа. А вы, возлюбленные, назидая себя на святѣйшей вѣрѣ вашей, молясь Духомъ Святымъ, сохраняйте себя въ любви Божіей, ожидая милости отъ Господа нашего Іисуса Христа, для вѣчной жизни“.

Спасайте себя, мужи, братіе и сестры; но заботясь о собственномъ спасеніи не забудьте и погибающихъ (Іак. V, 19, 20). „Братія, если кто изъ васъ уклонится отъ истины и обратитъ кто его, пусть тотъ знаетъ, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ“.

По сему то, во исполненіе завѣта Апостольскаго, обличая ихъ, мы обратимся къ нимъ, сейчасъ со словомъ увѣщанія: Почему вы оставили Церковь созданную Хри-

стомъ, освященную Его Кровію, устроенную Апостолами, не исповѣдаете ее по Символу единою, святою, соборною и Апостольскою. Смотрите: Церковь едина (1 Кор. XII, 13, 14). Ибо всѣ мы однимъ Духомъ крестились въ одно тѣло, Іудеи или еллины, рабы или свободные, и всѣ напоены однимъ Духомъ. Тѣло же не ихъ одного члена, но ихъ многихъ (Еф. IV, 4—6). „Одно тѣло и одинъ Духъ, какъ вы и призваны къ одной надеждѣ вашего званія; одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе, одинъ Богъ и Отецъ всѣхъ Который надъ всѣми, и черезъ всѣхъ, и во всѣхъ насъ“. Церковь свята. Апостоль говоритъ, что Богъ Отецъ Господа Иисуса Христа „все покорилъ подь ноги Его и поставилъ Его выше всего, главою Церкви, которая есть тѣло Его, полнота Наполняющаго все во всемъ (Ефес. I, 22, 23 и Кол. I, 18). „Онъ есть глава тѣла Церкви; Онъ начатокъ, первенецъ изъ мертвыхъ, дабы имѣть Ему во всемъ первенство“. Церковь соборна: (Ев. Мѡ. VII, 11) „Говорю же вамъ, что многіе придуть съ востока и запада и возлягутъ съ Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ въ царствѣ небесномъ“. (Евр. XII, 22, 23). Но вы приступили къ горѣ Сіону и ко граду Бога живаго, къ небесному Іерусалиму и тѣмамъ Ангеловъ, къ торжествующему собору и Церкви первенцевъ, написанныхъ на небесахъ, и къ Судіи всѣхъ Богу, и къ духамъ праведниковъ „достигшихъ совершенства“. Церковь Апостольская (Еф. II, 19—20) „Итакъ вы уже не чужіе и не пришельцы, но сограждане святымъ и свои Богу, бывши утверждены на основаніи Апостоловъ и пророковъ, имѣя Самаго Иисуса Христа краеугольнымъ камнемъ“. Видите, въ какомъ согласіи со словомъ Божіимъ Символь нашей и вами пренебрегаемой вѣры! Почему же вы пренебрегаете Церковью, ея таинствами и обрядами, ея чиновначаліемъ, ведущимъ свое начало отъ Христа и Апостоловъ, ея дивнымъ Богослуженіемъ. Почему вы пренебрегаете всѣмъ тѣмъ, что предали Апостолы созидая Церковь, кощунствуете, ругая наше богослуженіе. таинства, которые совершаются были святителями, память коихъ чтится благоговѣйно отъ многихъ вѣковъ и до нынѣ, пренебрегаете вѣрою отцовъ, ужели вы лучше ихъ?—пренебрегаете Божественнымъ закономъ, идете вопреки совѣсти. Отвѣчайте же намъ:

— Почему? —

Post scriptum.

Предлагая опытъ вступительной рѣчи, авторъ не навязываетъ необходимости воспроизводить его дословно. Если этотъ „спытъ“ послужитъ кому либо на пользу какъ планъ и конспектъ, какъ канва на которой миссіонеръ будетъ выводить свой узоръ—трудъ автора не напрасенъ. Нельзя установить строгихъ рамокъ. Бываютъ разные обстоятельства, положенія бесѣдъ. Но мнѣ кажется только, что такой строго мотивированный вопросъ „почему?“ надобно бы задавать сектанту вообще въ началѣ какой бы то ни было бесѣды съ нимъ при постороннихъ слушателяхъ. Не только когда рѣчь пойдетъ о Церкви Христовой но и вообще такъ можно начать всякую бесѣду. Впрочемъ, это личный мой взглядъ, основанный на убѣжденіи необходимости выбить изъ колеи сектанта. Сами сектанты стараются сдѣлать такъ съ православнымъ миссіонеромъ. Такъ почему же не воспользоваться ихнимъ приѣмомъ и ихнее оружіе обратить на ихъ же голову!

Священникъ *Григорій Корсунъ.*

ПАЛОМНИЧЕСТВО

Полтавской двухклассной церковно-приходской желѣзнодорожной школы на Соловецкіе острова въ 1914 году.

Троице-Сергіевская лавра и ея скиты.

(продолженіе)

Въ семь часовъ вечера нашъ поѣздъ отбылъ изъ Москвы. Желѣзная дорога идетъ среди густого лѣса, состоящаго преимущественно изъ хвойныхъ деревьевъ, попадаются также и лиственные. По сторонамъ сквозь просвѣты лѣсной чащи весело выглядываютъ чистенькія дачи. Изрѣдка лѣсъ замѣняетъ зеленѣющая поляна. Проѣхали еще засвѣтло послѣднюю станцію «Хотьково», вблизи которой находится монастырь съ почивающими въ немъ мощами родителей Преподобнаго Сергія. Солнце ушло за горизонтъ. Налѣво въ вечернемъ полумракѣ показались золоченыя главы св. Обители. Поѣздъ прибылъ на

ст. «Сергіево» въ девять часовъ вечера. Вагонъ нашъ переданъ былъ втупикъ, гдѣ мы подночевали.

Лѣтняя ночь пролетѣла незамѣтно. Раннимъ утромъ мы съ заспанными лицами вышли изъ вагона. Солнце еще не вставало; на блѣдномъ небѣ спѣшили догорѣть послѣднія звѣздочки. Впереди насъ нѣсколько богомольцевъ съ поспѣшностью направлялись черезъ станціонное зданіе къ лаврѣ, чтобы поспѣть къ началу службы. Въ утреннемъ воздухѣ дрожаль торжественный ударъ большого колокола; медленно расплывалась его нѣжная мелодія, навѣвающая на сердце молитвенное настроеніе. Съ востока блеснули первые лучи солнца, и вся обитель залилась яркимъ сіяніемъ. Спустившись отъ вокзала внизъ, а потомъ поднявшись въ гору, мы вошли въ монастырскую ограду, а отсюда прямо въ Троицкій соборъ, гдѣ совершалось утреннее богослуженіе. Прекрасный благоустроенный храмъ и стройное умиленное пѣніе братіи располагало къ молитвѣ. Передъ глазами теплятся свѣчи и лампы. Въ драгоценной серебро-позлащенной рактѣ, сіяющей разноцвѣтными огнями, мирно покоится великій чудотворецъ земли русской—св. Сергій Радонежскій. Изъ устъ молящихся льются горячіи молитвы. Кругомъ безмолвно, преклонивъ головы, стоятъ въ черныхъ клубукахъ иноки. Отдаваясь молитвѣ въ этомъ священномъ храмѣ, забываешь весь грѣховный міръ; здѣсь чувствуешь себя ближе къ небу, и кажется, вотъ вотъ святи-тель Сергій живымъ предстанетъ предъ всѣми и осѣнитъ своимъ благословеніемъ простирающихъ къ нему руки молящихся. По окончаніи утрени мы приложились къ мощамъ св. Сергія и осмотрѣли Троицкій соборъ. Построенъ онъ въ XV вѣкѣ преподобнымъ Никономъ, ученикомъ св. Сергія на мѣстѣ первоначальной церкви, основанной св. Сергіемъ.

У южной стѣны храма въ открытомъ гробѣ почиваютъ святые мощи основателя обители; тутъ же хранятся его велейныя иконы и облаченія. Южная дверь храма пробита ядромъ во время осады въ 1608 году. Надъ ней помѣщается икона, изображающая явленіе Божьей Матери Преподобному Сергію. Эта икона соіутствовала въ походахъ царю Алексію Михайловичу, Императору Петру I-му, Александру I-му и Александру II-му. Въ запад-

номъ притворѣ находится икона св. Николая, пробитая тогда же, а передъ нею камень отъ мирликійской гробницы того же святителя. Раннюю литургію мы слушали въ Никоновской церкви, пристроенной съ юга къ Троицкому собору. Здѣсь подъ спудомъ и серебрянной сѣнью почиваютъ мощи преподобнаго Никона.

Противъ Никоновской церкви на западъ, въ одной связи съ соборомъ, устроена часовня на мѣстѣ келіи Преподобнаго Сергія.

Позднюю литургію слушали въ Успенскомъ соборѣ. Просторъ помѣщенія и иконостасъ бѣлаго мрамора придаетъ храму великолѣпіе. Вблизи сѣверо-западнаго угла сего храма находится усыпальница семейства Годуновыхъ, построившихъ и благоукрасившихъ этотъ великолѣпный храмъ.

Съ сѣверной стороны Свято-Духовской церкви въ часовнѣ, подъ спудомъ почиваетъ преподобный Максимъ Грекъ, павшій жертвой грубаго невѣжества приверженцевъ старины въ борьбѣ за исправленіе церковныхъ книгъ.

На площади противъ Успенскаго храма и колокольной стоитъ обелискъ съ солнечными часами, поставленный митрополитомъ Платономъ въ 1792 году.

Колокольня основана въ 1741 году и имѣетъ 41 саж. и 1 арш. въ высоту; самый большой колоколъ вѣситъ 4000 пудовъ.

Съ высоты колокольной раскрывается такая прелестная панорама, что не знаешь чѣмъ и восхищаться. Всѣ точки на горизонтѣ созерцанія имѣютъ сказочный видъ; въ особенности дивную и умиленную картину для глазъ благочестиваго чловѣка, любящаго красоту природы, представляютъ собой Троице-Сергіевскіе скиты, располагающіе къ благоговѣйному размышленію и молитвенному вдохновенію.

Обѣдали мы въ Трапезной церкви Преподобнаго Сергія Радонежскаго.

Послѣ обѣда руководитель нашей экскурсіей о. Николай отслужилъ акафистъ Преподобному Сергію у св. его мощей. Повергаясь молитвенно Великому Чудотворцу, мы далеко уносились мыслей отъ нашей обыденной жизни. Въ умиленныхъ словахъ поющаго инока слышалось что то сладкое, согрѣвающее и очищающее душу и сердце,

точно съ высоты небесной вѣяло чудной святыней, особенно при пѣніи «Преподобный Отче Сергіе»...

По окончаніи молебна мы еще разъ приложились къ святымъ мощамъ и возвратились въ вагонъ, гдѣ поджидалъ насъ горячій самоваръ.

Напившись чаю и немного передохнувши, мы отправились въ скитъ «Виѳанія», находящійся на разстояніи $3\frac{1}{2}$ верстъ къ юго-востоку отъ лавры.

Небольшая тропинка, идущая мимо поселка, вывела насъ на шоссе. По сторонамъ дороги раскинулись густолиственные рощи и зеленныя поляны. Дорогу пересѣкаетъ Ершовскій прудъ съ островами. Мѣстность чрезвычайно живописная.

Въ Виѳаніи при входѣ въ храмъ мы были заинтересованы искусственной горой Фаворомъ, которая служить вмѣсто иконостаса и покрыта мхомъ и цвѣтами. На вершинѣ горы образъ Преображенія Господня, а за нимъ круглый алтарь въ честь сего событія. Подъ горой устроенъ храмъ въ честь Воскрешенія Лазаря. Въ храмовую икону вѣзанъ камень отъ гроба Лазарева; въ этомъ же храмѣ находится гробъ Преподобнаго Сергія, въ которомъ почивали его мощи въ теченіе 163 лѣтъ до устройства для нихъ серебрянной раки, и могила митрополита Платона, основателя сего скита въ 1783 году. Рядомъ съ храмомъ Преображенія Господня стоитъ двухэтажный соборъ вверху въ честь Сшествія Св. Духа, а внизу—въ честь Тихвинской иконы Божьей Матери.

Къ этому собору примыкаютъ съ запада покои митрополита Платона; въ нихъ хранится много рѣдкихъ и достопримѣчательныхъ предметовъ. При входѣ въ залъ—церковь въ честь Нерукотвореннаго образа; алтарная преграда въ немъ изъ занавѣсъ; въ кабинетѣ потолокъ изъ зеркалъ; въ лѣтней спальнѣ хранится простая кровать, шляпа и чайная посуда митрополита Платона.

На берегу пруда стоитъ духовная семинарія.

Изъ Виѳаніи на обратномъ пути мы зашли въ Геесманскій скитъ, находящійся въ двухъ съ половиною верстахъ отъ лавры. Основанъ онъ митрополитомъ Филаретомъ въ 1844 году на томъ мѣстѣ, гдѣ встарину происходили разныя гульбища и игры, а во время царскихъ посѣщеній давались даже народныя гулянья. Но съ те-

ченіемъ времени эти мѣста превратились въ густые лѣса съ глубокими прудами и сдѣлались мѣстомъ скромнаго отдыха и уединенія иноковъ. При митрополитѣ Филаретѣ сюда перенесена деревянная церковь, построенная, по преданію, бывшимъ намѣстникомъ лавры — преподобнымъ Діонисіемъ въ селѣ Подсосенькѣ, въ шести верстахъ отъ сего мѣста. Эта церковь поражаетъ своей простотой. Иконостасъ кипарисовый, безъ всякой позолоты; подсвѣчники, паникадила и другая утварь изъ дерева, работа скитскихъ братій. Въ Успенской церкви хранятся священныя облаченія приснопамятнаго основателя скита.

Своей простотой также обращаетъ на себя вниманіе келія митрополита Филарета съ дубовой мебелью, гдѣ хранятся его келейныя одежды.

Входъ въ Геосиманскій скитъ женщинамъ разрѣшается только одинъ разъ въ годъ, съ вечера 16 августа до вечера 17 августа.

Скиты Троице-Сергіевской лавры производятъ неизяснимо мирное и пріятное впечатлѣніе; все въ нихъ располагаетъ къ благоговѣйному размышленію.

Почти уже стемнѣло, когда мы возвращались обратно. Вечерняя заря ярко золотила величественный куполь царственной колокольни; небо пылало звѣздами; по временамъ ясно доносился колокольный звонъ часовъ; передъ нами разстилалась небольшая поляна, окаймленная зеленѣющими рощами. На пригоркѣ слышалось фырганье лошадей; навстрѣчу пронесли галопомъ два пастуха. У околицы поселка дѣлаемъ привалъ; дѣти затанули мало-россійскую пѣсню; и сонная околица пробудилась; навстрѣчу звукамъ пѣсни выбѣгали ребятишки слушать нашихъ экскурсантовъ.

Было уже поздно, когда мы возвратились въ вагонъ, усталые, но вполне счастливые и довольные отъ всего видѣннаго нами въ этотъ день.

Ростовъ и Ярославль.

Ночью прицѣпили нашъ вагонъ къ ярославскому составу поѣзда и сонныхъ увезли насъ на сѣверъ.

Просыпаемся уже, когда солнце своими серебристыми лучами пробивалось сквозь самыя стѣнки вагона. Впереди

рисовывалась равнина со множествомъ церквей и зданій съ зеленѣющими во многихъ мѣстахъ рощами. То былъ Ростовъ.

Руководитель нашей экскурсіей—о. Николай остался съ нѣсколькими экскурсантами и членами учительской корпораціи въ Ростовѣ, а я съ остальными экскурсантами послѣдовалъ до Ярославля, такъ какъ въ маршрутѣ нашей экскурсіи не была намѣчена отдѣлка вагона на ст. «Ростовъ».

Лишенный такимъ образомъ возможности побывать въ Ростовѣ, я ограничусь сообщеніемъ о немъ лишь самыхъ краткихъ свѣдѣній, какими съ восторгомъ подѣлились потомъ со мною мои спутники, повидавшіе Ростовъ.

Главное вниманіе въ Ростовѣ привлекаетъ древній Кремль съ его высокими толстыми стѣнами, широкими башнями и павильонами. Въ Кремлѣ въ такъ называемой Бѣлой палатѣ, построенной когда то для народной столовой, теперь помѣщается музей древностей и древнерусскихъ памятниковъ: священныхъ облаченій, сосудовъ, церковной утвари, монетъ, рукописей, портретовъ митрополитовъ ростовскихъ и проч.

Въ центрѣ Кремля стоитъ Успенскій соборъ, въ которомъ почиваютъ святители чудотворцы: Леонтій, Исаія, Феодоръ и Игнатій. Внутри соборъ украшенъ серебромъ и золотомъ.

Въ этомъ соборѣ достойны вниманія знаменитые по своей оригинальности во всей Россіи 13 колоколовъ съ музыкальнымъ звономъ. Гармоническое сочетаніе ихъ звуковъ на мотивъ: „Придите поклонимся Цареву Нашему Богу» восторгаетъ и умиляетъ душу паломниковъ.

Еще достойна вниманія одна изъ величайшихъ святынь Ростова—Іаковлевскій монастырь—мѣсто служенія, подвиговъ и вѣчнаго упокоенія великаго учителя русской церкви и составителя Четыхъ Миней—святителя Димитрія митрополита Ростовскаго.

Выслушавъ съ полнымъ вниманіемъ и восторгомъ звонъ колоколовъ и поклонившись ростовскимъ святынямъ, наши спутники въ 4 часа дня прибыли вслѣдъ за нами въ Ярославль, а мы къ этому времени успѣли уже поверхностно ознакомиться съ городомъ.

Отъ Ярославскаго вокзала до города ведетъ длинное Московское шоссе, по сторонамъ котораго стоятъ небольшіе дома, въ томъ числѣ слѣва и кадетскій корпусъ, похожій скорѣе на казарменное помѣщеніе.

Вотъ передъ нами открылся чудный видъ на Ярославль съ южной стороны: множество храмовъ, свѣтящихся своими золотыми верхами, и величественно—красивые дома.

Ярославль стоитъ на высокомъ живописномъ берегу рѣки Волги при сліяніи съ ней рѣки Которосли. Основанъ онъ въ 1010 году. Красивое мѣстоположеніе и важность въ военномъ отношеніи всегда приковывали вниманіе къ Ярославлю великихъ русскихъ князей, которые передавали его изъ рода въ родъ по наслѣдству.

Мы подошли къ рѣкѣ Которосли, которую сначала приняли за Волгу. За широкимъ желѣзнымъ мостомъ, на берегу рѣки, стоитъ Спасо-Преображенскій монастырь, обнесенный каменной стѣной. Въ этомъ монастырѣ почиваютъ мощи святыхъ благовѣрныхъ князей: Федора Ростиславича и сыновей его: Давида и Константина, съ именами которыхъ связана исторія Ярославля.

Приложившись къ мощамъ святителей, мы вышли изъ монастыря на Городскую площадь, откуда расходятся улицы по всѣмъ направленіямъ города. Одной изъ этихъ улицъ мы дошли до рѣки Волги, широко раскинувшейся по пригородной равнинѣ, и извѣстной нашимъ экскурсантамъ доселѣ только изъ географіи.

Величественный видъ открывается на волгу съ Набережной; особенно живописную картину представляетъ Заволжская часть города съ ея безконечной далью. На Волгѣ полное оживленіе: проносятся пароходы и барки, мелькаютъ лодки, въ воздухѣ раздаются свистки, всюду толпятся рабочіе и гуляющіе.

Спустившись къ рѣкѣ, мы окунулись въ ея водномъ просторѣ, а затѣмъ прошли по улицамъ города, любуясь бѣлокаменными зданіями и роскошными бульварами, какихъ мало приходилось намъ встрѣчать въ другихъ городахъ: вѣтвистыя кудрявыя лины толщиной въ нѣсколько обхватовъ, своей темно-зеленой листвою даютъ тѣнь и прохладу въ знойный день жаркаго іюня; зашли и въ Казанскій женскій монастырь, гдѣ совершалась въ то время всенощная; стройное пѣніе монахинь духовно ус-

ладило наши чувства. При выходѣ изъ храма насъ встрѣтила одна послушница, которая предложила намъ отвѣдать монастырскаго квасу и взять на дорогу хлѣба. Съ благодарностью мы использовали ея любезность.

День вечерѣлъ; спускалась слабая тѣнь; въ воздухѣ прозвучалъ послѣдній вечерній благовѣстъ. Мы медленно направились къ вагону, унося съ собой самыя свѣтлыя воспоминанія о счастливыхъ переживаніяхъ въ теченіе нѣсколькихъ часовъ нашего пребыванія въ Ярославлѣ. Долго еще дѣти вели оживленную бесѣду въ вагонѣ на тему минувшаго дня въ ожиданіи ночи, но ея лѣтомъ нѣтъ на сѣверѣ: отъ Ярославля для насъ уже начались «бѣлыя ночи»; словно бѣлый покровъ, ночная дымка окутывала окрестность, и не вѣрится, что это уже ночь... Дѣти улеглись спать. Вагонъ нашъ прицѣпили къ утреннему составу поѣзда, идущему на Вологду.

Едва зашумѣли колеса вагона, какъ большинство дѣтей проснулись, чтобы полюбоваться Волгой во время движенія поѣзда черезъ желѣзнодорожный мостъ, растянувшійся на три четверти версты. Вотъ поѣздъ взлетѣлъ и повисъ на мосту. Какъ то жутко становится въ эти минуты, когда, точно по воздуху, несешься надъ этой водной пучиной, которая, казалось, готова была своей широкой пастью поглотить насъ.

Вологодскій и архангельскій край.

Отъ Ярославля до Вологды дорога идетъ по безграничной равнинѣ, почти сплошь покрытой густыми лѣсами ели, сосны и березы. Почва скудная, глинистая и песчаная; кое гдѣ на открытыхъ полянахъ покажется овесъ и ячмень, или же невспаханное поле, покрытое болотами и лужами.

Въ полдень на горизонтѣ показалась Вологда; обиліе храмовъ съ зеленѣющими куполами и золоченными главами выдѣлялись среди множества домовъ. Видно, что вообще на русскомъ сѣверѣ православная вѣра стоитъ высоко.

Въ Вологдѣ мы вынуждены были на время разстаться со своимъ прекраснымъ Полтавскимъ вагономъ, такъ какъ далѣе до Архангельска идетъ узкоколейная линія. Из-

балованные комфортомъ Полтавскаго вагона, мы тѣ трудомъ мирились со многими неудобствами, какія сулилъ намъ тѣсный и грязный вагонъ Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Узловая станція «Вологда» Сѣв ж. д. служитъ пересадочнымъ пунктомъ для пассажировъ, ѣдущихъ по желѣзнымъ дорогамъ въ разные концы нашего необъятнаго сѣвера.

Первая остановка послѣ Вологды на берегу рѣки того же названія—у древняго Прилуцкаго монастыря. Здѣсь еще въ XIV-мъ вѣкѣ создано тихое пристанище для пловцовъ въ житейскомъ морѣ и твердыня, за стѣнами которой въ лютые годы нашего отечества находили защиту отъ враговъ жители вологодскаго края. Монастырь большой, благоустроенный и усердно посѣщается богомольцами; въ немъ почиваютъ мощи преподобныхъ Дмитрія и Игнатія Прилуцкихъ чудотворцевъ. Глубоко сожалѣемъ, что намъ не представилось возможности побывать въ этой обители. Созерцая ее изъ оконъ вагона, мы мысленно преклонились передъ ея величайшими святынями.

Въ 30 верстахъ отъ Вологды желѣзную дорогу пересѣкаетъ рѣка Сухона, вытекающая изъ Кубенскаго озера и впадающая въ Сѣверную Двину.

Миновавъ Сухону, поѣздъ постепенно врѣзывается въ густые лѣса, занимающіе необозримыя пространства и поражающіе своимъ однообразіемъ. Но пассажиры сживаются съ такимъ однообразіемъ природы и находятъ въ немъ свою прелесть. Изрѣдка въ глухомъ лѣсу на холмикѣ покажется зеленый кружокъ ржи, или же заблеститъ маленькое озеро, на берегу котораго убого выгладитъ нѣсколько деревянныхъ избушекъ, обнесенныхъ косямъ изгородью, съ маленькой деревянной церковью, или часовенкой; мѣстами покажется топкое болото, а тамъ смотришь, впереди у самой дороги лѣсъ горитъ... Пламя быстро перебѣгаетъ по смолистому стволу сосны и волнами хлещетъ отъ одного дерева къ другому. Горячо обдаетъ всю окрестность. Черная туча дыма на цѣлые десятки верстъ застилаетъ небо и охватываетъ идущій поѣздъ, такъ что дышать невозможно, а безпомощный лѣсъ въ страшномъ пламени пожара жалобно трещитъ, дожи-

вая послѣднія минуты своего существованія. Спасать его нѣтъ возможности и некому. Уцѣлѣвшія деревья стоятъ, не шевелясь, въ ожиданіи той же участи. Кто является виновникомъ этихъ стихійныхъ бѣдствій— неизвѣстно; можно предположить нѣсколько причинъ: или же отъ искры, выбрасываемой паровозомъ, или отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, или же, наконецъ, отъ умышленнаго поджога, такъ какъ уцѣлѣвшіе послѣ пожара стволы дерева отпускаются въ продажу мѣстнымъ обывателямъ по самой минимальной цѣнѣ; та или иная причина, но съ каждымъ годомъ пожары свирѣпствуютъ все въ большей степени, и гибнутъ сѣверные лѣса, гибнетъ русское богатство.

Станціи отстоятъ одна отъ другой на далекомъ разстояніи, и всѣ онѣ похожи между собой: двухэтажныя въ видѣ какихъ то виллъ; нѣтъ обычныхъ станціонныхъ зданій; не видно на перронѣ нестрой толпы, развѣ только появится дежурный по станціи да жандармъ. Поѣздъ стоитъ недолго и снова со свистомъ уносится въ глубь лѣса. Скрывается красная фуражка дежурнаго, перронъ пустѣетъ, и жизнь на станціи замираетъ, а поѣздъ несетъ среди вѣкового лѣса, протянувшагося на необозримыя пространства, и наполненнаго массой звѣрей и птицъ, доставляющихъ подспорье къ скудному черному куску хлѣба и средства къ безбѣдному существованію мѣстныхъ обывателей. Свѣжей газеты достать негдѣ; зато здѣсь лѣтомъ «бѣлыя ночи» для южнаго человѣка представляютъ необыкновенное явленіе; онѣ далеко свѣтлѣе, на примѣръ, петроградскихъ. Едва успѣетъ закатиться солнце, какъ небо на западѣ воспламеняется пурпуровыми красками; густой туманъ покрываетъ долины; на какойнибудь горкѣ въ зелени стоитъ сонная деревушка; на дворѣ все еще свѣтло; спать не хочется. Вы читаете книгу и смотрите на часы, скоро ли полночь настанетъ. Но что за чудо? Полночь уже миновала. Пурпуровыя слѣды закатившагося солнца сливаются съ утренней зарей; на востокѣ небо алѣетъ; ночь прошла, а вмѣстѣ съ нею и сонъ прошелъ; снова показывается солнце и охватываетъ вершины лѣса своимъ нѣжнымъ сіяніемъ. Утренній туманъ, согрѣтый яркими лучами солнца, падаетъ росой на землю. Еще въ деревнѣ сонъ царитъ, а вамъ давно ужъ съ востока улыбается наставшій день.

Между тѣмъ, съ приближеніемъ къ Архангельску лѣса, идущіе по сторонамъ линіи сплошной стѣной, начинаютъ прерываться значительными прогалинами. Изрѣдка появляются селенія. Хороша своеобразная природа архангельскаго края! Тутъ темная зелень сосноваго лѣса, а тамъ зеленяя лужайки, на которыхъ раскинулось стадо холмогорскаго скота. Чѣмъ ближе къ Архангельску, тѣмъ сживленнѣе станціи; во всемъ ужъ чувствуется близость культурнаго центра на сѣверѣ. Откуда то доносятся свистки парохода. Наконецъ, въ окна завиднѣлся и Архангельскъ со множествомъ храмовъ, портомъ, безчисленными судами, кораблями и пароходами. Паровозъ просвистѣлъ и началъ замедлять движеніе; вотъ онъ у самаго берега Сѣверной Двины тихо пристаетъ къ перрону Архангельской станціи.

По приѣздѣ на ст. «Архангельскъ» намъ нужно было прежде всего заpastись провизіей и выяснить вопросъ о томъ, въ какіе дни и часы курсируетъ соловецкій пароходъ, для чего требовалось отпратиться въ городъ и раньше побывать на Соловецкомъ подворьѣ.

Трое изъ насъ учащихъ во главѣ съ руководителемъ экскурсіи о. Николаемъ сѣли на катеръ «Москва» и помчались по волнамъ Сѣверной Двины между рядами разнообразныхъ судовъ. Передъ нашими глазами на пескѣ праваго берега, изгибающагося дугой, развернулся рядъ домовъ, между которыми золотятся кресты и купола храмовъ, забравшагося чуть ли не къ полярному кругу, за дремучіе сосновые лѣса, города Архангельска. Вся Набережная ясно отражается въ зеркальных водахъ Сѣверной Двины.

Отъ городской пристани я продолжилъ путь на Соловецкое подворье. Легкій катеръ несетя мимо барокъ, пароходовъ и шкунъ, вдоль вытянутыхъ подлѣ берега. Направо виднѣтся соборъ съ пятью зелеными главами и золотыми звѣздами, вновь воздвигнутый памятникъ Императору Петру Великому, нѣмецкая кирка, громаднѣйшее зданіе съ двумя полукруглыми куполами—таможня, служащая памятникомъ большаго торговаго значенія Архангельска въ XVII-мъ вѣкѣ. Весь городъ какъ бы утопаетъ въ блѣдной застывшей синевѣ воздуха; налѣво видны: Моисеевъ островъ, Заостровье, Кюстровъ и Солом-

бала. Я встаю у гостинницы Соловецкаго подворья и узнаю всё необходимыя для меня свѣдѣнія у молодого монаха. Оказалось, что пароходъ отойдетъ въ Соловки только вечеромъ на другой день. Тогда я купилъ билеты и возвратился обратно въ вагонъ, чтобы оставшееся въ нашемъ распоряженіи время использовать для осмотра Архангельска. Но въ этотъ день мы, во избѣжаніе лишней платы за пароходъ, не поѣхали въ Архангельскъ, а остались вблизи станціи на берегу Сѣв. Двины, окунувшись въ ея могучихъ водахъ. На всемъ ландшафтѣ здѣсь сказывается отпечатокъ сѣвернаго климата: мѣстность чрезвычайно бѣдна растительностью; зато наступившая «бѣлая ночь» была настолько очаровательна, что казалось просто кощунствомъ промѣнять свѣтлое наслажденіе этимъ необыкновеннымъ явленіемъ природы на пустой сонъ. Дѣти долго подъ впечатлѣніемъ «бѣлой ночи» рѣзвились на свѣжемъ воздухѣ, пока началъ одолевать ихъ сонъ.

Пробудившись рано, на слѣдующій день мы разобрали свои дорожныя вещи, которыхъ съ нами было довольно много, и сдали ихъ на храненіе станціонному стрѣлочнику, впредь до обратнаго нашего слѣдованія изъ Соловковъ, а съ собою прихватили только самое необходимое и перебрались на городскую пристань. Однако и эти вещи чуть было не обременили насъ, если бы не выручилъ любезный капитанъ, разрѣшившій оставить ихъ въ своей квартирѣ тутъ же на пристани.

Архангельскъ напоминаетъ собою скорѣе уѣздный городъ средней или южной Россіи. Растянулся онъ вдоль С. Двины на пространствѣ семи верстъ. Тундра, отстоящая въ этомъ мѣстѣ отъ берега на разстояніи четверти версты, не позволяетъ городу разрастаться въ ширину. Дома въ Архангельскѣ большею частью деревянные. Главная улица, именуемая «Троицкій» проспектъ, тянется параллельно съ Набережной. Центральную и лучшую часть города составляетъ Соборная площадь, на которой красуется пятиглавый соборъ, обнесенный бульваромъ; главы собора окрашены въ синій цвѣтъ и усѣяны золотыми звѣздами. Нижній храмъ не представляетъ изъ себя ничего замѣчательнаго.

При входѣ по лѣстницѣ, ведущей въ верхній этажъ собора, стоятъ три пушки — первые трофеи шведской войны, подаренныя Петромъ Великимъ въ 1701 году. Храмъ посвященъ въ честь Святыя Троицы съ придѣлами Св. Николая Чудотворца и Преображенія Господня. У правой стѣны подъ золоченымъ балдахиномъ стоитъ сосновый крестъ, сдѣланный Петромъ Великимъ въ память благополучнаго избавленія его отъ бури на Бѣломъ морѣ.

Въ верхнемъ ярусѣ иконостаса выдѣляются деревянныя фигуры ангеловъ. Весь соборъ производитъ пріятное впечатлѣніе своей высотой и обиліемъ свѣта.

Недалеко отъ собора, на берегу С. Двины стоитъ домикъ Петра Великаго, сохранившійся въ своемъ первоначальномъ видѣ, благодаря воздвигнутому надъ нимъ деревянному футляру.

Въ сторонѣ отъ собора въ зданіи городской думы помещается музей архангельскаго края и библіотека — читальня. Мы посѣтили музей, коллекціи котораго дѣйствительно даютъ общее представленіе о флорѣ и фаунѣ сѣвернаго края, а также о промыслахъ и занятіяхъ его жителей. Въ первомъ отдѣленіи наглядно представлены въ моделяхъ всевозможныя суда, плавающія по Бѣлому морю и рѣкамъ сѣвера, промысловыя орудія, снасти, охота на звѣрей и ловля рыбъ. Во второмъ отдѣленіи видимъ чучела разнообразныхъ рыбъ, птицъ и звѣрей; наконецъ, въ третьемъ отдѣленіи собраны сѣмена деревьевъ, образчики почвы, древесины, оружія мѣстной охоты, модели мѣстныхъ домашнихъ жилищъ, предметы и орудія кустарной промышленности, костюмы и т. п.

Противъ красиваго губернаторскаго дома стоитъ памятникъ М. В. Ломоносову. Ученый поэтъ изображенъ въ римской тогѣ, перекинутой черезъ плечо, съ короткими волосами; ему вручаютъ коленопреклоненный геній лиру. Памятникъ изображаетъ скорѣе римскаго патриція, а не пѣвца Елизаветинской эпохи.

В ъ С о л о в к и.

Въ общемъ Архангельскъ, какъ городъ, ничѣмъ насъ не поразилъ. Мы воротились снова къ городской пристани, взяли свои вещи и на катерѣ причалили къ берегу

Соловецкаго подворья. На пристани толпился народъ. Тутъ были провожающіе, уѣзжающіе и гуляющіе. Слышался шумный разговоръ, многіе суетились со своими пожитками, стараясь пробраться на пароходъ; пассажировъ было такъ много, что приходилось брать мѣста чуть ли не съ бою. Тихо покачивалъ стоявшій наготовѣ къ отбѣзду пароходъ «Вѣра». Послѣ третьяго свистка раздалась команда. Засуетились матросы и начали освобождать пароходъ отъ узъ. Съ палубы раздавались прощальныя привѣтствія. Забурлилъ винтъ, пароходъ сталъ отчаливать отъ берега сначала медленно, а потомъ все быстрѣй и быстрѣй; рѣже и слабѣе съ пристани доносились голоса. Уплывающій пароходъ вздымаетъ носомъ два бѣловерхіе вала, какъ крылья исполинской птицы, а рѣка при тихомъ вѣтеркѣ сверкаетъ своей зеркальной поверхностью. Видно было, какъ машутъ съ берега платками и шляпами. Пароходъ величаво ускоряетъ свой ходъ по широкому устью С. Двины и проходитъ между стоявшими на якорѣ баржами и судами, тянувшимися по рѣкѣ безконечной линіей. По всѣмъ направленіямъ со свистомъ снуютъ маленькіе пароходики. Оживленный видомъ рѣки Архангельскъ постепенно скрывается. Передъ нашими взорами прекрасно обрисовывались берега, вдоль которыхъ долго еще тянулись лѣсопильные заводы и баржи, затѣмъ однообразная картина мелкихъ кустарниковъ.

Пассажиры, утомленные дневной духотой и зноемъ, съ удовольствіемъ стояли на палубѣ и вдыхали въ себя свѣжій воздухъ, а успѣвшіе занять мѣста на скамейкахъ, сидя, наслаждались панорамой двинскихъ береговъ. Особенно было пріятно наслаждаться водной свѣжестью и влагой тому, кто разстался съ душнымъ и пыльнымъ вагономъ; просто глазъ не оторвешь отъ свѣтлой водной дали. Погода стояла тихая.

Проѣхали пловучій маякъ въ устьѣ Сѣв. Двины. Пароходъ взялъ курсъ на Соловки. Навстрѣчу началъ прорываться вѣтеръ. Берега постепенно теряются, и передъ нашими взорами раскрывались молочныя дали Бѣлаго моря. Надъ пароходомъ виситъ облако чернаго дыма. Въ воздухѣ становилось свѣжо. Вѣтеръ съ каждой минутой усиливался и гналъ навстрѣчу цѣлые ряды волнъ, служившихъ предвѣстницами качки, о которой уже слыша-

лись разговоры между пассажирами; многіе безпокоились. Матросы торопливо разносили по всёмъ каютамъ и палубамъ ведерки, назначеніе которыхъ для дѣтей сразу же было понятно, и потому предусмотрительность матросовъ вызывала у нихъ оживленный смѣхъ. Пароходъ начало постепенно подбрасывать. Пассажиры разбрелись по всёмъ мѣстамъ парохода, большинство почувствовали головокруженіе; на нѣкоторыхъ жалко было смотрѣть; слышались стоны и неприятныя выкрикиванія. Качка стала забирать какъ слѣдуетъ. Несчастные пассажиры уже расплачивались за качку; одни, размахивая руками, стремились къ ведру или борту, другіе, болѣе слабые, лежали вповалку и расплачивались прямо на мѣстѣ. Невинной жертвой дѣлались чистые костюмы. Никто не можетъ ходить, какъ слѣдуетъ; словно пьяные, всё шатаются, мечутся, ищутъ покойнаго угла, стараясь забыть качку, отравляющую жизнь на морѣ. Пароходъ дѣлалъ такіе размахи, что казалось разсыпается вдребезги. Уснуть нѣтъ возможности.

Дѣти расположились кружкомъ на носу парохода, на сваленныхъ въ кучу канатахъ. Это было самое лучшее для нихъ мѣсто, во-первыхъ, защищенное отъ вѣтра, во-вторыхъ: въ каютахъ отъ ужаснаго воздуха, пропитаннаго испареніями, дышать не было никакой возможности. Оживленіе, вызываемое первыми жертвами качки, стало и ихъ покидать; всёмъ имъ было не по себѣ: у каждаго во рту пересохло, языкъ горитъ; то и дѣло бѣгаютъ ко мнѣ за лимономъ. Но когда истощился запасъ лимоновъ, волей неволей пришлось и имъ отдаться во власть морской болѣзни. Общая участь пассажировъ меня миновала благополучно.

Спустя нѣсколько часовъ мучительной качки, вѣтеръ становился тише, волны дѣлались меньше, и качка начала постепенно стихать. Пострадавшіе пассажиры поднялись; всё они были блѣдны и измучены.

Было уже десять часовъ вечера. Опустившейся на море огненный шаръ солнца сталъ слегка погружаться въ воду; золотые лучи его играли на свѣтлой водной поверхности. Наконецъ, оно скрылось. Сѣверное небо покрылось розовой зарей; на поверхности моря все еще свѣтло. Прошла полночь. Дѣти, за исключеніемъ немногихъ, разошлись

по каютамъ и уснули. Я остался на палубѣ и долго глядѣлъ на идущій гдѣ то далеко пароходъ; надъ нимъ темной полосой рисовался дымъ. Вечерняя заря, не потухавшая всю ночь, разстилалась по небосклону и сливалась съ утренней зарей. Наконецъ, глаза мои стали слипаться; я спустился въ каюту; всюду на полкахъ и на проходахъ спали богомольцы; слышны были ихъ молитвенные вздохи. Я добрался до своего мѣста и также уснулъ.

Послѣ ночной качки прекрасно и тихо было утро. Изъ воды показывался красный кругъ солнца, который постепенно удалялся отъ поверхности моря. Начали подыматься пассажиры; многіе изъ нихъ стояли на палубѣ и съ любопытствомъ устремили взоры впередъ, стараясь въ синѣющей дали уловить признаки приближающихся Соловецкихъ острововъ. Съ каждой минутой на горизонтѣ вырисовывается лѣсная полоса съ извилистыми берегами и остро вдающимися скалами. На безоблачномъ небѣ при утреннемъ сіяніи сѣвернаго солнца, показалась золотая звѣздочка съ бѣлымъ пятномъ. То были слабые признаки Соловецкой обители. Всё выше и ярче вырисовывается изъ глубины волнъ на зеленомъ фонѣ лѣса множество церквей съ зелеными куполами и золочеными крестами. Надъ пароходомъ кружатся крикливыя чайки. Въ воздухѣ нѣжной мелодіей слышались переливы колокола, плавнымъ эхомъ разносившіеся и замиравшіе надъ лѣсными рощами острова и надъ безконечной далью моря. Долго еще пароходъ плылъ вдоль Заячьяго острова. Наконецъ, въ углу залива бѣлозеленымъ массивомъ церквей во всемъ величіи показывается Соловецкая обитель, окруженная каменной стѣной съ высокими круглыми башнями. На пароходѣ всѣ засуетились; начались сборы къ выгрузкѣ. Тихо причалилъ пароходъ къ гавани „Благополучія“ противъ Преображенской гостиницы. Тотчасъ же матросы—монахи перебросили съ земли на палубу трапъ, и пассажиры бросились къ выходу. Тѣснясь и толкая другъ друга, идутъ они съ блѣдными осунувшимися лицами; каждый старается ступить осторожно, думая, что вотъ вотъ качнетъ пароходъ. Забравъ свои вещи, и мы осторожно начали сходить съ палубы; измученные морской качкой всѣ облегченно вздохнули, вступивъ на твердыни Соловецкой обители. И здѣсь еще подъ впечат-

дѣніемъ качки казалось, что земля шатается...

На берегу скопилась самая разнообразная толпа, въ особенности много было такъ называемыхъ «трудниковъ» и разныхъ монастырскихъ служекъ. Въ общей массѣ сѣверныхъ угрюмыхъ лицъ тѣснятся студенты и чиновники съ блестящими пуговицами, священники съ крестами на груди, дамы въ модныхъ шляпахъ и др., но больше всего простыхъ съ котомками за плечами. Одни изъ нихъ пришли къ преподобнымъ Соловецкимъ чудотворцамъ помолиться и излить свое горе, другіе просто посмотрѣтъ Святую обитель.

День былъ ясный. Угрюмо глядитъ монастырь со своими могучими стѣнами. Рѣзкій крикъ чаекъ, поразившихъ насъ своимъ обиліемъ, оглушалъ воздухъ и оживлялъ уединенную святыню.

Вмѣстѣ съ богомольцами мы отправились къ Преображенской гостинницѣ, гдѣ суетились монахи о томъ, чтобы всѣхъ размѣстить; номера разбирались быстро, намъ отвели три номера: два для мужского персонала, а одинъ для женскаго. Наконецъ, то мы были у дѣли своего путешествія и облегченно вздохнули.

Не смотря на переутомленіе и бессонную ночь, проведенную на пароходѣ, новизна впечатленій отгоняла сонъ. Дѣти, находясь подъ впечатлѣніемъ морской качки, вспоминали о пережитыхъ страданіяхъ и наблюденіяхъ со свойственнымъ малороссамъ юморомъ.

Послѣ чаю мы разбрелись, кто отправился въ церковь, кто къ Св. озеру окунуться въ его водахъ, кто просто знакомиться съ монастыремъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ БУДЕТЪ).

ПОБѢДА.

(Окончаніе).

Само собою разумѣется, пустой хуторъ—дѣло вполнѣ естественное, а о. Симеонъ—не прозорливецъ, чтобы напередъ предвидѣть свой промахъ; тѣмъ не менѣе все таки жаль напрасно убитаго дорогого времени и траты безъ того ослабѣвшихъ силъ, какъ своихъ, такъ и лошади, и за-

ноеть гдѣ то внутри отъ подавленной досады. О. Симеонъ совершенно отрезвлялся отъ неудачи и давалъ себѣ обѣщаніе благодарить Бога за все, и доброе и худое, только тогда, когда въ слѣдующемъ хуторѣ его встрѣчалъ радужный пріемъ. „Такъ и въ жизни все чередуется“, — благодушно любомудрствовалъ онъ тогда:— „добро и зло, счастье и несчастье, удовольствіе и неудовольствіе, свѣтъ и тьма, красота и безобразіе, мудрость и глупость и т. д. и т. д. до безконечности. Такіе контрасты поддерживаютъ гармонію жизни. Человѣкъ долженъ сознавать это и долженъ научиться все принимать съ благодарностью, какъ отъ руки Божіей. Такъ именно и поступали истинные подвижники. „Слава Богу за все!“—Говорилъ св. Іоаннъ Златоустъ; „благословлю Господа на всякое время!“, — воспѣвалъ Псалмопѣвецъ; „благословлю Господа на всякое время“, т. е. доброе и худое“, толкуеть его слова св. Тихонъ Задонскій. Въ этомъ—мудрость и цѣль подвига самоусовершенствованія, воспитанія воли въ послушаніи Христовомъ; въ этомъ же и этическая сторона и предпринятаго имъ, о. Симеономъ, подвига самоотверженнаго сборщика и церковно-общественнаго дѣятеля. Вѣдь онъ, о. Симеонъ, зналъ, что ступалъ на узкій и тернистый путь, что же удивительнаго, если на этомъ пути нѣсколько поприжало и укололо „Самость“ его! Можетъ случиться тоже еще въ большей степени: его могутъ оскорбить, прогнать со двора, преслѣдовать, какъ незаконнаго сборщика и т. п. И все это онъ долженъ терпѣливо переносить, чтобы въ свое время увѣнчаться ему, какъ „законно подвижающемуся!“

О. Симеонъ смотрѣлъ на взятый имъ трудъ сборщика съ идеальной точки зрѣнія: онъ просилъ и принималъ пожертвованія не для себя, а для общаго добраго дѣла, на постройку школы, на ремонтъ церкви. Онъ добровольно ставилъ себя въ положеніе „принимающаго“ и этимъ приносилъ, какъ жертву со своей стороны, извѣстное благо „дающимъ“ ему, лишая себя для другихъ этого блага, такъ какъ по слову Спасителя: „лучше давать, чѣмъ принимать“. Воодушевляясь высокимъ побужденіемъ, о. Симеонъ съ одинаковымъ чувствомъ смиренія и сознанія правоты дѣла шелъ и къ богатому, и къ бѣдному, къ простолюдину и къ интеллигенту. Казалось, у него стало

бы отваги пойти къ Самому Батюшкѣ—Царю, пасть ему въ ноги, излить предъ Нимъ всю горечь выпавшей на его долю печальной необходимости и горячо, горячо, умолять Его снять съ пастырскихъ плечъ непосильное бремя, покрыть своею Царскою любовью щедростью и казною тьму невѣжества и жестоковѣйность безсердечныхъ Мухобоевцевъ... Но... „до Бога—высоко“—говорять, „а до Царя—далеко!“ Эта житейская мудрость обычно отрезвляла размечтавшаго, изнуреннаго непосильнымъ бременемъ пастыря—строителя и возвращала его къ неумолимой дѣйствительности. А послѣдняя была слишкомъ безотрадна: всецѣло погружаться въ бездну хлопотъ строительства, тратить на общее дѣло собственные сотни, а собирать съ большимъ трудомъ гроши, а потому, ради экономіи, самому возить изъ города строительный матеріалъ, самому доставлять и утрамбовывать землю подъ полы, самому таскать солому въ глину, самому расчищать дворъ и т. д. и т. п. При всемъ этомъ ясно сознавать, и показывать, что для тебя—извѣстное удовольствіе обездоливать семью и служить своимъ имѣніемъ врагамъ, готовымъ всячески напакостить тебѣ, помѣшать твоей работѣ, очернить тебя грязными подозрѣніями... Если бы не Господь помогаль и покровительствовалъ ему, если бы не Господь побораль за него, если бы не Господь утѣшалъ его въ минуты острой тяготы, то онъ, о. Симеонъ, не выдержаль бы испытанія, палъ бы подъ непосильнымъ бременемъ, какъ чрезмѣрно навьюченный верблюдъ. Если бы на горизонтѣ подвиговъ его не прорѣзывались свѣтлыми полосами истинно христіанская любовь и милосердіе немногихъ благотворителей; если бы не трогательное брагское участіе о.о. настоятелей посѣщенныхъ имъ приходо́въ и другихъ лицъ, послужившихъ и споспѣшествовавшихъ его идеи пріютомъ, гостепримствомъ, добрымъ совъѣтомъ и т. п., то о. Симеонъ задохся бы въ охватившей его смертоносной атмосферѣ злокачественныхъ испареній Мухобоевской клоаки. Объятый же любовью и участіемъ добрыхъ собратьевъ, „общеніемъ и благотвореніемъ“ ревнителѣй вѣры и благочестія, онъ, какъ на облакахъ, носился надъ этимъ болотомъ въ сферѣ чистаго и благоуханнаго духа Христова.

О. Симеонъ смогрѣлъ на свое „послушаніе“, какъ на нѣкую добрую школу, гдѣ могъ и самъ кое чему поучиться и другимъ внушить идеи добра. Для него, какъ пастыря весьма поучительно было, болѣе или менѣе сохраняя свое инкогнито, окунуться въ самую гущу людской жизни, понаблюдать ее въ ея истинномъ свѣтѣ, безъ прикрасъ и лицемѣрія обычныхъ отношеній къ „знакомому“, тѣмъ болѣе къ „своему“ батюшкѣ. Передъ нимъ, какъ „чужимъ“ батюшкой, безъ стѣсненія раскрывался „внутренній человѣкъ“ посѣщеннаго имъ христіанскаго общества. Знакомство съ „внутреннимъ человѣкомъ сердца“ давало о. Симеону возможность изучать характеры людей, ихъ религіозно-нравственную настроенность, ихъ моральный ростъ и «мѣру возраста исполненія Христова». Общенье, благотвореніе, гостепримство, ласковое обхожденіе, все это—плоды исполненія единой христіанской заповѣди о любви, подвигающей на совершенно доброхотное и неоскудѣвающее даваніе. Количество и качество этого „даванія“ служило точнѣйшимъ мѣриломъ степени христіанской любви и вѣрнѣйшимъ признакомъ разцвѣта „сада Христова“.

Какіе поразительные контрасты приходилось наблюдать о. Симеону! Иной „панотець“—воплощенное зло: грубъ, скупъ до нельзя, дерзокъ; онъ осуждаетъ трудъ сборщика или, завидѣвъ его, прячется, если успѣеть. Другой, наоборотъ, воплощенное добро: ласковъ, вѣжливъ, благожелателенъ, щедръ до готовности послѣднимъ подѣлиться; онъ благоговѣть предъ пастыремъ—труженикомъ, просить у него благословенія съ чувствомъ глубокаго уваженія, приглашаетъ въ хату, угощаетъ его и мальчика—кучера, кормить и понтъ лошадь его, одобряетъ ревность его о благоустройствѣ прихода, благодаритъ „за посѣщеніе“ и усиленно благотворить, взваливая на фургонъ о. Симеона 3-хъ пудовый мѣшекъ пшеницы и „сувой“ холста, или же подавая ему кредитный билетъ отъ 3 до 25 руб. Такой „датель“ нерѣдко еще съ чувствомъ цѣлуетъ принимающую его благотвореніе руку, какъ бы безмолвно умоляя служителя Божія распорядиться поданной жертвой такъ, чтобы она дошла до Бога и приклонила на милость Его человѣколюбіе. Одна „паниматка“ настолько увлечется работой или женскимъ подѣльемъ въ родѣ чистки отъ сѣмячекъ тыквъ—гарбузовъ, помѣшиванія пригото-

ляемой для свиней мякины, мойки посуды и т. п., что не оставить своего занятія, когда о. Симеонъ, бывало, предстанетъ предъ ней съ почительнѣйшей и усерднѣйшей просьбой „пожертвовать, что милость, на церковное строительство въ Мухобоевкѣ“. Она, не разгибая спины, только посмотритъ на него недружелюбно изъ—подъ лобья и съ презрѣніемъ сердито скажетъ: „Що жъ я вамъ пожертвую?! Васъ багато такихъ ходе... Богъ дастъ!!“ Другая, напротивъ, еще издали завидѣвъ о. Симеона, бросаетъ все, даже грудное дитя, если оно у нея въ ту пору—на рукахъ, моетъ руки, съ пріятной улыбкой и сіяющимъ лицомъ бѣжитъ къ нему навстрѣчу, простираетъ за благословеніемъ руки и обходится съ нимъ, какъ съ ангеломъ Божиимъ. Она кормитъ и поитъ путниковъ, спрашиваетъ ласково, ободряетъ, во всемъ выражаетъ предъ о. Симеономъ благоговѣніе. Она съ замѣтнымъ удовольствіемъ жертвуетъ „сувойчикъ полотеньця“ и побуждаетъ къ тому же, хоть въ меньшей мѣрѣ, и своихъ „дивчатъ“—невѣстокъ (бо въ нихъ диты мали!). Она любовно обращается къ „хлопцямъ“—сыновьямъ бородатымъ: „наберить лышень батющи мишечокъ пшенички, та глядитъ тѣи гарненькой, озимки, шо въ куфѣ!.. А ты бѣ же такы, старый, давъ батющеци й грошынку; не бійсь въ калѣ не втопчешь... Це же вони спрамують на церковцю!“—кричитъ она тѣгому на ухо, дѣтски улыбающемуся мужу. Старикъ, молча пошаривъ въ карманахъ, вынимаетъ изъ—за пазухи старый, потертый кожаный „гаманъ“, перевязанный бичевкой, перебираетъ въ немъ плохо пѣвинующимися закорузглыми и скорченными отъ тяжелой работы пальцами, вынимаетъ „грошинку“, въ видѣ серебряннаго рубля, и безстрастно подаетъ ее о. Симеону. Послѣдній, расчувствованный добродушіемъ семьи, со слезами благодарности въ ободреніе себя и добрыхъ хозяевъ воспоминаетъ Евангельскій рассказъ о посѣщеніи Иисусомъ Христомъ дома Симона прокаженнаго и заключаетъ наставительно: „Такъ проститъ Богъ многіе грѣхи и благословитъ всѣми дарами и тѣхъ, кто принимаетъ священниковъ, во имя священства ихъ; Онъ дастъ имъ награду по достоинству принятаго ими“. Точно въ кинематографѣ, предъ взоромъ о. Симеона прошли, чередуясь между собою, такія картины контрастовъ. Онѣ оставили

въ душѣ его въ общемъ доброе впечатлѣніе. Онѣ убѣдили его въ сознаниі, что есть еще среди православныхъ: живая вѣра, любовь, общеніе, благотвореніе и уваженіе къ служителямъ Божиимъ. Къ сожалѣнію, нашъ богобоязненный народъ часто этими добрыми качествами служить „богу чуждему“, возжигая ему святотатственно на жертвенникѣ своего сердца священный огонь самоотверженной любви. Страшно болѣлъ душой о Симеонѣ, когда среди хуторянъ узнавалъ жертвъ эксплуатаціи релігіознаго чувства нашего близорукаго простеца какими-нибудь проходимцами, „ворами“ и „разбойниками“ въ подлинномъ смыслѣ, нагло выдающими себя за „Аѳонскихъ“ или „Іерусалимскихъ“ монаховъ. Кровью обливалось сердце о Симеона, когда одна набожная старуха со слезами на глазахъ сказала ему: „Далы бъ и полотенця, та звыняйты, батюшка: оце недавно виддалы ажъ 4 шматкывъ полотна щей 15 р. грошій двумъ батюшкамъ зъ Аѳону. Якъ нарипылысь: дай, тай дай!“ Пообещалы прынести Аѳоньску Божу Матирь... Я якъ уздрила васъ на толоци, такъ на мини усе й затретило; думаю соби: Слава Тоби, Господы!.. це жъ монахъ несе икону, Аѳоньску Царыцю небесу!.. Колы воно й ни!.. Та, мабудь, чи й прынесуть?!“—Іазочарованно добавила она. „Принести то икону, конечно, могутъ и злодѣи,“ подумалъ о Симеонѣ, подѣвжая къ другому хутору—„это необходимо имъ для большаго довѣрія, такъ сказать, для повышенія кредита въ глазахъ народа и для обильнѣйшей жатвы; это—ихъ профессія! Но чѣмъ объяснить такую щедрость къ обманщикамъ въ сравненіи съ нищенской подачкой „своему“ приходскому, или „чужому“, но „настоящему,“ т. е. истинному батюшкѣ?! Ненормальность очевидная! заблужденіе чудовищное! Такъ и напрашиваются слова Спасителя: „Я пришелъ во имя Отца Моего, и не принимает Меня; а если иной придетъ во имя свое, его примите“.*)

Трудно пришлось о Симеону и съ ремонтомъ церкви! Прихожане долго не приходили къ согласію, какъ относительно степени ремонта церкви, такъ и по изысканію средствъ на постройку колокольни. По смѣтѣ Епархіальнаго Архитектора требовалось не менѣе 6 тысячъ рублей. Наличныхъ денегъ не было ни одной копѣйки.

О. Симеонъ много разъ убѣждалъ собратъ, по крайней мѣрѣ, половину смѣтныхъ денегъ и только тогда начинать дѣло. „Ще вспіємо!“—обыкновенно галдѣли на сходкахъ вожаки!—„Хай начынають, тоди й дамо!.. Тоди каженъ бачетыме, шо йде постройка й жертвуватыме! А то якъ дамо впередъ полномочнымъ, попрошывають, а якъ батюшци, то винъ засторчыть на школу!“ На послѣдней приходской сходкѣ рѣшили: сдѣлать раскладку „по 4 рубля на вѣнецъ“, нанять 50 десятинъ общественной земли и избрать для веденія хлопотъ сопряженныхъ съ постройкой 7 человекъ—уполномоченныхъ. Послѣдніе должны собирать деньги, заключать договоры съ подрядчикомъ, покупать строительные матеріалы, рассчитыватья съ подрядчикомъ и смотрѣть за работами. Началась постройка. Чрезвычайные хлопоты, связанные обычно съ ней, усложнились, какъ и нужно было ожидать, хроническимъ безденежьемъ „уполномоченныхъ“. Слѣдствіемъ этого опаснаго въ постройкахъ недуга, явились: недостача строительныхъ матеріаловъ и докучливыя, какъ перемежающаяся лихорадка, частыя требованія подрядчикомъ денегъ. Взаимныя жалобы и разныя затрудненія уполномоченныхъ и старосты, а также многократные устные „доклады“ и письменныя „заявленія“ подрядчика, какъ касающіеся разбора его отношеній къ уполномоченнымъ, такъ и недостатка строительныхъ матеріаловъ и неуплаты уполномоченными слѣдуемыхъ за работу денегъ, все это повергалось на усмотрѣніе и попечительность о. Симеона. Наибольшее затрудненіе представлялъ, конечно, острый денежный вопросъ, но что тутъ могъ сдѣлать о. Симеонъ?! „Вѣнцевые“ и арендные сборы оказались проблематичными и представлялись напряженному взору „уполномоченныхъ“ только въ перспективѣ, по крайней мѣрѣ, въ значительной части своей, „добровольной жертвы“ почти не поступало. „Уполномоченные“ все свое время убивали на „взысканіе“ денегъ, но все напрасно. Тогда только они сознали, что нужно было бы, какъ и убѣждалъ о. Симеонъ, собрать денегъ раньше. Образовались партіи, пошелъ разладъ, постройка еле, еле тянулась...

Требовалось большое умѣнье, тонкій тактъ, юридическое чувство и глубочайшее безпристрастіе къ партіямъ, чтобы объединить Мухобоевскую орду и въ дѣлѣ

постройки, какъ говорится, привести все къ одному знаменателю. Нуженъ былъ опытъ боевого полководца, чтобы однимъ натискомъ взять огражденную грубостью и невѣжествомъ жестоковѣйную крѣпость Мухобоевцевъ. О. Симеонъ сознавалъ, конечно, что забота о мирѣ прихода — прямой его пастырскій долгъ, что единственнымъ звеномъ, связующимъ эту разорвавшуюся приходскую цѣпь, можетъ быть только онъ одинъ, какъ законный авторитетъ. Но что онъ можетъ сдѣлать?! Какъ онъ можетъ примирить обиженные взаимно стороны, если сама Фемида, навѣрно, отказалась бы уравновѣсить слишкомъ колебавшіеся вѣсы?! Нечего и говорить, что его слово было безсильно; оно еще больше раздражало безумныхъ претендентовъ на дешевую популярность честныхъ дѣльцевъ и безстыдно заглушалось дикими ихъ окриками. О. Симеонъ скорбѣлъ, что дѣло храмованія, дѣло доброе и святое, осквернялось тиною людскихъ страстей. Тѣмъ не менѣе онъ не унывалъ, „возвергши на Господа печаль свою,“ онъ глубоко вѣрилъ въ Его помощь. И вѣра его опять восторжествовала: она побѣдила раздоръ, сломила „рогъ“ беззаконныхъ и примирила всѣхъ во Христѣ Иисусѣ, Господѣ нашемъ. Нужно сказать, что о. Симеонъ съ самого начала ремонта церкви, когда все еще относительно спокойно было, на каждой литургіи вынималъ на проскомидіи частицы поименно о здравіи: подрядчика и рабочихъ, старосты, уполномоченныхъ и болѣе дерзкихъ, беспокойныхъ и ожесточенныхъ изъ прихожанъ, постоянно сѣявшихъ въ приходѣ смуту. На молебнѣ онъ всегда, много уже лѣтъ, прилагалъ прошенія объ умноженіи любви и о примиреніи враждующихъ. И... молитва вѣры спасла болящихъ душевнымъ недугомъ! Мало по малу все стало налаживаться: страсти утихали, — по крайней мѣрѣ, не выражались во внѣ, — деньги, хотя туго, поступали и постройка шла болѣе или менѣе удовлетворительно. Уполномоченные сплотились, уладили съ подрядчикомъ, и все пошло, какъ по маслу; даже больше: всѣ скорби, причиненныя о. Симеону церковно-приходскимъ строительствомъ въ Мухобоевкѣ, обратились въ радость. На о. Симеонѣ весьма точно сбылись слова Спасителя: „*Кто оставитъ дома, или братьевъ, или*

*сестеръ, или отца, или мать, или жену, или дѣтей, или земли, ради имени Моего, получатъ во сто кратъ, и наследуютъ жизнь вѣчную*¹⁾ и *„кто съетъ слезами— пожнетъ радости“*. Когда менѣе всего можно было ожидать откуда-либо помощь, тогда онъ получилъ пособіе на школу въ количествѣ 1500 руб. отъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта, а раньше, въ разное время, отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—100 руб., отъ Уѣзднаго Отдѣленія—100 руб., отъ Епархіальнаго Братства—50 руб. и даже отъ Мухобоевскаго братства—50 руб., всего же—1800 руб. Правда, о. Симеонъ года 4 „расточалъ имѣніе свое“ на Мухобоевскихъ дѣтей и „сѣялъ слезами“ отъ огорченій со стороны ихъ родителей, пока Господь призрѣлъ на него Своею милостью. Терпѣливыхъ Богъ награждаетъ обыкновенно большимъ, чѣмъ то, чего они лишаются и чего ожидаютъ; Онъ воздаетъ имъ „сторицею!“ Такъ случилось и съ о. Симеономъ. Онъ не только собралъ и получилъ въ пособіе нужную сумму на постройку школы, а получилъ, такъ сказать, и сверхдолжное,—притомъ совершенно неожиданно,—2000 рублей изъ капитала какого-то умершаго благотворителя на ремонтъ церкви, о чемъ онъ ни передъ кѣмъ не ходатайствовалъ. Это, дѣйствительно, поразительный случай проявленія промыслительной силы Божіей. Токи божественной милости изливаются на благодѣтельствуемыхъ обычно чрезъ чувственные посредства, чрезъ какія-нибудь видимыя внѣшнія и вещественныя орудія, дѣйствія и лица. Такъ и о. Симеонъ, принятый по милости Божіей въ жребій щедротельной десницы Божіей, воспринялъ дары милосердія Божія чрезъ посредство нѣкоего лица, близко соприкасающагося со сферой право правящихъ и, конечно, подвинутаго сердцемъ на оказаніе помощи „меньшему брату“ не безъ Божественнаго промысленія.

Вотъ она—*„побѣда, побѣдившая міръ—вѣра наша“!*²⁾ Все супротивное, все злое, все безобразное, все бѣдное, все несправедливое, все мрачное, все печальное, все упорное и невѣжественное, все, все ею побѣждено! Жестокая выла Мухобоевцевъ сломлена вѣрою, тьма и невѣжество

1) Мѡ. 19, 28.

2) 1 Иоан. 5, 4.

грубыхъ ихъ душъ просвѣщены свѣтомъ исполненія на ихъ глазахъ Христовой истины: „сторицею приметъ!“

Вещественнымъ памятникомъ упорной борьбы о. Симеона со тьмой, невѣжествомъ и индифферентизмомъ въ вѣрѣ для грядущихъ родовъ Мухобоевки на многіе и многіе годы будутъ служить построенная имъ на церковной площади просторная, свѣтлая, теплая, сухая и изящная церковно-приходская школа съ необходимыми при ней службами и заново отдѣланная каменная, теплая (раньше была холодная), свѣтлая и благолѣпная церковь съ пристроенной къ ней колокольной. Побѣду вѣковой борьбы рая и ада, — эхо которой такъ громко пронеслось и надъ подобострастной вѣку сему Мухобоевкой, — безмолвно, но торжественно, празднуютъ засіявшіе въ небесной выси яркими звѣздочками позолоченные послѣ ремонта церкви древніе стильные кресты ея. По благодати Божіей вождѣнный жребій побѣдителя, вѣнчающагося лаврами, палъ на долю „добраго воина „Христова“ „злопострадавшаго“ о. Симеона. Ему, какъ *„трудящему земледѣльцу, первому должно“* было *„вкусить отъ плодовъ!“*¹⁾ И все св. по вѣрѣ и чрезъ вѣру! Опять невольно повторишь съ св. Апостоломъ: *„сія есть побѣда, побѣдившая міръ, въра наша.“*²⁾

Всесильная десница Божія, укрѣпившая о. Симеона на брань, да „умножить“ и поддержитъ слабую вѣру и немощное произволеніе и его пасомыхъ, да „плѣнить ихъ въ послушаніе Христово“ чрезъ послушаніе своему пастырю и да уязвить ихъ въ любовь къ Богу и просвѣщенію душъ свѣтомъ евангельскаго ученія. Какъ идейный пастырь, о. Симеонъ высоко и твердо держитъ знамя своего служенія. Какъ доблестный герой — побѣдитель, онъ, — „если пребудетъ вѣрнымъ,“ — удостсень будетъ вмѣстѣ съ другими побѣдителями побѣднаго вѣнца отъ Вождя спасенія нашего и Судии всѣхъ, Бога, по Его же неложному обѣщанію: *„побѣждающій облечется въ бѣлыя одежды; и не изглажу имъни его изъ книги жизни, и исповѣдаю имя его предъ Отцемъ Моимъ и предъ Ангелами Его.“*³⁾

О. Симеонъ своими усердными молитвами и самоотвержен-

1) 2 Тимое. 2, 6,

2) 1 Иоан. 5, 4.

3) Апокалип. 2, 3.

ной равностію на пользу ближнихъ привлекъ милосердіе Божіе на „алчущихъ и жаждущихъ“ Мухобоевцевъ. Справедливо поэтому пожелать и ему возможнаго утѣшенія и въ земномъ его жребіи, по крайней мѣрѣ, въ предѣлѣ объщанія слова Божія: „*благотворительная душа будетъ насыщена, и кто напоитъ другихъ, тотъ и самъ напоенъ будетъ*“. ¹⁾

Въ заключеніе позволимъ нѣсколько оправдать свое дерзновеніе приподнять завѣсу святая—святыхъ о. Симеона и въ тускломъ „очеркѣ“ отобразить запечатлѣнныя на скрижаляхъ его сердца никому невѣдомыя переживанія въ области пастырскаго дѣланія, породившія свѣтлое торжество побѣды, явное для всѣхъ. Скажемъ коротко и ясно: „*Тайну Цареву прилично хранить, а о дѣлахъ Божіихъ объявлять похвально!*“ ²⁾

Священникъ *Іосифъ Пясеужій.*

Андрей Димитріевичъ и Марія Даніиловна Горленко.

Апостоль Христовъ Павелъ говоритъ: не имамы здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскуемъ (Евр. 13, 14). И, по истинѣ, что можетъ быть болѣе непоясненное, измѣнчивое и не твердое, какъ жизнь человѣческая. И только тамъ, за далью непогоды этой волнующейся жизни, есть блаженная страна—область вѣчнаго покоя въ Богѣ, вѣчный градъ присноблаженнаго Бога. Къ этой вѣчной жизни покоя въ Богѣ и направлена мятущаяся жизнь человѣка. И блаженъ тотъ, кто среди разнообразія измѣнчивыхъ явленій этой жизни не потеряетъ изъ виду истинной цѣли человѣческаго бытія, кто среди всѣхъ превратностей судьбы сохранить неизмѣннымъ доброе упованіе блаженнаго наслѣдія на небесахъ, сего истиннаго града, пребывающаго во вѣки.

Такими блаженными людьми и были родители святителя Іоасафа, Чудотворца Бѣлоградскаго, бояринъ Андрей Димитріевичъ и Марія Даніиловна.

Трудно представить жизнь болѣе богатую превратностями судьбы, чѣмъ жизнь родителей святителя Іоасафа.

¹⁾ Притч. Солон. 11, 25.

²⁾ Тов. 12. 7.

Изъ богатства въ бѣдность, изъ бѣдности въ богатство, отъ славы къ безчестію, отъ безчестія къ славѣ, такъ попеременно ввергала ихъ Десница Божія, и, среди всѣхъ сихъ тяжкихъ испытаній духа: Андрей и Марія Горленко сохранили твердою вѣру, надежду и любовь къ Богу.

I.

Родъ Горленковъ— знатный малороссійскій родъ. Родитель Андрей Димитрій и особенно отецъ послѣдняго Лазарь были самыми крупными и яркими именами въ Малороссіи XVII—XVIII вѣковъ. Малороссія въ то время переживала самое трудное время своей исторіи: борьбы съ Польшей, соединенія съ Москвою и глухой борьбы съ реформами Петра В., такъ часто казавшимися враждебными старому укладу русской жизни. И Горленкамъ пришлось понести на себѣ всѣ невзгоды этого тяжелаго времени.

Дѣдъ Андрея Димитріевича Лазарь Горленко, Полковникъ Прилукскій, за вѣрность Москвѣ, былъ звѣрски умерщвленъ взбунтовавшимися казаками, они изрубивъ его саблями, еще живаго бросили въ раскаленную печь, гдѣ и сожгли. Отецъ Андрея Димитрій Лазаревичъ принужденъ былъ почти всю жизнь свою провести въ скитаніяхъ, среди подозрѣній, обидъ и злобы людской. А между тѣмъ, это былъ знаменитый полководецъ, выдающійся государственный дѣятель, человекъ несокрушимой энергіи, желѣзной воли, властный, предприимчивый и рѣшительный.

Въ первую свѣтлую половину жизни Димитрія Лазаревича и родился Андрей Димитріевичъ. Дѣтство его протекло въ тихой обстановкѣ благочестивой семейной жизни, на лонѣ природы, подъ сѣнію обители Густынской, коей Горленки всегда благодѣтельствовали. Достигнувъ школьнаго возраста, Андрей Димитріевичъ поступилъ въ Кіевскія Латинскія школы, гдѣ все обученіе велось подъ воздѣйствіемъ Кіева и его святынь. Окончивъ Кіевскую Братскую школу, Андрей Димитріевичъ вернулся домой къ отцу, гдѣ и помогаль ему въ веденіи обширнаго хозяйства. По времени вмѣстѣ съ отцомъ онъ принималъ участіе въ военныхъ походахъ. Въ 1700 году Андрей Димитріевичъ женился на дочери знаменитаго по-

томъ Гетмана Данила Павловича Апостола—Маріи Даниловнѣ, истинной христіанкѣ—дѣвушкѣ, духъ которой въ послѣдствіи не могли сломагъ приключавшіеся невзгоды жизни. 8-го Сентября 1705 года у нихъ родился первенецъ Іоакимъ. Съ глубокою радостію было встрѣчено рожденіе сына, но не прошло послѣ того и трехъ лѣтъ, какъ начались тяжкія испытанія и скорби въ жизни Горленковъ.

Во время войны Петра Великаго съ Карломъ XII, Димитрій Лазаревичъ, служа съ сыномъ у Гетмана Мазепы, не понявъ намѣреній послѣдняго и оставался на сторонѣ его, а затѣмъ вмѣстѣ съ несчастнымъ Гетманомъ бѣжалъ въ Турцію. Вмѣстѣ съ отцомъ бѣжалъ и сынъ его Андрей Димитріевичъ. Подвергшись царскому гнѣву, родъ Горленковъ былъ лишень всѣхъ имѣній. Андрей Димитріевичъ, понявъ ложность своего поступка и пробывъ въ изгнаніи не болѣе полугода, вернулся обратно, въ Россію къ Государю Петру. Царь сначала встрѣтилъ его грозно, но благодаря ходатайству тестя (Гетмана) Данила Апостола и князя Меншикова, выслушалъ его оправданія; и дальность пути и не смотря на грозившую смертную казнь, прибытіе къ царю,—простилъ и даровалъ жизнь и царскую милость. Указалъ царь также, что и Димитрій Лазаревичъ можетъ безъ страха явиться къ нему, но Димитрія Лазаревича крѣпко удерживали во вражескомъ станѣ. Андрей Димитріевичъ скорбя о разлукѣ съ отцомъ, сталъ дѣятельно изыскивать пути и средства къ возвращенію отца на родину. Велъ съ нимъ переписку, и эта переписка его была захвачена врагами Горленковъ, завладѣвшими ихъ имѣніями, а потому и искавшихъ гибели Горленковъ. Андрей Димитріевичъ былъ обвиненъ въ измѣнѣ, и, хотя обвиненіе не подтвердилось, однако былъ въ 1711 году отправленъ въ Москву.

Въ 1715 году вернулся изъ Турціи Димитрій Лазаревичъ. По возвращеніи отца, оставленнаго на житье въ Москвѣ, Андрей Димитріевичъ былъ освобожденъ отъ московскаго сидѣнья и вернулся домой. Приведа въ порядокъ хозяйственныя дѣла, Андрей Димитріевичъ могъ насладиться покоемъ и богатствомъ, но новая клевета опять разлучаетъ его съ семьей. Съ 1721 года онъ былъ отосланъ на пять лѣтъ на службу въ Персію. Въ это

время имѣнія его, то отбирались козацкими властями, то хищнически отнимались разными дурными людьми. Послѣ персидскаго похода, при тестѣ—Гетманѣ, Андрей Димитріевичъ былъ одаренъ имѣніями и окруженъ почетомъ. Но въ концѣ 1735 года онъ снова уже былъ въ чемъ то заподозрѣнъ и уже съ сыномъ своимъ Андреемъ Андреевичемъ былъ взятъ въ Петербургъ, и тамъ содержался при тайной канцеляріи, а имѣнія его были частію отобраны, а частію расхищены. И только съ восшествіемъ на престолъ Елизаветы Петровны имѣнилась судьба Андрея Димитріевича. Въ званіи бунчуковскаго товарища онъ участвовалъ въ депутаціи, привѣтствовавшей Елизавету Петровну со вступленіемъ на престолъ. Сынъ его Андрей Андреевичъ былъ извѣстенъ Государынѣ, а другой сынъ святитель Іоасафъ, въ то время Мгарскій игуменъ, говорилъ въ присутствіи Государыни въ придворной церкви проповѣдь. Все это имѣнило судьбу Горленковъ. Андрей Димитріевичъ былъ отпущенъ на родину, всѣ имѣнія его были возвращены ему, сынъ его Андрей Андреевичъ былъ принятъ въ гвардію. И только теперь на склонѣ дней своихъ, Андрей Димитріевичъ и Марія Даниловна могли насладиться тихимъ покоемъ мирной жизни среди сельской природы, окруженныя попеченіями дѣтей и ихъ любовію.

II.

Почти постоянныя невзгоды жизни были очень тяжелы для Андрея Димитріевича и Маріи Даниловны. Переходы отъ богатства и почета къ бѣдности и униженію, преклоненіе предъ ними людей сильныхъ міра сего, а затѣмъ жестокія притѣсненія со стороны этихъ же самыхъ людей, и даже побои, все это оставило въ духѣ ихъ неизгладимый слѣдъ. Благочестивые и кроткіе, они увидѣли въ этихъ превратностяхъ жизни благодѣющую Десницу Божию и крѣпко смирились подъ Ея водительство. Земныя стяжанія, блескъ земнаго человѣческаго счастья уже не прельщали, не обманывали ихъ. Ихъ сердце жаждало истиннаго счастья—счастья въ Богѣ, ихъ душа искала вѣчнаго покою—покоя въ Богѣ. Въ Немъ Одномъ они находили отраду и миръ смятеннымъ душамъ. Мо-

литва и тихая покорность Божественному водительству — вотъ основа всего жизненнаго поведенія ихъ. Подъ мудрымъ водительствомъ Церкви текла ихъ домашняя жизнь, коей добродѣтелями были: посѣщеніе Богослуженій, чтеніе Слова Божія и житій Святыхъ, соблюденіе постовъ, благотвореніе обителямъ и крайнее нищелюбіе.

И въ то время, какъ дѣдъ и отецъ Андрея Димитріевича отличались болѣе воинскими доблестями и чертами начальственнаго служенія, Андрей Димитріевичъ былъ удивительно скромнымъ, ласковымъ, незлобивымъ, смиреннымъ и благочестивымъ семьяниномъ съ постояннымъ кротко-грустнымъ настроеніемъ души.

Такою же кроткою, сердобольною и благочестивою была и спутница жизни Андрея Димитріевича его супруга Марія Даниловна. Сколько лѣтъ она провела въ разлукѣ съ мужемъ, сколько видѣла обидъ и притѣсненій со стороны злобныхъ завистниковъ, сколько слезъ пролила, одинокая, съ малыми дѣтьми! И среди этихъ тяжелыхъ испытаній она не утратила сердечной любви къ Своему Спасителю, крѣпкой надежды на Него. И не только сама сохранила драгоцѣнную троицу добродѣтелей: вѣру, надежду и любовь, но и возжгла ее въ сердцахъ своихъ дѣтей.

Маріи Даниловнѣ было особенно тяжело. Въ долгіе годы разлуки съ мужемъ на ней лежало все хозяйство. Мужественная женщина, истинно православная христіанка, она была умной и дѣятельной хозяйкой, и твердо держала въ своихъ рукахъ управленіе оставшимся отъ разграбленія имуществомъ и еще находила возможность широко благотворить странникамъ и богомольцамъ. Домъ Горленковъ былъ роднымъ для странниковъ. Тихая бесѣда благочестивыхъ паломниковъ, наставленія путешествующихъ иноковъ, находили глубокой откликъ въ душахъ благочестиваго семейства.

Андрей Димитріевичъ подъ старость сдѣлался совершеннымъ отшельникомъ. Въ своемъ имѣніи подъ Прилуками, въ лѣсу, онъ устроилъ себѣ келію, и тамъ, въ одиночествѣ, проводилъ время въ постѣ и молитвѣ. И только по праздникамъ навѣщалъ онъ свою родную семью.

III.

Благочестивая жизнь кротких Андрея и Маріи Горленко исполненная скорбей и терпѣнія, послужила прекраснымъ источникомъ добродѣтелей ихъ дѣтей. У нихъ было 8 человекъ дѣтей: 5 сыновей и 3 дочери: Іоакимъ, Андрей, Михайль, Павелъ и Григорій, Параскева, Марѳа, и Іуліанія. Всѣ они отличались самою доброю настроенностію и занимали прекрасныя должности, дочери вышли замужъ за хорошихъ людей. Михайль постригся въ монахи и былъ въ послѣдствіи архимандритомъ (Митрофаномъ), но красотою и славою родителей и всего рода Горленковъ явился первенецъ Іоакимъ. Рожденный въ первые годы счастливой супружеской жизни Андрея и Маріи, онъ однако рано познакомился съ горемъ и страданіями семьи. Большую часть времени своего дѣтства онъ проводилъ съ матерію въ молитвѣ и грусти по уѣхавшемъ родителѣ. И тогда то благочестивая мать Марія Даниловна приучила сына къ постоянной и теплой молитвѣ. О силѣ этой молитвы благочестиваго отрока и о его будущности архіерейства было открыто въ видѣніи и Андрею Димитріевичу. Однажды сидя на крылечкѣ своего дома онъ думалъ о томъ, какъ лучше устроить будущность своего сына — червенца. Время близилось къ закату солнца. Вдругъ на краю неба, на воздухѣ, видитъ Андрей Димитріевичъ Божию Матерь и на колѣняхъ предъ Нею молящагося своего сына Іоакима. Божія Матерь милостиво смотря на Іоакима, сказала: довлѣетъ Мнѣ твоя молитва. Въ ту же минуту съ неба слетѣлъ ангелъ и архіерейскою мантиею покрылъ отрока. Изумленный и огорченный такою долей сына, котораго онъ хотѣлъ видѣть на своемъ мѣстѣ наслѣдникомъ и продолжателемъ рода, Андрей Димитріевичъ горестно воскликнулъ: а намъ, родителямъ, что оставляешь, Пречистая... Видѣніе прекратилось. И пока шелъ по комнатамъ Андрей Димитріевичъ, чтобы подѣлиться мыслями о видѣнномъ съ домашними, совершенно забылъ видѣніе и не могъ уже его вспомнить до самой кончины своего сына Святителя. А между тѣмъ благочестиво воспитанный Іоакимъ подъ вліяніемъ, также, всѣхъ дяди инока Пархомія (брата Андрея Димитріевича) и тетки инокини Анастасіи, возлюбилъ

монашество, и по окончаніи изученія наукъ постригся въ иноческій чинъ. Родители его сначала противились его намѣреніямъ, а потомъ благословили. И когда инокъ Іоасафъ сдѣлался епископомъ Бѣлоградскимъ, онъ самъ уже явился наставникомъ и воспитателемъ въ добродѣтеляхъ вѣры своей семьи.

Своихъ родителей Святитель Іоасафъ крѣпко любилъ. Свиданіе съ ними было глубоко утѣшительно для него. Интересно свиданіе сына—епископа со своимъ старцемъ—отцомъ. Почтенный старецъ—отецъ Святителя, исполненный радости по случаю свиданія съ сыномъ епископомъ, хотѣлъ земнымъ поклономъ воздать должную честь сыну, но вмѣстѣ съ тѣмъ желалъ соблюсти и достоинство свое, какое причествуетъ отцу. Для сего, Андрей Димитріевичъ при выходѣ сына изъ кареты, идя къ нему на встрѣчу какъ бы нечаянно уронилъ свою трость и, поднимая ее, поклонился до земли своему сыну. Замѣтивъ это, нѣжно-любящій сынъ—Святитель со слезами палъ къ ногамъ старца отца. И въ этихъ родственныхъ объятіяхъ была отдана должная честь и отцу и епископу. Много часовъ провели отецъ и сынъ—подвижники въ уединенной бесѣдѣ.

О нѣжныхъ чувствахъ Святителя Іоасафа къ матери свидѣтельствуетъ слѣдующее его письмо къ ней: „Милостивѣйшая мнѣ матушка и доброжелательница! За высоко-милостивое матернее въ домѣ моемъ посѣщеніе меня и пожитіемъ своимъ на малое время дому моего и меня благословеніе—сыновнее мое, вмѣстѣ и богомольческое, приношу благодареніе. Даруй, Боже, до конца жизни моей всегда слышать о вашемъ матернемъ здравіи и во времена видѣть... Сердцемъ соболѣзную, что неудобство пути такъ скоро потребовало возвращенія въ домъ вашей родительской милости. Богъ да исправитъ стопы ваши, усердно желаю, и такъ, при дальнѣйшемъ моемъ поклонѣ, остаюсь вашей родительской милости нижайшій сынъ и богомолецъ смиренный Іоасафъ, епископъ Бѣлоградскій».

Брата своего полковника Полтавскаго Св. Іоасафъ въ своихъ родственныхъ къ нему письмахъ всегда называлъ «вселюбезнѣйшимъ мнѣ братомъ».

Иногда Святитель Іоасафъ посылалъ своимъ роднымъ подарки: орѣшковъ, кофе, а разъ послалъ и подаренную ему лично лошадку.

Вліяніе Святителя на свою семью было самое благотворное. Его постоянно навѣщали мать, братья и сестры. Съ ними онъ велъ долгія бесѣды о спасеніи. Подъ вліяніемъ ихъ любимый племянникъ Святителя Наркиссъ Квитка сталъ потомъ архимандритомъ.

Любящіе родители и вся ихъ семья принесла въ даръ своему Святителю вышитую золотомъ, серебромъ и шелками величественную плащаницу, которая теперь черезъ 160 лѣтъ, составляетъ дорогое и священное украшеніе церковки Святителя въ его покояхъ.

Хранится и жезлъ Святителя, отдѣланный съ тонкимъ изяществомъ его сестрою Параскевою Андреевной.

Въ пещеркѣ Святителя, у гроба, въ которомъ онъ почивалъ до прославленія, находится и Владимірская икона Божіей Матери. Этою иконою благословила своего сына Марія Даниловна, и любящій сынъ, умирая, заповѣдалъ поставить благословеніе матери около своего гроба. Въ посмертныхъ явленіяхъ Святитель повелѣваетъ молиться у сей иконы, и отъ нея уже дѣются чудеса. Такъ тверда любовь Святителя къ своимъ родителямъ, такъ не умираетъ и любовь родителей къ своему сыну.

Но нѣжная любовь Святителя къ своимъ родителямъ не переходила въ слабость. Ревность о славѣ Божіей была у него на первомъ мѣстѣ. И когда близкіе, горячлюбимые, дѣлали что-либо противное славѣ Божіей, Святитель, не колеблясь, обличалъ ихъ. Такъ, онъ сдѣлалъ строгій выговоръ брату и невѣсткѣ за то, что они не довели было до конца постройки церкви. Въ послѣднюю бытность у родителей онъ, придя въ церковь и увидя нехорошо испеченныя просфоры, замѣтивъ и матери своей и невѣсткѣ о томъ, что дурно они дѣлаютъ, дома имѣя хлѣбъ бѣлый, а на просфоры употребляя худшую муку.

Предъ кончиною своею Святитель Иоасафъ навѣстилъ отца своего, родную семью, благословилъ родныя поля и села, и, на обратномъ пути, заболѣлъ и остановился въ Грайворонѣ, гдѣ и скончался 10 декабря 1754 года, въ пятомъ часу дня. Въ бытность на родинѣ Святитель Иоасафъ дѣлалъ намеки своимъ родственникамъ, что скоро онъ съ ними разстанется. А когда сестра его Парасковья Андреевна просила его, больного уже, помолиться о ней, онъ со слезами сказалъ ей, что онъ болѣе другихъ тре-

буеть молитвы, такъ какъ готовится въ путь многотрудный. Къ больному Святителю съѣхались мать Марія Даниловна, братъ полковникъ Андрей Андреевичъ и сестра Параскева Андреевна. Окруженный родными, въ присутствіи старицы—матери, тихо почилъ Угодникъ Божій, напутствованный всѣми таинствами Церкви. Родная мать старушка и сестра—вдовица приснопамятная Параскева Андреевна закрыли своею родственною рукою очи почившаго.

Когда печальное извѣстіе достигло уединенія Андрея Димитріевича, онъ сказалъ прибывшимъ: «Я знаю, что вы пріѣхали извѣстить меня о смерти Іоасафа. Онъ скончался 10-го декабря, я въ то время, въ покоѣ моемъ, услышалъ голосъ: «сынъ твой Іоасафъ окончилъ жизнь», потомъ помолчавъ немного, прибавилъ: «умеръ Іоасафъ, умерла моя молитва»... и заплакалъ, преданный волѣ Божіей. Тогда же онъ вспомнилъ и видѣніе имъ Божіей Матери, о которомъ говорилось ранѣе.

Послѣ смерти Святителя Іоасафа Марія Даниловна жила еще около двухъ лѣтъ и скончалась глубокой старицей. Глубокимъ старцемъ скончался и Андрей Димитріевичъ. Гдѣ они похоронены, сейчасъ точно неизвѣстно, но прошло болѣе сотни лѣтъ, а память ихъ не забыта и священна для всѣхъ: ублажая Святителя, мы съ любовью вспоминаемъ и его родителей, молимся о нихъ, и они близки нашему сердцу. А въ пещеркѣ Святителя идетъ непрерывное поминовеніе ихъ.

И блаженна участь ихъ, ибо они стремились жить по Божьему и несли ко Господу, какъ миро благовонное, свои сердца, постоянно очищаемыя покаяніемъ, молитвою, смиреніемъ и укрѣпляемыя въ любви добрыми дѣлами. Предпославъ ко Господу ходатаемъ за себя сына—Святителя и Подвижника, они и сами, окончивъ многотрудную и странническую жизнь на землѣ, достигли, наконецъ, блаженнаго и вѣчнаго Града Божія на небесахъ.

Свящ. А. Кононовъ.

ИНОПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

„Молитва съ Аѳона“. Уставное всенощное бдѣніе. Электрическое освѣщеніе въ храмахъ.

Съ начала нынѣшней войны во многихъ городахъ Россіи и у насъ въ Полтавѣ стала весьма усердно распространяться слѣдующая молитва, будто-бы присланная съ Аѳона: „О, Господи! Молю тебя: благослови все человѣчество и избави насъ отъ зла. Даруй Россіи побѣду и вѣчное пребываніе съ Тобой“!

А дальше идетъ приписка: „Эта молитва должна быть переписана и обойти вокругъ свѣта. Если ее кто не переписать, тотъ не будетъ избавленъ отъ зла. Кто молитву оставить безъ вниманія, тотъ понесетъ несчастіе, а кто переписать въ теченіе двухъ дней и раздастъ девяти лицамъ, тотъ черезъ 9 дней получить радость“.

Желающихъ „получить радость“ находится очень много. Письма съ молитвою усиленно распространяются и у насъ въ Полтавѣ, и съ каждымъ днемъ корреспонденція растетъ и охватываетъ все болѣе и болѣе широкіе круги. Теперь она конечно, уже вышла изъ предѣловъ города, перебросилась въ сосѣдніе города, села, мѣстечки и даже захолустные хутора. Трудно представить себѣ даже приблизительно, какая масса довѣрчивыхъ людей съ усердіемъ переписываетъ ее и распространяетъ между своими знакомыми и даже вовсе незнакомыми. Еще бы: вѣдь никому не хочется подвергнуться несчастью, а получить радость каждому хочется. И вѣрятъ простодушные люди и переписываютъ... И нельзя учесть ту массу труда и времени, какая затрачивается на эту работу. Откуда взялась эта „молитва“? Кто пустилъ ее въ оборотъ подъ этикетомъ „молитва съ Аѳона“? Судя по свѣдѣніямъ печали эта „молитва“ въ центральной Россіи начала распространяться нѣсколько раньше. „Симбр. Епар. Вѣдом.“ даютъ о ней такую справку:

„Приведенная выше молитва въ первый разъ явилась довольно давно, болѣе десяти лѣтъ тому назадъ, во время минувшей войны съ японцами, и мы позволяемъ себѣ припомнить объ одномъ извѣстномъ намъ случаѣ, связанномъ съ распространеніемъ молитвы. Одна довольно развитая и

благочестиво настроенная женщина, супруга воина и мать малолѣтнихъ дѣтей, переживая тревогу о судьбѣ горячо любимаго, уѣхавшаго на войну мужа, получила по почтѣ текстъ этой молитвы съ требованіемъ ея распространенія. Подъ первымъ впечатлѣніемъ, тотчасъ по полученіи, она поспѣшила выполнить и разослать молитву девяти лицамъ, какъ то требовалось; но черезъ нѣсколько дней неожиданно получила телеграмму, что мужъ ея совершенно случайно убитъ при выходѣ изъ вагона, не доѣхавъ до мѣста военныхъ дѣйствій. И это случилось какъ-разъ въ девятый день послѣ того, какъ она разослала молитву и надѣялась, именно въ это число, получить радость.

Горькими слезами глубокой сердечной скорби долго—долго она потомъ оплакивала допущенный грѣхъ суевѣрнаго распространенія молитвы.

Молитва христіанина и особенно во дни тяжкихъ испытаній, дѣло прекрасное, но разъ къ нему примѣшивается суевѣріе, то оно не только теряетъ свою цѣнность, но даже способно принести вредъ, оскорбляя промыслъ Божій о каждомъ человѣкѣ, безъ воли котораго не можетъ пасть ни одинъ волосъ съ головы.

Для православно-вѣрующаго христіанина вполне достаточно и тѣхъ молитвъ, которыми въ годину военной бури молится св. церковь, и нѣтъ нужды принимать распространяемую молитву неизвѣстнаго происхожденія, представляющую наборъ фразъ, не имѣющихъ связи между собою.

„Благослови все человѣчество“, говорится въ молитвѣ. Какое человѣчество? Конечно, и турокъ, и нѣмцевъ и австрійцевъ и проч. Но возможно ли, чтобы Богъ благословилъ равнымъ благословеніемъ съ людьми безвинно страдающими, вовлеченными въ войну и этихъ мучителей, разрушителей храмовъ Божіихъ, осквернителей св. алтарей и престоловъ, этихъ варваровъ XX вѣка, своими гнустными дѣяніями навлекающихъ лишь справедливый гнѣвъ Божій на главу свою? „Благослови *все* человѣчество... Даруй Россіи побѣду“... Просить благословеніе всему человѣчеству и въ то же время побѣды надъ частію этого человѣчества,—это значитъ не имѣть вѣрнаго представленія о томъ, чего просишь, ибо пораженіе въ войнѣ всегда считается наказаніемъ Божиимъ для побѣжденныхъ, а не благословеніемъ.

Малограмотность автора еще болѣе обнаруживается изъ той приписки, какую сопровождается эта „молитва“. Молитва должна обойти „весь свѣтъ“. Знаетъ ли составитель, что представляетъ собою этотъ „свѣтъ“?

Знаетъ ли, что кромѣ христіанъ живутъ на свѣтѣ магометане, брамоны, буддисты, язычники? Врядъ-ли. Если бы это было ему извѣстно, то онъ, конечно, увидѣлъ бы, что невозможно заставить всѣ народы молиться его словами о дарованіи побѣды Россіи. И этотъ невѣжда, не имѣющій представленія о народахъ, живущихъ на круговомъ протяженіи земли, выдаетъ себя за прозорливаго, знающаго судьбу каждаго и предсказывающаго людямъ радость на 9-й день послѣ исполненія его приказанія и, наоборотъ,—несчаствіе въ случаѣ неисполненія! Несомнѣнно, несчастный невѣжда впалъ въ грѣхъ самовнѣнія, и всякій, вѣрящій ему, является соучастникомъ его грѣха“. („Екатеринбур. Епар. Вѣд.“)

— Недавно въ семинарской церкви г. Владимира было совершенно исключительное въ своемъ родѣ всенощное бдѣніе, поставившей задачей точно выполнить уставъ.

Всенощная началась въ 6 часовъ вечера краткимъ обращеніемъ о. ректора къ богомольцамъ. Затѣмъ послѣдовало каждевіе, которое среди глубокой тишины и царившаго въ храмѣ полумрака совершали іеромонахъ въ мантии и епитрахили въ предшествіи монаха въ мантии и со свѣчей. Послѣ возгласа, канонархъ—теноръ пропѣлъ „Придите поклонимся“ и началось пѣніе псалма 103, продолжавшееся 40 минутъ. Первая каѳизма была пропѣта также полностью. Послѣ входа прскименъ со стихами, какъ потомъ „Богъ Господь“ и прокименъ передъ евангеліемъ, были пропѣты канонархами. Послѣ литіи всѣмъ богомольцамъ былъ розданъ благословенный хлѣбъ. Исполнились первохристіанскія вечера любви. Шестопсалміе читалъ о. ректоръ. Необычайно было, когда послѣ каѳизмъ пѣвчіе, сидя, пѣли сѣдальны. Во время каѳизмъ и уставныхъ чтеній богомольцы могли нѣсколько отдохнуть. Въ 10 часовъ начался поліелей. Это былъ величественный моментъ. Послѣ полумрака, царившаго въ храмѣ, были зажжены всѣ свѣчи и ланикадила. Къ иконѣ св. ап. Матеія вышелъ весь сонмъ духовенства. Были розданы всѣмъ свѣчи. Вспоминалась пасхальная ночь. Послѣ поліелейныхъ псалмовъ при многократномъ пѣніи величанія совершенно было ка-

жденіе храма о. ректоромъ. Затѣмъ духовенство удалилось въ алтарь, опять началось чтеніе. Евангеліе было прочитано въ алтарѣ совершавшимъ всенощную іеромонахомъ около 12 часовъ. Весь канонъ пѣли полностью со стихами пророческихъ пѣсень. Экзапостиларіи пропѣлъ канонархъ соло.

Послѣ отпуста утрени совершенно было исхожденіе въ притворъ, гдѣ о. ректоръ прочиталъ оглашеніе преп. Феодора Студита. Въ притворѣ былъ прочитанъ и первый часть. Вся служба окончилась въ 3 часа 5 мин. ночи.

„Трудно передать словами, говорить очевидецъ этого богослуженія, тѣ чувства и настроенія, которыя наполняли душу присутствовавшихъ на этой всенощной. Неслыханные раннѣе за богослуженіемъ слова псалмовъ, многочисленныя гудныя пѣснопѣнія, прекрасно исполненныя хоромъ искусныхъ пѣвцовъ, открывали уму все новыя и новыя мысли. Восхищенные и съ чувствомъ глубокаго духовнаго утѣшенія выходили мы изъ храма послѣ болѣе 9 часовъ пребыванія въ немъ.

Пріятно было видѣть усердіе пѣвшихъ эту всенощную семинаристовъ, которыя готовились къ ней въ теченіе 1¹/₂ мѣсяцевъ, удѣляя на спѣвки то время, которое предоставляется имъ на отдыхъ отъ учебныхъ занятій.

Конечно, такія службы нельзя совершать часто, но 3—4 раза въ годъ прямо таки необходимо. Въ особенности это необходимо въ духовной семинаріи. Будущимъ пастырямъ необходимо не только знать теоретически, но и видѣть практическое исполненіе церковнаго устава безъ сокращеній“ („Сарат. Епар. Вѣд.“)

— Пастырское совѣщаніе духовенства г. Тулы, подѣ председательствомъ архіеи. Парѣнія, обсуждало вопросъ объ электрическомъ освѣщеніи въ храмахъ. Мысли, высказанныя во время этого обсужденія, имѣютъ не только мѣстный интересъ, но и общій. Среди участниковъ совѣщанія не нашлось ни одного защитника электрич. освѣщенія по церквамъ и все духовенство, особенно почтенные старцы— протоіереи рѣзко высказались противъ этого новшества. Высокопреосвященный Парѣній раздѣлилъ такое мнѣніе духовенства и предложилъ настоятелямъ храмовъ никогда не давать согласія на устройство электрич. освѣщенія въ своихъ приходскихъ храмахъ. „Отъ многихъ приходилось слышать,

говорилъ владыка, что полумракъ въ церкви, теплящіяся свѣчи, тихое умильное пѣніе, ясное, съ чувствомъ чтеніе—размягчаютъ душу, настраиваютъ мысли на молитвенный ладъ. И вдругъ, челоѣку ищущему такой молитвенной обстановки, предлагаютъ храмъ, залитый ничего не говорящимъ ни уму, ни сердцу электричествомъ; гдѣ нѣтъ ни одного скрытаго уголка, гдѣ можно было бы стать незамѣченнымъ, выплакать предъ Богомъ свое горе, тугу душевную. Все залито огнемъ, съ хоръ насется вычурное, театральное пѣніе, и настроеніе падаетъ: скорбь, желаніе помолиться смѣняются разсѣянностію, безразличіемъ и уходитъ челоѣкъ неудовлетвореннымъ, разочарованнымъ не почувствовавшимъ близости себѣ Бога. Въ нашъ нервный вѣкъ, люди такъ болѣзненно чутки, когда на нихъ имѣетъ большое вліяніе внѣшность, внимательному пастырю необходимо учитывать всѣ обстоятельства и дѣлать все возможное, чтобы привлечь свое стадо въ домъ Божій“.

(„Извѣст. по Казан. епархіи“).

Ал.

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Пожаръ въ Переяславскомъ Вознесенскомъ монастырѣ. 26 февраля Переяславскій Вознесенскій монастырь постигло большое бѣдствіе. Около двухъ часовъ дня сгорѣлъ монастырскій корпусъ, гдѣ помѣщались лавки, церковно-приходская школа, канцелярія. Въ ряду лавокъ находился мѣстный церковно-свѣчной складъ. Свѣчи и вино, находившіеся въ немъ, своевременно вынесены, и большихъ убытковъ этотъ пожаръ Складу не причинилъ. По приблизительному подсчету пожаромъ уничтожено монастырскаго имущества на 70,000 руб. Храмъ, гдѣ находятся мощи св. препод. муч. Макарія не пострадалъ.

Совершеніе таинства елеосвященія въ Полтавѣ. Въ Великую пятницу настоящаго года впервые въ Полтавскомъ Каедральномъ Соборѣ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Теофаномъ было совершено по древнему чину таинство елеосвященія для всѣхъ желающихъ. Много усерд-

ныхъ православныхъ обитателей Полтавы воспользовались случаемъ принять святѣе таинство съ вѣрой въ его цѣлебную силу для души и тѣла.

Объ отпускѣ средствъ на содержаніе епархіального и уѣзднаго наблюдателей. Въ виду восполѣдовавшаго въ 5 день февраля Высочайшаго утвержденія росписи доходовъ и расходовъ на 1915 г. въ №№ 12—13 Цер. Вѣд. за текущій годъ напечатано опредѣленіе Св. Синода отъ 4—7 марта за № 1840 о размѣрѣ содержанія церковно-школьной инспекціи и условіяхъ назначенія на должность епархіального и уѣзднаго наблюдателей. Содержаніе перваго увеличено съ 2000 р. до 4000 р. и пенсія въ 1800 р. Въ Полтавской епархіи по новымъ штатамъ положено 7 безприходныхъ уѣздныхъ наблюдателей и 9 наблюдателей—приходскихъ священниковъ. Содержаніе безприходныхъ наблюдателей опредѣлено для лицъ съ высшимъ образованіемъ въ 3000 р., со среднимъ 2400 р. Пенсія первымъ назначена въ 1700 р., второй 1100 руб. Жалованье уѣзднымъ наблюдателямъ изъ приходскихъ священниковъ назначено въ такихъ размѣрахъ: Гадячскому и Зѣньковскому по 600 руб., Миргородскому, Полтавскому и Роменскому по 750 р., Хорольскому 840 руб., Пирятинскому 540 р., Переяславскому 850 руб. и Кобелякскому (второму 360 руб). Безприходные уѣздные наблюдатели имѣютъ быть въ Кобелякскомъ, Константиноградскомъ, Кременчугскомъ, Лохвицкомъ, Лубенскомъ и Прилукскомъ уѣздахъ.

Кончина Настоятельницы Козельщанскаго Рождество-Богородичнаго монастыря. 6 апрѣля тихо скончалась настоятельница Козельщанскаго монастыря, игуменія Олимпиада. Погребеніе ея совершено преосвященнѣйшимъ епископомъ Теофаномъ, въ сослуженіи съ мѣстнымъ и пріѣзжимъ духовенствомъ. М. игуменія пользовалась уваженіемъ многочисленныхъ паломниковъ монастыря, на внѣшнее и внутреннее благоустройство коего она вложила много труда.

Подготовительная къ Епархіальному Съѣзду Комиссія проситъ благочинническія и уѣздныя собранія представить вѣдомости по проекту подоходнаго обложенія церквей. Форма этихъ вѣдомостей выработана минувшимъ Съѣздомъ и напечатана на стр. 36—39 цирк. ук. П. Дух.

Кон. № 55—1914 г. и „Полт. Еп. Вѣд.“ № 41, стр. 2156—2159. По надлежащей провѣркѣ на мѣстахъ вѣдомости направляются председателю Комиссии по подходящему обложению Протоіерею о. Михаилу Филиппенко. Слѣдующее засѣданіе предположено 4 мая.

Окончаніе занятій въ одноклассныхъ церковныхъ школахъ. Въ виду военного времени занятія въ церковныхъ школахъ оканчиваются въ настоящемъ году 29 апрѣля. Къ этому времени заканчивается производство экзаменовъ. Вслѣдствіе совпаденія дня св. Кирилла и Меѳодія съ Троицкими святками, школьный праздникъ переносится на 1-е мая.

Окончаніе занятій въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ.

18 мая оканчиваются занятія въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ. Воспитанники пригготовительнаго и первыхъ трехъ классовъ переводятся въ слѣдующіе классы по годовымъ отміткамъ. Экзамены воспитанникамъ IV класса оканчиваются 29 апрѣля. Съ 1 мая зданіе духовнаго училища займетъ лазаретъ имени церкви и духовенства Полтавской епархіи. Количество призрѣаемыхъ раненныхъ (въ настоящее время—100) предполагается увеличить.

М.

69-й пѣхотный Рязанскій полкъ, отдыхая временно послѣ пережитыхъ боевъ и встрѣчая счастливые дни Св. Пасхи, имѣлъ счастье получить благословіе Вашего Преосвященства. Мы всѣ Рязанцы приносимъ Вамъ нашу смиренную благодарность за память и молитвы.

Съ вѣрой въ Бога и подкрѣпленные благословіемъ Вашего Преосвященства, Рязанцы, уже хорошо извѣстные врагу по силѣ своего удара, явятъ, съ Божьей помощью, новые чудеса храбрости, отваги и несокрушимости.

Мы всѣ полны желаніемъ обрушиться на низкаго и дерзкаго врага на радость нашего обожаемаго Царя, въ защиту нашей Церкви и на благо дорогого намъ Отечества.

Вр. командующій полкомъ,

Подполковникъ **Мартыновъ.**

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Приемные экзамены для дѣвицъ вновь поступающихъ въ Полтавское Епархіальное женское училище назначены на 4-е мая сего 1915 года.

Къ русскимъ гражданамъ.

ВОЗЗВАНІЕ.

Всѣ мы братья по Христу. У всѣхъ насъ одна общая родина — мать-святая Русь. Если горе каждаго брата должно быть близкимъ нашему сердцу, если вздохъ и слезы каждой скорбящей души молжны доходить до насъ, то какое сочувствіе, какой живой откликъ состраданія должны вызвать въ насъ нужды и скорби нашихъ родныхъ героевъ, которые проливаютъ кровь свою за вѣру, Царя и Отечество, за наши святыни завѣтныя и за каждаго изъ насъ въ отдѣльности. Подъ охраной доблестной рати, мы здѣсь спокойно творимъ свое дѣло. А тамъ наши братья, оторванные отъ своихъ женъ и дѣтей, бьются со врагомъ и часто своими тѣлами, какъ колосья, подрѣзанные серпомъ, устилаютъ ниву смерти—поля сраженія. За насъ они проливаютъ свою кровь, за насъ принимаютъ увѣчья и за насъ же умираютъ съ горячей молитвой въ потухающемъ взорѣ.

Въ осиротѣвшія семьи русскія полетѣли вѣсти печальныя, скорбныя. И раздался надъ русской равниной скорбный стонъ матерей и отцовъ, женъ-вдовицъ и малютокъ-сиротокъ, лишившихся своихъ поильцевъ-кормильцевъ.

Нерадостная встрѣча ждетъ дома и тѣхъ, кого смерть пощадила, но на кого война наложила неизгладимую печать увѣчья. Кто безъ ноги, кто безъ глаза, кто съ оторванными руками, кто съ грудью прострѣленной—возвратятся они,—наши родные сѣрые герои,—изъ своимъ семьямъ. Неспособные къ труду они лягутъ тяжелымъ бременемъ на свои семьи. И что ихъ ждетъ впереди, если своевременно мы не придемъ къ нимъ на помощь. Ихъ нищета будетъ для насъ позоромъ.

Неужели не отзовемся мы на скорбный вопль, на хриплый стонъ, который невольно рвется изъ разбитой прострѣленной груди, несчастнаго русскаго воина. Вѣдь онъ—плоть отъ плоти нашей, кость отъ костей нашихъ. Его слава—его безпомощность—наше несчастье.

Подайте же протянутую къ вамъ руку Господа, кто и что можетъ: это будетъ не только жертва милосердія, но и жертва

долга. Ваша лепта, какъ бы она мала ни была, не пропадетъ, не затеряется, такъ какъ дѣло помощи увѣчнымъ воинамъ и осиротѣвшимъ семьямъ ихъ поставлено хорошо, организовано на самыхъ разумныхъ началахъ.

Исполняющій обязанности Предсѣдателя Центрального Правленія: въ званіи Камергера Двора Его Величества *Н. Крейтонъ*.

Члены Правленія: {
Ген.-отъ-инф. *К. Н. Грибскій*.
Ген.-маіоръ *А. И. Янушевскій*.
Въ долж. Шталмейстера Двора Его Велич.
И. И. Назимовъ.

Казначей: *Е. Опочинина*.

Секретарь: *В. Цемирова*.

Состоящее подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Общество повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ открыло свою дѣятельность въ Январѣ 1906 года.

Цѣль Общества: увеличивать ослабѣвшую трудоспособность нижнихъ чиновъ, пострадавшихъ на войнѣ, предоставить имъ заработокъ, заботиться о поддержаніи ихъ растроеннаго хозяйства, содѣйствовать исходатайствованію имъ пособій и пенсій и заботиться о дѣтяхъ солдатъ, пострадавшихъ на войнѣ.

Съ объявленіемъ мобилизаціи Общество оказываетъ содѣйствіе къ удовлетворенію всѣми видами правительственной, общественной и частной помощи семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ по мобилизаціи.

Всею дѣятельностью Общества руководитъ Центральное Правленіе, находящееся въ Петроградѣ и состоящее изъ 52 членовъ, избранныхъ изъ числа членовъ Общества, а дѣятельностью мѣстныхъ отдѣловъ—Правленія сихъ отдѣловъ, избираемыхъ изъ числа членовъ отдѣла.

Центральнымъ Правленіемъ учреждены въ Петроградѣ слѣдующіе отдѣлы: Справочный, Медицинскій, Доходный, Комитетъ по организаціи мѣстныхъ отдѣловъ, Комитетъ по сбору бумаги, Комитетъ по увѣковѣченію памяти воиновъ, погибшихъ на войнѣ, Комитетъ помощи воинамъ на театрѣ военныхъ дѣйствій, Комитетъ по призрѣнію дѣтей и сиротъ убитыхъ и раненыхъ въ настоящую войну нижнихъ чиновъ и открытъ лазаретъ для раненыхъ нижнихъ чиновъ на 50 кроватей.

Въ маѣ 1909 года Общество удостоено было принятія подъ Высочайшее покровительство Его Императорскаго Величества Государя Императора. Къ 1 Ноября текушаго года Общество числило въ своихъ спискахъ болѣе 900 мѣстныхъ организацій: мѣстныхъ отдѣловъ, попечительствъ и уполномоченныхъ въ различныхъ городахъ и селахъ Европейской и Азіатской Россіи.

Общее число членовъ Общества около 12.000.

Общество состоитъ изъ членовъ:

- а) почетныхъ, избираемыхъ Общимъ Собраніемъ за особыя заслуги;
- б) членовъ-благотворителей, внесшихъ не менѣе 500 руб. единовременно;
- в) членовъ-благотворителей мѣстныхъ отдѣленій, внесшихъ въ кассу Общества не менѣе 100 руб. въ пользу даннаго мѣстнаго отдѣленія;
- г) пожизненныхъ членовъ, внесшихъ въ пользу Общества не менѣе 25 руб. единовременно;
- д) дѣйствительныхъ членовъ, вносящихъ ежегодно не менѣе 3 руб.;
- е) членовъ-соревнователей, вносящихъ не менѣе 1 руб. въ годъ;
- ж) членовъ-сотрудниковъ, личнымъ трудомъ принимающихъ участіе въ дѣятельности Общества;
- з) дѣйствительныхъ членовъ мѣстныхъ попечительствъ, вносящихъ не менѣе 1 руб. и
- и) членовъ-сотрудниковъ мѣстныхъ попечительствъ, вносящихъ не менѣе 50 коп. или личнымъ трудомъ помогающихъ попечительству.

Запись въ члены Общества и пересылку членскихъ взносовъ можно производить почтою въ Центральное Правленіе, по указанному ниже адресу.

Со времени окончанія Русско-Японской войны по 1 Ноября сего года Центральнымъ Правленіемъ Общества и мѣстными его отдѣлами оказаны пособія изъ средствъ Общества, а также исходатайствованы пенсіи и пособія отъ казны, Александровскаго Комитета о раненыхъ и иныхъ учреждений 74.782 нижнимъ чинамъ, пострадавшимъ на войнѣ, ихъ семьямъ и сиротамъ.

Съ объявленіемъ мобилизаціи и начала второй Отечественной войны, Центральнымъ Правленіемъ Общества оказано пособіе 3.141 семьѣ призванныхъ подъ знамена нижнихъ чиновъ, на сумму 16.650 руб., до полученія ими казеннаго пайка.

Обществомъ учреждены: пріютъ на 50 дѣтей и сиротъ нижнихъ чиновъ въ гор. Иркутскѣ, санаторія для туберкулезныхъ нижнихъ чиновъ на 20 чел. въ гор. Ялтѣ, санаторія для нервно-больныхъ нижнихъ чиновъ на 15 чел. въ гор. Гатчинѣ, пріютъ-санаторія для нуждающихся въ бальнеологическомъ лѣченіи Кавказскими минеральными водами на 50 чел. въ гор. Пятигорскѣ и, наконецъ, въ періодъ настоящей войны—пріютъ для 100 дѣтей убитыхъ и раненыхъ нижнихъ чиновъ въ Петроградѣ и лазаретъ на 50 чел. раненыхъ, а также организована періодическая отправка двухъ вагоновъ изъ Петрограда на передовыя позиціи съ бѣльемъ, теплыми вещами, перевязочнымъ матеріаломъ и пр., приспособленныхъ для эвакуаціи въ нихъ на обратномъ пути 28 раненыхъ въ каждомъ. Общежитіе на 100 человекъ воиновъ для пріѣзжающихъ хлопотать по своимъ дѣламъ и временно нуждающимся въ покровительствѣ Общества.

Въ настоящее тяжелое время, переживаемое Россією, дѣятельность Общества должна еще болѣе расширяться. Успѣшное проведене задачъ Общества будетъ зависѣть всецѣло отъ широкаго участія въ его дѣятельности русскихъ гражданъ.

Пожертванія просятъ направлять въ Петроградъ, Измайловскій полкъ, 5-ая рота, д. № 12, въ Центральное Правленіе Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

Всѣмъ приславшимъ пожертванія будетъ немедленно выслана квитанція и, кромѣ того, имена и фамиліи жертвователей будутъ помѣщены въ особомъ печатномъ отчетѣ.

5 Мая 1913 г. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Всемиловѣйше соизволилъ на учрежденіе для членовъ Общества особаго нагруднаго знака.

Знакъ установленъ двухъ степеней: 1-ой степени золотой, 2-ой степени серебряный.

Выписка изъ правилъ о знакахъ:

1) Высочайше утвержденный знакъ общества имѣетъ на оборотной сторонѣ имя и фамилію лица, коему выданъ.

2) Дипломъ, удостоверяющій право на носеніе знака, выдается за подписью Предсѣдателя Центрального Правленія, Товарища Предсѣдателя и скрѣпою Секретаря Центрального Правленія, съ приложеніемъ печати Общества.

3) Лицо, получившее знакъ, не имѣетъ права передавать его другому лицу.

4) Право носенія знака 1-ой степени предоставляется за особья исключительныя заслуги передъ Обществомъ съ взысканіемъ лишь заготовительной стоимости знака.

5) Лицамъ, внесшимъ денежное пожертваніе въ кассу Общества, предоставляется право носенія знака 2-ой степени, причемъ сумма взноса должна быть не менѣе 100 руб.

Примѣчанія: а) Матеріальная стоимость знака не входитъ въ сумму взноса; б) знаки высылаются Центральнымъ Правленіемъ не иначе, какъ по полученіи взноса.

б) Заявленія отъ лицъ желающихъ получить знакъ, поступаютъ въ Центральное Правленіе Общества съ представленіемъ причитающагося за знакъ взноса непосредственно, или черезъ Правленіе мѣстныхъ отдѣловъ, въ дѣятельности которыхъ эти лица принимаютъ участіе.

7) Въ случаѣ потери знака, высылается канцеляріей новый, со взиманіемъ лишь заготовительной стоимости его. Потерянный дипломъ не возобновляется.

Согласно утвержденныхъ Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ правилъ 21 Мая 1913 г., Центральное Правленіе предоставило исключительное право изготовленія знака фирмѣ Фаберже, причемъ заготовительная стоимость знака 1-ой степени объявлена фирмой Фаберже въ 65 руб., 2-ой степени—въ 15 руб.

Во избѣжаніе недоразумѣній, обращается вниманіе на 5 п. выписки изъ правилъ о знакахъ: „Знакъ 2-ой степени выдаетъ

ся только лишь внесшимъ пожертвованіе не менѣе 100 руб.“.

Если жертвователь желаетъ имѣть серебряный знакъ, то присылаетъ за его изготовленіе 15 руб., а также 1 руб. за дипломъ и 1 руб. за пересылку.

Если же жертвователь за присланное пожертвованіе не менѣе 100 руб., желаетъ имѣть знакъ болѣе дешевый, т. е., мѣдный посеребренный, то высылаетъ 1 руб. за знакъ, 1 руб. за дипломъ и 1 руб. за пересылку.

Всѣ заказы и одновременно съ нимъ деньги отъ Правленій мѣстныхъ отдѣловъ и отъ частныхъ лицъ, имѣющихъ право на полученіе знака, должны быть присылаемы въ Центральное Правленіе.



ПРОДАЖА

билетовъ ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшенной благотворительной лотереи 1914 года въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, семей лицъ, призванныхъ на войну, и лицъ, пострадавшихъ отъ военныхъ бѣдствій

ПРОДОЛЖАЕТСЯ и БУДЕТЬ ЗАКОНЧЕНА

въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственного Банка, Казначействахъ, Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ, учрежденіяхъ Почтово-Телеграфнаго Вѣдомства и частныхъ банкахъ — 15 мая 1915 года, а у земскихъ начальниковъ, податныхъ инспекторовъ и инспекторовъ мелкаго кредита и въ иныхъ учрежденіяхъ, принявшихъ на себя трудъ по размѣщенію билетовъ, — 1 Мая 1915 года.

Цѣна билета—5 рублей, а одной пятой части билета 1 рубль.

Выигрыши—отъ 200 р. до 100.000 р.

Всего выигрышей—8.668 на 3.000.000 р.

РОЗЫГРЫШЪ БИЛЕТОВЪ ЛОТЕРЕИ НАЧНЕТСЯ 1 ЮНЯ 1915 года и будетъ законченъ, ввиду значительнаго числа выигрышей, въ теченіе мѣсяца. Розыгрышъ будетъ произведенъ Совѣтомъ Государственного Банка въ АЛЕКСАНДРОВСКОМЪ Залѣ Петроградской Городской Думы публично въ присутствіи Членовъ Комитета лотереи и депутатовъ отъ Петроградскихъ: Дворянства, Губернскаго Земскаго Собранія и Городскаго Общественнаго Управленія. Входъ для публики свободный.

Таблицы выигрышей для каждаго выпуска отдѣльно будутъ опубликованы по окончаніи лотереи „въ Правительственномъ Вѣстникѣ“. Для справокъ владѣльцевъ билетовъ означенныя таблицы будутъ выставлены въ мѣстахъ продажи, а также продаваемые въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка и Казначействахъ по 5 к. за экземпляръ.

Билеты лотереи и части ихъ, на которые пали выигрыши, должны быть представлены въ Петроградскую контору Государственнаго Банка и выигрыши будутъ выдаваться названною Конторою не позднѣе 14 дней по полученіи билета. Лица, проживающія внѣ Петрограда, могутъ предъявлять билеты, на кои палъ выигрышъ, или ихъ части съ подписью на ихъ владѣльца въ мѣстныхъ учрежденія Государственнаго Банка и Казначейства. Означенныя учрежденія будутъ пересылать представленные билеты или части ихъ въ Петроградскую Контору для перевода выигрышей, при условіи застрахованія ихъ за счетъ владѣльцевъ въ суммѣ выигрышей.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

Богдановскій,

Возобновилъ приемъ больныхъ.

Искусств. зубы безъ пластинокъ,

Золотыя коронки,

Удаленіе зубовъ безъ боли.

Петровская площадь, соб. д. Телефонъ № 354.

26—18

СОДЕРЖАНІЕ: I.—Законъ Божій въ школь.—II. Вступительная рѣчь Миссіонера въ бесѣдѣ съ сектактами о церкви Христовой—III. Паломничество Полтавской двухклассной церковно-приходской желѣзнодорожной школы на Соловецкіе острова въ 1914 году.—IV. Побѣда—V. Андрей Димитріевичъ и Марія Даниловна Горленко.—VI. Иноепархіальныя извѣстія.—VII. Изъ епархіальной хроники.—VIII. Объявленія.

Редакторъ неофициальной части, *іеромонахъ Иоасафъ.*

Разрѣшено мѣстн. духовн. цен. 15 Апрѣля 1915 года.

Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.

Продолжается подписка на 1915 годъ
(1-й годъ изданія)

„Обученіе Пчеловодству въ Церковно-приходской Школѣ.“

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕМѢСЯЧНО.

Цѣль журнала—обучать учащихся церковно-приходской школы восковому пчеловодному хозяйству и тѣмъ обезпечить Святой Русской Православной Церкви добычу воска въ Россіи для церковныхъ свѣчей.

Такъ какъ Россія ежегодно покупаетъ на пять милліоновъ (5.000.000) рублей воска для церковныхъ свѣчей за границей, и главнымъ поставщикомъ воска является враждебная намъ Германія, то теперь нашъ государственный долгъ отказаться отъ покупки воска у германцевъ, потому что каждый уплаченный нами рубль претворяется въ оружіе противъ насъ.

Помимо того, покупаемый воскъ не всегда былъ хорошаго качества.

Для того, чтобы Россійская Святая Православная Церковь могла имѣть свой собственный воскъ и не покупать его за границей, надо ввести преподаваніе пчеловодства въ церковно-приходскія школы и тѣмъ провести пчеловодныя знанія по восковому хозяйству въ широкія массы населенія Россіи.

Тогда въ церквяхъ предъ ликами^{ми} Св. Угодниковъ Божіихъ будутъ горѣть свѣчи изъ воску чистаго, какъ душа христіанина въ часъ молитвы.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 1) Къ читателямъ (передовыя статьи).
- 2) Совѣты начинающимъ пчеловодство учителямъ.
- 3) Работы, которыя надо произвести въ текущемъ мѣсяцѣ на школьной пасѣкѣ.
- 4) Первый годъ обученія учащихся въ школѣ теоретическому пчеловоденію.
- 5) Второй годъ того же обученія.
- 6) Первый годъ ознакомленія дѣтей съ практическими приѣмами веденія пчеловодства.
- 7) Второй годъ того же ознакомленія.
- 8) Медосборное пасѣчное хозяйство.
- 9) Восковое пасѣчное хозяйство.
- 10) Роевсе пасѣчное хозяйство.
- 11) Медоносныя растенія.
- 12) Дневникъ нашей пасѣки.
- 13) Разсказы изъ пчеловодной жизни.
- 14) Выдающіеся пчеловодные дѣятели.
- 15) Пчеловодная жизнь въ Россіи.
- 16) Разсказы прикладн. и научн. характера.
- 17) Вѣсти со школьныхъ пасѣкъ.
- 18) Отвѣты на вопросы, выдвинутые пчеловодною работою у отдѣльныхъ учителей.
- 19) Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ, съ пересылкою ТРИ РУБЛЯ.

Подписку адресовать: г. Одесса. Почтовый ящикъ 1294.

Редакціи журнала „Обученіе Пчеловодству въ Церковно-приходской Школѣ“.