

ПОЛТАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. сер.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Редакціи
Епархіальныхъ Вѣдомос-
тей, въ Семинаріи.

1890 года. № 10-й. Мая 15.

ВОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИЛАНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ под-
даннымъ:

Въ 6-й день сего Апрѣля, Любезнѣйшая НА-
ША Невѣстка, Ея Императорское Высочество
Великая Княгиня Александра Георгиевна, Супру-
га Любезнѣйшаго Брата НАШЕГО, Его Им-
ператорскаго Высочества Великаго Князя Павла

Александровича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ НАМЪ Племянницы, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Дочери, нареченной Маріею.

Такое ИМПЕРАТОРСКАГО НАШЕГО Дома приращеніе приемя новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе НАМЪ ниспосланной, МЫ вполне удостовѣрены, что всѣ вѣрноподданые НАШИ вознесутъ съ НАМИ ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать, во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуется, сію Любезнѣйшую НАМЪ Племянницу, Новорожденную Великую Княжну Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ г. Гатчино, въ 6-й день сего Апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто, Царствованія же НАШЕГО въ десятое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

28 апрѣля, суббота, Его Преосвященство Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, совершилъ всенощное Богослуженіе въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

29 апрѣля, воскресенье, совершена Божественная литургія въ сослуженіи отца ректора семинаріи, 8 протоіереевъ и 12 священниковъ въ томъ же соборѣ, на которой возложенъ на отца ректора семинаріи, протоіерея Михаила Гаврилкова Высочайше пожалованный кабинетный крестъ и рукоположенъ во діакона псаломщикъ Онуфріевской церкви села Лучки, Лохвицкаго уѣзда, Василій Сидоренко. Послѣ литургіи совершенъ Преосвященнымъ съ двумя архимандритами, градскимъ духовенствомъ и съѣхавшимся на Епархіальный съѣздъ уполномоченными крестный ходъ изъ собора въ Полтавскую духовную Семинарію, гдѣ отслужено молебствіе и открыто Свято-Макарьевское Братство. Въ Богослуженіи 28 и 29 апрѣля участвовали уполномоченные Епархіального съѣзда, числомъ 45 чело-вѣкъ, и пѣли всенощную и литургію два хора: семинарскій и архіерейскій.

9 мая, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Сампсоніевской церкви Полтавскаго кадетскаго корпуса, на которой рукоположилъ во діакона бывшаго учителя Волковскаго народнаго училища, студента Полтавской духовной Семинаріи Іоанна Яновскаго; послѣ литургіи совершенъ Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ благодарственный молебенъ по случаю рожденія Его Императорскаго Весочества Государа Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича.

9 мая, среда, совершена Божественная литур-

гія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Іоаннъ Яновскій и во діакона псаломщикъ Троицкой церкви села Бродщины, Кобелякского уѣзда, Михаилъ Забарный.

9 мая отслужено Преосвященнымъ вечернее Богослуженіе въ Крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго дома.

10 мая, четвергъ, Вознесеніе Господне, совершена Божественная литургія въ той же церкви, на которой возведенъ въ санъ протоіерея благочинный священникъ Крестовоздвиженской церкви села Дѣвичекъ, Переяславскаго уѣзда, Василій Количковскій; послѣ литургіи отслужено Преосвященнымъ съ духовенствомъ молебствіе по случаю храмоваго праздника.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Благословеніе Епархіальнаго Начальства: 13 апрѣля козачкѣ Преображенской церкви мѣстечка Еремѣвки, Золотоношскаго уѣзда, Агафіи Іоанновою *Зобенко*—за пожертвованіе на устройство въ приходскую церковь одежды на св. престолѣ, иконъ: Божіей Матери и св. Великомученицы Варвары, на сумму всего 180 рублей,— преподается благословеніе Епархіальнаго Начальства; 18 апрѣля священникамъ: Воскресенской церкви города Миргорода Тимофѣю *Гиренко*; Михайловской церкви села

Кибинець, Миргородскаго уѣзда, Алексѣю *Шербинь*; Воскресенской церкви села Ермарокъ, того же уѣзда, Стефану *Стасевскому*; Покровской церкви села Шафоростовки, того же уѣзда, Григорію *Петрашевскому*; Покровской церкви мѣстечка Хомутца того же уѣзда, Михаилу *Пархомовичу*; Преображенской церкви села Петровецъ, того же уѣзда, Іоанну *Варвинскому*; Успенской церкви, того же уѣзда, Іоакиму *Станиславскому*; соборной Успенской церкви города Миргорода Владиміру *Дубнякову*; Архистратиго-Михайловской церкви села Зуевецъ, того же уѣзда, Стефану *Богдановичу*—за усердное исполненіе законоучительскихъ обязанностей въ своихъ приходскихъ училищахъ преподается Божіе благословеніе и благодарность отъ лица Его Преосвященства со внесеніемъ въ формуляръ.

Награждены похвальными листами: церковный староста 17 апрѣля Успенской церкви мѣстечка Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда, козакъ Коздрать *Рыбка*, его же помощникъ, козакъ Харитопъ *Грынъ* и бывшій предѣдатель попечительства козакъ Сергій *Крымской*—за ревностное усердіе ихъ и заботливость къ изысканію средствъ для обновленія иконостаса въ приходскую церковь на сумму 3600 рублей.

Рукоположены во діакона псаломщики: 22 апрѣля Покровской церкви села Сергіевки, Пирятинскаго уѣзда, Макарій *Лонгиновъ*—къ Николаевской церкви села Великой Дѣвицы, Прилукскаго уѣзда, на первое псаломщичье мѣсто; 29 апрѣля Онуфріевской церкви села Луки, Лохвицкаго уѣзда, Василій *Сидоренко*—къ Николаевской

церкви села Песчанки, Константиноградскаго уѣзда, на первое псаломщицкое мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 21 апрѣля сынъ діакона, уволенный изъ втораго класса Лубенскаго духовнаго училища Николай *Вышеградскій*—къ Преображенской церкви села Поповки, Хорольскаго уѣзда, на второе псаломщицкое мѣсто; 21 апрѣля бывший второй псаломщикъ Преображенской церкви села Чернечьаго-Яру, Зѣньковскаго уѣзда, Іоакимъ *Павловскій*—къ Покровской церкви мѣстечка Хмѣлова, Роменскаго уѣзда, на второе псаломщицкое мѣсто, впредь до усмотрѣнія.

Перемѣщены псаломщики: 21 апрѣля Вознесенской церкви села Гонцовъ, Лубенскаго уѣзда, Григорій *Діаконенко* и Іоанно-Предтеченской церкви села Халепцовъ, того же уѣзда, Константинъ *Евстафьевъ*—одинъ на мѣсто другаго по желанію; 20 апрѣля Старо-Успенской церкви мѣстечка Кропивны, Золотоношскаго уѣзда, Григорій *Прохоровичъ*—къ Ново-Успенской церкви того же мѣстечка, на первое псаломщицкое мѣсто, съ полученіемъ по должности доходовъ до рѣшенія дѣла о жалованьи и припискѣ церкви.

Утверждены въ должностяхъ священники: 18 апрѣля Георгіевской церкви города Кобелякъ Іоаннъ *Якубовскій*—членомъ *благочинническаго совѣта* и Вознесенской церкви села Дрыждовки, Кобелякскаго уѣзда, Теодоръ *Сычевъ*—кандидатомъ по немъ, по вѣдомству благочиннаго протоіеря Сергія Боровскаго; 18 апрѣля Георгіевской церкви села Васильевки, Полтавскаго уѣзда, Петръ

Геевскій—законоучителемъ при Васильевскомъ народномъ училищѣ; 26 марта Екатерининской церкви села Хоружевки, Роменскаго уѣзда, Петръ *Богдановскій*—духовникомъ, по вѣдомству благочиннаго священника *Феодота Греченко*; 26 марта Рождество-Богородичной церкви села Цѣпковъ, Гадячскаго уѣзда, Александръ *Мартиновичъ*—законоучителемъ при Цѣпковскомъ начальномъ народномъ училищѣ; 25 апрѣля Рождество-Богородичной церкви села Чигринъ-Дубровы, Кременчугскаго уѣзда, *Василій Антоновскій*—законоучителемъ при Чигринъ-Дубровскомъ народномъ училищѣ; 25 апрѣля второй псаломщикъ Воскресенской церкви села Черевокъ, Лубенскаго уѣзда, учитель Черевковскаго земскаго народнаго училища *Іоаннъ Ольшанскій*—помощникомъ законоучителя при томъ же училищѣ, подъ руководствомъ благочиннаго священника *Василія Бельговскаго*, которому онъ, *Ольшанскій*, пазначенъ въ помощь.

Уволенъ заштатъ согласно прошенію псаломщикъ 18 апрѣля Трехсвятительской церкви города Зѣнькова *Никифоръ Еллинскій*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: священникъ 17 апрѣля Покровской церкви села Батьковъ, Зѣньковскаго уѣзда, *Феодоръ Данилевскій*; пономарь 2 апрѣля Архистратиги-Михайловской церкви мѣстечка Круполья, Переяславскаго уѣзда, *Григорій Соховичъ*; 14 апрѣля псаломщикъ (заштатный) Покровской церкви мѣстечка Груни, Зѣньковскаго уѣзда, *Іоаннъ Вьловольскій*.

СПИСОКЪ

Священно и церковно-служителей, вдовъ и дѣтей ихъ Полтавской епархіи, которымъ назначено денежное пособіе изъ Полтавскаго епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1889 г., утвержденный Его Преосвященствомъ 14-го марта 1890 года.

(Продолженіе*).

№	Названіе уѣздовъ епархіи, благочинныхъ и благочинническихъ участковъ.	Сколько именно по-собія на-значено.
---	---	-------------------------------------

VI. Роменскаго уѣзда.

а) Священника Даниіла Италинскаго.

- | | | |
|----|---|------|
| 1. | Дочери умершаго священника Покровской церкви города Ромень Маріи Андреевой <i>Пархоменко</i> | 6 р. |
| 2. | Вдовъ священника той же церкви Таисіи Павловой <i>Гиренко</i> съ двумя дѣтьми—Марією и Іаковомъ | 12 > |
| 3. | Вдовъ діакона Николаевской ц. г. Ромень Софіи Михайловой <i>Каневской</i> съ 3 дѣтьми—Григоріемъ, Петромъ и Вѣрою | 10 > |
| 4. | Вдовъ псаломщика Вознесенской ц. г. Ромень Параскевѣ Максимовой <i>Горюновичевой</i> съ малѣтними дѣтьми | 8 > |
| 5. | Вдовъ пономаря Троицкой ц. с. Засулья Агрепинѣ Федоровой <i>Рахубовской</i> | 6 > |
| 6. | Вдовъ пономаря Вознесенской ц. г. Ромень Александрѣ Никитиной <i>Гиренко</i> съ дочерью | 5 > |

Итого 47 >

*) См. 9-й № офиц. ч. Полт. Еп. Вѣд. 1890 г.

б) Священника Константина Трояновскаго.

1. Вдовѣ священника Успенской ц. с. Бѣловода Надеждѣ Ивановой <i>Косенковой</i>	12	›
2. Вдовѣ священника той же церкви Евдокии Григорьевой <i>Перехожинской</i>	6	›
3. Вдовѣ священника Преображенской ц. с. Боб- рика Θεодосіи Изяновой <i>Щитинской</i>	8	›
4. Заплатному псаломщику Крестовоздвиженской ц. с. Волковецъ Николаю Александрову <i>Тур-</i> <i>скому</i> съ женою и 5 дѣтьми	10	›
5. Дочери дьячка Покровской ц. с. Перекоповки Евдокии Радіоновой <i>Осѣевской</i>	4	›
6. Вдовѣ пономаря той же церкви Марѣѣ Кось- миной <i>Сварикиной</i> съ малолѣтними дѣтьми	8	›
7. Вдовѣ пономаря Преображенской ц. с. Бобри- ка Епистиміи Юсифовой <i>Тарасюковой</i>	4	›
И т о г о		52

в) Священника Іоанна Лебединскаго.

1. Вдовѣ пономаря Рождество-Богородичной ц. м. Хмѣлова Фотиніи Васильевой <i>Левандовской</i>	7	›
2. Вдовѣ дьячка Параскевѣевской ц. с. Мокіевки Маріи Іоанновой <i>Петровской</i>	5	›
3. Дочери дьячка Благовѣщенской ц. с. Великихъ Бубновъ Аннѣ Даниловой <i>Левандовской</i>	5	›
4. Вдовѣ дьячка той же церкви Аннѣ Іоанновой <i>Левандовской</i>	5	›
5. Вдовѣ пономаря Преображенской ц. Липоваго Барварѣ Ивановой <i>Язловской</i> съ дѣтьми	8	›
6. Вдовѣ пономаря Параскевѣевской ц. с. Мокі- евки Евфросиніи Семеновой <i>Петровской</i> съ сыномъ	6	›
И т о г о		36

г) Священника Василя Скитскаго.

1. Вдовѣ священника Сергіевской церкви с. Козинецъ, Переяславскаго уѣзда, Аннѣ Тимошевской 16 >

2. Вдовѣ попомаря Николаевской церкви с. Житного Анастасіи Андреевой Орановской съ дѣтьми 10 >

Итого 26 >

д) Священника Іоанна Феодоровскаго.

1. Вдовѣ священника Николаевской церкви м. Смѣлаго Маріи Васильевой Скитской съ дочерью 20 >

2. Сыну умершаго псаломщика Трехсвятительской ц. м. Смѣлаго Прокофію Авксентіеву Золотухъ 5 >

3. Заштатному псаломщику Покровской церкви с. Томашовки Феодору Максиму Иванскому 5 >

4. Дочери умершаго псаломщика Покровской ц. с. Цекарей Харитивъ Стефановой Даценковой 5 >

Итого 35 >

е) Священника Феодота Греченка.

1. Вдовѣ попомаря Михайловской церкви с. Коровинецъ Маріи Тимофѣевой Гонтаровской съ 3 дѣтьми 10 >

2. Вдовѣ псаломщика Николаевской ц. с. Красной Слободки Наталіи Евстафіевой Букшованой съ 5 дѣтьми 15 >

3. Вдовѣ діакона Николаевской церкви с. Курмановъ Надеждѣ Давидовой 8 >

4. Вдовѣ псаломщика Троицкой ц. с. Ивановки Пелагіи Василюевой Дручевской 5 >

Итого 38 >

VII. Зѣньковскаго уѣзда.

а) Протоіерея Владиміра Гринька.

1. Вдовѣ священника Соборной Архангело-Михайловской ц. города Зѣнькова Маріи Александровоѣ Терпиловскоѣ съ 2 дѣтьми . . . 15 р
 2. Вдовѣ діакона Успенской церкви с. Великой Павловки Целагіи Θεодоровоѣ Гриньковоѣ . . . 7 »
 3. Заштатному пономарю Николаевскоѣ ц. с. Пирокъ Георгіевичу Затворницкому . . . 5 »
-
- Итого . . . 27 »

б) Протоіерея Θεодора Павловскаго.

1. Дочери умершаго священника Покровской ц. с. Комышей Наталіи Карповоѣ Сьчиновоѣ . . . 15 »
 2. Дочерямъ пономаря Михайловской церкви с. Будь круглымъ сиротамъ Васеѣ и Агрепинѣ Наумовымъ Чилибабинымъ . . . 10 »
 3. Дѣтямъ душевно-больнаго псаломщика Троицкой ц. м. Куземина Θεодора Смѣлянскаго— Григорію и Александру Смѣлянскимъ . . . 6 »
-
- Итого . . . 31 »

в) Священника Іоанна Кривусѣва.

1. Вдовѣ священника Успенской церкви м. Борокъ Аннѣ Іосифовоѣ Сапицкоѣ . . . 10 »
2. Вдовѣ дьячка той же церкви Уліаніи Зиновіевой Иваненковоѣ . . . 5 »
3. Вдовѣ священника Покровской церкви с. Трояновки Θεодосіи Трофимовоѣ Бѣлановскоѣ 15 »
4. Вдовѣ дьячка Крестовоздвиженской церкви

с. Лютепскихъ Будищъ Маріамнѣ Васильевой <i>Курдиновской</i>	6	»
5. Вдовѣ священника Троицкой церкви с. Власовки Екатерины <i>Комарецкой</i>	10	»
6. Вдовѣ священника Рождество Богородичной церкви с. Дейкаловки Гликеріи <i>Чернявской</i>	10	»
7. Вдовѣ священника Троицкой церкви с. Кирилло-Анновки Евфросиніи Васильевой <i>Гайдамакиной</i>	30	»
8. Дѣтямъ умершаго священника Успенской ц. с. Голинки, Лохвицкаго уѣзда, Петра Скитскаго — Неонилѣ, Александрѣ и Василию <i>Скитскимъ</i>	10	»
9. Вдовѣ священника села Ступаковки, Прилукскаго уѣзда, Наталіи <i>Иларіоновой</i>	15	»
10. Дочери псаломщика Рождество-Богородичной церкви м. Козалевки Еленѣ <i>Безтоявской</i>	7	»
11. Вдовѣ протоіерея м. Великихъ Будищъ, проживающей въ м. Ковалевкѣ, Маріи Стефановой <i>Субботиной</i>	8	»
<hr/>		
Итого		126
г) Священника Іоанна Костенка.		

1. Сыну умершаго дьячка Троицкой церкви м. Великихъ Будищъ Василию Петрову <i>Шаковитскому</i>	5	»
2. Вдовѣ священника Вознесенской церкви села Мисскихъ Млиновъ Мароѣ Ивановой <i>Поповой</i>	20	»
3. Вдовѣ діакона Преображенской церкви с. Чернечьяго Яру Аннѣ Антоніевой <i>Григорьевой</i>	10	»
4. Вдовѣ попомаря Троицкой церкви м. Опошни Анисіи Теодоровой <i>Милгеской</i>	8	»

5.	Вдовъ священника Преображенской церкви с. Глинска Маріи Теодорой <i>Костенко</i>	16	»
6.	Вдовъ священника Маріи Ивановой <i>Хилецкой</i> , проживающей при Епарх. женскомъ училищѣ	5	»
7.	Вдовъ священника Покровской ц, м. Онопни Анастасіи Севастіановой <i>Васильевой</i>	10	»
8.	Священнической дочери Покровской церкви с. Батьковъ Варварѣ Ивановой <i>Яновской</i>	7	»
9.	Вдовъ діакона той же церкви Доминъ Василье- вой <i>Милеской</i>	7	»
10.	Вдовъ священника Васильевской церкви с. Міскихъ Млиновъ Ольгѣ Григорьевой <i>Сте- ницкой</i> съ дѣтьми	12	»
11.	Вдовъ пономаря Преображенской ц. с. Чер- печьяго Яру Мотронѣ Ивановой <i>Писаревской</i>	4	»
Итого		94	»

VIII. Гадячскаго уѣзда.

а) Протоіерея Георгія Пивоварова.

1.	Вдовъ священника Соборно-Успенской ц. г. Гадяча Теодосіи Васильевой <i>Малишевской</i>	7	»
2.	Вдовъ священника Преображенской ц. города Гадяча Маріи Ивановой <i>Лисовской</i> съ дочерью	8	»
3.	Дочерямъ умершаго священника Преображен- ской ц. города Гадяча Александрѣ, Даринѣ и Евдокіи Владиміровичъ <i>Лисовскимъ</i>	8	»
4.	Дочерямъ умершаго священника Николаевской ц. м. Лютенъки Елисаветѣ и Александрѣ Кирилловымъ <i>Кайдановымъ</i>	7	»
5.	Вдовъ діакона той же церкви Аннѣ Папте- леимоновой <i>Войтенковой</i> съ 5 дѣтьми	12	»
6.	Вдовъ дьячка той же церкви Параскевѣ Тео-		

доровой *Табурамской* съ 2 дѣтьми—*Маріею*

и *Анною* 8 „

Итого 50 „

б) Протоіерея Григорія Трояновскаго.

1. Вдовѣ священника Покровской церкви с. Пляш-
шивца *Аннѣ Андреевой Левицкой* съ дѣтьми 12 „

2. Вдовѣ священника Преображенской церкви
с. Беева *Евдокии Гавриловой Подлаевской* . 9 „

3. Вдовѣ псаломщика той же церкви *Аннѣ Ма-
кариевой Гусаченковой* съ дѣтьми . 8 „

4. Дочерямъ умершаго священника *Николаевской*
церкви с. Москалевки, Роменскаго уѣзда, *Сте-
фанидѣ* и *Ольгѣ Васильевымъ Симоновымъ* . 16 „

Итого 45 „

в) Священника Григорія Никифорова.

1. Вдовѣ священника *Николаевской* церкви с.
Русаповки Ольгѣ Яковлевой Зальской . 14 „

2. Вдовѣ священника *Крестовоздвиженской* ц.
с. *Подставокъ Аннѣ Никитиной Фесенко* съ
дочерью 10 „

3. Дочери псаломщика *Михайловской* церкви с.
Апассовки Евдокии Кирилловой Федоровой . 8 „

4. Вдовѣ священника *Троицкой* церкви с. *Лицо-
вой Долины Маріи Григорьевой Богдановской*
съ 3 дѣтьми 40 „

5. Вдовѣ пономаря *Троицкой* церкви с. *Макси-
мовки Маріи Петровой Чижевской* . 8 „

6. Заштатному пономарю той же церкви *Арте-
мію Евфиміеву Дубнишскому* съ женою . 16 „

7. Дѣтямъ умершаго пономаря *Іуліаніевской* ц.

- с. Берестовки Вѣрѣ и Татіанѣ Лукинымъ
Кушниревскимъ 12 >
8. Вдовѣ дьячка Рождество-Богородичной церкви
с. Сергѣевки Наталіи Аванасіевой *Илляше-*
вичевой 6 >
9. Вдовѣ священника Свято-Духовской церкви с.
Разбышевки Маріи Саввиной *Србной* 14 >

И т о г о 128 >

г) Священника Виктора Назаревского.

1. Вдовѣ священника Троицкой церкви с. Кни-
шовки Агафіи Васильевой *Елминской* съ до-
черьми 15 >
2. Вдовѣ священника Троицкой церкви м. Веп-
рика Ольгѣ Алексіевой *Соболевой* 15 >
3. Вдовѣ дьячка Троицкой церкви с. Книшовки
Маріи Димитріевой *Мартиновичевой* 8 >

И т о г о 38 >

д) Священника Юсифа Мартиновича.

1. Вдовѣ пономаря Рождество-Богородичной ц.
с. Сарь Параскевѣ Андреевой *Рогозянской* 10 >

И т о г о 10 >

ІХ. Константиноградскаго уѣзда.

а) Протоіерея Андрея Щитинскаго.

1. Дочери умершаго протоіерея соборной Рожде-
ство-Богородичной ц города Константиногра-
да Маріи Яковлевой *Карповичъ* 14 >
2. Дочери умершаго діакона той же церкви Хіо-
ніи *Карповичъ* 5 >
3. Вдовѣ діакона Вѣрѣ Ивановой *Ольшанской* 5 >

4. Вдовѣ священника Николаевской ц. с. Никольскаго Анастасіи Михайловой *Щитинской* съ сыномъ Андреемъ 20 >
 5. Вдовѣ діакона Троицкой церкви с. Сомовки Аннѣ Ивановой *Геевской* 6 >
 6. Вдовѣ дьячка Вознесенской церкви с. Вознесенскаго Аннѣ Іоанновой *Погодиной* 5 „
 7. Дьячку Николаевской церкви с. Можарова Ивану Григорьеву *Попову* съ женою 6 >
 8. Дочери умершаго діакона Троицкой церкви с. Богатой Черветчины Вѣрѣ Васильевой *Зражевской* 10 >
 9. Вдовѣ дьячка Николаевской церкви с. Дарь-Надежды Шелагеи Васильевой *Сокальской* 10 „
 10. Заштатному дьячку Вознесенской ц. с. Великихъ Бучекъ Якову Семенову *Березовскому* 8 >
 11. Дочери умершаго священника Успенской ц. с. Петровки Аннѣ Самоновой *Михайловской* 7 „
 12. Вдовѣ дьячка той же церкви Маріи Стефановой *Черемховицъ* 8 >
- И т о г о 104 >

б) Протоіерея Дія Пономарева.

1. Вдовѣ священника Іоанно-Богословской ц. с. Старовѣровки Аннѣ Александровой *Карповицъ* 8 >
2. Вдовѣ дьячка той же церкви Анастасіи Самоновой *Гилевской* 7 >
3. Вдовѣ священника Николаевской церкви с. Старовѣровки Александрѣ Васильевой *Якубовской* 40 >
4. Вдовѣ псаломщика той же церкви Маріи Стефановой *Павловской* съ дѣтьми 8 >
5. Вдовѣ псаломщика Николаевской церкви с. Медвѣдовки Татьянѣ Лукиной *Нелѣпиной* 6 >

6. Вдовѣ псаломщика Богородично-Казанской ц.
с. Парасковей Аннѣ Львовой *Хитровской* съ
дѣтьми 8 »
- 7 Вдовѣ псаломщика той же церкви Маріи
Львовой *Олшанской* съ дѣтьми 8 »
8. Вдовѣ діакона Софіевской церкви с. Цигле-
ровки Варварѣ Александровой *Иллещевск.* 8 »
9. Вдовѣ діакона Троицкой церкви с. Гириллов-
ки Евдоіи Шатоновой *Чижевской* 7 »

Итого 100 »

в) Священника Алексія Любарскаго.

1. Дочери умершаго дьячка Симеиловской церкви
с. Максимовки Θεодосіи *Дубининой* 12 »
- 2) Сыну умершаго пономаря Покровской церкви
с. Руновщины Андрею Георгіевичу *Дмитрев-*
скому—полуѣмому идиоту 10 »
3. Священническому сыну Успенской церкви м.
Карловки Николаю *Триубову*—слѣпому 10 »
4. Дочери священника Вознесенской церкви с.
Кошмановки Ольгѣ *Щитинской* 8 »
5. Вдовѣ пономаря Введенской церкви с. Зали-
нейнаго Мотровѣ *Ольховской* съ сыномъ 8 »

Итого 48 »

Х. Золотоношскаго уѣзда.

а) Протоіеря Григорія Билинскаго.

1. Вдовѣ священника села Харьковецъ Переяслав-
скаго уѣзда, проживающей въ г. Золотоношѣ,
Аннѣ Захаріевой *Григоровичевой*. 6 »
2. Вдовѣ священника Рождество-Богородичной
церкви м. Домонтова Ксеніи *Торской* 8 »

3. Вдовѣ священника с. Михаловки Агафіи Ивановой *Павловской*. 7 >
4. Вдовѣ дьячка Рождество-Богородичной церкви м. Домонтова Параскевѣ Харитоновой *Юрковой*. 4 >
5. Вдовѣ священника, проживающей въ г. Золотоношѣ, Олимпіадѣ Федоровой *Майбородиной*. 5 >
6. Вдовѣ пономаря Троицкой церкви г. Золотоноши Ксеніи Стефановой *Павловской*. 8 >
7. Дѣтямъ умершаго пономаря той же церкви Іоанну и Пантелеимону Елисеевымъ *Коломійцевымъ*. 4 >
8. Вдовѣ священника Рождество-Богородичной ц. с. Красіоновки, проживающей въ г. Золотоношѣ, Аннѣ Ивановой *Сагарда* съ 8 дѣтьми 10 >
9. Вдовѣ священника Лидіи Николаевой *Падалкиной*. 10 „

И т о г о 62 >

б) Священника Михаила Чубова.

1. Священнической дочери Николаевской церкви с. Васютинецъ Маріи Павловой *Карповичъ*. 12 >
2. Дѣтямъ умершаго псаломщика Николаевской церкви с. Самовицы Павлу, Маріи и Евѳиміи Евсеевымъ *Евсевскимъ*. 12 >
3. Вдовѣ священника Ильинской ц. села Ольхи Татіанѣ Іоакимовой *Примъткиной* съ дочерью 15 >
4. Вдовѣ священника Чудо-Михайловской ц. с. Пищиковъ Аннѣ *Михновской*. 10 >
5. Вдовѣ діакона той же церкви Еленѣ Алексѣевой *Ярошевской* съ дочерью 10 >
6. Вдовѣ діакона Николаевской церкви с. Васютинецъ Екательинѣ *Кисилевской* съ дочерью 6 >

- | | |
|--|----------------|
| 7. Вдовѣ дьячка Срѣтенской церкви с. Скородистика Анастасіи Іоанновой <i>Орда</i> | 6 р. |
| 8. Вдовѣ пономаря Введенской церкви с. Мутыхъ Епистиміи <i>Ващенко</i> | 10 > |
| 9. Заштатному пономарю Іоакимо-Апновской ц. с. Мойсинецъ Евдокиму Васильеву <i>Михновскому</i> | 5 > |
| И т о г о . | 86 > |

в) Священника Александра Чачкова.

- | | |
|---|----------------|
| 1. Вдовѣ псаломщика Рождество-Богородичной церкви м. Жовнина Маріи Θεодоровой <i>Бльинской</i> | 6 > |
| 2. Вдовѣ пономаря Преображенской церкви м. Еремѣевки Ольгѣ <i>Кандыбиной</i> | 5 > |
| 3. Заштатному дьячку той же церкви Іоанну Филиппову <i>Красногладову</i> | 5 > |
| 4. Вдовѣ дьячка Архангело-Михайловской церкви села Гусинаго Евдокии Алексіевой <i>Зеленской</i> | 4 > |
| 5. Вдовѣ священника, проживающей въ м. Москаленкахъ, Евпраксіи Петровой <i>Срибной</i> | 8 > |
| И т о г о . | 28 > |

г) Священника Михаила Богацкаго.

- | | |
|--|----------------|
| 1. Вдовѣ псаломщика Успенской церкви м. Гельмязова Евдокии Семеновой <i>Кефалиной</i> | 6 > |
| 2. Священнической дочери Николаевской церкви м. Гельмязова Маріи Михайловой <i>Савенко</i> | 14 > |
| И т о г о . | 20 > |

д) Священника Автонома Роменскаго.

- | | | |
|--|----|---|
| 1. Вдовъ пономаря Николаевской церкви с. Липовскаго Маріи Андреевой <i>Романовской</i> съ дѣтьми | 8 | > |
| 2. Вдовъ пономаря Покровской церкви с. Чеховки Маріи Михайловой <i>Вернекиной</i> | 7 | > |
| 3. Вдовъ дячка Вознесенской церкви с. Мельниковъ Евлампіи Ивановой <i>Евсеевской</i> | 6 | > |
| 4. Вдовъ дячка Николаевской церкви с. Крутьковъ Маріи Лонгиновой <i>Евсеевской</i> | 5 | > |
| 5. Вдовъ діакона Михайловской церкви с. Денегъ Маріи Марковой <i>Демченковой</i> | 6 | > |
| <hr/> | | |
| Итого | 32 | > |

е) Священника Іоанна Билинскаго.

- | | | |
|--|----|---|
| 1. Вдовъ священника Архистратиго-Михайловской церкви м. Драбова Ксеніи Игнатьевой <i>Михарининой</i> съ дочерьми | 15 | > |
| 2. Вдовъ священника Троицкой церкви с. Михайловки Евдокіи Леонтьевой <i>Сокологорской</i> | 10 | > |
| 3. Дочери умершаго священника Николаевской церкви с. Митлашевки Александръ Іоанновой <i>Россинской</i> | 8 | > |
| 4. Вдовъ псаломщика Троицкой церкви с. Михайловки Олимпіадъ Ильиной <i>Цыбулевской</i> съ дѣтьми | 5 | > |
| 5. Дочери священника Воскресенской церкви с. Безпальчаго Маріи Николаевой <i>Гречановской</i> | 8 | > |
| <hr/> | | |
| Итого | 46 | > |

ж) Священника Сумеона Андриѣвскаго.

- | | | |
|--|--|--|
| 1. Вдовъ священника Рождество-Іоанно-Предте- | | |
|--|--|--|

ченской церкви м. Крестителява Іуліаніи Васильевой <i>Своменковой</i> съ 2 дѣтьми	14	»
2. Вдовѣ священника той же церкви Маріи Петровой <i>Нестеровской</i>	6	»
3. Дочери священника Архангело-Михайловской церкви с. Лукашевки Ксеніи Ивановой <i>Антоновской</i>	6	»
Итого		26

з) Священника Михаила Михновскаго.

3. Вдовѣ священника Воскресенской перкви м. Пѣщаной Маріи Григорьевой <i>Смисаревской</i>	8	»
2. Вдовѣ дьячка Троицкой церкви с. Драбовець Варварѣ Андреевой <i>Бутовской</i>	5	»
3. Вдовѣ псаломщика Покровской церкви с. Ковтуновки Маріамнѣ Порфиріевой <i>Зубковской</i>	5	»
4. Дочерямъ умершаго священника Михайловской церкви с. Мицаловки Екатериѣ, Аннѣ и Параскевѣ Ильинимъ <i>Нестеровскимъ</i>	10	»
5. Вдовѣ псаломщика Параскевѣевской церкви с. Антиповки Маріи Стефановой Чубовой съ дѣтьми	6	»
6. Вдовѣ дьячка Михайловской церкви с. Сушкова Маріи Ивановой <i>Буржинской</i>	8	»
7. Вдовѣ священника той же церкви Александрѣ Ѳоминой <i>Юрковской</i> съ дочерью	10	»

Итого 52 »

(Окончаніе будетъ).



ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О просвѣщенныхъ св. крещеніемъ и присоединенныхъ къ православію.

Просвѣщены изъ евреевъ: 9 ноября 1889 года домашняя учительница Маріамна Мойшова *Давыдова*, миссіонеромъ — священникомъ Полтавской Воскресенской церкви Львомъ *Кирилловымъ*, съ парченіемъ имени „*Марія*“, при воспріемникахъ: дѣйствительномъ статскомъ совѣтникѣ Иліи Ильичѣ *Кравченко* и женѣ священника Аннѣ Ильиничной *Кирилловой*; 14 ноября воспитанникъ VII класса Полтавскаго реального училища Аврумъ Мойшовъ *Кременецкій*, 22 лѣтъ, тѣмъ же священникомъ, съ парченіемъ имени „*Александръ*“, при воспріемникахъ: паворномъ совѣтникѣ Сергіѣ Александровичѣ *Богомольномъ* и дворянкѣ Александрѣ Іосифовнѣ *Розельонъ*; 25 февраля дочь мѣщанина Витебской губерніи, Ленельскаго уѣзда, мѣстечка Усачей дѣвица Лея *Нахманова Гобунъ*, 18 лѣтъ, тѣмъ же священникомъ, съ парченіемъ имени „*Анна*“, при воспріемникахъ: мѣщанинѣ Іосифѣ Андреевичѣ *Андрусенко* и женѣ священника Аннѣ Ильиничнѣ *Кириловой*; 4 марта мѣщанинъ Краснопольскаго общества Чериковскаго общества Могилевской губерніи *Беніаминъ Лейзеръ-Ицковъ Вольскій*, 22 лѣтъ, священникомъ Рождество-Богородичной церкви села Воронинець, Лубенскаго уѣзда, *Андреемъ Аронскимъ*, съ парченіемъ имени „*Александръ*“, при воспріемникахъ: коллежскомъ регистраторѣ *Аристархѣ Осиповичѣ Примо* и женѣ священника *Пелагеи Стратоновой Аронской*; 24 марта Лубенская мѣщанка дѣвица *Алга Меерова Хавкина*, 16 лѣтъ, священникомъ *Троицкой церкви села Бырловки*,

Пирятинскаго уѣзда, Іоанномъ *Мориаковымъ*, съ нареченіемъ имени „*Анна*“, при воспріемникахъ: князь Николаѣ Сергѣевичѣ Голицинѣ и собственницѣ Варварѣ Герасимовнѣ Шубукиной.

Присоединена изъ мотеранъ: 25 марта жена солдата деревни Погорѣлой, Золотоношскаго уѣзда, Фридерика Людвигова *Лукина*, урожденная *Баракшата*, 28 лѣтъ, Золотоношскимъ уѣзднымъ миссіонеромъ—священникомъ Преображенской церкви мѣстечка Еремѣвки Іоанномъ *Сокологорскимъ*, съ нареченіемъ имени „*Анна*“, при свидѣтеляхъ: дворянинѣ Василѣ Алексѣевичѣ Петрашѣ и женѣ дворянина Іустинѣ Григоріевнѣ Твердохлѣбовой.

О возвратившемся въ православіе штундистѣ.

Священникъ Александро-Невской церкви, что при арестанскихъ ротахъ въ городѣ Полтавѣ, Николай Стефановичъ, рапортомъ отъ 27 марта 1890 года за № 25, донесъ Епархіальному Начальству, что зараженный ученіемъ штунды Иванъ Гайдай, сознавъ свои прежнія заблужденія, возвратился въ православіе и, послѣ должнаго говѣнія, по добровольному, искреннему желанію, былъ допущенъ къ исповѣди и причастію святыхъ Таинъ наравнѣ съ причинами вѣрующими.

На журналѣ Консисторіи резолюція Его Преосвященства 24 апрѣля 1890 года послѣдовала такова: «Исполнить, присовокупивъ священнику Стефановичу мою благодарность, а Ивану Гайдаю благословеніе Божіе»

Объ открытіи общества трезвости.

Зѣньковскій градскій благочинный протоіерей Владиміръ Гринько рапортомъ донесъ Его Преосвященству,

что священникомъ Троицкой церкви города Зинькова Петромъ Подгаевскимъ съ 3-го апрѣля сего года открыто въ его приходѣ общество трезвости, въ число котораго записалось 25 человекъ изъ прихожанъ разнаго званія.

Резолюція Его Преосвященства на семь рапортъ 19 апрѣля послѣдовала слѣдующая: «Благословляю добрый и желательный начинъ и да умножить Господь подражателей».

Объ открытіи внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій и чтеній по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ церковнымъ пѣніемъ.

Внѣ-богослужебныя собесѣдованія открыты:

а) при Рождество-Богородичной церкви села Коржей, Роменскаго уѣзда, священникомъ Фомою Сладкевичемъ съ 18 марта 1890 года.

б) при Троицкой церкви города Золотоноши, Михайломъ Коломійцевымъ съ 18 февраля 1890 года.

Постановленіе 8-го благочинническаго округа, Кобелякскаго уѣзда, о мѣрахъ къ просвѣщенію прихожанъ и нравственному усовершенствованію ихъ.

Благочинническій съѣздъ означеннаго округа 10 апрѣля 1890 года постановилъ: а) учредить при каждой церкви приходскую бібліотечку, опредѣливъ для пріобрѣтенія назидательныхъ и полезныхъ въ житейскомъ быту простолудина книгъ отъ 5-ти до 25-ти руб. отъ церкви ежегодно. Книгами пользуются прихожане со взносомъ не большой платы въ пользу бібліотеки, изъ которой книги могутъ быть и продаваемы; б) открыть во всѣхъ приходяхъ внѣбогослужебныя бесѣды съ церковнымъ

пѣніемъ и непременно въ храмъ Божіемъ и в) открыть при каждой церкви продажу иконъ, священныхъ картинъ и металлическихъ крестиковъ, употребивъ для этого на первый разъ изъ церковныхъ суммъ не болѣе 25 руб.—

На рапортѣ благочиннаго о постановленіи этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 17 апрѣля 1890 года послѣдовала такая: „Добрыя предположенія духовенства, утверждаютъ; да поможетъ Господь Богъ осуществить оныя. Призываю къ участию церковныхъ старостъ, способныхъ псаломщиковъ для обученія пѣнію и окончившихъ курсъ воспитанниковъ, не занятыхъ дѣломъ, которые могутъ помогать священнику въ собесѣдованіяхъ и сами готовиться къ сему дѣлу“.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавской духовной Консисторіей выданы слѣдующія книги на одинъ годъ:

а) 1890 года апрѣля 19 дня выдана сборная книга за № 3979, на имя мѣщанина Адріана Красноштанова въ пользу соборной Успенской церкви города Миргорода, для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи.

б) 1890 года апрѣля 27 дня выдана книга за № 4222, на имя казака Ивана Салбя въ пользу Крестовоздвиженской церкви села Волковецъ, Роменскаго уѣзда, для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи.

в) 1890 года мая 1 дня выдана книга за № 4391, на имя казака Іакова Повловича Демченко въ пользу Онуфріевской церкви села Лучки, Лохвицкаго уѣзда, для сбора доброохотныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемого жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Полтавскій уѣздъ.

Съ 21 марта при Трехсвятительской домово́й церкви Полтавской классической гимназіи—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 150 руб. въ годъ; квартира отводится казенная съ отопленіемъ.

Съ 13 апрѣля при Рождество-Богородичной церкви города Полтавы—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли сѣнокосной 2 десят. 1204 саж. домъ церковный; число душъ: муж. пола 238 и жен. 297.

Зѣньковскій уѣздъ.

Съ 13 мая 1886 года при Архистратиго-Михайловской церкви города Зѣнькова—второе священническое мѣсто; жалованья не положено; земли лѣсной 4 десят. 1600 кв. саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 692 и жен. 706.

Съ 11 августа при Архангело-Михайловской церкви села Загруновки—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 33 десятины; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 845 и жен. 860.

Съ 18 апрѣля при Трехсвятительской церкви города Зѣнькова—псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной и дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 470 и жен. 462.

Съ 17 апрѣля при Покровской церкви села Батьковъ—первое священническое мѣсто; жалованья положено 137 рублей 20 коп. въ годъ; земли ружной 10 десят. 1080 саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1692 и жен. 1775.

Гадячскій уѣздъ.

Съ 27 октября 1889 года при Успенской церкви мѣстечка Веприка—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 33 десят.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 439 и жен. 860.

Переяславскій уѣздъ.

Съ 2 апрѣля при Архистратиго-Михайловской церкви мѣстечка Круполья—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 30 рублей въ годъ; земли ружной 35 десят. 1211 саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1200 и жен. 1239.

Кременчурскій уѣздъ.

Съ 27 марта при соборной Троицкой церкви города Градижска—первое священническое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной и дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 2137 и жен. 2390.

Кобелякскій уѣздъ.

Съ 22 февраля при Николаевской церкви мѣстечка Новыхъ Сенжаръ—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 66 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 2135 и жен. 2161.

СОДЕРЖАНІЕ:—Высочайшій манифестъ.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ оффиціальной части, свящ. *Н. Ураловъ.*

Печ. съ раз. мѣстной Духовной Цензуры 15 мая 1890 г.

Полтава. Типо-Литографія Л. ФРИШБЕРГА.

Семейный лист

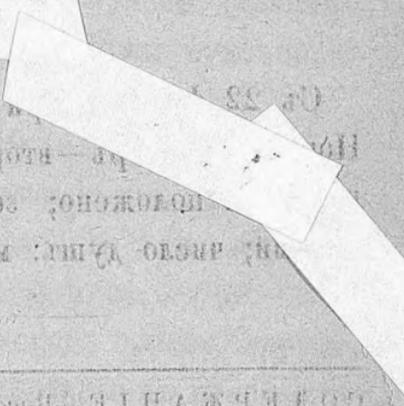
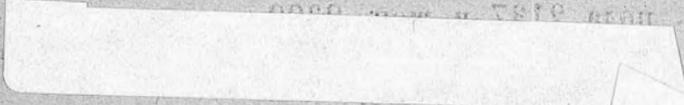
От 27 марта при рождении сына в семье
Варвара — второе наименование места; женою
не положено; земли в женой 33 дес.; дом в деревне
на 1000 руб.; муж и жена 489 и жен 800.

Семейный лист

От 2 апреля при рождении сына в семье
Варвара — второе наименование места; женою
не положено; земли в женой 30 руб.; дом в деревне
на 1211 руб.; муж и жена 1200 и жен 1230.

Семейный лист

От 27 марта при рождении сына в семье
Варвара — первое наименование места; женою
не положено; земли в женой 30 дес.; дом в деревне
на 1000 руб.; муж и жена 489 и жен 800.



От 28 апреля при рождении сына в семье
Варвара — второе наименование места; женою
не положено; земли в женой 30 дес.; дом в деревне
на 1000 руб.; муж и жена 489 и жен 800.



Семейный лист
Семейный лист
Семейный лист

Регистр от 15 мая 1880 г.
Исполнительный уполномоченный
Исполнительный уполномоченный

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1890 года. № 10-й. Мая 15.

29-е апрѣля 1890 г. въ Полтавѣ.

29-е апрѣля въ г. Полтавѣ ознаменовалось приснопамятнымъ событіемъ:— въ этотъ день послѣдовало открытіе при семинаріи Епархіальнаго Свято-Макарьевскаго братства, уставъ котораго утвержденъ еще въ прошломъ году. Днемъ открытія братства избрано 29-е апрѣля, между прочимъ, и потому, что къ концу апрѣля созывался VIII епархіальный сѣздъ и учредителямъ братства желательно было и о. о. уполномоченныхъ сдѣлать участниками торжества.

Преосвященному Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому, угодно было придать событію открытія братства возможно торжественный видъ. О днѣ торжества были оповѣщены и къ участию въ ономъ приглашены какъ духовенство г. Полтавы и Полтавской епархіи (черезъ мѣстныхъ благочинныхъ), такъ и лица свѣтскія, начальственныя и почетнѣйшія, въ г. Полтавѣ.

Всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ наканунѣ дня торжества было совершено съ присоединеніемъ службы

Св. Преподобно-Мученику Макарію, съ литією и поіе-
леемъ. Тридцать восемь протоіереевъ и священниковъ,
во главѣ съ своимъ Архипастыремъ, участвовали въ
священнослуженіи. вмѣсто второй каѳизмы на утрени
было прочтено житіе Преподобно-Мученика Макарія,
выслушанное народомъ съ благоговѣйнымъ вниманіемъ.
Пѣли какъ на всенощной, такъ и на литургіи, два хора:
Его Преосвященства и семинарскій.

Литургія 29-го числа, въ воскресенье, въ кафедраль-
номъ соборѣ совершена архіерейскимъ служеніемъ, при
соучастіи 16-ти сослужащихъ протоіереевъ и священ-
никовъ. Соборъ священнослужащихъ, стройный чинъ
Богослуженія, прекрасное пѣніе двухъ лучшихъ въ епар-
хіи хоровъ производили на присутствовавшихъ въ храмѣ
трогательное впечатлѣніе. Не малое число всегдашнихъ
молитвенниковъ кафедральнаго собора при архіерейскомъ
Богослуженіи въ этотъ день приумножилось воспитанни-
ками учебныхъ заведеній: семинаріи, епархіальнаго
женскаго училища, классической гимназіи, реального
училища и окружнаго мужскаго училища, въ небольшихъ
частяхъ приведенныхъ своими начальниками для молит-
веннаго участія въ торжественномъ Богослуженіи и за-
тѣмъ—участія въ крестномъ ходѣ. На литургіи присут-
ствовали многія начальственные и почетныя лица, на-
чальники учебныхъ заведеній и множество народа разнаго
званія. По пропѣтіи киноника о. Ректоромъ мѣстной семи-
наріи произнесено было приличное торжеству слово*).

Послѣ литургіи послѣдовалъ изъ кафедральнаго собора
до семинаріи крестный ходъ,—торжественный, по особен-
ной торжественной обстановкѣ, при которой совершился.

*) Помѣщается вслѣдъ за симъ.

Съ Преосвященнымъ во главѣ, въ крестномъ ходѣ участвовало все градское духовенство, о. о. уполномоченные Епархіальнаго сѣзда, воспитанники и воспитанницы учебныхъ заведеній и множество народа. Надо замѣтить, что кафедральный соборъ отдѣленъ отъ зданій семинарскихъ двухверстнымъ разстояніемъ. Путь лежалъ по лучшимъ улицамъ г. Полтавы, и этотъ путь пройденъ въ самомъ строгомъ порядкѣ.—За св. крестомъ впереди слѣдовали воспитанницы епархіальнаго женскаго училища, за ними воспитанники духовнаго окружнаго училища, за ними воспитанники классической гимназіи, воспитанники реального училища и потомъ воспитанники семинаріи,—всѣ по шести въ рядъ. Воспитанники семинаріи, попеременно съ хорами пѣвчихъ, пѣли священныя пѣсни воскреснаго канона. Строгий порядокъ въ каждой части крестнаго хода и поразительное благолѣпіе всего священнаго шествія производили на всѣхъ видимо глубокое впечатлѣніе.

На поворотѣ улицы отъ архіерейскаго дома къ семинаріи, у зданій Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, крестный ходъ былъ встрѣченъ крестнымъ же ходомъ изъ семинарской церкви, во главѣ съ Ректоромъ семинаріи и въ сопровожденіи учредителей братства. По встрѣчѣ оба хода, соединившись въ одинъ, вошли въ домовую семинарскую церковь. Молебствіе окончилось молитвою Господу Иисусу Христу о ниспосланіи помощи свыше на начинающееся дѣло и провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, мѣстному Преосвященному и учредителямъ братства.

Изъ семинарской церкви икона Преподобно-Мученика Макарія, Патрона братства, была изнесена въ залъ семинарскій и установлена на особомъ столѣ.

—Актъ открытія совершился слѣдующимъ образомъ: по прибытіи Его Преосвященства, Г-на Начальника губерніи и прочихъ, приглашенныхъ къ торжеству, лицъ, воспитанники семинаріи пропѣли тропарь воскресный и тропарь Св. Духу; затѣмъ взошелъ на кафедру о. Ректоръ семинаріи и въ краткой рѣчи указалъ на высокое значеніе имѣющаго совершиться открытія братства. „Не новое что нибудь, сказалъ ораторъ, мы открываемъ; нѣтъ, мы дѣлаемъ тоже, что дѣлали наши предки въ обстоятельствахъ, настоятельно требовавшихъ напряженія многихъ силъ, совокупленныхъ воедино и направленныхъ къ одной цѣли.... Не стану изображать дѣятельность братствъ старыхъ,—вы о ней услышите въ настоящемъ же собраніи,—я напомяну кратко о характерѣ нашего времени, о запросахъ и стремленіяхъ русскаго народа. Выдающаяся характеристическая черта нашего времени—это особенно живое проявленіе въ массѣ русскаго народа сознанія, что онъ—русскій что все русское національное есть неотъемлемая собственность его исторической жизни; въ этомъ сознаніи его сила и достоинство. Но съ этимъ сокровищемъ временной жизни русскому народу Господь даровалъ и превосходнѣйшее сокровище жизни вѣчной—святую православную вѣру. Правильное развитіе духа народнаго, успѣшное достиженіе высшихъ его стремленій, крѣпость и сила нравственная и мощь физическая обуславливаются тѣснымъ общеніемъ нашимъ съ св. Православною Церковію. Съ проявленіемъ въ сознаніи народномъ признанія этихъ двухъ силъ, какъ основныхъ силъ его благополучія временнаго и спасенія вѣчнаго, пробудилось въ немъ стремленіе къ разумному пониманію своей религіи, какъ религіи происхожденія Божественнаго, и стремленіе къ религіозно-нравственному образованію. Отсюда необходи-

мость усиленной дѣятельности къ удовлетворенію стремленій народныхъ какъ со стороны духовенства, такъ и со стороны сословій, разумно понимающихъ достоинство стремленій народныхъ и влаждующихъ средствами къ ихъ осуществленію. Вы знаете тѣ способы и средства, которые признаются благонадежными къ просвѣщенію народа свѣтомъ Богопознанія, Богоугодной жизни и разумнаго пониманія своихъ гражданскихъ обязанностей. Это— усиленное развитіе церковной проповѣди, въѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ о предметахъ религіозно-нравственныхъ, церковно-приходскія школы, школы грамотности и проч. Всѣ эти способы требуютъ дѣятельности многихъ силъ, тѣсно сплоченныхъ воедино (единствомъ своей дѣятельности и стремленіемъ къ достиженію однихъ и тѣхъ же цѣлей); требуютъ затраты и матеріальныхъ средствъ не малыхъ. Кто чѣмъ можетъ, всякъ призывается послужить добродѣлю: знаніемъ, опытностію, трудомъ, копѣйкой, мѣшкомъ хлѣба и проч. Одинъ въ полѣ не воинъ; въ совокупленіи многихъ силъ — великая сила; изъ копѣекъ составляются рубли. Вотъ причина образованія братствъ, — и нашего Свято-Макарьевскаго въ Полтавѣ. Покровителемъ братства мы избрали Преподобно-Мученика Макарія, твердаго, до пожертвованія жизнью, защитника православія, Богодарованнаго намъ молитвенника, болѣе 200 лѣтъ нетлѣнными мощами почивающаго въ Переяславѣ — родинѣ и нашей епархіи, и нашей семинаріи“.

По окончаніи рѣчи, взошелъ на кафедру преподаватель семинаріи Д. Н. Нарциссовъ и въ обстоятельной исторической запискѣ изобразилъ образъ дѣйствій древнихъ братствъ, обстоятельство, вызвавшія ихъ къ бытію и опредѣлившія характеръ ихъ дѣятельности, высокое значеніе ихъ дѣятельности для своего времени, сходство и

отличіе дѣятельности настоящихъ братствъ отъ дѣятельности братствъ древнихъ.

Затѣмъ, по прощтіи воспитанниками семинаріи гимна въ честь святыхъ Кирилла и Меодія, равно-апостоловъ славянскихъ, прочтенъ былъ уставъ братства, и Его Преосвященствомъ торжественно объявлено Свято-Макарьевское братство открытымъ. Въ знакъ молитвеннаго благожеланія плодотворной дѣятельности, Владыка благословилъ братство иконою Христа Спасителя. Въ знакъ молитвенныхъ благожеланій поднесены были учредителямъ братства св. иконы: отъ кафедральнаго собора — Преподобно-Мученика Макарія; такая же икона отъ о. смотрителя и учителей Переяславскаго духовнаго училища; икона св. Ефрема, перваго Переяславскаго Епископа, отъ градскаго благочиннаго и духовенства г. Переяслава.— Поднесеніе иконъ сопровождалось приличными торжествурѣчами.

Во время пѣнія семинарскѣмъ хоромъ концерта: «Прійдите, воспоимъ, людіе, Спасова тридневное возстаніе».., —многіе изъ присутствовавшихъ на торжествѣ вписали свои имена въ списки братчиковъ. Г. Г. Полтавскій Губернаторъ, Градскій Голова, Предсѣдатель губернской земской управы, Предсѣдатель казенной палаты, Директоръ Петровскаго кадетскаго корпуса и другіе приглашены и приняли приглашенія въ почетные члены братства. Пѣніемъ народнаго гимна и радостнаго: „свѣтися, свѣтися, новый Иерусалиме“ .. заключилось торжество открытія братства Да благословитъ Господь будущую дѣятельность братства радостными усѣхами, какъ радостно его открытіе!

И. М. Г.

С Л О В О

въ день открытія Свято-Макарьевскаго братства, 29-го апрѣля, произнесенное въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.

Другъ друга тяжести носите, и тако исполните законъ Христовъ (Гал. VI, 2).

Такое наставленіе, братіе, относительно исполненія закона Христова даетъ намъ св. Ап. Павелъ. Будьте пособниками другъ другу въ исполненія тѣхъ обязанностей, которыхъ требуетъ отъ васъ Христосъ.

Необходимость взаимопомощи къ исполненію закона Христова усматривается какъ изъ неравномѣрнаго дарованія силъ нравственно—духовныхъ и распредѣленія средствъ матеріальныхъ, такъ и изъ точнаго уразумѣнія свойства и характера обязанностей законныхъ, пониманія духа закона и намѣреній Верховнаго Законодателя по отношенію къ подлежащимъ закону. Свой законъ Христосъ именуетъ игомъ благимъ и бременемъ легкимъ,— но для кого? Для тѣхъ, которые приходятъ ко Христу, свободно и охотно принимаютъ на себя Его иго. *Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы; возмите иго Мое на себе: иго бо Мое благо и бремя Мое легко есть*“. Для тѣхъ, далѣе, которые во Христѣ стали братьями, и въ взаимной братской любви находятъ силу и мощь къ понесенію ига Христова. Такимъ Самъ Христосъ является пособникомъ къ несенію Его св. ига.

Нѣтъ сомнѣнія, что ко Христу слѣзигъ и съ сердечною охотою беретъ на себя Его иго только тотъ, кто въ призваніи Христовомъ уразумѣваетъ безпредѣльную

любовь Христову и самъ проникается преискреннѣю любовію ко Христу, его призывающему. Пріосѣняемые любовію Христовою и притекающіе ко Христу по побужденію сердечной любви къ Нему, мы всѣ, вѣрующіе во Христа, составляемъ едино съ Нимъ, и Онъ не стыдится насъ братією нарицати. Это благодатное наше братство во Христѣ и палагаетъ на насъ обязанность поситъ тяготы другъ друга, какъ Христосъ понесъ тяготы наши, являя въ семь подвигѣ неизреченную любовь къ намъ и поучая, въ заповѣдуемой Имъ любви нашей другъ къ другу, имѣть силу и мощь къ исполненію закона Его.

Братство, такимъ образомъ, есть плодъ нашей вѣры во Христа; крѣпость и сила братства — въ любви Христа къ намъ, нашей преискренней любви къ Нему и взаимной нашей любви другъ къ другу. *Вся самъ любовію да бывають. О семъ разумють вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою,* говоритъ Христосъ.

Вознося обычныя наши молитвы, мы въ сей святой день имѣемъ побужденіе къ особымъ усерднымъ молитвамъ ко Всеблагому Господу, да благославитъ Овъ предпринимаемое нами дѣло открытія въ г. Полтавѣ, при Полтавской духовной семинаріи, Епархіальнаго братства, во имя Преподобно-Мученика Макарія, негнѣнными мощами почивающаго въ г. Переяславѣ.

Пусть не подумаетъ ктонибудь, что наше братство, при общехристіанскомъ братствѣ, излишне. Проникаясь духомъ общехристіанскаго братства, усматривая въ немъ первообразъ для своей дѣятельности, наше братство беретъ на себя сильное удовлетвореніе тѣмъ нравственно — духовнымъ нуждамъ нашихъ братій, которыя, по вліянію ли духа времени, по неблагопріятнымъ ли условіямъ жизни, или по инымъ обстоятельствамъ, возникаютъ и требуютъ настоятельнаго удовлетворенія, часто непосиль-

наго для лицъ частныхъ, но посильнаго для сихъ и средствъ многихъ, совокупленныхъ воедино и направленныхъ къ одной цѣли. Такія, современныя намъ, нужды, или, по выраженію св. Апостола, тяготы весьма многообразны. Первая изъ нихъ — это пробудившееся въ народѣ нашемъ стремленіе къ наученію книжному. При разнообразіи книжныхъ мудростей, при множествѣ духовъ лестныхъ, разносящихъ свои гнилыя мифнія путемъ книжнымъ, нужна особенная заботливость и зоркая осмотрительность, чтобы просящему хлѣба не подать камня, чтобы стремящагося къ свѣту не ввести во тьму. Младенческая простота народа, довѣрчивость его къ книгамъ и книжникамъ, отсутствіе у многихъ здраваго пониманія предметовъ хорошаго и полезнаго обученія позволяютъ злопамѣреннымъ учителямъ сѣять на нивѣ его сердца вмѣсто добра зло, вмѣсто пшеницы плевелы. Долгъ сословій и лицъ болѣе образованныхъ — на принять себя трудъ удовлетворенія насущной потребности народнаго образованія. Благодареніе Господу Богу, дѣло сіе въ нашемъ православномъ отечествѣ всегда имѣло и нынѣ имѣетъ высокихъ и мудрыхъ покровителей и руководителей: въ чадолюбивой Матери св. Церкви и заботливомъ правительствѣ. По ихъ ревности, во многихъ городахъ и селахъ существуютъ и болѣе и болѣе приумножаются школы народныя. Но попеченіе св. Церкви и заботливость правительственная суть только основныя камни въ зданіи образованія народнаго. Къ строенію сего зданія, къ развитію самаго дѣла, подъ руководствомъ мудрыхъ зодчихъ, призывается всякій, кто чѣмъ можетъ способствовать добродѣлю, — трудомъ ли знанія и опытности, или же пожертвованіемъ на оное трудовой лепты.

Пособить, чѣмъ можемъ, невѣдующему приобрѣсть вѣдѣніе, темнаго вывести на свѣтъ, омраченнаго предраз-

судками и суетвріємъ очистити отъ сляхъ пагубныхъ на-
ростовъ нашей духовно-правственной жизни, предоставити
возможность, чрезъ уразумѣніе книжнаго дѣла, знако-
миться съ произведеніями мудрости человѣческой и
опытами жизни практической, паче же предоставити
возможность православному человѣку читать Слово Божіе,
и чрезъ сіе чтеніе приобрѣтати познаніе о Богѣ, уразу-
мѣвати дивную премудрость и неизреченную благодать Его
въ твореніи міра, въ искушеніи грѣшниковъ и въ про-
мысленіи о всемъ, предоставити возможность понимать
ученіе св. Церкви и пр., — можетъ ли быть, братіе, что
либо выше, благодѣятельнѣе, спасительнѣе этого подвига?!
«Я — темный человѣкъ», говоритъ часто со скорбію дѣй-
ствительно темный нашъ собратъ, и эта скорбь не
отзывается ли въ сердцѣ и совѣсти добраго христіанина
не менѣе горькою скорбію?!... Человѣкъ — превосходное
твореніе Божіе; но не случается ли видѣть между людьми
не мало такихъ, которыхъ развѣ только по вѣшнему
облиту можно назвать людьми, но отнюдь не по нрав-
ственно — духовнымъ качествамъ? Умъ въ отупѣніи, или
же въ превысреннемъ, паче мѣры, превозношеніи, сердце
полно самыхъ грубыхъ, или же и тонкихъ, но тѣмъ не
менѣе преступныхъ желаній; чувства обращены къ пред-
метамъ самымъ нечистымъ... Болень братъ! Оставить ли
его безъ призора и помощи въ его болѣзненномъ состоя-
ніи? Нѣтъ, говоритъ любовь христіанская, — вступи въ
его тяготы, прійми ихъ къ сердцу, а вмѣстѣ прійми
заботу и о понесеніи оныхъ. Не одинъ возьми, пригласи
къ совокунному труду и прочихъ братій. Мы и изъ
опытовъ къ намъ близкихъ знаемъ, какихъ прекрасныхъ
плодовъ достигаетъ совокупная, оживотворенная взаим-
ною христіанскою любовію, дѣятельность, направленная
въ пользу ближнихъ. Не мало вдовъ безпріютныхъ утѣ-

шала она, не мало безматернихъ сиротъ воспитала для жизни честной, трудолюбивой. Но еще, братіе, много видно на улицахъ и площадяхъ и нашего города малолѣтковъ— подростковъ, преслѣдующихъ прохожихъ съ протянутой рукой и съ жалобною просьбой о подавннн. И имъ, и инымъ подавннн подается, но нищета остается нищетою. Подростки—нищнн и поводыри нищихъ растутъ и вырастаютъ въ здоровыхъ, сильныхъ, по, въ большинствѣ, развѣ способныхъ къ тому, чтобы воспользоваться оставленною безъ особаго обереженнн чужою собственностно. Въ нѣкоторыхъ странахъ скитальческая бѣдность предоставленная самой себѣ, разрослась до положенн крайне опаснаго для общественнаго порядка и спокойствнн. Но есть, братіе, скудость, еще большаго достойна сожалѣннн. Это—скудость религтознаго вѣрованн и жизни. Въ однихъ скудость снн проявляется невѣртемъ, въ другихъ—суевѣртемъ, противухрнстннскими правами и живннн. Нельзя сказать, чтобы противъ этой опасной нищеты не были предпринимаемы соотвѣтствующн мѣры, но она въ нашемъ православномъ народѣ еще настолько ощутительна, что всякн добрыя мѣры къ ея ослабленн далеко будутъ не лишними. И въ этомъ отношенн гдѣ болше дѣятелей и средствъ, тамъ и успѣхи болѣе благоприятны. Совокупная дѣятельность многихъ и на нивѣ Божннй сопровождается болѣе успѣшною жатвою.

Не прошло двухъ лѣтъ, какъ въ нашей епархнн основались два благотворительныхъ общества. Это—отдѣленн общества мнсснонерскаго и прноуть для призрѣнн бѣдныхъ женскаго пола духовнаго происхожденн. Благодаренн Богу, и то и другое учрежденн дало прнятные плоды. Плоды эти свидѣтельствуютъ, что среди нашего общества много людей съ глубокимъ хрнстннскимъ чувствомъ, готовыхъ на посильную помощь всякому доброму дѣлу.

Свидѣльство это подаетъ, братіе, и намъ пріятную надежду, что и братство, нами нынѣ открываемое, не остановится на одномъ началѣ, что задачи его найдутъ искреннее сочувствіе въ православномъ обществѣ и вызовутъ посильное участіе въ осуществленію оныхъ. Задачи эти: 1) приумноженіе и обезпеченіе церковно-приходскихъ школъ для распространенія грамотности въ народѣ; 2) усиленіе религіозно—нравственнаго вѣдѣнія, разумнаго пониманія высокаго значенія и глубокаго смысла церковнаго Богослуженія и правилъ христіанской жизни, а чрезъ то и улучшеніе самой нравственности народной. Больше частныя цѣли: пособіе бѣдныхъ сиротамъ въ полученію образованія въ учебныхъ заведеніяхъ и др.

Молимъ милосердаго Господа, Подателя всѣхъ благъ, благословить благословеніемъ благостыннымъ начало и продолженіе нашего дѣла; уповаемъ и на ваше, братіе, доброе христіански—дѣятельное отношеніе къ нашему дѣлу; всѣхъ братски молимъ: *другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ.*—Аминь.

П. М. Г.

Матеріалы, относящіеся къ первымъ временамъ историческаго существованія Переяславско-Полтавской Семинаріи (1738—1745 г.).

Какъ возникновеніе, такъ и первые годы жизни и существованія Переяславско-Полтавской Семинаріи до сихъ поръ представляютъ изъ себя нѣчто такое, о чемъ можно составлять только гаданія и предположенія. Причина этого лежитъ въ крайней скудости историческаго матеріала, относящагося къ самымъ первымъ временамъ

жизни семинаріи, такъ какъ архивъ Переяславско-Полтавской Семинаріи весь истребленъ пожаромъ 1854 года. Отсюда понятна та дѣятельность, которую получаютъ такъ или иначе добытые историческіе документы, относящіеся къ отдаленному прошлому нашей семинаріи и въ силу обстоятельствъ во многомъ погибшему для исторіи ея. Къ такимъ дѣльнымъ, полнымъ историческаго интереса, документамъ, безспорно, нужно отнести: „Вѣдомости о школахъ и ученикахъ при Переяславскомъ архіерейскомъ домѣ обрѣтающихся“ за время отъ 1738 г. по 1745 г.; „дѣло о занятіи подъ Переяславскую семинарію поковскаго г. Мировича, по причинѣ сгоренія семинарскаго корпуса“ и „дѣло о дозволеніи на поправку Переяславской семинаріи употребить до 1000 рублей, слѣдовавшихъ въ пользу заграничныхъ православныхъ монастырей“. Дѣла эти найдены нами въ синодальномъ архивѣ, посѣтитъ который мы имѣли порученіе отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, въ бытность свою по личнымъ дѣламъ въ С.-Петербургѣ во время зимнихъ каникулъ (въ концѣ прошлаго декабря и въ началѣ генваря сего года). Они помогаютъ намъ довольно точно опредѣлять: съ какого времени и въ какомъ первоначально видѣ возникла Переяславско-Полтавская Семинарія, какіе классы были открыты въ ней, сколько было учениковъ и каково они званія, кто въ ней въ первые годы училъ и кто начальствовалъ, какія судьбы перенесло самое помѣщеніе семинаріи. Проницательный взглядъ будущаго историка Переяславско-Полтавской Семинаріи найдетъ въ этихъ дѣлахъ отвѣты и на другіе вопросы, относящіеся къ учебно-воспитательной и хозяйственной частямъ въ семинаріи. Мы же пока ограничимся лишь нѣкоторыми общими соображеніями касательно выше намѣченныхъ нами пунктовъ.

Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Переяславскій, въ своемъ доношеніи (отъ 20 іюня 1738 года), при коемъ препровождена была въ Святѣйшій Синодъ вѣдомость объ ученикахъ Переяславской семинаріи за 1738 годъ, писалъ, между прочимъ, слѣдующее: „По имениному Ея Императорскаго Величества всемилостивѣйшему указу и по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода прибылъ я низайшій въ катедру Переяславскую архіереемъ при окончаніи 1733 года ноября 9 дня и за прибытіемъ моимъ при домѣ архіерейскомъ, такъ училищъ, яко учителей, и никакихъ учениковъ не засталъ и прежде не бывалъ. А сего 1738 года за Божію помощію по Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества указамъ при домѣ моемъ архіерейскомъ въ городѣ Переяславѣ школы устроены, въ которыхъ нынѣ священническія дѣти по состоянію новосооруженныхъ училищъ на Россійскомъ языкѣ грамоти и Латинскомъ початкомъ писать, и элементаровъ начали обучаться, а прочіе алваровъ заправляются, и школь инфими и грамматики слушаютъ. О якихъ ученикахъ, коликое ихъ число нынѣ при домѣ моемъ архіерейскомъ имѣется сочинивъ обстоятельныя вѣдомости, въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ при семъ доношеніи посылаю. Да и въ Кіевскихъ и Черниговскихъ училищахъ епархіи моей Переяславской священническія дѣти поэтики, риторики, филозофіи и Богословіи слушаютъ“. Изъ этого доношенія видно, что въ городѣ Переяславѣ при домѣ архіерейскомъ въ 1738 г. „устроены школы“ славяно-латинскія. Изъ вѣдомости же о школахъ и ученикахъ за 1738 годъ видно, что всѣ ученики славяно-латинскихъ школъ въ 1738 году были раздѣлены по своей подготовкѣ на пять отдѣленій. Ученики перваго отдѣленія должны были учиться писать; втораго отдѣленія — должны были изучать элементаръ;

третьяго отдѣленія — Алварь*); въ четвертомъ отдѣленіи предположено было изучать предметы школы инфимъ; въ пятомъ отдѣленіи предметы школы грамматики. Далѣе — въ вѣдомости объ ученикахъ и школахъ за 1738 г. въ графѣ „Время опредѣленія (учениковъ) въ школу“ значится, что грамматики 1736 года поступили въ школу еще въ 1735 году; инфимисты — въ 1736 году; изучавшіе алварь въ теченіе 1738 года поступили въ школу въ 1737 году, а учившіе элементаръ и обучавшіеся писать поступили въ 1738 году. Имѣя эти данныя, и то, что Преосвященный Арсній въ своемъ „доношеніи“ Св. Синоду писалъ *отъ 20 іюня 1738 года* о школахъ имъ уже устроенныхъ, въ которыхъ „начали обучаться священническія дѣти“, — можно бы подумать, что въ Переяславѣ при домѣ архіерейскомъ была школа еще до 1738 года и что ученіе въ славяно-латинскихъ школахъ началось въ 1738 году *до 20 іюня*. Но въ дѣйствительности не было такъ: и школа, и обученіе въ пей были пока на бумагѣ вплоть до октября 1738 года. 20 іюня еще не было самаго помѣщенія для школы; на 10-е іюля 1738 года только былъ назначенъ сборъ подводъ для перевозки тѣхъ чегырехъ хатъ, которыя подарены были

*) Алварь — составитель великой и малой латинской грамматики; эти грамматики служили руководствомъ по латинскому языку въ славяно-латинскихъ южно-русскихъ школахъ (см. Кіевъ съ древнѣйшимъ его училищемъ Академію В. Аскоченскаго, т. 2-й, стр. 241—2). И не въ однихъ южно-русскихъ; Виленская іезуитская академія, основанная во второй половинѣ XVI столѣтія, училась и воспитывалась также на грамматикѣ Эм. Альвара „Изъ трехъ частей латинской грамматики Эм. Альвара сдѣланы были три школьные курса, которые рѣшительно заняли все время, посвященное воспитанію“. Очеркъ исторіи западно-русской церкви. И. Чистовича. Часть 1, стр. 98.

Кіево-печерскою лаврою для зданій училищныхъ, что видно изъ ордера Преосвященнаго Арсенія отъ 29 іюня 1738 года. Въ этомъ же ордере Преосвященный Арсеній говоритъ, что мы „*намѣрили* сего лѣта при домѣ нашемъ устроить училище“, въ которомъ только „*имѣютъ* обучатися священническія и церковно-причетническія дѣти“. А посеку годы поступления въ школу учениковъ 1735—1737 очевидно относятся не къ Переяславскому училищу, а къ Кіевскому. Свѣдѣнія о священническихъ и причетническихъ дѣтяхъ Переяславской епархіи, обучавшихся въ Кіевскихъ училищахъ, собирались еще Преосвященнымъ Арсеніемъ въ началѣ 1737 года: „*ко-
ликое число ихъ тамо имѣется, и кто и якія именно школы трактуютъ... понеже объ нихъ имѣетъ быть по-
слано* доношеніе въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ“. Этихъ то учившихся въ Кіевскихъ и Черниговскихъ школахъ священническихъ и причетническихъ дѣтей Переяславской епархіи орденомъ отъ 11 сентября 1738 года приказано было родителямъ задержать дома и на 2-е октября представить въ школу въ Переяславѣ гдѣ они дѣйствительно и были раздѣлены по классамъ соотвѣтственно ихъ подготовкѣ*). Списокъ же учениковъ Переяславской школы, посланный въ Св. Синодъ 20 іюня 1738 года, перечисляетъ не тѣхъ учениковъ, которые начали учиться въ Переяславской школѣ, а тѣхъ, которые имѣли еще поступить въ нее для обученія. Въ 1739 году Переяславская славяно-латинская школа является съ слѣдующими классами: фараю, инфимою, грамматикою, снѣтаксимою, поэтикою и риторикою**).

*) См. Полгав. Еп. Вѣд. 1878 г. № 2, стр. 95—7; 1887 г. № 17, стр. 569—571.

**) Каковъ учебный курсъ былъ въ каждой изъ выше названныхъ школъ или классовъ—объ этомъ можно читать въ статьѣ В. Демидовскаго. Полт. Еп. Вѣд. 1888 г. № 20.

такимъ видѣ она существовала до 1742 года. Съ начала же этого года уничтожается почему-то самый низшій классъ фара и до 1745 включительно этого класса нѣтъ въ Переяславѣ, да едвали онъ былъ тамъ и послѣ (*).— Всѣхъ учениковъ въ Переяславско-Полтавской Семинаріи было: въ 1738 году 47 и всѣ они были „поповскія дѣти“. Въ 1739 году—110 учениковъ, въ томъ числѣ священническихъ сыновъ 65 и разночинцевъ 45. Замѣчательно то, что риторическій классъ этого года по преимуществу составили разночинцы; ихъ было 10, а священническихъ сыновъ 2.—Въ 1740 году число учениковъ еще возросло: священническихъ сыновъ было 79, а разночинцевъ 44; всего же 123 ученика. Въ 1741 году на лицо было 75 учениковъ духовнаго званія (да убыло 8 человѣкъ), разночинцевъ 49, а всего 124 ученика. Въ 1742 году священническихъ сыновъ было 71 (да 17 убыло), разночинцевъ 49, а всего 120 учениковъ. Въ 1743 году всѣхъ учениковъ было 136 (убыло 20), изъ нихъ духовнаго званія 74, разночинцевъ 62. Въ 1744 году всѣхъ учениковъ было 109, изъ нихъ священническихъ дѣтей 61, разночинцевъ 48; убыло 22 ученика. Въ 1745 году общее число учениковъ было 111, изъ коихъ священническихъ дѣтей было 66 (убыло 12), разночинцевъ 45. Такимъ образомъ число учениковъ въ славяно-латинскихъ школахъ Переяславско-Полтавской Семинаріи за первые 8 лѣтъ въ общемъ болѣе возрастало, чѣмъ умалилось.— По составу своихъ учениковъ Переяславская семинарія уже съ 1739 года является школою всесословною, какъ и всѣ южно русскія тогда школы. Учились въ ней не одни поповскія дѣти, но и дѣти разночинцевъ: козаковъ,

*) Высшіе классы—философскій и богословскій—открыты были: первый въ 1774 году, а второй въ 1781 году (Синод. Арх. 1782 г., № 377).

мѣщанъ, посполитыхъ чловѣковъ, пизшихъ чиновъ военныхъ и пр Число ихъ было настолько значительно, что они составляли немного менѣе половины всего числа учащихся. При этомъ не можетъ не обратить на себя вниманія и такое явленіе, что въ числѣ учениковъ изъ дѣтей священнослужительскихъ почти нѣтъ дѣтей низшихъ членовъ клира, дѣтей дьячковъ и пономарей. Видно что школьное ученье было не по вкусу (а главное, -- можетъ быть, слишкомъ не по карману) низшимъ клирикамъ; видно, что они еще не особенно понимали важность и необходимость для ихъ дѣтей школьнаго образованія, хотя потребность въ такомъ образованіи сильно чувствовалось уже и «асаулами», и «сотниками», и «компанѣйскими козаками», и «посполитыми чловѣками», и «мѣщанами», и «полковыми факторами». Поэтому, безспорно, *пономарь* Василій, изъ г. Переяслава, отъ Успенской церкви, и *дьячекъ* Іосифъ Захарьевъ, изъ м. Баришовки, отъ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, -- должны быть отнесены къ личностямъ исключительнымъ въ известномъ смыслѣ, смо рящимъ много дальше своего пономарства и дьячковства. Это-почти единственные люди своего круга, рѣшившіеся отдать своихъ дѣтей въ школьное наученіе (См. Вѣдомость 1742 г) -- Нѣсколько поражаетъ насъ и та странность въ „вѣдомостяхъ“, что священникъ мѣстечка Голтвы, церкви Св. Лазаря, Іоаннъ Теодоровъ, и священникъ мѣстечка Монастырищъ, церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, Иванъ Мосеевъ, -- попали почему-то въ разночинцы (Вѣдомости о разночинцахъ 1739 г. и 1740 г.) -- Процентъ убылыхъ учениковъ довольно значителенъ сравнительно съ общимъ количествомъ учившихся: иногда онъ доходилъ до 16⁰/о слишкомъ. -- Причины выбитія учениковъ изъ школъ слѣдующія: нѣкоторые выбывали по болѣзни; одинъ былъ отпущенъ

навсегда въ свой «родительскій домъ за свою крайнюю тупость»; иные бѣжали изъ школы, пробывши въ ней иногда нѣсколько дней (одинъ черезъ два дня, другой черезъ три недѣли, третій чрезъ полтора мѣсяца); достаточно и такихъ, о которыхъ просто замѣчается, что «съ самаго начала школъ безвѣстно бѣжали и въ дому не имѣются». Разъ указана и причина побѣга: «за правильную вину убоюсь наказанія, безвѣстно бѣжалъ» риторъ Іоаннъ Тимковскій. Случай весьма характерный и по отношенію къ практиковавшимся тогда наказаніямъ. Видно, что, отвѣдавши горькаго по многимъ тогда причинамъ корня ученія, многіе школяры навсегда отказывались отъ вкушенія будущихъ его сладкихъ плодовъ.... Иные «по умертвіи своихъ родителей не похотѣли учиться»; иныхъ болѣзнь отца заставляла покидать школу. Нѣкоторымъ грамматикамъ и инфимистамъ приходилось разставаться съ школою «за непонятность латинскаго языка» и потомъ—садиться псаломъ за консисторскій столъ, или же дѣлаться церковниками при отцѣ. Нѣкоторые «за нераченіемъ отцовъ своихъ» жили въ домахъ; иныхъ въ пѣчціе архіерейскаго хора брали; встрѣчается одинъ случай смерти и одинъ случай поступленія въ монашество.

Такъ какъ высшихъ классовъ философскаго и богословскаго тогда въ Перечаяславѣ не было, а не всѣ изучившіе реторику имѣли возможность ѣхать для продолженія своего образованія въ Кіевскую или Черниговскую семинарію, то отсюда становится совершенно понятнымъ и то явленіе, что нѣкоторые по окончаніи реторики живутъ при отцѣ, въ намѣреніи «бракомъ сочетатися». Въ юношѣ двадцати трехъ лѣтъ (Іоаннъ Оаворскій) намѣреніе весьма естественное, но въ семнадцатилѣтнемъ (Николай Велѣнскій) такое намѣреніе кажется пежножко

преждевременнымъ. Конечно, намѣреніе названныхъ риторовъ могло долго оставаться намѣреніемъ; очевидно, не такъ разсудилъ поступить Θεодоръ Коржевскій, о которомъ замѣчено, что онъ «одружившись, живетъ въ церковникахъ при отцѣ». Θεодоръ же Тихоновскій въ 20 лѣтъ по изученіи реторики былъ прямо произведенъ въ презвитера, не безъ предварительнаго вступленія, конечно, въ законный бракъ.

Что касается времени поступленія учениковъ въ ту или другую школу (классъ), то такимъ временемъ были, кажется всѣ мѣсяцы года, начиная съ сентября и кончая маемъ; только въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ (іюня, іюля и августа) не было приѣма. Правда, на сентябрь, октябрь и генварь падаетъ большее количество поступленій, но не настолько больше, чтобы эти мѣсяцы можно было считать исключительнымъ временемъ для поступленія учениковъ въ Переяславскія славяно-латинскія школы. Трудно указать число въ теченіе всѣхъ мѣсяцевъ, въ которое не принимали бы учениковъ въ школу. Приѣмъ совершался просто, патриархально, безъ всякихъ формальностей. Принимающимъ вужно было знать только имя и отчество отца, мѣсто его жительства и имя ученика. Родовыхъ фамилій какъ бы не существовало. Вѣдомость объ ученикахъ за 1738 годъ совершенно безъ фамилій. Вѣдомость же 1739 года является уже съ фамиліями ученическими, которыя перѣдко давались то по имени отца, то по его отчеству, то по мѣсту жительства и пр. Это явленіе, впрочемъ, не принадлежитъ исключительно тому времени: такъ было и въ не столь отдаленное отъ насъ время. Годами поступающихъ въ школу никто не стѣснялся и точно ихъ не опредѣляли. Такъ въ фару поступали, начиная съ 9 лѣтъ и кончая даже 20; въ инфимѣ встрѣчаются школьники отъ 11 тоже до

20 лѣтъ; въ сиптаксимѣ приходилось сидѣть рядомъ двѣнадцатилѣтнему мальчику съ 28—лѣтнимъ мужемъ; риторы возраста въ 25—26 лѣтъ совсѣмъ не рѣдкость. Правда и то, что цифры эти были не всегда вполне точны. Но объ этой точности и не заботились. Метрическихъ документовъ навѣрно тогда не требовали при поступленіи; родительская память не всегда точно сохраняла годъ и число рожденія своихъ дѣтей, особенно когда ихъ было много; школьному начальству тоже трудновато было заочно опредѣлить количество лѣтъ поступавшихъ учениковъ; приходилось вѣрить на слово. Отъ того, вѣроятно и происходило, что школьникъ, имѣвшій при поступленіи въ школу (1738 г.) напр. 14 лѣтъ, въ слѣдующемъ году получалъ сразу 16 лѣтъ (изъ Малой Каратули попа Василія сынъ Иванъ), имѣвшему 12 лѣтъ въ 1738 году въ слѣдующемъ давали 15 лѣтъ (изъ Подставокъ попа Ивана сынъ Петръ), имѣвшій 10 лѣтъ (села Чопилокъ попа Григорія сынъ Гавріиль) чрезъ годъ выросъ до 16 лѣтъ. Но если одни изъ школяровъ по волѣ судьбы такъ естественно быстро росли, за то возрастъ другихъ замѣтно задерживался, а иногда поворачивался и назадъ. Такъ изъ села Великой Каратули попа Іосифа сынъ Петръ и въ 1738 и въ 1739 году имѣеть 10 лѣтъ. Изъ села Котловъ попа Іакова сынъ Иванъ за эти же годы имѣеть все 15 лѣтъ. Изъ села Вьюницъ попа Михаила сынъ Іаковъ изъ своихъ 13 лѣтъ долженъ былъ выростать тоже два года. Сынъ же Θεодоръ попа Григорія изъ Золотоноши, имѣвшій въ 1738 году 12 лѣтъ, проживши годъ въ школѣ, поворотилъ въ своемъ возрастѣ назадъ и сталъ въ 1739 году только 11 лѣтъ; тоже случилось и съ сыномъ Григоріемъ попа Матѳея изъ села Полочаевъ: имѣя въ 1738 году 13 лѣтъ, въ 1739 году онъ сталъ 12 лѣтъ; Θεодоръ Коржевскій, бывшій въ 1739 году 17 лѣтъ, въ

1740 году является 16 лѣтнимъ; риторъ Іаковъ Фаворскій въ 1739 году былъ 22 лѣтъ, въ 1740 году онъ сталъ 21 года. И такіе примѣры не рѣдкость; они встрѣчаются на каждой страницѣ списковъ. Но самый странный примѣръ въ этомъ родѣ представляетъ села Каневецъ, попа Тимофея сынъ Василій, которому въ 1738 году дали только 9 лѣтъ, а въ 1739 г. онъ сразу получилъ 19 лѣтъ, которые онъ дѣйствительно имѣлъ, такъ какъ въ слѣдующихъ годахъ (1740—1) онъ значитса 20 и 21 года.

Что касается перевода изъ школы въ школу, или изъ класса въ классъ, то начальствующіе въ этомъ отношеніи не были стѣсняемы извѣстнымъ временемъ, не соблюдали временной послѣдовательности въ классахъ, а, смотря по успѣхамъ учениковъ, переводили ихъ и черезъ классъ и чрезъ два. Такъ Алексѣй, сынъ намѣстника Иліи, мѣстечка Березани, бывшій въ 1738 году въ школѣ инфимѣ, въ 1739 году является въ синтаксимѣ, при чемъ получаетъ и прибавку лѣтъ къ своему возрасту: былъ 15 лѣтъ въ 1738 году, а въ 1739 году является 18-лѣтнимъ. Кирилль Жуковскій изъ грамматическаго класса прямо попадаетъ чрезъ годъ въ поэтику. Это тѣмъ болѣе удивительно, что и въ наукѣ-то онъ былъ не особенно понятенъ, ибо отмѣченъ только средствомъ. Изъ фары многіе попадаютъ не только въ грамматическій классъ, минуя инфиму, но и въ синтаксиму, и случается это опять съ учениками посредственными. Посредственный ученикъ фары въ 1739 году Якубовскій въ 1740 году является въ синтаксимѣ, когда, впрочемъ, онъ отмѣчается «понятенъ». Нерѣдко случалось и обратное: изъ синтаксимы приходилось поворачивать въ грамматику. Подобныя явленія были не рѣдкость и въ близкое къ вамъ время, до устава 1867 года; но въ тѣ-то времена онѣ слу-

чались постоянно. Поэтому уловить и точно опредѣлить время, потребное для прохожденія курса въ каждомъ классѣ или школѣ и—курса всѣхъ славяно-латинскихъ школъ почти невозможно. Т. е. почти невозможно на основаніи «вѣдомостей» опредѣлить, сколько потребно было времени для прохожденія школы фары, инфимы, грамматики, синтаксисы и проч.—Цифровыя отмѣтки усилъхъ ученическихъ не были въ то время въ употребленіи; усилъхи ученическіе означались такими словами: понять, понятель (что, вѣроятно, одно и то же), посредственъ, средственъ (вѣроятно, и здѣсь различія не было), умерительній, слабъ, тупъ. Многознаменательно и то явленіе, что самый старшій въ школѣ «реторика» (1744 г.) Василій Кавевскій, имѣвшій двадцать четыре года, является въ наукѣ «тупъ», а самый младшій его товарищъ четырнадцатилѣтній Петръ Жуковскій отмѣчается «понять». Съ точно такими же отмѣтками они оба являются въ той же реторикѣ и въ 1745 году. Видно, что великовозрастіе и тогда не располагало къ наукѣ.

Изъ «вѣдомостей» узнаемъ мы и тѣхъ труженниковъ которымъ судилъ Господь первымъ потрудиться въ только что устроенной и начинавшей свою просвѣтительную дѣятельность Переяславско-Полтавской Семинаріи. Правда, пока не особенно короткимъ и близкимъ является наше знакомство съ ними; но уже слишкомъ важно для нашего заведенія и то, что оно начинаетъ узнавать имена тѣхъ, кто полагалъ первые камни въ его основаніе. А вмѣстѣ съ тѣмъ для настоящей Полтавской Семинаріи является возможность исполнить по отношенію къ своимъ духовнымъ строителямъ не только долгъ историческаго помятованія, но и другой болѣе высшій долгъ—долгъ религіознаго общенія посредствомъ молитвы предъ престоломъ Единаго истиннаго духовнаго Просвѣтителя. Не-

извѣстнымъ теперь остается только то, кто училъ и кто начальствовалъ въ Переяславскихъ славяно-латинскихъ школахъ до 1739 года. Можно думать, что тѣже самыя лица, которыя учили и начальствовали и въ 1739 году; а въ 1739 году учителями были слѣдующія лица: въ школѣ фары и инфимы—Иерей Іоаннъ Лисевичъ; въ школѣ грамматики и синтаксисы—Иерей Стефанъ Древецкій; въ школѣ поэтики и риторики—Иерей Іоаннъ Журовскій. Всѣ они были опредѣлены учителями властью Преосвященнаго Арсенія; всѣ они были богословскаго образованія; всѣ они были на особливомъ содержаніи Преосвященнаго и всѣ они съ охотою исполняли свои учительскія обязанности, за что получали и особое награжденіе. Объ этомъ мы узнаемъ изъ доношенія, отъ 1739 года іюля 30, Преосвященнаго Арсенія въ Св. Синодъ, въ которомъ (доношеніи), между прочимъ, читается слѣдующее: «За неимѣніемъ же при домѣ моемъ Архіерейскомъ Переяславскомъ и въ монастыряхъ епархіи Переяславской учительныхъ монаховъ, такожъ и свѣтскихъ людей принужденъ: исполняя Высочайшій Ея Императорскаго Величества указъ опредѣлять въ учителя мирскихъ трехъ священниковъ, честныхъ, изучившихъ богословію, которые на особливомъ моемъ трактаментѣ будучи содержаны и консоляціею удовлены съ охотою должность свою учительскую исполняютъ».—Въ 1740 году славяно-латинскія школы въ Переяславѣ называются уже коллегіумомъ; учитель старшихъ школъ—поэтики и риторики именуется префектомъ. На «вѣдомостяхъ» этого года встрѣчается въ первый разъ такая подпись: Коллегія Переяславскаго, Префектъ школъ поэтики и риторики, учитель Иерей Стефанъ Древецкій. Имена же другихъ наставниковъ за этотъ годъ (равно и Иерея Стефана Древецкаго) упоминаются въ доношеніи, отъ 1740 года іюля 12-го, Прео-

священнаго Арсенія въ Св. Синодѣ. Доношеніе это — обычное, при которомъ препровождались вѣдомости. Тамъ, между прочимъ, говорится, какъ и въ выше приведенномъ отношеніи: «За немѣніемъ же при домѣ моемъ Архіерейскомъ и въ монастыряхъ епархіи Переяславской учительныхъ монаховъ, принужденъ опредѣлить въ учителя къ школѣ риторики и поэтики мирскаго священника Стефана Древецкаго, къ синтаксисѣ и грамматикѣ Θεолога Козму Богдановича, къ инфимѣ и фарѣ Симеона Прокопова, студентовъ, учившихся въ училищахъ Кіевскихъ, которые на особливомъ пренітаніи будучи содержими, и награжденіемъ пристойнымъ удоволены, по надлежащемъ должностъ свою учительскую исполняли». Въ 1741 году является новый префектъ и учитель поэтики и риторики, Іерей Михайль Исаевичъ. Въ доношеніи, отъ 1741 года іюля 23 дня, при коемъ Преосвященнымъ Арсеніемъ была отправлена въ Св. Синодѣ вѣдомость объ ученикахъ, говорится, что учитель поэтики и риторики — мірскій, мѣстечка Барышовки, церкви Живоначальной Троицы, философіи изучившійся, пресвитеръ Михайль Исаевичъ; а два учителя мірскихъ студенты, философіи изучившіеся синтаксисы и грамматики Симеонъ Прокоповичъ, а инфимы и фары Трофимъ Горлянской. Въ 1742 году весь составъ учащихся измѣняется: въ школѣ инфимы и грамматики учителемъ состоялъ Іерей Филиппъ Стефановъ; въ школѣ синтаксисы и поэтики — Алексѣй Малиновскій; префектомъ и учителемъ риторики — Іерей Іоаннъ Рисевичъ. Въ 1743 году составъ учащихся былъ таковъ: Прокопій Покорскій, Филиппъ Юшкевичъ, а префектомъ и учителемъ школы риторики — Алексѣй Малиновскій. Въ 1744 году учителями были: Іаковъ Павловъ Фаворскій, Григорій Павловъ Гиновскій, префектомъ и учителемъ риторики Василій, Лаврентіевъ

сынъ, Зеленскій. Они же продолжали дѣло обученія и воспитанія и въ 1745 году. Префектомъ въ 1783 году былъ Архидіаконъ Платонъ *). Къ сожалѣнію, никакихъ другихъ свѣдѣній о первыхъ учителяхъ и префектахъ Переяславско-Полтавской Семинаріи намъ не попалось въ архивъ Св. Синода, кромѣ префекта Василя Зеленскаго. Объ этомъ послѣднемъ сохранились нѣкоторыя свѣдѣнія въ дѣлѣ синодальнаго архива за 1751 г. № 219: «о бытіи прежде находящемуся въ Переяславской Семинаріи Префектомъ, Іеромонаху Владиміру Зеленскому въ нижегородской семинаріи для обученія студентовъ учителемъ». Изъ дѣла того видно, что Василій Зеленскій впоследствии принялъ монашество и въ немъ имя Владиміра, оставаясь префектомъ Переяславской семинаріи до 1749 года. Вслѣдствіе же указа Св. Синода въ 1749 году на имя Переяславскаго Преосвященнаго Никодима, въ коемъ повелѣвалось выслать одного іеромонаха для послушанія въ александревскій монастырь, іеромонахъ Владиміръ Зеленскій долженъ былъ ѣхать въ С-Петербургъ; но попалъ въ Тобольскъ, гдѣ пробылъ до послѣднихъ чиселъ марта 1751 года. Послѣ же сего поступилъ учителемъ въ нижегородскую семинарію. Въ августъ же 1751 года выѣхалъ въ Москву... Вотъ что говорится о всемъ этомъ въ «дѣлѣ»: «Въ Московской канцеларіи Св. Синода Іеромонахъ Владиміръ Зеленскій допросомъ показалъ, въ 1749 году по присланному изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода къ Преосвященному Никодиму, Епископу Переяславскому, указу, велѣно: выслать Его Преосвященству одного іеромонаха для послушанія въ александревскій монастырь и его-де Преосвященствомъ оный іеромонахъ Зеленскій выбранъ изъ Переяславскаго

*) Имена нѣкоторыхъ другихъ префектовъ упоминаются въ Полт. Еп. Вѣд. 1888 года № 20, стр. 752.

Вознесенскаго монастыря и прислать отъ Его Преосвященства былъ въ Москву, въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ при доношеніи, и въ томъ же 1749 году будучи тогда въ Москвѣ Преосвященный Сильвестръ, митрополитъ Тобольскій и Сибирскій, поданнымъ своимъ Святѣйшему Синоду доношеніемъ, просилъ, чтобы его Зеленскаго опредѣлить въ епархію Его Преосвященства, въ приличному послушанію». На это послѣдовало согласіе Св. Синода (указъ Св. Синода на имя Сильвестра Тобольскаго отъ 21 августа 1749 года), и Зеленскій поѣхалъ въ Тобольскъ съ Его Преосвященствомъ, гдѣ былъ при Его Преосвященствѣ «съ того 1749 года марта до послѣднихъ чиселъ 1750 года. А въ тѣхъ послѣднихъ числахъ Зеленскій отправленъ въ Москву въ контору Св. Синода». Слѣдуя чрезъ Нижній Новгородъ, онъ заѣхалъ къ Преосвященному Нижегородскому Веніамину въ послѣднихъ числахъ іюля 1750 года и здѣсь оставался до августа 1751 года и былъ учителемъ съ 15 сентября 1750 года до 15 іюля 1751 года. Какъ это случилось, это объясняетъ Преосвященный Веніаминъ въ своемъ доношеніи Св. Синоду: «Будучи (Зеленскій) изъ Тобольска, волею Божіею отъ путевого труда изнемогъ и просилъ (Преосвященнаго Веніамина) позволить для отдохновенія въ домѣ Его побыть нѣкоторое время. Въ чемъ ему, яко странну существу, и было позволено. А какъ онъ отъ болѣзни по малу освободился, объявилъ мнѣ, что отъ Преосвященнаго Сибирскаго уволенъ онъ на обѣщаніе свое вовсе, понеже-де въ Сибирской митрополіи онъ Зеленскій никаковыми епаршескими дѣлами не обязанъ. Почему я склонялъ его, чтобы онъ остался у меня для обученія въ нижегородской семинаріи студентовъ школъ реторики и піитики, понеже въ томъ необходимая обстояла мнѣ крайняя нужда. На каковое мое

требованіе оный Зеленскій со всею охотою склонился и обучаетъ нынѣ показныя школы съ достойнымъ удовольствіемъ (доношеніе Преосвященнаго Веніамина въ Св. Синодъ отъ 25 генваря 1751 г.). Въ августѣ же 1751 года Зеленскій былъ отпущенъ Преосвященнымъ Нижегородскимъ до Москвы, гдѣ онъ явился въ контору Св. Синода и объявилъ свое желаніе «къ возвратному отъѣзду на свое обѣщаніе въ Переяславскій Вознесенскій монастырь». Контора опредѣлила (отъ 16 октября 1751 года) донести о семъ Св. Синоду и ждать оттуда резолюціи, а до того времени помѣстила Зеленскаго въ ставропигіальномъ Донскомъ монастырѣ, «гдѣ ему (разрѣшено) и священнослуженіе отправлять по надлежащему невозбранно; порцію ему тамо производить іеромонашескую». Какова потомъ послѣдова ла резолюція отъ Св. Синода относительно іеромонаха Владиміра Зеленскаго и какова была судьба его дальнѣйшей жизни, отвѣтовъ на эти вопросы въ дѣлѣ томъ нѣтъ.

Вл. Щегловъ.

НЕКРОЛОГЪ.

Священникъ о. Ѳеодоръ Данилевскій.

17-го апрѣля текущаго года, послѣ кратковременной тяжелой болѣзни (воспаленія лёгкихъ), скончался на 61-мъ году жизни священникъ Покровской церкви села Батъки, Зѣньковскаго уѣзда, о. Ѳеодоръ Георгіевичъ Данилевскій. — Покойный былъ уроженецъ г. Полтавы, сынъ протоіерея Георгія Данилевскаго; родился въ 1832-мъ году и, по окончаніи курса въ Полтавской духовной семинаріи, въ 1851-мъ году былъ рукоположенъ во священника къ

Покровской церкви села Батьки, гдѣ и проходилъ непрерывно свое служеніе до самой смерти.

За время своей службы о. Теодоръ былъ награждаемъ: въ 1856-мъ году набедренникомъ, въ 1874-мъ году— фіолетовою скуфьею и въ 1889-мъ году—камилавкою; имѣлъ бронзовый крестъ и медаль въ память войны 1853—56 годовъ. Съ 1861-го года состоялъ заочнымъ учителемъ Батьковскаго народнаго училища и за усердные труды, кромѣ письменной благодарности отъ училищнаго Совѣта, получилъ денежную награду въ 50 рублей. Съ 1876-го года исполнялъ должность депутата по слѣдственнымъ дѣламъ въ благочиніи 2-й части Зѣньковскаго уѣзда, отъ каковой должности уволенъ по прошенію въ 1886 году. Со времени открытія Полтавскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества состоялъ дѣйствительнымъ членомъ Общества и въ этомъ дѣлѣ отличался особенною ревностію въ распространеніи среди прихожанъ благорасположенности къ пожертвованіямъ святое дѣло миссіонерства, за что получилъ благодарность отъ Комитета Общества.

Во всю жизнь свою о. Теодоръ пользовался искреннею расположенностію къ нему всѣхъ—и прихожанъ, и сосѣдей; по характеру своему былъ человѣкъ простодушный и незлобивый, общительный и привѣтливый, и во всю жизнь ни съ кѣмъ не былъ въ ссорѣ. Послѣ смерти своей жены, скончавшейся раньше его за четыре мѣсяца, видимо скучалъ и неоднократно выражалъ желаніе выйти за штатъ, а приходъ переуступить сыну—священнику при которомъ и дожить свой вѣкъ. Но Господь судилъ даровать о. Теодору вѣчное упокоеніе отъ дѣлъ раньше исполненія его намѣренія. За три дня до смерти сосѣдніе священники, по приглашенію о. Теодора, совершили надъ нимъ Св. Елеосвященіе, а 17-го апрѣля, приобщив-

пись Св. Таинъ, при чтеніи канона на исходъ души, добрый о. Теодоръ отошелъ ко Господу. 19-го апрѣля, послѣ Божественной литургіи, совершенной мѣстнымъ благочиннымъ, въ сослуженіи семи сосѣднихъ священниковъ, о. Теодоръ, по его желанію, былъ погребенъ на мѣстномъ кладбищѣ вблизи могилы его жены. Не смотря на то, что былъ рабочій день, приходская церковь была переполнена молящимися, и огромная толпа народа проводила любимаго своего духовника къ мѣсту вѣчнаго упокоенія.

Миръ праху твоему, смиренный труженикъ на Божіей нивѣ! Да почиеть и духъ твой со святыми въ обителяхъ небеснаго Отца.

Свящ. *Іоаннъ Костенко.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВОЕ (3^о) ЗНАЧИТЕЛЬНО ДОПОЛНЕННОЕ ИЗДАНИЕ КНИГИ:

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ.

Соч. П. НЕЧАЕВА (бывшаго инспектора С.-Петербургской Духовной Семинаріи, нынѣ члена Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ), удостоенное денежной преміи. СПб. 1890 г.

Краткое содержаніе книги: Общія свѣдѣнія о законодательствѣ и управленіи Церкви вселенской и русской; (Св. Синодъ, власть оберъ-прокурора его; синодальныя конторы, главные военные священники, духовникъ Ихъ

Велѣчество, епархіальное управление). **О пастырскомъ служеніи.** Учительная дѣятельность священника; мѣры противъ раскола; частная жизнь священника. **Совершеніе св. Таинствъ** и др. священнодѣйствій (съ особенно подробнымъ изложеніемъ постановленій о „бракъ“ и съ нагляднымъ указаніемъ способовъ опредѣлять степени родства). **О церковномъ хозяйствѣ:** опись церк. имущества, постройка церквей и поновленіе оныхъ; церковные дома, земли и другія угодья, церковные капиталы; права и обязанности церк. старость. **Церковное письмоводство:** кляровыя вѣдомости, метрич. книги, исповѣдныя росписи и пр.; выдача метрич. свидѣтельствъ и др. церковныхъ документовъ; постановленія о *церковномъ сборѣ*. **Служебныя отношенія священника:** къ Епископу, причту и прихожанамъ. **Права и преимущества священнослужителей и ихъ дѣтей:** матеріальное обезпеченіе жалованьемъ, пособіями и пенсіей; награды и знаки отличія; увольненіе въ отпускъ и за штатъ. **О церковномъ судѣ** и подсудности лицъ духов. званія суду свѣтскому; мѣры взыска- ній; лишеніе сана и добровольное сложеніе его. Въ концѣ книги (заключающей въ себѣ 535 страницъ убористаго и четкаго шрифта) помѣщено 122 страницы разныхъ приложений, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности приходскаго священника, въ томъ числѣ: о противорасколь- ническихъ миссіяхъ, приход. попечительствахъ, церков. братствахъ и церк.-приход. школахъ, уѣздныхъ отдѣле- ніяхъ епарх. учил. совѣтовъ; *программы по закону Бо- жію и церк. црквию въ церк.-приходскихъ школахъ*; о выдачѣ свидѣтельствъ учащимся въ этихъ школахъ; о раздѣлѣ доходовъ между членами причта; о наслѣдствѣ и духовныхъ завѣщаніяхъ. *Образцы разныхъ церковныхъ документовъ.* Веденіе приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ. Вопросы при исповѣди мірянъ и проч.

Цѣна: два рубля тридцать коп. *съ пересылкою.* Мелочь можно высылать почтовыми марками. **Адресь:** С.-Петербургъ, Литейный просп., домъ православнаго духовнаго вѣдомства, № 32, кв. 6, Петру Ивановичу **НЕЧАЕВУ**, а также во всѣ болѣе извѣстные книжные магазины; въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Казани и въ Томскѣ (въ маг. П. И. Макушина).

У того же автора продается „Учебникъ“ по практическому руководству для пастырей, изд. 3-е, въ двухъ выпускахъ. Выпускъ I-й (курсъ V-го класса дух. семинарій) ц. **55** коп. съ пересылкою, выпускъ II-й (курсъ VI-го кл. дух. семинарій) ц. **75** коп. съ пересылкою.

СОДЕРЖАНІЕ СЕДЬМОЙ КНИЖКИ ЖУРНАЛА

„Вѣра и Разумъ“

I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ:

Вторая книга Моисея „Исходъ“ въ переводѣ и съ объясненіями (продолженіе). Профессора Московской Духовной Академіи П. Горскаго-Платонова.

Воспоминанія священника Православной Церкви Д-ра о. Владиміра Гетте, бывшаго священникомъ римской церкви (продолженіе). К.

Очерки изъ исторіи христіанскаго искусства до Константина Великаго. А. Деревицкаго.

II. ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКІЙ:

Идеи и діалектика по Платону. Ординарнаго Про-

фессора Харьковскаго Университета, доктора філософіи, **Θ. Зеленогорскаго.**

О благодѣяніяхъ („De Beneficiis“) Л. Аннея Сенеки
къ Эбуцію Либералію (продолженіе)**

III. ЛИСТОКЪ для ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

СОДЕРЖАНІЕ 8-й КНИЖКИ ТОГО ЖЕ ЖУРНАЛА.

I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ.

Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству (продолженіе). А. Вертеловскаго.

Замѣтки о церковной жизни за границей **Н.**

Очерки изъ исторіи христіанскаго искусства до Константина Великаго (продолженіе). А. Деревицкаго.

II. ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКИЙ:

Идеи и діалектика по Платону (окончаніе). **Ординарнаго Профессора Харьковскаго Университета, доктора філософіи, Θ. Зеленогорскаго.**

О природѣ челоѣческаго знанія и отношеніи его къ бытію объективному.

III. ЛИСТОКЪ для ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ:

КРЕМЕНЧУГСКИЙ КОММЕРЧЕСКИЙ БАНКЪ

ПОЛТАВСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

Производитъ продажу *закладныхъ съ выигрышами листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка*—подлинныхъ, сполна оплаченныхъ, а также временныхъ свидѣтельствъ, выдаетъ подъ нихъ *ссуды въ размѣръ 190 руб. на льготныхъ условіяхъ* (между прочимъ съ постепенными частичными уплатами).—Ближайшій тиражъ будетъ 1-го мая сего года.

СТРАХУЕТЪ ВЫИГРЫШНЫЕ БИЛЕТЫ I-го и II-го ЗАЙМОВЪ отъ тиража погашенія **ПО 85 КОПѢЕКЪ** за билетъ.

Въ случаѣ выхода въ тиражъ билета, Банкъ обмѣниваетъ немедленно по предъявленіи ему квитанціи и билета на другой, не вышедшій въ тиражъ, билетъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:—29 апрѣля 1890 г. въ Полтавѣ.—Слово въ день открытія Свято-Макарьевскаго братства, 29 апрѣля, произнесенное въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.—Матеріалы, относящіяся къ первымъ временамъ историческаго существованія Переяславско-Полтавской Семинаріи (1738—1745 г.).—Некрологъ.—Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *Д. Орловъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. Духовной Цензуры 15 мая 1890 г.

Полтава. Типо-Литографія Л. ФРИШВЕРГА.